



# XI Jornadas de Investigación Científica

---

10, 11 y 12 de setiembre de 2012

---

## Facultad de Ciencias Sociales

**Coordinadora Anti Razzias: “la otra historia...”**

Natalia Cardozo  
Alvaro Balduino

# La educación bajo la lupa

# Coordinadora Anti Razzias

---

“la otra historia..”

Natalia Cardozo (nataliac0512hotmail.com) Alvaro Balduvino (baldu13@hotmail.com)

La Coordinadora Anti Razzias fue un Movimiento Social que surgió, se desarrolló y se desvaneció durante el año 1989. Tuvo una existencia efímera y quedó aparentemente en el olvido de la mayor parte de nuestra sociedad. Sin embargo, en los pocos meses que duró su accionar, se erigió como uno de los principales movimientos de la apertura democrática, dada su conformación horizontal, su propuesta innovadora, su efectividad y capacidad de movilización, su gran frescura y espontaneidad. Siendo sin pretenderlo, una síntesis clara de diversos procesos sociales, políticos y culturales ocurridos en el período post dictadura y erigiéndose como un referente ineludible de aquellos movimientos que la precedieron en el tiempo.

Una propuesta tan simple y concreta como abarcativa y provocativa, que abrió las puertas a muchos jóvenes provenientes de diversos sectores y con inquietudes disímiles, para llevarlos hacia una militancia de corte social, con nuevos y diferentes horizontes a los que anteriormente se podían perseguir. Relatos y recuerdos ricos en contenido y significación para quienes formaron parte de dicha historia y continúan hoy buscando un presente mejor. Basados en la consigna: Porque ser joven no es delito... el presente es nuestro, no más razzias!!

Palabras clave:

Represión

Presente

Innovación

*Trabajo presentado en las XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias  
Sociales, UdelaR, Montevideo, 10-12 de setiembre de 2012)*

## COORDINADORA ANTI RAZIAS

### “LA OTRA HISTORIA...”

La Coordinadora Anti Razias fue un Movimiento Social que surgió, se desarrolló y se desvaneció durante el año 1989. Tuvo una existencia efímera y quedó aparentemente en el olvido de la mayor parte de nuestra sociedad. Sin embargo, en los pocos meses que duró su accionar, se erigió como uno de los principales movimientos de la apertura democrática, dada su conformación horizontal, su propuesta innovadora, su efectividad y capacidad de movilización, su gran frescura y espontaneidad. Siendo sin pretenderlo, una síntesis clara de diversos procesos sociales, políticos y culturales ocurridos en el período post dictadura convirtiéndose en un referente ineludible de aquellos movimientos que la precedieron en el tiempo.

Una propuesta tan simple y concreta como abarcativa y provocativa, que abrió las puertas a muchos jóvenes provenientes de diversos sectores y con inquietudes disímiles, para llevarlos hacia una militancia de corte social, con nuevos y diferentes horizontes a los que anteriormente se podían perseguir. Relatos y recuerdos ricos en contenido y significación para quienes formaron parte de dicha historia y continúan hoy buscando un presente mejor. Basados en la consigna: Porque ser joven no es delito... el presente es nuestro, no más razzias!!

En cuanto a la aplicación de dichas prácticas (Razzias) dentro de las políticas de “seguridad” o de control ejercidas mediante las estructuras policíacas dependientes del Estado, cabe entender que “ellas consisten en un procedimiento de detención de individuos de manera innominada producidos a cualquier hora del día, en cualquier lugar y con cualquier persona o grupo de persona con el objetivo de prevenir actividades delictivas de diverso tipo y de encontrar delincuentes profundos.<sup>1</sup> En nuestro país dicho mecanismo de represión comienza a aplicarse durante la Dictadura Cívico-Militar (1973-1985) y continuó desarrollándose durante la restauración democrática, basado en la existencia de la Ley N° 11,430 (Decreto 690/03) que continuó en vigencia siendo recién derogada sobre el año 2005, a pesar que desde el año 1989 estaba suspendida su aplicación. Se debe consignar que son muy difusos (y de dificultosa obtención) los datos existentes sobre dichos procedimientos, en el sentido que las detenciones de carácter arbitrario se desarrollaban continuamente por parte de diversos efectivos y divisiones policiales, los que salvo contadas excepciones no eran elevados a la Justicia e incluso de los que por lo general no se realizaban registros. Los números fluctúan según las fuentes, llegando incluso en el caso extremo a poner en duda la verdadera existencia de dichos procedimientos. Sin embargo lo que resulta relevante para el presente trabajo es la presencia marcada en el imaginario colectivo, que generó la

---

<sup>1</sup> SERPAJ “Derechos Humanos en Uruguay, 1989” : 8

idea de la represión policial y la privación de derechos y libertades de las que la juventud era sujeto en dicha época.

El abordaje del tema se realizó con el foco de comprender: ¿Qué significado tuvo la Coordinadora Anti Razzias para sus participantes o quienes interactuaron con ella? El formato de investigación fue basado en entrevistas y material documental existente de época, teniendo el presente trabajo un estilo de corte “narrativo”, basados en tres momentos que se evidencian de la existencia del movimiento, como ser su Origen, su Desarrollo y su Final.

### **Marco Teórico**

La Coordinadora Anti Razzias puede ser comprendida como un Movimiento Social en cuanto a que "[...] el mejor modo de definir a los movimientos es como desafíos colectivos planteados por personas que comparten objetivos comunes y solidaridad en una interacción mantenida con las elites, los oponentes y las autoridades." "Esta definición tiene cuatro propiedades empíricas: desafío colectivo, objetivos comunes, solidaridad e interacción mantenida"<sup>2</sup>. Estos elementos que define Tarrow se evidencian en la conformación del grupo. Si bien puede objetarse que la interacción no fue mantenida durante un largo período de tiempo (entendiendo que la existencia de la Coordinadora se reduce a menos de un año), se debe contemplar que la misma procede de experiencias colectivas pre-existentes, por lo que la extensión temporal resulta ser significativamente más amplia.

Surge la necesidad de ajustar la misma a la realidad de las sociedades latinoamericanas, encontrando una buena mirada desde la perspectiva de Filgueira: “Por una parte la literatura sobre América Latina se ha desarrollado alrededor de dos supuestos básicos: a) el carácter excluyente del sistema político y la cuestión nacional como un problema no resuelto y b) la ausencia del papel articulador de los partidos políticos como instancias de mediación efectiva. Los movimientos sociales como formas colectivas de solidaridad han sido tradicionalmente explicados como resultantes de procesos incompletos o truncados de conformación de las sociedades nacionales. En consecuencia los movimientos sociales se vieron como la expresión de tensiones estructurales inducidas por grandes mutaciones en la estructura de la sociedad civil derivadas ya sea de: a) la definición de territorialidad nacional [...]; b) por los movimientos surgidos alrededor de solidaridades religiosas, étnicas o culturales en competencia entre sí y con la solidaridad nacional; c) por la conflictiva integración de la “periferia” al “centro” (exclusión de la participación política, cuestión de la ciudadanía), o bien, d) por la lucha alrededor de la estructura de desigualdades

---

<sup>2</sup> Tarrow S. "El poder en Movimiento":21

económicas y privilegios sociales de la estructura socioeconómica (cuestiones de redistribución, acceso, movilidad social y conflictos de clase)”<sup>3</sup>

La acción colectiva es el resultado de las motivaciones individuales, así como de la existencia de un proyecto en común que supera a estas confiriendo a este un sentido “sinérgico”. Por ello surgen “[...] de los egoísmos que se vuelven los unos contra los otros explotando de algún modo, y que luchan juntos por el sol y la luz”<sup>4</sup>. Dichos desafíos colectivos se conjugan en objetivos comunes y confluyen en la génesis del movimiento, marcando su comienzo. Entonces la “[...] emergencia es pues, la entrada en escena de las fuerzas; es su irrupción, el movimiento de golpe por el que saltan de las bambalinas a la escena, cada una con el vigor y la juventud que le es propia”<sup>5</sup>. “Mientras que la procedencia designa la cualidad de un instinto, su grado o debilidad, y la marca que este deja en un cuerpo, la emergencia designa un lugar de enfrentamiento; pero una vez mas hay que tener cuidado de no imaginarlo como un campo cerrado en el que se desarrollaría una lucha, un plan en que los adversarios estarían en igualdad de condiciones; es mas bien [...] un no lugar, una pura distancia, el hecho que los adversarios no pertenecen a un mismo espacio.”<sup>6</sup>

La interacción con las estructuras institucionalizadas se caracteriza por la oposición o negación a la realidad que identifican como “impuesta” y no como producto de una solución colectiva de la que sean parte. La solidaridad surge como respuesta, como un camino para la propia búsqueda del objetivo común. “Que hombres dominen a otros hombres, y es así como nace la diferenciación de los valores, que unas clases dominen a otras, es así como nace la idea de libertad; que hombres se apropien de las cosas que necesitan para vivir, que les impongan una duración que no tienen, o que las asimilen por la fuerza - y tiene lugar el nacimiento de la lógica.”<sup>7</sup>

Visto de esta manera, la acción de los movimientos juveniles de los años `80 puede comprenderse en el marco de una respuesta a una sociedad de carácter conservador, donde “[...] los propósitos originales se olvidan y la estrecha adhesión a la conducta institucionalmente prescripta se convierte en cuestión ritual”<sup>8</sup>. Dando paso al comportamiento anormal, al que “[...] debe considerarse sociológicamente como un síntoma de disociación entre las aspiraciones culturalmente prescriptas y las vías socialmente estructuradas para lograr esas aspiraciones”<sup>9</sup>.

Por otro lado, al pretender logra una comprensión de los significados que los actores le confieren a sus acciones pasadas, corresponde adoptar una mirada desde la perspectiva del Interaccionismo Simbólico, la que interpreta que “[...] el ser humano orienta sus actos hacia las

---

3 Filgueira C. “Movimientos Sociales en el Uruguay de hoy” : 21

4 Nietzsche en Foucault M. “Microfísica del poder”:16

5 Foucault M. “Microfísica del poder”:17

6 Foucault M. “Microfísica del poder”:17

7 Foucault M. “Microfísica del poder”:17

8 Merton R. “Estructura Social y Anomia” : 6

9 Merton R. “Estructura Social y Anomia” : 7

cosas en función de lo que estas significan para el.” “[..] el significado de estas cosas se deriva o surge como consecuencia de la interacción social que cada cual mantiene con el prójimo.” “[..] los significados se manipulan y modifican mediante un proceso interpretativo desarrollado por la persona al enfrentarse con las cosas que va hallando a su paso.”<sup>10</sup> “[..] el significado es un producto social, una creación que emana de y a través de las actividades definatorias de los individuos a medida que estos interactúan.”<sup>11</sup>

### **Análisis**

Como primer hecho resaltante, se ubica la visión del sistema político. Encontramos una imagen particular de la Democracia, la que evidencia ampliamente que esta no colmaba las expectativas de los jóvenes, percibida como una continuación de la Dictadura y no como el cambio real que se había planteado. “.la apertura de la dictadura coincidió con que no había libertad, hubo toda una movida de un grupo de gente, decidió, digo saltó como que si estuviera con un tapón hundido, y que además se quejaba que la diferencia no era tan grande, no existía ningún partido político que los apoyara, todo el mundo los atacaba, los criticaba, criticaba los punk, criticaban a los metaleros, a las drogas, criticaban los foros. No defendían nada que fuera jóvenes, ningún partido”<sup>12</sup>

Existía de esta manera la percepción generalizada de un fracaso de lo que “ofrecía” la Democracia, en cuanto a las libertades, a posibilidades de participación, a la canalización de reivindicaciones, esto se acentuaba en los jóvenes. “por supuesto me molestaba la razzia como una prolongación de la Dictadura. Vivíamos! la razzia como una prolongación de la dictadura porque en realidad no veíamos la famosa diferencia entre la dictadura y la democracia. Había un concepto en el PVP que vivíamos en una democracia tutelada y era un concepto correcto! DemocradUra luego a decir alguien, Chifflet o alguien del partido socialista. Entonces vivíamos.. una situación que vos sabias que te podían agarrar en la calle, por mas que a mi no me agarraran no quería decir que yo no me cuidara, ahí esta el problema. Te podían agarrar, bueno yo simplemente me cuidaba, pero el problema era andar cuidándose, ese es el problema. Yo llevaba el pelo corto, yo que sé.. este.. Por lo tanto lo de las razzias, por un lado me interesaba a mi individualmente, no estaba seguro de que militando contra las razzias las acabáramos, en absoluto es decir que yo no fui por una cuestión Personal! o me moví en ese sentido por algo personal si no porque, encontré algo para moverme que entraba un poco mas con mis intereses”<sup>13</sup>

---

10 Blumer H. “El Interaccionismo Simbólico” :2

11 Blumer H. “El Interaccionismo Simbólico” :3

12 Entrevista a Bayce R. (ver anexo documental)

13 Entrevista a Marchese M. (ver anexo documental)

La idea de la continuidad del periodo dictatorial, mediante las políticas represivas del Estado focalizadas en la aplicación de razzias, es lo que lleva a la búsqueda de las soluciones alternativas que escapan de los mecanismos institucionalizados para la canalización de los rechazos y las quejas, llevando a los jóvenes a la solidarización y movilización. Los aparatos que favorecían a la movilización como las organizaciones militantes estudiantiles y político partidarias, ya no lograban captar el interés de las nuevas generaciones, ya que estas no se sentían identificadas en dichas estructuras. “lo importante para mí, en mi cabeza, y en la de varios, era que nosotros nos largamos a la militancia en el 85, 86 en unos partido dominados por unos viejos derrotados”<sup>14</sup>. “Lo que nosotros veíamos los de mi edad , digo mi generación era básicamente una cantidad de hombres, todos con camisas a cuadros, todos con mates y barbudos, vestidos iguales, que se miraban entre ellos y cuando veían pasar a un punk, o cuando veían pasar por ejemplo a un new romantic, le decían ustedes lo que tienen los punk, es falta de personalidad, no tenían idea a quien le estaban hablando porque confundían todo con todo, y eran además cosas que se diferenciaban entre si!”<sup>15</sup> Tal sentimiento de desilusión y rechazo se evidencia no solo en el rechazo verbal, sino afectando incluso a las trayectorias personales “Nuca mas volví, a pesar de toda la afinidad”<sup>16</sup> Si bien las practicas de “Razziado” son difusas, ya que según las experiencias personales de los entrevistados se identifican distintos tipos de procedimientos, lo que si es evidente es que era focalizado a los jóvenes, como una represión de libertades basada en las detenciones arbitrarias, que podían derivar incluso en apremios físicos. Tal vez el caso más extremo fue la muerte de Guillermo Machado, que luego de ser detenido y remitido por la seccional 15, termina falleciendo en circunstancias confusas. “Ya estábamos hartos, porque veníamos de bancarnos la dictadura y las razzias seguían.. seguían llevándonos como si nada.”<sup>17</sup>. “Las razzias no tenían horario viste, podían ser a las dos de la tarde , como a las dos de la mañana, como a las ocho de la noche. Llegaban y te metían para dentro, te tocaba estar dentro de la chanchita, que le llaman la chachita, que era cerrada, te tocaba estar con un travestí, con una prostituta, con un estudiante universitario, o con dos gurises que estaban haciendo novio”<sup>18</sup>. “Estaba todo mezclado. Había como tres mecanismos de control estatal digamos. Uno era la razzia que era generalmente en recitales, era en recitales de rock, era a boliches, de repente se paraba la música y se prendían todas las luces, te empezaban a pedir documentos. El que no tenía documentos o el que parecía tenerlos pero de todas maneras parecía ser sospecho, se lo llevaban todos en masa a la comisaría donde te tenían de repente diez horas, doce horas una cosa así”<sup>19</sup>

---

14 Entrevista a Marchese M. (ver anexo documental)

15 Entrevista a Muñoz C. (ver anexo documental)

16 Entrevista a Gomez F. (ver anexo documental)

17 Entrevista a Torres H. (ver anexo documental)

18 Entrevista a Palmer L. (ver anexo documental)

19 Entrevista a Sempol D. (ver anexo documental)

Una de las cosas que más sorprenden de los discursos, es la visión sobre la inseguridad y la violencia, la que no está enfocada hacia la delincuencia como uno puede percibir en la actualidad, sino que (si bien se reconoce que ésta existía), se hace foco al accionar de la policía y al modelo de represión. “Pah estaba salado porque era: una inseguridad bárbara!”<sup>20</sup> Dada esa idea de falta de participación e inseguridad, algunos grupos que ya estaban formados en el momento, comienzan a tomar conciencia que a otros jóvenes les estaba sucediendo lo mismo, que compartían una problemática en común. Hecho que dio lugar a que aquellos grupos que se forman de forma espontánea (y quizás con el simple fin de pasar el tiempo y “apropiarse” de los espacios públicos comunes), como las distintas barras de esquina, se comenzaran a vincular y organizarse en la búsqueda de un objetivo común, que era el derogación de la ley que justificaba las razzias. “Empezó por una broma, nos razziaban, nos llevan detenidos, mujeres hombres todo, y a dos los procesan, por daños y perjuicios, y los mandan al penal de Libertad, tá y ahí comenzó la lucha del grupo, dejó de ser una broma, para empezar a luchar en serio”.<sup>21</sup> Esto deriva en el surgimiento de la Coordinadora Anti Razzias, que en si no tiene un origen como el que esperábamos encontrar al momento de encarar el trabajo, en cuanto al establecimiento de una estructura basada en estatutos, o con estructura basada en reglamentaciones, jerarquizaciones o liderazgos preestablecidos. “La marcha estaba prohibida (se refiere a la primer movilización desde la Plaza Libertad). Cometieron el grave error de prohibirla y le dieron publicidad. Fueron como cinco mil jóvenes, no pensábamos que íbamos a llevar tanta gente”. “En esos momentos llevábamos mas gente nosotros que el propio PIT-CNT. Porque estaba todo muy desmovilizado. Habíamos marchado con el voto verde, había un bajón tremendo”.<sup>22</sup>

Su organización de corte plenamente horizontal, es lo que deriva en la falta de comprensión por parte de su “enemigo”. “Era una organización súper horizontal, en lugar de bajar información la subíamos”. “No se votaba, se decidía entre todos, Juntémonos entre los iguales.” “Otro de los slóganes era ser joven no es delito y el presente es nuestro.. estábamos aburridos de que el futuro es nuestro. En el futuro vamos a ser como ustedes, vamos a ser viejos!”<sup>23</sup>. “Enloquecían a las autoridades porque no tenían un dirigente con quien hablar, un día hablaba uno otro día otro”<sup>24</sup>. Esta forma de movimiento era una organización no partidaria, la que si bien era abierta a la participación de grupos con diferentes ideologías o intereses, no daba cabida a los discursos políticos de corte partidarios. “Había mucha autenticidad, ahí no entraba el discurso político”<sup>25</sup>

---

20 Entrevista a Gomez F. (ver anexo documental)

21 Entrevista a Torres H. (ver anexo documental)

22 Ibid Idem

23 Ibid Idem

24 Entrevista a Calzada J. (ver anexo documental)

25 Ibid idem.



Asimismo la experiencia de varios de sus integrantes en otras estructuras militantes favorecieron la organización y a si mismo buscaron evitar lo que ellos entendían como los errores de sus orígenes (movimientos de los cuales provenían), buscando un carácter mas participativo y horizontal a la acción de la Coordinadora Anti Razias. También influyeron en ella las ideas y experiencias provenientes de los otros grupos con organizaciones más informales, como por ejemplo el de las barras de esquina (SURME), así como de otras organizaciones más formales como Homosexuales Unidos, El Abrojo, entre otros. “Era un movimiento que no buscaba perpetuarse, no era la coordinadora pro-derecho, era la coordinadora anti-razias, no tenían un proyecto, era por la negativa y los que veníamos de la política, de la FEUU, le dábamos un marco más político, pero se lo dábamos nosotros , no tenía, y no se lo podías imponer, porque era gente que lo que quería era abrir espacios de libertades, para nosotros podría ser un marco político, un proyecto político, para ellos era una forma de sobrevivir, que pudieras estar por ejemplo en la esquina y que la policía no te raziara”<sup>26</sup>

Esa característica de operar es lo que le confiere un punto de demarcación del resto de los movimientos sociales de carácter “tradicional” ya que buscaron exhibir su problemática mediante un accionar diferente, rompiendo con lo típicamente manifestado por movimientos de la época. Para esto se vincula con grupos de teatro callejero y trata de expandir sus manifestaciones más allá del centro de Montevideo. Si bien su primer marcha fue localizada en la Plaza Libertad, luego busco descentralizar la protesta, por motivos específicos como hacer más difícil su represión, tanto porque identificaron que era una problemática común a diferentes zonas. “Comenzamos a conocer otros grupos y empezamos a compartir información y ahí decidimos juntarnos ¡che, vamo a juntarnos! Tenemos que hacer algo! Y la primer reunión fue en la plaza Zabala. Nos juntamos 15, 20 de distintos barrios y ahí empezamos a coordinar la primer marcha. Surge la primer coordinación, ni nombre tenía..”<sup>27</sup> Esta misma diversidad es lo que lleva al grupo a tener un crecimiento exponencial en la cantidad de sus integrantes, lo que hace que muchos jóvenes de estas generaciones se sintieran atraídos y comprendidos por este movimiento. “Ahí surge poder articular ese fenómeno, como un fenómeno cultural, donde podían abrir también estar en contra de la represión, pero también mostrar toda la cultura, estaba los punk, los new romantic, estaban los metaleros, había como un crisol de fenómenos culturales, y como que la coordinadora, articuló todo eso.”<sup>28</sup>

Una vez “establecido” el movimiento, comienzan a reunirse de forma semanal mediante convocatorias de tipo “boca a boca” o a través de los “representantes” de los distintos grupos, para definir las movilizaciones a realizar. A medida que fue creciendo este movimiento empezaron a utilizar las radios como mecanismos de denuncias, buscando provocar “al enemigo”, no de forma

---

26 Ibid idem

27 Entrevista a Torres H. (ver anexo documental)

28 Entrevista a Palmer L. (ver anexo documental)

violenta, sino atreves de la ironía, de la burla por momentos, de la ridiculización de la realidad, evidenciándose en los contenidos que desarrollaron en su obra de teatro callejero “No me tuerzan los derechos”. Se logra constituir la Coordinadora Anti Razzias en un movimiento politizado, no en un sentido tradicional de lo político partidario sino en un sentido amplio, en la medida que se organizaba para la búsqueda de un objetivo puntual, compartido tal vez como única característica común de todos sus integrantes. Además logra caracterizarse como un movimiento pionero en diversos sentidos al dar cabida indirectamente a las problemáticas como la legalización de consumo de diferentes sustancias, como a las reivindicaciones de género y de diversidad sexual.

El marco de las circunstancias políticas (dado que se estaba en plena campaña electoral) en conjunto al accionar de ciertos sectores de la militancia estudiantil, movimientos sindicales, así como otros movimientos socio-culturales (el Foro Juvenil por ejemplo), se conjuga con las acciones de la Coordinadora Anti Razzias formando una suerte de “grupo de presión”. Esto, sumado a la muerte del joven Guillermo Machado y la conmoción que ello genera en la opinión pública, logra el principal “triumfo” del movimiento, que fue la renuncia del ministro del Interior de la época Antonio Marchesano. Hecho no menor, si se toma en cuenta que el discurso del gobierno (principalmente en palabras del propio presidente Sanguinetti), se basaba en el no haber “perdido” nunca un conflicto. Lo que visto en perspectiva, es una muestra clara de ciertas características de corte “autoritarista” e intransigente que surgían de las propias Instituciones del Estado.

Este hecho, más un cambio en las políticas represivas a nivel global (<sup>29</sup>), logran finalmente la suspensión de las prácticas de “razziado”. “A ver, nosotros hicimos fuerza, pero tampoco nos vamos a creer que fue exclusivamente por nosotros, pero hicimos una buena fuerza. En el momento era un año electoral y Sanguinetti ese año, un par de meses antes de que cayera Marchesano, decía que su gobierno no había perdido ninguna huelga y que no le habían volteado ningún ministro.

Y justo en el año electoral se lo volteamos nosotros ¡los guachitos de mierda! Le volteamos el ministro del Interior nada menos.”<sup>30</sup> Es entonces que la Coordinadora “decide” poner un punto final a sus actividades, con la organización del campamento de Libertad, llamado “La Otra Historia”. Dicho acontecimiento fue relevante, ya que esta cargado de simbolismos, desde la propia elección de la localidad donde se realizó. “no se olviden que Libertad tiene una carga simbólica muy fuerte, fue la cárcel política, política y social, porque no la pudieron destruir, la cárcel que reflejaba, el sentir de todo un sistema ¿no? de un sistema represivo clásico.. era mirar para el, era digamos.. como sintetizar la represión, no necesitabas ponerle palabras. Por ahí pasaron innumerables tipos de presos, no solo presos sociales y políticos, porque no solo en este país se caía preso por tener una militancia directamente adherida a una dirección de política de izquierda, sino

---

29 Ver entrevista a Bayce R. y nota del mismo en revista Anomia (Año I, nº I pág. 8)

30 Entrevista a Torres H. (ver anexo documental)

también por motivos sociales, dirigentes sindicales, cooperativistas, militantes estudiantiles. Para nosotros tenía un significado muy fuerte hacerlo ahí, para la población también, porque esa cárcel no la pidió el pueblito de Libertad, porque como dice Eduardo Galeano ¿no? ¿que paradoja no? una cárcel en un pueblo que se llama Libertad. Por algo la hicimos en Libertad no? porque podríamos haberla hecho en Rocha, en La Paloma. Pero sin embargo lo hicimos en libertad porque le dábamos un componente político, denuncia del aparato represivo, denunciar. Todo lo que se había vivido acá, era una forma de luchar contra la impunidad.”<sup>31</sup>“ Fue un encuentro básicamente cultural, donde se promovió la diversidad, lo musical lo ideológico, la solidaridad, en un marco de libertad de expresión de aceptación del otro, de lo diferente, y de la participación en conjunto”.<sup>32</sup> Durante tres días convivieron diferentes grupos de diversas ideologías, compartiendo espectáculos musicales mediante diferentes formas de expresión artística; incorporando por primera vez en un evento de ese estilo, la experiencia de una radio “pirata”, hecho que luego dio lugar a la movida de las radios comunitarias. Este fue un cierre “formal”, aunque algunos grupos intentaron seguir la movilización enfocándose en otros objetivos. Sin embargo esto no fue posible, ya que al perder el horizonte común y no tener un objetivo que los coesionara, deriva en la disolución del movimiento. “Nosotros vimos que el tema de las razzias se agotaba ese caudal de energía de gente joven, como para poder explotar y lograr más cosas. Para ver que la Corrdinadora Anti Razias se preocupara de otras cosas, de la salud de los jóvenes, de los derechos. Y ahí fue cuando la Coordinadora empezó a desgranarse, porque empezó a primar lo de cada grupo.” “Cuando vos sos anti algo y desaparece, no tenés razón de nada.”<sup>33</sup>

Sin embargo en ese último intento de movilización hay una fuerte carga simbólica, ya que se pretendió realizar una manifestación (frustrada por la operativa policial), dándole la espalda al Mar; mostrando una suerte de rechazo a las visiones más negativas de la generación, que entendían que su camino estaba fuera de Uruguay, hecho que resulta posible de comprender al observar el documental “Mama era Punk”.

La revisión de algunos diarios de época aporta elementos concretos sobre la realidad de la sociedad uruguaya de fines de los años '80. Surge de ello una clara visión del momento político que se vivía, en cuanto a la campaña previa a las elecciones del año 1989, como sobre los resabios del fallido referéndum para la derogación de la Ley de Caducidad (conocido en general por la opción del “Voto Verde” o del “Voto Amarillo”). Asimismo aparecen en un importante número los testimonios sobre apremios físicos o detenciones arbitrarias sufridas por personas “comunes”, por parte de la policía. Esto se une a un extenso desarrollo de la “crónica roja”, que ya en aquel momento hacía foco principal en los sectores marginales (como causa de la sensación de

---

31 Entrevista a Palmer L. (ver anexo documental)

32 Entrevista a Calzada J. (ver anexo documental)

33 Entrevista a Torres H. (ver anexo documental)

inseguridad) así como la problemática de los “infantes juveniles”, tipología que se refiere a la minoridad infractora. Resulta particularmente curioso como estas temáticas que en el día de hoy encontramos en el “tapete” de la opinión pública, ya eran nodales en el desarrollo de las notas de prensa del mencionado período.

Por otro lado, el material de corte artístico recogido es una fuente referencial muy importante. Haciendo una rápida revisión de las letras musicales de diversas bandas, se logra evidenciar tanto el rechazo de las estructuras vigentes en cuanto a lo socio-político, como la falta de canales de expresión genuinos para la juventud. Tal vez el ejemplo más “simple” y categórico lo marque el nombre de un tema de la banda argentina “SUMO” (que se ajusta a la realidad de nuestro país), denominado “Los viejos vinagres”. Otro ejemplo con muchas connotaciones simbólicas lo conforma el disco de la banda “Los Traidores”, titulado “Montevideo Agoniza”. En ambos trabajos (al igual que en otro gran número de ejemplos), se logra apreciar la total disconformidad, frustración o descrédito que desde los jóvenes se le confiere a su sociedad, aunque al mismo tiempo aparece de forma solapada una gran potencialidad creadora, que pretende oponerse a las estructuras que los “rechazan” y en las que no se sienten reconocidos, proponiendo nuevos caminos y formas de socializarse, basados en la expresión, la solidaridad y las libertades.

En cuanto al caso puntual de la Coordinadora Anti Razzias, es bastante escaso el material que puede ser susceptible de análisis (directamente resulta muy difícil el solo hecho de encontrarlo). Por parte de la prensa escrita el manejo de información sobre el movimiento se realiza de forma casi marginal, apenas cuando se lo logra vincular a grupos más “tradicionales” como ser los sindicatos, sin una clara categorización de la organización o de sus componentes. Sin embargo el haber podido acceder a una serie de fotografías, nos permite apreciar con claridad las características principales de la Coordinadora, como lo fueron el carácter juvenil de sus integrantes, como la gran heterogeneidad de aquellos que la integraron aspecto que se logra visualizar con claridad en las referentes al campamento de Libertad.

## **Conclusiones**

Finalizada la dictadura existía una fuerza emergente de energías movilizadoras, donde jóvenes que se sentían atrapados por las condiciones sociales de la época, o por los estigmas con que se los caracterizaba, se agrupaban para obtener un espacio donde poder expresarse libremente. Dando lugar a la aparición de grupos de rock, movimientos estudiantiles, con características originales e inimaginables en su época. La Coordinadora Anti Razzias fue un movimiento original, del que resalta con claridad su espontaneidad y frescura, la solidaridad entre sus integrantes, el sentimiento de pertenencia y el elemento unificador en la busca de un objetivo común, así como la horizontalidad de la participación y la toma de decisiones.

En este aspecto, nos referimos a lo dificultoso que resultó el encontrar trabajos y material sobre el que pudiéramos basar el análisis, así como ubicar a las personas que participaron o interactuaron con el movimiento. Sin embargo dicha percepción difiere en mucho de la realidad, ya que logradas las distintas entrevistas, pudimos comprender que la participación en dicho grupo representó para sus integrantes una rica experiencia, hasta podríamos decir que para éstos significó un antes y un después. Les demostró a muchos jóvenes desilusionados de la política, que había otra forma de militar y lograr sus objetivos, una forma diferente a lo “partidario”, una militancia social. Por la que les era posible cambiar su presente y no solo pensar en guardarse las energías para un futuro mejor. Esto es claramente observable en frases como “el presente es nuestro” o “ser joven no es delito”, que marcaban la actividad de la Coordinadora.

Dicho movimiento tuvo una gran originalidad en sus prácticas, en sus mecanismos de “lucha”. Si bien tenían un “enemigo” en común que los unía (puntualmente la fuerza policial y las políticas represivas que surgían desde las estructuras estatales) y el objetivo concreto de terminar con las razzias, no se quedaron meramente en lo contestatario.

La forma abierta y horizontal de organizarse y compartir los “liderazgos”, fue la que despertó en los distintos grupos el deseo de participar en ella, donde cada joven se sintió escuchado, entendiendo que podía colaborar y que la expresión de su opinión y sus ideas dejaba de ser un delito y que estas tenían realmente validez e importancia. Llegaron a la Coordinadora desde diversos orígenes, con distintas ideologías políticas y distintas formas de militar, algunas más espontáneas, otras más institucionalizadas, seguramente eso fue lo que los enriqueció como grupo, para buscar su fin común y cambiar su presente.

## **BIBLIOGRAFIA**

Bayce R.(1989). “Cultura política uruguaya, desde Batlle hasta 1988”: Fundación de Cultura Universitaria.

Blumer H. (1969) “El Interaccionismo Simbólico: Perspectiva y método”:

Foucault .M.(1971) “Microfísica del poder”:

Filgueira C. (1985) “Movimientos Sociales en el Uruguay de Hoy”: Ediciones del CLACSO

Merton R. (1968) “Estructura social y anomia”.

Oxman.C. (1998) “La entrevista. Argentina”: Editorial Universidad de Buenos Aires

Tarrow S. (1994) “El poder en movimiento”: Alianza Editorial

Zibechi R. (1997) La revuelta juvenil de los 90”: Nordan 1997

SERPAJ (1989) “Derechos Humanos en Uruguay”.

<http://elsurme.blogspot.com>

<http://es.wikipedia.org/wiki/Razia>



UNIVERSIDAD  
DE LA REPÚBLICA  
URUGUAY