

# XII

## JORNADAS DE INVESTIGACIÓN

16, 17 y 18 de SETIEMBRE 2013

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA

# DERECHOS HUMANOS EN EL URUGUAY DEL SIGLO XXI

LIBERTADES

DIVERSIDAD

JUSTICIA

**Los hechos sociohistóricos en Uruguay  
desde la perspectiva del curso de vida:  
una mirada generacional**

Patricia Oberti  
Mariana Paredes

## **Los hechos sociohistóricos en Uruguay desde la perspectiva del curso de vida: una mirada generacional<sup>1</sup>**

Patricia Oberti – Departamento de Trabajo Social - FCS

[patriciaoberti@gmail.com](mailto:patriciaoberti@gmail.com)

Mariana Paredes – Programa de Población (UM) – FCS

[mparedesfcs@gmail.com](mailto:mparedesfcs@gmail.com)

El enfoque de curso de vida se basa en un paradigma interdisciplinario que analiza, desde una perspectiva longitudinal, la articulación de distintos eventos en la vida de los individuos. A través del mismo se integran las interacciones entre el desarrollo biológico y el psicológico de las personas así como los marcos socio-históricos en los cuales transcurre su vida. Se investiga cómo los eventos históricos y los cambios económicos, demográficos, sociales y culturales, configuran las vidas individuales y adoptan a su vez una perspectiva generacional. A partir de dicho paradigma se plantean diversas posibilidades teórico-metodológicas para indagar en la vinculación entre las memorias históricas nacionales, generacionales y autobiográficas.

En este trabajo nos proponemos analizar desde este paradigma algunos de los resultados obtenidos a partir de la Encuesta CEVI (Cambios y Eventos en el curso de la Vida) realizada en el año 2012 en Montevideo para relevar los cambios ocurridos a lo largo de la vida de los individuos<sup>2</sup>.

Nos centraremos aquí en los cambios socio-históricos que marcaron la trayectoria vital de los encuestados. En primer lugar se realizará un análisis de los principales hechos históricos que marcaron a las distintas generaciones tomando todos los cambios mencionados. En segundo lugar, se analizarán los cambios más jerarquizados por los individuos. En tercer lugar, se vincularán estos cambios según otras características como el sexo, el nivel educativo y la condición de actividad de los entrevistados. Finalmente se analizará el impacto que han tenido estos cambios en relación con las etapas de la vida de los individuos con la finalidad de explorar si la percepción del cambio social predomina en alguna etapa particular del curso de vida.

---

<sup>1</sup> Trabajo presentado en las XII Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, Udelar, Montevideo, 16-18 de setiembre de 2013)

<sup>2</sup> Esta encuesta fue diseñada originalmente en la Universidad de Ginebra (Suiza) por Stefano Cavalli y Christian Lalive d'Épinay en el año 2004 y se ha aplicado en varios países del mundo. La base de datos uruguaya – y utilizada en este trabajo- fue depurada por Stefano Cavalli y Eduardo Guichard.

## Introducción

Este trabajo se centra en la construcción de la memoria colectiva en Uruguay. Si bien su objeto parece bastante ambicioso lo que aquí se presenta pretende ser un primer ejercicio sistemático de exploración acerca de la temática. Se parte de la encuesta CEVI realizada en el año 2012 en Montevideo para analizar los cambios sociohistóricos que marcaron a distintas generaciones de uruguayos. La mención a estos cambios se construye de manera abierta y espontánea por los entrevistados. Por lo tanto apelan a su memoria biográfica personal para responder a la pregunta acerca de qué cambios ocurridos en su país o en el mundo sienten que lo han marcado a lo largo de su vida.

La investigación CEVI –originada en la Universidad de Ginebra –diseñada por Stefano Cavalli y Christian Lalive d’Epinay en el año 2004– toma como objetivo la noción de cambio y se focaliza sobre la percepción subjetiva que tienen del mismo los adultos ubicados en diferentes etapas de la vida. El enfoque se centra en el paradigma del curso de vida y adquiere una noción longitudinal y dinámica, teniendo en cuenta que la trayectoria vital de los individuos se construye a lo largo del tiempo en estrecha interrelación con los cambios que se producen a nivel social. (Cavalli y Lalive d’Epinay, 2010)

La encuesta CEVI se enmarca en este paradigma y procura indagar por los cambios ocurridos en la vida de los individuos, tanto los más recientes como los que transformaron la trayectoria entera de los individuos de manera radical. También se relevan los cambios sociohistóricos que ocurrieron tanto en el país como en el mundo y que las personas encuestadas perciben que han afectado también sus trayectorias de vida.

El trabajo que aquí presentamos intenta hacer una primera aproximación a los cambios sociohistóricos mencionados por los uruguayos. Dichos cambios serán analizados en función de la frecuencia con que fueron mencionados y de las generaciones a las que pertenecen las personas entrevistadas en el entendido que la correlación entra la dimensión sociohistórica y la pertenencia generacional es estrecha y refleja de alguna manera la construcción de identidad generacional a partir de la dimensión sociohistórica.

## La encuesta CEVI

El Programa Internacional de Investigación CEVI (Changements et événements au cours de la vie) estudia la percepción que tienen las personas de diversos países acerca de los cambios ocurridos en su propia vida así como en el entorno social desde su nacimiento. La investigación tiene como objetivo analizar la noción de cambio y se focaliza sobre la percepción subjetiva que tienen los adultos ubicados en distintas etapas de su vida. La investigación fue concebida por el Prof. Christian Lalive d'Epina y M. Stefano Cavalli de la Universidad de Ginebra en Suiza. El estudio se inició en 2003 con una primer encuesta realizada en Ginebra y luego se extendió a Argentina (2004), Mexico (2005), Canada (2007), Chile (2008), Bélgica, Francia e

Italia (2009), Brasil y China (2010) y se está desarrollando este año en Croacia, India y Uruguay (2012).

En Uruguay la encuesta se realizó en Montevideo entre el 11 de mayo y el 1 de junio de 2012. La muestra fue aleatoria estratificada, distribuyendo equitativamente por zonas geográficas de la ciudad (centros comunales zonales) pero definiendo explícitamente determinadas cuotas por edad y sexo de acuerdo a los criterios utilizados por el estudio internacional. Los grupos de edad seleccionados fueron los siguientes:

20-24 años	(cohorte 1988-1992)
35-39 años	(cohorte 1973-1977)
50-54 años	(cohorte 1958-1962)
65-69 años	(cohorte 1943-1947)
80-84 años	(cohorte 1928-1932)

Se entrevistaron en total 1717 casos que luego de la depuración estadística resultaron en 1575 casos distribuidos de la siguiente manera por sexo y edad:

**Cuadro 1. % de personas encuestadas por grupos de edad y sexo**

grupos de edad	nacidos entre	Varones	Mujeres	Total
20 a 24	1988 – 1992	22,9	23,9	23,4
35 a 39	1973 – 1977	20,6	21,9	21,2
50 a 54	1958 - 1962	20,6	21,9	21,2
65 a 69	1943 – 1947	19,3	17,9	18,7
80 a 84	1928 – 1932	16,6	14,4	15,6
		100,0	100,0	100,0

Fuente: Encuesta CEVI

Como se puede observar se intentó mantener porcentajes similares de varones y mujeres en cada grupo de edad, teniendo una mayor representación las personas jóvenes dadas las características del trabajo de campo y de la población encuestada.<sup>3</sup>

La forma de realización de la encuesta fue mediante un cuestionario autoadministrado (se adjunta en anexo) y sólo realizado por el encuestador si así lo solicitaba el encuestado.

El cuestionario contenía tres bloques de preguntas: el primer bloque relacionado a los cambios recientes que le hubieran ocurrido a la persona (en el último año), el segundo referido a los cambios a lo largo de la vida y cuáles de ellos habían significado un punto de inflexión, es decir una transformación radical en la trayectoria de vida de la persona. Finalmente el tercer bloque indagaba sobre los cambios sociohistóricos que habían

---

<sup>3</sup> Dado que la encuesta fue realizada por personas en su mayoría jóvenes (estudiantes del curso) les era más fácil contactar personas de su mismo grupo etáreo. Además las personas mayores son más difíciles de encontrar en los espacios públicos donde también se realizó la encuesta.

ocurrido en el país y en el mundo y habían marcado la trayectoria de vida personal. Las respuestas eran abiertas. Por tanto las respuestas no fueron inducidas y se codificaron luego de acuerdo a los criterios internacionales del estudio y aplicados a la realidad nacional uruguaya en este caso.

En este trabajo nos centraremos, como dijimos en los cambios sociohistóricos, pero antes realizaremos un marco conceptual revisando los principales conceptos que orientan el análisis y también ubicando antecedentes en particular de los estudios realizados en Chile y Argentina.

## Marco conceptual

El **enfoque del curso de la vida** se propone estudiar la coyuntura entre la historia y la biografía, la dinámica de los cambios y de los eventos propios de una sociedad determinada y las trayectorias de vida de los individuos que participan en esta historia. Es un enfoque científico interdisciplinario que estudia el desarrollo de las vidas humanas y analiza e integra, en un marco teórico común, las interacciones y la interdependencia entre:

- a) el desarrollo biológico y el psicológico del individuo;
- b) los marcos socio-históricos en los cuales transcurre su vida, así como los modelos de cursos de vida que toda sociedad produce;
- c) las trayectorias individuales de vida que se desarrollan en el marco de las obligaciones y las posibilidades delimitadas por a) y b) (Lalivé d'Épinay *et al.*, 2005).

Para este enfoque se considera clave el uso del concepto de cohorte, el cual permite, por una parte, vincular los cambios sociohistóricos con las biografías individuales y, por otra, indagar en torno a la existencia de memorias generacionales sobre dichos cambios: «posicionar a las personas en cohortes de nacimiento provee un emplazamiento histórico. Las cohortes, en efecto, vinculan edad y tiempo histórico» (Elder *et al.*, 2003: 9). De esta forma, la existencia de la memoria colectiva daría cuenta de un pasado compartido, donde la experiencia personal de los individuos se conjuga con el grupo como producto de vivencias conjuntas, y de nuestra formación y socialización en un modelo de sociedad determinado que se inserta en un tiempo histórico específico. (Guichad y Henríquez, 2011)

Otro concepto relevante es el de **memoria socio histórica** utilizado por Halbwachs (1968) a mediados del siglo pasado en relación a la memoria colectiva. Este autor sostiene que la reconstrucción del pasado efectuada por los individuos posee un componente colectivo que implica la posibilidad de plantear que dicha reconstrucción se fundamenta en la historia misma de las sociedades. Desde su perspectiva la memoria constituye una práctica social construida a través de la integración de las memorias individuales que se forman y organizan dentro de los marcos sociales. Estos marcos están hechos de representaciones generales de la sociedad, incorporando sus valores y necesidades. El acto de recordar colectivamente eventos sociales es fundamental en el proceso de construcción de nuevas narrativas y para volver a enmarcar los significados

de las viejas.

La naturaleza social de las memorias implica que recordamos eventos sociales con la ayuda de las memorias de otros, dentro de un contexto de códigos culturales compartidos (Halbwachs, 1995).

Según este autor la historia escrita y la historia viva coexisten. La historia viva es el punto de partida para destacar la importancia que tiene la memoria colectiva en la reconstrucción del pasado que hacen las personas -tanto su pasado individual como social-, más allá de la construcción objetivada y aceptada intersubjetivamente por los historiadores.

En este sentido la idea de memoria colectiva da cuenta de la potencialidad de los individuos para percibir subjetivamente los acontecimientos sociales. Para que estos recuerdos individuales y grupales sean relevantes en la construcción de nuestra propia memoria, deben vincularse significativamente con nuestro pasado vivencial como una experiencia propia o como una experiencia aprendida grupalmente y circunscrita espacialmente. (Guichad y Henriquez, 2011)

La memoria colectiva como construcción entonces no remite solamente a la experiencia particular y biológica de los individuos, la misma tendría características compartidas por un mismo grupo generacional. Mannheim (1928) sostiene que **la memoria colectiva** tiene como sustrato de su desarrollo la existencia de recuerdos que son compartidos por un determinado grupo, como parte de la propia existencia «espiritual» de los individuos que comparten tal o cual visión del pasado (Mannheim, 1993).

Para Mannheim surge entonces una dimensión fundamental -que es cualitativa y vivencial- y que se vincula con que la distancia y la contemporaneidad en la generación se dan a través del “tiempo interior vivenciable”; por lo tanto la pertenencia generacional estaría dada también de acuerdo a la vivencia de cada persona.

Tal como plantean Guichard y Henriquez (2011) es posible establecer una conexión entre la construcción del recuerdo colectivo y la existencia concreta del individuo, la que está dada por el entorno dentro del cual se desenvuelve y que es referencial para él. Este contexto, por lo general, corresponde a una posición temporal y vivencial entre las personas de distintas épocas, la cual tampoco forma parte de un acto totalmente consciente.

En relación a qué hechos se jerarquizan en el recuerdo individual, otro aporte que realiza Mannheim en sus estudios, se vincula con la hipótesis de que las personas recuerdan más los eventos colectivos que vivieron durante su adolescencia y temprana juventud. Este período, en el que se produce la “apertura al mundo”, y que centraliza la mayor parte de los recuerdos, se ha dado en denominar hipótesis de la emergencia de la reminiscencia (*reminiscense bump*) y ha sido retomado por diferentes autores en los ámbitos de la psicología social (Conway, MA, & Haque, S. 1999; Holmes y Conway, 1999 y Bernsten, D., & Rubin, DC, 2002)

Por lo tanto y en resumen, las personas transitan, desde una perspectiva longitudinal, trayectorias vitales profundamente enraizadas en los ámbitos sociales e históricos en que se desarrollan. Los sujetos recuerdan en tanto pertenecen a un grupo social y viven en un contexto específico. La memoria reconstruye el pasado desde un presente específico constituyéndose así en uno de los elementos fundantes de la vida social.

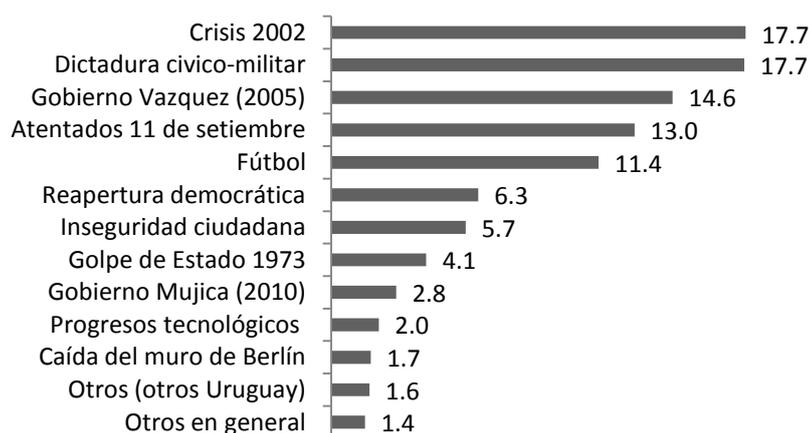
Los resultados que presentaremos en este artículo intentan retomar los conceptos de curso de vida, trayectoria vital, cambios sociohistóricos, memoria generacional y memoria colectiva. Desde el momento en que estos cambios son manifiestos de manera espontánea y emergente por parte de las personas encuestadas, su mención constituye un hecho social a partir de la construcción subjetiva que realizan los individuos de sus propias biográficas. Estos temas –que constituyen la historia viva de las distintas generaciones de uruguayos- deberían entrar a dialogar con la historia escrita para contribuir a una visión más rica de la memoria colectiva.

## Primeras aproximaciones a los resultados de la Encuesta CEVI en Uruguay

### *Los cambios sociohistóricos que marcaron la vida de los uruguayos*

Comenzaremos analizando los principales cambios que mencionan los uruguayos en la encuesta. Cabe aclarar que estos primeros cuadros refieren al total de los cambios mencionados, es decir, a todas las opciones que llenaron los encuestados (habiendo posibilidad de llenar hasta 4 opciones). En total fueron mencionados 2605 cambios, los cuales ordenados por mayor frecuencia de menciones resultan en el siguiente gráfico<sup>4</sup>:

**Gráfico 1. Cambios sociohistóricos más frecuentemente mencionados por los encuestados**



Fuente: Encuesta CEVI. Nota: refiere al total de cambios mencionados (con base en 2021 cambios).

<sup>4</sup> En este gráfico no se muestran todas las opciones por ser las restantes no consideradas significativas estadísticamente y para mostrar los datos de manera más clara. Es por eso que la totalidad de cambios para este gráfico son 2021. Los restantes 584 menciones fueron omitidas. Como se verá en los cuadros siguientes solo presentaremos los cambios que representan más de 4% en el total de cambios mencionados.

Como podemos observar los cambios que han marcado más a los uruguayos son, en similares porcentajes (17.7%) la *dictadura cívico-militar* y la *crisis económica del 2002*. Cabe destacar que el *Golpe de Estado de 1973* también figura como marcador de la trayectoria vital (con 4% de menciones) de las personas pero se optó por dejarlo aparte dado que es más claro como punto cronológico en la construcción de biografía personal que lo que refiere a la dictadura que ocupa un período de 12 años (1973-1985). El tercer cambio mencionado en orden de frecuencia es la asunción del *Gobierno de Tabaré Vázquez*, es decir el primer gobierno frenteamplista en Uruguay. La mención a esta instancia recibe un 14.6% del total de menciones. También aparece mencionado la asunción de *José Mujica* en la presidencia del gobierno pero con un porcentaje bastante menor que no supera el 3% de los cambios sociohistóricos mencionados.

Los *atentados del 11 de setiembre* es el primer cambio mencionado fuera de fronteras y adquiere una relevancia importante dado que ocupa al 13% de las menciones y se ocupará como el tercer cambio de relevancia a la hora de jerarquizar el primer cambio mencionado por los individuos. El otro evento internacional que se mencionará pero como vemos con menor frecuencia es la *caída del muro de Berlín* que alcanza al 2% de las menciones.

En otros estudios realizados en la región, particularmente en Chile y Argentina, la relevancia en la memoria colectiva de los hechos sociohistóricos a escala nacional predomina claramente sobre los hechos internacionales, particularmente en su vinculación con las dictaduras que han sufrido los países del cono sur en la segunda mitad del siglo XX. (Guichard y Henríquez, 2011; Oddone y Lynch, 2008)

Una de las cuestiones que aparece como llamativa en relación a otros estudios CEVI que se han realizado es la mención al *fútbol*. En este punto cabe recordar que –además de que el fútbol es uno de los claros marcadores de la identidad nacional- en el año 2012 cuando se estaba realizando la encuesta era relativamente reciente la victoria en el campeonato de América del 2011 y el cuarto lugar ocupado en el mundial de 2010.

Ya con un nivel menor de menciones aparece la reapertura democrática como el reverso de la mención al golpe de Estado, el fin de la dictadura como punto concreto en la historia.

Dos temas de índole más social –y con menor connotación histórica en el sentido del punto concreto en el tiempo- son la percepción de la *inseguridad ciudadana* y de los *progresos tecnológicos* en materia de comunicación (informática, celulares, redes sociales, etc.). Este tipo de cambios son más abstractos y se imbrican en procesos sociales de más largo plazo y mayor densidad. Hacen de hecho a los cambios de percepción vinculados a las relaciones humanas y no tanto a hechos históricos concretos que hayan afectado las trayectorias.

Pasaremos a analizar a continuación la mención de los principales cambios por grupos de edad de las

generaciones explícitamente escogidas en la muestra<sup>5</sup>. Observaremos estas variantes primero en relación a cada cambio y luego en relación a la población perteneciente a las distintas generaciones.

## Cuadro 2. Principales cambios mencionados por grupos de edad

	20-24 años	35-39 años	50-54 años	65-69 años	80-84 años	
Crisis 2002	30.2	36.6	17.6	9.2	6.4	100.0
Dictadura civico-militar	0.0	7.0	35.6	33.3	24.1	100.0
Gob. Vazquez	29.8	28.8	16.3	16.6	8.5	100.0
Atentados 11 septiembre	28.6	29.8	19.8	14.1	7.6	100.0
Fútbol	39.4	23.8	12.1	8.7	16.0	100.0
Reapertura democrática	0.0	29.3	36.7	21.8	12.2	100.0
Inseguridad ciudadana	23.3	21.6	17.2	20.7	17.2	100.0
Golpe de Estado 1973	0.0	2.4	37.8	34.1	25.6	100.0
Total	21.0	24.0	22.9	18.5	13.5	100.0

Fuente: Encuesta CEVI. Nota: refiere al total de cambios mencionados (con base en 1848 cambios).

Como podemos observar los dos cambios que adquieren mayor relevancia en la memoria de los uruguayos se diferencian en gran forma de acuerdo a las generaciones a la que éstos pertenezcan. De hecho la crisis del 2002 aparece con mayor frecuencia en los grupos de edades más jóvenes agrupándose en su enorme mayoría en las generaciones más jóvenes en tanto la dictadura aparece con mayor relevancia en las generaciones de uruguayos nacidos a mitad del siglo pasado o en la década de los '40. Las personas pertenecientes a estas generaciones son las que atravesaron su juventud en dictadura y en particular las que atraviesan hoy los 50 años son los que mencionan con mayor frecuencia la reapertura democrática como hito en sus vidas de la misma manera que mencionarán mayormente el golpe de Estado. Quiere decir que para esta generación en particular -los nacidos entre 1958 y 1962- los hitos que marcaron el principio y el fin de la dictadura constituyen cambios particularmente relevantes en su trayectoria vital.

Sin embargo los jóvenes y adultos jóvenes de hoy –que no registran en sus trayectorias biográficas la dictadura militar- refieren con mucha mayor fuerza al impacto de la crisis del 2002 en sus vidas. Igualmente son estas generaciones las que más mencionan el gobierno de Tabaré Vázquez, los atentados del 11 de setiembre y muy en particular el fútbol es mencionado en un 40% por la generación actualmente veinteañera.

Si miramos dentro de cada grupo de edad podemos contemplar de una manera diferente estas variaciones y más focalizadas en la relevancia para cada generación.

<sup>5</sup> A partir de aquí como dijimos se toma en cuenta los cambios que superaron el 4% de las menciones.

**Cuadro 3. Distribución de los principales cambios mencionados dentro de cada grupo etáreo**

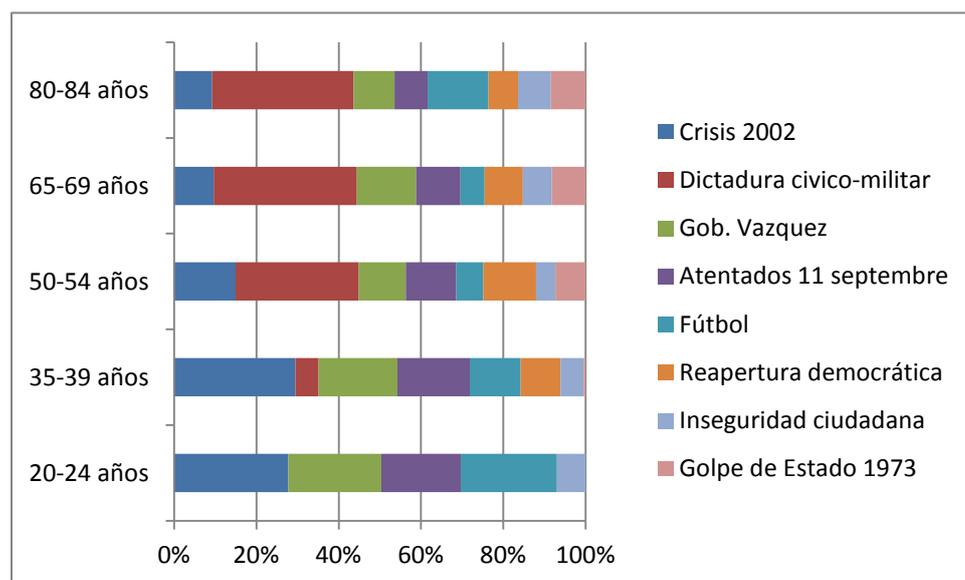
	20-24 años	35-39 años	50-54 años	65-69 años	80-84 años	Total
Crisis 2002	27.8	29.5	14.9	9.6	9.2	19.4
Dictadura civico-militar	0.0	5.6	30.0	34.8	34.4	19.3
Gob. Vazquez	22.6	19.1	11.3	14.3	10.0	16.0
Atentados 11 septiembre	19.3	17.6	12.3	10.8	8.0	14.2
Fútbol	23.4	12.4	6.6	5.8	14.8	12.5
Reapertura democrática	0.0	9.7	12.8	9.4	7.2	8.0
Inseguridad ciudadana	6.9	5.6	4.7	7.0	8.0	6.3
Golpe de Estado 1973	0.0	0.5	7.3	8.2	8.4	4.4
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Encuesta CEVI. Nota: refiere al total de cambios mencionados (con base en 1848 cambios).

En efecto para los jóvenes veinteañeros ni la dictadura ni la apertura democrática ni el golpe de Estado de 1973 aparecen como relevantes en su trayectoria vital. Sí lo son la crisis del 2002 en primer lugar, el fútbol en segundo lugar y el gobierno de Tabaré Vázquez en tercer lugar. En la punta de la escala etárea – entre las personas más viejas que atraviesan hoy los 80 años- la dictadura militar adquiere una relevancia para las dos terceras partes en similar proporción a la generación anterior. El fútbol asoma en segundo lugar y el gobierno de Tabaré Vázquez en tercer lugar.

El grupo etáreo en que se distribuyen en forma más homogénea la mención de cambios es el de la generación nacida en dictadura. Esta generación es la que más menciona la crisis del 2002 y luego los otros cambios figuran con más matices. Si graficamos a cada generación como una unidad y miramos las “marcas” que los hechos históricos dejaron en las memorias generacionales es claro que la dictadura tiende a desaparecer como marcador a medida que disminuye la edad. De hecho la generación más joven tiene, como ya mencionamos, menos “marcas” de este hecho que las otras.

**Gráfico 2. Marcadores sociohistóricos por generación.**



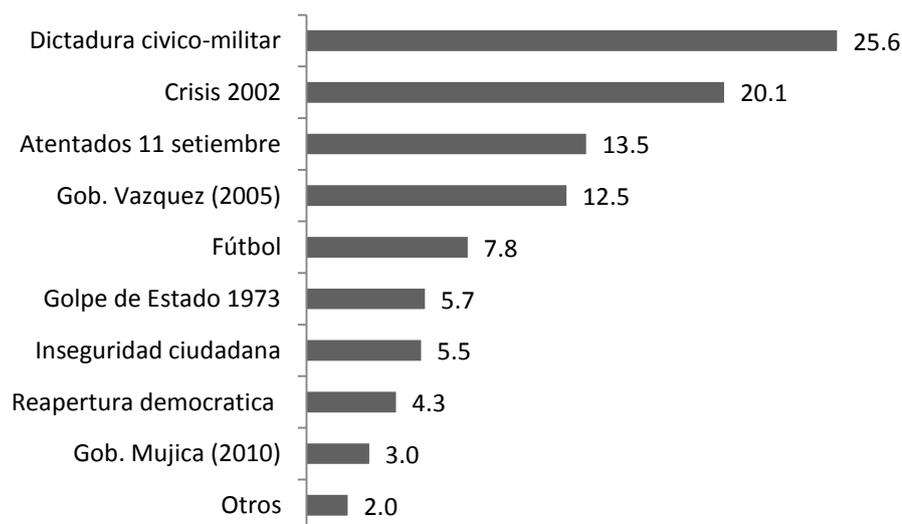
Fuente: Encuesta CEVI

### Los cambios sociohistóricos más jerarquizados a nivel individual

Si analizamos el mismo fenómeno a través de las trayectorias individuales, es decir tomando como base a los individuos y de esta manera al primer cambio mencionado por los mismos el panorama es levemente diferente al presentado anteriormente. Cabe aclarar que en este caso no estamos hablando de una jerarquización explícita que se les haya solicitado al entrevistado sino más bien a la primer mención que al entrevistado espontáneamente se le ocurre al momento de responder. Esto supone que la selección realizada por cada persona vincula el hecho sociohistórico a la construcción de la memoria y ésta a su vez se enmarca, a partir del análisis, en un contexto generacional.

Desde esta perspectiva la dictadura adquiere relevancia para la cuarta parte de los encuestados, la crisis del 2002 para la quinta parte y los atentados del 11 de setiembre se ubican en tercer lugar para un 13.5% de la población encuestada<sup>6</sup>. El primer gobierno frenteamplista es mencionado como primer cambio para el 12.5% de los encuestados y los otros cambios son inferiores al 10%.

**Gráfico 3. Cambios sociohistóricos mencionados en primer lugar por los entrevistados**



Fuente: Encuesta CEVI. Nota: con base en el primer cambio mencionado por 1158 individuos

Dentro de cada grupo de edad se observan similitudes con el análisis anterior pero con algunos matices. La dictadura se concentra en las generaciones que al momento de la encuesta superan los 50 años. La crisis del 2002 es mencionada en primer lugar por casi el 40% de las personas que se ubican en las generaciones más jóvenes, los atentados del 11 de setiembre también abarcan un porcentaje alto entre los jóvenes veinteañeros pero la preeminencia del fútbol ocupa al 47% de los individuos de la generación.

<sup>6</sup> Volvemos a reiterar que el universo en este caso cambia. Se trata de individuos y del primer cambio mencionado.

**Cuadro 4. Distribución del primer cambio sociohistórico mencionado por grupos de edad**

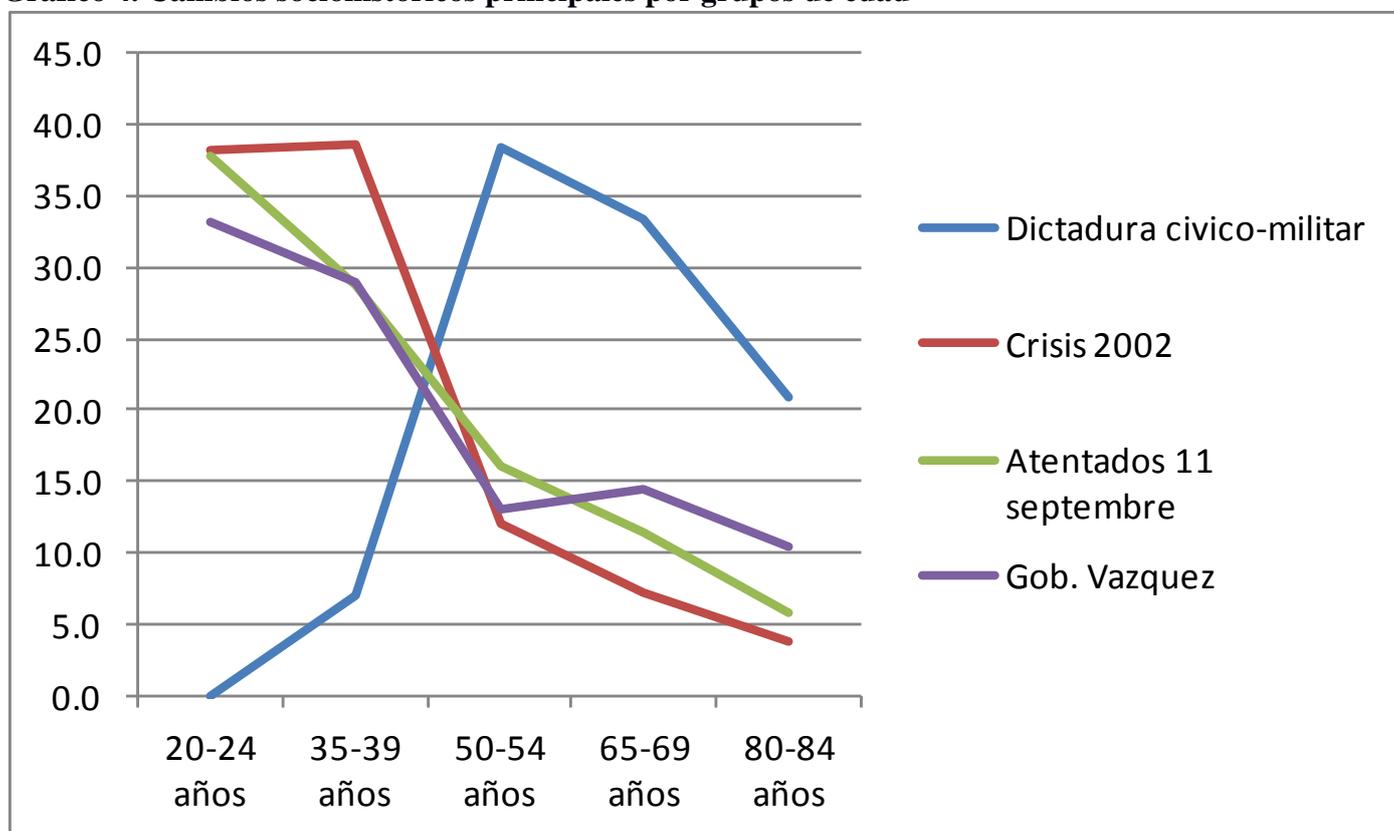
	20-24 años	35-39 años	50-54 años	65-69 años	80-84 años	total
Dictadura civico-militar	0.0	7.1	38.5	33.4	20.9	100
Crisis 2002	38.2	38.6	12.0	7.3	3.9	100
Atentados 11 septiembre	37.8	28.8	16.0	11.5	5.8	100
Gob. Vazquez	33.1	29.0	13.1	14.5	10.3	100
Fútbol	46.7	20.0	3.3	7.8	22.2	100
Golpe de Estado 1973	0.0	1.5	39.4	36.4	22.7	100
Inseguridad ciudadana	29.7	12.5	21.9	20.3	15.6	100
Reapertura democrática	0.0	56.0	26.0	12.0	6.0	100
Total	23.4	23.0	22.0	18.6	13.0	100

Fuente: Encuesta CEVI. Nota: con base en el primer cambio mencionado por 1100 individuos

El tema de la inseguridad ciudadana, si bien aparecía como primer hecho mencionado por el 5% de los encuestados, adquiere una distribución por grupo de edades que llama la atención dado que es mucho más priorizado por los jóvenes. Probablemente esto se deba a que la trayectoria vital de los jóvenes de estas edades está mucho más afectada por los hechos actuales que por los del pasado.

Si observamos la trayectoria que, por generaciones reciben los primeros cuatro cambios más mencionados volvemos a corroborar la clara diferencia de percepción a medida que avanza la edad de las personas encuestadas.

**Gráfico 4. Cambios sociohistóricos principales por grupos de edad**



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta CEVI

Se vuelve a reiterar, a lo largo de las generaciones entrevistadas, la preeminencia de la dictadura cívico-militar como marcador histórico de la generación nacida a mitad del siglo pasado. Los otros cuatro hechos sociohistóricos mencionados van disminuyendo en preeminencia a medida que avanza la edad de las personas entrevistadas. Una excepción la constituye la mención al Gobierno de Vázquez particularmente relevante en las personas de 65 a 69 años.

**Cuadro 5. Distribución del primer cambio sociohistórico mencionado dentro de cada grupos de edad**

	20-24 años	35-39 años	50-54 años	65-69 años	80-84 años	total
Dictadura civico-militar	0.0	8.3	47.1	48.3	43.4	26.9
Crisis 2002	34.6	35.6	11.6	8.3	6.3	21.2
Atentados 11 septiembre	23.0	17.8	10.3	8.8	6.3	14.2
Gob. Vazquez	18.7	16.6	7.9	10.2	10.5	13.2
Fútbol	16.3	7.1	1.2	3.4	14.0	8.2
Golpe de Estado 1973	0.0	0.4	10.7	11.7	10.5	6.0
Inseguridad ciudadana	7.4	3.2	5.8	6.3	7.0	5.8
Reapertura democrática	0.0	11.1	5.4	2.9	2.1	4.5
	100	100	100	100	100	100

Fuente: Encuesta CEVI. Nota: con base en el primer cambio mencionado por 1100 individuos

La crisis del 2002 es mencionada por más de la tercera parte de las generaciones más jóvenes y afectan comparativamente en mucho menor medida a las generaciones de edad más avanzada. En particular en la generación nacida entre 1973 y 1977 se ve particularmente afectada por esta crisis dado que se produce probablemente cuando ellos están consolidando su inserción en el mercado laboral.

El fútbol es, como ya vimos, es mencionado por el 16% de los jóvenes encuestados y el 14% de las personas más viejas, fenómeno particularmente afectado por los hechos recientes que ubicaban a Uruguay en una buena posición en los últimos campeonatos. En el caso de la población más vieja hay que tener en cuenta que fue la única que experimentó el triunfalismo futbolero de Uruguay de mediados del siglo pasado.

## Cambios sociohistóricos según perfil sociodemográfico de los encuestados

Hasta ahora –y por el perfil específico de su estudio y su enfoque conceptual del paradigma del curso de vida- la edad ha sido considerada una variable clave en el análisis, tanto desde el enfoque transversal (etapa de la vida por la que atraviesan los individuos) como desde el enfoque longitudinal (generación a la que pertenecen). Agregaremos aquí una aproximación al perfil sociodemográfico de los encuestados, tomando en cuenta básicamente sexo, nivel educativo y condición de actividad con el fin de complementar el análisis siempre desde una primer aproximación exploratoria. Estas variables estructurales así como otras incorporadas en el estudio deberían a futuro entrar a interactuar para complejizar la interpretación de las trayectorias vitales de las personas.

**Cuadro 6. Percepción de los cambios sociohistóricos por sexo**

	mujeres	varones	Total
Dictadura civico-militar	29.0	24.4	26.9
Crisis 2002	19.6	23.0	21.2
Atentados 11 setiembre	13.6	14.9	14.2
Gob. Vazquez	14.1	12.1	13.2
Fútbol	6.5	10.1	8.2
Golpe de Estado 1973	5.9	6.2	6.0
Inseguridad ciudadana	7.6	3.8	5.8
Reapertura democrática	3.7	5.6	4.5
	100	100	100

Fuente: Encuesta CEVI. Nota: con base en el primer cambio mencionado por 1100 individuos

Como podemos ver, dentro de la población femenina adquiere un mayor impacto la dictadura (29% de las mujeres) y luego la crisis del 2002 en tanto que dentro de la población masculina estos fenómenos son mencionados con similar impacto por casi la cuarta parte de los varones encuestados.

Los atentados del 11 de setiembre en Estados Unidos son levemente más recordados por varones que por mujeres y como era de esperar en el fútbol también encontramos una diferencia relevante aunque no tan sustantiva.

En el caso de la inseguridad ciudadana es un fenómeno manifestado por el doble de las mujeres que de los varones y como vimos anteriormente afecta más la trayectoria de los jóvenes que actualmente viven el fenómeno con más sensibilidad que los hechos referidos para ellos como un pasado más lejano.

Si bien las mujeres se manifiestan más marcadas por la dictadura como proceso, los varones manifiestan en mayor medida el impacto del principio y sobretodo del final con la reapertura democrática.

**Cuadro 7. Percepción de los cambios sociohistóricos por nivel educativo**

	primaria	secundaria	Terciaria	Total
Dictadura civico-militar	37.2	25.7	22.3	26.9
Crisis 2002	11.5	24.1	23.1	21.2
Atentados 11 septiembre	10.2	15.3	15.1	14.2
Gob. Vazquez	14.2	10.2	16.8	13.2
Fútbol	9.3	8.6	6.9	8.2
Golpe de Estado 1973	5.3	5.5	7.1	6.0
Inseguridad ciudadana	10.2	5.3	3.8	5.8
Reapertura democrática	2.2	5.3	4.9	4.5
	100	100	100	100

Fuente: Encuesta CEVI. Nota: con base en el primer cambio mencionado por 1100 individuos

En relación con el nivel educativo la dictadura aparece más recordada por los de nivel educativo más bajo en el entorno de la primaria (completa o incompleta) que mencionan en un 37% este proceso, en relación con

las personas que alcanzaron nivel secundario (26%) o terciario (22.3).

La crisis del 2002 se prioriza como cambios sociohistórico más por las personas de mayor nivel educativo alcanzando porcentajes superiores al 20%.

Los atentados del 11 de setiembre aparecen en similares porcentajes mencionados por las personas de nivel secundario y terciario (15%) y menos por las de primaria (10%)

La inseguridad ciudadana aparece en un porcentaje bastante mayor en los niveles de educación más bajo que en los otros.

Finalmente por condición de actividad declarada por el entrevistado al momento de la realización de la encuesta podemos avanzar algunos hallazgos.

### **Cuadro 8. Percepción de los cambios sociohistóricos por condición de actividad**

	Estudiante	activo	inactivo	jubilado	total
Dictadura civico-militar	1.6	23.5	23.6	47.3	26.9
Crisis 2002	31.7	26.0	23.6	5.4	21.2
Atentados 11 septiembre	19.5	16.2	15.7	6.9	14.2
Gob. Vazquez	23.6	11.7	13.5	11.2	13.2
Fútbol	16.3	6.4	6.7	8.7	8.2
Golpe de Estado 1973	0.0	4.5	7.9	11.6	6.0
Inseguridad ciudadana	7.3	4.6	7.9	6.9	5.8
Reapertura democratic	0.0	7.1	1.1	2.2	4.5
	100	100	100	100	100

Fuente: Encuesta CEVI. Nota: con base en el primer cambio mencionado por 1100 individuos

Entre los estudiantes aparece con gran preeminencia la crisis del 2002, seguida por las asunción del primer gobierno frenteamplista mencionando en tercer lugar los atentados del 11 de setiembre. Entre esta población también es donde aparece más nombrado el fútbol como hecho sociohistórico probablemente vinculado al análisis por generaciones que se realizó anteriormente.

La dictadura es mencionada por casi la mitad de la población de jubilados y es el hecho claramente mayoritario en esta población que, como ya se vio, vivenciaron este hecho a lo largo de su trayectoria de vida. .

Entre los grupos de activos e inactivos –probablemente las edades adultas- la dictadura y la crisis del 2002 aparecen como los hechos relevantes.

Como se ve claramente este análisis debe interrelacionarse en conjunto con otros factores, básicamente la edad y la generación a la que pertenecen a los efectos de visualizar más claramente la correlación entre los factores sociodemográficos, las trayectorias vitales y los hechos sociohistóricos.

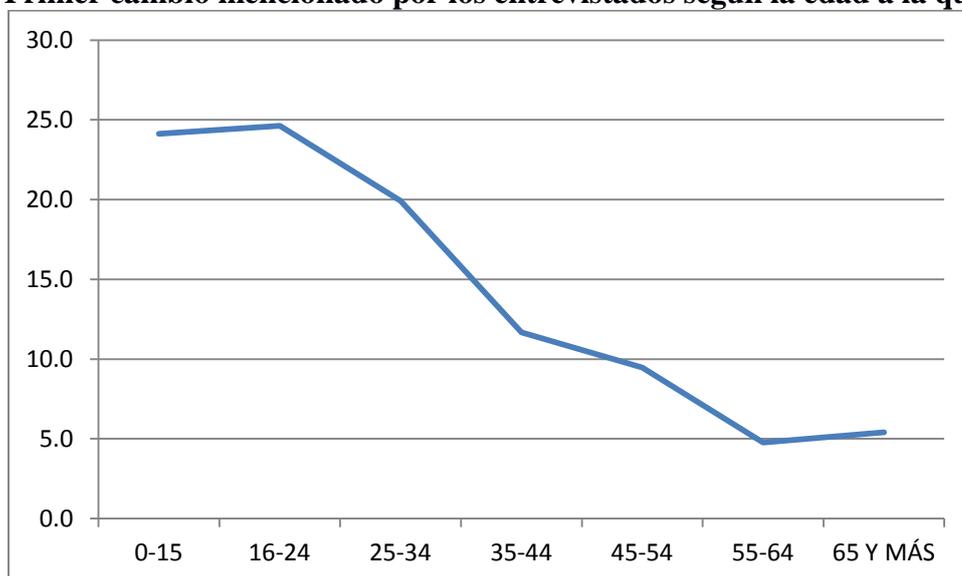
## Explorando el fenómeno del *reminiscense bump* entre los uruguayos

Como mencionamos anteriormente la hipótesis del *reminiscense bump* refiere al predominio en el recuerdo de las generaciones de los fenómenos ocurridos durante la adolescencia y la juventud. Para realizar una primera aproximación de este fenómeno en la memoria colectiva de los uruguayos analizaremos el primer cambio mencionado por los encuestados en función de la edad que tenían en ese momento.

En este caso tomamos a todos los entrevistados teniendo en cuenta la edad de ocurrencia del evento como una variable continua que va desde el nacimiento hasta el momento de ser encuestado.

En el gráfico siguiente se refleja el porcentaje de menciones a los diferentes cambios sociohistóricos (sin diferenciar por tipo de cambios) tomando en consideración sólo la edad que tenían las personas al momento del cambio que mencionan.

### Primer cambio mencionado por los entrevistados según la edad a la que ocurrió el cambio



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta CEVI.

Como podemos observar existe una clara correlación entre la importancia que se adjudica en el recuerdo de los hechos sociohistóricos y la edad a la que ocurrieron estos hechos observando una curva descendente temporalmente en el impacto de la trayectoria vital.

Esto coincide con los análisis realizados en los cuales la generación a la que pertenecen las personas rememora y cristaliza de manera colectiva los hechos que marcaron su trayectoria vital. En particular esta trayectoria fue marcada claramente por la dictadura en las personas que atravesaron este período durante su adolescencia y juventud. Las personas más jóvenes que sólo han sabido de este hecho por transmisión de generaciones anteriores no lo priorizan este hecho en su memoria generacional. Hechos más contemporáneos, tanto internacionales como nacionales de distinta índole impactan mayormente en las generaciones más jóvenes. En particular la crisis económica del año 2002 ha cristalizado en la memoria colectiva de los uruguayos marcando las trayectorias vitales en similares dimensiones que la dictadura.

## Referencias bibliográficas

- Bernsten, D., & Rubin, DC (2002). Emotionally charged autobiographical memories across the life span: The recall of happy, sad, traumatic, and involuntary memories. *Psychology & Aging* , 17 , 636-652.
- Cavalli, S. y Lalive d'Épinay, C. (2010) *Recherche CEVI* Changements et événements au cours de la vie Une étude internationale. Cadre théorique. Disponible en <http://cigev.unige.ch/recherches/cevi.html>
- Conway, MA, & Haque, S. (1999). Overshadowing the reminiscence bump: Memories of a struggle for independence. *Journal of Adult Development* , 6 , 35-44.
- Elder, G. et al. (2003). "The emergence and development of life course theory" en J. Mortimer y M. Shanahan *Handbook of the life course*, NY. Kluwer Academic/Plenum Publishers.
- Guichard, E. y Henríquez, G. (2011) "Memoria histórica en Chile: una perspectiva intergeneracional desde Concepción". *Revista REIS* No. 135. Julio-setiembre, 2011. CIS. Madrid.
- Holmes, A., & Conway, MA (1999). Generation identity and the reminiscence bump: Memory for public and private events. *Journal of Adult Development*, 6, 21-34.
- Halbwachs, M. (1995). "Memoria colectiva y memoria histórica" *Revista REIS* No. 69. Enero-marzo, 1995. CIS. Madrid. Traducido del original *La mémoire collective*, Paris, PUF. 1968
- Lalive d'Épinay C., Bickel J.-F., Cavalli S., Spini D., (2005), "Le parcours de vie: émergence d'un paradigme interdisciplinaire", in Guillaume J.-F. (Ed.), *Parcours de vie. Regards croisés sur la construction des biographies contemporaines* (pp. 187-210), Liège, Les Editions de l'Université de Liège.
- Manheim, Karl (1993). "El problema de las generaciones" *Revista REIS* No. 62. Abril-junio, 1993. CIS. Madrid. Traducido del original «*Das Problem der Generationen*», 1928.
- Oddone, J. y Lynch, G. (2008) "Las memorias de los hechos socio-históricos en el curso de vida". *Revista Argentina de Sociología* Año 6 Núm. 10 pp. 121-142

**CAMBIOS Y EVENTOS EN EL CURSO DE LA VIDA**

**I) CAMBIOS IMPORTANTES EN LA VIDA EN EL TRANCURSO DEL AÑO PASADO**

¿En el transcurso del año pasado (entre ... y el momento actual), **han habido cambios importantes en su vida?**

Sí

No

Si sí: **¿Cuáles fueron esos cambios?**

*Por favor, describa brevemente cada uno de ellos e indique si, realmente, ha representado una ganancia y/o una pérdida para Ud.*

**- Cambio 1:**

.....  
.....  
.....

Ganancia ; Pérdida ; Ambas ; Ni una, ni otra ; No sabría

**- Cambio 2:**

.....  
.....  
.....

Ganancia ; Pérdida ; Ambas ; Ni una, ni otra ; No sabría

**- Cambio 3:**

.....  
.....  
.....

Ganancia ; Pérdida ; Ambas ; Ni una, ni otra ; No sabría

**- Otros cambios importantes:**

.....  
.....  
.....

Ganancia ; Pérdida ; Ambas ; Ni una, ni otra ; No sabría  2

## II) LOS PUNTOS DE INFLEXIÓN DE LA VIDA

Considere ahora su **vida en general**, cuáles han sido los principales **puntos de inflexión**, esos momentos que hayan significado algo importante de su vida?

*(Mencione cuatro como máximo)*

**1. Descripción:** .....  
.....  
.....  
**¿En qué ha sido un punto de inflexión?** .....  
.....  
.....  
**Año:** ..... **Su edad** en ese momento: ..... **Lugar:** .....

**2. Descripción:** .....  
.....  
.....  
**¿En qué ha sido un punto de inflexión?** .....  
.....  
.....  
**Año:** ..... **Su edad** en ese momento: ..... **Lugar:** .....

**3. Descripción:** .....  
.....  
.....  
**¿En qué ha sido un punto de inflexión?** .....  
.....  
.....  
**Año:** ..... **Su edad** en ese momento: ..... **Lugar:** .....

**4. Descripción:** .....  
.....  
.....  
**¿En qué ha sido un punto de inflexión?** .....  
.....  
.....  
**Año:** ..... **Su edad** en ese momento: ..... **Lugar:** .....

### III) LOS EVENTOS HISTÓRICOS QUE MARCARON SU VIDA

Consideremos ahora los **grandes eventos o cambios que se produjeron en el país y en el mundo durante el transcurso de su vida**. ¿Cuáles fueron los que más lo golpearon?

*(Mencione cuatro como máximo)*

1. Descripción: .....

.....

.....

¿Por qué lo ha marcado de manera particular? .....

.....

Año: ..... Su edad en ese momento: ..... Lugar: .....

2. Descripción: .....

.....

.....

¿Por qué lo ha marcado de manera particular? .....

.....

Año: ..... Su edad en ese momento: ..... Lugar: .....

3. Descripción: .....

.....

.....

¿Por qué lo ha marcado de manera particular? .....

.....

Año: ..... Su edad en ese momento: ..... Lugar: .....

4. Descripción: .....

.....

.....

¿Por qué lo ha marcado de manera particular? .....

.....

Año: ..... Su edad en ese momento: ..... Lugar: .....

## DATOS COMPLEMENTARIOS

**Sexo:** - femenino  - masculino

**Año de nacimiento:** 19 |\_\_|\_\_|

**Lugar de nacimiento:** .....

**Estado conyugal:**

- Soltero/a
- Casado/a
- Unido/a
- Divorciado/a
- Separado/a
- Viudo/a

**¿Tiene hijos?** - sí  - no

**¿Con quién vive Ud.?**

(respuesta múltiple)

- Solo/a
- Cónyuge/pareja
- Padre
- Madre
- Cónyuge padre o madre
- Hijo/a
- Hermanos/as
- Otro familiar
- Amigo/a
- Otro, .....

**Máximo nivel educativo alcanzado:**

- Primaria
- Ciclo básico (1° a 3°) o eq. UTU
- Bachillerato (4° a 6°) o eq. UTU
- Terciaria/magisterio/profesorado
- Universidad

**¿Finalizó el nivel educativo alcanzado?**

- sí  - no

**¿Cuál es su ocupación actual (actividad principal)?**

- Estudiante
- Trabajador activo/a
- Quien realiza los quehaceres del hogar

- Desocupado/a
- Jubilado/a
- Pensionista
- Rentista

**¿Cómo evalúa Ud. su estado actual de salud?**

- Muy bueno
- Bueno
- Satisfactorio
- Bastante malo
- Malo



Facultad de  
Ciencias Sociales



UNIVERSIDAD  
DE LA REPÚBLICA  
URUGUAY