

XII

JORNADAS DE INVESTIGACIÓN

16, 17 y 18 de SETIEMBRE 2013

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA

DERECHOS HUMANOS EN EL URUGUAY DEL SIGLO XXI

LIBERTADES

DIVERSIDAD

JUSTICIA

**Habla “La Isla” de su Realojo.
“...seguir pa´delante nomá...”**

Micaela Pino
Alejandra Fort

Habla “La Isla” de su Realojo.

“...seguir pa´delante nomá´...”



Micaela Pino

micapinoveiga@hotmail.com

Alejandra Fort

alefort71@hotmail.com

**Universidad de la República - Facultad de Ciencias Sociales -
Licenciatura en Trabajo Social - Proyectos Integrales II “Hábitat y
Territorio”. Año 2012, Montevideo-Uruguay.**

*Trabajo presentado en las XII Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales,
UdelaR, Montevideo, 16-18 de setiembre de 2013.*

Índice.

1. Presentación.....	Pág. 3
2. Marco institucional.....	Pág. 4
3. Isla de Gaspar.....	Pág. 5
4. Pertinencia de la investigación.....	Pág. 7
5. Estrategia metodológica.....	Pág. 8
6. Algunos resultados arrojados.....	Pág.12
6.1 Percepción.....	Pág. 12
6.1.2 Factores que influyen en la percepción.....	Pág. 15
Vivienda.....	Pág. 15
La producción y reproducción familiar.....	Pág. 17
Barrio e identidad.....	Pág. 18
Entre el arraigo y la adaptación.....	Pág. 20
Futuro.....	Pág. 21
Información respecto al Plan e incertidumbre.....	Pág. 21
6.2. Participación.....	Pág. 24
6.2.1. Participación programada Vs. Participación efectivamente realizada.....	Pág. 28
8. Síntesis de resultados y conclusiones.....	Pág. 30
9. Bibliografía.....	Pág. 33

Palabras claves: Plan de Relocalización – Percepción - Participación.

1. Presentación.

El presente trabajo formó parte del proceso de aprendizaje de la materia Proyecto Integral II “Hábitat y Territorio”, que se dictó dentro de la Licenciatura en Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Sociales (FCS) de la Universidad de la República (UdelaR) durante el año 2012.

Nos adentramos en ese espacio de práctica pre-profesional con un estudio de investigación en el asentamiento “Isla de Gaspar” de la ciudad de Montevideo, espacio delimitado mediante un convenio realizado entre el Departamento de Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Sociales y el Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente (MVOTMA) en el año 2011.

Éste último lleva adelante un Plan Quinquenal (2010-2014) que se enmarca dentro de la meta prioritaria del Gobierno Nacional de erradicación de la indigencia y disminución radical de la pobreza. Dicho planteo, abarca la reubicación de familias asentadas en terrenos inundables y/o contaminados, la recuperación de predios liberados, principalmente para uso colectivo y, a su vez, pretende generar mecanismos de prevención hacia la ocupación de terrenos contaminados o inundados (Plan de Relocalización).

Bajo estos ejes, se inserta el realojo de Isla de Gaspar, asentamiento ubicado en las calles Isla de Gaspar y Larravide, entre los barrios Malvín Norte y Unión de la ciudad de Montevideo.

2. Marco Institucional

El Ministerio de Vivienda Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente se compone de Unidades ejecutoras¹. Desde éste (y con el fin de integrar a las familias al cuerpo social) se desarrollan Planes quinquenales (2010-2014)² con socios estratégicos como Intendencias, Ministerios, entes y servicios descentralizados y organismos internacionales.

Uno de los planes que componen este quinquenio es el Plan de Relocalización, el cual se enmarca en la Unidad ejecutora DINAVI (Dirección Nacional de Vivienda), la que tiene como Misión el *“hacer efectivo el acceso y la permanencia a una vivienda adecuada para todos los sectores de la población generando una política habitacional integral articulada con el ordenamiento territorial y con el conjunto de las políticas sociales.”* (<http://www.mvotma.gub.uy>).

Esta misión posee un propósito específico: la vivienda adecuada. Su misión denota valores filosóficos de igualdad de sus habitantes, del acceso para todos, y esto tiene que ver también con el derecho a la Vivienda Digna declarado en el Art. 45 de la Constitución de la República Oriental del Uruguay.

Dentro del Plan de Relocalización, se tiende a revertir la segregación social y la fragmentación territorial, particularmente en familias pobres y excluidas. Se sustenta en el reconocimiento del derecho a una vivienda digna; con la participación de los actores en el proceso de la gestión y en el trabajo de la autoconstrucción, con aporte de mano de obra en la medida de sus capacidades. (<http://www.mvotma.gub.uy>).

Se implementa una política de inclusión socio-habitacional que propende a “mejorar sustantivamente las condiciones socio – habitacionales de la población, con especial atención a los pobres y excluidos, garantizando los derechos ciudadanos y asegurando la sustentabilidad de las soluciones y del sistema” (Plan Nacional de Vivienda 2010-2014).

¹ Unidades Ejecutoras: Dirección General de Secretaría, Dirección Nacional de Vivienda; Dirección Nacional de Ordenamiento Territorial, Dirección Nacional de Medio Ambiente y Dirección Nacional de Aguas y Saneamiento.

² Los Planes quinquenales (2010-2014) del MVOTMA son: el Plan Nacional de Relocalización, Plan de Rehabilitación y Consolidación Urbano Habitacional, Programa de nuevas organizaciones, Política Nacional de alquileres de interés social y Programa para vivienda rural de pequeñas localidades.

Así, desde el MVOTMA, la DINAVI coordina a nivel nacional a través de Proyectos Específicos de Relocalización (PER). El seguimiento de los convenios lo realiza un Comité Operativo (CO) del Plan Nacional de Relocalizaciones, integrado por personal de la Dirección Nacional de Vivienda (DINAVI) y del Programa de Integración de Asentamientos Irregulares (PIAI). Los Gobiernos Departamentales tienen como responsabilidad a partir de convenios, el diseño y la implementación de cada proyecto PER. Los Proyectos se realizan con un Equipo de Gestión Local, y desde la intendencia se realiza la coordinación con el CO. El Equipo de Gestión Local (EGL), está acompañado de un Equipo Técnico multidisciplinario quien realiza el diagnóstico e implementa las acciones previstas en el proyecto. (Plan Nacional de Relocalizaciones. Reglamento Operativo.2010).

En el año 2011 Isla de Gaspar se enmarca en el proceso de relocalización del Plan Quinquenal del MVOTMA (2010-2014), y se realiza un Censo poblacional solicitado por la Agencia Nacional de Vivienda y ejecutado por el Equipo Técnico Multidisciplinario (formado por un coordinador sociólogo, una psicóloga y tres trabajadoras sociales).

3. “Isla de Gaspar”.

Isla de Gaspar está ubicado en una zona céntrica de la ciudad de Montevideo, llena de servicios como Hospital Pasteur, policlínicas, escuelas, liceos, Caif, transporte público, zona comercial y cercanía a zonas de alto valor inmobiliario (como ser el barrio Malvín Sur, donde las viviendas de la trama formal de dichos barrios se caracterizan por ser de medio y alto valor económico, diseño arquitectónico, y alto valor de contribución inmobiliaria por estar en la zona sur-este de Montevideo y en la costa).

El terreno donde actualmente está ubicado el asentamiento, entre 1920 y 1939 fue una “cantera de los presos” (así se le denominó al lugar donde trabajaban personas privadas de libertad que trabajaban extrayendo piedra). En la década del 40, el territorio fue vertedero municipal, razón por la cual fue rellenado el terreno con basura de todo tipo, a la vez que, se iniciaron pequeñas construcciones irregulares de personas que venían del medio rural. Desde aquel entonces, el asentamiento continúa su expansión con población que provenía

de otros barrios de Montevideo y sus alrededores (dato que se recabó en las entrevistas semi-estructuradas realizadas durante la realización de esta investigación).

La política de relocalización de Isla de Gaspar responde al diagnóstico sanitario relevado alrededor del año 2000, cuando se intentó por parte del PIAI (Programa de Integración de Asentamientos Irregulares) llevar adelante la regularización de dicho asentamiento.

En aquel momento, se constata el alto porcentaje de contaminación por plomo (plombemia en niños), alto contenido de geoparásitos (parasitosis múltiple en niños y embarazadas), así como también la imposibilidad de saneamiento por el tipo de suelo en el que esta asentados (piedra y/o relleno orgánico). Lo cual lleva a la resolución de la relocalización total de los habitantes de “Isla de Gaspar”.



Este lugar se puede definir como “enclave” en el sentido que lo plantea Katzman (2006), como espacio físico informal dentro de la trama urbana formal, que representa los efectos negativos del sistema capitalista en toda su amplitud y problemáticas sociales complejas y en movimiento. (Katzman. 2006).

Según los datos arrojados por un Censo realizado durante el año 2011 por un Equipo Técnico Multidisciplinario (ETM) que trabaja en el territorio, Isla de Gaspar se compone de 894 personas, de los cuales 267 son niños y que en total conforman 233 familias.

En cuanto sexo y edad, los hombres son 470 y 424 mujeres. La población es muy joven, casi el 80% es menor de 40 años y algo más de un 30% son niños menores de 13 años. Hay un bajo número de adultos mayores, lo que puede ser causado por las malas condiciones de vida.

De la población económicamente activa (PEA), el 39% declaran vivir de “changas”, generalmente sin aportes a la seguridad social, y empleos de baja remuneración, como limpiezas o empresas de vigilancia. El 26% de la PEA, son clasificadores. (Diagnostico “Isla de Gaspar”.2011).

Estas cifras, dan cuenta de la vulnerabilidad e inestabilidad en la que se vive en el territorio. La inestabilidad e incertidumbre laboral (“vivir al día”), posee efectos negativos sobre la perspectiva de futuro y la autoestima de la población de Isla de Gaspar, que se ve desencadenamos (muchas veces) en procesos de aislamiento. A esto, se le suma la estigmatización de espacio territorial en el que habitan; el acceso a asistencia en lugar de prestaciones sociales por parte del Estado (lo que genera necesidades sociales múltiples); incertidumbre y décadas de promesas desde el gobierno (ya que el asentamiento tiene sus orígenes en la década del 40’, la evaluación del PIAI se realiza recién en el año 2000 -de ahí se constata la imposibilidad de regularización-, y es en el 2010 se comienza a gestar el proceso de relocalización, el cual continua hasta hoy), hacen que hayan perdido la confianza en el sistema político; pérdida de lazos ciudadanos y de participación; dotación de los sujetos de las características de poblaciones excluidas.

4. Pertinencia de la investigación.

Mediante la investigación, se pretendió abordar la percepción de los individuos que se encuentran en el asentamiento Isla de Gaspar y que se enmarcan en el Plan de Relocalización que lleva adelante el MVOTMA en convenio con la Intendencia de Montevideo (IM).

¿Cómo perciben el realojo las personas que habitan hoy el asentamiento Isla de Gaspar y que se enmarcan en el Plan Nacional de Relocalización?, ¿cuáles son los factores que influyen en la percepción de sus habitantes respecto al Plan?, y más particularmente, ¿qué tipo de participación se pretende generar, desde el Plan de Relocalización, en las personas que viven en Isla de Gaspar?, son algunas de las preguntas que nos planteamos responder durante la investigación, ya que nuestra inquietud surge a partir de la necesidad de develar las tensiones y conflictos que están presentes en todo proceso de aplicación de políticas

estatales que tengan como finalidad la relocalización del hábitat³ de poblaciones asentadas en un territorio donde desarrollan su vida cotidiana desde siempre.

Se intentó así, develar esas tensiones y conflictos, las causas de rechazo o aceptación de los sujetos que habitan el territorio objeto de realojo, las relaciones de fuerza presentes, los intereses de los actores, a través del análisis de los discursos tanto de las personas objeto de realojo⁴ como de los actores institucionales presentes en el proceso⁵. A la vez que, se pretendió contribuir al conocimiento de la perspectiva de las poblaciones humanas que desarrollan su vida cotidiana en el territorio (tomando como caso particular los asentamientos irregulares).

5. Estrategia metodológica.

La investigación contó con dos técnicas diferentes. Por un lado, la realización de entrevistas semi-estructuradas a los habitantes de Isla de Gaspar y, por otro, análisis de discurso, tanto

³ Se debe plantear al hábitat como realidad socio-temporal-espacial donde está inserto el individuo, donde la relación entre los seres humanos posee una razón (no es por instinto) y es a partir de esa razón que se constituyen las bases de los modos de habitar en el espacio (normas, deberes, derechos, cultura, etc.).

El hábitat esta dado como una construcción socio-histórica, como proceso de relación con el medio, una relación con el ambiente, y que , los que están insertos en él, transforman, significan y se apropian, mediante la interrelación compleja de distintas dimensiones, como ser vivienda, ciudad, urbanización, territorio, etc.

Esa apropiación, trae aparejada otra noción más compleja, ya que dicha apropiación de un territorio significa poder. El hábitat ha sufrido varios procesos que han ido modificando la vida de los individuos. La privatización se presenta como procesos que modifica la vida urbana, los cambios de hábitos y de consumo.

Parece relevante aquí postular los aportes realizados por Bourdieu con respecto al espacio físico. Dicho autor plantea al lugar como el punto de espacio físico donde existe un agente o cosa. Los agentes se constituyen como tales en relación con su espacio social y también las cosas, en tanto los agentes se apropian de ellas. Postula que el espacio habitado simboliza el espacio social, por ende, el espacio social se retraduce en el espacio físico. El consumo de espacio es forma de ostentación de poder. De aquí los espacios físicamente objetivados, que resultan de la concentración de los bienes más escasos y sus propietarios en ciertos espacios físicos. (Bourdieu, P. 1999).

⁴ El análisis de los discursos de la población de Isla de Gaspar, se generó mediante la realización de entrevistas semi-estructuradas a diferentes sujetos según el criterio muestral planteado en el proyecto. A saber: la edad de las personas, si nacieron o no en el asentamiento, si tienen o no tienen personas dependientes, el material de su vivienda actual y el tipo de actividad (remunerada -formal/informal-, no remunerada).

⁵ Según los discursos arrojados por los mismos en entrevistas semi-estructuradas realizadas por las estudiantes en el marco del Proyecto Integral I y II “Hábitat y Territorio”. Años 2011 y 2012.

de las entrevistas realizadas durante la investigación como de entrevistas realizadas anteriormente a los actores institucionales⁶ presentes en el proceso de relocalización.

En razón de las características del objeto de estudio, se consideró correspondiente realizar una investigación de carácter cualitativa. En este aspecto, consideramos a la metodología cualitativa como aquella que *“rechaza el modelo metodológico de las ciencias naturales, y aboga, por el análisis de lo individual y concreto, por medio de la comprensión o interpretación de los significados intersubjetivos de la acción social. El énfasis se pone en los aspectos micro de la vida social”*. (Cea D’ Ancona.1996).

El interés central en este tipo de investigación radica en la descripción y explicación de los fenómenos sociales desde una mirada objetiva. Se busca aprehender el significado que las personas otorgan al problema o al fenómeno en cuestión.

Desde esta perspectiva, se comprende que los datos que se pretenden recabar dentro de una investigación cualitativa, no se encuentran predeterminados ni jerarquizados en la realidad social.

El Universo de estudio correspondió al total de la población que habita Isla de Gaspar que, según los datos arrojados por el Censo realizado en el año 2011, es de 894 personas, lo cual corresponde al 100% de la población a investigar. Como criterio muestral, se tuvo en cuenta la existencia de dos programas que se implementan desde el Plan de Relocalización, estos son: el Programa para la compra de vivienda usada, y Programa para la «autoconstrucción» de viviendas.

Dentro de nuestra muestra, no se contó el grupo de familias que se enmarcan en el Programa para la compra de vivienda usada. Principalmente por dos razones: porque dicho grupo fue objeto de intervención de la práctica pre-profesional de este Proyecto Integral en la que nos enmarcamos; y porque se tiene conocimiento de que las familias que integran el Programa o bien se inscribieron voluntariamente para iniciar el proceso de búsqueda, o cumplen con determinados requisitos establecidos que dan cuenta de determinada situación patronímica. A saber: trabajo formal (al menos dos años de antigüedad, ingresos estables, disponibilidad de búsqueda, posibilidad de pago de los gastos, entre otros).

⁶ Referentes institucionales del Ministerio de Vivienda Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente (MVOTMA), de la Intendencia de Montevideo (IM) y del Equipo Técnico Multidisciplinario (ETM), entre otros.

La muestra fue realizada según características particulares de las personas como el tiempo que hace que residen en el barrio, tipo de actividad, sexo, edad, cantidad de hijos y/o personas dependientes. De los criterios de selección, la edad fue la única categoría analítica que comparten todas las personas. La categoría edad en nuestra investigación, por cuestiones prácticas, es traducida a rango etario. De este modo, se aúnan las edades por rango, de acuerdo a las similitudes acordes al crecimiento bio-psico-social de las personas, lo que posee carácter universal. Con el mismo, se entiende que la persona puede compartir con pares de similar edad, percepciones homogéneas respecto al objeto de estudio de investigación.

CUADRO I										
EJES QUE TRANSVERSALIZAN										
		nacieron en el asentamiento	no nacieron en el asentamiento	tienen personas dependientes a cargo	no tienen personas dependientes a cargo	casa de materia l	casa chapa cartón otros	actividad remunerada	actividad no remunerada	
R A N G O E T Á R E O	MUJER ENTRE 18 Y 29 AÑOS	1	1	1	1	1	1	1	1	8
	HOMBRE ENTRE 18 Y 29 AÑOS	1	1	1	1	1	1	1	1	8
	MUJER ENTRE 30 Y 44 AÑOS	1	1	1	1	1	1	1	1	8
	HOMBRE ENTRE 30 Y 44 AÑOS	1	1	1	1	1	1	1	1	8
	MUJER ENTRE 45 Y 59 AÑOS	1	1	1	1	1	1	1	1	8
	HOMBRE ENTRE 45 Y 59 AÑOS	1	1	1	1	1	1	1	1	8
	MUJER DE MÁS DE 60 AÑOS	1	1	1	1	1	1	1	1	8
	HOMBRE DE MÁS DE 60 AÑOS	1	1	1	1	1	1	1	1	8
		8	8	8	8	8	8	8	8	64

Se hace necesario aclarar que la finalización del tiempo curricular desde el que nos enmarcamos para esta investigación (el taller de investigación dictado desde el Proyecto Integral II “hábitat y territorio”), generó la necesidad de acotar la muestra inicial (64 personas), y con esto el número de entrevistas a realizar.

Ante esto, creímos correspondiente no tomar extremos, sino la media como muestra, por varias razones. Entre estas se destacan: la compatibilidad entre los años que tiene el asentamiento y los años del entrevistado (con lo cual hay probabilidad de que haya nacido

en el asentamiento), la posibilidad de haber vivido transformaciones a lo largo de los años en el territorio, la edad económicamente activa de los mismos (que puede incidir, o no, en la percepción respecto al realojo), la probabilidad de tener hijos a cargo, entre otras.

Dado que los ejes presentados, a nuestro entender, transversalizan al objeto de investigación, no pudieron suprimirse sin modificar y/o manipular los resultados, tomamos un solo rango etario que corresponda a una representación de la muestra inicial.

De todas formas, los rangos etarios definidos en un primer momento, corresponden a diferentes ciclos bio-psico-sociales de los individuos, y por lo tanto somos conscientes de que difícilmente las personas finalmente entrevistadas arrojen siquiera una tendencia de la compleja realidad social en la que se enmarca el total de la población del asentamiento Isla de Gaspar.

Igualmente, creemos que algunos de los resultados y hallazgos generados a partir de la investigación son igualmente importantes y pertinentes en función de esta compleja realidad y del escenario de cambio y transformación que vive una población por medio de esta relocalización.

El Cuadro II expone los criterios y el número de entrevistas finalmente realizados.

CUADRO II										
EJES QUE TRANSVERSALIZAN										
		nacieron en el asentamiento	no nacieron en el asentamiento	tienen personas dependientes a cargo	no tienen personas dependientes a cargo	casa de material	casa chapa cartón otros	actividad remunerada	actividad no remunerada	
R A N G O E T Á R E O	MUJER ENTRE 18 Y 29 AÑOS	1	1	1	1	1	1	1	1	0
	HOMBRE ENTRE 18 Y 29 AÑOS	1	1	1	1	1	1	1	1	0
	MUJER ENTRE 30 Y 44 AÑOS	1	1	1	1	1	1	1	1	2
	HOMBRE ENTRE 30 Y 44 AÑOS	1	1	1	1	1	1	1	1	2
	MUJER ENTRE 45 Y 60 AÑOS	1	1	1	1	1	1	1	1	0
	HOMBRE ENTRE 45 Y 59 AÑOS	1	1	1	1	1	1	1	1	0
	MUJER DE MÁS DE 60 AÑOS	1	1	1	1	1	1	1	1	0
	HOMBRE DE MÁS DE 60 AÑOS	1	1	1	1	1	1	1	1	0
		2	2	2	2	2	2	2	2	16

6. Algunos resultados arrojados:

Como forma de clarificar este apartado, se intentara presentar algunos de los datos obtenidos, en función de las categorías analíticas propuestas en la investigación.

Se hará hincapié en 2 categorías⁷: La percepción (con sus factores) y la participación. Los resultados se exponen en función de la concepción tomada para cada categoría, que será brevemente expuesta previa al desarrollo de los resultados.

6.1.Percepción.

Este primer concepto se centra en los habitantes del asentamiento Isla de Gaspar, en función de sus experiencias e interpretaciones.

La percepción es el conjunto de “...experiencias sensoriales que se interpretan y adquieren significado modeladas por pautas culturales específicas aprendidas desde la infancia (...) a través de la capacidad para la construcción del pensamiento simbólico, que se conforma a partir de estructuras culturales, ideológicas, sociales e históricas que orientan la manera en que los grupos sociales se apropian del entorno”. (Vargas.1994:47).

Uno de los elementos que definen la percepción es el reconocimiento de las experiencias cotidianas. El reconocimiento permite evocar experiencias y conocimientos adquiridos durante la vida y permite comparan, identificar y aprehender las nuevas experiencias para interactuar con el entorno.

“...lo percibido es identificado y seleccionado (...), adecuándolo a los referentes que dan sentido a la vivencia, haciéndola comprensible de forma que permita la adaptación y el manejo del entorno”. (Vargas.1994:49).

A través del reconocimiento de las características de los objetos se construyen y reproducen modelos culturales e ideológicos que permiten explicar la realidad con una cierta lógica de entre varias posibles, que se aprende desde la infancia y que depende de la construcción colectiva y del plano de significación en que se obtiene la experiencia y de donde ésta llega a cobrar sentido.

⁷ Cabe destacar que estas categorías analíticas planteadas no son las únicas que se tuvieron en cuenta durante el desarrollo de la investigación, sino que se les asignara mayor importancia para esta trabajado con el objetivo de lograr una mayor concordancia con el tema a desarrollarse en la Jornada de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, UdelaR, del 16 al 18 de setiembre del año 2013 en Montevideo. A saber: “Derechos Humanos en el Uruguay del Siglo XXI: libertades, diversidad y justicia”.

“En la cotidianidad se suele pensar que lo percibido corresponde exactamente con los objetos o eventos de la realidad y pocas veces se piensa que las cosas pueden ser percibidas de otra manera, porque se parte de la evidencia, raras veces cuestionada, de que lo percibido del entorno es el entorno mismo y ni siquiera se piensa que las percepciones sean sólo una representación parcial de dicho entorno, pues lo que se presenta como evidente sólo lo es dentro de un cierto contexto físico, cultural e ideológico”. (Vargas.1994:48).

Así, tomamos a la percepción como construcción biocultural, expresada en la elaboración de juicios que se presentaran en las entrevistas a realizar en esta investigación, ya que reflejan un proceso de selección, organización y aprehensión de las experiencias y sensaciones adquiridas e interpretadas en el entorno de las personas que viven en Isla de Gaspar.

De acuerdo a los datos empíricos arrojados de las entrevistas, se puede plantear que, en lo que refiere a la Percepción, los discursos se plantean en función de la opinión y el sentir.

Los entrevistados presentan una clara opinión, que oscila entre el estar de acuerdo, pasando por el “de acuerdo, pero condicionado”, al estar totalmente en desacuerdo con el Plan que se implementa hoy en Isla de Gaspar.

Del total de las entrevistas realizadas, el 50 % de los sujetos se postuló como “Totalmente de acuerdo”. Del análisis de discurso desarrollado, entre los factores que influyen en esta percepción se encuentran: la alta movilidad del hábitat de la persona a lo largo de su vida; la ausencia de lazos socio-familiares en el entorno donde se ubica el asentamiento; y el no haber nacido en Isla de Gaspar.

Siguiendo en esta línea, un 25 % de los entrevistados se postuló en desacuerdo con la implementación de Plan de Relocalización en el territorio.

La desconfianza respecto a la implementación del Plan; las condiciones actuales de su vivienda, (las cuales son consideradas como en buenas condiciones de habitabilidad), junto con la inversión de dinero y trabajo en la construcción y mantención de la misma; se presentan como factores que ponen a los habitantes en desacuerdo con la implementación del Plan.

Y, por otro lado pero aun en el mismo punto, el 25 % restante se postuló de acuerdo con el realojo, pero se vislumbraron algunas condicionantes que influyen en la percepción. El contar con redes socio-familiares fuera del asentamiento; haber nacido y haberse criado en el asentamiento (y por lo tanto querer irse), y la confianza en las acciones del Estado, los posiciona en acuerdo con el Plan. Pero el perder actividad productiva (como la clasificación y las ferias), o perder lazos socio-familiares presentes en el lugar, los condiciona.



Si planteamos a la percepción, como interpretación y adjudicación de significado a las experiencias sensoriales, se debe plantear el hecho de que, los discursos respecto a la misma, variaron en función de: los motivos de la implementación del Plan, las promesas estatales previas (de regularización y relocalización), las condiciones habitacionales en las que se encuentra cada persona entrevistada y su familia, los lazos forjados en y con el territorio.

El sentir incluye un encadenamiento de ideas ordenadas, donde los entrevistados se hacen una explicación tanto del lugar donde viven como del proceso que atraviesan, dándoles significados que están condicionados por el espacio social que habitan, que le da forma y contenido a la realidad.

La informalidad del territorio y de las viviendas que habitan los sujetos hoy, unido a un sinnúmero de promesas tanto de regularización como de relocalización a lo largo de los años, construye un sentimiento colectivo de desconfianza.

"...un motivo atrás siempre va a haber. Algo hay, algo van a hacer acá y por eso quieren realojarnos..." (Entrevista N° 4).

"Mi madre me dice que siempre hubo, que dicen que sale y nunca salió. No creo mucho" (Entrevista N° 2)

“...el realojo hace años que se comenta, añares hace que están con el tema, se dice que se van hoy que se van mañana, y cuando hay elecciones más todavía. Cada 5 años te prometen un montón de cosas, ¡la gente se ilusiona, porque hay que estar metido acá adentro!...” (Entrevista N° 5)

Que se unen a la opinión positiva de la relocalización, pero basada en el descreimiento o la falta de certeza de que se lleve a cabo el proceso.

“...no es de ahora que están esperando la vivienda...” (Entrevista N° 6)

“...ahora llego el momento y la gente no se quiere ir...” (Entrevista N° 6)

“...tengo miles de pesos en bloques, tenemos intenciones de seguir arreglando la casa, pusimos agua legal, mi intención es seguir arreglando la casa...” (Entrevista N° 8).

6.1.2 Factores que influyen en la percepción:

En los discursos de los entrevistados, surgieron algunas categorías analíticas que explican algunos de los factores que influyen en la percepción respecto al Realajo total del asentamiento.

Cabe aclarar que existen dos dimensiones clave que atraviesan los discursos, que son las pérdidas y las ganancias dentro del proceso de aplicación de la política social de Relocalización escalonada.

En tanto, hay otras dimensiones que tienen que ver con la vivienda, la actividad de producción y reproducción, los lazos familiares, el barrio, la comunidad y la identidad barrial, “el antes y el ahora” y “los otros”, y la cantidad de información que poseen sobre el Realajo, que también influyen en la percepción de los entrevistados.

Vivienda

Surgen sentimientos contradictorios entre pérdidas y ganancias de una vivienda mejor, ofrecida por el Plan, en aquellos casos en que dicha vivienda tiene patologías constructivas importantes (se llueve, tiene humedad, es de techo de chapa, o paredes de madera y/o chapa). La necesidad de cobijo, protección, seguridad que puede brindar una vivienda de material y el acceso a servicios básicos necesarios para el desarrollo de una calidad de vida adecuada, están presentes en los discursos de los entrevistados que hoy tienen una vivienda predominantemente de chapa y madera.

“...va a ser otra cosa, el tema del saneamiento capaz, el problema de la luz, del agua, que siempre tenemos problema con la luz, se queman los cables....hemos llegado a estar una semana sin luz. Que es horrible para los chiquilines. Y el saneamiento es lo principal...”
(Entrevista N° 5)

“...una casita de material y una pieza de material no está nada mal, yo tengo chapa acá y hay humedad por las montañas de ahí arriba...” (Entrevista N° 1).

Por otro lado, la vivienda, autoconstruida con medios disponibles escasos, o a través de préstamos, y con mano de obra familiar, hace que los sujetos sientan como pérdida la demolición de la misma y el imaginar un parque en su lugar.

“...mucha pérdida. Nosotros hicimos la casa de material con sacrificio, fuimos levantando la casa, con planchada. Porque a mí me gusta la comodidad y la limpieza. Hicimos préstamos con mi pareja para hacer la casa. Hicimos desde los cimientos, con piso flotante, está re bien hecha y los materiales y el trabajo no hay plata con qué pagarlos, no tiene precio, tengo todos los papeles de la barraca de lo que gasté...” (Entrevista N° 8)

“...yo tengo una vivienda (...) hemos gastado plata...” (Entrevista N° 4)

“...esta casa no tiene precio...y la pierdo...” (Entrevista N° 8)

Las necesidades humanas (de cobijo, abrigo, protección), se complementan con la necesidad del hombre como ser social, ya que la vivienda, como satisfactor sinérgico, puede potenciar el desarrollo en otros aspectos de la vida, como la autoestima, la desestigmatización, el sentido de pertenencia a la ciudad en la que viven, entre otros.

“...favorecer en mucho, por el simple hecho de que si estás viviendo en un rancho de chapa entre medio de chiquero, caballos, basurero a saltar a vivir en una pieza, una casa, así sea chiquita, no importa... que va a ser, pienso, que algún día será tuya, o, no sé qué por lo menos no pasás frío, tenés una ventana sana no un cacho de acrílico puesto, no sé todo eso ayuda bastante. Te ayuda tanto en la forma de vivir, como que te aumenta algo la autoestima, tiene que ayudar en algo pienso, a mí al menos me ayudaría bastante. Te ayuda a pensar de otra manera, por más que no quieras, te ayuda a pensar de otra manera. Ya la gente, el pensar que estás viviendo en cuatro bloques parados, con una chapa ya la gente te mira de otra manera, porque es la verdad. Ahora vos estás viviendo en

esto (señala su casa) sos impresentable para todo el mundo, por más que seas la mejor persona del mundo que seas bien hablado, todo lo que me quieras decir, la gente no te mira igual. No te dan un trabajo solamente porque vivís en un rancho, es la verdad...” (Entrevista N° 7).

La producción y la reproducción familiar.

La actividad laboral informal de sobrevivencia en el sistema actual de desarrollo del capitalismo, junto a la falta de políticas sociales inclusivas, y la falta de formación escolar influye en el acceso al mercado de empleo. Este complejo de situaciones se ve plasmado en las entrevistas.

“...los pocos estudios que tengo no me ayudan en nada, que hacés con ir y decir, si mirá, tengo escuela completa y primero, segundo de UTU. No tenés un laburo, que vas a laburar, guardia de seguridad nomás, te morís de hambre...” (Entrevista N° 7).

Surgen estrategias de sobrevivencia, que se reproducen y transmiten de generación en generación, de padres a hijos.

“...los padres de nosotros laburaban, hacían feria, salían con el carro, y después bueno, nosotros nos seguimos tirando a lo mismo, porque no quedó más remedio...” (Entrevista N° 7)

Este factor actúa como determinante para el “acuerdo condicionado” al Realajo, antes mencionado. En el caso de quien plantea que no tiene estudios por tanto no puede acceder a un trabajo formal, y el caso de quien realiza la actividad de clasificado y depende de esta tarea su ingreso económico para la sobrevivencia de la familia.

“...nosotros estamos de acuerdo, en irnos estamos de acuerdo,...yo estoy de acuerdo. Pero está bueno que no nos van a sacar lo que hacemos, el trabajo. Sino después como vas a pagar el agua, la luz” (Entrevista N° 2)

“...el laburo lo tengo acá, me entendés? Yo en la feria tengo clientes que más o menos son de acá de la vuelta, voy a laburar con ellos. Acá en la vuelta, me sacás más lejos...me mataste. Porque ya me conozco todo, el trabajo mío está acá, no puedo hacer otra cosa. Porque no sé hacer otra cosa, soy un inútil, jaja...” (Entrevista N° 7).

Barrio e identidad.

Por un lado, el sentimiento generado por los mapas cognitivos de las personas entrevistadas acerca del lugar físico y de la gente que en él habita, genera sentimientos encontrados a la hora de pensar un futuro en “el allá” diferenciándolo del “acá” como lugar bueno y malo a la vez.

El lugar en que desarrollaron trayectorias de vida, imprime en la memoria recuerdos que se asocian al barrio,

“...para mí es todo, me crié nací acá, difícil el cambio (...). Uno quiere el cambio pero a veces también te cuesta pensar que te vas de donde naciste, de donde te criaste...”. (Entrevista N° 5).

“... ¿qué es el barrio para mí? para mí es algo muy especial, porque me termine de criar acá (...) tuve mi primer hija acá...”. (Entrevista N° 3).

“Tenemos amigos, hablamos con todo el mundo (...) Nosotros nos conocimos acá”. (Entrevista n°2).

“...nosotros nos llevamos bien con la gente del barrio, con todo el barrio. Y nos conocen desde chicos...”. (Entrevista N° 2).

“...hay gente que nació acá, se crió acá, todo acá...”. (Entrevista N° 6).

y, por otro lado, quien no tiene una trayectoria en el barrio y está allí transitoriamente tendrá una percepción diferente, determinada por la propia transitoriedad. La identidad barrial es una categoría emergente en los discursos de los entrevistados y genera percepciones desencontradas:

“...identificado no, tanto puedo estar acá como puedo estar en otro lugar...”. (Entrevista 1).

“...para mí es algo que ya me tiene aburrido, no el barrio, sino la gente. Si por mí fuera, me dejás con mi ranchito acá, estoy chocho de la vida, nací acá, me acostumbré acá. Este es mi lugar, me corrés de acá dos cuadras para abajo tengo que empezar de vuelta igual, tengo que empezar de cero...”. (Entrevista N° 7).

El lugar en el que nacieron y más particularmente el entorno, también influye en la percepción sobre el realojo.

“...Identificado con la gente, hay gente buena también, ese es el problema para irnos. No sabemos si nos vamos a ir lejos de la familia que somos muy unidos con la familia de él,

que siempre pasa algo y sale uno por el otro, cosas malas, cosas buenas, siempre estamos todos juntos...” (Entrevista N° 5)

“...hacemos comidas, con los de antes, y con gente mayor que nosotros, yo hago campamentos...” (Entrevista N° 2)

“...nosotros nos llevamos bien con la gente del barrio, con todo el barrio. Y nos conocen desde chicos...” (Entrevista N° 2).

El barrio se configura a partir de los sujetos, ellos viven el barrio dándole significados al lugar y explicaciones a los cambios ocurridos a partir de sus propias vivencias.

Hay una red de significados contradictorios entre las relaciones de ayuda mutua y el rechazo hacia “los otros”. Esto último se define en función de la Otredad, conceptualizada como “...actitud etnocéntrica que consiste en repudiar las formas culturales, morales, religiosas, sociales estéticas que están más alejadas de aquellas con las que nos identificamos” (Boivin.1998:70). Dicha actitud, dependerá de dónde esté situado el observador, del que está mirando y que se cataloga en función de un “Nosotros”, en base a un “Otros”, del cual se diferencia.

“...hay gente nueva acá, yo por lo menos veo gente que no conozco de ningún lado y está metida por el tema de la pasta base acá adentro. Ahora, hay gente que deambula todo el día toda la noche, anda todo el día para arriba y para abajo. Es gente que no vive acá...” (Entrevista N° 5).

Los significados contradictorios se expresan en los discursos de los entrevistados, que a su vez se relacionan en base a la temporalidad del asentamiento, develando diferencias entre el Antes y el Ahora (asociado al imaginario de “los de afuera”, como causa y/o explicación de la causa, de las problemas que se viven ahora y que antes no ocurrían).

“...antes tá, nos cuidábamos uno al otro, no pasaba nada, nos cuidábamos uno al otro, pero eso ya se perdió. Hace años que se perdió. Esto ya es tierra de nadie acá “es la ley del más fuerte” “del más vivo mejor dicho...” (Entrevista N° 7)

“...la mayoríatodos gurises que jugábamos juntos, que íbamos a la escuela juntos y todo, se fueron pal costado, se pusieron a drogarse, a robar, una cosa y la otra, yo que sé, ...te da un poco de cosa eso.....”(Entrevista N° 7).

El “Antes” aparece idealizado por los momentos vividos en la infancia y la juventud. El “Ahora”, se caracteriza a través de los discursos, en base a la violencia, la inseguridad y la falta de tranquilidad en el territorio.

“...ahora no se puede dejar abierto, hasta hace dos años se podía” (Entrevista N° 2)

“...no podés dejar la casa sola porque si no, lo poco que hacemos lo poco que nos llevan...” (Entrevista N° 5)

“...acá es la ley del más fuerte, si no tenés algo con que defenderte, te lastiman...” (Entrevista N° 6).

Entre el arraigo y la adaptación.

De las personas entrevistadas, cuatro de ellas nacieron en el asentamiento, y su opinión respecto a la relocalización varía entre el desacuerdo (uno de ellos) y el acuerdo condicionado a no alejarse del lugar.

“...Yo de La Unión nunca me fui, hemos tenido posibilidades de salir para otros lados, pero no me convence...” (Entrevista N° 4)

“...que tenemos muchas cosas cerca, ...no saber dónde vamos a ir, si nos vamos a ir lejos o no. Todo eso también es un cambio...” (Entrevista N° 5)

A su vez, todos ellos tienen redes socio-familiares en el asentamiento, lo que se presenta como pérdida o como condicionalidad a la hora de postular su percepción respecto al Plan.

“...perder...irnos lejos de la familia que es el apoyo que tenemos siempre...” (Entrevista N° 5)

“...tengo a mis sobrinos, mis primos, unos tíos también (...) y saliendo del barrio también, tengo al frente, tengo acá, tengo pa´atras, tengo pa´alla arriba...” (Entrevista N° 4)

“...Identificado con la gente, hay gente buena también, ese es el problema para irnos. No sabemos si nos vamos a ir lejos de la familia que somos muy unidos con la familia de él, que siempre pasa algo y sale uno por el otro, cosas malas, cosas buenas, siempre estamos todos juntos...” (Entrevista N° 5)

“nos cuidamos uno al otro, yo salgo los fines de semana a pescar, mi hermana me bicha”... “también pensar que nos vamos a separar todos” (Entrevista N° 5)

La ayuda mutua se presenta como un valor destacado en las personas nacidas en el asentamiento, que viven en el mismo hace muchos años, o que poseen un sentido de

pertenencia al barrio. Los sujetos se apoyan en las redes parentales o los vínculos sociales formados dentro del territorio, sintiendo protección a la hora de afrontar dificultades y desarrollar actividades cotidianas.

“...tenemos bastantes amigos, vecinos buenos, acá nosotros también tenemos la familia, acá arriba. Teníamos más amigos allá abajo que teníamos una amistad con una muchacha, los muchachos son lo más amigos de nosotros...”. (Entrevista N° 5)

Futuro.

Las familias entrevistadas pertenecen a sectores sociales que han procurado una solución habitacional y condiciones de vivienda que están determinados por el espacio socio-económico al que pertenecen. Dependiendo del capital económico que han podido ahorrar a lo largo de los años, más la mano de obra aportada, dieron solución a la necesidad de vivienda (en la mayoría de los casos precaria), en el marco de un Estado ausente.

De acuerdo con los discursos, la adaptación a la relocalización se relaciona con el imaginario de las condiciones que los entrevistados se plantean tener en un futuro, lo cual esta transversalizados con las ganancias y pérdidas las sentidas por los sujetos ante el Plan de Relocalización.

“...es ganancia, además, el tener una casa propia...” (Entrevista N° 3)

“...cómoda. Vivir bien, con comodidades, yo tengo la vida vivida, quiero darles algo mejor a mis hijas, que se tienen que sentir bien, en la casa y en el barrio. Tienen que estar bien tratadas en la familia” (Entrevista N° 8)

“...perder...irnos lejos de la familia que es el apoyo que tenemos siempre...” (Entrevista N° 5)

“...nada, al contrario, ganaría en tranquilidad y mejoraría la calidad de vida de uno (...), además no habría tanta basura tampoco. Cambiaría el trato con los vecinos, que agarran y tiran la basura para la esquina...” (Entrevista N° 1)

Información respecto al Plan e Incertidumbre.

Previo a desarrollar el análisis de los discursos que realizaron los entrevistados en base a la información que tiene respecto al Plan, se debe aclarar que, el Equipo Técnico Multidisciplinario (ETM) que trabaja en campo, realiza "reuniones zonales" desde

principios del corriente año, y que dichas reuniones se acompañan con la formación de una "Comisión de seguimiento" integrada por Delegados de cada zona dividida arbitrariamente por el ETM.

A partir de esto, surgen en los discursos diferentes planteos en base al medio por el cual se informaron de la implementación del Plan, así como también del seguimiento que realizan respecto al proceso del mismo.

Mediante las entrevistas, se pudo constatar que, aunque el modo o el medio varían, la totalidad de los entrevistados posee conocimiento acerca de la implementación de un Plan de Relocalización en el territorio de Isla de Gaspar. A su vez, todos tienen conocimiento de la existencia de reuniones zonales, y además, algunos postulan que la información a la que acceden está basada en el Delegado de su zona.

En este apartado, se pondrá el énfasis en la incertidumbre que se genera en estos sujetos, en función de la información que los mismo poseen respecto Plan de Relocalización y a las reuniones zonales que lleva a cabo el ETM. Ya que, en el tercer capítulo de este documento, se retomara la información, pero esta vez transversalizados por el análisis de la participación de los sujetos en este proceso y por el tipo de participación que se pretende generar desde el Plan.

Algunos entrevistados, se definen como perdidos o in-entendidos respecto al proceso o a lo que se plantea en las reuniones zonales.

“...estamos totalmente perdidos y no sabemos ni adónde nos van a tirar. Yo lo tomo así, nos sacan de acá y nos tiran en un pozo...” (Entrevista N° 7)

“...mirá yo fui a una nada más y al fin y al cabo no saqué nada en conclusivo porque yo no entendí un poco lo que dijeron,...ir es al cuete porque nadie pregunta, según tengo entendido por uno de los delegados siempre hay uno que dice una cosa y el otro le parece raro y el otro termina enchufado. Siempre es para problema...” (Entrevista N° 7)

Otros, se muestran más informados respecto a en qué consiste la Relocalización, pero igualmente inseguros sobre el proceso y su implementación. Así como también, al desconocimiento de los grupos de familias que integraran cada núcleo de viviendas, lo que serán de aproximadamente treinta familias por terreno construido.

“...ni con quién te vas ni cómo lo van a dividir el barrio para irse...nada, nada, nada, nada” *“...dijeron 40-50 cuadras a la redonda pero nunca dijeron dónde. Después lo otro*

es todo comentario, uno dice una cosa, otro dice otra, pero la gente de la Intendencia a nosotros...yo que voy a todas las reuniones cuando las hacen acá, nunca vinieron ni me dijeron nada. Ni dónde nos vamos a ir, estaría bueno que te digan mirá, el terreno que está destinado para ustedes es en tal lado, vayan a ver. Y ahí yo que sé, te sacás un montón de dudas!, entonces vos decís, bueno, estás seguro nos vamos para tal lado? Nada está seguro me parece.”... Yo incluso le pregunté la última reunión, la intendencia ya compró los terrenos? Y tan en eso...me dijo el muchacho...” (Entrevista N° 5)

“...también está el gran tema de al lado de qué vecino te vas....la gente no quiere estar al lado de ciertos vecinos, ese es el problema. Yo no quiero estar al lado de ciertos vecinos por mis hijos. El tema de la venta de droga y todas esas manos...gracias a dios ellos....este es el más grande y nunca, agarró...” (Entrevista N° 5)

“...no sabés nada, con quién te vas! Nada! No se sabe nada!...” (Entrevista N° 5)

Mientras que, y en paralelo con lo anterior, los entrevistados que concurren a las reuniones zonales, plantean su incertidumbre en base al nuevo territorio en el que se construirán las viviendas y de las respuestas dudosas y cambiantes que surgen desde las interrogantes realizadas en las reuniones, que se unen a los "teléfonos descompuestos" que se generan de un vecino a otro cuando se conversa o se pregunta del tema.

“...han sonado campanas, como quinientas más o menos diferentes. Uno dice una cosa, otro dice otra. No sabemos ni por donde disparar. A quien creerle...” (Entrevista N° 7)

“...hablaron del lugar donde íbamos a parar pero tampoco dijeron de la gente que le pertenece a cual lado. Acá todo el mundo anda especulando donde va a parar. El único que puede saber es el que compra la casa, el resto no sabe dónde va a parar...” (Entrevista N° 4).

En resumen, los factores identificados en los discursos que influyen en la percepción hacia la relocalización, son el tipo de vivienda que habitan, que han podido autoconstruir con medios escasos, o con préstamos y pago en cuotas, a partir del trabajo tanto formal como informal, incide también la actividad productiva que realizan para la reproducción familiar, y los lazos familiares o amistades que han consolidado a lo largo de los años en el barrio. El antes y el ahora se presentan con sentimiento de nostalgia de un barrio solidario que aún se mantiene en parte, y la presencia de “los otros” que han llegado en los últimos años y que

sienten como daño a la situación anterior, donde se podía confiar en el vecino. Se desprende que aún se mantiene una identidad barrial, en forma de apego a lo que fue el lugar, y a la vivienda que han podido construir a lo largo de los años. Esta percepción está en franca contradicción con quienes no tienen arraigo al lugar, que no han nacido en el asentamiento, ni se han criado en el barrio, siendo un lugar transitorio y donde no han consolidado amistades o lazos familiares.

La información o des-información respecto a las etapas del Realajo, influyen en la aceptación, no-aceptación. Los reparos tienen que ver con la necesidad de mantener su fuente de ingreso, sus redes familiares y con la firme convicción de no desear estar cerca de aquellos “otros” con quienes no comparten el modo de vida. Genera una clara incertidumbre acerca del futuro, de la falta de elección del lugar con quien van a compartir el predio, el vecino, aquél “otro” que no se conoce.

Sin embargo, hay un respeto por las acciones del Estado, que sin plasmarse en una clara resistencia, se va para adelante en forma positiva.

La frase que dio título a la presente investigación, condensa el espíritu de algunos de los entrevistados “...seguir pa'delante nomá”.

6.2 Participación.

Antes de presentar el apartado, se hace necesario hacer referencia al concepto y sobre todo al tipo de participación que tomamos como referencia para el análisis.

Cuando hablamos de participación, hablamos de participación política, y por lo tanto de ciudadanía, entendida “...en tanto conjunto de derechos y responsabilidades de las personas en el marco de una comunidad determinada” (Aquín.2003:15).

La ciudadanía formal, en términos abstractos, implica igualdad de derechos. Pero, cuando los derechos sociales se encuentran desigualmente distribuidos, al mismo tiempo que se puede formar parte de una comunidad, puede encontrarse excluido, pasando a ser así “ciudadanos de segunda clase” (Aquín.2003:16).

En el mismo sentido, Bobbio plantea que la exclusión muestra desigualdades en la representación política de intereses colectivos, que afectan a vastos sectores de la población, afectando su autonomía. (Bobbio en Aquín.2003:17). Si no hay ciudadanía

social, no hay ciudadanía política, ya que la participación depende de la autonomía y de las posibilidades de tener una vida digna. (Aquín.2003).

En acuerdo con Gravano: "... detrás de un problema político y de política urbana, hay un problema de gestión social de la calidad de vida de la ciudad. Y esto requiere de soluciones específicas en cuanto a los métodos de gestión. Se trata de definir la calidad desde los actores, con los actores y para los actores en forma articuladamente dialéctica y dentro de un cauce neta y recuperadamente político de la acción social, no reducido a la estructura sin voces y tampoco acotado al "seguidismo" de los actores, sin tener en cuenta las determinaciones, la lucha de clases, la hegemonía y la alteridad, como ejes propios de todo accionar".

Es en este sentido que consideramos pertinente el estudio de la percepción de los sujetos respecto del Plan de Relocalización. Que se tengan en cuenta los actores de los asentamientos en forma dialéctica sin reducir a "la estructura sin voces". Continúa Gravano: "Concebir al conjunto de actores de la ciudad como gestores (aún con responsabilidades disímiles) implica obligarse a pre-concebirlos de un modo activo, no como meros recipientes de las acciones oficiales y/o profesionales urbanas." (Gravano 2011)

Es así que se pretende reflexionar en torno a la generación de procesos democráticos en el asentamiento Isla de Gaspar en el desarrollo del Plan de Relocalización, en su potencial para la constitución de la ciudadanía, en el qué y en el cómo del acceso de las demandas en la arena pública, demandas compartidas por los sujetos en el colectivo de la población de Isla de Gaspar como conjunto de población hoy excluida de los procesos de planificación urbana. Se intentará develar ese conflicto como "paisaje normal" (en palabras de Gravano) para aportar al conocimiento de los procesos de cambio con participación democrática.

Para dar comienzo, se presentara la participación social que se postula en el Reglamento Operativo del Plan de Relocalizaciones del MVOTMA.

"...Participación social: en todos los casos la participación es una dimensión clave, partiendo de la consideración de los sujetos como actores en el proceso y cuyo aporte incluye todas las dimensiones del proyecto tanto en la gestión como en el trabajo de autoconstrucción." (Reglamento Operativo, MVOTMA. 2011).

Teóricamente, el Reglamento Operativo plantea lo antedicho respecto a la participación que se pretende generar en los sujetos. Sin embargo, la participación se gestiona en territorio a través del Equipo Técnico Multidisciplinario (ETM) que dividió el asentamiento en siete zonas y realizan reuniones zonales, invitando a cada familia (por medio de avisos y volantes), para que asistan a dichas reuniones.

Desde los discursos de los entrevistados, se postula que en dichas reuniones, se informa sobre los pasos del proceso y los sujetos asisten con interrogantes y planteos concretos que son recibidos por el ETM,

"...enterarte cómo va el proceso..." (Entrevista N° 3)

"...a las reuniones esas que fui me iban, preguntaba mucho y no sabían contestarme..."
(Entrevista N° 1)

"...siempre el mismo tema, si siempre hablan lo mismo... ¿que cuál va pa' que lado, cuál pal 'otro...si podemos hacer esto, si podemos hacer lo otro...siempre los mismos temas..."
(Entrevista N° 2)

pero no siempre tienen una respuesta para las interrogantes planteadas.

"...estamos siempre a ver cuándo hay reunión para saber, si te dicen algo y nunca nos han dicho nada concreto. Esta bueno saberlo para poder decidir, bueno, me voy, me quedo, es decir, estar seguro. Porque siempre se habla y después dicen ah no, esto es te dicen, te dice y después te van llevando año a año y siempre estamos acá..." (Entrevista N° 5)

A partir de lo expuesto, la participación que se pretende generar en los sujetos desde el Plan, no es llevada a la práctica con el mismo espíritu, o al menos, estos principios no han sido captados por los sujetos, puesto que el lugar que se les da desde el ETM que trabaja en territorio, es el de hacer preguntas y recibir información sobre el proceso de Relocalización. Esta participación, se ve interiorizada en los relatos de los sujetos entrevistados.

El Plan también postula que una de las formas de participación es la autoconstrucción, desde el Reglamento operativo se plantea:

"1.10 Autoconstrucción: dado que las inversiones del Plan son en carácter de transferencia, estas se complementarán con aportes de mano de obra de las familias destinatarias en los casos de autoconstrucción y en la medida de sus capacidades" (Reglamento Operativo. 2010-2014).

Desde la institución referente el Ministerio de vivienda Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente plantea respecto al tema de la autoconstrucción lo siguiente: *“El objetivo del Ministerio es creo que, si se quiere, con el tema de la autoconstrucción, tiene que ver con un tema de apropiación de la vivienda, a través de un proceso que queremos que sea de aprendizaje, no solo en poder mantener su vivienda, sino el poder acceder al mercado laboral desde la construcción, y es, además, es un proceso que permite cierto empoderamiento de las familias. Todo tiene cierta relatividad, es un sector social con muchas dificultades para e trabajo regular o disciplinado. También depende del grado o la cantidad de horas que se dediquen a la autoconstrucción. Tiene que ser un número compatible con las actividades que realice la familia y que cumpla un poco con estas tres dimensiones. El aporte para disminuir los costos, es un objetivo del Ministerio, pero la experiencia nos dice que no siempre se da ese resultado. En tanto que aquellas experiencias en sectores sociales más vulnerables que se apoyan efectivamente en la autoconstrucción, tiene una permanencia en el tiempo muy larga, por lo tanto los costos, la posibilidad de ahorrar dinero se reduce. Creo que el debate es bien interesante, las experiencias que vayamos haciendo aportan a este debate, no es un debate nuevo, es un debate que casi nace con la ley de vivienda, porque desde 1968 un poco se consideraba que las cooperativas de ayuda mutua no eran para sectores que se consideraban marginales en ese momento, eran para sectores trabajadores formales con determinada cultura de trabajo.*

Entonces, bueno, se hicieron distintas experiencias donde se mostró que los sectores más pobres y excluidos también lograban hacer una experiencia de autoconstrucción de aporte y que tiene sus peculiaridades.

Yo quiero igual destacar que tal vez más importante, o tan importante como el proceso de autoconstrucción, que es una línea estratégica del Ministerio, más allá del debate y más allá de las opiniones personales, la Ministra insiste en esta dimensión como una estrategia política para abaratar los costos desde la autoconstrucción, apoyado en la cultura que tienen los sectores populares del Uruguay, que se han autoconstruido su casa. (Entrevista a Referente del MVOTMA.2011:58)

El proceso de autoconstrucción de las viviendas aún no ha comenzado. Sin embargo en los relatos de los entrevistados surge información contradictoria acerca de la construcción de

las viviendas. Por una lado que se van a contratar empresas y por otro que van a tener participación con horas por ayuda mutua, lo cual genera incertidumbre. Además en "la gestión" del proyecto queda un vacío de participación de los sujetos, quedando ésta limitada al recibir información, muchas veces poco clara.

"...las empresas que tienen que contratar...La última reunión que se hizo que tenían que ir los delegados, se comentó que el primero de noviembre se empezaban a hacer 30 viviendas. No dijeron dónde era ni nada. En un papel que trajo mi suegra que es una de las que van, que estaba anotado, decía que se empezaban a hacer 30 viviendas, pero no decía ni dónde ni nada. Dicen flor de Maroñas, Malvín, pero no es seguro..." (Entrevista N° 5).

"...vamos a participar en las viviendas pero no nos dijeron bien en qué. ¿Cada uno va a tener tantas horas o algo? Pero son todas cosas que no sabemos. En la construcción por ayuda mutua..." (Entrevista N° 5).

6.2.1 Participación programada Vs. Participación efectivamente realizada.

En el Reglamento Operativo del Plan de Relocalizaciones se establece la participación como dimensión clave para considerando a los sujetos como actores en el proceso en la gestión y en la autoconstrucción (Reglamento operativo Anexo 5).

En el territorio se operativiza el Plan a través del Equipo Técnico Multidisciplinario y el espacio destinado a los sujetos de participación en las reuniones para dar información sobre el proceso de Realajo. No traduce el principio del Plan ya que la Gestión en dicho proceso no está presente. Lo que genera incertidumbre en los futuros realojados.

De las 8 entrevistas realizadas, en su mayoría no concurren a las reuniones o han concurrido una vez, que luego de realizar algunas preguntas y no habiendo recibido una respuesta satisfactoria, no vuelven a ir. En otros casos el sentimiento de resignación de que "el día que me digan que me tengo que ir agarro mis cosas y me voy".

En el imaginario de los sujetos la noción de participar es ir a informarse. Una vez que se sacan algunas dudas de interés van poco o dejan de ir. No hay por tanto una toma de decisiones en la gestión del Plan, la participación es en este caso funcional al acuerdo para el éxito del Programa.

Se puede concluir que la percepción está relacionada con la participación según el significado que dan los sujetos (“de ir a informarse”) una vez que se sacan dudas, aceptan el Plan. Aunque permanezcan ajenos al resto del proceso, y queden incertidumbres, se devela un sentimiento de resignación,

“...el día que me digan, que si me tengo que ir de acá, me dicen bueno negro, agarrá tus cosas, bueno, ese día agarro mis petates y me voy para donde me digan ellos. Cuando estoy allá les digo, bueno, qué tengo que pagar? Qué tengo que hacer? Que no tengo que hacer? Y me van a decir o me van a dar un papel por lo menos escrito con las cosas que tengo que hacer, y ya está...”. (Entrevista N° 7)

La participación por tanto se reduce a saber que se va a implementar un Realojo del asentamiento, algún día (no se sabe cuánto, ni cómo, ni dónde) según los relatos. Aun así, el convencimiento de que van a ir a una vivienda de material juega un papel importante a la hora de la aceptación.

El realojo.

Para los sujetos es “la mejora”, es el cambio, es una casita de material, es que no se llueva tanto. Es que nos van a llevar a otro lado.

“...me van a sacar de mi barrio y van a pasarme a otro barrio distinto...” (Entrevista N° 4)

A pesar de algunas pérdidas que plantean consideran la necesidad de protección y cobijo importante para los hijos, en eso están de acuerdo todos los entrevistados. Dos de los ocho no están de acuerdo porque consideran que su casa actual está en condiciones de habitabilidad por tanto sus pérdidas son mayores que las ganancias que no ven.

En estos casos la ganancia la ven en que van a sacar a los “otros” a los que no “han progresado”

Ciudadanía vulnerada.

En la resignación aparece el concepto de ciudadanía vulnerada. No son agentes de su destino puesto que no participan activamente en el proceso donde ellos van a ser protagonistas del Realojo.

El Estado sin embargo, es respetado en este sentido, pasa a ocupar una posición de poder en la cual las opiniones de los sujetos no son tenidas en cuenta.

El Estado actúa en una dirección, los sujetos se informan por “campanas” distintas dentro del asentamiento. Y solo algunas de las personas entrevistadas cuestionan las acciones del Estado con sentimiento de desconfianza y resistencia. En su mayoría entonces, aceptan el Realajo, y el ser trasladados.

Dejan por tanto de ser protagonistas de su destino y pasan a ser Objeto de una política social que no les da espacio para tomar decisiones acerca de su futuro.

7. Síntesis de resultados y conclusiones.

A partir del análisis del Reglamento Operativo del Plan de Relocalización, los discursos arrojados de las entrevistas realizadas a los informantes calificados y a los entrevistados que habitan hoy Isla de Gaspar, podemos plantear que:

Si bien el Reglamento plantea una participación social como dimensión clave, considerando a los sujetos como actores tanto en la gestión como en la autoconstrucción, los discursos arrojados de las entrevistas a los sujetos de Isla de Gaspar plantean que, el actor en la gestión se resume a la asistencia a las reuniones zonales que realiza el Equipo Técnico Multidisciplinario. A su vez, estas no le aportan la seguridad necesaria, tanto en la información brindada como en las respuestas vacilantes a las interrogantes que los sujetos plantean.

Esta incertidumbre, se retraduce, de cierto modo, en la imposibilidad de varios entrevistados de poder divisar "pérdidas y ganancias" del proceso en el que se enmarcan, así como también dudas respecto a mantener sus medios de sobrevivencia, sus modos de vida.

Si a lo anterior, se le une la inseguridad de no saber mediante qué proceso se realizaran las nuevas viviendas (hablan de empresas, de horas de trabajo, de ayuda-mutua), se produce en los sujetos una incertidumbre respecto al Plan.

¿Dónde van a construir?, ¿cuáles son los terrenos?, ¿me voy a ir cerca?, ¿conservo mi

fuente de trabajo?, etc., unido a la vacilación en las respuestas obtenidas por parte de los actores referentes insertos en el territorio, genera en los sujetos una desconfianza a la hora de hablar de la Relocalización o un descreimiento de la implementación del mismo, lo cual se plasma en los discursos cuando se pregunta respecto a la opinión del realojo.

¿Qué queremos plantear con esto?, que la participación de los sujetos y más específicamente el tipo de participación que se genera a través de la implementación del Plan, influye en la percepción de incertidumbre hacia la Relocalización que tienen los sujetos.

La construcción de sentido que realizan los sujetos a partir del proceso que atraviesan, tiene que ver con los significados y símbolos con los cuales construyen la realidad. Esta última, se construye a partir de un espacio social⁸, en términos de Bourdieu, que la condiciona.

Esto hace que tengan una mirada particular respecto al proceso, que se intentó develar mediante este proyecto.

A partir de la técnica planteada en el diseño, se pudo conocer, aunque muy básicamente (porque hubo que acotar la muestra), la percepción que tienen los sujetos entrevistados sobre el Plan de relocalización.

A pesar de los tiempos acotados y de la reducción de la muestra proyectada se pudo llegar a resultados que los valoramos como interesantes. Si bien el proyecto integraba más cantidad de entrevistas semi-estructuradas pudimos entrevistar a casos heterogéneos en cuanto a realidades y trayectorias diversas. Esto nos permitió llegar a percepciones heterogéneas, aunque igualmente encontramos generalidades en los tres tipos de respuesta respecto del Plan.

Con los datos obtenidos, y luego del análisis pudimos conocer la percepción y los factores que influyen en la misma respecto a la Relocalización, algunos que nos habíamos planteados y otros nuevos. Estos factores determinan una construcción de sentido desde los sujetos, que da explicación al proceso por el que atraviesan y nos permitió interpretar

⁸ *“El mundo social es construido en bruto cotidianamente, aún sin quererlo, por la simple lógica de la reproducción inscrita en nuestras disposiciones. La reproducción es el recurso mismo de la sobrevivencia...el modo en que nosotros mismos estamos en él, como agentes que lo construyen”.* (Bourdieu 1997:8)

dichos factores a la luz del marco teórico planteado.

Hubo hallazgos interesantes como las estrategias de reproducción y el sentido de pertenencia al barrio, al lugar, a la gente. Lo cual hizo que tuviéramos que agregar en el marco teórico la identidad barrial. Una identidad que portan quienes nacieron en el lugar y han desarrollado lazos socio-familiares fuertes. Sin embargo su opinión respecto a la Relocalización no es negativa, pero si, condicionada a mantener esos lazos y a no tener tanta pérdida.

Pudimos comprender también cuál es la participación pretendida desde los documentos, cuál es el espacio que se le da a la misma en el territorio y la noción de participación por parte de los sujetos. Encontramos una contradicción entre el documento escrito, y la forma que toma la participación en el proceso de Relocalización implementado.

Se podría pensar que esta contradicción puede presentar dificultades a la hora de implementar el Plan, sin embargo el sentimiento es de aceptación pasiva, aunque condicionada. Esto no genera una resistencia explícita en su mayoría, aunque hay un porcentaje menor que en su discurso presenta rasgos de firmeza a la hora de opinar sobre la relocalización.

“...tengo miles de pesos en bloques, tenemos intenciones de seguir arreglando la casa, pusimos agua legal, mi intención es seguir arreglando la casa...” (Entrevista N° 8).

“...yo con los años que tengo a mi no me han sacado y no me van a sacar así nomás...” (Entrevista N° 4).

A modo de cierre.

Hasta aquí, el trabajo pretendió ser una breve descripción del proceso de investigación llevado adelante. Se intentó hacer hincapié en las cuestiones que parecían más relevantes para la temática que se expone en la Jornada de Investigación en la cual se presenta el trabajo realizado.

Por lo tanto, creemos necesario postular que cualquier persona puede acceder a mayor información contactándonos a través de los e-mails explicitados en la caratula de este documento, ya que hubo mucha información analítica que aquí fue acotada y que puede ser de algún interés particular.

Bibliografía.

- **Aquín, N. (2003).** “*En torno a la ciudadanía*” En Nora Aquín (comp). “*Ensayos sobre ciudadanía. Reflexiones desde Trabajo Social*”. Buenos Aires. Espacio Editorial.
- **Boivin (et Alt) (1998).** “*Constructores de otredad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural*”. Bs. As. Eubeba.
- **Bourdieu, P (1997).** “*Capital cultural, escuela y espacio social*”. Méjico. siglo veintiuno editores,
- **Cea D' Ancona, M. (1996).**”*Metodología Cuantitativa: Estrategias y Técnicas de Investigación Social*”. Madrid. Editorial Síntesis.
- **Gravano, A. (2011).** “*Imaginario barriales y gestión social: trayectorias y proyecciones a dos orillas*”. En “Antropología social y cultural en Uruguay. 2010-2011”.Anuario. Montevideo, Uruguay. Editora Romero, S. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad de la República
- **Gravano, A. (1995).** “*Miradas urbanas, visiones barriales*”. Editorial Nordan. Montevideo-Uruguay.
- **Gravano, A. (2011).** “*Imaginario barriales y gestión social: trayectorias y proyecciones a dos orillas*”. En “Antropología social y cultural en Uruguay. 2010-2011”.Anuario. Montevideo, Uruguay. Editora Romero, S. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad de la República
- **Katzman, R. Filgueira, F. y Errandonea, F. (2006).** “*La ciudad fragmentada: respuesta de los sectores populares a las transformaciones del mercado y territorio en Montevideo*” en Ciudades Latinoamericanas: un análisis comparativo en el umbral del nuevo siglo. B. Roberts, A. Portes y A. Grimsom (coord.). Bs. As. Editorial Prometeo. (Versión en PDF, disponible en internet)
- **Vargas, L. (1994).** Sobre el concepto de percepción. Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. Alteridades, Vol. 4, Núm. 8, 1994, pp. 47-53. Universidad Autónoma Metropolitana – Iztapalapa. México. [En línea] <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=74711353004V>

Páginas web.

- Intendencia de Montevideo. [En línea] www.montevideo.gub.uy
- Intendencia de Montevideo. [En línea] [//agenda.montevideo.gub.uy](http://agenda.montevideo.gub.uy)
- Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente. [En línea] <http://www.mvotma.gub.uy>



Facultad de
Ciencias Sociales



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY