

XII

JORNADAS DE INVESTIGACIÓN

16, 17 y 18 de SETIEMBRE 2013

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA

DERECHOS HUMANOS EN EL URUGUAY DEL SIGLO XXI

LIBERTADES

DIVERSIDAD

JUSTICIA

Cooperación Sur-Sur. ¿Desenlace, nudo o principio de otro modo en la praxis en la cooperación?

Pablo Andrés Marichal Abiuso

Cooperación Sur-Sur.
¿Desenlace, nudo o principio
de otro modo en la praxis en la Cooperación?

Cooperación Sur-Sur.
*¿Desenlace, nudo o principio
de otro modo en la praxis en la
Cooperación?*¹

Pablo Andrés Marichal Abiuso
Colaborador del Programa de Estudios Internacionales
Contacto: pabloandresmarichal@gmail.com

¹ Trabajo presentado en las XII Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, UdelaR, Montevideo, 16-18 de setiembre de 2013. Memoria de Investigación. Curso de postgrado en Cooperación Internacional al Desarrollo. y Gestión de O.N.G's. Universidad de la Coruña. A Coruña, Galicia, España. 9 de diciembre de 2011.

Cooperación Sur-Sur.
¿Desenlace, nudo o principio
de otro modo en la praxis en la Cooperación?

Índice:

Nota al lector pag.3

Resumen pag.4

Los años ´50 pag.5

Los años ´60 pag.10

Los años ´70 pag.14

Los años ´80 pag.17

Los años ´90 pag.20

Los años ´00 pag.24

Cooperación Sur-Sur:

Los fermentos de un largo proceso pag.27

Características de la CSS pag.29

Contrastes pag.30

Nuevos desafíos pag.31

Conclusiones pag.32

Bibliografía pag.33

Anexos pag.35

Cooperación Sur-Sur.
¿Desenlace, nudo o principio
de otro modo en la praxis en la Cooperación?

Nota al lector:

La presente “Memoria de Investigación”, en su aspecto metodológico, es una investigación de tipo bibliográfica que en el marco del Objetivo General: “...*contribuir a proporcionar una formación general y una capacitación práctica en los modos en que se lleva a cabo la cooperación internacional al desarrollo...*”, busca aproximar a un modelo de cooperación concreto, actual y en expansión.

Para ello analizó períodos acotados a décadas y al final de cada uno marco las características relevantes. Contrasto algunas de las definiciones que más aceptadas, aunque no haya consenso, y arribo a una caracterización propia. Siendo en este último tramo del texto donde plasmo mi valoración.

Por último quiero señalar que la presente memoria es resultado de: lecturas de selección personal y otras de orientación docente, diálogos con pares estudiantes, colegas docentes de Uruguay y docentes del post-grado. Pero por sobre todas las cosas, es el primer punto de una serie infinita de puntos que conforman una espiral ascendente, en un proceso de reflexión, investigación y contribución a la Cooperación Internacional al Desarrollo anhelo que empiezo a concretar desde que se me brindo la posibilidad de asistir al curso de post-grado en cuestión.

A los que de algún modo han contribuido... Muchas gracias.

Pablo Marichal.
A Coruña, 9 de diciembre de 2011.

Cooperación Sur-Sur.

¿Desenlace, nudo o principio de otro modo en la praxis en la Cooperación?

Resumen:

“...Hoy en día, la cooperación internacional se concentra en la lucha contra la pobreza...”², pero no siempre ha sido así. Al igual que otros fenómenos sociales, culturales y político-institucionales; se ha visto condicionada y hasta modelada por factores como la economía, la ideología y la “opinión pública”. No ajeno a ello, “...La cooperación internacional al desarrollo ha ido modificando su filosofía, sus enfoques y metodologías, a través del tiempo...”³.

En las próximas líneas trataremos de reflexionar en torno a un modelo de Cooperación Internacional al Desarrollo⁴ alternativo al predominante hasta el momento: el modelo de “Cooperación Sur-Sur”⁵. Comenzaremos señalando una evolución de la noción de Cooperación, visualizando: períodos, contextos, paradigmas y actores. Para arribar, si no a una conceptualización sí, a una caracterización.

Señalaremos por un lado, cuales son las características distintivas de este modelo respecto al tradicional Norte-Sur y por otro lado, analizaremos cuáles son los elementos valorables y aquellos perfectibles. A la luz de tales planteamientos, señalaremos la relación de los conceptos “alteridad” y “resiliencia” a la luz de la nueva modalidad.

Por último, plantearemos cuales son los nuevos desafíos y caminos a transitar del modelo para arribar a las conclusiones de cara al próximo año, en el cual se celebrara por parte de Naciones Unidas⁶ el día internacional de la CSS.

Palabras claves:

- Cooperación Internacional al Desarrollo.
- Cooperación Sur-sur.
- Resiliencia.

² Citado de pág.2, “...Paradigmas, actores y políticas. Breve historia de la cooperación internacional al desarrollo...”, de Carlo Tassara.

³ Citado de pág.2, “...Paradigmas, actores y políticas. Breve historia de la cooperación internacional al desarrollo...”, de Carlo Tassara.

⁴ De ahora en más: CID.

⁵ De ahora en más: CSS.

⁶ De ahora en más: NNUU.

Cooperación Sur-Sur.
 ¿Desenlace, nudo o principio
 de otro modo en la praxis en la Cooperación?

Cronología, hitos y concepciones.

(“...Breve crónica desde la segunda postguerra hasta la actualidad...”)

- **Los años ´50:**

Como plantea el Sociólogo italiano Carlo Tassara: “...Después de la segunda guerra mundial se abren múltiples procesos innovadores a nivel político, económico y social. Los mismos generan cambios trascendentales en el panorama internacional y contribuyen a crear las condiciones y los escenarios propicios para el posterior arranque de las primeras actividades de la cooperación internacional...”⁷.

Dentro de los hechos fundamentales que dan origen a la **CID**⁸ podemos señalar:

La “Conferencia de Bretton Woods”; que tuvo lugar en New Hampshire, Estados Unidos, entre el 1º y el 22 de julio de 1944. Participaron de la misma 44 países⁹ entre ellos: los “occidentales más industrializados” y los del “bloque comunista”¹⁰.

A grandes rasgos podemos decir que en dicha conferencia se buscaba: fomentar el crecimiento de la economía, abrir mercados, cesar medidas proteccionista y asegurar la estabilidad cambiaria. Hecho que tornóse dificultoso debido a la contraposición de Gran Bretaña y Estados Unidos¹¹. Representadas respectivamente por: John M. Keynes y Harry D. Withe. Dentro de los principales resultados de la conferencia se encuentran:

1. La adopción de un patrón oro-divisa, siendo el dólar la divisa de referencia.
2. La creación de un banco de alcance mundial, el inicialmente denominado “Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento”¹², cuya finalidad era proporcionar fondos para completar la inversión pública y privada que permitiesen llevar a cabo procesos de industrialización y desarrollo en países con economías sumergidas.
3. La implantación de un fondo destinado a financiar los déficits de las distintas balanzas de pagos. Lo que se conoce con el nombre de: “Fondo Monetario Internacional”¹³. Dicha institución, por medio de una

⁷ Citado de pág.2, “...Paradigmas, actores y políticas. Breve historia de la cooperación internacional al desarrollo...”, de Carlo Tassara.

⁸ En una acepción amplia.

⁹ El número de países participantes no fue mayor porque (entre otras variables) algunos de aquellos Estados que hoy son conocidos como “países del tercer mundo” o “países en desarrollo”, entonces eran colonias europeas.

¹⁰ Cabe aclarar que si bien, los países del “bloque comunista”, liderados por la URSS participaron de la conferencia, que lleva el nombre del complejo hotelero en el que tuvo lugar, no ratificaron los acuerdos.

¹¹ Potencias que en aquel entonces pugaban por la hegemonía económica mundial.

¹² De ahora en más: BIRF. En la actualidad es el “Banco Mundial” organismo especializado de NNUU y que forma parte del “Grupo Banco Mundial”.

¹³ De ahora en más: FMI. También forma parte del “Grupo Banco Mundial”.

Cooperación Sur-Sur. ¿Desenlace, nudo o principio de otro modo en la praxis en la Cooperación?

reserva internacional proporcionada por los miembros firmantes, financiaba los déficits antes señalados mediante préstamos, a cambio de acordar una política económica.

4. El establecimiento de un conjunto de normas comerciales y una serie de concesiones arancelarias, para regular la economía mundial y estimular el intercambio de materias primas, manufacturas y servicios. Para ello el instrumento fue el: “Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio”¹⁴.

El surgimiento de la “Organización de Naciones Unidas”; cuyo referente institucional más próximo es “La Sociedad de Naciones”¹⁵. Pero debido a que: por un lado se dio el fracaso de la misma al momento de generar y mantener la confianza internacional, y por otro lado, se dio la expulsión de la URSS (actor de peso en la política internacional) por motivos de agresión contra Finlandia en 1939, “...era evidente que se hacía necesario crear una institución completamente nueva...”¹⁶.

Por dichos fundamentos y en base a: la necesidad manifiesta el 14 de agosto de 1941 de “...la institución de un sistema de seguridad general establecido sobre bases más amplias...”¹⁷, es que se procede a su creación.

La concepción general aparece en la “Conferencia de Teherán”¹⁸ de 1943. Luego, en la “Conferencia de Dunbarton Oaks”¹⁹ celebrada entre agosto y octubre de 1944, se formulan someramente: los propósitos, los modos de acción, los Estados invitados a participar y la creación del “Consejo de Seguridad” de la futura organización y la determinación de los “cinco miembros permanentes”. Y es el 25 de abril de 1945 que se celebra la “Primera Conferencia de las Naciones Unidas” en la ciudad de San Francisco, siendo firmada la carta magna de dicha organización, el 26 de junio²⁰ del mismo año por 51 Estados participantes. El primer período de sesión tuvo lugar en enero de 1946 en Londres. Se caracterizó por pretender ser, desde el principio, una organización que aspiraba a un “gobierno global” para así: orientar y facilitar la cooperación entre los países miembros, velar por el derecho internacional, y dentro de ellos, la promoción y tutela de los

¹⁴ De ahora en más: GATT. Se creó en 1947 orientado por los preceptos de los “Acuerdos de Bretton Woods” y según la perspectiva de muchos autores; resultó ser un instrumento que reforzó la condición de “un norte manufacturero” y “un sur proveedor de materias primas”.

¹⁵ Es un organismo internacional creado el 28 de junio de 1919, con la firma del “Tratado de Versalles”. Una vez finalizada la “Primer Guerra Mundial” se buscaban bases sólidas para sustentar la paz y reconfigurar las RRH. Éste es el origen de dicha organización, que se sostenía en los “14 puntos de Woodrow Wilson”, presidente de los Estados Unidos.

¹⁶ Citado de: www.historiasiglo20.org/IIGM/ONU.htm.

¹⁷ Citado de: “La carta del Atlántico”, declaración conjunta de Gran Bretaña, en la figura de su primer ministro: Winston Churchill y Estados Unidos, en la figura de su presidente: Franklin Delano Roosevelt.

¹⁸ Reunión que tuvo lugar entre el 28 de noviembre y el 1º de diciembre del citado año entre “Los Tres Grandes”. Expresión que se emplea con un doble sentido al referirse a los Estados (Estados Unidos, Gran Bretaña y la Unión Soviética y a los Estadistas (Franklin Delano Roosevelt, Winston Churchill y Iósif Stalin).

¹⁹ También conocida como: “Conversaciones de Washington de la Organización de la Paz Mundial y Seguridad”, de la cual participan representantes de: China, Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña y Unión Soviética.

²⁰ Sin embargo, se toma como fecha oficial de fundación el 24 de octubre de 1945 ya que la organización comenzó a funcionar luego de la ratificación de la carta por la mayoría de los Estados miembros.

Cooperación Sur-Sur. ¿Desenlace, nudo o principio de otro modo en la praxis en la Cooperación?

derechos humanos, contribuir al mantenimiento y preservación de la paz y seguridad internacional, promover el desarrollo económico y social de los pueblos de sus Estados miembros.

De lo que en el párrafo anterior se plantea, conviene señalar, lo que a mi entender es el fundamento mismo de la CID “...*Los Propósitos de las Naciones Unidas son: (...) realizar la cooperación internacional en la solución de problemas internacionales de carácter económico, social, cultural o humanitarios, y en el desarrollo y estímulo del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales de todos, sin hacer distinción por motivos de raza, sexo, idioma o religión...*”²¹.

Para tal propósito NNUU en años posteriores empezaría a crear organismos y agencias especializadas. Solo a modo enumerativo: BIRF (1945)²², FMI (1945), Organización Internacional del Trabajo (1946)²³, Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (1946), Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (1946), Organización Mundial de la Salud (1948), Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas (1948), Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (1951).

El proceso de “Descolonización”; fenómeno de carácter netamente político, en el cual se le concedió a los dominios de las antiguas metrópolis: la integración dentro de otro Estado, o el estatus de libre asociación o, en una acepción amplia, la independencia.

En todos los casos lo que se intentaba respetar y hacer cumplir el principio-mandato de “autodeterminación de los pueblos”²⁴. Este fenómeno tiene lugar mayoritariamente entre 1940 y 1970, período en el que nacen a la vida independiente 54 Estados. Siendo los primeros: Filipinas en 1946, seguido por India y Pakistán en 1947, Birmania en 1948 e Indonesia en 1949. Esta nueva situación generó cambios en el escenario internacional y el modo en que se establecían los vínculos ya que: “...*Por un lado, las antiguas metrópolis seguían teniendo importantes intereses en sus ex-colonias. Por otra parte, los nuevos países recién independizados necesitaban asistencia financiera y técnica para sus propios planes de desarrollo (y en consecuencia) La cooperación internacional vendría a convertirse así en un instrumento de utilidad e interés desde ambos puntos de vista...*”²⁵.

²¹ Citado del: apartado 3, del art. 1º de la “Carta de Naciones Unidas”.

²² Actual Banco Mundial.

²³ Creada en 1919 e integrada al Sistema de NNUU en el año señalado.

²⁴ Norma “Jus Cogens” recogida en la Carta de NNUU y abordada especialmente en la resolución 1514/15 del 16 de diciembre de 1960 de la Asamblea General de NNUU la cual es conocida como la “Carta Magna de la Descolonización”.

²⁵ Citado de pág.19, “...LA COOPERACIÓN AL DESARROLLO: SURGIMIENTO Y EVOLUCIÓN HISTÓRICA...”, de KOLDO UNCETA, Y PILI YOLDI.

Cooperación Sur-Sur. ¿Desenlace, nudo o principio de otro modo en la praxis en la Cooperación?

Es en este contexto que surge el concepto de “tercer mundo”²⁶, en contraposición a los países del “primer mundo” que pertenecían al bloque occidental y a los países del “segundo mundo” alineados con la URSS.

La polarización del mundo en dos bandos a partir de la “Guerra Fría”: los mismos eran el bando occidental y el bando oriental. El primero respondía a la ideología “capitalista” mientras el segundo lo hacía al “comunismo”; representados por EEUU y URSS respectivamente. La confrontación que se da entre estos dos bloques es ideológica²⁷, pero también es productiva, tecnológica, informativa y militar²⁸. Como se planteó con anterioridad; eran dos bloques bien diferenciados entre sí, que a la vez se diferenciaban de un tercer grupo, que empezó a verse sometido a la influencia de uno y de otro debido a su importancia geopolítica. Pasando, este interés, a formar parte del discurso explícito de los estadistas de las dos grandes potencias. Al respecto, y a modo de ejemplo, decía Kruschew: “...*Los países en desarrollo, aunque no pertenecen al sistema mundial socialista, pueden aprovecharse de sus logros (...) necesitan no tener que mendigar a sus antiguos opresores para lograr equipos modernos. Pueden conseguirlo en los países socialistas, libre de todo tipo de obligación política o militar...*”²⁹.

El “Plan Marshall”: que lleva el nombre del Secretario de Estado de EEUU encargado de formularlo y llevarlo adelante, es (según la opinión de algunos investigadores) el primer programa de CID. Se ejecutó entre 1947 y 1951 y volcó un monto de entre los 13 y los 17 mil millones de dólares en: materias primas, semi-manufacturas, alimentos, fertilizantes, maquinaria, transportes, combustible, etc... Se pretendía colaborar con el resurgimiento de los países de Europa Occidental y consolidar la influencia de EEUU en la región para frenar el avance de la URSS.

²⁶ Taxonomía netamente política, que no da cuenta de todo lo relativo a los nuevos Estados nacidos del “proceso de descolonización”.

²⁷ Como dijimos Capitalismo vs. Comunismo.

²⁸ Aspecto que se refleja en la “Organización del Tratado del Atlántico Norte” (OTAN) de 1948 y el “Pacto de Varsovia” de 1955.

²⁹ Fragmento del discurso de Nikita Kruschew como Secretario General del Comité Central, en el XX Congreso del Partido Comunista de la URSS de 1956. Citado de pág.6, “...Paradigmas, actores y políticas. Breve historia de la cooperación internacional al desarrollo...”, de Carlo Tassara.

Cooperación Sur-Sur.
¿Desenlace, nudo o principio
de otro modo en la praxis en la Cooperación?

De la década del '50 y de sus hitos se desprende que:

1. **Los actores** de las RRII y también de la cooperación **son los Estados y los Organismos Internacionales.**
2. **El paradigma** imperante **era el economicista** y que para alcanzar el desarrollo era necesario atravesar etapas equivalentes al desarrollo biológico del ser humano: sociedad tradicional, sociedad en preparativos de desarrollo, sociedad iniciando la primer etapa del desarrollo, maduración de las estructuras productivas y crecimiento de la cultura de consumo y consolidación de la sociedad de consumo, con un aparato productivo capaz de atenderla.
3. La **CID** (desde esta concepción) **está dirigida** a los países pobres. Mejor dicho; **al aparato productivo de los países pobres.** Para que aumenten su capacidad productiva y así transiten por las etapas ontológicas del desarrollo y alcancen el crecimiento económico.
4. **La herramienta** de la CID **es la concesión de préstamos** (sean estos bilaterales o internacionales) **o la inversión extranjera directa** orientada por un Estado del norte.
5. **Existe una relación asimétrica y jerárquica** entre la parte que dona y la que recibe. Siendo, desde una perspectiva crítica, una herramienta de desarrollo para el donante y no para el beneficiario.
6. Es en este momento donde surgen las **primeras ONGD** (en un sentido amplio) vinculadas a congregaciones religiosas, o a una incipiente sociedad civil organizada en torno a una determinada sensibilidad y una determinada jerarquía de valores morales o a partidos políticos, marcados por un fuerte tinte ideológico.

Cooperación Sur-Sur.

¿Desenlace, nudo o principio de otro modo en la praxis en la Cooperación?

- **Los años ´60:**

Conocida como la “Década del Desarrollo”³⁰, se caracterizó por una serie de fenómenos que: dieron protagonismo a los países “en vías de desarrollo”, diversificaron la matriz de la CID y en consecuencia reconfiguró las relaciones entre “el norte y el sur”, renovando paradigmas y actores.

¿Cuáles fueron fenómenos dieron protagonismo a los países del sur?

Dentro de éstos podemos citar la “**Conferencia de Bandung**”, el “**Movimiento de los Países no Alineados**”, el surgimiento de la “**Organización para la Unión Africana**” y la consolidación del llamado “**Grupo de los 77**”³¹. Además se realizó la primer y segunda “**Conferencia de la NNUU para el Comercio y el Desarrollo**”³² y dentro del seno de NNUU la creación de la “**Comisión Económica para América Latina**”³³.

La “**Conferencia de Bandung**” de países africanos y asiáticos, tuvo lugar en la ciudad homónima³⁴, entre el 18 y 24 de abril de 1955. Fue convocada por: Birmania, India, Indonesia, Pakistán y Sri Lanka, e invitando a 25 Estados de los continentes mencionados, de los cuales asistieron 24. Dentro de los objetivos de la misma se señalan: estimular la cooperación económica, favorecer el intercambio de conocimiento y cultura, manifestar claramente una oposición al colonialismo y a las nuevas formas del mismo³⁵. Cubriendo así las tres dimensiones acordadas: cultura, economía y política. De esta conferencia se desprende lo que se recuerda como los: “**Diez principios de Bandung**”³⁶.

Otra de las consecuencias directas de esta conferencia es una alianza de los participantes y la determinación de “no alinearse” con las políticas de las grandes potencias³⁷. Surge así el “**Movimiento de Países no Alineados**”³⁸. De éste, puede señalarse como gran conquista la fundación, en mayo de 1963, de la “**Organización para la Unidad Africana**”³⁹, con 31 miembros. Organización que fue sustituida hacia 2002 por la “Unión Africana”, que cuenta en la actualidad con 54 miembros.

³⁰ Como NNUU le denominó.

³¹ Conocido como: el G77.

³² De ahora en más. UNCTAD I y UNCTAD II.

³³ Cuya sigla es: CEPAL.

³⁴ Ubicada en la provincia de Java Occidental, en Indonesia.

³⁵ Lo que se denominó: “Neo- Colonialismo”.

³⁶ En el anexo nº 1 aparece un cuadro donde se explicitan los principios agrupados en cuatro categorías: abstenciones, reconocimientos, respetos y promociones.

³⁷ Cabe señalar que esta corriente se inscribe en el marco de la Guerra Fría.

³⁸ Que en un primer momento se conformó con 29 miembros y que hoy tiene 118 y 17 observadores. Pero que paradójicamente cuenta con menor apoyo, injerencia e impulso en la actualidad.

³⁹ Denominado: OUA.

Cooperación Sur-Sur. ¿Desenlace, nudo o principio de otro modo en la praxis en la Cooperación?

Por otro lado, el movimiento convocó la **UNCTAD I** y **UNCTAD II** celebradas respectivamente en: Ginebra entre el 23 de marzo y 16 de junio de 1964 y Nueva Dheli entre el 1º de febrero y el 29 de marzo de 1968. De la primera cabe señalar las posturas comunes de los países en vías de desarrollo, lo que le confirió fuerza y solidez frente a los países industrializados. Éste es el origen del **G77**. La principal demanda fue: una serie de políticas comerciales más favorables a los miembros del G77. Valiéndose de herramientas como: reducción de proteccionismos por parte de los países industrializados, financiamiento para la ampliación de la actividad comercial internacional, etc...

La **CEPAL** fue una de las cinco comisiones económico-regionales creadas en 1948 por el **ECOSOC**. para promover investigaciones y análisis sobre distintos temas de la economía regional y así contribuir al desarrollo de los países de América Latina. Su primer director fue el cubano Gustavo Martínez Cabañas⁴⁰. Dicha comisión fue receptora y epicentro de la “teoría de la Dependencia”. Utilizada y promovida inicialmente por Raúl Prebisch, planteaba cómo las RRII excluían del desarrollo a los países predominantemente del sur por tener un rol “proveedor” de materias primas. En base a esta teoría cobran fuerza políticas como la “Industrialización por Sustitución de Importaciones”⁴¹ que tuvieron fuerte aceptación en: Argentina, Brasil, Chile y México y que lograron: fomentar el mercado interno y desarrollar y fortalecer la clase media.

¿Cómo se diversificó la matriz de la CID?

Esto se debió, por un lado, a la tendencia generada en el seno de NNUU de llevar al punto porcentual del PIB las aportaciones destinadas a la CID. Por otro lado, se dio la creación, por parte de los países industrializados, de la “**Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico**”⁴². Se toma como inicio de la misma el 30 de septiembre de 1960, fecha en que el convenio entró en vigor, su sede está en París. En ese entonces contaba con 20 miembros hoy día 34⁴³. Como lo plantea la institución en su página oficial⁴⁴, el fin de la misma es: “...usando una abundante información, ayudar a los gobiernos, en una gran variedad de temas, a “abrazar” la prosperidad y luchar contra la pobreza a través del crecimiento económico y la estabilidad financiera...”⁴⁵.

⁴⁰ He realizado esta salvedad porque en más de un texto consultado, se hace referencia a Raúl Prebisch como primer Secretario de la comisión. Como planteé líneas arriba: el primer secretario fue el cubano Gustavo Martínez Cabañas entre 1946 y 1950 y el siguiente es el argentino en cuestión, en el período que va de 1950 a 1963. Para corroborar y profundizar recomiendo leer la entrevista que le realizase Jesús Treviño y que se encuentra disponible en: www.tamuk.edu/geo/urbana/sunkel.htm

⁴¹ De ahora en más: ISI.

⁴² De ahora en más: OCDE.

⁴³ Fuente: www.oecd.org/document/25/0,3746,en_36734052_36761863_36952473_1_1_1_1,00.html

⁴⁴ Fuente: www.oecd.org/pages/0,3417,en_36734052_36761681_1_1_1_1_1_1,00.html

⁴⁵ Traducción propia, por consultas verificar en la página antes citada.

Cooperación Sur-Sur.

¿Desenlace, nudo o principio de otro modo en la praxis en la Cooperación?

Surge en el seno de mismo de la OCDE el “Comité de Ayuda al Desarrollo”⁴⁶, como un organismo internacional destinado a evaluar las políticas de CID Se encarga de diseñar directrices para canalizar de un modo más efectivo la “Ayuda Oficial al Desarrollo”⁴⁷. Además, los países industrializados empezaron a desarrollar políticas propias de CID surgiendo las primeras agencias, ministerios u oficinas de la temática. A modo enumerativo y por orden cronológico:

➤ 1960.

Oficina de Ayuda Externa de Canadá,

➤ 1961.

Ministerio de Cooperación de Francia,

Ministerio de Cooperación Económica de Alemania,

Un fenómeno similar de la época, pero de escasos logros fue la “Alianza para el Progreso” propuesta por John F. Kennedy. La misma se proponía: consolidar la democracia, contribuir al desarrollo económico, mejorar los niveles de vida atendiendo al acceso a la vivienda, ampliar la cobertura de salud y facilitar y promover la educación. Pero dicha propuesta no debe entenderse sin el efecto de “*La Injerencia de la C.I.A. en América Latina*”⁴⁸, ya que “...esta Alianza fue lanzada también con el propósito de contrarrestar la creciente influencia de la “Revolución Cubana en la región. Por ende, la propuesta final fue aprobada por la OEA con el voto contrario de Cuba...”⁴⁹.

⁴⁶ De ahora en más: CAD. Sus miembros son: Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Dinamarca, España, Estados Unidos, Finlandia, Francia, Grecia, Holanda, Irlanda, Italia, Japón, Corea del Sur, Luxemburgo, Noruega, Nueva Zelanda, Portugal, Suecia, Suiza, Reino Unido, y Comisión Europea.

⁴⁷ Cuya sigla es: AOD y se refiere a: “...Cooperación que acuerdan los gobiernos del Norte para promover el desarrollo y bienestar económico de los países en vías de desarrollo. Tanto los recursos como los conocimientos son proporcionados por organismos oficiales, incluidos gobiernos estatales y locales. Además, tiene carácter concesional...”

(fuente: www.cantabriacoopera.org/ESP/e/45/Cooperacion-al-desarrollo/Glosario).

⁴⁸ Expresión y concepto desarrollado por el Dr. Wilson N. Fernández en su tesis de maestría homónima.

⁴⁹ Citado de pág.10, “...Paradigmas, actores y políticas. Breve historia de la cooperación internacional al desarrollo...”, de Carlo Tassara.

Cooperación Sur-Sur. ¿Desenlace, nudo o principio de otro modo en la praxis en la Cooperación?

De la década del '60 y de sus hitos se desprende que:

1. Los **actores** son los **Estados** pero ahora, los que pertenecen al “Tercer Mundo” agrupados en el “Movimiento de países no alineados” o en el “G77” poseen otro grado (mayor) de injerencia en la política internacional si conciertan posturas. **Los Organismos Internacionales** se multiplican, surgiendo algunos bajo la óptica y principios del “Tercer Mundo”⁵⁰ y otros como la OCDE que implantarán poco a poco, la tendencia hacia nuevos estándares en la AOD.
2. La CEPAL empezó a introducir un análisis del fenómeno del sub-desarrollo y propuestas de solución desde la **óptica del sur**.
3. El paradigma “economicista” imperante en la década anterior, se ve fuertemente cuestionado por la **“teoría de la Dependencia”**, que deja en evidencia el carácter estructural de las asimetrías que existían entre un norte manufacturero y un sur proveedor de materias primas. Y por ello, la incapacidad de los países “en desarrollo” de producir cambios significativos en sus sociedades y economías, a menos que empleasen medidas estratégicas como la ISI.
4. Poco se pudo hacer para modificar la **relación asimétrica y jerárquica** entre la parte que dona y la que recibe. Siendo la herramienta más significativa, las nuevas agencias de cooperación. Las mismas eran un modo nuevo de proveer la ayuda al desarrollo y un canal directo (fuerte herramienta de negociación política) para empezar a establecer relaciones directas entre el “emisor” y el “receptor”.
5. Las **ONG de “segunda generación”**, que aparecen en esta época, adquieren un carácter de relativa importancia tanto en el “centro” como en la “periferia” del sistema, ya que en sus sociedades de origen desarrollan una fuerte **“conciencia crítica”** y la búsqueda de una alternativa real mientras que en las sociedades a las que destinan su ayuda, se empiezan a buscar **nuevos modos de hacer**.

⁵⁰ Como por ejemplo: Organización para la Unión Africana.

Cooperación Sur-Sur. ¿Desenlace, nudo o principio de otro modo en la praxis en la Cooperación?

- **Los años '70:**

Luego de dos décadas de crecimiento sostenido del PIB⁵¹ y un creciente distanciamiento productivo entre el norte y el sur; los '70 se presentan como un decenio de cambios radicales en lo económico y con nuevo modo de configurar el relacionamiento político.

Previo a analizar los sucesos económicos y políticos es necesario hacer mención a lo ocurrido en los países “en vías de desarrollo” luego de dos décadas de cooperación “...en este periodo se produjeron varios cambios positivos en los países en desarrollo, como por ejemplo la creación de nuevas infraestructuras (especialmente en el sector de las comunicaciones), el leve mejoramiento de los niveles de salud y educación, o el aumento de la producción agrícola de los países asiáticos...”⁵². Pero tal situación no había sido pensada con parámetros de sostenibilidad y entonces: “...se manifestaron nuevos problemas que mermaban el desarrollo en los países más pobres: la aceleración del crecimiento demográfico, el aumento del desempleo y del subempleo, la ampliación de los desequilibrios comerciales a nivel internacional...”⁵³.

Dentro de los hechos fundamentales de este período, podemos señalar: **el crecimiento de las economías europeas y japonesas y la crisis energética.**

De cada uno de éstos hay que destacar que: el crecimiento de las economías de Japón y de los países de Europa, apoyados por el “Plan Marshall”, permitió reubicarse en la escena internacional, generaron inestabilidad en la economía de Estados Unidos, potencia hegemónica desde la Segunda Guerra Mundial. Dicha inestabilidad, afectó al dólar como divisa, en su rol de “divisa-pivot”, generando, en 1971 debido a la decisión del presidente Nixon, la caída del “patrón oro-divisa”⁵⁴. “...De esta forma se cerró un largo período de estabilidad monetaria y afectó el comercio internacional, que era muy sensible a la nueva incertidumbre de los tipos de cambio...”⁵⁵.

Por su parte, la “crisis energética” o “crisis del petróleo”⁵⁶, como fenómeno de una doble naturaleza: política y económica afectó tanto a los países desarrollados como a los en vías de desarrollo.

⁵¹ Se estima un crecimiento de un 4% y un 2,7% anual para los países desarrollados y los en desarrollo, respectivamente.

⁵² Citado de pág. 11, “...Paradigmas, actores y políticas. Breve historia de la cooperación internacional al desarrollo...”, de Carlo Tassara

⁵³ Citado de pág. 11, “...Paradigmas, actores y políticas. Breve historia de la cooperación internacional al desarrollo...”, de Carlo Tassara.

⁵⁴ Adoptado en la “Conferencia de Bretton Woods” en 1944.

⁵⁵ Citado de pág. 12, “...Paradigmas, actores y políticas. Breve historia de la cooperación internacional al desarrollo...”, de Carlo Tassara.

⁵⁶ Aceptación que a mi entender es la más acertada, ya que la única fuente de la conmoción internacional fue en primer lugar la suspensión de la exportación de petróleo por parte de los países de la O.P.E.P. y en consecuencia; la cuadruplicación, en las compañías, del precio del barril crudo. Por ende, este fenómeno ni siquiera abarca a la totalidad de combustibles fósiles.

Cooperación Sur-Sur. ¿Desenlace, nudo o principio de otro modo en la praxis en la Cooperación?

En síntesis diremos que; los miembros de la “Organización de Países Exportadores de Petróleo”⁵⁷, arrastrados por la decisión “Organización de Países Árabes Exportadores de Petróleo” de cortar el suministro de crudo a Israel y los países que le apoyaron en lo que se recuerda como “Guerra del Ramadán”, se vieron obligados a aumentar los precios del combustible de un modo drástico. Como la matriz energética de los países industrializados giraba en torno a este combustible fósil, se vieron obligados a comprarlo bajo el precio impuesto por el “mercado adulterado”. Lo que generó un “efecto dominó”: una rápida y cuantiosa acumulación de riqueza en los miembros de la OPEP producto del flujo de riqueza provenientes de los países industrializados. Mientras que en estos últimos, se generó una fuerte salida de riquezas y en consecuencia; inflación y un crecimiento inédito de mano de obra desempleada, reduciendo drásticamente el consumo de otros productos (materias primas, productos semi-manufacturados, alimentos, etc...) que venían de países en vías de desarrollo. Por lo tanto, los países del sur se vieron doblemente afectados en su economía: por un lado por la disminución de sus exportaciones y por otro por el encarecimiento del combustible que sostenía su aparato productivo.

En este período hubieron dos foros fundamentales uno de denuncia y otro de declaración de principios: la “**Cumbre de Argel**” del “Movimiento de Países no Alineados” del año de 1973 y, en 1974, la **VI Sesión extraordinaria de la Asamblea General de NNUU**.

De la cumbre se puede señalar la “resignificación”⁵⁸ de las brechas existentes entre los países industrializados y los “en vías de” y una creciente presión que culminó con la “**Declaración y Plan de acción para el establecimiento de un Nuevo Orden Económico Internacional**”⁵⁹. En la misma se reivindicaba el derecho a la libre determinación de los sistemas económicos de los Estados, la soberanía sobre sus recursos, la cooperación económica internacional en beneficio del colectivo de la comunidad.

⁵⁷ De ahora en más: OPEP.

⁵⁸ En el sentido que le confiere Aussubel, aunque el contexto sea otro.

⁵⁹ En el anexo nº 2 aparece un cuadro donde se explicitan los principios de la declaración y las herramientas del plan de acción.

Cooperación Sur-Sur.
¿Desenlace, nudo o principio
de otro modo en la praxis en la Cooperación?

De la década del '70 y de sus hitos se desprende que:

1. Manteniendo las constantes de décadas anteriores, **los actores** principales son los **Estados, los Organismos Internacionales** (empezando a ocupar un lugar de peso los que pertenecen al “Tercer Mundo”) y las **ONGD** localizadas tanto en los países del norte como en los del sur comienzan a ser conocidas y valoradas en distintos foros y ámbitos internacionales.

2. Tanto la “teoría del Crecimiento” y “teoría de la Dependencia”⁶⁰, son cuestionadas por no haber dado respuesta al desarrollo de los países del sur. Es en ese momento donde el BM decide intervenir y presenta lo que se recuerda como “**Informe Pearson**”, introduciendo la dimensión humana, como cambio paradigmático en la CID y con ella; la “**lucha contra la pobreza**”.

3. Las **ONGD** de “segunda generación”, que habían aparecido en la década anterior. Cristalizan⁶¹ su papel y realizan una serie de aportes: primero, la consolidación del “proyecto”, como forma organizar el trabajo en cooperación; segundo, el desarrollo del “Enfoque Marco-Lógico” como modo de llevarlo a cabo; tercero la introducción de nuevos enfoques, el de mujer; cuarto el desarrollo de nuevas herramientas en el ámbito de: la educación, el trabajo y el crédito.

⁶⁰ Cuya medida estratégica propuesta por la CEPAL fue la ISI.

⁶¹ En el sentido que le confiere la teoría del derecho.

Cooperación Sur-Sur. ¿Desenlace, nudo o principio de otro modo en la praxis en la Cooperación?

- **Los años '80:**

La crisis de la década precedente se agudizó comenzando por los países industrializados y alcanzando a los que básicamente proveía materias primas o cuyo grado de industrialización, aunque insipiente, era notablemente inferior.

En el aspecto económico cabe señalar como aspectos fundamentales: el cambio en la estructura productiva internacional y la crisis de la deuda.

Estructura productiva internacional. El aumento del precio del barril de crudo, como dijimos en el apartado de la década anterior, hizo salir cuantiosas riquezas de los países industrializados. Lo que repercutió en las materias primas y en las industrias.

El precio de los materias directos, y dentro de ellos los alimentos, de los países en desarrollo cayó ya que, los países industrializados que los demandaban priorizaron la inversión en otros aspectos. Además, los Estados Unidos y la Unión Europea aplicaron políticas de tecnificación, intensificación y proteccionismo para con los productores agrícolas connacionales. Esto generó: en primer lugar, una satisfacción interna de la demanda de alimentos en los países desarrollados y la acumulación de un excedente agrícola capaz de competir con los tradicionales proveedores. En segundo lugar, y a consecuencia de lo primero, una caída en las demandas de las materias en el mercado internacional, por ende una caída de los precios y/o una baja en las exportaciones, de los países en desarrollo, que afectó a mercados, que desincentivó la producción local y dificultó el comercio⁶². Generando como efecto colateral un debilitamiento en la “soberanía alimentaria”⁶³.

La industria, se vio sacudida por los precios del petróleo, el desarrollo de nuevas tecnologías y una sociedad del primer mundo que demandaba determinadas garantías sociales. Ello trajo como consecuencias respectivas; el encarecimiento de determinadas materias primas, la sustitución de las mismas⁶⁴, cambio en los modos de producir, encarecimiento de los costos fijos relativos a los obreros del norte (salarios, aguinaldos, salarios vacacionales, seguridad social, seguros, etc...) y en consecuencia migración de capitales industriales a países del sur donde las leyes relativas a los trabajadores y las condiciones para montar fábricas fuesen laxas. Por ejemplo los de Asia. Lo mencionado generó en los países del sur, en el corto plazo: un aumento de la inversión extranjera directa, la ocupación de una mano de obra semi-cualificada,

⁶² Para completar esta observación ver anexo nº3 donde aparece la evolución de las exportaciones entre 1980 y 1995.

⁶³ Uno de los casos paradigmáticos fue el del continente africano en el cual a lo señalado se le suman: inestabilidad política, violencia étnica, crisis en el ambiente y sequías. En donde además de problemas de “soberanía alimentaria” hubo otro mayor de “vulnerabilidad alimentaria” (como ser: hambrunas, subnutrición y crisis humanitaria).

⁶⁴ Por ejemplo el algodón por el acrílico.

Cooperación Sur-Sur. ¿Desenlace, nudo o principio de otro modo en la praxis en la Cooperación?

pero en el largo plazo una vulnerabilidad financiera, un estancamiento del “know how” producido por la modalidad de la ISI y escaso cambio en la distribución del ingreso.

Crisis de la deuda externa. Cabe aclarar que para sustentar el crecimiento industrial y de la infraestructura que se generó en los años ´60 y ´70 fue necesaria financiación. Esta fue otorgada y estimulada por la banca internacional a gobiernos y privados de Estados del sur. En los ´80 los intereses generados por tales empréstitos crecieron de un modo desmedido lo que llevó al fenómeno que se conoció como “deuda externa”.

La solución a la cual pudieron apelar los países afectados fue: nacionalizar la deuda, adquirir nuevos préstamos, renegociar la deuda y someterse a “Programas de Ajuste Estructural”⁶⁵, dentro de ellos: la “privatización” de las empresas públicas. Como se puede apreciar medidas insignia de políticas que se inscriben dentro del paradigma neo-liberal.

De esta época dos documentos son de gran incidencia en lo internacional y dentro de ello, la cooperación: el “**Informe Brant**” de 1980, que planteaba transferencia de fondos a países más pobres, una política energética más responsable, incentivar la producción de alimentos en los países del “tercer mundo” y reformar el sistema económico mundial. Por otro lado, el informe “**Nuestro Futuro Común**” de 1987, que establecía el vínculo triangular entre: sociedad, ambiente y economía. Introduciéndose así un concepto fundamental para la cooperación y el discurso político más “progresista”: el “**desarrollo sostenible**”.

En el orden político comienza el desmantelamiento del “bloque comunista” y la definitiva hegemonía neo-liberal, representada por Ronald Reagan y Margaret Thatcher al mando de Estados Unidos y Gran Bretaña respectivamente. Dicho debilitamiento generó una reconfiguración del mapa e interés geopolítico. Por ejemplo, Estados Unidos dejó de preocuparse por los acontecimientos de América del sur ya que no representaba un foco de amenaza ideológica. En América Latina se comenzaron a restablecer las democracias.

La condición de “tercer mundo” pierde peso al perder fuerza el equilibrio bipolar entre el primero y el segundo. Por ende el “Movimiento de Países no Alineados” peso en la esfera internacional.

⁶⁵ Como denominó el FMI a sus medidas de ajuste macroeconómico.

Cooperación Sur-Sur.
 ¿Desenlace, nudo o principio
 de otro modo en la praxis en la Cooperación?

De la década del '80 y de sus hitos se desprende que:

1. **Los actores** siguen siendo los **Estados, los Organismos Internacionales** y las **ONGD** Pero la novedad es que a partir de planteos del CAD y con el apoyo de actores de peso como: BM, UE y PNUD se empezaron a desarrollar las primeras mesas entre donantes y técnicos especializados en cooperación, miembros de **grupos de consulta**. Lo que representaría el primer precedente de una ayuda coordinada.
2. Las políticas del CID empiezan a verse cuestionadas. Uno de sus detractores es el paradigma neo-liberal, que planteaba que los programas de cooperación interferían con las políticas de libre mercado, y que éstas más programas de ajuste estructural, aplicados efectivamente, eran la solución al problema del sub-desarrollo. El otro gran detractor fue el CAD con una visión⁶⁶ que agrupaba la percepción de las ONGD Sus críticas referían a: el carácter vertical de la cooperación, la falta de coordinación entre cooperantes y cooperantes y las ONGD, la escasa participación de la sociedad civil, la falta de “**Apropiación**”⁶⁷ por parte de los actores locales, los altos costes de transacción, la falta de coherencia entre política económica y política de desarrollo.
3. De las reuniones de los grupos de consulta surge el concepto de “**Partenariado**”⁶⁸.
4. Respecto a las ONGD En esta década aumentaron su prestigio debido a sus enfoques novedosos y a la autonomía institucional que tenían respecto de la AOD o a las Agencias Internacionales, lo que le permite flexibilidad para captar recursos de la sociedad civil y voluntades.

⁶⁶ Visión que será retomada para re conceptualizar el modelo de CID en sus nuevas vertientes.

⁶⁷ Concepto que se tornará estructurante en el desarrollo de programas y proyectos de cooperación.

⁶⁸ Concepto que se tornará estructurante en el desarrollo de programas y proyectos de cooperación.

Cooperación Sur-Sur. ¿Desenlace, nudo o principio de otro modo en la praxis en la Cooperación?

- **Los años '90:**

Momento de cierres y concreciones donde fenómenos políticos y económicos confluyen para llevar a un nivel humano el desarrollo. Aunque la realidad determine que emergencias acaparen los recursos destinados a una CID para destinarlos a la ayuda humanitaria. A continuación realizaremos una somera reseña de los mismos.

En el orden político, podemos decir que a raíz de la **caída del “Muro de Berlín”** como hecho simbólico y el derrumbe del sistema social, político y económico de la URSS se suceden una serie de conflictos armados de los cuales solo el 19% aproximado, fueron de tipo internacional, mientras que el 81% restante fue de tipo intra-nacional. Lo que se conoce con el nombre de guerras civiles. Dentro del 19% señalado tenemos como hecho paradigmático, la **“primer guerra del Golfo Pérsico”**⁶⁹.

Desde lo económico se puede señalar que en 1993, el cierre de la **“Ronda Uruguay” del GATT** inició un período tendiente a generar políticas arancelarias y liberalización del mercado, en beneficio de la comunidad internacional. El efecto fue, en Marrakech, Marruecos, la **“DECLARACIÓN DE MARRAKECH”**. En la cual, el 15 de abril de 1994, 117 países firmaban una serie de acuerdos entre los cuales se preveía la creación de la **“Organización Mundial del Comercio”**⁷⁰. Este foro de negociación multilateral, que entró en vigor en enero de 1995 y con sede en Ginebra, se proponía: ser foro de negociaciones multilaterales, generar acuerdos, establecer procedimientos, administrarlos y ejercer un rol fiscalizador. Sin embargo, lejos de esto fue seriamente cuestionado por planteos como el de Susan George: *“... Comercio, sí; normas, sí; pero desde luego no las de la actual OMC, ya que favorecen a los intereses de las firmas transnacionales y entrañan enormes peligros para los ciudadanos y la democracia (...) En una palabra, los opositores de la actual OMC le reprochan que persiga el triunfo del comercio en detrimento de los valores humanos...”*⁷¹.

Otro hito de la economía internacional (y porque no de la cooperación) fue el **Tratado de Libre Comercio**⁷² entre EEUU Canadá y México, en 1993. Posturas críticas como la de Susan George y una serie de sucesos como: los altos costos sociales de los Planes de Ajuste Estructural, la ampliación de la brecha entre ricos y pobres de los países en desarrollo, el registro en este período por parte de la OIT de las tasas más altas de desempleo, el descuido del fortalecimiento institucional de los países atrasados lo que generó

⁶⁹ Entre 1990 y 1991, por mandato de NNUU EEUU liderando una coalición de 31 Estados hace uso de la guerra, como respuesta a la invasión y anexión de Kuwait, por parte de Irak.

⁷⁰ Cuya sigla es: OMC Cabe señalar que al día de la fecha se adhirieron 75 países más.

⁷¹ Citado de pág. 10, “...Attac...”, de Susan George.

⁷² Cuya sigla es: TLC. Cabe señalar que si bien no fue el primero; ya que el primero había sido el Tratado de Cobden-Chevalier firmado en 1860 ente Francia y Gran Bretaña, sí fue el primero de países del Norte con países del Sur.

Cooperación Sur-Sur. ¿Desenlace, nudo o principio de otro modo en la praxis en la Cooperación?

una “seguidilla” de escándalos de corrupción y demostró una “ineficacias operativas”⁷³. Todo ello dejaba de manifiesto los límites del modelo neo-liberal, para contribuir al desarrollo cabal.

Es en este contexto que se produce un cambio paradigmático en la CID. El economista Benegalí, Amartia Sen empieza a señalar las carencias de los modelos desarrollistas propuestos durante más de cuarenta años y sienta las bases sobre las cuales se construirá el “**Índice de Desarrollo Humano**”⁷⁴. Sen, en sus planteos recogía mucho de las observaciones, ideas y enfoques propuestos por las ONGD en la década anterior. Agrupó y determinó que el desarrollo constaba de tres dimensiones, salud, educación y riqueza económica⁷⁵. Estas ideas fueron retomadas y complementadas por Mahbub ul Haq economista pakistaní, co-fundador de la teoría de desarrollo, quien contribuyó especialmente en el diseño.

Es así que en la década del '90, en el seno de PNUD surge el IDH con una concepción de que: “...*El desarrollo Humano supone la expresión de la libertad de la persona para vivir una vida prolongada, saludable y creativa; perseguir objetivos que ellas mismas consideren valorables; y participar activamente en el desarrollo sostenible y equitativo del planeta que comparte. Las personas son los beneficiarios e impulsores del desarrollo humano, ya sea como individuos o en grupo...*”⁷⁶.

Posterior en el tiempo pero en sintonía con lo precedente se presenta, en el seno de la OCDE hacia 1996 “**Dando forma al siglo XXI. La contribución de la cooperación al desarrollo**”, que por un lado colocaba en el centro de la preocupación de la cooperación a la pobreza y que sería el origen de los “Objetivos de Desarrollo del Milenio”⁷⁷.

⁷³ En un estudio realizado en 1997, el profesor Agustín de Asís señaló que mientras que en EEUU el proceso de creación de una empresa había sido 72 hrs. en un país de centro América el plazo había ascendido a más de un año. Ello consecuencia de la presión de los políticos sobre la administración pública, sino la rémora hubiese sido mayor. Hecho que daba cuenta de la ineficiencia e ineficacia del sistema público, del desincentivo que representaba para la actividad económica y de la permeabilidad a las injerencias.

⁷⁴ Cuya sigla es: IDH.

⁷⁵ Este resulta un comentario general, para profundizar los elementos observar el anexo nº5.

⁷⁶ Citado de “Informe de Desarrollo Humano” PNUD 2010.

⁷⁷ De ahora en más: ODM. Hoy llamados “Objetivos de Desarrollo Sostenible”.

Cooperación Sur-Sur.

¿Desenlace, nudo o principio de otro modo en la praxis en la Cooperación?

De la década del '90 y de sus hitos se desprende que:

1. El emergente de nuevos actores internacionales: las **empresas**, en ellas surge el concepto de “**responsabilidad social empresarial**”⁷⁸ que tiene como contraparte la idea del “marketing de extensión social”, así van aumentando sus contribuciones en un momento en que a los gobiernos les resulta dificultoso cumplir con la AOD. **Espacios de formación y centros de investigación** aplicada, donde las universidades y otros espacios académicos empiezan a ver los fenómenos que atañen al desarrollo desde una mirada científica, lo referido al medioambiente: la capa de ozono en los '90, el cambio climático en el 2000, lo referido a las ciencias sociales: observatorios sobre gobernanza y transparencia. En este marco es de señalarse el trabajo de la FLACSO.

2. El cambio paradigmático en el ámbito de la CID viene dado por la concepción del IDH que se centrará en nuevos enfoques tales como:

- Superación de la pobreza.
- Un Estado flexible y tendiente a acompañar procesos.
- La visión de que solo por medio de un conjunto integrado de políticas sobre distintas áreas, se alcanzará un desarrollo efectivo y real.

3. Convergencia hacia el diálogo por parte de organismos internacionales, agencias nacionales, gobiernos locales y las ONGD tendientes a consolidar:

- La participación de la sociedad civil.
- El Partenariado introducido en la década precedente.
- El desarrollo de un marco instrumental adecuado.
- Una mayor coherencia ente política económica y política de desarrollo.
- La adecuación de los donantes a los procesos locales de gestión de la ayuda.

4. Un aporte concreto en los modos de “cómo cooperar” es la “**cooperación descentralizada**” que Alfonso Dubois la caracterizó como una modalidad que “... *En un sentido estricto, consiste en la cooperación realizada por las administraciones sub-estatales (gobiernos autónomos, diputaciones,*

⁷⁸ Cuya sigla es: R.S.E. y hace referencia a un “un concepto de gestión empresarial social y medioambientalmente responsable, está omnipresente en las esferas políticas y económicas, las agendas de las ONGorganizaciones de consumidores y sindicatos”. Citado de: “...Guía para un consumo responsable. El papel de los consumidores y las consumidoras en la Responsabilidad Social de la çempresa...”, Betina Ausborn.

Cooperación Sur-Sur.

¿Desenlace, nudo o principio
de otro modo en la praxis en la Cooperación?

ayuntamientos). En un sentido amplio, se trata de un nuevo enfoque de la cooperación caracterizado por la descentralización de iniciativas y de la relación con el Sur, por la incorporación de una amplia gama de nuevos actores de la sociedad civil, y por una mayor participación de los actores de los países del Tercer Mundo en su propio desarrollo....”⁷⁹.

⁷⁹ Citado de: “Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo”, H.E.G.O.A. www.dicc.hegoa.ehu.es/listar/mostrar/42

Cooperación Sur-Sur. ¿Desenlace, nudo o principio de otro modo en la praxis en la Cooperación?

- **Los años '00:**

El último período presenta una habitual dificultad en su estudio ya que la distancia entre el observador y lo observado es mínima. Me remitiré a señalar, a modo de titulares, aquellos hechos, que luego de contrastar en distintas fuentes (diarios, periódicos, ensayos, etc...) resultan relevantes para la CID.

En lo político se puede señalar como primer gran suceso y con una directa vinculación con la CID la “**Cumbre del Milenio**”; que reunió, el 8 de septiembre de 2000, en Nueva York a 189 jefes de Estado y de gobierno.

El ataque del 11 de septiembre de 2001 a las Torres Gemelas y el Pentágono. A consecuencia de ello la “**Invasión a Afganistán**” y el direccionamiento que ello conllevó de fondos de ayuda humanitaria. En el mismo año, la **Crisis económica 2001** en el “Cono Sur” de América. Lo cual hizo canalizar fondos de ayuda en estos Estado de renta media.

En el 2004, el **Tsunami del sureste asiático** que dejó un saldo de dejó más de 280.000 muertos y millones de desplazados. Consumiendo gran parte de los recursos destinados a la ayuda humanitaria.

En el año siguiente, 2005 tiene lugar la “**Declaración de París**” sobre la eficiencia de la ayuda al desarrollo y si bien la misma está referida a los países de la OCDE se realizan planteos que son recogidos por cualquier modo de cooperación.

Crisis financiera internacional, del 2008 hasta el día de la fecha. Lo que ha hecho mermar los fondos destinados a la CID.

ODM. Como lo planteamos líneas arriba, debido a la notoria incapacidad de alcanzarlos hoy son conocidos como “Objetivo de Desarrollo Sostenible”. La acumulación de experiencia, la revisión de las prácticas, la valoración de indicadores y una conciencia real de la problemática del sub-desarrollo, llevaron a que en la “Cumbre del Milenio” se formularan dichos objetivos y se adquiriera un compromiso con los mismos por lo que se conoce como la “Declaración del Milenio”. En el conjunto de éstos (Cumbre, Objetivos y Declaración) se declara como fin último de la cooperación el combate a la pobreza.

Cooperación Sur-Sur.

¿Desenlace, nudo o principio de otro modo en la praxis en la Cooperación?

Sintéticamente señalaré a los ODM u ODS.

1. **Pobreza:** reducir a la mitad la pobreza extrema y el hambre.
2. **Educación:** lograr la enseñanza primaria universal.
3. **Igualdad de Género:** promover la igualdad entre ambos sexos.
4. **Mortalidad de Infantil:** reducirla en dos tercios para los niños menores de cinco años.
5. **Mortalidad materna:** reducirla en tres cuartos.
6. **Salud: detener la propagación y/o contagio del V.I.H./S.I.D.A., del Paludismo y la Tuberculosis.**
7. **Desarrollo sostenible:** garantizar la sostenibilidad del medio ambiente.
8. **Alianza mundial para el desarrollo:** fomentar una asociación mundial para el desarrollo, con metas para la asistencia, el comercio y el alivio de la carga de la deuda externa.

Ni la formulación de estos objetivos ambiciosos, ni la posterior “**Declaración de Monterrey**”, que surge como síntesis de la “**Conferencia Internacional de Financiación al Desarrollo**” en 2002 han podido eliminar la incoherencia entre políticas económicas y políticas de desarrollo. Y de hecho, en la conferencia citada nos se logró el propósito de alcanzar acuerdos concretos para gestionar y movilizar los fondos de CID.

Declaración de París. Que busca abordar el tema de la eficacia de la ayuda al desarrollo. Fue firmada por 125 Estados, la CE, directores de muchas organizaciones y agencias de cooperación y la adhesión de muchos actores relevantes de la cooperación, dentro de ellos las ONGD

La misma se propone:

1. **Aumentar la eficacia** de la ayuda.
2. **Adaptar políticas** a la realidad de cada país.
3. **Concretar indicadores, metas y fechas** de logros.
4. **Monitorear y evaluar** prácticas de CID.

Cooperación Sur-Sur. ¿Desenlace, nudo o principio de otro modo en la praxis en la Cooperación?

De la década del '00 y de sus hitos se desprende que:

1. Los actores internacionales son los mismos que se señalaron anterioridad. Lo que sí cabe señalar, es la incidencia de determinados Estados del sur en la cooperación. Que les ha llevado a detentar un protagonismo en la esfera internacional⁸⁰. Además la idea de “desarrollo territorial” y la noción de “cohesión social”⁸¹, han tendido y en algunos casos permitido el protagonismo a las colectividades locales, destinatarias de la cooperación.
2. Las **empresas**, nuevos actores consolidados en la década anterior en relación al concepto de RSE fueron ampliando su margen de acción y el diálogo con otros actores, un hito es la participación de algunas de ellas en Monterrey en el 2002.
3. Una crisis financiera y económica de carácter global, que está haciendo mermar recursos y fondos (dentro de ellos la AOD) históricamente destinados a la CID y que invita a recrear a la misma. Una de las posibilidades es la CSS con sus distintas modalidades.

⁸⁰ Un claro ejemplo de estos últimos tiempos es el caso de Brasil, quien ha dirigido la ayuda en el caso de Haití.

⁸¹ Entendida como: “...la capacidad de una sociedad de asegurar el bienestar de todos sus miembros, minimizando disparidades y permitiendo el acceso equitativo a los recursos disponibles...”. (fuente Consejo Europeo, 2005)

Cooperación Sur-Sur.
¿Desenlace, nudo o principio
de otro modo en la praxis en la Cooperación?

Cooperación Sur-Sur: Los fermentos de un largo proceso.

Hasta el momento hemos ido señalando en una evolución de histórica, aquellos sucesos que han sido el origen de la cooperación y sus transformaciones. Y; aunque el proceso de asimilación de los aprendizajes sea lento, pudimos constatar por décadas, cuáles fueron aquellos fenómenos que fueron generando, nuevos modos de hacer hasta conformar nuevos paradigmas.

En este apartado realizaremos en primer lugar una puntualización sobre qué de lo señalado fue el “sedimento” de la cooperación al desarrollo para luego arribar a una definición y/o caracterización.

Para comenzar creo conveniente recordar lo que plantea Bruno Ayllón Pino: “...no es posible comprender la lógica de la CSS sin hacer referencia al proceso de surgimiento de la conciencia de Sur y a su manifestación en las relaciones internacionales a partir de la Conferencia de Bandung (1955), cuando la solidaridad entre los países en desarrollo se convierte en una herramienta y un objetivo del llamado tercer mundo. Fue ese el punto de arranque de un diálogo político entre países en desarrollo, que puso de manifiesto la necesidad de reducir las asimetrías del sistema internacional...”⁸². Este es el punto inicial de la CSS no como marco jurídico sino como conciencia de grupo con necesidades y su correspondiente traducción en demandas.

Otro suceso fundamental, perteneciente a la segunda década analizada, es el surgimiento de la CEPAL Que, con todas las contradicciones de la cual fue acusada a posteriorí, representó un cambio en la percepción de la realidad de los países del “tercer mundo” surgiendo así la “teoría de la dependencia” como marco de referencia y entre sus propuestas concretas las ISI.

En la década del ´70 resulta un interesante aporte el “Informe Pearson” ya que introduce la dimensión humana tan característica de la CSS y que cuestionó en su momento los enfoques desarrollistas de las dos décadas anteriores. Otro elemento relevante del período son las ONGD que si bien ya estaban presentes, al trabajar establemente y con miembros de las comunidades locales empiezan a visualizar la necesidad del protagonismo local. Hecho harto promulgado por las distintas propuestas de este tipo de cooperación. Vinculado a esto, creo conveniente señalar que también surge en este período el EML y que el mismo

⁸² Citado del texto de la ponencia: “Cooperación sur-sur: Innovación y Transformación en la Cooperación internacional” Bruno Ayllón. Madrid 18 de diciembre de 2009.

Cooperación Sur-Sur. ¿Desenlace, nudo o principio de otro modo en la praxis en la Cooperación?

pretende hacer converger “la lógica del proyecto con la lógica de los fenómenos sociales”⁸³. Hacia 1978 se comienzan una serie de principios relativos a la CSS coincidentes “...con la celebración de la Conferencia de Naciones Unidas sobre Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo (CTPD). En el documento resultante de dicha Conferencia (el denominado Plan de Acción de Buenos Aires –PABA-), se expresaba que la Cooperación Sur-Sur era un “proceso consciente, sistemático y políticamente motivado” en el que destacaban: la no interferencia de los países cooperantes en los asuntos de otros estados; la igualdad entre los asociados; y el respeto por los contenidos locales del desarrollo...”⁸⁴.

Diez años más tarde, adquieren importancia los grupos de consulta. Los cuales se conformarán por técnicos, ya con formación específica en cooperación, que plantearán como medidas a incorporar en las prácticas, la participación de países de iguales características. Para no aprender ya de “modelos” sino de “experiencia”. Esta es una clara referencia a Ignacio Walker Prieto, quien expuso: “...antes de empezar quiero aclarar que no he venido aquí a hablar de un modelo; porque supone algo pre-concebido que sí o sí da resultado, yo he venido a hablar de la experiencia, de la experiencia chilena, es más... yo diría de la experiencia de los chilenos, para que vean que atrás de los logros no hay burócratas sino personas...”⁸⁵.

La década del '90 es un espacio de especial convergencia donde la “cooperación descentralizada” es uno de los buques insignias de la CID pero que el modelo de nuestro interés, utiliza con mucho practicidad. Debido a que las diferencias culturales, por ejemplo: entre los países hispano-hablantes hacen más fácil el diálogo y la empatía. Donde los centros de investigación y facultades de los países del sur realizan importantes aportes. Aquí entra otro de los aportes de la CSS y un distintivo respecto de la AOD que es la cooperación técnica o en especies. Si bien es fundamental el recurso económico, la cooperación técnica o en especies resulta útil y alternativa ya que se puede brindar por técnicos, especialistas, mediante el envío de profesionales para programas de salud o educativos, o para la introducción de determinados procedimientos en la administración pública. Cabe agregar lo que plantea Michelle Morais de Sá e Silva: “...La cooperación Sur-Sur (...) resurgió en los años 90 y principios de la década del 2000. Adquirió ímpetu cuando un conjunto de países de medianos ingresos como Brasil, India, México y Sudáfrica se propusieron mejorar su

⁸³ Esta expresión adquiere sentido si se la interpreta desde el paradigma fenomenológico. Como me considero un cientista social que se inscribe en la dinámica de la investigación acción de Carr y Kemmis, la suscribo. Pero además se inscribe en la lógica del modelo en cuestión. Hecho que demostraremos en breve.

⁸⁴ Citado de: www.iberoamericaporhaiti.com/index.php/es/component/content/article/59.html

⁸⁵ Ignacio Walker Prieto es abogado, cientista político, investigador, académico y político chileno, ministro de Relaciones Exteriores del Gobierno de Ricardo Lagos desde septiembre de 2004 a marzo de 2006. Estas palabras son partes de una ponencia que realizó en diciembre de 2009 en Uruguay, en el marco de una serie de charlas promovidas por la fundación Konrad Adenauer.

Cooperación Sur-Sur. ¿Desenlace, nudo o principio de otro modo en la praxis en la Cooperación?

posición como actores mundiales. Estos países habían desarrollado algunos programas sociales relativamente exitosos, que intentaron compartir con otros países en desarrollo... ”⁸⁶.

En el primer decenio del nuevo milenio tienen lugar una serie de declaraciones que ponen de manifiesto la existencia de necesidades insatisfechas en una gran parte de la humanidad. Lo que ratifica la necesidad de un trabajo “in extenso” de la CID para atenderlas; admitiendo a quienes quieran participar, a condición de que, a diferencia que en las experiencias anteriores, no se disipen los logros por la falta de coordinación. Con todas estas características aquí ponderadas creo que algunas de las aproximaciones conceptuales óptimas serían:

Al hablar de CSS nos referimos a: “...un proceso por el cual dos o más países en desarrollo adquieren capacidades individuales o colectivas a través de intercambios cooperativos en conocimiento, recursos y know how tecnológico...”⁸⁷.

Otra opción puede ser entender que: “...La CSS es un proceso consciente, sistemático y políticamente motivado, elaborado con el objeto de crear una estructura de vínculos múltiples entre países en desarrollo...”⁸⁸.

A modo de síntesis de ambas, y desde la percepción de quien suscribe: **Al hablar de CSS hacemos referencia a un proceso que, sometido a algún modo de planificación y con una motivación de tipo política, está destinado a crear una estructura de vínculos múltiples entre países en desarrollo en base a la “experiencia” (conocimiento, recursos y know how) de “unos” y que permite a los “otros” adquirir capacidades individuales o colectivas.**

Entonces, qué es lo característico de la CSS. Adhiriéndonos a planteos, como los de Bruno Ayllón, podemos señalar como principios característicos:

1. Respeto a la independencia y a la soberanía nacional.
2. No interferir en los asuntos internos de la contraparte, por parte del donante.
3. Promoción de la autonomía.

⁸⁶ Citado de: “Cooperación Sur-Sur en Tiempos de Crisis Económica Mundial. Michelle Morais de Sá e Silva, Teachers College, Columbia University. Febrero 2009.

⁸⁷ II Informe de Cooperación Sur-Sur en Ibero América. Estudios S.E.G.I.B. nº 3. Octubre de 2008. PNUD

⁸⁸ Definición elaborada en 1977, por el Grupo de Consultores en Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo, Citado del texto de la ponencia: “Cooperación sur-sur: Innovación y Transformación en la Cooperación internacional” Bruno Ayllón. Madrid 18 de diciembre de 2009.

Cooperación Sur-Sur.
 ¿Desenlace, nudo o principio
 de otro modo en la praxis en la Cooperación?

4. Mayor empatía frente a los contextos de cada país o región, basada en una nueva concepción de la alteridad.
5. Igualdad, de las partes, derivado del planteo anterior.
6. Diversificación de ideas, abordajes y métodos.
7. Preferencia por los recursos locales.
8. Adaptabilidad a las necesidades y/o prioridades del “cooperado”.
9. Respeto y preservación de los patrones culturales del “otro”.
10. Menor costo y mayor impacto.

Estos puntos característicos podrían plantear, con facilidad, la idea de que el modelo resulta la nueva línea de la CID y un sustitutivo de la cooperación Norte-Sur. Sin embargo, si sometiésemos el modelo a un análisis FODA observaríamos que el modelo tiene carencias y es perfectible de mejoras. Solo a modo somero haremos una breve contrastación⁸⁹.

Aspectos estimables	Aspectos perfectibles
Orientada el reforzamiento de las relaciones bilaterales.	La motivación no es el altruismo, puede ser de tipo comercial, estratégico o de prestigio internacional.
Genera espacios para la formación de alianzas estratégicas, para negociar en foros.	Alto componente político reivindicativo.
Alto componente político reivindicativo.	Las convergencias generadas, en ocasiones deben de ser retribuidas por gestos de alto coste político.
Genera convergencias entre políticas económicas y políticas de desarrollo	Dificultades para demostrar resultados materiales.
Elaboración conjunta de proyectos.	Falta de sistematización en el modelo.
Diagnóstico compartido de carencias.	Falta de un marco jurídico general garante.
Aprendizaje mutuo. Transmisión de la experiencia de la resiliencia	La incapacidad para encontrar un modo de financiación, propio y sostenible.

⁸⁹ Basada en los trabajos de Bruno Ayllón Pino, Daniel Bobiash e Informe del Secretario General de Naciones Unidas, para el Foro de CID de 2008.

Cooperación Sur-Sur.
¿Desenlace, nudo o principio
de otro modo en la praxis en la Cooperación?

Nuevas tendencias:

En base a lo señalado, y luego del recorrido histórico hecho, creo que es evidente que la CSS presenta claros desafíos y nuevos caminos a transitar. Dentro de los **desafíos** podemos encontrar:

1. La formulación de un marco jurídico que de solidez institucional a las acciones que desde esta lógica se emprenden.
2. La sistematización de las experiencias mediante un modelo acordado y concordado. Para que los resultados sean medibles en un modo intersubjetivo y representen un verdadero aprendizaje. Así el modelo será estimado o desestimado, más allá de componente político o de otros criterios.
3. El buscar modos de coordinar la ayuda más eficaces, ya que en última instancia los Estados cooperantes del Norte como los Estados cooperantes del Sur, en última instancia, hoy buscan el combate a la pobreza.
4. Establecer compromisos destinados a los fondos, así como lo han hecho los miembros del CAD.

Por último, y con un alto componente de valoración personal, creo que los **nuevos caminos a transitar** de la CSS se encuentran en:

1. Un mayor diálogo con los miembros de la OCDE que poseen experiencia acumulada.
2. Atender y desarrollar las siguientes modalidades: bilateral horizontal entre dos Estados, bilateral horizontal entre un Estados y bloque regional.
3. La adopción como propia de la cooperación triangular, para por un lado, compartir conocimientos entre el cooperante del Norte, el Cooperante del Sur y el Beneficiario. Por otro lado, obtener fondos para la realización de actividades concretas.
4. Visualizar modos de acción en la alternativa Co-Desarrollo para migrantes del Sur residentes en países del Sur.

Cooperación Sur-Sur.
¿Desenlace, nudo o principio
de otro modo en la praxis en la Cooperación?

Conclusiones:

De cara al “Día Internacional para la CSS” que se celebrará el 19 de diciembre de 2012. El modelo en cuestión se presenta como una alternativa emergente con muchas posibilidades reales de implementación y éxito. Más, en un momento histórico como el actual en el que, producto de la crisis, los recursos económicos retacean. Pero debe tenerse claro que: “...sería un error considerar la CSS como un mecanismo sustitutivo de la cooperación tradicional venida del Norte. Más bien, se afirma su carácter complementario y la sintonía con los esfuerzos nacionales de los países del Sur...”⁹⁰. Ya que como reza refrán popular: “...en la diversidad está la riqueza...”.

⁹⁰ Citado del texto de la ponencia: “Cooperación sur-sur: Innovación y Transformación en la Cooperación internacional” pag.2 Bruno Ayllón. Madrid 18 de diciembre de 2009.

Cooperación Sur-Sur.
 ¿Desenlace, nudo o principio
 de otro modo en la praxis en la Cooperación?

Bibliografía:

- * Banco Interamericano de Desarrollo (BID) [Ferroni M. y otros]. 2006. La cohesión social en América Latina y el Caribe. Análisis, acción y coordinación. BID. New York.
- * Bodemer, Klaus. 2006 (marzo). La cooperación descentralizada Unión Europea – América Latina frente a los desafíos del siglo XXI [versión preliminar]. Observatorio de Cooperación Descentralizada UE-AL. Montevideo.
- * Blanco Rangel, Ibelis. 2010. Responsabilidad social y cooperación para el desarrollo. La empresa como actor de cooperación. En: “Revista de Negocios & Gerencia”. N° 2, Mes Agosto, Año 2010 (pp. 13-36). Universidad Católica Andrés Bello (UCAB), Posgrado en Administración de empresas. Caracas.
- * Cardoso, Fernando H. y Faletto, Enzo. 1969. Dependencia y desarrollo en América Latina. Siglo XXI. México.
- * Comisión Europea (CE). 2010. Socios para el desarrollo. Guía sobre la cooperación Unión Europea – América Latina. Actualización 2010. CE. Bruselas.
- * Development Assistance Committee (DAC). 1996 (May). Shaping the 21st Century: The Contribution of Development Co-operation. OECD. Paris.
- * Garofoli, Gioacchino. 2009 (Abril). Las experiencias de desarrollo económico local en Europa: las enseñanzas para América Latina. Comisión Europea: Oficina de Coordinación y Orientación (OCO) del Programa URB AL. Bruselas.
- * Intermón. 1996. La realidad de la ayuda 1996. Intermón. Barcelona.
- * Jolly, Richard et alia. 2007. El poder de las ideas. Claves para una historia intelectual de las Naciones Unidas. Catarata. Madrid.
- * Objetivos de desarrollo del Milenio. Informe 2009. Nueva York.
- * Nurske, Ragnar. 1953. Problems of Capital-Formation in Underdeveloped Countries. Oxford University Press. Oxford.
- * Pérez de Armiño, Karlos. 2000. Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo. Icaria y Hegoa. Bilbao. Versión online: <http://www.dicc.hegoa.ehu.es/>
- * Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). 2010. Informe sobre Desarrollo humano 2010 (Edición del Vigésimo aniversario). La verdadera riqueza de las naciones: Caminos al desarrollo humano. PNUD. Nueva York.
- * Paradigmas, actores y políticas. Breve historia de la cooperación internacional al desarrollo, de Carlo Tassara. 6 de diciembre de 2010.
- * Carta de Naciones Unidas. 26 de junio de 1945.

Cooperación Sur-Sur.
¿Desenlace, nudo o principio
de otro modo en la praxis en la Cooperación?

* La Cooperación al Desarrollo: surgimiento y evolución histórica. **KOLDO UNCETA, Y PILI YOLDI.** Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, 2000.

* Attac. Susan George.

* Informe de Desarrollo Humano PNUD 2010.

* Guía para un consumo responsable. El papel de los consumidores y las consumidoras en la Responsabilidad Social de la Empresa. Intermon Oxfam. Betina Ausborn.

* Citado del texto de la ponencia: “Cooperación sur-sur: Innovación y Transformación en la Cooperación internacional” Bruno Ayllón. Madrid 18 de diciembre de 2009.

* Cooperación Sur-Sur en Tiempos de Crisis Económica Mundial. Michelle Morais de Sá e Silva, Teachers College, Columbia University. Febrero 2009.

* II Informe de Cooperación Sur-Sur en Ibero América. Estudios S.E.G.I.B. nº 3. Octubre de 2008. PNUD

Definición elaborada en 1977, por el Grupo de Consultores en Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo.

Cooperación Sur-Sur.
¿Desenlace, nudo o principio
de otro modo en la praxis en la Cooperación?

Anexos:

Anexo nº1: Esquema⁹¹ sobre los “**Diez principios de Bandung**”⁹².

Abstención de;	injerencia en los asuntos internos de otros Estados, alianzas pro- potencias, ejercitar presión y de agresión o amenaza de la misma.
Reconocimiento de;	todas las igualdades (raza, nacionalidad, etc...).
Respeto por;	los “derechos fundamentales del hombre y del ciudadano”, la soberanía e integridad territorial de las naciones, el derecho a la defensa de modo individual o colectivo y la justicia y las obligaciones internacionales.
Promoción de;	interés y la cooperación recíproca, las distintas creencias y culturas y los medios pacíficos de la solución de controversias.

⁹¹ Ya que si bien es necesario conocerlos, no es el objetivo de este ensayo.

⁹² Fuente: elaboración propia.

Cooperación Sur-Sur.
¿Desenlace, nudo o principio
de otro modo en la praxis en la Cooperación?

Anexo nº2: Principios y herramientas de la: **“Declaración y Plan de acción para el establecimiento de un Nuevo Orden Económico Internacional”**⁹³.

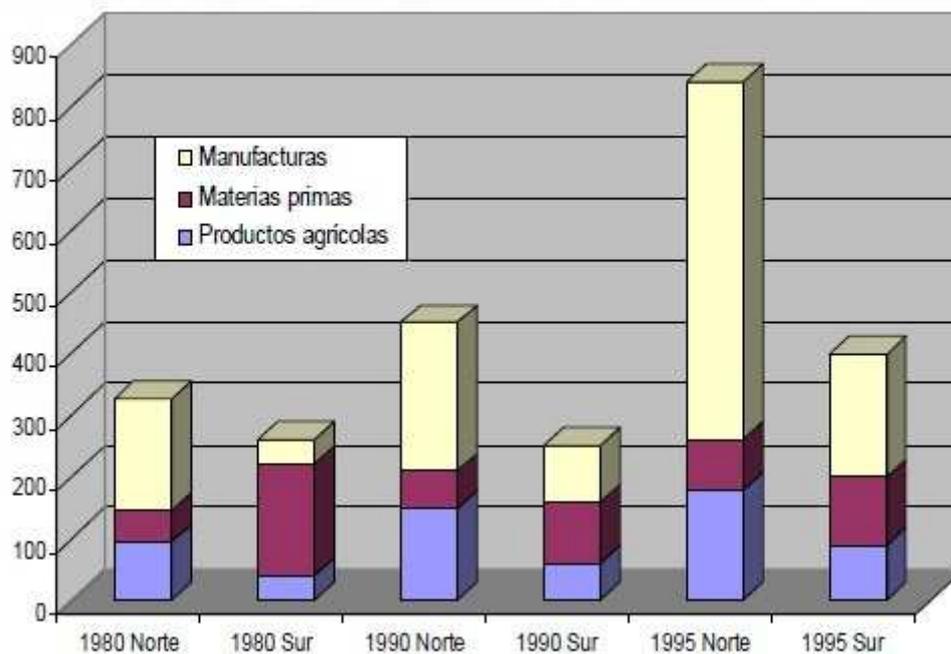
<u>Principios:</u>	<u>Plan de acción:</u>
Igualdad soberana de los Estados.	.Aprobación de una carta de derechos y deberes económicos de los Estados. .Provisión de asistencia para el ejercicio de la soberanía nacional sobre los recursos naturales propios.
Cooperación entre la comunidad internacional.	.Fortalecimiento de la función de NNUU en materia de cooperación económica internacional. .Creación de un nuevo Sistema Monetario Internacional. .Nuevas reglas para el comercio de materias primas. .Creación de condiciones favorables para la transferencia tecnológica. .Promoción de la cooperación de los países en desarrollo. .Provisión de asistencia para el ejercicio de la soberanía nacional sobre los recursos naturales propios.
Participación real, en pie de igualdad, de los miembros de la comunidad internacional para la solución de problemas económicos globales.	.Creación de un nuevo Sistema Monetario Internacional. .Nuevas reglas para el comercio de materias primas. .Aprobación de una carta de derechos y deberes económicos de los Estados. .Fortalecimiento de la función de NNUU en materia de cooperación económica internacional.
Derecho de cada Estado a determinar el sistema económico y social que considere más justo para sí.	.Provisión de asistencia para el ejercicio de la soberanía nacional sobre los recursos naturales propios.
Total soberanía nacional sobre los recursos propios y las actividades económicas.	.Aprobación de una carta de derechos y deberes económicos de los Estados. .Fortalecimiento de la función de NNUU en materia de cooperación económica internacional.

⁹³ Fuente: elaboración propia.

Cooperación Sur-Sur.
 ¿Desenlace, nudo o principio
 de otro modo en la praxis en la Cooperación?

Anexo n°3: Gráfico sobre la **evolución de las exportaciones**⁹⁴ entre 1980 y 1995 en millones de USD.

Gráfica 1. Evolución de las exportaciones 1980-1995 (Millones USD)



⁹⁴ Fuente: stats.oecd.org (citado por Carlo Tassara)

Cooperación Sur-Sur.
 ¿Desenlace, nudo o principio
 de otro modo en la praxis en la Cooperación?

Anexo nº4: **Declaración de Marrakech**⁹⁵ de 15 de abril de 1994.

DECLARACIÓN DE MARRAKECH

DE 15 DE ABRIL DE 1994

Los Ministros,

Representando a los 124 Gobiernos, y las Comunidades Europeas, participantes en la Ronda Uruguay de Negociaciones Comerciales Multilaterales, con ocasión de la reunión final del Comité de Negociaciones Comerciales a nivel ministerial celebrada en Marrakech, Marruecos, del 12 al 15 de abril de 1994.

Recordando la Declaración Ministerial adoptada en Punta del Este, Uruguay, el 20 de septiembre de 1986, por la que se dio inicio a la Ronda Uruguay de Negociaciones Comerciales Multilaterales.

Recordando los progresos realizados en las Reuniones Ministeriales celebradas en Montreal, Canadá, y Bruselas, Bélgica, en diciembre de 1988 y diciembre de 1990, respectivamente.

Tomando nota de que las negociaciones se concluyeron en lo sustancial el 15 de diciembre de 1993.

Decididos a apoyarse en lo conseguido en la Ronda Uruguay para lograr nuevos avances a través de la participación de sus economías en el sistema de comercio mundial, sobre la base de políticas orientadas al mercado y de los compromisos enunciados en los Acuerdos y Decisiones de la Ronda Uruguay,

Adoptan hoy la siguiente:

DECLARACIÓN

1. Los Ministros saludan el logro histórico que representa la conclusión de la Ronda, con el convencimiento de que fortalecerá la economía mundial y dará paso a un mayor crecimiento del comercio, las inversiones, el empleo y los ingresos en todo el mundo. En particular, acogen con satisfacción:

- el marco jurídico más fuerte y más claro que han adoptado para el desarrollo del comercio internacional, y que incluye un mecanismo de solución de diferencias más eficaz y fiable,

- la reducción global de los aranceles en un 40 por ciento y los acuerdos más amplios de apertura de los mercados en el sector de las mercancías, así como la mayor previsibilidad y seguridad que representa la importante expansión del alcance de los compromisos arancelarios, y

- el establecimiento de un marco multilateral de disciplinas para el comercio de servicios y para la protección de los derechos de propiedad intelectual relacionados con el comercio, así como el

⁹⁵ Fuente: wto.org/spanish/docs_s/legal_s/marrakesh_decl_s.pdf

Cooperación Sur-Sur.

¿Desenlace, nudo o principio
de otro modo en la praxis en la Cooperación?

reforzamiento de las disposiciones multilaterales sobre el comercio de productos agropecuarios y de textiles y prendas de vestir.

2. Los Ministros afirman que el establecimiento de la Organización Mundial del Comercio (OMC) anuncia una nueva era de cooperación económica mundial, que responde al deseo generalizado de actuar en un sistema multilateral de comercio más justo y más abierto en beneficio y por el bienestar de los pueblos. Los Ministros expresan su determinación de resistir las presiones proteccionistas de toda clase. Están convencidos de que la liberalización del comercio y el fortalecimiento de las normas conseguidos en la Ronda Uruguay conducirán a un entorno comercial mundial cada vez más abierto. Los Ministros se comprometen, con efecto inmediato y hasta la entrada en vigor de la OMC, a no adoptar medidas comerciales que puedan socavar o afectar adversamente los resultados de las negociaciones de la Ronda Uruguay o la aplicación de los mismos.

3. Los Ministros confirman su resolución de esforzarse por dar mayor coherencia en el plano mundial a las políticas en materia de comercio, moneda y finanzas, incluso mediante la cooperación entre la OMC, el FMI y el Banco Mundial a tal efecto.

4. Los Ministros celebran el hecho de que la participación en la Ronda Uruguay haya sido considerablemente más amplia que en cualquier negociación comercial multilateral anterior y, en particular, la función notablemente activa desempeñada en ella por los países en desarrollo; ello marca un hito histórico en el camino hacia una mancomunidad comercial mundial más equilibrada e integrada. Los Ministros toman nota de que durante el período abarcado por estas negociaciones se pusieron en aplicación medidas significativas de reforma económica y de liberalización autónoma del comercio en números países en desarrollo y economías anteriormente planificadas.

5. Los Ministros recuerdan que los resultados de las negociaciones comportan disposiciones que confieren un trato diferenciado y más favorable a los países en desarrollo, con especial atención a la situación particular de los países menos adelantados. Los Ministros reconocen la importancia de la aplicación de estas disposiciones para los países menos adelantados y declaran su intención de continuar apoyando y facilitando la expansión de las oportunidades de comercio e inversión de dichos países. Conviene someter al examen periódico de la Conferencia Ministerial y de los órganos competentes de la OMC la repercusión de los resultados de la Ronda en los países menos adelantados, así como en los países en desarrollo importadores netos de productos alimenticios, con objeto de promover medidas positivas que les permitan alcanzar sus objetivos de desarrollo. Los Ministros reconocen la necesidad de

Cooperación Sur-Sur.

¿Desenlace, nudo o principio
de otro modo en la praxis en la Cooperación?

fortalecer la capacidad del GATT y de la OMC para prestar una mayor asistencia técnica en sus esferas de competencia y, en particular, para acrecentar sustancialmente la prestación de dicha asistencia a los países menos adelantados.vi

6. Los Ministros declaran que al firmar el "Acta Final en que se incorporan los resultados de la Ronda Uruguay de Negociaciones Comerciales Multilaterales" y al adoptar las Decisiones Ministeriales conexas inician la transición del GATT a la OMC. En particular, han establecido un Comité Preparatorio que ha de sentar las bases para la entrada en vigor del Acuerdo sobre la OMC, y se comprometen a tratar de llevar a cabo todos los trámites necesarios para la ratificación de dicho Acuerdo de modo que pueda entrar en vigor el 1º de enero de 1995 o lo antes posible después de esa fecha. Los Ministros han adoptado además una Decisión sobre comercio y medio ambiente.

7. Los Ministros expresan su sincera gratitud a Su Majestad el Rey Hassan II por su contribución personal al éxito de esta Reunión Ministerial, y a su Gobierno y al pueblo de Marruecos por la cordial hospitalidad dispensada y la excelente labor de organización cumplida. El hecho de que esta Reunión Ministerial final de la Ronda Uruguay se haya celebrado en Marrakech es una manifestación más de la adhesión de Marruecos a un sistema de comercio mundial y abierto y de su vocación de plena integración a la economía mundial.

8. Al adoptar y firmar el Acta Final, y al abrir a la aceptación el Acuerdo sobre la OMC, los Ministros declaran terminada la labor del Comité de Negociaciones Comerciales y formalmente concluida la Ronda Uruguay.

Cooperación Sur-Sur.

¿Desenlace, nudo o principio
de otro modo en la praxis en la Cooperación?

Anexo n°5: modo de calcular el **Índice de Desarrollo Humano**⁹⁶.

Los componentes por separado se expresan con un valor entre 0 y 1. La fórmula es la siguiente:

$$\text{Índice del componente} = \frac{\text{valor real} - \text{valor mínimo}}{\text{valor máximo} - \text{valor mínimo}}$$

Vieja metodología

Ejemplo⁹⁷ tomando como referencia España en el año 2007 (esperanza de vida al nacer de 80,5 años; tasa de alfabetización adulta del 99%;⁴ tasa bruta de matriculación del 98%; PBI PPA per cápita de 27.169 \$US):

Cálculo del índice de esperanza de vida

$$\text{IEV} = \frac{80,5 - 25}{85 - 25} = 0,9222$$

Cálculo del índice de educación

Cálculo del índice del PIB

$$\text{IPIB} = \frac{\log(27.169) - \log(100)}{\log(40.000) - \log(100)} = 0,935$$

Cálculo del IDH

$$\text{IDH} = \frac{1}{3}(\text{IEV}) + \frac{1}{3}(\text{IE}) + \frac{1}{3}(\text{IPBI})$$

$$\text{IDH} = \frac{1}{3}(0,925) + \frac{1}{3}(0,987) + \frac{1}{3}(0,935) = 0,949$$

Nueva metodología

Desde el informe del año 2010 el PNUD usa un nuevo método para calcular el IDH:

$$\text{IEV} = \frac{\text{EV} - 20}{63.2}$$

$$\text{IE} = \frac{\sqrt{\text{IAPE} \cdot \text{IAEE}}}{0.951}$$

$$\text{II} = \frac{\ln(\text{GNIpc}) - \ln(163)}{\ln(108,211) - \ln(163)}$$

$$\text{IDH} = \sqrt[3]{\text{IEV} \cdot \text{IE} \cdot \text{II}}$$

⁹⁶ Citado de: www.inei.gob.pe/biblioineipub/bancopub/Est/Lib0341/ca2.htm

⁹⁷ Tomado de: www.wikipwdia.org.

Cooperación Sur-Sur.
¿Desenlace, nudo o principio
de otro modo en la praxis en la Cooperación?

Anexo n°6: datos sobre el **11 de septiembre de 2001** en Nueva York⁹⁸.

“...This is the final report on the National Institute of Standards and Technology (NIST) investigation of the collapse of the World Trade Center (WTC) towers, conducted under the National Construction Safety Team Act. This report describes how the aircraft impacts and subsequent fires led to the collapse of the towers after terrorists flew jet fuel laden commercial airliners into the buildings; whether the fatalities were low or high, including an evaluation of the building evacuation and emergency response procedures; what procedures and practices were used in the design, construction, operation, and maintenance of the towers; and areas in current building and fire codes, standards, and practices that warrant revision. Extensive details are found in the 42 companion reports. (The final report on the collapse of WTC 7 will appear in a separate report.) Also in this report is a description of how NIST reached its conclusions. NIST complemented in-house expertise with private sector technical experts; accumulated copious documents, photographs, and videos of the disaster; established baseline performance of the WTC towers; performed computer simulations of the behavior of each tower on September 11, 2001; combined the knowledge gained into a probable collapse sequence for each tower; conducted nearly 1,200 first-person interviews of building occupants and emergency responders; and analyzed the evacuation and emergency response operations in the two high-rise buildings. The report concludes with a list of 30 recommendations for action in the areas of increased structural integrity, enhanced fire endurance of structures, new methods for fire resistant design of structures, enhanced active fire protection, improved building evacuation, improved emergency response, improved procedures and practices, and education and training...”

⁹⁸ Citado de: www.nist.gov/customcf/get_pdf.cfm?pub_id=909017

Cooperación Sur-Sur.

¿Desenlace, nudo o principio
de otro modo en la praxis en la Cooperación?

Anexo n°7: **esquema** relativo a las modalidades de **CSS**⁹⁹.

Caracterización modalidades de Cooperación Sur-Sur.



Fuente: SCSU, a partir del consenso entre sus 22 países miembros.

⁹⁹ Citado de: www.iberamericaporhaiti.com/index.php/es/component/content/article/59.html



Facultad de
Ciencias Sociales



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY