

XII

JORNADAS DE INVESTIGACIÓN

16, 17 y 18 de SETIEMBRE 2013

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA

DERECHOS HUMANOS EN EL URUGUAY DEL SIGLO XXI

LIBERTADES

DIVERSIDAD

JUSTICIA

Procesos despolitizantes de los PTRC en Uruguay

Alejandro Mariatti

Alejandro Mariatti. alejandromariatti@gmail.com

NOMBRE DEL ARTICULO: Procesos despolitizantes de los PTRC en Uruguay.

PALABRAS CLAVES: Reificación – Despolitización – Políticas Sociales – Transferencia de Renta Condicionada – Servicio Social.

Introducción

Proponemos en esta comunicación problematizar el lugar de la tecnología¹ como mediación para la implementación de PPSS en Programas de Transferencia de Renta Condicionada (PTRC), entendiendo dicha mediación como estrategia para focalizar las Políticas Sociales. En tanto la focalización en la administración de la llamada “cuestión social” es una típica característica del enfoque neoliberal, suponemos, estar frente a procesos de avance del interés de la economía política burguesa frente al interés de la economía política de los trabajadores, así como en setiembre de 1864 *“la fijación legal de la jornada de trabajo, (...) promulgada en Inglaterra, fue la primera victoria de la economía política del trabajo sobre la economía política del capital”*².

Asistimos a un proceso de profundización en la utilización de dispositivos tecnológicos, sofisticando los mecanismos de admisión, en este caso, para la gestión de PTRC en Uruguay. Estos dispositivos invisten una supuesta “objetividad-neutralidad” que a lo largo del texto trataremos de problematizar, intentando encontrar la política³ detrás de la herramienta. *“...el poder político es el poder organizado de una clase para la opresión de la otra”* (Netto, 2004: p79).

Esta tecno-política parece deslegitimar la movilización política propiamente dicha. Movilización que devenía devaluada por las transformaciones que impactaron directamente en el mundo del trabajo (Antunes, 1998). Esta metamorfosis impacta también en los sistemas de protección social (Castel, 1996) y en las PPSS. Se concreta entonces, en este ajuste estructural, un nuevo modelo de gestión para atender a la llamada “cuestión social”, con

¹*“(...) mudanças que certamente se conectam aos impactos causados nos circuitos produtivos pela revolução científica e técnica em curso desde a metade do século XX (potenciada em seus desdobramentos, por exemplo, pela “revolução informacional” e pelos avanços da micro-eletrônica (...))”* (Netto, 2010: 11)

²Karl Marx. Manifiesto inaugural de la Asociación Internacional de los trabajadores. El 28 de setiembre de 1864 se celebró en St. Martin's Hall de Londres una gran asamblea internacional de obreros, en la que se fundó la Asociación Internacional de los Trabajadores (conocida posteriormente como la I Internacional) y se eligió el Comité provisional.

³*“Cuando hablamos de política hablamos generalmente de representación de intereses y por consiguiente de la formulación de las políticas que implementan o bloquean tales intereses”* (Coutinho, 2000:p103)

renovados abordajes focalizados y con un gasto residual. La novedad es que en el último lustro y medio y coincidente con la creación de un Ministerio de Desarrollo Social, se afianza como nunca la utilización de tecnología para la implementación de éstas PPSS.

La tecnología aleja en términos prácticos la tensión del terreno político (¿clientelar?), acercándolo a terrenos donde la decisión queda atrapada en una “pseudo-objetividad” que, con autoridad racional/tecnológica elige quien será el beneficiario. Esto complejiza aun más el contradictorio encuentro entre beneficiario y prestación. Este complejo también tiene incidencia en la organización del trabajo, determinando algunas de las profesiones involucradas. Ese diseño obedece y expresa la síntesis de un conflicto distributivo⁴ entre la economía política del capital y la del trabajo como discriminábamos al inicio.

Se justifica a su vez una investigación en este campo para el Servicio Social, pues es notoria explícita la vinculación del Servicio Social con las políticas sociales (Ver Netto, 1997) y las grandes políticas públicas. Creemos que: *“Solo la continua investigación de la realidad social (el estudio concreto del capitalismo de los monopolios y de las corporaciones transnacionales, en su estado actual) puede dar respuestas a las cuestiones contemporáneas.* (Netto, 2004: p.83)

Desarrollo

Entendemos la ciudadanía como *“la capacidad conquistada por algunos individuos, o en el caso de una democracia efectiva por todos los individuos de apropiarse de los bienes socialmente creados (...)”* (Coutinho, 1997: p.146). La ciudadanía resulta de la síntesis de lucha en un proceso histórico dentro de los Estados “modernos”. La política, tal cual como fue definida anteriormente, es mediación (como instancia de negociación) del conflicto de clases. El cometido de dicha negociación es resolver la distribución de bienes y servicios socialmente producidos. Al mismo tiempo este conflicto entre la propiedad privada y la propiedad socializada genera secuelas, condicionando la vida de aquellos pauperizados en el devenir. Los apologistas del siglo XIX llamaron al pauperismo generado por el naciente capitalismo como “cuestión social”⁵. Dicha expresión data de cerca de ciento ochenta años (Netto,

⁴ Por tanto, el Estado *“tiene un papel principal de organización. Representa y organiza la clase o las clases dominantes, representa y organiza, en suma, el interés político de largo plazo del bloque en el poder, compuesto de varias fracciones de clase burguesa”* (Poulantzas: 1979, 154). De alguna forma en tono <weberiano>, sería el “burgués ideal”, el que los representa a todos y por tanto, el que no repara en uno o dos capitalistas, sino en el progreso de la generalidad del sistema como totalidad, *“...bajo la hegemonía de una de sus fracciones”* (Poulantzas: 1979, 153).

⁵ **Cuestión Social** como conjunto de problemas sociales, político y económicos que se generaron con el surgimiento de la clase obrera dentro de la sociedad capitalista, relacionadas directamente a las secuelas propias del orden

2003:p.57) y explica el fenómeno de pobreza nacido en Europa occidental como consecuencia de la primera industrialización. “*por primera vez en la historia, la pobreza crecía en razón directa con el aumento de la capacidad social de producir riquezas*” (Netto, 2003:p.58). “*...para Marx, el capitalismo es la producción y reproducción continua y ampliada de la cuestión social*” (Netto, 2003b:p.155).

Este proceso desembocó en la organización y en contra de los intereses hegemónicos de la burguesía, los pobres protestaron incluso con violencia inmediata. Desde “la carta de los pobres” de 1838 y el movimiento “cartista” hasta el “blanquismo” más radical. “*(...) el enfrentamiento de sus manifestaciones debe ser función de un programa de reformas que antes que nada preserve la propiedad privada de los medios de producción (...) desvinculado de cualquier medida tendiente a problematizar el orden económico social establecido*” (Netto, 2003:p.60).

Este contexto de florecimiento del orden capitalista es consecuencia de la profunda revolución industrial que fue modificando la división del trabajo. Esto, entre otras cosas impacta en la filosofía de la época, en lo que Lukács describió como crisis de la filosofía burguesa y nacimiento del irracionalismo como fragmentación de la economía-política. “*...aquí, la totalidad es sustituida por un simulacro...*” (Netto, 2003b:p.158) “*La burguesía tenía la conciencia exacta de que todas las armas forjadas por ella contra el feudalismo, se volvían contra ella misma...*” (Marx apud Lukács, 1981:p.20). Estos procesos irracionales representan la des-economización⁶ ⁷ ⁸ y la des-politización. “*Independientemente de la existencia de la producción mercantil, donde rige la apropiación privada de excedente económico, están dadas las condiciones para la emergencia de la alienación*” (Netto, 1981, p. 74). El fetiche de la mercancía es una modalidad de alienación (Netto, 1981: p.73) y la universalización de este fetichismo es lo que Netto identifica como reificación (1981: p.75).

burgués, con el telón de fondo de los procesos de urbanización e industrialización que tuvieron lugar en Europa a partir de la primera mitad del siglo XIX. Cuestión Social como totalidad procesal que remite a la relación capital / trabajo. Refleja su característica de coerción y consenso, de concesión y conquista. En cuanto a totalidad contradictoria debe ser pensada en una doble dimensión, como expresión de las desigualdades y antagonismos sociales y al mismo tiempo como forma de presión social. (Ver también en **Pastorini**, A. 2004 e **Iamamoto**, M 1997).

⁶ “*La deseconomización de la sociología entraña, al mismo tiempo, su deshistorización: de este modo, pueden los criterios determinantes de la sociedad capitalista -expuestos bajo una deformación apologética- presentarse como categorías <externas> a toda sociedad en general*” (Lukács, 1959: 25)

⁷ “*La sociedad capitalista disfraza esas relaciones humanas y las torna indiscifrables: disimula cada vez más el hecho de que el carácter de mercancía del producto del trabajo humano no es más que la expresión de ciertas relaciones entre los hombres.*” (Lukács, 2000: 8)

⁸ “*(...) intenta presentarnos la producción capitalista como la forma absoluta de la producción y demostrar que sus contradicciones reales no son más que contradicciones aparentes (...) Es como querer probar la existencia de algo que no existe.*” (Marx apud Lukács, 1981:23)

En su momento revolucionario la burguesía en lucha contra el “*ancien régime*”⁹, promovió desde la ciencia una profunda desantropomorfización, derribando de este modo la explicación religiosa. Luego, ya consolidada su hegemonía proyecta su eternidad como sustancialidad objetiva: “...*la sociedad burguesa constituida posee un carácter coisal*” (Ver Netto, 1981: p.80). La relación mercantil asume este vínculo entre cosas como reificación de las relaciones sociales. El fetichismo entonces se presenta en todas las formas de intercambio humano, eternizando el capital. De esta forma se manifiesta su pura *positividad* como apariencia coagulada (ver Netto, 1981: p.85). Esto es, la naturalización del orden como reificación burguesa. “*La positividad integra el conjunto de caóticas y autonomizadas relaciones sociales reificadas en una apariencia unitaria*” (Netto, 1981: p.86)

“En la edad avanzada del monopolio, la organización capitalista de la vida social penetra todos los espacios y permea todos los intersticios de la existencia: la manipulación desborda la esfera de la producción, (...) el entero cotidiano de los individuos se torna administrado” (Netto, 1981: p.81).

La administración en el capitalismo monopolístico se renueva con la pretensión universal de regular la vida entera de casi todos, desde el útero hasta la tumba (ver Netto, 1981: p.82), desde una autoridad secularizada y racional. Esa autoridad omnipresente produce y reproduce un eterno retorno tautológico (ver Netto, 1981: p.83). Se des-historiza y auto-perpetua. “*sucesión aparentemente caótica que permite la consecución de una estrategia de clase (burguesa)*” (Netto, 1981, p.83).

“Desde ese momento la lucha de clases, tanto en lo práctico como en lo teórico, revistió formas cada vez más acentuadas y amenazadoras. Las campanas tocaron a muerto por la economía burguesa científica. Ya no se trataba de si este o aquel teorema era verdadero, sino de si al capital le resultaba útil o perjudicial, cómodo o incómodo, de si contravenía o no las ordenanzas policiales. Los espadachines a sueldo sustituyeron a la investigación desinteresada, y la mala conciencia y las ruines intenciones de la apologética ocuparon el sitio de la investigación científica sin prejuicios”. (Marx, 1946: p.XIX).

⁹ **Antiguo Régimen** (en francés: *Ancien régime*) fue el término peyorativo con que los revolucionarios franceses designaban a la forma de estado anterior a 1789 (la monarquía absoluta de Luis XVI), y que se aplicó también al resto de las monarquías europeas, cuyo régimen era similar.

Este proceso impregno las sociedades occidentales y los estados modernos reduciendo la economía-política a “*una mera reproducción de los fenómenos superficiales*” (Lukács, 1981:25). La clase obrera organizada como clase para sí, a través de la negociación política, conquistó derechos *como construyendo la “ciudadanía”*, y en cierta forma logro politizar los conflictos ganándose el lugar de interlocutor válido. Estas reivindicaciones colocan a la clase obrera organizada como una nueva condición política para el orden burgués, “*exigiendo su reconocimiento como clase por parte del empresariado y del Estado*” (Iamamoto, 1997: pp.91, 92). Por este medio condiciono el proceso productivo creándose toda una gama de ejemplos de socialización de los beneficios de la producción y espacios de mutualismos sobre las responsabilidades para administrar la “cuestión social”, universalizando la asistencia.

Esta correlación de fuerzas alcanzo en el siglo XX en algunos Estados occidentales de economías capitalistas, mecanismos para la des-mercantilización de la vida (dependen menos del mercado), en lo que se dio en llamar Estados del Bienestar (Esping-Andersen: 1993). En dicho proceso se transita el pasaje de un estado *restringido* a un estado *ampliado* (Coutinho, 1997). Esto atraviesa las políticas sociales (PPSS) como parte de dicha ampliación del Estado, como politización que los trabajadores logran por medio de la negociación política y en favor de los propios trabajadores socializando bienes y servicios y des-mercantilizando en parte la vida.

Dicha ampliación es fuertemente cuestionada por corrientes neoliberales ya a fines de la segunda guerra (Hayek, 2006) y se hace fuerte en la entrada de los años 70 del siglo XX. Ya para los años 80, Reagan, Thatcher y las dictaduras en Latinoamérica llevarán a la práctica este teorizado desmantelamiento de los derechos conquistados.

“La descalificación del Estado ha sido, como es notorio, la piedra angular del privatismo de la ideología neoliberal: la defensa del ‘Estado mínimo’ pretende, fundamentalmente, ‘el Estado máximo para el capital’; en palabras de Przeworski, constituye un ‘proyecto histórico de la Derecha’, dirigido para liberar la acumulación [capitalista] de todas las cadenas impuestas por la democracia”. (Netto, 2012: p.422).

De esta forma se consolida un derrumbe de los llamados Estados del bienestar: “*En la entrada de los años setenta, (...) se agotó la ‘larga onda expansiva’ de la dinámica capitalista, que garantizó más de dos décadas de significativo crecimiento económico*”. (Netto, 2010:p.9).

Si miramos este conflicto a nivel nacional hay una mediación inevitable que atravesó los Estado-nación del mundo en los años setenta y como explica el profesor Netto, “*no existe capitalismo sin crisis*” (2012: p.415).

“Es consenso entre la intelectualidad que el sistema capitalista, después de casi 30 años de clara expansión económica (1945-1973), ingresa en una profunda crisis: de su patrón de producción (fordista), de su sistema regulación (keynesiano), de su Estado (de bienestar social), del tipo de trabajador (especializado), de su racionalidad (positivista), así como la crisis fiscal, del patrón dólar, de fuentes energéticas (petróleo), de sub-consumo”. (Montaño, 2004:2).

Grandes transformaciones societarias surgen en este tiempo de recomposición productiva del capital (ver Netto, 2012:p.416). La misma impacta en el mundo del trabajo, complejizando la apropiación del valor producido por el trabajo, precarizando la relación, pero sobre todo desde una economía de trabajo vivo, elevando la composición orgánica del capital (ver Netto, 2012:p417).

Alrededor de los años setenta nace una nueva modalidad de atención a la “cuestión social” reeditando la vieja intención minimalista del liberalismo. Este proceso es definido como responsabilización del individuo y la familia, al tiempo que el Estado se desresponsabiliza de la llamada “cuestión social”, haciendo desaparecer los soportes que Castell (Ver 1997) identifica como condición necesaria en la sociedad salarial (Ver, Vecinday: Ortega: 2009:p.14).

Un cambio de modelo, de un Estado-interventor a una nueva versión de Estado-Mínimo o restricto, flexibilizando los derechos e implementando una política social compensatoria, residual y estigmatizante. Se substituye el Estado de bienestar por el Estado penal (ver Netto, 2012:p.427). “*Los problemas sociales pasan a ser percibidos en función de disposiciones psicológicas o familiares, como si fuesen independientes de las contradicciones sistémicas que los determinan*” (Mitjavila: 2004, 72). Un proceso de individualización frente a un determinismo mundial casi “anónimo”. “*El individuo es llamado a ser el señor de su destino cuando todo parece estar fuera de su control.*” (Mitjavila, 2004:p.74)”.

Los nuevos dispositivos atienden solo a aquellos que están fuera del mercado laboral formal o incluso en el mercado formal pero notoriamente precarizados. Las políticas económicas del neoliberalismo desmantelaron en los años noventa los aparatos productivos¹⁰ y precarizaron las relaciones laborales, provocando altas tasas de desempleo. Estos nuevos desempleados estructurales representan el focalizado blanco. La reserva teórica de esta nuevas PPSS se encuentra en una nueva interpretación que entiende el pauperismo como fenómeno situacional e individual llamado “pobreza” a partir de recomendaciones de entidades supranacionales como la Organización Mundial del Comercio (OMC), de financiación como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y del propio Consenso de Washington (CW) (Uga: 2004). Podemos ubicarlas como PPSS focalizadas de “combate a la pobreza” o destinadas a aquellos denominados excluidos¹¹ (Ver Castel 1997: Rosanvallon, 2011). El ajuste pasa por transferir funciones a la familia (ver De Martino: 1997) y “la comunidad” (ver Bentura: 2011), refileantropizando la atención a la llamada “cuestión social” (ver Yazbek, 1995), con el telón de fondo de la reforma del Estado. El grueso de la ejecución pasa a manos de asociaciones civiles sin fines de lucro (Ver Lema, 2003:p.185 y Ver Vecinday: Ortega: 2009, p.15). El enfoque tiene una tendencia a la individualización (Ver Bentura et al, 2009) estigmatizando y explicando la situación en sí misma, como fenómeno cultural.

Nos preguntamos cómo dualizó Uruguay su protección social para atender las situaciones de pauperismo contemporáneo que quedaban fuera de los viejos sistemas contributivos:

En palabras de Midaglia:

“la resultante del proceso de revisión de la matriz clásica de bienestar dio lugar a un sistema “híbrido”, en el que conviven servicios semi-privatizados con otros en los que se acentuó la intervención estatal, a los que se anexan nuevas prestaciones de tipo focalizado, que poseen un formato mixto de implementación, es decir, de co-participación público-privado” (et al 2007:p.464).

Esta dualización tuvo fuerte impulso en nuestro país a partir del año 2005, respondiendo al fracaso de anteriores reformas neoliberales¹², orientadas al mercado en los años noventa, que promovieron los partidos políticos tradicionales. *“En un contexto de recrudescimiento de los*

¹⁰ “(...)la industria manufacturera, perdió 65.669 puestos de trabajo entre 1990 y 1998, reduciendo un 39% su capacidad de contratación y perdiendo 80 millones de horas trabajadas en 8 años”. (OLESKER, 2001: p. 54)

¹¹ *“Principalmente na Europa Ocidental, produziu-se uma larga documentação sobre esta “novidade” (de que é paradigmática a elaboração de Pierre Rosanvallon) e foram postas no centro de significativos debates académicos as polémicas sobre uma pretensa nova “questão social” (Netto, 2010: 4)*

¹² Queda pendiente un estudio comparativo entre las PP.SS de los noventa y los actuales PTRC

procesos de exclusión social se comenzaron a ensayar un conjunto de políticas sociales de combate a la pobreza” (Midaglia et al, 2010:p.126). Al ganar la coalición de izquierdas, es creado el MIDES como ministerio que atendería éstas mencionadas situaciones de pobreza, exclusión y vulnerabilidad por fuera del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social. *“la aparición de estas Secretarías especializadas en lo social, deja entrever que el Estado asume algún grado de responsabilidad en la materia”* (Midaglia et al, 2010:p.151). *“La creación de ministerios sociales especializados en el tratamiento de situaciones vinculadas con la pobreza y con problemáticas específicas es otra de las medidas que también se extendieron en Latinoamérica”*. (Midaglia et al ,2007:p469). La creación de un Ministerio de Desarrollo para Uruguay era una deuda según las palabras de representante del BID en el año 2000:

“hay que agregarle que sucede ahora, que además de tener muchas instituciones públicas, tenemos instituciones que no son públicas, involucradas en proyectos (...) quien es el que está responsabilizado de llevar adelante programas de este tipo (...) Hoy por hoy en Uruguay no existe un ámbito que tenga asignadas esas funciones, como por ejemplo un Ministerio Social”(Midaglia,2001:p.212).

Sin lugar a dudas existe una presencia de instituciones financieras internacionales incidiendo en las decisiones internas de los países.¹³ Esta especie de asesoría orientadora realizada por entidades supranacionales fue recibida con alegría por parte de las autoridades, como un signo positivo.¹⁴ La Ley 17.866 crea el MIDES¹⁵, con la competencia para coordinar las acciones y cubrir las necesidades básicas de quienes se hallan en indigencia o pobreza extrema, según describe el artículo 9 de dicha ley. Es decir, se crean derechos temporales y para algunas circunstancias, como derechos en el tiempo justo, *“just in time”* para el “toyotismo” (Antunes: 1998). Un algoritmo mide las situaciones como Índice de Carencias Críticas (ICC). El mismo fue creado por expertos y separa la población objetivo del resto de los ciudadanos, sobre todo los trabajadores con empleo de los trabajadores desempleados y precarizados. Esta división significa la síntesis de un conflicto distributivo, que impacta y se expresa en la dualización de

¹³Otro tipo de soporte institucional de creciente importancia para las ciencias sociales es la investigación "modelo consultoría" realizada en reconvertidas oficinas y agencias del gobierno. Como estas también se encuentran afectadas por una crónica debilidad económica y financiera, casi invariablemente la investigación que se hace en el sector público está financiada - y es cuidadosamente monitoreada- por préstamos o subsidios especiales, fundamentalmente del Banco Mundial (BM), del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y de algunas otras organizaciones financieras de este tipo”(Boron, 2005:5)

¹⁴*“Además fuimos felicitados por muchos organismos internacionales, por la transparencia, no nos salimos del libreto más allá de la presión, significaba mucho...”*, Entrevista a Directora de Mides período 2005 - 2010. Actualmente diputada por el Frente Amplio

¹⁵*Durante esas reuniones, que aún no se sabía quién ejecutaría el plan de emergencia, si la OPP o algún ministerio, surge la decisión de Tabaré Vázquez de crear el MIDES, en Diciembre y le da la responsabilidad a Arismendi y Olivera.* Entrevista a Directora de Mides período 2005 - 2010. Actualmente diputada por el Frente Amplio.

la protección social. El mecanismo para la admisión en Uruguay y para el Plan de Atención Nacional a la Emergencia Social (PANES) consta de dos etapas. La primera predice el ingreso en base a información estadística disponible, para elegir los hogares pobres pertenecientes al primer quintil de ingresos. Esto permite la determinación de los ponderadores para el cálculo del ICC. La segunda es aplicar el cálculo (algoritmo) a los datos de los hogares visitados. Las preguntas que se realizan en estas visitas contienen el criterio contenido en el ICC. La selección de las variables que integran la fórmula del ICC fueron extraídas de la Encuesta Continua de Hogares (ECH) de 2003 y 2004 para las localidades urbanas de 5000 y más habitantes y de la Encuesta de Gastos e Ingresos de los Hogares de 1999 para las áreas rurales (EGIH-rurales). Para especificar el algoritmo en zonas rurales se utilizó la Encuesta sobre Empleo, Ingresos y Condiciones de vida de los Hogares Rurales (EHR). La misma relevó información socioeconómica de áreas de menos de 5.000 habitantes en 1999 a cargo de la Oficina de Programación y Política Agropecuaria, Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca (OPYPA, MGAP). Lo que este modelo mide es la probabilidad de que el hogar entrevistado pertenezca al grupo objetivo. Son PPSS diseñadas para mantener la cohesión social en un equilibrio transitorio.

“Los Planes y políticas sociales que manejan estas Secretarías dejan en evidencia que se requiere de medidas específicas para tratar las actuales cuestiones sociales, y al parecer, esas iniciativas son tan particulares que se torna imposible o inconveniente ubicarlas en la esfera de los Ministerios de Trabajo” (Midaglia et al, 2010:p.150).

Las nuevas PTRC no son contributivas, son asistenciales con contrapartidas. De fondo está la metamorfosis sufrida en el mundo del trabajo como expresión de la necesaria recomposición productiva del capital. Este es el escenario para los debates sobre si los subsidios son o no un des-estímulo para la búsqueda de empleo de la población beneficiaria. Esta preocupación nace de la necesidad por mantener un equilibrio entre el llamado mercado de trabajo y el ejército de reserva como población relativa. En palabras de Pierson: *“La cuestión crucial es la medida en la que debería subvencionarse la mercantilización. (...) hacer que trabajar valga la pena”* (Pierson, 2006:p.81). Estas son algunas características que acompañaron la creación de PTRC en Uruguay.

“La búsqueda de mecanismos que aliviaran las complejas problemáticas sociales comenzó a formar parte de la nueva agenda política regional”. (...) “el

crecimiento económico contribuía a mejorar dichas situaciones, se requería a la vez de intervenciones públicas permanentes que abordaran la multidimensionalidad de las situaciones de pobreza” (Midaglia. 2007:p.468).

Esta es la coyuntura¹⁶ nacional para la creación de PTRC como el PANES, la Tarjeta de transferencia electrónica de montos de dinero llamada Uruguay Solidario (TUS) y posteriormente la Asignación Familiar del Plan de equidad (AFAMPE). Un escenario de crecimiento pues el PBI de Uruguay aumentó hasta cuarenta mil millones de dólares en 2011. Este crecimiento¹⁷ también es terreno de debate^{18 19 20}. Hay datos que para el Ministro de

¹⁶⁴*El actual gobierno suscribió este tipo de preocupaciones sociopolíticas, y su traducción práctica supuso la promoción de tres medidas de distinta naturaleza y proyección, pero altamente significativas para el sistema de protección nacional. Dos de ellas refieren a programas dirigidos a cubrir las necesidades básicas o específicas de grupos en situación de exclusión y/o vulnerabilidad social: Plan de Atención a la Emergencia Nacional – PANES – , de naturaleza coyuntural, y el Plan de Equidad, que se concibió como una propuesta estable. La tercera medida, en cambio, fue de carácter estrictamente institucional, referida a la creación del Ministerio de Desarrollo Social, encargado de instrumentar y monitorear los planes mencionados, a la vez que coordinar el conjunto de prestaciones sociales que brinda el Estado”. (Midaglia 2007:p.468)*

¹⁷PBI Uruguay en millones de dolares americanos: año 2000: 22.823 millones; año 2004: 13.686 millones; año 2009: 31.178 millones.

¹⁸REDIU (2011): “...el importante crecimiento del PIB de 2005 a 2009: 25,1%. Algo que resalta en un país que en los cincuenta años previos había crecido a una tasa de apenas 1%”. (R.E.D.I.U. 2011:p.21) “...a un ritmo anual algo superior al 6%” (R.E.D.I.U. 2011:p.25) “El alza de los precios externos condujo a un enriquecimiento escandaloso de los terratenientes: de 2003 a 2009 el aumento de su riqueza de tierras fue de 30.790 millones de dólares” (R.E.D.I.U. 2011:21) “...el Estado uruguayo solo recaudó el 1.2% de este aumento sideral de riquezas por concepto de impuestos (de 30.790 millones de dólares captó 380 millones de dólares)” (R.E.D.I.U. 2011:p.22). “el IVA, el más regresivo de los impuestos, sigue explicando más de la mitad de la recaudación (53-54%)” (R.E.D.I.U. 2011:17). La recaudación de novel impuesto a la renta de las personas físicas IRPF se nutre en un 87% de rentas del trabajo y un 13% de rentas de capital (R.E.D.I.U. 2011:p.17).

¹⁹⁴*La distribución de la tierra suele utilizarse como una aproximación a la desigualdad de activos. La información comparativa provista por la FAO, indica que el índice de Gini de la propiedad de la tierra es de 0.79 en Uruguay, ubicándolo en el lugar 40 entre los 52 países para los que hay información, si se los ordena de manera creciente con el Gini”. (Amarante et al, 2012:61). “El decil más rico de la población capta alrededor de 40% de los ingresos totales, mientras que el 1% más rico capta alrededor de 10% del total de ingresos”. (Amarante et al, 2012:64). “Del total de ingresos del capital captado en la ECH, 75% es captado por el decil más rico, y el 40% por el 1% más rico. El análisis de la evolución temporal muestra que este ingreso se ha concentrado en el período analizado”. (Amarante et al, 2012:68). “En este proceso, el IVA irá adquiriendo una importancia de primer orden en el financiamiento del Estado partiendo del 17% (1973) hasta representar el 46% (2000) de los ingresos totales”. (Amarante et al, 2012:74). “Se instauró el Impuesto a la Renta de las Personas Físicas (IRPF), que establece un tratamiento diferencial para las rentas de capital y las rentas de trabajo. Mientras las rentas de capital tributan a una tasa única del 12% (con algunas excepciones), las rentas del trabajo tributan con un mínimo no imponible y alícuotas progresionales que varían entre 10 y 25%.” (Amarante et al, 2012:p.75)*

²⁰*El informe de la Dirección General Impositiva sobre la recaudación durante al año 2010 muestra que el 63.1% fueron impuestos al consumo, el 27.7% impuestos a la renta, el 6.6% impuestos a la propiedad y el resto, varios de menor importancia. En el principal impuesto al consumo, el Impuesto al Valor Agregado (IVA) existen tres situaciones, los bienes y servicios exonerados por la Constitución como la educación o por leyes; los que pagan la tasa mínima de 10% o la máxima de 22%. En el impuesto a la renta el 14% se cobra a empresas, el 0.6% corresponde al Impuesto a la Enajenación de Bienes Agropecuarios (IMEBA), del Impuesto a la Renta de las Personas Físicas (IRPF) el 1.6% corresponde a ingresos de capital y el 9.6% a ingresos del trabajo, el 1.4% a las pasividades (IASS) y el 1.1% al IRNR (Ver Recaudación del año 2010 en www.dgi.gub.uy). De acuerdo a dicho informe la recaudación por los diversos impuestos sobre la renta fue de \$ 43.067 millones de los cuales \$14.578 por IRPF de los ingresos del trabajo y \$ 28.489 sobre los ingresos del capital, que al tipo de cambio promedio del año de \$ 20 son 1.425 millones de dólares. Es decir que el 22.8% de los impuestos se cobran a los ingresos del capital y a la riqueza y el 67.2% al consumo o a los ingresos del trabajo. (Notaro, 2012: p 2)*

Desarrollo Social son elocuentes (2012)²¹: la pobreza descendió a un 13,7%; la indigencia a 0,5%; el índice Gini descendió de 0,44 en 2007 a 0,40 en 2012; el aumento del gasto público social fue de un 49%.

“...ese gran objetivo que era un plan de emergencia a 2 años, que tenía una dotación de 200 millones de dólares y que tenía que atender a la pobreza extrema, empezamos a dilucidar dos temas, en primera lugar quienes eran, es decir, como los seleccionábamos, y después como los encontrábamos, ahí trabajamos con el algoritmo que nos elaboraron técnicos de la Universidad de economía con un formulario y un sistema informático que nos elaboró el BPS, nosotros habíamos decidido que íbamos a visitar a todos los hogares, se visitaron 231 mil hogares”²².

Tanto el Panes, la TUS, como las actuales AFAMPE, son programas focalizados. Tienen una población definida a partir de atributos de admisión establecidos previamente. La acreditación depende de características familiares y personales. Un algoritmo (Índice de Carencias Críticas) construido por expertos (Gallardo et al, 2009) define la admisión. En algunos casos el Estado tiene un control y conocimiento sobre las compras que los beneficiarios realizan con la Tarjeta magnética por ejemplo, preocupación por la vigilancia que infantiliza al beneficiario.

Para un programa de control exhaustivo fue necesario desplegar este “seguimiento”, incorporando tecnología informática y sistemas expertos de bases de datos (ver Vecinady, 2011) a las PPSS del tipo Data Warehouse. El éxito de este nuevo modelo de gestión está en

²¹Entrevista realizada al Ministro Olesker por el diario La República el 17 de mayo de 2012, luego de la interpelación en el Parlamento el día anterior. Colocamos aquí algunos pasajes de la nota publicada. **Indigencia:** mientras en 2004 existía un 4,7% de personas indigentes para el país urbano, en 2011 hay un 0,5%, lo que supone un décimo de la cantidad de población de 2004. Ha sido clave el rol que han cumplido las políticas sociales de transferencias realizadas desde 2005. **Pobreza:** el Uruguay entre 2004 y 2011 bajó de casi 40% a 13,7 la pobreza, o sea 850 mil personas pobres menos y 162 mil solo este año 2011. Explican estas mejoras, la reducción del desempleo y el aumento de los salarios de los trabajadores peor remunerados, dado el aumento significativo del salario mínimo, la reinstauración de los Consejos de Salarios, la reforma de la salud y las asignaciones familiares. **Distribución del Ingreso:** la forma más habitual de medición de la desigualdad es a través del Índice de Gini. Se observa una clara tendencia a su reducción desde 2007. En ese año su valor era de 0,449. Hoy tiene un valor de 0,401. Si lo miramos por período de gobierno, el GPS en pesos constantes creció un 30% entre 1990 y 1994, un 25% entre 1995 y 1999, se redujo un 14% entre 2000 y 2004 y volvió a crecer un 49% entre 2005 y 2009 (cifra récord, claramente). **Tarjeta Uruguay Social (TUS):** Del total de las compras realizadas con la TUS, el 73,56% correspondió exclusivamente al rubro alimentos y el 20,27% a productos de limpieza e higiene personal. Asimismo se observa un gasto de un 5,99% en otros productos que no corresponden ni a alimentos ni a artículos de higiene. Con respecto a los productos cuya compra no está permitida con la TUS, se observa un registro de compras de un 0,18% del total, lo que equivale a un promedio mensual de consumo de \$1,9 por titular de la TUS. Cabe recordar, como se menciona en las consideraciones metodológicas, que el pago de estas compras se realiza en efectivo.

²²Entrevista a Directora de Mides 2005 - 2010. Actualmente Diputada por el Frente Amplio.

lograr no incidir ni en el presupuesto, ni en el libre-mercado y a la vez trata de no comprometer el equilibrio fiscal. *“la reorganización de los servicios sociales se vislumbra como necesaria e imprescindible, no sólo en términos de la mejora de la eficiencia del gasto público, sino que para introducir coherencia y complementariedad en el sistema de políticas sociales”* (Midaglia et al, 2007: p.469). El presupuesto ejecutado para AFAMPE, es de 0.48% del PBI año 2011²³. *“En función de esos parámetros se determina una transferencia global al hogar, que si bien no cuenta con un tope superior, difícilmente supera el valor del salario mínimo nacional”* (Midaglia et al, 2011:p.236). Tal vez, este acotado presupuesto y su necesidad de no interferir en el mercado explican la incuestionable implementación de un ajustado sistema de vigilancia que certifica el impacto de la prestación. Una cuadrilla de estudiantes²⁴ ²⁵ realiza diariamente esta tarea abasteciendo al algoritmo con información. El algoritmo fue diseñado por economistas a solicitud de la sociedad política; construido y mantenido por ingenieros informáticos y tecnología; abastecido por cuadrillas de estudiantes desde preguntas cerradas y definiciones matemáticas. De este modo se seleccionan los beneficiarios:

“De los menores que cumplen las condiciones de elegibilidad para este programa, 80% resultaron seleccionados por el algoritmo. Este indicador de eficiencia horizontal toma valores similares en Montevideo y en el Interior. Por otro lado, el 18.8% en Montevideo y el 17.3% en el Interior de los hogares seleccionados de acuerdo con el algoritmo, no pertenecen a la población objetivo” (Amarante et al, 2008:p.159)

“...ustedes saben cómo funciona el algoritmo, es una suma de dinero más la condiciones críticas, y si superaba el ingreso de 1300²⁶ pesos por persona por mes, ese hogar no ingresaba al plan, así fue que por BPS, ya quedaron descartados 40 o 50 mil hogares pues tenía empleo formal”²⁷.

²³187 millones de dólares americanos en un PBI de 40 mil millones. Fuente Boletín estadístico de BPS on line.

²⁴*“...hemos renovado convenios con ADASU, con estudiantes becarios que desde el territorio controlaban las contrapartidas de esas prestaciones”.* Entrevista a Directora de Mides 2005 - 2010. Actualmente Diputada por el Frente Amplio.

²⁵Acreditar al momento de la inscripción la calidad de estudiantes, presentando **escolaridad actualizada** (escaneada vía mail) de la(s) carrera(s) que corresponda(n) en el área social de la Universidad de la República: Facultad de Ciencias Sociales, Facultad de Psicología, Facultad de Humanidades, o Escuela de Educadores Sociales de INAU. (Ver http://www.mides.gub.uy/innovaportal/file/14459/1/bases_entrevistador_usp-apfcs_feb_2012.pdf)

²⁶Pesos uruguayos 1300 a un tipo de cambio de pesos uruguayos 24,00 a mayo de 2007 representa en Dólares americanos 54,16.

²⁷Entrevista a Directora de Mides 2005 - 2010. Actualmente Diputada por el Frente Amplio.

La concepción que visualiza las ciencias sociales como “objetivas” es tendencialmente solidaria con este devenir, colaborando con la formación de la estructura organizacional de administración de los PTRC. En ella cobran relevancia y protagonismo dos nuevas profesiones, Ingenieros informáticos y Economistas. Estas dos profesiones constituyen un sistema ideológico solidario con procesos des-economizantes y des-politizantes de las secuelas del orden burgués, re-dimensionado ideológicamente en la llamada “cuestión social” y promoviendo procesos reificantes. Su presencia parece representar una supuesta objetividad –autoridad- técnica o tecnocrática. Esta “supuesta objetividad” parece favorecer procesos de valoración positiva en términos de rédito elector siendo sinónimo de una “supuesta-transparencia” que vence el clientelismo. *“...las principales políticas implementadas han tenido un fuerte componente técnico. Tanto el Plan de Emergencia como el Plan de Equidad fueron diseñados e implementados con un fuerte respaldo de expertos en políticas sociales”*. (Gallardo et al, 2009:pp.24-25)

Conclusiones.

Los últimos treinta años significaron un retroceso de las conquistas de la economía política del trabajo y un avance de la economía política burguesa. La desregulación estatal, la privatización de lo público y la flexibilización laboral fueron expresiones del avance neoliberal (ver Netto, 2012:p417). Esta nueva versión liberal renovó las viejas y conocidas intenciones burguesas de des-economización /des-politización (Lukács, 2000, 1981 y 1959).

Sin embargo, la novedad en PPSS parece ser la incorporación de tecnología informática y sistemas expertos de búsqueda y manejo de datos, como nuevas formas de administrar la llamada “cuestión social”. Estos nuevos programas (PTRC) son implementados a partir de una profundización en dispositivos informáticos para el control y la focalización. Se podría pensar que estamos al comienzo de una profundización de dispositivos “tecnocratizantes” utilizados para establecer entre otras cosas la admisión a la asistencia, ubicándolos desde un espacio de supuesta “neutralidad”. Este tecnológico tratamiento pretende distanciarse de intereses políticos²⁸ ocultando –ideológicamente- el conflicto de clases, la política detrás de la des-política. Dicho control está sujeto al cuidado de los equilibrios macro económicos del

²⁸ “Cuando hablamos de política hablamos generalmente de representación de intereses y por consiguiente de la formulación de las políticas que implementan o bloquean tales intereses” (COUTINHO, 2000, p.103)

orden capitalista, ubicando en un rol central a la economía de mercado. La tecnología informática se erige como dispositivo “científicos” (Boron, 2005) “pseudo objetivos” (Lukács, 2000:p.26) pudiendo desde allí neutralizar la acción política de las clases subalternas. La creación de estos PTRC contó con mayoría parlamentaria representando entonces un límite auto-impuesto por la propia izquierda (Bentura et al, 2011: p.14). Dicho límite separa a beneficiarios de no-beneficiarios desde un plano de “pseudo-objetividad”. Los programas de combate a la pobreza recomendados por la Organización Mundial del Comercio OMC (Ver Uga: 2004) interpretan la pobreza por fuera de la lucha de clases, explicando las situaciones de pauperismo desde dimensiones de responsabilidad individual, justificando una intervención “neutra” a partir de dispositivos de atención personal o familiar, con férreos sistemas de control estadístico. Estos PTRC tienen características similares a las recomendaciones del Consenso de Washington (CW) y la OMC (ver Uga, 2004). Los “beneficiarios” son atendidos atomizada, situacional y momentáneamente. Su admisión depende de atributos previamente definidos desde criterios técnicos. Se exige contrapartidas lo cual nos sugiere pensar que en la interpretación de la pobreza hay un componente de responsabilidad individual. Son programas focalizados con el objetivo de no prestarle asistencia a quien “no le corresponde”²⁹, pues se estaría reforzando el potencial de negociación de quienes deberían –para esta neoliberal forma de pensar- resolver su vida en el mercado y el mercado, debe estar “libre” de “política”³⁰. Dicho ámbito es respetado por estos PTRC, mostrando que los creadores de los mismos están muy consubstanciados con la justicia de la mano invisible smithiana. Esta sería una nueva coincidencia con las recetas de la OMC y el CW (Uga, 2004). Al mismo tiempo este control logra inmiscuirse en la intimidad familiar, haciendo que la privacidad de los beneficiarios sea avasallada por el Estado³¹ desde la “autoridad racional” que sabe lo que compran y mide la trazabilidad³² individual como estrategia de gestión³³. La “pertinencia” de un Ministerio de los “Social” se justifica a partir

²⁹ “hubo gente que se volvió a visitar pues el algoritmo daba muy baja y que estaban en situación de vulnerabilidad, pero no era población Panes, su pobreza por causas del último tiempo, tenían buen nivel educativo, los nuevos pobres, la clase media empobrecida” Entrevista a Directora de Mides 2005 - 2010. Actualmente Diputada por el Frente Amplio.

³⁰ El Ministro de Economía Fernando Lorenzo, a fines del año 2012 inicio gestiones para controlar los precios, por temor a un aumento de la inflación. Por ese motivo se reunió con dueños de supermercados de compras y acordó una reducción de precios de algunos productos en el orden del 10%. Parece que la voluntad política aquí sí estuvo presente y paso por alto, la curva de oferta y demanda y la libertad de mercado.

³¹ “...datos de 190 mil hogares una construcción muy grande con una muy base de información, con la cédula de identidad de una persona uno puede conocer los datos de la familia” Entrevista a Directora de Mides 2005 - 2010. Actualmente Diputada por el Frente Amplio.

³² Según el Comité de Seguridad Alimentaria de AECOC: “Se entiende trazabilidad como el conjunto de aquellos procedimientos preestablecidos y autosuficientes que permiten conocer el histórico, la ubicación y la trayectoria de un producto o lote de productos a lo largo de la cadena de suministros en un momento dado, a través de unas herramientas determinadas.” <http://es.wikipedia.org/wiki/Trazabilidad>

³³ “La prueba está que al principio comparaban mucha alimentación y luego eso su fue abriendo a limpieza, pañales, pasta de dientes, hicimos un estudio de la pasta de diente, estaba prohibido el tabaco, el alcohol y las

de la esquizofrénica y neoliberal explicación sobre la existencia de “nuevos pobres”, dejando el Ministerio de Trabajo para los pobres con trabajo. Por eso se creó un algoritmo matemático, que fue presentado como instrumento “neutro” y “transparente”, que separa los admitidos de los desestimados. La preocupación es no interferir en la libertad de mercado, razón que explica el residual presupuesto asignado para estos programas por debajo del 1% del PBI. La transferencia de dinero privilegia el mercado como espacio de socialización, como único espacio para desarrollar la vida. Los procesos de reificación que promueve ésta tecnocratización conllevan a desestimar la lucha política propiamente dicha. No colabora con una representación universal de la clase que vive de su trabajo (así sean ocupados o desocupados), pues al separar la forma en como administra la llamada “cuestión social”, parece que las carencias de unos nada tienen que ver con la de los otros, enfrentando a los trabajadores con los propios trabajadores. Según estas señales, la lucha política para la clase trabajadora pauperizada parece estar fuera de fecha, siendo tan contundente la respuesta de esta nueva “objetividad” matemática, que atiende las secuelas del capitalismo como problemáticas biográficas, individuales, psicológicas, en lugar de entender estos episodios como expresión de proceso como totalidad de la propia crisis estructural y permanente del socio-metabolismo del capital. Se consolida un profundo proceso des-politizante, reificando las relaciones políticas, redimensionándolas como inmodificables recomendaciones técnicas.

Bibliografía:

- Amarante. V, Brum. M, Fernandez. A, Pereira. G, Umpierrez. A, Vigorito. A, Burdin. G, García Repeto. U.** La distribución de la riqueza em Uruguay. Elementos para el debate. Montevideo. CSIC UdelaR. ISBN: 978.9974-0-0845-8. (2012)
- Amarante. V, De Melo. G, Vigorito. A, Machado. A:** Metodologías para la selección de los beneficiarios del nuevo sistema de Asignaciones familiares. Montevideo. Convenio UdelaR MIDES. Informe final. (2008)
- Antunes. R.** Adeus ao Trabalho? Ensaio sobre as metamorfoses e a centralidade do mundo do trabalho. Sao Paulo Ed. Cortez Editora. (1998)
- Baran, P; Sweezy, P:** El capital monopolista. Mexico. Siglo XXI Editores. México. (1969)
- Bentura, J.P. :** “La “Cuestión Social” en la era progresista. Legitimidad y proyecto en el gobierno del Frente Amplio”. Mimeo. (2011)
- Bentura. J.P: Mariatti. A.:** “Orientación y límites a la intervención del estado. La integración como demarcación de la intervención asistencial. Trabajo presentado en las X Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, UdelaR, Montevideo, 13-14 de setiembre (2011)
- Bentura. J. P: Vecinday. L:** “El desarrollo de experimentos de inserción como respuesta ante los problemas de integración social” pp 127-146. Revista Trabajo Social Antioquia N°10. Medellín Colombia.(2009)
- Boron. A.:** Las ciencias sociales em la era neoliberal: entre la academia y el pensamiento crítico. Conferencia magistral pronunciada en el XXV Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS), Porto Alegre, Brasil (2005)
- Castel, R. .** “Las metamorfosis de la cuestión social. Una crónica del salariado”. Editorial Paidós. Buenos Aires (1997)
- Coutinho, C N:** “Representación de intereses, formulación de políticas y hegemonía”. In La política social hoy. Borgiani. E, Montaña. C (org). São Paulo. Ed Cortez. 2000

bebidas cola, los productos que más se venden son azúcar, arroz harina, en quinto lugar la yerba y después mucho producto fresco. Con esa trazabilidad se pueden hacer cosas increíbles” Entrevista a Directora de Mides 2005 - 2010. Actualmente Diputada por el Frente Amplio.

- _____ Marxismo e Política. A dualidad de poderes e outros ensaios. Ed. Cortéz. Sao Paulo. (1994)
- _____ Notas sobre ciudadanía y modernidad. Editorial Prahia Vermelha N° 1 año. Sao Paulo; Brasil (1997)
- De Martino, M;** Políticas Sociales y Familia. Estado de Bienestar y Neoliberalismo Familiarista. Presentado y aprobado en Revista Fronteras. Dpto. de Trabajo Social – FCS. Montevideo. Posteriormente publicado en el Nro. 4 de la mencionada revista.(1997)
- Esping-Andersen, G.:** Los tres mundos del estado de bienestar. Valencia. (1993)
- Gallardo, J; Garce, A; Ravecca, P.**“Think tanks (grupos de reflexión) y expertos en el gobierno del Frente Amplio”. Doc. de trabajo. ICP.FCS.UdelaR. (2009)
- Grassi, E.:** Políticas y problemas sociales en la sociedad neoliberal. Espacio Editorial. Buenos Aires (2006)
- Guerra, Y.:** Crisis contemporánea, lucha de clases y sus expresiones en la cultura profesional del Servicio Social. Boletín Sura N 94. (2004)
- HAYEK, F.** Camino de servidumbre. Alianza Editorial, Madrid, (2006)
- Iamamoto, M.:** O Servicio Social y división del trabajo. Editorial Cortez editora. Sao Paulo. (1997)
- Lema, S.:** América Latina: su potencialidad transformadora en el mundo de hoy: Artículo. Las políticas sociales en la encrucijada de la estrategia de restauración/renovación del orden burgués. Ed. Fundación Rodney Arismendi. Uruguay. (2003)
- Lukács, G.:** La crisis de la filosofía Burguesa. Copyright. www.elaleph.com (2000)
- _____ Marx y el problema de la decadencia ideológica. Siglo XXI. México.(1981)
- _____ Historia y conciencia de clase. Editorial Grijalbo. Traducción Manuel Sacristán de la edición original, Berlín, Der Mailk-Verlag.(1969)
- _____ El asalto a la razón. Editorial Fondo de cultura económica. México.(1959)
- Marx, K.** Escrito: por C. Marx entre el 21 y el 27 de octubre de 1864. Primera edición: Publicado en inglés en el folleto Address and Provisional Rules of the Working Men's International Association, Established September 28, 1864, at a Public Meeting held at St. Martin's Hall, Long Acre, London, editado en Londres en noviembre de 1864. Al mismo tiempo se publicó la traducción al alemán, hecha por el autor, en el periódico Social-Demokrat, núm. 2 y en el apéndice al núm. 3, del 21 y 30 de diciembre de 1864. Digitalización y Edición electrónica: Marxists Internet Archive, 2001. Disponible en: <http://www.marxists.org/espanol/m-e/1860s/1864fait.htm>. (2012)
- _____ : El Capital I. Postfacio a la segunda edición. F.C.E. México. (1946)
- Midaglia, C;** “Los dilemas de la colaboración público-privada en la provisión de servicios sociales”. En Calame. P: Talmant. A: Con el Estado en el corazón. Trilce. Montevideo. (2001)
- Midaglia, C; Antía, F :** “¿Una nueva síntesis? La agenda social de la izquierda uruguaya a dos años de gobierno”. Caderno CRH, Salvador V20 n° 51. P463-478. Revista uruguaya de Ciencia Política. Montevideo. (2007)
- Midaglia, C; Castillo, M; Fuentes, G.** “El significado político de los Ministerios Sociales en Argentina, Chile y Uruguay”. Revista Chilena de administración pública. N° 15-16. Pp. 123/154. (2010)
- Midaglia, C; Silveira, M.:** “Políticas sociales para enfrentar los desafíos de la cohesión social”. Los nuevos Programas de Transferencias Condicionadas de Renta en Uruguay pp 225-249. En: Carlos Barba Solano. Perspectivas críticas sobre la cohesión social: Desigualdad y tentativas fallidas de integración social en América Latina / Carlos Barba Solano y Néstor Cohen. - 1a ed. - Buenos Aires: Consejo latinoamericano de Ciencias Sociales - CLACSO, (2011)
- Mitjavila, M.:** Artículo. “Globalización, Modernidad e individualización social.” Revista Katalysis. Volumen 7, N° 1. Florianópolis. (2004)
- Montaño, C.:** “Hacia la construcción del Proyecto ético político Profesional crítico”. XVIII Seminario de ALAETS. (2004)
- _____ Tesis de Doctoral. “Tercer Sector. El canto de la sirena”. UFRJ. Mimeo. (1990)
- Netto, J. P.:** "Crise do capital e consequencias societárias". Sao Paulo. Serviço Social e Sociedade N° 111.(2012)
- _____ : Uma face contemporânea da barbárie III Encontro Internacional “Civilização ou Barbárie”. Serpa, 30-31 de outubro/1° de novembro de (2010)
- _____ : “Marxismo impenitente” Editorial Cortez Editora. Sao Paulo. (2004)
- _____ : “Cinco notas a propósito de la ‘cuestión social’”. in: Servicio social crítico. (org) Borgianni, E. Guerra, Y. Montaño, C. Cortez Editora. Sao Paulo (2003).
- _____ : “El servicio social y la tradición marxista” in Servicio social crítico. (org) Borgianni, E. Guerra, Y. Montaño, Sao Paulo. Ed. Cortez Editora. (2003b)
- _____ : “Capitalismo monopolista y servicio social”. Cortez Ed. Sao Paulo (1997).
- _____ : “Capitalismo e reificacao.” Editorial Cortez editora. Sao Paulo. (1981)
- Notaro, J.** (2012) La distribución del ingreso y la riqueza en Uruguay. Una propuesta nacional y popular.
- Olesker, D.** (2001). Crecimiento y exclusión. Editorial Trilce. Montevideo Uruguay.
- Pastorini, A.** A Categoría “cuestión social” em debate. São Paulo. Ed. Cortez Editora. (2004)
- Pereira.P.** “La política social em el contexto de la seguridad social y del Welfare State: la peculiaridad de la asistencia social” pp 149-165. In La política social hoy. Borgianni, E. Montaño, C. Sao Paulo. Ed. Cortez

Editora. (1999)

Pierson, P.: “Sobrellevando la austeridad permanente. Reestructuración del Estado de bienestar en las democracias desarrolladas”. Zona abierta. 114/115. (2006).

Poulantzas, N: “Estado, poder y socialismo”. Siglo Veintiuno México, D.F. (1979)

R.E.D.I.U.: Red de Economistas de Izquierda del Uruguay. “La torta y las migajas. El gobierno progresista 2005-2010”. Trilce. Montevideo. (2011).

Rosanvallon, P. “La nueva cuestión social. Repensar el Estado providencia”. Manatíal. Bs. As. (2011)

Uga, Domínguez V. A categoría “pobreza” nas formulações de política social do Banco Mundial. Revista Sociologia Política. Curitiba. 23, p. 55-62. (2004)

Vecinday, L. “Sistemas de información y nuevas formas de vigilancia poblacional: el caso del Sistema de Información para la Infancia” pp. 348-360 En Em associação das Américas, as estatísticas públicas como objeto de estudo. / César Vaz de Carvalho Junior et al. – Salvador: SEI, 2011. 250 p. il. (Série estudos e pesquisas, 90). ISBN 978-85-85976-94-1. (2011)

Vecinday, L, Ortega, E.: Revista Fronteras N 5, DTS FCS UdelaR. De las estrategias preventivistas a la gestión del riesgo: notas sobre los procesos de individuación social. Pag. 11 a 20. (2009)

Yazbek, M.C. “A política social brasileira nos anos 90: a refilantropização da questão social”. In Cuadernos Abong/CNAS. São Paulo, ABONG. (1995).

Fuentes:

Olesker, D.: “Semanario VOCES”: N°339. Jueves 3 de mayo.(2012)

Informe Tarjeta Uruguay Social.: Componente Alimentario MIDES, MTSS-INDA, MSP, ASSE. Comisión Interinstitucional Central del Componente Alimentario del Gabinete Social (CICCA).(2012)

Entrevista a Directora de Mides 2005 – 2010. Actualmente Diputada por el Frente Amplio.

<http://www.diariolarepublica.net/2012/05/integracion-social>

<http://www.bps.gub.uy/BrowserNetCM.aspx?menuBN=&res=Institucional/estadisticas&desc=no&var=O%2FVKQfdnJgXqaw%2Bm2uTWxoDF1Lj%2FQNY76v%2FsHhufH47Pk6qwq51wKWv0R9CMbWPKgNDueWT7tNt3fQCR1J5oAE2K7HM6x4Gsi%2FbKK%2FWKCp4%3D&menu=institucional>

<http://es.wikipedia.org/wiki/Trazabilidad>



Facultad de
Ciencias Sociales



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY