

XII

JORNADAS DE INVESTIGACIÓN

16, 17 y 18 de SETIEMBRE 2013

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA

DERECHOS HUMANOS EN EL URUGUAY DEL SIGLO XXI

LIBERTADES

DIVERSIDAD

JUSTICIA

**El conflicto en los grupos. La experiencia
junto con los auto-organizados para la
transformación social (MEPACC)**

Dahiana Mateu
Verónica Riverón

“El conflicto en los grupos. La experiencia junto con los auto-organizados para la transformación social (MEPACC)”

Co-autoras:

-Dahiana Mateu- Estudiante

Correo electrónico: dahianamateu@gmail.com

-Verónica Riverón- Estudiante

Correo electrónico: riveron19@hotmail.com

Resumen de la ponencia:

La propuesta consiste en presentar los resultados de la investigación que se llevó a cabo en la MEPACC. La misma se desarrolló a lo largo del 2012 en el marco del taller de investigación del Proyecto Integral y abarcó categorías que para los autogestionarios y para las estudiantes fueron consideradas relevantes. De esta manera, se decidió abordar los conflictos en el espacio desde la perspectiva de grupo y la influencia de las relaciones de poder en ellos. Se analizaron conflictos que tuvieron lugar desde el surgimiento del espacio; intentando no sólo comprenderlos y problematizarlos, sino que también, se buscó indagar en torno a qué dio lugar a su ocurrencia; qué posiciones se tomaron así como también las estrategias desarrolladas a la hora de enfrentarlos. Entre los aspectos que fue posible reconocer, aparece la influencia negativa de los conflictos e las organizaciones que integran el espacio, repercutiendo sobre la propia MEPACC en su relacionamiento con esas organizaciones y a la interna de ella. De allí surge la necesidad de planificar estrategias que intentaremos definir aquí, con el fin de fortalecer la unidad del espacio y que sea posible continuar con los objetivos de transformación que proponen.

Palabras clave: Autogestión, conflicto, poder.

1- DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

1.1- DELIMITACIÓN

El trabajo que presentaremos a continuación pretende abordar algunas de las problemáticas que se hacen manifiestas en el desarrollo de la MEPACC¹, especialmente aquellas vinculadas con las relaciones de poder y con los conflictos que surgen en torno a éstas.

Desde nuestra perspectiva, es importante profundizar nuestra mirada en esta temática dado que en el transcurso de dos años de inserción en el espacio de autogestionarios han tenido lugar diferentes acontecimientos que intensificaron su presencia, y es por ello que una propuesta de este tipo sería enriquecedora de nuestra experiencia, al tiempo que será un aporte para la MEPACC aún cuando finalice la participación del equipo de estudiantes desde el espacio de práctica pre-profesional. A su vez, entendemos que nos situamos frente a una temática que no podría ser dejada de lado por formar parte de la esencia del espacio, al tratarse de sujetos que luchan contra este tipo de relaciones desde su lugar de trabajo, en emprendimientos autogestionados en los que predomina la horizontalidad.

A partir de lo anterior es que resulta interesante indagar acerca de los lugares desde los que se constituyen estos comportamientos, los motivos por los que permanecen a lo largo de la existencia de los sujetos; y su relevancia en tanto categoría que funciona como determinante de distintos acontecimientos, como es el caso de los conflictos en un espacio con las características de la MEPACC. Respecto a esto último, diremos que es una problemática no menor, al hacerse presente a través de diversas manifestaciones, especialmente en el año 2011, cuando se ha intentado que el PIT-CNT² participara del espacio; luego la posible creación de un fondo para el desarrollo de emprendimientos autogestionados por los trabajadores provocó el alejamiento de algunos de sus integrantes; y más adelante la FCPU³ y la ANERT⁴ decidieron no continuar participando en la propuesta. En este año, esas temáticas continúan vigentes, al tiempo que otras, como la creación del Plenario Nacional de Emprendimientos Autogestionados y la concreción del Proyecto de Intercooperación generaron nuevos espacios de discusión en la MEPACC.

En consecuencia, y retomando las ideas de Mendizábal (2006) podemos decir que nuestra investigación responderá a propósitos *políticos*, al enfocarnos hacia “(...) *la posibilidad de dar respuestas*

¹ Mesa de Encuentro por Autogestión y Construcción Colectiva

² Plenario Intersindical de Trabajadores - Convención Nacional de Trabajadores

³ Federación de Cooperativas de Producción del Uruguay

⁴ Asociación Nacional de Empresas Recuperadas por los Trabajadores

a problemas que se desea resolver, en diferentes escalas -un grupo social, un aula, un taller, un barrio, una institución-, y a partir de allí elaborar recomendaciones para implementar en prácticas y políticas (...)” (Mendizábal 2006: “2.2.1. Los propósitos”). En este caso se pretende hacer hincapié en algunos aspectos que nombramos anteriormente con el objetivo de incorporar elementos para el análisis y la reflexión de los acontecimientos, tanto para el grupo de práctica como para la MEPACC; al tiempo que será un instrumento de gran utilidad para elaborar líneas de acción que fortalezcan el funcionamiento, tanto hacia dentro como hacia fuera de la misma.

1.2- CONTEXTUALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Este diseño de investigación es producto del proceso que hemos desarrollado como equipo de estudiantes de la práctica pre-profesional de la Licenciatura en Trabajo Social. En ese marco, integramos el taller de “Cooperativismo y Gestión Colectiva” perteneciente al Proyecto Integral “Sujetos colectivos, praxis y emancipación”, y es a partir de aquí que surge la propuesta de participar en la MEPACC con un doble desafío: el de estudiantes y el de construir el proceso de intervención en un espacio que podría considerarse de reciente inserción para la profesión.

La misma surge en el año 2010 a partir de la convocatoria de FUCVAM⁵ a la realización de un ciclo de debate, de donde se desprendieron reflexiones que marcaron líneas de acción en lo que hace a la necesidad de políticas públicas destinadas al fortalecimiento de las iniciativas de autogestión; a la intercooperación; al fortalecimiento de la participación y al vínculo con los sindicatos (“Mesa de Encuentro por Autogestión y Construcción Colectiva”, 2010). En ella se invitó a colectivos como la ANERT, a la FCPU, con la cual ya tenía vínculo previo a la formación de la MEPACC; y a la UEC⁶, donde también existía relacionamiento al haber trabajado conjuntamente en otras instancias. A partir de estos encuentros es que nace el espacio y comienza a reunirse con el objetivo de continuar con el proceso que se generó a partir de la primer convocatoria a través de la reflexión y acción.

En el mes de mayo del año 2011 comienza nuestra participación en el espacio, y es a partir de allí que elaboramos registros de las instancias convocadas por él, ya sea de las reuniones quincenales, de las comisiones o de los encuentros territoriales; y fue de este modo que logramos percibir los diferentes comportamientos que hacen a su funcionamiento.

A raíz de lo anterior nos pareció que sería interesante crear categorías que sintetizaran aquello que aparecía con mayor intensidad, tal es el caso de los problemas de *participación* y de *identidad*; así como

⁵ Federación Uruguaya de Cooperativas de Vivienda por Ayuda Mutua

⁶ Unidad de Estudios Cooperativos

las relaciones de poder y los *conflictos*. Luego de definir las fueron presentadas al espacio con el objetivo de fortalecer el intercambio de ideas, dado que nuestra presencia allí no implica generar un conocimiento que sea único sino que se busca enriquecerlo a través de la interacción con los saberes que cada uno porta a raíz de su experiencia y de la realidad que enfrenta. Estas categorías fueron consideradas acertadas por los autogestionarios, especialmente las dos primeras por lo importante que son para la continuación del espacio. De este modo se construyó el proyecto de intervención para el año 2012, en donde se organizarían actividades y talleres con el propósito de abordar aquello que para la MEPACC es visto como una preocupación.

En el 2012, surge la propuesta de realizar un proyecto de investigación en el marco del taller de investigación, y es así que se seleccionaron las dos categorías que aún no habían sido abordadas en el espacio: *las relaciones de poder* y *el conflicto*.

1.3- CONSTRUCCIÓN DE ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Si bien la MEPACC no posee antecedentes de investigación, en este caso debemos incluir todos aquellos trabajos de investigación que preceden a este y que además tengan relación con el objetivo de estudio que se aborda. Es decir, como equipo de estudiantes de la práctica pre-profesional de Trabajo Social tendremos en cuenta trabajos relacionados con las *relaciones de poder* y los *conflictos*.

Es así que recabar información para este trabajo de investigación implicará entre otras cosas, recoger aquellos conceptos y supuestos que guiarán nuestro trabajo; para lo que será necesario recurrir a las experiencias, a las especulaciones relativas al tema y realizar búsquedas de material teórico o de investigaciones que guarden relación con él (Mendizábal 2006). El resultado de articular esto con nuestra propuesta de trabajo indica que los registros que hemos venido realizando desde el año 2011 de las instancias convocadas por el espacio serán una herramienta de gran relevancia dado que es a partir de allí que estaremos en condiciones de estudiar los diferentes sucesos, elaborar análisis de discursos y plantear supuestos que permitan orientar la investigación. Asimismo, la información recabada a partir de otras fuentes, como podrían ser los aportes teóricos, será útil al momento de analizar conceptos presentados a lo largo de la investigación.

Desde el punto de vista teórico, podríamos establecer una aproximación a la categoría de poder desde la perspectiva de Foucault (1996), quien hace referencia a los modos de resistencia contra las formas de poder y cómo es que se llevan a cabo, por lo que resaltaremos algunas de sus características. Entiende que estas luchas se dirigen a los *efectos* del poder, siendo transversales e inmediatas. Transversales porque pueden darse en cualquier lugar, es decir, no hacen a una forma o modelo de gobierno; e inmediatas dado que apuestan a modificar aquello que se encuentra más cercano. Asimismo,

“*son luchas que cuestionan el status del individuo (...)*” (Foucault 1996), al entender que existe el derecho a ser diferentes unos de otros y por sobre todo, no aceptan el hecho de que “*(...) rompe con la vida comunitaria (...)*” (Ibídem), al tiempo que cuestionan el modo en que circula y funciona el conocimiento, estableciéndose así relaciones de poder. Por último, se cuestionan “*(...) ¿Quiénes somos nosotros?*”, al oponerse a las abstracciones de la “*(...) violencia económica e ideológica (...)*” (Ibídem) que determinan quién somos.

Para concluir, quisiéramos referirnos a otro de los aspectos que se deben tener en cuenta para el análisis de las relaciones de poder. En primer lugar aparece el *sistema de diferenciaciones*, el cual permite actuar sobre las acciones de los otros, al existir por ejemplo, diferencias de status, culturales o de aprendizaje. Del mismo modo, influyen los *objetivos* que motivan a actuar sobre otros, como podría ser el interés por mantener determinados beneficios; en tanto que *cómo* se hace para que esas relaciones existan también tiene gran importancia, dado que entre otras cosas, puede ejercerse el control o la amenaza. Los últimos dos aspectos refieren a la *forma de institucionalización* y a los *grados de racionalización*. En el caso de la primera, se entiende que puede vincularse con la costumbre, con la moda o con el mismo Estado, quien estaría regulando y distribuyendo las relaciones de poder; mientras que en la segunda se debe tener en cuenta que “*el ejercicio del poder (...) es elaborado, transformado, organizado, se asume con procesos que están más o menos ajustados a una situación*” (Ibídem).

Por estas razones es que asegura que las relaciones de poder no se dan sólo en las instituciones, sino que “*(...) están enraizadas en el sistema de las redes sociales*” (Ibídem) de manera múltiple.

En este sentido, sería interesante destacar la “naturaleza” del poder en la MEPACC, ya que es un aspecto que genera preocupación en sus integrantes, siendo una de sus expresiones principales el hecho de que el poder de cada uno sea delegado a unos pocos (Ibídem), especialmente, cuando debe decidirse quién asiste a determinadas actividades. Si bien a simple vista esto puede interpretarse como parte de la cotidianeidad de los diferentes grupos, es un hecho no menor, dado que se están generando relaciones de poder que los mismos autogestionarios perciben. Ante esta situación, creemos que debe realizarse un esfuerzo conjunto para incrementar la rotación de la participación de quienes la integran actualmente, al tiempo que debe crearse una propuesta “atractiva” para aquellos que aún no forman parte del desafío de la MEPACC.

Dentro de las relaciones de poder que existen se encuentra el conflicto, el cual es meramente de naturaleza humana, es por ello que “*el conflicto es una realidad de la vida a lo largo de la historia*” (Acland 1990: 15). Por lo tanto es importante su comprensión para cualquier dimensión de la vida, ya que “*el mismo es universal: endémico inevitable y sustancial en la sociedad humana*” (Acland 1990: 23).

Para analizar el conflicto es necesario distinguir si el mismo es real o no. Se entiende que un conflicto es real si se basa en diferencias examinadas previamente por las partes involucradas y no han tenido resolución, por lo que se convierten en diferencias bien conocidas y entendidas entre los intereses, las opiniones, las percepciones y las interpretaciones. En cambio, es no real si está basado en una comunicación errónea, una percepción equivocada o un malentendido. Este tipo de conflicto, aunque no tenga fundamento, ocasiona muchas veces problemas que son tan difíciles de resolver como los del conflicto real (Acland 1990: 81-82).

Asimismo, es que las causas que dan origen a los conflictos surgen dentro de los grupos en una situación concreta en donde un problema debe ser resuelto, una situación difícil debe evitarse y/o una situación resulta incómoda, tensa, peligrosa y cara para todas aquellas partes implicadas (Acland 1990: 25). Las decisiones grupales son la causa de numerosos conflictos y enfrentamientos dentro del grupo, ya que existen diversos intereses en juego al momento de tomar decisiones que involucren el grupo.

Por lo tanto, tal como lo afirma Morgan (1996) el origen de los conflictos reside en una divergencia de intereses percibida o real, *“los conflictos surgen siempre que los intereses chocan”* (Morgan 1996: 141-142). Se pueden dar conflictos entre personas o entre subgrupos, y los temas por los cuales surgen son diversos. De esta forma las partes involucradas en el conflicto se posicionan y se convierten en enemigos. Por lo tanto el conflicto puede ser personal, interpersonal o entre grupos o coaliciones rivales. Este logra construirse dentro de las estructuras, las funciones, las actitudes y los estereotipos de la organización o surgir a partir de los recursos poco frecuentes. A su vez puede ser explícito o encubierto (Morgan 1996: 142).

Lo mencionado anteriormente se complementa perfectamente con otra perspectiva acerca de las causas que dan origen a los conflictos, entre ellas se distinguen: los bienes en juego (las cosas que tienen o representan un valor material) los principios (los elementos no materiales: creencias religiosas, ideología política, valores morales, entre otras) y el territorio tanto psicológico como físico (Acland 1990: 91-99).

Otra de las causas posibles reside en la estructura del poder que presenta el grupo, ya que las diferentes distribuciones del poder en una relación siempre se exponen a provocar conflictos. Esto se debe a que existe una gran disparidad en la distribución del poder, entonces por un lado tiende al más fuerte a imponer su voluntad al más débil, y por otro lado al más débil a ofenderse y a resistirse. Ocasionando de esta forma que dicha represión desemboque en un conflicto (Acland 1990: 101). Ante el conflicto la organización reacciona naturalmente, definiéndolo como: *“una fuerza disfuncional que puede atribuirse a algún lamentable cúmulo de circunstancias o causas”* (Morgan 1996: 141). De esta forma considera al conflicto: *“un estado desafortunado que en circunstancias más favorables debería desaparecer”*

(Ibídem). Más allá de esta visión de las organizaciones, el autor plantea que el conflicto siempre estará presente en las organizaciones (Ibídem).

La mayoría de los miembros de un grupo no están preparados ante el conflicto para asumirlos y/o listos para afrontarlos. Por lo que intentan postergan las confrontaciones esenciales, se reprime la irritación y las frustraciones, esperando que los demás hagan lo mismo. Esto tiene como consecuencia que los conflictos empiezan a destilar amargura, agravándose, y cuando finalmente estallan, aparece el pánico se incorporan procesos que resultan insuficientes y muchas veces se aplican tarde (Acland 1990: 70).

Los conflictos pueden tener efectos secundarios positivos, que se traducen en diversas ventajas que se manifiestan a la interna del grupo. Por un lado permiten que los miembros del grupo expresen sentimientos fuertes, revelen los distintos intereses y necesidades, permitiendo así descubrir las diversas personalidades que conviven dentro de un grupo y descubrir su forma de pensamiento (Acland 1990: 71-72).

Muchos conflictos dentro de una organización logran ser institucionalizados en la configuración de las actividades, los estereotipos, los valores, las creencias, los rituales y otros aspectos de la cultura de la organización. A partir de esta forma socializada, los conflictos subyacentes pueden ser extremadamente difíciles de identificar y destruir (Morgan 1996: 144).

1.4- ARGUMENTACIÓN DE LA PROBLEMATIZACIÓN QUE SUSTENTA LA INVESTIGACIÓN

Desde el surgimiento de la MEPACC hasta el momento, la misma ha atravesado por diferentes sucesos. Es por ello que nos pareció importante poder abordar desde dicho proyecto de investigación las *relaciones de poder* y los *conflictos* dentro del espacio. La idea principal de este proyecto es poder abordar dicha problemática de fondo que son las relaciones de poder y los conflictos, aportando y enriqueciendo el espacio de la mesa para que luego de finalizada nuestra práctica pre-profesional, la misma pueda seguir y pueda abordar los problemas de otra manera.

Con respecto al poder, diremos que se presenta como un aspecto que inquieta a sus integrantes, especialmente desde dos puntos de vista. Por un lado, existe la preocupación de que la escasa participación transforme a la MEPACC en una organización integrada por cúpulas. Esto ha surgido en varias reuniones, principalmente cuando se debe decidir quién asistirá a actividades a las que está invitada y sólo tienen disposición para ello algunos (generalmente los mismos). Por el otro, algunos de sus integrantes se han cuestionado “¿qué implica el poder en la organización?”, “¿para qué el poder?” o “¿sobre quién se ejerce ese poder?”, afirmando que no sólo debe establecerse con claridad la dicotomía existente entre poder y dominación, sino que también debe ser retomado el concepto de poder popular.

Reflexionando acerca de nuestra experiencia en la MEPACC, podríamos definir algunos supuestos: por un lado, diremos que la MEPACC reproduce las relaciones de poder; y por el otro, que los actores externos que guardan algún tipo de relación con el espacio también reproducen esas relaciones. Lo primero se fundamenta a través de comportamientos que hemos observado, en donde no existe rotación de quienes participan en las actividades sino que suelen ser aquellos que tienen mayor presencia en la MEPACC; así como tampoco se generan espacios para la discusión al momento de realizar ciertas elecciones, siendo un ejemplo de ello los acontecimientos que tuvieron lugar durante la creación del Plenario del PIT-CNT. Lo segundo ha sido considerado del mismo modo que lo anterior, es decir mediante la observación, lo que nos lleva a entender que varias organizaciones, como la FCPU, la ANERT, el INACOOOP⁷, y el PIT-CNT; no reconocen el espacio pero no de manera directa, sino que ponen en práctica mecanismos que lo desorientan, generando conflictos hacia dentro del mismo que se prolongan a lo largo de tiempo; lo que en definitiva impide la búsqueda de estrategias para dar respuesta a esa situación, haciendo posible que los actores externos logren su objetivo, que en este caso sería no sólo mantener a la MEPACC alejada sino que también llevarla hacia su desarticulación.

De esta manera, creemos necesario realizar una correcta intervención social dentro de un grupo que presenta conflictos, ya que no basta sólo con ver *“el iceberg bajo la superficie”*; sino que hay que analizar los diversos conflictos que se presenten y buscar siempre debajo de la situación superficial para hallar sus causas. *“Nunca se puede suponer que lo que vemos es todo lo que hay”* (Acland 1990: 82).

1.5- JUSTIFICACIÓN

Para realizar el proyecto y luego ponerlo en práctica fue necesario plantearles a los integrantes de la MEPACC las temáticas que se incluirían en el proyecto a realizar. A partir de lo que hemos visualizado hasta el momento en el trabajo con el colectivo, mediante los registros de observación que hemos realizado en cada instancia de reunión y junto con los integrantes del espacio, consideramos en forma conjunta determinadas temáticas que deberían formar parte del proyecto.

Las temáticas a ser analizadas como ya mencionamos son el conflicto y las relaciones de poder. Creemos pertinente indagar cómo se dieron los conflictos, cómo fueron resueltos o no, qué posición se tomó frente a cada uno de estos y cómo se da el ejercicio del poder.

La categoría poder había sido tomada en cuenta en el primer documento de intervención en el año 2011 pero luego por razones de tiempo y de pertinencia debido al momento que transitaba la MEPACC

⁷ Instituto Nacional del Cooperativismo

decidimos no incluirla. Pero es importante indagar acerca de cómo se dan internamente las relaciones de poder en el colectivo y es por ello que lo retomamos en este proyecto.

Para el colectivo, la relevancia teórica de investigar acerca de ello en la repercusión que tuvieron los conflictos acaecidos en la MEPACC en los últimos meses, los que no han permitido que se desarrolle una línea de acción sino que las instancias de reunión han sido dedicadas a la reflexión de dichos conflictos. Además, en estos se pueden observar ciertas expresiones del poder ejercido por algunos integrantes del colectivo, podría señalarse como ejemplo el hecho de “prestar” documentos realizados por la MEPACC para el uso del Plenario Nacional de Emprendimientos Autogestionados por parte de quienes participan de él, sin consultar previamente a los integrantes.

Consideramos puede ser un gran aporte para el futuro accionar del espacio, el que se encuentra en un momento de estancamiento. Creemos importante aportar una mirada desde nuestro lugar como estudiantes, contando además con una participación continua en el espacio.

Debe destacarse que la mayoría de los colectivos transitan por momentos de avance y retroceso, conflictos, etcétera; lo importante es poder superarlos o utilizarlos como modo de crecimiento del espacio. La investigación de estas categorías puede contribuir a una clarificación del desempeño de la MEPACC y pensar sus futuras acciones, generando conciencia de lo que sucede y promoviendo la búsqueda de alternativas. Por lo tanto, la tarea de la investigación nos va a permitir ampliar los conocimientos teóricos acerca de la temática, buscando que sirva de insumo a futuras investigaciones.

1.6- PRECISIÓN DE LOS OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

Teniendo en cuenta lo planteado, las categorías a analizar y los tiempos con los que contamos para llevar a cabo este proyecto, es que creemos pertinente determinar lo siguiente:

Objetivo general:

Analizar y comparar los distintos conflictos sucedidos en la MEPACC explicando cómo operan las relaciones de poder en ella.

Objetivos específicos:

- Analizar las características y dimensión de cada conflicto en particular.
- Analizar los discursos y estrategias desplegadas por los integrantes del espacio.

1.7- OPERACIONALIZACIÓN DEL DISEÑO METODOLÓGICO

¿Cómo llevar a cabo el proyecto de investigación?

Teniendo en cuenta lo desarrollado anteriormente, en este punto se plantea la operacionalización del diseño metodológico, es decir, cómo se llevará a cabo el proyecto de investigación. Consideramos relevante llevarlo adelante a través de un proceso de investigación con un *enfoque participativo*, porque a partir del mismo se pretende alcanzar con la MEPACC una “*construcción colectiva del conocimiento y de la acción*” (Alberich et al. 2009: 35). Por lo tanto, al preguntarnos el para qué se recoge la información en este proceso participativo nos encontramos con que esto, “*(...) conlleva la devolución de la información a la misma población para que, debidamente apoyada por técnicas adecuadas, sea ésta la que profundice, priorice y planifique sus propias estrategias de superación*” (Ibídem).

Para llevar a cabo dicho proyecto se hace necesario la utilización de distintas técnicas, principalmente, consideramos la utilización de los *registros de observación* de las reuniones quincenales, encuentros territoriales y talleres realizados, del período comprendido entre mayo 2011 hasta el momento. Estos registros de observación fueron realizados a partir de la *observación participante* que como estudiantes de Trabajo Social insertas en nuestra práctica pre-profesional hemos llevado a cabo. De esta manera, dicha técnica sistematizada se “*(...) trata de una actitud que está presente a lo largo de todo el proceso de investigación*” (Alberich et al. 2009: 36). Por lo cual, se trata de “*(...) no dejar escapar detalles, aunque puedan parecer insignificantes, que pueden aparecer en cualquier momento, ya sea en reuniones, talleres, contactos informales (...)*” (Ibídem).

A su vez, estos registros elaborados en cada instancia de observación participante que hemos concretado, se complementarán con *entrevistas* realizadas a integrantes de la MEPACC, con la intención de poder recoger más aportes que ayuden a comprender la realidad que se pretende investigar. Para llevar adelante las entrevistas es necesario considerar determinados aspectos metodológicos que nos ayuden a mejorar la utilización de dicha técnica. En primer lugar, antes de realizar una entrevista se requiere la elaboración de una guía que incluya los objetivos y los temas a tratar.

De esta manera, con las entrevistas individuales se intenta descubrir las distintas posiciones y estrategias que los integrantes de la MEPACC llevan adelante. Por lo tanto, a través de dicha técnica se pretende completar la información que se obtendrá de la sistematización de los distintos registros de observación participante realizados. Así como también consideramos necesario retomar la plataforma realizada por la MEPACC en el año 2010, en donde se incluyen ejes centrales en los cuales se funda el espacio.

Por otra parte, consideramos relevante realizar una *revisión bibliográfica* que contenga esta temática a investigar (“*los conflictos*”), ya sean investigaciones, artículos o libros; que nos permitan indagar sobre la misma, y lograr un proceso de comprensión y reflexión con dicha investigación.

Tanto los registros de observación participante, como los resultados de las entrevistas y la anterior recogida de datos e informaciones, sin duda contribuirán a enriquecer “*la visión general de la realidad social que estamos conociendo*” (Alberich et al. 2009: 36).

Por último, a lo largo de la puesta en marcha del proyecto de investigación se realizarán *talleres* con los integrantes de la MEPACC, para discutir y reflexionar acerca de la sistematización realizada hasta el momento. A partir de dinámicas en los distintos talleres a llevar a cabo, se pretende conocer más en profundidad el por qué de sus discursos y posiciones que expresan y manifiestan dentro del espacio.

2- AVANCE DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

2.1- DATOS GENERALES

A fines del año 2011 se presentó el proyecto de intervención que se ha desarrollado en este tiempo y luego en el mes de setiembre se formuló un proyecto de investigación abordando como problema *Los conflictos en la MEPACC*. Consideramos importante indagar sobre esto ya que es una temática que no podría ser dejada de lado si tenemos en cuenta las características del espacio.

El período abordado de nuestra investigación en la MEPACC comienza en el mes de mayo del año 2011, momento en que nos integramos al espacio y comenzamos además a registrar cada actividad realizada. Debe tenerse presente que una de las técnicas a utilizar en la operacionalización del proyecto son dichos registros.

A continuación se pretende dar cuenta de lo realizado en el marco del proyecto de investigación-intervención, es por ello que explicitaremos las actividades previstas en el diseño del proyecto dando cuenta de lo que se ha realizado hasta al momento y qué actividades aún están pendientes.

2.2- LO DISEÑADO

OBJETIVO GENERAL					
Analizar y comparar los distintos conflictos en la MEPACC					
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	ACTIVIDADES	CRONOGRAMA			RESPONSABLES
		SEP	OCT	NOV	
1- Analizar las características y dimensión de cada conflicto	1.1- Realizar una revisión bibliográfica sobre las temáticas abordadas				Estudiantes de TS
2-Analizar los discursos y estrategias desplegadas por los integrantes del espacio	2.1- Obtener información sobre autogestión y poder en la MEPACC				Estudiantes de TS
	2.2- Analizar la información recabada				Estudiantes de TS
	2.3- Obtener información sobre conflicto y poder en la MEPACC.				Estudiantes de TS

2.3- LO REALIZADO

Actividades	Técnica	Contenidos	Responsables	Evaluación
Explorar información bibliográfica	Revisión bibliográfica	Conflicto y poder	Estudiantes de Ts	Se ha explorado gran cantidad de información, enriqueciendo nuestra investigación
Obtener información sobre autogestión y poder	Entrevista	Autogestión y poder	Estudiantes de Ts	No se realizaron en su cantidad prevista y además, no se obtuvo demasiada información sobre poder en la MEPACC
Analizar información recabada	Análisis de discurso	Autogestión, conflicto y poder	Estudiantes de Ts	Se ha logrado analizar cada uno de los discursos, lográndolo articular con la bibliografía explorada

2.4- LO PENDIENTE

Actividades	Técnica	Responsables	Contenido
Explorar información bibliográfica	Revisión bibliográfica	Estudiantes de TS	Conflicto, poder
Taller	Taller	Estudiantes de TS	Conflicto, poder

2.5- AVANCE ANALÍTICO

Si tenemos en cuenta los aportes de Fernández (1989) en torno a la etimología de la palabra grupo, diríamos que se trata de un concepto asociado con la idea de individuos reunidos que se interrelacionan entre sí. Es decir que del italiano Groppo (o Gruppo), utilizado para referirse a las reuniones de personas se desprenden dos palabras: Grop, que significaría nudo; y Kruppa, masa redondeada. Desde este breve acercamiento ya estaríamos encontrando elementos suficientes para considerar que la MEPACC es un grupo, dado que el “nudo” lo formarían a partir de la característica en común que cada uno de ellos comparte, es decir, la autogestión; y la “masa redondeada” sería el círculo que se conforma en cada una de sus reuniones, manteniendo el contacto cara a cara y la horizontalidad entre cada uno de sus participantes.

Desde una perspectiva asociada con la anterior, Pampliega de Quiroga se referirá a Rivière, quien define al grupo como un “(...) conjunto restringido de personas ligadas por constantes de tiempo y espacio articuladas por su mutua representación interna, que se proponen en forma explícita o implícita una tarea que constituye su finalidad” (Pichon Rivière citado por: Pampliega de Quiroga 1998: 110). La tarea ocupa un lugar de gran relevancia por ser el elemento disparador, no sólo al momento de su surgimiento sino que a lo largo de su existencia, ya que determinará lo que él denomina su operatividad, es decir, orientarse hacia una direccionalidad (que si se quiere puede ser considerada como su objetivo).

Teniendo en cuenta las concepciones que uno y otro manejan, diremos que podríamos definir a la MEPACC como un *grupo* y considerar que desde ese lugar es posible trabajar sobre la categoría de *conflicto* no sólo al momento de teorizarla sino que también desde la práctica, por ejemplo a través de dinámicas de trabajo como lo son los talleres, ya que permitiría abordar la temática tomando al espacio como un todo que en tanto tal mantiene diferentes tipos de relaciones hacia dentro (entre sus propios integrantes) y hacia fuera (con las diferentes organizaciones). En este caso, prestaremos especial atención a las que derivan en conflictos, a sus características, a los discursos y a las estrategias que los envuelven, pero previo a ello, o por qué no como parte constitutiva de ese proceso de análisis nos dedicaremos a indagar sobre su incidencia y la forma en que podrían ser abordados teniendo en cuenta la postura que la MEPACC toma frente a ellos.

Para Rebellato (2009) es posible que desde la práctica social se considere al *conflicto* como una *negación* o como una *aceptación*. Para el primer caso se realiza un análisis desde la teoría funcionalista y desde la de Platón, en donde una lo percibe como situación anómica que viene dada por la ausencia del bien, y la otra como una cuestión de necesidades insatisfechas. La respuesta en este caso sería una *ética de la armonía* en donde no haya presencia de conflictos, para lo que será necesario que la práctica social se ocupe de reestablecer el equilibrio. No obstante esto, es percibido como una etapa de la vida del grupo, lo que nos llevaría a concluir que si bien refiere a una situación de pérdida de referencias (como podría expresarlo Durkheim), no es posible evitar que se presente por esta misma razón, es decir, por tratarse de una etapa que quizás sea inherente a ellos (Rebellato 2009: 169).

En el caso de la *aceptación* diremos que su característica principal es la comprensión del conflicto, y se sugiere además estar atentos a los síntomas que pueda presentar (por ejemplo, las situaciones conflictivas) para lograr trabajar sobre ellos y descubrir cuál es el conflicto que está allí de forma latente (Rebellato 2009: 175). Se trata de un aspecto a tener en cuenta ya que el conflicto será simplemente una expresión de situaciones o hechos que se venían manifestando con anterioridad, y es de allí que parte la importancia de lo que hemos explicado ya que define uno de los puntos de partida al momento de trabajar sobre ellos. Al mismo tiempo es visto como una experiencia que ayuda al crecimiento del grupo, que le proporciona vitalidad y por consiguiente es constructivo. De esta manera es que *asumir* la problemática del conflicto hace referencia a “(...) *dar comienzo a un proceso de transformación en nuestro universo de valores. (...) Asumir el conflicto es empezar a crecer, ardua y duramente. Un crecimiento que no tiene límites y que supone un verdadero redescubrimiento de la propia humanidad*” (Rebellato 2009: 175-176). Es así que nos encontramos con una *ética de la transformación* que se presenta abierta a la creatividad del sujeto en oposición a una *ética de la armonía* como la que propone la idea de negación (Rebellato 2009: 177).

Al articular estas ideas con la experiencia de la MEPACC, nos encontramos con que el conflicto provoca desorientación en sus integrantes, acompañada de la desarticulación que el espacio vive como consecuencia de diferentes situaciones que atraviesa y que han sido señaladas en el Diseño del Proyecto de Investigación. Las expresiones que a nuestro entender se han hecho más visibles son aquellas relacionadas con la prolongación en el tiempo de las discusiones que surgen, sin lograr encontrar un consenso (al menos en varios de los casos) y a la vez la postergación de algunos de sus objetivos principales que se han venido estableciendo no sólo en su plataforma fundacional sino que también a lo largo de las distintas comisiones que funcionaron hasta el año 2011 (“comisión intercooperación”, de donde surge el Proyecto de Intercooperación; y “comisión escuela de autogestión”, dedicada a trabajar para la creación de una escuela que tuviera como orientación la educación popular). La explicación que a

priori podríamos encontrar ante un escenario de estas características es que de este modo los autogestionarios lograr “escapar” a lo que no debería ser discutido ya que podría provocar nuevas situaciones de conflictividad entre los propios integrantes del espacio. A su vez (pensando en otra posible explicación) podríamos referirnos a una debilidad del grupo al no lograr posicionarse estratégicamente ante las situaciones que se le presentan, lo que lleva a que el conflicto sea negativo y no constructivo.

Para responder a lo anterior, o en definitiva a lo que se desprenda de este Proyecto de Investigación sería enriquecedor realizar nuestro aporte como estudiantes que desarrollamos la práctica pre-profesional en la MEPACC desde la *ética de la transformación*, con el objetivo de que el espacio logre superar estas situaciones partiendo de una perspectiva que acepte al conflicto como una experiencia que lo llevará a su consolidación y a su maduración, en un aprendizaje constante que a la vez requerirá atender a los diferentes procesos por los que el mismo atraviesa de manera de no perder de vista aquellas expresiones (por ejemplo, el lenguaje, los discursos, entre otros) que como dijimos anteriormente pueden indicar la latencia del conflicto (Rebellato 2009).

De esta forma es que pretenderemos llevar a cabo el abordaje de esta temática en la MEPACC, tomando como punto de partida la información recabada de las diferentes técnicas que pondremos en práctica (observación participante -y sus respectivos registros-, entrevistas, revisión bibliográfica y talleres) para luego situarnos desde una postura que sea enriquecedora no sólo para el grupo de estudiantes sino que también para el espacio.

2.6- EVALUACIÓN DE LA OPCIÓN METODOLÓGICA Y TÉCNICAS ESCOGIDAS

A lo largo de la ejecución del proyecto de investigación nos cuestionamos justamente si las técnicas empleadas fueron las adecuadas para alcanzar los objetivos propuestos, y para responder a esa interrogante consideramos tener en cuenta aspectos determinantes a la hora de su ejecución, tales como: la disponibilidad de los participantes de la MEPACC (en cuanto al factor tiempo sobre todo), y el tiempo con el que se cuenta para llevar a cabo el proyecto (incluyendo todo el proceso de investigación en su conjunto). Por lo tanto, es a partir de esto que entendemos cómo esas técnicas colaboraron en el proceso investigativo a generar reflexión y permitir una búsqueda de elementos claves para entender la problemática a investigar.

De este modo si consideramos a la evaluación como parte del mismo proceso de investigación, este instrumento contribuye de manera positiva en nuestro proceso de aprendizaje; sobre todo coloca en el proceso investigativo, un momento para ajustar y adecuar, permitiendo continuidad en su ejecución y contemplando las distintas desviaciones acerca del cumplimiento de los objetivos planteados, los factores de análisis claves para el involucramiento en la investigación, y el análisis acerca del proceso que se viene

llevando a cabo hasta el momento en lo que refiere a la investigación misma. Fundamentando esto en interrogantes tales como: ¿Las técnicas seleccionadas están respondiendo al cumplimiento de los objetivos planteados? ¿La investigación es apropiada de acuerdo al planteo del problema a investigar? ¿En qué medida la metodología utilizada permite un nivel de reflexión y profundización de la temática a investigar?.

Para llevar a cabo el proyecto de investigación, se implementó un diseño metodológico que incorporó un enfoque participativo, a través del cual se pretendió alcanzar una “*construcción colectiva del conocimiento y de la acción*” (Alberich et al. 2009: 35). Esto nos permitió lograr que los integrantes de la MEPACC, sean parte de ese proyecto y de este modo, que el conocimiento generado sea parte de una construcción colectiva y no una mera investigación en la cual se “*extraiga*” información y luego a la luz de la teoría lleguemos a resultados de la misma. Considerando que desde los comienzos de nuestra práctica pre-profesional en la MEPACC, sus participantes dejaron en claro que no querían ser “*objetos de estudio*” sino que ser “*sujetos de estudio*” era su principal cometido para con nuestra inserción en el espacio. Esto es propio de la investigación acción-participativa (IAP) en cuanto se define como “*investigación en la que el objeto es al mismo tiempo sujeto o protagonista. Es, en una palabra, una autoinvestigación. Y ese sujeto puede ser tanto un individuo como un colectivo*” (Girardi citado por: Montero 2006:140).

Entre las distintas técnicas a utilizar para ejecutar el proyecto de investigación, se destacan: la utilización de los *registros de observación* de las reuniones quincenales, encuentros territoriales y talleres realizados (período comprendido entre mayo 2011 hasta el momento); *entrevistas individuales* a distintos participantes de la MEPACC, realización de una *revisión bibliográfica* y ejecución de *talleres* para problematizar la temática a abordar.

Realizando una evaluación de estas técnicas que se están llevando a cabo en la ejecución del proyecto de investigación, nos encontramos con cierta coherencia entre los objetivos planteados en la investigación y las técnicas seleccionadas para el cumplimiento de dichos objetivos. Si bien aún no hemos llegado a concluir y alcanzar ese cumplimiento, a medida que realizamos actividades para llevar adelante el proyecto, esto nos permite profundizar en esas interrogantes que nos planteamos en sus comienzos y encontramos cómo dichas interrogantes se responden e incluso se dan lugar a nuevas interrogantes que contribuyen a la investigación propiamente dicha.

En particular el análisis de los discursos, utilizando los distintos registros de observación que fueron realizados a partir de la *observación participante* que como estudiantes de Trabajo Social insertas en nuestra práctica pre-profesional hemos llevado a cabo, nos permite problematizar la temática de los conflictos de la MEPACC, dando lugar a una caracterización de dichos conflictos y sobre todo identificar

cuales son las distintas estrategias de resolución de los conflictos. De esta manera, dicha técnica sistematizada se “(...) trata de una actitud que está presente a lo largo de todo el proceso de investigación” (Alberich et. al., 2009:36). A su vez, en este análisis de discurso que estamos elaborando, además de estos registros realizados en cada instancia de observación participante que hemos concretado, tenemos como herramienta de análisis la información producto de las entrevistas realizadas a los distintos integrantes de la MEPACC, con la intención de con estos aportes a la problemática permitan comprender la realidad que se pretende investigar.

En cuanto a la elaboración de la guía que incluyó los objetivos y los temas a tratar en las entrevistas individuales, la misma fue elaborada pensando en el proyecto de intervención concretamente, y debido al escaso tiempo del que se disponía no se realizaron nuevas entrevistas centrando las principales preguntas a la temática a investigar. Las entrevistas realizadas tienen como principal eje a la autogestión, si bien no es el eje temático de la investigación, en el conocimiento que se generó de esas entrevistas realizadas, logramos visualizar líneas específicas que dan respuestas a esas interrogantes en las cuales se basa dicha investigación. Fundamentalmente, consideramos que surgen aspectos claves de las causas de los conflictos principales que se dan en la MEPACC y las estrategias que se despliegan al utilizar a la autogestión como herramienta para la transformación social considerando los conflictos que esto genera a la interna del espacio.

Por otra parte, la *revisión bibliográfica* cuyo contenido abarque la temática a investigar (“*los conflictos*”), tanto de investigaciones, artículos o libros; es muy relevante ya que nos permite indagar sobre la misma, y lograr un proceso de comprensión y reflexión con dicha investigación. En particular, incorporamos como parte de la revisión bibliográfica los aportes de la IAP que se profundizaron en la primer clase del seminario de este año, en el cual a través de la experiencia de una investigación (“La Casilla”) vinculada a la metodología de investigación utilizada, permitió visualizar una realidad específica en donde se llevó adelante la IAP con resultados positivos y concretos para la investigación plantada. A su vez, a la hora de realizar la revisión bibliográfica acerca del conflicto, nos encontramos con dificultades, en cuanto a la escasez de bibliografía específica sobre la temática. Si bien hay muchos autores que se han encargado de estudiar acerca de los grupos, no hay material que profundice sobre los conflictos que se dan en los mismos.

Por lo tanto, lo planteado hasta el momento, nos permite evaluar las técnicas utilizadas, tanto los registros de observación participante, como los resultados de las entrevistas y la anterior recogida de datos e informaciones; como una contribución puramente a enriquecer “*la visión general de la realidad social que estamos conociendo*” (Alberich et al., 2009:36).

El conflicto en los grupos. La experiencia junto con los auto-organizados para la transformación social (MEPACC)

Por último, en esta última etapa de ejecución del proyecto de investigación se concretarán dos *talleres* con los integrantes de la MEPACC, para discutir y reflexionar acerca de la sistematización realizada hasta el momento. A partir de dinámicas en los distintos talleres a llevar a cabo, se pretende conocer más en profundidad el por qué de sus discursos y posiciones, que se expresan y se manifiestan dentro del espacio, en particular haciendo énfasis en los distintos conflictos existentes y estrategias de resolución o no de los mismos.

2.7- DISEÑO DE AJUSTE

De acuerdo con lo planteado hasta el momento, siguiendo con la línea del proyecto de investigación, es momento de redefinir lo pendiente hasta la finalización de su ejecución, fundamentalmente para dar lugar a un ajuste de ser necesario a fin de concluir con la investigación de cumpliendo con los objetivos planteados.

Hasta el momento en este proceso de investigación hemos evaluado que los objetivos planteados están siendo alcanzados a través de las técnicas seleccionadas, pero consideramos que se hace necesario ajustar el cronograma para poder concluir con el proyecto pudiendo cumplir con dichos objetivos. De este modo, la planificación permite identificar las fases, el cronograma a seguir, así como también prever las dificultades que se presentan a lo largo del proyecto investigativo (OIDP, 2006: 22).

Por eso, presentamos a continuación un cronograma con las actividades ya programadas de aquí en más en el proceso investigativo, planteadas de acuerdo a los objetivos propuestos:

<u>OBJETIVO GENERAL</u>	<u>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</u>	<u>ACTIVIDADES</u>	<u>FECHAS PREVISTAS</u>
Analizar y comparar los distintos conflictos sucedidos en la MEPACC explicando cómo operan las relaciones de poder en ella.	Analizar las características y dimensión de cada conflicto en particular.	Realizar un taller para poder colocar en el debate la temática de los conflictos que se vivenciaron en la MEPACC.	17 de noviembre (a confirmar por sus participantes).

**El conflicto en los grupos. La experiencia junto con los auto-organizados para la transformación social
(MEPACC)**

	Analizar los discursos y estrategias desplegadas por los integrantes del espacio.	Realizar un taller en donde se realice una devolución creativa acerca de las entrevistas realizadas y se instale un debate sobre las mismas que permitan profundizar aún más en los distintos discursos que se presentan en la MEPACC. Así como también nos permita identificar con más claridad las distintas estrategias utilizadas ante los conflictos existentes.	24 de noviembre (a confirmar por sus participantes).
--	---	---	--

3- RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Consideramos que al finalizar la investigación hemos llegado a resultados que responden a los objetivos que planteamos en el diseño del proyecto de investigación.

Partiendo de los objetivos propuestos llevamos a cabo un análisis sobre los distintos conflictos sucedidos en la MEPACC desde su existencia como tal. A su vez, intentamos comprender y problematizar, más allá de los sucesos ocurridos que consideramos conflictos para la MEPACC, qué dio lugar a su surgimiento y qué posiciones se tomaron ante ellos así como también considerar cuáles fueron las estrategias que se utilizaron para enfrentarlos.

Los integrantes de la MEPACC, dentro del proceso de consolidación de su identidad como tal, han transitado situaciones conflictivas que dieron lugar a debates que incluso en muchas ocasiones llevaron a

que se cuestione el lugar que ocupa el espacio dentro del sector cooperativo, e incluso la validez y aprobación de su existencia misma. Es por esto que dichas situaciones conflictivas ocuparon un lugar considerable en el orden del día de muchos de los plenarios realizados por la MEPACC.

Existen conceptos claves que los integrantes de la MEPACC consideran relevante problematizar acerca de los conflictos por los cuales atraviesa, entre ellos se destacan con frecuencia en sus discursos: *la institucionalidad, el liderazgo, el dirigentismo, el vanguardismo, falta de formación de militancia*. Estos conceptos a la luz del debate que a la interna de la MEPACC se da, se presentan como razones por las cuales se explican muchas de las situaciones conflictivas que se generaron con otras organizaciones (tales como la FCPU y la ANERT). A su vez, se reconoce cómo a medida que cada organización participante de la MEPACC enfrenta un conflicto a su interna con otra organización, dicho conflicto repercute en el espacio, de manera tal que lo afecta negativamente en lo que respecta al relacionamiento con esas organizaciones.

Analizando los conceptos que ellos reconocen como claves a la hora de pensar en los conflictos que los afectan, en primer lugar encontramos en sus discursos que la *institucionalización de la MEPACC*, se presenta como el principal desafío que se proponen alcanzar las organizaciones que intentan “*desarticular*” el espacio como tal (espacio de debate y reflexión), de este modo los integrantes de la MEPACC pretenden romper con esos planteos que implican una jerarquización del espacio, y no una horizontalidad como defienden desde sus comienzos. Por lo tanto, la MEPACC si bien reconoce que la institucionalidad es necesaria, no pretende ser enmarcada en una institucionalidad específica dentro del movimiento cooperativista.

Por otra parte, *los liderazgos*, están planteados en los discursos de sus integrantes desde el “*juego político*” que se genera entre las personas y que luego se traslada a las organizaciones porque a través de esto se legitiman los mismos. Ese liderazgo que se cuestiona desde las organizaciones que es necesario tener, y que dentro de la MEPACC esta ausente de acuerdo a las posiciones que ellos mantienen respecto al tema. De esta manera, lo que se pone en cuestión y en debate es qué tipo de *representación* es la que se persigue, es decir, que implica “*representar para poder incidir en lo material*”. Vinculado con este concepto la MEPACC se cuestiona cómo mantener la horizontalidad y combatir los liderazgos que no contribuyen a una participación democrática que se propone y se defiende desde la misma.

En lo que respecta al lugar de la militancia, se reconoce en los discursos de los integrantes de la MEPACC, una preocupación acerca de la “*crisis del lugar de la militancia*” por la cual transitan muchas organizaciones de base. Entienden que a la interna de muchas organizaciones esa “*crisis*” repercute en la medida que no se logra comprender el proyecto político que implica llevar adelante un emprendimiento autogestionario. Por lo tanto, ellos sostienen que es a partir de la formación con las organizaciones de

base estas cuestiones se pueden problematizar y lograr una militancia que apunte a comprender el proyecto político que persiguen los emprendimientos autogestionarios que contribuyen a la transformación social.

La MEPACC reconoce que los conflictos que afectaron al espacio a lo largo de estos dos años de existencia, permitieron realizar una autocrítica de la misma, y esto genera una posibilidad de seguir construyendo un espacio de debate y reflexión que apunte a esa transformación social que se persigue mediante los proyectos políticos que los emprendimientos autogestionarios se plantean para concretarla.

Por lo tanto, se hace necesario planificar una estrategia para que la MEPACC se desmarque de esas categorías que se presentan en cada conflicto que enfrentan como espacio. De este modo, los integrantes apuestan a definir y llevar adelante alianzas que permitan seguir apostando a construir una sociedad diferente desde los proyectos políticos. Asimismo, problematizar permanentemente acerca de la validez de los aportes que persigue la MEPACC, y sobre todo cuestionarse acerca del accionar que la misma traslada a las organizaciones de base a las cuales pertenece y/o está en relacionamiento y vinculación constante: *“La mesa debe ser un lugar de debate en esta búsqueda de nuevas formas de organización en la búsqueda de una nueva sociedad, debemos profundizar este debate y la mesa es la herramienta”* (“Registro de Observación del Taller de Conflicto”, 24/11/2012).

Consideramos apropiado a estos planteos que expusimos anteriormente, el aporte de uno de los integrantes de la MEPACC que problematiza el lugar de la misma teniendo en cuenta sus determinantes coyunturales, y expresa tal cual lo problematizan a la interna del espacio: *“Acuerdo que no se entiende nuestro planteo. Hoy cuando queremos pensar en desarrollar relaciones diferentes, relaciones más horizontales, basadas en la participación, se contraponen formalmente a lo que la sociedad como tal nos enseña, a las estructuras verticales de la mayoría de las organizaciones políticas y sociales. Si aspiramos a una nueva sociedad, más justa y solidaria, debemos desarrollar relaciones que prefiguren la sociedad a que aspiramos. Eso no hay donde discutirlo y creo que la mesa es un lugar donde intercambiar ideas y crear conceptos que nos permitan operar a la interna nuestra propias organizaciones. (...) quizás es importante definirnos como un embrión de algo diferente”* (Ibídem).

Es importante destacar esto, ya que es parte de la definición de identidad del espacio. Melucci (2002) define la identidad como la elaboración de expectativas y el compartir marcos interpretativos para orientar la acción, al tiempo que no sólo permite reconocer, comprender y dar sentido a una acción sino que también contribuye a explicarla. Esto está presente en la MEPACC, sobre todo en el último año a partir de la reflexión de los conflictos sucedidos, los que si bien provocaron momentos de incertidumbre permitieron que el colectivo definiera con claridad el porqué de su existencia y hacia dónde apunta.

BIBLIOGRAFÍA

- Acland, Andrew Floyer (1990) *Cómo utilizar la mediación para resolver conflictos en las organizaciones*. Barcelona-Buenos Aires-México: Edición Paidós.
- Alberich, T. et al. (2009) *Metodologías Participativas. Manual*. Madrid: Editor Observatorio Internacional de Ciudadanía y Medio Ambiente Sostenible (CIMAS).
- Fernández, Ana María (1989) *El campo grupal. Notas para una genealogía*. Buenos Aires: Edición Nueva Visión.
- Foucault, Michel (1996) “El sujeto y el poder” en *Revista de Ciencias Sociales – Departamento de Sociología* [online], N° 12. Disponible en: <http://www.rau.edu.uy/fcs/soc/Publicaciones/Revista/Revista12/Foucault.html> [acceso 27/09/2011].
- Melucci, Alberto (2002) *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*. El Colegio de México: Centro de estudios Sociológicos.
- Mendizábal, Nora (2006) “Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa” en Vasilachis, Irene (coord.) *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa.
- Montero, Maritza (2006) *Hacer para transformar: el método en la psicología comunitaria*. Buenos Aires: Paidós.
- Morgan, Gareth (1996) *Imágenes de la Organización*. México: Alfaomega grupo editor.
- OIDP (2006) *Guía Práctica Evaluación de Procesos Participativos*. Ajuntament de Barcelona: Observatorios Locales de Democracia Participativa.
- Pampliega de Quiroga, Ana (1998) *Crisis, procesos sociales, sujeto y grupo. Desarrollos en Psicología Social a partir del pensamiento de Enrique Pichon Rivière*. Buenos Aires: Cinco.

- Rebellato, José Luis (2009) “Práctica social: ‘la incidencia del conflicto’” en Brenes, Alicia et al. (coords.) *José Luis Rebellato, intelectual radical*, Universidad de la República, Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio; Nordan Comunidad, EPPAL.

DOCUMENTOS UTILIZADOS

- [S.n.] (2010) “Mesa de Encuentro por autogestión y Construcción Colectiva”.
- “Registro de Observación de Taller de Conflictos de la MEPACC”, (24/11/2012).



Facultad de
Ciencias Sociales



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY