



XIII JORNADAS DE INVESTIGACIÓN

15 - 17 de setiembre, 2014

¿QUÉ DESARROLLO PARA URUGUAY?

Identidades cooperativas: análisis sobre las percepciones y discursos entorno a las transformaciones en las identidades de FUCVAM tras la profundización del modelo neoliberal

Ana Pascual Lascano

Identidades cooperativas: Análisis sobre las percepciones y discursos entorno a las transformaciones en las identidades de FUCVAM tras la profundización del modelo neoliberal.¹

Nombre de la autora: Ana Pascual Lascano.

Estudiante Avanzado de la Licenciatura en Trabajo Social. Facultad de Ciencias Sociales, UdelaR.

Mail: a.pascuallascano@gmail.com

Resumen.

La presente investigación es el resultado del trabajo realizado durante el 2013 en el Taller de Investigación correspondiente al segundo año del Proyecto Integral “Sujetos colectivos y Organización Popular” de la Licenciatura en Trabajo Social (Facultad de Ciencias Sociales, UdelaR).

La investigación pretende comprender las transformaciones en la identidad de la Federación Uruguaya de Cooperativas de Vivienda por ayuda mutua (FUCVAM) como consecuencia de la profundización en nuestro país y en América Latina del modelo neoliberal, luego de la década del '90. En este sentido el trabajo intentará analizar estas transformaciones desde los discursos, las percepciones y las prácticas de sus propios protagonistas, es decir de todos aquellos hombres y mujeres que en el día a día construyen un movimiento, que sienta sus bases en la solidaridad, la ayuda mutua y la autogestión obrera. En otras palabras un movimiento que desde su nacimiento en la década del '70 plantea una forma alternativa y contrahegemónica de acceso a la vivienda.

La línea principal de indagación de este trabajo parte del interés en comprender como la ética del neoliberalismo, la lógica del mercado y los procesos de individualización entran en diálogo con las construcciones de identidades subjetivas y colectivas transformando las formas de resistencia, los discursos potencializando o debilitando las luchas que los movimientos sociales dan frente a un sistema estructuralmente desigual.

Palabras claves: *cooperativismo de vivienda, identidad, neoliberalismo.*

¹Trabajo presentado en las XIII Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, UdelaR, Montevideo, 15-17 de setiembre de 2014

Fundamentación y Antecedentes de la Investigación y de la Ponencia.

El interés por el estudio y la comprensión de los discursos, percepciones y prácticas en torno a las transformaciones en la identidad de FUCVAM surge durante el año 2013 en el marco del Proyecto Integral Sujetos Colectivos y Organización Popular de la Licenciatura en Trabajo Social, de la UdelaR, en este espacio desarrollé durante los años 2012-2013 la práctica de intervención pre-profesional con la Cooperativa de Vivienda por Ayuda Mutua Co.Vi.Cre.Ju y el Zonal 13 de FUCVAM.

La elección y relevancia del abordaje de la temática introducida se ancla en varios elementos que refieren no solamente a aspectos académicos y en este sentido de la posibilidad del desarrollo de saberes para las ciencias sociales, sino que también adquiere relevancia contextual y social en particular para el propio movimiento social que constituye FUCVAM.

Indagando respecto a la producción académica precedente que pudimos encontrar sobre la temática, hayamos que el tema de la identidad y en especial de las identidades colectivas, es un tema instalado en las ciencias sociales, encontrándonos con una vasta producción académica al respecto.

En este sentido, retomamos a Boaventura de Souza Santos (1998) quien señala que luego de la década del '90 hay un resurgimiento de la preocupación académica sobre la identidad/es. Esta preocupación para el autor está sustentada en la necesidad de poder comprender aquellos procesos de recontextualización de las identidades, que generan que mujeres y hombres dejen de identificarse con el Estado-Nación, configurándose en este marco toda una serie de movimientos que luchan por el reconocimiento de los derechos.

Es en este contexto que podemos encontrar, por ejemplo los estudios sobre la identidad que realiza Manuel Castells (2001) quien reivindica el papel del "actor" que construye su identidad desde una determinada fuente de sentido anclada en el mundo de lo cultural. Este autor plantea así diferentes niveles de identidad ("Identidad legitimadora", "identidad de resistencia", "identidad proyecto"), que se construyen desde una óptica individual sustentada en la

racionalidad instrumental de un “actor” (y no de un sujeto) que si encuentra la identidad en un colectivo lo hace solamente para satisfacer una necesidad individual. A nuestro entender esta perspectiva no permite visualizar claramente la existencia del diálogo entre las construcciones de identidad individuales históricamente situadas y las construcciones de identidades colectivas, que en el caso particular de FUCVAM adquieren para nosotros particular interés.

En este sentido centrarnos solo en el aspecto cultural de la identidad estaría dejando por fuera un análisis de la misma que tenga en cuenta la identidad desde una mirada procesual e histórica, en el marco de unas relaciones sociales antagónicas determinadas.

Otro autor que realiza un abordaje de la temática de la identidad, relacionándola con las identidades profesionales y personales es Claude Dubar (2001). La identidad hace referencia para este autor a una definición –de lo que somos o queremos ser- hecha por nosotros mismos (identidad a menudo llamada “individual”) y una definición de nosotros hecha por otros; es decir, en función a la pertenencia a una categoría principal (identidad a menudo llamada “colectiva”) (Dubar 2001).

Reconocemos que la identidad colectiva se construye frente a un otro (en el caso del cooperativismo de vivienda por ayuda mutua entorno a la vivienda como mercancía, a la propiedad privada y al individualismo), pero creemos que también existen elementos que hablan de la construcción de la identidad a la interna de un colectivo , los cuales muestran como este se percibe a sí mismo.

Podríamos señalar que si bien tanto Castells como Dubar son dos autores reconocidos académicamente dentro de los estudios sobre identidad , debemos recurrir a otros autores para poder comprender y analizar la identidad de un movimiento social , en el cual entran en diálogo aspectos de la construcción de identidades individuales con las colectivas en una sociedad de clases.

Si pensamos la producción académica nacional nos encontramos con varios autores que trabajan sobre la historia del movimiento cooperativo de vivienda por ayuda mutua , retomando los discursos de sus protagonistas , su historia , sus valores . Algunos de ellos son Benjamin

Nahuom(2012)(“Cooperativas de Vivienda por Ayuda Mutua: La autoproducción organizada y solidaria”), Gustavo González(1999)(“Cooperativismo de Vivienda por Ayuda Mutua. Una experiencia netamente uruguaya”), Daniel Chavez y Susana Carballal(1997)(“El cooperativismo de vivienda por Ayuda Mutua. La ciudad Solidaria”).

Encontramos un interesante antecedente, en el artículo publicado por Castro, Menéndez y Fry en la Revista Contrapunto. Esta publicación plantea abordar los desafíos para pensar los movimientos sociales uruguayos en el contexto de los gobiernos “progresistas”, en el caso particular de FUCVAM los autores toman las estrategias de formación del movimiento cooperativo para reflexionar sobre las transformaciones que se dan en los movimientos sociales en las diferentes coyunturas sociohistóricas. Si bien este trabajo refiere a las estrategias de formación de los movimientos sociales nos aporta elementos para problematizar la relación entre la FUCVAM y las diferentes etapas del capitalismo , como lo es en nuestro caso el análisis de la identidad y el neoliberalismo.

Otra publicación que podemos citar como antecedente es la Tesis de Sociología de Hector Seco “El movimiento de los derechos humanos en Uruguay. Consenso en el disenso: Una investigación sobre identidad y sus practicas organizativas”.

Algunos de estos estudios entonces le dieron el marco a nuestra investigación y otros aparecieron como antecedentes de una temática más general. Mas en particular al momento de la realización de la investigación no pudimos encontrar (dentro de lo que tuvimos posibilidades de acceder e indagar) ,estudios específicos que analicen los discursos sobre las transformaciones en la identidad de FUCVAM como consecuencia de la profundización del modelo neoliberal.

Posiblemente esta investigación si bien se trata de una aproximación a la temática de las identidades, pueda aportar en pensar la cuestión de la identidad/es y los movimientos sociales desde una perspectiva critica, es decir desde una perspectiva que tenga en cuenta a los movimientos sociales como parte y expresión de una sociedad de clases.

El elemento contextual también aparece como relevante para pensar en lo que fue el desarrollo y el interés personal por la realización de la investigación , la misma fue realizada en Montevideo,

Uruguay, durante el año 2013. El análisis de los elementos identitarios hoy y desde sus protagonistas también nos genera una apertura a la reflexión sobre las consecuencias que tienen los diferentes contextos históricos y sociales en las luchas por la emancipación que los movimientos sociales, llevan adelante en el marco de luchas más globales. En este contexto aparece como fundamental visualizar las transformaciones que la ola neoliberal dejó o no en la identidad del movimiento cooperativo desde las miradas de los/as cooperativistas. Sostenemos que estos elementos nos permiten comprender las estrategias de resistencia del cooperativismo en el marco de los gobiernos progresistas.

Como señala Longo “La contextualización en los procesos de investigación adquiere relevancia destacada, ya que todo problema o cualquier aspecto de la vida social que se constituya en objeto de estudio o de intervención, debe ser abordado no como un hecho aislado o un acontecimiento único, sino situado en una trama más amplia de relaciones sociales(…)” (Longo, 2010 :24).

A nivel personal el interés por la temática de la investigación residió en las experiencias en el marco de la práctica pre-profesional en el Zonal 13 de FUCVAM y en Co.Vi.Cre.Ju y las experiencias de trabajo con la Comisión de Desarrollo Social de FUCVAM en el Curso de Extensión Universitaria “Caja de herramientas : Comunicación con Organizaciones Populares”. En ambos espacios el tema de la identidad y las transformaciones en la misma aparecen como temáticas recurrentes en las explicaciones que los/as cooperativistas dan al debilitamiento del movimiento social, aportando elementos para reflexionar respecto a los desafíos o potencialidades que en FUCVAM esto representa. Estos elementos son relacionados muchas veces con la ética del mercado y el individualismo propios del modelo neoliberal.

Por último me gustaría señalar la importancia de la producción de saberes que aporten al debate y a la problematización de aspectos propios de los movimientos sociales y emancipatorios, visualizando las luchas por transformar las condiciones de opresión y explotación de una sociedad estructuralmente desigual. Visibilizar las luchas y resistencias por un hábitat digno, por transformar las nociones mercantilizadas del todo social, debe ser una tarea del investigador social si se siente comprometido con la transformación de las estructuras sociales (Rebellato, 2009). En esta forma de investigación la relación entre el investigador y el objeto investigado se

vuelve una reacción sujeto-sujeto , reconociendo en ambas partes la capacidad de praxis, transformadora (Gallardo ,2006).

Marco Teórico- Conceptual.

Cabe señalar antes de comenzar a exponer lo que fueron las principales líneas conceptuales de la investigación, que las mismas, no pretendieron ser un todo acabado, por tratarse de una primera aproximación a la temática.

La investigación intentó analizar los discursos, percepciones y practicas de los/as cooperativistas de FUCVAM como consecuencia de la profundización del modelo neoliberal en nuestro país.

Es así que con este fin, fue fundamental hacer el intento de problematizar algunas de las categorías que forman parte del problema de investigación. Identificamos entonces aquellas categoría conceptuales que aparecen como claves a la hora de empezar a reflexionar sobre el fenómeno, en la búsqueda de su esencia, sus contradicciones y manifestaciones. De esta manera nuestra postura teórica apuntó/a a la comprensión del/los fenómeno/s, comprensión que “(...) marca el acceso a la esencia. Sin el fenómeno, sin su manifestación y revelación, la esencia seria inaccesible” (Kosik, 1967:61) todo fenómeno entonces puede ser comprendido como parte de una totalidad de relaciones sociales e históricas concretas.

De esta manera cualquier intento de reflexión que hagamos sobre los movimientos sociales no debe hacerse de manera descontextualizada , teniendo en cuenta que aquello que identifica a un movimiento y a sus integrantes esta mediado por la totalidad social.

La identidad es comprendida en la investigación, como una producción histórica y social. Esta producción social, esta construcción, se genera pensando en un otro que aparece frente a mí como antagónico, desde esta perspectiva la identidad es construida como alteridad (Boaventura de Souza Santos, 1998).

En una sociedad capitalista, basada en la explotación del trabajo, las identidades que se asocian a la condición de trabajador/a son muy fuertes. Si bien las formas de trabajo alienado, no permiten ver la esencia del mismo, este como categoría ontológica del ser es lo que vuelve hombre al hombre (hombre en su sentido genérico), lo que lo diferencia de la naturaleza y por lo tanto lo dignifica por que lo vuelve parte de su ser social (Marx, 1979). Cuando los hombres y mujeres reconocen esta capacidad de transformación de la naturaleza, se reconocen como sujetos de praxis, en su capacidad transformadora, abriendo espacios de libertad, en el sentido de que se rompe con las determinaciones biológicas (Kosik, 1966). Este reconocimiento y autoidentificación de nosotros/as como seres de praxis muchas veces se da en el marco de procesos colectivos y asociativos. Ejemplos de esto pueden ser el caso de la identificación con un sindicato, con un partido político de izquierda o con el movimiento cooperativo, etc..

En el colectivo las identidades individuales y subjetivas entran en diálogo con la identidad colectiva. Esta identidad es constitutiva de los movimientos sociales.

Entendemos que los movimientos sociales son aquellos que están constituidos por sujetos colectivos que se encuentran movilizados por aspectos reivindicativos contra las condiciones estructurales o sistémicas que producen las carencias o necesidades de los sujetos individuales que se vuelven carencias del colectivo, los movimientos sociales participan de la lucha política de forma continua en el tiempo, compartiendo esa identidad colectiva con intereses, valores comunes (Gallardo, 2011; Gohn, 1997).

En esta misma línea compartimos con Falero que en Uruguay el Movimiento sindical representado por la CNT y luego por el PIT-CNT y la FUCVAM son los movimientos sociales más importantes de nuestro país, ambos asociados a las luchas históricas por las transformaciones estructurales del sistema, la resistencia frente a la última dictadura cívico militar, etc. (Falero, 2008).

Podemos señalar que el surgimiento de la FUCVAM está relacionado con las luchas que los/as trabajadores/as dieron en la década del '70 para mejorar las condiciones de vida de la sociedad uruguaya, esta base volvió al movimiento desde sus inicios un movimiento de clase, que no solo se proponía la búsqueda de una vivienda digna, sino que pretendía ir más allá de la mera necesidad y "construir ciudad" en una sociedad en la que la vivienda es una mercancía más. La

solidaridad, la autogestión, la ayuda mutua y la propiedad colectiva, aparecen como los “valores” contrarios a los impuestos por la ideología hegemónica y que guían esa búsqueda de transformación social (González, 1999; Maguiña y Manrique, 1983).

Como señalamos nuestra postura teórica parte de una concepción de las identidades como históricamente situadas, lo que hace referencia también a la necesidad de entenderlas como parte de una totalidad. Es necesario pensar en el componente sindical predominante en los inicios de la FUCVAM, así como la identificación de sus integrantes con la lucha contra la última dictadura cívico militar. Con la salida de la dictadura, la liberalización de los alquileres y las primeras medidas neoliberales se generó un nuevo proceso de apropiación subjetiva del movimiento, de identificación con la lucha y las resistencias que la FUCVAM llevaba adelante o a las cuales adhería (Falero, 2008).

Participar en las movilizaciones aparece como señala Rebellato (1993) como la oportunidad de generar las bases para una reflexión crítica de las prácticas individuales y a su vez del colectivo, permite así que los sujetos se identifiquen con el colectivo, con el proyecto ético-político transformador, más allá de la búsqueda de la solución habitacional concreta.

El entender al neoliberalismo como la ideología dominante luego de la década del '90, implica comprenderlo más allá de un modelo económico, como una ética, como la “utopía del mercado”. Es así que de esta forma podemos pensar las consecuencias que la profundización de esta lógica puede haber tenido en las subjetividades individuales que terminan reconfigurando las dinámicas colectivas de los movimientos sociales.

La hegemonía neoliberal sienta sus bases en la desregularización de todos los procesos de reproducción social, de flexibilización laboral, de mundialización del capital (Iamamoto, 2007). Ideológicamente hablamos de neoliberalismo cuando nos referimos a una ideología sustentada en la estrategia de la competencia, que somete a mujeres y hombres a la competencia con sus semejantes para conseguir aquello que promete ser el objeto de deseo que asegurara su realización. El ser, pasa por el tener, quien no tiene no es. El mercado se sostiene por la promoción de la extrema competencia, la cooperación no beneficia al sistema. No existe otra alternativa, otra forma de vivir, o sobrevivir, quien no participa en el mercado no es reconocido, es ignorado,

negado.

La cultura de lo inmediato, de lo flexible impacta en los/as oprimidos/as y explotados/as de este sistema. El retraimiento del Estado, que las “recetas neoliberales” aconsejan, crean y recrean un clima de incertezas y desesperanzas al subordinarse las redes de sociabilidad a las leyes del mercado. Esto en términos subjetivos produce procesos de banalización de lo humano y de subordinación de las personas a la lógica de la mercancía (Iamamoto ,2007). Esta ideología que pasa a ser dominante impacta en la subjetividad y pasa a dificultar la búsqueda de alternativas que nazcan de los/as oprimidos/as y explotados/as del sistema(Rebellato,1993).

Tema.

Transformaciones en la Federación Uruguaya de Cooperativas de vivienda por ayuda mutua en Uruguay(FUCVAM).

OBJETO/PROBLEMA.

Las transformaciones identitarias en FUCVAM a partir de las consecuencias generadas por la profundización del modelo neoliberal en Uruguay desde los discursos, percepciones y prácticas de sus protagonistas.

Objetivo General.

Indagar las percepciones , discursos y practicas que tienen los integrantes de FUCVAM sobre las transformaciones identitarias del movimiento, como consecuencia de la profundización del modelo neoliberal en Uruguay a partir de la década del 90.

Objetivos Específicos.

-Analizar los discursos y las percepciones sobre el significado de lo que es ser cooperativista por ayuda mutua en los miembros de la FUCVAM , en Uruguay en el año 2013.

-Indagar los discursos y las percepciones que tienen los cooperativistas sobre los cambios económicos- políticos y sociales producidos por la profundización del modelo neoliberal luego de la década del 90 en Uruguay.

-Indagar los discursos acerca de las transformaciones en la base social del movimiento cooperativo por ayuda mutua tras la profundización del modelo neoliberal.

-Analizar los discursos sobre la vinculación entre los cambios en la base social de la FUCVAM y la identidad cooperativa.

-Analizar las transformaciones políticas ideológicas y culturales consecuencia del modelo neoliberal y en particular en los movimientos sociales.

Preguntas que guían la investigación.

¿ Cómo impactaron las transformaciones producidas por la profundización del modelo neoliberal en el movimiento cooperativista por ayuda mutua?.

¿ Qué transformaciones existieron en lo que se entiende por ser cooperativista por ayuda mutua en las últimas décadas ?

¿ Existe relación entre la lógica ideológica del neoliberalismo y la concepción del ser cooperativista para los integrantes de FUCVAM hoy?.

¿ Cuales fueron los cambios que se produjeron a nivel político – ideológico- social -económico en la década del 90? ¿ Que percepción tienen de estos cambios los/as cooperativistas de FUCVAM?.

¿ Cómo influyen las transformaciones en la base social del movimiento cooperativo por ayuda mutua en la construcción identitaria del movimiento ?.

Marco Metodológico.

Metodología.

Se abordó la problemática desde un análisis crítico y una metodología cualitativa, ya que el problema fue pensado desde el abordaje de los discursos y significados que los sujetos le puedan atribuir.

La investigación fue realizada durante los meses de Setiembre a Octubre del año 2013 en Montevideo. La elección de realizar el estudio en Montevideo refiere a un criterio de mayor posibilidad de acceso a cooperativistas que cuenten con las características definidas mas

adelante, tanto para la búsqueda de los casos seleccionados como para los recursos disponibles.

Población y muestra.

Se realizaron entrevistas semiestructuradas a cuatro integrantes de la FUCVAM de diferentes cooperativas y diferentes años de ingreso a la Federación, de la ciudad de Montevideo. La selección se realizó mediante la técnica de bola de nieve bajo el criterio de que los entrevistados ocuparan diferentes lugares en la orgánica de la FUCVAM (Dirección Nacional-Asamblea Nacional). Para esta primera aproximación a la temática preferimos priorizar la realización de cuatro entrevistas que pudieran reflejar las diferentes posturas que hay sobre la problemática de la identidad en la Federación. Siendo nuestra unidad de análisis los discursos y percepciones nos centramos en este elemento, más que en la cantidad de entrevistas, ya que no pretendíamos que la investigación fuera un todo acabado, ni existía ánimo de generalización. La riqueza entonces está en el discurso, por eso decidimos entrevistar a un militante de la Comisión de Desarrollo Social que contaba con militancia previa al ingreso a la federación, un militante de la Asamblea Nacional sin experiencia organizativa previa y que hace cinco años que ingresó al movimiento, un integrante de la Dirección Nacional militante desde la década del 70 y con militancia político partidaria.

El uso de la entrevista semiestructurada supone obtener información mediante una conversación en la cual ya se cuenta de antemano (por parte del investigador) con un tópico esquemático a seguir, facilitando la tarea de recabar información. Es decir que, a la hora de seleccionar esta técnica, "(...)el entrevistador dispone de un "guión", que recoge los temas a tratar a lo largo de la entrevista" (Corbetta. P, 2003:376).

Para esta oportunidad se descartó la utilización de fragmentos de entrevistas realizadas por el grupo de estudiantes del Curso Caja de Herramientas y que fueron destinadas a la realización de un cortometraje sobre los cuatro principios del cooperativismo de vivienda por ayuda mutua, base de la identidad del movimiento.

Se realizó una revisión bibliográfica de forma de complementar y sustentar la investigación.

Para el análisis de las entrevistas se recurrió en primera instancia a la desgrabación de las

entrevistas realizadas posterior selección de los fragmentos que considerabamos relevantes de acuerdo a los objetivos de la presente investigación. Luego tratamos de codificar estas entrevistas, tratando de encontrar las relaciones entre los elementos del discurso, las explicaciones que los sujetos dan, de forma de poder generar ese ascenso de lo abstracto a lo concreto propio de un conocimiento critico de la realidad.

Resultados y Análisis.

Llegada esta etapa pasaremos a presentar lo que fueron algunas de las reflexiones, dudas e interrogantes que fueron dejando las diversas instancias de diálogo que tuvimos con algunos/as de los/as cooperativistas de la FUCVAM. El ánimo de este momento de la investigación no era la búsqueda de generalizaciones y de resultados acabados sobre la problemática de la identidad/es en la FUCVAM sino que pretendió ser un momento de diálogo entre los elementos teóricos concretos que definen y argumentan nuestro problema, y las expresiones concretas de esta problemática que encontramos en las entrevistas, conversaciones.

De esta manera en esta primera instancia y por las propias características de la presente investigación que hemos expuesto en el marco metodológico, el análisis presentado es una primera aproximación a la reflexión sobre la temática en un intento por problematizar aquellas cuestiones a las cuales nos enfrentamos cuando pretendemos analizar discursos, percepciones.

Para la realización de este juego dialéctico entre teoría- realidad concreta, nos propusimos tomar algunos fragmentos -considerados relevantes de acuerdo a la definición de nuestro objeto de estudio- de las entrevistas y conversaciones con cuatro cooperativistas que participan y militan en diferentes espacios de la FUCVAM. En este proceso generamos algunas categorías y mediaciones en esos discursos a la luz de los elementos de la teoría , que nos permiten trascender lo fenoménico y naturalizado del discurso y que presentaremos a continuación.

En líneas generales podríamos señalar que encontramos entre los/as entrevistados/as una

convergencia entorno al significado del ser cooperativista por ayuda mutua identificándolo fuertemente con un sentimiento de comunidad, de cuidado entre iguales. En este sentido la propiedad colectiva es nombrada como un elemento identitario importante. En algunos de los testimonios, la declaración de principios (como valores guía), el componente de clase de la Federación, así como el “himno de las cooperativas” de Ruben Olivera, aparecen para los/as cooperativistas como un elemento más en la construcción de ese “ser cooperativista”.

Sin embargo podríamos decir que existen algunas divergencias cuando los/as cooperativistas intentan dar explicación a las transformaciones en la identidad del movimiento cooperativo, variando las formas en que dan explicación a las mismas.

Algunas de estas explicaciones hacen el foco en cuestiones que tienen que ver con las transformaciones en los “valores” de la sociedad, así como en las “pautas de consumo”. También encontramos referencias a las “transformaciones en la familia”, transformaciones que para algunos/as de los/as entrevistados se siguen profundizando. Sobre este aspecto las explicaciones resultan un poco confusas.

La referencia al componente político ideológico aparece en algunas de las expresiones pero siempre asociado al componente más valorativo y no tanto asociado a cuestiones más estructurales de transformaciones ideológicas propias de un sistema opresor. Las transformaciones en la base social del movimiento también son otra explicación del cambio.

Por último pudimos observar y reflexionar junto con los/as entrevistados/as que existen divergencias entorno a que hacer frente al cambio, como procesarlo a la interna del movimiento desde la militancia y como conjugarlo con las luchas políticas por la transformación estructural de la sociedad capitalista.

Del “ser cooperativista” a la identidad de un “movimiento social de clase que lucha por la construcción de viviendas de propiedad colectiva por ayuda mutua”: diálogo entre las identidades individuales y colectivas.

Al analizar los discursos que responden a la pregunta sobre lo que es ser cooperativista por ayuda mutua hayamos que estos se asocian a lo que para los/as entrevistados/as significa pertenecer a FUCVAM como militantes del movimiento social, recogándose aspectos en esta definición que forman parte de los principios ideológicos de la organización (Declaración de principios). De esta manera las identidades individuales y subjetivas entran en diálogo con las identidades colectivas.

Podemos encontrar en los discursos una concepción de identidad asociada a la concepción de comunidad, siendo el principio de propiedad colectiva el que los/as entrevistados/as encuentran para definirlo. En este sentido en una de las entrevistas se señala que:

“ (...) lo que me identifica como parte de fucvam es tener la firme convicción y disposición junto con 58 compañeros de tener en común todas las cosas (...) eso es lo que me identifica (...) tengo en común el terreno, el apartamentito donde voy a vivir (...) la policlinica , la biblioteca. (...).De todas esas cosas tengo derechos y obligaciones y además tengo la responsabilidad de administrar para q eso perdure para el que viene detrás, por que no es mio, sino que soy el administrador (...)”.

Esta identificación de lo que implica formar parte del sistema cooperativo por ayuda mutua asociado a una concepción de la propiedad común se expresa en particular en una de las entrevistas también como una cuestión de elección, de proyecto personal y familiar :

“(...) Elijo vivir en una cooperativa (...) entre otras cosas por que elijo esa manera de compartir la vivienda con el vecino, esa manera de sentirme (...) por que creo que le enseña a mi hijo y a mi a vivir en lo colectivo (...) en lo que es la cooperativa ,de tener el vecino, de trabajar todos por la casa de todos (...) me parece que no esta en el barrio (...) en cualquier casa (...)”.

Podemos observar entonces como el ser cooperativista también es asociado con una forma de vida, con un estilo de vida en el cual la propiedad colectiva, el ser usuario y no propietario es resaltado como “valor” fundamental:

“(...) es un estilo de vida (...) es algo parecido a como funcionaba la sociedad en sus

principios(...) pequeñas sociedades(...)”.

Pensar la identidad cooperativa como un estilo de vida sustentado en relaciones de cooperación y de asociación , es pensarla como una identidad que se construye frente a un otro que aparece como antagónico (Boaventura de Souza Santos,1998).

Si hay propiedad colectiva , no hay propiedad privada , si hay cooperación se reduce la competencia y la desigualdad. Vivir en una cooperativa aparece para los/as entrevistados/as como el vivir en un lugar en el cual se recuperan las relaciones de vecindad, la solidaridad y los vínculos que “se fueron perdiendo” en nuestra sociedad producto de una ideología dominante sustentada en la competencia, la propiedad privada, el desencuentro (Rebellato,1993).

Esa sociedad individualista, del desencuentro, se refleja en los discursos en el sentimiento de pérdida de los lazos de solidaridad entre vecinos/as. Algunas de las entrevistas dejan entrever que muchas veces en la actualidad las cooperativas “pasan a ser una especie de barrio privado”, contraponiéndosela a la imágen del “ barrio obrero” de las décadas del 60-70.

En este marco se constituyen nociones identitarias que parten de un sentimiento que diferencia el “afuera” del “adentro”, resaltándose por ejemplo que:

“(...) como que no me vinculaba de la misma forma con la vecina que como relacionaba cuando estaba en la cooperativa. Tenia trato pero no era lo mismo(...) no discutía con nadie sobre como mejorar el barrio(...) en algunos barrios eso se da pero ta creo que en las cooperativas se da más(...)”.

En la misma entrevista se insiste con este elemento, pero la identidad como alteridad aparece contraponiéndose a las formas de acceso mercantil de la vivienda de manera explícita:

“(...)yo al vivir en una cooperativa cuido la casa del vecino, le doy una mano si esta en la mala y tenemos la potestad politica pa' eso (...) si estas viviendo en otro lado si te tienen que echar por que no pagas te echan(...) además cualquiera sea el nivel económico que tenga la persona, puede acceder a una vivienda digna y eso es lo más importante; en las cooperativas eso si se da,

que en otros lados no pasa y todas las viviendas son iguales(...) en el mercado estas limitado (...) si no tenes plata ahorrada, sino tenés un laburo que te sostenga (...) te quedaste afuera (...) y quien es quien pa" decir que no podes acceder a una casa con un piso y dos ventanas(...)"

De esta manera en alguno de los discursos, la cooperativa aparece como una especie de lugar "aislado" de las contradicciones del sistema por ejemplo cuando se señala que:

"el cooperativismo es (...) no tener esa diferenciación que el ingreso económico muchas veces te lleva a tener(...)"

Mas también en los testimonios podemos visualizar como el propio movimiento no esta exento de las contradicciones propias del sistema, cuando se piensa como "barrio privado" o cuando se señala que :

"(...) hay mucha gente dentro del movimiento que de cooperativismo cero(...)"

Los/as cooperativistas entienden que estas contradicciones podrían resolverse cuando las cooperativas realizan "trabajo en el barrio". El trabajar con el barrio permite romper con esa noción de la cooperativa como "isla dentro del sistema".

De todas formas es recurrente la referencia a esa diferenciación como señalabamos entre el afuera y el adentro y que se asocia en este nivel de la identidad más subjetiva e individual con una diferenciación con el ser cooperativista o el no serlo.

Resumiendo la identidad de ser cooperativista por ayuda mutua es construida a nivel individual como un estilo de vida, como una filosofía de vida que se asocia al ser, al hacer y al estar. Ser, hacer y estar que a nivel de la vida familiar se asocian al significado concreto que se le atribuye al vivir en una cooperativa en la cual el encuentro, los vinculos solidarios, la noción de igualdad son elementos que hacen al proceso tanto de una cooperativa habitada como a todo el camino previo.

Esta forma de sentirse y ser cooperativista se pone en diálogo con la identidad asociada a la militancia dentro de la FUCVAM, en este caso uno de los entrevistados señala que:

“Yo adentro de la federación soy COVICORDON. (...) No hay una participación individual sino colectiva (...).”

La identidad de los entrevistados como parte del movimiento social no solamente se expresa en su participación como parte de un colectivo, sino también al hacer referencia a que “el ser” cooperativista implica guiarse por los principios cooperativos (Autogestión, Ayuda Mutua, Propiedad Colectiva, Democracia Directa).

De esta manera se trasciende la identidad individual y comenzamos a visualizar como la identidad también es construida en relación a la realidad histórica y social del movimiento social al que pertenecen, esto se fortalece cuando los entrevistados se refieren a la Federación como un movimiento de clase:

“(...) la cuestión central está en la lucha de clases en la lucha ideológica y esa es la base del movimiento, eso somos y fuimos (...) un movimiento de trabajadores que busca de forma colectiva solucionar su problema de vivienda (...) y decimos que si podemos (...)”

Sobre las transformaciones en esta Identidad/es.

Respecto a las transformaciones en la identidad del movimiento cooperativo nos encontramos frente a discursos como señalamos divergentes.

Todos los/as entrevistados/as coinciden en señalar que existen transformaciones en la identidad cooperativa. Estas son asociadas por un lado a las transformaciones en los valores de la sociedad, que devienen de las transformaciones en el mundo del trabajo:

“(...) se perdió la industria nacional en el 85 por completo, las fábricas textiles son depósitos y los que no es depósito se transformó en un local de “La Pasiva” o un lugar para baile (...) esto conlleva a que nuestros padres que eran textiles o curtidores de cuero se fueran dedicando a

otra cosa se perdieron valores (...) hoy día somos un país de servicios (...) construimos más shoppings que viviendas.(...)Dejamos que vinieran otras cosas de afuera y nos volvimos una sociedad totalmente indiferente(...) decimos a mi no, eso no es mi problema (...) no nos importa el otro (...) y esto es lo que enfrenta el cooperativismo de vivienda(...) nos cuidamos entre nosotros(...). Tratamos de mantener lo que era el barrio obrero y para eso tenemos la declaración de principios(...)mostramos lo que queremos como cooperativistas para la sociedad(...)"

En este caso las transformaciones propias producidas por la implementación del modelo neoliberal en términos de flexibilización y desregulación del mercado de trabajo son vistas como explicaciones de las transformaciones que hoy en día nuestra sociedad es objeto en términos de valores.

El consumismo, el individualismo, aparecen como explicaciones a la falta de participación, a la falta de "compromiso", de aquellos/as que integran el movimiento. Como señala Rebellato (1993) el neoliberalismo dejó sus secuelas implantando una ideología desesperanzadora y naturalizadora de las desigualdades, dificultándose el poder pensar en soluciones colectivas a problemáticas comunes.

Además en los discursos se señala que hubo una profundización de estos aspectos "valorativos", luego del ascenso de los gobiernos progresistas en nuestro país:

"(...)en el 2005 crece el poder adquisitivo con las mentalidades que ya habían cambiado en la década del 90(...)el trabajador que no está en una cooperativa tiene ahora la oportunidad de comprarse un auto, etc. Mientras que Fucvam sigue la lucha por la propiedad colectiva(...)"

En otra de las entrevistas se señala que :

"(...)lo cierto es que el discurso neoliberal nos permea (...) y es fundamental entenderlo y pensarlo con perspectiva a futuro(...) el Frente ha intentado cambiar algunas cosas pero ya ves se mejora el salario pero queremos consumir cada vez más y eso transforma la conciencia cooperativista, de comunidad (...) transforma el cómo nos vemos y reconocemos como trabajadores(...)"

La despolitización y las transformaciones en la base social del movimiento son otras de las explicaciones que aparecen en los discursos:

“(...)nosotros venimos del movimiento obrero , entonces somos politicos (...) en cada una de las instancias cualquiera que fuera siempre va a haber una mirada politica (...) depende de la concepcion de entrega y de ser colectivo , el equilibrar politicamente la situacion(...)”

“(...)Y la identidad del movimiento esta afectada por lo despolitizados que estamos , es decir de esa manera se afecta nuestro ser coopertivista (...) y hoy ese individualismmo de la sociedad se refleja en el tema de la vivienda y en el cooperativismo(...) peleo por mi casa o por mi cooperativa y no peleo por la casa de todos.. por la cooperativa de todos (...) por la fucvam de todos (...) me quedo en la chiquita (...).

En cuanto a las transformaciones en la base social en las entrevistas aparecen dos factores que marcan su incidencia una refiere a que las personas que ingresan al movimiento en la actualidad no cuentan muchas veces con experiencias organizativas previas como sucedia con las primeras cooperativas que se formaron. Uno de los testimonios ejemplifica esto:

“(...) la base sindical te daba otra cosa(...) además antes se juntaban un grupo de personas de este lado, de este otro lado y hacían una cooperativa (...) ahora las cooperativas son un rejunto de individualidades (...) llegan personas de un lado y del otro de muchos lados(...) todo esto afecta a la identidad social del grupo primero y después a lo que es la identidad del movimiento en si... no sabia explicar bien el proceso pero lo asocio al desinteres politico en general que no era el mismo que habia en los 80, hay un desinteres politico y social en general.. que se ve en las cooperativas(...) y ahí esta la trasnformacion (...).”

Para los/as entrevistados/as con algunos matices, la FUCVAM no pudo acoplarse a estas transformacione.Para algunos fue una falla de la Comisión de Desarrollo Social , para otros una falla en los procesos de formación y en las sucesivas directivas que “descuidaron” estas transformaciones. El fortalecer los procesos de formación, la Comisión de Desarrollo Social y el volver a tener presencia en las calles aparecen como elementos que se descuidaron pero que también son la solución a la crisis identitaria percibida.

Bibliografía.

Castells, Manuel (2001). "Introducción: Nuestro mundo, nuestras vidas: Paraísos comunales: identidad y sentido de la sociedad red", *La era de la información: economía, sociedad y cultura. Vol. II: El poder de la identidad*. México D.F Siglo XXI,(Pp. 23-90).

Castro, D. , Menéndez, M y Fry, M. (2012) "Desafíos para pensar los movimientos sociales uruguayos: FUCVAM y sus estrategias de formación en la era progresista" en *Revista Contrapunto*, Tomo 1:Luchas Sociales y gobiernos progresistas.Ed. Extensión Universitaria, (Pp 33-52).

Chaves y Carballal (1997).*El cooperativismo de vivienda por Ayuda Mutua. La ciudad Solidaria*.Montevideo, Uruguay,Ed. Nordan.

Corbetta, Pierigiorgio (2003). "*Metodologías y técnicas de investigación social*". Madrid, Editorial McGraw Hill.

De Sousa Santos, Boaventura (1998). *De la mano de Alicia: lo social y lo político en la postmodernidad*. Ed cortez.

Dubar, Claude.(2001). "El trabajo y las identidades profesionales y personales " en *Revista Latinoamericana de estudios del Trabajo*. Año 7 N° 13, (Pp. 5-16).

Falero, Alfredo (2008). *Las batallas por la subjetividad: luchas sociales y construcción de derechos en el Uruguay. Una aproximación desde la teoría sociológica*. Montevideo, CSIC. UDELAR. Fanelcor editorial.

Gallardo, Helio (2011). "Pueblo social y pueblo político en América Latina", *Siglo XXI: Producir un mundo*. San José de Costa Rica, Editorial Arlekin,(Pp. 82-87).

González, Gustavo (1999). *Cooperativismo de Vivienda por Ayuda Mutua: una experiencia netamente Uruguaya*. Montevideo, Editorial FUCVAM.

Iamamoto, Marilda (2007). *Serviço Social em Tempo de Capital fetiche: Capital financeiro, trabalho e*

questao social. São Paulo, Cortez Editora.

Kosik, Karel (1967). *Dialéctica de lo concreto*. Mexico, Ed. Grijalbo

Longo, Roxana (2012). *El protagonismo de las mujeres en los movimientos sociales. Innovaciones y desafíos. Prácticas sentidos y representaciones sociales de mujeres que participan de movimientos sociales*. Buenos Aires, Editorial Pañuelos em Rebeldía.

Maguiña, Alejandrino y Manrique, Manuel (1983). *Pobreza urbana y políticas de vivienda en el trabajo social en la problemática habitacional*. Ediciones CELATS.

Marx Karl y Engels (1979). *La ideología Alemana*. La Habana, Cuba. Ed. Política. Capítulo 1.

Nahuom Benjamín (2012). "Cooperativas de ayuda mutua: la autoproducción organizada y solidaria" en Arévalo, Martha, Bazoberry, Guillermo, et al. (2012). *El camino posible en la producción social del hábitat en América Latina*. Montevideo, Uruguay. Ed. Trilce.

Rebellato, José Luis (2009). *Ética y práctica social*. Montevideo, Eppal 2da edición.

Seco, Hector (2011). *El movimiento de derechos humanos en Uruguay. Consenso en el disenso. Una investigación sobre su identidad y sus prácticas organizativas*. Tesis de grado de Sociología. FCS, UDELAR.



Universidad de la República. Facultad de Ciencias Sociales. Uruguay