



## XIII JORNADAS DE INVESTIGACIÓN

15 - 17 de setiembre, 2014

**¿QUÉ DESARROLLO PARA URUGUAY?**

**Los procesos de enseñanza-aprendizaje en clave de desarrollo**

Jorge Alvarez  
Claudia Kuzma

## XIII Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales

### ¿Qué Desarrollo para Uruguay?

Montevideo, 15 al 17 de Setiembre de 2014

Jorge Alvarez

[jealvarez@cienciassociales.edu.uy](mailto:jealvarez@cienciassociales.edu.uy)

Claudia Kuzma

[claudia.kuzma@cienciassociales.edu.uy](mailto:claudia.kuzma@cienciassociales.edu.uy)

Unidad Multidisciplinaria  
Licenciatura en Desarrollo  
Facultad de Ciencias Sociales

### “LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA–APRENDIZAJE EN CLAVE DE DESARROLLO”<sup>1</sup>

#### Resumen:

Este documento analiza la experiencia desarrollada en el Espacio de Formación Integral “Teoría y Práctica para el Desarrollo” en el marco del curso Objeto y Método de los Estudios y la Acción para el Desarrollo de la Licenciatura en Desarrollo. Dicha experiencia consistió en la implementación de innovaciones pedagógicas que procuraron articular los fundamentos teórico-metodológicos trabajados en el curso con actividades prácticas desarrolladas en diversos espacios de inserción con grupos, comunidades y organizaciones sociales y en coordinación con programa plataforma de extensión universitaria PIM (Programa Integral Metropolitano).

La implementación de esta modalidad de enseñanza reveló valiosas potencialidades en la concreción de los objetivos fundamentales del curso demostrando que la formación teórico-metodológica es apropiada por los estudiantes en mayor medida cuando es desplegada, evaluada y modificada desde la práctica y en relación a problemas concretos de desarrollo.

**Palabras claves:** prácticas pedagógicas integrales, desarrollo.

---

<sup>1</sup> Trabajo presentado en las XIII Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, UdelaR, Montevideo, 15-17 de setiembre de 2014.

## **Indice**

- 1) Introducción .....Pág.3-4.
  
- 2) El marco conceptual de las prácticas pedagógicas integrales.....Pág.4-7.
  
- 3) Contexto institucional de la propuesta pedagógica.....Pág.8-10.
  
- 4) Experiencias y Resultados alcanzados.....Pág.11-17.
  
- 5) Reflexiones finales.....Pág. 17-18.
  
- 6) Referencias bibliográficas.....Pág.19.

## **I) Introducción**

Este documento presenta la experiencia desarrollada en el Espacio de Formación Integral (EFI) denominado “Teoría y Práctica para el Desarrollo”, implementado durante el año 2013 en el marco del curso Objeto y Método de los Estudios y la Acción para el Desarrollo, correspondiente al ciclo avanzado de la Licenciatura en Desarrollo de la Facultad de Ciencias Sociales. El curso busca promover la reflexión sobre problemas teóricos-metodológicos específicos de los estudios del desarrollo y profundizar en herramientas metodológicas para enfrentar la promoción del desarrollo en la práctica profesional. Para ello la propuesta pedagógica procura articular el análisis crítico de los supuestos teóricos de los estudios sobre el desarrollo y sus implicancias metodológicas, con los problemas de la implementación de políticas promotoras del desarrollo en interacción con actores, comunidades y organizaciones sociales. Los contenidos del curso se organizan en tres bloques temáticos que abordan los siguientes aspectos: a) Contenidos metodológicos relativos a los estudios sobre el desarrollo; b) Formas de pensar el futuro a través de conceptos básicos de prospección y planificación; y c) Requerimientos y componentes teórico-metodológicos y éticos relacionados a las prácticas e intervenciones profesionales para la promoción del desarrollo.

En la cuarta edición del curso se realizaron una serie de innovaciones pedagógicas jerarquizando abordajes integrales de formación, con base en las distintas funciones universitarias (enseñanza, investigación y extensión). Para ello, se implementaron actividades prácticas en coordinación con programas plataformas de la Universidad de la República, en las cuales los estudiantes tuvieron la oportunidad de aplicar los contenidos teórico-metodológicos trabajados en el curso a los problemas del desarrollo identificados en los espacios y comunidades en los que se insertan los programas de extensión universitaria.

Este documento recoge esta experiencia y busca reflexionar sobre el alcance de estas modalidades de trabajo en el marco de la Licenciatura en Desarrollo. Este artículo se organiza en cinco secciones o apartados incluyendo esta introducción. En el segundo apartado se presenta el marco conceptual de la propuesta pedagógica implementada en el año 2013. En el tercer apartado se detalla el contexto institucional en el que fue elaborada dicha propuesta. En la cuarta sección, se presentan las principales experiencias y resultados de las actividades prácticas realizadas por cinco grupos de estudiantes insertos en espacios de práctica, tomando en cuenta sus propias evaluaciones y análisis. Y finalmente en la

quinta, se proponen algunas reflexiones preliminares que procuran generar el intercambio y debate en esta mesa temática.

## **II) El marco conceptual de las prácticas pedagógicas integrales**

Nuestro marco conceptual se orienta en la búsqueda por construir un modelo pedagógico acorde con las transformaciones que se vienen gestando en la Universidad de la República, en las cuales se jerarquizan las propuestas integrales de formación. Un aspecto central de estas transformaciones es la relación docente–estudiante, donde el rol docente adquiere un papel de orientador y facilitador para el aprendizaje integral y los estudiantes asumen un rol activo en su proceso de formación. Esto supone integrar la investigación como herramienta para la intervención y como parte fundamental de la práctica pre–profesional, y la extensión universitaria como medio para la profundización de la democracia, la participación y la producción de conocimiento donde se respetan e integran los distintos saberes existentes en la sociedad (Boaventura de Souza Santos, 2006).

En este sentido cabe destacar el papel de la investigación y la extensión en el proceso de formación de los estudiantes de la Licenciatura en Desarrollo. En primer lugar, partimos de la base de que la intervención social implica un proceso de conocimiento o investigación que supone, al mismo tiempo, una determinada forma de aproximarse a la realidad con un determinado tipo de relación teoría-práctica, sujeto-objeto. Todo conocimiento se vincula con alguna postura epistemológica y con un cuerpo teórico desde los cuales se concibe al hombre, a la sociedad y a los fenómenos sociales y sus relaciones. La investigación social, en tanto producción de conocimiento, se encuentra estrechamente vinculada a la constitución de una práctica profesional relativamente autónoma. Esta afirmación parte de una postura epistemológica diferenciada del enfoque positivista y neopositivista en los que se propugna una relación de externalidad entre sujeto-objeto de conocimiento. También de un enfoque subjetivista, en el cual se relativiza el discurso teórico. Ni la teoría social refleja un objeto preconstruido con independencia del sujeto, ni la subjetividad es esencialidad ahistórica. El objeto se va transformando en el proceso de conocimiento, al integrarse distintos elementos de la teoría. Se reconoce que dicho objeto de las ciencias sociales, tiene naturaleza propia y que los procesos y problemas sociales pueden ser comprendidos y explicados.

La investigación social cumple una función fundamental en el proceso mismo de la práctica profesional ya que los problemas no se definen al margen de los procesos sociales, sino a través de su problematización con la orientación de categorías de análisis. En palabras de Bourdieu (1999), esto significa que el objeto "preconstruido" por la sociedad y por otras disciplinas, se "deconstruye", se desnaturaliza, para luego ser reconstruido como nuevo objeto (autónomo) de conocimiento. Problematizar significa formularse preguntas sobre el "problema" que nos viene dado y reconocer las múltiples relaciones entre los fenómenos. La posibilidad de generar conocimiento permite realizar un proceso de intervención con base en fundamentos teóricos-metodológicos y esta generación de conocimientos sólo es posible a través de procesos de investigación.

En segundo lugar, la investigación social debe favorecer la "inclusión social" (Randal y Sutz, 2009). Esto significa que los problemas que afectan a los sectores más vulnerables no pertenecen exclusivamente a la órbita de las políticas sociales, sino que deben constituir insoslayablemente las agendas de investigación e innovación universitarias. Ello tiene implicancias teórico-metodológicas y ético-políticas, tanto desde el rol docente como el de los estudiantes, que es necesario problematizar en el proceso de formación curricular. Sabido es que la población socialmente vulnerada en sus derechos no posee ni los recursos financieros ni los medios institucionales para orientar investigaciones que les permita encontrar soluciones a sus problemáticas y necesidades. También que las organizaciones sociales que buscan revertir la exclusión social tienen problemas para visualizar a la investigación y la innovación como una estrategia fundamental para la transformación social que favorezca un desarrollo humano y sostenible. En este sentido, el papel de la investigación en la formación curricular adquiere un significado ético-político fundamental, en tanto permite identificar problemas sociales desde una relación dialéctica entre teoría y práctica, un continuo indivisible entre intervención e investigación y un vínculo respetuoso entre estudiantes y sujetos de intervención pre-profesional.

La Universidad de la República en su Ley Orgánica define una relación indisoluble entre sus tres campos básicos de acción docente: la enseñanza, la investigación y la extensión. La UDELAR cumple tareas que abarcan la formación de profesionales y la contribución al desarrollo de la ciencia y la cultura (Acosta, Luis; 1994). Desde esta perspectiva consideramos que en la actual sociedad del conocimiento, la cultura y el conocimiento

científico constituyen la principal riqueza de un país. Por tanto, la sociedad uruguaya requiere de profesionales comprometidos con sus principales problemáticas y necesidades que puedan dar respuestas a las incertidumbres y demandas existentes no sólo en el corto plazo, sino con visión prospectiva y de sostenibilidad. O sea, se trata de formar una intelectualidad que se piense a sí misma, con relación a un "otro" que la cuestiona e interroga, pero también con conciencia de sus aportes específicos, capaz de generar conocimiento actualizado e innovador en vinculación con la región y el mundo.

En este proceso de reforma y transformación de las estructuras y prácticas universitarias, la integralidad y articulación entre las funciones universitarias resulta fundamental. La docencia y el proceso de enseñanza y aprendizaje, la investigación de calidad y la extensión universitaria adquieren un nuevo significado y papel en el marco de la modernización y apertura de la UDELAR hacia la sociedad.

En el caso de la extensión universitaria, desde hace varias décadas funcionan distintos servicios e iniciativas que promueven el aprendizaje a través de la intervención en comunidades y barrios y que apuestan a mejorar y visibilizar la vinculación e intercambio entre la UDELAR y los actores sociales y políticos, movimientos sociales, organizaciones de distinta índole.

La propuesta de reforma universitaria actual se basa en un modelo centrado en la "formación" y en prácticas integrales. Ello significa ofrecer una educación integral en colaboración con otras instituciones y actores colectivos. O sea una formación que permita a sus graduados un aprendizaje permanente, poder ejercer activamente la ciudadanía, desempeñarse creativamente en el ámbito laboral, acceder a la diversidad cultural y contribuir a la mejora de la calidad de vida individual y colectiva.

En este proceso de conocimiento que supone la conjunción novedosa de la investigación y la extensión, donde la orientación docente resulta fundamental, el concepto "praxis" adquiere relevancia analítica. Esta implica una unidad dialéctica entre la teoría y la práctica que resulta cíclicamente determinante puesto que la propia acción es la que genera la posibilidad de crear y poseer conocimiento (Fals Borda, Orlando, 1979).

Es por esto que resulta pedagógica y filosóficamente necesario explicitar el valor e importancia de algunas técnicas de investigación que suponen una metodología diferente de aproximación a la realidad. Tal es el caso de la "investigación participante" o el de la "investigación-acción-participativa" (Fals Borda y Rodríguez Brandão, 1987). En ambas, el universitario no se dirige hacia la realidad como quien proyecta sus propias expectativas

sobre el otro, sino que por el contrario procura escucharle, comprendiendo sus problemas, atendiendo a la vivencia de los propios protagonistas y a las propuestas de soluciones por ellos manejadas. Ello no significa dejar de aportar y comunicar su saber específico. Estas técnicas de investigación, permiten describir formas de vida, desde los propios sujetos para luego seleccionar contenidos y elaborar sistemas de comunicación que permitan un encuentro fluido entre ambos tipos de saberes (el popular y el científico) en beneficio del desarrollo de dichos sujetos (grupos, comunidades, organizaciones).

En resumen, la integración de la extensión, desde esta perspectiva, a la formación curricular implica y genera un aprendizaje compartido entre dichos saberes (académico y popular) humanizando así a la propia ciencia y valorizando la sabiduría popular. Ello supone cambiar radicalmente toda unidireccionalidad en la extensión universitaria pues no se trataría simplemente de llevar conocimiento hacia fuera, sino de asimilar la realidad instalándola en el ámbito académico como objeto de estudio.

Finalmente, se considera imprescindible en el proceso formativo promover el aprendizaje del trabajo interdisciplinario, donde los estudiantes logren en un mismo y único proceso de aprendizaje fortalecer su autonomía y dialogar creativamente con otros saberes disciplinares que encontrará en un mismo espacio y en referencia a los mismos sujetos.

### **III) Contexto institucional de la propuesta pedagógica**

En el marco del curso Objeto y Método de los Estudios y la Acción para el Desarrollo y del Espacio de Formación Integral (EFI) Teoría y Práctica para el Desarrollo fueron incorporadas modalidades de enseñanza que incorporan prácticas guiadas en coordinación con el programa plataforma PIM (Programa Integral Metropolitano) de la Universidad de la República. Estas prácticas se implementaron en dentro del tercer bloque temático del curso Objeto y Método de los Estudios y Acción para el Desarrollo, denominado “Los problemas de la implementación de políticas públicas vinculados a la intervención profesional con organizaciones y equipos”.

Esta modalidad de enseñanza–aprendizaje, desplegada a través de prácticas guiadas, procuró articular conocimientos teóricos y metodológicos vinculados a los problemas del desarrollo con los procesos sociales identificados en las comunidades en las que se inserta la extensión universitaria. A su vez, apostó a integrar la producción de conocimiento sobre el desarrollo con las necesidades y demandas identificadas desde la intervención social y promover en forma progresiva la integración de las tres funciones universitarias: docencia, investigación y extensión.

Las prácticas guiadas se desarrollaron durante los meses de octubre y noviembre de 2013 en cinco espacios o ámbitos de inserción del PIM ubicados en el Noreste de Montevideo (barrios: Flor de Maroñas, Malvín Norte, Ituzaingó, Punta de Rieles) y Suroeste de Canelones (Barros Blancos), a saber: Espacio “UTU-sustentable”; “El barrio a través de tus ojos”; Espacio Cooperativa de Viviendas “Juana de América”; Espacio “Intervenir para aprender en el Centro de Rehabilitación Punta de Rieles”; y Espacio “Género y Movimiento”. Uno de estos espacios fue cerrado y sustituido por uno nuevo.

El proceso consistió en la inserción de los 24 estudiantes que asistieron al curso, divididos en cinco subgrupos que optaron por uno de los espacios propuestos por el PIM donde se realizan proyectos de extensión universitaria coordinados por docentes e integrados por estudiantes de diferentes disciplinas, facultades, escuelas e institutos: Trabajo Social (FCS), Facultad de Psicología, Facultad de Ciencias de la Comunicación (LICCOM), Facultad de Ciencias (Física, Biología y Bioquímica), Escuela Nacional de Bellas Artes, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Instituto Normal María Stagnero de Munar (Magisterio), Instituto Superior de Educación Física (ISEF), Instituto de Investigaciones Biológicas “Clemente Estable” y Universidad del Trabajo del Uruguay

(UTU). Dentro de cada espacio se trabaja con un grupo u organización social procurando alcanzar determinados objetivos establecidos por el PIM.

Las prácticas fueron guiadas también por el equipo docente del curso definiendo objetivos, metodología de intervención y evaluación del proceso. En este sentido, se les brindó a los estudiantes una pauta de la práctica que incluyó orientaciones para la investigación–diagnóstico (observación y registro) y para la intervención y elaboración de informes finales, los cuales conformaron la evaluación final del curso. Cabe destacar que los informes finales demostraron un importante aprovechamiento de la experiencia por parte de los estudiantes en estrecha relación con los contenidos teórico– conceptuales del curso.

La experiencia se realizó en tres etapas. En la primera, se realizó una coordinación entre el equipo docente del curso y los responsables del equipo docente del PIM y se definió la modalidad de presentación del programa a los estudiantes así como la identificación de los potenciales espacios y ámbitos de inserción. Una vez definidos estos aspectos se realizó la presentación del Programa Integral Metropolitano para que los estudiantes optaran por alguno de estos espacios en función de sus intereses e inquietudes. En la segunda etapa se realizaron al menos dos actividades prácticas en el espacio de inserción definido. Durante las mismas los estudiantes debieron seleccionar uno o dos contenidos teórico–metodológicos del curso para orientar y sustentar el trabajo de campo. Los contenidos teórico-metodológicos propuestos fueron:

- a. Identificar cuáles son los principales problemas u obstáculos en la implementación de la política social y los programas que se visualizan desde el equipo de trabajo y desde la población involucrada en la temática.
- b. Definir y caracterizar a la organización social, comunidad o grupo involucrados con la temática seleccionada.
- c. Aplicar la herramienta de Marco Lógico a la temática seleccionada (definición de un problema, causas y efectos, objetivos y medios, análisis de interesados).
- d. Analizar y caracterizar la intervención social que se realiza en el ámbito observado, qué conflictos se perciben, qué lógicas entran en juego, cuál es el rol del profesional.
- e. Analizar el funcionamiento de la interdisciplinariedad en el equipo de trabajo que aborda la temática seleccionada.

La tercera etapa consistió en la elaboración de un informe por parte de los estudiantes dando cuenta de todas las actividades realizadas y las conclusiones principales a partir de la experiencia: aprendizajes, desafíos, dificultades, sugerencias. Este informe constituyó parte de la segunda instancia de evaluación parcial del curso.

La modalidad pedagógica adoptada se sustentó en la integración de los conocimientos teórico–conceptuales trabajados en el aula con las experiencias de prácticas realizadas por los estudiantes. Se promovió la participación activa y permanente de los estudiantes durante todo el proceso de las prácticas así como la apropiación responsable de dichos espacios de formación y el trabajo en equipo como experiencia formativa para el futuro quehacer profesional.

Entre las principales actividades y tareas docentes que se llevaron a cabo se destacan: la planificación de las prácticas, que supuso la elaboración de pautas o guías de práctica en coordinación con el PIM; coordinar diversas actividades con los referentes institucionales de los Programas de Extensión Universitaria; acompañar el proceso de aprendizaje de los estudiantes y definir métodos de evaluación de las actividades realizadas.

Desde el equipo docente del curso se plantearon los siguientes resultados esperados:

- a. Consolidación del EFI como una herramienta pedagógica válida para la necesaria interrelación entre los contenidos teórico–metodológicos sobre el desarrollo y los problemas sociales, demandas y necesidades que presentan los diversos sectores de nuestra sociedad.
- b. Nuevas formas de aprendizaje alcanzadas por los estudiantes que permitan procesos armónicos entre teoría y práctica para la generación de conocimiento con vistas a su egreso como Licenciados en Desarrollo, tanto desde un perfil académico y de investigación como profesional.
- c. Conocimientos integrales adquiridos sobre problemas, demandas, necesidades, políticas sociales, organizaciones, comunidades, actores sociales, intervención social, desde la observación, el análisis y la sistematización de experiencias de campo.
- d. Capacidad de análisis sobre el abordaje interdisciplinario respecto de la realidad así como del significado y potencialidad del trabajo en equipo.

#### **4. Experiencias y resultados alcanzados**

En este apartado, se presentan sumariamente las experiencias realizadas por los estudiantes en los cinco espacios de práctica y la evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje realizada por los propios estudiantes.

##### **4.1. Espacio “UTU – Sustentable”**

###### **4.1.1. Ejes temáticos del curso abordados desde la práctica**

Este subgrupo elaboró un análisis de caracterización de la institución dentro del eje temático propuesto para el Informe: *“Definir y caracterizar a la organización social, comunidad o grupo involucrados con la temática seleccionada”*. Aplicaron conceptualizaciones sobre “organizaciones” e “instituciones” de L. Schvarstein<sup>2</sup>, tomando como caso la Facultad de Ciencias (dentro de la UDELAR) y la UTU Malvín Norte (dentro del CETP), y a la institución “educación”, en tanto cuerpos normativos, culturales y jurídicos. Dentro de este análisis, abordaron los roles de los docentes y de los alumnos, las prácticas educativas, “lo instituido” y “lo instituyente” desde la modalidad “UTU Sustentable” y los espacios TOCs. Esta experiencia se circunscribe dentro del proceso de la segunda reforma universitaria, a partir del cual se vienen generando transformaciones dentro de la institucionalidad educativa universitaria. También analizan al grupo de “extensión universitaria” como un grupo–sujeto en palabras de L. Schvarstein dado que no sería un reproductor de lo instituido sino un grupo que expresa la fuerza instituyente dentro de la organización UDELAR. El espacio PIM provoca la reflexión sobre la práctica en torno a la idea de “sustentabilidad” en este espacio, donde cada actor se va apropiando de estos valores.

El otro eje abordado es el de “interdisciplinariedad” aplicado al grupo y al espacio PIM. Se integran diversas disciplinas: Ciencias de la Comunicación, Ciencias Biológicas, Ciencias Sociales y conocimiento técnico. Consideran que se genera un lenguaje común y espacios de intercambio, respeto y aprendizaje colectivo.

###### **4.1.2. Evaluación de los estudiantes**

La evaluación realizada por los estudiantes plantea dos tipos de consideraciones: respecto al propio espacio y respecto al trabajo final.

---

<sup>2</sup> Schvarstein, Leonardo. 1991, Psicología social de las organizaciones. Nuevos aportes, Buenos Aires:Editorial Paidós.

Con relación al espacio se considera que este tipo de ámbitos de extensión universitaria debería difundirse mucho más e institucionalizarse. En este sentido, proponen tomarlo como una asignatura curricular. Con relación al espacio observado, los estudiantes plantean que se debería continuar con las mismas actividades el siguiente año para poder medir el impacto de la intervención. Incluso proponen integrar a los estudiantes de una generación para que realice tutorías u oriente el trabajo de la siguiente generación de estudiantes.

Con relación a la elaboración del Informe Final, expresan que les resultó interesante la experiencia de vincular teoría y práctica, a pesar de que no existió el tiempo suficiente para profundizar en dicho proceso. Valoran que no existieron problemas de coordinación con el equipo de trabajo de campo del PIM.

Surge con claridad que se requerirían más de dos instancias de trabajo en los espacios PIM, y proponen que sean al menos cuatro a lo largo del curso. En este sentido, proponen que esta modalidad de práctica debería ser incorporada a otros cursos de las licenciaturas de la facultad porque permiten una aproximación a la investigación, a la producción de conocimiento y a la cooperación entre disciplinas en etapas tempranas de la formación.

## **4.2. Espacio “El barrio a través de tus ojos” (Barros Blancos)**

### **4.2.1. Ejes temáticos abordados desde la práctica**

El análisis de la práctica se basó en tres ejes temáticos: a) *“Identificar cuáles son los principales problemas u obstáculos en la implementación de la política social y los programas que se visualizan desde el equipo de trabajo y la población involucrada en la temática”*; b) *“Analizar y caracterizar la intervención social que se realiza en el ámbito observado, qué conflictos se perciben, qué lógicas entran en juego, cuál es el rol del profesional”* y c) *“Analizar el funcionamiento de la interdisciplinariedad en el equipo de trabajo que aborda la temática seleccionada”*.

En base a estos ejes, los estudiantes destacan que existieron dificultades en la implementación de lo planificado debido a la falta de participación de los niños y jóvenes en el marco del proyecto de construcción de identidad de este barrio. Esta situación podría explicarse por la falta de comunicación con los vecinos del barrio, o bien por un desinterés por parte de los mismos respecto al proyecto planteado. En este sentido, manifiestan que existe un problema respecto a la identificación de la demanda o a la necesidad sentida de

estos vecinos. Señalan además la existencia de un abordaje multidisciplinario que no logra alcanzar todavía un enfoque interdisciplinario.

#### **4.2.2. Evaluación de los estudiantes**

La experiencia les resultó muy enriquecedora porque pudieron conocer desde la práctica los distintos momentos de una planificación así como de la implementación. Para mejorar dicha implementación, plantearon propuestas para mejorar la organización de las prácticas respecto a la comunicación con los centros PIM y sus responsables en el territorio.

### **4.3. Espacio Cooperativa de Viviendas “Juana de América”**

#### **4.3.1. Ejes temáticos abordados desde la práctica**

Se abordó el eje de: *“Identificar cuáles son los principales problemas u obstáculos en la implementación de la política social y los programas que se visualizan desde el equipo de trabajo y desde la población involucrada en la temática”*. Se identificó y analizó como política social la educativa -bajo la rectoría del MEC- en relación al jardín de infantes “Luna de Papel” y cómo esta se concreta y ejecuta en una organización como la cooperativa de vivienda. Si bien se relaciona a la cooperativa con el modelo de organización denominado “desarrollo organizacional”<sup>3</sup> abordado en el curso, se perciben dificultades para la comunicación horizontal, el compromiso y la comunicación eficaz dentro de ella.

También se trabajó desde el eje: *“Definir y caracterizar a la organización social, comunidad o grupo involucrados con la temática seleccionada”*. En este sentido, se analizó a la cooperativa y su cultura organizacional distinguiendo la cultura de los fundadores de la cooperativa (valores, significados) de la actual cultura organizacional<sup>4</sup>. Se percibe una resistencia al cambio por parte de las “viejas generaciones” ante lo que las “nuevas generaciones” de cooperativistas sienten, vivencian y proponen dentro de la organización. El refrán “todo tiempo pasado fue mejor” se constata en cada taller entre los cooperativistas pioneros.

Finalmente se aplicó la herramienta Marco Lógico, identificando un problema dentro del espacio PIM, sus causas y consecuencias a partir de la herramienta metodológica “Árbol del Problema”. Como problema central se propuso: *“La desvinculación que existe entre el*

---

<sup>3</sup> Elmore, Richard. 1996. “La implementación como desarrollo organizacional”. En: La implementación de las políticas. Colección Antología de Política Pública. México, Miguel Ángel Porrúa, Grupo editorial, pág. 219-233.

<sup>4</sup> Robbins, Stephen. 2006. “Cultura organizacional”. Pág. 436-459. “Cambio y desarrollo organizacional”. En Comportamiento organizacional. México, Ed. Prentice Hall. Pág. 462- 483.

*jardín y su entorno, especialmente con las familias vinculadas al jardín*". Entre las posibles causas se planteó: la transición de guardería a centro educativo, recambio generacional en la cooperativa, problemas intra-familiares que generan débil interacción entre el jardín y la familia. Como posibles consecuencias se identificó: dificultades de comunicación e interacción, debilitamiento de la identidad de la cooperativa, desvinculación de valores cooperativos, deterioro del proceso educativo.

#### **4.3.2. Evaluación de los estudiantes**

Por un lado, los estudiantes tienen una percepción desfavorable de la práctica debido al cambio de espacio PIM (del proyecto denominado "Agroecología" a la Cooperativa de Vivienda "Juana de América") que experimentaron durante la misma y que difería de la temática planteada originalmente. También se mencionó la falta de participación de los actores involucrados, lo cual repercutió en el rol que el equipo de estudiantes tuvo que desarrollar. Es decir, debido a la falta de participación de los vecinos, los estudiantes de la LED se sintieron trabajando o realizando su inserción en función de los estudiantes de la Facultad de Psicología. Sin embargo, por otro lado, se valora positivamente el compromiso del equipo docente del curso y del PIM para que se les ofreciera otro espacio de práctica sin afectar a los otros equipos de estudiantes. En conclusión, solicitan que para próximas ediciones se confirmen previamente el funcionamiento de estos espacios de práctica antes de ofrecerlos como tales a los estudiantes. También comenzar más temprano el proceso de difusión e inserción en los ámbitos de práctica. Además, realizan apreciaciones sobre la oportunidad que significa "salir de Facultad" por primera vez con el objetivo de articular conocimientos teóricos con experiencias prácticas, lo cual les permite afianzar dichos conocimientos. Valoran la propuesta de realizar un informe final de las prácticas, que les coloca en un rol más activo respecto del proceso de aprendizaje, así como una oportunidad para poder observar ámbitos posibles de inserción profesional.

#### **4.4. Espacio "Intervenir para aprender en el centro de rehabilitación Punta de Rieles"**

##### **4.4.1. Ejes temáticos abordados desde la práctica**

En este espacio se abordó el siguiente eje temático: *"Analizar y caracterizar la intervención social que se realiza en el ámbito observado, qué conflictos se perciben, qué*

*lógicas entran en juego, cuál es el rol del profesional*". En este sentido, partiendo del objetivo del programa en el que se insertaron los estudiantes: "Rehabilitar a las personas privadas de libertad generándoles la posibilidad de su inclusión social, reduciendo su vulnerabilidad", analizaron las estrategias desarrolladas por la institución para cumplir con él. O sea, "fomentar las capacidades de los individuos a través de su participación en programas educativos y laborales en tres dimensiones: cognitiva, afectiva y psicomotriz".

Los estudiantes analizaron las lógicas que se ponen en juego en la implementación de estos programas y cómo inciden en el funcionamiento general de la propuesta de esta experiencia novedosa o nuevo modelo penitenciario donde se promueve la inclusión, el compromiso y la autoestima de los reclusos. Descubrieron que existen dos tipos de lógicas: una que pretende estimular el trabajo y el estudio a través de la redención de penas; y la otra, llamada "peculio" que consiste en una paga que se le brinda a un porcentaje de reclusos por su trabajo. En relación a ambas se perciben dificultades ya que, por ejemplo, en el primer caso los reclusos declaran ciertas irregularidades en el conteo de sus días de trabajo por parte del sistema, lo cual produce desmotivación para integrarse a los programas mencionados. En el segundo caso, para acceder al peculio se realizan tres llamados en el año y cuando no acceden a ninguno, se produce gran desmotivación para trabajar.

A nivel del espacio PIM, destacan las dificultades para cumplir lo planificado debido a problemas de comunicación con los operadores penitenciarios, o por el escaso tiempo para realizar lo programado.

#### **4.4.2. Evaluación de los estudiantes**

Se percibieron problemas para participar en el espacio debido a que el grupo era más numeroso de lo que está permitido ingresar al Centro y a problemas de comunicación con el referente PIM. También se señala la propia dinámica de trabajo y los continuos cambios de días y horarios de las actividades como obstáculo para el proceso de práctica.

Se plantea que algunas actividades de la huerta no se realizaron debido a falta de materiales. En cambio las actividades a nivel de la manipulación de alimentos fueron más organizadas. En ambos espacios del centro se observó un alto nivel de deserción por parte de los reclusos. No obstante, la interacción con los reclusos fue muy positiva durante todo el proceso.

Los estudiantes proponen incrementar la fluidez de trabajo en ambos espacios e integrar el abordaje interdisciplinario a nivel operativo (por ejemplo: Odontología, Medicina, Psicología) para mejorar la calidad de vida de la población carcelaria. También se valora positivamente el trabajo que viene realizando el PIM en este ámbito y se sugiere integrar a otros actores públicos y de la sociedad civil en el proceso de trabajo con esta población.

#### **4.5. Espacio “Género y Movimiento” en Flor de Maroñas**

##### **4.5.1. Ejes temáticos abordados desde la práctica y evaluación de las estudiantes**

En este espacio las estudiantes abordaron el eje temático de *“Identificar cuáles son los principales problemas u obstáculos en la implementación de la política social y los programas que se visualizan desde el equipo de trabajo y desde la población involucrada en la temática”*.

Cabe aclarar que en este caso no llegaron a reunirse con las mujeres, y todo el proceso se realizó a través de la referente del PIM que trabaja en dicho espacio. Respecto al mismo y tomando en cuenta la definición de las políticas sociales<sup>5</sup>, plantean que si bien no pueden afirmar que existan problemas de implementación del programa, quizás existan problemas de diagnóstico de la situación. No existió ninguna investigación previa sobre el territorio y sólo se tomaron en cuenta las demandas y lectura de necesidades identificadas por otros referentes. Esto se puede observar en la baja participación de las mujeres que en su mayoría son jefas de hogar a cargo de varios hijos. En este sentido, deberían buscarse alternativas para que las mujeres pudieran participar como por ejemplo resolver el cuidado de los hijos.

Se parte de los conceptos de necesidades humanas de Max Neef<sup>6</sup> para analizar a quiénes podría dar satisfacción un ámbito de estas características, partiendo no sólo de carencias sino también de potencialidades. Respecto a la forma de intervención se considera importante y necesario incorporar la interdisciplinariedad<sup>7</sup>. En este sentido,

---

<sup>5</sup> Aguilar Villanueva, Luis. 1996. La implementación de las políticas. Colección Antología de Política Pública. México, Miguel Ángel Porrúa, Grupo editorial. Pág. 30-90.

<sup>6</sup> Max- Neef, Manfred. 1993. “Fundamentación. Desarrollo y necesidades humanas”. (Cap. 2 pág. 45-53) y “Hacia un desarrollo autodependiente”, “Desarrollo y autodependencia” (Cap. 3 pág. 79-91) en: Desarrollo a escala humana. Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones. Montevideo, Nordan Comunidad Editorial.

<sup>7</sup> Tuzzo, R. y Dornell, T. 2010. “El enfoque interdisciplinario en el abordaje de las problemáticas relevantes en la actual sociedad uruguaya”. (Cap. 5). Montevideo: Oficina del Libro – AEM.

se propone integrar otras disciplinas al espacio: profesores de educación física, danza, teatro, licenciados en psicomotricidad. Más allá de las debilidades del espacio se destaca la existencia de las redes sociales <sup>8</sup>informales existentes en el grupo de mujeres.

## **5. Reflexiones finales**

En base a los objetivos centrales del curso Objeto y Método de los Estudios y la Acción para el Desarrollo (abordaje crítico de los supuestos teóricos-metodológicos de los estudios sobre el desarrollo y métodos de implementación de políticas de promoción del desarrollo) y en la opción por incorporar actividades y prácticas pedagógicas integradoras de las distintas funciones universitarias (enseñanza, investigación y extensión), en la cuarta edición del curso fueron implementadas un conjunto de actividades prácticas en coordinación con el programa de extensión universitaria PIM (Programa Integral Metropolitano). La modalidad pedagógica adoptada se basó en la articulación de los fundamentos teórico-metodológicos trabajados en el curso con la experiencia práctica desarrollada en diversos espacios de inserción con grupos, comunidades y organizaciones sociales. La primera experiencia en la implementación de esta modalidad de enseñanza mostró valiosas potencialidades en la concreción de los objetivos fundamentales del curso y aportó múltiples enseñanzas para mejorar esta práctica pedagógica. En este sentido, importa destacar que se generaron instancias de aprendizaje en el aula tanto para los estudiantes como para los docentes durante el proceso de implementación de estas prácticas que enriquecieron el rol y la labor orientadora de los mismos.

Los informes realizados por los estudiantes y la evaluación de sus prácticas revelan que la formación teórico-metodológica se enriquece y potencia cuando es posible desplegarla, evaluarla y modificarla en la práctica y en relación con problemas, demandas y necesidades sociales que se vinculan con el desarrollo de una comunidad. Los estudiantes demandan extender estas modalidades de trabajo a otros cursos de la Licenciatura y se muestran particularmente sensibles al enfoque interdisciplinario para abordar los problemas y demandas sociales. También se pusieron de manifiesto algunas dificultades asociadas al funcionamiento de los distintos espacios de inserción y a las dinámicas de los actores sociales y organizaciones que participan en ellos que desafiaron la capacidad de respuesta, flexibilidad y diálogo con “los otros” y provocaron la reflexión ética frente al conflicto o la

---

<sup>8</sup> Dabas, Elna. (1998). *“La intervención en red. Introducción”*. En: Red de redes. Las prácticas de la intervención en redes sociales. Ed. Paidós, Buenos Aires. Pág. 15-32.

frustración por parte de los estudiantes. En términos generales, tenemos una valoración más que positiva de esta experiencia, especialmente porque confirma las potencialidades de esta modalidad de trabajo y aporta valiosas enseñanzas para mejorar esta propuesta en las siguientes ediciones del curso y del espacio de formación integral.

## Referencias Bibliográficas

- Acosta, Luis. "El programa universitario Apex- Cerro". En: "Tendiendo puentes con la sociedad: El programa Apex- Cerro de la Univ. De la República". *Cuadernos de Trabajo Social* 3. UDELAR. F.C.S. D.T.S. 1994. (Pág. 75-86).
- Aguilar Villanueva, Luis (1996) La implementación de las políticas. Colección Antología de Política Pública. Miguel Ángel Porrúa, Grupo editorial. México (Pág. 30-90).
- Dabas, Elina. (1998). "La intervención en red. Introducción". En: *Red de redes. Las prácticas de la intervención en redes sociales*. Ed. Paidós, Buenos Aires (Pág. 15-32)
- Elmore, Richard. 1996. "La implementación como desarrollo organizacional". En: *La implementación de las políticas. Colección Antología de Política Pública*. México, Miguel Ángel Porrúa, Grupo editorial, (Pág. 219-233).
- Fals Borda, Orlando (1979) "Por la praxis: el problema de cómo investigar la realidad para transformarla". Tercer Mundo, Bogotá.
  - Max- Neef, Manfred. (1993) "Fundamentación. Desarrollo y necesidades humanas". (Cap. 2 pág. 45-53) y "Hacia un desarrollo autodependiente", "Desarrollo y autodependencia" (Cap. 3 pág. 79-91) en: *Desarrollo a escala humana. Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones*. Montevideo, Nordan Comunidad Editorial.
- Randal, Gregory y Sutz, Judith (2009) "La investigación para la inclusión social". En: Arocena, Rodrigo. "Hacia la reforma universitaria". Fascículo N° 5, UDELAR.
- Robbins, Sthephen (2006) *Comportamiento organizacional*. México, Ed. Prentice Hall.
- Schvarstein, Leonardo (1991) *Psicología social de las organizaciones*. Nuevos aportes, Editorial Paidós, Buenos Aires.
- Tuzzo, R. y Dornell, T. (2010) "El enfoque interdisciplinario en el abordaje de las problemáticas relevantes en la actual sociedad uruguaya". Oficina del Libro – AEM, Montevideo. (Cap. 5).



**Universidad de la República. Facultad de Ciencias Sociales. Uruguay**