



XIII JORNADAS DE INVESTIGACIÓN

15 - 17 de setiembre, 2014

¿QUÉ DESARROLLO PARA URUGUAY?

**Escenarios de pobreza y desigualdad educativa: la infancia en perspectiva**

Gabriela Núñez Barboza

# Escenarios de pobreza y desigualdad educativa: la infancia en perspectiva.<sup>1</sup>

---

*Gabriela Núñez Barboza*  
*Facultad de Ciencias Sociales, Udelar*  
*nunezgb@gmail.com*

El Uruguay actual presenta un panorama alentador si consideramos sus principales indicadores económicos y sociales en retrospectiva tan sólo diez años atrás. Ya sea en términos de reducción de la pobreza, crecimiento de su PIB per cápita o el aumento y diversificación de la oferta educativa -particularmente en los niveles inicial y primaria- los indicadores analizados en este trabajo son reflejo de este crecimiento.

Sin embargo, se intenta profundizar un poco más allá. Analizar qué sucede al interior de este crecimiento, si es que el mismo ha logrado permear algunas de las desigualdades existentes en nuestra sociedad, concretamente si ha reducido desigualdades educativas y brechas de pobreza.

Con este fin observaremos cómo se comportan algunos indicadores educativos y de desigualdad, cuando son desagregados según diferentes variables, como la edad de los individuos, y la pertenencia a diferentes quintiles de ingreso. Interesa especialmente indagar sobre la relación entre la pobreza en la población infantil y el acceso a la educación desde edades tempranas.

**Palabras clave: pobreza infantil, educación, desigualdad.**

---

<sup>1</sup> Trabajo presentada en las XIII Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, Udelar, Montevideo, 15-17 de setiembre de 2014.

## INTRODUCCIÓN

El Uruguay actual transita uno de los contextos más favorables de las últimas décadas en materia de crecimiento económico y equidad medida en términos de distribución del ingreso entre su población. Concomitantemente, la prioridad macroeconómica del gasto público social alcanza niveles históricos que rondan el 25% del PIB. Dentro de este panorama, las políticas sociales han logrado disminuir los niveles de pobreza en general, y a nivel educativo se han desarrollado -entre otras acciones- políticas que tienden a contemplar las complejas diferencias contextuales de la población escolar, así como a extender el ciclo escolar pre-escolarizando a los niños y niñas desde edades cada vez más tempranas.

Sin embargo, a pesar de los esfuerzos desde el ámbito político y económico estatal, estas acciones no han logrado permear algunas desigualdades que continúan persistiendo y afectando de manera estructural y principalmente a la infancia de nuestro país. Es así como mientras algunos indicadores notoriamente mejoran, las desigualdades persisten.

Este trabajo pretende ser una síntesis elaborada a partir de dos investigaciones realizadas recientemente sobre la situación de la infancia y la educación en el Uruguay actual. Con este fin fueron utilizados; un estudio de casos y la construcción de series de datos históricas que permiten visibilizar algunos avances logrados y cuestiones pendientes en materia de pobreza, acceso a la educación y desigualdades que afectan principalmente a la infancia en Uruguay.

## **1. Breve panorama demográfico: evolución de los nacimientos y mortalidad infantil.**

El Uruguay de las últimas décadas se caracteriza en términos de natalidad, -según el Informe de Desarrollo Humano 2010- como uno de los países con el menor número de nacimientos con respecto a los países de América Latina y el Caribe. La proyección de su tasa de fecundidad según la misma fuente, sería de 1.9 niños para el quinquenio 2010-2015.

En cuanto a los nacimientos, tomando como punto de partida el año 1965 y hasta el año 2011 (último dato obtenido), se observa una evolución caracterizada por una importante disminución en el número de nacimientos por cada mil habitantes. Esta disminución alcanza al 30%, representando en números absolutos unos 12794 nacimientos menos en el año 2010 con respecto a 1965.

Si lo comparamos nuevamente con los países vecinos<sup>2</sup>, el Uruguay manifiesta uno de los índices más bajos de mortalidad infantil de la región. Su evolución en cifras muestra que en el año 1965, fallecían 50 niños de cada mil nacidos vivos antes de cumplir el primer año de edad, mientras que para el año 2011 esta cifra descendía a 8 niños.

El conjunto de estos datos permiten al Instituto Nacional de Estadística elaborar proyecciones que afirman que para el año 2023, la cantidad de niños de entre 3 y 11 años, habrá disminuido un 7% con respecto al año 1965.

A continuación se presenta información acerca de la evolución de los nacimientos, tasa de natalidad, tasa de mortalidad infantil, evolución del número de niños entre 3 y 11 años y tasa de crecimiento.

---

<sup>2</sup> Fuente: [http://www.unicef.org/lac/desafios\\_n6\\_MortalidadInfantil\\_Ene\\_08\(1\).pdf](http://www.unicef.org/lac/desafios_n6_MortalidadInfantil_Ene_08(1).pdf)

Cuadro núm.1. Evolución de los nacimientos, la tasa de natalidad, mortalidad y el crecimiento de la población entre 3 y 11 años en Uruguay. Período 1965-2010 (se incluye 2023 sólo para la proyección de la población).

	Nacimientos	Tasa de natalidad	Tasa de mortalidad en menores de un años	Población total de 3-11 años	Tasa de crecimiento de la población de 3-11 años
1965	60214	19,99	49,79	455243	-
1970	54870	19,54	47,15	476441	4,66%
1975	59140	20,91	45,49	459068	-3,65%
1980	53854	19,14	35,19	475184	3,51%
1985	53553	17,87	29,30	496319	4,45%
1990	56013	18,04	20,57	476430	-4,01%
1995	56695	17,62	19,58	481542	1,07%
2000	52720	14,05	14,06	496422	3,09%
2005	47334	14,3	12,68	483659	-2,57%
2010	47420	14,1	7,68	448868	-7,19%
2023	SD	SD	SD	424997	-5,32%

Fuente: Figueroa-Núñez (2013) en base a datos del INE y Estimaciones y proyecciones de la población (1950-2050 y 1996- 2025)

### 1.1. Población entre 3 y 5 años de edad; ¿cuántos niños son y cómo están distribuidos en el territorio nacional?

Previamente a responder a esta interrogante, se hace necesario realizar una aclaración acerca del por qué del interés en este tramo etario en particular. Los niños de entre 3 y 5 años de edad en Uruguay, son considerados por el sistema educativo como niños en edad de cursar la educación inicial, siendo ésta de carácter obligatorio a partir de los cuatro años de edad<sup>3</sup>. A lo largo de este trabajo se observará cuántos niños efectivamente acceden y cuántos asisten a cada uno de los niveles establecidos para la educación inicial.

Los niños entre 3 y 5 años de edad conforman el 4% de la población total del Uruguay. Esto representa un total de 135.355 niños, en una población de 3.3 millones de habitantes. Más de la mitad de ellos se encuentran en los departamentos de Montevideo y Canelones, siendo los departamentos de Flores, Lavalleja y Treinta y Tres quienes cuentan con una menor cantidad de niños en este tramo etario.

<sup>3</sup> Ley núm. 18154 del año 2007, en vigencia a partir del 1° de enero del 2009.

A continuación se presenta información sobre la distribución departamental de la población entre 3 y 5 años de edad.

Cuadro num.2. Distribución de la población de 3 a 5 años de edad, por departamento. Año 2011

	3 años	4 años	5 años	Total	% sobre el total de la población del departamento	% sobre el total de la población de 3 a 5 años
MONTEVIDEO	16450	16625	16537	49612	3.8%	36.7%
ARTIGAS	1118	1141	1052	3311	4.5%	2.4%
CANELONES	7328	7611	7631	22570	4.3%	16.7%
CERRO LARGO	1244	1233	1251	3728	4.4%	2.8%
COLONIA	1588	1685	1752	5025	4.1%	3.7%
DURAZNO	776	836	805	2417	4.2%	1.8%
FLORES	312	333	332	977	3.9%	0.7%
FLORIDA	910	921	912	2743	4.1%	2.0%
LAVALLEJA	740	799	794	2333	4.0%	1.7%
MALDONADO	2321	2402	2442	7165	4.4%	5.3%
PAYSANDU	1666	1796	1725	5187	4.6%	3.8%
RIO NEGRO	968	864	937	2769	5.1%	2.0%
RIVERA	1593	1562	1528	4683	4.5%	3.5%
ROCHA	949	898	911	2758	4.1%	2.0%
SALTO	1992	2013	2025	6030	4.8%	4.5%
SAN JOSE	1548	1540	1562	4650	4.3%	3.4%
SORIANO	1185	1209	1224	3618	4.4%	2.7%
TACUAREMBO	1320	1306	1240	3866	4.3%	2.9%
TREINTA Y TRES	605	671	617	1893	3.9%	1.4%
<b>Total</b>	<b>44613</b>	<b>45445</b>	<b>45277</b>	<b>135335</b>	<b>4.1%</b>	<b>100.0%</b>
<b>%</b>	<b>33.0%</b>	<b>33.6%</b>	<b>33.5%</b>	<b>100.0%</b>		

Fuente: Figueroa-Núñez (2013) Evolución de la educación inicial y primaria en Uruguay en los últimos 50 años”.

## 1.2. Población entre 6 y 11 años de edad; ¿cuántos niños son y cómo se encuentran distribuidos en el territorio nacional?

Los niños entre 6 y 11 años de edad conformaban, - según el censo del año 2011- el 9% de la población nacional (294.041 niños). Más de la mitad de la población en este rango etario se encuentra distribuida entre los departamentos de Montevideo, Canelones y Maldonado, con el departamento de Flores nuevamente en el extremo inferior de la distribución (menos del 1%).

Estas cifras nos permitirán tener una idea de la magnitud que representan algunos indicadores desarrollados a lo largo del documento.

A continuación se presenta información acerca de la distribución de la población de 6 a 11 años, según departamento.

Cuadro núm.3. Distribución de la población entre 6 y 11 años de edad, por departamento. Año 2011.

	Población de 6-11 años	% sobre el total de la población del Dpto.	% sobre el total de la población de 6 a 11 años.
MONTEVIDEO	101849	7.7%	34.60%
ARTIGAS	7921	10.8%	2.70%
CANELONES	49259	9.5%	9.50%
CERRO LARGO	8859	10.5%	3%
COLONIA	10619	8.6%	3.60%
DURAZNO	5954	10.5%	2.00%
FLORES	2386	9.5%	0.80%
FLORIDA	6384	9.5%	2.20%
LAVALLEJA	5260	8.9%	1.80%
MALDONADO	15704	9.6%	5.30%
PAYSANDU	11822	10.5%	4%
RIO NEGRO	5779	10.5%	2%
RIVERA	10721	10.4%	3.60%
ROCHA	6256	9.2%	2.10%
SALTO	13112	10.5%	4.50%
SAN JOSE	9891	9.1%	3.40%
SORIANO	8258	10.0%	2.80%
TACUAREMBO	9336	10.4%	3.20%
TREINTA Y TRES	4671	9.7%	1.60%

Fuente: Figueroa-Núñez (2013) "Evolución de la educación inicial y primaria en Uruguay en los últimos 50 años".

A través de los datos anteriormente citados se intentó presentar una breve reseña sobre el estado de algunos de los principales indicadores sanitarios y demográficos que refieren a la población en edad de cursar la educación inicial y primaria en Uruguay. Estos datos permitirán dimensionar cuantitativamente las estimaciones que se muestran en el desarrollo del presente trabajo.

## 2. Pobreza infantil y acceso a la educación.

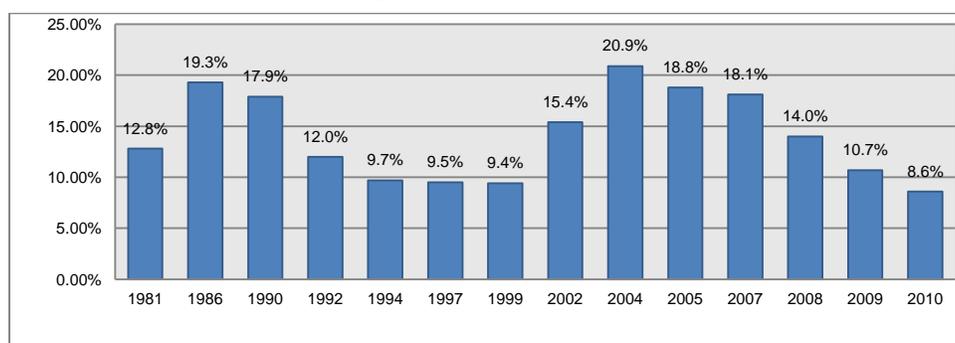
*"Si nuestra meta es construir una arquitectura de bienestar que responda mejor a las nuevas realidades, hay razones convincentes para dar prioridad a los niños"<sup>4</sup>*

<sup>4</sup> Esping Andersen (2007: 26) en De Armas, Gustavo (2004).

## 2.1. Pobreza infantil en Uruguay.

En Uruguay, los guarismos de pobreza han descendido notoriamente desde el año 1984, año de reapertura institucional democrática. Según De Armas<sup>5</sup>, es a partir del año 1986 que se producen datos objetivos y confiables sobre mediciones de pobreza en nuestro país. Es así como, en un lapso de casi 20 años, la pobreza para el total de la población ha descendido notoriamente, excepto por su agudización durante la crisis económica del año 2002. Estos números varían sin embargo, dependiendo del tramo etario observado. Antes de continuar con el análisis, y para una explicación más detallada sobre el tema, se presentan a continuación algunos datos acerca de la evolución de la pobreza en nuestro país.

Gráfico núm.1. Incidencia de la indigencia y la pobreza en personas, de acuerdo a las respectivas líneas monetarias de la CEPAL. Uruguay (localidades urbanas) 1981-2010.



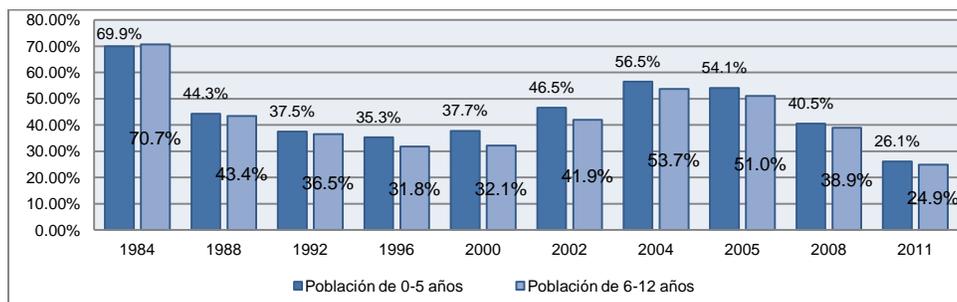
Nota: Incidencia de la pobreza (incluye la indigencia).

Fuente primaria: Figueroa- Núñez (2013) "Evolución de la educación inicial y primaria en los últimos 50 años".

Fuente secundaria: "Observatorio de los derechos de la Infancia y la Adolescencia en Uruguay 2012". UNICEF.

<sup>5</sup> Gustavo de Armas, 2008. *Sustentabilidad social*. Reflexiones sobre la relación entre la "Estrategia Nacional para la Infancia y la Adolescencia" y el modelo de desarrollo del Uruguay hacia el año 2030". ENIA 2010-2030.

Gráfico núm.2. Incidencia de la indigencia y la pobreza en niños y niñas de 0 a 12 años, de acuerdo a la línea de pobreza. Uruguay (localidades urbanas). 1984-2011.



Nota: Desde el año 1988 al 2005 se utilizó para el cálculo de la línea de pobreza, la metodología del año 2002. Para el resto de los años, la metodología del año 2006.

Fuente primaria: Figueroa- Núñez (2013) "Evolución de la educación inicial y primaria en los últimos 50 años". Publicación en curso al mes de julio de 2014.

Fuente secundaria: "Sistema de Indicadores de Infancia y Adolescencia", Susana Lamschstein y "Observatorio de los derechos de la Infancia y Adolescencia en Uruguay 2012", UNICEF.

Los gráficos núm.1 y núm.2 muestran una importante disminución de la pobreza durante la última década, siendo válida esta observación tanto para la población total como para la población infantil. Comparando los guarismos entre el promedio total de la población y aquella comprendida en el tramo etario que va de 0 a 12 años de edad, se hacen notorios dos aspectos fundamentales; el primero de ellos es la disminución de los niveles de pobreza, el segundo, es la brecha existente entre ambas poblaciones, para todos los años de la medición. En otras palabras, el Uruguay de nuestros días se encuentra menos pobre, pero aún no es capaz de superar un fenómeno tan conocido como cercano: la infantilización de la pobreza.

En nuestro país, hace 20 años atrás, el período dictatorial que culminaba nos dejaba como herencia la grave profundización de este fenómeno. La cifra era alarmante: siete de cada diez niños en el Uruguay, vivían en hogares en condiciones de pobreza.

Si bien esta cifra descendió hacia finales de la década del 90, la crisis económica del año 2002, volvió a golpear principalmente a niños y niñas. Las cifras para el total de la población nos ayudan a tener una magnitud de la gravedad de este asunto: pensemos que mientras dos de cada diez uruguayos vivían en condiciones de pobreza, seis niños de cada diez, eran pobres.

En la última década, ya sea en los guarismos totales o los relativos a la población de 0 a 12 años, la disminución oscila alrededor del 50%, lo cual equivaldría a afirmar que

en nuestro país, la pobreza se ha reducido a la mitad. Si comparamos nuevamente ambos gráficos, notaremos que sin embargo, la relación entre la pobreza total de la población y la pobreza en niños y niñas de 0 a 12 años, se ha mantenido incambiada. Es decir, la brecha continúa siendo la misma. Nuestro país ha logrado disminuir los niveles de pobreza pero **esto no se ha acompañado de un cambio en la relación entre el total de la población y la población infantil. El fenómeno de infantilización de la pobreza sigue persistiendo en el Uruguay, afectando de manera más profunda a los niños y niñas, agudizándose en aquellos en edad de cursar la educación inicial, es decir el tramo etario que va de 0 a 5 años de edad.**

Esta situación que hoy atraviesan los niños y niñas de nuestro país, quizás podría ser vista como un ejemplo de los esfuerzos desde los respectivos ámbitos político y económico llevados a cabo por los gobiernos de turno. Si bien es cierto que los niveles de pobreza infantil medidos por el método del ingreso han disminuido en la misma medida que la pobreza total, debemos tener en cuenta que se trata de una población que presenta características particulares, entre otras, su vulnerabilidad ante la pérdida de posibilidades de desarrollo a nivel cognitivo, nutricional y psico-social. Posibilidades éstas que se dan en ciertas etapas del crecimiento, etapas que son consideradas como una “ventana de oportunidad”<sup>6</sup>, debido a la importancia que revisten desde el punto de vista neurológico y psico-social en el desarrollo del niño. Ahora bien, dicho esto y teniendo en cuenta que; a) el Uruguay ha experimentado un crecimiento sostenido de la economía durante la última década, -crecimiento reflejado en indicadores como el PBI per cápita<sup>7</sup>, el gasto público en educación<sup>8</sup> y en general el gasto público social- y b) el número de nacimientos disminuye año a año, nacen pocos y cada vez menos. En estas condiciones, el hecho de que uno de cada cuatro niños viva hoy en Uruguay en condiciones de pobreza, demuestra que aún **no se ha logrado revertir la situación de desventaja estructural que viven los niños y niñas de nuestro país.**

---

<sup>6</sup> UNICEF, disponible en <http://www.unicef.com.co/situacion-de-la-infancia/educacion-inicial/>

<sup>7</sup> Gráfico núm.1, en apéndice de gráficos que se presenta al final del documento.

<sup>8</sup> Gráfico núm. 2. Ibíd.

Las acciones emprendidas no son suficientes para garantizar a esta población, -la más vulnerable- las condiciones necesarias para vivir con dignidad.

Aún bajo la consideración de que este tipo de situaciones son difícilmente reversibles en cortos períodos de tiempo, - ya que son procesos que vienen gestándose desde décadas atrás, concomitantemente con aquellos procesos de exclusión, segregación residencial y cambios en la estructuras familiares- la sociedad debe priorizar la tarea de atender y disminuir los niveles de pobreza en su población infantil, ya que ésta es su principal capital. Las consecuencias de la reproducción de la pobreza intergeneracional, y el tiempo que se tarda en recuperar a una sola generación de los efectos de la misma, generan un costo social muy elevado.

El Uruguay de hoy tiene las herramientas para revertir esta situación de desventaja estructural de su población más vulnerable. Presenta la coyuntura más favorable en los últimos años. Es el momento entonces.

## **2.2. Cómo afecta la pobreza en los rendimientos escolares de niños y niñas: un estudio de casos.**

Habiendo realizado un breve análisis de situación de la infancia con respecto a la pobreza en Uruguay, en este apartado se pretende realizar un aporte al estado del arte en materia de conocimiento sobre la relación entre pobreza y resultados educativos en términos de repetición escolar. No se pretende establecer relaciones de causalidad así como tampoco es posible realizar generalizaciones a partir de los resultados de la investigación citada. Sí es intención de este trabajo mostrar los resultados obtenidos a través de un estudio de casos, con las limitaciones implícitas a este tipo de investigación<sup>9</sup>.

Durante los años 2010-2012, fue realizado el presente estudio de casos en cinco centros CAIF y escuelas públicas pertenecientes a diferentes barrios del departamento de Montevideo. Este estudio mostraba, entre otras cosas, la relación

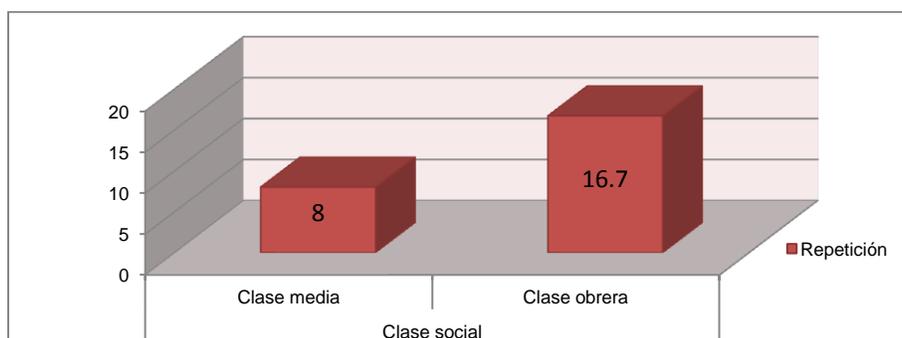
---

<sup>9</sup> El estudio de casos se caracteriza entre otras cosas, por carecer de validez externa. Es decir, la imposibilidad de realizar inferencias que vayan de lo particular a lo general. Por ende las conclusiones que se desprenden de los resultados de un estudio de casos, son válidas únicamente para la población comprendida en él.

existente entre la repetición de primer año escolar de los niños que allí concurrieron y sus trayectorias educativas, género y pertenencia a determinada clase social.

A continuación se presentan los resultados obtenidos de la medición de la variable clase social, en aproximadamente 400 familias que componen la muestra.

Gráfico núm.3. Repetición escolar en primer año. Escuelas públicas del departamento de Montevideo. Año 2011.



Nota: Datos elaborados en base a encuesta autoadministrada realizada a familias pertenecientes a escuelas públicas del departamento de Montevideo.

Fuente: Núñez (2012). Centros CAIF; ¿el primer paso hacia la equidad educativa? Publicación en curso al mes de julio de 2014.

La repetición escolar de la cohorte de niños que cursó primer año en el año 2010 en alguna de estas escuelas, mostró que los niños pertenecientes a la clase obrera repitieron en una relación de dos a uno con respecto a sus pares de clase media. Es decir, los niños pertenecientes a los estratos más bajos, repitieron el doble (16.7 %) que sus pares de clase media (8%). Estos resultados podrían explicarse desde la perspectiva de Bernstein quien, en líneas generales, afirma que los diferentes códigos lingüísticos existentes en una sociedad –código restringido y código elaborado- se manifiestan de forma predominante en una clase social u otra, siendo que en las familias pertenecientes a la clase obrera predomina generalmente el código restringido, y en las pertenecientes a clase media, el código elaborado. Esto representa una desventaja para algunos y una ventaja para otros, ya que en la escuela el código mediante el cual se imparte la enseñanza es el elaborado. Por ende los niños de los estratos más bajos comienzan su escolaridad partiendo de una situación de desventaja estructural con respecto a sus pares de clase media.

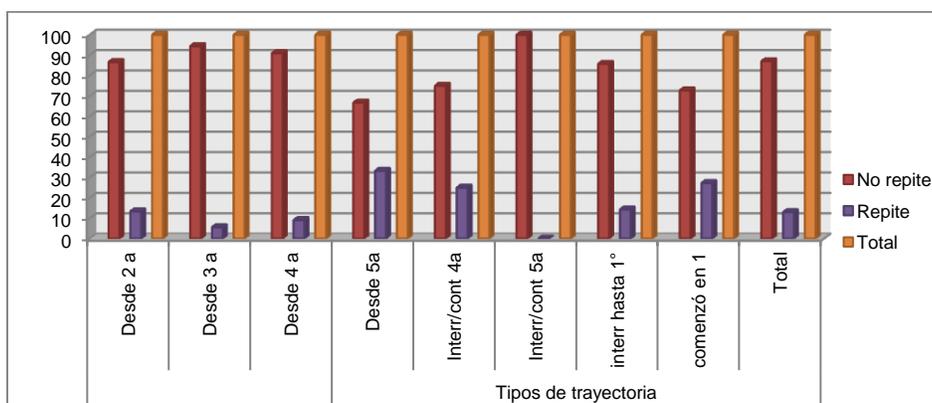
### 2.3. Cómo afectan las trayectorias educativas en los rendimientos escolares de niños y niñas: la importancia de una pre-escolarización temprana.

Siguiendo en la línea del presente trabajo, interesa mostrar los resultados obtenidos en cuanto a los efectos de una pre-escolarización temprana en la repetición de primer año escolar. La inclusión de esta variable se debe a la importancia demostrada por investigaciones a nivel nacional e internacional, acerca de la educación inicial en el desarrollo de niños y niñas (Moreira, Patrón y Tansini 2007 & Eming Young y Fujimoto 2003).

Algunos estudios muestran que los resultados son todavía más favorables, cuando la población expuesta a programas de educación inicial pertenece a los sectores más vulnerables de la sociedad. Esto se debería a que los resultados positivos en el desarrollo de niños y niñas, aumenta de manera exponencial en esta población (Mara 2001). En la misma línea, Eming Young y Fujimoto (2002) afirman que una intervención temprana en educación inicial podría actuar reduciendo brechas de desarrollo entre niños pertenecientes a diferentes estratos sociales, logrando así que los niños de los sectores más vulnerables logren resultados similares a sus pares.

A continuación se presentan los datos obtenidos en el estudio de casos. Estos nos permiten observar la repetición escolar según la edad de escolarización del niño y su continuidad.

Gráfico núm.4. Distribución de la repetición de primer año según trayectoria educativa.



Nota: en la categoría interr/continua 5 a, la distribución se ve afectada por la escasa existencia de casos.

Datos elaborados en base a encuesta autoadministrada a familias pertenecientes a escuelas del departamento de Montevideo.

Año 2011.

A los efectos de realizar el análisis de las trayectorias escolares de los alumnos de la cohorte, se tomaron en cuenta dos dimensiones. La primera de ellas fue la edad de la primera escolarización experimentada por el niño. La segunda dimensión fue la continuidad o discontinuidad de la escolarización, esto es la reinscripción del niño año a año en un centro de educación inicial. Si bien más de dos terceras partes de la población encuestada presentó escolarizaciones continuas, se decidió medir la variable escolarización año a año considerando que las trayectorias caracterizadas por escolarizaciones interrumpidas o múltiples inscripciones y deserciones podrían afectar de manera negativa el proceso de aprendizaje del niño.

Es así como las categorías “Desde 2a, Desde 3a, Desde 4a y Desde 5a”, corresponden a trayectorias continuas desde la edad de la primer escolarización. Las categorías “interr/cont 4a, interr/cont 5a, interr hasta 1º” son trayectorias interrumpidas, es decir que fueron escolarizados a cierta edad siendo que al año siguiente el niño no concurrió a ningún centro educativo, retomando su escolarización tiempo después. Se hace continua su trayectoria a partir de los 4, 5 años o 1º grado, según el caso.

Según ilustra el gráfico núm. 4; los menores niveles de repetición escolar se dan en la población que fue escolarizada de forma continua a partir de los tres años de edad. En el extremo opuesto, se encuentran quienes presentan los niveles más altos de repetición, es decir los niños con escolarizaciones tardías (a los 5 años y aquellos quienes comenzaron en 1º año). A su vez quienes transitaron por una pre-escolarización interrumpida hasta los 4 años también presentan altos índices de repetición escolar.

Esto reafirmaría los antecedentes nacionales e internacionales en materia de educación inicial que vinculan una pre-escolarización temprana, -en este caso a los tres años de edad- con resultados académicos positivos en el ingreso a primaria.

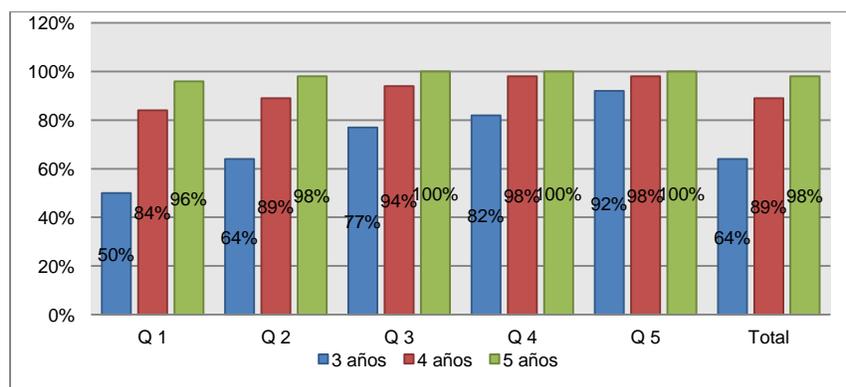
## 2.4. Acceso a la educación inicial en Uruguay.

Llegado este punto, resulta pertinente realizar la siguiente interrogante; ¿Cómo es de equitativo el acceso a la educación inicial en Uruguay?

Es decir, de que manera los niños y niñas pertenecientes a los distintos quintiles de ingreso de la población, acceden a la educación inicial; si éste acceso es equitativo o si por el contrario existen diferencias.

Se halló que la extensión del servicio educativo inicial es desigual entre los niños cuyos hogares pertenecen a quintiles de ingreso diferentes. En este sentido, las diferencias más notorias se visibilizan entre los quintiles 1 y 5, es decir, entre los más pobres y los más ricos. El análisis del porcentaje de niños de 3 a 5 años que asiste a un establecimiento educativo por quintiles de ingreso refleja la existencia de una desventaja estructural para los niños pertenecientes a los hogares pobres.

Gráfico núm.5. Porcentaje de asistentes a un establecimiento educativo por quintiles de ingreso sin valor locativo según edades simples. Año 2012- Uruguay.



Fuente primaria: Figueroa- Núñez (2013). "Evolución de la educación inicial y primaria en los últimos 50 años".

Fuente secundaria: Elaborado por la División de Investigación, Evaluación y Estadística del CODICEN a partir de la Encuesta Continua de Hogares del Instituto Nacional de Estadística.

Claramente los niños de tres años son los más afectados por esta situación. **A esta edad, la mitad de los niños pertenecientes al quintil más pobre no accede a servicios de educación inicial.** Sin embargo, dentro del quintil más rico, esta cifra se reduce a menos de un niño de cada diez.

Esto se atenúa notoriamente a medida que avanzamos en el análisis por nivel. A la edad de cuatro años, son menos de dos de cada diez niños del quintil más pobre quienes no acceden a la educación inicial (aún siendo esta obligatoria), mientras que en el quintil más rico se ha alcanzado la universalización. A la edad de cinco años, se ha alcanzado la universalización en todos los quintiles de ingreso.

El análisis permite observar entonces que los niños de tres años pertenecientes al quintil más pobre, son quienes se ven mayormente afectados por esta desventaja estructural a la hora de acceder a la educación inicial. En el apartado anterior se observó cómo aquellos niños escolarizados a partir de esta edad eran quienes presentaban los niveles más bajos de repetición de la cohorte estudiada. Esto permitiría darnos una idea de las oportunidades en el desarrollo que están perdiendo los niños de los estratos más bajos que no logran acceder a servicios de educación inicial. O, dicho de otra manera, a los cuales el sistema educativo no logra llegar.

La misma desventaja tiñe de manera más atenuada los niveles cuatro y cinco, donde si bien las diferencias interquintiles tienden a disminuir, son nuevamente los más pobres quienes ostentan las menores tasas de asistencia.

Estas diferencias en el acceso a la educación inicial se traducen en escenarios de desigualdad que afectan a niños y niñas desde edades muy tempranas.

### **3. Desigualdad y repetición escolar.**

#### **3.1. Repetición escolar en primer año.**

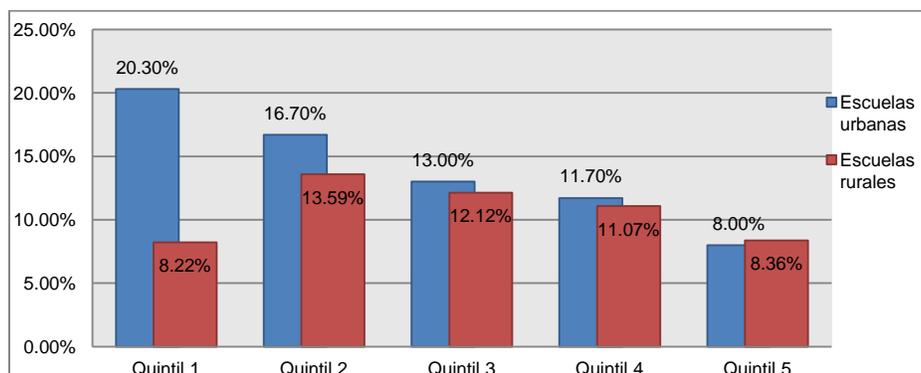
Siguiendo en la línea de análisis del presente documento, interesa observar el comportamiento de la repetición de primer año según niveles de contexto<sup>10</sup> de la población escolar. En este caso también se realiza un análisis regional, desagregándose la información en regiones urbanas y rurales, ya que en éstas últimas se constató un comportamiento diferente de la variable repetición de primer año entre los distintos niveles de contexto, con respecto al medio urbano.

---

<sup>10</sup> Los niveles de contexto establecen una clasificación de los contextos de las escuelas. Esta clasificación es realizada por la ANEP-CEIP.

El siguiente gráfico muestra esta información para el año 2012.

Gráfico núm. 6. Porcentaje de repetición de primer año según nivel de contexto y región. Año 2012.



Fuente: Monitor educativo de Primaria.

El gráfico núm. 6 permite observar que la repetición escolar en primer año se encuentra fuertemente marcada por nivel de contexto en ambas regiones, agudizándose este fenómeno especialmente en escuelas urbanas de nuestro país. Allí, la diferencia entre el quintil 1 y el 5, es de doce puntos porcentuales, es decir, por cada niño del quintil menos pobre que repite, lo hacen casi tres del quintil más pobre.

**Esto marca una clara tendencia hacia la desigualdad que afecta negativamente a los niños y niñas pertenecientes a los sectores más vulnerables de nuestra sociedad.** Nuevamente se trata de aquellos niños que a los tres años de edad, presentaron dificultades en el acceso a una pre-escolarización temprana.

**En el caso de escuelas rurales, la brecha existente entre el primer y el último quintil se reduce notoriamente.** Los niveles de repetición descienden incluso con respecto a escuelas urbanas pertenecientes al mismo quintil, asemejándose a los resultados del quintil menos pobre en ambas regiones. Es decir, menos de un niño de cada diez.

A partir del segundo quintil sin embargo, los niveles de repetición aumentan, descendiendo paulatinamente a medida que se avanza hacia el nivel de contexto más alto. En general, las escuelas rurales presentan niveles de repetición inferiores a las escuelas urbanas en todos los niveles de contexto, reduciéndose la brecha de repetición existente interquintiles.

Es válido realizar la puntualización de que estas escuelas funcionan en modalidad de multigrado, modalidad que –según los docentes- tiene la naturaleza de permitir avanzar y retroceder en cuanto a los contenidos conceptuales curriculares brindados durante el curso, con cada alumno en particular. Esto se haría posible dado el reducido promedio de alumnos por grupo, lo que permitiría al docente brindar a cada niño el tiempo necesario para el aprendizaje, además de involucrar en dicho proceso los conocimientos de todos los alumnos pertenecientes a los distintos niveles, ya que conviven en un mismo aula.

#### **4. Consideraciones finales.**

Este trabajo pretende brindar un panorama general de la situación de la infancia en Uruguay en materia de pobreza y oportunidades educativas. Para ello se hace necesario hacer visibles algunas cuestiones que muchas veces los indicadores sociales y económicos, en el afán de mostrar el conjunto de la información en general, no logran visibilizar. Tal es el caso de la pobreza medida en términos del ingreso, que presenta diferencias sustanciales entre los distintos tramos etarios afectando principalmente a la población infantil. También podría ser el caso de la prácticamente universalizada educación inicial en los niveles 4 y 5, -lo cual representa un gran logro en materia de educación inicial- pero que sin embargo en el nivel 3, este acceso universal se da sólo en quintiles más ricos de la población.

Observando además el notorio descenso en el número de nacimientos durante las últimas décadas, sería razonable pensar que si son pocos y cada vez menos los que nacen, no podríamos permitir que un niño de cada cuatro, viva en condiciones de pobreza hoy en Uruguay.

Por lo tanto y teniendo en cuenta que; a) en nuestro país la mitad de los niños de tres años del quintil más pobre no accede a la educación inicial, b) la repetición escolar de primer año del nivel de contexto más pobre con respecto al menos pobre, es casi tres veces mayor -excepto en escuelas del medio rural- y c) el estudio de casos realizado

reafirma las hipótesis de Mara sobre la importancia de una pre-escolarización temprana en los resultados académicos de los niños.

Considerando además, la actual discusión acerca de la necesidad de la universalización del nivel tres años en el sistema educativo uruguayo, se estima de suma importancia realizar las acciones correspondientes para garantizar el acceso universal de niños y niñas a la educación inicial a partir de los tres años de edad. Haciendo especial énfasis en aquellos sectores de la población pertenecientes a los primeros quintiles de ingreso. Esto implicaría tanto la creación de nuevos centros como la readaptación en la infraestructura de aquellos que pretendan albergar a esta población. También implicaría la capacitación específica de los docentes, así como la existencia de un equipo interdisciplinario que forme parte de la comunidad escolar y se desempeñe cumpliendo funciones de apoyo en la institución.

Estas apreciaciones se basan en el hecho puntual de que hoy día en Uruguay, no todas las instituciones públicas que reciben niños de nivel 4 y 5 años, se encuentran en condiciones de recibir a aquellos niños y niñas de nivel 3. Puntualmente porque muchos de los centros educativos que hoy imparten educación obligatoria a partir de los cuatro años de edad, no están adaptados a las necesidades y estándares de calidad recomendados internacionalmente para la atención de los niños más pequeños<sup>11</sup>. Para que esto suceda, debería cumplirse con ciertos requisitos mínimos de infraestructura edilicia, adaptación de mobiliario y permanente formación docente.

Esto sin desconocer por otra parte, la necesidad de establecer evaluaciones periódicas, curriculares y de infraestructura escolar, para garantizar la calidad de la educación y el cuidado impartidos en cada centro. En este sentido, la experiencia del PLAN CAIF en Uruguay se considera una guía imprescindible en el hipotético caso de implementarse la tan discutida universalización de la educación inicial a partir del nivel 3.

---

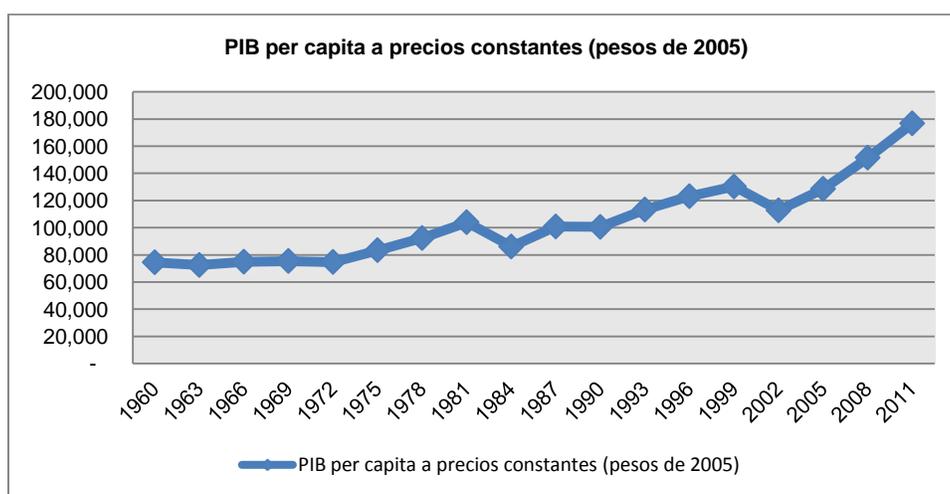
<sup>11</sup> Puntualmente referido a las Escalas ITERS y ECERS.

## BIBLIOGRAFIA

- De Armas, Gustavo (2008). *Sustentabilidad social. Reflexiones sobre la relación entre la “Estrategia Nacional para la Infancia y la Adolescencia” y el modelo de desarrollo del Uruguay hacia el año 2030*. En Cuadernos de la ENIA 2010-2030. [on line]. Disponible en <http://www.undp.org.uy/showAcquisition.asp?NewsId=451> [acceso 10/2013]
- Eming Young, Mary & Fujimoto, Gaby (2002) *Desarrollo infantil temprano, lecciones de los programas no formales*. [on line]. Disponible en [http://www.oei.es/inicial/articulos/desarrollo\\_infantil\\_temprano.pdf](http://www.oei.es/inicial/articulos/desarrollo_infantil_temprano.pdf) [acceso 27/07/2014]
- Figueroa, Verónica & Núñez, Gabriela (2013) “Evolución de la educación inicial y primaria en Uruguay en los últimos 50 años”. Montevideo. Instituto Nacional de Evaluación Educativa. Publicación en curso al mes de agosto de 2014.
- Mara, Susana (2001) *Estudio de evaluación de impacto en la educación inicial*. Montevideo, MECAEP, ANEP, BIRF.
- Moreira, Patron & Tansini (2007) *La escuela pública puede y debe rendir más*. Montevideo, DECON, ASDI, CESIC.
- Núñez, Gabriela (2012) “Centros CAIF; ¿el primer paso hacia la equidad educativa? Montevideo. Plan CAIF-INAU. Publicación en curso al mes de agosto de 2014.
- UNICEF COLOMBIA. *Educación Inicial* [on line]. Disponible en <http://www.unicef.com.co/situacion-de-la-infancia/educacion-inicial/> [acceso 27/7/2014].
- UNICEF (2007) “La reducción de la mortalidad infantil en América Latina y el Caribe: avance dispar que requiere respuestas variadas”. En *Desafíos. Boletín de la infancia y la adolescencia sobre el avance de los objetivos de desarrollo del Milenio*. [on line] Disponible en [http://www.unicef.org/lac/desafios\\_n6\\_MortalidadInfantil\\_Ene\\_08\(1\).pdf](http://www.unicef.org/lac/desafios_n6_MortalidadInfantil_Ene_08(1).pdf)

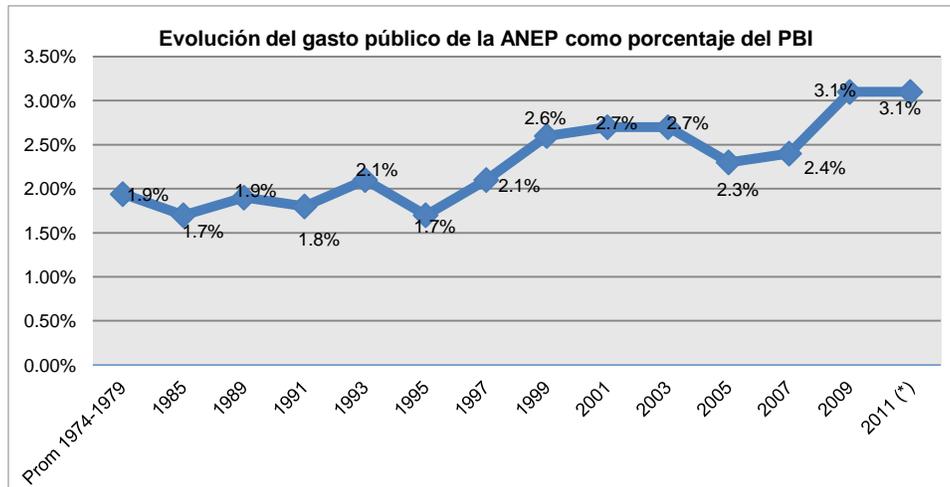
## APENDICE DE GRÁFICOS

Gráfico núm. 1 Evolución del PBI per cápita en Uruguay. 1960-2011



Fuente: Bonino, N. et al en *PBI y Estructura productiva en Uruguay (1870-2011): revisión de series históricas y discusión*.

Gráfico núm. 2. Evolución del gasto público en educación inicial, primaria y media. Período 1974-2011.



Nota: (\*) dato estimado en ANEP, 2011: "Gastos y Salarios 1985-2011"

Fuente primaria: Figueroa-Núñez (2013) "Evolución de la educación inicial y primaria en Uruguay en los últimos 50 años"

Fuente secundaria: Período 1974-1979 gasto público destinado a la educación Inicial, Primaria y Media como % del PBI presentado en: Gustavo de Armas, 2008: "Sustentabilidad social" en ENIA 2010-2030. Período 1985-2011 gasto público destinado a ANEP como % del PBI presentado en: ANEP, 2011: "Gastos y Salarios 1985-2011".



**Universidad de la República. Facultad de Ciencias Sociales. Uruguay**