



XIII JORNADAS DE INVESTIGACIÓN

15 - 17 de setiembre, 2014

¿QUÉ DESARROLLO PARA URUGUAY?

**De espaldas o de frente, más da: del Estado
Desarrollista al Estado Logístico brasileño**

Andrés Raggio

De espaldas o de frente, más da: Del Estado Desarrollista al Estado Logístico brasileño*

Lic. Andrés Raggio¹

Programa de Estudios Internacionales

Unidad Multidisciplinaria

Facultad de Ciencias Sociales

Universidad de la República

andresraggio@gmail.com

Resumen:

Según Amado Cervo (2002, 2007) desde un punto de vista paradigmático, Brasil ha pasado en el último cambio de siglo, de una política exterior basada en el denominado estado neoliberal a un estado logístico, donde este transformó su estrategia de desarrollo en base a la financiación a variadas empresas, públicas y privadas, tanto fuera como dentro del país. En base a esto, este trabajo busca analizar el estado logístico tomando en cuenta el modelo de análisis de política exterior de Alberto Van Klaveren (1992), donde se establece cierta complementariedad entre las variables exógenas y endógenas y así poder establecer desde otra perspectiva esta teoría.

Palabras Clave: Política Exterior – Brasil – Estado Logístico

* Trabajo presentado en las XIII Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, Udelar, Montevideo, 15-17 de setiembre de 2014.

¹ Licenciado en Ciencia Política (FCS - Udelar). Diplomado en Estudios Internacionales (PEI - FCS - Udelar). Doctorando en Relaciones Internacionales (Universidad del Salvador, Argentina).

Introducción

En este trabajo se busca analizar el concepto de Estado Logístico, trabajado por Amado Cervo (2002, 2007), en relación a la política exterior brasileña entre los dos períodos correspondientes a Luiz Inácio “Lula” Da Silva y el actual gobierno de Dilma Rousseff.

Por dicho motivo se presenta la siguiente pregunta ¿es el Estado Logístico el (nuevo) paradigma de política exterior brasileña en los últimos tres periodos de gobierno (de Luiz Inácio “Lula” Da Silva y de Dilma Rousseff)? Y como pregunta secundaria, ¿es dicho paradigma una política exterior de estado?

Para analizar dicho concepto, y entenderlo como un proceso por el cual Brasil toma cierta postura política hacia el exterior, se toma a nivel teórico el modelo de Van Klaveren (1992), donde se observará de forma sucinta el tema en relación a los factores externos e internos de la política exterior, y así establecer si se considera o no a estos períodos de gobierno mencionados, como una forma de hacer política exterior medianamente estructurada.

El trabajo se estructura en primer lugar con un marco conceptual, donde se describirán los conceptos básicos pertinentes para tratar el tema, se trabajan los conceptos de Política Exterior (PE); el modelo de análisis de PE de Alberto Van Klaveren (1992); lo que se entiende por Política Exterior de Estado; como lo que significa el Estado Logístico, específicamente para Amado Luiz Cervo².

A continuación se llevará a cabo el breve análisis, teniendo en cuenta tanto el marco conceptual, específicamente el modelo tomado. Por último, se darán algunas conclusiones finales, como también interrogantes que surjan en el proceso de trabajo.

² En Bernal-Meza, Raúl (2010) “El Pensamiento internacionalista de la era Lula”, en Revista Estudios Internacionales 167. Chile: Instituto de Relaciones Internacionales – Universidad de Chile. ISSN 0716-0240*143-172.

Marco conceptual

En primer lugar, se dejar constancia de qué entendemos por PE. Dicho concepto es interpretado por diferentes académicos de diferente forma, aunque sean similares no significa lo mismo para todos. Por un lado, Raymond Aron (1985) desde una concepción netamente realista, ve a la PE como una política de poder, donde el Estado es el actor central, no reconociendo otro poder tan grande como el de ese actor capaz de aplicar la fuerza y la acumulación de recursos que lo hagan potencialmente un Estado poderoso, donde se priorizará el interés nacional. Por lo que la PE es una política de poder que se formula en pro del interés nacional.

Por otro lado, Roberto Russel define PE desde tres dimensiones analíticas. Según él la PE es *“el área particular de la acción política gubernamental que abarca tres dimensiones analíticamente separables – político-diplomática, militar-estratégica y económica - y que se proyecta en el ámbito externo frente a una amplia gama de actores e instituciones gubernamentales y no gubernamentales, tanto en el plano bilateral como multilateral”* (1990:255).

Por otro lado, desde una visión más de corte politológico, Romeo Pérez Antón (2004) define a la PE como una actividad o acción del sistema político dirigido a sujetos y procesos no pertenecientes a una sociedad nacional. En decir, esta visión se centra más en la gestión del Estado y en el sistema político nacional como actores de la formulación de determinadas políticas hacia el exterior del país.

Por último, se presenta aquí la visión que aporta Alberto Van Klaveren, el cual formuló un modelo analítico de PE donde se dividen los factores externos e internos. El autor entiende por PE como *“aquellos comportamientos dentro de un cierto país que son dirigidos o pueden ser referidos a su medio externo”* (Van Klaveren, 1992:174). Cabe aclarar que en este caso, tanto el autor como quien escribe, creen que este modelo de análisis si bien separa los factores, no son excluyentes, sino más bien complementarios, por ello, la referencia de *“a su medio externo”* denota la relevancia de las variables internas en relación a la toma de decisiones hacia el exterior, pero jamás dejando de desconocer la influencia desde fuera a la hora de tomar una decisión.

También cabe esclarecer que en un mundo globalizado como el de hoy día es difícil establecer una clara distinción entre los factores, sea por la multiplicación

de actores (países, organizaciones internacionales, organizaciones no gubernamentales, empresas multinacionales), por los diferentes actores externos que influyen directamente en otro sistema (otros sistemas políticos), como también por el significativo avance del transporte y de las telecomunicaciones. Además, como dice el propio autor, “*cualquier análisis que eleva los factores internos o externos a la categoría de determinantes primarios y exclusivos de la política exterior está condenado al fracaso*” (Van Klaveren, 1992:176-179).

Los factores externos como internos son los que condicionan determinada política exterior tanto para la toma de decisiones como en su incidencia a posteriori. A grande rasgos, Van Klaveren entiende que los factores exógenos capaces de incidir en la PE, y que debería tenerse en cuenta a la hora de formular una política de esta índole, son: el *Sistema Internacional*, léase el conjunto de factores externos que pueden condicionar a nivel país determinada decisión, considerado como aquellas estructuras, procesos o reglas a nivel internacional que son capaces de incidir en determinada PE; el *equilibrio de poder* o “política de poder”, léase como una variable puramente realista, donde se apunta a observar en qué marco se encuentra un país con determinada relación de fuerzas, prestándose especial hincapié en donde afecte el interés nacional. Como dice el propio autor, “*de acuerdo a este enfoque, los países pueden y, en realidad, deben, actuar con independencia de las fuerzas sociales y políticas internas en la búsqueda de intereses nacionales que parecen evidentes: la protección física de sus territorios y ciudadanos, el desarrollo económico y el bienestar de la población, el equilibrio regional del poder, etc.*” (Van Klaveren, 1992:191). A modo de ejemplo, explica el autor, se puede considerar esto para América Latina en los casos de Argentina y Brasil por la competencia regional de la Cuenca del Plata; como el de México y Venezuela en América Central y el Caribe.

Esta variable puede ser dividida en las siguientes categorías: mundo unipolar, bipolar o multipolar³, siendo un trabajo más que arduo y discutido aún hoy lograr argumentar de forma acabada en cual categoría se ubica el mundo.

³ Cabe aclarar aquí que la distinción entre unipolar, bipolar y multipolar suele estar asociada a las condiciones potenciales de un Estado-nación capaz de dominar en tres niveles: estratégico-militar, económico-comercial y político-diplomático. Hete aquí, a modo de ejemplo, la discusión de si después de la Guerra Fría el mundo vive en un mundo unipolar, siendo EE.UU. la potencia hegemónica en todas las categorías; o en un mundo multipolar, siendo EE.UU. la potencia dominante en lo estratégico-militar, pero desafiado a nivel económico-comercial por nuevas o viejas potencias “desafiantes”, léase China.

La primera variable que refiere a lo interno es el *sistema político*, según Van Klaveren también podría denominarse como “la forma de organización política”. El sistema político refiere a aquellas instituciones, grupos políticos (y de presión), como al proceso de tomas de decisiones, que al fin y al cabo es donde se formula la PE. A fines prácticos aquí tomaremos esta variable operacionalizada en: régimen político, sea democrático o autoritario; y en su forma de gobierno, sea presidencialista, semi-presidencialista o parlamentarista.⁴

La segunda variable tratada a nivel interno es la denominada *estrategia de desarrollo*. Específicamente para este caso, es relevante tener en cuenta cuán importante es para el análisis de PE de los países latinoamericanos, ya que los proyectos políticos suelen estar amarrados, estratégica e ideológicamente, a determinados proyectos de desarrollo para el país.⁵ Este factor es de considerable relevancia para este trabajo, debido a que se cree que el Estado Logístico es un modelo de desarrollo para el Brasil.

Una tercera variable interna es la aglomeración de factores *étnicos, históricos y culturales*, los cuales no son fáciles de operacionalizar, pero son claramente factores que inciden en el proceso de PE (Van Klaveren, 1992:198). Esta variable penetra de forma intrínseca a las demás, ya que puede ser considerada como un sistema de creencias determinado por una sociedad, que estructura de alguna forma ciertos procesos de decisión.

En muchos casos estos sistemas de creencias pueden ser factores determinantes para comenzar o terminar una PE determinada. Un ejemplo claro es cuando un país posee un pasado armonioso, pudiendo así tener claro el panorama de acción “hacia fuera”. O su opuesto, cuando la sociedad esta fragmentada, como fue la política del Apartheid en Sudáfrica. Para este trabajo, el que Brasil sea el caso a estudiar, permite por su particularidad tener varios indicadores de que es una variable trascendente.

Por último, el sexto factor ha analizar en el modelo es el que refiere a los *recursos y/o capacidades estatales*. En este se tienen en cuenta: el territorio, la

⁴ Se es conciente aquí que se deja por fuera muchos indicadores capaces de describir de forma acaba la variable mencionada. Pero se toma la decisión de excluirlos por fines prácticos del trabajo.

⁵ Un buen ejemplo de esto, es el caso del modelo de industrialización por sustitución de importaciones (ISI), tomado por varios países latinoamericanos (Argentina, Brasil, Colombia, México y Uruguay, entre otros), para fomentar la industria nacional, con la convicción de que sería el puntapié inicial para generar las condiciones de un país desarrollado. Este modelo fracasó.

población, la propia economía, los recursos militares, como los recursos naturales y humanos.

Estado Logístico

Fue Amado Cervo quien más contribuyó a considerar a la PE como una expresión, al menos parcial, de cada Estado, categorizando sus diferentes modalidades en tres formatos o tipos ideales: desarrollista, normal o neoliberal y logístico. Según Bernal-Meza (2010), cada uno de ellos representaría un “paradigma de Estado”. Siendo para el caso brasileño el “Estado desarrollista” el que mayor período tuvo en la historia brasileña, desde 1930 a 1989, aunque, como señala, tuvo sus matices entre desarrollismo autónomo o desarrollismo asociado.

La idea de Brasil como gran potencia surge con el impulso económico entre las décadas del 60’ y 70’ en pleno período militar, de Castelló Branco y posteriormente de Ernesto Gisel. Es aquí donde surge el denominado “Pragmatismo ecuménico responsable”, *“sintetizó un <<realismo adecuado a las condiciones de poder del Brasil>>, asociando el discurso de política exterior al clásico concepto de interés nacional”* (Bernal-Meza, 2005:297). Según Cervo, esto no fue un paradigma o un modelo, sino más bien un método de PE, en donde Brasil le daba coherencia y continuidad al modelo desarrollista.

En este contexto Brasil buscó nuevos socios internacionales en términos geopolíticos. Como dice Bernal-Meza, aquí se apoya la postura de que Brasil basó su PE a partir de un pensamiento realista, donde se buscó principalmente fortalecer el aspecto económico, este es el paradigma liberal.

En este trabajo se toma el concepto de Estado Logístico elaborado por Amado Cervo, quien lo define como aquel estado que tiene entre sus fines, el fortalecimiento de su país, pasando las responsabilidades que anteriormente solían ser estatales a manos de nuevos emprendedores nacionales, bajo la tutela y apoyo en la inserción internacional del estado fuera del país. Este estado, y como veremos a través del Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social (BNDES), logra *“dar apoio logístico aos empreendimentos, o público e o privado, de preferência o privado, com o fim de robustecê-lo em termos comparativos internacionais”* (Cervo, 2007:87).

Análisis del Estado Logístico como forma de Política Exterior

A) Sistema Político Internacional

Para el análisis de esta variable se tiene un claro punto de referencia, este es el atentado de las Torres Gemelas en EE.UU. en el 2001. Dicho acontecimiento simbolizó un importante corte temporal, podría decirse un hito histórico, el cual representó un viraje a nivel global en lo referente a las relaciones entre los diferentes países del globo. Esto provocó un cambio en el comportamiento de la máxima potencia mundial, llevando a una pérdida considerable de interés por sus relaciones con América Latina⁶, y virando nuevamente a aspectos de la *alta política* a nivel internacional. Esto es, los aspectos estratégicos militares, con un objetivo casi exclusivo, la disolución del terrorismo en el mundo, representado por la organización Al Qaeda.

Otro eje relevante para considerar el sistema político internacional es la crisis económica-financiera del 2008, surgida inicialmente en EE.UU. y luego expandida a casi todos los países desarrollados. Esto generó a nivel comercial una contracción de las economías avanzadas, repercutiendo a nivel global con medidas clásicas como el proteccionismo. Permitiendo paralelamente una mayor presencia a nivel global de las economías emergentes.

Sumando a los dos acontecimientos catastróficos que modificaron en parte el entramado de las Relaciones Internacionales, se puede apreciar una fuerte incidencia de nuevos centros de poder, más de corte económico que político, aunque sí es cierto que en algunos casos podrían llegar a ser también lo segundo, siendo tal vez los casos de países “emergentes”, precisamente China, India y Brasil, que comienzan a acercarse al Sur al mundo occidental.⁷

Por otro lado, una nueva condicionante en el sistema político internacional fueron las consecuencias económicas y políticas que han traído el crecimiento sostenido de los precios de los commodities en beneficio de los países

⁶ Esto generó para Itamaraty la creación, casi obligada, de una nueva visión conceptual simbólica a nivel geopolítico de América del Sur. En un intento de cerrar el subcontinente para poder aplicar su dominio regional, bien diferenciados de América Latina, donde Centroamérica forma parte del dominio norteamericano. Esto puede verse cuando Brasil llama a los gobiernos sudamericanos a la primera cumbre de jefes de Estado sudamericanos en el 2000 (Cardoso). Aquí se da inicio a un nuevo proceso de integración en el siglo XXI. América del Sur como el “patio trasero de Brasil”.

⁷ Estos comentarios también pueden valer para la variable “equilibrio de poder”.

subdesarrollados, permitiendo atacar en gran medida, al menos en América Latina y Asia, flagelos de la humanidad como la pobreza, el hambre y la desigualdad.

A su vez, la apertura al mercado internacional en la última década de un país tan importante a nivel poblacional como China, ha generado a nivel internacional cierta modificación de las relaciones comerciales entre los países, producto de que China es un país intensivo en mano de obra, empujando los precios de muchas manufacturas a la baja y generando el aumento de la división de la producción, léase el fraccionamiento de la economía mundial en factores. Este hecho trajo aparejado un aumento de poder notorio del país asiático en organismos internacionales, siendo la Organización Mundial del Comercio el ejemplo más claro.

B) Equilibrio de Poder

Esta variable se podría dividir en dos. En primer lugar, lo que refiere al equilibrio de poder mundial, y en segundo lugar, lo que refiere al regional.

En un primer momento, cabe destacar que también el fin de la Guerra Fría marcó un hito en cuanto al equilibrio de poder mundial, pasando de un mundo bipolar a uno unipolar, al menos de forma aparente. Ya que si se divide en diferentes dimensiones, esto es política-militar y económico-comercial, se puede argumentar que desde el inicio del siglo XXI, existe un unipolarismo en cuanto a lo político-militar, siendo la potencia hegemónica EE.UU., y un multipolarismo a nivel económico-comercial, existiendo una estructura triádica representada por EE.UU., Europa y Japón. Lo cierto es que hoy día no cabe dudas de que China, y en menor medida India, podrían ser consideradas como parte del eje dominante en Asia junto a Japón.

Por otro lado, pero también a nivel global, existe una concepción del nuevo rol de los países emergentes, léase China, India, Brasil y Sudáfrica que impulsan en gran medida al Sur del planeta.⁸ Estos impulsos se tornan reales en instituciones como BRICS, IBSA, G-20 Plus. No obstante, cabe aclarar, que es cuestión de debate si estas potencias emergentes son meras reproductoras del sistema capitalista occidental (del Norte), o emplean nuevos desafíos estructurales en cuanto a su condición de países del Sur con nuevas propuestas. Para el caso de Brasil, existe un

⁸ Ver más en Soraes de Lima, María (2005) "A política externa brasileira e os desafios da cooperação Sul-Sul" en Revista Brasileña de Política Internacional 48 (1), p.24-59.

hecho relevante pero poco significativo aún, que se puede visualizar por la iniciativa presentada ante Naciones Unidas por el ex presidente brasileño Lula Da Silva referente a acabar con la pobreza y el hambre a nivel mundial, generando un impuesto a nivel comercial para atarlo.⁹

Además, dentro del factor de equilibrio de poder se ve claramente la importancia que Brasil le ha otorgado a las coaliciones internacionales como BRICS, IBSA o G-20 comercial financiero, siendo aquí donde se proyecta un nuevo equilibrio de poder para Brasil. No obstante, no hay que perder de vista que no solo refiere a Brasil el factor de equilibrio de poder (Van Klaveren, 1992), justamente, al ser una variable que forma parte de los factores externos debemos comprenderla en su contexto.

Según Costa Vaz, *“el argumento central es que las coaliciones internacionales han experimentado cambios importantes en cuanto a su composición y enfoque, convirtiéndose simultáneamente en fuerzas impulsoras y expresiones de transformaciones políticas en el sistema internacional, proporcionando así oportunidades para que los países emergentes realcen su perfil de actores globales”* (Costa Vaz, 2012:176).

A nivel regional se forjó por iniciativa de Brasil una proliferación de nuevos bloques de integración, la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR) fundada oficialmente en Brasilia en 2008, y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños, impulsada también por Brasil de la mano de México, creada en 2010. Según Alcides Costa Vez, la *Zona de influencia* brasileña es toda Sudamérica hasta costas africanas. Con UNASUR, específicamente en su Consejo de Defensa, se busca integrar y liderar a todos los países de la región, dibujándose así un nuevo mapa de defensa sudamericano, tal vez impulsado de esa forma por las ansias de Brasil de tener un asiento permanente en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.

El nuevo proceso de integración, que para Brasil es fundamental, no es tanto por la concertación sino por aspectos claves para el desarrollo de Brasil: transporte, energía y comunicaciones (IIRSA), por lo que comienza a prestarle importancia a otros nuevos procesos, ya no sólo al Mercosur.

Dicho de otra manera, y tomando el contexto regional, Brasil no parece necesitar de la región para cumplir su objetivo de ser un actor global de relevancia.

⁹ Portal de El País (de Madrid). Último acceso 04/05/2014:
http://elpais.com/diario/2004/09/20/internacional/1095631215_850215.html

La teoría dirá que es necesario que demuestre ser capaz de gobernar o liderar su entorno como catapulta que le permita pisar fuerte a escala global, lo cierto es que las coaliciones logradas por los países emergentes han dado créditos a Brasil por ser coaliciones denotadas y reconocidas en el globo entero, como también por los países que forman parte de ellas. El ejemplo más claro es el del BRICS el cual cuenta con la presencia de grandes economías como la de Rusia, India, China y Sudáfrica.

Pero esto también sucede por el interés de Brasil de ser parte del cambio estructural del sistema, queriendo tomar un rol preponderante, lo que es en cierto modo un elemento clave de la política exterior de este país, tanto en los gobiernos de Lula da Silva como en el de Dilma Rousseff: *“Él interés brasileño por la promoción de cambios de naturaleza distributiva en el sistema internacional ha sido un elemento estable en la política exterior del país y seguirá orientando la estrategia internacional brasileña en el gobierno de Dilma Rousseff”* (Costa Vaz, 2012:176).

C) Sistema Política Nacional

Brasil es una República Federal democrática que se compone de 27 Estados, incluida Brasilia que es la capital de la república. Su régimen de gobierno es presidencialista, esto es que su presidente cumple el rol de Jefe de Estado y de Jefe de Gobierno.

La composición de su parlamento se puede dividir en dos: para la cámara baja es proporcional a la población de cada Estado, como un máximo de 70 y un mínimo de 8 representantes; mientras que para la cámara alta la composición es de 3 senadores por cada Estado.

La constitución de 1988¹⁰ permite voluntades excepcionales al Presidente de la República¹¹, lo que le brinda ciertas libertades de acción para ejercer la PE y tener un poder predominante en la toma de decisiones.

En lo que respecta a ciertos indicios que pueden ser vinculados con el Estado Logístico se encuentran en ciertas acciones del gobierno en pro de un modelo de desarrollo que, como se ha descrito, apunta al fortalecimiento del sector empresarial, fuertemente industrializado.

¹⁰ Web de Georgetown University. Último acceso 06/05/2014:
<http://pdba.georgetown.edu/Constitutions/Brazil/esp88.html#mozTocId375815>

¹¹ Constitución del Brasil, Capítulo III (Del Poder Ejecutivo), Sección II, Artículo 48.

En referencia a lo anterior, se pueden encontrar diferentes programas, económicos y sociales, como las reducciones fiscales para aquellas empresas que contraten empleados formalmente, con el fin de aumentar la producción y así aumentar potencialmente las exportaciones, reduciendo así la balanza comercial.

Otra política de trascendencia a nivel nacional fue el programa “Bolsa-Familia”, basado en transferencias monetarias directas a familias con necesidades básicas insatisfechas, con el fin de promover el consumo. Así también contribuyeron a este estado de cosas, el Programa de Aceleración del Crecimiento (PAC I y II), el cual apuntó a la realización masiva de obras de infraestructura de gran envergadura y/o sumamente necesarias para contribuir con la reducción de la pobreza, cubriendo así las necesidades básicas insatisfechas, estas apuntaron a: saneamiento, escuelas, vías de tres, carreteras, caminos, etc. Además, se llevó adelante en los gobierno de Lula el programa de vivienda “Mi casa, mi vida”, el cual apuntó claramente a generar un “piso” de necesidades satisfechas, con el fin de reingresar a las personas al mercado laboral, fomentar el mercado interno, para así generar una estructura fuerte capaz de sentar las bases para la exportación.

En cuanto a la estructura política brasileña, existe una cantidad importante de partidos políticos, lo que caracteriza al sistema de partidos como multipartidista fragmentado, esto es, que las coaliciones interpartidarias son necesarias para lograr consensos relevantes en el parlamento, y en consecuencia, formular una política exterior (Mainwaring, 2002).

D) Modelo de Desarrollo

El modelo de desarrollo llevado por Brasil desde la asunción de Lula da Silva en 2003 hasta hoy día ha logrado trascender las fronteras brasileñas, para posicionarse como uno de los más importantes inversores, a nivel privado y estatal, en la región. Es imposible eludir la gran importancia del BNDES como motor y promotor de esta situación, que si bien no comenzó precisamente en la era Lula, se vio intensificada en su periodo, y luego continuada en el de Dilma Rousseff. Es el BNDES el gran patrocinador fuera del país, la piedra angular por la cual las grandes empresas se proyectan fuera del mismo, tal como dice Bugiato y Berringer (Bugiato y Berringer, 2012:29):

No exterior o BNDES tem dado suporte às aquisições das empresas brasileiras. No Uruguai, a Marfrig e a (JBS) Friboi controlam cerca de 70% da exportação da carne uruguaia. Na Argentina, a Petrobras adquiriu a Pecom e se tornou o segundo grupo econômico do país no setor de petróleo e gás; a Ambev comprou a Quilmes; a Camargo Correa comprou a maior fábrica de cimento do país, a Loma Negra; e a (JBS) Friboi adquiriu as unidades da Swift na Argentina, tornando-se o maior frigorífico do mundo (NOVOA, 2009). Afora, O banco criou uma subsidiária em Montevideu para tratar da América do Sul.

Por tanto, Brasil cuanta con una importante cantidad de empresas fuera de su territorio en pleno periodo de expansión: *“Já há em território brasileiro quase mil empresas com presença relevante no exterior com mais de 10% do capital de filiais e investimento direto superior a US\$ 10 milhões, das quais as mais internacionalizadas são: JBS, Marfrig, Brasil Foods, Odebrecht, Camargo Correa, Gerdau, CSN, Coteminas, Vale, Fibria, Sabó, Ambev, Arteccla, Tigre, Embraer, Marcopolo, Petrobras, entre outras”* (Bugiato y Berringer, 2012:29)¹².

Pero las empresas no solo se proyectan a nivel sudamericano, de hecho, según los autores antes mencionados, de cada 10 empresas brasileñas con capital en el exterior, 2 se encuentran en Europa, más de 1 de cada 10 en América del Norte, al igual que en Asia y África. Por lo que el destino es bastante heterogéneo. Además en el 2006 se dio un hecho inédito hasta ese momento en el país, siendo el primer año en el cual las inversiones extranjeras fueron menores en monto que las inversiones brasileñas en el exterior, lo que indica cierto dinamismo, apoyado por un modelo de desarrollo en base a la inserción internacional del país, generando una clase alta capaz de producir y de exportar, ya no solo materia prima y manufacturas, sino también bienes de capital.¹³

Este modelo de desarrollo “hacia fuera del Brasil”, se ha apoyado en un contexto internacional propicio para varios países sudamericanos, donde el aumento de los commodities ha generado el crecimiento de sus arcas monetarias, lo que repercute a nivel país. Brasil apostó y apuesta a la industria brasileña, con su polo más desarrollado en Sao Paulo, contando además con una gran producción manufacturera, la cual no cuenta casi ningún país de la región, lo que también valdría para tenerlo en cuenta en la variable de *recursos o capacidades estatales*.

¹² En base a datos extraídos de SOBEET/Valor Econômico. Multinacionais Brasileiras. São Paulo: Valor Econômico, 2009.

¹³ Ídem, pp.30.

Por tanto, esto deja a Brasil con otro margen de independencia de los precios de las materias prima, que también poseen y en abundancia, pero lo posiciona como un país capaz de responder de forma significativa a las demandas de países tan grandes como China o EE.UU.

Para cerrar el análisis de esta variable se opta aquí dejar una cita de los autores tomados para esta categoría, Bugiato y Barringer, quienes expresan claramente, que el BNDES y el gobierno brasileño son aliados y principales responsables de la mayor inserción internacional del país como modelo de desarrollo en el siglo XXI:

Cumprir dizer que o Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social (BNDES) foi decisivo para a internacionalização de empresas. Com linhas de crédito e participação acionária, o banco promoveu o investimento das empresas brasileiras no exterior. É expressivo o número de empresas nacionais que atuam no exterior que possuem a BNDESPar (BNDES Participações, subsidiária do BNDES) como acionista” (2012:31).¹⁴

Por otro lado, y de forma sucinta, ya que fue mencionado con anterioridad, Brasil se ha preocupado por la integración de la región, apuntando a grandes bloques, como UNASUR y CELAC pero siempre intentando dejar fuera a EE.UU., hete aquí una de las explicaciones del rechazo de Lula da Silva a la propuesta de la Alianza de Libre Comercio para las Américas (ALCA), por considerarla totalmente desventajosa para los países latinoamericanos. Por otro lado, se ha posicionado como un actor trascendente a nivel mundial, generando múltiples procesos de acercamiento a diferentes polos, caso de ello también son el grupo BRICS, el IBSA, G8+5, G-20 para la Organización Mundial del Comercio, como el acercamiento a los países africanos, siendo la Comunidad de Países de Lengua Portuguesa, el marco institucional más cercano para con ese continente. Este estado de cosas se enmarca la mayoría de las veces en el ámbito comercial como el aspecto sobresaliente.

E) Factores Étnicos, Históricos y Culturales

Es claro el por qué Brasil es categorizado como “potencia emergente”, son muchos los factores que lo demuestran, sus condiciones geográficas, poblacionales, económicas y su condición de país multifacético, brinda la sensación, más bien creencia, a los propios brasileños de que es un país que debe tener un rol

¹⁴ *Íbidem.* pp.31.

determinante a nivel mundial. Es la obligación política y social que los propios brasileños sienten que deben ser una “marca” a nivel mundial.

Esto claramente fue entendido por Lula da Silva y Dilma Roussef, quienes han propiciado desde el Estado un país con grandes aspiraciones. Un ejemplo claro de ello, que muchas veces es sobrevalorado, es la obtención de Brasil (Río de Janeiro), de ser sede tanto para el pasado campeonato mundial de fútbol de la Federación Internacional de Futbolistas Asociados (FIFA), como de los próximos Juegos Olímpicos (2016), los cuales frecuentemente son en ciudades importantes a nivel mundial.

F) Recursos y/o capacidades estatales

En primer lugar, y como aspecto sobresaliente, Brasil cuenta con una extensión territorial envidiable, siendo el quinto país más grande del mundo, con una superficie de casi 8.515.000 de kilómetros cuadrados. Está dotado de una múltiple variedad de recursos naturales, que van desde una variedad energética considerable como petróleo, gas natural, energía hidroeléctrica, energía eólica, y energía nuclear. Por otro lado también, es poseedor de una gran variedad de materias primas, como productos cárnicos, sean bovinos, porcinos o de avícola, además, cuenta con una gran producción de soja, café, cacao, madera, etc.

Además, producto de su gran superficie, tiene una posición estratégica en el subcontinente sudamericano, siendo considerado como la potencia regional. No obstante, en contraposición, se encuentra relativamente lejano a los centros de poder a nivel mundial, aunque esta variante es relativizada por el avance en los medios de comunicación y del transporte, de la última fase del proceso globalizador.

Además, pocos países en el mundo cuentan con el beneficio que le produce, en la mayoría de los casos, tener fronteras con diez países, Argentina, Bolivia, Colombia, Guayana, Guyana Francesa, Paraguay, Perú, Uruguay, Venezuela y Surinam; y ser lindante con otros dos, Chile y Ecuador.

Por otro lado, posee un desarrollo considerable en lo que respecta a su industria y un avance también considerable en lo que atañe a los aspectos científico-tecnológicos, siendo referencia a nivel regional en muchas ocasiones.

En lo que respecta a su población, que ya ha superado los 200 millones de habitantes, permite al país ser considerado potencialmente como un gran mercado de consumo, siendo el principal a nivel regional.

En cuanto al factor militar se percibe una gran evolución por parte de Brasil, lo que lo ha posicionado como un referente a nivel regional, siendo la segunda potencia en todo el continente americano, y adquiriendo grandes cantidad de armamento como también una gran diversidad del mismo, en lo referente al equipamiento y tecnología¹⁵.

Por último, cabe hacer mención a la Cancillería brasileña, más conocida como Itamaraty, la cual ha sido y es, sin dudas, reconocida a nivel mundial por su profesionalismo y dedicación, que da a Brasil una ventaja considerable en relación al resto en lo que respecta a la diplomacia y las relaciones internacionales.¹⁶

Conclusión

Una de las conclusiones que se pueden formular después de analizadas las diferentes variables en el modelo, es que efectivamente el Estado Logístico es una política exterior para Brasil al menos desde el gobierno de Lula da Silva a la fecha, siendo este gestionado en gran parte por actores puntuales como el Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social, el cual apoyó la construcción de un modelo en el cual el estado fue capaz de promover al empresariado nacional en pro de la inserción internacional.

A su vez, el proyecto o estrategia de desarrollo brasileña parece encaminarse hacia el mundo entero por medio de su empresariado y el propio estado, quien al menos ayuda financieramente, o en otros casos es parte directamente. Autores como Valdez creen que este apoyo “táctico” se pudo apreciar en emprendimientos como la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura en Sudamérica (IIRSA), donde Brasil la ha utilizado para avanzar al pacífico, como lo quería el Barão de Río Branco.

Por tanto, *“o governo [de] Lula fortaleceu o papel logístico do Estado brasileiro de agente indutor do desenvolvimento nacional, criando um relacionamento estreito entre o Estado logístico e o empresariado nacional, que se*

¹⁵ Global Fire Power. Último acceso 05/08/2014: http://www.globalfirepower.com/country-military-strength-detail.asp?country_id=Brazil

¹⁶ Por más ver: <http://www.itamaraty.gov.br>

complementa no âmbito da política externo do país” (en Bugiato y Berringer, 2012:34).

Todo este entramado parece tener un objetivo claro para la clase política brasileña, como para su sociedad, ser un actor global. Siendo también ayudado por las grandes coaliciones formadas con otros países emergentes (BRICS, IBSA, G-20).

Bibliografía y Fuentes

- Aron, Raymond. 1985. *Paz y Guerra entre las naciones*. Madrid: Alianza. Cap.5.
- Bernal-Meza, Raúl. 2010. “El Pensamiento internacionalista de la era Lula”. En Revista Estudios Internacionales 167. Chile: Instituto de Relaciones Internacionales – Universidad de Chile. ISSN 0716-0240*143-172.
- _____. 2005. “Enfoques teórico-metodológicos para el estudio de la política exterior latinoamericana”. En Bernal-Meza, R. América Latina en el Mundo: el Pensamiento Latinoamericano y la Teoría de las Relaciones Internacionales. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano. pp. 243-355.
- Bugiato, Caio y Berringer, Tatiana. 2012. “Um debate sobre o Estado logístico, subimperialismo e imperialismo brasileiro”. En Revista digital Em Debate. Santa Catalina: Universidad Federal de Santa Catalina. Último acceso 04/08/2013: <http://dx.doi.org/10.5007/1980-3532.2012n7p28>.
- Cervo, Amado Luiz y Bueno, Clodoaldo. 2002. *História da política exterior do Brasil*. (3ª ed). Brasilia: Editora UnB.
- Cervo, Amado Luiz. 2007. *Inserção internacional: formação de conceitos brasileiros*. São Paulo: Saraiva.
- Costa Vaz, Alcides. 2012. “Las coaliciones internacionales en la política externa brasileña: implicaciones para la seguridad y la reforma de la gobernanza”. En CIDOB d’afers internacionals, N° 97-98 (Abril), pp.175-187. ISSN 1133-6596.

- _____ . Inédito-a. “Brazilian perspectives on the changing global order and security challenges”. En materiales de estudio para el Diploma en Estudios Internacionales edición 2012-2013: Montevideo: Universidad de la República- FCS-UM- PEI.
- _____ . Inédito-b. “A Ação Regional Brasileira sob as Óticas da Diplomacia e da Defesa: Continuidades e Convergências”. En materiales de estudio para el Diploma en Estudios Internacionales edición 2012-2013: Montevideo: Universidad de la República- FCS- UM- PEI.
- Fernández Luzuriaga, Wilson. 2011. “El significado actual de la agenda internacional de los Estados” en X Congreso Nacional de Ciencia Política. Democracia, Integración y Crisis en el Nuevo Orden Global. Ciudad de Córdoba: Sociedad Argentina de Análisis Político (SAAP) y Universidad Católica de Córdoba. CD-Rom. ISBN 978-987-26929-2-6.
- _____ . 2008. La Gobernanza como guía para la construcción de una política exterior de Estado” en Fernández Luzuriaga, Wilson. *Dos ejercicios sobre la gobernanza en las Relaciones Exteriores Estatales*. Serie Documentos de Trabajo N° 73. Montevideo: Unidad Multidisciplinaria de la Facultad de Ciencias Sociales (UdelaR). pp. 3-16.
- Mainwaring, S. 2002. Pluripartidismo, federalismo fuerte y presidencialismo en Brasil”. En Mainwaring, S. y Shugart, M. (comp.), *Presidencialismo y democracia en América Latina*. Buenos Aires: Paidós Latinoamérica.
- Mejía, Leonardo. 2012. *Geopolítica de la integración subregional: el rol de Brasil*. Ecuador: La Huella – Taller Gráfico.
- Pérez Antón, Romeo. 2004. “Un siglo de política exterior”. En *El Uruguay del Siglo XX*. Tomo II: La Política, colección dirigida por Nahum, Benjamín. Montevideo: Ediciones de la Banda Oriental e Instituto de Ciencia Política. pp. 95 – 135.

- Russell, Roberto. 1990. "Política exterior y toma de decisiones en América Latina: aspectos comparativos y consideraciones teóricas". En Russell, Roberto y otros., Política exterior y toma de decisiones en América Latina. Buenos Aires: Programa RIAL. pp. 255-274.

- Soraes de Lima, María. 2005. "A política externa brasileira e os desafios da cooperação Sul-Sul". En *Revista Brasileña de Política Internacional* 48 (1), pp.24-59.

- Van Klaveren, Alberto. 1992. "Entendiendo las políticas exteriores: modelo para armar". En *Revista de Estudios Internacionales* Nº 98, Año XXV, abril-junio. pp. 169-216.

Fuentes:

- Diario El País (Madrid, España). [En línea]
http://elpais.com/diario/2004/09/20/internacional/1095631215_850215.html
 [Consulta: 04-5-2014].
- Global Fire Power. [En línea]
http://www.globalfirepower.com/country-military-strength-detail.asp?country_id=Brazil
 [Consulta: 05-8-2014].
- Georgetown University. [En línea]
<http://pdba.georgetown.edu/Constitutions/Brazil/esp88.html#mozTocId375815>
 [Consulta: 06-5-2014]



Universidad de la República. Facultad de Ciencias Sociales. Uruguay