



XIII JORNADAS DE INVESTIGACIÓN

15 - 17 de setiembre, 2014

¿QUÉ DESARROLLO PARA URUGUAY?

Impactos de la regionalización de la universidad pública en el Uruguay: nuevos estudiantes para una nueva universidad

Alejandro Noboa
Natalie Robaina

IMPACTOS DE LA REGIONALIZACIÓN DE LA UNIVERSIDAD PÚBLICA EN EL URUGUAY: NUEVOS ESTUDIANTES PARA UNA NUEVA UNIVERSIDAD¹

Alejandro Noboa- Departamento de Ciencias Sociales, CENUR del Noroeste- Sede Salto-
anoboa@unorte.edu.uy

Natalie Robaina- Departamento de Ciencias Sociales, CENUR del Noroeste- Sede Salto-
nrobaina@unorte.edu.uy

RESUMEN

La ponencia describe las características de la población estudiantil de la Regional Norte – Universidad de la República en sus variables más relevantes: nivel socioeconómico, nivel educativo (propio y del contexto familiar), sexo, origen de los estudiantes entre otras. Asimismo describe como la potenciación de la acción descentralizadora de la Universidad impactó sobre los grandes números (ingreso y población estudiantil total). Esta acción se realiza a través de programas de desarrollo específicos, permitió generar uno de los cambios más importantes que está viviendo la región tanto, institucionalmente por el desarrollo de la Universidad, como socialmente a través del impacto de este crecimiento en las familias de bajos recursos.

La ponencia además compara los datos obtenidos por una Encuesta aplicada a los estudiantes de la RN con los datos del VII Censo universitario de estudiantes de grado de la U de la R. De dicha comparación surgen pistas interesantes para profundizar y debatir sobre el impacto del trabajo de la Universidad en el interior especialmente sobre las poblaciones estudiantiles y su contexto sociofamiliar. Como se ha dicho, especialmente se analiza la distribución por sexos, (la profundización de la tendencia a la feminización), el origen de nuestros estudiantes en el Uruguay profundo y la extracción de sectores socioeconómicamente bajos de los mismos, como también el contexto cultural y sociofamiliar de los mismos.

PALABRAS CLAVE: Impactos, Regionalización, Universidad

¹ Trabajo presentado en las XIII Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, Udelar, Montevideo, 15-17 de setiembre de 2014

I. La Universidad como agente de cambio

Las sociedades deben proveer para sus ciudadanos *capacidades y oportunidades*, en este sentido las universidades si bien pueden trabajar en pos de los dos objetivos, les cabe una responsabilidad central en la formación de capacidades y pieza clave de ello es resolver el acceso a la Universidad como una de sus acciones principales.

Compartimos con el Dr. Rodrigo Arocena (2008), *“la idea que en una economía emergente basada en el conocimiento y orientada hacia la innovación, con sus luces y sus sombras, las universidades pueden colaborar grandemente a mejorar la calidad de vida de la gente.”* (Arocena; 2008: 44)

El mismo autor afirma que las universidades para colaborar en la tarea del desarrollo requieren abordar dos acciones principales: *“1. extensión a la mayoría de la población de las posibilidades de adquirir capacidades...; y 2. extender las oportunidades de usar y de mejorar esas capacidades a través del incremento de la demanda por resolver problemas, y también del incremento en el contenido de conocimientos de dicha demanda...”* (Arocena; 2008: 45)

Es cierto que el desarrollo de la Universidad en una región es más que crecimiento institucional, implica para nuestras sociedades un Programa estratégico de desarrollo, muchas veces el único con que éstas cuentan. La Universidad propone investigación científica, trae profesionalización de los saberes, y redirecciona fondos presupuestales hacia las regiones. Transforma las ciudades y sus pautas de consumo, agrega jóvenes a la vida cotidiana que implican movimiento comercial, movimiento cultural y actividades de entretenimiento. Dispara la construcción de alojamiento para los estudiantes y demás visitantes, sin duda significa incorporar un componente innovador fundamental para la dinámica de esas poblaciones.

Si bien es cierto este proceso de impactación no es automático, ya que en el medio ocurren un buen número de hechos que pueden afectar el proceso, los alumnos acceden pero luego no culminan su formación o culminan pero no vuelven a sus pueblos de orígenes. Lo claro es que el comienzo es el acceso de todos los que deseen y en formaciones que representen sus preferencias y luego que a su vez puedan insertarse laboralmente.

Ahora bien, sin perjuicio de los diferentes itinerarios que pueden transitarse, es posible frente a la situación del ingreso, saber quiénes son y qué características tienen aquellos que acceden a la Universidad particularmente en el interior y compararlo con lo que ocurre a nivel global de la Universidad, ese es el objetivo de este trabajo.

Veámoslo en clave regional, y observemos particularmente quienes entran a la Universidad a través de la Regional Norte. En este sentido es posible generar un hipótesis de trabajo que sostenga que los mismos, **son jóvenes provenientes de sectores que históricamente no ingresan a la Universidad, sea por su sexo, por su nacimiento en pueblos del interior de los departamentos o sea por su nivel socioeconómico y esto es radicalmente diferente de lo que ocurre en la Universidad en general.** Analizaremos esto más adelante a la luz de los datos.

II. Las raíces históricas de la cultura universitaria en la región

Hablar de Universidad en la región nos retrotrae a los últimos años del Siglo XIX, y a algunas características particulares de la historia y sus promotores. Es posible afirmar que la génesis de la cultura universitaria en la región tiene una antigüedad considerable, y se funda sobre tres pilares fundamentales:

- a. el origen inmigrante de sus agentes culturales, en especial aquellos que promovieron la instalación de instituciones educativas y de promoción cultural;
- b. el desarrollo cultural y económico de la sociedad salteña en la primera mitad del Siglo XX *“... donde se equilibra el cultivo del espíritu con las actividades profesionales, la economía con la filantropía ...”, “... ambiente de auténtica libertad y autodomínio ...”*; (Diario El Pueblo de Salto, 1959 – 1985).
- c. y la idea de ser parte del país y que reivindica para sí la posibilidad de construir una visión distinta del mismo desde este lugar. Reivindicación además que adquiere perfiles de acciones sociales generalizadas en la sociedad regional, cabe mencionar la reivindicación por la construcción de la Represa de Salto Grande, por ejemplo.

Sin duda que estas configuraciones histórico-estructurales han dejado su huella en la institución que hoy pervive y seguramente seguirán marcando su desarrollo en el futuro, negarlo es ignorar las razones más profundas que dieron lugar al asentamiento universitario desde sus

orígenes.

A partir del año 2007 la Universidad de la República define con claridad una estrategia para desarrollarse en el interior. Esto también posibilitará el despegue efectivo de las actividades universitarias en la región, en su nueva formulación y al amparo de una cobertura institucional que diseña el desarrollo universitario para todo el país.

En su lógica de crecimiento de la Regional Norte, muchas veces se han cruzado proyectos de país bien diferentes, al principio la propuesta de los abogados dio el primer impulso, no exenta de marchas y contramarchas tanto de parte del Consejo de Facultad de Derecho como del Consejo Directivo Central. Años más tarde se verifica una impronta fuertemente vinculada a las tecnologías, abriéndose paso la Facultad de Ingeniería, Arquitectura, Agronomía y Veterinaria, por último el anclaje de las Ciencias de la Salud (Medicina y Enfermería)

Quizás la otra característica notoria de este proceso de desarrollo ha sido el gran compromiso de la población con respecto a la institución, Salto y la región se han volcado tanto directa como indirectamente a promover el establecimiento de la universidad, campañas populares para recaudación de fondos, realización de actividades de sensibilización e incidencia con las autoridades de turno ha formado parte del menú empleado por la comunidad para instalar la Universidad en la región.

Es de destacar que en ningún caso la Universidad (de la República) adopta una política central sobre su radicación en el interior, todos fueron impulsos aislados de los servicios y de la comunidad local. Es recién a partir de 2007 que se genera a nivel central una política de salida al interior con energía, trabajando especialmente en la construcción de tres regiones a desarrollar: noroeste, noreste y este. Conjuntamente con ello fue fortalecida la distribución de presupuesto para el interior, la inicialmente tímida partida de descentralización hoy es sustituida por un Renglón presupuestal para el desarrollo de la Universidad en el interior, diseñándose una estrategia basada en tres pilares: los Programas Regionales de Enseñanza Terciaria (PRET), los Polos de Desarrollo Universitarios (PDU) y la creación de los Centros Universitarios Regionales (CENUR). Esto ha permitido ampliar la base edilicia, mejorar sensiblemente el equipamiento y radicar recursos humanos de alto nivel en las regiones.

III. La regionalización de la Udelar

Como ya se mencionó, en los primeros años de este Siglo (XXI) la Universidad en forma colectiva comienza a discutir la idea de regionalización y se propone la creación de por lo menos tres regiones a lo largo y ancho del país, la Región Este, la Región Noreste, y la Región Noroeste. Ahora bien, es sólo a fines de la primera década (2009) que se impulsa con energía el proceso de regionalización con la creación de tres programas centrales que son fundamentales: el Programa Polos de Desarrollo Universitario, que permite la radicación de investigadores formados con alta dedicación; el Programa de Nuevas Ofertas de Enseñanza, que posibilita la implementación de nuevas carreras en el interior del país; y el Plan de Obras de Mediano y Largo Plazo que prevé la construcción de infraestructura edilicia en las sedes regionales (POMLP, Universidad de la República 2010).

Estos tres programas actuando conjuntamente han logrado impulsar fuertemente el desarrollo de la Universidad en la región y particularmente en la Regional Norte. Se ha logrado aumentar su oferta educativa que hoy alcanza a 27 propuestas educativas, según se observa en la tabla siguiente:

Cuadro 1. Propuesta educativa de la Regional Norte

Años	1999 *	2007 **	2014 ***
Número de propuestas de formación	14	20	29

Fuente: elaboración propia en base a * Informe de Autoevaluación institucional, ** Informe CDC Que hacer con la Regional Norte, 2007, *** Informe anual Memoria Anual de Regional Norte, 2014.

Por otro lado, el crecimiento de la población docente también es notable en estos años:

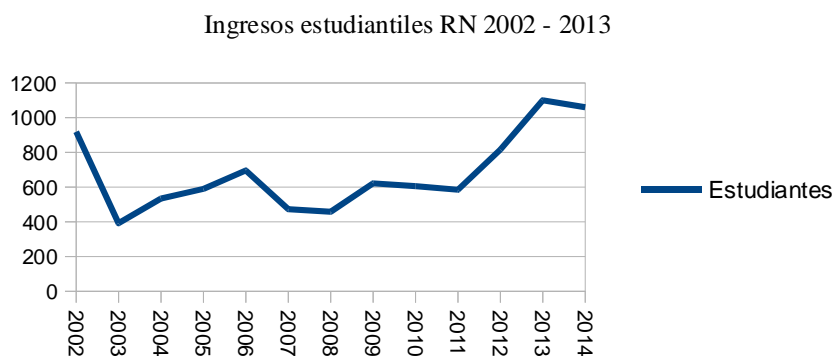
Cuadro 2. Equipo docente de la Regional Norte

Años	2001 *	2007 **	2013 ***	2014****
Docentes	200	257	450	394

Fuente: elaboración propia en base a * Informe de Autoevaluación institucional de RN, 2001; ** Informe CDC Que hacer con la Regional Norte, 2007, *** Informe anual CCI, 2013, **** Fuente Departamento de Personal RN

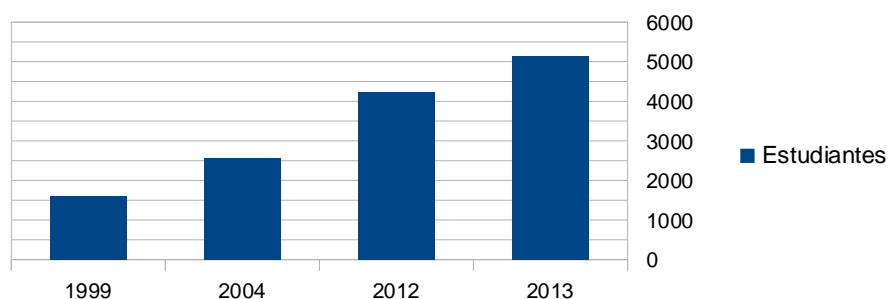
Al mismo tiempo la comunidad regional ha fortalecido su confianza en la institución confiándole sus hijos para su formación. El crecimiento del ingreso (y por consiguiente de la población estudiantil) ha sido constante en estos años y se ha acelerado abruptamente en los últimos. Veamos las siguientes gráficas (Cuadros N°3 y N°4):

Cuadro N°3. Ingresos de estudiantes a Regional Norte durante el periodo 2002-2014



Fuente: elaboración propia en base a información suministrada por el Departamento de Administración de la Enseñanza

Cuadro N° 4. Número total de estudiantes de Regional Norte periodo 1999- 2013



Fuente: elaboración propia

IV. Universidad e innovación social

Durante mucho tiempo se ha sostenido que las universidades son organizaciones conservadoras respecto al cambio social, que solamente reproducen el status quo de las clases sociales dominantes y esto a la luz de nuestros datos y para el caso que analizamos ya no es cierto.

En este sentido, la formación universitaria ha alcanzado, en nuestros países en desarrollo, principalmente a las clases medias y medias altas, dejando de lado las posibilidades de innovación social. Desde hace 160 años la institución preparó esencialmente a los hijos de las clases medias y medias altas determinando un ciclo de reproducción social que promovió en su momento el mito de “*m’hijo el doctor*” novelado por Florencio Sánchez (escritor uruguayo) en 1903. Allí se dibujó como una aspiración general de las clases medias el contar entre sus miembros con un titulado universitario como una meta de vida.

Debemos recordar que las actividades en el interior y particularmente en Salto fueron concebidas bajo el penoso designio que sostenía firmemente que allí se estaba creando una Universidad para “niños bien” y por fuera de la mentada Universidad popular reivindicada desde la capital. Ahora bien, con el paso de los años y a la luz de los datos que se ofrecen en esta ponencia, ese mote es interpelado fuertemente por la realidad de los alumnos que concurren al centro descentralizado, refutando lapidariamente el mencionado mito.

IV.i. El impacto no esperado: la Universidad como agente de cambio

Lo que aquí presentamos son elementos probatorios de un efecto inverso al mencionado anteriormente como reproductor del *status quo*. La Universidad en el interior **resulta agente de cambio social cada vez que opta por extender sus servicios** en diferentes localidades de un territorio.

El caso que se presenta muestra el impacto innovador de la Regional Norte (Salto) de la Universidad de la República como prototipo de desarrollo educativo en una región diferente al de mayor asentamiento de la central (léase Montevideo).

La argumentación principal se sostiene en base a las características de su población estudiantil que se diferencia notoriamente de los rasgos que la describen cuando se eleva el nivel de análisis a toda la Universidad. A través de los datos se observa una acción socialmente relevante del quehacer institucional cuando se enfoca en la región, especialmente en la captación de alumnos de bajo nivel socioeconómico, cuyos padres en gran proporción sólo alcanzaron educarse en la enseñanza primaria y donde la residencia de origen son pueblos rurales del interior de los departamentos de la zona de influencia (Artigas, Salto, Paysandú, Río Negro,

Tacuarembó y Rivera).

Con el fin de desarrollar el propósito que se plantea esta comunicación, se utilizó el Análisis de Datos Secundarios de la información publicada en el último Censo General de estudiantes universitarios (el VI de 2007 y VII de 2012), comparativamente se utilizaron datos de la reciente Encuesta a la población estudiantil de Regional Norte (2012)², y se aludió, con intenciones de detectar procesos históricos, a la Encuesta aplicada en 1999 a estudiantes de la Regional Norte en ocasión de la realización de la Tesis Doctoral de Alejandro Noboa. Es así que se procedió al análisis comparativo para dibujar las tendencias que ellos definen.

Se admite que la diferencia de tiempo en la construcción de los datos puede generar algunas falacias que se buscarán evitar, como se ha dicho, analizando las tendencias marcadas por los mismos datos sin detenerse en los detalles de la circunstancia concreta. En este sentido y tal como se comentó, se buscarán minimizar las carencias en la información apelando a otras fuentes de datos disponibles correspondientes a otros años, como ser: estudios específicos que proponen las líneas evolutivas, particularmente los trabajos del Dr. Rodrigo Arocena (2008), entre otras publicaciones inéditas de informes institucionales.

IV.ii. Sexo y radicación

De acuerdo a lo que se observa en el Cuadro N° 5 la tendencia a la feminización, que es internacional desde hace varios años, se profundiza cuando se observan los datos comparativos de los estudiantes de la Regional Norte con los datos de la Universidad en general. Un 71% de los estudiantes de la RN son mujeres, en tanto un 63% de la Universidad en general, lo es.

Cuadro N° 5. Sexo de los estudiantes

Estudiantes (%)	1999* RN	2012** RN	2007*** Universidad	2012**** Universidad
Hombres	43	29	37	36,2
Mujeres	57	71	63	63,8

² Aplicada a 662 estudiantes en base a un muestreo aleatorio por conglomerados.

Total	100	100	100	100
-------	-----	-----	-----	-----

Fuente: elaboración propia en base a: * Encuesta a estudiantes RN – Tesis doctoral Noboa, ** Encuesta a estudiantes RN- Noboa Robaina, *** VI Censo general de Estudiantes UdelAR, **** VII Censo general de Estudiantes UdelAR

La tendencia de largo plazo que domina el escenario internacional, también tiene su correlato en la realidad nacional pero se acentúa cuando se observa la población estudiantil de la región (Landinelli, 2008). Esto nos permite afirmar que sin duda el proceso de instalar Universidad en el interior del país coopera en el acceso de las mujeres a los estudios universitarios. La asunción de nuevos roles de la mujer en la sociedad genera también, en ellas, expectativas respecto a las necesidades de calificación, especialmente profesional donde las mujeres ven una opción deseable para su futuro.

En la región este fenómeno se acentúa como consecuencia de que estas mujeres además de ocupar un rol nuevo en la sociedad han sido relegadas estructuralmente en sus posibilidades de formación profesional, es decir, han tenido menos posibilidades de viajar y trasladarse a Montevideo, donde el salto de una realidad a otra resulta demasiado alto socialmente hablando. En otras palabras, han sido relegadas geográficamente y por su sexo, sólo encuentran oportunidad en el desarrollo de las actividades universitarias en la región y a la luz de los datos parece ser que no la desaprovechan.

De acuerdo al origen geográfico los datos son reveladores del papel transformador de la Universidad cuando se descentraliza. La influencia de las actividades institucionales logra una profundidad insospechada cuando se observa el impacto territorial. Sólo un 47% de sus estudiantes son nacidos en la ciudad sede, los demás son población que se traslada a la ciudad de Salto. Se moviliza con todo lo que ello conlleva a la ciudad que acoge, más población joven, más población “inquieta” con capacidad de hacer cosas, más creatividad e iniciativa, una inyección de energía para la ciudad sede.

Cuadro N°6. Origen geográfico de los estudiantes en relación a la ciudad sede

Estudiantes (%)	1999* RN	2012** RN	2007*** Universidad	2012**** Universidad
Nació en la ciudad	55	47	60	58,5

sede				
Nació fuera de la ciudad sede	45	53	37	38,6
Total	100		100*****	100*****

Fuente: elaboración propia en base a: * Encuesta a estudiantes RN – Tesis doctoral Noboa, ** Encuesta a estudiantes RN, *** VI Censo general de Estudiantes U de la R, **** VII Censo general de Estudiantes U de la R, ***** Hay un 3% de estudiantes que nacen en el exterior.

El dato por sí sólo da cuenta de una realidad absolutamente diferente, en un caso y otro como se ve históricamente, los nacidos fuera de las ciudades sedes son sensiblemente más en la Regional Norte que el total de la población universitaria y en los últimos años incluso superan a los que nacieron en la ciudad sede. Tal como se ve en la Cuadro N° 6 un 53 % de los estudiantes nació fuera de Salto, en tanto sólo un 36% lo hace fuera de Montevideo. Se refuta de este modo la hipótesis sostenida por parte del demos universitario en cuanto a que Regional Norte es sólo para los *salteños*, sin duda se desmorona otro mito existente sobre la descentralización y el desarrollo en el interior y particularmente el crecimiento de la Regional Norte.

“A nivel comparado, y según los datos del Censo de Población de 2011, el lugar de residencia de la población total de 18 a 24 años residente en Uruguay, se distribuye con un 43,3 de residentes en Montevideo, y el restante 56,7 en departamentos del interior.” (Informe Censo 2012 de Estudiantes Universitarios; 38)

Cuadro N°7. Origen geográfico de los estudiantes en relación a la capital departamental

Estudiantes (%)	1999* RN	2012** RN	2007*** Universidad	2012**** Universidad
Nació en pueblo del interior que no es capital departamental	s/d	23	1	S/d

Fuente: elaboración propia en base a: * Encuesta a estudiantes RN – Tesis doctoral Noboa, ** Encuesta a estudiantes RN, *** VI Censo general de Estudiantes U de la R, **** VII Censo general de Estudiantes U de la R.

Este quizás es el dato más sobresaliente de los que marcan la diferencia entre un desarrollo y otro, si se observa el Cuadro N° 7 el 23% de los estudiantes de la Regional Norte nacieron en pueblos del interior departamental, en tanto, sólo 1% de los estudiantes de la Universidad vienen de esos pueblos. De esta forma queda evidenciado el papel que cumple la entidad descentralizada respecto a la inequidad geográfica, su rol es clave cuando se presentan los datos. Si además le agregamos que el nivel socioeconómico de la mayor parte de estos alumnos pertenecientes a pueblos del interior es bajo, **el impulso que toma la transformación social cuando la Universidad se manifiesta regionalmente está claro, favoreciendo el acceso del nivel más bajo y geográficamente más recóndito del país.** Además, si a este dato lo acompañamos con otras características sociales y económicas de estos alumnos, tales como ser hijos de trabajadores rurales, hijos de ambientes culturalmente más desfavorecidos, es posible concluir que el impacto de la Universidad no sólo se refiere al presente de estos alumnos, que ya significa un gran cambio, sino al futuro de esos hogares ubicados en los niveles más bajos del estrato social.

Es bueno recordar, que este impacto está siendo acompasado con un sistema de becas fuerte y ampliamente difundido, como lo es el Fondo de Solidaridad. Del total de estudiantes pertenecientes a localidades rurales un 61% es beneficiario de alguna beca, esto permite la salida y también el sostenimiento de los alumnos que migran de sus pueblos a la ciudad donde está la sede universitaria.

IV. iii. Nivel socioeconómico

Por último, tal como se observa en la Cuadro N° 8, el clivaje región – país, también va en la línea del cambio social. Los estudiantes de nivel socioeconómico más bajo alcanzan un 44% cuando la Universidad está en el interior, en tanto cuando miramos los datos generales el porcentaje sólo alcanza el 33%.

En este indicador la globalidad de la Universidad se encuentra casi igual que la Regional Norte en 1999, otro argumento para refutar dos cosas: primero que los estudiantes del norte son hijos de familias “acomodadas”, y segundo, que por el contrario en esta materia la Regional Norte hace punta ubicándose muy por encima de la media de los estudiantes universitarios en su conjunto.

Cuadro N°8. Nivel socioeconómico de los estudiantes

Estudiantes (%)	1999* RN	2012** RN	2007*** Universidad	2012**** Universidad
Nivel SE bajo	31	44	33	S/d

Fuente: elaboración propia en base a: * Encuesta a estudiantes RN – Tesis doctoral Noboa, ** Encuesta a estudiantes RN- Noboa y Robaina, *** VI Censo general de Estudiantes U de la R.

Si bien es cierto que habrá que afinar más la información, convengamos que estos argumentos, especialmente los que hablan del origen de nuestros estudiantes y el que describe el nivel socioeconómico desmitifican las creencias históricas atribuidas a la Regional Norte, en cuanto a que sólo logra el acceso para los estudiantes de la ciudad y que la misma sólo sirve a los hijos de las familias acomodadas. Lejos de esas creencias, los datos hablan de una realidad muy distinta. A priori se puede suponer que los estudiantes pertenecientes a las familias de los sectores socioeconómicos más altos son los que pueden trasladarse a Montevideo para completar sus estudios, sostenerse en la capital, no así los hijos de los sectores socioeconómicos de trabajadores. Este supuesto es corroborado por los datos extraídos de la encuesta al estudiantado de la Regional Norte y el censo universitario, en los que puede observarse que los estudiantes de bajos recursos acceden a la Universidad, en proporciones importantes, cuando esta desarrolla actividades en el interior de acuerdo al caso analizado (Regional Norte).

IV. iv. Nivel educativo de los padres

Analicemos otras variables:

Cuadro N°9. Nivel educativo del jefe de hogar

Jefe de hogar (%)	2012** RN	2012**** Universidad
Sin instrucción	,5	,1
Primaria	24,2	9,4
Ciclo Básico	19,1	19,7
Bachillerato	26,5	23,2
Terciario/universitario	26,7	45,6

No sabe/ no contesta	3	1,6
Total	100	100*****

Fuente: elaboración propia en base a: * Encuesta a estudiantes RN – Tesis doctoral Noboa, ** Encuesta a estudiantes RN, *** VI Censo general de Estudiantes U de la R, **** VII Censo general de Estudiantes U de la R, ***** Hay un 3% de estudiantes que nacen en el exterior.

Es notable la diferencia entre nivel educativo de los padres de los estudiantes que estudian en el interior comparándolos con los datos generales. Un 24,7% de los estudiantes que pertenecen a la Regional Norte, sus padres sólo alcanzaron primaria o no tienen instrucción, en tanto para la totalidad de los estudiantes universitarios este dato sólo alcanza el 9,5%. La diferencia es significativa y habla de la extracción social de los estudiantes que cursan sus estudios en la Regional Norte. Nuevamente se desmitifica la idea de que los estudiantes de la RN tienen extracción en las clases pudientes.

Como dato confirmatorio, si se observa el porcentaje de estudiantes cuyos padres ingresaron a la Enseñanza Terciaria y Universidad, la comparación nos da que solamente un 26,7% son estudiantes de la Regional Norte, en tanto para la población universitaria este porcentaje es 45,6%, especialmente si se tiene en cuenta que educación y nivel socioeconómico se asocian fuertemente.

V. La Encuesta de 2012

Focalizando la mirada sobre los estudiantes de la RN con el objetivo de observar su comportamiento de acuerdo al Área académica que pertenecen, es posible afirmar que no existen diferencias notorias en los datos si analizamos el origen de los mismos, a excepción del Área Salud, las demás se comportan como el dato global para todos los estudiantes de la RN.

Cuadro 10. Facultad por la que fue encuestada la persona según lugar de origen del estudiante

	Lugar de origen		Total
	Capital deptal.	Interior	

Área	Científico Tecnológica	74,4%	25,6%	100,0%
	Social	75,4%	24,6%	100,0%
	Salud	90%	10%	100,0%
Total		77,7%	22,3%	100,0 %

Fuente: elaboración propia en base a datos de Encuesta Estudiantil de Regional Norte año 2012

Los datos respecto al sexo muestran una preferencia mayor de las mujeres por carreras del Área Social y carreras del Área Salud, manteniéndose con más incidencia de los varones en las carreras del Área Científico Tecnológica.

Cuadro 11. Facultad por la que fue encuestada la persona según sexo

		Sexo		Total
		Femenino	Masculino	
Área	Científico Tecnológica	42,6%	57,4%	100,0%
	Social	77,4%	22,6%	100,0%
	Salud	84,9%	15,1%	100,0%
Total		70,9%	29,1%	100,0%

Fuente: elaboración propia en base a datos de Encuesta Estudiantil de Regional Norte año 2012

Conclusiones

Crecimiento sostenido y la implementación de los Nuevos Programas Universitarios en el Interior:
Como se ha expuesto, el crecimiento de la sede, desde sus primeros impulsos en 1957, fue

progresivo fruto de una vocación popular por el desarrollo de la Universidad en la región. Aunque sin duda la creación en 2009 de los Programas de Desarrollo de la Universidad en el interior, Programa de creación de Polos de Desarrollo Universitario; Programa de implementación de Nuevas Ofertas Académicas y Programa de Obras, ha sido un componente cualitativamente interesante del crecimiento universitario en los últimos años. Ello de todas formas, si bien significó un aumento abrupto de las actividades y especialmente del ingreso estudiantil a la Regional Norte, no implicó, como indican los datos, modificar tendencias históricas respecto a la afluencia de más mujeres, de estudiantes residentes en los pueblos del interior de los departamentos y de alumnos de bajos recursos. En todos estos casos los datos hablan de un papel innovador de la acción de la Universidad a través de la Regional Norte, socialmente hablando.

La feminización de la población universitaria: otro factor de vanguardia dibujado por la sede universitaria Regional Norte en su crecimiento estudiantil es el constante aumento de la matrícula femenina por encima de la media del conjunto de la Universidad. Desde 1999 las mujeres han sido más que los hombres en la población estudiantil de Regional Norte, pero además en 2012 con varios puntos por encima de la media general de la Universidad, de 71 a 63 por ciento. Dicho fenómeno, poco a poco va trascendiendo las diferentes carreras profesionales, asimismo, los datos de la encuesta a los estudiantes de la Regional Norte en el año 2012 muestran una mayor presencia de varones en las carreras del área agraria (Agronomía y Veterinaria) y algunas del área científica (las Ingenierías y Ciencias Hídricas Aplicadas). Esta distribución por sexo a la interna de la Universidad ha sido bien estudiado por Adriana Marrero y Natalia Mallada (2009), quienes sostienen que el proceso de feminización de la matrícula universitaria esconde distribuciones heterogéneas por áreas y servicios.

Como se ha analizado anteriormente, seguramente hay una influencia múltiple que explica que esto sea así: las inequidades de género, las inequidades geográficas y las inequidades socioeconómicas. Por su parte, la razón de este fenómeno atribuida por las autoras referidas anteriormente, se centra en la discriminación que sufren las mujeres en distintos ámbitos, ante lo cual deciden participar de otros espacios institucionalizados regidos por reglas universales, a través de los cuales obtienen un perfeccionamiento que necesitan en el marco de una sociedad que no valora los espacios naturalmente asignados a las mismas (Marrero y Mallada 2009).

Las implicaciones sobre la equidad geográfica: los datos muestran el avance de los pueblos del interior sobre las ciudades sedes de la Universidad cuando ésta se establece en las ciudades del interior, por oposición a cuando se analizan los datos para el conjunto dominado por el asentamiento en la capital del país.

Se puede concluir que la Universidad en su manifestación descentralizada capta estudiantes de los más recónditos lugares del interior del país y esto no ocurre cuando se trata de Montevideo donde sólo un 1% tiene su origen en los pueblos del interior.

Las implicaciones sobre la equidad socioeconómica: los estudiantes socioeconómicamente más desfavorecidos acceden mayoritariamente a la Universidad cuando ésta se expresa en el interior del país, especialmente en Regional Norte, que es el objeto de nuestro análisis. Este fenómeno además se da históricamente marcando una tendencia hegemónica en esta línea de acuerdo a los resultados estudiados en apartados anteriores.

El nivel educativo de los padres: confirmando la tendencia del impacto social de la política de la Universidad en el interior apelamos al dato del nivel educativo de los padres. En ese sentido los datos más interesantes muestran que en el interior estudian alumnos cuyos padres en un gran porcentaje sólo alcanzaron primaria (25%) siendo que este dato para toda la Universidad sólo alcanza el 9,5%. Si observamos la otra punta de la escala, es decir aquellos estudiantes cuyos padres realizaron algunos estudios terciarios y/o universitarios, la cifra es para los estudiantes de Regional Norte el 26,7% y para toda la Universidad el 45,6%.

Sin duda queda demostrado con estos datos analizados, el papel innovador de la Universidad cuando desarrolla programas en el interior del país, una a una las variables analizadas llevan a esta conclusión.

La línea que marca el desarrollo de la Universidad en la Regional Norte determina un camino tortuoso y con dificultades, donde nada ha sido dado, sino que fue el esfuerzo constante de la población y de una comunidad universitaria con convicciones. Se han logrado niveles de desarrollo inesperados, sobre todo por haber permanecido oculto durante años, como el impacto en los estudiantes y en sus familias de esta noble tarea. Profundizar en el conocimiento de este proceso de innovación social llevará algunos años ya que su huella sólo es posible medirla en el largo plazo. Igualmente, parece recomendable continuar en la brecha de mejorar y

ampliar el acceso a la Universidad de poblaciones que regularmente no llegaban a esta institución, mejorar sus capacidades resulta un camino certero, pero también deberemos trabajar en generar las condiciones para que existan oportunidades de desarrollo profesional en una sociedad mejor.

Otro es el problema de las experiencias que ayudan a la maduración de nuestros estudiantes, sin duda acudirían en nuestra ayuda los innumerables programas de movilidad que ya existen en muchas universidades del mundo. En este caso no solamente para los estudiantes que están en el interior sino también aquellos que estudian en la capital que permita un mejor conocimiento de la realidad del país en su conjunto.

Bibliografía

Arocena, R y otros. (2008) Reforma universitaria y desarrollo. Universidad de la República, Montevideo.

Diario El Pueblo de Salto, 1959 – 1985. Salto.

Dirección General de Planeamiento, 2007. Informe del VI Censo General de Estudiantes. Universidad de la República, Montevideo.

Dirección General de Planeamiento, 2012. Informe del VII Censo General de Estudiantes. Universidad de la República, Montevideo.

Landinelli, J. (2008), en Gazzola y otro editores. Tendencias de la Educación Superior en América Latina y el Caribe. Unesco, Caracas.

Marrero, A. y Mallada N. (2009) La Universidad Transformadora. Elementos para una teoría sobre educación y género. FCU, Montevideo.

Noboa, A. y otros. (2001) Informe de autoevaluación institucional. Regional Norte, Salto.

Noboa, A. y Zunini, R. (2007) Documento: ¿Qué hacer con la Regional Norte?. Ensayo de una respuesta. Regional Norte, Salto (inédito).

Noboa, A. Comunicación y descentralización. Ateneo Ayuí, 2004. Salto.

Noboa, A. y Robaina, N. (2012) Los estudiantes de Regional Norte. Informe preliminar. Regional Norte, Salto.

Robaina, N. (2013) Informe de actividades de Regional Norte, 2011 y 2012. Regional Norte, Salto.



Universidad de la República. Facultad de Ciencias Sociales. Uruguay