



XIII JORNADAS DE INVESTIGACIÓN

15 - 17 de setiembre, 2014

¿QUÉ DESARROLLO PARA URUGUAY?

Desarrollo Social despolitizado: "liofilización" e individuación en los PTRC (Programas de Transferencia de Renta Condicionada) en Uruguay

Alejandro Mariatti

Desarrollo Social despolitizado: "liofilización" e individuación en los PTRC (Programas de Transferencia de Renta Condicionada) en Uruguay¹.

Lic. Alejandro Mariatti
Docente G2 DTS-FCS-UdelaR.
alejandromariatti@gmail.com

Resumen.

El surgimiento de las PPSS es fruto de la negociación política promovida por la clase obrera organizada. Su cometido es hacer público un problema que para la burguesía es privado, es decir politizar. En los últimos años asistimos a un marcado y creciente proceso de despolitización. Los PTRC promueven procesos despolitizantes, a partir de un enfoque individualizante con una "medición" privada de la problemática. Para su despliegue incorpora tecnología, expertos y nuevas profesiones, adquiriendo características como nuevo modelo de gestión "liofilizado".

Desarrollo.

El comienzo de nuestro desarrollo se sitúa con la génesis del pauperismo nacido con la revolución industrial a causa de la contradicción inherente a la acumulación capitalista y su decreciente tasa de lucro (Braz, Netto, 2011: 152-157) (Foladori. G, Melazzi, 2009). Refería Karl Marx en el Manifiesto comunista, “*La burguesía no puede existir sino a condición de revolucionar incesantemente los instrumentos de producción y, por consiguiente, las relaciones de producción, y con ello todas las relaciones sociales*”.

El problema se ubica en un antagónico dialogo entre la producción cada vez más socializada y la apropiación de la riqueza cada vez más individual. En contra de los intereses del orden burgués, los pauperizados desataron una escalada de protestas con expresiones diversas, desde la violencia inmediata hasta la organización más estratégica. La “cuestión social” es “*(...) el conjunto de problemas políticos, sociales y económicos que el surgimiento de la clase obrera impuso en la constitución de la sociedad*”

¹ Trabajo presentado en las XIII Jornadas de la Facultad de Ciencias Sociales: 15, 16 y 17 de setiembre de 2014. El presente documento forma parte de la disertación de maestría del autor.

capitalista. Así la cuestión social está fundamentalmente vinculada al conflicto entre el capital y el trabajo” (Netto, 1997: 5)

La clase trabajadora, por medio de la política, logrará a finales del siglo XIX, derechos (Civiles, Políticos), ampliando la ciudadanía (Coutinho, 1992), encontrando espacios para politizar la mirada sobre el pauperismo, rompiendo esa explicación individuo por individuo, socializando los recursos para garantizar la vida. Asociado a procesos de legitimación del orden burgués, la malla de protección social es expresión de la lucha de clases y conquistas de los trabajadores. Esto permitió ya entrado el siglo XX desmercantilizar en parte la vida en el capitalismo (Esping-Andersen: 1993) en lo que se conoció como “estados del bienestar” (Pereira, 1999), con diversas expresiones (Netto, 1997:17). Esta presencia como sujeto-colectivo lo posiciona “exigiendo su reconocimiento como clase del empresariado y del Estado” (Iamamoto, 1997:91,92). En palabras de Coutinho, se transita del estado restringido al estado ampliado (1997). La ampliación del Estado (Coutinho, 1997) permite el surgimiento del sindicalismo y la negociación, incubando lo que Castel (1997) denominó como “sociedad salarial”.

El edificio de conquistas comenzó a reestructurarse una vez que las tres décadas gloriosas (1940-1970) desaceleraran su sostenido crecimiento de la tasa de lucro. Dicha recesión condenó al capital a revolucionar las relaciones de producción. Las trabas extraeconómicas (Braz, Netto, 2011) con las que se topó el capital fueron la piedra de la discordia para el neoliberalismo setentista. Algunos momentos de crecimiento no logran borrar características ontológicas del orden burgués, por eso: *para Marx, el capitalismo es la producción y reproducción continua y ampliada de la cuestión social”* (Netto, 2003b, p. 53 y 155).

La ofensiva burguesa² se desata contra la politización lograda por los trabajadores y las regulaciones extraeconómicas alcanzadas. Con el fin de aumentar la plusvalía, arremetió contra los derechos conquistados a través de: privatizaciones, desregulaciones, flexibilizaciones, transnacionalizaciones y ajustes tendientes a focalizar las políticas sociales. Dicha recomposición mejora tecnológicamente los procesos productivos en los

² El retorno del paradigma neo liberal, incorporado en la administración de Ronald Reagan en EEUU, la dama de hierro Margaret Thatcher en Inglaterra en la década del ochenta.

países centrales (plusvalía relativa) y deteriora las relaciones laborales en los países dependientes (plusvalía absoluta).³

Antunes acierta cuando dice que el siglo XX ha sido el siglo de la degradación del trabajo. (2009:29). En los años sesenta ocurrió la crisis estructural del sistema productivo, prolongándose hasta nuestros días, como reestructuración global que aun no ha cerrado su ciclo. (Antunes, 2009:30.). Según el autor la empresa taylorista / fordista cumplió su trayectoria. Se busco garantizar la acumulación de modo cada vez más flexible, de allí que identifica esta flexibilización como “*liofilización*” (Antunes, 2009:30), haciendo referencia a la reducción de trabajo vivo en el proceso de producción. La denominada “*lean production*” (Antunes: 2009:30) como empresa desgrasada, es el prototipo de la moderna empresa que restringe el trabajo vivo y amplifica el uso de maquinaria tecnificada. Limita el trabajo vivo con trabajo muerto en términos marxianos. Como la planta física de trabajo es modificada, cambian los espacios para la producción, reterritorializandose a partir de una convulsión del tiempo y el espacio productivo (Antunes, 2009:30).

Esta elevación propia de tiempos de flexibilidad, desarrolla hasta el límite todas las condiciones del trabajo. Parafraseando a Marx, “*lo que distingue una época económica de otra es menos lo que se fabrica que el modo en que se fabrica, los medios de trabajo por medio de los cuales se fabrica*” (Lojkine, 1995:51).

La acción transformadora es la combinación de trabajo vivo y muerto. El trabajo vivo con una interdependencia del las funciones cerebrales y manuales, es mediada en la praxis con instrumentos. Los hombres “*(...) se sirven de las propiedades mecánicas, físicas, químicas, de algunas cosas para hacerlas actuar como fuerzas sobre otras cosas (...)*” (B.Franklin en Lojkine, 1995:55)

Según Lojkine, las dos innovaciones científicas fundamentales que están en la raíz de la revolución informacional son: los progresos de control de la materia y la elaboración de

³ “El rendimiento y la productividad de la maquinaria podían ser constantes y —a efectos prácticos- infinitamente aumentados por el progreso tecnológico, y su coste ser reducido de manera espectacular. No sucede lo mismo con los seres humanos, como puede demostrarlo la comparación entre la progresión de la velocidad en el transporte aéreo y la de la marca mundial de los cien metros lisos. El coste del trabajo no puede ser en ningún caso inferior al coste de mantener vivos a los seres humanos al nivel mínimo considerado aceptable en su sociedad, o de hecho, a cualquier nivel. Cuanto más avanzada es la tecnología, más caro resulta el componente humano de la producción comparado con el mecánico” (Hobsbawm, 1999:414).

nuevos medios de tratamiento de la información. Los nuevos lenguajes informáticos, la telemática, serían impensables sin los progresos decisivos del control sobre la materia prima como el silicio, los materiales transconductores o las fibras ópticas que permiten conexiones extremadamente largas (1995: 114). “*Se espera de esta integración costos de producción más bajos (...) ganado confiabilidad y rapidez*” (Lojkine, 1995: 114).

Algunas de las enormes consecuencias que tuvo para el mundo del trabajo fue el surgimiento de una escala minoritaria de trabajadores especializados, polivalentes y multifuncionales y por otro lado, la consolidación de una gran masa de trabajadores descalificados a partir de la creciente reducción del proletariado fabril estable; incremento del nuevo proletariado, creación de un sub-proletariado fabril y de servicio; aumento significativo del trabajo femenino.

Esta recomposición productiva, impactó en los sistemas de protección social. El repertorio surgido del pensamiento neoliberal⁴ será incorporado por organismos internacionales como el FMI o el BM. Estos impusieron el recetario a cambio de la renegociación de la deuda de los países latino-americanos. Los gobiernos fueron transfiriendo poder de decisión a estos organismos. Las reformas recomendadas aparecerán como único camino posible para la gobernabilidad.

“(...) desde los años 1980 el Banco Mundial viene actuando como importante formulador de recomendaciones políticas para los países de la periferia y como diseminador, junto con el FMI, de las políticas de cuño neoliberal” (Dominguez Uga, 2004:57)

Según el autor, se podría caracterizar las recomendaciones del BM en: limitar la acción del Estado facilitando al mercado, complementándolo sin sustituirlo. Generar ambiente “*enabling environment*” (Dominguez Uga, 2004:57) favorable a la inversión privada, limitando la corrupción que pueda deslegitimizar las instituciones encargadas de favorecer el mercado.

⁴ Consenso de Washington constó de 10 puntos: 1) establecer una disciplina fiscal; 2) priorizar el gasto público en educación y salud; 3) llevar a cabo una reforma tributaria; 4) establecer tasas de interés positivas determinadas por el mercado; 5) lograr tipos de cambio competitivos; 6) desarrollar políticas comerciales liberales; 7) una mayor apertura a la inversión extranjera; 8) privatizar las empresas públicas; 9) llevar a cabo una profunda desregulación; y 10) garantizar la protección de la propiedad privada.

“Ya en lo que dice respecto al mundo del trabajo, es posible percibir en las relatorías del Banco Mundial que pasa a estar dividido en dos. De un lado, están los individuos que consiguen actuar en el mercado – que sería un mecanismo de funcionamiento <más eficiente> de sociedad – y, de otro, estarían aquellos incapaces de integrarse a los mercados – los pobres –, los cuales el Estado debe cuidar, por medio de sus políticas sociales residuales y focalizadas”. (Dominguez Uga, 2004:58)

Para este autor, lo característico de la PPSS de los noventa será el combate a “la pobreza⁵”. La presencia del Estado solo será necesaria para aquellos que queden por fuera del mercado de trabajo, aumentando la capacidad de los nuevos llamados “pobres”, para que puedan competir en el mercado de trabajo. Los programas de combate a la pobreza fueron la respuesta al avance de la mundialización de la economía. *“Consecuentemente, la pobreza acaba siendo vista como un fracaso individual de aquel que no consigue ser competitivo”.* (Dominguez Uga, 2004:60). Los términos como indigencia o pobreza parecen haberse autonomizado virtualmente de las condiciones de vida con respecto a condiciones de trabajo (Grassi, 2006:26).

Adentrándonos en la región, sería imposible entonces ocultar, que la forma que adquiere la malla de protección social en Latinoamérica está íntimamente relacionada con las crisis constantes del capitalismo en cada momento histórico. Mediado a su vez, por el lugar continental de dependencia en el concierto de la economía mundial, en un vínculo desigual y combinado. Construyendo en esa frágil dependencia su institucionalidad como Estado-nación. Desde luego que tanta heterogeneidad vuelve complejos, diversos, híbridos, heterogéneos, los sistemas de protección social del continente, relacionados con los procesos de acumulación/legitimación. Sin embargo, la gran mayoría de los países en estos últimos veinte años han tenido cierta similitud. La gran mayoría ha construido Programas de transferencia de renta condicionada (PTRC)⁶. Y a su vez muchos instauraron Ministerios específicos para su implementación, como

⁵ Según el Banco Mundial la “pobreza” consiste en la “incapacidad de alcanzar un padrón de vida mínimo” (BANCO MUNDIAL, apud Domínguez Uga, 2004:58)

⁶ Repasamos algunos de ellos: Programa de Asignación Familiar (PRAF), Bonos 10.000 Programa Presidencial Salud, Educación y Nutrición en Honduras, Oportunidades en México, Programa Familias en Acción en Colombia, Programme of Advancement through Health and Education PATH en Jamaica, Chile Solidario en Chile, Bolsa Familia en Brasil, Red Solidaria El Salvador, Red Juntos en Perú, Programa Abrazo, Programa Tekoporã y Programa Ñpytyvô en Paraguay, Programa Solidario en R. Dominicana, Red de Oportunidades en Panamá, Avancemos en Costa Rica, Target Conditional Cash Transfer (TCCTP) en Trinidad y Tobago, Programa Nuevo Régimen de Asignaciones Familiares – AFAM-PE en Uruguay, Programa Bono Madre – Niño “Juana Azudý” en Bolivia, Programa Asignación Universal por Hijo en Argentina y Mi Bono seguro en Guatemala.

referenciábamos con Grassi en párrafos anteriores, repitiendo recetas de los noventa al crearse “By Pass” (Midaglia, 1998) o canales específicos para “combatir la pobreza”.

En Uruguay, la creación de estos PTRC tuvo fuerte impulso a partir del 2005, como respuesta de emergencia por el costo del fracaso de las reformas orientadas al mercado en los años noventa. “*Omitiendo esta relación de determinación de las condiciones de vida por parte de las condiciones de trabajo, el mayor volumen de la asistencia a la pobreza se canalizó por un organismo (Secretaría de Desarrollo Social) creado ad hoc, (...)*” (Grassi, 2006:28).

La Ley 17.866 crea el MIDES⁷, con la competencia para coordinar las acciones y cubrir las necesidades básicas de quienes se hallan en indigencia o pobreza extrema, según describe el artículo 9 de dicha ley. Es decir, se crea una entidad que administrará derechos temporales, situacionales y solo para algunas circunstancias, como derechos flexibles en el tiempo justo, “*just in time*” para el “toyotismo” (Antunes: 1998).

Los PTRC en Uruguay, tanto la Asignación Familiar en el marco del Plan de Equidad, la tarjeta TUS, así como también el antecedente del Plan de emergencia⁸ pueden ser ubicados entonces como programas de “combate a la pobreza” (Dominguez Uga, 2004). Una de sus características centrales es la focalización. Dicha característica obliga a la construcción de una línea que distingue a los beneficiarios de los no-beneficiarios. El MIDES (como entidad especializada tipo “by pass”) apeló a expertos economistas que como tanques de reserva construyeron dicho límite. La gestión innovó con un despliegue informático muy importante y entendió las situaciones pauperizadas desde la estadística y el neopositivismo. La prestación fue dirigida a quienes tengan los requisitos establecidos por Ley, definidos por expertos y controlada por ingenieros informáticos. Esto hace que hablemos de una prestación focalizada que individualiza y por tanto es despolitizante.

⁷ Durante esas reuniones, que aun no se sabía quién ejecutaría el plan de emergencia, si la OPP o algún ministerio, surge la decisión de Tabaré Vázquez de crear el MIDES, en Diciembre y le da la responsabilidad a Arismendi y Olivera. Entrevista a Directora de Mides período 2005 – 2010. Actualmente diputada por el Frente Amplio.

⁸ “La Ley 17.869 estableció que la población objetivo del PANES consistía en los hogares cuyos ingresos por todo concepto, exceptuándose las asignaciones familiares y prestaciones por invalidez y vejez, no superasen los \$U1.300 por persona (a precios de marzo de 2005) y presentasen carencias críticas en sus condiciones de vida.” (Amarante, Vigorito (2010, 419).

Para el caso de la Asignación Familiar del Plan de Equidad, se estableció una línea de pobreza, es decir un algoritmo matemático⁹ que midió el ingreso de las personas y las características de los hogares.

La acreditación como beneficiario depende de características familiares y personales (individualizante). El algoritmo (Índice de Carencias Críticas) construido por expertos (Gallardo et al, 2009) define la admisión. La preocupación de orden es que el nuevo modelo de gestión logre no incidir en el presupuesto, eficaz, eficiente, que evite el clientelismo y no comprometa el equilibrio fiscal. Alejar la admisión al PTRC con tecnología, garantiza que “la política” no se inmiscuya con la “objetividad tecnocrática” que le MIDES desde expertos diseñó. El algoritmo es diseñado por economistas y solicitado por la sociedad política; es construido y mantenido por ingenieros informáticos y tecnología; es alimentado de información por cuadrillas de licenciados y estudiantes¹⁰ desde preguntas cerradas y definiciones matemáticas. Es enviado satelitalmente al servidor que procesa la información.

Una propuesta de este tipo, solo es posible si hay un control tecnocrático que lo viabilice. Dicho control fue posible por una profunda incorporación de tecnología informática, por una articulación de redes inter institucional a nivel nacional, articulando información de la DNIC con ASSE o BPS, desde la ingeniería en Software y sistemas Data Warehouse¹¹ (Alvarez de Ron et al, 2012).

⁹ Abu Abdallah Muḥammad ibn Mūsā al-Jwārizmī, conocido como al-Juarismi, fue un matemático, astrónomo y geógrafo persa musulmán. Nació en Bagdad y vivió aproximadamente entre 780 y 850. Considerado el padre del álgebra y el introductor de nuestro sistema de numeración arábigo. Debemos a su nombre y su obra principal nuestras palabras álgebra, guarismo y algoritmo. “Compendio de cálculo por compleción y comparación”, es un libro histórico de matemáticas escrito en [árabe](#) entre 813 y 833 d.C.

¹⁰“(…) hemos renovado convenios con ADASU, con estudiantes becarios que desde el territorio controlaban las contrapartidas de esas prestaciones”. Entrevista a Directora de Mides 2005 – 2010. Actualmente Diputada por el Frente Amplio. Acreditar al momento de la inscripción la calidad de estudiantes, presentando escolaridad actualizada (escaneada vía mail) de la(s) carrera(s) que corresponda(n) en el área social de la Universidad de la República: Facultad de Ciencias Sociales, Facultad de Psicología, Facultad de Humanidades, o Escuela de Educadores Sociales de INAU. (Ver http://www.mides.gub.uy/innovaportal/file/14459/1/bases_entrevistador_ustp-apfcs_feb_2012.pdf)

¹¹“Una correcta gestión de datos es esencial para el buen funcionamiento de las organizaciones. Hoy en día las mismas cuentan, en general, con sistemas formales de información basados en herramientas informáticas. Aun así, cuando la cantidad de datos acumulada es muy grande, resulta difícil identificar aquellos que verdaderamente son relevantes. Se vuelve indispensable contar con sistemas que permitan transformar esos datos en información útil que ayude a tomar decisiones a nivel gerencial, permitiendo que las funciones de planeación y control se realicen de la manera más eficaz. La información debe ser accesible, confiable y fácil de interpretar. Los sistemas de Data Warehouses surgieron a principios de la década del noventa como una respuesta a esta necesidad, brindando solución a problemas críticos que no podían ser resueltos de forma eficiente por los sistemas de información operacionales, como la integración y calidad de los datos, y el acceso a los mismos. Los sistemas de información operacionales dan soporte a procesos transaccionales. Sus estructuras de almacenamiento de datos no son las adecuadas para cumplir eficientemente los objetivos del análisis, siendo sus puntos más débiles la ausencia de información histórica y los largos tiempos de respuesta para los tipos de consulta requeridos”. (Alvarez de Ron et al, 2012:1)

“(…) Según la definición clásica de Bill Inmon¹², un Data Warehouse (DW) es un conjunto de datos orientado a temas, integrado, no volátil y variable en el tiempo, el cual se organiza para brindar soporte a la toma de decisiones” (Alvarez de Ron et al, 2012:5)

Lo que se busca es que los datos estén organizados de tal forma tal que todos los elementos relativos al mismo evento u objeto de negocio queden relacionados entre sí. Incluyen también las herramientas de los “*Data Marts*” que funcionan como base datos, como un DW, pero que incluye datos de organizaciones y los “*Modelos Multidimensionales*” que representan la información como matrices multidimensionales, llamadas Cubos, cuyos ejes se denominan Dimensiones y sus elementos Medidas. (Alvarez de Ron et al, 2012:6). “*La revolución informacional*” (Lojkin, 1995) permitió el secuestro de información sobre el abordaje ahora colocados como trabajo muerto acumulado y orientado por neopositivismo.

Estas fuentes y herramientas, permitieron manejar un caudal de datos muy importante. En ese marco se utilizó para encontrar mecanismos de verificabilidad del impacto, el control sobre la eficiencia horizontal y vertical de los programas. Para alcanzar este objetivo de ubicar la población se destaca una primera línea de trabajo de campo entre marzo de 2005 y diciembre de 2007. Allí según documento fueron visitadas “(…) *aproximadamente 190.000 hogares, de un total de 230.000 postulaciones, lo que representa un promedio anual de 70.000 visitas*” (Mides, 2013:107).

Esta compleja tarea de visitar a todos los hogares obligo a sofisticar la metodología de control. “*Uno de los objetivos del rediseño fue abordar el problema de la focalización por medio de un trabajo de campo masivo, técnicamente orientado y a corto plazo*” (Mides, 2013:107). En relación a estos objetivos, el Mides establece durante el proceso de trabajo,

“(…) nuevas estructuraciones y organización del trabajo. Esto implicó la tecnificación de los procedimientos para la georreferenciación de los hogares, la informatización del relevamiento de datos y la interoperabilidad entre distintos sistemas de información. La

¹² Se refiere a: W.H. Inmon (2002). Building the Data Warehouse. Wiley Computer Publishing, third edition

informatización de los procesos significó el desarrollo de un sistema de información (Q-flow) ágil, dinámico y altamente tecnificado, que permitiera el seguimiento del trabajo y el rápido procesamiento de la información para el objetivo de base y para la generación de insumos para la política social”. (Mides, 2013:108)

Según explica este documento los procesos de mapeo se tecnificaron, se introdujeron herramientas informáticas para geo-referenciar los domicilios y establecer con esa información los recorridos de las cuadrillas de visitantes. “(...) *permitiendo planificar y gestionar las actividades de campo con alta productividad.*” (Mides, 2013:108)

Al tiempo que mejoraba la productividad, como inexorablemente los procesos de reorganización del trabajo tienen una consecuencia directa en los instrumentos del trabajo, pues fueron sustituidos los formularios de papel utilizados al inicio,

“(...) por un soporte digital (computadoras Magallanes del Plan Ceibal o notebooks) con mecanismo on line, permitiendo interoperar en tiempo real con información de los registros administrativos de AFAM-PE del BPS y de la DNIC. Esto supuso aumentar los niveles de calidad de la información relevada y ganar velocidad en el procesamiento de la información que actualiza las bases de datos de BPS, SIIAS y SMART” (Mides, 2013:109)

Para el director de Mides, la focalización en Uruguay es posible porque sus características geográficas le permiten realizar todas las visitas de control sin mayores dificultades y además, a partir de la incorporación de tecnología es muy barato y rápido el ingreso, algo así como el 1% del costo del programa y seis meses para una admisión.

*“La focalización es un mal necesario frente a la restricción presupuestal, no tiene a mi juicio otra virtud. (...) en el caso uruguayo no es tan lineal que se aplique, es que el control de la focalización que se hace en la era de la información, cuando empezamos a **informatizar las cosas es mucho más barato de lo que vulgarmente dice la literatura.** No es comparable ese tema de que lo que gasto en controlar universalizo la política. Lo que gasto en controlar es del orden del **uno por ciento de lo que sale el programa** y universalizar la política es multiplicar por diez el programa. (...) un programa como éste dónde tenemos un antecedente fuerte de lo que fue el PANES que construyó la*

primera base informacional de pobreza que se subsiguió con el sistema de AFAM, que tenemos un sistema de visitas bastante prolijo en relación a los standards internacionales y que tenemos un país muy visitable porque es chiquitito y poco poblado y no tenemos demasiada ruralidad ni accidentes geográficos, entonces tenemos una serie de cosas que operan a favor de tener políticas focalizadas. (...) Nosotros podemos decir que podemos tener una política focalizada, postularse una persona e ir a verla en el correr de los seis meses y cumplir relativamente bien, eso no se podía hacer en cualquier lado". (Entrevista a Director de Mides)

Por un lado, son programas focalizados de “*combate a la pobreza*” (Dominguez Uga, 2004), por otro, tienden a incorporar tecnología para su implementación y “*liofiliza*” en términos de Antunes (2009:30) la gestión de lo social.

Este proceso de implementación de los PTRC en Uruguay, es llevado adelante con un férreo control matemático-estadístico-informático de preocupaciones económicas desde una supuesta objetividad técnica. La fragmentación “*irracional*” (Lukács: 2000) de la llamada “*cuestión social*” es un complejo proceso que Netto (1997) explica con ilustrativo ejemplo. La luz, al atravesar un cristal, emite refracciones como descomposición de sí misma. Lo mismo sucede con la llamada “*cuestión social*”. La relación capital-trabajo y su consecuente pauperismo es disfrazado (refracciones) como distintas problemáticas parciales, ocultando la génesis de todas ellas juntas (la luz). El neopositivismo será la herramienta estadística para manipularlas por separado.

Para Lukács, el neopositivismo es expresión del irracionalismo, en el marco de la división del trabajo y el aumento inimaginable de su productividad. “*De eso resulta la necesidad económica de manipulación cada vez más sofisticada del mercado, desconocida tanto en la época del libre-comercio como en el inicio del capitalismo monopolista*” (Lukács: 2012: 46). Una totalidad de partes que no construyen la totalidad sino que representa la suma de singularidades sin universal: “*...una manipulabilidad unitaria de la totalidad de material cognitivo, independientemente de cómo está constituida la propia realidad*” (Lukács: 2012: 68). La individualización como resultado de la manipulabilidad unitaria neopositivista, es la negación al proceso de politización de la clase obrera.

Según Grassi, la lucha ideológica por orientar las reformas formaron parte de del proceso de hegemonización, la lucha por desmontar el trabajador colectivo y reconstruir el sujeto de derechos en términos de individuo y por propio interés (2006:151). Este camino ideológico tuvo dos orientaciones, la privatización y la focalización. Por estos medios se busca trascender el clientelismo y aumentar la eficacia y la eficiencia, despolitizar. La explicación individualizante hace que “(...) *la pobreza, apenas definida como estado de carencias diversas a partir de las cuales podían ser descritos sujetos heterogéneos aunque al final, homologados por su condición de víctimas (...)*” (Grassi, 2006:221) La asistencia social para “pobres” como política focalizada, arrastra en su individuación un profundo contenido estigmatizante. El abordaje, en tanto supone la responsabilidad en el individuo, aparece teñido de preocupación moral y se presenta como una propuesta que primero desconfía y exige demostraciones “objetivas” de la supuesta “pobreza”. Como indica Grassi, “*en el adagio que insta a <dar el pez, pero enseñar a pescarlo> reactualiza, cada vez que se lo enuncia, el lugar donde radica la carencia: es decir, en el careciente*” (2006:223). Esta ubicación en el careciente expresa la orientación individualizante y responsabilizante, lógica privatista que despolitiza el conflicto de clase y lo presenta como un problema personal. “*Los problemas sociales pasan a ser percibidos en función de disposiciones psicológicas o familiares, como si fuesen independientes de las contradicciones sistémicas que los determinan*” (Mitjavila: 2004, 72). Un proceso de individualización “biográfica” frente a un determinismo mundial casi “anónimo”. “*El individuo es llamado a ser el señor de su destino cuando todo parece estar fuera de su control.*” (Mitjavila, 2004:74)”.

Para algunos autores, esta focalización tiene aristas de control, y coloca como paso siguiente del Estado de bienestar al Estado de prisión. El nacimiento de políticas asistenciales solamente para aquellos que están por fuera del mercado laboral, acompañado de un fuerte componente punitivo. Digamos que, aquellos que no logran integrarse al mercado de trabajo (workfare) son asistidos por el “*prisionfare*” (Wacquant, 2010:407). El ajuste que provoco la multiplicación del desempleo primero y luego la refuncionalización de los desempleados en empleados precarizados, acompañado por un sistema de asistencial – punitivo.

“Esto es más fácil de entender, en primer lugar, si recordamos los orígenes históricos compartidos de la ayuda a los pobres y el confinamiento penal en el caótico paso del feudalismo al capitalismo”. (Wacquant, 2010:412)

En los albores del capitalismo era muy común vincular el desempleo y la pobreza con espacios correctivos basados en la *“(…) la disuasión, la vigilancia, el estigma y las sanciones graduadas para modificar la conducta”* (Wacquant, 2010:408).

En la actualidad, los tentáculos de la cárcel suelen ser las libertades condicionadas. Sus expresiones van desde las bases de datos a los diagnósticos estigmatizantes. La cárcel, lejos de ser un espacio de rehabilitación, es un depósito de cuerpos que sirve de ejemplo al resto de los trabajadores. De este modo siguiendo a Wacquant (2010:410) el estado se re-masculiniza, si entendemos que su mano izquierda y femenina es la asistencia, la educación, la salud, y la mano derecha es la dirección económica y el control punitivo. *“(…) un giro del área social al área penal”* (Wacquant, 2010:410) lo re-masculiniza. Las políticas sociales controlan con bases de datos como tentáculo de la cárcel, los movimientos de seres humanos, sus gastos, sus ingresos, sus inasistencias, sus contrapartidas. En palabras del candidato a presidente de la república por el Frente Amplio para el periodo siguiente; *“Profundizaremos fuertemente el combate a la delincuencia a la vez que se trabajará sobre las causas que la producen con la misma firmeza (...) se integraran políticas sociales, educativas, laborales, carcelarias, preventivas, así como el uso masivo de la tecnología, al tiempo que se profundizará el combate frontal al narcotráfico e implacablemente a la pasta base”*¹³.

En algún punto como necesidad de *“hipermovilidad del capital, flexibilidad laboral y contener el torbellino social generado en las zonas más bajas del orden urbano (...)”* (Wacquant, 2010:427) el control, el seguimiento y el registro en bases de datos electrónicas, se vuelven imprescindibles y estarían permitiendo reconstruir el prontuario asistencial y punitivo del sujeto, pudiendo reconstruir la trazabilidad de su historia, para clasificarlo despolitizadamente, es decir individualmente como “pobre”. Estela Grassi ilustra con una cita de Emilio Tenti refiriéndose a la tradición asistencialista

¹³ Disponible en <http://www.180.com.uy/articulo/40387> Las-10-medidas-anunciadas-por-Vazquez

norteamericana, para la cual no existe la pobreza, sino, únicamente existen pobres, abordada como un capítulo de la gestión social de las deficiencias individuales (Grassi, 2006:225)

Conclusiones

La “nueva pobreza” nada parece tener que ver con la lucha de clases. El neoliberalismo reforzó la ideología capaz de explicar la pobreza en sí misma y por fuera de la lucha de clases. El mecanismo que entiende cada situación por separado, como casualidad del accidente biográfico, promueve una explicación reificada y despolitizada de la realidad, naturalizando tanto el orden burgués, como la alienación producida en él. Las preguntas del técnico parecen indicarle al potencial beneficiario que en las características del techo o del calefón de su casa están las claves para explicarse su propia desgracia.

Los PRTC como la AFAM-PE continúan las reformas neoliberales. Esta necesidad por focalizar, controlar el impacto, convocar expertos para diseñar un algoritmo de justicia, incorporar tecnología y técnicos que puedan manejarla, promueve procesos despolitizantes en varios sentidos:

Redimensiona ideológicamente el conflicto de clase, otorgándole una explicación sobre el origen del pauperismo como alejado de la tensión capital/trabajo. El pauperismo es entendido *en sí mismo*, casa por casa, sin la contracara de la acumulación y el excedente como apropiación privada de los beneficios de la producción.

Partiendo de ese supuesto, el diagnóstico se ilusiona con posibilidades de superación desde aquel abordaje en *sí mismo y por sí solo*, como robinsoneadas¹⁴. Al entender el pauperismo como situacional lo explica por características o atributos temporales y no estructurales. El mejoramiento de estas carencias permitiría resolver tal pauperismo entendido como situación. Esta mirada desatiende una interpretación dialéctica de la realidad.

¹⁴ En la Crítica a la Economía Política, Marx se burla de aquellas historias sobre los seres humanos que intentan explicar al Ser social como una suma de individuos independientes. Utiliza el término “robinsoneadas” para identificar esas historias fantásticas de individuos que se basta a sí mismos. Como Robinson Crusoe, capaz de reproducir la Inglaterra Victoriana en una isla. Una empresa imposible, aun sabiendo que contó con el gran respaldo de Viernes.

La “pobreza” situacional parece no tener historia y esta explicación atemporal es expresión irracional (Lukács, 2000), ubicándola por fuera de la lucha de clases. Al medir ingresos individuales, historias educativas o presencia de empleados públicos, la pobreza parece depender más de trayectorias biográficas, familiares e individuales, que del propio metabolismo del capital. Un pesquiza minuciosa en la vida cotidiana que busca la nimiedad para distinguir al beneficiario. La explicación biográfica re significa la relación capital/trabajo desde una supuesta dimensión cultural, elementos y hábitos alimenticios, higiénicos, sanitarios, éticos, estéticos, en suma una serie de dimensiones fácilmente moralizantes.

Este despliegue metodológico que incorpora el algoritmo, el Dataware house y la visita con cuestionario informatizado, por un lado invade y modifica el quehacer de profesiones vinculadas a las políticas sociales; por otro, evalúa cada “situación” *en sí misma*, como aislada de las demás y la valora frente al ICC, desde atributos propios de la familia y no de la clase. El Mides a partir de esta admisión centralizada y altamente focalizada construye una explicación “oficial” sobre quién debe recibir la ayuda y quién no. Esta explicación, promueve una visión fragmentada de la clase trabajadora profundamente despolitizante.

Los “beneficiarios” son atendidos atomizada, situacional y momentáneamente. Su admisión depende de atributos previamente definidos desde criterios técnicos. Se exigen contrapartidas lo cual sugiere pensar que en la interpretación de la pobreza hay un componente de responsabilidad individual. Son programas focalizados con el objetivo de no prestarle asistencia ni beneficios económicos a quien supuestamente no le corresponde¹⁵.

En síntesis, el pauperismo expresión de la relación capital – trabajo, es explicado como “pobreza”, abordada como “problemática” individual. Esto promueve procesos reificantes y en última instancia despolitizantes. El fetiche de la “tecnificación informática y la tecnocracia de expertos”, funcionan ideológicamente en doble sentido.

¹⁵ (Palabras del Sub Secretaria de Mides en Julio de 2014): El año pasado el Ministerio de Desarrollo Social hizo "67.000 visitas para la refocalización de la tarjeta 'Uruguay Social', las visitas las hacemos todos los años porque entendemos que cada dos años la información puede modificarse, el contexto en el cual la familia se maneja. Y en esas revisiones hay caídas y subidas de categorías porque tenemos la tarjeta simple y la doble", afirmó Meléndez. De estas visitas resultaron aproximadamente 9.000 altas y 13.500 bajas, según informa el Mides. Disponible en: <http://www.elpais.com.uy/informacion/mides-admite-que-da-tarjetas.html>

Este fetiche parece controlar y justificar el gasto social frente a quienes parecen ser los financiadores, cuidando el caudal electoral. Por otro lado, da una respuesta inapelable al beneficiario desde la autoridad electrónica y desde cuestionarios individualizantes. A su vez, la implementación de estos programas guardan las características propias de la metamorfosis laboral, contratando mano de obra tercerizadas, sustituyendo trabajo vivo con tecnología simplificando la tarea y centralizando las decisiones, promoviendo un descreme y transformación de la PPSS como ámbito laboral. Por todo esto, las políticas sociales del Mides, el PANES, la AFAMPE y la TUS, promueven procesos despolitizantes.

Bibliografía

Álvarez de Ron, N. Bernasconi, M. Goicochea, W.: Data Warehouse en los programas del Mides. Tesis Inédita. Facultad de Ingeniería. UdelaR. (2012)

Antunes. R.: Diez tesis sobre el trabajo del presente (y el futuro del trabajo). En Trabajo, empleo, calificaciones profesionales, relaciones de trabajo e identidades laborales / compilado por Julio César Neffa ; Enrique de la Garza Toledo ; Leticia Muñiz Terra. - 1a ed. - Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales - CLACSO: CAICyT.29-44. (2009)

_____: Adeus ao Trabalho? Ensaio sobre as metamorfoses e a centralidade do mundo do trabalho. Sao Paulo Ed. Cortez Editora. (1998)

Bentura. J.P: Mariatti. A.: “Orientación y límites a la intervención del estado. La integración como demarcación de la intervención asistencial. Trabajo presentado en las X Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, UdelaR, Montevideo, 13-14 de setiembre (2011)

Boron. A, Las ciencias sociales em la era neoliberal: entre la academia y el pensamiento crítico. Conferencia magistral pronunciada en el XXV Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS), Porto Alegre, Brasil (2005)

Braz, M. Netto, JP. Economía Política. Ed. Boi Tempo. Sao Paulo. (2011)

Castel, R. “Las metamorfosis de la cuestión social. Una crónica del salariado”. Editorial Paidós. Buenos Aires (1997)

Coutinho, C N: Notas sobre ciudadanía y modernidad. Editorial Prahia Vermelha N° 1 año. Sao Paulo; Brasil (1997)

- _____ : Gramsci. Un estudio sobre seu pensamento político. Editorial Campus. Rio de Janeiro. (1992)
- Dominguez Uga, V.:** A categoria “pobreza” nas formulações de política social do Banco Mundial. Revista Sociologia Política. Curitiba. 23, p. 55-62. (2004)
- Esping-Andersen, G.:** Los tres mundos del estado de bienestar. Valencia. (1993)
- Foladori, G, Melazzi, G.** “La Economía de la sociedad capitalista y sus crisis recurrentes”. Universidad de la República. Montevideo, (2009)
- Gallardo, J; Garce, A; Ravecca, P.** “Think tanks (grupos de reflexión) y expertos en el gobierno del Frente Amplio”. Doc. de trabajo. ICP.FCS.UdelaR. (2009)
- Grassi, E.:** Políticas y problemas sociales en la sociedad neoliberal. Espacio Editorial. Buenos Aires (2006)
- Iamamoto, M.:** O Serviço Social y división del trabajo. Editorial Cortez editora. Sao Paulo. (1997)
- Lojkin, J.** La revolución informacional Sao Paulo. Cortez Editora. (1995)
- Lukács, G:** “Para uma ontologia do ser social I” Ed. Boitempo. Sao Paulo (2012).
 _____ : La crisis de la filosofía Burguesa. Copyright. www.elaleph.com (2000)
- Midaglia, C.** El rendimiento de los ‘By-pass’ como instrumento de reforma social: el caso PRIS. Revista uruguaya de Ciencia Política, ICP Montevideo (1998)
- MIDES.** Informe Seguimiento y evaluación de actividades y programas 2011 – 2012. DINEM-MIDES. Montevideo, noviembre del 2013. © Ministerio de Desarrollo Social. ISBN: 978-9974-8433-5-6. ISSN: 2301-122X. (2013)
- Mitjavila, M.** “Globalización, Modernidad e individualización social.” Revista Katalysis. Volumen 7, Nº 1. Florianópolis. (2004)
- Netto, J. P.:** "Crise do capital e consecuencias societárias". Sao Paulo. Serviço Social e Sociedade Nº 111. (2012)
- _____ : “El servicio social y la tradición marxista” in Servicio social crítico. (org) Borgianni, E. Guerra, Y. Montaña, Sao Paulo. Ed. Cortez Editora. (2003b)
- _____ : “Capitalismo monopolista y servicio social”. Cortez Ed. Sao Paulo (1997).
- Pereira, P.** “La política social em el contexto de la seguridad social y del Welfare State: la peculiaridad de la asistencia social” pp 149-165. In La politica social hoy. Borgianni, E. Montaña, C. Sao Paulo. Ed. Cortez Editora. (1999)
- Wacquant, L:** Castigar a lós Pobres. Editorial Gedisa. Barcelona. (2010)



Universidad de la República. Facultad de Ciencias Sociales. Uruguay