



XIII JORNADAS DE INVESTIGACIÓN

15 - 17 de setiembre, 2014

¿QUÉ DESARROLLO PARA URUGUAY?

**La mirada del desarrollo en las Ciencias Sociales:
experiencias educativas desde un abordaje por
problemas**

Reto Bertoni

XIII JORNADAS DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
SOCIALES

Montevideo, 15 al 17 de setiembre de 2014

Mesa: Reflexiones sobre el primer abordaje de los Problemas del Desarrollo

La mirada del desarrollo en las Ciencias Sociales: experiencias educativas desde un abordaje por problemas.

Reto Bertoni¹

Programa de Historia Económica y Social
Licenciatura en Desarrollo
Facultad de Ciencias Sociales
Universidad de la República

Resumen

Este trabajo recoge la experiencia del dictado del curso “Problemas del Desarrollo” en la enseñanza de grado entre los años 2007 y 2014 en la Facultad de Ciencias Sociales de la Udelar.

A partir de una definición compleja del Desarrollo se recorre el proceso de construcción de un programa de estudios con contenidos adecuados a aquella concepción. Así mismo, se presentan los fundamentos pedagógicos que orientan las prácticas educativas específicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje y se describe el dinámico proceso de articulación de estrategias didácticas e instrumentos de evaluación a través del cual se logró consolidar el curso.

La sistematización del proceso, las reflexiones sobre esta experiencia y los desafíos emergentes constituyen un insumo relevante para seguir avanzando en las prácticas docentes. La posibilidad de discutir todo esto con quienes han desarrollado experiencias similares en otros territorios se valora muy positivamente.

Palabras clave: estudios del desarrollo; enseñanza por problemas; problemas del desarrollo

¹ E-mail: reto.bertoni@cienciassociales.edu.uy

Introducción

El curso "Problemas del Desarrollo", de acuerdo al Plan de Estudios 2009 de la Facultad de Ciencias Sociales (UdelaR), se ubica en el primer semestre del Ciclo Inicial. Esto constituye un marco específico que condiciona el diseño del programa del curso desafiando la selección de contenidos y la estrategia didáctica.

En lo sustantivo el curso "Problemas del Desarrollo" parte de presentar al desarrollo como un fenómeno multidimensional y dinámico para luego abordar los problemas que emergen de esta caracterización. En líneas generales, se busca una aproximación intuitiva al mundo actual y sus problemáticas, avanzando luego hacia la dinámica de transformación en procesos prolongados en el tiempo, incorporando diferentes niveles de agregación territorial y presentando abordajes teóricos con el objetivo de ofrecer elementos que contribuyan a explicar / interpretar la complejidad de dichos procesos.

La estrategia didáctica apela a la definición de situaciones problemáticas para conducir el aprendizaje. Esto implica subordinar la transmisión de conocimientos a la demanda de los mismos para la solución de problemas nuevos. En tal sentido, se presentan situaciones problemáticas por parte de los docentes, aproximaciones cognitivas y contradicciones presentes en la situación objeto de estudio, vías alternativas para su resolución, información de referencia –discutiendo su confiabilidad- y la lógica del proceso racional que permite posibles soluciones del problema planteado. Con ello se invita a los estudiantes a introducirse en la búsqueda de solución de problemas nuevos para ellos, aplicando conocimientos ya asimilados y adquiriendo independientemente otros, lo que les permite obtener y desarrollar la actividad creadora (Otoniel et al, 2000).

Las actividades prácticas han sido diseñadas para que los estudiantes participen activamente del análisis de situaciones en contextos específicos donde deben esforzarse en mirar la realidad en actitud de pregunta, asumiendo que ni las preguntas ni las respuestas son permanentes, que no hay verdades finales, todas son provisionales y que se transforman según el método de investigación y el momento de la búsqueda (Cardoso Erlam, 2008).

Estos principios conducen inevitablemente a una permanente revisión y evaluación de las prácticas docentes, lo que se traduce en periódicos ajustes en los contenidos, acciones e instrumentos de evaluación.

La ponencia se organiza de la siguiente manera. A esta introducción le sigue una primera sección que intenta ubicar conceptualmente la opción por una estrategia de "enseñanza por problemas" como eje articulador del proceso de construcción de la asignatura. La sección 2 informa sobre "la historia" de la asignatura y su versión actual (2014) y se describen los diferentes instrumentos de evaluación utilizados y la lógica de los cambios incorporados. La sección 3 presenta el "Manual" elaborado por el equipo docente con la finalidad de contar con un material que responda a la estrategia didáctica definida. La sección 4 reflexiona sobre los resultados obtenidos y los desafíos que se abren para el futuro planteando algunas conclusiones y sugerencias.

1. Núcleo conceptual: la “enseñanza por problemas” y la evaluación como proceso

El curso parte de una concepción del desarrollo como fenómeno complejo e histórico, por lo tanto multidimensional y dinámico. Esta caracterización obliga a un abordaje integral del objeto y descarta cualquier pretensión reduccionista o una estrategia estrictamente deductiva en la trasposición didáctica.

Con la convicción de que la enseñanza por problemas constituye una estrategia adecuada para una aproximación a la complejidad y a la dinámica histórica propia de los procesos de desarrollo, en el proceso de implementación del curso se ha apelado a la construcción de situaciones problemáticas para conducir el aprendizaje. Esto implica subordinar la trasmisión de conocimientos a la demanda de los mismos para la solución de problemas nuevos y próximos desde el punto de vista del estudiante.

En este enfoque, la presentación de las teorías sociales aparece como un capítulo asociado al “objeto y método de los estudios del desarrollo” y tiene por cometido ofrecer una hoja de ruta para que el estudiante sea capaz de buscar en la “caja de herramientas” los abordajes más pertinentes y útiles en su búsqueda por entender e interpretar la realidad.

Inevitablemente esta opción pedagógica se asocia estrechamente la construcción interdisciplinaria del saber que caracteriza a los estudios del desarrollo en el siglo XXI.

En este contexto cognitivo resulta necesario concebir el proceso de aprendizaje como algo diferente a la adquisición de conocimientos consolidados y definitivos. Los espacios curriculares aparecen como espacios de formación que se justifican en la medida que promueven la autonomía del estudiante en base a la internalización de herramientas conceptuales y técnicas diversas para definir / delimitar problemas y adquirir experticia en su comprensión, planteamiento y resolución.

En esta concepción, la evaluación va más allá de medir resultados y moviliza instrumentos capaces de realizar un seguimiento y monitoreo del proceso de enseñanza-aprendizaje, incluyendo técnicas de autoevaluación. Para ello el programa presenta de manera precisa los objetivos de aprendizaje y los mecanismos a través de los cuales se obtendrá la información necesaria respecto al logro de los mismos por parte de los estudiantes.

A continuación se presenta una breve relación del dinámico proceso de concepción, diseño e implementación del curso.

2. Un poco de historia

2.1. Innovando... el desarrollo en la formación de grado

La oferta de un curso sobre problemas del desarrollo precede a la implementación del “Plan 2009” en la Facultad de Ciencias Sociales de la UdelAR. Su origen está asociado a un proyecto de innovación educativa que con el título “Problemas del Desarrollo: teorías y políticas. Articulación de un módulo integral de aprendizaje”, financiado por la Comisión Sectorial de Enseñanza en el año 2007 a través del programa “Mejora de la Enseñanza de Grado”.

El proyecto apuntaba a la satisfacción de una demanda específica de formación, identificada como resultado de la cooperación de actores vinculados a varios servicios universitarios en el Grupo Universitario de Estudios sobre el Desarrollo. El público objetivo de esta oferta eran los estudiantes universitarios de cualquier carrera con un avance de tres semestres en las mismas. La oferta consistió en una serie de cursos intensivos (bimestrales), vinculados a la problemática del Desarrollo, que se realizaron a lo largo de treinta y seis semanas, que bien podían ser tomados como un “módulo de aprendizaje integral” (30 créditos) o como cursos optativos por separado.

La ejecución del proyecto demostró una amplia demanda, logrando una inscripción total de 329 estudiantes: 223 de Facultad de Ciencias Sociales (servicio donde se radicó la oferta) y 106 de otros servicios (Agronomía, Arquitectura, Ciencias, Ciencias de la Comunicación, Derecho, Economía, Humanidades, Medicina, Odontología, Psicología, Química y Veterinaria).

La actividad curricular inicial se materializó en el curso “Introducción a los Problemas del Desarrollo”, cuyos docentes responsables fueron los doctores Luis Bértola y Rodrigo Arocena.²

El curso fue diseñado para enfrentar una demanda heterogénea, debido a la composición de la primera generación de estudiantes, con formaciones muy disímiles. Los contenidos se articularon en torno a dos grandes preguntas: ¿qué es el desarrollo? y ¿cómo se produce el desarrollo? Una importante carga de lecturas de diversas disciplinas, sobre las cuales se trabajaba en instancias específicas, reflejaba la dificultad de ofrecer a los estudiantes trabajos de síntesis sobre los problemas del desarrollo desde un enfoque integral.

La edición 2008 del curso introdujo algunos ajustes en los contenidos teniendo en cuenta la experiencia del primer año de dictado, estructurándose en tres partes: 1) Bloque introductorio: los problemas del desarrollo, principales enfoques y las fuerzas dinámicas del cambio histórico; 2) Bloque empírico: midiendo y observando los niveles y las tendencias del desarrollo; 3) Bloque de temas específicos: a) desarrollo y equidad, b) Innovación, Ciencia y Tecnología, y c) Ciudadanía, Instituciones y Desarrollo. En este último bloque se incorporó la visita de expertos en las respectivas temáticas.

2.2. Problemas del desarrollo en la formación inicial en Ciencias Sociales

Los orígenes

En 2009 comenzó a implementarse el nuevo plan de estudios de la Facultad de Ciencias Sociales. El “Módulo” se incorporó a la oferta educativa de la entonces creada “Licenciatura en Desarrollo” y el curso, ahora denominado, “Problemas del Desarrollo” pasó a integrar el currículum del Ciclo Inicial de la Facultad de Ciencias Sociales (primer semestre). Esto obligó a una revisión de contenidos y estrategias de aprendizaje para su adecuación a estudiantes

² Actuaron como ayudantes: Cecilia Castelnuovo y Javier Rodríguez. El dictado del curso, con este formato, se llevó a cabo en 2007 y 2008 y otorgaba 4 créditos a los estudiantes que aprobaran un examen presencial de carácter obligatorio.

provenientes de enseñanza media que hacían su primera experiencia en el ámbito universitario.³

Al desafío que significaba introducir a los estudiantes en el tratamiento de un fenómeno complejo, como lo es el proceso de desarrollo, se sumó la dificultad de aplicar una estrategia adecuada para una población que superaba los 800 inscriptos (UAE, 2012).

La revisión del programa implicó a los contenidos, el método de trabajo y los instrumentos de evaluación. En cuanto al primer aspecto, se definió como objetivo general “introducir a los estudiantes a los problemas que enfrentan las diferentes sociedades en el proceso de su desarrollo... [presentando] al desarrollo social como un proceso multidimensional para luego abordar los problemas que se plantean en esas dimensiones”. Los contenidos –articulados en 14 unidades temáticas- se agruparon en dos grandes bloques: “Las diferentes dimensiones del desarrollo desde una perspectiva actual” y “El desarrollo como proceso”.

El método de trabajo se diseñó a partir de la articulación de actividades complementarias en instancias “teóricas” y “prácticas”. Las primeras debieron desarrollarse –dado el número de cursantes- como “clases magistrales”, a cargo de los profesores responsables del curso. Las segundas –organizadas en diez espacios de formación a cargo de ayudantes- tenían por cometido contribuir al proceso de aprendizaje apelando a actividades dirigidas a ejercitar el manejo de instrumentos de análisis y a ayudar en la comprensión de los contenidos de los textos seleccionados para cada tópico. El eje de la actividad era la discusión para contribuir a la comprensión de los textos manejados y la aprehensión por parte de los estudiantes de los códigos del lenguaje científico y sus implicancias para una lectura fecunda y una utilización correcta de los conocimientos adquiridos. Para cada texto se confeccionó una guía de lectura y para cada instancia práctica se elaboró un guión de trabajo en aula.

La evaluación de los aprendizajes se diseñó con la idea de utilizar instrumentos capaces de permitir el seguimiento del proceso y también captar el logro de objetivos específicos. Para ello se combinó cinco controles de lectura (con base en pruebas de múltiple opción), de los cuales obligatoriamente el alumno debía realizar un mínimo de cuatro, con una prueba presencial –hacia el final del curso- en la que el estudiante debía demostrar haber alcanzado los objetivos de aprendizaje explícitos en el programa.

El trabajo de coordinación del equipo docente (ocho integrantes) constituyó un elemento fundamental para la implementación del programa. Un ejemplo de la labor creativa de este colectivo fue la confección de un material didáctico específico para discutir los problemas de “generalidad y/o especificidad” de los procesos de desarrollo. Con el título “¿Existe un patrón único de desarrollo?” se elaboró un documento de síntesis de diversos abordajes teóricos en las ciencias sociales y particularmente en los estudios del desarrollo, de uso exclusivo de los estudiantes.

Aprendizajes y ajustes

³ El curso estuvo a cargo de los profesores: Luis Bértola y Reto Bertoni y actuaron como ayudantes Cecilia Castelnovo, Alexa Cuello, Sebastián Fleitas, Silvana Pera, Javier Rodríguez y Dominique Rumeau.

Para la segunda edición del curso en el Ciclo Inicial de Facultad de Ciencias Sociales (año 2010) el equipo docente, con base en la experiencia realizada y un ejercicio de autoevaluación, definió cambios en la articulación de los contenidos y también en las lecturas obligatorias correspondientes, así como un ajuste en los instrumentos de evaluación.

En lo que respecta al primer aspecto, se agrupó las unidades temáticas –que sólo sufrieron modificaciones menores en su contenido- en tres bloques: 1) Los problemas; 2) Las condiciones del desarrollo; y 3) La dinámica del cambio y los desafíos. El fundamento de esta modificación estuvo en la necesidad de hacer explícito el camino inductivo del proceso de aprendizaje, apelando en la primera parte del programa a una aproximación intuitiva y directa a los “problemas”, para después avanzar en la apropiación de enfoques y abordajes conceptuales que contribuyeran a definir y analizar esas problemáticas. Finalmente, el tercer bloque apuntaba a discutir fenómenos emergentes de los procesos de desarrollo que permitían rediscutir algunos de los problemas originales.

En cuanto a los instrumentos de evaluación, debieron adecuarse a un esfuerzo de coordinación de todos los docentes del primer semestre del Ciclo Inicial de la Facultad, con el objeto de racionalizar las instancias de evaluación a que se veían sometidos los estudiantes. Esto llevó a la sustitución de los “controles de lectura” (5) por dos instancias “parciales” de tipo más convencional.

El ejercicio de autoevaluación que llevó a cabo el equipo docente permitió identificar una problemática clave en el proceso de aprendizaje: la dificultad de los estudiantes recién ingresados a la Universidad para enfrentarse a un número excesivo de lecturas representativas de diversos enfoques y con grados de complejidad disímiles. Con el objetivo de superar este problema y dando continuidad a la idea plasmada en 2009 en el material didáctico “¿Existe un patrón único de desarrollo?”, se decidió la presentación de un proyecto al Programa “Manuales Didácticos” de la Comisión Sectorial de Enseñanza” que fue financiado y habilitó al equipo la elaboración del Manual “¿Qué es el desarrollo? ¿Cómo se Produce? ¿Qué se puede hacer para promoverlo? Construcción y análisis de problemas del desarrollo” que comenzó a utilizarse a partir de 2011.

Nuevas herramientas... nuevas prácticas

La incorporación del Manual y un nuevo ajuste en los instrumentos de evaluación fueron las novedades fundamentales de la edición 2011 del curso.

En cuanto al Manual, se constituyó en la guía básica de lectura para encarar el aprendizaje de los contenidos, proveyendo además herramientas para controlar la marcha del proceso de aprendizaje (cuestionarios y ejercicios). Allí también se referencia las lecturas complementarias que debe realizar el estudiante para alcanzar los objetivos de formación.

Como resultado de un proceso colectivo de análisis y reflexión de todos los docentes del primer semestre del Ciclo Inicial de FCS se avanzó en la concepción de “la evaluación del curso como un proceso continuo en el que se combina la autoevaluación del estudiante, acompañado y orientado por los docentes y una instancia de prueba presencial en que el equipo docente evalúa si el estudiante ha alcanzado los objetivos de aprendizaje

enunciados...". Concretamente para el proceso de autoevaluación del estudiante se propuso un conjunto de preguntas, ejercicios y otras actividades que le permitieran constatar el grado de aprovechamiento del curso, el manejo de herramientas teórico-metodológicas para encarar los temas y también identificar problemas de comprensión o dudas.

Las clases prácticas fueron el ámbito en que el equipo docente llevó a cabo el monitoreo del proceso de autoevaluación propuesto y orientó el mismo a través de la reflexión colectiva los procesos cognitivos implicados en el aprendizaje, particularmente promoviendo y ampliando las capacidades en el manejo de los recursos didácticos elaborados para la regulación y evaluación del desempeño por parte de los propios estudiantes.

Un formato perfectible pero estable

La edición 2012 del curso no registró novedades en cuanto a los contenidos, pero sí ajustes en los métodos de evaluación. Se incorporaron nuevos instrumentos para profundizar en la búsqueda de un verdadero mecanismo continuo de evaluación. Para ello se articuló la autoevaluación del estudiante, acompañado y orientado por los docentes, con el recurso "portafolio".⁴

Una de las cualidades básicas de este instrumento es que permite al docente y al estudiante monitorear la evolución del proceso de aprendizaje, de tal manera que puedan introducirse cambios durante dicho proceso. El Portafolio reúne la evidencia con que los estudiantes documentan su evolución hacia los objetivos de aprendizaje. Allí se articulan: controles de lectura, ejercicios, descripción de gráficos o cuadros, elaboración de preguntas que expliciten dudas o demanden aclaraciones sobre distintos tópicos, selección de casos análogos a los tratados en ejercicios, comentarios sobre autores y evaluación entre pares.

Los estudiantes conforman grupos de entre 6 (seis) y 10 (diez) integrantes y se define como responsabilidad de cada grupo la elaboración de su Portafolio con el auxilio de la Plataforma EVA. Además, cada estudiante –en forma individual- debe realizar controles de lectura y otras actividades.

El equipo docente lleva a cabo el control del proceso de elaboración del portafolio, evalúa el mismo y realiza una devolución con sugerencias de corrección en cada entrega.

La calificación del Portafolio (acumulada y conceptual) que incluye actividades individuales y colectivas, representa el 50% de la nota final del curso. El otro 50% proviene de una prueba individual - presencial de corte tradicional en que se evalúa los temas seleccionados como "esenciales" por el equipo docente a través de ejercicios y preguntas abiertas.

Este formato se mantiene en términos generales en los años 2013 y 2014, con ajustes marginales en cuanto a las tareas del portafolio y una reponderación de las actividades colectivas e individuales en el mismo.

⁴ Esta innovación se inspiró en los resultados de un ciclo de talleres organizados en el contexto del Proyecto "Prácticas Innovadoras de Enseñanza y Evaluación en la FCS", presentado por la Unidad de Asesoramiento y Evaluación, el Equipo de Implementación del Plan de Estudios 2009 y los equipos docentes responsables de las asignaturas del Primer Semestre del Ciclo Inicial (entre diciembre de 2011 y agosto de 2012).

Una novedad adicional en 2014 significó la renovación del equipo docente, incorporándose tres asistentes en sustitución de compañeros que por distintas razones se alejaron. En este momento el equipo está conformado por un profesor responsable de las clases teóricas y siete asistentes que trabajan en los grupos prácticos.⁵

Adenda: una experiencia semipresencial

A partir de 2013 se ha implementado una modalidad especial de cursado de carácter semipresencial que se ofrece a estudiantes del "Módulo de desarrollo". Esta decisión se funda en el hecho que estos estudiantes tienen ya experiencia en estudios universitarios de al menos tres semestres, por lo que el nivel académico y la estrategia didáctica deben ser diferentes a lo diseñado para recién ingresados a la Universidad.

Entre 2009 y 2012, se intentó solucionar el problema con la creación de un espacio de aula específico para los cursantes del módulo, pero se constató muchas dificultades para asistir debido a que cursaban otras carreras. La opción de un curso en modalidad semipresencial apareció como plausible y se han implementado ya dos ediciones.

Tres docentes⁶ orientan semanalmente, a través del Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA), el tratamiento de las unidades temáticas del programa a partir de consignas disparadoras. El estudiante debe cumplir con las pautas de trabajo que exigen lecturas y actividades de evaluación, a lo largo de las 15 semanas del semestre lectivo.

Como instancias presenciales se establecen cuatro (4) encuentros de dos (2) horas cada uno en los meses de marzo, abril, mayo y junio. Los cometidos y contenidos de estas instancias presenciales complementan el contacto "a distancia". En la primera de ellas se presenta el programa y las distintas actividades no presenciales y se realiza una introducción general al curso que pretende interiorizar al estudiante con los contenidos y los autores de referencia.

El segundo y tercer encuentro se dedican a discutir dos temas transversales a los problemas del desarrollo, como instrumento para contribuir a la internalización de conceptos.⁷ Durante los 10 días siguientes a cada actividad se continúa la discusión mediante foros en la plataforma EVA.

La cuarta sesión presencial está pensada como una instancia disparadora de un debate sobre el aporte que el curso realiza a la formación de cada estudiante –teniendo en cuenta la diversidad de formaciones universitarias en las que se encuentra involucrado cada uno o de la que ha egresado-. El debate se procesa en los 10 días siguientes en el foro virtual del curso.

La evaluación de los aprendizajes se concibe como un proceso continuo. El seguimiento del proceso de aprendizaje se lleva a cabo a lo largo del semestre a través del recurso denominado "Portafolio" que reúne el producto de las actividades estudiantiles. Allí se articulan tres (3) controles de lectura a través de cuestionarios online de múltiple opción; siete (7) comentarios

⁵ El equipo en agosto de 2014 está conformado por: Reto Bertoni, Cecilia Castelnuovo, Melissa Hernández, Cecilia Lara, Silvana Pera, Javier Rodríguez, Marcos Segantini y Sabrina Siniscalchi.

⁶ En 2013 asumieron esta tarea Reto Bertoni, Sandra Perdomo y Javier Rodríguez. En 2014, Sabrina Siniscalchi sustituyó a Sandra Perdomo.

⁷ En cada edición del curso pueden variar los temas seleccionados.

de textos seleccionados, sugiriéndose una pauta para su realización; y la participación en los tres (3) foros programados. El puntaje obtenido representa 75% de la nota final del curso.

Complementariamente a las actividades descritas como "portafolio", el estudiante debe entregar al final del semestre un Ensayo sobre uno de los tópicos debatidos en foro de discusión. En el que el estudiante debe realizar una relatoría de uno de los debates generados en las instancias presenciales y que tuvieron continuidad en el foro y las conclusiones personales al respecto. Esta instancia representa el 25% de la nota final del curso.

Como cierre de esta sección debe señalarse que la experiencia de construcción y revisión permanente de contenidos y prácticas ha significado un aprendizaje extraordinario para los docentes involucrados.

3. El manual didáctico como herramienta

Existen distintas posiciones en el colectivo docente universitario respecto la pertinencia o no de contar con manuales didácticos en este nivel de educativo formal. Quienes se cuestionan este tipo de material insisten con la necesidad de que los estudiantes realicen la lectura directa de los autores de referencia en el tratamiento de los grandes temas, al tiempo que desconfían de la presentación didáctica (mediada) de los conceptos e ideas presentes en aquellos trabajos a través de manuales.

Quienes consideran que el manual es un instrumento idóneo para contribuir a la formación universitaria, no desconocen la importancia de la lectura de trabajos de referencia en cada temática. No obstante, se identifica como un problema a encarar, con estrategias flexibles y novedosas, el nexo entre el nivel de conocimientos y modalidades de aprendizaje utilizados en la Educación Secundaria, de la que provienen los estudiantes, y los códigos de la Educación Universitaria en la que se insertan.

En tal sentido, el manual didáctico propone una conceptualización multidimensional de los problemas del desarrollo que implica un esfuerzo por presentar y hacer dialogar distintas tradiciones disciplinarias y enfatiza en las virtudes de un abordaje multidisciplinario en el proceso de construcción de interdisciplina; contribuye a orientar la lectura de autores y sus obras de referencia en la temática del desarrollo; enfatiza en la importancia de un abordaje riguroso de los problemas para extraer de esta práctica elementos para la acción; y presenta herramientas básicas para ejercitar en la resolución de problemas que forman parte de las instancias de evaluación del curso.

En síntesis, la concepción integral del desarrollo que inspira el curso, la adopción de la enseñanza por problemas como estrategia articuladora del proceso de enseñanza-aprendizaje y la necesidad de explorar en formas nuevas y continuas de evaluación de los aprendizajes convergen en la decisión de elaborar un manual didáctico en 2010.

El manual se diseñó con una fuerte impronta interactiva. Apela al uso de diagramas, gráficos y cuadros buscando un acercamiento primario a la construcción, comprensión e interpretación de la información. Se utiliza como recurso “boxes” por fuera del cuerpo del texto para enfatizar en algunos conceptos y/o para presentar ejemplos y autores de referencia.

Pero, además, al final de cada capítulo se dedica un espacio para presentar una síntesis de los puntos desarrollados y conclusiones sumarias, las lecturas recomendadas para tomar contacto con los autores referentes y sus enfoques, referencias a sitios virtuales (páginas web) donde se hallan productos de investigación sobre el punto, foros de discusión u otras ayudas, un set de ejercicios prácticos que invitan a aplicar los conocimientos adquiridos, un breve cuestionario de autoevaluación en formato V/F⁸ y una bibliografía mínima.

En los cuatro años de utilización del manual ha sido posible constatar un fuerte impacto en el proceso de aprendizaje de los estudiantes como resultado de su uso. Expresión de ello es un mejor aprovechamiento del curso que se refleja en los índices de aprobación y en el nivel académico alcanzado y en un incremento en la participación de los estudiantes en las instancias formales de aprendizaje. Pero también se constata un fuerte estímulo a la actividad autónoma de los estudiantes para realizarse preguntas y buscar respuestas y el desarrollo de ciertas destrezas genéricas para la resolución de problemas nuevos, así como destrezas específicas para encarar los ejercicios propuestos en las instancias de evaluación formales. Además, el diseño, elaboración y utilización del manual ha permitido la maduración y consolidación académica del equipo docente involucrado en el curso y como consecuencia, una intervención de mayor calidad en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Finalmente, tal cual se lo planteara el proyecto de creación del manual, éste se ha convertido en un material útil no solamente para los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la UdelaR, sino también para quienes dentro y fuera de la Universidad de la República están interesados en los estudios del desarrollo. Es de destacar que, con el aval de la Comisión Sectorial de Enseñanza, el manual integra el repositorio de materiales para la enseñanza del desarrollo que alberga la página del Proyecto “Raúl Prebisch y los desafíos del desarrollo del siglo XXI”, iniciativa de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) que cuenta con el apoyo del Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC).⁹

4. Reflexiones, desafíos y sugerencias

El carácter multidimensional del desarrollo implica asumir el desafío de enfoques interdisciplinarios para dar cuenta del fenómeno, por lo que el diseño de un programa para un curso introductorio a la temática resulta particularmente dificultoso en el contexto de una tradición fuertemente disciplinaria de las Ciencias Sociales en Uruguay. Otro aspecto importante a tener en cuenta, al planear un curso de esas características, es que los estudios del desarrollo a nivel de grado constituyen una novedad en el contexto nacional y regional.

En la actualidad se ha consolidado una carrera de grado en la Facultad de Ciencias Sociales de la UdelaR, la Licenciatura en Desarrollo; y en la formación inicial de todos los estudiantes que ingresan a esa facultad se incluye un curso introductorio a los problemas del desarrollo.

⁸ V/F: verdadero / falso.

⁹ <http://prebisch.cepal.org/es/recursos-ensenanza>.

En esta ponencia se presentó el marco conceptual que inspiró la construcción del curso "Problemas del Desarrollo", tanto desde el punto de vista de la selección de contenidos como de la definición de la estrategia didáctica para promover el proceso de enseñanza-aprendizaje así como mecanismos de evaluación permanente.

A seis años de iniciada esta experiencia es posible afirmar que, además del valor en sí mismo que ha tenido como espacio de aprendizaje del equipo docente involucrado, se han obtenido resultados muy satisfactorios.

En primer lugar debe destacarse la producción de un manual didáctico ha permitido la sistematización y presentación ordenada de un conjunto de ideas sobre temáticas y problemáticas del desarrollo a través de un enfoque integral, pero también la articulación de un conjunto de actividades didácticas para contribuir al proceso de aprendizaje y fundamentalmente a desarrollar la autonomía de los estudiantes para generar estrategias propias en la resolución de problemas, alentando prácticas de autoevaluación.

En segundo lugar, es considerado un logro importante la planificación de actividades prácticas en el aula con el objetivo de realizar un monitoreo del proceso de aprendizaje y como espacio en el que el docente puede orientar al estudiante en la resolución de problemas nuevos.

En tercer lugar, se ha aprendido mucho respecto a los instrumentos más idóneos de evaluación en función de los objetivos de aprendizaje y las estrategias didácticas. El instrumento "portafolio", aún sabiendo que es perfectible en su implementación, ha constituido una herramienta muy útil a juicio del equipo docente.

Se considera también un logro que los resultados que pueden evaluarse como positivos se hayan conseguido en un contexto de masificación, dado que cada año se enfrenta una cohorte que supera los ochocientos estudiantes.

Indudablemente quedan desafíos por cumplir. En cuanto a los contenidos, es fácil advertir algunas omisiones en el programa y el manual, que merecerían una atención específica por su relevancia, tales como todo el campo de la educación, la energía y las relaciones internacionales; pero también algunos fenómenos de carácter transversal que es necesario incorporar, entre ellos dinámica de la innovación tecnoproductiva, pero también la innovación social y las nuevas formas organizativas para la inclusión; y, sin duda, la dimensión de género.

En el plano de las prácticas educativas, debe rediscutirse el rol de las instancias de aula definidas como "teóricas", dado el ausentismo que se produce al promediar el semestre, lo que conspira contra la dinámica prevista en las instancias "prácticas".

Ajustes en el programa, una nueva versión del manual y una revisión de la modalidad de enseñanza, parecen ser caminos posibles a recorrer. Para ello se considera fundamental el intercambio con los equipos docentes responsables de esta asignatura en Regional Este, Regional Norte y Centro Universitario de Tacuarembó. En esta perspectiva, el espacio abierto en estas XIII Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales constituye un hito relevante.

Referencias Bibliográficas

Bertoni, R. et al (2011) *¿Qué es el desarrollo? ¿Cómo se promueve? ¿Qué se puede hacer para promoverlo? Construcción y Análisis de Problemas del Desarrollo*. Montevideo, UR-UCUR/UDELAR.

Cardoso, N. (2008) Aporte al foro sobre renovación curricular de la Universidad de Tolima. Mesa de trabajo Pedagogía y Didáctica. Universidad de Tolima.

Riverón, O.; Martín, J.; Gómez, A.; Gómez, C. (2003) "Enseñanza Basada en Problemas: una alternativa educativa para desarrollar el pensamiento lógico en la Educación Superior"; en *Revista Digital UMBRAL 2000* – No. 11 – Enero 2003. www.reduc.cl.

UAE – Unidad de Asesoramiento y Evaluación (2012) Informe de Resultados del Ciclo Inicial 2011. Facultad de Ciencias Sociales – Udelar.

UAE – Unidad de Asesoramiento y Evaluación (2013) Informe de Resultados del Ciclo Inicial 2012. Facultad de Ciencias Sociales – Udelar.

UAE – Unidad de Asesoramiento y Evaluación (2014) Informe de Resultados del Ciclo Inicial 2013. Facultad de Ciencias Sociales – Udelar.



Universidad de la República. Facultad de Ciencias Sociales. Uruguay