



XIII JORNADAS DE INVESTIGACIÓN

15 - 17 de setiembre, 2014

¿QUÉ DESARROLLO PARA URUGUAY?

Estructura de oportunidades y eventos de riesgo en la transición a la Educación Superior en el noreste uruguayo

Fernando Acevedo

Título de la ponencia: *Estructura de oportunidades y eventos de riesgo en la transición a la Educación Superior en el noreste uruguayo*¹

Nombre del autor: Fernando Acevedo

Afiliación institucional: Centro de Estudios sobre Políticas Educativas (CEPE),
Centro Universitario de Rivera, UDELAR

Casilla electrónica: face@cur.edu.uy

RESUMEN:

El análisis de los factores explicativos y rasgos distintivos de la desafiliación escolar en la transición a la Educación Superior ha puesto de manifiesto la existencia de notorias diferencias si se comparan sus características en espacios geográficos distintos –en Montevideo y en el resto del país, así como entre distintas regiones del país– y en espacios institucionales distintos. Siendo así, todo estudio sobre los principales eventos de riesgo de desafiliación escolar en ese período de transición debe tomar en consideración, en forma privilegiada, las características de la oferta de estudios terciarios en cada *locus*, la situación y perspectivas del mercado laboral, las percepciones sobre la calidad educativa en cada centro, los estándares de exigencia académica y su variación, la disposición motivacional, la estructura de capitales de los estudiantes al momento de ingresar en cada centro educativo. Esta ponencia ofrece una primera contribución a ese estudio a partir de un proyecto de investigación orientado a la determinación y evaluación de las condiciones, situaciones y circunstancias que más inciden –y el modo diferencial en que lo hacen– en la decisión de los estudiantes de la región noreste de Uruguay de abandonar sus estudios en el período de transición hacia la Educación Superior.

Palabras claves: *abandono, educación superior*

¹ Trabajo presentado en las XIII Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, UdelaR, Montevideo, 15-17 de setiembre de 2014.

Estructura de oportunidades y eventos de riesgo en la transición a la Educación Superior en el noreste uruguayo

Esta ponencia presenta los principales lineamientos teóricos y metodológicos de un proyecto de investigación orientado a ofrecer una primera contribución al estudio de los principales eventos de riesgo de desafiliación escolar en el período de transición a la Educación Superior en la región noreste de Uruguay, sobre la base de la determinación, ponderación y evaluación de las condiciones, situaciones y circunstancias que más inciden –y el modo diferencial en que lo hacen– en la decisión de los estudiantes de dicha región de abandonar sus estudios en el período referido.

Fundamentación

Desde fines de la década pasada la generalización del acceso a la Educación Superior pública (de aquí en adelante, ES) y la reducción de la desafiliación en ese nivel constituyen una aspiración explícita de las autoridades del sector, en especial en el caso de la Universidad de la República (de aquí en adelante, UDELAR), la organización educativa terciaria que conjuga la mayor tradición, volumen poblacional e importancia social en el Uruguay contemporáneo.

Tal aspiración se vuelve preocupación si se asume, por un lado, que *“nuestro país se ubica entre los de la región con menor acceso a la educación superior, por debajo del promedio y lejos de otros con niveles similares de desarrollo”* (Fernández & Cardozo 2013: 3) y, por otro, que de cada tres estudiantes que actualmente acceden a la ES casi dos abandonan sus estudios, la mitad de ellos entre el primer y el segundo año (*cf.* Boado, Custodio & Ramírez 2011)². Otros estudios recientes avalan esta afirmación, por lo menos en lo atinente a los centros educativos que tienen a su cargo la formación de docentes para la Educación Primaria y la Educación

² Tal como dejé establecido en otro lugar (Acevedo 2013), corresponde deslindar conceptualmente la noción de *abandono* con respecto a la de *desafiliación educativa*. Esta última se aplica a aquellos estudiantes que dejan de estar afiliados a todo centro educativo formal durante por lo menos dos años lectivos consecutivos. Por tanto, la desafiliación educativa es un estado –no un mero evento– que se caracteriza, entre otras cosas, *“por el truncamiento (o falta de acreditación) de la trayectoria académica”* en un ciclo escolar. En este sentido, y a efectos operativos, es válido considerarla como tal siempre que el estudiante no registre ninguna actividad académica (por ejemplo, inscripción a un examen o a un curso regular) durante por lo menos dos años consecutivos (Custodio 2010: 158). La noción de *abandono*, en cambio, hace referencia a *“un evento puntual en la trayectoria académica del estudiante”*, quien si bien en cierto momento toma *“la decisión de dejar de asistir a clases antes de terminar el curso iniciado [en el centro educativo en el que se había matriculado] ello no supone necesariamente la decisión de desafilarse del sistema educativo”* (Cardozo 2010: 68). Pero es importante destacar que el abandono constituye *“un evento de alto riesgo que prelude buena parte de los itinerarios académicos que culminan en desafiliación”* (*ídem*), y por ello es pertinente considerarlo como un *indicador de riesgo* (Fernández 2010), entendiendo por riesgo a *“la probabilidad de experimentar un evento o un resultado que típicamente comporta un estado de cosas ‘no deseable’ o un ‘daño’”* (Cardozo 2013).

Media (cf. CIFRA 2012), hoy dependientes del Consejo de Formación en Educación (CFE) de la Administración Nacional de Educación Pública (ANEP) pero en vías de adquirir carácter universitario, una vez que se instaure la proyectada Universidad Nacional de la Educación³.

En cualquier caso, en Uruguay el riesgo de desafiliación en la ES es notoriamente mayor en el período de transición entre la Educación Media Superior (de aquí en adelante, EMS) y la ES que en cualquier otro. A este período tradicionalmente se lo ha considerado con una extensión temporal que abarca desde que el estudiante acredita la finalización de la EMS hasta que concreta su inclusión en la ES (esto es, hasta que, una vez matriculado en este nivel, inicia algún curso regular). No obstante, aquí adhiero a la consideración de un período que, si bien presenta límites un poco más imprecisos, comprende una extensión bastante mayor, del orden de los 15 o 16 meses: desde algunos meses antes de la conclusión de la EMS hasta el comienzo del segundo año lectivo en la ES (Cardozo, Fernández, Míguez & Patrón 2013).

A este respecto, si bien la información disponible inhibe la posibilidad de efectuar inferencias sólidas o generalizaciones consistentes, se puede establecer, con una aceptable certeza, que las tasas de abandono durante el primer año de estudios en la ES son, en líneas generales, similares en cualquier parte del territorio uruguayo y en la enorme mayoría de las organizaciones de ese sector (Boado, Custodio & Ramírez 2011; Acevedo 2013), tanto las de carácter universitario público (la UDELAR) como las que hoy están próximas a serlo, según lo indicado antes. Si bien corresponde excluir de esta aseveración a la Universidad Tecnológica Nacional en virtud de que aún no ha comenzado a funcionar como tal, cabe destacar, en apoyo a lo planteado al comienzo de este texto, que *“el principal argumento para su creación [...] ha sido la necesidad de democratizar el acceso a este nivel en el interior del país expandiendo las oportunidades locales de estudiar distintos tipos de carreras superiores”* (Fernández & Cardozo 2013: 3-4).

Un propósito afín subyace a la política de descentralización, regionalización, diversificación académica y expansión de la oferta universitaria pública en el interior de Uruguay que desde

³ Estas organizaciones educativas públicas que bien cabe calificar como «proto-universitarias» son los Institutos Normales “María Stagnero de Munar y Joaquín R. Sánchez” (IINN), el Instituto Normal de Enseñanza Técnica (INET), los 23 Institutos de Formación Docente (IFD), el Instituto de Profesores Artigas (IPA) y los seis Centros Regionales de Profesores (CeRP). El IPA, los IINN y el INET tienen sus sedes en Montevideo. Existe un IFD en cada una de las 18 capitales departamentales del interior de Uruguay, a las que se agregan otros tres afincados en el departamento de Canelones (Ciudad de la Costa, Pando y San Ramón) y dos en el departamento de Colonia (Carmelo y Rosario). Los CeRP –orientados, al igual que el IPA, a la formación de docentes de Educación Media– cubren todo el territorio nacional: del Litoral (con sede en la ciudad de Salto), del Norte (con sede en la ciudad de Rivera), del Este (con sede en la ciudad de Maldonado), del Oeste (con sede en la ciudad de Colonia), del Sur (con sede en la ciudad de Atlántida) y del Centro (con sede en la ciudad de Florida).

el año 2005 viene desarrollando la UDELAR: transformación y/o consolidación de las sedes preexistentes (sobre todo Paysandú, Rivera y Tacuarembó), creación de Centros Universitarios Regionales (el ya creado en la región Este y los que ya se están gestando en las regiones Noroeste y Noreste), instalación de Polos de Desarrollo Universitario, ampliación de la oferta de enseñanza en el interior a un total de 65 carreras completas (Lorda & Figueroa 2013), la inminente creación de Departamentos Académicos regionales, entre otras iniciativas.

Sin embargo, si bien las tasas de abandono –y, presumiblemente, las de desafiliación educativa– durante el primer año en la ES son similares en cualquier parte del país y en la gran mayoría de las organizaciones del sector, la similitud de esas tasas encubre condiciones, situaciones y circunstancias muy dispares, tanto si se consideran diferentes espacios geográficos como distintas organizaciones de la ES: estructuras de oportunidades notoriamente disímiles, eventos de riesgo de índole e importancia relativa diferentes (Acevedo 2013; 2011; 2009). En este sentido, no bien se examina la disparidad de esas condiciones, situaciones y circunstancias (territoriales, organizacionales, etc.) en diferentes regiones del territorio nacional, emerge con bastante claridad que en algunos casos la distinción entre las nociones de estructura de oportunidades y eventos de riesgo resulta, en cierta medida, artificiosa. De hecho, en algunas regiones la inadecuada estructura de oportunidades –ya sea en términos de escasez o de poca diversificación de la oferta de enseñanza en el nivel terciario– constituye un caldo de cultivo de eventos de riesgo, sobre todo en el período de transición, tanto con respecto al acceso a la ES como al abandono de los estudios superiores, antesala capital de la desafiliación educativa.

Siendo así, resulta pertinente plantear que toda política que se oriente a reducir el fenómeno de abandono en el período de tránsito hacia la ES –y, *mutatis mutandi*, también la desafiliación educativa en ese nivel– deberá tener especialmente en cuenta la disparidad de las condiciones, situaciones y circunstancias en las que se inscribe su ocurrencia. Para ello deberá tomar en consideración, por lo menos, tres grandes haces de factores (y su acción conjunta):

- (i) las particularidades demóticas, socioculturales y económicas de las distintas regiones del territorio nacional, incluyendo sus perspectivas de cambio en el mediano y largo plazos;
- (ii) las estructuras de oportunidades existentes en esas regiones con relación a la inserción de los jóvenes en el mercado laboral y en la ES (incluyendo los cambios razonablemente

esperables en el mediano y largo plazos), en conjunción con los eventos prevalecientes de riesgo de abandono de los estudios⁴;

(iii) las características de los centros educativos de ES de mayor relevancia social y académica en cada región del país –calidad educativa, clima organizacional, gobernabilidad, gestión académica, eficacia en la satisfacción de expectativas de formación profesional, continuidad académica y/o inserción laboral, entre otras– y la posibilidad de «navegabilidad» fluida entre ellos.

La investigación a ejecutar se enfocará en los Centros Universitarios y «proto-universitarios» (*cf. supra*, nota 3, p. 3) que están instalados en la región noreste de Uruguay: las sedes de Tacuarembó y de Rivera del Centro Universitario Regional del Noreste (en proceso de formación), los IFD de Tacuarembó y de Rivera y el CeRP del Norte, con sede en Rivera⁵.

En consonancia con lo señalado antes, cabe destacar que el vigoroso desarrollo del proyecto de descentralización que la UDELAR puso en marcha a partir del año 2005 ha modificado considerablemente la estructura de oportunidades en cuanto al acceso a la ES en el interior del país, lo cual ha sido muy notorio en la región noreste: transformación de las Casas Universitarias de Rivera y de Tacuarembó en Centros Universitarios, apertura de las Casas Universitarias de Melo y de Artigas (2012), integración de esas cuatro sedes en un Centro Universitario Regional (CENUR del Noreste), creación de once Polos de Desarrollo Universitario (PDU, que hacia 2015 contarán con más de 80 docentes investigadores de alta calificación y dedicación, a los que se sumarán, a partir de 2016, 7 u 8 más, una vez que se instalen dos o tres PDU nuevos correspondientes a la convocatoria de 2014) y de nuevas carreras (tecnicaturas, tecnólogos, licenciaturas e ingenierías, algunas de las cuales sólo se ofrecen en esta región). En consecuencia, ya se ha tomado bastante distancia con respecto a la situación en la región noreste hacia 2005, según la cual un joven egresado de la EMS que quisiera continuar sus estudios en la ES sólo podía optar entre viajar a Montevideo o a Salto para cursar estudios universitarios o bien quedarse en la región para cursar profesorado en el CeRP del Norte o magisterio en alguno de los cuatro IFD de la región.

⁴ Como horizonte de partida para el análisis de los eventos de riesgo de abandono de los estudios en la ES aquí adopté la conceptualización expuesta por Rodríguez (2013: 8-13) y en especial su distinción entre factores de riesgo externos o estructurales (las dificultades de movilidad hacia la sede universitaria y la imposibilidad del acceso a becas, entre otros) y factores de riesgo internos ("*los antecedentes académicos, el nivel educativo de los padres, el nivel de conocimientos obtenidos y el trabajo*"; *ídem*: 10).

⁵ Este estudio se extenderá a las restantes regiones de Uruguay, en el marco de las actividades de investigación que a partir del año 2016 habrá de desarrollar el recientemente creado «Centro de Estudios sobre Políticas Educativas» (CEPE, Polo de Desarrollo Universitario aprobado por el Consejo Directivo Central de la UDELAR el 1º de octubre de 2013), del que soy Responsable académico.

Antecedentes

En los países centrales de producción académica existen antecedentes teóricos y conceptuales importantes sobre la temática a investigar, entre los que cabe destacar, por su profundidad y rigor, algunas obras publicadas en los EE.UU. en la última década (Tinto 2013; Seidman 2012; Shavit, Arum & Gamoran 2007; Kuh, Kinzie, Schuh & Whitt 2005; Pascarella & Terenzini 2005; Rumberger 2004; Choy 2001) y otras en España (Casanova 2007; Zabalza 2002; Coronel 1998).

Asimismo, en la investigación propuesta se prestará especial atención a la producción nacional existente al respecto, tanto por su consistencia teórico-conceptual como por las virtudes de su anclaje empírico. En este sentido, se destacan las siguientes obras, casi todas producidas por investigadores de la Facultad de Ciencias Sociales de la UDELAR (en su mayoría ya citadas en el presente texto): Fernández (coord. y ed. 2010), Fernández & Cardozo (2013), Cardozo (2013), Cardozo *et al.* (2013), Mancebo (2010; 2000), Boado & Fernández (2010), Boado *et al.* (2011), Rodríguez (2013), Acevedo (2013; 2011; 2009).

Objetivo general

Determinación de las condiciones, situaciones y circunstancias que más inciden –y el modo diferencial en que lo hacen– en la decisión de los estudiantes de abandonar sus estudios en el período de transición entre la EMS (o «Bachillerato») y la ES en la región noreste de Uruguay, así como las principales características distintivas de tales condiciones, situaciones y circunstancias. (La investigación se centrará en dos focos temporales: años 2005 y 2014.)

Objetivos específicos

- Análisis de las estructuras de oportunidades en la región noreste de Uruguay (en los años 2005 y 2014) con relación a la inserción y permanencia de los jóvenes en el mercado laboral y en la ES (incluyendo los cambios razonablemente esperables en el mediano y largo plazos), en conjunción con los eventos prevalecientes de riesgo de abandono de los estudios. (El cumplimiento cabal de este objetivo exigirá la previa realización de un análisis comparado, a partir de información y estudios existentes, de las principales particularidades demóticas, socioculturales y económicas de esa región, incluyendo las perspectivas de cambio en el mediano y largo plazos.)

- Análisis de las características de los centros educativos de ES de mayor relevancia social y académica en esa región –calidad educativa, clima organizacional, gestión académica, gobernabilidad, eficacia en la satisfacción de expectativas de formación profesional, continuidad académica y/o inserción laboral, entre otras– y la posibilidad real y potencial de «navegabilidad» fluida entre ellos (en los años 2005 y 2014).

Preguntas que busca responder el proyecto

- ¿Cuáles son en la actualidad (2014) los eventos prevaecientes de riesgo de abandono de los estudios en el período de transición entre la EMS y la ES (en los cinco centros educativos seleccionados: Centros Universitario de Rivera y de Tacuarembó, CeRP del Norte, IFD de Rivera, IFD de Tacuarembó)? ¿Cuáles eran esos eventos en 2005?
- ¿Cuáles son las condiciones, situaciones y circunstancias presentes en esos centros educativos –calidad educativa, clima organizacional, gestión académica, gobernabilidad, eficacia en la satisfacción de expectativas de formación profesional, continuidad académica y/o inserción laboral, entre otras– que en el momento actual (año 2014) tienen mayor incidencia en la decisión de los estudiantes de abandonar sus estudios en el período de transición entre la EMS y la ES? ¿Cuáles eran en 2005?
- En la actualidad (año 2014), ¿con qué magnitud y de qué modo inciden en dicha decisión las principales particularidades demóticas, socioculturales y económicas de la región considerada, y en especial las estructuras de oportunidades existentes con relación a la inserción y permanencia de los jóvenes en el mercado laboral y en la ES? ¿Con qué magnitud y de qué modo se producía esa incidencia en el año 2005?
- ¿Con qué magnitud y de qué modo incide hoy (2014) en la decisión de los estudiantes de abandonar sus estudios en el período de transición entre la EMS y la ES el tipo y la estructura de la oferta existente actualmente de estudios terciarios a escala local y regional? ¿Con qué magnitud y de qué modo se producía esa incidencia en el 2005?
- ¿Cuáles son las perspectivas de cambio en el mediano y largo plazos de aquellas condiciones, situaciones y circunstancias, así como de las estructuras de oportunidades (laborales y académicas) y de las particularidades demóticas, socioculturales y económicas de la región?

Estrategia de investigación

A la luz de la naturaleza de los objetivos formulados, de las preguntas que la investigación procurará responder y de las propias características de la problemática a investigar, el abordaje metodológico combinará estrategias cuantitativas y cualitativas, con apelación a variadas técnicas de producción de información: análisis documental, encuesta, entrevista en profundidad, grupo de discusión.

Principales actividades a desarrollar:

- (a)** Relevamiento, revisión, sistematización y análisis de antecedentes publicados sobre las actuales particularidades demóticas, socioculturales y económicas de la región noreste de Uruguay, así como sobre los principales cambios acaecidos en el período 2005-2014; selección, sistematización y análisis comparado.
- (b)** Relevamiento, sistematización y análisis de la información secundaria disponible con relación a la estructura de oportunidades existente en la región (en los dos contextos temporales considerados: años 2005 y 2014), especialmente la referida a la inserción y permanencia de los jóvenes en el mercado laboral.
- (c)** Elaboración del protocolo del trabajo de campo. Diseño de la muestra y del formulario de las encuestas a aplicar. Diseño de guías de semi-estructuración de las entrevistas en profundidad y de los grupos de discusión a realizar.
- (d)** Producción de información primaria sobre la estructura de oportunidades laborales existente en la región en los dos contextos temporales considerados: aplicación de la técnica de entrevista en profundidad a por lo menos seis informantes calificados. Éstos serán seleccionados entre aquellos actores sociales, políticos y empresariales, tanto del ámbito público como del privado, que cuenten con conocimiento profundo y/o capacidad de influencia, por lo menos en el ámbito regional, en los procesos de toma de decisiones de cada sector productivo en la última década (2005-2014).
- (e)** Análisis de la información primaria producida mediante la aplicación de entrevistas en profundidad a informantes calificados, según lo indicado en el ítem precedente.
- (f)** Relevamiento, sistematización y análisis de la información secundaria disponible con relación al tipo y estructura de la oferta de estudios terciarios en la región en los dos contextos temporales considerados (a febrero de 2005 y febrero de 2014).

- (g)** Producción de información primaria sobre el tipo y estructura de la oferta de estudios terciarios en la región en los dos contextos temporales considerados: aplicación de la técnica de entrevista en profundidad a por lo menos cuatro informantes calificados. Éstos serán seleccionados entre aquellos actores del sector educativo regional que cuenten con conocimiento profundo de los cambios acaecidos en el sector en la última década (período 2005-2014), como por ejemplo los integrantes de los equipos directivos de los centros educativos de EMS y ES de mayor relevancia social y académica de la región que se hayan desempeñado en el período considerado, y docentes de esos mismos centros con una permanencia en el sector y en la región mayor a los diez años.
- (h)** Análisis de la información primaria producida mediante la aplicación de entrevistas en profundidad a informantes calificados, según lo indicado en el ítem precedente.
- (i)** Análisis de la información secundaria disponible con relación a las principales características de los centros educativos de ES de mayor relevancia social y académica en la región –calidad educativa, clima organizacional, gobernabilidad, gestión académica, eficacia en la satisfacción de expectativas de formación profesional, continuidad académica, inserción laboral, entre otras– y la posibilidad real y potencial de «navegabilidad» fluida entre ellos. (Hasta el momento la única información secundaria disponible al respecto es la producida en Acevedo 2009 y Acevedo 2011.)
- (j)** Producción de información primaria sobre las principales características de los centros educativos de ES de mayor relevancia social y académica en la región –calidad educativa, clima organizacional, gobernabilidad y gestión académica, entre otras– y la posibilidad real y potencial de «navegabilidad» fluida entre ellos:
- (j.1)** aplicación de la técnica de entrevista en profundidad, combinada con el método Delphi (*cf.* Landeta 1999; Linstone & Turoff 1975), a por lo menos ocho informantes calificados. Éstos serán seleccionados entre actores del sector educativo regional que cuenten con conocimiento profundo de alguno(s) de los centros educativos de ES seleccionados (por ejemplo, los integrantes de sus equipos directivos y docentes de esos centros con una permanencia en ellos mayor a los cinco años);
- (j.2)** aplicación de la técnica de encuesta administrada a una muestra de los jóvenes que en el año 2014 comenzaron sus estudios de ES en alguno de los cinco centros educativos de ES seleccionados (tanto quienes continúan estudiando como los que han abandonado sus estudios);

- (j.3)** aplicación de la técnica de entrevista en profundidad a por lo menos veinte jóvenes que en el 2014 comenzaron sus estudios de ES en alguno de los cinco centros educativos de ES seleccionados (a dos jóvenes de cada uno de esos centros que en agosto de 2015 continúan estudiando y a dos jóvenes de cada uno de esos centros que abandonaron sus estudios).
- (k)** Análisis de la información primaria producida mediante la aplicación de entrevistas en profundidad a informantes calificados y encuesta administrada a jóvenes, según lo indicado en (j). Las bases para dicho análisis son las establecidas en Acevedo (2009).
- (l)** Revisión y análisis de la información secundaria disponible sobre los principales eventos de riesgo de abandono en los centros educativos de la región en los dos contextos temporales considerados⁶.
- (m)** Producción de información primaria sobre los eventos prevalecientes de riesgo de abandono en el período de tránsito a la ES en los centros educativos públicos de la región en los dos contextos temporales considerados (2005 y 2014):
- (m.1)** aplicación de la técnica de grupo de discusión con informantes calificados (por lo menos tres grupos). Los informantes calificados a convocar serán actores del sector educativo regional que cuenten con conocimiento profundo y directo sobre la actual dinámica académica de alguno(s) de los cinco centros educativos de ES elegidos, como por ejemplo los integrantes de los equipos directivos de los centros educativos de EMS y ES de mayor relevancia social y académica de la región que se hayan desempeñado en el período considerado, y docentes de esos centros con una permanencia en el sector y en la región mayor a los diez años;
- (m.2)** aplicación de la técnica de encuesta administrada a una muestra de los jóvenes que en 2014 comenzaron sus estudios de ES en alguno de los cinco centros educativos de ES elegidos (tanto quienes continúan estudiando como los que abandonaron);
- (m.3)** aplicación de la técnica de entrevista en profundidad a por lo menos veinte jóvenes que en el año 2014 comenzaron sus estudios de ES en alguno de los cinco centros educativos de ES seleccionados (a dos jóvenes de cada uno de esos centros que en

⁶ La información secundaria a considerar en forma privilegiada será la producida en dos investigaciones recientes: la Primera Encuesta de seguimiento realizada en 2007 en el marco del estudio longitudinal de los jóvenes evaluados por PISA en Uruguay en 2003 (Fernández, Boado & Bonapelch 2008); la investigación "*La descentralización territorial de la educación superior y las transformaciones recientes en el acceso*" (financiada por el Llamado I+D 2012 de la CSIC) y en la que participo en mi carácter de Responsable Académico del CEPE.

agosto de 2015 continúan estudiando y a dos jóvenes de cada uno de esos centros que abandonaron).

- (n)** Análisis de la información primaria producida mediante la aplicación de las técnicas de grupo de discusión a informantes calificados y encuesta administrada a jóvenes.
- (o)** Análisis transversal, a partir de los análisis de la información secundaria actualmente disponible –según lo señalado en los ítemes (a), (b), (f), (i) y (l)– y de los análisis resultantes de la aplicación de las técnicas de encuesta administrada a jóvenes, entrevista en profundidad a informantes calificados y grupo de discusión –de acuerdo con lo indicado en los ítemes (e), (h), (j) y (n)–, con especial énfasis en lo referente a los eventos prevalecientes de riesgo de abandono en el período de tránsito a la ES (en los cinco centros educativos de ES seleccionados y en los dos contextos temporales considerados), así como sobre los cambios razonablemente esperables (a mediano y largo plazo) en las estructuras de oportunidades existentes en la región y en los eventos prevalecientes de riesgo de abandono escolar en la transición entre la EMS y la ES.
- (p)** Actividades de cierre de la investigación. Redacción de informe final provisional. Presentación en eventos académicos de la investigación realizada, de modo de poner en discusión la validez, pertinencia y calidad de los resultados alcanzados.
- (q)** Redacción del informe final.

Además de lo especificado antes, entre la información secundaria disponible actualmente –y la que lo estará al inicio de la investigación que aquí se propone– se considerarán las bases de datos elaboradas a partir de las dos primeras encuestas de seguimiento al panel de jóvenes uruguayos evaluados por el Programa PISA en 2003 (PISA-L 2003-2007 y PISA-L 2003-2012) (Fernández, Boado & Bonapelch 2008; Boado & Fernández 2010), así como la producida en las investigaciones en curso “*Oportunidades y riesgos en el acceso a la Educación Superior en el marco del Centro Universitario de la Región Este*” (Rodríguez 2013) y la ya mencionada “*La descentralización territorial de la educación superior y las transformaciones recientes en el acceso*”, sobre la base de un estudio de seguimiento de los jóvenes evaluados por PISA 2009.

También se capitalizará la información producida en dos investigaciones realizadas en los últimos seis años, una de ellas con anclaje empírico en el Centro Universitario de Rivera (Acevedo 2009), y otra con anclaje empírico en el Centro Regional de Profesores del Norte, también con sede en Rivera (Acevedo 2011). Cuando resulte pertinente, se tendrá en cuenta la

información publicada por organismos públicos, tales como el Ministerio de Educación y Cultura (MEC), el Instituto Nacional de Estadística (INE), la UDELAR, el Consejo de Formación en Educación de la ANEP, el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEEd), entre otros.

Beneficios esperados

Más allá de los resultados que obtenga la investigación que aquí se propone, su propia realización constituirá un hecho altamente positivo, ya que dotará de visibilidad, por lo menos en el ámbito académico nacional, a una investigación socio-educativa llevada a cabo en una región en la cual, a pesar de algunos esfuerzos aislados y poco difundidos, la investigación científica académica sobre cuestiones educativas es hasta el momento escasa, errática, intermitente y apenas incipiente. En este sentido, la investigación propuesta se erigirá como una referencia para estudios ulteriores en la región, del mismo modo en que lo serán aquellos otros cuya realización está prevista en el Centro de Estudios sobre Políticas Educativas (CEPE) de la región noreste de Uruguay, del que soy su Responsable académico.

Por otra parte, una vez concluida, la investigación aportará evidencia empírica y análisis sólidos sobre las principales características de los cinco centros educativos seleccionados (Centros Universitario de Rivera y de Tacuarembó, CeRP del Norte, IFD de Rivera, IFD de Tacuarembó), y en especial sobre los eventos prevalecientes de riesgo de abandono de los estudios en el período de transición entre la EMS y la ES en esos cinco centros, así como sobre su dinámica en los dos contextos temporales considerados (años 2005 y 2014).

Además, la investigación mostrará la pertinencia y conveniencia de la aplicación de un abordaje metodológico de sesgo preponderantemente cualitativo, así como su eficacia e idoneidad para el estudio de ciertas problemáticas de la educación. Dicho abordaje, de ser validado por expertos en la materia (según lo que resulte del intercambio académico a propiciar una vez que la investigación se concluya) podrá ser replicado, con los ajustes que correspondan, en otros contextos territoriales y temporales.

Por último, los resultados de la investigación propuesta permitirán sentar bases sólidas para la evaluación de la medida y el sentido de la incidencia que la ampliación y diversificación de la oferta de estudios terciarios en la región, promovida a partir de mediados de la década pasada (en especial en la UDELAR), ha tenido en términos de democratización del acceso a la ES y equidad territorial y social. De este modo, la investigación ofrecerá una importante

contribución con vistas a la determinación de aquellos aspectos a potenciar y profundizar, así como la de aquellos otros que requieran de un mayor apuntalamiento y desarrollo.

En este sentido, los resultados y conclusiones que emerjan de la investigación podrán constituirse en insumos fiables para la formulación de políticas, planes y programas que se orienten a propiciar una mayor equidad en el acceso y permanencia en la Educación Superior (por lo menos en la región noreste de Uruguay, actualmente bastante rezagada al respecto) y, por esa vía, contribuyan al logro de una mayor democratización en el sector, todo lo cual tendrá evidentes efectos positivos en el desarrollo nacional a mediano y largo plazo.

Referencias bibliográficas

- Acevedo, Fernando. 2013. *Abandono y riesgos de abandono en la Educación Superior en el interior del país. Un análisis provisional*. Ponencia presentada en el Seminario-taller regional “*Transiciones entre ciclos, riesgos y desafiliación en la Educación Media y Superior de Uruguay*”, Centro Universitario de Rivera, UDELAR, 2 de octubre.
- Acevedo, Fernando. 2011. *Dicen. Calidad educativa y gobernabilidad en un instituto de formación docente*, Montevideo: erga e omnes ediciones.
- Acevedo, Fernando. 2009. *El Centro Universitario de Rivera, impulsor del sistema nervioso de la región. Análisis, diagnosis, prognosis*, Montevideo: Comisión Coordinadora del Interior, UDELAR.
- Boado, Marcelo, Custodio, Lorena & Ramírez, Raúl. 2011. *La deserción estudiantil universitaria en la UDELAR y en Uruguay entre 1997 y 2006*, Montevideo: Comisión Sectorial de Investigación Científica, UDELAR.
- Boado, Marcelo & Fernández, Tabaré. 2010. *Trayectorias académicas y laborales de los jóvenes en Uruguay. El panel PISA 2003-2007*, Montevideo: Facultad de Ciencias Sociales, UDELAR.
- Cardozo, Santiago. 2013. *Transición y desafiliación*. Ponencia presentada en el Seminario “*Transiciones entre ciclos, riesgos y desafiliación en la Educación Media y Superior de Uruguay*”, Montevideo, Facultad de Ciencias Sociales, UDELAR, 15 de julio.
- Cardozo, Santiago. 2010. “El comienzo del fin: las decisiones de abandono durante la Educación Media y su incidencia en las trayectorias”. En T. Fernández (coord. y ed.), *La desafiliación en la Educación Media y Superior de Uruguay: conceptos, estudios, políticas*, Montevideo: Comisión Sectorial de Investigación Científica, UDELAR, pp. 65-83.
- Cardozo, Santiago, Fernández, Tabaré, Míguez, María Noel & Patrón, Rosana. 2013. *Transición entre ciclos: marco analítico*. Ponencia presentada en el Seminario “*Transiciones entre ciclos, riesgos y desafiliación en la Educación Media y Superior de Uruguay*”, Montevideo, Facultad de Ciencias Sociales, UDELAR, 15 de julio.
- Casanova, María Antonia. 2007. *Evaluación y calidad de centros educativos*, Madrid: La Muralla.
- CIFRA. 2012. *Estudio de los factores que influyen en la duración de las carreras de formación docente*, Montevideo: Consejo de Formación en Educación, ANEP.
- Coronel Llamas, José Manuel. 1998. *Organizaciones escolares*, Huelva: Universidad de Huelva.

- Custodio, Lorena. 2010. "Caracterización de los desertores de UDELAR en 2006: inversión, consumo, exclusión académica y deserción voluntaria". En T. Fernández (coord. y ed.), *La desafiliación en la Educación Media y Superior de Uruguay: conceptos, estudios, políticas*, Montevideo: Comisión Sectorial de Investigación Científica, UDELAR, pp. 153-168.
- Choy, Susan. 2001. *Students whose parents did not go to college. Postsecondary access, persistence and attainment*, Washington: National Center for Education Statistics, U. S.
- Fernández, Tabaré (coord. y ed.). 2010. *La desafiliación en la Educación Media y Superior de Uruguay: conceptos, estudios, políticas*, Montevideo: Comisión Sectorial de Investigación Científica, UDELAR.
- Fernández, Tabaré, Boado, Marcelo & Bonapelch, Soledad. 2008. *Reporte Técnico del Estudio Longitudinal de los estudiantes evaluados por PISA 2003 en Uruguay*, Montevideo: Departamento de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales, UDELAR.
- Fernández, Tabaré & Cardozo, Santiago. 2013. *Acceso y persistencia en el tránsito a la Educación Superior en la cohorte de estudiantes uruguayos evaluados por PISA en 2003*. Inédito.
- Kuh, George, Kinzie, Jillian, Schuh, John & Whitt, Elizabeth. 2005. *Student Success in College. Creating the conditions that matters*, San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Landeta, Jon. 1999. *El método Delphi*, Barcelona: Ariel.
- Linstone, Harold & Turoff, Murray (ed.). 1975. *The Delphi method, techniques and applications*, Boston: Addison-Wesley publishing.
- Lorda, María Nohelia & Figueroa, Verónica. 2013. *Perfil disciplinario de los docentes, Programas Regionales de Educación Terciaria y oferta*, Montevideo: Comisión Coordinadora del Interior, UDELAR.
- Mancebo, María Ester. 2010. "Políticas de inclusión educativa en el Cono Sur: Argentina, Chile y Uruguay 2005-2009". En *Latin American Studies Assosiation Congress*, Toronto.
- Mancebo, María Ester. 2000. *El Sistema Educativo Uruguayo: Estudio, Diagnóstico y Propuestas Públicas para el sector*, Montevideo. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Mazzei, Enrique & de Souza, Mauricio. 2013. *La frontera en cifras*, Melo: Centro de Estudios de la Frontera, Comisión Coordinadora del Interior, UDELAR.
- Pascarella, Ernest & Terenzini, Patrick. 2005. *How College Affects Students. Volumen 2: a Third Decade of Research*, San Francisco: John Willey & Son.
- Rodríguez, Pilar. 2013. *Oportunidades y riesgos en el acceso a la Educación Superior en el marco del Centro Universitario de la Región Este*. Inédito.
- Rumberger, Russell. 2004. "Why Students Drop Out of School?". En G. Orfield, *Dropouts in America. Confronting the Graduation Rate Crisis*, Cambridge: Harvard Education Press.
- Seidman, Alan. 2012. *College Student Retention. Second Edition*, Lanham: Rowman & Littlefield.
- Shavit, Yossi, Arum, Richard & Gamoran, Adam. 2007. *Stratification in Higher Education*, Stanford: Stanford University Press.
- Tinto, Vincent. 2013. *Completing college. Rethinking institutional action*, Chicago: The University of Chicago Press.
- Zabalza, Miguel Ángel. 2002. *La enseñanza universitaria: el escenario y sus protagonistas*, Madrid: Narcea.

ANEXO: Cronograma de ejecución de la investigación

| a c t i v i d a d e s | m e s e s | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 |
| a. Relevamiento, revisión, sistematización y análisis de antecedentes sobre las particularidades socioculturales y económicas de la región. | ■ | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| b. Relevamiento, sistematización y análisis de información secundaria sobre la estructura de oportunidades laborales en la región. | ■ | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| c. Elaboración del protocolo de trabajo de campo. Diseño de muestra, formulario de encuesta y guías de entrevistas y grupos de discusión. | | ■ | ■ | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| d. Producción de información primaria sobre estructura de oportunidades laborales en la región: por lo menos 6 entrevistas en profundidad. | | | | ■ | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| e. Análisis de la información primaria producida en (d). | | | | | ■ | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| f. Relevamiento, sistematización y análisis de información secundaria sobre la oferta de estudios terciarios en la región (en 2005 y 2014). | ■ | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| g. Producción de información primaria sobre la oferta de estudios terciarios en la región (2005-2014): por lo menos 4 entrevistas en profundidad | | | | | | ■ | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| h. Análisis de la información primaria producida en (g). | | | | | | | ■ | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| i. Análisis de información secundaria sobre las principales características de los centros educativos de ES de la región (2005-2014). | | ■ | ■ | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| j. Producción de información primaria sobre las principales características de los centros de ES de la región: entrevistas en profundidad y encuestas. | | | | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | | | | | | | | | | | | | | |
| k. Análisis de la información primaria producida en (j). | | | | | | | | ■ | ■ | ■ | ■ | | | | | | | | | | | | | |
| l. Revisión y análisis de información secundaria sobre los principales eventos de riesgo de abandono en los centros de la región (2005-2014). | | | | | | | | ■ | ■ | ■ | ■ | | | | | | | | | | | | | |
| m. Producción de información primaria sobre riesgo de abandono en el tránsito a la ES (2005-2014): grupos de discusión, entrevistas y encuestas. | | | | | | | | | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | | | | | | | | |
| n. Análisis de la información primaria producida en (m). | | | | | | | | | | | | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | | | | | | |
| o. Análisis transversal, a partir de los análisis de la información secundaria disponible y de los análisis resultantes de las actividades (e), (h), (j) y (o). | | | | | | | | | | | | | | | | | | ■ | ■ | ■ | ■ | | | |
| p. Redacción de informe final provisional. Presentación en eventos académic. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ■ | ■ | ■ | ■ | |
| q. Redacción del informe final. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ■ | ■ |



Universidad de la República. Facultad de Ciencias Sociales. Uruguay