



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



Facultad de
**Información y
Comunicación**

**Estudio del impacto de la cultura de la cancelación en cuatro
artistas musicales**

Tutora: Rosalía Winocur

Luis Ezequiel Abreu Mendez 4.941.591-1

Antonella Pierno Rossini 5.043.920-7

Resumen

Este trabajo de grado tuvo como objetivo principal estudiar el impacto de la “Cultura de la cancelación”, también denominada “censura digital”, en artistas musicales a través de la observación y el análisis de sus cuentas en las redes sociodigitales. Por medio del estudio de redes, lugar de origen de este fenómeno, se investigaron cuatro casos de artistas musicales para explorar qué tipos de censura digital sufrieron por parte de sus públicos y seguidores. Como producto de nuestra indagación encontramos que existen cuatro modalidades de cancelación que producen diferentes efectos e involucran diferentes estrategias de neutralización del daño por parte de los artistas y sus agentes.

Palabras clave: Cancelación. Artistas musicales. Cultura digital.

Índice

I. Presentación del problema.....	Pág. 05
Pregunta problema.....	Pág. 05
Preguntas específicas.....	Pág. 06
Objetivo General.....	Pág. 07
Objetivos Específicos.....	Pág. 07
II. Antecedentes.....	Pág. 08
III. Metodología.....	Pág. 16
Unidad de observación y análisis.....	Pág. 16
Técnicas de exploración.....	Pág. 16
Presentación de los casos de estudio.....	Pág. 17
IV. Análisis del corpus.....	Pág. 19
1. Caso Bad Bunny.....	Pág. 19
Rasgos principales del artista.....	Pág. 19
Descripción del suceso completo.....	Pág. 20
Proceso de cancelación.....	Pág. 21
Caracterización del tipo de seguidores que realizan la cancelación.....	Pág. 26
Reflexión final.....	Pág. 28

2. Caso J Balvin.....	Pág. 31
Rasgos principales del artista.....	Pág. 31
Descripción del suceso completo.....	Pág. 32
Proceso de cancelación.....	Pág. 33
Caracterización del tipo de seguidores que realizan la cancelación.....	Pág. 34
Reflexión final.....	Pág. 35
3. Caso Melanie Martínez.....	Pág. 37
Rasgos principales del artista.....	Pág. 37
Descripción del suceso completo.....	Pág. 37
Proceso de cancelación.....	Pág. 40
Caracterización del tipo de seguidores que realizan la cancelación.....	Pág. 42
Reflexión final.....	Pág. 42
4. Caso Gustavo Cordera.....	Pág. 45
Rasgos principales del artista.....	Pág. 45
Descripción del suceso completo.....	Pág. 46
Proceso de cancelación.....	Pág. 48
Caracterización del tipo de seguidores que realizan la cancelación.....	Pág. 51
Reflexión final.....	Pág. 52
V. Conclusiones.....	Pág. 53
VI. Bibliografía.....	Pág. 56

VII. Anexos.....Pág.63

I. Presentación del problema

Nuestro proyecto de investigación indagó la “cultura de la cancelación” generada en los medios, sobre todo en redes sociales en el caso de los artistas musicales. La cual consiste en dejar de consumir, en términos generales, ya sea escuchar, seguir, comprar discos o ver las películas de ciertas figuras públicas como condena a ciertas actitudes que tuvieron con respecto a temas polémicos y mensajes transmitidos en sus creaciones referidos a estos temas sensibles. Esta “cultura de la cancelación”, o también denominada “desprecio digital”, surge del público seguidor hacia ciertos artistas cuando expresan a través de dichos o canciones, contenidos considerados políticamente incorrectos en la actualidad. Si bien la censura hacia diversos productos de la industria cultural, no es algo nuevo, si se observa que a través de los medios y redes sociales estos pensamientos y críticas tienen un mayor impacto de boicot sobre un artista de la industria musical, del cine, etc. Con las redes sociales, el público ha adquirido nuevas vías de comunicación para poder expresar sus opiniones sobre los artistas, por lo que ahora lo que éstos dicen, hacen y postean en dichas redes también se ha vuelto objeto de crítica.

El término “cultura de la cancelación” surgió hace pocos años por lo cual la controversia acerca de su legitimidad tiene poco tiempo de manifestarse en los medios y en la literatura académica. Una de las polémicas corresponde a la pregunta de si esta cultura aporta realmente a las reivindicaciones de distintos grupos y colectivos, como puede ser la violencia de género, el bullying o cualquier otro reclamo que se le haya realizado a cierto artista. O si simplemente lo silencia sin dar la posibilidad de que este sea debatido y se le dé un espacio para la reflexión. También encontramos posturas críticas, donde se toma a esta cultura como detractora de la libertad de expresarse y crear, que no hace más que enmascarar una cultura de la crítica adornada de moral y ética políticamente correctas. Es de esos temas que dividen aguas, y del que pocos se quedan sin opinar, ya que de eso se trata en algún punto.

Pregunta/problema

¿Cómo impacta la cultura de la cancelación en los artistas de la industria musical?

Preguntas específicas o subordinadas

a) Sobre los Orígenes y conceptualización del término:

- ¿Cuándo y cómo comienza este fenómeno de “cancelar un artista”?,
- ¿A qué nos referimos por cultura de la cancelación?
- ¿Es un término nuevo? ¿se hacía antes? ¿por qué vías?
- ¿Cómo se cancela?
- ¿Qué antecedentes encontramos sobre el tema?
- En caso de existir antes, ¿se incrementó con el uso de redes sociales?
- ¿Qué es considerado lo políticamente correcto en la actualidad digital?
- ¿Qué se entiende por censura en el ámbito digital?
- ¿Esta cultura afecta la libertad de expresión?
- ¿En qué se diferencia o asimila con la censura?

b) Sobre sus protagonistas: artistas y seguidores:

- ¿Quiénes ejercen y de qué modo la cultura de cancelación en las redes socio digitales?
- ¿Esta “cultura” se puede vincular con ciertas generaciones como los millennials?
- ¿Existen líderes de opinión?
- ¿Cómo perciben y reaccionan los artistas musicales frente a las manifestaciones de censura de sus seguidores en las redes socio digitales?

c) Sobre su impacto en la reputación del artista y las estrategias para amortiguar, desactivar o aprovechar comercialmente sus efectos:

- ¿Repercute esta llamada “cancelación” en la venta de sus productos o ideas?
- ¿Qué estrategias lleva a cabo el artista y/o sus patrocinadores para restablecer su reputación o minimizar el daño de su imagen?
- ¿Resulta atractivo para el mercado que un artista exprese públicamente sus opiniones con respecto a ciertos movimientos sociales?

d) Sobre sus protagonistas: artistas y seguidores:

- ¿Quiénes ejercen y de qué modo la cultura de cancelación en las redes socio digitales?
- ¿Esta “cultura” se puede vincular con ciertas generaciones como los millennials?
- ¿Cómo perciben y reaccionan los artistas musicales frente a las manifestaciones de censura de sus seguidores en las redes socio digitales?

e) Sobre su impacto en la reputación del artista y las estrategias para amortiguar, desactivar o aprovechar comercialmente sus efectos:

- ¿Repercute esta llamada “cancelación” en la venta de sus productos o ideas?
- ¿Qué estrategias lleva a cabo el artista y/o sus patrocinadores para restablecer su reputación o minimizar el daño de su imagen?
- ¿Resulta atractivo para el mercado que un artista exprese públicamente sus opiniones con respecto a ciertos movimientos sociales?

Objetivo General

Investigar el impacto y el alcance que tiene la creciente “cultura de la cancelación” gestada en las redes socio digitales en los artistas de la industria musical y en sus carreras profesionales.

Objetivos Específicos

- Indagar los orígenes de la cultura de la cancelación desde su aparición a la fecha.
- Determinar quiénes se encargan de producir estas cancelaciones y por qué lo hacen.
- Explorar las reacciones de los artistas musicales ante tales críticas y sus estrategias para responder ante estos ataques que pueden llevar al fin de su carrera.
- Observar si existen consecuencias negativas a largo plazo para los artistas.

II. Antecedentes

Luego de realizar un primer relevamiento de la bibliografía disponible sobre el tema, se pudo establecer que el origen de la denominada cultura de la cancelación es bastante reciente. Tal como se explica en el documento “#CancelCulture: El fenómeno de la cancelación en la red social Twitter”:

La cultura de la cancelación hace su primera aparición en la red social Twitter, específicamente dentro de lo que se denomina como “Black Twitter” o, en otras palabras, una red de contenido creado por y para usuarios de la comunidad afroamericana, donde se compartía información socialmente relevante atravesada por la cultura. (Aguirre, A., Orbest M.P., 2019)

Estos recogían esos tweets o comentarios, los hacen visibles y acto seguido fundamentan por qué estos no son de agrado para su comunidad. Esta forma de denuncia virtual podría haber permanecido como producto de nicho, sin embargo se cree que la evolución del uso del “#” fue un gran impulso para llevar sus discursos a los grandes escenarios, es decir los trending topics. (Brock, 2012 como se citó en Aguirre, A., Orbest M.P., 2019).

A la hora de definir esta tendencia pudimos observar un concepto de gran relevancia. Este es el llamado “call-out”, el cual implica una forma de generar humillación pública -normalmente en redes sociales- buscando responsabilizar a los/las acusados/as, llamando la atención debido a un cierto comportamiento que se considera políticamente incorrecto. Asimismo, la cultura de la cancelación es una forma de boicot realizada por un gran número de personas, normalmente en redes sociales hacia una persona famosa luego de realizar o decir algo considerado incorrecto para los parámetros de hoy en día (Mahan, 2019). Incluso el ex Presidente de los Estados Unidos, Barack Obama, en una entrevista opinó sobre estas tendencias en particular, call-out, diciendo que “la idea de pureza, de que nunca estás comprometido, y siempre estás políticamente ‘despierto’... deberían superar eso rápidamente. El mundo está desordenado, hay ambigüedades. La gente que hace cosas buenas tiene sus defectos, la gente a la cual estas peleando ama a sus hijos, y tú sabes, comparte ciertas cosas contigo. Y yo pienso, un peligro que veo entre los jóvenes... y esto está siendo acelerado por las redes sociales. Hay un sentimiento algunas veces de ‘mi forma de hacer un cambio es siendo lo más crítico posible sobre otras personas’... eso no es activismo, eso no es una forma de provocar el cambio...” (Canal Guardian News, 2019. Traducción propia).

El fenómeno de la censura en el ámbito de las industrias culturales, no es nuevo. Se remonta al caso del psiquiatra Fredric Wertham y su estudio por los supuestos efectos malignos que las generaciones jóvenes adquirirían gracias al consumo de cómics, lo cual llevó a que estos fueran censurados gracias a un “Comic code” autoimpuesto por los comic books, ya que estos estaban adquiriendo una mala reputación, la que difería a la del Dr. Wertham (Fredric Wertham, s/f). A pesar de que se logró restringir los contenidos y mensajes de dichos tebeos, Fredric fue considerado por los fans de estas historietas como un enemigo, lo que terminó logrando que éste no escribiera más respecto a este tópico (El blog ausente, 2009).

En la industria del entretenimiento esto también ha ocurrido y siguió ocurriendo. Luego del caso de George Floyd, un estadounidense afroamericano que falleció por asfixia a manos de un oficial policial en Mineápolis, se generó un sin fin de protestas principalmente en Estados Unidos, pero también con réplicas alrededor del mundo en contra del racismo y abuso policial. Logrando así poner sobre la mesa estos tópicos también en la industria del entretenimiento, por ejemplo, retirando y censurando algunos títulos que contienen racismo en su narrativa. Tal es el ejemplo de HBO, que anunció la retirada de la película “Lo que el viento se llevó”(1939), por su contenido racista. A su vez también se han generado disculpas públicas, como fue el caso de una de las creadoras de “Friends” la cual lamenta no haber incluido cierta diversidad a lo largo de la famosa serie (Gascón, 2020).

Otro es el caso de una de las escritoras más admiradas del mundo, creadora de una de las sagas literarias más famosas de la historia, J.K. Rowling, quien tuvo un cambio negativo en su imagen el pasado mes de junio de 2020 tras publicar en su red social Twitter un enlace con un artículo titulado “Opinión: creando un mundo post COVID-19 más igualitario para la gente que menstrua”, en este ella menciona el concepto <personas que menstrúan>. La escritora dijo en su texto: “Estoy segura que había una palabra para esas personas. Ayúdenme. Wumben? Wimpud? Woomud? ”haciendo referencia a la palabra en inglés “woman” que significa mujer. (Villa, 2020). Dicho comentario fue considerado discriminatorio por organizaciones LGTB+ hacia aquellas personas que se consideran trans o de género “no binario” por lo que la escritora respondió en su cuenta de Twitter: “Si el sexo no es real, no hay atracción hacia el mismo sexo. Si el sexo no es real, la realidad vivida por las mujeres a nivel mundial se borra. Conozco y amo a las personas trans, pero borrar el concepto de sexo elimina la capacidad de muchas personas de discutir sus vidas de manera significativa. No es odio decir la verdad. La idea de que las mujeres como yo, que hemos sido empáticas con las personas trans durante décadas, sintiendo afinidad porque son vulnerables de la misma manera que las mujeres (a la violencia masculina), ‘odian’ a las personas trans porque creen que el sexo es real y han vivido consecuencias, es una tontería”

(J.K. Rowling en Twitter, 2020. Traducción propia). Más allá de la respuesta expresada, obtuvo un gran repudio por usuarios de las redes sociales generando así su cancelación.

Gracias a varios de estos sucesos los/as intelectuales de alrededor del mundo se manifestaron respecto a estos hechos de cancelación que como se puede observar, van más allá de la industria musical. Más de 150 intelectuales en el mundo se reunieron para firmar una carta la cual ha salido en la sección cartas del número de octubre de 2020 de la revista “Harper’s”, algunos/as de los que han firmado dicha carta abierta son: Salman Rushdie, J.K. Rowling, Noam Chomsky, entre otros/as. En ella los/as mencionados arremeten contra la actitud censuradora que se estuvo esparciendo en las distintas sociedades, junto a ella la intolerancia de visiones opuestas y la moda de humillar públicamente. Llegando a despedir editores por publicar piezas controversiales, periodistas que no pueden escribir de ciertos asuntos, otros/as profesionales que temen por sus vidas si se apartan del consenso y lo muestran. En la carta se argumenta que, esta atmósfera creada podría alcanzar extremos como la restricción del debate. Y que a su vez esta nueva moda convierte a todos/as en seres menos capaces de participar de manera democrática, lastimando también a los que no tiene poder. Según dicha carta, la forma de derrotar las ideas malas es exponiéndose, debatiéndose y no tratando de silenciarlas. Se debe preservar la posibilidad de no estar de acuerdo con el consenso general sin tener una consecuencia profesional de algún tipo (Mazzucchelli, 2020).

La doctora en filosofía, docente y activista feminista argentina, Diana Maffia, dijo para *Perfil* (2020): “La cultura de la cancelación atraviesa también las relaciones personales, por decepción, por falta de reciprocidad, porque no nos gustan sus posturas políticas, o realizaron una acción o emitieron una opinión inconveniente: ¡chau! cancelados, eliminados, bloqueados. Un fin instantáneo sin oportunidad de reconsideración ni de reparación. Todo el poder para el botón de destrucción, y cada persona puede tener ese poder en su pequeña porción de intervenciones sociales. No sólo no queremos escuchar una opinión que nos choca, sino que el que emitió esa opinión no tiene ya oportunidad de nada. Eliminado y a otra cosa, el sueño del capitalismo mercantil, tirar un objeto y comprar otro nuevo. Nada de darle valor, apegarse y repararlo. Sólo que las mercancías somos las personas tratadas como objetos, que se adquieren o se desechan, en un vínculo social que se reduce a una asociación de consumidores.” (Perfil, 2020).

La escritora identificó en la actitud de cancelar, una reacción a lo que molesta, que en la lógica de la cultura capitalista se debe desechar automáticamente, aunque se trate de una persona. Pero sumado a esta posición reaccionaria, identificó un importante factor político, en cuanto a términos de justicia, que vitaliza y da nueva significación al acto del ataque virtual: las redes

permiten ahora la accesibilidad total a hacer justicia por mano propia, o al menos un intento de la misma. Aunque Maffia se opone a la cancelación, si identificó en el escrache un lugar positivo, y lo hace explicando el ejemplo de la histórica violencia cultural, social y política hacia las mujeres. En la acción del escrache, se ejerce un rol que el Estado no cumple, el tipo de justicia que parece no interesarle. Hay en el escrache, una “constatación de que la justicia y las fuerzas de seguridad no están para nosotras”, entonces juega un papel fundamental a la hora de hacer que se sienta una contención por parte de la víctima, y no por el punitivismo para el victimario en sí, sino en las repercusiones que la denunciante recibe; “exponer un caso de maltrato o de acoso en las redes, encontrar a las compañeras que nos dicen «yo sí te creo, hermana» y nos abrazan, es un alivio y una forma de reparación que la justicia no nos proporciona”(Maffia, 2020). El escrache es democrático en tanto método de justicia, cuando la vía legal está cerrada, es la única salida posible para evitar el silencio impune. Según ella, escrachar da margen a que suceda un diálogo y no concluya el caso en una avalancha al escrachado, hay un camino libre de censura, a diferencia del caso de la cancelación. Aunque la censura con la que caracteriza Maffia al proceso cancelatorio, no es la misma de la que hablan los 150 intelectuales que firmaron la carta; es una autocensura. Ya no es exterior la presión, sino que viviendo en una sociedad agresiva y con el poder del ataque directo al alcance de la mano, es interno el control de lo que se expresa, para evitar los agravios que definen a la cancelación. “(...) si queremos navegar sin irritar a nadie porque cualquiera que irrite nos puede atacar... vamos a terminar no expresando absolutamente nada y no definiendo absolutamente nada”(Maffia, 2020).

Los principales protagonistas de esta nueva cultura digital son en su mayoría los y las jóvenes, quienes suelen protagonizar con mayor frecuencia. En “*Are millennials really driving ‘cancel culture’ - or is it their overcautious critics?*” (Zinovieff, 2019), se cuestiona si los y las jóvenes son críticos exigentes militantes de la protección a los vulnerados o simples fanáticos del ataque virtual. Pero, ¿a quién nos referimos cuando hablamos de estos jóvenes?. En “*Defining Generations: Where Millennials end and Generation Z begins*” se establecen los límites de cuándo comienza y termina cada generación, en este caso la Millennial y la Generación Z. La primera abarca a los/as nacidos/as entre 1981 y 1996, aquellos/as que nacieron luego de dichos años son considerados parte de la segunda generación mencionada (Dimock, 2019). Además, en “*Generation Z looks a lot like Millennials on Key Social and Political Issues*”, se habla de las grandes similitudes en cuanto a comportamientos y opiniones que tienen la Generación Z y la Millennial, comparten por ejemplo puntos de vista similares en cuanto a política, género, familia y que las tareas de cuidado deben ser compartidas, entre otros (Graf, Igielnik & Parker, 2019).

Podríamos identificar que fueron estas generaciones las principalmente señaladas cuando de cultura de la cancelación se habla.

Respecto al fenómeno de los seguidores, muchos de ellos fans, en un estudio realizado por Media Marketing Knowledge (2014), se destaca cómo estos tienden a buscar datos que no tienen que ver con la obra del propio artista. Analizaron las búsquedas de 39 artistas de alcance masivo en la industria utilizando el auto relleno de Google, chequeando qué es exactamente lo que las personas más buscan sobre éstos; encontrando así que la pregunta sobre la muerte de los artistas, su estado civil, su origen geográfico o hasta su valor monetario son los mayores ítems de interés de sus fans, y no sus canciones o álbumes. Esto si bien es algo histórico se ha desarrollado aún más con la web 2.0. Es decir, el crecimiento de las nuevas TICs incrementó que los usuarios sean más activos e interesados por la vida privada de los/as artistas (algunas veces logrando el puesto de prosumidores) y la “unión” de personas con gustos en común en particular en la red social Twitter, hacen que se logre ahora una interacción con el artista llamada interacción parasocial. Esta nueva forma de relacionamiento implica una conexión emocional con la celebridad, creada a base de sentir una cierta intimidad formada en la cotidianeidad de las redes sociales.

Se puede concluir entonces que la “cultura de la cancelación” es un término nuevo que se origina en Twitter, creado por los y las jóvenes, que muchas veces son fans, con el objetivo de censurar a un/a artista a partir de ciertas declaraciones realizadas u otros actos, que no vayan de acuerdo con sus ideas o forma de pensar.

Se puede hablar de distintas maneras de cancelar y distintos grados de alcance, pero todas con un mismo terreno en común. Tal como se dijo en líneas anteriores, las redes sociales, particularmente Twitter. A través de la manifestación de la ciudadanía por medio de la tecnología es cuando se genera el enjuiciamiento público al sujeto a cancelar. Allí la cancelación se materializa como proceso, el cual implica dentro de su mecanismo, dejar de seguir a la persona implicada en redes sociales, si es un/a artista evitar escuchar su música, no comprar sus libros o dejar de acudir a sus shows. También se han observado otras formas como por ejemplo llenar de críticas las publicaciones del cancelado/a. (Revista Galería, 2020).

Pocos artículos se han escrito con respecto a esta tendencia, sin embargo, en “5 Reasons why people love cancel culture” (Henderson, 2019) se exponen cinco distintas razones de por qué es “tan efectiva”. En la primera de estas se argumenta que dicha cultura aumenta el estatus social. Una investigación titulada “The Local-Ladder Effect: Social Status and Subjective Well-Being” (2012), revela que el respeto y la admiración de nuestros pares es más importante que nuestro

estatus socioeconómico en lo que a el propio bienestar respecta. La segunda razón refiere a que este término reduce el estatus social de los/las enemigos/as. Es decir, realizando buenas acciones es como un individuo o grupo puede elevar dicho estatus, pero aquí se encuentra también la dificultad de esperar un cierto período para recibir el crédito por ello, existiendo también la posibilidad del fallo. Es por esto que la cultura de la cancelación ha florecido, esta ofrece un reconocimiento social mucho más rápido. La tercera de estas razones detalla que, la cultura de la cancelación fortalece los lazos sociales, bajo este punto, las personas disfrutan de unirse por un propósito en común. Disfrutan el sentimiento de solidaridad que les proporciona, siendo esta tendencia una actividad meramente colectiva. Tal como se ha dicho en párrafos anteriores unirse para realizar algo bueno tiene sus riesgos, pero estos disminuyen si el grupo de personas se une para delatar y difundir el delito del otro/a, lo cual ofrece además de un aumento del estatus, una cuota de solidaridad y diversión. Forzar a los/as enemigos/as a revelarse es de lo que la cuarta razón trata. El divulgar ciertas fallas realizadas por alguien, principalmente en redes sociales, fuerzan de alguna manera a que el resto responda o genere una opinión al respecto. Esto sucede cuando por ejemplo la persona o grupo cancelado realiza algo que ha pasado de moda. Aquí la coordinación social va a ser dificultosa, ya que va a haber personas que estén de acuerdo y otras que no con respecto a el/la cancelado/a. En el caso de que todos/as estuvieran de acuerdo no se distinguiría quién sería el/la enemigo/a entre los/as amigos/as. Pero si hay un desacuerdo entre los grupos, aquellos que cuestionen la severidad de la transgresión, terminarán mostrándose como infieles a la causa. La última de las razones explica que, la cultura de la cancelación acelera el reconocimiento. Aquí las recompensas son inmediatas y los peligros son vistos como algo distante y abstracto. Es común a nosotras/os que tengamos el deseo de una recompensa social instantánea a pesar de que exista la posibilidad de un desastre futuro e incierto (Henderson, 2019, p. 1).

Respecto a la definición de cancelación podemos observar que ejemplos hay muchos, pero en “«Cancelado»: la tendencia en redes sociales tras ser decepcionado por tu artista favorito” (Candia, 2017, p.1), se observa uno de los casos más conocidos, como fue el de ‘The Beatles’ y la polémica generada con respecto a ciertos dichos, declarando que ellos eran más conocidos que Jesús, logrando así un gran rechazo entre sus fanáticos, un antecedente claro de lo que hoy llamamos cultura de la cancelación, pero fuera de la época de redes. A pesar de que en esa época no existía el término ni las redes sociales, si se podría considerar como un caso similar a los que se dan actualmente, pero encuadrado dentro de la censura de la época. Además, es una de estas grandes bandas la cual logra alcanzar y dar inicio al fenómeno fan, el cual es un factor de gran

relevancia a la hora de observar los distintos sujetos dentro de una cultura de cancelación, y que por supuesto se mantiene hasta hoy.

En “Estrategias de fidelización en redes sociales en la música española” (Béjar, 2019), se describe otro factor que colabora con este fenómeno como lo es el fanatismo, que es el “star-system”, el cual implicaba crear estrellas de cine volviéndose inalcanzables, aquí la vida de ellos/as de privada pasa a ser pública, y esto no sólo se limitó a la industria del cine, sino que luego fue expandiéndose por otras industrias como la de la música y TV. Este fenómeno fue evolucionando también, dándole luego a las estrellas un carácter más humanizador y estas pasan a ser “figuras de identificación” (Busquet Durán, 2012: 18 cita Dyer, 2001: 39 como se citó en Béjar, 2012).

En “Cultura de la cancelación” (Barba, 2019), el autor destaca la significación que la cultura de la cancelación trae consigo: la idea de borrar a alguien, dejar de existir, pasar de ser a no ser. La noción que tenemos de censura nos apresura a relacionarla al ver esta postura, ya que no es sólo indiferencia lo que se consigue con la cultura de la cancelación, sino un gran ataque en la vida personal de alguien. “(...) tiene que ver precisamente con el límite entre lo mostrable / decible y lo no-mostrable / no-decible... la censura actúa como una prohibición que hace desaparecer aquello sobre lo que se aplica. No es solamente un discurso prohibido, sino su aniquilación, ponerlo fuera del lugar de visibilidad y escucha. La censura trabaja sobre la desaparición y provoca el desvanecimiento de aquello censurado.” (Díaz, 2009, p. 3).

Tal es el caso de lo que realizó la cuenta de Instagram “karengoingwilds” creada por el peruano Pavel Paulinich radicado en Estados Unidos, quien al escuchar historias y centenares de videos online que daban a conocer comportamientos racistas a lo largo de dicho país quiso asegurarse de que estos incidentes fueran de conocimiento público, generando también un espacio seguro para aquellos que grababan los videos denunciando la situación. El nombre de la cuenta refiere a un meme, a Karen, una persona demandante y generalmente blanca quien expresa a menudo posturas racistas y prejuiciosas. El objetivo de dicha cuenta es usar las redes sociales para generar vergüenza pública a la gente involucrada para luego cancelarla. Pavel argumenta que los tiempos en donde hacías lo que querías sin tener consecuencias se acabaron.

Las consecuencias para los aquí cancelados abarcan por ejemplo la pérdida de reputación algo que luego se vuelve difícil de recuperar, sin embargo, no solo las personas pueden ser cancelables, las marcas también pueden, los negocios. Las redes sociales le dieron a las personas, a los clientes, nuevos canales para comunicarse con las marcas, volcándose en ellas

para expresar sus opiniones sobre productos o servicios brindados, logrando en el caso de que el producto o experiencia haya sido negativa obligaba de alguna forma a la empresa a generar un cambio. Algo similar le ocurrió a la famosa marca de artículos deportivos Nike ya que se vio en una situación de cancelación cuando con la intención de conmemorar el pasado 4 de julio de 2019 el Día de la independencia en Estados Unidos, lanzó un modelo de zapatillas llamado “Betsy Ross” el cual tenía como distintivo la bandera del país con solo 13 estrellas, bandera que fue vigente en la época en la que la esclavitud aún era legal. A raíz de esto, se generaron decenas de comentarios repudiando este modelo, haciendo que la marca retire estas zapatillas del mercado ya que entendían que podrían ofender involuntariamente (Thomas, 2020).

III. Metodología

Unidad de observación y análisis

Para llevar a cabo la investigación, se seleccionaron las redes sociales de cuatro artistas pertenecientes a la industria musical que sufrieron la situación de estar cancelados. Nuestros artistas elegidos fueron: Bad Bunny, J Balvin, Melanie Martinez y Gustavo Cordera. Los 4 provienen de la industria musical, son de distintas nacionalidades, representan diversos géneros musicales y tienen en común haber sufrido un fuerte proceso de cancelación por parte de sus seguidores.

Técnica de exploración

Para dar cuenta del problema se utilizó la técnica de la netnografía, la cual implica analizar "...el comportamiento de los usuarios, las conversaciones que llevan a cabo y la forma que tienen de relacionarse en los medios sociales. Estas menciones generadas de forma espontánea, una vez monitorizadas, codificadas y analizadas, nos permiten conocer cuál es la percepción de los internautas respecto a una marca, un producto, un servicio, un personaje público, etc."(Moraño, 2010, p.1) Para lo cual, se diseñó una guía de observación online para registrar en un determinado periodo el comportamiento de cuatro artistas y de sus seguidores en la situación de censura y hostigamiento generada por la denominada "cultura de la cancelación". El registro señalado tuvo por objetivo dar cuenta del manejo de la imagen de marca de los artistas en las vías de comunicación virtuales y su comportamiento general. Además, se hizo una revisión de archivo de sus declaraciones públicas en las que se hayan expresado con respecto al tema en cuestión.

Para observar las redes sociales de los 4 artistas cancelados, diseñamos una guía con 5 bloques temáticos: 1) Rasgos principales del artista, aquí se describe al artista, en qué género se encuentra, sus gustos e intereses. 2) Descripción del suceso completo, aquí se describe el suceso de cancelación como este se da, abordando la polémica generada. 3) Proceso de cancelación, en este bloque se desarrolla esta cancelación observando cómo ésta repercute en el/la artista en cuestión. 4) Caracterización del tipo de seguidores que realizan la cancelación, tal como se

realizó en el primer bloque, aquí es donde se investigará sobre los gustos e intereses de los/as usuarios/as que realizan la cancelación. 5) Análisis final, luego del desarrollo del caso se brindaran las conclusiones correspondientes según el tipo de cancelación a la que corresponda.

La observación de las redes sociales de los 4 artistas seleccionados se realizó en dos periodos: El primero piloto, durante el mes de Junio del 2020, y el segundo, de campo propiamente dicho, se llevó a cabo los meses de Agosto y Septiembre. En total se invirtieron unas horas 50 horas aproximadamente.

Presentación de los casos de estudio

En primer lugar, resaltaremos el caso de Bad Bunny por su inesperada canción “Yo perreo sola”, una pieza que desconcierta al ser lo opuesto a lo esperado del género musical al que pertenece (Reggaetón). Posee una impronta muy feminista, buscando romper estereotipos de género y transmitiendo un mensaje sobre la importancia del consentimiento de las mujeres. La temática, está bien tratada y es correcta, pero la polémica surge cuando es él quien da el mensaje. Tiene una larga lista de canciones donde el sexismo impera fuertemente. Por lo que a una parte de las personas le molestó esta hipocresía tan poco sutil. Incluso en un momento de su videoclip oficial, aparece un cartel de neón donde dice “Ni una menos”, lo cual es bastante poco discreto ya que ni siquiera es de lo que se trata la canción, es un mensaje demasiado directo que a una persona interesada en temáticas de género le produciría rechazo, debido al perfil del artista.

En segundo lugar, está el caso del cantante colombiano J Balvin, quien realizó un comentario en una publicación del cantante Justin Bieber, en la cual hace referencia a una ecuación legendaria, al sumar dos artistas como lo son Michael Jackson y 2 Pac, obteniendo, como resultado final Chris Brown. Ante dicha publicación, el colombiano comenta un emoji de “100” mostrando su apoyo ante tal referencia. A raíz de esto se desencadenan un sin fin de comentarios negativos, principalmente en la red social Twitter, cancelando a el artista ya que, daba a entender que estaba mostrando su apoyo y admiración al rapero Chris Brown el cual ha sido acusado de violencia de género con la cantante Rihanna. Las críticas son tales que evocan en tweets que refieren a una explicación y posterior disculpa por parte de J Balvin. Esto, de todas formas, no fue muy aceptado por los usuarios y fanáticos de la red social, y continuó la cancelación realizada al artista.

Luego, se encuentra el caso de Melanie Martínez y su acusación pública por una presunta violación a su ex mejor amiga. El caso se originó y se desarrolló en Twitter, dando lugar a muchas discusiones y sobre todo a posiciones encontradas por lo característico del caso en comparación al resto de la misma índole. Esta vez se trata de una mujer que abusó de otra, y esta diferencia fue esencial en el debate que se dio a partir de la publicación en redes, además de todos los detalles que se fueron sumando al caso que lo hacían atractivo para la mirada exterior.

Y finalmente, está el caso de Gustavo Cordera y sus declaraciones sobre las mujeres y su “necesidad de que sean violadas para liberar la histeria” y la aceptación del sexo con menores de edad, durante una entrevista con una institución educativa de periodismo a puertas cerradas.

Todos los casos revolucionaron fuertemente las redes y llevaron días de discusión mientras estaba en agenda. Las redes de los artistas tuvieron una gran repercusión y además interacciones de los artistas, de hecho, Bad Bunny y J Balvin directamente contestaron algunos mensajes de ataques del público. Es por esto, que a través de la netnografía realizamos observaciones de sus redes sociales y entrevistas para ver no sólo sus comportamientos, sino también el de sus seguidores y de quienes los cancelaron.

IV. Análisis del corpus

El análisis del corpus está organizado en 4 capítulos que corresponden a cada uno de los casos de los artistas seleccionados. Cada capítulo incluye los siguientes apartados: En el primero, “Rasgos principales del artista”, se amplía la información biográfica del/la cantante, así como también sus intereses y distintas redes sociales. En el segundo, “Descripción del proceso completo”, se contextualiza el hecho mostrando cuándo fue el punto pico de la cancelación y cómo esta se logró desactivar, así como también las repercusiones que tuvo y la respuesta del/la acusado/a. En el tercer apartado, “Proceso de cancelación”, se aborda cuál fue el hecho que motivó la cancelación y cuándo ocurrió. También se describe cómo la cancelación sale del foco de la polémica y cuánto tardó en hacerlo explicando sus razones. En el cuarto apartado, “Caracterización del tipo de seguidores que realizan la cancelación”, se analizan los rasgos de los/as usuarios/as que cancelaron a los distintos artistas, considerando su sexo, gustos e intereses e incluso dónde se encuentran. Por último, en el quinto apartado, “Reflexión final”, se resume en líneas generales el fenómeno y se reflexiona acerca de la repercusión que tuvo en la carrera del/la artista, así como también la estrategia tomada por éste/a.

1. Caso Bad Bunny: Artista “incancelable”

Rasgos principales del artista

Benito Antonio Martínez Ocasio, bajo el nombre artístico Bad Bunny de 28 años, es un cantante puertorriqueño de la industria del *trap* y *reggaeton* (Felipe, 2017). Que cuenta con más de 38.5 millones de seguidores en Instagram y más de 3 millones de seguidores en Twitter. Bunny ha expresado sus gustos e intereses por medio de sus distintas redes sociales. Es así que se pudo observar su interés por los famosos memes, llegando a incluso mencionarlos en una canción titulada “Si veo a tu mamá”. También ha compartido su inquietud en los movimientos sociales que se llevaron a cabo en Puerto Rico. Además, en su perfil de Instagram se encuentran publicaciones referidas a otros gustos como el basketball, la manicura (hecho polémico que implicó una cierta rotura de estereotipo), etc.



badbunnypr • Seguir
San Juan, Puerto Rico

badbunnypr • El día de ayer me marcó para siempre. Nunca había sentido tanto orgullo en mi vida! Sin embargo, la lucha continúa PUERTO RICO! NO NOS VAMOS A DEJAR!!! QUE SE QUITEN ELLOS!! NOSOTROS NUNCA!! VAMOS A CAMBIAR LA HISTORIA!!! AUNQUE ALGUNO DE LOS MISMOS NUESTRO NOS DEN LA ESPALDA!! NUESTROS SOMOS MÁS!! Y TENEMOS CORAJE Y CORAZÓN DE

Les gusta a natycastro04 y 1.066.102 personas más

18 DE JULIO DE 2019

Añade un comentario... Publicar



badbunnypr • Seguir
Vega Baja, Puerto Rico

badbunnypr • Estamos set pa' hoy PR Puerto Rico, hoy por fin nos vemos de nuevo! por cierto, que tal mis uñas? 🌈💅

66 sem

cynthia.ca98 Noooo te pintes las uñas

7 sem 2 Me gusta Responder

xendraxus Amo esas uñas ... Me encantan totalmente...

7 sem Responder

Les gusta a adrianuki19 y 1.065.924 personas más

8 DE MARZO DE 2019

Añade un comentario... Publicar

Descripción del suceso completo

El 27 de marzo de 2020 el cantante puertorriqueño Bad Bunny lanzó un videoclip llamado “Yo perreo sola” en este, el artista dio un mensaje a favor del feminismo, el cual generó controversia ya que dicho mensaje provino de un artista cuyo historial no implicaba justamente una línea editorial feminista, sino todo lo contrario, evidente en sus letras, videoclips y declaraciones. Es así que se instaló una gran polémica, mayormente en la red social Twitter, buscando cancelar al artista, ya que según varias opiniones lo que buscó fue “vender con un movimiento que estaba de moda”, “un hombre no puede ser feminista”, etc (Marzo, 2020). Si bien se generó una catarata de tweets con respecto al tema, hasta incluso una “respuesta” a ellos por parte del artista, en la cual se limitó a no dar explicaciones. La polémica instalada no tardó muchos días en desactivarse, algo que sucede en dicha red social.

En cuanto a declaraciones de otros artistas si hubo, tal es el caso de otro cantante del género reggaeton, Anuel AA, el cual mostró a través de historias en su perfil de Instagram, declaraciones que vinculaban directamente con la relación de amistad que Bad Bunny y él tenían, dando a entender que luego de este lanzamiento tenía solamente ciertos amigos en la industria, los cuales menciona en una lista, en esta Bad Bunny no se encuentra.



Proceso de cancelación

El inicio de dicha cancelación se da a partir del lanzamiento de un videoclip llamado “Yo perreo sola” por el artista mencionado el día 27 de marzo del 2020. Cabe destacar que la polémica surge luego de publicado el videoclip donde se mostraron imágenes que hacían referencias al colectivo feminista como por ejemplo “Ni una menos”. En el video el artista se viste de mujer y usa prendas históricamente asociadas a ellas. Rompiendo de alguna manera con ciertos estereotipos del género reggaeton. Es de vital importancia observar que la masa se centró en lo visual, su videoclip, ya que la canción fue lanzada un mes antes junto con su disco “YHLQMDLG” el 29 de febrero de 2020, sin obtener demasiadas repercusiones al respecto, a continuación la letra de ella:

Antes tú me pichaba' (tú me pichaba')

Ahora yo picheo

Antes tú no quería' (no quería')

Ahora yo no quiero (¿no? Tranqui')

Yo perreo sola (ey)

Okay (perreo sola), okay

Ey, ey, ey

Que ningún baboso se le pegue (no)

La disco se prende cuando ella llegue

A los hombres los tiene de hobby

Una malcriada como Nairobi

Y tú la ve' bebiendo de la botella

Los nene' y las nena' quieren con ella

Tiene má' de veinte, me enseñó la cédula

Ey, del amor es una incrédula

Ella está soltera antes que se pusiera de moda (ey)

No cree en amor desde Amorfoda (no)

El DJ la pone y se las sabe todas

En el perreo no se quita (no)

Fuma y se pone bellaquita

Te llama si te necesita

Pero por ahora está solita

Ella perrea sola

Ella perrea sola (perrea sola)

Tiene una amiga problemática

Y otra que casi ni habla (no)

Pero las tre' son una' diabla' (prrr)

Y hoy se puso minifalda

Los phillie', en las Louis Vuitton, los guarda

Y me dice papi (papi, sí)

Está bien dura como Natti

Borracha y loca, a ella no le importa

Después de las doce no se comporta (ey)

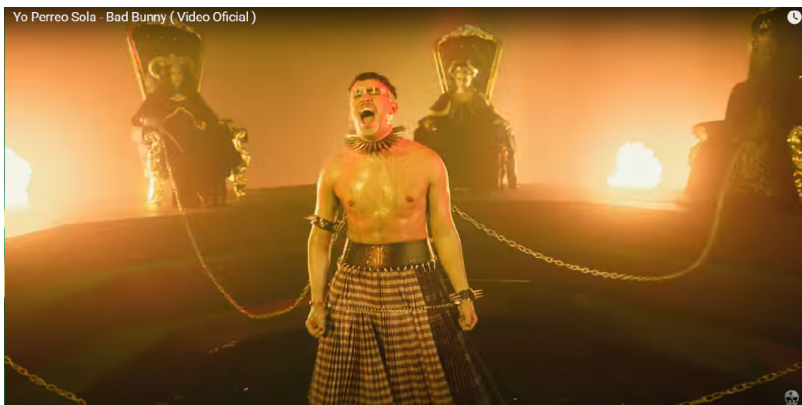
Vamo' a perrear, la vida es corta.

<i>Se trepa en la mesa y que se jodan</i> <i>(uh)</i>	
----------------------------------------------------------	--

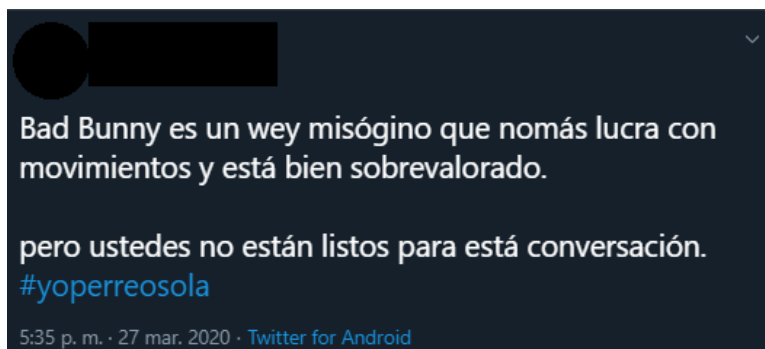
Bad Bunny. (2020). *Yo perreo sola*. En YHLQMDLG [CD]. Rimas Entertainment.

En el momento del lanzamiento del videoclip, este obtuvo gran repercusión en las redes sociales, mayormente en Twitter en el cual, por un lado, se celebraba el mensaje dado en el video con respecto a temas como el feminismo, pero, por el otro se lo cuestionaba debido al mensaje contradictorio que estaba dando si se compara con sus videoclips anteriores. En esta guía nos enfocaremos en este último grupo. Algunas de las imágenes que generaron polémica sobre este video musical:

(<https://www.youtube.com/watch?v=GtSRKwDCaZM>)



Se puede considerar que el momento pico de este hecho fue el día de lanzamiento del videoclip en los últimos días de marzo - principios de abril. Al observar los tweets realizados por distintos usuarios entre otras repercusiones como las publicaciones de videos de distintos youtubers hablando sobre dicho tema. Luego de dichas fechas no se observaron muchas otras repercusiones al respecto.



A la hora de la observación en línea no se logró identificar exactamente una fecha de la desactivación de la polémica, sin embargo, sí se puede afirmar que ocurrió unos días luego del lanzamiento del videoclip, ya que se visualizó una menor controversia sobre el tema (la mayoría de los tweets cancelando al artista ocurrieron en las fechas mencionadas anteriormente). En

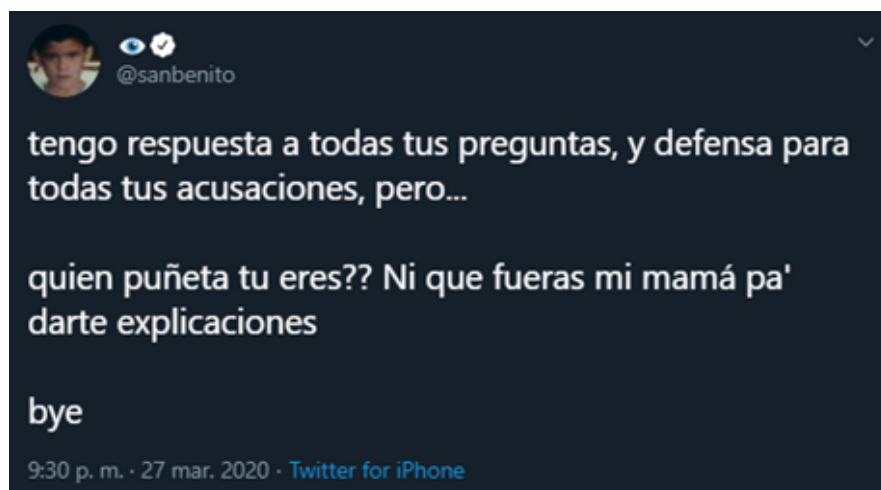
cuanto a las consecuencias, se pudo estimar que estas no fueron demasiado graves, a su vez el artista tampoco intentó retractarse por su polémico videoclip o realizar algún cambio de estrategia. Incluso no se privó de continuar lanzando música, ya que en menos de dos meses salió un nuevo álbum de canciones que no iban a estar presentes en “YHLQMDLG” su anterior disco. Este nuevo álbum titulado “Las que no iban a salir” es el recopilado de las mismas a pedido de sus fanáticos, el cual alcanzó la posición número 1° en *US Latin Rythm Albums*, etc (Las que no iban a salir, s/f).

A lo largo de la investigación del caso, también se pudo observar que la cancelación al artista no tuvo repercusiones negativas en sus ventas. Tal es así que el 29 de septiembre del 2020 Bad Bunny lanzó en colaboración con la famosa marca de calzados *Crocs* un modelo exclusivo llamado “Classic Clog” el cual a un costo de USD 59.99 y permitiéndose comprar un único par por persona, logró agotar en tan solo 17 minutos el lote a través de la página web de la marca. En cuanto a la canción de la polémica esta tuvo un amplio éxito llegando a estar en el puesto número 1 de los charts musicales en países como Estados Unidos, Chile, Nicaragua, entre otros, obteniendo incluso una certificación por parte de *Promusicae* gracias al alto número de ventas en España (*La Verdad*, 2020).

Además, el puertorriqueño logró ser por segundo año consecutivo el artista más escuchado en la plataforma Spotify, con más de 9.100 millones de escuchas en todo el mundo (El periódico, 2021). Por otro lado, “YHLQMDLG” alcanzó a ser el álbum latino más escuchado en la historia del servicio de música por streaming (Metro Ecuador, 2022).

La cancelación del artista no dio signos de haber durado mucho más tiempo del mencionado, dejando al parecer, todo en el olvido.

A la hora de observar su reacción con respecto a las repercusiones que tuvo su video, se pudo ver como libremente expresó su opinión en su cuenta oficial de Twitter. En cuanto a estrategias, no se observó algún cambio en ella con respecto a la polémica.



Caracterización del tipo de seguidores que realizan la cancelación

Para indagar en la caracterización de los usuarios, tomamos de ejemplo a los adjuntados en capturas anteriores. A su vez, no solamente se enfocó en la red social Twitter sino también, se indagó sobre los mismos usuarios, pero en otras redes como lo es Instagram para poder caracterizarlos de una manera más profunda.

Es así que se observó que en este caso las tres usuarias eran mujeres (la mayoría que realizaron comentarios con respecto a criticar al artista por dicho video lo eran) sus edades en estos casos no se encontraban especificadas en ninguna de sus redes. Al indagar en sus perfiles, ninguna de ellas parecía ser fan del artista, pero sí de otros/as artistas como por ejemplo Taylor Swift o Gustavo Cerati. A su vez en cuanto a gustos e intereses se refiere, el feminismo fue uno de los más distintivos en sus distintas publicaciones, también lo fue el arte y la fotografía.

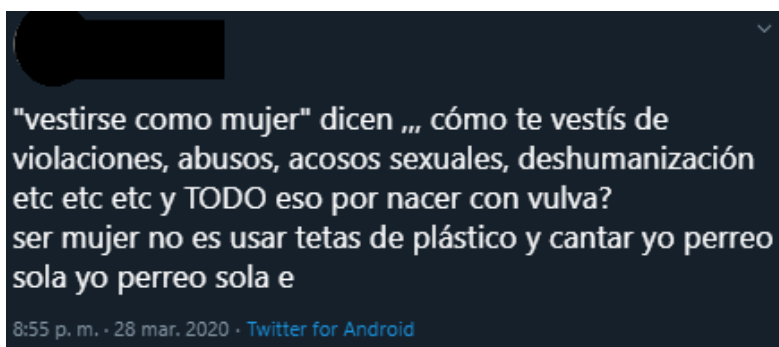


En la primera observación aparecieron los siguientes tipos de seguidores:

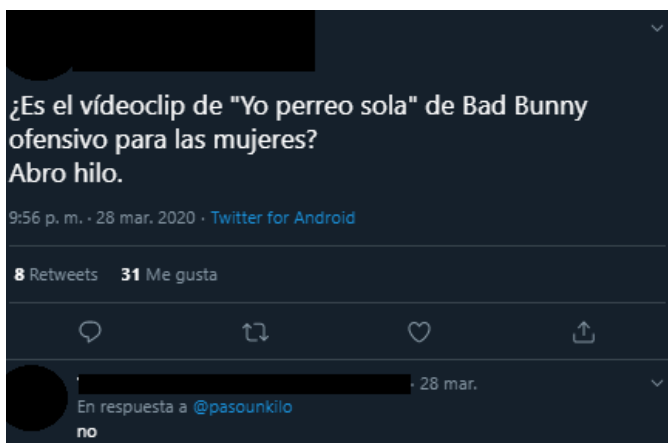
- Los fans que apoyaban: Mostraron su apoyo mediante la realización de *fan arts* como la que se ve a continuación.



- El público general que canceló: Mediante la misma red social se observaron críticas también por parte de usuarios que no eran fanáticos/as de la artista.



- El público general que apoyó: Si bien se expresan comentarios negativos, también los hubo positivos, afirmando que el video no lo consideraban ofensivo para las mujeres.



- Los que solo comentaban o ponían likes: En la red social Twitter es muy habitual generar pequeños debates al igual que en otras redes, en las cuales se expresan diversas opiniones como en la siguiente imagen.



Reflexión final

¿Hasta qué punto funciona la cultura de la cancelación, si lo que terminó causando no fue más que lo opuesto a sus planes iniciales?: los artistas cancelados aumentaron sus seguidores y sus ventas al ganar popularidad, esto es un hecho. Podemos encontrar casos por supuesto, donde los o las canceladas sufrieron fuertes y negativas repercusiones luego de su cancelación perdiendo trabajos y/o mucho dinero; pero es también necesario aceptar que sólo se trata de los casos más ‘graves’, como ha ocurrido con asesinatos, violaciones, abusos sexuales, violencia física y otros tipos de causas por las que el público puede sentirse realmente decepcionado y sin poder desentenderse del asunto. Pero no sucede esto con los casos de cancelación por sucesos vistos como “faltas de respeto” o actitudes fuera de las esperadas. Héctor Elí, en su nota para ‘Slang’, sobre el reciente documental acerca de la vida del artista y las múltiples víctimas denunciando violaciones, dice: “No es la primera vez que Michael Jackson es acusado de abusos sexuales a menores. Desde 1993, el artista estadounidense enfrenta varias demandas, pero los casos fueron desestimados y sus fanáticos se encargaron de tratar de limpiar su imagen. De hecho, continuó su

carrera como si nada. El disco compilatorio *History* (1995), se convirtió en el disco doble más vendido de la historia y *Blood on the Dancefloor* (1997), su álbum de remixes, fue el más vendido de la historia dentro de este género según El País" (2019). Si incluso Michael Jackson, famoso por ser pedófilo desde hace muchos años, sostuvo toda una carrera hasta su muerte sin perder su imagen pública positiva, incluso hasta hoy, con pruebas más que suficientes para culparlo, entonces pudimos ver que es realmente difícil lograr que una cancelación logre su cometido: borrar al artista de la vida mediática. Dice Laura Marajofsky en su artículo para La Nación: "mientras que algunas alcanzan veredictos unánimes y se mediatizan casi instantáneamente (nadie puso en duda el veto a Bill Cosby o Harvey Weinstein), otros adquieren visibilidad como simples memes diarios. Algo pasatista que alimenta videos en YouTube o el 'trendtopic' de la semana" (Marajofsky, 2018).

Así como lo es el lanzamiento de un nuevo álbum, la cancelación mediática también representa una gran difusión del cancelado, y que resulta mejor aún que la difusión publicitaria, ya que es gratis. Es una novedad sobre el artista que se traduce como una oportunidad para mostrarse y así ganar seguidores. Un experto de los medios de comunicación como lo es el presidente de Estados Unidos, país del show y el espectáculo, Donald Trump, basó toda su campaña bajo una frase a la que se le atribuye la autoría de Salvador Dalí: "Que hablen bien o mal, lo importante es que hablen de mí". Su campaña electoral fue una constante oda a esta premisa, se sostuvo con constantes ataques y ofensas con diversos frentes, una estrategia nunca antes pensada por ningún candidato con ánimos de ser efectivamente electo. Atacar sin precaución a comunidades enteras de gran tamaño que componen a una buena parte de las personas habilitadas para votar nunca habría sido el plan de marketing de ninguna campaña electoral. Pero, su experiencia en los medios demostró, con los mejores resultados, que sabe cómo manejar a los medios y así a las masas comunicacionalmente. Tal vez, entender qué decir, es clave para crear un plan comunicativo eficiente y funcional, pero saber dónde y a quién decírselo puede resultar aún más efectivo. De hecho, de esto se trata la publicidad, y por eso se lleva tantas inversiones. El plan de Trump fue una constante contradicción, con un discurso que sostenía los mismos ejes racistas, machistas y xenófobos, pero al mismo tiempo con ambigüedades en ciertos asuntos y discursos que desconcertaba por lo directo y simple que eran.

Es aquí entonces, que pudimos pensar que tanto Bad Bunny como sus asesores pudieron haber hecho algo similar, y también les fue útil, o mejor dicho, capitalizable. Publicar "Yo perreo sola" luego de plantear toda una obra completa machista y patriarcal, típica del género reggaetonero,

es fuertemente compleja de entender, y más aún cuando luego sigue lanzando canciones que retornan a los mensajes anteriores. Tal como suele suceder, la cancelación que vivió el artista no hizo más que aumentar su popularidad y seguidores, logrando además reposicionar la imagen de marca que su nombre representa. El Reggaetón, un género musical con una carga de machismo y cosificación hacia las mujeres desde sus orígenes y hasta hoy, tiene ahora a un integrante que se suma a la lucha feminista actual, apoderándose de sus slogans y premisas. Pudo ser esta una visión a futuro, viendo el poder que está teniendo el movimiento en la sociedad y más aún, en sus consumos. Si el futuro es feminista, entonces Bad Bunny llegó primero, y eso es un adelantamiento brutal; y positivo, pero este caso no es tan sencillo y no se limita a este simple razonamiento. Los lanzamientos del artista continuaron luego de la polémica canción, con una ambigüedad en los distintos mensajes que nos obliga a recordar la campaña de Trump, con letras que retornan a las temáticas de fiestas con mujeres y la sexualización de sus cuerpos, luego de promover lo contrario. Cumple así con el objetivo inicial de todo negocio, ganar nuevos consumidores perdiendo la mínima cantidad posible de clientes ya ganados. Mientras no dejó de lado al público que consume su material clásico del género, adoptó a un sector nuevo interesado en una perspectiva artística más interesada por cuestiones feministas, una cuenta pendiente en las listas de consumidores de Reggaetón. La ambigüedad se da así para complacer a ambos grupos, promoviendo acosos y cosificación en algunas canciones y luego criticando esto, y de una forma, además, tan grotesca y burda que desconcierta a quien conoce sus obras anteriores. No se puede criticar entonces, algo que nos deja desconcertados y no comprendemos.

Como muestra de las consecuencias de la pluralidad de mensajes, tenemos un tweet publicado días después del lanzamiento del video que da una visión muy diferente y demuestra que dicha ambigüedad hace que se perciban distintos mensajes según la perspectiva. En él, un chico plantea su total apoyo hacia el artista, ya que toma al video como una burla o parodia del movimiento feminista, al que él dice detestar: “Grande mi Bad Bunny que se ríe de estas morras, hasta parece una feminazi y todo”. Lo más complejo a la hora de comprender una comunicación ambigua es percibir la multiplicidad de perspectivas diferentes que pueden surgir de ella, un factor clave a la hora de ganarse la aprobación de la mayoría. Aunque la percepción de este chico sobre el mensaje del video no fue la misma que la de la mayoría, es también válida; de hecho, la forma en que se presentan las premisas en el video no son para nada sutiles ni profundas, se presentan en un cartel de neón de una manera tan directa que se puede tomar como apoyo, burla o hasta un simple diálogo con el artista sobre el tema sin que genere opiniones. Es decir, no sería tan incoherente pensar que fue una parodia.

En este proceso, Bad Bunny se posicionó y mucho, alcanzó más de 27.2 millones de seguidores en Instagram y su música se vendió a nivel global sin altibajos, no se pudo decir que este perfil en un artista fue el de uno cancelado por la sociedad y expulsado del circuito. Mantuvo a sus seguidores, hizo reír a algunos “disfrazado de mujer”, se ganó la aprobación de otros burlándose del feminismo, pasó desapercibido para otros; y además ganó público. Un público general por simplemente llegar a más personas, y por otro lado se ganó público autoproclamado feminista apoyando su causa, algo con lo que ningún artista del género puede alardear. La parte de la audiencia que lo canceló son otras personas feministas que no perdonaron su pasado y que no admitieron que pudiesen complementarse mensajes tan distintos entre su material nuevo. No es ético promover algo y luego salir a criticarlo. Esta porción que lo canceló, fue entonces, una porción de público a la que nunca hubiera logrado atraer, si fue intencional, fue entonces una jugada publicitaria maestra.

2.-Caso J Balvin: Cancelado por cómplice

Rasgos principales del artista

José Álvaro Osorio Balvin, más conocido como J Balvin es un cantante de 36 años nacido en Medellín, Colombia. Su carrera como artista en la industria de la música se inicia en 2004 con el lanzamiento de su sencillo que se tituló “Panas”. Luego de ahí, este continuó con esta carrera obteniendo un gran ascenso a raíz de hits como “Sin compromiso” en 2010, “Yo te lo dije” en 2012, y algunos más recientes como “Con altura” lanzado en 2019 en colaboración con la artista española Rosalía, obteniendo premios alrededor del mundo y un gran reconocimiento (Felipe, 2017).

El artista cuenta con más de 10.6 millones de seguidores en Twitter y 51.8 millones de seguidores en Instagram donde ha expresado parte de sus intereses y gustos, como lo son los perros, movimientos antirracistas y la meditación.

Las críticas fueron tales que llevaron a publicar tweets dando explicaciones y a un posterior pedido de disculpas por parte de J Balvin. Esto, de todas formas, no fue muy aceptado por los usuarios y fanáticos de la red social, continuando así con la cancelación realizada al artista.

Proceso de cancelación

El inicio de dicha cancelación se da a partir de la publicación del artista canadiense Justin Bieber, en la cual muestra la imagen de una “ecuación legendaria” haciendo referencia a que la suma del fallecido cantante Michael Jackson y 2 Pac, da como resultado el rapero Chris Brown. Esta publicación realizada el 3 de mayo del año 2019, recibió en sus comentarios la aprobación del cantante cancelado, J Balvin al comentar con un emoji de “100” en señal de estar de acuerdo con dicha ecuación.



Esto se tomó de mala manera ante varios usuarios de redes sociales, principalmente Twitter al entender que ante tal comentario el cantante colombiano estaba apoyando a Chris Brown (un artista que fue acusado de ejercer violencia de género a la famosa cantante Rihanna que en aquel entonces había sido su novia) llegando así a la cancelación del colombiano. Los dos días siguientes a la publicación del artista canadiense se podría considerar como el pico del hecho, ya que es cuando se observan más tweets al respecto e incluso noticias de diversos portales.



www.telehit.com › j-balvin-chris-brown-disculpa

[Critican y 'cancelan' a J Balvin por polémica con Chris Brown ...](#)

6 may. 2019 - El colombiano recibió decenas de críticas en redes sociales por apoyar al ex novio de Rihanna | Urbano | Telehit.

www.publimetro.cl › j-balvin-chris-brown-rihanna-bieber

[¿Cancelado?: J Balvin pide perdón tras apoyo a Chris Brown y](#)

6 may. 2019 - Justin Bieber y J Balvin están en medio de una polémica por Chris Brown. El canadiense y el colombiano están siendo duramente criticados ...

www.shock.co › cultura-pop › por-que-no-hemos-perd...

[¿Por qué no hemos perdonado a Chris Brown? Críticas a ...](#)

5 may. 2019 - Justin Bieber y J Balvin reciben críticas por apoyar a Chris Brown. ... yo NO voy a bailar esta canción de J Balvin porque está CANCELADO.

www.latercera.com › la-tercera-pm › noticia › idolos-ca...

[Ídolos cancelados: J Balvin y Bad Bunny en el ojo del huracán ...](#)

6 may. 2019 - silueta-J-Balvin-2p01. El colombiano enfrenta el repudio de sus seguidores tras elogiar la carrera del rapero Chris Brown, envuelto en ...

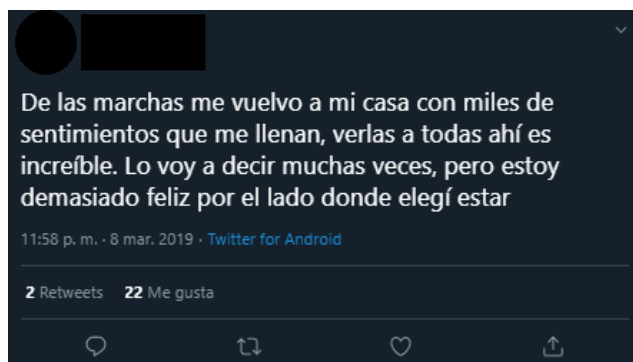
La desactivación del suceso se pudo observar que tardó más tiempo si lo comparamos con el primer caso de Bad Bunny, ya que, los comentarios negativos en esta cancelación fueron muchos más, y además también, implicaron a otros artistas internacionales como lo es Justin Bieber. La polémica pareció simplemente ir desapareciendo con el correr de los días, al ser Twitter una fuente constante de noticias y diversas tendencias que no suelen tener una larga duración. En cuanto a lo que consecuencias se trata, tal fue la repercusión del hecho que se logró que el artista explique vía su cuenta de Twitter la situación, en el cual finalmente reconoció su error, pero aun así explicó su reacción ante la foto de dicha ecuación. Resaltando en este hecho, la leyenda que era considerado Chris Brown en la industria del entretenimiento, y que él no era nadie para opinar sobre la vida privada de dicho rapero.

Caracterización del tipo de seguidores que realizan la cancelación

Al igual que en el primer caso, tomamos de ejemplo a los usuarios capturados en las imágenes anteriores para así caracterizarlos.

A partir de esta observación en línea, se ve que la procedencia de estos usuarios es de Latinoamérica, dos son mujeres y el usuario restante hombre. Tal como en el primer caso, sus

edades no están especificadas, pero por sus fotos se puede estimar que todos/as rondan entre los 19-24 años. En cuanto a sus gustos e intereses pudimos observar el apoyo a la comunidad LGBTI+ al retuitear un tweet del presidente argentino Alberto Fernández, los animales y los derechos de la mujer.



Reflexión final

Luego de la observación en línea, se constata que esta cancelación parece haber sido más severa que el anterior caso, pero aun así no provocó grandes repercusiones en las ventas de discos del artista. El 28 de junio del 2020 se lanzó el disco “Oasis” realizado en colaboración con Bad Bunny. Este alcanzó el primer puesto global en más de 100 países volviéndose también el primer álbum latino que logró posicionar a todas las canciones del disco en la lista "Global 100 Chart" de Spotify (EFE, 2019). “Colores” su posterior álbum lanzado el 19 de marzo del 2020 también obtuvo muy buenas posiciones en los charts globales incluyendo certificaciones en México y Estados Unidos por las 60.000 y 30.000 ventas certificadas en cada país (Colores, Wikipedia, s/f).

Sin embargo, los usuarios hasta el día de la fecha continúan recordando este hecho, ya que además de esta cancelación, J Balvin ha sido objeto de otras críticas más recientes como por ejemplo cuando obtuvo y exhibió su premio como Mejor Artista Afrolatino siendo un hombre blanco, lo cual generó repercusiones en la comunidad afrodescendiente. O también la publicación de su polémico videoclip -con posterior eliminación- “Perra” en el que el artista “pasea” como perros a dos mujeres afrodescendientes, tildando al mismo de machista y racista (Palomino, 2021). En cuanto al colombiano, en este caso si hubo un pedido de disculpas, aunque no se observaron mayores cambios en su estrategia. A continuación, se transcriben sus declaraciones vía su cuenta oficial de Twitter:



J BALVIN
@JBALVIN

Seguir

Puse 100 en la foto donde Justin Bieber habla de Chris brown como una leyenda dentro del entretenimiento, no soy nadie para juzgar su vida personal , no soy adivino para conocer qué pasó NO acepto ninguna violencia contra nadie pero SI aprecio el talento.

22:38 - 4 may. 2019



J BALVIN
@JBALVIN

Seguir

Y a los que ofendí pues que me disculpen o me perdonen por que cada quien ve lo que quiere ver y yo solo vi su talento no su vida personal, fácil es juzgar detrás de la pantalla pero igual mi mente está en equilibrio y se que lo que quería decir y viene una canción también.

22:42 - 4 may. 2019



J BALVIN
@JBALVIN

Seguir

Por más que explique igual no me van a entender, entonces SI LA CAGUE!! Perdón a todos quienes ofendí y la gente que me canceló de sus vidas. Jose

23:36 - 4 may. 2019

2.416 Retweets 27.574 Me gusta



J BALVIN
@JBALVIN

Seguir

Por más que explique igual no me van a entender, entonces SI LA CAGUE!! Perdón a todos quienes ofendí y la gente que me canceló de sus vidas. Jose

23:36 - 4 may. 2019

2.416 Retweets 27.574 Me gusta



Así como ser cómplice de un delito está ‘mal visto’, dentro de los valores de la cultura de la cancelación, ser cómplice de un cancelado también lo está. El hecho de no haber cancelado a un objetivo al que todos ya han atacado y borrado de la burbuja en que se desenvuelven, fue suficiente mérito para también formar parte de la lista de entidades inaceptables. Fue entonces, cuando entró en juego mucho más que la obra y las expresiones del artista; y sumado a esto, el creciente interés público por la vida privada de las personalidades públicas, hizo que las personas se interesen mucho más allá de la obra, incluso hasta para saber qué piensan sobre algunos temas

con los que poco tienen en relación. En el caso seleccionado, el artista fue cancelado por aprobar un mensaje positivo sobre otro artista cancelado previamente. Lo que provocó fuertes críticas por no haber cancelado también a esta persona que, dentro del ambiente de la cultura de la cancelación, es de las más repudiadas. Se comprendió aquí, que es un valor fundamental dentro de esta cultura, formar parte de las cancelaciones, es decir, es causa suficiente para ser cancelado, no haber cancelado a quien lo merecía.

3. Caso Melanie Martínez: Ruptura en la cultura de cancelación

Rasgos principales del artista

Melanie Martínez es una cantante, compositora, productora y actriz, estadounidense de ascendencia dominicana y puertorriqueña nacida el 28 de Abril de 1995 en Nueva York. Se popularizó al participar en el programa televisivo ‘The Voice’ de Estados Unidos, donde logró una fama que luego supo sostener y desarrollar. Comenzó una carrera muy exitosa en la industria musical, apoyada en un estilo musical muy especial de indie pop y electro pop, y con una estética muy particular inspirada en lo vintage, las muñecas antiguas y el estilo ‘kawaii’, lo que la llevó a destacar rápidamente en la industria. Se ganó una gran cantidad de fans enamorados de su estilo único, tanto estético como musical, con un pelo en dos colores al estilo de Sia o Cruella de Vil y un vestuario repleto de muñecas, materiales peludos, elementos de encaje y muchos biberones, y por otro lado, un sonido colmado de cajas musicales y xilófonos infantiles. De hecho, se ha descrito a sí misma como “una lolita infantil de 1950”. “Siempre he tenido una fuerte conexión con mi infancia. Mi personalidad también refleja eso. Como si tuviera cinco años. Supongo que sólo soy una niña de corazón”, declaró para ‘Creem Magazine’ (2019).

Descripción del suceso completo

El día 5 de diciembre de 2017, la industria musical fue impactada por otra denuncia de abuso sexual, pero esta vez hacia una mujer. La cantante estadounidense Melanie Martínez, conocida por su éxito en el programa de televisión *The Voice*, fue denunciada por su ex mejor amiga, Timothy Heller, por haberla abusado sexualmente en dos ocasiones.



Timothy Heller
@timethyheller

When I wrote this story about my assault, I initially wasn't going to make the abuser. But I think it's important for you all to know this is about Melanie Martinez

bit longer. Some of her fans became my fans, but their loyalty never strayed from her. They are dedicated. She's perfect. To the public, she can do no wrong. She's there for her fans. She gets it, she's different.

When faced with a friend who really needed help though, I can honestly say she let me down completely. During the most difficult time in my life, my rock bottom. Her power and control over me grew and grew. And I was silenced. While being

morning! I said every form of no I could think of. As I lay praying to fall asleep, she began touching my arm. I allowed this to happen. Maybe she'd give up. This went on for maybe an hour. I got increasingly uncomfortable. I started giggling, saying that it tickled. I in no way wanted to make this a sexual situation. "Can I just do this? Can I just touch your arm? Can I just touch your boobs?" She began bartering with me. All I wanted to do was go to sleep. She began talking about the

One night during a sleepover, she became increasingly interested in my sexual preferences. As someone who had previously been through sexual abuse, sex is hard for me to talk about. I was obviously uncomfortable, but she was my best friend, so I tried to be open about it.

The conversation never seemed to end though. I had work very early in the morning. She began asking me while in bed if I would have sex with her. While being incredibly uncomfortable by this

all be over. We never talked about this night ever again. While it completely messed with my head, there was no way I could have been RAPEED by my best friend...right?

Our friendship ended because she decided she didn't have time for me anymore. To worry about me anymore. She cared too much about me, it was holding her back. I'm not sure how to end this story. I'm terrified of

A través de su cuenta de Twitter, narra que durante una pijamada donde, según la denunciante, la cantante comenzó a interesarse de sobremanera en sus preferencias sexuales y hasta le preguntó si podía tocarla; terminó practicándole sexo oral y penetrándola con un juguete sexual. Todo bajo efectos de la marihuana. "Nunca dije que sí, dije que no, repetidas veces", expresó Heller durante los acontecimientos, pero explica que esto no detuvo a Martínez. "Heller aseguró que Martínez ejercía "su poder" sobre ella para dominarla, porque la suya era una "relación de dependencia" en la que se producían "tocamientos indebidos". La denunciante afirma que si no lo contó antes fue por el shock de asumir que su mejor amiga la hubiera violado y que si se ha decidido a hablar ahora es porque cree que con 'los acontecimientos que han pasado la gente podría creerme'." (La Vanguardia, 2017).



CRYBABY
@MelanieLBBH



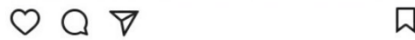
I am horrified and saddened by the statements and story told tonight by Timothy Heller. What she and I shared was a close friendship for a period of time. We came into each other's lives as we were both starting our careers as artists, and we tried to help each other. We both had pain in dealing with our individual demons and the new paths we were forging, but I truly felt we were trying to lift each other up. She never said no to what we chose to do together. And although we parted ways, I am sending her love and light always.

2:37 AM · Dec 5, 2017



Melanie Martínez no tardó en salir a dar declaraciones públicas, alegando que lo relatado era real, pero si hubo consentimiento, ya que su amiga no se negó en ningún momento. “Estoy horrorizada y entristecida por la historia contada esta noche por Timothy, lo que ella y yo compartimos fue una gran amistad durante un tiempo. Entramos en la vida de la otra cuando ambas empezábamos nuestra carrera como artistas, y tratamos de ayudarnos mutuamente. Ambas sentíamos dolor por nuestros demonios individuales y los nuevos caminos que estábamos forjando, pero realmente sentí que estábamos tratando de levantarnos la una a la otra” (La cantante Melanie Martínez acusada de violar a su mejor amiga, 2017).

Twitter, donde se compartieron tanto la denuncia como la descarga, fue también el medio por el que se volvió viral y se discutió sobre la veracidad de los hechos. Tal como sucede en todos los casos similares, hubo público a favor y en contra de ambas partes. Quienes criticaban a Heller, lo hacían sosteniendo que era una decisión publicitaria, una mentira formulada para usar la fama de su ex amiga, ya que al siguiente día de publicada la acusación, lanzó un nuevo sencillo. Los fans de Melanie Martínez, quienes fueron más allá para buscar demostrar la inocencia de su ídola, investigaron en redes, encontrando publicaciones de ambas, en contextos muy distintos el mismo día en que se relató lo ocurrido, con la presunta idea de que fue imposible que haya sucedido todo tal como relató Timothy.



70,840 likes

littlebodybigheart 🍷🍷 goin home to LA 🍷🍷

With dis weave and a cookie on my head

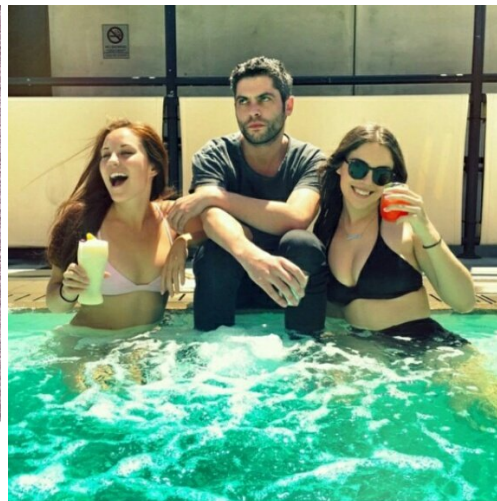
👉👉👉👉👉👉👉👉👉👉👉👉

View all 1176 comments

colletellynch This was posted on the day of the alleged rape omg

melsupdates @alexis_reneex I think I'm wrong AB this though. This is June not July. July is when Timothy said it happened

JUNE 25, 2015



233 likes

timothyheller 🍷🍷

View all 29 comments

JUNE 24, 2015



Luego de las respuestas que dio Melanie, desapareció de las redes por varios meses, y retornó en 2018, posteando contenido no relacionado al tema y con los comentarios desactivados.

Proceso de cancelación

En cuanto la denuncia fue expuesta, fue tendencia en Twitter principalmente y las interacciones del tema no pararon por varios días. Un fenómeno muy especial de este caso fue que los fans de Martínez, comenzaron a subir videos a sus redes tirando o destruyendo discos y merchandising de la artista, un recurso que fue usado posteriormente en otras cancelaciones por la expresividad que representa esa acción.



Tiempo después, el 22 de diciembre del mismo año, Melanie lanzó una canción llamada Piggyback, claramente dirigida hacia quien fue su amiga, donde, entre otras líneas, dice: “Ahora tratas de matar mi reputación por algo de fama. ¿Qué haces? Intenté ayudarte con tu mierda. Te incité a que trabajases en ello. Fui una buena amiga y tú lo usaste para tu beneficio”. Tal como se explica el caso en relación a la canción en Wikipedia, “Algunos de sus fanáticos elogiaron a Martínez por defenderse a sí misma a través de "lo que mejor se le da, la música". Sin embargo, muchos otros de sus fanáticos, completamente devastados y furiosos por la noticia de la violación, manifestaron que Martínez estaba "acabada" y que este nuevo lanzamiento musical era "una batalla de palabra contra palabra en su versión musical" (PiggyBack (canción), sf.).

En septiembre de 2020, a través de la cuenta de Instagram de la denunciante, se publicó una aparente confesión sobre la inocencia de Melanie Martínez, donde se detallaba que ella fue “una buena chica” y Timothy tenía serios problemas de salud mental y estaba obsesionada con la artista, lo cual derivó en la falsa denuncia. Allí se explica que Melanie fue muy importante en su vida, al ser uno de los pilares de su contención emocional, ayudándola en la lucha contra sus “demonios individuales”, y el ascenso de su carrera hizo que inevitablemente se alejara. Esto fue publicado por un momento y luego se bajó de su cuenta. No se llegó a obtener registros oficiales, por lo que aún muchos no creen en la veracidad de la prueba de culpabilidad. Pero la cancelación afectó a Melanie Martínez, haciéndola perder muchos seguidores, obteniendo muchos ‘dislikes’ en YouTube y obteniendo una imagen negativa para muchas personas. No obstante, con el tiempo volvió a recuperar la masa de “followers” que tenía antes de todo lo sucedido, tal como vemos, se repite en la gran mayoría de las cancelaciones.

Caracterización del tipo de seguidores que realizan la cancelación

De los tres usuarios seleccionados, todas eran de mujeres jóvenes, que fueron una fiel muestra de la masa que canceló a Martínez, ya que la inmensa mayoría se trató de chicas jóvenes con intereses medianamente similares. Con edades de entre 17 y 24 años y gusto por la música pop en general.

Dos de ellas, seguidoras del k-pop y los gatos, con posteos constantes sobre estas dos temáticas. La otra más interesada en cuestiones políticas, el arte arquitectónico y el diseño en general.



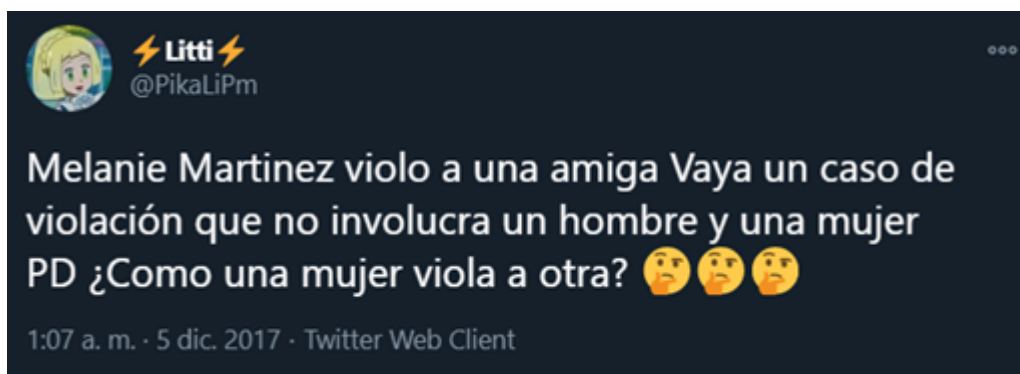
Reflexión final

La cancelación, en tanto cultura, como ya mencionamos, alude a una conducta ritualizada con significados propios que se produce siempre de manera muy similar, con acciones que se dan sin una coordinación previa por parte de los censuradores a través de los típicos posteos en redes con mensajes de abandono al artista y el 'unfollow' en sus redes. En especial, cuando de un caso de abuso sexual se trata, la cancelación se lleva a cabo atacando al agresor en cuestión (que prácticamente siempre es un hombre), a través de redes sociales, tildándolo de violento, machista y abusivo de su poder como hombre en esta sociedad; su imagen se intenta arruinar, con mensajes que resalten la gravedad del caso y luego, si tenía presencia en redes sociales, pierde seguidores, y se reduce enormemente la venta de su trabajo, ya sean discos o espectáculos, si es que no son cancelados. Incluso aunque la siguiente denuncia por abuso sexual no se haya

publicado aun, sabemos que la reacción del público que lleve a cabo la cancelación, seguramente va a ser bastante similar a la operativa explicada anteriormente, porque se ha vuelto la tradición a la hora de cancelar. Estas costumbres se presentan cuando son sostenidas por un caso común, normal, de esos que crearon estas formas de expresarse por su numerosa cantidad de reiteraciones en la historia más próxima generando las mismas causas.

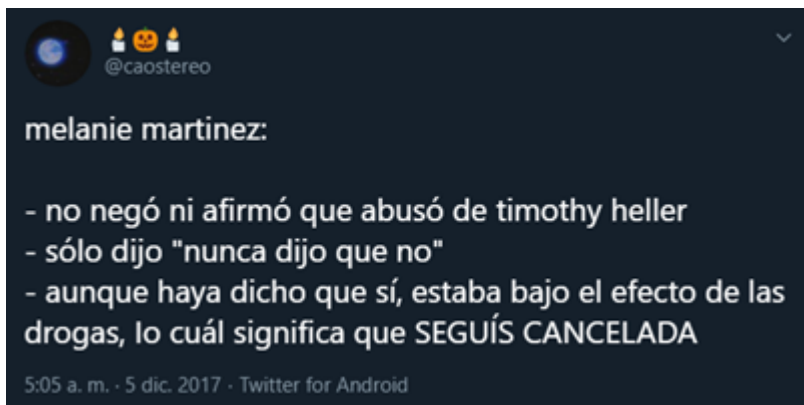
Pero, ¿qué sucede cuando la estructura de un caso rompe con los estereotipos de los ejemplos comunes?, cuando una denuncia de abuso sexual es dirigida a una mujer, tal como no ha ocurrido antes. Entonces se produce un quiebre que, como de costumbre, genera una gran incertidumbre en las personas, que solo esperan algo conocido que no active su instinto humano de resistencia a lo nuevo, y que no se les exponga a accionar de manera correcta, aleccionando a un objetivo, aunque no sepan cuál es la manera correcta por lo desalineado del caso. Es así como entonces el caso de Melanie Martínez marca un hito importante en las nuevas formas de cancelación ya que es una novedad que no cabe en los estereotipos conocidos.

Desde un principio, las personas reaccionaban sólo expresando la sorpresa que les generaba la situación, pero con el paso del tiempo el contexto ‘exigía’ que tomaran una decisión: creer y apoyar a Heller o no hacerlo. La primera reacción era preguntarse cómo es que una mujer viola a otra y luego comenzaban a darse lentamente discursos más desarrollados.

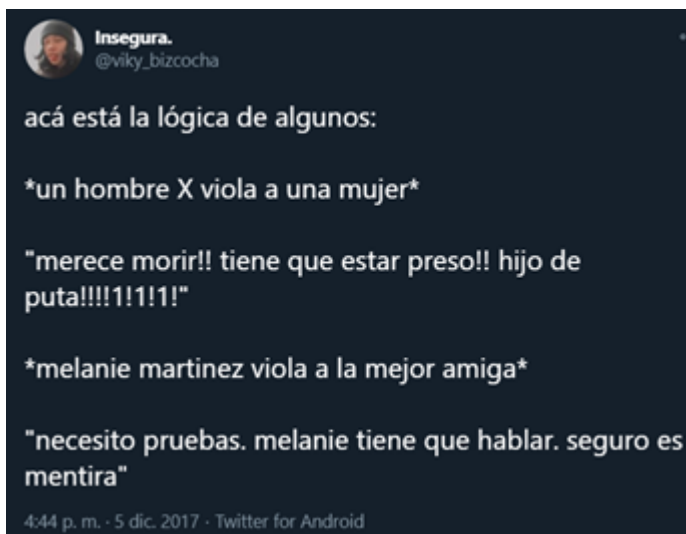


Los argumentos que circulaban eran diversos y la confusión era importante; ésta radicaba en no saber si este caso debía operar al igual que los anteriores, donde se supone, está correcto, creerle siempre a la víctima y apoyarla en su valentía de defenderse de alguien en una posición de poder. De hecho, esto fue muy influyente en muchas de las decisiones, el hecho de que no fuera un hombre con una marcada posición de poder, mayor fuerza física y una sociedad preparada para encubrirlo, hizo que gran parte del público apoyara a Martínez. Especialmente cuando al siguiente día de publicada la denuncia, Heller se aprovechó de la alta circulación que estaban

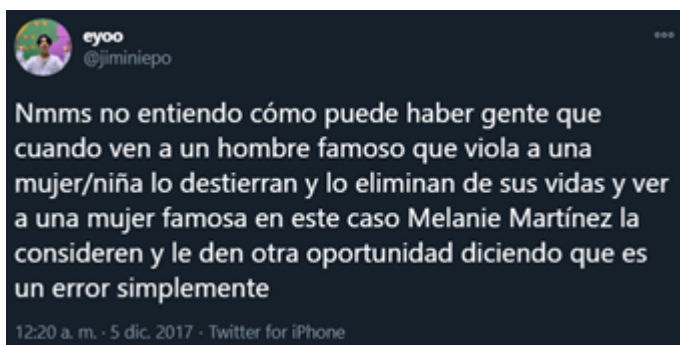
teniendo sus redes para hacer promoción de su nueva canción; esto último fue decisivo también para muchos otros, ya que les representó una evidencia de la mentira usada para sacar provecho.



Por otra parte, se ubicaron también quienes apoyaron a Heller, sosteniendo su posición de siempre defender a la víctima. Estas personas publicaban en el hashtag mensajes clásicos de apoyo a la víctima.



Este caso, con sus particularidades, generó además un nuevo tipo de seguidor que, sin ubicarse en ningún lado, atacaba a una de las posiciones. Se trata de aquellos que criticaban la postura hipócrita de quienes siempre defienden a las mujeres denunciadas, pero que, en este caso por ser otra mujer, reclaman pruebas a la supuesta víctima para creerle.



En líneas generales, y con una visión posterior a todo lo sucedido, pudimos identificar un nuevo caso de cancelación que no alteró en gran medida la carrera del cancelado. Melanie Martínez lanzó su segundo disco “K-12”, el 6 de septiembre de 2019, y un ‘EP’ en Septiembre de 2020 conformado por 7 canciones a los que no les ha ido nada mal en las posiciones del chart internacional: ‘K-12’ debutó en el tercer lugar del ‘Billboard 200’ y llegó al primer lugar del ‘Billboard Soundtracks’, permaneciendo allí por 57 semanas, y luego reingresó sosteniéndose por 18 semanas más. Por otro lado, ‘After School’, ha vendido en menos de un mes más de 324 copias en todo el mundo. Es evidente entonces que no es una artista arruinada o cancelada en líneas generales, perdió parte de su público, pero la gran mayoría continúa siguiéndola en sus redes y comprando sus obras.

Finalmente, la denuncia penal fue prácticamente descartada, aunque poca gente de la que se enteró de la denuncia se enteró también de esta novedad, haciendo que no se ‘limpie’ la imagen de la artista y continúe cancelada por muchos. Aun así, para Martínez no significó demasiado, de hecho su fandom se fortaleció luego de sostener el apoyo a la artista pese a los agravios y ataques que recibieron.

4. Caso Gustavo Cordera: El fin de la cancelación

Rasgos principales del artista

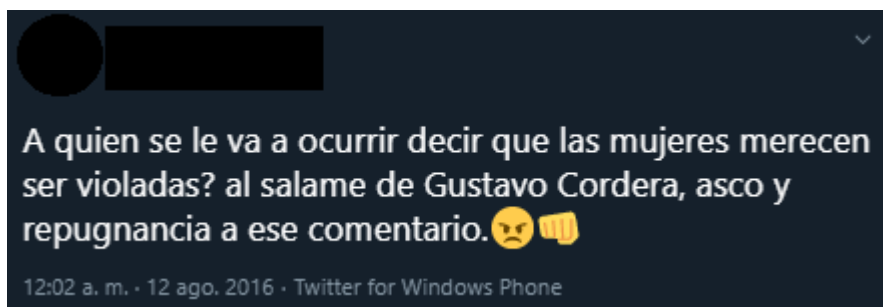
Gustavo Cordera es un cantante y compositor de rock nacido en Argentina el 15 de septiembre de 1961 pero que actualmente reside en La Paloma, Uruguay. Ganó fama al ser el líder de la banda Bersuit Vergarabat, de la que se desvinculó en el año 2009, comenzando así su proyecto

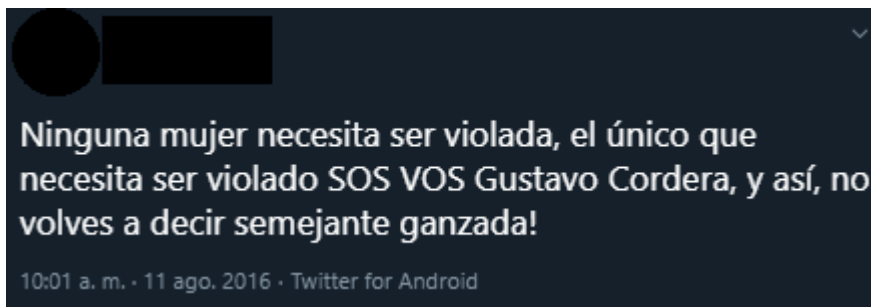
personal llamado “La Caravana Mágica” donde fusiona cumbia, rock y techno. Sus expresiones públicas tanto en declaraciones como en sus composiciones son críticas anti sistemas y de protesta anticapitalista, con énfasis en la protección ambiental, tal como reveló en la entrevista para el diario “El día” de La Plata (Argentina) para Gustavo “(...) la naturaleza es mi madre, es mi mejor amiga y la que me dio la vida. Y me di cuenta que en este momento en que hay una guerra contra ella, quiero formar parte de los guerreros de la naturaleza.” (El Día, 2007). Además el artista es públicamente hincha del cuadro Lanús, teniendo como ídolo a Ricardo Bochini, futbolista al cual le dedicó su canción “El baile de la gambeta”(Gustavo Cordera, s/f).

Descripción del suceso completo

La cancelación del ex líder de la banda Bersuit Vergarabat Gustavo Cordera ocurre el día 8 de agosto del 2016 luego de las afirmaciones realizadas en una charla para la escuela de periodismo TEA Arte donde se dan instancias para que los/as alumnos/as puedan entrevistar a ciertas figuras públicas. A los dichos mencionados en párrafos anteriores agregó: "-Si, yo tengo algo bueno para darte, puedo desvirgarte como nadie en el mundo. A mí háblame de cómo te sentís y te entiendo, pero si me hablás de los derechos no te escucho porque no creo en las leyes de los hombres, sí en las de la naturaleza". Tras la indignación de los/as alumnos/as, fue Jonathan Dalinger quien decidió publicar en la red social Facebook la grabación de dicha entrevista en agosto de 2016. De todas formas, más allá de las declaraciones realizadas por Gustavo se comete una trasgresión a la normativa de la Escuela al publicar el contenido de la entrevista el cual no puede ser difundida. Por lo que la Escuela en su cuenta de Facebook publica: "Los alumnos conocen esa regla y pedimos que la respeten. Esto no significa que la institución avale las declaraciones de los entrevistados".

A partir de este suceso se pudo observar el enojo del público expresado en las redes sociales. Tal es así que esta indignación trascendió la condena social pasando a la cancelación de shows en países como Chile, en dicho país la productora que lo contrataba decide cancelar los tres shows programados para el artista gracias al repudio de su visita tanto por el pueblo chileno como el de otros países.





Este hecho no acaba aquí, sino que, meses más tarde, la Sala I de la Cámara Federal confirma el procesamiento de Gustavo bajo el delito de “incitación a la violencia colectiva” el cual puede alcanzar una pena de hasta seis años inclusive. Según los camaristas de dicha sala el delito cometido por el músico está justificado ya que fue una actitud "de descrédito con respecto a los derechos y dignidad de las mujeres y niñas" (Silencio, 2017).

Ya ante la justicia, el ex líder de la Bersuit, presenta un escrito en el que asegura que sus dichos fueron malinterpretados, y que no había cometido tal delito por el que se le acusó. "Decidí hacer uso de la misma mecánica que utilizó para componer mi música: la provocación. Había conseguido que los alumnos realmente se involucraran en un debate", aseguró (Telenoche, 2017).

Sin embargo, en abril de 2019, el artista realizó una propuesta de *Probation*, la cual consiste en realizar un Taller de Conversaciones sobre Género y Cultura, un video con disculpas públicas por sus declaraciones que podrá ser difundido en redes sociales y otros medios de comunicación y dos shows gratuitos. El Tribunal Oral en la Correccional 7 de la Ciudad de Buenos Aires lo acepta, suspendiendo así el juicio previsto. Cordera debía cumplir con los puntos mencionados para que el juicio no siguiera en pie y así fue como asistió en calidad de alumno al taller, los shows en este caso fueron suspendidos por la pandemia COVID-19. Sin embargo fue el video que dicho cantante grabó el que no fue aprobado por la Justicia, según el fallo emitido por el juzgado “Si bien de la visualización del video se desprende que formalmente el imputado cumple con la lectura del documento, lo cierto es que la gestualidad –mantener la mirada baja y fija en el documento durante prácticamente todo el video–, el tono y la cadencia de voz que lo acompaña, parecen demostrar cierta disconformidad o, cuanto menos, incomodidad con la condición impuesta por este Tribunal, lo que despierta la inquietud en cuanto a que se haya alcanzado el propósito” (Infobae, 2020).

Poco después Cordera vuelve a grabar un video en el cual declara “Las mujeres son un grupo en situación de desigualdad estructural. Sobre ellas recaen muchos estereotipos y prejuicios. Los discursos que les restan importancia a experiencias traumáticas como es la violencia sexual y el abuso de niñas y adolescentes refuerzan y profundizan esos estereotipos y prejuicios (...) Por todo esto pido disculpas a quien ofendí y lastimé. Sobre todo, a las adolescentes que han sufrido violencia sexual tanto en el ámbito del rock como en otros ámbitos también. Me arrepiento de mis dichos y me retracto y me comprometo a reflexionar en torno a estos hechos para no repetirlos y para contribuir a lograr una sociedad más igualitaria”(*). Por su parte, esta vez, el Tribunal Oral N°7 ve satisfactorias las nuevas declaraciones y destacó que el imputado modificó su gestualidad y tono en la voz, logrando suspender el juicio por el cual había sido incriminado (Infobae, 2020).

Proceso de cancelación

El hecho central que desembocó en su cancelación se da el día 8 de agosto de 2016, durante un simulacro de conferencia privada (especie de entrevista para estudiantes sin experiencia) de la institución de periodismo TEA Arte y la organización Ni una menos, donde lo dicho allí no puede ser publicado ni reproducido al exterior. Durante el encuentro le preguntaron al músico sobre su opinión acerca de los abusos sexuales y las depravaciones vinculadas a sus colegas del rock nacional, ante esto Cordera responde: "Hay mujeres que necesitan, porque son histéricas, ser violadas, porque psicológicamente lo necesitan y porque tienen culpa y no quieren tener sexo libremente. Quieren jugar a eso. A mí no me gusta jugar a eso, pero hay gente a los que sí. Somos muy complejos los seres humanos.". Estas declaraciones fueron grabadas con un celular y fueron publicadas en Facebook por uno de los estudiantes allí presentes que se indignaron al escuchar lo dicho. A partir de allí estas declaraciones se viralizaron en RRSS provocando una oleada de indignación gracias a dichas palabras.

*Desgravado de video en el cual Gustavo Cordera pide disculpas y logra la suspensión del juicio: <https://www.youtube.com/watch?v=2pnXUVfqqTM>



Gustavo Cordera para Tea Arte. Fuente: La Nación, Argentina.

Transcripción de la entrevista al artista para TEA Arte:

Estudiantes: Preguntan opinión sobre las denuncias de abuso.

Cordera: ¿Denuncias de abuso?.

Estudiantes: Si, como la de Cristian Aldana, el cantante de “El otro yo”.

Cordera: Pero, el tango coge con pendejas desde hace muchos años, ¿ahora abuso se le llama a eso? Pero si eso es otra de las aberraciones de la ley.

Estudiantes: ¿Cuál es la aberración?.

Cordera: La aberración es que una pendeja de 16 años con una concha caliente así, te quiera coger y vos no te la cojas, eso es una aberración.

Estudiantes: Me parece que es una barbaridad.

Cordera: Yo con 30 años te puedo enseñar un montón de cosas si tenés 13, para mí no es mierda el sexo, yo te puedo amar a los 13 años, te puedo desvirgar como nadie en el mundo, como nadie en el mundo. Y sabes que pasa un juez y va a decir “es un hijo de puta, abusó y todo eso”, abusas si hay violencia, si sos un tipo odioso, si sos un tipo que no tiene corazón; pero si tenés corazón, si tenés alma, si tenés amor para dar, se lo das a quien sea con la edad que tenga.

Estudiantes: Igual es abuso.

Cordera: ¿Entonces no es abuso estar con una mujer de 90 años?, a mí me encantaría tener sexo con una mujer de 90 años, es una experiencia que nunca tuve, me encantaría. ¿Por qué?, porque creo en mí, no es basura el sexo, yo no estoy dando basura; no me gustaría matar por ejemplo a

una mujer de 90 años, no me gustaría lastimar psicológicamente a una mujer de 90 años, no me gustaría prevalecer sobre una persona y violarla, a no ser que esa persona me lo pida.

Cordera: Hay mujeres que necesitan, porque son histéricas, y necesitan para tener sexo, ser violadas. Porque lo necesitan y psicológicamente lo necesitan, porque tienen culpa y porque no quieren tener sexo libremente. Necesitan y quieren jugar a eso. A mí no me gusta jugar a eso, pero hay gente que si le gusta jugar a eso, hay tipos que si le gusta jugar a eso.

Estudiante indignada: Una cosa es jugar y otra cosa es violar.

Cordera: Somos muy complejos los seres humanos.

(Fuente: Canal de Youtube Primicias Ya).

Para la desactivación del suceso no se pudo dar una fecha estimada ya que el repudio del público se mantuvo por un largo tiempo en las redes sociales. Tal como se puede observar en la gran cantidad de “no me gusta” comparado con los “me gusta” de su video de disculpas.



Sin embargo, se pudo observar que los/as seguidores del artista continuaron junto a él dejando en claro que este no perdió vigencia, agotando así 5 funciones de su show titulado “La Obra” el cual brinda en la Sala Magnolio en Uruguay durante los 5 jueves de octubre de 2020.



Caracterización del tipo de seguidores que realizaron la cancelación

Tal como se ha hecho en casos anteriores se caracterizará a los/as usuarios/as que se han utilizado para mostrar las declaraciones de indignación del público en redes sociales, en este caso Twitter. De estos 3 usuarios, 2 de ellos eran mujeres y un hombre. Todos ellos argentinos, estudiantes de carreras como psicología, profesorado de inglés y comunicación social. En cuanto a sus intereses se pudo observar que los memes, la legalización de la marihuana y las bebidas alcohólicas son algunos de ellos.



Reflexión final

El músico argentino contribuyó ayudando a identificar un último tipo de cancelación, uno que tal como vimos, está compuesto de lo que podría tomarse como un argumento en contra de la cancelación: es, en definitiva, el fin de la cancelación.

El proceso cancelatorio es un "borrar del mapa a...", una especie de performance o censura a la existencia de la personalidad que expresó el discurso equivocado en el lugar menos favorable. Pero la cancelación no solo tiene su esencia en el cancelado, sino que es también fundamental entender al ejecutante del proceso, ya que es vital para su efectividad anuladora, saber de quién se trata el público. En líneas generales, si quien cancela a un artista no es su público, ¿qué consecuencias tiene el proceso?, si no logra el menor de los objetivos que es no tener más audiencia apoyando, entonces es un accionar sin consecuencias. No se puede eliminar del plano mediático a quien no se tiene localizado. En el caso observado, el público que canceló al artista, fue uno compuesto por personas que no lo seguían, que de hecho nunca le hubieran seguido. Y en adhesión, sus seguidores se mantuvieron junto a él, apoyándolo hasta hoy, ya que tienen una misma línea ideológica que no admite como error el tipo de expresión por la que otra parte de la sociedad repudia a su ídolo, por lo tanto, no hubo pérdidas ni comerciales, o lo que es más importante, tampoco consecuencias penales.

Sin embargo, Cordera, en una entrevista realizada recientemente en noviembre del 2021 por Viviana Canosa, reconoce:

“Morí socialmente. Y tenía que ser así. Fue perfecto. No encontraba afuera una mirada que me repare. Encontraba condena. Cuando el afuera es tan aterrador, el único lugar que te queda para refugiarte es adentro, mirarte hacia adentro. Siempre estuve buscando el amor afuera. Se lo reclamé a mi compañera, a la gente, a mis amigos músicos. Y nunca lo encontré. Ni siquiera, llenando dos canchas de River. Y tuve una gran oportunidad de encontrarlo adentro mío, empezar a quererme, a respetarme, a ver mi vida y decir: ‘guau loco, cuánto hice’. Cuántas cosas regalé, cuantos conciertos, viajes, canciones. Cuánto amor di. Y eso no me lo puede valorar nadie, que no sea yo mismo” (A24com, 2021, 13:09).

Se puede concluir, entonces, que, si bien este hecho llegó a la justicia tomando un “rol” mucho más serio, para el artista no tuvo consecuencias en lo que a su carrera respecta, ya que, tal como se mencionó anteriormente, su público lo sigue acompañando agotando las funciones disponibles de sus shows.

V. Conclusiones

A partir del análisis realizado de los casos seleccionados, concluimos que representan cuatro tipos de cancelación diferentes: El primer tipo, alude a los mensajes enviados a la esfera mediática y a sus efectos. Al enviar muchos mensajes diferentes al público, éste termina por no entender qué es lo que apoya y qué no el artista emisor de la información. Por lo tanto, se vuelve difícil de comprender, y por ende difícil de cancelar. Entonces, al no comprenderse el discurso, el receptor no puede percibir las ideas que se están promoviendo, por lo que el artista no se puede cancelar; al no entenderlo no comprendemos si ‘está bien’ o no lo que está expresando. Utilizar este fenómeno a favor de un proyecto comercial puede ser muy favorable en términos de marketing, donde lo que importa es ganar la mayoría de público posible para que luego se traduzca en compradores. Se podría hablar de un mecanismo de tornarse un “artista incancelable”, por la multiplicidad de discursos que emitió, volviéndose un perfil incomprensible para la audiencia que espera juzgar lo que vaya a expresar en su obra.

En el segundo tipo de cancelación, se presenta un extraño fenómeno, donde se cancela por problemas que otra persona produjo y que la llevaron a ser cancelada. Es la cancelación “por ser cómplice” o no haber cancelado a un tercero que emite un discurso cancelable. El interés creciente por la vida privada de los famosos, hizo que el público se interese mucho más allá de su obra, incluso por saber qué piensa sobre algunos temas que no tienen relación directa con su producción. Lo cual, generó una atención particular de la audiencia en aspectos personales como los círculos del artista (sus amigos/as, familiares, parejas, mascotas y vínculos en general, o hasta su casa y hobbies), lo cual lo pudo perjudicar como sucedió en el caso seleccionado de J Balvin, que fue cancelado por apoyar públicamente a un colega.

En el tercer tipo de cancelación, fue el elemento de ‘cultura’ el que entró en juego, interviniendo con sus características para explicar un proceso de cancelación, por lo menos, diferente al resto. La cultura de la cancelación ya se ha institucionalizado en las redes sociales con sus propios discursos y rituales, con mensajes predeterminados que se reiteran, pero en el caso seleccionado de Melanie Martínez, se constató una nueva modalidad de la percepción de la cancelación donde no se observan los mensajes habituales, y para cancelar hubo que convertir los mensajes a expresar, ya que los que se utilizaban para este tipo de críticas eran enfocados a hombres que cometen este tipo de crímenes sexuales. Aquí, la narrativa del caso rompió con los formatos clásicos, obligando al usuario que cancelaba, a repensar las metodologías e ideas a poner en acción.

En último lugar, el tercer tipo de cancelación, refiere a lo que podría tomarse como un argumento en contra de la cancelación: fue, en definitiva, el fin de la cancelación. Esta censura toma sentido cuando es en gran parte el público del artista quien la realiza, ya que ellos/as son los que compran sus discos y tickets para sus shows. En definitiva, son los que alimentan la imagen y obra del artista. Pero si quien canceló a un artista no fue su público, ¿qué consecuencias tiene el proceso? esto se vuelve vital para que dicha cancelación sea efectiva, si no se logró el objetivo de que su audiencia dejara de apoyarlo, entonces fue un accionar inútil. Desde aquí partió el análisis del caso de Gustavo Cordera que demostró la importancia del público que cancela a la hora de observar consecuencias. En definitiva, se concluye que sus fanáticos al compartir una misma línea ideológica y de pensamiento no admiten como error el tipo de expresión y dichos del artista. Es decir, estos piensan igual o parecido; aunque para muchos sea muy disparatado lo dicho, para muchos otros es lo correcto, y no sea tan ilógico que hayan mujeres que necesiten ser violadas. Por esto no lo van a cancelar, sino incluso, podría acercarlos más por tener algo más en común

En términos de los protagonistas de las cancelaciones, se pudo observar que en tres de los casos analizados, los censuradores no solían ser fieles seguidores del/la artista, sino en su mayoría un público no fanático, pero que sí conocía al artista y que, vía redes sociales, daba su opinión respecto a la acción/hecho que llevó a la cancelación de los distintos cantantes. Sin embargo, esto ocurrió en gran parte con la cantante Melanie Martínez pero que, a diferencia de los anteriores, aquí algunos de sus fans si alcanzaron a cancelarla, llegando a grabarse quemando parte de su *merchandising* y material discográfico.

Un aspecto común en todos los fenómenos de cancelación observados, es que los hashtags fueron un amplio punto de unión para generar dicho hecho, colocando dentro del mismo el nombre del artista junto con la palabra “cancelado”, logrando que fuese tendencia tanto en español como en inglés. En cuanto a las edades de los que realizan este boicot digital se constató que se ubican en las denominadas generaciones millennials y centennials, usuarios habituales de las redes sociales que comparten inquietudes, gustos e intereses típicos de dichas generaciones.

Al observarse a los artistas seleccionados pudimos ver que en todos los casos emitieron declaraciones al respecto, sin embargo, no reaccionaron de la misma forma. En el caso de Bad Bunny en su cuenta de Twitter apeló a que, si bien tenía todas las respuestas a las preguntas y acusaciones, no daría explicaciones. Por otro lado, J Balvin también en su cuenta de Twitter, dijo que no era nadie para juzgar la vida personal del cantante Chris Brown pero sin embargo expresó sus disculpas a la gente que había ofendido. En cuanto a Melanie Martínez, su defensa fue alegar

que el relato por parte de su amiga era real pero que sí había existido un consentimiento. Por su parte Gustavo Cordera, realizó un pedido de disculpas mediante la lectura de un documento a través de un video tras ser aprobada la propuesta de “Probation” logrando que, al cumplir la grabación de este pedido de disculpas, asistir a un Taller de conversaciones de género y cultura y realizar dos shows gratuitos, se suspendería el juicio previsto, hecho que así fue.

Por último, si bien la reputación de los distintos artistas cancelados se vio afectada negativamente, este hecho no repercutió en la comercialización de sus productos. De hecho, en los casos de J Balvin y Bad Bunny fue todo lo contrario, obtuvieron mayores ventas con respecto a su material discográfico, alcanzando posiciones altas en los charts internacionales, logrando un mejor posicionamiento de la música latina. En cuanto a la cantante estadounidense Melanie Martínez, si bien desapareció de las redes sociales por un tiempo, esto cambió en 2018 cuando comenzó a postear contenidos que no tenía que ver con lo sucedido. Posteriormente publicó “K-12” su segundo disco en 2019 obteniendo también buenas posiciones en los charts. En cuanto al ex-líder de la banda de rock “Bersuit Vergarabat”, se pudo observar que para aquellos que no formaban parte de su público la reputación que el artista tenía ya era negativa. Pero cambia a la hora de hablar de su público, sus seguidores/as los/as, tal como se observó, agotaron cinco fechas de su show titulado “La obra” realizado en Uruguay el pasado mes de octubre del 2020, es decir, aquí no hubo un impacto negativo en él.

Sin lugar a dudas se corroboró que, el hecho de que un artista exprese sus gustos y opiniones no siempre tiene necesariamente repercusiones positivas. Tal como se vio en nuestra investigación, sus expresiones en las redes pueden provocar un estado de cancelación, en algunas ocasiones por parte de su mismo público y en otras desde uno totalmente ajeno que repudia dicha acción o comentario. Es claro también que esta regulación de los discursos públicos no logra influir de forma determinante ni permanente en los cuatro tipos de cancelaciones, tal como se evidenció en los casos estudiados. También se comprobó, que pocas veces alcanzan el plano de la justicia, como son los ejemplos de Melanie Martínez, quien fue denunciada penalmente por Timothy Heller, quien era su mejor amiga, acción que fue luego descartada. Y Gustavo Cordera, dicho alcance legal no implicó en el fin de su carrera, sino que refrescó una cantera de shows agotados. Tampoco fue el caso de J Balvin y Bad Bunny quienes tuvieron picos de ventas tiempo después de los hechos. Por otro lado, a pesar de que indiscutiblemente ninguno de ellos fue excluido del escenario público por un largo período de tiempo, aunque si se observa que, en el auge de cada caso, se abren las puertas al debate de estos discursos, poniendo sobre la mesa, tópicos que antes formaban parte de muchos tabúes.

VI- Bibliografía

- *161 intelectuales del mundo contra la censura.* (2020, julio, 07). Extramuros. Recuperado de <https://extramurosrevista.org/161-intelectuales-contra-la-censura/>
- (2007, julio 16). *El líder de La Bersuit, defiende la naturaleza.* [Artículo en web]. El Día. Recuperado de <https://www.eldia.com/nota/2007-7-16-el-lider-de-la-bersuit-defiende-la-naturaleza>
- (2016, agosto 16). *Gustavo Cordera y su repudiable declaración: "Hay mujeres que necesitan ser violadas para tener sexo".* [Artículo en la web]. La Nación. Recuperado de: <https://www.lanacion.com.ar/espectaculos/gustavo-cordera-y-su-repudiable-declaracion-hay-mujeres-que-necesitan-ser-violadas-para-tener-sexo-nid1926645/>
- (2017, marzo 20). *Cordera presentó escrito la Justicia: "Fui malinterpretado"* [Artículo en web]. Telenoche. Recuperado de <https://www.telenoche.com.uy/index.php/espect%C3%A1culos/cordera-presento-escrito-la-justicia-fui-malinterpretado>
- (2017, octubre 24). *Procesaron a Gustavo Cordera por incitación a la violencia colectiva.* [Artículo en la web]. Pantallazo. Recuperado de: <https://www.pantallazo.com.uy/Pantallazo/Procesaron-a-Gustavo-Cordera-por-incitacion-a-la-violencia-colectiva-uc665119>
- (2019, julio 11). *Disco "Oasis", de Bad Bunny y J Balvin, el más vendido en más de 100 países*". San Juan: ÉFE. Recuperado de <https://www.efe.com/efe/usa/puerto-rico/disco-oasis-de-bad-bunny-y-j-balvin-el-mas-vendido-en-100-paises/50000110-4021006>
- (2020, agosto 27). *Gustavo Cordera grabó un video de disculpas y logró la suspensión del juicio en su contra por "incitación a la violencia".* [Artículo en la web]. Infobae. Recuperado de: <https://www.infobae.com/teleshows/infoshows/2020/08/27/gustavo-cordera-grabo-un-video-de-disculpas-y-logro-la-suspension-del-juicio-en-su-contra-por-incitacion-a-la-violencia/>
- (2021, diciembre 30). *Bad Bunny, el artista más escuchado en Spotify en 2021.* Recuperado de <https://www.elperiodico.com/es/ocio-y-cultura/20211230/bad-bunny-artista-mas-escuchado-spotify-ranking-13044782>

- A24com [A24com]. (2021, noviembre 23). *Canosa mano a mano con Gustavo Cordera - Viviana con Vos* (23/11/2021). Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=f9RmhroUFpc>
- Aguirre, A., Orbest, M.P. (2019, diciembre 16). #CancelCulture: El fenómeno de la cancelación en la red social Twitter. Recuperado de <https://repositorio.udes.edu.ar/jspui/bitstream/10908/18745/1/%5BP%5D%5BW%5D%20T.L.%20Com.%20Aguirre%2C%20Agustina%20y%20Oberst%2C%20Mar%C3%ADa%20Paula.pdf>
- Alonso, S. (2019, junio 05). *J Balvin pide disculpas por apoyar a Chris Brown..* Tikitakas. Recuperado de https://us.as.com/us/2019/05/06/tikitakas/1557102429_867054.html
- Bad Bunny. (2020, febrero 29). *Yo perreo sola*. YHLQMDLG. [CD]. Rimas entertainment. Recuperado de <https://www.letras.com/bad-bunny/yo-perreo-sola-part-nesi/>
- Barba, A. (2019, diciembre 6). *Cultura de la cancelación*. Recuperado de https://elpais.com/elpais/2019/12/04/opinion/1575479967_372184.html
- BBC News Mundo. (2019, 3 julio). Nike: la polémica en EE.UU. por «la bandera de Betsy Ross» que hizo que la compañía retirara unas zapatillas. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-48849435>
- Béjar, A. (2019, Mayo). *Estrategia de fidelización en redes sociales de la música española*. Recuperado de <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/90357/Estrategias%20de%20fidelizaci%F3n%20en%20redes%20sociales%20en%20la%20m%FA%20espa%F1ola.pdf;jsessionid=D01984F964ADFFE1B74CAD30D3432C84?sequence=1>
- Bromwich, J. E. (2018, junio 28). *Everyone Is Canceled*. Recuperado de <https://www.nytimes.com/2018/06/28/style/is-it-canceled.html?searchResultPosition=1>
- Candia A., Ramírez P. (2017, noviembre 22). «Cancelado»: la tendencia en redes sociales tras ser decepcionado por tu artista favorito. Recuperado de <https://www.latercera.com/culto/2017/11/22/cancelado-la-tendencia-en-redes-sociales-tras-ser-decepcionado-por-tu-artista-favorito/>
- Colaboradores de Wikipedia. (2020, diciembre 3). Las que no iban a salir. Recuperado de https://es.wikipedia.org/wiki/Las_que_no_iban_a_salir#Posicionamiento_en_listas

- Colaboradores de Wikipedia. (2020, octubre 14). Colores (álbum de J Balvin). Recuperado de [https://es.wikipedia.org/wiki/Colores_\(%C3%A1lbum_de_J_Balvin\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Colores_(%C3%A1lbum_de_J_Balvin))
- Colaboradores de Wikipedia. (2020, octubre 15). Yo perreo sola. Recuperado de https://es.wikipedia.org/wiki/Yo_perreo_sola#Posicionamiento_en_listas
- De la Torre, M. (2019, octubre 2). *La «Cultura de la cancelación»: el fin del arte... y de la libertad*. Recuperado 23 de abril de 2020, de <https://disidentia.com/la-cultura-de-la-cancelacion-el-fin-del-arte-y-de-la-libertad/>
- Díaz Ramirez, M., 2022. *Dossier: Censura y exilio - Issuu*. [online] issuu. Recuperado de: <https://issuu.com/produccioneditorialihcs/docs/metaforas-al-aire-num-1-julio-diciembre-ciihu-uaem/s/11100254>.
- Dimock, M. (2019, enero 17). *Defining Generations: Where Millennials end and Generation Z begins*. Pew Research Center. Recuperado de <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2019/01/17/where-millennials-end-and-generation-z-begins/>
- *El audio completo de las atrocidades que dijo Gustavo Cordera*. (2016, 10 agosto). [Archivo de vídeo]. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=wIJ967fMb60&ab_channel=Primiciasya
- EFE & Cadena R. (2022, marzo 21). *Bad Bunny tiene el álbum latino más escuchado en la historia de Spotify*. Recuperado 27 de marzo de 2022 de <https://www.metroecuador.com.ec/entretenimiento/2022/03/21/bad-bunny-tiene-el-album-latino-mas-escuchado-en-la-historia-de-spotify/>
- Elí Murguía, H. (2019, marzo 5). *¿Tendremos que cancelar a Michael Jackson después de Leaving Neverland?* Recuperado 15 de agosto de 2020, de <https://www.slang.fm/destacados/tendremos-que-cancelar-a-michael-jackson-despues-de-leaving-neverland/>
- Felipe, A. (2017, abril 25). *J Balvin. Historia - Biografía*. Recuperado de <https://historia-biografia.com/j-balvin/#:~:text=BY%20SA%203.0-,Biograf%C3%ADa%20de%20J%20Balvin,Osorio%20y%20Alba%20Mery%20V%C3%A1squez>.
- Fernández J.M., Canga M.(2015, julio 27). *Industrias culturales, medios de comunicación y fenómeno fan: el particular caso de The Beatles*. Recuperado de <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/14105/TFG-N.343.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ferrer, M. (2017, noviembre 14). *¿Qué es realmente la Cultura Pop?*. El target. Recuperado de <http://eltarget.com/2017/11/14/que-es-realmente-la-cultura-pop/>

- *Fredrick Wertham*. (2020, abril 5). Wikipedia. Recuperado de https://es.wikipedia.org/wiki/Fredric_Wertham
- Fuentes, C.(2010). *Ideología e imagen: La ocultación en la prensa de la violencia social o lo políticamente correcto*. Recuperado de <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/32996/DS4%284%29Fuentes.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gascón, Daniel. (2020, junio 12). *La nueva censura es la vieja censura*. Recuperado de <https://elpais.com/opinion/2020-06-12/la-nueva-censura-es-la-vieja-censura.html>
- Gayle S. Stever (2013, enero). *Twitter as a way for celebrities to communicate with fans: Implications for the study of parasocial interaction*. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Gayle_Stever/publication/263257850_Twitter_as_a_Way_f_or_Celebrities_to_Communicate_with_Fans_Implications_for_the_Study_of_Parasocial_Interaction/links/00b4953a44862a8747000000/Twitter-as-a-Way-for-Celebrities-to-Communicate-with-Fans-Implications-for-the-Study-of-Parasocial-Interaction.pdf
- [Guardian News]. (2019, octubre 30). *Barack Obama takes on 'woke' call-out culture: 'That's not activism'*. [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=qaHLd8de6nM>
- Graf , N., Igielnik R. & Parker K. (2019, enero 17). *Generation Z looks a lot like Millennials on Key Social and Political Issues*. Pew research Center. Recuperado de <https://www.pewsocialtrends.org/2019/01/17/generation-z-looks-a-lot-like-millennials-on-key-social-and-political-issues/>
- Hagi, S. (2019, noviembre 29). *Cancel Culture Is Not Real—At Least Not in the Way People Think*. Recuperado 23 de abril de 2020, de <https://time.com/5735403/cancel-culture-is-not-real/>
- Henderson, Rob. (2019, diciembre, 01). *5 Reasons Why People Love Cancel Culture*. Psychology Today. Recuperado de <https://www.psychologytoday.com/intl/blog/after-service/201912/5-reasons-why-people-love-cancel-culture>
- J.K. Rowling (2020, junio 6). Twitter. Recuperado de https://twitter.com/jk_rowling/status/1269382518362509313?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1269382518362509313%7Ctwgr%5E%7Ctwcon%5Es1__&ref_url=https%3A%2F%2Fwww.biobiochile.cl%2Fnoticias%2Fsociedad%2Fdebate%2F2020%2F

[10%2F06%2Fque-es-la-cultura-de-cancelacion-y-por-que-se-ha-convertido-en-una-tendencia-pe-ligrosa.shtml](https://www.que-es-la-cultura-de-cancelacion-y-por-que-se-ha-convertido-en-una-tendencia-pe-ligrosa.shtml)

- J.K. Rowling (2020, junio 6). Twitter. Recuperado de https://twitter.com/jk_rowling/status/1269389298664701952?lang=es
- Felipe, A. (2017, septiembre, 05). *Bad Bunny*. Historia - Biografía. Recuperado de <https://historia-biografia.com/bad-bunny/>
- *La cantante Melanie Martínez acusada de violar a su mejor amiga*. (2017, diciembre, 12). La vanguardia. Recuperado de <https://www.lavanguardia.com/gente/20171205/433438501864/cantante-melanie-martinez-violacion-amiga.html>
- *La cantante Melanie Martínez acusada de violar a su mejor amiga*. (2017, diciembre, 06). Noti America. Recuperado de <https://www.notimerica.com/sociedad/noticia-cantante-melanie-martinez-acusada-violar-mejor-amiga-20171205160700.html>
- La verdad. (2020, 2 octubre). Bad Bunny: Nueva línea de CROCS se agota en tan solo 17 minutos. Recuperado de <https://laverdadnoticias.com/espectaculos/Bad-Bunny-Nueva-linea-de-CROCS-se-agota-en-tan-solo-17-minutos-20201002-0278.html>
- Luna, R. B. (2013). El concepto de la Cultura: definiciones, debates y usos sociales. *Revista de Claseshistoria*, (2), 2. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5173324.pdf>
- Lepe, P. (2019, 05, junio). *La cultura de la cancelación, la práctica de eliminar un artista de tu vida tras sentirte decepcionada..* CNN Chile. Recuperado de https://www.cnnchile.com/cultura/que-significa-cancelar-reportaje_20190605/
- Maffia, D. (2020, 12 septiembre). Cultura de la cancelación. Recuperado 13 de octubre de 2020, de <https://www.perfil.com/noticias/opinion/cultura-de-la-cancelacion.phtml>
- Mahan, Logan. (2019, agosto, 20). *Youthsplaining: Everything You Need To Know About Cancel Culture*. InsideHook. Recuperado de <https://www.insidehook.com/article/internet/youthsplaining-everything-you-need-to-know-about-cancel-culture>

- Marajofsky, L. (2018, 8 diciembre). Cancelar o ser cancelado: la cultura de dar de baja a quien no nos agrada. Recuperado 14 de junio de 2020, de <https://www.lanacion.com.ar/lifestyle/cancelar-ser-cancelado-cultura-dar-baja-quien-nid2200363>
- Martínez, B. [Canal Bad Bunny]. (2020, febrero 21). *Yo Perreo Sola - Bad Bunny (Video Oficial)*. [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=GtSRKwDCaZM>
- *Más de 150 intelectuales firman contra la “intolerancia” del activismo progresista..* (2020, julio, 09). Uy.press. Recuperado de <https://www.uypress.net/auc.aspx?106040>
- Moraño X. *¿Qué es y cómo puede ayudarnos la Netnografía?*. Marketingyconsumo.com. Recuperado de marketingyconsumo.com/que-es-y-como-puede-ayudarnos-la-netnografia.html
- Murcia, A. (2017, diciembre, 12). *Melanie Martínez responde a las acusaciones de acoso con una canción*. Los 40. Recuperado de https://los40.com/los40/2017/12/23/musica/1514023663_851772.html
- Nación Rex. (2017, diciembre, 05). *Melanie Martínez respondió a las acusaciones de violación de Timothy Heller*. Recuperado de <https://www.nacionrex.com/gossip/Melanie-Martinez-responde-Timothy-Heller-acusaciones-de-violacion-twitter-niega-que-violo-a-su-mejor-amiga-20171205-0006.html>
- Palomino, S. (2021, diciembre 28). *J Balvin, un año de calvario*. En El país. Recuperado de <https://elpais.com/gente/2021-12-28/j-balvin-un-ano-de-calvario.html>
- *Piggyback*. (Sin fecha). En Wikipedia. Recuperado el 29 de septiembre del 2020 de [https://es.wikipedia.org/wiki/Piggyback_\(canci%C3%B3n\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Piggyback_(canci%C3%B3n))
- Poole, S. (2019, abril 25). «*Let’s cancel Bret Easton Ellis*»: is millennial «cancel culture» really a thing? Recuperado de <https://www.theguardian.com/books/2019/apr/25/cancel-bret-easton-ellis-millennials-culture>
- [Rafela Oficial]. (2020, agosto 28). *Gustavo Cordera grabó un video de disculpas y logró la suspensión del juicio en su contra por “incitación a la violencia colectiva”*. [Archivo de video]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=2pnXUVfqqTM>
- Revista Galeria - Montevideo Portal. (2020, 10 octubre). Qué es y a quiénes castiga la cultura de la cancelación. Recuperado de <https://galeria.montevideo.com.uy/Revista-Galeria/Que-es-y-a-quienes-castiga-la-cultura-de-la-cancelacion-uc767077>
- Sánchez Mariño, J. (2020, 15 septiembre). Diana Maffia, la cultura de la cancelación y el lugar del feminismo: “Hay una especie de justicia popular que se puede convertir en una

avalancha”. Recuperado 13 de octubre de 2020, de <https://www.infobae.com/sociedad/2020/09/15/diana-maffia-la-cultura-de-la-cancelacion-y-el-lugar-del-feminismo-hay-una-especie-de-justicia-popular-que-se-puede-convertir-en-una-avalancha/>

- Silencio. (2017, 23 de octubre). Gustavo Cordera quedó a un paso del juicio oral. Recuperado de <https://silencio.com.ar/noticias/lo-ultimo/gustavo-cordera-queda-paso-del-juicio-oral-25056/>

- Sociedad Borderline anexo a: limita la imagen. (2004, noviembre 11). El blog Ausente. Recuperado de <http://absencito.blogspot.com/2004/11/sociedad-borderline-anexo-limita-la.html>

- Subversiones. (2020, 13 agosto). Diana Maffía: «No me cae bien la cultura de la cancelación, no estimula el diálogo». Recuperado 13 de octubre de 2020, de <https://subversiones.com/diana-maffia-no-me-cae-bien-la-cultura-de-la-cancelacion-no-estimula-el-dialogo/>

- [S/F]. *Gustavo Cordera*. [Artículo en web]. Wikipedia. Recuperado de https://es.wikipedia.org/wiki/Gustavo_Cordera

- *Tebeos Precode: Aterrorizando el American way of life (parte uno)*. (2009, abril 8). El blog Ausente. Recuperado de <http://absencito.blogspot.com/2009/04/tebeos-precode-aterroizando-el.html>

- *Thomas, B. Z. (2020, 8 octubre). What is the cost of «cancel culture»? Recuperado de <https://www.bbc.com/news/business-54374824>*

- Villa, B. (2020, 6 octubre). Los peligros de la «Cultura de Cancelación»: cuando las críticas llegan muy lejos. Recuperado de <https://www.biobiochile.cl/noticias/sociedad/debate/2020/10/06/que-es-la-cultura-de-cancelacion-y-por-que-se-ha-convertido-en-una-tendencia-peligrosa.shtml>

- *What It Means to Get ‘Canceled’*. Merriam - Webster. Recuperado de <https://www.merriam-webster.com/words-at-play/cancel-culture-words-were-watching>

- Zinovieff, S. (2019, julio 10). *Are millennials really driving ‘cancel culture’ - or is it their overcautious critics?* Recuperado de <https://www.theguardian.com/books/2019/jul/10/millennials-censorship-putney-sofka-zinovieff-lolita>

VII- Anexos

Guía de observación:

1. **Indagar al artista cancelado:** Aquí se buscará conocer al artista, también caracterizarlo, conocer sus gustos e intereses.

2. **Describir el suceso completo:** Se buscará ahora, reconstruir todo el hecho gracias a lo observado, a partir del seguimiento de una cancelación dada en dos artistas por separado. Observar en qué red esta cancelación se ve más enfatizada, o si corresponde a algo más global, es decir más de una red o incluso agregar si existieron declaraciones de otros/as artistas con respecto a la polémica en entrevistas o publicaciones propias.

3. **Proceso de cancelación:** A partir de la observación en redes sociales (principalmente en Twitter) se buscará reconstruir el caso. ¿Cuándo se da inicio? ¿cuál fue el dicho/acción que generó este suceso? ¿cuáles fueron las primeras reacciones? ¿cuál fue el momento “pico” o que la situación se dispara? ¿en qué redes se da? ¿cuándo se desactiva este hecho?. El objetivo aquí es dar contexto al suceso e ir acercándonos a sus actores.

Se buscará también ver lo que logra desactivar la polémica. ¿En qué momento esto sucede? ¿cuáles son las consecuencias? ¿estás se mantuvieron o se fueron al desactivarse la polémica?

4. **Caracterización del tipo de seguidores que realizan la cancelación:** A partir de una primera observación en línea, se indagará ahora, los perfiles de estos, caracterizarlos, buscar datos de su procedencia, sexo, gustos, etc. ¿Quiénes postean? ¿Quiénes son los/as primeros que ejercen esta cancelación? ¿se limitan a un género en particular? ¿se limita a alguna generación en particular? ¿qué cosas tienen en común? ¿son seguidores del artista? ¿qué dicen sus publicaciones? Dar ejemplos, mostrando capturas de pantalla que den respuesta a las preguntas formuladas.

5. **Análisis final:** Luego de haber observado el suceso en su totalidad, se buscará lograr darle respuesta a nuestra investigación, estudiando así el impacto de esta cultura de la

cancelación. ¿cómo reacciona el/la artista ante tal cancelación? ¿adoptó una estrategia? ¿este/esta cambia su actitud luego del episodio de cancelación? ¿Cómo afectó la imagen del artista? Esta cancelación ¿se mantuvo luego de la polémica? ¿Cuál fue el impacto ocasionado en el artista? ¿se pudieron observar distintos tipos de cancelación? ¿cuáles?