

LA ENSEÑANZA DEL DISEÑO DE LA VIVIENDA POPULAR

Una propuesta alternativa

El presente artículo, preparado para VIVIENDA POPULAR por los Profs. Arqs. Cheung-Koon Yim, Director del Taller Yim y Jorge Di Paula, Director de la Unidad Permanente de Vivienda, ilustra sobre los objetivos, metodología e instrumentación de una propuesta innovadora, realizada por el Taller Yim y la UPV, en materia de enseñanza en la Facultad de Arquitectura. La propuesta, que hace especial énfasis en el tema de la vivienda popular, fue presentada a la Comisión Sectorial de Enseñanza de la Universidad de la República, con el apoyo del PROFI.

Nos preocupa, desde hace bastante tiempo, la falta de conexión del proceso enseñanza-aprendizaje del diseño arquitectónico con una importante área de la praxis real de la profesión, tanto en los aspectos estrictamente doctrinales como en la "negociación" "cliente"/arquitecto. Nos preocupa que en la Facultad se aprenda a abordar la gran "Arquitectura de Autor" mientras que en la vida profesional se tienen graves carencias para adecuarnos a otra cara de la realidad, la "Arquitectura de Actor". Tampoco nos convence la aplicación de los instrumentos básicos, tanto tecnológico-constructivos como socio-culturales, para la composición. Parecería que nos faltan elementos "conectores" entre los conocimientos analíticos de las asignaturas de cátedras entre sí y especialmente con los actos de "creación" sintética arquitectónica. Como resultante, el proceso docente en los Talleres, en mayor o menor grado, transita a través de consideraciones formales, perceptivas y algunas veces, funcionales. Mientras tanto, las perspectivas de ejercer la gran «Arquitectura de Autor» son cada vez más limitadas y la incertidumbre nos obliga a reflexionar hasta sobre la validez misma de nuestra profesión, dentro de las actuales circunstancias sociales y económicas. Constatamos que no estamos correctamente preparados y/o adecuadamente orientados para estos nuevos escenarios. ¿O es que preferimos desgastarnos en la búsqueda de un patrocinador poderoso para desplegar plenamente nuestra «sapiencia» arquitectónica, cerrando los ojos a otras modalidades de ejercicio profesional que están esperando ansiosamente nuestra presencia?

Existen ámbitos muy ricos que aún no han sido suficientemente explorados por nuestra profesión, inmersa en este desgastante abordaje tradicional. Ampliando las miras hacia otros campos de acción, donde el Arquitecto puede y debe aportar fuertemente, con su especificidad de diseñador y organizador, es que surgen algunas constataciones que cuestionan poderosamente nuestra postura actual.



ALGUNAS CONSTATAciones CUESTIONADORAS

Desafíos a la Academia desde la realidad.

Es de todos conocido que:

- la mayoría de las construcciones espontáneas, incluyendo los asentamientos populares, se produce sin la participación de los Arquitectos (**desafío de la implicancia**);
- los componentes físico-espaciales de las obras se desarrollan en procesos temporales. Esto es esencialmente cierto en los asentamientos y viviendas de desarrollo evolutivo (**desafío espacio-temporal**);
- para la creación del hábitat popular y el mejoramiento de los asentamientos, el Arquitecto se incorpora como un actor más en equipos interdisciplinarios (**desafío tecnológico** en sentido amplio);
- las mejores prácticas del hábitat popular son de carácter integral en la medida que la vivienda y la ciudad, junto a la salud, la educación, los patrones culturales, la seguridad física y social constituyen una unidad sistémica (**desafío programático**);

- los verdaderos impactos de los conjuntos habitacionales se interactúan fundamentalmente con el entorno urbano-territorial (**desafío ambiental**);
- la población de bajos ingresos económicos participa con distintos grados de implicancia en el proceso de producción del hábitat (**desafío participativo**);
- los recursos necesarios para satisfacer estas necesidades habitacionales se distribuyen entre varias instituciones con competencias sectoriales y territoriales específicas por lo que se plantea la exigencia de gestión y articulación de recursos (**desafío de la concertación**);
- dentro de estas consideraciones, el aprendizaje del diseño para este ámbito de la realidad requiere mayores dosis de realismo y aportes teóricos adecuadamente integrados, para lo cual, la pedagogía, la investigación y las relaciones con el medio deben transformarse fuertemente, conformando quizás una nueva cultura arquitectónica (**desafío académico**).

¿Cómo incorporamos estos desafíos al proceso docente-proyectual? Parece **apropiado experimentar una capacitación** para controlar, transformar o crear cosas y procesos naturales o sociales, que constituye una *capacitación tecnológica* (en sentido amplio) por lo que el proyecto arquitectónico deberá manejar los recursos formales, materiales y socio-culturales para obtener productos (cosas y procesos) formales, materiales y socio-culturales. Así que estas categorías serán *insumos y productos* a la vez, del Arquitecto. Entonces, ya no se trata de la organización formal de los recursos materiales con un fin social (la forma sigue la función), ni mucho menos con un fin meramente formal (la forma por la forma) sino de la *organización formal, material y socio-cultural con un fin formal, material y socio-cultural en el cabal sentido orgánico e integral* (holístico).

Esta síntesis proyectual de implicancia en los procesos reales, progresiva, dinámica, interdisciplinaria, integral, participativa y concertada, *cuestiona la hegemonía de la tradicional metodología proyectual de simulación monodisciplinar*, para la obtención de un proyecto «estático» (casa o asentamiento), prefigurado totalmente en el papel, en base a necesidades estadísticas de familia o grupo de usuarios tipo y con el patrocinio de instituciones públicas o empresariales predeterminadas, con reglas tipo y fijas de comportamiento, aplicadas rígidamente sobre realidades cambiantes. Este aspecto cuestionador e innovador constituye nuestro afán de introducir la nueva cultura como un aporte a la transformación de nuestra Facultad.

UN INTENTO PARA EXPERIMENTAR LA CAPACITACION ALTERNATIVA

Frente a los desafíos mencionados y a la alternativa de inserción del profesional Arquitecto en los procesos reales de la proyectación y en ámbitos no tradicionales de producción de vivienda popular como *pretexto* para lograr un aprendizaje metodológico más eficiente, es que el Taller Yim y la Unidad Permanente de Vivienda (UPV) de la Facultad de Arquitectura, en el marco del Proyecto de Fortalecimiento Institucional (PROFI), propusieron a la Comisión Sectorial de Enseñanza (CSE) de la Universidad de la República **un proyecto experimental opcional** para abordar *una formación integral e interdisciplinaria del Arquitecto*. El planteo se hizo con el convencimiento de que el proceso de aprendizaje multifactorial no implica para nada el renunciamiento a la especificidad plástica del Arquitecto; muy al contrario, esto exige *una mayor conciencia* en el logro de la excelencia de diseño bajo condiciones realistas.

El proyecto, titulado «*Innovación y Mejoramiento de los Planes de Estudio de Grado que Atiendan al Incremento de la Matrícula Estudiantil*» y encarado a manera de un *proyecto piloto* asume el desafío, en este año curricular 1998, de generar *instancias de capacitación mutua entre docentes* de Taller de Arquitectura, de Cátedras teóricas y de los Institutos, a través de una experiencia lo más real posible de creación arquitectónica. También se incluye en este proyecto, la apertura de la Facultad hacia otros centros universitarios con la finalidad de iniciar una necesaria integración disciplinar tendientes a *mitigar la fragmentación* del ejercicio profesional universitaria frente a realidades cada vez mas complejas que exigen un abordaje multifactorial. Este aspecto, implica también un abordaje ambiental, asignatura aun pendiente de nuestra Facultad.

El proyecto intenta, a su vez, experimentar modalidades inéditas de abordaje pedagógico, mitigar -si no eliminar- algunos de los impactos negativos de la masificación, mediante la multiplicación de contactos alumno-docentes en forma interdisciplinaria, diversificando las opciones temáticas, integrando docentes de cátedras, investigadores de Institutos y expertos del medio social. Otro aspecto, no menos importante, es cumplir con las finalidades de la docencia, la investigación y la extensión universitaria, procurando la interacción entre ellas en un solo proceso proyectual, lo que potenciará necesariamente toda la docencia-aprendizaje de la Facultad.

CAMBIOS NECESARIOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS

Sin embargo, tenemos plena conciencia que la disociación entre Realidad y Academia no se puede subsanar sólo por intentos puntuales en un Taller de Arquitectura, sino que una nueva visión y una nueva cultura de la proyectación arquitectónica aplicable a un vasto campo de la realidad modificará las relaciones sistémicas de la estructura interna de la Facultad. Por lo que sería pertinente pensar cómo introducir cambios sistémicos en todos los ámbitos del Plan de Estudios que está en discusión en el Claustro. No pretendemos incursionar en este tema, ya que evade de los objetivos de este artículo. Sólo queremos llamar la atención que la transformación del Plan debe transitar por estos carriles, dictados por una realidad universitaria incontestable. Actualmente el Claustro de la Facultad ha elaborado una propuesta que admite en términos generales la capacitación diferencial, por lo que es oportuno, en la medida que la propuesta está en elaboración, incorporar a la discusión modalidades alternativas de información y de formación docente-estudiantil.

Este proyecto experimental se plantea, justamente, con la finalidad de adquirir experiencias que puedan aportar elementos para la discusión. Cabe señalar que el acercamiento será progresivo en la medida que la experiencia se iniciará en un *Taller de Arquitectura*, con sus instancias periódicas de calificación, de modo de permitir su evaluación y eventualmente su ajuste y replicabilidad.

OBJETIVOS ESPECIFICOS DEL PROYECTO

1. Desarrollar un Anteproyecto de Arquitectura en un Taller de Composición, tomando como tema un caso de resolución de hábitat popular, considerando no sólo el producto «*casa*» sino los complementos de consumo colectivo generadores del «*entorno construido*». Se buscará, dada las características peculiares de la vivienda popular, la capacitación en la formulación de los *procesos alternativos* de implementación.
2. Incorporar al equipo docente asesores en el campo de *tecnologías adecuadas*, de *gestión ambiental* y *gestión social* que hoy no se disponen en los talleres, como componentes prioritarios de la acción del Arquitecto en estos programas. Mas aún, las tecnologías adecuadas tanto en el área tecnológica «*dura*» (sanitaria, eléctrica, acústica, estabilidad, clima, construcción) como en el área tecnológica «*blanda*» (dinámica de grupos, identidades culturales, distintas

tipologías de organización familiar, roles de integrantes de la familia, usos y costumbres, etc.), parcialmente conocidas o simplemente ignoradas por el estudiante a través de las cátedras, serán manejadas en este proyecto *en el momento de la proyectación*. Pues no alcanza que el educando las aprenda en las clases, aisladamente, sino que las debe integrar orgánica y sistémicamente para crear un diseño formal con contenido integral.

3. Estrechar contactos con las ONGs (Organizaciones no Gubernamentales), OCBs (Organizaciones Comunitarias de Base) e IATs (Institutos de Asistencia Técnica) que están trabajando en el tema, muchas veces con propuestas innovadoras que si bien han sido consideradas a nivel de posgrado no han tenido una relación directa con los estudiantes de grado en nuestra Facultad.

4. *Capacitar a los docentes y estudiantes* del Curso de Anteproyecto para el abordaje multifactorial y a su vez, acercar a docentes de cátedra y de institutos de investigación a la integración a la enseñanza de la composición arquitectónica desde una perspectiva especializada.

5. Experimentar la incorporación de expertos en el área socio-cultural de otras Facultades a la enseñanza de Taller de Arquitectura.

PRINCIPALES LINEAS METODOLOGICAS

1. Puntos Estratégicos Básicos:

1.1. *Capacitación de los docentes de Taller* en compañía de docentes de cátedras y de investigación. La conformación de un equipo interdisciplinario, aplicando metodologías pedagógicas alternativas, implica una capacitación inicial para los docentes que no hayan participado antes en la producción social del hábitat popular, para desarrollar su «saber integral» con distintos expertos académicos, profesionales y populares, con experiencias en la producción, gestión e investigación.

1.2. *Desagregación del proceso proyectual e identificación de roles*. Dado que la producción de vivienda con participación del usuario implica diseñar un *programa de proyectación* para poder arribar a un producto proyectado adecuado, es necesario desagregar los distintos eslabones de la cadena proyectual de modo de poder identificar los distintos roles que asume el arquitecto en cada etapa. Estas etapas son fundamentalmente:

- 1.- Definición de la necesidad;
- 2.- Localización urbana del proyecto;
- 3.- Definición morfológica y tipológica del asentamiento.
- 4.- Definición tecnológica;
- 5.- Definición del requerimiento ambiental;
- 6.- Definición de la gestión.

1.3. - *Simulación de la participación de actores*. El anteproyecto de arquitectura es un *ejercicio teórico de simulación*, tradicionalmente elaborado a partir de condicionantes dados de antemano sin la presencia de los procesos de negociación que son habituales en la vida real. La formación de un arquitecto que maneja datos definidos de antemano sin experimentar los cambios dinámicos emergentes de la interrelación de necesidades, intereses y derechos que se generará en el proceso de toma de decisiones, hará que no este capacitado para asumir un rol de «Actor Especializado» entre otros. Para lograr abandonar el rol de «director de orquesta» o «actor privilegiado» tradicionalmente ambicionado, debemos transitar por la experiencia de la simulación de participación. Existen varias metodologías de simulación de actores (*Rol playing*), entre las cuales tomaremos la que maneja FICONG, (Red Latinoamericana de Capacitación para ONGs, con sede central en Buenos Aires) basada originalmente en la que maneja GTZ de Alemania.

1.4.- *Incorporación en procesos reales*. Dado que la elaboración de un proyecto de intervención habitacional exige el conocimiento de los distintos eslabones de la cadena proyectual, se considera importante que los estudiantes puedan asistir a *instancias de toma de decisiones de los usuarios*, para lo cual se requerirá el apoyo de Institutos de Asistencia Técnica para coordinar la distribución adecuada y participación activa de los alumnos. La elaboración de informes sobre esos procesos por parte de los alumnos permitirá su discusión posterior en el Taller, con la presencia de los asesores, que buscarán una sistematización de las diferentes alternativas de toma de decisiones y por ende influirán en la definición del Programa de los anteproyectos. Las etapas de correcciones de anteproyectos, de elaboración individual, serán con la participación y discusión colectiva con la presencia interdisciplinaria y si es posible con la intervención puntual de los actores extra-universitarios. Se privilegiarán los **trabajos en grupo** en los «eslabones» de gestión y de procesos reales de toma de decisiones para *potenciar la docencia y enfrentar la masividad*.

2- El Desarrollo en Módulos del Proyecto:

2.1.- En el primer semestre, en el módulo 1, los docentes del Taller Yim y de la UPV, conjuntamente con los docentes de Institutos y Cátedras y con expertos invitados de otras Facultades, desarrollarán un ciclo de *seminario-taller* con los objetivos de:
-desarrollar un *proceso de enseñanza-aprendizaje interdisciplinario* sobre los aspectos fundamentales de la gestión de vivienda real, y para elaborar los programas alternativos del segundo semestre a desarrollarse en el Taller Yim;
-difusión entre el alumnado del Taller Yim de aspectos de las distintas etapas preparatorias, incentivando su participación para el segundo semestre;
-contacto permanente con los asistentes académicos y especialmente con miembros del Claustro de la Facultad, para intercambiar conclusiones sobre los aspectos fundamentales de esta etapa a los efectos de aportar elementos de juicio al nuevo Plan de Estudios en proceso de elaboración.

2.2.- En el segundo semestre, en el módulo 2, el equipo interdisciplinario de docentes del Taller Yim y de la UPV, conducirá, con la participación de docentes y expertos intervinientes en el módulo 1, el curso de proyectación propiamente dicho que consistirá de las siguientes modalidades:

-proceso de acercamiento a otra tarea, que es identificar el o los programas de vivienda real en distintas etapas de ejecución con la participación activa de los alumnos;

-planteamiento participativo de los alumnos, en contacto con los actores reales, en la definición de los programas de vivienda y en el desarrollo de la composición arquitectónica, siempre bajo la constante intervención de docentes y expertos interdisciplinarios, no como «asesores eventuales» sino como «integrantes creativos» del proceso pensante del alumnado. Esta etapa no excluye contactos con los grupos sociales para lograr una mayor participación de los usuarios en la satisfacción de sus necesidades habitacionales tanto en la tipología como en los procesos constructivos y de financiamiento.

3- El proceso de correcciones multifactorial:

3.1.- Las distintas etapas habituales de *correcciones de «esquicios» individuales y colectivos*, según las instancias apropiadas que deberá proponer el equipo docente interdisciplinario en el primer semestre, las que admitirán cambios durante la marcha en consideración a la dinámica de la realidad de la gestión de la vivienda en cuestión;

3.2.- Los *encuentros con los interesados*, donde las opiniones de los mismos serán tenidas en cuenta como verdaderas «correcciones», con la conducción del equipo docente en interacción permanente con los expertos externos y con los integrantes de los IATs intervinientes.

La calificación final se hará previa defensa oral y pública con presencia de todos los involucrados.



PALABRAS FINALES

Con este proyecto pretendemos simplemente aceptar un desafío que implica contar con el aporte de distintos docentes, investigadores, actores en gestión, usuarios y estudiantes, y desarrollar *una experiencia integral holística*, cuyos resultados servirán como elementos de discusión en el camino nada fácil de la transformación del Plan de Estudios de nuestra Facultad. Tenemos esperanzas que todos los integrantes de esta Facultad aporten desde su peculiar punto de vista, las ideas innovadoras que nos permitan desarrollar un Plan coherente y fermental al entrar el Siglo XXI en un mundo globalizado y competitivo, pero también lugarizado y solidario. Y, si logramos incidir en la formulación de una *nueva cultura arquitectónica*, menos fragmentada, inserta en nuestra Universidad, habremos obtenido un paso importante en la revitalización de los contenidos de la Arquitectura y en la función social del Arquitecto.

