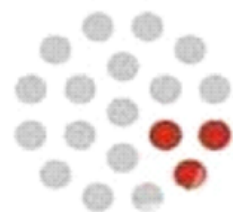




UNIVERSIDAD
DE LA REPUBLICA
URUGUAY



isef
Instituto Superior
de Educación Física
UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA



CURE
Centro Universitario
de la Región Este

Universidad de la República
Instituto Superior de Educación Física
Licenciatura en Educación Física
Tesina

**Análisis de los Saques de Esquina en la Copa Conmebol Libertadores
Femenina Uruguay - Paraguay 2021**

Autores: Victoria Barrios

Jennifer Mombrú

Paola Pintado

Iván Nicola

Profesor tutor: Andres Gonzalez

Maldonado, diciembre, 2022

ÍNDICE

ÍNDICE DE TABLAS	3
ÍNDICE DE FIGURAS	3
RESUMEN	4
1. INTRODUCCIÓN	6
1.1 Objetivo General.....	7
1.2 Objetivos Específicos.....	7
2. MARCO TEÓRICO	8
2.1 Fútbol.....	8
2.2 Historia del Fútbol Femenino.....	8
2.3 Acciones a Balón Parado.....	9
2.4 Saques de Esquina.....	9
2.5 Técnica y Táctica.....	10
2.6 Eficacia.....	11
3. ANTECEDENTES	12
3.1 Antecedentes del fútbol masculino.....	15
4. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN	18
4.1 Instrumento de recolección de datos.....	19
4.2 Procedimiento.....	22
4.3 Estudio piloto o preliminar y calidad del dato.....	22
4.4 Tratamiento de los datos.....	23
5. RESULTADOS	24
5.1 Eficacia absoluta.....	24
5.2 Eficacia relativa.....	25
5.2.1 Eficacia relativa según el tiempo de juego.....	26
5.2.2 Eficacia relativa según la dirección del saque de esquina.....	27
5.2.3 Eficacia relativa según la característica de la jugadora.....	28
5.2.4 Eficacia relativa según el resultado parcial.....	30
5.2.5 Eficacia relativa según la trayectoria del balón.....	31

5.2.6 Eficacia relativa según la superioridad numérica en las áreas.....	31
5.2.7 Eficacia relativa según el modo de envío del balón.....	31
5.2.8 Eficacia relativa según la lateralidad del saque de esquina.....	33
5.2.9 Eficacia relativa según la superficie de remate.....	33
6. DISCUSIÓN.....	35
6.1. Análisis de la eficacia absoluta.....	35
6.1.2 Análisis de la eficacia absoluta según las variables.....	36
6.2 Análisis de la eficacia relativa.....	38
6.2.1 Análisis de la eficacia relativa según la finalización del SE.....	39
6.2.2 Análisis de la eficacia relativa según el tiempo de juego.....	39
6.2.3 Análisis de la eficacia relativa según la dirección del SE.....	40
6.2.4 Análisis de la eficacia relativa según la característica de la jugadora.....	40
6.2.5 Análisis de la eficacia relativa según el resultado parcial.....	41
6.2.6 Análisis de la eficacia relativa según la trayectoria del balón.....	41
6.2.7 Análisis de la eficacia relativa según la superioridad numérica en las áreas.....	42
6.2.8 Análisis de la eficacia relativa según el modo de envío del balón.....	42
6.2.9 Análisis de la eficacia relativa según la lateralidad del SE.....	42
6.2.10 Análisis de la eficacia relativa según la superficie del remate.....	43
7. CONCLUSIONES.....	44
7.1 Limitaciones de este estudio.....	45
8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	46
9. ANEXO.....	50
9.1 Instrumento observacional.....	50
9.2 Agrupación de los criterios.....	54
9.3 Calidad del dato.....	55

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Instrumento observacional.....	20
Tabla 2. Eficacia relativa según la característica de la jugadora.....	29
Tabla 3. Eficacia de remate según la característica de la jugadora.....	30
Tabla 4. Eficacia relativa según el resultado parcial.....	30
Tabla 5. Eficacia relativa según la trayectoria del balón.....	31
Tabla 6. Eficacia relativa según el modo de envío del balón.....	32

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Lateralidad del saque de esquina.....	21
Figura 2. Dirección del saque de esquina.....	22
Figura 3. Eficacia de los saques de esquina en función al remate, no remate y gol.....	24
Figura 4. Remates de los saques de esquina.....	26
Figura 5. Tiempo de juego en remates y no remates.....	26
Figura 6. Dirección del saque de esquina.....	27
Figura 7. Eficacia relativa según la dirección del SE. Cantidad de finalizaciones en remate/no remate.....	28
Figura 8. Eficacia relativa según el modo de envío del balón.....	32
Figura 9. Lateralidad del saque de esquina en cuanto a remate.....	33
Figura 10. Superficie del remate en cuanto a remate.....	34

RESUMEN

El presente estudio procura analizar las diferentes variables que aparecen en el saque de esquina (SE) en relación a la eficacia en la Copa Conmebol Libertadores Femenina 2021 Uruguay-Paraguay, dichas variables son: tiempo de juego, lateralidad del saque de esquina, dirección del SE, característica de la jugadora, resultado parcial, modo de envío del balón, trayectoria del balón, superficie del remate, finalización del SE y superioridad numérica en las áreas. Para dicho análisis se empleó la metodología observacional, creando un instrumento de observación Ad Hoc que combina el formato de campo con los sistemas de categorías, siendo validado por cuatro profesionales del fútbol femenino, además se utilizó el programa software Lince para poder realizar el registro. En cuanto a la muestra está dispone de 258 saques de esquina generados en 30 partidos, consiguiendo un total de 89 remates y solo tres goles, presentando un promedio de un $8,6 \pm 3,3$ SE por partido, demostrando que estas acciones tienen una frecuencia elevada, pero un índice de eficacia bajo. Así mismo, los resultados más relevantes son que los tres goles que se consiguieron fueron generados por el mismo cuadro, siendo este Corinthians resultando ser el campeón del torneo. Además, a pesar de presentar una baja eficacia de goles y no poder establecer relaciones asociativas para la estadística del chi cuadrado, se pudo apreciar que los tres goles que se generaron a lo largo de la competición presentaron un patrón repetitivo de conductas, donde la trayectoria del balón fue de manera aérea, con una lateralidad que provino del lado derecho, con característica de la jugadora de pierna izquierda y la superficie de remate cabeza. También los tres goles se produjeron con una superioridad numérica en defensa y una dirección al centro del arco consiguiendo dos goles y el restante en el primer palo. No obstante, en referencia a la eficacia relativa solo una variable presentó asociación significativa, siendo esta la la trayectoria del balón arrojando que hay mayor porcentaje de remate cuando el balón es enviado por el suelo, en cuanto a la dirección del saque de esquina el área penal dos (dirección delimitada dentro del área penal) resultó ser la más eficaz para los remate certeros, a su vez se determinó que existió un mayor porcentajes de remates cuando la jugadora que realiza el SE lo ejecuta con pierna derecha, el modo de envío corto y la lateralidad derecha, generaron un mayor número de remates. Por último, en cuanto al resultado parcial se evidencio que cuando el equipo va ganando por diferencia de tres o más goles hubo un mayor número de remates.

Palabras claves: Fútbol, Fútbol Femenino, Saque de Esquina, Eficacia, Acciones a balón parado.

1. INTRODUCCIÓN

Dado el crecimiento del fútbol en su rama femenina a nivel nacional, internacional y mundial es pertinente el estudio científico de las acciones a balón parado (ABP). Castelo (2009) llega a afirmar que las acciones a balón parado son en muchas ocasiones las que deciden el vencedor en un duelo entre equipos del mismo nivel de rendimiento. A lo que refiere el saque de esquina (SE), este se define como la reanudación del juego tras una interrupción reglamentaria (Jiménez; Díaz y Rodríguez, 2016).

Según Maneiro, Casal, Ardá, Losada y López (2019) los saques de esquina son acciones que trascienden en el fútbol femenino, por este motivo y sumado a la escasa información que existe en este ámbito donde la gran mayoría pertenecen a la rama masculina, es pertinente realizar un aporte desde una mirada profesional, dirigido a los entrenadores, entrenadoras y deportistas de los diferentes clubes, que se encuentran involucrados en la rama femenina, tanto a nivel nacional como internacional, para otorgarles posibles herramientas a tener en cuenta en su planificación técnico-táctica orientado al saque de esquina.

Siguiendo esta misma línea, Maneiro et al. (2017) afirman que el SE tiene una trascendencia importante en el resultado del partido ya que en un 76% de las ocasiones, los goles obtenidos por medio de un saque de esquina han contribuido a sumar puntos para los equipos. Por otra parte, en la Copa del Mundo Femenina del año 2015, concretamente en la final, dos de los cinco goles que contribuyeron a que EE.UU. se proclamará campeón fueron a través de las acciones de los SE (Maneiro et al. 2019).

Asimismo, se encuentran estudios en donde “a pesar de la trascendencia e importancia que habitualmente se le concede a las jugadas ABP en el fútbol y, dentro de ellas, al SE, la realidad nos demuestra que están insuficientemente explotadas en el fútbol profesional” (Sánchez-Flores et al., 2012, p. 143). Así, de “un total de 2029 SE analizados de la Primera y Segunda División de la Liga profesional española de la temporada 2016-2017”, obtuvieron como resultado un mayor porcentaje de saques de esquina de no rematar 70.9% y solo rematando 29.1% (Fernández-Hermógenes, Oleguer y Hileo, 2021, p. 57). Concluyendo que después de la realización del SE la probabilidad de remate es baja. Por consiguiente, es necesario el análisis de las siguientes variables que pueden llegar a incidir a la hora de ejecutar un SE como lo son: partidos, tiempo de juego, finalización del saque de esquina, características de las

jugadoras, resultado parcial, trayectoria del balón, superioridad numérica en las áreas, modo de envío del balón, dirección del saque de esquina, lateralidad del saque de esquina y superficie del remate.

Debido a la variabilidad de resultados en los diversos antecedentes hallados, con respecto a la eficacia de los SE nos surge la siguiente interrogante, ¿cuáles son las variables que aparecen en el saque de esquina con relación a la eficacia en la Copa Libertadores Femenina 2021 Uruguay-Paraguay?

1.1 Objetivo General

- Analizar las diferentes variables que aparecen en el saque de esquina con relación a la eficacia en la Copa Conmebol Libertadores Femenina 2021 Uruguay-Paraguay.

1.2 Objetivos Específicos

- Identificar la eficacia del SE en función al tiempo de juego.
- Determinar la eficacia en la finalización del SE.
- Determinar la dirección más eficaz para el rendimiento de los SE
- Identificar la eficacia con respecto a las características de las jugadoras que ejecutan el SE.
- Identificar la eficacia del SE según el resultado parcial.
- Determinar la trayectoria del balón más eficaz en los SE.
- Identificar la eficacia del saque de esquina en función a la superioridad numérica en las áreas.
- Identificar la eficacia en el modo de envío del balón en los SE.
- Determinar la eficacia de la lateralidad en función a la ejecución del SE.
- Determinar la superficie de remate más eficaz en los SE.

2. MARCO TEÓRICO

El fútbol se enmarca dentro del deporte, el cual según Parlebas es el “conjunto de situaciones motrices codificadas en forma de competición institucionalizadas” (Parlebas, 2001, p. 105). En este sentido, Magnano establece que el deporte “es practicado de forma competitiva, que comporta reglamentos e instituciones específicas y es susceptible de transformarse en actividad profesional” (Magnano, 1966, p. 70).

2.1 Fútbol

El fútbol se le denomina deporte de cooperación-oposición ya que la acción de juego es la resultante de las interacciones entre participantes, producidas de manera que un equipo actúa en cooperación entre sí para oponerse a otro, conforme a ciertos elementos tales como espacio, tiempo, compañeros, adversarios y móvil (Guzpe, s.f. p. 1).

El fútbol para Castelo (2009) es un juego deportivo colectivo en el cual intervendrán dos equipos, generando una correlación de adversidad-rivalidad deportiva, donde buscarán la posesión del balón, respetando las reglas de juego con el fin de convertir la mayor cantidad de veces en el arco adversario y evitar que entre en la propia para obtener el triunfo del encuentro. Por tanto, “pertenece a los grandes deportes de equipo; estos se caracterizan por un reglamento con validez internacional, por campeonatos nacionales e internacionales periódicos, así como por una organización estructurada a nivel mundial” (Bauer y Ueberle, 1984, p. 9), como lo es en este caso la Copa Libertadores Femenina 2021 organizada por la CONMEBOL (Confederación Sudamericana de Fútbol).

Para la Real Academia Española (RAE) el fútbol lo define como “juego entre dos equipos de once jugadores cada uno, cuya finalidad es hacer entrar un balón por una portería conforme a reglas determinadas, de las que la más característica es que no puede ser tocado con las manos ni con los brazos” (RAE, 2001).

2.2 Historia del Fútbol Femenino

Si bien el crecimiento y desarrollo del fútbol femenino ha tenido su gran auge en las últimas décadas, es considerable mencionar que los primeros partidos de fútbol jugados por mujeres ante público surgen entre mayo y junio de 1881 donde un grupo de mujeres recorrió distintas ciudades británicas jugando ocho partidos que atrajeron a

miles de espectadores, derribando mitos y contribuyendo en gran medida a la transformación cultural. Más adelante, el 23 de marzo de 1895 se disputó el primer partido oficial de la Federación Internacional de Fútbol Asociado (FIFA), noventa y seis años después en 1991 se concretó el primer mundial oficial organizado por la FIFA (Marinello, 2018).

La primera competición de la Copa Conmebol Libertadores de América se llevó a cabo por la rama masculina en el año 1960, siendo que 49 años después en el 2009 se realiza la primera competición de la Copa Conmebol Libertadores de América Femenina. En esta primera competición participaron 10 cuadros, siendo que en la actualidad participan 16 equipos (Barberena, 2021; Fernández, 2021).

2.3 Acciones a Balón Parado

Dentro del fútbol se pueden apreciar varios acontecimientos, en las cuales están presentes las acciones a balón parado (ABP) enmarcadas como “situaciones estáticas dentro de un contexto dinámico como es el fútbol, en donde el juego se reanuda mediante un saque desde balón parado, ya sea con la mano, como los saques de banda; o con el pie, como los saques de esquina, penalti, saques de centro o tiros libres” (Ardá, Maneiro, Rial, Losada y Casal, 2014, p. 165).

Según Sánchez-Flores et al. (2012) “estas ABP son individuales o colectivas que en el fútbol se utilizan para reanudar el juego después de una interrupción reglamentaria del mismo” (p. 141).

2.4 Saques de Esquina

El saque de esquina en el fútbol es una de las ABP que ocurren con frecuencia durante el desarrollo del juego, siendo estas según Sánchez-Flores et al. (2012) “una acción táctica a balón parado”.

Según la FIFA, el SE es cuando el balón es intervenido o despejado por la defensa, que el mismo atraviese la línea de meta ya sea de manera aérea o terrestre y que no se realice un autogol. De esta manera el SE se considera como una forma de reanudar el juego (FIFA, 2020-2021).

2.5 Técnica y Táctica

El fútbol se caracteriza por ser un deporte de cooperación-oposición, por lo tanto, la técnica y la táctica se dispondrá al servicio del mismo cumpliendo un rol fundamental para el desarrollo de las capacidades de las jugadoras tanto colectiva como individual (Vázquez Folgueira, 1981). Por consiguiente, se denomina técnica como “la ejecución coordinada de todos los sistemas de percepción y respuesta del deportista como moverse, desplazarse, mirar, escuchar, respirar, entre otros, en relación con las peculiaridades físicas del entorno” (Riera, 1995, p. 54). Este término “se considera en el deporte como un útil y económico método para la solución de problemas deportivos, este método ha de corresponder al reglamento y a las disposiciones competitivas” (Bauer y Ueberle, 1984, p. 64).

La técnica en el fútbol se entiende como “el modo de ejecutar todos los movimientos posibles” (Folgueira, 1981, p.15). A su vez, Csanadi (1968) menciona que la técnica futbolística se separa en dos partes, el primero son todos los movimientos y acciones que se realizan sin balón y el segundo todos los que se hacen con balón (citado por Folgueira, 1981, p.15).

Siguiendo la línea de los autores Csanadi (1968) y Folgueira (1981), a la hora de ejecutar el SE se pueden observar movimientos con y sin balón, por ende, en este trabajo se analizaran las técnicas específicas con balón las cuales son la dirección del saque de esquina, siendo primer palo, segundo palo, centro, área penal uno (dirección delimitada dentro del área penal en el lado izquierdo), área penal dos (dirección delimitada dentro del área penal en el lado derecho), punto penal, frontal y direcciones alejadas del arco. También se consideró la pierna de ejecución (pierna izquierda y pierna derecha) y la superficie del remate (cabeza, pie y otras partes del cuerpo).

En cuanto a la táctica esta resulta ser un recurso más dentro del deporte, ya que “se entiende como un juego racional y planeado que se adapta a las circunstancias para alcanzar el resultado óptimo” (Csanádi, 1984, p 249). “La acción táctica es una sucesión de análisis del juego, antelación mental (anticipación) y solución motriz de una situación de juego” (Bauer y Ueberle, p. 68).

Es la "conducta de un jugador, de un grupo de jugadores y del equipo, planificada, orientada al éxito y adaptada a la propia capacidad de rendimiento, a la de los adversarios y a las circunstancias externas" (Bauer, 1994, p. 87). La acción de la táctica se verá condicionada si la jugadora se encuentra con el dominio del balón

generando una táctica ofensiva o sin la tenencia del mismo siendo una táctica defensiva (Bauer, 1994).

Según Geronazzo (1975), la táctica en el fútbol será la “coordinación entre dos o más jugadores” (p. 126). Por lo tanto, se analizarán las siguientes tácticas dentro de la ejecución del SE, como lo son, la trayectoria del balón, la superioridad numérica en el área, el modo de envío del balón y la dirección del SE.

2.6 Eficacia

La eficacia se enmarca dentro del deporte como “la calidad o nivel de resultado alcanzado en función de los objetivos marcados” (Urdampilleta, Martínez-Sanz, y Cejuela, 2012). En relación con el fútbol, es la elección correcta de lo que corresponde hacer, es decir, aquello que mejor se adecúa a las características de nuestro equipo en función de las de nuestros rivales y de la competición (Espasandin, 2010).

En muchas ocasiones se confunden los conceptos de eficacia con el de eficiencia, por lo tanto, “somos eficaces cuando hacemos lo correcto y eficiente cuando lo hacemos de la manera más económica y más precisa” (Espasandin, 2010, p.13).

En dicha investigación se consideró dos niveles de eficacia, debido a la baja cantidad de goles que se obtuvieron en la Copa Conmebol Libertadores Femenina 2021 Uruguay-Paraguay, se realizó un análisis más completo y se definieron dos niveles, nombrados como eficacia absoluta y eficacia relativa. La primera según la FIFA, se considera “gol cuando el balón atraviesa completamente la línea de meta entre los postes y por debajo del travesaño, siempre que el equipo que marcó el gol no haya cometido previamente una falta o infracción de las Reglas de Juego” (FIFA, 2020-2021, p. 101). La eficacia relativa es entendida como un segundo nivel de eficacia, haciendo referencia al remate como la acción técnica individual que culmina generalmente tras una jugada colectiva, que consiste en impactar el balón hacia el arco rival, con el objetivo de convertir un gol (Meschini y Pasquale, 2013, p. 2).

3. ANTECEDENTES

Con respecto al objetivo general que se plantea en la Copa Conmebol Libertadores Femenina 2021 Uruguay-Paraguay donde se busca analizar las diferentes variables que aparecen en el saque de esquina con relación a la eficacia en el fútbol femenino. Estudios como el de Jimenez et al. (2016) aportan que de nueve partidos analizados por el F.C. Barcelona Femenino en la temporada 2014-2015, se obtuvo un promedio de 7.88 ($\pm 3,68$) SE por partido, siendo que solo el 4% de los lanzamientos terminan en gol, concluyendo a una baja eficacia. Por otro lado, Lee y Mills (2021) analizan la Copa Mundial Femenina de la FIFA 2019, obteniendo como resultado una media de 9,2 SE por partido con un 3,6% de tiros de esquina que resultaron en gol. Resultados parecidos obtuvieron Maneiro, et al. (2019) en su estudio comparativo entre dos competiciones diferentes, observando que en la FIFA Women 's Cup 2015 se ejecutaron un total de 9,42 SE por partido, con una eficacia de 3,80% de gol. Por último, Beare y Stone (2019), en la liga FA women 's super league 2017/2018 analizaron un total de 824 saques de esquina con una media de 9,3 saques de esquina por partido y de 4,6% con resultado de gol.

Debido a la escasa información que se obtuvo en el fútbol femenino, es pertinente recurrir a los antecedentes de la rama masculina con el fin de recabar más datos en relación a la eficacia de los SE. Encontrando, en dichos estudios una media que predomina entre 9 y 10 SE por partido. Estudios como los de Sanchez-Flores et al. (2012) afirman que de un total de 35 partidos analizados de cinco competiciones internacionales de selecciones nacionales, se generó un promedio $9,54 \pm 1,02$ de SE por partido, siendo un 1,6% que terminan en gol, teniendo estas acciones un grado de eficacia bajo. Siguiendo esta misma línea, Borrás y Sainz de Baranda (2005) analizaron 486 SE en 50 partidos del Mundial de Corea y Japón 2002, resultando una media de 9,72 SE por partido y solo el 2,47% acaba en gol, permitiendo afirmar que la eficacia de los SE es baja. Datos similares obtuvieron Ardá et al. (2014) donde en el Mundial de Sudáfrica 2010, recabaron un total de 627 SE ejecutados, lo que supone un promedio de casi diez SE por partido (9.79), y únicamente el 2,3% de estas acciones terminan en gol.

Izquierdo, Gonzalez, Montolla, Garcia, y Yagüe (2019) afirman que de 40 partidos pertenecientes a 4 ligas analizadas, promedia un 10,05 de saques de esquina por partido, en cuanto a la eficacia de dichas acciones concluyeron que solo hubieron 7 goles en total. Casal, Maneiro, Ardá, Losada, y Rial (2015), concluyen que de 124

partidos analizados en las diferentes competiciones se ejecutaron 1139 SE lo que equivale a una media de 10,24 SE por partido, resultando que solo 2,2% finalizó en gol. Maneiro et al. (2017) en el estudio de la UEFA Euro 2012 registraron 345 SE resultando un promedio de 11,1 de SE por partido, el 2,5% de estas acciones termina en gol, por lo tanto presentan una baja eficacia.

Sin embargo, Cabrera (2019) en su estudio analiza cuatro ligas diferentes con un total de 39 partidos, arrojando un promedio de 8,92 SE por partido, de los cuales solo un 2,59% son eficaces. En referencia a la eficacia Sainz de Baranda, Lopez-Riquelme y Ortega (2011) obtiene resultados similares a los de Cabrera (2019) siendo este un 2,6%, necesitando 40 SE para conseguir un gol, coincidiendo con la gran mayoría de estos estudios, enfatizando en que estas acciones presentan un nivel bajo de eficacia.

Con relación a los objetivos específicos y los antecedentes encontrados en la rama femenina, Maneiro et al. (2019) mencionan que en los SE es mayor el número de jugadores que defienden con respecto al número de atacantes. Siendo que, para evitar un remate se debe utilizar entre 6 o más defensores y para que se genere un remate es necesario que intervengan entre 4 o 5 atacantes. Siguiendo esta misma línea, Lee y Mills (2021) afirman que se necesita la participación de 6 jugadoras para generar un remate.

En cuanto a las características de las jugadoras que ejecutan el SE en el fútbol femenino, Lee y Mills (2021) en su estudio aportan que el 4,0% de los goles provienen cuando la jugadora que ejecuta el SE lo realiza con pierna izquierda y el 3,2% con pierna derecha. Asimismo, estos autores en cuanto a la eficacia en remate aportan que se dan más remates cuando la jugadora realiza el saque de esquina con pierna izquierda presentando un 22,1% que cuando lo realiza con pierna derecha arrojando un 17,7%.

Por otro lado, Jimenez et al., (2016) obtiene que hay una mayor frecuencia de ejecuciones de SE con pierna izquierda 54% y el 46% con pierna derecha.

En cuanto a la eficacia con relación al tiempo de juego, Jimenez et al. (2016) señala que un 66,66% de goles se producen en el segundo tiempo y un 33,33% en el primer tiempo. Por otro lado, Maneiro et al. (2019) discrepa con los resultados mencionados anteriormente, ya que la mayoría de los goles se obtienen en los primeros 30 minutos de juego 5,1% sobre el 94,9%, entre los minutos 31 y 60 se da un 3,7% sobre el 96,3% y en los últimos 30 minutos de juego un 2,3% sobre el 97,7%.

La eficacia del SE en función al resultado parcial según Maneiro et al. (2019) y Lee y Mills (2021) concuerdan que es más probable que se produzca un gol cuando el equipo va ganando, manejando porcentajes similares entre el 4,9% y el 5,2%, mientras que cuando el partido se encuentra empatado rondan entre el 3,9% y el 4,2%, y cuando va perdiendo un promedio de 0,9% y un 1,1%.

En cuanto a la eficacia en la trayectoria del balón, se encuentra que hay más posibilidad de generar un gol cuando el balón va por el suelo, resultando entre el 6,4% y el 7,7%, con respecto a las aéreas que obtienen porcentajes entre el 3,3% y el 3,6% (Lee y Mills, 2021 y Maneiro et al., 2019).

Con respecto a la eficacia en la finalización del SE, Beare y Stone (2019) tienen como resultado los siguientes porcentajes, el 4,6% finaliza en gol, intento de objetivo 9,3%, intento fuera de objetivo 14,8%, falta: tiro libre 3,2%, pérdida de posesión 52,7%, golpe de portero 4,9%, captura del portero 5,1%. Por otro lado, Jimenez et al. (2016) obtiene como resultados que el 4% culmina en gol, el 11% entre los tres palos, 1% antirreglamentario en defensa y 0% antirreglamentaria en ataque, el 10% termina en el portero, el 13% en contraataque y el 11% fuera, dándose un mayor porcentaje por despeje de defensa con un 50%.

En cuanto a la eficacia en el modo de envío del balón, se visualiza que habrá mayor posibilidad de gol cuando el lanzamiento es largo, según Lee y Mills (2021), Beare y Stone (2019) presentan un promedio entre un 3,8% y 4,5%, sobre los cortos que se encuentran entre el 2,0% y 2,4%. En cambio, Maneiro et al. (2019) obtienen que los lanzamientos cortos son más eficaces con un 5,8% sobre los largos 3,5%.

En lo que se refiere a la dirección del saque de esquina, según Jimenez et al. (2016) los datos obtenidos revelaron que hay un mayor porcentaje de remate cuando los lanzamientos van dirigidos al primer palo 56,69%. Por otra parte, Maneiro et al. (2019) no concuerda con el estudio realizado por Jiménez et al. (2016), ya que presenta que el 73,2% de los saques de esquina van dirigidos al segundo palo con una finalización en remate del 74,2%, siendo que solo el 26,8% va dirigido al primer palo con una finalización en remate 25,8%.

En cuanto a la eficacia de la lateralidad en el SE, se observa en el estudio de Maneiro et al.(2019) que hay un mayor porcentaje de efectividad en gol, cuando es lanzado desde el lado izquierdo con un 4,2% con respecto al lado derecho 3,4%. Por

otro lado, Lee y Mills (2021) presentan resultados inversos siendo que el lado derecho es más efectivo con un total del 4,5%, sobre el lado izquierdo con un 2,4%.

3.1 Antecedentes del fútbol masculino

Para complementar los pocos antecedentes hallados en la rama femenina, es necesario recurrir a estudios del fútbol masculino para otorgarle un mayor sustento a nuestra investigación. Por lo tanto, Ardá et al. (2014) y Maneiro *et al.* (2017), aseguran que si el número de atacantes es mayor de 3 o 4 jugadores la probabilidad de conseguir un remate es 6 veces mejor que si sólo intervienen 1 o 2 jugadores. Casal et al. (2015) concuerda con los resultados mencionados, sumando la probabilidad de que se genere un gol a través de este número de jugadores.

Acerca de la eficacia del SE en función al tiempo de juego, Perez (2015) manifiesta que la mayor probabilidad de gol se dará entre los minutos 16' al 30', con un porcentaje del 38,5%. Casal et al. (2015) presenta en su estudio que entre los minutos 61' al 90' se obtiene una eficacia de 3,6% de gol.

Arda et al. (2014) en cuanto al tiempo de juego más eficaz, aporta que en el minuto 61' al 90' se generan mayor porcentaje de remates con un 31,2%. Finalizando con este punto, Maneiro et al. (2017) dirá que en los primeros 30 minutos del partido se realizan más SE con un porcentaje de remate del 30,3%.

En base a la eficacia del SE según el resultado parcial, Arda et al. (2014), Maneiro et al. (2017) y Casal et al. (2015) encuentran una mayor eficacia en remate cuando el equipo va ganando, presentando promedios entre el 29,8% al 35%, empatando 22,1% al 27,8% y perdiendo del 25,4% al 28,4%. Casal et al. (2015) aportará que cuando el equipo se encuentra en ventaja hay más probabilidades de generar un gol con un 2,5%, empatando 2% y perdiendo 2,3%.

Según Arda et al. (2014), Maneiro et al. (2017) y Casal et al. (2015) con respecto a la trayectoria del balón, aportan que la eficacia de remate se dará en mayor porcentaje cuando el SE es ejecutado por el suelo, abarcando valores entre el 35% al 49,1%, siendo que los enviados por aire promedian entre el 24,6% al 25,9%. Según Casal et al. (2015), en cuanto a probabilidad de gol habrá una mayor eficacia cuando la trayectoria del balón es por el suelo, presentando el 3,1% con respecto a la aérea 2,1%.

En cuanto a la eficacia en la finalización del SE, estudios como los de Sainz de Baranda et al. (2011) sostiene que de 654 SE analizados solo 155 terminan con

finalización, donde 17 culminan en gol, 18 por despeje de la defensa, 37 por intervención del portero y 83 finalizan en remates fuera de la portería. Trabajos como los de Arda et al. (2014), Maneiro et al. (2017) y Cabrera (2019) determinan resultados que rondan dentro del 2,3% al 2,59% de eficacia de gol, en cuanto al remate entre los tres palos se obtienen porcentajes que abarcan desde el 8,4% al 10,8% y solo rematados entre el 20,7% al 29%. A su vez, Cabrera (2019) en su estudio menciona que el 71% de los SE son despejados por la defensa o no fueron tocados por nadie.

Acerca de la eficacia en el modo de envío del balón en los SE, Arda et al. (2014), Maneiro et al. (2017) y Casal et al. (2015) sostienen que habrá más remates cuando los lanzamientos se realizan en corto con un 30,8% al 49,1% mientras que los enviados en largos se encuentran entre un 23,8% al 25,6%. En cuanto a la eficacia en gol, Casal et al. (2015) presenta un 2,3% cuando el lanzamiento es largo y un 1,9% de lanzamiento cortos.

Con respecto a la dirección de los SE, Maneiro et al., (2017) y Cabrera, (2019) mencionan que cuando el balón es dirigido al primer palo, el porcentaje de eficacia en remate es entre 28,3% al 33%, mientras que en el segundo palo es del 23,9% al 27%. Arda et al (2014), en su estudio arroja que el mayor porcentaje de remate se da al segundo palo con un 40,9% y al primer palo un 17,5%. Sainz de Baranda et al., (2011) aporta que se generan más remates cuando el balón es dirigido hacia el segundo palo con un 22,9% en relación a los que se envían al primer palo presentando el 16,3%. Por otra parte, en cuanto a los balones enviados hacia la zona del centro, los autores Sainz de Baranda et al. (2011) y Cabrera (2019) comprenden que los mismos tienen un porcentaje de remate que ronda entre el 23,7% al 40%.

En cuanto la eficacia de la lateralidad en función a la ejecución del SE, De Pablo y Gonzalez (2019) sostienen que del lado derecho el porcentaje de eficacia en gol es de 59,6%, con respecto al lado izquierdo donde se comprende el 40,4%. Maneiro et al., (2017) aporta que del lado derecho se da un mayor porcentaje de remates, presentando valores de 29,6% sobre el izquierdo con un 23,1%.

Para finalizar con los objetivos específicos planteados, en referencia a la superficie del remate más eficaz en gol en los SE, se registran los siguientes datos, Casal et al. (2015) obtiene un 6,6% de cabeza y con el pie un 12%, en el estudio de Pérez (2015), se encuentra que la mayor probabilidad de generar un gol es cuando se da de cabeza con un 63,6% y de pie el 36,4%. En cuanto a la eficacia en remate, Casal et

al. (2015) aporta que la forma en la que se genera un remate es un 38,6% de cabeza y un 36% con el pie. Pérez (2015) plantea que la capacidad de rematar es del 81.3% con la cabeza, 12.5% con el pie y el 6.3% con otra parte del cuerpo.

4. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

Se diseñó un instrumento mediante la metodología observacional, la cual se “desarrolla en contextos naturales o habituales, consiste en un procedimiento científico que pone de manifiesto la ocurrencia de conductas perceptibles, para proceder a su registro organizado y su análisis -tanto cualitativo como cuantitativo- mediante un instrumento adecuado” (Anguera, 2003, p. 2). El mismo se encuadra en un análisis cuantitativo en donde según Hernandez “se utiliza la recolección de datos (...) con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías.” (Hernández, 2014, p. 4).

En el presente estudio se consideró el uso de la metodología observacional, ya que establece qué quiero mirar y para qué me sirve analizar ese fenómeno. Permite diseñar y establecer estructuras para observar y analizar de manera correcta tanto en el ámbito de la investigación como en el profesional.

Con respecto al diseño de investigación, es una estrategia para la obtención de información, donde se plantea una estructura de datos en base a los objetivos planteados que conlleva al desarrollo analítico adecuado con el propósito de responder al problema (Hernandez Sampieri, Fernández y Baptista, 2010; Anguera y Hernández-Mendo, 2013). Estos diseños “se caracterizan por su elevada flexibilidad, de forma que actúan a modo de pautas útiles para saber qué datos conviene obtener, y cómo se deben después organizar y analizar” (Anguera y Hernández-Mendo, 2013, p. 140).

Esta investigación se enmarcó dentro del diseño ideográfico ya que considera a todos los SE como una unidad. Puntual, dado que cada SE transcurre en un momento determinado en el tiempo pero no se tiene en cuenta el orden específico de los partidos observados en el campeonato. Y multidimensional, debido a que se analizan distintos criterios en el SE.

El alcance de esta investigación, se situó en un carácter descriptivo y explicativo puesto que ambas se complementan, donde la primera se enfoca “únicamente en medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refiere” y la segunda “su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta o por qué se relacionan dos o más variables” (Hernandez, 2014, p. 125-128).

En referencia al muestreo, este se presenta dentro de un nivel intersesional, analizando 30 de los 32 encuentros pertenecientes a la Copa Conmebol Libertadores

Femenina 2021 transmitidos por televisión, de los cuales dos son excluidos debido a que no se logró conseguir la transmisión de dichos encuentros. Además, se encuentra a nivel intrasiesional porque registra los eventos provenientes de los 258 SE, donde se observa por partes las conductas que suceden en esta acción. Estos partidos se obtuvieron mediante los sitios oficiales de Facebook y Youtube.

En cuanto a la muestra en sí misma, se consideró a los SE como las ABP que no superen los tres pases, donde en este último se debe finalizar la acción. Entendiendo por finalizada la acción, cuando el equipo contrario interviene con o sin intención sobre el balón, finaliza afuera, por faltas, por offside o finaliza en gol. Se tuvieron en cuenta todos los SE que se realicen dentro de los 90 minutos reglamentarios o cuando el juez dé por finalizado el partido.

4.1 Instrumento de recolección de datos

Se realizó un instrumento de observación Ad Hoc, el cual es una combinación de formato de campo y sistemas de categoría (Anguera y Mendo, 2013). Este formato de campo se caracteriza por ser abierto y el sistema de categoría en algunos casos cumple con las características de ser exhaustivo y excluyente. Este instrumento está compuesto por setenta y cuatro categorías divididos en 11 criterios, los cuales cumplen con las condiciones de carácter exhaustivo que se refiere a “cualquier comportamiento del ámbito considerado como objeto de estudio (que habrá sido seleccionado y muestreado del repertorio conductual del sujeto) puede asignarse a una de las categorías” y mutuamente excluyente. (Anguera, Blanco, Losada y Mendo, 2000, p.15).

Los 11 criterios establecidos son: Partidos, Tiempo de juego, Finalización del saque de esquina, Características de las jugadoras, Resultado parcial, Trayectoria del balón, Superioridad numérica en las áreas, Modo de envío del balón, Dirección del saque de esquina, Lateralidad del saque de esquina y Superficie del remate (Tabla 1).

Dicho instrumento se presentó a cuatro profesionales que se dedican en el ámbito del fútbol femenino de alto rendimiento, para validar el correcto funcionamiento del mismo.

Tabla 1: Instrumento observacional.

Criterios	Categorías
Partidos (PTS)	Ej: (NAC) Nacional vs (COR) Corinthians
Tiempo de juego (TMJ): Se observa el tiempo de juego en que se realiza el SE.	(TJ1) 0' al 15', (TJ2) 15.01' al 30', (TJ3) 30.01' al final, (TJ4) 45.01' al 60', (TJ5) 60.01' al 75', (TJ6) 75.01' al final
Lateralidad del saque de esquina (L_SE): Se determina el lado del campo de juego donde se ejecuta el SE (Figura 4).	(IZQ) Izquierda (DER) Derecha
Resultado parcial (RDO_P): Determinar el resultado del partido previo al SE.	(EMT) Empate, (GN_1) Gana por diferencia de un gol, (GN_2) Gana por diferencia de dos goles, (GN_3) Gana por diferencia de tres goles o más, (PD_1) Pierde por diferencia de un gol, (PD_2) Pierde por diferencia de dos goles, (PD_3) Pierde por diferencia de tres goles o más
Característica de las jugadoras (CDJ): Pierna de pateo en la ejecución del SE.	(PI_I) Pierna Izquierda, (PI_D) Pierna Derecha
Superioridad numérica en las áreas (S_NUM): Observar el número de jugadoras que predomina en las áreas en ataque o defensa.	(DEF) Defensa (ATQ) Ataque (IGU) Igualdad
Trayectoria del balón (TDB): Cómo es la trayectoria del balón.	(ARE) Aéreo (SUE) Suelo
Modo de envío del balón (M_EB): Observar el modo de envío del balón.	(CTO) Corto (LGO) Largo

<p>Dirección del saque de esquina (D_SE): Determinar hacia qué dirección va dirigido el SE (Figura 5, 6 y 7).</p>	<p>(PR_P) Primer palo, (SE_P) Segundo palo, (PTO_P) Punto penal, (CEN) Centro, (FRTL) Frontal, (AP1) Área penal, (AP2) Área penal, (DA_A) Direcciones alejadas del arco.</p>
<p>Superficie del remate (SDR): Determina con qué superficie del cuerpo se ejecuta el remate.</p>	<p>(CAB) Cabeza (PIE) Pie (NO_AP) No aplica (OT2) Otros</p>
<p>Finalización del saque de esquina (FSE): Se determina como finaliza la ejecución del SE.</p>	<p>(F_GOL) Finalizan en gol, (RTP) Remate en los tres palos, (ITD) Intervención de la defensa, (AFU) Afuera, (F_DEF) Falta en defensa, (F_ATQ) Falta en ataque, (OFF) Offside, (DPG) Despeje golera, (ATG) Ataja golera, (OT3) Otros</p>

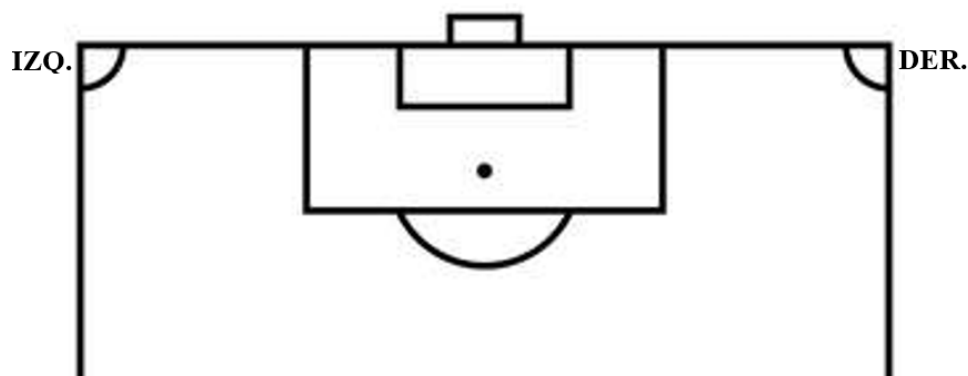


Figura 1. Lateralidad del saque de esquina (Cabrera, 2019).

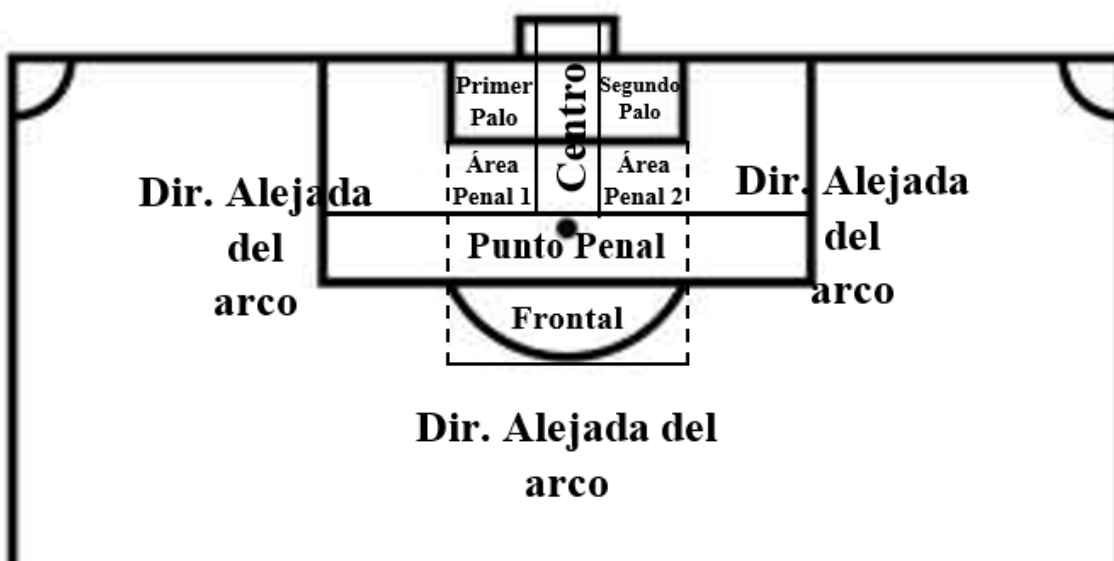


Figura 2. Dirección del saque de esquina.

4.2 Procedimiento

Se procedió a observar 30 partidos de la Copa Conmebol Libertadores Femenina 2021 Uruguay-Paraguay a través del instrumento observacional, donde se obtuvo el registro y la recolección de datos por medio de la utilización del programa software Lince 2.0, siendo estos exportados al programa excel para decodificarlos y poder concluir con los objetivos planteados.

4.3 Estudio piloto o preliminar y calidad del dato

Posteriormente, a modo de práctica para los observadores se tomó como muestra cuatro partidos pertenecientes a la Copa Conmebol Libertadores Femenina 2020 disputado en Argentina, utilizando el instrumento observacional (Tabla 1) como medio para observar y medir el grado de concordancia entre intraobservador e interobservador. Siendo que, el primero se entiende como “el acuerdo que tiene un observador consigo mismo en dos momentos distintos” (Gonzalez y Trejo, 2021), mientras que el interobservador procura llegar al acuerdo entre diferentes observadores, obteniendo así la calidad del dato mediante el coeficiente kappa, el cual “toma valores entre -1 y +1, siendo que más cercano al +1, mayor es el grado de concordancia, por el contrario, mientras más cercano al -1, mayor es el grado de discordancia” (Cerde y Villarroel, 2008 p.56).

Los valores registrados a través de la prueba de concordancia intra e interobservador, mediante el coeficiente Kappa de Cohen, se obtuvo un valor global de $K > 0,65$ en todos los casos.

4.4 Tratamiento de los datos

Una vez verificada la calidad del dato se procedió al análisis de los mismos en función a nuestros objetivos, donde se establecieron valores de frecuencias absolutas y relativas. Estos datos fueron exportados al programa excel para ser analizados.

En relación a los resultados estadísticos de la tendencia central, se utilizó la media, la cual está acompañada por la desviación estándar (\pm). Además, se implementó el cálculo de Chi cuadrado para todas las variables, siendo esta una prueba estadística que evalúa la relación entre dos variables (Hernández, 2014). A su vez, se puso en efecto el valor de cramer (Cramér's V), siendo que la misma se caracteriza por ser una prueba que mide la magnitud de asociación (Goss-Sampson, 2018). Para la prueba estadística del chi-cuadrado, se hizo una agrupación de los criterios para determinar los niveles de eficacia en los SE, clasificándolos en aciertos, defectuosos y fracasos (Anexo, 9.2).

5. RESULTADOS

Se observó que en la Copa Conmebol Libertadores Femenina 2021 Uruguay-Paraguay de un total de 30 partidos analizados se registraron 258 SE, teniendo un promedio de $8,6 \pm 3,3$ de saques de esquina por partido y una moda de ocho.

Del total de los SE, tres finalizaron en gol, 89 fueron rematados y 166 no lograron ninguna de estas dos finalidades, viéndose reflejado en el siguiente gráfico (Figura 3).

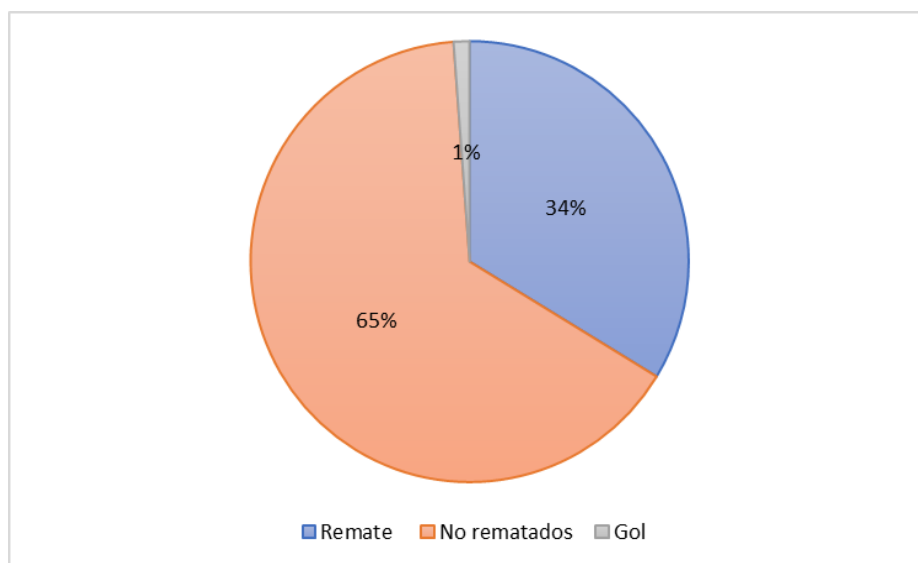


Figura 3. Eficacia de los saques de esquina en función al remate, no remate y gol.

5.1 Eficacia absoluta

Debido a la baja cantidad de goles que se obtuvieron a lo largo del campeonato, resultó imposible encontrar relaciones entre las variables por medio de la estadística, por lo tanto se procederá a describir las variables que fueron claves para generar una mayor eficacia en los SE.

Los tres goles que se consiguieron a través del SE fueron generados por el mismo equipo, siendo este Corinthians.

En cuanto a los datos obtenidos se revela que los goles se hicieron en diferentes tiempos de juego, TJ1 correspondiente a los primeros quince minutos de juego, TJ3 respectivo al último tercio del primer tiempo y TJ4 que serían los primeros quince minutos del segundo tiempo.

En cuanto a la característica de la jugadora se observa una tendencia, ya que todos los goles se dieron cuando la jugadora que ejecuta el SE lo realiza con pierna

izquierda y con una lateralidad del saque de esquina que proviene del lado derecho. A su vez, las direcciones del saque de esquina que lograron una mayor eficacia fueron el centro conquistando dos goles y el restante en el primer palo.

Acerca del resultado parcial, se demostró que dos goles se obtuvieron cuando el marcador iba en igualdad y uno cuando el equipo iba ganando por diferencia de dos goles, mientras que en el resto de las variables no se registraron goles.

Se observó un patrón reiterativo en cuanto la trayectoria del balón, el modo de envío y la superficie del remate, ya que todos los goles se generaron cuando la trayectoria fue aérea, con envío largo y la superficie de remate fue la cabeza.

En cuanto a la superioridad numérica en las áreas, se pudo observar que en los tres goles predominó un mayor número de jugadoras en defensa.

5.2 Eficacia relativa

Con la intención de realizar un análisis más completo de las variables que hicieron posible una mayor eficacia en los saques de esquina, se procedió a desarrollar la eficacia relativa (remates con intencionalidad al arco) dado que se puede estimar como un segundo nivel de eficacia.

Del total de los saques de esquinas analizados, solo 89 lograron ser rematados con una intencionalidad de arco, siendo que el 38,20% es intervenido por la defensa, 33,71% fueron remates que finalizaron afuera, el 10,11% atajó la golera, el 6,74% en otros (cuando el equipo supera el máximo de tres pases o por remate defectuoso siendo que la pelota sigue en el terreno de juego), el 3,37% finalizó en gol, el 3,37% falta en ataque, el 2,25% despejó la golera, el 1,12% falta en defensa y el 1,12% culminó en remate en los tres palos (Figura 4).

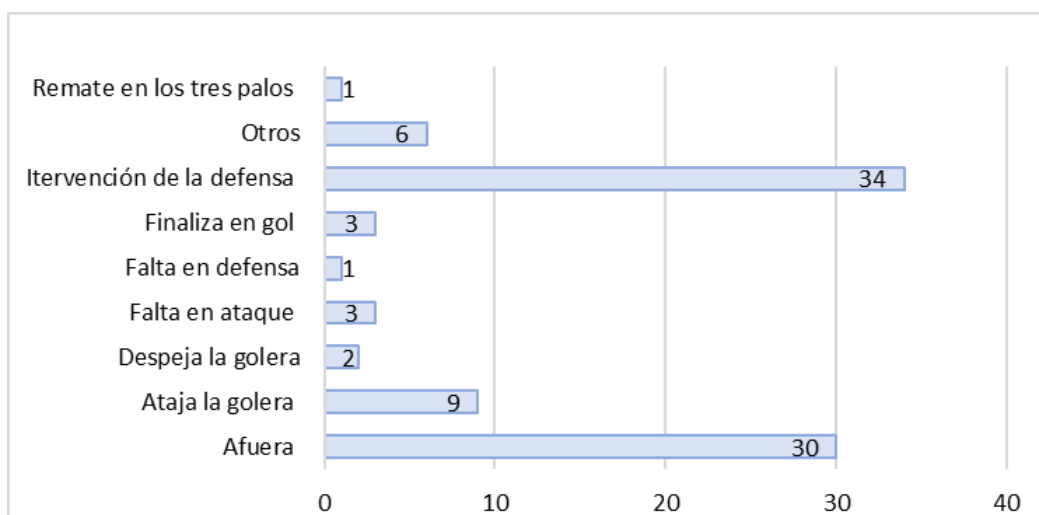


Figura 4. Remates de los saques de esquina.

5.2.1 Eficacia relativa según el tiempo de juego

En cuanto al tiempo de juego y el remate con intención al arco, no se encontró tendencia, de manera que el número de remates se distribuyó de la siguiente manera TJ4 (45' al 60') fueron veinte, TJ6 (75.01' al final) dieciocho, TJ3 (30.01' al final) quince, TJ1 (30.01' al final) catorce, TJ2 (15.01' al 30') trece y en el TJ5 (60.01' al 75') nueve (Figura 5). Se pudo distinguir que existió una mínima diferencia en cuanto a la cantidad de remates que se produjeron en el primer tiempo, se generaron 42 y en el segundo tiempo 47, presentando tan solo una diferencia de cinco remates.

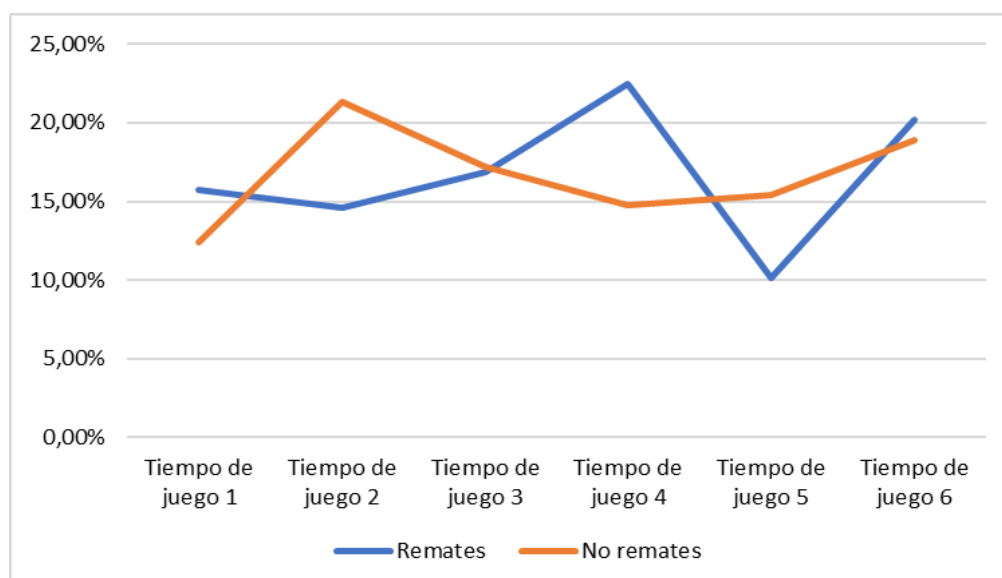


Figura 5. Tiempo de juego en remates y no remates.

5.2.2 Eficacia relativa según la dirección del saque de esquina

En la dirección del saque de esquina se observó que no hubo tendencia, ya que los resultados obtenidos mostraron una distribución variada, presentando que el 30,34% fue rematado en direcciones alejadas del arco, 25,84% al centro, 13,48% al área penal dos, 11,24% al punto penal, 10,11% en el primer palo, 7,87% en el área penal uno y 1,12% al segundo palo (Figura 6).

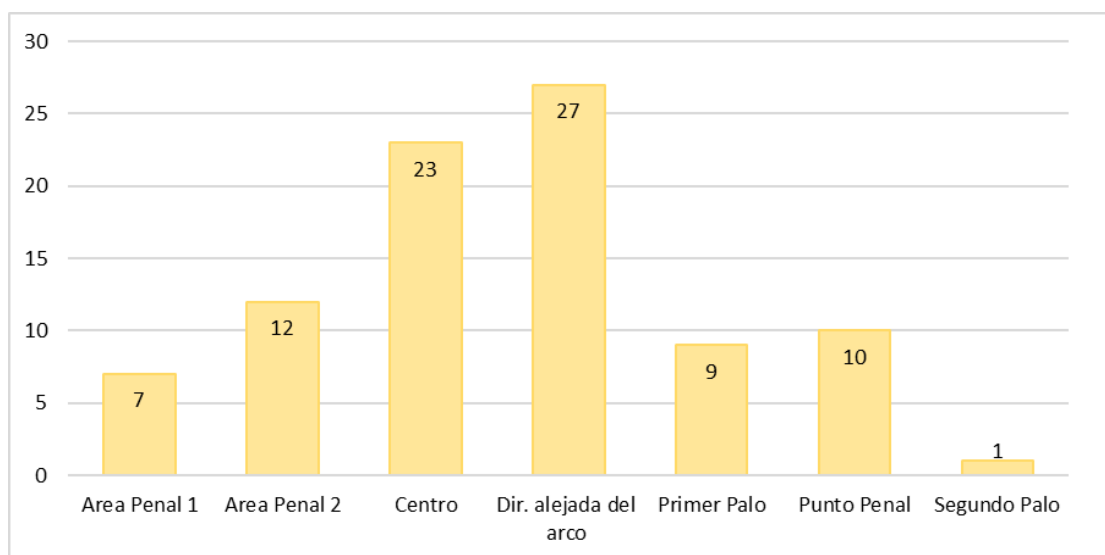


Figura 6. Dirección del saque de esquina

Se pudo determinar que de todas las direcciones presentadas, la que fue más eficaz para el rendimiento de los SE fue el área penal dos, obteniendo el 60% de remates certeros y un 40% en fracasos a pesar de tener una baja frecuencia.

En cuanto a la dirección menos eficaz se puede considerar al segundo palo ya que presentó altos valores en fracasos con un 91%, con respecto a los aciertos que solo fue el 9% (Figura 7).

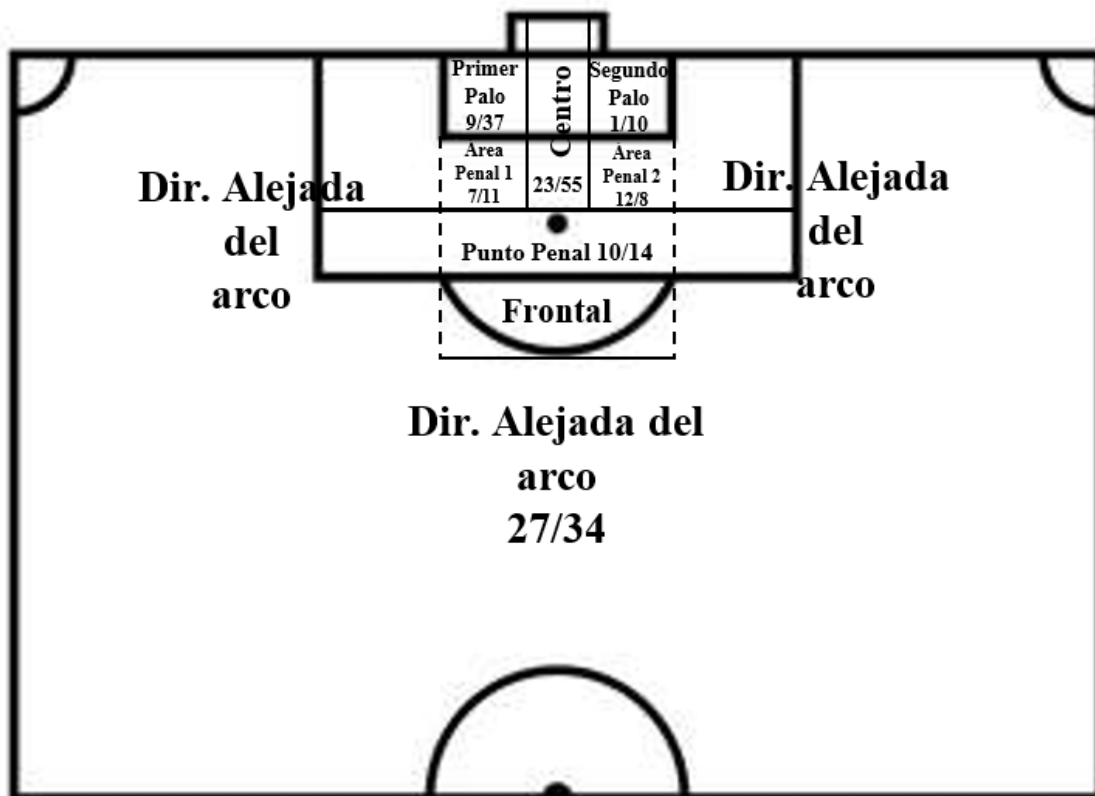


Figura 7. Eficacia relativa según la dirección del SE. Cantidad de finalizaciones en remate/no remate.

5.2.3 Eficacia relativa según la característica de la jugadora

En la característica de la jugadora no se apreció una tendencia con respecto al remate, ya que de 166 SE que se realizaron con pierna derecha solo lograron ser rematados 63 y de 92 SE realizados con pierna izquierda se remataron 26.

Dentro de los 63 remates que se lograron cuando el SE se ejecutaba con pierna derecha, 26 fueron intervenidos por la defensa, 20 finalizaron afuera, seis atajó la golera, cuatro fueron a otros (cuando el equipo supera el máximo de tres pases o por remate defectuoso siendo que la pelota sigue en el terreno de juego), tres falta en ataque, dos en despeje de la golera, uno falta en defensa y uno en remate en los tres palos. En cuanto a la pierna izquierda de los 26 remates, 10 culminaron afuera, ocho intervino la defensa, tres atajó la golera, tres finalizan en gol y dos en otros (Tabla 2).

Tabla 2. Eficacia relativa según la característica de la jugadora

Finalización del Saque de Esquina	Característica de la jugadora		Total de finalizaciones
	Pierna derecha	Pierna Izquierda	
Afuera	22,47%	11,24%	33,71%
Ataja golera	6,74%	3,37%	10,11%
Despeje golera	2,25%	---	2,25%
Falta en ataque	3,37%	---	3,37%
Falta en defensa	1,12%	---	1,12%
Finaliza en gol	---	3,37%	3,37%
Intervención de la defensa	29,21%	8,99%	38,20%
Otros	4,49%	2,25%	6,74%
Remate en los tres palos	1,12%	---	1,12%
Total general	70,79%	29,21%	100%

Por otra parte, se observó que hubo un mayor porcentaje de remate cuando la jugadora que realiza el saque de esquina lo ejecuta con pierna derecha teniendo el 3,87% de aciertos, el 20,54% fueron defectuosos y el 39,92% de fracaso. Con pierna izquierda se obtuvo el 2,32% de remates certeros, 7,75% de remates defectuosos y el 25,58% no culminó en remate (Tabla 3).

Teniendo en cuenta la agrupación de los remates con intencionalidad al arco considerados como acierto y defectuoso, se aprecia que los datos de pierna derecha duplican los valores de pierna izquierda.

Tabla 3. Eficacia de remate según la característica de la jugadora.

Característica de la jugadora	Finalización del saque de esquina			Total de frecuencias
	Acierto	Defectuoso	Fracaso	
Pierna derecha	10	53	103	166
Pierna izquierda	6	20	66	92
Total	16	73	169	258

5.2.4 Eficacia relativa según el resultado parcial

Se identificó que el resultado parcial es independiente a la eficacia relativa, por lo tanto, procedemos a realizar la descripción de cómo se lograron cada uno de ellos.

Cuando los equipos se encontraban en igualdad en el marcador se produjeron 32 remates, 17 se generaron cuando el equipo iba ganando por diferencia de un gol, 11 ganando por diferencia de dos goles, 11 por diferencia de tres o más goles, 10 cuando el equipo pierde por diferencia de un gol, 7 perdiendo por diferencia de tres o más goles y 1 perdiendo por diferencia de dos goles (Tabla 4).

Tabla 4. Eficacia relativa según el resultado parcial.

Resultado parcial	Finalización del Saque de Esquina	
	Remate	No remate
Empate	26,88%	73,10%
Gana por diferencia de un gol	44,73%	55,26%
Gana por diferencia de dos goles	44%	56%
Gana por diferencia de tres goles o más	52,37%	47,61%
Pierde por diferencia de un gol	37,03%	62,96%
Pierde por diferencia de dos goles	12,50%	87,50%
Pierde por diferencia de tres goles o más	35%	65%
Total general	34,49%	65,50%

Se evidenció que cuando el equipo gana por una diferencia de tres o más goles hubo un mayor porcentaje de generar un remate que de fracasar, ya que resultaron 11 remates con intencionalidad al arco sobre 10 que no llegaron a ser rematados (Tabla 5).

5.2.5 Eficacia relativa según la trayectoria del balón

Se pudo demostrar una asociación significativa en la variable Trayectoria del balón con respecto al remate, resultando el Chi-cuadrado de $p = 0,015$ con un Valor de Cramer = 0,18 alcanzando una potencia de asociación moderada, con un grado de libertad (df) de 2. Se identificó que cuando se envió el balón por el suelo, hay un mayor porcentaje de producir un remate con un 54% y de no rematar un 46%, en comparación con el aéreo que presenta el 31% de rematados y el 69% de no rematados como se describe en la tabla 5.

Tabla 5. Eficacia relativa según la trayectoria del balón.

Trayectoria del balón	Finalización del Saque de Esquina		Total de frecuencia
	Remate	No remate	
Aéreo	67	150	217
Suelo	22	19	41
Total General	89	169	258

5.2.6 Eficacia relativa según la superioridad numérica en las áreas

En la superioridad numérica en las áreas, se pudo identificar que de los 89 remates que se lograron siempre predominó un mayor número de jugadoras en defensa.

5.2.7 Eficacia relativa según el modo de envío del balón

Se observó que existió una tendencia en el modo de envío del balón, ya que de los 89 remates, 80 fueron rematados cuando el balón fue enviado de forma larga, de los cuales 30 finalizaron con intervención de la defensa, 27 finalizaron afuera, ocho atajó la golera, cinco en otros (cuando el equipo supera el máximo de tres pases o por remate defectuoso siendo que la pelota sigue en el terreno de juego), tres falta en ataque, tres culminaron en gol, dos despejó la golera, uno falta en defensa y uno en los tres palos.

En cambio, cuando el balón fue enviado de forma corta, se remataron nueve, siendo que cuatro intervino la defensa, tres finalizaron afuera, uno atajó la golera y uno en otros (Figura 8) y (Tabla 6).

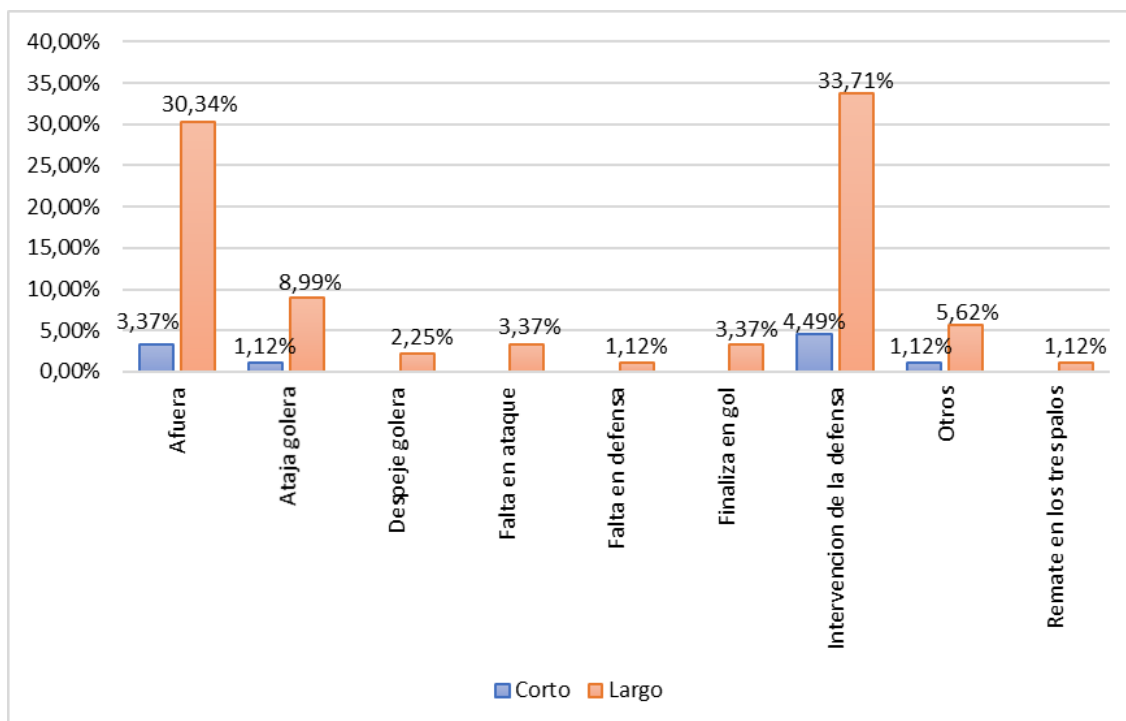


Figura 8. Eficacia relativa según el modo de envío del balón.

Tabla 6. Eficacia relativa según el modo de envío del balón

Modo de envío del balón	Finalización del saque de esquina		Total en frecuencia
	Remate	No remate	
Corto	9	2	11
Largo	80	167	247
Total general	89	169	258

Se apreció que el modo de envío corto es el más eficaz para generar un remate, presentando 82% de remates certeros con un 18% en fracasos, siendo este un modo poco frecuente pero con niveles de eficacia altos, en comparación con el largo que registró una mayor frecuencia de envíos donde existió el doble de fracaso (68%) que de aciertos (32%) (Tabla 6).

5.2.8 Eficacia relativa según la lateralidad del saque de esquina

Se estableció que los saques de esquina lanzados desde el lado derecho presentaron una frecuencia de 143 SE, de los cuales 53 lograron ser rematados, dónde 24 fueron intervenidos por la defensa, 18 finalizaron afuera, 5 ataja la golera, 3 finalizaron en gol y 3 en otros (cuando el equipo supera el máximo de tres pases o por remate defectuoso siendo que la pelota sigue en el terreno de juego). Con respecto a los 115 lanzamientos realizados del lado izquierdo, 36 fueron rematados, siendo que 12 finalizan afuera, 10 interviene la defensa, 4 ataja la golera, 3 falta en ataque, 3 en otros, 2 despeja la golera, 1 falta en defensa y 1 remata en los tres palos (Figura 9).

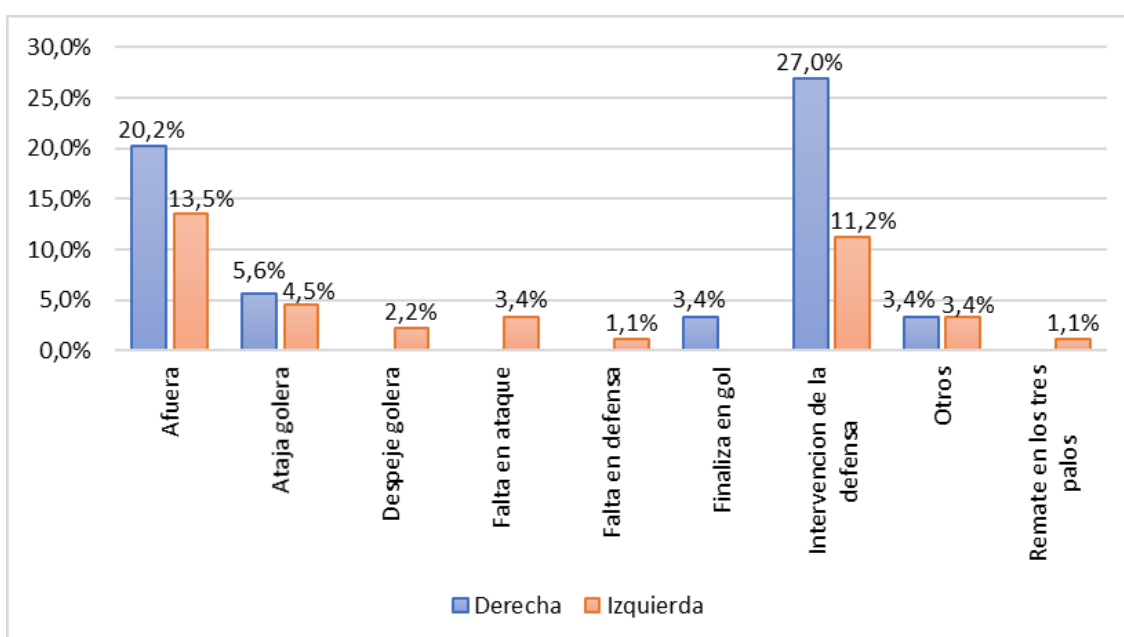


Figura 9. Lateralidad del saque de esquina en cuanto a remate.

5.2.9 Eficacia relativa según la superficie de remate

En lo que respecta a la superficie de remate, se observó que casi no se presentaron diferencias en cuanto a las superficies de cabeza y pie, resultando que del total de los remates, 45 fueron de cabeza, 42 de pie y los otros 2 restantes con otra parte del cuerpo (otros) (Figura 10).

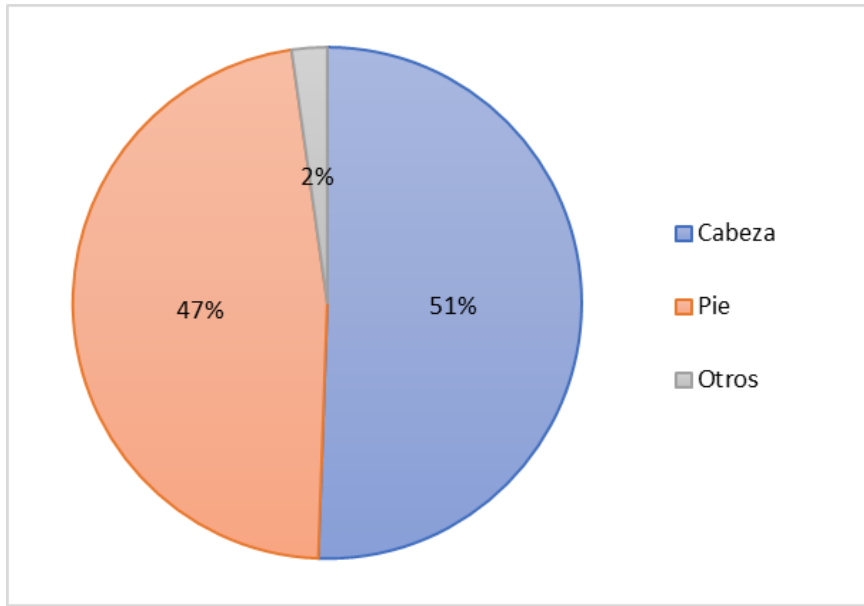


Figura 10. Superficie del remate en cuanto a remate.

6. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos a través del estudio realizado de los SE en la Copa Conmebol Libertadores Femenina 2021, arrojó que se realizó un total de 258 SE en 30 partidos, lo que supone un promedio de $8,6 \pm 3,3$ por partido. En los estudios analizados de la rama femenina este promedio se encuentra por encima de los parámetros establecidos por Jiménez et al. (2016), ya que el mismo presenta un estudio de nueve partidos del Fútbol Club Barcelona en la temporada 2014-2015 donde obtiene un promedio $7,88 (\pm 3,68)$. Lee y Mills (2021) en su estudio de 52 partidos de la Copa Mundial Femenina de la Fifa 2019 establece un $9,2$ saques de esquina por partido, por otro lado, Beare y Stone (2019) estudia 89 partidos de la FA women's super league 2017/2018 aportando un $9,3$, en estos dos últimos antecedentes se puede ver como el promedio de saque de esquina por partido aumenta al igual que la cantidad de partidos que analizan en comparación a nuestro estudio.

Por otra parte, en cuanto a los antecedentes encontrados en la rama masculina, el resultado que más se asemeja a los obtenidos en nuestro estudio es el de Cabrera (2019), donde en 39 partidos en cuatro competencias diferentes, presentando un promedio de $8,92$ SE por partido. Con lo que respecta a las demás investigaciones de la rama masculina, se puede apreciar que en este género hay un aumento en el promedio de saques de esquina por partido, siendo que Sánchez-Flores et al. (2012), Borrás y Sainz de Baranda (2005), Ardá et al. (2014), Izquierdo, González, Montolla, Garcia, y Yagüe (2019), Casal, Maneiro, Ardá, Losada, y Rial (2015) y Maneiro et al. (2017) estiman en sus respectivos análisis un $9,54 \pm 1,02$ y $11,1$.

6.1. Análisis de la eficacia absoluta

En la competencia analizada solo se lograron convertir 3 goles ($1,16\%$), este resultado está por debajo de los obtenidos en los antecedentes analizados de la rama femenina, Beare y Stone (2019), en su estudio de la FA women's super league 2017/2018 presentó un $4,6\%$, de eficacia de gol. Lee y Mills (2021) en la Copa Mundial Femenina de la Fifa 2019 aportó un $3,6\%$, estas diferencia que se presenta en cuanto a nuestros resultados pueden deberse al nivel de competencia en el que se jugó y a que se analizaron más partidos en comparación a nuestra investigación. Por otra parte, en cuanto a Jiménez et al. (2016), en su estudio de nueve partidos del Fútbol Club Barcelona en la temporada 2014-2015 obtuvo un 4% de goles.

Maneiro, et al. (2019) en su estudio comparativo con el masculino obtuvo un promedio 3,80% de gol en la FIFA women`s world cup 2015 y un 3,90% de gol en la FIFA world cup 2014.

Con respecto al fútbol masculino, Sánchez-Flores et al. (2012) analizó 5 competiciones internacionales de selecciones nacionales, registrando un 1,6% de gol siendo este el que más se acerca a nuestro análisis.

Por otro lado, Izquierdo, González, Montolla, Garcia, y Yagüe (2019) realizan el análisis de tres categorías del fútbol español y la Liga de campeones, arrojando que se dieron 7 goles en 40 partidos en las 4 ligas. Maneiro (2017), en la UEFA Euro 2012 estimaron un 2,5% de gol. Cabrera (2019) estudió cuatro ligas europeas arrojando el 2,59% de gol. Borrás y Sainz de Baranda (2005) analizaron el mundial de Corea y Japón 2002 obteniendo el 2,47%. Ardá et al. (2014) presentó que en la Copa del mundo de fútbol 2010 se obtuvo el 2,3% en gol y Sainz de Baranda, López-Riquelme y Ortega (2011) en el Mundial de Alemania 2006 obtienen el 2,6%. Apreciando de esta manera que todas las competencias presentadas de la rama masculina superan el porcentaje de gol presentando en nuestro trabajo.

6.1.2 Análisis de la eficacia absoluta según las variables

Teniendo en cuenta la variable tiempo de juego, se determinó que el mayor grado de eficacia de gol se dio en el primer tiempo con un 66,66% con respecto al segundo tiempo 33,33%, estos datos son opuestos al antecedente de Jimenez et al. (2016), el cual presenta que el mayor porcentaje de gol se consiguió en el segundo tiempo de juego con un 66,66% y en el primer tiempo el 33,33%. A su vez, nuestros datos resultan similares a los de Maneiro et al. (2019), el cual afirma que la mayoría de los goles se obtienen en los primeros 30 minutos de partido con una eficacia del 5,1%.

En cuanto a los antecedentes del fútbol masculino, se pudo determinar que nuestros resultados se asemejan al estudio realizado por Perez (2015), donde el mismo indica que el 38,5% de los goles ocurren entre el minuto 16 y el 30 del primer tiempo.

En contraposición Casal et al. (2015) manifiesta que el mayor porcentaje de goles se obtienen en los últimos 30 minutos del segundo tiempo (3,6%), siendo este resultado diferente a los obtenidos en nuestro estudio.

Con respecto a la característica de la jugadora, se obtuvo que la totalidad de los goles se generaron cuando la jugadora que ejecutaba el SE lo realizaba con pierna

izquierda, dicho resultado se asimila con el estudio de Lee y Mills (2021), el cual aporta que hay una mayor eficacia de gol cuando la jugadora realiza el lanzamiento con pierna izquierda con un 4,0% en comparación con la pierna derecha que presentó un 3,2%.

Para la eficacia en relación al resultado parcial, se presentó que dos de los tres goles se generaron cuando el partido se encontraba empatado, mientras que el restante se generó cuando el equipo gana por diferencia de dos goles, Maneiro et al. (2019), Casal et al. (2015), Lee y Mills (2021) presentan resultados contradictorios a esta investigación, aportando que hay una mayor posibilidad de convertir un gol cuando el equipo se encuentra ganando y en una segunda instancia cuando el partido se encuentra empatado. En cuanto a los antecedentes masculinos Casal et al. (2015) aportará que cuando el equipo se encuentra en ventaja hay más probabilidades de generar un gol con un 2,5%, empatando 2% y perdiendo 2,3%.

Se estableció que la totalidad de los goles, se dieron cuando la trayectoria del balón fue aérea. En cuanto a los antecedentes hallados, Lee y Mills, (2021), Maneiro et al., (2019) y Casal et al. (2015) discrepan con nuestros resultados afirmando que hay más posibilidad de generar un gol cuando el balón va por el suelo, con respecto a las aéreas.

En la superioridad numérica en las áreas, se visualizó que los tres goles se dieron con una superioridad numérica en defensa, esto concuerda con lo expuesto por Maneiro et al. (2019), el cual menciona que en los SE es mayor el número de jugadores que defienden con respecto al número de atacantes. Esta similitud puede deberse a que esta acción a balón parado suele ser una situación de ventaja para el equipo atacante, por lo tanto el cuadro que se encuentra en defensiva procura evitar el gol sumando más jugadores.

En cuanto al modo de envío del balón, se destacó que en la Copa Conmebol Libertadores Femenina 2021 Uruguay-Paraguay el envío largo presentó una mayor eficacia, esto concuerda con lo expuesto por Lee y Mills (2021), Beare y Stone (2019) y Casal et al. (2015), ya que afirman que hay mayor posibilidad de provocar un gol cuando el lanzamiento se ejecuta de esta manera. No coincidiendo con los resultados obtenidos por Maneiro et al. (2019) el cual afirma que los lanzamientos cortos son más eficaces.

Se observó que mayoritariamente los equipos en las diferentes competiciones suelen preferir los saques largos a los cortos, esto puede estar determinado por las características morfológicas de las jugadoras/jugadores o por encontrar rendimiento en jugadas de estrategia previamente entrenados.

Analizando la lateralidad del SE, se constató que los goles provinieron cuando el SE se realizó desde el lado derecho. En comparación con los antecedentes, hay una relación con los resultados obtenidos por Lee y Mills (2021), los cuales presentan que desde el lado derecho es más efectivo conseguir un gol. Siguiendo esta misma línea, De Pablo y Gonzalez (2019) sostienen que a partir de los SE procedentes del lado derecho el porcentaje de eficacia en gol, es mayor que los originados del lado izquierdo. En cuanto a Maneiro et al. (2019) difiere de los resultados obtenidos presentando que hay un mayor porcentaje de efectividad en gol, cuando es lanzado desde el lado izquierdo con respecto al lado derecho.

Para la eficacia en gol en relación a la superficie del remate, se apreció que la superficie cabeza resultó tener el mayor grado de efectividad este dato concuerda con Pérez (2015), el cual en su estudio determinó que la mayor probabilidad de generar un gol es con la cabeza. Por el contrario, Casal et al. (2015) establece un 6,6% de eficacia de gol con la cabeza y con un 12% con el pie.

6.2 Análisis de la eficacia relativa

En este análisis se determinó que del total de SE (258), solo el 35% logró ser rematado con una intencionalidad al arco, este resultado se asemeja a los valores expuestos por Beare y Stone (2019), donde presenta un 33,5% de remate. Resultados un poco más inferiores se dieron en Maneiro et al., (2019), quienes mantienen un porcentaje de remate de 29,5% y Jiménez et al. (2016) un 26,%. En cambio, Lee y Mills (2021) presentan valores inferiores con un 19,5%, este dato se aleja totalmente a nuestros resultados ya que analizan una cantidad de 52 partidos en comparación a nuestro estudio que fueron 30. A pesar de esto, arrojaron una menor eficacia de remate con respecto a nuestra investigación.

En los antecedentes del género masculino, estos presentaron valores por debajo del 30%, siendo que Maneiro et al. (2017), Arda et al. (2014), Sainz de Baranda et al. (2011) y Cabrera (2019) en sus respectivas investigaciones mostraron valores que rondan entre el 20,7% y 29% de remates. Dejando en evidencia que nuestra

investigación obtuvo un mayor porcentaje de remates en comparación a los estudios del fútbol masculino.

6.2.1 Análisis de la eficacia relativa según la finalización del SE

En nuestro estudio se determinó que el 38,20% culminaron con una intervención de la defensa, el 33,71% finalizaron afuera, el 10,11% atajó la golera, el 6,74% finalizó en otros, el 3,37% culminaron en gol, el 3,37% falta en ataque, el 2,25% despejó la golera, el 1,12% fue falta en defensa y el 1,12% culminó en remate en los tres palos. Resultados distintos se obtuvieron en la rama femenina donde Beare y Stone (2019), quienes analizaron la liga FA women's super league 2017/2018 registraron que el 52,7% fue pérdida de posesión, el 14,8% intento fuera de objetivo, 9,3% intento de objetivo, 5,1% captura del portero, 4,9% golpe de portero, 4,6% finaliza en gol, falta: tiro libre 3,2%. Por otro lado, Jimenez et al. (2016) analizó al F.C. Barcelona Femenino en la temporada 2014-2015 obtuvieron como resultado que el 50% finalizó por un despeje de la defensa, el 13% en contraataque, el 11% fuera, el 11% entre los tres palos, el 10% termina en el portero, 4% culmina en gol, 1% antirreglamentario en defensa y el 0% antirreglamentaria en ataque. A la hora de analizar estos valores, se pudo evidenciar que hubo un porcentaje elevado de eficacia en el aspecto defensivo ya que la mayoría de los remates finalizaron con una intervención o despeje de la defensa, asimilandose esto a nuestro análisis.

En cambio los antecedentes del fútbol masculino no coinciden con los presentados en nuestro estudio, ya que Cabrera (2019) analizo cuatro ligas europeas de la temporada 2016-2017, registrando que el mayor porcentaje se da cuando el remate finaliza fuera de la portería con un 12,96%, siguiendo con la intervención del portero el 4,32%, culmina en gol 2,47% y solo el 2,06% es despejado por la defensa.

6.2.2 Análisis de la eficacia relativa según el tiempo de juego

Con respecto al tiempo de juego, se determinó que de los seis tiempos que se contemplaron para este análisis, el tiempo de juego cuatro (45' al 60') y seis (75' al final) son los que generaron más remates, presentando un 22,47% y 20,22%. En cuanto al fútbol femenino, Maneiro (2019) se contrapone a los datos obtenidos en el campeonato, menciona que hay más remates en los primeros 30 minutos de juego con

un 35%, entre el minuto 31 al 60 obtuvo el menor porcentaje con el 23,5% y en los últimos 30 min del segundo tiempo de partido se generaron un 30,2% de remates.

Estos resultados no concuerdan con los antecedentes del fútbol masculino, dado que Arda et al. (2014) obtiene en su estudio que se consiguen más remates entre los minutos 61' al 90' con un porcentaje del 31,2%, mientras que Maneiro et al. (2017) afirma que en los primeros 30 minutos del partido es donde se realizan más remates con un 30,3%.

6.2.3 Análisis de la eficacia relativa según la dirección del SE

Al analizar la dirección del SE, obtuvimos que en cuanto a remates el 30,34% se generaron en las direcciones alejadas al arco (cuando el balón se va por los límites del terreno de juego desde la ejecución del SE - línea de meta y línea de banda), el 25,84% en el centro, el 13,48% en la dirección área penal 2, el 11,24% en el punto penal, el 10,11% se dan en el primer palo, el 7,87% en el área penal 1 y el 1,12% en el segundo palo. En cuanto a los antecedentes femeninos no se encontró relación con el estudio establecido por Jiménez et al (2016) ya que planteó que el mayor porcentaje de remate se da en el primer palo con un 56,69%. Por otra parte, tampoco se encontró similitud con lo expuesto por Maneiro et al. (2019), exponiendo en su estudio que el segundo palo tiene un 74,2% y en el primer palo el 25,8%.

Con los antecedentes masculinos Sainz de Baranda et al. (2011) mencionó que el centro generó el 23,7% en remates, el segundo palo 22,9% y el primer palo 16,3%. Cabrera (2019) aporta en su investigación que el centro tiene un 40%, el primer palo 33% y el segundo palo 27%. Maneiro et al. (2017) registro en el primer palo 28.3% y el segundo palo 23,9%. Por último Arda et al (2014) adjudicó en su estudio que el segundo palo tiene un 40,9% y el primer palo 17,5%.

Esta divergencia con nuestros resultados se manifestaron por las diferentes divisiones que presentamos en nuestro trabajo con respecto a la dirección del juego.

6.2.4 Análisis de la eficacia relativa según la característica de la jugadora

En la característica de la jugadora se detectó que hubo un mayor porcentaje de remates cuando la jugadora que lanza el SE lo ejecuta con pierna derecha, resultando un 3,87% de remates certeros al arco, 20,54% de remates defectuosos y el 39,90% de

fracasos, con respecto a la pierna izquierda que se generó el 2,32% de remates con dirección al arco, 7,75% de remates defectuosos y el 25,58% no culminó en remate.

Este resultado no coincide con lo expuesto por Lee y Mills (2021) los cuales aportan que se dan más remates cuando la jugadora realiza el saque de esquina con pierna izquierda presentando un 22.1% que cuando lo realiza con pierna derecha arrojando un 17.7%. En esta ocasión esto puede deberse a que el nivel de las competiciones son diferentes, ya que en el antecedente se disputó una competición a nivel mundial donde la primera se concretó en el año 1991, siendo que se seleccionan las mejores jugadoras con características específicas para cada posición de juego. En comparación a nuestro estudio que es una copa relativamente nueva ya que su primera competición fue en el año 2009, por lo tanto no se encuentran con las mismas posibilidades de elección de jugadoras como en las de campeonatos mundiales.

6.2.5 Análisis de la eficacia relativa según el resultado parcial

En el resultado parcial, se observó en la Copa Conmebol Libertadores Femenina 2021 Uruguay - Paraguay, que la mayor cantidad de remates de los SE se ocasionaron cuando los equipos estaban ganando por diferencia de un gol, dos goles, tres o más, produciendo un total de 43,82% de remates, siendo que empatando se generaron 35,96%. Cuando los equipos van perdiendo por diferencia de un gol, dos goles, tres o más se obtuvo un menor porcentaje con un 20,23%. Dicha observación concuerda con los antecedentes de la rama masculina donde Arda et al. (2014), Maneiro et al. (2017) y Casal et al. (2015) manifiestan que encuentran una mayor eficacia en remate cuando el equipo va ganando, presentando promedios que van desde el 29,8% al 35%, empatando desde el 22,1% al 27,8% y perdiendo del 25,4% al 28,4%.

6.2.6 Análisis de la eficacia relativa según la trayectoria del balón

Los resultados obtenidos en relación a la trayectoria del balón arrojaron que se tiene mayor eficacia de remate cuando los SE presentaron una trayectoria por el suelo, consiguiendo un 54% de remates, mientras que los SE realizados con trayectoria aérea un 31%. Siguiendo esta misma línea en cuanto al antecedente femenino, Maneiro et al. (2019) también manifestó en su estudio comparativo entre dos competiciones diferentes, la FIFA Women 's World Cup 2015 y FIFA World Cup 2014 que por el suelo

en lo que respecta al femenino se dio un 46,2% de remates y de forma aérea el 28,4%. mientras que en el masculino se presentó por el suelo un 71,8% y aéreo 26,6%

En la rama masculina Arda et al. (2014) en su análisis del Mundial Sudáfrica 2010 presentó valores de 49,1% de remates cuando la trayectoria se da por el suelo y un 25,8% cuando es aéreo, Maneiro et al. (2017) en la UEFA Euro 2012 manifestó que el 35% de los remates se consagraron con una trayectoria por el suelo y un 25,9% aéreo y por último Casal et al. (2015) en su estudio análisis del éxito de los saques de esquina en el fútbol de élite, aportó que la eficacia de remate se dará en mayor porcentaje cuando el SE es ejecutado por el suelo, abarcando valores de 40,6%, siendo que los enviados por aire promedian un 24,6%. De esta manera queda reflejado que en todas las competencias presentadas, tanto femeninas como masculinas, de diferentes niveles competitivos siempre predominó el mayor porcentaje en remate cuando la trayectoria del SE fue por el suelo.

6.2.7 Análisis de la eficacia relativa según la superioridad numérica en las áreas

Se pudo establecer que todos los SE que lograron ser rematados (35%), siempre predominó la superioridad numérica en defensa, por lo tanto, en este estudio se presentó un hallazgo similar a los resultados propuestos por Maneiro et al. (2019) en su investigación comparativo entre dos competencias diferentes, la FIFA Women 's World Cup 2015 y FIFA World Cup 2014 el cual mencionó, que en los SE es mayor el número de jugadores que defienden con respecto al número de atacantes.

6.2.8 Análisis de la eficacia relativa según el modo de envío del balón

En este estudio el modo de envío corto presentó un mayor porcentaje de remates certeros 82% con un 18% en fracasos, sobre los envíos largos 32% certeros y 68% en fracasos, Estos resultados concuerdan con los obtenidos por Arda et al. (2014), Maneiro et al. (2017) y Casal et al. (2015), ya que los mismos sostienen que habrá más remates cuando los lanzamientos se realizan en corto con un 30,8% al 49,1% mientras que los enviados en largos se encuentran entre un 23,8% al 25,6%.

6.2.9 Análisis de la eficacia relativa según la lateralidad del SE

Cuando se analizó la lateralidad, se pudo establecer que los saques de esquina ejecutados desde el lado derecho fueron más eficaces presentando el 59,55% en

comparación al lado izquierdo que generó un total de 40,45%. Estos resultados son similares a los estudios de fútbol masculino que obtuvo Maneiro et al., (2017), donde aporta que del lado derecho hubo un mayor porcentaje de remates, presentando valores de 29,6% y no remate 70,4%, en cuanto al lado izquierdo que generó un 23,1% y 76,9 de no remate.

6.2.10 Análisis de la eficacia relativa según la superficie del remate

En relación a la superficie del remate, la presente investigación presentó valores en remate del 51% de cabeza, el 47% con el pie y el 2% con otra parte del cuerpo. Los mismos se asemejan con los resultados del fútbol masculinos, Casal et al. (2015) quien analiza 3 competiciones internacionales en el fútbol de élite, el cual presenta que se produjo un 38,6% de cabeza con respecto al pie 36%. Siguiendo esta misma línea, Pérez (2015) en su análisis de rendimiento de la eficacia de los saques de esquina en un equipo de 2a División B, planteó que la capacidad de rematar es del 81,3% con la cabeza, 12,5% con el pie y el 6,3% con otra parte del cuerpo.

Con estos datos se puede apreciar que nuestro estudio y el de Casal et al. (2015), presenta una escasa diferencia en cuanto al porcentaje que se generan de remates de cabeza y de pie, a diferencia de lo expuesto por Perez (2015) que refleja que hay más porcentajes de remate con la superficie de cabeza que con el pie.

7. CONCLUSIONES

El SE es una acción a balón parado que genera muy baja eficacia de gol, siendo que en esta competencia se tuvieron que ejecutar ochenta y seis saques de esquina para poder convertir un gol. Demostrando que la acción del saque de esquina tiene más probabilidades de que la jugada sea intervenida o despejada por una jugadora en defensa, a que sea una situación clara de convertir gol por parte de las jugadoras que atacan.

Por otra parte, se concluye que no fue posible determinar cuáles fueron las variables asociadas a la eficacia en el saque de esquina, ya que presentó una muy baja eficacia de goles en todo el torneo (3 goles). Así mismo a pesar de presentar una baja eficacia, los saques de esquinas del presente trabajo tuvieron una elevada frecuencia en todo el campeonato, generando un total de 258 SE en 30 partidos, lo que estima un promedio de $8,6 \pm 3,3$ saques de esquina por partido.

Desde el punto de vista ofensivo se pudo concluir que la totalidad de los goles que se convirtieron a través de la acción a balón parado SE, fueron generados por un mismo equipo (Corinthians), el cual resultó ser el campeón del torneo. Este equipo en sus tres anotaciones mantuvo un mismo patrón de criterios conductual, siendo estos el saque de esquina ejecutado desde la lateralidad derecha, con una característica de la jugadora de pierna izquierda, el modo de envío del balón largo, la trayectoria aérea, la dirección del balón centro presentando dos goles y uno en el primer palo y por último la superficie de remate cabeza. Por lo tanto, concluimos que éstas variables fueron las que generaron una mayor eficacia de gol en los saques de esquina de la Copa Conmebol Libertadores Femenina 2021 Uruguay-Paraguay.

Los hallazgos de este estudio nos permitió comprobar en cuanto a la eficacia relativa (Remates), que del total de los saque de esquina se lograron rematar 89, presentando que las variables más influyentes para este nivel de eficacia fue la trayectoria del balón, mostrando asociación significativa de que hay mayor porcentaje de remate cuando el balón es enviado por el suelo, en cuanto a la dirección del saque de esquina se apreció que área penal dos (AP2) (delimitada dentro del área penal en el lado derecho) resultó ser la más eficaz para los remate certeros, se determinó que existió un mayor porcentajes de remates cuando la jugadora que realiza el saque de esquina lo ejecuta con pierna derecha,,el modo de envío corto y la lateralidad derecha generaron un mayor número de remates y por último en cuanto al resultado parcial se evidencio

que cuando el equipo va ganando por diferencia de tres o más goles hubo un mayor número de remates.

7.1 Limitaciones de este estudio

Se reconoce que todos los datos que surgieron en esta investigación se limitan únicamente y exclusivamente a esta competición analizada, Copa Conmebol Libertadores Femenina 2021 Uruguay-Paraguay, por lo tanto la metodología observacional que se utilizó y todos los conocimientos generados, aplican solamente para dicho estudio.

Por otra parte, queremos resaltar la importancia de abordar este tema en cuanto a las acciones a balón parado (saques de esquinas) dentro del fútbol femenino en una competencia a nivel sudamericano, ya que puede resultar ser una herramienta para el cuerpo técnico, donde podrá tener una referencia y comprensión de lo que pasa en los saques de esquinas y potenciarlos. Dado a que el fútbol femenino se encuentra en un constante desarrollo y crecimiento, donde cada vez se percibe un mayor interés por parte de los aficionados y los medios de comunicación.

Por lo tanto, se recomienda seguir generando estudios para promover y contribuir al avance del fútbol femenino, puesto que existen muy pocos estudios efectuados en esta rama deportiva.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anguera, M.T. (ca. 2003). *La observación*. En C. Moreno Rosset (Ed.), *Evaluación psicológica. Concepto, proceso y aplicación en las áreas del desarrollo y de la inteligencia*.pp 271-308.
- Anguera, M.T., Hernández-Mendo, A (2013). La metodología observacional en el ámbito del deporte. *E-Balonmano.com: Revista de ciencias del deporte*. 9 (3), 135-160.
- Anguera, M.T., Blanco, A., Losada, J.L. y Hernandez-Mendo, A. (2000). La metodología observacional en el deporte: conceptos básicos. *E-Balonmano.com Revista Digital*. (24) Recuperado de: <http://www.efdeportes.com/>
- Ardá, T., Maneiro, R., Rial, A., Losada, L. y Casal, C. (2014). Análisis de la eficacia de los saques de esquina en la copa del mundo de fútbol 2010. Un intento de identificación de variables explicativas. *Revista de Psicología del Deporte*. 23(1), 165-172.
- Barberena, S. (2021). Historia de la Copa Libertadores (1960-2021). Recuperado de: <https://memoriadelfutbol.com/copa-libertadores-historia-conmebol/>
- Bauer, G. (1994). *Entrenamiento de la técnica, la táctica y la condición física*. Editorial Hispano Europea.
- Bauer, G. y Ueberle, H. (1984). *Fútbol. Factores de rendimiento, dirección de jugadores y del equipo*. Ediciones Martínez Roca, S. A.
- Beare, H. y Stone, J. (2019). Analysis of attacking corner kick strategies in the FA women's super league 2017/2018. *International Journal of Performance Analysis in Sport*, 19(6), 893–903. Recuperado de: <https://doi.org/10.1080/24748668.2019.1677329>
- Borras, D y Sainz de Baranda, P. (2005). Análisis del córner en función del momento del partido en el Mundial de Corea y Japón 2002. *Cultura, ciencia y deporte*. 2(2), 87-93.
- Cabrera, L. (2019). Análisis conductual del saque de esquina en fútbol profesional. *Emásf, Revista Digital de Educación Física*. 10 (58). Recuperado de: <http://emasf.webcindario.com>
- Casal, C. A., Maneiro, R., Ardá, T., Losada, J.L. y Rial, A. (2015). Analysis of Corner Kick Success in Elite Football. *International Journal of Performance Analysis in Sport* 15, 430-451.

- Castelo, J. (2009). *Tratado general de fútbol: Guía práctica de ejercicios de entrenamiento*. Editorial Paidotribo.
- Castillo, U., Barragan, A. y Gonzalez, J. (2014). Análisis del saque de esquina en fútbol. *Revista Iberoamericana de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*. 3 (2). 18-24
- Csanádi, A. (1984). *El Fútbol. Técnica. Táctica y sistemas de juego. Preparación física. Entrenamiento*. Editorial Planeta.
- De Pablo, P. y Gonzalez, A. (2019). Patrones Presentes en las Secuencias de Juego a Balón Parado que Finalizaron en Gol en el Campeonato Uruguayo de Fútbol. *Kronos* 18 (2) 1-8.
- Espasandín, A. (2010). La táctica: los deportes colectivos y su complejidad. *Revista Universitaria de la Educación Física y el Deporte*. Año 3, Nº 3, 10-17.
- Federación Internacional Fútbol Asociado [FIFA]. (2020). *Reglas de Juego 20/21*. p.149
- Fernández, A. (2021). Copa Libertadores: datos históricos del torneo. Recuperado de: <https://www.90min.com/es/posts/copa-libertadores-datos-historicos>
- Fernández-Hermógenes, D., Camerino, O. y Hileno, R. (2021). Indicadores de rendimiento del saque de esquina en el fútbol de élite. *Apunts. Educación Física y Deportes*. (144), 52-64.
- Geronazzo, A (1975). *Técnica y táctica del fútbol, métodos de entrenamiento. Tomo I*. Editorial Mene Cruz.
- Goss-Sampson, M. (2018). *Análisis estadístico con JASP: una guía para estudiantes*. Editorial FUOC.
- Gonzalez, A y Trejo, A (2021). La calidad del dato en la metodología observacional en el deporte. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 32(62). Recuperado de: <https://www.redalyc.org/journal/145/14565924005/html/>
- Guzpe, F. (s.f.). *Fútbol como deporte de cooperación-oposición*. Recuperado de: https://www.academia.edu/25354439/FUTBOL_COMO_DEPORTE_DE_COOPERACION_OPOSICION
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación*. Interamericana editores, S. A.
- Hernandez Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, M.P. (2010). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill/Interamericana editores, S. A. de C.V.
- Izquierdo, J.M., Gonzalez, A., Montolla, D., Garcia, H., y Yagüe, J.M. (2019). Análisis de acciones a balón parado en el fútbol profesional español y Liga de

- Campeones. *Educación física y deporte*. 24 (259). Recuperado de: <https://efdeportes.com/efdeportes/index.php/EFDeportes/article/download/1682/1037?inline=1>
- Jiménez García, C., Díaz Díaz, R. y Rodríguez Ruiz, D. (2016) Análisis Observacional de los Saques de Esquina y Tiros Libres Indirectos en el Fútbol Femenino de Alto Nivel. *Kronos*, 15(2), 1-13.
- Lee, J. y Mills, S. (2021). Analysis of corner kicks at the FIFA Women's World Cup 2019 in relation to match status and team quality. *International Journal of Performance Analysis in Sport*. 21 (5), 679-699. DOI: 10.1080/24748668.2021.1936408
- Magnano, G. (1966). *Sociología del deporte*. Ediciones Península, Madrid.
- Maneiro, R., Casal Sanjurjo, C. A., Suárez, A. A. y Losada López, J. L. (2019). Identificación de variables significativas en el saque de esquina en fútbol femenino: Comparación con el fútbol masculino. *E-Balonmano.com: Revista de ciencias del Deporte*. 15(1), 91-106.
- Maneiro, R., Ardá, T., Rial, A., Losada, J.L., Casal C.A. y López-García, S. (2017). Análisis descriptivo y comparativo de los saques de esquina. UEFA Euro 2012. *Revista Andaluza de Medicina del Deporte*. 10(3), 95–99.
- Marinello, J. C. (2018). *Fútbol Femenino: Breve historia de un deporte prohibido*. Recuperado de: <https://serhistorico.net/2018/07/17/futbol-femenino-breve-historia-de-un-deporte-prohibido/>
- Meschini, N. y Pasquale, F. (s.f.). Aspectos anatómicos-funcionales del remate al arco con el empeine en el fútbol. 10º Congreso Argentino y 5º Latinoamericano de Educación Física y Ciencias.
- Real Academia Española [RAE] (2001). Fútbol. En *Diccionario de la lengua española* (22º). Recuperado de: <https://www.rae.es/drae2001/f%C3%BAtbol>
- Riera Riera, J. (1995). Estrategia, táctica y técnica deportiva. *Apunts, Educación Física y Deportes*. (39) 45-56
- Parlebas, P. (2001). *Juegos, deportes y sociedades. Léxico de praxiología motriz*. Editorial Paidotribo.
- Perez, P. (2015). Análisis de rendimiento de la eficacia de los saques de esquina en un equipo de 2a División B.

- Urdampilleta, A., Martínez-Sanz, J. M. y Cejuela, R. (2012). Indicadores del rendimiento deportivo: aspectos psicológicos, fisiológicos, bioquímicos y antropométricos. *EFDeportes.com, Revista Digital*. Año 17, Nº 173. Recuperado de: <https://efdeportes.com/efd173/indicadores-del-rendimiento-deportivo.htm>
- Sainz de Baranda, P., Lopez-Riquelme, D. y Ortega, E. (2011). Criterios de eficacia ofensiva del saque de esquina en el Mundial de Alemania 2006: Aplicaciones al entrenamiento. *Revista Española de Educación Física y Deporte*. 2011;(395), 47-59.
- Sánchez-Flores, J., García-Manso, J.M., Martín-González, J.M., Ramos-Verde, E., Arriaza-Ardiles, E. y Da Silva-Grigoletto, M.E. (2012). Análisis y evaluación del lanzamiento de esquina (córner) en el fútbol de alto nivel. *Revista Andaluza de Medicina del Deporte*. 2012;5(4), 140-146.
- Vazquez Folgueira, S. (1981). *Fútbol: Conceptos de la técnica*. Lib. Deportivas Esteban Sanz.

9. ANEXO

9.1 Instrumento observacional

- **Partidos (PTS):**
 - Alianza Lima (ALI) vs Real Tomayapo (RTO)
 - Deportivo Cali (CAL) vs Real Tomayapo (RTO)
 - Real Tomayapo (RTO) vs Universidad de Chile (UCH)
 - Universidad de Chile (UCH) vs Deportivo Cali (CAL)
 - Universidad de Chile (UCH) vs Alianza Lima (ALI)
 - Corinthians (COR) vs Nacional (NAC)
 - Corinthians (COR) vs San Lorenzo (SLO)
 - Deportivo Capiatá (CDC) vs Corinthians (COR)
 - Nacional (NAC) vs Deportivo Capiata (CDC)
 - San Lorenzo (SLO) vs Deportivo Capiata (CDC)
 - San Lorenzo (SLO) vs Nacional (NAC)
 - Deportivo Cali (CAL) vs Nacional (NAC)
 - Ferroviaria (AFE) vs Cerro Porteño (CCP)
 - Nacional (NAC) vs Corinthians (COR)
 - Nacional (NAC) vs Ferroviaria (AFE)
 - Ferroviaria (AFE) vs Sol de América (SOL)
 - Deportivo Cuenca (DCU) vs Independiente Santa Fé (SFE)
 - Ferroviaria (AFE) vs Deportivo Cuenca (DCU)
 - Sol de América (SOL) vs Independiente Santa Fé (SFE)
 - Independiente Santa Fé (SFE) vs Ferroviaria (AFE)
 - Sol de América (SOL) vs Deportivo Cuenca (DCU)
 - Cerro Porteño (CCP) vs Santiago Morning (SMO)
 - Yaracuyanos (YAR) vs Kindermann-Avaí (KIN)
 - Santiago Morning (SMO) vs Kindermann-Avaí (KIN)
 - Kindermann-Avaí (KIN) vs Cerro Porteño (CCP)
 - Santiago Morning (SMO) vs Yaracuyanos (YAR)
 - Kindermann-Avaí (KIN) vs Independiente Santa Fé (SFE)
 - Corinthians (COR) vs Alianza Lima (ALI)
 - Ferroviaria (AFE) vs Independiente Santa Fé (SFE)

- Independiente Santa Fé (SFE) vs Corinthians (COR)
- **Tiempo de juego:** Se toma el tiempo cuando se va a ejecutar el saque de esquina.
 - **Tiempo de Juego 1 (TJ1):** Intervalo de tiempo entre minuto 0' al 15'
 - **Tiempo de Juego 2 (TJ2):** Intervalo de tiempo entre minuto 15.01' al 30'
 - **Tiempo de Juego 3 (TJ3):** Intervalo de tiempo entre minuto 30.01' al final
 - **Tiempo de Juego 4 (TJ4):** Intervalo de tiempo entre minuto 45.01' al 60'
 - **Tiempo de Juego 5 (TJ5):** Intervalo de tiempo entre minuto 60.01' al 75'
 - **Tiempo de Juego 6 (TJ6):** Intervalo de tiempo entre minuto 75.01' al final
- **Lateralidad del saque de esquina (L_SE):** Se toma la lateralidad del SE desde la vista del equipo atacante.
 - **Izquierda (IZQ):** Esquina del lado izquierdo
 - **Derecha (DER):** Esquina del lado derecho
- **Resultado parcial (RDO_P):** Cómo se encuentra el marcador a la hora de ejecutar el SE.
 - **Empate (EMT):** Cuando los equipos se encuentran en igualdad
 - **Gana por diferencia de un gol (GN_1):** Cuando el equipo que ejecuta el SE se encuentra en ventaja por diferencia de un gol.
 - **Gana por diferencia de dos goles (GN_2):** Cuando el equipo que ejecuta el SE se encuentra en ventaja por diferencia de dos goles
 - **Gana por diferencia de tres goles o más (GN_3):** Cuando el equipo que ejecuta el SE se encuentra en ventaja por diferencia de tres o más goles.
 - **Pierde por diferencia de un gol (PD_1):** Cuando el equipo que ejecuta el SE se encuentra en desventaja por diferencia de un gol.
 - **Pierde por diferencia de dos goles (PD_2):** Cuando el equipo que ejecuta el SE se encuentra en desventaja por diferencia de dos goles.
 - **Pierde por diferencia de tres goles o más (PD_3):** Cuando el equipo que ejecuta el SE se encuentra en desventaja por diferencia de tres o más goles.

- **Característica de las jugadoras (CDJ):** Pierna de la jugadora con la que realiza el lanzamiento del SE.
 - **Pierna Izquierda (PI_I):** Lanzamiento con la pierna izquierda.
 - **Pierna Derecha (PI_D):** Lanzamiento con la pierna derecha.

- **Superioridad numérica en las áreas:** Se contabiliza la superioridad numérica de las jugadoras que se encuentran dentro de las áreas (áreas de meta y área penal) tanto en ataque como en defensa.
 - **Defensa (DEF):** Superioridad numérica defensiva en las áreas.
 - **Ataque (ATQ):** Superioridad numérica ofensiva en las áreas.
 - **Igualdad (IGU):** Igualdad numérica ofensiva y defensiva en las áreas.

- **Trayectoria del balón (TDB):** Se determina si el balón es enviado con una trayectoria aérea o al ras del suelo.
 - **Aéreo (ARE):** Cuando el balón se eleva por el aire.
 - **Suelo (SUE):** Cuando el balón va a ras del suelo.

- **Modo de envío del balón (M_EB):** Se determina como será enviado el balón, pudiendo ser envío corto o largo.
 - **Corto (CTO):** Se considera corto, a los lanzamientos que no superan aproximadamente los tres metros de distancia desde la ejecución.
 - **Largo (LGO):** Se considera largo, a los lanzamientos que superan los tres metros de distancia desde la ejecución.

- **Dirección del saque de esquina (D_SE):** Se determina a qué dirección va dirigido el SE.
 - **Primer palo (PR_P)**
 - **Segundo palo(SE_P)**
 - **Punto penal (PTO_P)**
 - **Centro (CEN)**
 - **Frontal (FRTL)**
 - **Área penal 1 (AP1)**
 - **Área penal 2 (AP2)**

- **Direcciones alejadas del arco (DA_A):** Cuando el balón se va por los límites del terreno de juego desde la ejecución del SE (línea de meta y línea de banda).

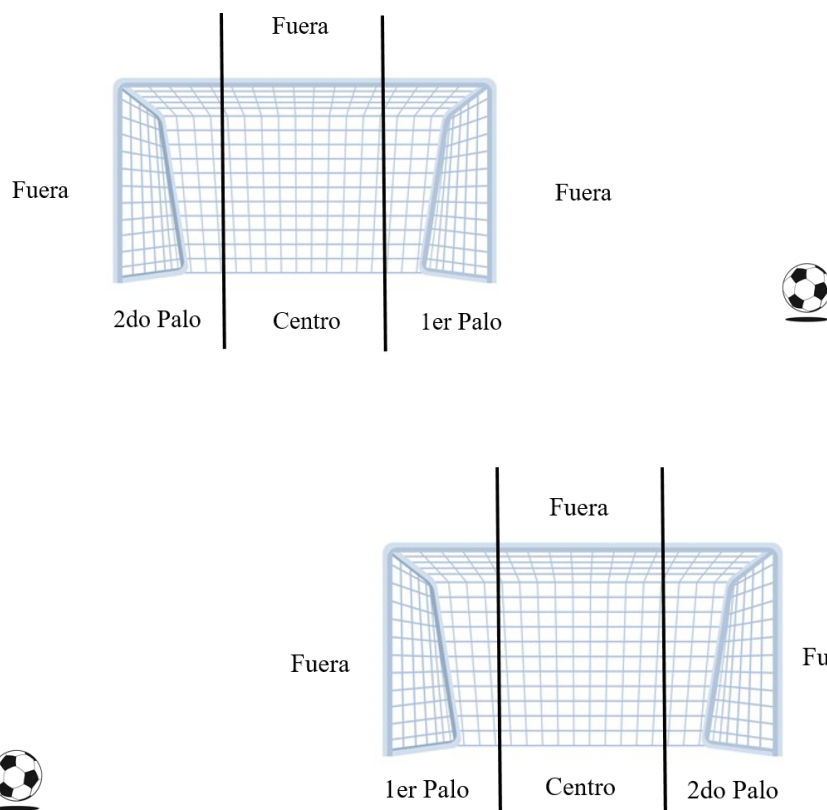


Figura .Se determina la dirección del saque de esquina según la lateralidad del SE.

- **Superficie del remate:** Se observa con qué superficie se realiza el remate desde lo ofensivo (cabeza, pie, otros).
 - **Cabeza (CAB):** Cuando se realiza el remate de cabeza.
 - **Pie (PIE):** Cuando se realiza el remate con el pie.
 - **No aplica (NO_AP):** Cuando el balón es interceptado por la defensa, cuando la pelota se va para afuera de la línea de meta, cuando el equipo atacante no llega a finalizar el remate, cuando se genera una falta (defensiva, ataque u offside), cuando el equipo supera el máximo de pases o cuando el balón se va por los límites del terreno de juego desde la ejecución del SE (línea de meta y línea de banda).
 - **Otros (OT2):** Se realiza el remate con cualquier parte del cuerpo.

- **Finalización del saque de esquina:**
 - **Finalizan en gol (F_GOL):** Cuando el balón pasa en su totalidad la línea de meta delimitada entre los postes o palos.
 - **Intervención de la defensa (ITD):** Cuando la defensa tiene contacto con el balón ya sea con o sin intención (despejes, rebotes, dominio del balón, despeje defectuoso, entre otros).
 - **Remate en los tres palos (RTP):** Se cuantifican los remates que hagan contacto en cualquiera de los 3 palos.
 - **Afuera (AFU):** Cuando el balón se va por los límites del terreno de juego (línea de meta y línea de banda).
 - **Falta (F_DEF):** Se toman las faltas producidas por el equipo que se encuentra defendiendo. (mano, falta sobre el atacante)
 - **Falta en ataque (F_ATQ):** Se toma todas las faltas que produce el equipo atacante (mano, falta sobre el golero o defensa)
 - **Offside (OFF):** Falta por fuera de juego por parte del equipo atacante.
 - **Despeje del golero (DPG):** Cuando el balón es despejado por el golero
 - **Ataja el golero (ATG):** Cuando el balón es atajado por el golero
 - **Otros (OT3):** Cuando el equipo supera el máximo de tres pases o por remate defectuoso siendo que la pelota sigue en el terreno de juego.

9.2 Agrupación de los criterios

- **Aciertos** (remates certeros que fueron dirigidos al arco): Gol (F_GOL), ataja golera (ATG), penal (F_DEF), remate en los tres palos (RTP) y despeje golera (DPG)
- **Defectuosos** (remates que se realizaron con una intencionalidad al arco): remates afuera (AFU), intervención de la defensa (ITD)
- **Fracasos** (no llega a haber un remate, considerando los no aplica): intervención de la defensa (ITD), falta en ataque (F_ATQ), offside (OFF) y otros (OT3).

9.3 Calidad del dato

- **Partidos:**

	Valor	Error estándar asintótico	Aprox. S	Aprox. Sig.
Medida Kappa de acuerdo N° de casos válidos	1,000 52	,000	12,315	,000

- **Tiempo de Juego:**

	Valor	Error estándar asintótico	Aprox. S	Aprox. Sig.
Medida Kappa de acuerdo N° de casos válidos	1,000 52	,000	15,289	,000

- **Lateralidad del Saque de esquina:**

	Valor	Error estándar asintótico	Aprox. S	Aprox. Sig.
Medida Kappa de acuerdo N° de casos válidos	1,000 52	,000	15,289	,000

- **Resultado Parcial:**

	Valor	Error estándar asintótico	Aprox. S	Aprox. Sig.
Medida Kappa de acuerdo N° de casos válidos	1,000 52	,000	8,828	,000

- **Característica de las jugadoras:**

	Valor	Error estándar asintótico	Aprox. S	Aprox. Sig.
Medida Kappa de acuerdo N° de casos válidos	1,000 52	,000	8,828	,000

- **Superioridad numérica en las áreas:**

	Valor
Medida Kappa de acuerdo N° de casos válidos	52

- **Trayectoria del balón:**

	Valor	Error estándar asintótico	Aprox. S	Aprox. Sig.
Medida Kappa de acuerdo N° de casos válidos	1,000 52	,000	7,289	,000

- **Modo de envío del balón:**

	Valor	Error estándar asintótico	Aprox. S	Aprox. Sig.
Medida Kappa de acuerdo N° de casos válidos	,658	,318	5,049	,000
	52			

- **Dirección del saque de esquina:**

	Valor	Error estándar asintótico	Aprox. S	Aprox. Sig.
Medida Kappa de acuerdo N° de casos válidos	,814	,061	13,666	,000
	52			

- **Superficie del remate:**

	Valor	Error estándar asintótico	Aprox. S	Aprox. Sig.
Medida Kappa de acuerdo N° de casos válidos	,920	,055	8,579	,000
	52			

- **Finalización del saque de esquina:**

	Valor	Error estándar asintótico	Aprox. S	Aprox. Sig.
Medida Kappa de acuerdo N° de casos válidos	,851	,064	10,807	,000
	52			

9.4 Tabla del Chi cuadrado

Variables	Resultados		
	p de Chi Cuadrado	Chi Cuadrado	V de Cramer
Tiempo de juego	0,51		
Características de la jugadora	0,21		
Lateralidad del SE	0,43		
Direcciones del SE	0,05		
Resultado parcial	0,19		
Modo de envío del balón	0,002		
Trayectoria del balón	0,01	8,44	0,18
Superficie del remate	<,001		