



UNIVERSIDAD  
DE LA REPÚBLICA  
URUGUAY



Universidad de la República  
Instituto Superior de Educación Física  
Licenciatura en Educación Física  
Tesina

Aplicación de la táctica golero jugador en los equipos de primera  
división de fútbol sala masculino de la  
Copa Libertadores - Uruguay 2021

**Autores:**

Inzaurrealde, Federico

Meoni, Karen

Rodríguez, Maikol

Sosa, Priscilla

**Tutor:** González, Andrés

Maldonado 28 de diciembre 2022

## ÍNDICE

<b>RESUMEN</b>	4
<b>1 - INTRODUCCIÓN</b>	5
1.1 Objetivos	6
1.1.1 Objetivo general	6
1.1.2 Objetivos específicos	7
<b>2 - MARCO TEÓRICO</b>	8
2.1 Fútbol Sala	8
2.2 La Técnica y la Táctica Deportiva	9
2.3 Portero Jugador	10
2.4 Sistemas Tácticos Ofensivos y Defensivos	11
2.4.1 Sistemas Tácticos Ofensivos	11
2.4.2 Sistemas Tácticos Defensivos	15
2.5 Antecedentes	17
<b>3 - METODOLOGÍA</b>	21
3.1 - Modelo y diseño de la investigación	21
3.2 - Alcance de la investigación	21
3.3 - Muestreo	21
3.4 - Instrumento de recolección de datos y procedimiento	22
3.5 - Estudio Piloto y Calidad del dato	28
3.6 - Tratamiento de los datos	29
<b>4-RESULTADOS</b>	30
<b>5-DISCUSIÓN</b>	40
<b>6-CONCLUSIONES</b>	43
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	44
<b>ANEXOS</b>	47
Anexo 1: Instrumento de Observación	47
Anexo 2: Análisis de Kappa	50
Anexo 3: Validación del instrumento	51

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Táctica 3-1 o Diamante	12
Figura 2 Táctica o sistema 2-2	13
Figura 3 Sistema 4-0	14
Figura 4 Táctica 3-2 con portero-jugador	15
Figura 5 Instrumento de registro, Lince v.1.4	23
Figura 6 Cancha con zonas de finalización	28
Figura 7 Distribución de las finalizaciones en función de las zonas	30
Figura 8 Goles efectuados en cada zona de finalización	31
Figura 9 Número de finalizaciones en función del uso de táctica y su eficacia	32
Figura 10 Consecuencia en función del uso de Táctica	33
Figura 11 Recuento de uso de táctica en relación al tiempo de juego	34
Figura 12 Uso de táctica en función de la fecha	35
Figura 13 Finalización en función del tiempo de juego	35
Figura 14 Consecuencia en función del tiempo de juego	36
Figura 15 Resultado parcial al momento de la táctica golero jugador	37
Figura 16 Variante del Resultado final en función del uso de la táctica golero jugador	38
Figura 17 Variante de Uso de táctica con respecto a la consecuencia	39
Figura 18 Cálculo del coeficiente de kappa- Uso de táctica- Interobservador 1	50
Figura 19 Cálculo de coeficiente de kappa- Zona de Finalización- Interobservador 2	51

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Diseños y descripción del instrumento observacional	24
Tabla 2. Instrumento de observación	25
Tabla 3. Cálculo del Coeficiente de Kappa	29

## RESUMEN

El presente estudio se centra en la ejecución del sistema táctico golero - jugador en los combinados que disputaron la edición 2021 de la Copa Libertadores de Fútbol Sala. Como objetivo principal, se buscó analizar las características de las variantes utilizadas en la táctica "golero jugador" en los equipos de primera división que participaron de la Copa Libertadores 2021. El método utilizado contempló un estudio de modelo observacional cuantitativo, con un diseño ideográfico, enfocándose en un análisis descriptivo, utilizando una muestra de nivel intrasiesional compuesta de 30 partidos observados. Principales resultados: Los resultados obtenidos permitieron establecer que, de 242 uso de la táctica en un global de 30 encuentros de 32 disputados, el 28,9 % fueron con golero (CG) , y el 71,1 % con jugador oficiando de golero (CJOG). Cuando se utiliza la táctica golero jugador, las zonas de finalización aumentan conforme se profundiza en el terreno de juego adversario, a más profundidad en el ataque, mayor es el número de finalizaciones. Por otro lado, en lo que a tiempo de juego y ejecución táctica refiere, se encontró que en los minutos finales de los encuentros se dan los mayores usos de la misma, siendo en los últimos diez minutos donde mayormente se registra. De un total de 231 observaciones en tiempo reglamentario, el 56,3% corresponde a los últimos cinco minutos del segundo tiempo de cada partido (04:59 a 00:00 Td2) donde existió uso de táctica, un 22,9% se registraron en el intervalo que va entre el minuto 10:00 y el minuto 05:00 (09:59 a 05:00 Tc2), y 5.2% en los cinco minutos finales del primer tiempo (04:59 a 00:00 Td1) y de forma excepcional 15.6% en los minutos de prórroga o tiempo extra del encuentro final, donde se ejecutaron un total de 11 situaciones. Finalizando se concluyó que se utilizó en mayor medida al jugador oficiando de golero (CJOG) debiéndose a que este presenta virtudes en su especialidad como atacante, revelando características técnicas que son relevantes a la hora de llevar a cabo dicho sistema táctico.

**Palabras Claves:** Fútbol Sala. Táctica golero-jugador. Zonas de finalización. Modelo observacional.

## 1 - INTRODUCCIÓN

La táctica "golero jugador" hace referencia a una estrategia de juego utilizada en el fútbol sala. En la misma, el portero pasa a ser un jugador de campo obteniendo así el equipo que la emplea una opción de pase más en ataque, logrando de esta manera crear una situación de superioridad numérica frente al adversario con el fin de puntuar.

Dicho sistema adquiere un carácter relevante debido a que, al ejecutarlo, se pueden generar situaciones ofensivas claves si consideramos que el fútbol sala es una disciplina que se caracteriza por el desarrollo de un juego dinámico, en el cual el número de componentes (jugadores) en un ataque es un factor desnivelante y decisivo. Esto se debe a que los momentos de competencia fluctúan enérgicamente y de forma constante buscando la falencia del esquema contrario.

Méndez, Bores, Ruíz, Gómez y Ruíz (2021), compararon las formaciones tácticas 5vs4+P, las cuales hacen referencia a un equipo con cuatro jugadores de cancha más el portero en cancha, frente a cuatro jugadores de cancha con el portero en el arco, y los sistemas 4vs4+P, los cuales corresponden a cuatro jugadores de cancha cada equipo y los porteros en sus posiciones correspondientes. Comprobando así, que el factor de la ventaja numérica y posicional de parte de la táctica del 5vs4+P, implica mayor eficacia en goles en las finalizaciones de cada ataque y por consiguiente se verá reflejado en el marcador y posteriormente en la tabla de posiciones.

Gutiérrez, Fernández. y Borrás (2010), analizaron la influencia en lo que a los resultados finales refiere en el marco de acciones de ataque con desigualdad numérica en el handball, deporte este que presenta similitudes de importancia y relevantes a la hora de profundizar en los estudios sobre la disciplina y sistema táctico que nos convoca (Fútbol Sala - Golero Jugador). Desde las características de dicho sistema táctico en el handball, Beiztegui, Oliver, Sosa (2019), abordaron los resultados finales entre los combinados que lo emplearon, y los que no, así como también el análisis comportamental del golero, su utilización en situaciones de ataque -superioridad numérica- y su accionar al momento de defender.

Garrido (2021) profundizó en la ventaja que mantiene el equipo al utilizar dicho esquema, pero así mismo, se presenta el hecho real de la desventaja o riesgo al comprometer la línea de inicio al momento de abandonar el golero su arco, entendiendo en este punto que el solo hecho de ejecutar dicha táctica no garantiza la concreción del objetivo, sino que, por el contrario, dado el nivel elevado de riesgo que conlleva, puede

redundar en un marcador desfavorable en el encuentro. Álvarez, Ramírez, Amatria, y Murillo (2020), desde su estudio en las mejores ligas europeas de futsal, establecieron los momentos críticos y la concreción de goles en los mismos. En dicha investigación, obtuvieron que hay mayor repercusión en el marcador en los 5 minutos finales de cada tiempo, siendo estos, los momentos más críticos de los encuentros debido al desgaste físico y mental de los jugadores, dando lugar de esta forma a errores técnico - tácticos que permiten mayor oportunidad de gol.

Álvarez, Ramírez, Nuviala, y Murillo (2021) llevaron a cabo el estudio de la relación de la utilización del golero-jugador con los goles recibidos, con el resultado final y con la clasificación, cuestionando a su vez la existencia de diferencias entre las principales ligas europeas al utilizar dicha táctica.

Por otra parte, Álvarez, Ramírez y Murillo (2019), estudiaron el gol como unidad de medida dentro de lo que es el fútbol sala, teniendo como referencia la temporada 2014 - 2015 de tres de las mejores ligas de Fútbol Sala masculino en Europa.

Méndez et al. (2021) analizaron los goles obtenidos con la utilización de la táctica golero-jugador, en la Liga Nacional de Fútbol Sala profesional de España en el periodo de las temporadas 2010 a 2015.

Por su parte, Giani, Silva (2018) en la temporada 2015-2016 y Álvarez et al. (2019) en las temporadas 2014-2015 de la Liga Nacional de Fútbol Sala española (LNFS), afirman que la conversión de goles en cada finalización de ataques, se encuentra proporcionalmente vinculada al rendimiento del equipo.

En tal sentido, la pregunta de investigación que nos orienta y convoca es, ¿qué características presentan las variantes utilizadas en la táctica "golero jugador" por los equipos de primera división que participaron de la Copa Libertadores 2021?

## **1.1 Objetivos**

### **1.1.1 Objetivo general**

- Analizar las características de las variantes utilizadas en la táctica "golero jugador" en los equipos de primera división que participaron de la Copa Libertadores 2021.

### 1.1.2 Objetivos específicos

- Considerar la influencia de las zonas de finalización sobre la eficacia.
- Analizar los diferentes tipos de usos de la táctica golero jugador durante su ejecución.
- Analizar los momentos en que se utiliza la táctica de golero jugador.
- Examinar las acciones de la táctica golero-jugador en los momentos críticos.
- Observar la influencia de dicha táctica en el marcador.
- Analizar las repercusiones defensivas tras la ejecución de dicha táctica.

## 2 - MARCO TEÓRICO

### 2.1 Fútbol Sala

El deporte como tal, Parlebas (2001) lo define como el “conjunto de situaciones motrices codificadas en forma de competición e institucionalizadas” (p. 105). Desde la perspectiva del autor, se entiende que en el fútbol sala se dan situaciones sociomotrices, la cual se da a partir de una interacción de carácter motriz entre la cooperación de un equipo y la oposición hacia un rival. El deporte tiene una lógica interna y una lógica externa que le dan su fundamento. Por lógica interna se entiende al conjunto de características que le dan rasgos que identifican el deporte, como el reglamento, la realización de ciertas estrategias planificadas y el intercambio entre los participantes. La acción motriz está entendida como la estructura operativa adyacente del juego, enfocada en los gestos que permiten la acción o la interacción entre los participantes, tales como el desequilibrio táctico que recibe un equipo cuando se enfrenta a otro o el cambio posicional en el campo de juego. Por lógica externa se comprenden las características extrínsecas de los participantes y de su entorno, ante esto podemos distinguir el duelo deportivo como un sentimiento de emoción por parte de los espectadores, esta emoción simultánea se da ante el resultado, Parlebas (2001) lo define como “La situación de enfrentamiento entre dos adversarios cuyos intereses están del todo contrapuestos, ya que uno gana y el otro pierde “(p. 167).

El fútbol sala se comienza a gestar en el siglo XX en Uruguay, tras los logros obtenidos en los juegos olímpicos de 1924 y posteriormente el mundial de 1930 organizado en este mismo país. El fervor que ocasionó esto junto con las necesidades de jugar al fútbol de los niños, no disponer de canchas en espacios abiertos y debiendo hacerlo en lugares cerrados como las canchas de baloncesto, el profesor de Educación Física Juan Carlos Ceriani, detectó este problema y surge así la idea de acondicionar al fútbol a lugares cerrados, tomando y adaptando algunas reglas de diferentes deportes, del baloncesto; el número de jugadores y la duración del encuentro, del Waterpolo; tomó las reglas del guardameta, y del balonmano; las medidas del campo de juego y el tamaño de los arcos (Manual UEFA, 2017). Este nuevo deporte generó una gran impresión en la población y rápidamente se extendió por toda Sudamérica.

Según UEFA (2017) el fútbol sala se define como la participación simultánea por parte de los jugadores de dos equipos disputando el balón, clasificando al deporte como

de oposición respecto al enfrentamiento y de cooperación a partir de que cada equipo debe de participar del juego en forma coordinada desde la función que cumple cada jugador.

Se juega con un máximo de cinco jugadores por equipo, la participación de estos en el terreno de juego es dinámica debido a la intensidad que presenta cada partido. Esto se debe a que el espacio es reducido y que el transcurso del tiempo es una limitante. En cada enfrentamiento surgen situaciones de ataque y de defensa, estas se clasifican a partir del dominio del balón y la disputa del mismo. Ante estas dimensiones es que se manifiestan los componentes estratégicos y tácticos, viéndose manifestadas las situaciones de juego, la toma de decisiones y la resolución de problemas.

El fútbol sala se juega en una cancha techada, siendo el terreno de juego rectangular con una textura totalmente plana y lisa. En los partidos internacionales la línea de banda mide entre un mínimo de 38 metros y un máximo de 42 metros, mientras que la línea de meta mide desde un mínimo de 20 metros hasta un máximo de 25 metros, todas las dimensiones del terreno de juego deben de estar marcadas de forma continua. Las porterías se localizan en el centro de las líneas de meta, la dimensión de las mismas es de 3 metros de ancho y 2 metros de alto, debiendo estar construidas de material homologado.

El tiempo total de cada partido es de 40 minutos, que se fracciona en dos tiempos de 20 minutos y un entretiempo de 15 minutos. Cada vez que el balón se desplaza hacia afuera del terreno de juego se detiene el cronómetro.

## **2.2 La Técnica y la Táctica Deportiva**

En los juegos que se caracterizan por ser de cooperación-oposición, durante el desarrollo de los mismos se disputa decisivamente cual será el equipo ganador, esto se define a partir de qué equipo realiza la mayor cantidad de goles o tantos posibles (Amatria, Maneiro-Dios y Anguera, 2019; Lago et al. 2006). En estos enfrentamientos, para obtener un resultado eficiente es necesario que los participantes actúen en conjunto bajo una coordinación que les permita ejecutar correctamente la táctica y aplicar la técnica para una mayor optimización del juego.

La técnica deportiva desde el aporte de Weineck (2005), se entiende a aquellos mecanismos aplicados de la forma más eficiente posible en pos de solucionar problemas motores, pudiendo ser adaptados a las particularidades de cada deportista.

Por su parte, la táctica se entiende a la conducta que imparte el o los deportistas frente a situaciones que se debe mantener el objetivo, definiéndose esta como el “...comportamiento planificado en una competición individual o de equipo y enfocado a la capacidad de rendimiento propia y del contrario y a las circunstancias exteriores” (Weineck, 2005. p 537).

### **2.3 Portero Jugador**

La táctica "golero jugador" o 5vs4+P, las cuales hacen referencia a un equipo con cuatro jugadores de campo más el portero en cancha, frente a cuatro jugadores de campo con el portero en el arco, refiere a una estrategia de juego en el fútbol sala, en la que el portero pasa a ser un jugador de campo, permitiéndole así a dicho equipo obtener una opción de pase más en ataque o superioridad numérica frente a su adversario (Méndez et al., 2021).

Así mismo, el mencionado sistema táctico lo aborda Santana (2004), describiéndolo como *goleiro de linha y linha de goleiro* [línea golero y golero línea] presentando por Freitas et. al. (2020) criterios para describir las particularidades de cada uno. El golero línea es un excelente defensa con destacadas habilidades para dominar el balón fuera del área de portería, mientras que el línea golero se destaca como jugador de campo que por momentos oficiara como golero, ya que es técnicamente habilidoso con las manos.

El portero efectuando la función de jugador es un método que se utiliza de forma estratégica, esta es un traslado temporal que realiza el guardameta hacia el terreno de juego desempeñando el oficio de jugador de campo, esto equivale a que el guardameta se aparta de su área dejándola desprotegida de forma momentánea. Es de destacar que, dentro de las distintas variantes estratégicas a ejecutar al momento de emplear dicho sistema táctico, el Reglamento de Fútbol Sala (2021) permite que un jugador de campo que circunstancialmente se encuentre en el banco, o bien esté ya en el terreno de juego, previa colocación de la indumentaria (camiseta) particularmente distintiva del portero, puede efectuar temporalmente la función de guardameta. Esta acción permite tener en el terreno de juego cinco (5) jugadores de campo con características individuales y colectivas que favorezcan al desarrollo del ataque y así concretar el mismo.

## **2.4 Sistemas Tácticos Ofensivos y Defensivos**

Los sistemas de juego en el fútbol sala se basan en una organización de acciones, que se clasifican en comunes y específicas, donde los jugadores están distribuidos en el terreno de juego siguiendo un determinado patrón donde poseen como fin la organización del ataque y la defensa (Manual Futsal, 2001). Para la realización de estos, se debe de aplicar la organización de sistemas tácticos ofensivos y sistemas tácticos defensivos. “El ataque posicional u organizado permite al equipo seleccionar como quiere atacar al oponente. Para hacerlo, adopta uno o más dibujos tácticos, que indican el primer momento de la organización ofensiva.” (Manual Evolución Futsal Juveniles, 2020. p 30).

Se presentan distintos sistemas tácticos, dentro de los cuales se dividen en dos grupos o conjuntos de sistemas, desde donde de forma posicional el equipo se parará buscando romper las líneas del conjunto oponente o en su defecto, defenderse del ataque del mismo. Por un lado, se encuentran los sistemas tácticos ofensivos constituidos por variantes como el 3-1 o diamante, el 2-2 o cuadrado, 4-0, y/o el 3-2 con golero jugador. Mientras que en los sistemas tácticos defensivos se conforman por dos variantes de marca, por un lado, el cómo se marca y por el otro en qué zona de la cancha se lo hace, siendo individual, por zona o mixta los distintos tipos de marca (Costa, 2017). Los sistemas tácticos defensivos son el 3-1 o rombo y el sistema táctico 2-2 o cuadrado.

En los distintos sistemas tácticos existen dos escenarios posibles; la igualdad numérica, dándose en los sistemas de cuatro jugadores de cancha y el portero en el arco (situación de juego simétrica) y la superioridad numérica, que se caracteriza por el planteamiento estratégico donde se destaca el uso de la táctica golero - jugador, lo cual permite llevar a cabo un ataque con cinco jugadores en la cancha, mientras el equipo contrario debe defender su valla con cuatro jugadores y el portero en el arco. (Situación de juego asimétrica) (Vicente-Vila y Lago-Peña, 2016).

### **2.4.1 Sistemas Tácticos Ofensivos**

Dentro de los sistemas tácticos ofensivos se encuentra la táctica 3-1 o Diamante, presentándose con un jugador dedicado a defender mientras que otro integrante del equipo (el Pívit) se dedica al ataque, ocupando los dos restantes de los laterales de la cancha, izquierda y derecha, quienes conforme amerita la situación del juego, apoyaran en ataque o la defensa (Costa, 2017). El pívit procederá a jugar preferentemente en la zona de ataque por el centro o por las alas, buscando espacios libres. En la posición de defensa se posiciona en la zona central como punta más adelantado. Las alas tendrán una gran

movilidad ya que posee la cobertura del cierre aprovechando los espacios libres. El cierre apoyará en las acciones de ataque en la medida que la situación de juego lo requiera y también será el balance del equipo en la fase defensiva. Por último, en caso de contraataque del equipo contrario, será el golero el encargado de ser la última cobertura cuando el equipo esté atacando (Gallego Jiménez De Zadava Lisson, 2006).

Dicha táctica es de las más utilizadas en el futsal ya que posibilita movimientos a los jugadores, propone muchas posibilidades ofensivas, las cuales son ganar la espalda del contrario, realizar diagonales y paredes con el pivot. Si requiriera de utilizar una línea de tres jugadores, brinda una seguridad defensiva si llegan a perder la pelota (Manual Futsal Juvenil 2020).

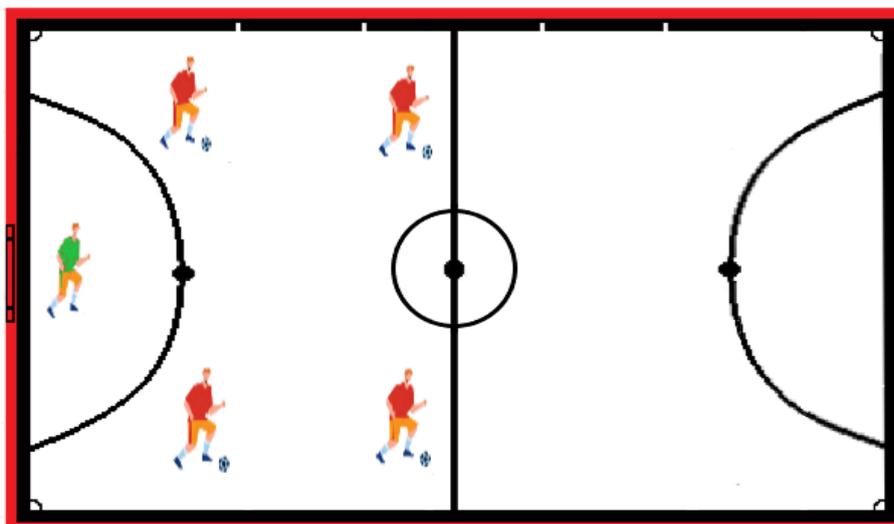


*Figura 1. Táctica 3-1 o Diamante*

En la Táctica 2-2 o Cuadrado la formación se posiciona a dos de los integrantes del equipo en posición defensiva y a los dos restantes en posición de ataque, así mismo, los papeles de cada uno no son rígidos, ya que la defensa necesitará del apoyo de los atacantes y los atacantes de los defensores según la situación de juego lo requiera (Costa 2017).

Dicha táctica está sugerida para cuando se sale a presionar y para así enfrentar algunas posturas defensivas en exageradas retiradas contra los equipos que marcan por una zona en particular. Cuando uno de los equipos posee un jugador con habilidad y seguridad con el balón en sus pies se presenta como una ventaja, ya que, en un 1vs1 creará una superioridad numérica. Es una táctica vulnerable en áreas avanzadas de la cancha, ya que favorece el contraataque del equipo rival en caso de pérdidas de balón, debido a la

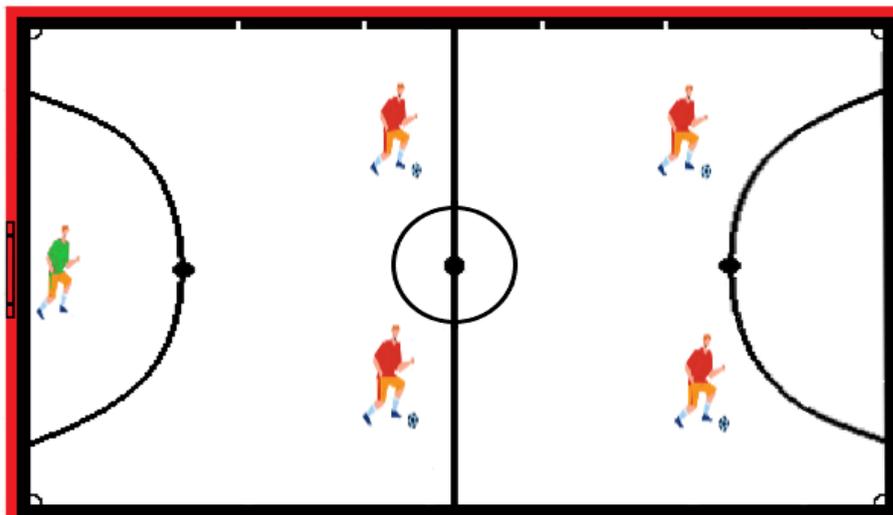
distancia que se presenta entre jugadores dificultando las ayudas defensivas. Ofrece poca movilidad entre las dos líneas de ataque lo que complica la rotación de las posiciones. Como último, este sistema está cada vez menos empleado en el alto rendimiento (Manual Futsal Juvenil 2020).



*Figura 2. Táctica o sistema 2-2*

La Táctica 4-0 permite que todo el equipo se mueva en bloque, tanto en ataque como en defensa, consiguiendo así un flujo constante de acciones técnica - tácticas que brinden mayores opciones de finalización y al momento de defender hacerlo con los cuatro integrantes (Costa, 2017).

Al mismo tiempo es adecuada para jugar cuando se va con ventaja en el marcador, ya que presiona al contrario a intentar recuperar el balón. Con esta táctica el ataque se comenzará a desarrollar desde el centro de la cancha, intimando a las defensas contrarias a moverse continuamente y tener que elegir el tipo de marca. Requiere una rotación constante de sus jugadores y un comportamiento técnico-táctico apoyado, tanto como sea posible, en el manejo de ambos perfiles de dichos jugadores, siendo lo ideal contar con dos jugadores zurdos posicionados en el lado derecho y dos jugadores diestros del lado izquierdo. Por último, favorece los pases al espacio libre y es eficaz contra cualquier tipo de defensa, debido a que, estorba la ayuda y las coberturas adversarias (Manual Futsal Juveniles 2020).

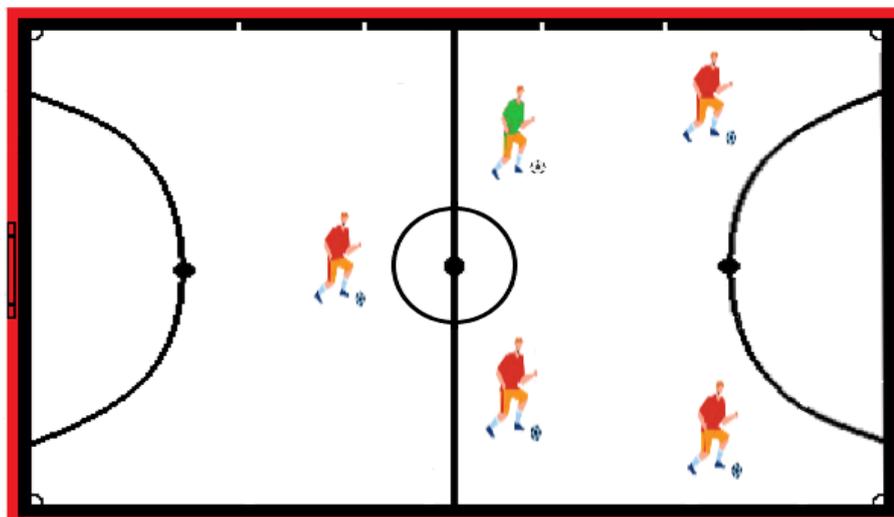


*Figura 3. Sistema 4-0*

En la táctica 3-2 o con portero jugador se presenta cuando el golero deja la meta para ocupar un lugar como jugador de cancha (portero-jugador). Este sistema se lleva a cabo con el portero titular, o bien puede ser sustituido por un jugador de cancha que esté en el banco de suplentes buscando eficiencia en la ofensiva. Cabe destacar que el sistema antes nombrado restringe reglamentariamente algunas acciones del portero, el mismo no podrá recibir el balón encontrándose en el área defensiva más de una vez y solo dispondrá de cuatro segundos si lo hace, por ende, en dicha táctica buscará posicionarse en ataque para así sumar en la acción y sacar rédito de la superioridad numérica. (Costa, 2017).

La táctica 3-2 o Power Play (posicionamiento con portero jugador 5x4) se define como una situación especial de juego que permite utilizar al portero o un jugador de cancha, en el lugar del terreno de juego que disponga el reglamento, con un doble desempeño táctico, y siendo su principal objetivo conseguir superioridad numérica en zonas de finalización. Para esta doble función lo ideal es captar guardametas que resuelvan con destreza esta situación de estrés o de lo contrario utilizar un jugador de cancha que maneje de mejor forma el balón y las opciones de pase. El entrenador es el que determina la posición más conveniente del portero-jugador en relación a la competición, el contrario y sus propios jugadores, por lo tanto, unos suelen utilizarlo en la banda y otros en el centro. En salidas de despliegue, el portero busca desconcertar a la defensa rival realizando un desmarque de ruptura y así recibir en ventaja e incluso finalizar la jugada ofensiva. El uso de esta táctica se refleja en dos momentos fundamentales; cuando se tiene un marcador desfavorable en momentos finales de los

encuentros o para romper el ritmo del equipo rival conservando el balón, siendo la primera la más habitual. Con ella se disminuyen los robos de balón que puedan provocar un gol fácil, garantizando superioridad en la primera línea de ataque (Gallego Jiménez De Zadava Lisson, 2006).



*Figura 4. Táctica 3-2 con portero-jugador*

#### **2.4.2 Sistemas Tácticos Defensivos**

Los sistemas tácticos defensivos son los que están compuestos por una marca individual, marca por zona y marca mixta.

La marca individual es comúnmente conocida como “uno a uno” donde cada integrante del equipo se hará responsable de la marca de un jugador del equipo contrario, sin importar zona o acción técnica-táctica empleada por el adversario (Costa, 2017). Según el Manual Evolución de Fútbol Juvenil (2020) a esta táctica también se la puede definir como “defensa al hombre” ya que el jugador no debería tener otra referencia que no sea “...el jugador rival, ni la pelota ni ninguna otra situación táctica que modifique el jugador/a vs jugador/a” (p 42). Este tampoco deberá perder de vista a su oponente, su mirada debe estar posicionada en el pecho o los ojos del rival intentando leer las situaciones de juego y así anticipar la jugada. El jugador marcador jamás deberá igualar las carreras, manteniendo siempre una distancia de entre, aproximadamente, 1 a 3 metros para que el contrario no pueda ganarle la espalda ni quedar demasiado alejado para que el rival disponga de tiempo ni distancia para ejecutar. En dicha posición, las piernas deberán tener una coordinación lateral que ayude a reaccionar mejor y más rápido ante la

acción del contrario, llevándolo hacia el lugar de la cancha que más convenga y logrando rechaces de remates con la pierna útil y no la que es más hábil (Manual Futsal Juvenil 2020).

En la denominada marca por zona, el defensor será responsable de la zona de la cancha que se encuentre o haya sido designado, marcando a cada jugador que llegue a ella. Es de vital importancia tener presente que el defensor no puede apegarse a la marca de un adversario en particular, debiendo estar atento a la zona y a los movimientos de quienes lleguen a la misma (Costa, 2017). En esta táctica debe estar presente que la referencia siempre debe ser el balón y el espacio a ocupar, manteniendo una buena posición del cuerpo para tener una mejor visión periférica, puesto que, más visión se tenga del juego, mejor espacio podrá ocuparse. Aquí se defiende al jugador o al espacio con una correcta posición del cuerpo, manteniendo una línea de pase del posible trayecto de la pelota, siendo esta idea utilizada para la defensa en zona con cambios en inferioridad numérica (Manual Futsal Juveniles, 2020).

La marca mixta utiliza la marca individual y la marca por zona en simultáneo, buscando marcar un adversario en particular mientras el resto del equipo lo hace por zona. Por ejemplo, cuando el equipo contrario dispone de un hombre como pivot, a este se le hará marca individual, mientras el resto del equipo marcará por zona (Costa, 2017).

En la Táctica Defensiva 3-1 o Rombo se aplica cuando el equipo contrario ejecuta una táctica 3-1 o 3-2, en el mismo los laterales deben de ir y venir o mantenerse replegados, mientras que el pívot ha de retroceder a su campo por zona central con el fin de impedir los pases enviados al pívot del equipo contrario (Costa, 2017). En el Manual Evolución Futsal Juveniles (2020) a esta táctica la nombra también como 1-2-1, la cual sería un rombo que se va moviendo como cuadrado tratando de siempre ocupar los espacios de la cancha donde deberá ser marca al espacio o marca al jugador, dependiendo del desmarque contrario. Esta defensa se caracteriza por poseer una mayor coordinación en los movimientos, ya que, está permanentemente moviéndose, siendo de gran importancia la posición del cuerpo y la visión periférica para cometer la menor cantidad de errores. Hay que tener en cuenta que el contrario cuenta con un jugador de más (con golero jugador), por lo que se debe defender mejor las líneas de pase, para así impedir al adversario realizar un pase de más, logrando en ese tiempo poder recuperar el balón o marcar mejor en las posiciones.

Por último, se presenta la táctica defensiva 2-2 o cuadrado, donde dos de los cuatros jugadores se posicionarán adelantados aplicando la marca a los jugadores que ingresen a la zona, mientras que los dos restantes, posicionados más al fondo marcarán a los adversarios más avanzados. Este sistema, generalmente se aplica cuando la táctica del equipo contrario es 2-2 o 4-0 (Costa, 2017). Los jugadores que defienden de esta manera continúan perseverando con la defensa en zona, con menor recorrido y movimientos. La coordinación entre los dos jugadores de primera línea más avanzados deberá ser importante, ya que en caso de superioridad numérica generada por un 3x2 estos jugadores deberán impedir líneas de pase y remates desde el exterior. Es importante en este tipo de defensa la altura a la cual defenderá el equipo, ya que, si la atención es baja se generarán espacios en la primera línea, en cambio, si la atención es alta se generan en la segunda línea (Manual Evolución Futsal Juveniles 2020) (p.45).

## 2.5 Antecedentes

Desde la disciplina que nos convoca, el gol se presenta como la unidad de medida del rendimiento de la misma (Álvarez, Ramírez, y Murillo, 2019). A partir del estudio de Giani et al. (2018) el cual fue analizar los goles en la Liga Nacional de España en la temporada 2015/2016 y para ello analizaron las acciones técnicas -tácticas que originaron los goles, los cuales fueron: pelota detenida, ataque y marcaje de la táctica golero jugador, ataque posicional y contraataque como los movimientos y/o ejecuciones que permitieron las finalizaciones y la concreción de los tantos. Con un muestreo de 1875 goles en un total de 259 encuentros, desde un método observacional cuantitativo-descriptivo, se observó que en dicho campeonato como acción técnica-táctica fundamental en las finalizaciones con gol, primordio el ataque posicional, alcanzando un valor del 34 %, siendo seguido por la acción de contraataque con un 26 %, y un 22 % lo correspondiente a la concreción desde balón detenido. Así mismo, se demostró la eficiencia de la aplicación de la táctica de golero jugador, ya que alcanzó un 8 % en lo que a goles marcados respecta a lo largo del campeonato.

Santana (2004) a la táctica golero jugador la nombra como *goleiro de linha y linha de goleiro* [golero línea y línea golero]. Freitas et. al. (2020) mencionan que el golero línea es un excelente defensa y habilidoso dominando el balón fuera del área de portería, por otro lado, el línea golero es el jugador de campo que por momentos va a actuar como golero, ya que es técnicamente habilidoso atajando con las manos. Los autores analizaron

el uso del golero línea y el línea golero en la Liga Nacional de fútbol sala de Brasil, en la temporada 2018. Como resultado obtuvieron que, de 16 equipos participantes, nueve de ellos (más de un 50%) usaron el golero línea. De estos nueve equipos, dos de ellos utilizaron la táctica en todos los partidos, sin embargo, cinco equipos la utilizaron en el 67% de los partidos, y dos equipos dieron uso de la misma en el 33% de los partidos. Por otra parte, de los 16 equipos, 10 de ellos (más del 60%) dieron uso de la línea golero. De los mismos, cuatro de ellos utilizaron el línea golero en todos los partidos, dos equipos lo utilizaron en 67% de los partidos, y cuatro equipos utilizaron el línea golero en el 33% de los partidos. También pudieron observar que estas estrategias la utilizan en momentos específicos del partido, ya sea cuando el marcador se encuentra desfavorable o al utilizar una marca profunda sobre la posición táctica del equipo contrario.

Méndez, Gómez, Ruiz, y Travassos, (2019) en su estudio, el cual fue identificar la importancia y el significado de los goles utilizando al portero como jugador de campo en el fútbol sala de elite según sus variables críticas y situacionales, mencionan que los entrenadores deberían concientizar sobre todas las variables que limitan el uso de la táctica golero - jugador, así como también sus grandes riesgos. Pudieron observar que los equipos tuvieron más oportunidad de gol en los últimos ocho minutos de partido cuando ya tenían un marcador a su favor. Sin embargo, cuando el equipo llevaba un marcador desfavorable, tenían más probabilidades de recibir goles, también ocurriendo en los últimos ocho minutos del partido, implicando un alto nivel de criticidad. Dicho esto, se puede observar como el estado del partido influye en la utilización de dicha táctica. "...no es lo mismo usarlo cuando un equipo va de ganar a perder, o cuando se pasa de perdiendo para ganar..." (p.8). Se comprobó que cuando el partido estaba por terminar, la táctica golero - jugador era menos eficaz, y también tendían a minimizar la posesión del balón.

Guerra y Valencia (2022) en su estudio analizaron las situaciones ofensivas que resultaron en gol en la Copa Conmebol Libertadores de fútbol sala 2021, logrando observar que los primeros cuatro equipos tuvieron una efectividad de finalización del 18%, y por otro lado los últimos tres equipos de la fase obtuvieron 0% de efectividad. Con respecto a las finalizaciones que culminaron en goles predominó que, dentro de los 6 metros de cercanía al arco se obtuvieron un 36,3% de efectividad a la hora de finalizar, y seguido por la finalización en la distancia de más de 10 metros con un 35,6%, siendo estas las finalizaciones totales en la fase final del campeonato. Con respecto a la finalización al estar más cerca del arco contrario cercano al centro es mayor la posibilidad

de anotar un gol con un porcentaje cercano al 74% de los goles. Para finalizar, los autores a partir del estudio realizado confirman que esto puede ayudar a los entrenadores para generar cambios en sus planes de entrenamientos en lo que, a finalizaciones refiere, dado que se puede trabajar con más profundidad las interacciones ofensivas del ataque posicional y contraataque, mayormente en las distancias mayores a 10 m.

Álvarez, Ramírez, Amatria, y Murillo (2020) determinaron en su estudio los momentos críticos y la obtención de goles en dichos momentos en el fútbol sala de las mejores ligas europeas, siendo estas: España, Rusia e Italia. Uno de los resultados fue que en el primer tiempo sucede un 43,2% de los goles y en el segundo tiempo un 56,8%. En el mencionado estudio, también obtuvieron que hay mayor repercusión en el marcador en la finalización del primer y segundo tiempo, pero con mayor énfasis en los últimos cinco minutos de juego. Siendo estos, los momentos más críticos del partido, debido al desgaste físico y mental de los jugadores, dando lugar de esta forma a errores técnico - tácticos que permiten mayor oportunidad de gol. Estos autores dividieron los tiempos de juego en dos partes (P) de 20 minutos, (1P: 0-20 minutos, 2P 0-20 minutos) y a los intervalos-momentos (m), ya que cada parte (P) la dividen en cuatro momentos (m) de cinco minutos (1m de 0 a 5 minutos, 2m de 5:01 a 10: 00 minutos, 3m de 10: 01 a 15: 00 minutos y 4m de 15: 01 a 20: 00 minutos; 5m de 0 a 5 minutos, 6m de 5:01 a 10:01 minutos, 7m de 10:01 a 15:00 minutos y 8m 15:01 a 20:00 minutos). Estos son los momentos que conllevan a un aumento progresivo en las situaciones de gol, comprobando que en los 4m y 8m hay mayor incidencia en el marcador, siendo estos momentos los más críticos del partido. Los autores mencionan que el uso de portero-jugador sucede frecuentemente en momentos críticos, el equipo se encuentra con un marcador desfavorable, siendo la misma una táctica de riesgo.

Beiztegui, Oliver, y Sosa (2019) analizaron al golero - jugador en situaciones de inferioridad numérica en momentos ofensivos del balonmano. Dichos autores, gracias a los resultados obtenidos llegaron a la conclusión de que en situaciones ofensivas de inferioridad numérica el uso del golero - jugador actúa beneficiosamente para el equipo que lo aplica teniendo más probabilidad de gol según las estadísticas. Por otro lado, también pudieron analizar que el uso de la táctica era frecuentemente utilizado en situaciones cuando existe una gran diferencia en número de goles en el partido, ya sea

con diferencia a favor o en contra y en los últimos 10 minutos del primer tiempo, teniendo menor uso de la táctica cuando el partido va empatado.

Entre otros estudios, Álvarez, et al. (2021) realizaron un procedimiento de obtención de datos para establecer la eficacia de la incidencia de la utilización de la táctica portero- jugador, estableciendo un análisis a partir de la liga rusa, italiana y española 2014 - 2015. Dentro de este análisis, se desglosaron los goles obtenidos y se analizaron los que se obtuvieron con dicha táctica, al mismo tiempo se aplicó un análisis sobre la utilización en ataque y la utilización en defensa. Los resultados obtenidos a partir de los “goles marcados usando portero jugador cuando se defiende” (GUPJD) (p,5) se puntuó en un 97,9% y no en un 2,1 %, en cambio cuando los goles son marcados usando el golero jugador en ataque (GUPJA) se puntuó en un 35,1% y no en un porcentaje de 64,9%. En base a los valores establecidos previamente se considera que las probabilidades de obtener beneficios de la táctica portero-jugador en fase defensiva son mayores. Se concluye que los goles recibidos defendiendo con el portero jugador son un buen indicador del rendimiento y de la clasificación final. A su vez, es de destacar que, en los cinco minutos finales de cada encuentro, los goles convertidos con la implementación de la táctica en ataque (GUPJA) se puntuó en un 31,1 % y no se puntuó en un 68,9 %.

Bonjour, Tortajada, Dol y González (2021) realizaron una investigación donde se pretende analizar la utilización de la táctica de portero jugador en el deporte handball femenino en la competición Champions League 2018-2019, haciendo énfasis en la utilización de dicha táctica, planteando así, un análisis de qué tan efectiva es la utilización de la misma, exponiendo sus ventajas y resaltando sus desventajas. Concluyendo que, la utilización de la misma pretende obtener una superioridad numérica frente al equipo rival, aplicando en el análisis de situaciones de ataque y la interferencia que esto tiene en la defensa y la desprotección del área, ya que mantiene una desprotección temporal del arco, generando la posibilidad de recibir un ataque, ya que esto condiciona a la defensa del equipo para la organización inmediata.

### **3 - METODOLOGÍA**

#### **3.1 - Modelo y diseño de la investigación**

En el siguiente estudio se empleó el modelo observacional cuantitativo propuesto por Sampieri, et al (2010) el cual se basa en una recolección de datos numéricos, los que se utilizarán para un análisis estadístico, planteando así una investigación cuantitativa de carácter no experimental, donde las variables a utilizar no fueron manipuladas y las acciones se observan en su contexto natural.

Se utilizará una metodología observacional, la cual “consiste en un procedimiento científico que, en función de los objetivos planteados, pone de manifiesto la ocurrencia de conductas perceptibles, para proceder a su registro organizado mediante un instrumento elaborado específicamente y utilizando los parámetros adecuados” (Anguera, Hernández, 2013, p.137).

Finalmente, dado que se lleva a cabo el estudio de cada situación táctica donde se empleó al golero - jugador, registrando así cada evento es que se abordó la investigación desde un diseño ideográfico, puntual y multidimensional; es ideográfico ya que este toma a los elementos como una sola unidad, puntual porque no se tiene en cuenta el orden de los partidos y multidimensional porque presenta muchos criterios.

#### **3.2 - Alcance de la investigación**

Se enfoca en un alcance descriptivo, debido a que se buscó indagar y definir las variables y conceptos que se generaron en situaciones de uso de la táctica en la Copa Libertadores de Fútbol Masculino 2021. Según Hernández (2014) los estudios descriptivos “...pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren.” (p.92).

#### **3.3 - Muestreo**

Según Hernández Sampieri, et al (2014) define que la muestra puede dividirse en probabilística y no probabilística. En este estudio se utilizó una muestra no probabilística, ya que el interés de esta investigación se enfoca solo en los equipos que dieron uso de la táctica analizada. Hernández, R. et al. (2014) describe que la muestra no probabilística refiere a “subgrupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las características de la investigación.” (p.176).

La muestra está compuesta por 30 de 32 partidos de la Copa Libertadores de fútbol masculino- Uruguay 2021, la cual disputaron una totalidad de 12 equipos, excluyéndose dos partidos de dicha copa que no fueron encontrados. En este punto los criterios de inclusión y exclusión en la presente investigación, se realizarán desde la observación y el registro de datos de cada equipo que realizó la táctica golero - jugador, quedando excluidos aquellos equipos que no utilizaron la táctica a lo largo del certamen, registrándose un total de 242 acciones de uso de la táctica golero jugador en los 30 partidos observados. La misma investigación es de un nivel intrasacional, debiéndose a que la información que se registra queda dentro de cada sesión. (Anguera, p.145, 2013).

### **3.4 - Instrumento de recolección de datos y procedimiento**

Se elabora un formato de campo donde se establecen ciertos criterios a estudiar (uso de la táctica, tiempo, resultado final, zona, finalización, consecuencia), dividido en un sistema de categorías para su análisis, en el cual se plantea cada situación de interés que sucede en el momento que se da uso de la táctica golero-jugador.

Anguera, et al. (2013) comentan que el sistema de categorías se basa en establecer una estructura por parte de quien observa, realizada con las situaciones visualizadas, llevando a cabo un registro de cada hecho de interés.

Los formatos de campo refieren al “establecimiento de criterios o ejes del instrumento, fijados en función de los objetivos del estudio.” (Anguera, et al., 2013, p.147)

Así mismo, se entiende que un sistema de categorías, simultáneamente ha de ser exhaustivo y excluyente. “La exhaustividad se refiere a que cualquier comportamiento del ámbito considerado como objeto de estudio (que habrá sido seleccionado y muestreado del repertorio conductual del sujeto) puede asignarse a una de las categorías. Y la mutua exclusividad significa el no solapamiento de las categorías que componen un sistema, por lo que a cada comportamiento se le asignaría una y sólo una categoría” (Tabla 1) (Anguera, 2013. p.146).

Los datos se produjeron por observaciones a través de videos grabados por la Conmebol Libertadores de todos los partidos disputados del certamen solicitados a la AUF y enviados por e- mail. Los datos a utilizar fueron arrojados por el programa de informática Lince de registro software (Figura 5). Según Gabín, Camerino, Anguera y Castañer (2012) este programa accede a crear un instrumento de observación con número

ilimitado de criterios fijos, mixtos y variables, teniendo también categorías y subcategorías, permitiendo realizar cambios sin afectar a los datos registrados. En él se cargan y reproducen videos para la recolección de datos como también se pueden calcular la calidad de datos, uno de ellos es el coeficiente de Kappa de Cohen, valorando así la confiabilidad intra o interobservacional. Álvarez, Murillo, García, Parra (2016) explican que este programa ofrece una automatización concreta de datos observacionales en los estudios deportivos, para luego poder exportar los datos y realizar el análisis estadístico correspondiente de los mismos.

Registro Visualización selectiva

**Equipo que la ejecuta**

APL CBA CCP COR DTQ NAC PEÑ PLA SSB SLO UNE UCH

**Resultado del marcador al momento de la táctica**

EMP G1 G2 G3 P1 P2 P3

**Uso de Táctica**

CG CJOG

**Tiempo de juego**

Ta1 Tb1 Tc1 Td1 Ta2 Tb2 Tc2 Td2 Tex1 Tex2

**Zona de Finalización**

ZF10 ZF11 ZF12 ZF13 ZF14 ZF15 ZF16 ZF17 ZF18 ZF19

**Finalización**

GOL ATA FUE PER FAL FTEC

**Consecuencia**

CGOL CNGOL RDEC ODEF

**Resultado Final**

GAN PIE EMP

Editar datos fijos Eliminar registro Limpiar selección Añadir registro

Segundos	Frames	Equipo qu...	Resultado ...	Uso de Tá...	Tiempo de...	Zona de Fl...	Finalización	Consecue...	Resultado...
1:13:42.573	110574	PEÑ	G3	CG	Tc2	ZF11	FUE	ODEF	GAN
1:15:53.556	113838	PLA	P3	CG	Td2	ZF18	PER	RDEC	PIE
1:18:14.104	117352	PLA	P3	CG	Td2	ZF18	PER	ODEF	PIE
1:18:39.582	117989	PEÑ	G3	CG	Td2	ZF12	FUE	ODEF	GAN

Figura 5. Instrumento de registro, Lince v.1.4

*Tabla 1. Diseños y descripción del instrumento observacional*

<b>CRITERIO</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
PA	Partido
FC	Fecha
RFM	Resultado Final del Marcador
RMT	Resultado del marcador al momento de la táctica
EQLE	Equipo que la ejecuta
UDT	Uso de Táctica
TIE	Tiempo
ZDF	Zona de finalización
FIN	Finalización
CON	Consecuencia
RF	Resultado final

Tabla 2. Instrumento de observación

CRITERIO	CATEGORÍA	DESCRIPCIÓN
Fecha	FC	Fecha
Resultado final del marcador	RFM	Resultado Final del Marcador
Equipo que la ejecuta	EQLE	Equipo que ejecuta la táctica
Resultado al momento de la táctica	EMP	Empata
	G1	Gana por 1
	G2	Gana por 2
	G3	Gana por 3 o más
	P1	Pierde por 1
	P2	Pierde por 2
	P3	Pierde por 3 o más
Uso de Táctica	CG	Con Golero
	CJOG	Con jugador oficiando de golero
Tiempo	Ta1	20:00 a 15:00
	Tb1	14:59 a 10:00
	Tc1	09:59 a 05:00

Td1	04:59 a 00:00
Ta2	20:00 a 15:00
Tb2	14:59 a 10:00
Tc2	09:59 a 05:00
Td2	04:59 a 00:00
Tex1	05:00 a 00:00
Tex2	05:00 a 00:00

---

Zona de Finalización	ZF10	Zona F10
(Figura 6)	ZF11	Zona F11
	ZF12	Zona F12
	ZF13	Zona F13
	ZF14	Zona F14
	ZF15	Zona F15
	ZF16	Zona F16
	ZF17	Zona F17
	ZF18	Zona F18
	ZF19	Zona F19

---

---

Finalización	GOL	Finalización en Gol
	ATA	Atajada
	FUE	Fuera
	PER	Pérdida
	FTEC	Falta técnica
	FAL	Falta

---

Consecuencia	CGOL	Contraataque Gol
	CNGOL	Contraataque no Gol
	RDEC	Recuperación durante el contraataque
	ODEF	Organización defensiva

---

Resultado Final	GAN	Gana
	PIE	Pierde
	EMP	Empata

---



Figura 6. Cancha con zonas de finalización

### 3.5 - Estudio Piloto y Calidad del dato

El estudio piloto “...consiste en administrar el instrumento a una pequeña muestra de casos para probar su pertinencia y eficacia (incluyendo instrucciones), así como las condiciones de la aplicación y los procedimientos involucrados.” (Hernández, et al. 2014 p.210). Se comprobó mediante un estudio piloto que los datos utilizados son fiables y válidos, siendo este, un instrumento útil para llevar a cabo el presente estudio.

El instrumento utilizado también es válido, debido a que realmente mide lo que se pretende, esto fue comprobado por 4 profesionales (directores técnicos) del fútbol sala (Anexo 3). “La validez, en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir.” (Hernández, et al., 2014, p.200).

Hernández, et al. (2014) detalla que la fiabilidad como tal, se refiere a la obtención de los mismos resultados de un instrumento de investigación al reiterar en distintos momentos, por esta razón el instrumento que se utilizó ha sido puesto a prueba y se consideró que es fiable.

En este punto del trabajo también se realizará el cálculo de coeficientes de concordancia Kappa con el equipo de trabajo, para analizar la concordancia interobservadores e intraobservadores los cuales indican el nivel de acuerdo.

La concordancia interobservacional consiste en que dos observadores realicen un registro por separado, observando y registrando a partir de los videos utilizados en el programa Lince. Algunas semanas después (entre tres y cuatro semanas, siendo lo más recomendado), los mismos observadores realizan una nueva observación de los mismos registros, calculando con estos nuevos resultados, además de la concordancia

interobservadores, la concordancia intraobservadores. Este último es un acuerdo del observador con sus mismos registros en dos momentos diferentes, estas concordancias respaldan la estabilidad de la medida entre el grupo de observadores. La fiabilidad se obtiene cuando varios observadores muestran concordancias adecuadas de la muestra obtenida.

Tabla 3. Cálculo del Coeficiente de Kappa

<b>Criterio</b>	<b>Intraobservador</b>	<b>Interobservador 1</b>	<b>Interobservador 2</b>
Partidos	1,00	1,00	1,00
Resultado final del marcador	1,00	1,00	1,00
Equipo que la ejecuta	1,00	1,00	1,00
Resultado del marcador al momento de la táctica	1,00	1,00	1,00
Uso de táctica	1,00	1,00	1,00
Tiempo de Juego	1,00	1,00	1,00
Zona de Finalización	0,98	0,92	0,95
Finalización	0,94	0,83	0,94
Consecuencia	1,00	1,00	1,00
Resultado Final	1,00	1,00	1,00

### 3.6 - Tratamiento de los datos

Una vez finalizada y verificada la calidad del dato se sigue con el análisis de datos obtenidos a partir de los registros y los mismos relacionados con los objetivos planteados en este trabajo.

A partir del libro Metodología de la investigación Sampieri, et al (2010) nos define que la media es una de las medidas de tendencia más utilizadas, siendo acompañada por la desviación estándar ( $\pm$ ). Posterior a estas medidas, se implementará el uso de Chi cuadrado, siendo esta una prueba estadística que evalúa la relación entre dos variables categóricas (Hernández, 2014). Todos los criterios se combinaron para buscar asociaciones utilizando el cálculo de Chi cuadrado. Se utilizó a su vez en efecto el valor de Cramér (Cramér's V), ya que la misma se caracteriza por ser una prueba que mide la magnitud de asociación (Goos-Sampson, 2018).

#### 4-RESULTADOS

Se registraron un total de 242 usos de la táctica golero-jugador en un total de 30 partidos de los 32 disputados, de los cuales un 28,93% fueron con golero y un 71,07% fueron con jugador oficiando de golero, durante la Copa Conmebol Libertadores Masculina de Futsal 2021, en la cual participaron 12 equipos de Sudamérica que forman parte de la Conmebol. Estos fueron: Alianza Platanera (Colombia), Societa Spotiva Bocca (Ecuador), Carlos Barbosa (Brasil), Cerro Porteño (Paraguay), Corinthians (Brasil), Delta te quiero (Venezuela), Nacional (Uruguay), Peñarol (Uruguay), Proyecto Latín (Bolivia), San Lorenzo (Argentina), Universidad de Chile (Chile) y Universitario (Perú).

Los registros obtenidos a través de la observación de los partidos arrojaron que, de 242 registros de uso de táctica Golero-Jugador en 30 partidos de 32 disputados, evidencia una media de  $7,8 \pm 8,0$  de uso de táctica por partidos.

En la figura 7 se detallan las zonas donde hubo más finalizaciones de dicha táctica. Para llevar a cabo este registro se dibujó una cancha, la cual se dividió en 10 zonas comprendidas entre; el lateral derecho, el lateral izquierdo, el carril central y los sectores alto, medio, bajo de la mitad ofensiva de la cancha, siendo ZF19 la mitad defensiva. De los 242 registros las zonas donde tuvieron mayor índice de finalización fueron: ZF16 con un 21,1%, ZF18 con un 16,5% y ZF14 con un 15,7%. Las zonas que presentaron un menor índice de finalización fueron: ZF15 con un 12%, ZF13 con un 11,6%, ZF17 con un 10,7%, ZF11 con un 5,4%, ZF10 y ZF12 con un 2,9% y como última ZF19 con un 1,2% (Figura 7).

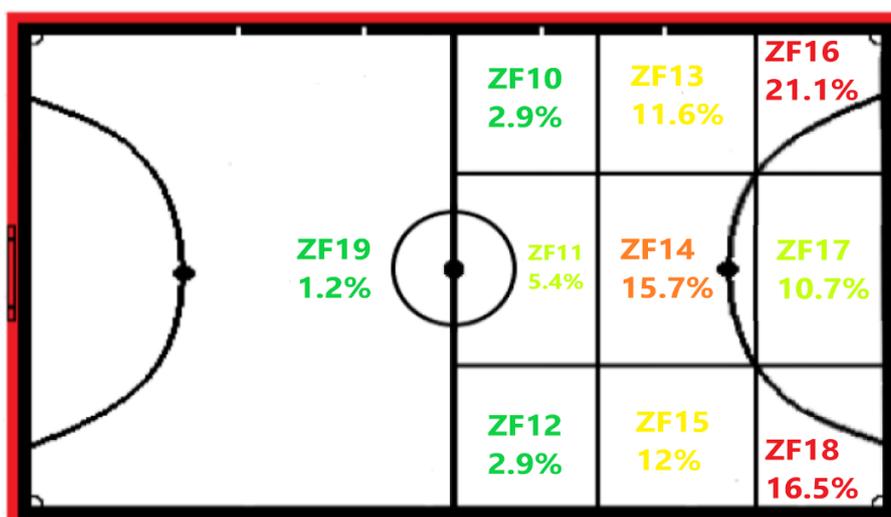
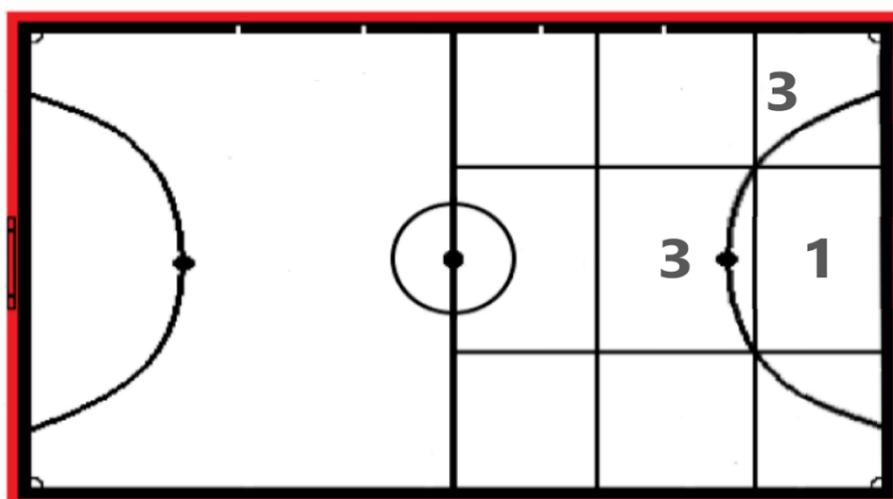


Figura 7 Distribución de las finalizaciones en función de las zonas

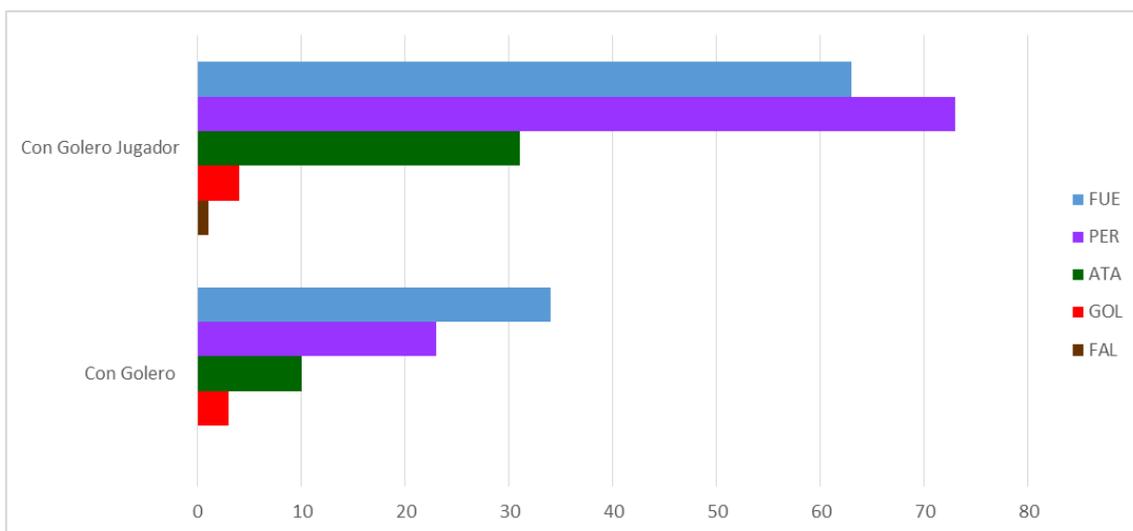
Se refleja la zona de finalización en donde se consiguió anotar 7 goles usando la táctica golero-jugador. Se convirtieron tres desde la Zona de Finalización 14 (ZF14) estando está en el centro de la cancha y los cuales fueron efectuados con el uso de la táctica con golero (CG), tres goles efectuados desde la Zona de Finalización 16 (ZF16), que es la zona comprendida en el lateral izquierdo de la cancha y donde los goles fueron efectuados con el uso de la táctica con jugador oficiando de golero (CJOG) y desde la Zona de Finalización 17 (ZF17) donde la figura 6 muestra que esta la medialuna de la cancha se realizó un solo gol, el cual fue efectuado con el jugador oficiando de golero (CJOG) (Figura 8).



*Figura 8 Goles efectuados en cada zona de finalización*

Se observó, que de los 242 usos de la táctica solo siete acabaron en gol, demostrando de esta manera que al usar dicha táctica es muy poco probable que terminen en goles. Sin embargo 97 finalizaron en fuera (FUE) con un porcentaje de 40%, donde un 26% fueron con jugador oficiando de golero (CJOG) y 14% con golero (CG), 96 fueron pérdida (PER) con un 39,6%, de las cuales 30,1% fueron con golero (CG) y 9,5% fueron efectuadas por jugador oficiando de golero (CJOG), 41 registros de ataja (ATA) con 16,9% donde 12,8% fueron con golero (CG) y 4,1% fueron con jugador oficiando de golero (CJOG). En lo que hace referencia con los goles (GOL) obtenidos con esta táctica en total fueron siete, con un porcentaje de 2,8% donde 1,6% de ellos fueron efectuados con golero (CG) y 1,2% con jugador oficiando de golero (CJOG). En cuanto a las faltas

con dicha táctica solo hubo un registro con un porcentaje de 0,4% y este fue con jugador oficiando de golero (CJOG) (Figura 9).

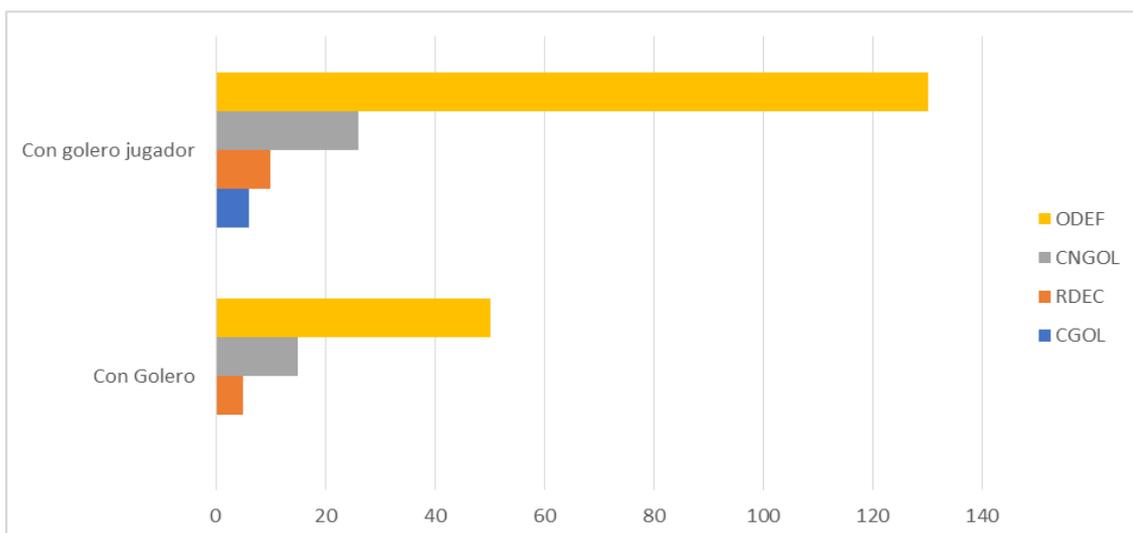


*Figura 9 Número de finalizaciones en función del uso de táctica y su eficacia  
(FUE: Fuera, PER: Pérdida, ATA: Ataja, Gol, FAL: Falta)*

Del total de tácticas llevadas a cabo, las consecuencias observadas arrojaron que fueron realizados 6 contraataque Gol (CGOL), 15 recuperación durante el contraataque (RDEC), 41 contraataque No Gol (CNGOL) y 180 organización defensiva (ODEF).

La ejecución de la táctica golero jugador presentó los siguientes porcentajes: contraataque gol (CGOL) 2,4% con golero (CG) mientras que con jugador oficiando de golero (CJOG) el registro fue de 0,0%, recuperación durante el contraataque (RDEC) 4,1% con jugador oficiando de golero (CJOG) y 2,1% con golero (CG), contraataque no gol (CNGOL) 10,7% con jugador oficiando de golero (CJOG) y 6,2% con golero (CG) y organización defensiva (ODEF) 53,7 % con jugador oficiando de golero (CJOG) y 26,6 % con golero (CG) (Figura 10).

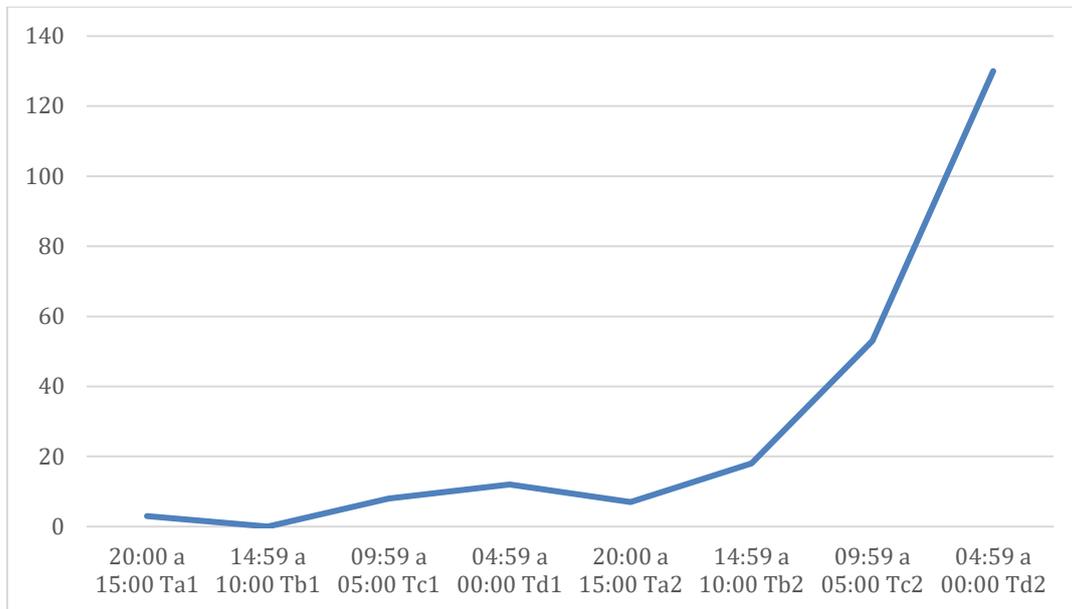
En este punto es de destacar que las variantes con jugador oficiando de golero (CJOG) y con golero (CG) presentan una notoria diferencia en lo que a consecuencias refiere.



*Figura 10. Consecuencia en función del uso de Táctica  
 (ODEF: Organización defensiva, CNGOL: Contraataque no gol, RDEC:  
 Recuperación durante el contraataque, CGOL: Contraataque gol)*

Con respecto al tiempo de juego y uso de táctica se desprende que en los minutos finales de los encuentros se dan los mayores usos de la misma, siendo los últimos 10 minutos de los partidos donde se registran los mayores usos de la táctica golero-jugador.

De los 231 registros obtenidos del uso de la táctica, el 56,3% corresponden a los últimos cinco minutos del segundo tiempo (04:59 a 00:00-Td2), un 22,9% se registraron en el intervalo que va entre el minuto 10:00 y el minuto 05:00 (09:59 a 05:00-Tc2). También se observa, aunque en menor medida, un uso de la táctica en los minutos que van desde el 15:00 a 10:00 del segundo tiempo (14:59 a 10:00-Tb2) con el 7,8% del registro total. En los minutos restantes del partido se da muy poco uso a la táctica golero-jugador, siendo el más significativo de ellos los últimos cinco minutos del final del primer tiempo con un 5,2% del total registrado (Figura 11). Excepcionalmente se dio una prórroga de tiempo extra en la final del campeonato, contabilizando 11 situaciones de uso de táctica.



*Figura 11 Recuento de uso de táctica en relación al tiempo de juego*

*(20:00 a 15:00(Ta1), 14:59 a 10:00(Tb1), 09:59 a 05:00(Tc1), 04:59 a 00:00(Td1); 20:00 a 15:00(Ta2), 14:59 a 10:00 (Tb2), 09:59 a 05:00 (Tc2), 04:59 a 00:00 (Td2).*

Se discrimino el uso de la táctica golero-jugador y sus distintas variantes de ejecución, que pueden ser; con golero (CG) o con jugador oficiando de golero (CJOG) en todas las instancias del campeonato.

De todos los registros observados hubo un 71,1% de uso de la táctica con golero jugador y un 28,9% se utilizó con golero. En la fase de grupos se dio un 53,5% con golero jugador y un 46,5% con golero. En los partidos jugados entre el 11° al 3er puesto se obtuvo un 57,3% con golero jugador y un 42,7% con golero. Observando las fases finales es donde hubo mayor diferencia con respecto a las variantes de uso de la táctica golero jugador, en 4to de final se da un 95,6% de uso de táctica con golero jugador y solo un 4,4% se usó con golero. En semifinales y en la final se ve una clara tendencia al uso de la táctica con golero jugador, siendo el 100% en ambas instancias (figura 12).

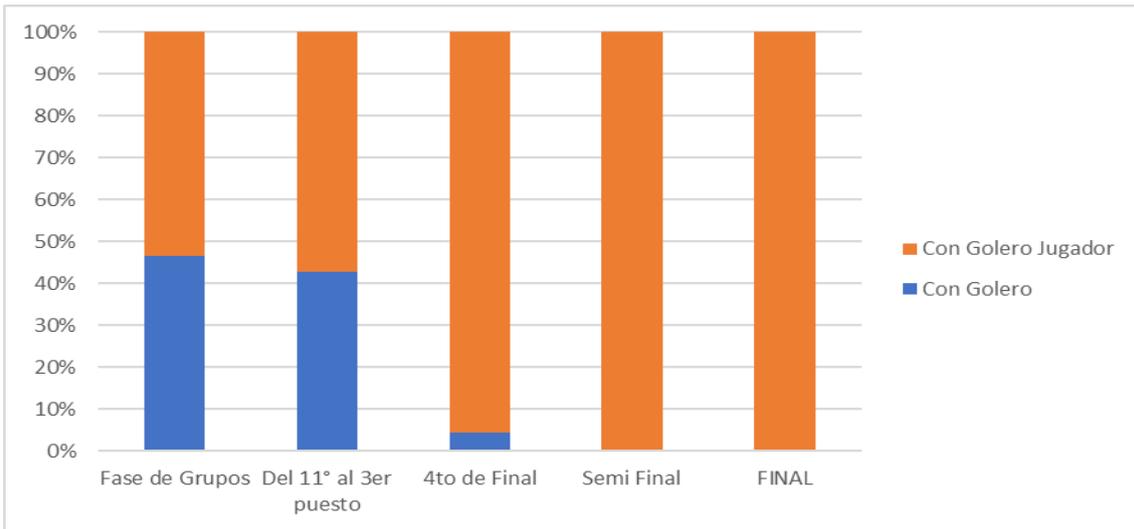


Figura 12 Uso de táctica en función de la fecha

Se representa a través de este análisis la finalización en función del tiempo de juego destacándose dos momentos con mayores registros (figura 13).

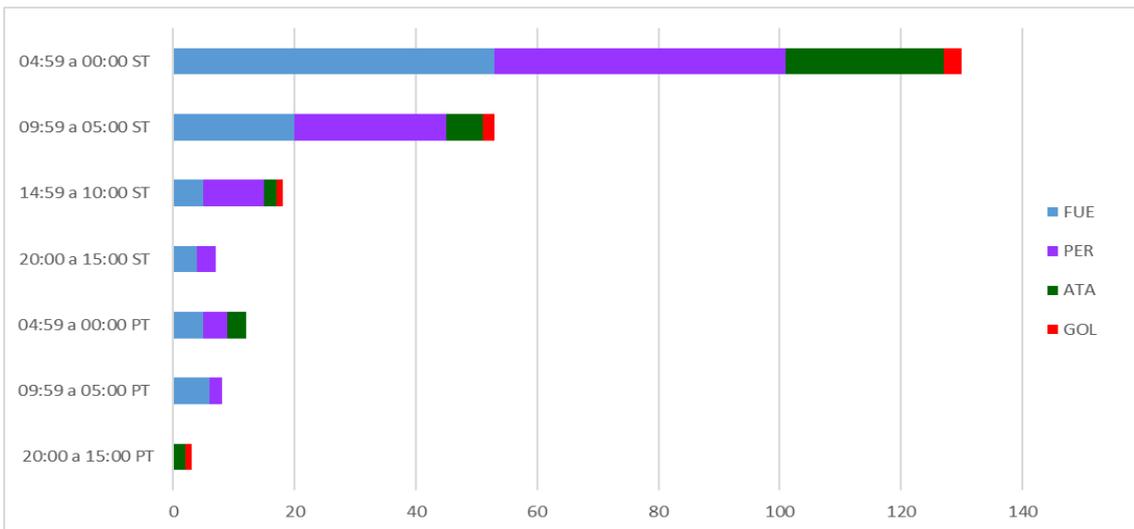


Figura 13 Finalización en función del tiempo de juego  
(FUE: Fuera, PER: Pérdida, ATA: Ataja, GOL)

Del 22,9% de registros obtenidos en el intervalo de tiempo que va desde el minuto 10:00 a 05:00 del segundo tiempo (09:59 a 05:00- Tc2) un 10,8% finalizaron en Pérdida (PER), 8,6% finalizaron en Fuera (FUE), 2,6% en ataja (ATA) y se marcaron dos goles, el cual fue un 0,8%. En el intervalo final, el cual corresponde a los últimos cinco minutos del segundo tiempo (04:59 a 00:00 ST) se obtuvo un 56,3% de uso de táctica, de los cuales

se desprenden las siguientes finalizaciones; Fuera (FUE) un 22,9%, 20,7% fueron Pérdida (PER), 11,2% Ataja (ATA) y tres en gol con un porcentaje de 1,3% (Figura 13).

En este punto la consecuencia se presenta en función del uso de la táctica, detallando las distintas formas de ella ocurridas en los últimos diez minutos del segundo tiempo del partido. Descartando los demás tiempos ya que no aportan un valor significativo con respecto al uso de la táctica golero jugador.

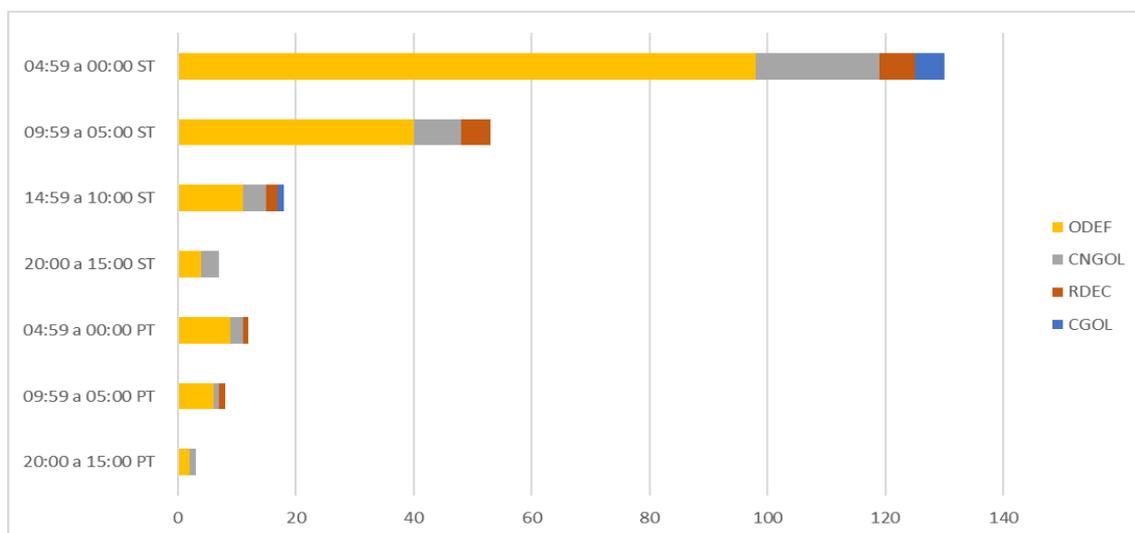
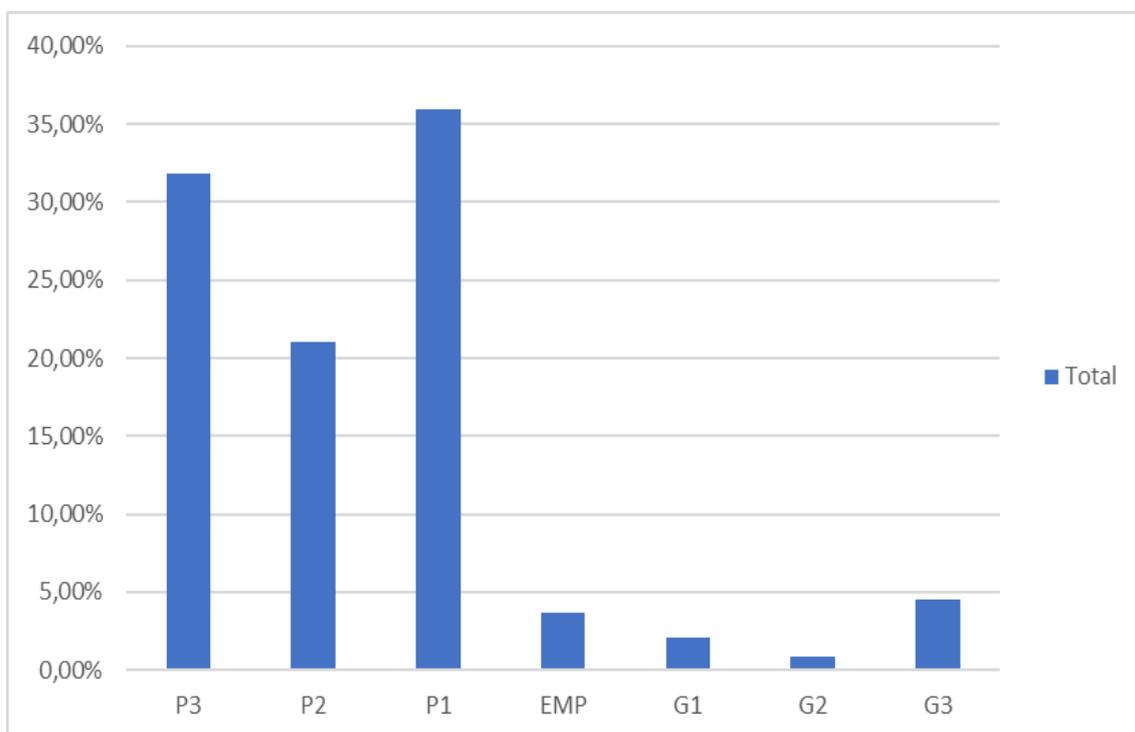


Figura 14 Consecuencia en función del tiempo de juego

(ODEF: Organización defensiva, CNGOL: Contraataque no gol, RDEC: Recuperación durante el contraataque, CGOL: Contraataque Gol)

Con un total de 22,9% de registros en el intervalo que va desde el minuto 10:00 a 05:00 (09:59 a 05:00 Tc2), de los cuales como consecuencia predomina la ODEF (Organización defensiva) con el 17,3%, el CNGOL (contraataque no gol) 3,5% y 2,2% RDEF (Recuperación durante el contraataque), no registrando ningún CGOL (Contraataque Gol). En el intervalo final del partido, que sucede desde el minuto 05:00 a 00:00 (04:59 a 00:00 Td2), se contabiliza un 56,3% de usos de la táctica golero jugador, ocurriendo un 42,4% ODEF (Organización defensiva), 9,1% CNGOL (Contraataque no gol), 2,6% RDEF (Recuperación durante el contraataque) y 2,2% CGOL (Contraataque Gol) (figura 13). Se analizaron los usos de la táctica golero jugador y en qué resultado se

encontraba el equipo al momento de utilizarla. De acuerdo a los datos se observa que cuando se estaba por debajo del marcador se usó más dicha táctica (figura 14).



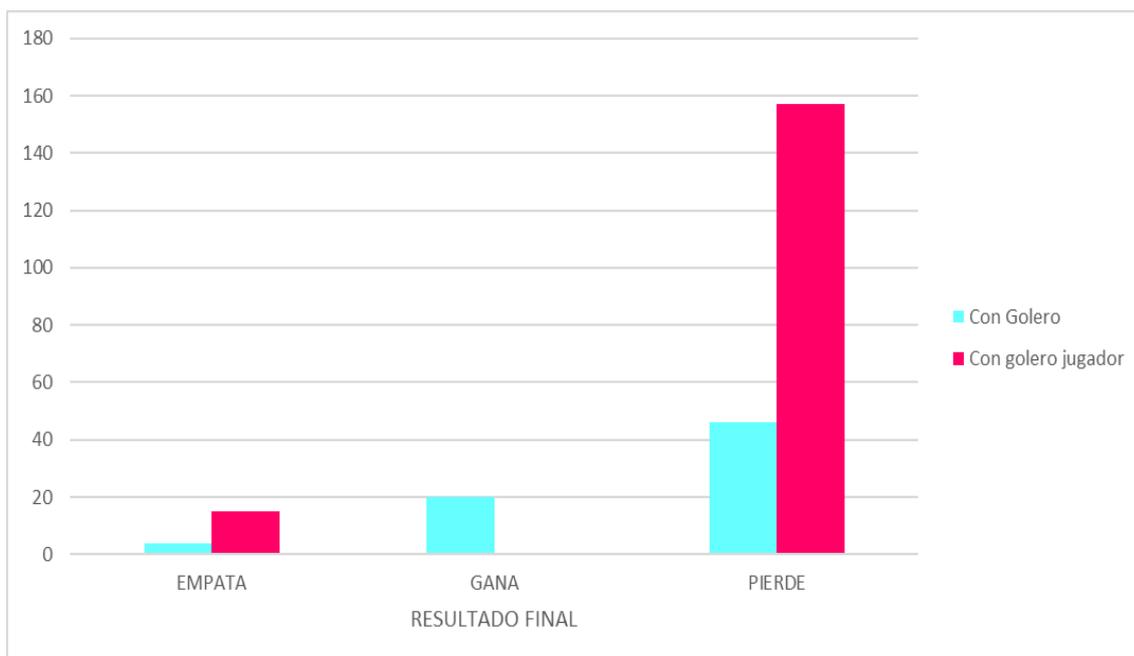
*Figura 15 Resultado parcial al momento de la táctica golero jugador*

*(P3: Pierde por 3 o más, P2: Pierde por 2, P1: Pierde por 1, EMP: Empata, G1: Gana por 1, G2: Gana por 2 y G3: Gana por 3 o más)*

De acuerdo a los datos se observa que, cuando se está un gol por debajo en el marcador (P1-perdiendo por 1) se usa un 35,9% de las ocasiones, al ir dos goles por debajo en el marcador (P2-perdiendo por 2) un 21,1% y cuando se va tres goles o más por debajo del marcador (P3-perdiendo por 3 o más) un 31,8%. Por el contrario, los porcentajes más bajos de usos de táctica se dieron cuando el partido se encontraba en empate (EMP) o ganando, siendo el empate (EMP) un 3,7% y fue muy poco utilizada al momento de ir por encima en el marcador, siendo utilizada un 2,1% cuando se está ganando por uno (G1), 0,8% ganando por dos (G2) y 4,5% ganando por 3 o más (G3) (Figura 15).

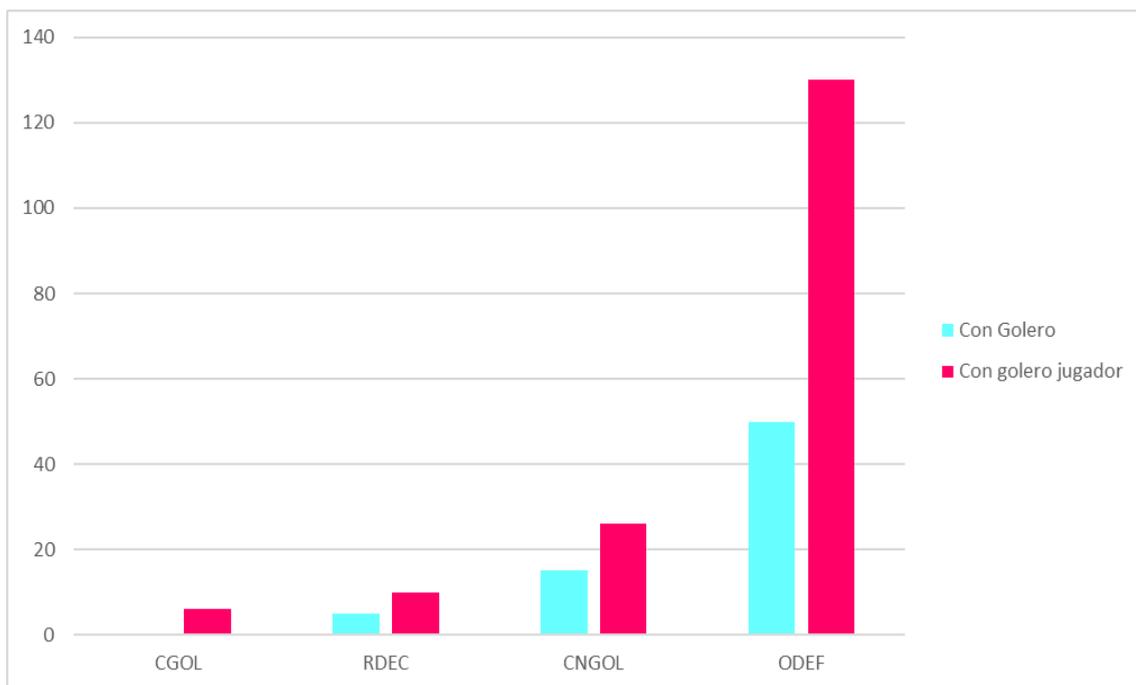
Los registros obtenidos muestran que el equipo que utiliza la táctica golero jugador es mayor cuando este pierde, de un total de 83,9%, con jugador oficiando de golero (CJOG) es un 64,9% y con golero (CG) un 19,1%. Cuando, de los equipos ganadores del encuentro, el 8,2% la utiliza con golero (CG) y con jugador oficiando de

golero (CJOG) arroja un 0,0% y cuando el encuentro finaliza en empate del 7,8%, 6,2% es con jugador oficiando de golere (CJOG) y 1,6% con golero (CG) (figura 17).



*Figura 16 Variante del Resultado final en función del uso de la táctica golero jugador*

Según los datos aportados de los 242 usos de la táctica, como consecuencia obtenida tras su ejecución, se observaron una totalidad de 180 organización defensiva (ODEF) con un porcentaje de 74,3%, siendo un 53,7% de ellas con jugador oficiando de golero (CJOG) y solo 20,6% con golero (CG). Por otro lado, el contraataque no gol (CNGOL) obtuvo una totalidad de 41 registros con un porcentaje de 16,9%, siendo un 10,7% con jugador oficiando de golero (CJOG) y 6,2% siendo con golero (CG). Hubo una totalidad de 15 recuperaciones durante el contraataque (RDEC) con un porcentaje de 6,2%, del cual 4,1% de ellas fueron con jugador oficiando de golero (CJOG) y 2,1% fueron con golero (CG). Como minoría en términos de consecuencia se encuentran los contraataques con gol (CGOL), teniendo una totalidad de 6 goles mostrando un porcentaje de 2,5% y siendo ellos todos con jugador oficiando de golero (CJOG) (figura 16).



*Figura 17 Variante de Uso de táctica con respecto a la consecuencia*  
*(CGOL: Contraataque gol, RDEC: Recuperación durante el contraataque, CNGOL: Contraataque no gol, ODEF: Organización defensiva)*

## 5-DISCUSIÓN

A partir del primer objetivo específico del presente trabajo, el cual plantea considerar la influencia de las zonas de finalización sobre la eficacia, tras los análisis realizados y en relación directa con lo descrito por Vicente-Vila y Lago-Peñas (2016) "la mayor efectividad en la posesión del balón se logró cuando los equipos finalizaron la posesión del balón en el área penal..." (p.223), se obtuvo que las zonas de finalización con mayor eficacia en goles a lo largo del torneo fueron las zonas de finalización 16 (ZF16), zona de finalización 14 (ZF14) y zona de finalización 17 (ZF17), en este caso los goles efectuados se llevaron a cabo desde el lateral izquierdo de la cancha comprendida por la zona de finalización 16 (ZF16) y el centro del área que es la zona de finalización 14 (ZF14), siendo ellas zonas cercanas al área de juego encontrándose al borde del área y próxima al área.

Con lo que respecta a las zonas de finalización del uso de la táctica, se mostraron los mayores porcentajes en los laterales del área, abarcando a la zona de finalización 16 (ZF16) por el lateral izquierdo de la cancha con el mayor porcentaje y a la zona de finalización 18 (ZF18) por el lateral derecho de la cancha como el segundo con mayor porcentaje, dejando al centro de la cancha con la zona de finalización 14 (ZF14) con el tercer porcentaje de finalizaciones. Donde, a partir de lo relacionado con el sistema defensivo 2-2 o en rombo y mencionado en el Manual Evolución de Fútbol juveniles (2020), la idea principal es defender el arco bien juntos, favorecer el contraataque y soportar la presión contra el equipo contrario, encontrándose replegados y tratando de reducir al mínimo los espacios, siendo que se encuentran en inferioridad numérica y que la superioridad numérica del otro equipo no sea determinante.

En tal sentido, se encontró que a lo largo del campeonato fue empleado en mayor medida el jugador oficiando de golero (CJOG). Este recurso afirma lo abordado por Freitas et. al (2020), donde la ejecución de la táctica golero - jugador cobra mayor intensidad y/o probabilidad de finalización en gol al llevarla a cabo con jugador oficiando de golero (CJOG), estando relacionado con lo que el autor detalla ,que el jugador oficiando de golero (CJOG) o *Goleiro Linha* [Golero Línea], es aquel que lleva consigo una importante riqueza técnica, "*boa recepção, uma boa condução, um bom passe, chutes direcionados e fortes, além de uma boa marcação de retorno*" [buena recepción, buena conducción, buen pase, tiros dirigidos y fuertes, además de una buena devolución marcando] (p.210) , siendo desnivelante a la hora del ataque, mientras que su par *Linha*

*Goleiro* [Línea Golero], puntualmente engloba características o destrezas de gran importancia para la defensa del arco.

Así mismo, desde lo que es el uso de táctica en relación al tiempo de juego, los resultados obtenidos nos permitieron evidenciar que el uso de ésta en los intervalos finales de cada tiempo y/o encuentro, está directamente relacionado con el riesgo que conlleva, y con los objetivos buscados, ganar el encuentro, clasificar, no ser eliminado o entre otros aspectos, cambiar un marcador parcial, tal y como lo describen Méndez, Gómez, Ruiz y Travassos (2019) "...no es lo mismo usarlo cuando un equipo va de ganar a perder, o cuando se pasa de perdiendo para ganar...". A lo largo del estudio, los registros obtenidos permitieron establecer que un 71,1% de las mismas fueron llevadas a cabo con jugador oficiando de golero (CJOG), mientras que en el 28,9% se empleó con golero (CG). En lo que a fase de grupo refiere un 53,5% se realizó con jugador oficiando de golero (CJOG) y un 46,5% con golero (CG), mientras que en los encuentros jugados entre el 11° al 3er puesto, se obtuvo un 57,3% con jugador oficiando de golero (CJOG) y un 42,7% con golero (CG). Por su parte en cuartos de final del campeonato, el uso de la táctica se dio en un 95,6% con jugador oficiando de golero (CJOG) y en un 4,4% con golero (CG), mientras que en semifinales y en la final, la tendencia de uso se elevó a un 100% con jugador oficiando de golero (CJOG) en ambas instancias.

Frente a los momentos del uso del sistema y en relación con el objetivo de examinar las acciones de la táctica golero-jugador en los momentos críticos, desde lo desarrollado por Álvarez, Ramírez, Amatria, y Murillo (2020), la ejecución de dicha táctica se da en los minutos finales de cada tiempo, con mayor predominancia en el segundo, estableciendo en su análisis cuáles eran los momentos críticos y resolviendo que son momentos donde hay mayor repercusión en el marcador.

A partir de este antecedente y de los resultados obtenidos, se logró considerar que los momentos críticos a lo largo del certamen fueron los intervalos que van desde el minuto 10:00 a 05:00 (09:59 a 05:00 Tc2) y el que corresponde a los últimos cinco minutos del partido (04:59 a 00:00 Td2). Estos dos intervalos de tiempo fueron en los que se registraron el mayor número de usos de la táctica y posteriormente usados para analizar las acciones en los momentos críticos. Así mismo, es de destacar que, al momento de tomar la decisión de llevar a cabo dicho esquema, el marcador, la fecha o instancia del torneo, objetivo del encuentro, (ganar, clasificar a una siguiente fase, eliminación, etc.), son factores que influyen de forma adicional para su ejecución. Relacionándolo con los

autores anteriormente detallados, podemos plantear que, al ejecutar dicha táctica, la fatiga física y mental de los jugadores y la presión por clasificar influye en el rendimiento de los jugadores, provocando así, mayores errores en las jugadas y por consiguiente posibles goles o no obtener el objetivo propuesto, por ejemplo, el clasificar a la siguiente fase.

Al analizar las repercusiones defensivas tras la ejecución de dicha táctica y tras la ejecución de la táctica golero – jugador dentro de las distintas variantes que brindó el instrumento utilizado y respecto a las posibles consecuencias, se detallaron el contraataque gol (CGOL), contraataque no gol (CNGOL), recuperación durante el contraataque (RDEC) y la organización defensiva (ODEF). Una falla en el empleo de la táctica en ataque que involucre la pérdida del balón, lleva consigo un nivel de riesgo importante al encontrarse la portería sin arquero. La transición de defensa a ataque pos recuperación del balón permite a los equipos asumir distintas acciones desde donde contrarrestar la ofensiva Contraataque gol (CGOL), Contraataque no gol (CNGOL), Recuperación durante el contraataque (RDEC) y la organización defensiva (ODEF).

En función del uso de la táctica, la consecuencia se presenta detallando las distintas formas o variantes de ella ocurridas en los últimos minutos de los segundos tiempos de cada encuentro. Un 22,9% de registros presentes en el intervalo de los 10:00 a 05:00 min (09:59 a 05:00 ST) donde predominó la ODEF (Organización defensiva) con el 17,3%, el CNGOL (contraataque no gol) 3,5% y 2,2% RDEF (Recuperación durante el contraataque), no registrando ningún CGOL (Contraataque Gol). En el intervalo final del partido, que sucede desde el minuto 05:00 a 00:00 (04:59 a 00:00 ST), se contabiliza un 56,3% de usos de la táctica golero jugador, ocurriendo un 42,4% ODEF (Organización defensiva), 9,1% CNGOL (Contraataque no gol), 2,6% RDEF (Recuperación durante el contraataque) y 2,2% CGOL (Contraataque Gol). Los resultados antes detallados, permitieron vincular lo descrito por Bonjour, Tortajada, Dol y González (2021), donde cada ataque finalizado con la pérdida del balón, generaría al momento de recuperarlo (equipo que estaba defendiendo la táctica golero jugador), una posibilidad de gol empleando las distintas consecuencias. El elevado riesgo asumido ejecutando la táctica en mencionado, contrasta con los valores recogidos, manifestando una clara tendencia o inclinación a no ejecutar la táctica golero jugador.

## 6-CONCLUSIONES

Cuando se utilizó la táctica golero jugador, las zonas de finalización aumentan conforme se profundiza en el terreno de juego adversario. A más profundidad en el ataque, mayor es el número de finalizaciones. Del total de zonas de finalización, zona de finalización 16 (ZF16) es la que tiene el mayor número de finalizaciones.

Se confirmó que fue utilizado en mayor medida el jugador oficiando de golero (CJOG) debido a su especialidad como atacante. Las características técnicas que presenta este son relevante a la hora de llevar a cabo dicho sistema táctico.

En lo que refiere a la frecuencia de uso, dicha táctica presenta un mayor número de ejecuciones en los minutos finales de cada encuentro.

El factor de desventaja en el marcador, instancia, objetivo, etc. son aspectos a tener en cuenta al momento de llevarla a cabo, convirtiéndose estos en momentos críticos.

El número de goles ejecutados con el uso de la táctica a lo largo del certamen es muy reducido, 7 goles en un total de 242 usos del sistema táctico golero - jugador.

Tras el uso de la táctica, sucede posteriormente como consecuencia en la mayor parte de los casos la organización defensiva, por otro lado, se da como minoría el contraataque con gol, siendo este CJOG en todas las situaciones del campeonato.

Para concluir la investigación desarrollada, se aporta a la búsqueda de contenido en referencia a la ejecución de la táctica golero jugador en lo que a nivel y competencia sudamericana refiere, permitiendo establecer de este modo una línea de investigación para profundizar en aspectos técnico tácticos que brinden la posibilidad de perfeccionar dichos sistemas, logrando así una mayor eficacia en sus distintas variantes.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, J., Murillo, V.; García, A., y Parra Artal, A. (2018). Observational Analysis of the Goals the Two Seasons of the Spanish Professional Futsal League. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*. 27-42.
- Álvarez, J., Ramírez, J., Amatria, M., Murillo V. (2020). Momentos críticos del partido en las mejores ligas europeas de fútbol sala. *Retos*. 77 - 82.
- Álvarez, J., Ramírez, J., Murillo, V. (2019). El gol como unidad de medida del rendimiento en futsal. *Retos*. 251 a 258.
- Álvarez, J., Ramírez J., Nuviala, R., Murillo, V. (2021). Análisis del portero-jugador y la clasificación en el fútbol sala europeo. *Revista Iberoamericana de psicología del ejercicio y el deporte*. 4 a 10.
- Álvarez, M., Murillo, L., García, F. y Parra, A. (2016) Análisis observacional de los goles de dos temporadas de la LNFS. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 18 (69), 27-42.
- Anguera, M.T., Hernández-Mendo, A. (2013). La metodología observacional en el ámbito del deporte. *E-Balonmano.com. Revista de ciencias del deporte*. 9 (3),135-160.
- Anguera, M., y Hernández, A. (2015). Técnicas de análisis en estudios observacionales en ciencias del deporte. *Cuadernos de Psicología del Deporte*. 2015. 13-30.
- Beiztegui C., Oliver J., Sosa González (2019). Portero - Jugador en situaciones de inferioridad numérica ofensiva en balonmano: ¿Penalización o ventaja? *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte Vol. 19*. 293 a 307.
- Bonjour, C., Tortajada, D., Dol, G., González, A. (2021). Repercusiones defensivas del ataque sin portera en el balonmano femenino europeo de élite. *Revista Retos*. 413 a 418.
- Costa, M. (2017) La cancha de Fútbol Sala: Medidas e Dimensiones. *Revista Dicas Educação Física*.
- Costa, M. (2017) Sistema Táctico de Fútbol Sala: Sistema Ofensivo y Defensivo. *Revista Dicas Educação Física*.

- Freitas, A., dos Santos, U., de Almeida, A., Politano, H., de Barros, G., Pellegrinotti, I. (2020). A utilização do goleiro linha e do linha goleiro na liga nacional de futsal LNF na temporada 2018. *Revista Brasileira de Futsal e Futebol*. 209-217.
- Garrido, A. (2021). Análisis de las jugadas portero-jugador en fútbol sala en la Copa de España 2017 y 2018. *Revista EmásF*. 118 a 130.
- Gallego Jiménez De Zadava Lisson, A, L. (2006). La táctica ofensiva en el futsal. 266 a 269-276 a 279
- Gabín, B., Camerino, O., Anguera, M. T. y Castañer, M. (2012). Lince: multiplatform sport analysis software. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 46, 4692-4694.
- Giani, G., Faria, G, & Aparecida da Silva, S. (2018). Análise dos parâmetros técnico-táticos dos gols da liga espanhola de futsal 2015/2016. *Revista Brasileira de Futsal e Futebol*. 69 a 76.
- González Ramírez, A., Trejo-Silva, A (2020). La calidad del dato en la metodología observacional en el deporte. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, vol. 32, núm. 62, 2021.
- Goos-Sampson, M (2018). Análisis estadísticos con Jasp: una guía para estudiantes.
- Gutiérrez, O., Fernández, J.J., Borrás, F (2010). Uso de la eficacia de las situaciones de juego en desigualdad numérica en balonmano como valor predictivo del resultado final del partido. *Revista de ciencias deportivas*. 67 a 77.
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación*. Sexta edición por McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Hernández Sampieri, R., Fernández, C., y Baptista, MP., (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F: McGraw-Hill.
- Kurogi, L. (2020). Technical-Tactical Offensive Analysis with Ball of the Spanish Team of Futsal. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*. 453-470.
- Manual Evolución del Futsal Juvenil. Conmebol (2020).
- Manual de la UEFA para entrenadores de futsal (2017).
- Méndez, C., Bores, D., Ruíz, R., Gómez, M., y Ruíz, L. (2021). Condicionantes situacionales y del juego en goles marcados con portero-jugador de futsal. *Revista Apunts*. 33 a 43.

- Méndez, C., Gómez M., Ruiz, L., Travassos, B. (2019). Goals scored and received in 5vs4 GK game strategy are constrained by critical moment and situational variables in elite futsal. *Revista Sports Sciences*. 2443 - 2451.
- Parlebas, P. (2001). *Juego, deporte y sociedad. Léxico de praxeología motriz*. Barcelona: Editorial Paidotribo. 502.
- Reglas de juego del Futsal (2021/2022).
- Santana (2004) WC Futsal: apuntes pedagógicos de iniciación y especialización. Campinas. Autores asociados.
- Sampieri, R., Fernández, C., Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. Editorial: Jesús Mares Chacón , 5ª edición México.
- Silva, C., Leitão, A., Mayumi, J., Zuaneti, M. (2018). Goleiro-linha e linha-goleiro: diferentes usos estratégico-táticos do goleiro na liga nacional de futsal de 2016. *Revista Brasileira de Futsal e Futebol*. 655 - 662.
- Vicente, P. (2012) La influencia del portero-jugador en la eficacia ofensiva de un equipo de fútbol sala. *Futbolpf: Revista Preparación física en el Fútbol*. 29-43.
- Vicente Vila, P., Lago Peña, C (2016). The goalkeeper influence on ball possession effectiveness in futsal. *Revista Human Kinetics*. 217 - 224.
- Weineck, J. (2005). Entrenamiento total. Barcelona: Paidotribo.

## ANEXOS

### Anexo 1: Instrumento de Observación

Criterios:

- 1-Partido
- 2-Fecha
- 3-Resultado final del marcador
- 4-Resultado del marcador al momento de la táctica
- 5-Equipo que la ejecuta
- 6-Uso de táctica
- 7-Tiempo
- 8-Zona de Finalización
- 9-Consecuencia
- 10-Finalización
- 11-Resultado final del marcador

Los criterios utilizados durante la observación del video en el Software Lince se complementan y luego se exportan los datos a planillas Excel.

#### DEFINICIÓN DE LOS CRITERIOS Y LAS CATEGORÍAS

##### ❖ Criterio 1. Partido

Se especificará el partido que se disputa, encontrándose en los datos fijos, ya que, cada vez que se dispute un partido se deberá modificar. Por ejemplo, puede ser el partido de Carlos Barbosa y Sportivo Bocca, siendo sus códigos CBA Y SSB.

##### ❖ Criterio 2. Fecha

Se especificará la fecha que se disputará en esa visualización de video, las cuales pueden ser: Fase de grupo, Cuartos de final, semifinal y final.

##### ❖ Criterio 3. Resultado final del marcador

Este criterio contará como finaliza el partido disputado. Por ejemplo, SLO (5) vs S.S. BOCCA (2).

##### ❖ Criterio 4. Resultado del marcador al momento de la táctica

Este criterio observará cómo irá el marcador al momento que uno de los equipos efectúe la táctica. Las categorías que se utilizarán serán:

- Empata
- Gana por 1

- Gana por 2
- Gana por 3 o más
- Pierde por 1
- Pierde por 2
- Pierde por 3 o más.

❖ Criterio 5. Equipo que la ejecuta

En este punto se aplicará qué equipo utiliza la táctica golero-jugador, estando detallada por su código de categoría. Por ejemplo: APL, CBA, CCP, COR, DTQ, NAC, PEÑ, PLA, SSB, SLO, UNI Y UCH, los cuales corresponden a los equipos de

- Alianza Platanera
- Carlos Barbosa
- Cerro Porteño
- Corinthians
- Delta te quiero
- Nacional
- Peñarol
- Proyecto Latín
- Società Sportiva Bocca
- San Lorenzo
- Universitario
- Universidad de Chile

❖ Criterio 6. Uso de la táctica

Dicha táctica se puede utilizar con el golero de cancha (el cual puede pasar la mitad de la cancha y realizar pases con sus compañeros de equipo) o puede ingresar a la cancha un jugador con la camiseta del golero, las categorías a utilizar son Con golero (CG) o Con jugador oficiando de golero (CJOG).

❖ Criterio 7. Tiempo

El tiempo de juego transcurrido desde donde se realiza el lanzamiento del balón y posterior consecuencia y finalización. Este tiempo corresponde con el cronometraje final, que se muestra en cuenta regresiva y representando en el marcador que está visible en los videos. Está dividido en dos tiempos de 20 minutos y se agregan dos tiempos extra de 5 minutos cada uno.

Ta1. Tiempo de juego transcurrido entre 20:00-15:00 minutos del primer tiempo.

Tb1. Tiempo de juego transcurrido entre 14:59-10:00 minutos del primer tiempo.  
Tc1. Tiempo de juego transcurrido entre 09:59-05:00 minutos del primer tiempo.  
Td1. Tiempo de juego transcurrido entre 04:59-00.00 minutos del primer tiempo.  
Ta2. Tiempo de juego transcurrido entre 20:00-15:00 minutos del segundo tiempo.  
Tb2. Tiempo de juego transcurrido entre 14:59-10:00 minutos del segundo tiempo.  
Tc2. Tiempo de juego transcurrido entre 09:59-05:59 minutos del segundo tiempo.  
Td2. Tiempo de juego transcurrido entre 04:59-00:00 minutos del segundo tiempo.  
Tex1. Tiempo de juego transcurrido entre 05:00-00:00 minutos del primer tiempo extra.  
Tex2. Tiempo de juego transcurrido entre 05:00-00:00 minutos del segundo tiempo extra.

❖ Criterio 8. Zona de finalización

Se registra la zona desde donde se realiza el lanzamiento del balón, dividiendo la cancha en 10 zonas comprendidas entre; el lateral derecho, el lateral izquierdo, el carril central y los sectores alto, medio, bajo de la mitad ofensiva de la cancha.

Las categorías serán:

- ZF10. El jugador realizará un lanzamiento desde el lateral izquierdo y el sector bajo de la cancha
- ZF11. El jugador realizará un lanzamiento desde contra la mitad de la cancha.
- ZF12. El jugador realizará un lanzamiento el lateral derecho de la cancha.
- ZF13. El jugador realizará un lanzamiento desde el lateral izquierdo de la cancha.
- ZF14. El jugador realizará un lanzamiento desde el centro de la cancha del equipo contrario.
- ZF15. El jugador realizará un lanzamiento desde el lateral derecho de la cancha.
- ZF16. El jugador realizará un lanzamiento desde la esquina izquierda de la cancha.
- ZF17. El jugador realizará un lanzamiento desde la medialuna de la cancha.
- ZF18. El jugador realizará un lanzamiento desde la esquina derecha de la cancha.
- ZF19. El jugador realizará un lanzamiento desde su lado de la cancha.

❖ Criterio 9. Finalización.

Se registra la finalización del lanzamiento que realiza el jugador.

Categorías asociadas:

GOL. Gol: La jugada culminó en gol del equipo que realiza la táctica golero-jugador.

ATA. Atajada: Tras un remate del equipo que está realizando la táctica, el golero contrario ataja el balón.

FUE. Fuera: Balón que se va fuera de los límites de la cancha.

PER. Pérdida: El equipo contrario roba el balón, el equipo atacante pierde la posesión del balón.

FAL. Falta: Interrupción del juego mediante una falta

FTEC. Falta Técnica: Se aplica por aspecto reglamentario por golero-jugador

❖ Criterio 10. Consecuencia

En este punto se registra la consecuencia de la finalización del lanzamiento del balón.

Las categorías asociadas en este criterio son:

CONG. Contraataque con gol: El contraataque culmina en gol

CNG. Contraataque no gol: el contraataque culmina en no gol

RDEC. Recuperación durante el contraataque:

OEF. Organización defensiva: tras la pérdida del balón, el equipo que defiende realiza una posesión.

❖ Criterio 11. Resultado final del marcador

En este criterio se observa el resultado final del marcador, sin importar el uso de la táctica golero-jugador.

Categorías asociadas:

GAN. Gana

PIE. Pierde

EMP. Empata

## Anexo 2: Análisis de Kappa

Medidas simétricas				
	Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.
Medida Kappa de acuerdo	1,000	,000	5,920	,000
N de casos válidos	29			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Figura 18 Cálculo del coeficiente de kappa- Uso de táctica- Interobservador 1

Kappa Unweighted de Cohen	
Calificaciones	Kappa Unweighted
Average kappa	0.943
Finalizaci.n - Finalizaci.n_2	0.943

Nota. 28 sujetos/elementos y 2 calificadores/medidas.

Figura 19 Cálculo de coeficiente de kappa- Zona de Finalización- Interobservador 2

### Anexo 3: Validación del instrumento

Cuestionario presentado a los técnicos de futbol sala para la validación del instrumento a utilizar en el estudio.

El siguiente cuestionario fue realizado a Leonardo Giménez, el cual fue jugador de futbol sala desde el año 1998 hasta el año 2018, pasando por equipos como Nacional y Peñarol de este país y jugando también en equipos de España, como Cap de Llevant-Mallorca España. Actualmente es técnico de futbol sala de Ituzaingó Futbol Sala Primera, siendo técnico titulado desde el año 2008.

Crterios	Categorías	Descripción	SI	NO	Observaciones
Equipos	Arg	Argentina	x		
	Bra	Brasil	x		
	Spo	Sporting	x		
	Bar	Barcelona	x		
	Nac	Nacional			
	Peñ	Peñarol			
Fecha	Semi	Semifinal	x		
	Fin	Final	x		
RPM		Resultado del marcador al momento de la táctica			
	EMP	Empate	x		

	G1	Gana por 1	x		
	G2	Gana por 2	x		
	G3	Gana por 3 o más	x		
	P1	Pierde por 1	x		
	P2	Pierde por 2	x		
	P3	Pierde por 3 o más			
UDT	CG	Con Golero	x		
	CJOG	Con jugador oficiando de golero	x		
TIE	Ta1	20:00 a 15:00	x		
	Tb1	14:59 a 10:00	x		
	Tc1	09:49 a 05:00			
	Td1	04:59 a 00:00	x		
	Ta2	20:00 a 15:00	x		
	Tb2	14:59 a 10:00	x		
	Tc2	09:59 a 05:00	x		
	Td2	04:59 a 00:00	x		
	Tex1	05:00 a 00:00	x		
	Tex2	05:00 a 00:00	x		
ZON	ZA	f10	x		
	ZB	f11	x		
	ZC	f12	x		
	ZD	f13	x		
	ZE	f14	x		
	ZF	f15	x		
	ZG	f16	x		
	ZH	f17	x		

	ZI	f18	x		
	ZJ	f19			
FIN	GOL	Gol	x		
	ATA	Ataja	x		
	FUE	Fuera	x		
	PER	Pérdida	x		
	FTEC	Falta técnica	x		
CON	CONG	Contraataque Gol			
	CONNOG	Contraataque no gol	x		
	RDEC	Recuperación durante el contraataque	x		
	ODEF	Organización defensiva	x		
REF	GAN	Gana	x		
	PIE	Pierde	x		
	EMP	Empata	x		