

La transformación de la imagen de la Licenciatura en Comunicación a partir del cambio edilicio: una mirada a través de estudiantes y docentes.



Trabajo Final de Grado - Licenciatura en Comunicación

Laura Andrade

María Fernanda Ferreira



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



Facultad de
**Información y
Comunicación**

Trabajo Final de Grado Licenciatura en Comunicación

La transformación de la imagen de la Licenciatura en Comunicación a partir del cambio edilicio: una mirada a través de estudiantes y docentes.

Laura Andrade - 4.795. 636 - 3

Maria Fernanda Ferreira - 4.837.974 - 6

Tutor: Mag. Daniel Ottado

Facultad de Información y Comunicación - Universidad de la República

Diciembre 2022

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, a nuestras familias por su apoyo incondicional y permanente en el correr de los años de carrera. Fue fundamental su sostén para no bajar los brazos.

En segundo lugar, a cada uno de los entrevistados que ofrecieron su tiempo en todo el proceso para obtener los datos de esta investigación. Fue imprescindible contar con sus perspectivas y sin ellos, este trabajo no hubiera sido posible.

Por otro lado, a Daniel Ottado quien con su gran conocimiento y profesionalismo nos guió en la búsqueda de sentido para culminar este trabajo. Fue un placer para nosotras, contar con su ayuda.

Finalmente, al recorrido realizado en equipo. Las adversidades de la vida fueron mojones en el camino, sin embargo, supimos salir adelante.

A todos, gracias.

*Comenzar un camino nuevo da miedo,
pero a cada paso que damos nos damos cuenta
que lo peligroso era quedarse quieto.*

Roberto Benigni

INDICE

AGRADECIMIENTOS	1
Introducción	5
Fundamentación	6
Antecedentes	7
El caso en estudio: La transformación de la imagen de la Licenciatura en Comunicación.	10
Presentación de la organización	10
Preguntas de investigación.....	14
Pregunta central:.....	14
Preguntas específicas:	14
Objetivos.....	15
Objetivo general	15
Objetivos específicos	15
Marco Teórico.....	16
El concepto de institución	16
El concepto de organización	16
La institución educativa	17
Comunicación Organizacional	18
Identidad de una organización.....	18
El concepto de imagen aplicado a este trabajo.....	20
Imagen de una organización.....	21
La imagen organizacional como valor simbólico.....	22
Acerca de los públicos de una organización	25
Transformación y cambio en las organizaciones	27
Metodología.....	28
Universo de estudio.....	29
Variable, dimensiones, indicadores y técnicas.....	31
La Imagen como variable	33
Revisión literaria	37
Observación.....	38
Entrevista semiestructurada.....	38
Entrevista en profundidad	39

Entrevista grupal	40
Focus Group	40
Cuestionario	41
Análisis.....	42
Análisis de la dimensión instalaciones edilicias.....	43
Análisis de la dimensión interacciones sociales entre estudiantes - estudiantes y docentes - estudiantes	57
Análisis de la dimensión valorización de la Licenciatura en Comunicación	59
Conclusiones.....	63
BIBLIOGRAFÍA	67
Anexos.....	70

Introducción

Al hablar de imágenes pareciera que uno se refiere a cuestiones meramente visuales como elementos icónicos, colores o tamaño. Sin embargo, este concepto es mucho más abstracto. La imagen de una organización se constituye a través de diversos factores como: las emociones, sensaciones o percepciones que los públicos tienen acerca de los espacios que frecuentan (Costa, 2003). Estas imágenes se gestan a través de las interacciones que se dan en el uso de cada espacio y en el modo en que afecta a cada participante de dicho intercambio.

Latour y Yaneva (2017) afirman que “un edificio no es un objeto estático, es un proyecto en movimiento, y que una vez construido continúa siendo transformado por los usuarios, es modificado tanto por lo que ocurre en el interior como en el exterior” (p.1). Del mismo modo, los intangibles de una organización también poseen parte fundamental en su proceso de transformación ya que aportan a la conformación de sentido.

Los intangibles dentro de las organizaciones son los que tejen las experiencias y elevan su historia. De este modo, en el presente trabajo las experiencias de los usuarios son las que crean y renuevan los sentidos que la mudanza edilicia de la FIC, y en consecuencia de la Licenciatura en Comunicación, trajo en el habitar y la convivencia de quienes la frecuentan.

Dado que, la Facultad de Información y Comunicación es la fusión de dos servicios de la UdelAR con trayectorias y culturas diferentes, el edificio de la FIC resulta un hito muy importante en la construcción de la facultad como organización. Esto se debe a que, a partir de ese momento ambos institutos comienzan a compartir el mismo espacio físico y al mismo tiempo es la transformación de la licenciatura en una facultad.

Por lo tanto, desde el contexto descrito anteriormente, se plantea el presente trabajo de grado que a través del relato de estudiantes y docentes que vivieron la mudanza edilicia en primera persona aborda cómo estos perciben la transformación de la imagen de la Licenciatura en Comunicación.

Fundamentación

El interés por esta investigación surge, en primer lugar, al comprender que en las organizaciones se presentan una serie de demandas que surgen por diversos motivos, atravesados por múltiples factores y movilizandando distintos niveles. Esto genera que en sus usuarios se desarrollen nuevos modos de vinculación con la organización, se asomen nuevos sentidos de pertenencia y que despunten nuevas interpretaciones sobre la misma.

En un segundo aspecto, se considera que la mudanza edilicia es un hito para la Licenciatura en Comunicación ya que, a pesar de tener años de trayectoria es la primera vez que tiene un edificio propio. Esto marca un antes y un después en la historia de la licenciatura. Teniendo en cuenta que los casos de ampliación edilicia a nivel universitario con las características que tiene la FIC es poco común en Uruguay y la región, se pretende realizar un aporte novedoso dentro de los estudios organizacionales que se vinculan a instituciones educativas universitarias. De este modo, se contribuye a analizar estos procesos y describir algunas de sus características, a la vez que narra parte de la historia de esta organización.

En tercer lugar, hay un interés por aportar y ampliar el conocimiento sobre la transformación de la imagen de la Licenciatura en Comunicación desde la perspectiva de estudiantes y docentes. Asimismo, este trabajo está dirigido, particularmente, a estudiantes, egresados y docentes de la FIC y otros actores interesados en esta temática.

Por otro lado, este aporte será un insumo para investigaciones posteriores que tengan como eje de estudio los procesos de transformación de imagen organizacional. Este trabajo también podría considerarse como puntapié para descubrir nuevos aspectos sobre cuestiones que no serán abordadas en este trabajo.

Antecedentes

Durante la revisión bibliográfica de antecedentes no se ha detectado material académico específico sobre la percepción de la imagen de la Licenciatura en Comunicación, tampoco sobre sus atributos, públicos y demás elementos relacionados a esta investigación desde la perspectiva de estudiantes y docentes. Como resultado de esto, se toman investigaciones que tienen la particularidad de aproximarse desde otros ángulos a nuestro objeto de estudio.

Dentro del eje temático imagen organizacional se tomó la monografía denominada “Fundación Canguro: Construcción de una Imagen Organizacional” realizada por Estefani Sellanes para la obtención del título de Licenciada en Comunicación en la FIC. En dicha investigación se plantea como objetivo central “describir la construcción de la imagen de la Fundación Canguro, desde su origen hasta el premio de Derechos Humanos 2018, que reconoce su labor”. Posterior al proceso de análisis, se extrajeron algunas conclusiones que son relevantes a esta investigación. Por ejemplo, se obtuvo que la imagen de la organización se “construyó en función de la información que tienen los públicos sobre la misma, ya sea por la información directa o indirecta que éstos reciben tanto de la organización como del entorno” (p. 58-59).

La autora califica la imagen de Fundación Canguro como una “imagen actitud” y que presenta tres características principales: dirección, motivación e intensidad. Partiendo de esta coyuntura, la imagen podrá ser positiva o negativa. Consecuentemente, la pertinencia de considerar esta investigación radica en que se trata de un análisis acerca de cómo la imagen de la organización se moldea en los públicos teniendo como base la intensidad de la experiencia de cada uno lo cual es similar al caso que ocupa este trabajo.

Aún dentro de los antecedentes nacionales está el artículo titulado “Aportes para la gestión de la imagen institucional de los centros educativos”. Este es un corolario realizado en el marco del Máster en Gestión Educativa de la Universidad ORT Uruguay. El objetivo de la investigación fue realizar el diagnóstico de una institución educativa privada vinculada a una universidad del mismo tipo que presenta dificultades para lograr un aumento en las matrículas. La institución mencionada se sitúa en el interior del país y se dedica a brindar

formación en carreras técnicas. A su vez, vale la pena resaltar que el objetivo del artículo responde a la necesidad de “generar un espacio de reflexión para que el tema de la imagen institucional se incluya en la agenda de los directivos” (Questa, 2014, p.93).

Es oportuno considerar esta investigación como antecedente ya que se desarrolló en el ámbito nacional y también porque asocia varios conceptos que se reflejarán en este trabajo de grado como imagen, institución educativa y públicos.

Otro antecedente pertinente a esta investigación por tratarse de un estudio cuyo foco es la imagen institucional en el ámbito de la educación superior es la tesis doctoral de Purificación Alcaide Pulido, realizada en el año 2017 que se encuentra dentro del Programa de Doctorado de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la Universidad de Córdoba.

El trabajo tiene por título “La imagen de las instituciones de educación superior: desarrollo de un modelo de medición y estimación aplicada a universitarios en España y Portugal”. En esta investigación se realiza un estudio de caso en el que se comparan dos IES (Instituciones de Enseñanza Superior), una universidad privada de España y otra de universidad pública de Portugal.

Dicha tesis se propone como objetivo general desarrollar “un modelo nuevo de medición de los factores que conforman la imagen de la universidad a través de un método novedoso para el análisis de sensibilidad de las variables significativas”. Por lo que se plantea que “las IES deben gestionarse, y es importante que las personas responsables de esta gestión conozcan la imagen que tienen los diferentes stakeholders para ser más competitivas y diferenciarse. Esta imagen es fundamental, la imagen institucional” (p. 21). En este caso, la congruencia de la investigación con nuestro trabajo está en los diferentes métodos de medición de imagen institucional de la universidad y de la importancia de analizar la mirada de los distintos actores.

Otro antecedente relevante a este trabajo es el artículo: Análisis de la imagen interna de la institución universitaria, construcción de un modelo para la obtención de la imagen bajo la perspectiva del alumno. Este trabajo fue realizado en el año 2007, en la Universidad de Sevilla por los autores Traverso Cortés, J. y Román Onsalo, M.L. En dicha investigación se

desarrolla un estudio acerca de cómo la gestión de un recurso intangible, en este caso la imagen institucional, favorece la obtención de ventajas sostenibles desarrollando un modelo, a partir de otros ya existentes, que posibilita la determinación de la imagen interna de una universidad. En este caso, el modelo desarrollado se puso en práctica en la Universidad de Sevilla. Sobre la base de las ideas expuestas, esta investigación se relaciona con el estudio en curso ya que plantea tomar la perspectiva del alumnado para la construcción del conocimiento. Otro punto de encuentro es la importancia relevada a los diferentes públicos que se vinculan con la institución objeto de análisis.

Por otro lado, también se considera como antecedente la investigación titulada “Análisis de la imagen institucional de la Universidad Nacional del Altiplano, desde la perspectiva de los estudiantes periodo 2018” (Sagua Olarte, 2018). El problema de investigación que aborda este trabajo es la necesidad de gestionar la imagen institucional ya que, las organizaciones pueden diferenciarse entre su competencia convirtiéndose en una ventaja competitiva y también porque la gestión de imagen institucional permite mejorar el vínculo con el público interno a través de la detección de posibles puntos de insatisfacción teniendo en cuenta algunas dimensiones centrales como: equipos, medios e instalaciones, calidad de profesorado, planes de estudio, orientación, enseñanza y sistemas de evaluación.

Considerar este trabajo como antecedente es oportuno ya que toma como objeto de análisis la imagen de una institución universitaria desde la perspectiva de uno de sus públicos principales, los estudiantes además de que se toman dimensiones similares para el análisis de este trabajo.

El caso en estudio: La transformación de la imagen de la Licenciatura en Comunicación.

Presentación de la organización

La Facultad de Información y Comunicación es una de las quince facultades que pertenecen a la Universidad de la República (UdelaR). Se fundó el 1° de octubre del año 2013 por decisión del Consejo Directivo Central (CDC). Su estructura académica se compone de dos Institutos, el Instituto de Información y el Instituto de Comunicación.

De la misma manera, también forman parte de la FIC el Programa de Desarrollo Académico de la Información y la Comunicación (PRODIC) y las “Unidades Académicas Asociadas” (UAA), pertenecientes a otros servicios universitarios y/o instituciones externas a la UdelaR. Ambos son conjuntos de docentes que conforman programas de investigación, enseñanza, creación artística y/o extensión, fortaleciendo el desarrollo científico de la Información y la Comunicación. La FIC, actualmente, ofrece tres carreras de grado, la Licenciatura en Comunicación (Instituto de Comunicación), Licenciatura en Archivología y Licenciatura en Bibliotecología (Instituto de Información). También se ofrecen cursos de educación permanente y carreras de posgrado.

La Licenciatura en Comunicación, foco de este trabajo, rige en base al plan de estudios 2012, el cual se organiza en tres ciclos de formación: ciclo inicial, ciclo de profundización y ciclo de graduación. Los tres ciclos comprenden un total de ocho semestres de enseñanza. A su vez, cada ciclo posee cinco módulos que corresponden a los diferentes ejes comunicacionales, ellos son: metodología, teoría y análisis de la comunicación, sociedad cultura y política, profesional integral y lenguajes y medios. Por su parte, cada ciclo y módulo se distribuye en materias obligatorias y optativas.

De la misma manera que el resto de UdelaR, la FIC también posee una dirección y administración cogobernada donde los estudiantes junto a docentes y egresados eligen sus representantes para el Consejo y el Claustro de la Facultad, así como la Asamblea General del Claustro de la Universidad.

La Asamblea General del Claustro de la Universidad es la entidad responsable de los asuntos generales de la universidad, o siempre que el Consejo Directivo Central la solicite. También se encarga de elegir al Rector de la Universidad de la República, cuyo puesto debe ser elegido cada 4 años. Cada instituto es conducido por una comisión integrada por representantes de los tres órdenes y un/a director/a, con el cometido de asesorar al Consejo de la Facultad en todos los temas referidos a sus ámbitos de competencia. Dicho consejo es presidido por un/a decano/a quien conduce la gestión de la FIC junto a su equipo de decanato.

Reseña histórica de la Licenciatura

En 1984 el Instituto de Comunicación dictó sus primeras clases como tecnicatura, en la Facultad de Derecho (18 de Julio y A. Díaz). Más tarde, en 1986, se reformuló el plan de estudios y pasó a ser Licenciatura en Comunicación (LICCOM). Luego, en 1987, el instituto se mudó a la ex morgue del Hospital Pedro Visca ubicado en Av. Gonzalo Ramírez y E. Acevedo, donde hoy se encuentra la Facultad de Ciencias Económicas. Años más tarde, en 1995, el centro se cambió a Blvd. Artigas y J. E. Rodó hasta el año 2000, momento en que se trasladó a José Leguizamón y Pedro Bustamante, antiguo local de la Facultad de Psicología.

En el año 2013, la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación (LICCOM) y la Escuela Universitaria de Bibliotecología y Ciencias Afines (EUBCA) pasan a llamarse Instituto de Comunicación e Instituto de Información. Juntas, crearon la Facultad de Información y Comunicación (FIC). Sin embargo, el Instituto de Comunicación continuaba funcionando en Leguizamón y P. Bustamante, mientras que el Instituto de Información tenía su centro en J. E. Rodó y Dr. Emilio Frugoni. En 2017 la Facultad de Información y Comunicación se mudó de J. Leguizamón y P. Bustamante en el barrio Buceo, a un edificio en San Salvador y J. D. Jackson, en el barrio Parque Rodó. Ahora, el edificio compartiría no solo el nombre sino también el espacio físico con el Instituto de Información.

En el período (1998- 2002 / 2002 - 2006) ya se pensaba en acoplar la LICCOM con otro servicio. El interés no era formar una Facultad en sí misma sino unirse a otro centro con similares características con el objetivo de crecer académicamente. Así fue el caso de la EUBCA la cual se parecía en varios aspectos a la organización en cuestión como por ejemplo la mera dependencia de los institutos hacia el rectorado debido a que los temas administrativos y asuntos económicos eran operados por la rectoría de la UdelaR y no por las instituciones.

Cabe destacar que la propia EUBCA denomina a la Bibliotecología y la Archivología, carreras dentro de su instituto, como Ciencias de la Información. Es por esto que ya se comenzaba a hablar de la Facultad de Información y Comunicación. En el camino existieron diversos intentos de fusionar ambos servicios no solo por parte de la LICCOM o de la EUBCA, sino también por la propia UdelaR. Hasta el momento, los centros dependían totalmente del rectorado y del Consejo Directivo Central de la UdelaR¹, y por esta razón ambos intentaron fomentar la independencia de cada uno de ellos.

Durante el rectorado del Dr. Rodrigo Arocena (2006 - 2010 / 2010 - 2014), fue cuando se logró planificar con mayor profundidad lo que se venía gestando. En 2008, se creó la Comisión de Desarrollo de la Información y Comunicación (COMDIC) integrada por representantes de la LICCOM y de la EUBCA con el objetivo de proponer un proyecto de fusión entre ambos centros. A principios del 2008 se presenta dicho proyecto, pero fracasa. La razón por parte del Consejo Directivo Central fue clara: la LICCOM y la EUBCA debían aumentar primero su nivel académico para luego crear una Facultad.

Al año siguiente, en el 2009, se creó el Programa de Desarrollo Académico de la Información y la Comunicación (PRODIC) el cual funcionó como una incubadora de equipos multidisciplinarios de investigadores académicos de diversas facultades y cooperó en el proceso de creación de la FIC. Esto fue crucial ya que era notorio el fortalecimiento

¹ El Consejo Directivo Central de la UdelaR (CDC-UDELAR) es el órgano “rector” de la Universidad integrado por el Rector, un delegado de cada Consejo de Facultad o instituto asimilado a Facultad, y nueve miembros escogidos por la Asamblea General del Claustro. El CDC es el encargado de tratar asuntos generales de la UdelaR.

de ambos institutos a través de la nueva maestría y la investigación que se realizaba en el centro.

Finalmente, en 2013, el Consejo Directivo Central acepta crear la Facultad de Información y Comunicación. Sin embargo, ambos centros se mantenían cada uno en un lugar físico distinto. Paralelamente, y con la gran cooperación del Dr. Arocena como Rector, se pensaba continuamente en espacios físicos para fortalecer a los institutos débiles pertenecientes a la UdelaR. Tras obtener los votos por parte del Consejo Directivo Central para la conformación del centro en octubre de 2013, es que se decidió utilizar un terreno que la Universidad había comprado en el año 2008 ubicado en Av. Gonzalo Ramírez y J. D. Jackson, para construir la Facultad de Información y Comunicación.

Preguntas de investigación

En este capítulo se presentan las preguntas de investigación que orientan este trabajo tanto, en lo general, como en lo particular. Aquí se toma como punto de partida el supuesto de que la mudanza edilicia de la Licenciatura en Comunicación transformó su imagen.

Pregunta central:

¿Cuáles son los cambios que perciben estudiantes y docentes de la Licenciatura en Comunicación a partir del proceso de transformación de su imagen?

Preguntas específicas:

1. ¿Qué elementos tangibles con respecto a las instalaciones del edificio constituyen la imagen de la Licenciatura en Comunicación para estudiantes y docentes?
2. ¿Qué atributos intangibles identifican los estudiantes y docentes con respecto a la imagen de la Licenciatura en Comunicación?

Objetivos

Objetivo general

Analizar el proceso de transformación de la imagen de la Licenciatura en Comunicación desde la perspectiva de estudiantes y docentes a partir del cambio edilicio.

Objetivos específicos

1. Describir los elementos tangibles que constituyen la imagen de la Licenciatura en Comunicación para docentes y estudiantes.
2. Describir los atributos intangibles más relevantes de la imagen de la Licenciatura en Comunicación para docentes y estudiantes.

Marco Teórico

Para orientar el desarrollo de este trabajo es preciso introducir algunos conceptos centrales que permitan reflexionar sobre la temática y que hacen a la complejidad del tema. Si bien el concepto central es el de imagen, también se examinan la noción de institución y organización, institución educativa, comunicación organizacional, identidad de una organización, imagen de una organización, imagen organizacional como valor simbólico, públicos y, por último, transformación y cambio en las organizaciones.

El concepto de institución

Desde la psicología social Pichón Riviere (1975, como se citó en Schvarstein, 1991) entiende a las instituciones como un nivel de la realidad social que define roles institucionales y está compuesto de ideas, valores y creencias. Poseen un vínculo directo con el Estado por lo cual se hace presente entre los grupos y organizaciones, y como consecuencia determinan las formas de intercambio social. Este intercambio está en permanente proceso de transformación, es una práctica definida a partir de la interacción entre los actores sociales que genera una dinámica continua de reconstrucción y desestructuración de las formas sociales (Uranga, 2004).

El concepto de organización

Por su lado, según Schvarstein (1991) “una organización es un conjunto ordenado y estructurado de preceptos, una imagen perceptiva” (p. 29). Las organizaciones, según E. Morin (1981, como se citó en Schvarstein, 1991) son el lugar donde se generan sistemas complejos a partir de relaciones entre sujetos y determinados componentes. “La organización, pues, transforma, produce, reúne, mantiene” (p. 29).

En síntesis, Schvarstein (1991) considera que las organizaciones son el lugar donde se materializan las instituciones al mismo tiempo que mediatizan la relación entre éstas y los sujetos. Aquí se desarrollan efectos productores sobre los individuos incidiendo en sus condiciones materiales y en la construcción de su mundo interno.

Por otro lado, Capriotti (1992) afirma que la organización es un *ser vivo* y como todo ser vivo es complejo. Su estructura está compuesta por la relación entre las personas y diversas conexiones dentro y fuera del sistema. Esta interrelación con el entorno determina que la organización pueda ser modificada por él y viceversa.

Según el planteo de Flores (1994, como se citó en Uranga, 2004) se define a la organización como una estructura organizada, dentro de un sistema social, para conseguir resultados específicos. Es un lugar en el que se producen conversaciones las cuales generan acciones que abren y cierran posibilidades dentro del fenómeno social.

La institución educativa

Siguiendo las temáticas que dan marco al presente trabajo, y debido a que esta investigación se enfoca en una institución educativa, se considera pertinente dar cuenta de la particularidad de este tipo de organizaciones. Para ello se recurre a Parés Gutiérrez (2010) que concluye que “una institución educativa es una organización de servicios educativos orientada al perfeccionamiento de los miembros que conforman su comunidad y es precisamente por su finalidad que es diferente de las organizaciones empresariales” (p. 48).

Este tipo de instituciones posee algunos rasgos generales tales como: definir objetivos institucionales, crear y definir un marco de referencia (actividades y tareas) que ensamblen lo que realiza el centro y sus objetivos institucionales, también, tener autonomía para sus colaboradores (Parés Gutiérrez, 2010). Por otro lado, se puede decir que es “una organización compleja donde interactúan distintos actores con un mismo fin, es decir, para procurar brindar o recibir un servicio educativo” (Manes, 2000, como se citó en Questa, 2014, p.97). Si bien estas definiciones abarcan un carácter general siendo posible utilizarlas en diversos contextos, es pertinente aclarar que el tipo de institución educativa que se aborda en este trabajo y que se cita en los antecedentes y marco teórico, es de nivel terciario.

Comunicación Organizacional

La comunicación desde la dinámica de las organizaciones puede entenderse como un encuentro de personas e intereses que mediante la interacción pueden influenciar y modificar su entorno. En este sentido, es importante entender a la comunicación como una forma de acción (Massoni, 2013; Pérez, 2008). Por su parte, una organización es entendida como un fenómeno social donde la comunicación genera acción y participación (Gore, 2006).

A propósito de ello, Mariluz Restrepo (1995) entiende a la comunicación como “un entramado que da forma a la organización haciéndola ser lo que es” (p. 95). En este entramado los procesos de comunicación poseen un carácter instintivo, se da aunque no existan procesos institucionalizados. Los procesos de comunicación llevan en sí, un bagaje en el que se encuentran las formas de significación, las valoraciones y sus expresiones. La comunicación ejerce influencia porque de ella emergen, se configuran y coparticipan valores que mueven al mundo, por lo tanto, se entiende a la comunicación organizacional como poder de creación y coparticipación de valores (Pérez, 2008).

Identidad de una organización

El siglo XXI trajo consigo nuevas formas de pensar y actuar en las organizaciones con el objetivo de diferenciarse unas de otras. El concepto de identidad surge en este contexto por la clara relación con la imagen desde el nuevo paradigma que plantea Costa (2003). Éste refiere a nuevos pilares como *la identidad, la imagen, la cultura, la acción y la comunicación*. La identidad e imagen forman el vector vertical de una organización, mientras que la acción y la comunicación se sitúan en el eje horizontal. En el centro, y como parte imprescindible de este rompecabezas, se ubica la cultura para visualizar las experiencias y percepciones de los sujetos. El autor comprende que lo fundamental es el *cómo* y no el *qué* a la hora de comunicar y hacer llegar información desde una organización. En otras palabras, las acciones y la comunicación deben pensarse de manera

estratégica generando contenido de valor para los públicos, (Costa, 2003), y como consecuencia, creando una imagen positiva de la organización.

La identidad es, para el autor, el ADN y donde se encuentra la esencia de la organización. Menciona que dicho concepto está formado por una *medalla de dos caras*. Un plano refleja la cara objetiva de la identidad, compuesta por lo que la organización es, y lo que hace. En el otro plano, se encuentra la cara subjetiva, entendida como los aspectos emocionales, psicológicos y funcionales que se crean en los públicos. Este plano emerge de la primera cara, pero también, de los filtros que los usuarios realizan como las interpretaciones, experiencias y creencias (Costa, 2003). Es conveniente, entonces, destacar el concepto de instituido e instituyente. Donde hay algo que es de determinada manera, sin embargo, el público lo toma y lo transforma a su modo.

La suma de las caras de esta medalla, es lo que crea, según Costa, la imagen de una organización, donde la cantidad de imágenes individuales se convergen para entonces concebir una imagen pública. El autor menciona que la identidad es única ya que, rige como “supravalor porque genera otros valores como la personalidad distintiva y el estilo de cada organización” (Costa, 2001, p. 201). Esto genera que la identidad sea imposible de robar o copiar ya que es inherente a cada organización, a diferencia de los productos, servicios y técnicas.

Es posible entonces, determinar a la identidad de una organización como “un sistema de comunicación que se incorpora a la estrategia global de la empresa, y se extiende y está presente en todas sus manifestaciones, producciones, propiedades y actuaciones” (Costa, 2001, p. 202). Se menciona que dicho término, pasa desapercibido por los públicos, y es en realidad, las vivencias y experiencias como la satisfacción, la confianza o hasta la imagen lo que queda en ellos. A través de diversos estímulos los usuarios crean significado para luego formular su propia imagen. (Costa, 2001).

Todos estos aspectos parecen ser difíciles de medir, por esta razón, se agrega el concepto de intangible. En este sentido, Villafañe (2005) define a los *recursos intangibles* como las relaciones de las empresas con sus públicos, el capital intelectual y la reputación. El autor comprende que lo intangible es todo aquello que carece de materialidad, sin embargo, no

carece precisamente de valor. Explica que, en la actualidad, los factores emocionales son aún más importantes que los aspectos funcionales a la hora de elegir tal o cual marca. El precio o calidad de, por ejemplo, un producto, es sencillo de copiar por la competencia, no obstante, estos recursos intangibles no pueden ser imitados haciendo única tal organización. Los intangibles *fidelizan* a sus públicos, creando confianza, empatía y atracción emocional y es de esta manera que se monetiza su valor, obteniendo mayor acercamiento con clientes y siendo elegidos en un acto de consumo (Villafañe, 2005).

El concepto de imagen aplicado a este trabajo

Existe una ambigüedad de definiciones de imagen por parte de diversos autores y puntos de vista. Según Kotler (1991, como se cita en Miranda Kilimnik y Fleury de Carvalho, 2009) el concepto fue introducido al abordaje del comportamiento humano por Sidney y Levy en 1955. Ya en 1956 se publica el libro *The Image* donde más de 36 científicos exponen diversas perspectivas de imagen en relación al espacio, tiempo, valores y otras dimensiones.

En cuanto a Kunkel y Berry (1969) sostienen que la imagen es obtenida a través de la experiencia. Esta idea se complementa con la de Crompton (1986) quien entiende que la imagen se compone por un conjunto de ideales, creencias e impresiones que una persona tiene sobre una organización, sus programas, instalaciones o sus funcionarios. En síntesis, la imagen es una visión personal en la que se ven implicadas variables internas y estímulos externos (Gomes y Sapiro, 1993, como se cita en Miranda Kilimnik y Fleury de Carvalho, 2009).

Este trabajo parte del supuesto de que la imagen de la Licenciatura en Comunicación ha cambiado teniendo como principal impulsor la mudanza edilicia de la FIC. En este sentido, se propone analizar los cambios en la imagen de la Licenciatura en Comunicación desde la perspectiva de estudiantes y docentes, ya que el término imagen, por su riqueza interpretativa podría abordarse desde muchas perspectivas y disciplinas diferentes, sin embargo, en este trabajo se lo abordará desde una mirada organizacional añadiendo componentes simbólicos.

Imagen de una organización

Como se mencionó anteriormente, el término imagen engloba diferentes definiciones ya que puede ser utilizado en distintas temáticas. De acuerdo con Capriotti (1999) la imagen organizacional es la idea mental que forman los públicos sobre una determinada organización a través de la interpretación de la información que obtienen de la entidad. Las personas se enfrentan a diario a diversos estímulos provenientes de personas, empresas o productos y es necesario realizar procesos mentales para guardar la información y utilizarla en el futuro. De este modo, será más sencillo reconocer lo que ya se adquirió. Los sujetos utilizan el mecanismo de la experiencia tanto personal como social generando atributos y características con el fin de luego poder diferenciar entre personas o entidades (Capriotti, 1999, p.54).

El autor identifica dos concepciones distintas sobre la imagen; “la imagen como constructo de emisión” y la imagen como “constructo de recepción”. La primera refiere a una manipulación del emisor donde crea una representación falsa en contraposición con la realidad. Es decir, la organización inventa una nueva imagen tapando la real, con el objetivo de mostrarse de otro modo. La otra, se forma a través de la mirada de los públicos de la organización donde estos crean asociaciones mentales de acuerdo a sus propias experiencias y las vinculan con la imagen de determinada organización (Capriotti, 2009, p. 87-89).

Por otro lado, Costa (2003) comprende que las imágenes visuales, particularmente los elementos icónicos, sígnicos, textuales, simbólicos, figurativos y cromáticos, forman parte de la construcción de la imagen pública de las empresas. Sin embargo, considera que no es únicamente de ese modo que se construye, sino que, además, factores como las percepciones y sensaciones de cualquier tipo, cooperan en esta conformación. Es decir, la imagen no es la totalidad, sino que está formada por partes. Las personas toman todos los estímulos para luego fundirlos en su consciencia (Costa, 2003).

Los individuos toman de la organización ciertas particularidades con las que la definen y la diferencian de las demás, llamadas *rasgos organizadores centrales* (Capriotti, 1992, p.63).

La definición de estos rasgos es diferente para cada público y está determinada por el contexto, la personalidad y el tipo de relación que existe entre el individuo y la organización. Esta última característica determina los diferentes públicos y son fundamentales en la construcción de la imagen.

La imagen organizacional como valor simbólico

Las instituciones a través de las organizaciones son parte del día a día de todas las personas. En ellas los sujetos participan y se forman desde su nacimiento, por lo tanto, son parte de la experiencia humana en ámbitos plurales. Visto desde una mirada global, lo simbólico vinculado al espacio puede ser estudiado desde dos perspectivas. Por un lado, se puede considerar que todo espacio tiene un significado propio, por lo tanto, lo simbólico es una propiedad inherente a él. Aquí los significados se producen por “características físico-estructurales de la funcionalidad ligadas a las prácticas sociales que se desarrollan en él o bien ser fruto de las interacciones que, a nivel simbólico, se dan entre los sujetos que ocupan o utilizan ese espacio” (Valera Petergás, 1996, p. 63). Por otro lado, el espacio puede tener una significación personal, percibida por cada individuo y al mismo tiempo puede ser compartida por un grupo (Valera Petergás, 1996).

Si se observa a las organizaciones desde la perspectiva semiótica, se las puede concebir como una realidad simbólica. Sobre ello, Llanos Issa y López Lozano (2011) expresan que “toda experiencia humana es una experiencia signica” y que las organizaciones “se constituyen en una red de signos, generadora de imaginarios sociales indispensables en el fortalecimiento de la cultura y la identidad de la organización” (p. 93). Vale la pena resaltar que la semiótica para Llanos Issa y López Lozano (2011) y para este trabajo se interpreta como “la ciencia que se ocupa del estudio de los signos” (p. 96).

Las organizaciones, al ser parte de la experiencia humana poseen una índole activa, “adquieren vida, se manifiestan y se transforman” (Llanos Issa y López Lozano, 2011, p. 97). Estos movimientos se producen en el devenir de los procesos de significación donde se genera fortalecimiento y complejización en el desarrollo del lenguaje organizacional. Aquí

las apreciaciones personales de los actores interpretan e interactúan con la realidad de la organización (Llanos Issa y López Lozano, 2011).

Con el suceder del tiempo los intercambios simbólicos internos y externos a la organización, transforman y renuevan, desde su significado y representación, los signos compartidos dando origen a nuevos sistemas de significación en las prácticas semióticas (Llanos Issa y López Lozano, 2011). De ahí, la organización se interpreta como una red comunicativa donde se crean y reproducen signos favoreciendo “la construcción y difusión de imaginarios sociales indispensables en la consolidación de procesos de significación” (Llanos Issa y López Lozano, 2011, p. 97).

Para analizar los aspectos simbólicos en las organizaciones existen cuatro aplicaciones concretas de la semiótica organizacional. La proxémica, la kinésica, la iconósfera y las narrativas organizacionales (García Méndez, 2005). De aquí, se desarrollará solamente la noción de proxémica ya que es una parte de la semiótica que estudia cómo se construyen relaciones a través del uso del espacio y cómo éstos son percibidos por quienes los utilizan.

Al respecto, el autor realiza un abordaje teórico de lo simbólico dentro de las organizaciones a través de la interrelación de la proxémica con el término *layout*. El primer término consiste en el “estudio de las relaciones de distancia entre los individuos y la relación de éstos con los espacios” (García Méndez, 2005, p. 83). Por otro lado, *layout*² “se emplea para hablar de la disposición en el espacio de los objetos y de las actividades realizadas en la organización” (García Méndez, 2005, p. 83).

A partir de la unión de ambos conceptos García Méndez (2005) alega que la interrelación de ambos términos proxémica-layout -elementos espaciales y relaciones espaciales- se puede comprender cómo la *arquitectura en general*. Ésta se constituye en “una tecnología de comunicación generadora de significados culturalmente aceptados y, por tanto, como un ejercicio semiótico” (p. 83). En este panorama, la arquitectura es la ciencia y arte de la

² Término en inglés que puede tener diferentes interpretaciones pero se lo tendrá en cuenta como “trazado” al igual que García Méndez (2005).

relación entre el ser y los espacios, es uno de los medios por el cual las organizaciones hablan de sí mismas (García Méndez, 2005).

Dentro de las organizaciones, la arquitectura, las instalaciones físicas, el espacio, el diseño, la distribución y el acondicionamiento son los elementos materiales que sirven de soporte para las relaciones sociales y los significados culturales. En otras palabras, es la forma en que la organización se materializa. A su vez, la dimensión simbólica de las organizaciones se percibe a través del poder, estatus o territorialidad. La arquitectura tiene esta capacidad de poner en evidencia estas interpretaciones ya que en ella también se depositan valores, estrategias y prácticas comunicativas. De esta forma, la identificación simbólica surge también del estímulo de los sentidos. Estos son derivados de los efectos que producen el color, la iluminación, los sonidos y la temperatura. Todo ello determina la configuración de una dimensión simbólica transmitiendo mensajes a sus públicos (García Méndez, 2005).

Por su lado, los públicos como receptores de los impulsos que la organización emite, establecen una relación entre el significante (parte del mundo material) y el significado (parte del mundo conceptual) de modo que se produce una actualización de la significación. Esta producción de sentido, se da sobre el escenario de intercambios comunicativos de interacción e interpretación donde se incrementan nuevos significados o se preservan los que ya existen (Llanos Issa y López Lozano, 2011).

Las asociaciones que realizan los intérpretes denotan el carácter arbitrario del signo. Esto sucede porque cada uno desde sus vivencias, experiencias y conocimientos le atribuye una significación diferente a la relación que se establece entre lo material y lo conceptual. En palabras de Barthes (1980, como se citó en Llanos Issa y López Lozano, 2011) “lo que se capta no es un término separado, sino la correlación que los une: tenemos entonces el significante, el significado y el signo, que constituye el total asociativo de los dos primeros términos” (p. 99).

En las organizaciones estos procesos de significación originan signos corporativos, esto es, la representación de la organización como una realidad mental. En este caso, el papel del

signo es el de mediador porque brinda a las personas la posibilidad de “representar, interactuar y conocer la realidad” (Llanos y López, 2011, p. 99). El universo de la organización se condensa a través del signo, se resumen los valores que la identifican lo cual favorece que los públicos internos y externos la recuerden.

Esto explica que, desde la perspectiva que vincula la semiótica a las organizaciones, la imagen provocada por diversos estímulos es una representación mental que proporciona a los públicos la posibilidad de “conocer, describir, recordar, relacionar, simplificar y estructurar la realidad a partir de signos” (p. 103). Por lo antedicho, la imagen es “el resumen de las diferentes imágenes que de una organización tienen sus públicos, producto de sus acciones y sus interacciones comunicativas; de su identidad y la forma como la proyecte” (Múnera y Sánchez, 2003, como se citó en Llanos y López, 2011, p. 103).

Acerca de los públicos de una organización

Este trabajo toma como públicos a los estudiantes y docentes que hayan cursado y aleccionado en la sede de P. Bustamante y J. Leguizamón en barrio Buceo (ex LICCOM), así como en J. D. Jackson y San Salvador en barrio Parque Rodó (actual FIC). Resulta fundamental explorar en sus creencias, pensamientos, vivencias e ideas ya que es en ellos que se procesa y forma la imagen de una organización (Capriotti, 1999). El autor menciona que los públicos pueden tener diferentes características, y por lo tanto, interpretar de manera muy distinta determinada información. En tal sentido, Grunig y Hunt (1984, como se citó en Capriotti, 1999) definen a los públicos como un sistema estructurado donde sus miembros detectan un problema, interactúan cara a cara mediante distintos canales y luego actúan como si fueran un solo cuerpo.

Asimismo, el autor alude a la noción de *vínculo* ya que, comprende la magnitud del término en cuanto a la relación entre la organización y los sujetos. De aquí se asocia directamente el concepto de *stakeholders*, introducido por algunos autores, refiriéndose a las personas que están vinculadas a una organización porque tienen consecuencias estrechamente ligadas entre ellos y dicha organización (Grunig y Repper, 1992, como se citó en Capriotti, 1999).

Si bien el concepto de stakeholders es considerado más apropiado y específico para este trabajo, se continuará hablando de públicos, ya que, como menciona Capriotti (1999), tal término no es tan utilizado en países de habla hispana. En síntesis, se le denomina público a “un conjunto de personas con los que una organización tiene una relación o vínculo particular” (Capriotti, 1999, p.38). Siguiendo esta línea, las organizaciones saben que día a día sus públicos cambian y que conocen sus derechos para con la organización. Es importante conocerlos a fondo además de generar interacción para así tener resultados positivos. En este aspecto, “los públicos son, a la vez, sujeto y objeto de influencia” (Ferrari y França, 2011, p.117).

Existen varias clasificaciones para comprender a los públicos. Capriotti (1999) menciona las siguientes: públicos del entorno interno, públicos del entorno del trabajo y públicos del entorno general. El primero refiere a los empleados, la segunda clasificación corresponde a clientes, proveedores, accionistas y por último, las fuerzas políticas, económicas, tecnológicas y culturales.

Comprendiendo a los públicos de esta investigación bajo la clasificación mencionada, los docentes y estudiantes serían parte del entorno interno de la Licenciatura en Comunicación. Sin embargo, el autor profundiza aún más, y entiende que “cada organización genera sus propios públicos” (Capriotti, 1999, p. 48). Es decir, concibe que es más apropiado identificar los propios públicos y simplemente encasillarlos en base a la relación que se tenga entre ellos: ubicación geográfica, intereses, etc.

La relación entre las organizaciones y los públicos se construye a través del constante intercambio de las acciones de la organización sobre las personas, y de las personas hacia la organización (Capriotti, 2009). De este modo, los individuos se constituyen como parte de la institución. Es necesario analizar dicha relación ya que, a partir de este vínculo, surgirán intereses particulares para cada una de las partes y, en consecuencia, los distintos públicos. Los seres humanos forman parte de las organizaciones y son cruciales para su

funcionamiento. Los individuos deciden qué roles tomar y cómo desempeñarse dentro de la organización (Kreps, 2011).

Transformación y cambio en las organizaciones

Ambos términos son abordados por Miquilena (2006) quien analiza algunos autores que, desde múltiples ópticas estudian procesos de cambio y transformación dentro de la teoría del cambio organizacional (p. 5). En este contexto, cambio y transformación son considerados “conceptos polisémicos” puesto que, poseen “una larga lista de sinónimos para designar de manera equivalente, los procesos que se efectúan en el redimensionamiento de uno o algunos aspectos de una entidad” (Miquilena, 2006, p. 10-11). Por su lado, cambio al igual que movimiento según Ferrater Mora (2005, como se citó en Miquilena, 2006) es un sustantivo que refiere al devenir, cambiar o moverse (p. 11). “En los procesos de cambio, algo está haciéndose continuamente, o moviéndose para devenir en otra o transformarse en otra, es decir, pasa de un estado actual a uno futuro de manera constante” (Ferrater Mora, 2005, como se citó en Miquilena, 2006).

Mientras tanto para Edgar Morin (2001, como se citó en Miquilena, 2006) “la idea de transformación significa cambio de forma” (p. 12). Aquí, el término *forma* simboliza la “totalidad de un sistema y de un ser” (p. 12) donde las transformaciones son impulsadas y provocan “creaciones, novedades, innovaciones y reorganizaciones de un sistema o ser” (p. 12). En síntesis, Miquilena (2006) manifiesta que, desde el paradigma de la complejidad de Edgar Morin, se traza una transversalidad entre cambios y transformaciones. Es decir, desde el comienzo de una institución, hay predisposición al cambio por razones internas o externas como por ejemplo el caos, incertidumbres o irregularidades produciendo un “impacto sobre sus factores, afectando su producción sobre la base de procesos, procedimientos y métodos innovadores” (Miquilena, 2006, p. 24). Por lo tanto, en este trabajo se comprende que, el cambio es una etapa previa a la transformación ya que se parte del supuesto que el cambio edilicio de la Licenciatura en Comunicación trajo como consecuencia la transformación de su imagen.

Metodología

Este trabajo explora los fenómenos de la imagen de la Licenciatura en Comunicación de la FIC desde la perspectiva de estudiantes y docentes. Para comprender las principales dimensiones percibidas de la imagen de la licenciatura, se procuró alcanzar una mayor riqueza interpretativa, ahondando en los significados, con una considerable profundidad de respuesta y, por lo tanto, mayor comprensión del tema.

En términos generales este trabajo sigue el pensamiento de Jacqueline Hurtado de Barrera quien define a la investigación como:

Un proceso evolutivo, continuo y organizado mediante el cual se pretende conocer algún evento, partiendo de lo que ya se conoce, ya sea con el fin de encontrar leyes generales o simplemente con el propósito de obtener respuestas particulares a una necesidad o inquietud determinada. La investigación corresponde a la actividad que se realiza en torno al conocimiento, de acuerdo a los objetivos propuestos, métodos determinados y contextos específicos (Hurtado de Barrera, 2000, p. 36).

El diseño metodológico seleccionado para llevar adelante este trabajo es cualitativo. Se consideró como esencial lo propuesto por Orozco y González (2016) quienes lo consideran como un procedimiento que posibilita a los investigadores no solo construir su objeto de estudio, sino que también permite el surgimiento de otras relaciones y nuevos elementos desde su subjetividad. Además, Hernández Sampieri (2014) define al enfoque cualitativo como naturalista e interpretativo. El primero porque se estudia a los seres vivos en su cotidianidad y dentro de sus espacios naturales, e interpretativo porque se trata de buscar sentido en lo que esos sujetos aportan a la investigación.

El alcance que este trabajo comporta es doble y complementario. Por un lado, es una investigación exploratoria, y por otro descriptiva. Exploratoria porque según Hernández Sampieri (2014) el objetivo de los estudios exploratorios es indagar sobre un tema o problema de investigación poco o nunca estudiado, también cuando se pretende dar una nueva perspectiva a temas ya estudiados contribuyendo con la identificación de conceptos que tengan potencial para investigaciones futuras. En tal sentido, se propuso como objetivo central analizar el proceso de transformación de la imagen de la Licenciatura en Comunicación desde la perspectiva de estudiantes y docentes a partir del cambio edilicio.

Por lo antedicho, se trabajó teniendo como punto de partida la búsqueda por comprender las cualidades del fenómeno a investigar el cual posee como principal origen las percepciones propias y las de otros sujetos. Así se construyó el objeto de investigación, de una mezcla de factores entre los cuales también se encuentran un parecer teórico, experiencias y conocimientos anteriores en los que se establecen relaciones que antes no estaban dadas (Orozco y González, 2016). Además, es un trabajo de alcance descriptivo, puesto que plantea, en principio, describir los elementos tangibles que constituyen la imagen de la Licenciatura en Comunicación. Y en un segundo aspecto, describir los atributos más relevantes de la imagen de la Licenciatura en Comunicación para los docentes y estudiantes.

Universo de estudio

El universo de estudio es concebido como “cualquier conjunto de elementos de los cuales pretendemos indagar y conocer sus características, o una de ellas, y para el cual serán válidas las conclusiones obtenidas en la investigación” (Balestrini Acuña, 2006, p. 137). Como tal, se seleccionaron como universo de estudio a los estudiantes y docentes que hayan cursado y aleccionado en la Licenciatura en Comunicación en ambas sedes, en el edificio ubicado en J. Leguizamón y P. Bustamante, (ex Licenciatura en Ciencias de la Comunicación), y en el edificio de San Salvador y J. D. Jackson donde se encuentra actualmente la Facultad de Información y Comunicación.

Por cuestiones temporales y de recursos se optó por dejar de lado otros grupos que, si bien tienen parte y relevancia en la organización, no son foco de este trabajo.

Variable, dimensiones, indicadores y técnicas.

CUADRO 1: Descripción de la variable, dimensiones, indicadores y técnicas seleccionadas.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS
Imagen	Instalaciones edilicias	- Satisfacción con las instalaciones - Sentido de pertenencia	- Focus group - Entrevistas en profundidad y grupal - Cuestionario - Observación - Focus group - Entrevistas en profundidad y grupal - Cuestionario - Observación
	Interacciones sociales entre estudiantes - estudiantes y docentes - estudiantes	- Vínculo entre estudiantes - estudiantes - Vínculo entre docentes - estudiantes	- Focus group - Entrevistas en profundidad y grupal - Cuestionario - Observación - Focus group - Entrevistas en profundidad y grupal - Cuestionario - Observación
	Valorización de la Licenciatura en Comunicación	- Plan de estudios. - Medios materiales para la enseñanza y para el trabajo	- Focus group - Entrevistas en profundidad y grupal - Focus group - Entrevistas en profundidad y grupal - Cuestionario

Fuente: elaboración propia en base a Capriotti 2009; Guedez y Olsa 2012, Vergara Morales, Del Valle, Díaz, Pérez, 2018; Brea, 2014; Mena de la Cruz, García Varga, Zapata Domínguez, 2021; Rios, 2009; Kelly 1989; Sevillano 1991

Descripción detallada del cuadro 1

La Imagen como variable

La variable seleccionada es el elemento central y foco de este trabajo ya que, dentro de la comunicación organizacional la imagen es un elemento clave para tratar la percepción de las personas. En este sentido, se toma el concepto desde una perspectiva mental y cognitiva donde se pone en juego la experiencia, para luego procesar la nueva información e identificar objetos e individuos con respecto a otros (Capriotti, 1999). A partir del concepto de imagen se desglosaron sus dimensiones e indicadores. Este desarrollo según Padua (1994) se comprende como una operacionalización, esto es, el paso de un concepto teórico a variables que pueden ser comprobadas con indicadores experimentales.

En base a la revisión bibliográfica del tema se optó por seleccionar tres dimensiones de la imagen a desarrollar. A su vez, tanto las dimensiones como los indicadores corresponden a una elaboración propia en base a autores que trataron las temáticas. Las dimensiones seleccionadas fueron: instalaciones edilicias, relación social entre docentes - estudiantes / estudiantes - estudiantes y valorización de la Licenciatura en Comunicación.

En marco de la variable imagen, se desarrollan en profundidad las siguientes dimensiones e indicadores:

Instalaciones edilicias

El concepto de instalaciones edilicias emerge de Guedez y Olsa (2012, como se citó en Galvez Mata, 2016) quienes exponen que el modelo teórico para identificar los factores de la imagen institucional universitaria desde el punto de vista del personal administrativo está compuesto por seis dimensiones: calidad académica, aspectos sociales, elementos tangibles, calidad de servicio, accesibilidad y aspectos laborales. Por consiguiente, se define a la dimensión instalaciones edilicias de la misma forma que los autores definen a la dimensión elementos tangibles, es decir, “la percepción acerca de aspectos relacionados con la infraestructura, paisajismo y tamaño del campus, recursos técnicos, cantidad de estudiantes

por aula y en el campus” (p. 31). A raíz de esta dimensión se desprenden los siguientes indicadores:

Satisfacción con las instalaciones

Se propuso comprender la satisfacción con las instalaciones partiendo del concepto de satisfacción académica expuesto por Vergara Morales, et al. (2018) que la describen como “un proceso dinámico que puede verse afectado tanto por las características de la institución como por la forma en que los estudiantes perciben y comprenden su entorno de aprendizaje” (p. 99). En virtud de este concepto integral de satisfacción, se entendió que “el entorno de aprendizaje” puede ser comprendido también en su dimensión física y material. Lo que incide en la percepción que los estudiantes y docentes tienen de la apariencia de las instalaciones edilicias, equipos y materiales utilizados en el aula.

Sentido de pertenencia

Según Brea, el sentido de pertenencia refiere a una firme identificación del individuo con la organización. “Es un sentimiento personal e íntimo y al mismo tiempo oficial y colectivo, ya que se basa en la memoria y el simbolismo compartido de una comunidad” (Brea, 2014, p. 16). Resulta imprescindible resaltar dicho concepto debido a que, si se cumplen ciertas expectativas, se garantiza la sostenibilidad en el tiempo hacia un grupo y una organización. De lo contrario, los resultados son otros. Es decir, “sentirse parte afecta la percepción que se tiene de los demás, y conduce a emociones positivas como felicidad, alegría y calma. De la misma manera, el no sentirse parte, puede desembocar en tristeza, soledad y ansiedad” (Brea, 2014, p.16).

Interacciones sociales entre estudiantes - estudiantes y docentes - estudiantes

Las interacciones sociales son entendidas aquí teniendo como eje principal la dimensión aspectos sociales propuesta por Guedez y Olsa (2012, como se citó en Galvez Mata, 2016) y a su vez los planteos de Sime Poma (2007). De esta manera se define a la dimensión interacciones sociales como la percepción del ambiente social y cultural al nivel micro de la facultad basadas en la experiencia de convivencia entre estudiantes y sus pares al igual que entre estudiantes y docentes.

Los indicadores de esta dimensión son:

Vínculo entre estudiantes - estudiantes y entre docentes - estudiantes

Ambos indicadores se analizaron bajo la siguiente concepción:

Entre las tipologías de vínculos que sustentan las organizaciones informales se encuentran aquellos basados en el sentimiento de amistad, los que se basan en asesoría y consejos, los que se concentran en el aspecto político y la confianza, y las organizaciones informales cuyos vínculos se focalizan en los procesos de comunicación en el lugar de trabajo (Mena de la Cruz, García Varga, Zapata Domínguez, 2021).

El hecho de involucrar a estos tipos de vínculos con el caso de estudio, refiere a la importancia de la construcción de un ambiente donde exista respeto, sociabilidad, reciprocidad y confianza mutua. Esto está estrechamente ligado a elementos temporales y la intensidad de las emociones (Mena de la Cruz, García Varga, Zapata Domínguez, 2021).

Valorización de la Licenciatura en Comunicación

Esta dimensión se construyó bajo la mirada de Ríos (2009, como se citó en Galvez Mata, 2016) quien entiende que la valorización de la imagen refiere a “la valoración que el individuo o la sociedad hacen, tanto de los aspectos físicos como conceptuales. Dicha valoración debe ser considerada como el factor motivacional de la conducta humana” (p.30). De modo que, poner en valor no se limita a la utilización de objetos, también se vincula con el uso de un servicio o institución que satisfaga necesidades cualitativas y concretas (Rios, 2009, como se citó en Galvez Mata, 2016).

En este sentido, se desencadenan los siguientes indicadores:

Plan de estudios

El plan de estudios según Kelly (1989, como se citó en Paternina Negrete, 2011) se describe como una amplia área de estudio que abarca el contenido y el aprendizaje. De igual forma, también incluye aspectos como las metas, objetivos que se propone alcanzar y

la forma en que se evalúa su efectividad. Se sostiene que el plan de estudios es un componente esencial para los estudiantes de la Licenciatura en Comunicación para crecer en el ámbito educativo. Funciona como guía en el recorrido académico y formación profesional.

Medios materiales para la enseñanza y para el trabajo

Este indicador se conformó bajo la óptica que formula Sevillano (1991, como se citó en Ballesta Pagán, 1995) quien afirma que "los medios denotan recursos y materiales que sirven para instrumentar el desarrollo curricular y con los que se realizan procesos interactivos entre el profesor, los alumnos y los contenidos en la práctica de la enseñanza". Por lo tanto, el indicador medios materiales para la enseñanza y para el trabajo, en el marco de la Licenciatura en Comunicación, hace referencia a medios audiovisuales en lo que se incluye el estudio de televisión y todo el material que lo compone (cámaras fotográficas, cámaras de audio y video, micrófonos, etc.), estudio de radio, cabinas de edición, acceso a materiales audiovisuales, escritos y el espacio para utilizarlos.

Técnicas empleadas

El problema de investigación planteado se desarrolló desde diversas aristas, por lo que fue necesario desplegar un conjunto de técnicas. Desde la perspectiva de Grundmann y Stahl (2002) las técnicas "son los recursos concretos que operacionalizan o ponen en práctica el método" (p. 17). Por otro lado, las técnicas metodológicas fueron seleccionadas y utilizadas bajo una perspectiva que las entiende como "procedimientos de actuación concreta y particular de recogida de información" (Sánchez, Fernández, Díaz, 2021, p. 115).

Como primer acercamiento al campo se realizaron dos entrevistas exploratorias a miembros de la organización que ya ocuparon cargos de gestión, una entrevista con un informante calificado para abordar la perspectiva arquitectónica, dos focus group con estudiantes de la Licenciatura en Comunicación que cursaron en ambas sedes, una entrevista grupal, un

cuestionario con muestra no probabilística para obtener el parecer de los docentes, y finalmente, una entrevista con parte activa del actual decanato.

En concordancia con la metodología utilizada, se emplearon las siguientes técnicas: revisión literaria, observación, entrevistas (exploratorias, en profundidad y grupal), focus group y cuestionario. Las técnicas seleccionadas estuvieron orientadas a estimular y captar “conceptos, percepciones, imágenes mentales, creencias, emociones, interacciones, pensamientos, experiencias y vivencias manifestadas en el lenguaje de los participantes, ya sea de manera individual, grupal o colectiva” (Hernández Sampieri, 2014, p. 396 - 397).

Por lo antedicho, en cada una de las técnicas empleadas se recurrió a la utilización de recursos complementarios que actuaron como disparadores, en particular la exposición de fotografías y recursos lingüísticos como metáforas y analogías. Estas técnicas fueron el modo en que los datos fueron recolectados, analizados y, por consiguiente, se convirtieron en información.

Revisión literaria

Según Hernández Sampieri (2014) esta técnica consta de la exploración selectiva de las investigaciones más importantes y recientes en el abordaje de la temática seleccionada. Además, fue una de las primeras fuentes para reconocer y recolectar los primeros datos, detectar conceptos claves, comprender los métodos de recolección de datos y análisis que sean más adecuados, y así, evaluar las categorías más relevantes sobre el tema reflexionando sobre sus diferentes interpretaciones. Esta revisión implicó detectar, consultar y obtener la bibliografía y otros materiales que sean útiles para los propósitos del estudio, de donde se tiene que extraer y recopilar la información relevante y necesaria para enmarcar nuestro problema de investigación (Hernández Sampieri, p. 61).

Observación

La observación fue esencial para una inmersión inicial al campo, manteniendo una postura activa. Se realizaron anotaciones descriptivas de la observación, interpretaciones o conexiones teóricas que se plasmaron en un cuaderno de registro. Se realizaron listas de elementos y aspectos que no pudieron ser dejados de lado, dejando la puerta abierta a nuevos detalles, eventos o sucesos (Hernández Sampieri, 2014).

Otra herramienta que se utilizó fue la observación participante entendida desde la perspectiva de Taylor y Bogdan (1984) como una investigación en la que el investigador y sus informantes están involucrados desde la interacción social en su ambiente o contexto. En esta técnica se ven involucrados algunos factores determinantes como la selección y acceso al escenario de estudio, la relación con los denominados porteros (responsables de la organización que facilitaron el acceso al escenario) y con los demás informantes, actores de los cuales se recogieron los datos (Taylor y Bogdan, 1984). La observación se desarrolló primordialmente durante el transcurso del Seminario Taller de Trabajo de Grado en el año 2019. En este período se realizaron los primeros avances sobre el tema a abordar, primeras líneas teóricas, enfoque metodológico y objetivos.

Entrevista semiestructurada

Esta técnica fue seleccionada por su flexibilidad y dinamismo para un primer acercamiento al campo a través de actores involucrados que contribuyeron al relato histórico. Este tipo de entrevista se define como “un instrumento capaz de adaptarse a las diversas personalidades de cada sujeto, en la cual se trabaja con las palabras del entrevistado y con sus formas de sentir, no siendo una técnica que conduce simplemente a recabar datos acerca de una persona, sino que intenta hacer hablar a ese sujeto, para entenderlo desde dentro” (Corbetta, 2003, p. 72-73).

Para esta instancia se acudió a dos informantes calificados que estuvieron en cargos de gestión y participaron activamente del proceso de conformación de la Licenciatura en Comunicación y de la FIC. A su vez, aún siguen vinculados a la organización a través de la

docencia y la investigación. Las dos entrevistas que se realizaron fueron de forma presencial, en las instalaciones de la FIC durante el mes de diciembre del año 2019 en el marco del Seminario Taller de Trabajo de Grado.

Entrevista en profundidad

En otra instancia, se optó por hacer uso de la entrevista en profundidad a través de la identificación de líderes de opinión o representantes de los diversos públicos con el fin de obtener los datos más relevantes. La entrevista en profundidad es una conversación cara a cara, un procedimiento que posibilita el aprendizaje sobre acontecimientos y actividades que no se pueden observar directamente. Aquí los informantes actúan como observadores del investigador ya que pueden describir lo que sucede en el campo y el modo en que lo perciben otras personas (Taylor y Bogdan, 1984).

Luego de las entrevistas que conformaron el relato histórico de este trabajo, se procedió a explorar los relatos derivados desde la perspectiva de los actores que fueron parte del proceso de la construcción edilicia. Debido a que no fue posible obtener la palabra de los arquitectos responsables del proyecto de edificación, Inés Llorente y Ulises Torrado, se obtuvo una entrevista con un arquitecto que es parte de la DGA (Dirección General de Arquitectura Universidad de la República)³ y estuvo a la par del proyecto. En la actualidad, es el encargado de los asuntos arquitectónicos de la FIC y el aulario del Área Social y Artística de la UdelaR. Por cuestiones de protocolo sanitario y disposición horaria, la entrevista se realizó de forma virtual a través de la plataforma Zoom.

Por otro lado, también se utilizó esta técnica para abordar la perspectiva institucional, para lo cual se obtuvo una entrevista con una integrante del actual Consejo de la FIC. El criterio fundamental que se optó fue considerar a la entrevistada como principal informante dentro de la actual gestión institucional y también por su larga trayectoria dentro de la organización.

³ La Dirección General de Arquitectura constituye el servicio técnico ejecutivo responsable de la gestión sobre el conjunto de la infraestructura física edilicia y territorial de la Universidad de la República en todo el territorio nacional.

Entrevista grupal

La instancia se produjo considerando que “los informadores oyeron, sintieron, vieron, vivieron situaciones que nos interesa conocer” (López Estrada y Deslauriers, 2011). A su vez, el propósito de esta entrevista sigue el pensamiento expresado por Vilar Peiry (2019) quien retomó a Baz (1999) que justifica este tipo de técnica en los métodos cualitativos de investigación cuando se tiene por objetivo “producir materiales que nos permitan un acceso a los entramados simbólicos que son el sostén de la experiencia humana y de esta manera estudiar procesos de la subjetividad social” (p. 42).

La entrevista grupal se utilizó para obtener el relato de dos estudiantes que, por razones de disposición horaria no pudieron participar de los dos grupos focales realizados previamente. Por dicha razón, se utilizó la misma pauta posibilitando que los datos obtenidos en ambas instancias se pudieran entrelazar en el análisis.

Focus Group

Su utilización tuvo por objetivo fomentar la interacción y el debate entre los participantes a través de preguntas que funcionen como disparadores para la posterior construcción de significados (Hernández Sampieri, 2014, p. 409). En esta técnica de recolección de datos, la unidad de análisis fue un grupo de personas que comparten una misma característica, por ejemplo, forman parte de una misma organización, practican el mismo deporte, consumen un mismo producto, etc. En este caso, alumnos y alumnas que cursaron la Licenciatura en Comunicación en ambas sedes.

En total se realizaron dos instancias con cuatro participantes cada una. Para la selección de los grupos se tuvo en cuenta que todos hayan conocido la sede de J. Leguizamón y P. Bustamante. Tanto para la realización de las instancias como para el posterior análisis se dejaron de lado algunos aspectos como género, perfil profesional o etapa de la carrera. El propósito fundamental de generar dichas instancias fue profundizar en las experiencias, emociones, creencias, categorías, sucesos o los temas que interesan en el planteamiento de

la investigación. De esta forma, la narrativa colectiva fue el centro de atención de este trabajo.

Cuestionario

El cuestionario fue seleccionado para obtener el parecer de los docentes, dicha técnica es definida por Hernández Sampieri (2014) como un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir. En cuanto a las preguntas realizadas fueron de tipo abiertas ya que, según el autor estas preguntas son utilizadas cuando se desea profundizar en una opinión o los motivos de un comportamiento.

En un primer momento se decidió enviar el cuestionario de forma digital a cuatro docentes seleccionados de forma aleatoria por área: comunicación organizacional, comunicación educativa y comunitaria, publicidad y audiovisual. Luego, esta lista se expandió abarcando todos los docentes que figuran como pertenecientes a las áreas antes mencionadas para aumentar las posibilidades de respuesta. Así, se conformó una muestra no probabilística intencional. En este sentido, Padua (1994) fundamenta que este tipo de muestras resultan de utilidad cuando se quiere generar una inmersión en un tema sobre todo si se considera a estos casos como informantes calificados sobre situaciones específicas. Por lo tanto, la imagen fue construida a partir de la experiencia de los usuarios de la Facultad de Información y Comunicación en la interacción con el uso de las instalaciones edilicias, relación docente - estudiante / estudiante - estudiante y valorización de la Licenciatura en Comunicación.

Análisis

En este capítulo se presentan los datos obtenidos para la variable imagen, sus dimensiones e indicadores estudiados a partir de la información recabada con las diferentes técnicas. Se hace indispensable, entonces, comenzar por interiorizarse en las características de los actores involucrados dentro del tema planteado ya que sus vínculos, sentidos, percepciones, valoraciones e intereses son claves para entender la visión que construyen sobre la transformación de la imagen de la Licenciatura en Comunicación a partir del cambio edilicio.

Al considerar a la FIC como un sistema, tal como lo define Chiavenato (2009), se pueden identificar quiénes lo constituyen —estudiantes, docentes, funcionarios técnicos, administrativos y de servicio— que son a su vez interdependientes. Interactúan entre sí y conforman una totalidad cuyo resultado es mayor al que tendrían las unidades si funcionaran de forma autónoma. Es decir, es imprescindible el vínculo entre la organización y otros actores para funcionar.

La FIC, sede donde se desarrolla la Licenciatura en Comunicación, ha pasado por un gran cambio edilicio, trayendo consecuencias en la mentalidad de quienes la habitan. Se retoma lo que se mencionó anteriormente en base a Capriotti (1999) y se establece a los públicos como “un conjunto de personas con los que una organización tiene una relación o vínculo particular” (p. 38). De este modo, los estudiantes y docentes que formaron parte y contribuyeron a este trabajo son tomados como públicos esenciales.

En primer lugar, se obtuvieron dos entrevistas con dos informantes calificados que estuvieron en cargos de gestión y participaron activamente del proceso de conformación de la Licenciatura en Comunicación y de la FIC. A su vez, aún siguen vinculados a la organización a través de su rol docente y la investigación. El objetivo de estos acercamientos fue obtener una primera inmersión al tema y conocer las etapas de creación de la licenciatura. Los datos obtenidos en estas instancias fueron expresados en el capítulo cuatro de este trabajo.

Es necesario evidenciar que, si bien el foco de este trabajo fue analizar la transformación de la imagen de la Licenciatura en Comunicación a partir de la mudanza edilicia, en algunas preguntas planteadas para la recolección de datos, también se utilizó el término FIC como sinónimo de Licenciatura en Comunicación. Esto es porque si bien en la sede de J. Leguizamón se dictaba únicamente la Licenciatura en Comunicación, a partir del año 2013 y como se ha mencionado anteriormente, la LICCOM pasó a ser Instituto de Comunicación y formar parte de la FIC. A su vez, en el transcurso de la recolección de datos, fue interesante comprender que, si bien ambos términos no son lo mismo, el límite entre lo que es una sola carrera de la facultad y la facultad como totalidad es difuso para las personas entrevistadas.

Análisis de la dimensión instalaciones edilicias

La Licenciatura en Comunicación ha vivido distintas mudanzas edilicias a lo largo de su composición como carrera universitaria. Como se ha mencionado anteriormente, el énfasis de este trabajo está en la mudanza edilicia realizada en el año 2017, de su sede en J. Leguizamón y P. Bustamante en el barrio Buceo, a su actual edificio en San Salvador y J. D. Jackson, en el barrio Parque Rodó.

Para dar cuenta de los aspectos arquitectónicos de esta dimensión se recurrió a obtener el parecer de un actor que, aunque no estuvo directamente involucrado con el proyecto de construcción del edificio sede de la Licenciatura en Comunicación, está vinculado a la Dirección General de Arquitectura de la UdelaR y desde su experiencia como arquitecto brindó su perspectiva sobre el proyecto. También porque en la actualidad es el encargado de las cuestiones referentes a la arquitectura de la FIC y el aulario del Área Social y Artística de la UdelaR.

Previo a comenzar con las preguntas pautadas el entrevistado realizó una breve introducción de cómo dicha experiencia edilicia forma parte de un proceso institucional que tuvo su puntapié algunos años atrás. Al respecto, el arquitecto planteó que, a partir de fines del siglo pasado y principios de éste, se comenzó a pensar en la necesidad de desarrollar criterios para extender la planta física general de la UdelaR y así responder a algunas necesidades que se hacían latentes, entre ellas: la descentralización sumada a problemas de

masividad. Comentó que un requerimiento edilicio siempre tiene detrás una causa que lo provoca, este es un cambio que la propia institución va demandando ya que había una cantidad de servicios que en ese momento tenían infraestructuras inadecuadas para su desarrollo específico.

Resalta que la coyuntura que da origen a la FIC es un caso especial ya que proviene de la fusión de dos institutos, el “Instituto de Bibliotecología y el Instituto de Comunicación que en su momento fue LICCOM”. En este punto resulta pertinente mencionar que, en otra entrevista con una parte del actual Consejo, la entrevistada destacó que la FIC no se forma en base a dos institutos (Instituto de Comunicación e Instituto de Información), sino que éstos surgen de la nueva estructura de facultad ya realizada anteriormente. Es preciso resaltar este dato ya que se hizo hincapié en que la formación de la FIC surge gracias a un largo y arduo proceso de creación, agregando que, en realidad, desde su punto de vista, esta facultad comenzó a visualizarse gracias al impulso del PRODIC (Programa de Desarrollo Académico de la Información y la Comunicación) en los años 2008 - 2009, y que concluye exitosamente con la resolución del Consejo Directivo Central de crear en 2013 una Facultad en conjunto entre ambos institutos.

A su vez, también consideró que en la actual sede de la FIC hay un montón de espacios que se pensaron para la situación del momento de los dos servicios y no se pensaron con proyección de futuro, “no hay hacia donde crecer”, declaró. Esto deviene del crecimiento institucional que está teniendo la FIC, ya que, en este momento, se está trabajando en función de crear otra carrera de grado, más allá de las tres licenciaturas, lo cual requiere disponer de otros espacios para su desarrollo. En este mismo sentido, los tres posgrados que se ofrecen también requieren sus necesidades espaciales, por ejemplo, contar con una bedelía específica para ellos. Además, en los últimos años la matrícula a carreras de la FIC, en especial a la Licenciatura en Comunicación, tuvo un incremento aproximado de un 15%. Esta gran explosión de estudiantes que ha tenido la FIC en los últimos años agudiza la problemática espacial. Para dar solución al panorama descrito en las líneas anteriores, mencionó que a medida que se pueda pensar en una proyección edilicia, se hará de acuerdo a las posibilidades que ofrece el edificio, que no son muchas.

Al volver a la entrevista con el arquitecto, y a modo de comparación, mencionó dos casos similares que también son parte de la UdelAR. El más reciente es la creación de la Facultad de Artes ⁴que surge de la fusión de la IENBA (Instituto Escuela de Bellas Artes) y la EUM (Escuela Universitaria de Música). Al finalizar la introducción de lo que fue el proceso previo a la construcción edilicia de la actual sede de la Licenciatura en Comunicación, el entrevistado subrayó que el marco institucional del cual se desprende el proyecto edilicio de la FIC es parte de un Plan de Obras de Mediano ⁵y Largo Plazo y los estudios hechos por la Unidad del Plan Director.⁶

Al considerar la particularidad de que el edificio ya contaba con partes construidas que no se podrían modificar por ser Monumento Histórico Nacional, las preguntas para esta entrevista fueron formuladas con el afán de comprender el lado simbólico de la convivencia entre la parte histórica (referido al portal Rabú, al pasillo que une el aulario del Área Social y Artística a la cantina de la FIC y también a la presencia inminente de la Parroquia Nuestra Señora del Huerto) y los matices modernos que fueron agregados. Para ello, conocer parte de la historia de lo que un día fue el ex asilo Dámaso Antonio Larrañaga se vuelve fundamental para comprender algunos desafíos que se presentaron en el presente.

Sobre ello, el entrevistado brindó un paneo histórico mencionando que el ex asilo Dámaso Antonio Larrañaga es un edificio muy representativo de la arquitectura nacional del siglo XIX. Fue una obra del arquitecto francés Víctor Rabú que en 1873 comenzó a construirlo junto a otra cantidad de edificios emblemáticos de la ciudad de Montevideo, entre ellos el Cementerio Central y la Capilla de Jackson. El asilo junto al Hospital de Niños Dr. Pedro Visca y la parroquia Nuestra Señora del Huerto y San José formaban parte del conjunto de la curia⁷ hasta la década de los 90 cuando ésta decide venderlo al Banco Hipotecario, para que luego de algunos ensayos de concursos para la construcción de viviendas entre los años 2003-2004 la Universidad de la República compra el predio.

⁴ <https://udelar.edu.uy/portal/2021/09/consejo-directivo-central-aprobo-la-creacion-de-la-facultad-de-artes/>

⁵ <https://gestion.udelar.edu.uy/institucional/plan-de-obras-de-mediano-y-largo-plazo-pomlp>

⁶ <https://dga.udelar.edu.uy/2016/08/upd/>

⁷ Predios pertenecientes a la Iglesia Católica.

De las partes que quedaron del ex asilo, el Portal Rabú es una de las partes más emblemáticas del proyecto original ya que, a pesar del paso del tiempo sigue cumpliendo la función de conector. En su momento fue la pieza que conectaba las dos salas de internación: una sobre la calle E. Acevedo y otra sobre J. D. Jackson y hoy en día este espacio conecta el aula del Área Social y Artística a la FIC. También se mantuvieron algunas partes de la pared que da a la calle E. Acevedo constituyendo un ejemplo más de lo que define como “ruina consolidada”, elementos espaciales arquitectónicos que valen la pena conservar, por ejemplo: paredes, puertas originales y formatos de ventanas.

Sobre el proceso de preservación, distinguió dos aspectos fundamentales: aspectos técnicos y aspectos patrimoniales. Los aspectos técnicos son las cuestiones específicas que se tuvieron que hacer para mantener en pie las estructuras. Al respecto sostuvo que “se tuvo que hacer un trabajo de cirugía para sostenerlas”. Asimismo, los aspectos patrimoniales están ligados a mantener la memoria y poner en valor aspectos humanos e institucionales.

Para conservar el compromiso de preservación de lo patrimonial recalcó que primero estuvo la etapa de rescate y después estuvo el contenido “siempre cuando se rescata se está pensando en el contenido, pero lo primero era rescatar, el rescate era fundamental”. Este fue el desafío más complejo al que se enfrentaron. Hubo que mantener la ruina en pie, que sea viable sostener el edificio desde el punto de vista estructural y a su vez, mantener la espacialidad que ya estaba planteada a través de sus muros, pisos y fachada. Lo antedicho se resume en la siguiente cita: “no hay una distorsión con el entorno y el hecho final construido. Sí lo que hay es una inyección de modernidad en contrapunto y en contraposición con la lógica de la existencia”.

Algunos elementos patrimoniales también fueron destacados en las dinámicas de focus group y cuestionario. En uno de los focus group, el Portal Rabú se mencionó como un lugar para estar y no ver tanta gente. Otro de los espacios mencionados adquirió una connotación fantástica al ser nombrado como “los pasillos de Harry Potter”, refiriéndose a los pasillos de ladrillo a la vista que conectan el aula del Área Social y Artística a la cantina de la FIC. Ya en el cuestionario se observó que lo patrimonial y lo moderno, sumado a la iglesia

que está en el medio, fueron consideradas características tangibles de la actual sede de la Licenciatura en Comunicación. En esta misma línea, una estudiante también resaltó el hecho de que, en cierto modo, también estamos en el marco de una iglesia “las iglesias nos han perseguido” declaró entre risas.

En esta dimensión no se profundizó sobre la ubicación geográfica de esta sede, pero de todas formas fue un punto que en más de una instancia salió a la luz. En consecuencia, por su pertinencia en el tema, se hace necesario dar cuenta de él. Sobre ello, se remarcó la integración de la facultad con su entorno y el diálogo que se entabló entre ésta y la ciudad. Desde el enfoque del arquitecto se mencionó que la facultad ahora tiene un espacio de comunicación con la ciudad que se da a través del hall de acceso que casi en su totalidad está rodeado de vidrio, esto junto a otros componentes arquitectónicos resulta en una continuidad espacial. El espacio urbano interactúa dentro del edificio, así la arquitectura resuelve la integración de la ciudad, de la gente y del propio edificio. Esto se refleja en la siguiente afirmación “estamos hablando de la esencia de la arquitectura de cómo a través de una herramienta formal, espacial, yo logro esta interacción con la otra interacción”. Por una parte, los estudiantes dicen que ahora la facultad queda en un entorno donde “los ómnibus pasan, la gente lo ve y el que no sabe pregunta” y que además está en una zona donde se concentran otros servicios de la Udelar como la Facultad de Economía, Derecho y Ciencias Sociales. Otra estudiante comentó que ahora está dentro de las posibilidades a la hora de elegir una carrera, pone como ejemplo a otras que tienen su sede en la zona como abogacía o contador público y agregó “ahora es como tipo bueno, está ahí como... de última está en la zona, ¿viste?” En este mismo sentido, por el lado de los docentes, se declaró que el aspecto de ubicación geográfica ahora se conforma como un intangible característico de la imagen de la FIC y que es un lugar de referencia al estar integrada a la trama universitaria de Cordon y alrededores.

Teniendo en cuenta que, la sede de la FIC se construyó para recibir a la Licenciatura en Comunicación, se cuestionó al arquitecto si desde el proyecto original se había pensado en alguna característica espacial particular, es decir, algo que no le podría faltar a una facultad de comunicación. En su respuesta expresó que “no le podían faltar a este edificio espacios

de socialización fuertes”, estos espacios son fundamentales para el ámbito universitario en general, pero para una Facultad de Información y Comunicación el énfasis es más profundo. Este hincapié se da porque se entendió que allí se dan determinadas formas de conocimiento para expresarse, entonces el “edificio tiene que decir, tiene que ser parte de la cosa”.

El edificio como nueva casa de estudios de la Licenciatura en Comunicación provocó diversos sentimientos en sus estudiantes y docentes, entre ellos, emoción y nervios por enfrentarse a algo nuevo y desconocido. Este sentir se refleja en algunas frases significativas como las siguientes: “no sabía por dónde arrancar”, “sentía que era tan grande que me iba a perder”, “me sentí muy abrumada”, “no me puedo olvidar de ese momento cuando estuve parada ahí por primera vez, salía del trabajo y era el primer día en la sede nueva, entonces claro, sentía unos nervios” fueron algunas de las sensaciones expresadas para describir el primer encuentro con esta sede. Pero lo que sobresale de los relatos son los sentimientos de orgullo por haber avanzado, además de agradecimiento, alegría y mucha satisfacción.

En todas las instancias de diálogo y en términos generales fue notoria la satisfacción con las instalaciones. En este punto se retoma lo mencionado en el marco teórico sobre el papel que juega la estimulación de los sentidos derivados de los efectos que producen el color, la iluminación, los sonidos y la temperatura en la identificación simbólica que transmite mensajes a sus públicos. En esta línea, las apreciaciones sobre las dimensiones y cantidad de espacios en las descripciones obtenidas se ven influenciadas por la iluminación natural que atraviesa a los ventanales. Por otro lado, el color de los pisos que fue descrito por una estudiante como “no es mármol, es gris grafito” y agregó que le generaban una sensación de frío. Además, los aromas que traen a la memoria los espacios como el olor a café, olor a muebles nuevos “toda la FIC me huele a madera, un aroma medio así, medio raro, así como a mueble nuevo” comentó una entrevistada.

En palabras de la participante del actual Consejo, tener un lugar propio para estar abrió nuevos espacios de desarrollo para trabajar y así proyectar la institución, además de ser un

lugar que está en las antípodas de lo que existía en Leguizamón, donde “no tenía las mínimas condiciones para dar clases”. Las instalaciones que al ser mencionadas por todos los entrevistados reflejaban en su expresión corporal y sus palabras una esencia de mucha motivación para ir a estudiar y para trabajar. Por otro lado, espacios diseñados especialmente para el funcionamiento de una Facultad de Información y Comunicación, salas de mezcla, sala de redacción, estudio de televisión, radio, despachos para docentes y la biblioteca. Esta última fue la más nombrada como el lugar favorito de los entrevistados, por su espacialidad y comodidad, porque tiene espacios extras como las cabinas para reuniones, sala para mirar películas y la terraza con una vista panorámica al patio interno de la facultad. Algunas apreciaciones sobre este espacio son las siguientes: “la biblioteca es un shopping en comparación con otros”, “la biblioteca es impresionante”, “biblioteca que supera las expectativas y motiva”, “es una biblioteca modelo”.

Contrariamente, algunos puntos de insatisfacción también se presentaron. El más notorio fue el caso de las ventanas que al abrirse para atrás generan incomodidad y ocupan espacio en el salón. Al respecto un estudiante realizó el siguiente comentario “las ventanas que abren para atrás me parecen el peor error arquitectónico que pudieron haber hecho”. En este mismo sentido, otro comentario fue “me acuerdo de quejarme de las ventanas que se abren al revés, ¿cómo nadie pensó en eso en un edificio nuevo, moderno?”. Además, otro punto de divergencia fue la distancia de la cantina y fotocopidora respecto al cuarto piso donde están los estudiantes de comunicación. Se comentó que quedaron relegados y que para llegar a ellos hay que dar una vuelta muy grande lo que se complejiza aún más si el intervalo entre clases es demasiado corto.

Por parte de los entrevistados se comprendió que la mudanza edilicia fue positiva a nivel institucional y que se sienten parte de ello porque no quedaron excluidos de la organización, así lo refleja con entusiasmo la siguiente declaración de un estudiante: “yo decía: ¡wow!, ¿pertenezco a esto?, ¿pertenezco a esta institución? como si fuera otra diferente, y era la misma porque ese cambio de estructura como que te hace sentir parte de algo ya como más grande”. Además, otra estudiante expresó que recordaba que, a pesar de

sus nervios por ser el primer día de clases, también decía que el edificio era muy lindo y que estaba muy bueno haber avanzado, que la facultad realmente pareciese una facultad.

A su vez y en contrapunto, asomaron algunos sentimientos encontrados entre la forma en que estudiantes y docentes perciben el ocupar de los espacios y las vivencias de cada uno. Sobre esto sobresale la noción de que ahora al tener tantos lugares nuevos para circular están todos dispersos causando algunos sentimientos de soledad y falta de calidez humana. Al abordar estas percepciones, se dijo, por ejemplo, que el salón de actos es “tremendo lugar” pero es un lugar frío y ejecutivo, no hay una calidez con los espacios, parece que es un showroom grande y el entrevistado agrega “y yo me quejaba de la falta de pintura de la otra, pero esta tiene como esa cosa fría que parece como una parte inhabitada, que no hay gente, no hay el toque humano”. Una apreciación similar la realiza otro estudiante que decía lo siguiente: “la primera vez que llegué me daba la sensación de que había mucho más espacio, como que había la misma cantidad de gente, pero mucho más espacio y como que me sentía más separado del resto”. Sobre la apariencia de los espacios, se puede destacar una apreciación realizada por la entrevistada componente del actual Consejo quien dice que este proyecto arquitectónico tiene ese concepto original, de muchos espacios libres.

Por otro lado, más de una participante de los focus group comentó que, tal vez por el momento de la carrera que les tocó transitar en dicha sede, sienten que su paso se dio de forma solitaria, además con cierta inseguridad, ya que también observaron que había mucha gente que no conocían. Una estudiante ejemplificó que antes dejaba la mochila sola en el salón, en la cantina o en la biblioteca porque estaba tranquila de que no le pasaría nada, ahora sostuvo que en la actual sede iba con sus pertenencias a todos lados por las dimensiones y distancias de un espacio a otro.

Como resultado, el rol de cada uno, estudiantes y docentes, es de gran importancia ya que colabora con que otros también se identifiquen mediante el efecto de contagio. Factores como la empatía, la aceptación, la valoración, el compromiso y las metas en común, contribuyen en esta construcción colectiva de arraigo a la Licenciatura en Comunicación y

a la FIC. Lo antedicho puede resumirse en la siguiente declaración “ahora somos facultad” esta frase corta y contundente resume muchas otras con el mismo sentido. Reflejan un sentimiento de orgullo y pertenencia, de ser considerados y estar incluidos en una trama mayor.

En este apartado se solicitó a las personas consultadas que realizaran una comparación de las sedes de la Licenciatura en Comunicación con un animal que, por su aspecto las represente. Aquí vale la pena resaltar que, a pesar de que algunas asociaciones se repiten, lo sustancial es tener en cuenta las acepciones que cada entrevistado le aportó a su elección.

Sede barrio Buceo	Sede barrio Parque Rodó
Carpincho. Perro. Perro doméstico porque su valor es acompañar. Una hormiga porque muchas veces trabajamos unidos todos los órdenes. Elefante por su lentitud en avanzar. Caballo porque debe vivir en libertad, tener memoria y aspirar a la belleza. Un perro callejero con el que te terminás encariñando. Una tortuga: como la milenaria metáfora, sosteniendo el mundo para que no se caiga, sobre las aguas que a veces se pasaban e inundaban todo. Perro callejero de pelo medio larguito.	Un tigre. Una Hidra mitológica, porque tiene muchas cabezas y se mueve en muchas direcciones. Un águila, porque vuela en solitario. Halcón, porque puede y debe volar alto. Camaleón, por su capacidad de adaptación multifuncional. Caballo, porque debe vivir en libertad, tener memoria y aspirar a la belleza. Un pez en una pecera puede ser hermoso contemplarlo, pero es difícil tocarlo. Un águila, porque parece un instituto yankee pero también porque el águila se renueva a mitad de su vida, ella renueva su plumaje, las garras y eso le permite vivir más. La FIC se renovó.

Perro porque es muy hogareño y si lo mojás huele feo. Suricata porque vivimos en una cueva. Elefante porque dicen que son inteligentes. Un topo porque viven en conjunto debajo de la tierra. Perro abandonado porque siempre estaba medio gris creo, y todo medio estancado. Perro mojado. Un gato porque no necesitan mucho. Un animal tipo de campo que no tiene mucho cuidado, que está solo o sucio, un bicho que puede andar solo, que no necesita del hombre.	Un ave marina de gran porte, quizás por los cielos que se divisan desde sus pasillos y corredores en general y el mar cercano. Una jirafa por lo alto, está todo al mismo nivel con la iglesia en el medio. Un elefante, es gris, es sólido, es como una cosa grande. Gato, por lo sobrio, los gatos se cuidan solos, pero en el fondo son cariñosos. Un perrito amigable, tiernito, hermoso, orgulloso de presentarles. Un hipopótamo porque es grande, grotesco, gris, estático. Un gato mimado. León, distante, pero con mucha presencia y muy fuerte. No es un animal, es un laberinto porque nunca llego donde quiero llegar.
---	---

Del análisis de estas comparaciones se pueden extraer algunas conclusiones primarias. Por una parte, se considera que los animales elegidos para describir a la sede de la licenciatura en barrio Buceo tienen una connotación doméstica y de cercanía a lo cotidiano ya que, la

mayoría de los animales mencionados son mascotas o viven en comunidad. Otro punto destacable, son los atributos negativos que describen a esos animales como: sucio, feo y huele feo. Esto es un paralelismo entre los aspectos del animal y las instalaciones de la sede de la licenciatura. Por otra parte, las metáforas que describen a la sede del barrio Parque Rodó son animales que por su forma de vivir o por el ambiente en que se encuentran, plasman cierta lejanía, se destacan por sus dimensiones e imponen respeto.

El siguiente cuadro comparativo se realizó con el propósito de reflejar las respuestas a la pregunta que solicitaba tres adjetivos para describir a las sedes de barrio Buceo y barrio Parque Rodó donde se desarrolló la Licenciatura en Comunicación. Es adecuado señalar que, entre paréntesis se constata la cantidad de veces que se utilizó el mismo calificativo.

Sede barrio Buceo	Sede barrio P. Rodó
Precaria	Luminosa (x2)
Amigable	Práctica
Humilde	Moderna (x7)
Masiva (x2)	Amplia
Sociable	Amigable
Básica	Presencia destacada
Rústica	Profesionalidad
Sencilla	Proyección
Improvisada	Pujante
Elemental	En crecimiento
Solo aulario	Infinita
Fría (x2)	Incomunicada
Oscura (x2)	Silenciosa
Árida	Mayor esplendor
Cálida	Innovadora
Pobre	Querible
Unida	Funcional
Vieja	Amplia
Desprovista	Ciudadanía
Ciudadanía	Cultura
Cultura	Democracia
Democracia	Tecnológica/tecnología (x3)
Deteriorada	Evolución tecnológica.
Impresentable	Espaciosa

Entrañable	Pasillos sin gente
Entreverado	Nueva
Plano	Bien ubicada
Feo	Inmensidad (x2)
Encuentro (x2)	Pulcritud (x2)
Festejo	Impecable
Aprendizaje	Inmaculada (x2)
Tiempo	Confort
Preparación	Progreso
Comienzo	Comodidad
Chica	Académica
Antigua	Institucional
Historia	Formal
Precariedad	Seguridad
Coloquial	Ahora es facultad
Inicial	Cambio
Lúgubre	Evolución
Buenas intenciones poco margen para realizarlas.	Crecimiento
Con goteras pero acogedora.	Frío
	Individualidad (x2)
	Inmenso

De esta comparativa también se pueden realizar algunas inferencias. Por un lado, las adjetivaciones que describen a la sede del barrio Buceo son una mezcla de aspectos positivos asociados a lindas experiencias de encuentro, se manifiestan con afecto las formas de vinculación que allí se desarrollaban pero que, a su vez, también evidencian una serie de carencias materiales. Es observable que en la raíz de cada uno de estos atributos existe un sentimiento de añoranza por el tiempo compartido y por lo que esta sede significó en la experiencia de cada uno. Por otro lado, las cualidades que describen a la sede del barrio Parque Rodó tienen una perspectiva unipersonal y se refieren a aspectos meramente físicos o de orden institucional, no reflejan sentimientos de pertenencia o de comunidad.

Análisis de la dimensión interacciones sociales entre estudiantes - estudiantes y docentes - estudiantes

Frente a esta dimensión se observaron diferencias entre el arquitecto, y lo que manifestaron estudiantes y docentes. En primer lugar, y como se mencionó anteriormente, el arquitecto afirmó que todo fue muy pensado y analizado bajo la idea de crear espacios de socialización fuertes dentro del edificio. Al ver las imágenes de la antigua sede de la licenciatura, lo calificó como un lugar cerrado, sin interacción con el afuera. Por otro lado, la perspectiva de docentes y estudiantes se contrapone a la óptica planteada en el proyecto y se vio reflejada en las distintas respuestas por parte de los principales actores de este trabajo. Al analizarlo, se comprendió que el intento de realizar una continuidad para el exterior cumplió sus objetivos arquitectónicos, sin embargo, en la práctica no funciona igual para quienes habitan sus espacios.

En este aspecto y bajo la consigna sobre qué se perdió luego de la mudanza edilicia, todos los participantes de los focus group opinaron que los vínculos ya no son los mismos que antes. La sede de J. Leguizamón y P. Bustamante, tenía la característica de que uno podía ver y saludar a diario a compañeros, docentes y poder charlar con quien se cruzara. Dado el tamaño de esa sede, la posibilidad de encontrarse con alguien en los pasillos era muy alta. Tal como lo dice un entrevistado al comentar que el vínculo sí o sí se daba por la falta de espacio, “era como que estabas pegado un poco más a tus compañeros” opinó.

Otra entrevistada recordó con simpatía una anécdota donde ella y otros compañeros debían estudiar para un parcial que se acercaba y no lograban encontrar sitio tranquilo para concentrarse ya que se sentían perseguidos por aquellos que charlaban mucho. También recordaron lo sencillo que era pedirles ayuda a otros estudiantes para realizar entrevistas para alguna materia, porque no había que buscar mucho, es decir, veían a alguien conocido y allí mismo se efectuaba la tarea. Una estudiante nombró a la cantina anterior, donde si bien era muy pequeña, uno entraba y saludaba a todos ya que “el trato era mucho más ameno”. Recordó los recortes de revista pegados en las mesas y la particularidad de que los estudiantes escribían sobre esos retazos de papel, simbolizando este acto como más

amigable y cercano a uno. Al seguir en esta línea, una entrevistada comentó que siempre había personas en el patio. Más allá de ser alguien conocido, o de no tener afinidad, esa persona iba a estar allí. Resumió este aspecto como la sensación de siempre estar en compañía.

En contraposición con todos estos testimonios, se analizó que en la actualidad la nueva sede de la licenciatura, pese a ser linda, los entrevistados opinan que ya no existen espacios de conversación. Una estudiante confesó haber perdido totalmente el rumbo de las nuevas generaciones y agregó que ya no existen referentes como en el pasado. Algunos alumnos eran conocidos por todos en el antiguo edificio y una vez que la sede se mudó, esos referentes desaparecieron. Aquellas personas significaban una guía para los nuevos estudiantes, y los no tan nuevos, y pese a no tener una relación estrecha con ellos, los entrevistados entienden que podían acudir a esos individuos cuando tenían dudas de cualquier índole referidas a la carrera.

Algunos consultados opinaron que ahora las personas están mucho más distribuidas y faltan mesas y sillas en los patios, o sillones donde sentarse en los pasillos. Se percibió la falta de encuentro entre pares generando distancia entre todos los que habitan la FIC. “Es muy difícil que te encuentres con alguien” afirmó otra estudiante, confirmando el alejamiento de aquellos que concurren a clase e inmediatamente se retiran una vez que finaliza.

Al mismo tiempo, al recurrir a las respuestas de los docentes, se obtuvieron datos similares. Tras la pregunta sobre qué aspectos cambiarían en el nuevo edificio, todos concuerdan en que algunos espacios deberían estar situados en otro lugar de la facultad. Por ejemplo, la cantina, en lugar de estar en el subsuelo, creen conveniente haberla ubicado en otro piso más accesible para ser lugar de pasaje y encuentro. Esto invitaría a generar un ambiente más sociable. También cambiarían el aulario para que desemboque en un sitio común facilitando la integración y proximidad entre estudiantes, pero también entre docentes y alumnos.

Asimismo, se observó una preocupación por ver estudiantes y docentes conversando afuera del edificio, más precisamente en la entrada, por lo que reafirmaron la falta de espacios para compartir entre colegas. Hay una carencia de espacios para socializar y que te motiven a permanecer allí, tampoco hay actividades. Entendieron conveniente colocar una sala de

cine o un teatro para generar más opciones a la hora de interactuar con otros. En otras palabras, propusieron una ampliación del edificio para dar más espacios y formar nuevas maneras de agruparse.

Además, se comentó la idea de reformular los despachos docentes ya que, si bien se agradece la posibilidad de tener un espacio tranquilo y cómodo para trabajar y concentrarse, están aislados y esto hace que se pierda el contacto no solo con otros docentes, sino con estudiantes. Éstos no logran ver ni saber quién está en el edificio perdiendo toda posibilidad de acercamiento y oportunidad para aclarar dudas o tener un intercambio de ideas. Los docentes entrevistados propusieron colocar ventanas en las puertas de los despachos para ser vistos por todos y de este modo, convivir de manera más integral. Una docente entendió esto como crucial ya que ayudaría a fomentar espacios de uso común, colaborando en las prácticas diarias. Estos aspectos sobre el moderno edificio se resumen en la siguiente frase: “por más que sea más linda, es como más distante... hay más soledad”. Por lo tanto, los vínculos tanto entre estudiantes y sus pares, como entre docentes y estudiantes, son percibidos como remotos ya que no cuentan con esos encuentros casuales que se daban en el patio o pasillos de la antigua sede. Ahora el encuentro se ve obstaculizado por despachos a puertas cerradas y una inmensidad que desvanece las posibilidades de intercambio natural.

Análisis de la dimensión valorización de la Licenciatura en Comunicación

En referencia a esta dimensión se toman conceptos de los diferentes entrevistados. A la integrante del decanato actual de la FIC se le preguntó sobre la posibilidad de hacer algunos cambios en la Licenciatura y cuáles serían. Inmediatamente mencionó como fundamental evaluar el plan de estudios para que sufra modificaciones por dos razones: la primera, porque el plan actual no coopera en la integración de las carreras de grado existentes en la facultad. Comentó que hasta se pensó en realizar un ciclo inicial único para todas las carreras con el objetivo de fortalecer los espacios integrales y pensar a la facultad como un todo. La segunda razón, refiere a que se percibe una gran problemática en el estudiante a la hora de organizar su trayecto de estudio teniendo dificultades para obtener los créditos que se exigen. La entrevistada expresó que, pese a los ajustes en la malla curricular, es

necesario modificar el plan de estudios creado en 2012 para facilitar el trayecto de los alumnos.

Por otra parte, en un focus group, se conversó sobre este último aspecto donde uno de los entrevistados comentó su gran disconformidad con el plan ya que, a mitad de su trayecto, y casi llegando al final, notó que no llegaba a los créditos exigidos para egresar. Comentó que “cuando te pasan las cosas te enteras de cómo es el plan, lamentablemente”. Nadie le explicó detalladamente las materias que debía realizar para cumplir con cada etapa, además de que en el correr de su trayecto, la malla curricular cambiaba y de manera sorpresiva debía hacer nuevas materias prolongando el obtener su título universitario.

En este mismo contexto, una entrevistada expresó haberse sentido como conejillo de indias sobre el plan realizado en el año 2012 ya que notó los cambios constantes de la malla. Agregó que ya nada le sorprendía y que, si bien no tenía una orientación definida, nunca tenía claro qué materia tomar luego de otra, y así ir creando su recorrido académico. Recordó que gracias a una compañera fue que logró ordenarse y probar materias opcionales y de ese modo, elegir una orientación.

En efecto, se percibe una profunda disconformidad por parte de todos los alumnos entrevistados en cuanto al plan de estudios creado en el año 2012, siendo un gran e inacabable problema para los estudiantes a lo largo de su trayecto académico. Todos coinciden en que es fastidioso, incluyendo a la participante del decanato actual quien define al plan de estudios como engorroso. Además, agregó que si bien se han realizado ajustes en la malla curricular como se mencionó anteriormente, aún el plan es complicado para el alumno que quiere construir su trayecto en solo cuatro años.

En el caso de los medios materiales para la enseñanza y el trabajo, existentes en la Licenciatura en Comunicación, se observó una clara dicotomía en lo que respecta a ambas sedes. Una entrevistada comentó que en el edificio de San Salvador y J. D. Jackson “hay una organización que ni se discute porque ta, es así. Hay tremendo orden, podemos tener clase todos juntos en un salón. Las condiciones están dadas para que realmente sea una

facultad y la gente le de importancia” aludiendo a que todo lo que brinda es útil para el estudiante. Además, agregó que “la anterior capaz que decías estudio comunicación y nadie sabía ni donde quedaba, ni qué era. Ahora decís estudio comunicación y saben que es la FIC, saben que hay tremendos espacios”. Y es precisamente sobre las cabinas de radio, el estudio de televisión, el set de grabación y la biblioteca a lo que se refiere la entrevistada. Afirmó que, si una persona desea estudiar comunicación, elegiría la FIC sin dudarlo. En otras palabras, para ella, dichos espacios son tomados como aspectos claves para tener en cuenta a la hora de elegir dónde estudiar comunicación.

Anteriormente, el edificio de J. Leguizamón, no contaba con todos estos sitios. Los únicos espacios disponibles eran la biblioteca, la cantina y un salón para radio, discrepando mucho de lo que una facultad de comunicación necesita para poder tener herramientas esenciales para su carrera. Carecía de medios materiales y físicos para profundizar en conocimiento, además de no contar con salas especializadas para los docentes.

Otra de las entrevistadas señala que los nuevos sitios son percibidos por los estudiantes como al mismo nivel de otras facultades importantes. Agregó que no parece una estructura edilicia de la Universidad de la República y que es importante que estudiantes de una universidad pública tengan la posibilidad de utilizar y tomar como propio a lugares de esta índole: modernos, bellos y con todas las herramientas necesarias para crecer académicamente. La participante del focus group comparó a esta nueva facultad con otras, sintiendo el orgullo por ser parte de algo con dichas características y que otros no tienen la oportunidad de tener para aprender.

Puntualmente al hablar de la biblioteca de la nueva sede, lugar preferido por varios de los entrevistados como se dijo anteriormente, en base a un estudiante, se interpretó que ayudó a trabajar los inconvenientes sobre la masividad de personas. Las cabinas para juntarse en equipos y concentrarse en una tarea, el espacio para ver películas en silencio y el rincón más informal al fondo son algunos de los distintivos con respecto a la biblioteca de la antigua sede. Si bien esta última era muy utilizada también por los estudiantes que

participaron de las entrevistas, las comodidades no eran las mismas y coinciden en que la actual es mucho más ordenada y eficiente.

Asimismo, otra estudiante comentó que concurría a la biblioteca incluso los días que no tenía clase, ya que el lugar le generaba paz y eso lo disfrutaba mucho. Agregó que también llevaba a su hija pequeña y mientras su niña leía libros infantiles, ella aprovechaba y estudiaba tranquilamente. Lo estético no es el único punto de convergencia entre los entrevistados al describir los aspectos positivos de este lugar, sino que todo lo que se podría hacer, convierte a este sitio en un rincón de la facultad sumamente valioso y disfrutable por todos. Al mismo tiempo, para un entrevistado, entendiendo que, si bien la FIC fue consagrada como tal en el 2013, mencionó que recién en el 2017 al momento de la mudanza edilicia, ese cambio se materializó. Es decir, él pudo ser consciente de los avances y sentirse parte de algo grande y moderno.

Por otro lado, se les consultó a docentes sobre aspectos tangibles e intangibles, y sus respuestas fueron variadas. Dentro del indicador “medios materiales para la enseñanza y el trabajo”, se optó por discutir los aspectos tangibles. Algunos mencionaron la satisfacción por ahora contar con, por ejemplo, un despacho privado para cada área y poder de este modo, trabajar más cómodamente. También aludieron a características propias de la construcción moderna como los grandes ventanales de vidrio, los ascensores, los pasillos, la puerta principal y el hall. Todo esto forma parte de la nueva infraestructura y son mencionados como aspectos notorios en la formación de imagen de la FIC. Además, se mencionó la alegría de contar con salas especializadas en sonido e imagen con el objetivo de tener una formación más integral en los estudiantes.

Conclusiones

Luego del desarrollo de conceptos y los datos obtenidos a través de las distintas técnicas utilizadas, se llegó a contar con varias nociones sobre la imagen de la Licenciatura en Comunicación. En primer lugar, es pertinente resaltar el uso del término “FIC” a la hora de referirse a la licenciatura. Los estudiantes y docentes que participaron de las instancias a lo largo de este trabajo, toman el término FIC como sinónimo de la Licenciatura en Comunicación. Esto incluye a quienes están defendiendo este trabajo ya que también al ser estudiantes están inmersas en las formas de uso. En otras palabras, se entiende que es utilizada la denominación FIC de forma global.

En este punto, se pondrán en diálogo las consideraciones de estudiantes y docentes consultados respecto a las dimensiones seleccionadas para analizar el proceso de transformación de la imagen de la Licenciatura en Comunicación a partir del cambio edilicio y así, dar cuenta del objetivo central y los objetivos específicos de este trabajo.

En este sentido, se comienza por definir los elementos tangibles de las instalaciones que hacen a la imagen de la Licenciatura en Comunicación. En principio, se destacan los elementos directamente ligados al ámbito arquitectónico que componen la estética particular del edificio. Nos referimos a los ventanales y puertas de vidrio que cubren todo el hall del acceso principal y ventanales que rodean todo el perímetro cuya vista desde cualquier lugar desemboca en los patios internos. También a las estructuras metálicas caladas de color gris que rodean y recubren la totalidad del edificio, los cuales aportan una apariencia moderna y futurista. Por otro lado, también son elementos relevantes las partes que son consideradas Patrimonio Histórico Nacional, estas le aportan un carácter único a este edificio al poner en armonía lo histórico con lo contemporáneo. Nos referimos al Portal Rabú que conserva sus aberturas originales y que, como se mencionó en el análisis, aún sigue cumpliendo la misma función de conector, además de ser el lugar donde se han desarrollado varias actividades académicas propias de la FIC y también de otros actores de la sociedad. También desde lo patrimonial, se incluye el pasillo que liga el aulario del Área

Social y Artística a la cantina de la FIC, sumado a varias aberturas de ventanas que se observan en la zona.

Un elemento destacable por sus dimensiones, funcionalidad y presencia es el salón de actos, allí se desarrollan diversas actividades institucionales de la FIC, la UdelaR y también de otro tipo de organizaciones. La biblioteca, destaque en cada dinámica realizada, es uno de los espacios que ofrece más de un usufructo ya que, allí es posible disponer de largas mesas de estudio con múltiples conectores eléctricos lo que posibilita que cada uno pueda llevar su computadora portátil, a su vez, también es posible utilizar las computadoras del lugar. Del mismo modo, se puede encontrar en este sitio, las cabinas utilizadas para reuniones grupales, rincón de lectura infantil y juvenil, sala reservada para ver películas y una amplia terraza con bancos, mesas, sillas y una vista panorámica al patio interno.

Por consiguiente, se añade a esta descripción, algunos elementos tangibles que fueron antes mencionados en el marco del indicador medios materiales para la enseñanza y para el trabajo haciendo que esta licenciatura fuera más práctica y funcional. Es el caso de los despachos divididos por área de conocimiento utilizados para la coordinación de docentes, clases de consulta con alumnos, y trabajos de investigación. Por el lado de las salas, se implica a la sala de redacción, principal ámbito de prácticas en la orientación periodismo, y la sala de radio donde funciona UniRadio. Por otro lado, se encuentran las salas específicas para el área audiovisual, espacios y componentes necesarios para el desarrollo de sus actividades, nos referimos a las salas de mezcla de sonidos y edición, sumado al estudio de televisión que tuvo un papel destacable en la transmisión de las últimas elecciones nacionales y donde se produjeron algunos ciclos.

Los espacios que fueron pensados como ámbitos de socialización también son clave en este punto. Estos sitios son todos aquellos donde sus elementos están predispuestos para que los usuarios permanezcan allí, ya sea por un pequeño o extenso intervalo. Este es el caso de la cantina con su mobiliario, el patio interno con sus lugares para sentarse y donde se realizan algunas actividades como campeonatos de freestyle, sitios que por su lógica invitan a habitarlo y posibilitan la interacción. También espacios de descanso entre pasillos que

cuentan con sillones, y las aulas, principal lugar de encuentro entre estudiantes y docentes, con espacio adecuado para ubicarse en las clases y que cuentan con materiales como proyector y computadoras, esenciales para el dictado de una clase.

Por otro lado, en lo que respecta a los atributos más relevantes que docentes y estudiantes perciben de la Licenciatura en Comunicación, se realizan las siguientes apreciaciones. En lo que concierne a la ubicación geográfica, es evidente que la nueva sede está ubicada en un punto céntrico, tiene cercanía con otras facultades y cuenta con fácil acceso a la locomoción. Por otra parte, la iluminación, los colores, los aromas y la temperatura son factores que generan diversas sensaciones en quienes habitan sus espacios. Los participantes se dieron cuenta de lo positivo de tener un espacio inmaculado y con mucha luz. Esto se refleja en el transcurrir de los años en el estado de preservación de todos los espacios de la facultad.

Por consiguiente, la nueva sede es un lugar de intercambio académico que ofrece nuevas formas de producir conocimiento no solo por su contenido académico y estructura edilicia, sino por el profesionalismo que ahora tiene y que impacta en el resto de la comunidad. Es un sitio de referencia para nuevos estudiantes que desean estudiar una carrera de comunicación y buscan desarrollarse de modo integral. También, forma parte de una innovación dentro del ámbito de la UdelaR por ser un espacio de destacada presencia y una gran evolución tecnológica. La licenciatura ahora, en su mayor esplendor, se proyecta hacia el futuro y da paso a nuevas formas de crecimiento institucional y académico con rasgos pujantes y sin ánimos de conformarse con lo obtenido hasta el momento.

Frente a la interrogante de si la imagen de la Licenciatura en Comunicación cambió teniendo como punto de partida la mudanza edilicia los entrevistados respondieron de manera explícita que sí. Esto se ve reflejado también en los atributos que ahora perciben como claros de la licenciatura. De este modo, se concluye que, luego de analizar el proceso de transformación de la imagen de la Licenciatura en Comunicación, el supuesto y los objetivos específicos de este trabajo, se validan desde la perspectiva de los estudiantes y docentes que fueron consultados. Por consecuencia, se podría concluir que la imagen de la

licenciatura se vio afectada positivamente gracias a la mudanza de sede efectuada en el año 2017.

A modo de cierre, es oportuno resaltar que varios interrogantes sobresalieron durante la evolución de este trabajo y que pueden ser tomados como otros temas de investigación. Entre ellos, surgen las siguientes preguntas: ¿cuál sería la perspectiva de los estudiantes y docentes de las licenciaturas en Archivología y Bibliotecología sobre el supuesto planteado?, ¿qué otros matices arrojarían este mismo planteo abordado desde otras áreas de la comunicación?, ¿cuál es la imagen que tienen estudiantes y docentes actuales de la Licenciatura en Comunicación? También, al comprender que el proceso de conformación tanto de Licenciatura en Comunicación, como de la FIC constituye un hito en la historia particular de cada uno de los institutos y que la convivencia de dos culturas organizacionales diferentes en un mismo local pudo traer en su equipaje una serie de visiones diferentes sobre muchos asuntos, entre ellos la mudanza edilicia y la imagen de la FIC como un todo, podría conformar un gran tema de investigación y una herramienta que puede ser utilizada en la gestión de la organización.

BIBLIOGRAFÍA

Alcaide Pulido, P. (2017). La imagen de las instituciones de educación superior: desarrollo de un modelo de medición y estimación aplicada a universitarios en España y Portugal. [Tesis Doctoral, Universidad de Córdoba].

Balestrini Acuña, M. (2006). Cómo se Elabora el Proyecto de Investigación. 7ma Ed. BL Consultores Asociados Servicio Editorial.

Ballesta Pagán, F.J. (1995). Función didáctica de los materiales curriculares. Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación, 5, 29-46.

Brea, L., M., (2014) Factores Determinantes del Sentido de Pertenencia de los Estudiantes de Arquitectura de la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra, Campus Santo Tomás de Aquino [Tesis Doctoral, Pontificia Universidad de Murcia Departamento de Didáctica y Organización Escolar].

Capriotti, P. (1992). Imagen de Empresa. El Ateneo. Barcelona/Buenos Aires.

Capriotti, P. (1999). Planificación Estratégica de la Empresa Corporativa. Ariel.

Capriotti, P. (2009). Branding Corporativo. fundamentos para la gestión estratégica de la Identidad Corporativa. Ed: Andros Impresores, Santiago de Chile.

Corbetta, P. (2003). Metodología y Técnicas de Investigación Social. McGraw-Hill.

Costa, J. (2003). Imagen corporativa en el siglo XXI. 3ra Ed. La Crujía, Buenos Aires.

Ferrari M., A. y França F. (2011). Relaciones públicas. Naturaleza, función y gestión en las organizaciones contemporáneas. La cruja.

Galvez Mata, R, J. (2016). Marketing e Imagen Institucional en la Escuela de Educación Superior Técnica de la Policía Nacional de Perú [Tesis Magistral, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].

García Méndez, C, A. (2011). XXIII Encuentro Nacional AMIC - Memoria Mesa Comunicación Integral de las Organizaciones. Pachuca Hidalgo, Mexico.

Gore, E.; Dunlap, D. (2006). Aprendizaje y organización: Una lectura educativa de teorías de la organización. Ediciones Grancia S.A. Buenos Aires.

Grundman, G. y Stahl, G. (2002). Como la sal en la sopa. Conceptos, métodos y técnicas para profesionalizar el trabajo en las organizaciones de desarrollo. Ediciones Abya-Yala.
Hernández Sampieri, R. (2014). Metodología de la Investigación. 6ta Ed. McGRAW-HILL.

Hurtado de Barrera., J. (2000). Metodología de la investigación Holística. Fundación Sypal.

Kreps, G, L. (1995). Communication in organizations. San Diego, CA: Bridgepoint Education, Inc.

Latour B., Yaneva A., (2017). Da-me um revólver e farei mover todos os edifícios. Revista Punkto, 6 (15), 1 - 8.

Llanos Issa, J; López Lozano, J, A. (2013). El papel de la semiótica en las organizaciones: una aproximación al concepto de semiótica organizacional. Revista Comunicación, Cultura Y Política, 2 (1), 94 - 106.

López Estrada, R. E. y Deslauriers, J.-P. (2011). La Entrevista Cualitativa como Técnica para la Investigación en Trabajo Social. Margen, 61.

Massoni, S. (2013). Metodologías de la Comunicación Estratégica: Del Inventario al Encuentro Sociocultural. Homo Sapiens Ediciones.

Mena De la cruz, A. M., García Vargas, Óscar H., & Zapata Domínguez, Álvaro. (2021). Caracterización de los vínculos en la organización informal de una Institución de Educación Superior. Cuadernos De Administración, 34.

Miquilena, M. (2006). Significación y Usos de las Categorías Cambio y Transformación en el Entorno Organizacional. Revista Negotium, 2 (5), 5-29.

Miranda Kilimnik, Z., Fleury de Carvalho, M. (2009). A imagem do Colégio Militar de Belo Horizonte, segundo a percepção dos alunos do ensino médio. Revista Veritas, 1 (1), 31 - 47.

Orozco, G y González, R. (2016). Una coartada metodológica. Abordajes Cualitativos en la Investigación en Comunicación, Medios y Audiencias. Ed. Tintable.

Padua J. (1994). Técnicas de Investigación Aplicadas a las Ciencias Sociales.

Padua J. (1994). Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales.

Parés Gutiérrez, I. (2010). La Institución Educativa: Un Tipo de Organización. Revista Panamericana de Pedagogía (16) 39 - 51.

Paternina Negrete, K. (16 de diciembre de 2011). Qué es un plan de estudios. [Scribd Que Es Un Plan de Estudios \[Archivo PDF\] Que es un plan de estudios | PDF | Plan de estudios | Ideologías \(scribd.com\)](#)

Pérez, R. (2008). Estrategias de Comunicación. 4ta Ed. Ariel.

Questa, M. (2014). Aportes para la gestión de la imagen institucional de los centros educativos. Cuadernos de investigación educativa, 5 (20), 93 - 116.

- Questa, M. (2014). Aportes para la gestión de la imagen institucional de los centros educativos. Cuadernos de investigación educativa, 5 (20), 93 - 116.
- Restrepo, M. (1995). Comunicación para la dinámica organizacional. Revista Signo Pensamiento, 26 (14), 91 - 96.
- Sagua Olarte, J, S. (2018). Análisis de la imagen institucional de la Universidad Nacional del Altiplano, desde la perspectiva de los estudiantes periodo 2018 [Tesis por el grado de Lic. en Administración Universidad Nacional del Altiplano].
- Sánchez, MJ. Fernández, M. y Díaz, JC. (2021). Técnicas e instrumentos de recolección de información: análisis y procesamiento realizado por el investigador cualitativo. Uisrael Revista Científica, 8 (1), 113 - 128.
- Schvarstein, L. (1991). Psicología Social de las Organizaciones. Paidós Ibérica.
- Sellanes, E. (2017). Fundación Canguro: Construcción de una Imagen Organizacional. [Trabajo Final de Grado, Facultad de Información y Comunicación UdelaR].
- Sime Poma, L. (2007). Las Relaciones Interpersonales en la Educación desde el Paradigma de la Convivencia. Revista Educación, 16 (30), 41-52.
- Taylor, S. J y Bogdan, R. (1984). Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación: La búsqueda de significados. Nueva York: John Wiley & Sons.
- Traverso, J., & Román, M. (2007). Análisis de la imagen interna de la Institución Universitaria. Construcción de un modelo para la Obtención de la Imagen bajo la perspectiva del alumno. Revista Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa, 13 (1), 231-237.
- Uranga, W. (24 - 27 de agosto de 2004). La comunicación como herramienta para la dinámica organizacional. Semana de Comunicación en las Organizaciones. Rosario, Argentina.
- Valera Petergás, S. (1996) Análisis de los aspectos simbólicos del espacio urbano. Perspectivas desde la Psicología Ambiental. Revista de Psicología Universitas Tarraconensis, 18 (1), 63-84.
- Vergara Morales, J; Del Valle, M; Díaza, A y Pérez, M. (2018). Adaptación de la Escala de Satisfacción Académica en Estudiantes Universitarios Chilenos. Psicología Educativa, 24 (2), 99-106.
- Vilar Peyrí, E. (2019). La Entrevista Grupal Instrumento para la Investigación/Intervención en Psicología Social.
- Villafañe, J. (2005). La Gestión de los Intangibles Empresariales. Revista Comunicação e Sociedade, 8 (8), 101-113.

ANEXOS

Anexos

Entrevistas semiestructuradas

Pauta de entrevista semiestructurada a informante calificado 1 que estuvo en cargos de gestión y participó del proceso de conformación de la Licenciatura en Comunicación y de la FIC.

1. ¿Fuiste el primer coordinador de la carrera?
2. Ser coordinador de una carrera con énfasis en ser el primer coordinador requiere ajustar todo lo que es el plan de estudios. Leíamos justamente en la entrevista que se demostraba mucho de tu parte ese interés de que sea claro y cómodo para el estudiante, pero también para los docentes, ¿esto es así?
3. En 2013 la licenciatura de la LICCOM, para decirlo más fácilmente, se unió con la Escuela Universitaria de Bibliotecología y Ciencias Afines, ¿verdad?
4. ¿Cómo fue ese proceso? ¿Quiénes fueron los actores principales? ¿Qué necesidades existieron en ese momento para que ambos institutos se unieran?
5. ¿Qué actores principales fueron los que más o menos motivaron a que eso saliera adelante?
6. ¿Cómo fue la decisión de construir este edificio para la FIC, qué necesidades había?

Pauta de entrevista semiestructurada a informante calificado 2 que estuvo en cargos de gestión y participó del proceso de conformación de la Licenciatura en Comunicación y de la FIC.

1. ¿Cómo fue ese proceso de cambio de la Licenciatura en Comunicación hacia la Facultad de Información y Comunicación?
2. ¿En un principio la idea de crear esta facultad fue un proyecto mayor que abarcaba más que la facultad de Información y comunicación?
3. ¿Qué sucede hoy en día con el PRODIC?

Entrevistas en Profundidad

Pauta de entrevista con arquitecto que es parte de la DGA y estuvo a la par del proyecto. En la actualidad es el encargado de los asuntos arquitectónicos de la FIC y el aulario del Área Social y Artística de la UdelaR.

1. Teniendo en cuenta que el edificio ya contaba con partes construidas que no se podrían modificar por ser Monumento Histórico Nacional (nos referimos al portal Rabú y al pasillo que une el aulario a la cantina de la FIC, también a la presencia de la Parroquia Nuestra Señora del Huerto y San José) ¿Cuáles fueron los desafíos arquitectónicos?
2. Durante el proceso de construcción ¿hubo algún tipo de inconveniente?
3. Teniendo en cuenta esa convivencia condicionada entre lo histórico y lo moderno ¿se inspiraron en algún otro proyecto arquitectónico con las mismas características? ¿Por qué se construyó así?
4. En esta instancia se muestran fotos del edificio de barrio Buceo y de edificio barrio P. Rodó ¿Qué se perdió y que se ganó?
5. Si tuvieras que definir a estos edificios en tres palabras ¿cuáles serían y por qué?
6. En relación a la decisión de mantener las paredes y los arcos del subsuelo que están afectados por la propia acción del tiempo, Inés declaró en una entrevista que esto mantiene el "espíritu de la ruina". ¿De qué forma esto es importante para la construcción de una especie de "identidad del edificio" y cómo fue la recepción a medida que las personas comenzaron a hacer uso de ese espacio?
7. Teniendo en cuenta que este edificio fue proyectado para una facultad de información y comunicación con sus respectivas carreras, ¿en algún momento se pensó "esto no le puede faltar"?

Pauta para entrevista con integrante del actual Consejo de la FIC.

1. Si bien ya se venía realizando un trabajo profundo para reforzar lo institucional de la FIC ¿Como la encontraste en ese momento? ¿En qué se necesitaba seguir trabajando en ese momento para seguir avanzando y posicionarse?

2. En 2021 ingresaron 1500 alumnos, pese a estar en pandemia. No hay duda del gran proceso que la facultad viene realizando año a año. Sin embargo, no podemos obviar el cambio edilicio ¿Cuánto tiene que ver estos nuevos ingresos con el nuevo edificio de la facultad?
3. Al ser parte responsable de los logros de la Facultad ¿qué siente al comparar ambos edificios? ¿Cómo ha vivido la mudanza?
4. Si pudiera cambiarle algo a la Licenciatura en Comunicación ¿qué sería?
5. ¿Le cambiaría algo a esta nueva sede? ¿Qué sería?
6. En su propuesta para las últimas elecciones al decanato de la facultad en el punto B del apartado “Valoraciones en Primera Persona” menciona que en su primer periodo era fundamental crear una identidad y cultura única de FIC. En este sentido, ¿qué características tiene esta identidad? ¿Podría calificarla con 3 adjetivos principales?
7. En apartado “Aspectos Generales” se menciona como primer gran desafío la mudanza edilicia y de forma paralela, la concreción de una nueva institucionalidad y la habitación de un nuevo edificio y se menciona qué:

“La unión de ambos servicios implicó el diálogo entre diferentes culturas institucionales a través de la conformación de grupos de trabajo”

En este sentido ¿Qué aspectos de la cultura del institucional de la Licenciatura en Comunicación son los que más destacan?

Focus Group

Pauta para focus group con estudiantes y entrevista grupal.

Sede de barrio Buceo:

1. Cierren los ojos unos segundos y queremos que imaginen, recuerden que están entrando a la FIC de Buceo. Suban la escalera de ingreso, y bajen a la izquierda para ingresar al patio. Nos ubicamos allí, y observamos. ¿Qué es lo primero que recuerdan? ¿Qué sensación les genera llegar hasta ahí? ¿Sienten algún aroma?

2. Se muestran fotos de la FIC de barrio Buceo ¿se asemeja con lo que nos acababan de contar?
3. ¿Cuál era el espacio que más utilizaban?
4. ¿Con qué animal compararías a la FIC de Leguizamón?
5. ¿Podrías describir a la FIC de Leguizamón en 3 palabras?
6. Al anotarte, ¿ya tenías decidida la orientación? (Periodismo, organizacional, comunitaria, publicidad).
7. ¿Cómo ves la Licenciatura ahora, en comparación a cuando la cursaste?
8. ¿Si tuvieras que volver a cursar la Licenciatura en Comunicación, lo harías en el nuevo edificio de la FIC? ¿Por qué?

Presentación de fotos utilizadas en entrevistas en profundidad, focus group y entrevista grupal

FIC – SEDE EN BARRIO BUCEO

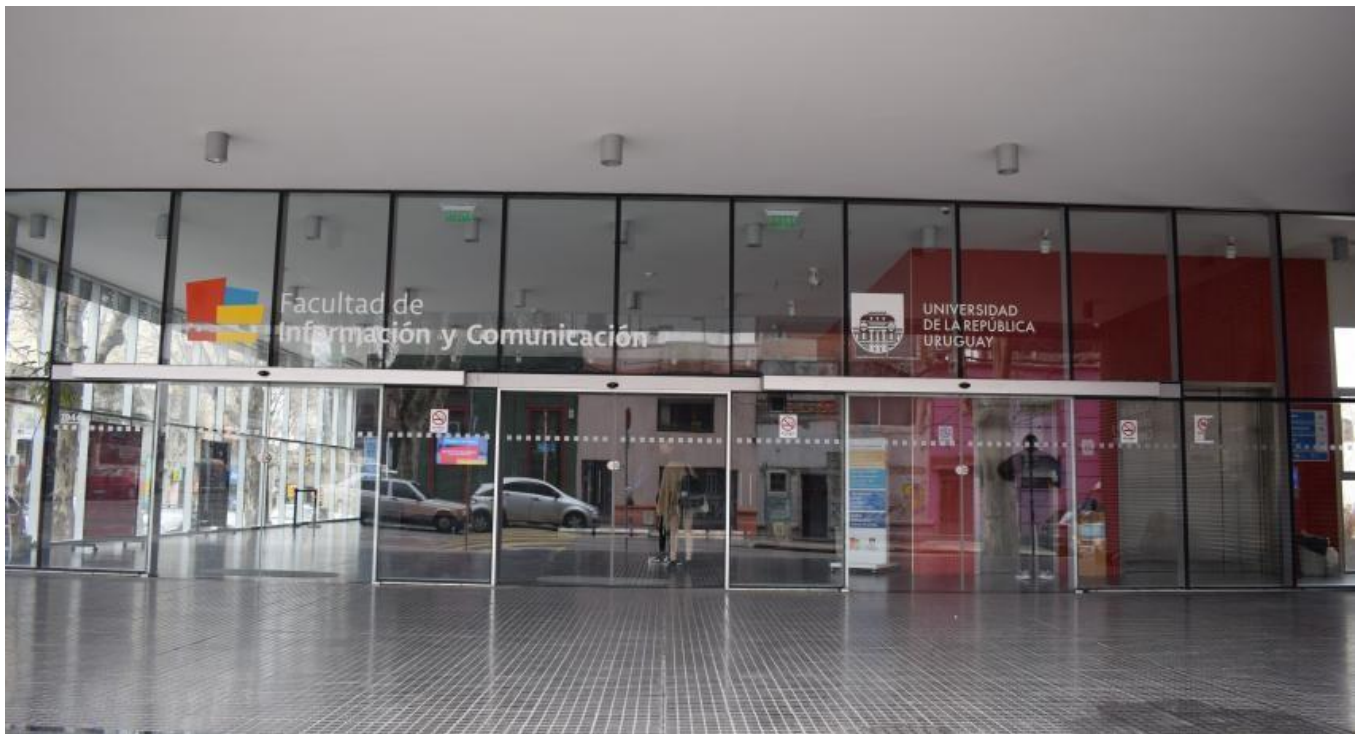






FIC – SEDE EN BARRIO P. RODÓ











Preguntas pautadas para cuestionario de profesores

1. ¿Podrías describir a la FIC de Leguizamón en 2 o 3 palabras?
2. Si tuvieras que compararla con un animal, ¿cuál sería?, ¿por qué?
3. ¿Qué elementos tangibles constituían a la imagen de la FIC?
4. ¿Y cuáles eran los elementos intangibles?
5. ¿Podrías describir a la FIC en 2 o 3 palabras?
6. Si tuvieras que compararla con un animal, ¿cuál sería?, ¿por qué?
7. Describe brevemente ¿qué has sentido al dar clases por primera vez en esta sede?
8. ¿Qué elementos tangibles constituyen a la imagen de la FIC?
9. ¿Y cuáles serían los elementos intangibles?
10. Si tuvieras que cambiarle algo a la FIC de hoy ¿qué sería?, ¿por qué?

Transcripción de entrevistas, focus group y planilla con respuestas de cuestionario

Transcripción de entrevista semiestructurada a informante calificado 1 que estuvo en cargos de gestión y participó del proceso de conformación de la Licenciatura en Comunicación y de la FIC.

Entrevistadora A: Espectacular, te agradecemos mucho. En principio estuvimos investigando un poco sobre tu rol académico dentro de la FIC. Nos llamó la atención varias cosas. En principio sabemos, bueno, que sos investigador, que sos docente actualmente. Y que, bueno, fuiste director también.

Entrevistado: De instituto.

Entrevistadora A: Y que fuiste el primer coordinador de la carrera.

Entrevistado: Sí.

Entrevistadora A: ¿Eso fue así?

Entrevistado: Como coordinador, coordinador de carrera, sí, fue así.

Entrevistadora A: Perfecto. Era un dato que queríamos corroborar, que nos llamó la atención porque...

Entrevistado: Porque... Porque antes hubo una comisión de carrera que no tenía todavía coordinador y después se hizo el llamado y ahí yo me presenté, sí.

Entrevistadora A: Perfecto. Estuvimos investigando un poquito sobre...

Entrevistado: Ahora soy de nuevo coordinador hasta el 31-12.

Entrevistadora A: Eso te queríamos preguntar ahí, estás en la actualidad seguías.

Entrevistado: Estoy como una suplencia, como encargado de la coordinación porque renunció el coordinador y el consejo me designó.

Entrevistadora A: Claro.

Entrevistadora B: ¿Quién era el coordinador?

Entrevistado: El coordinador anterior era François Graña. Ah, bien. Que trabaja acá al lado.

Entrevistadora A: Perfecto. Bueno, leímos un poco sobre los desafíos que eso requiere, ¿no?

Entrevistado: Sí.

Entrevistadora A: Ser coordinador de una carrera haciendo como énfasis en ser el primer coordinador. Bueno, lo que requiere ajustar todo lo que es el plan de estudios. Leíamos justamente en la entrevista que se demostraba mucho de tu parte ese interés de que sea claro y cómodo para el estudiante, pero también para los docentes, ¿no?

Entrevistado: Sí.

Entrevistadora A: Que haya como esa... Se pueden articular ambas cosas. Así que eso es como el principio, es como para dar un panorama general para lo que vamos ahora.

Entrevistado: Dale.

Entrevistadora A: En 2013 la licenciatura de la LICCOM, para decirlo más fácilmente, se unió con la Escuela Universitaria de Bibliotecología y Ciencias Afines, ¿verdad?

Entrevistado: Se creó la facultad.

Entrevistadora A: Se creó la facultad FIC. Hasta ese momento eran dos institutos.

Entrevistado: Sí.

Entrevistadora A: Ahí está.

Entrevistado: Que no es solamente de esa unión, de esas dos partes. Hay otras partes más.

Entrevistadora A: Bien. Queríamos preguntarte cómo fue ese proceso. Qué preguntas que es como bien general, ¿no? Quiénes fueron los actores principales, qué necesidades existieron en ese momento para que ambos institutos se unieran, qué pasó ahí.

Entrevistado: Bien, a ver, había una larga lista de intentos entre estos dos servicios poder conjuntarse a los efectos de generar un espacio académico de referencia para la información y la comunicación. Esos largos intentos que hubo, existieron distintas fórmulas y distintas posibilidades. Estoy hablando más o menos de 10, 15 años antes de la fecha de 2013. Las distintas direcciones de lo que era la licenciatura en comunicación o la LICCOM y la Escuela de Bibliotecología y Archivología, cada tanto tiempo intentaban ensamblar y la universidad también intentaba dar cierta solución a servicios que hasta ese momento estaban dependientes de rectorado o dependiente Consejo Directivo Central. Como ustedes saben, la universidad se organiza básicamente por facultades, las facultades se nuclean en torno a las macro áreas, después de un tiempo pasó eso. Entonces, la organización de todo lo que tiene que ver con administración universitaria es mejor darla por esas vías y no tener servicios sueltos que no dependan de macroestructuras o de estructuras como la facultad. ¿Por qué? Porque son espacios no solo institucionales, sino espacios del orden de la gestión académica que facilitan el desempeño disciplinario y demás. Entonces, de forma reciente, ella en el rectorado de Arocena cuajó una idea de generar un espacio para la comunicación e información y eso se transformó en algo que se llamó la COMDIC, que yo no me acuerdo ahora bien cómo

es la sigla, pero ustedes lo pueden rastrear, la COMDIC, y esa comisión para generar espacios para el desarrollo de la información y comunicación fue lo que empezó a la conformación de lo que es hoy la facultad. Esa COMDIC estaba integrada por distintos delegados del área social y del área tecnológica y de otras áreas, en donde empezaron a trabajar un espacio para el desarrollo de la información y comunicación que después vino en el PRODIC. El PRODIC fue el programa de desarrollo de investigación en información y comunicación, que es un espacio que funcionó como una incubadora de equipos de investigación en donde yo tuve la suerte de alojar un equipo y co-coordinar un equipo de investigación. Esa acumulación académica básica, mínima, que la universidad yo creo que había identificado como necesaria para generar los primeros pasos hacia la concreción o de un espacio inter-servicio para la información y la comunicación o de una facultad para la información y comunicación, fueron claves. ¿Por qué? Porque ahí se generaron los acuerdos, se vencieron ciertos miedos respecto a la posibilidad de desarrollo de esta disciplina, se comprendió la necesidad de que la universidad contenga una facultad de información y comunicación con todos los desafíos y todas las potencialidades que tiene la información y comunicación iba a tener de ahora en más.

Entrevistadora A: Y fuera ambiguo, aparte.

Entrevistado: Sí, sí, absolutamente interdisciplinario. Y no se olviden que ese espacio tenía delegados de distintos servicios, del área tecnológica, por ejemplo, ingeniería, y del área social, que eso es lo más clásico, lo más común. Cuando se crea la facultad, se vota la facultad en el Consejo Ejecutivo anual. La facultad se crea, por supuesto, con estos dos servicios de referencia, la ELICOM y la EUBCA, la Escuela de Bibliología y Archivología, pero a su vez también se crea con unidades académicas asociadas.

Entrevistadora B: Entre ellas PRODIC.

Entrevistado: PRODIC era el espacio de la investigación, eso siguió dentro de lo que era la facultad, pero las unidades académicas asociadas fueron, por ejemplo, la Facultad de Ingeniería, para nombrar una. La idea era generar dos servicios con poca tradición académica de investigación, básicamente, aunque sí tenían tradición académica de enseñanza de grado, sobre todo la EUBCA y también la LICCOM, y generarle apoyaturas de servicios, fuertes, con espaldas, como para poder llevar adelante. Entre otras cosas, algunos de esos servicios ya tenían algún vínculo con algunos procesos de investigación, y con ingeniería después generamos fuertes vínculos. Entonces, la facultad se creó, yo no diría bajo la tutela, pero sí bajo el apoyo y el esfuerzo mancomunado para sacar adelante eso. Esa fue la facultad.

Entrevistadora A: Perfecto. Ese apoyo, no sé, llamarle extra, de algún modo, ¿cómo se decide eso? No sé si es una pregunta...

Entrevistado: Yo no estuve en primera línea de esa negociación. Ahí la que ustedes deberían entrevistar, y seguramente ya les puede dar una entrevista con gran gusto, es la primera decana, María Urquhart. Marita, que yo ahora si quieren les doy los mails. Marita es la que estuvo en primera línea de todo esto.

Entrevistado: Sí, ella estuvo... Pero Marita, porque es importante que la entrevisten a ella. Es muy importante que entrevisten a ella, porque ella le va a dar la visión global

del asunto. Sí, Gabriel estuvo en primera línea, Gabriel fue un actor de primera línea también de esto, le empujó mucho esto, pero Marita también estuvo desde el otro lado y trabajando sobre la otra parte de la universidad. Es decir, ella debe conocer mucho más sobre lo que pensaba el resto de la universidad sobre nosotros. Y quizás nos lo diga de forma clara.

Entrevistadora A: Qué bueno, sí, otra mirada. Entonces, bueno, me está respondiendo una de las preguntas que es, ¿qué actores principales fueron los que más o menos motivaron a que eso saliera adelante?

Entrevistado: Yo creo que los actores o actores internos claramente había direcciones. En ese caso de la licenciatura, en el caso de Kaplúm, creo también en ese caso de Mario Barité, también es Mario Barité es otro que podrían entrevistar claramente. También les doy el contacto, que era el ex director de la EUBCA. Ahora es el prorector de extensión por ahora. Pero Mario es una visión que estaría bueno que lo integren también para hacer el pool de cosas.

Entrevistadora A: Perfecto, sí, buenísimo.

Entrevistado: Ven que yo no tuve nada que ver en ese caso.

Entrevistadora A: No, está buenísimo igual la mirada.

Entrevistado: Yo no participé directamente en esa primera línea.

Entrevistadora A: Porque aparte tú fuiste director posterior.

Entrevistado: Posterior, ya era la facultad.

Entrevistadora A: Exacto, ya era FIC.

Entrevistadora B: El primer director, ¿no?

Entrevistado: El primer director de instituto.

Entrevistadora B: Ah, de instituto.

Entrevistado: Porque antes había directores que funcionaban casi como que tenían otro estatus. Tenían un poco más de, tenían más poder. Porque eran como si fueran directores de servicio. El director de instituto es un director eminentemente académico. Termina administrando recursos, termina haciendo todo lo mismo que el otro, pero gana menos, mucho menos y tiene otro estatuto. Pero el director, el último director de la tradición de LICCOM fue Gabriel Kaplum. Ya de ahí pasó a la lógica de director de instituto, que es distinto.

Entrevistadora A: bueno, se da todo también. Está bueno porque son detallecitos de nombres que...

Entrevistado: De nombres y de funciones.

Entrevistadora A: Exacto, que a la vez llevan a las funciones.

Entrevistado: Por ejemplo, el director de la licenciatura era lo mismo o muy similar a lo que es el director del hospital de clínica, para ponerte un ejemplo. Entonces los directores de instituto, está lleno de directores de instituto por todos lados. Depende de la organización y facultades que se organizan por instituto y facultades que se organizan por departamento.

Entrevistadora A: Sí, hay una diferencia.

Entrevistado: Entonces, se supone que es de peso académico. Se supone y sí supone, porque ahora por ejemplo que se asentó más la dirección de instituto con lo que está Daniel Ottado, es más académico. Está en el tema... hay asuntos a resolver, pero es más académico. Yo agarré justo la transición, entonces había cosas como que ordenar la plata, pero es porque se estaba conformando la facultad.

Entrevistadora A: Y en su vez había sido, antes, el coordinador...

Entrevistado: El coordinador de carrera.

Entrevistadora A: De carrera,

Entrevistado: Eso es un cargo nuevo quemante. Porque claro, la ordenanza de grados reciente, desde 2012, 2011, 2013, no recuerdo. Pero claro, al cambiar los planes, es decir, apareció esta figura, esta figura que es una figura central. Que es de impacto en la enseñanza de grado, sobre todo en carreras masificadas como la de comunicación. O a mí me trae mucha tensión esa idea, mucha tensión.

Entrevistadora A: Esclareciendo parte del consejo que está... Sí,

Entrevistado: Sí, bueno, yo estoy en el consejo también.

Entrevistadora A: Por eso, tenés que estar como pendiente de muchas cosas y entiendo lo, que decís que tenés que estar con los ojos bien abiertos.

Entrevistado: Y sí.

Entrevistadora A: Y estar como al día, tratando de ver qué es de las necesidades y demás calculo.

Entrevistado: Y los estudiantes.

Entrevistadora A: Las quejas, hablar.

Entrevistado: Y el problema de la información, porque son problemas... Bueno, no sé por dónde van ustedes.

Entrevistadora A: No, pero todo sirve.

Entrevistado: Pero yo para que se ordenen ustedes, fue en la desgravación.

Entrevistadora A: Si, si.

Entrevistado: De lo que es el cargo de coordinador de carrera quieren que les hable. Bueno, el cargo de coordinador de carrera surge desde la ordenanza de grados. La ordenanza de grados prevé la creación, creo que en el artículo 21, de un coordinador de carrera y una comisión de carrera. Con funciones ejecutivas y funciones de gestión. Básicamente de implementación y seguimiento del plan. Bueno, es un cargo que cuando yo lo asumí por primera vez, era todo un cambio, porque no solo se generaban una estructura mucho más horizontal y permeable de recorrido, de cursada estudiantil, sino también se pasaba al sistema de créditos. Honestamente, creo que hubo una necesidad de establecer cierta pedagogía para los dos lados, para los docentes, para los tres lados, docentes, funcionarios y estudiantes. La estructura de crédito dice que la formación estudiantil y el esfuerzo estudiantil o de formación se van a medir en créditos. Y el crédito equivale a 15 horas de desempeño o trabajo estudiantil. Entonces, los docentes a veces entendían que, si el desempeño estudiantil se llevaba un crédito cada 15 horas, al estudiante había que darle tantas horas como equivalente a esa relación. Y no es así, porque el estudiante por supuesto hace un esfuerzo en una situación de aula, al tomar una clase, en las características que tenga la clase, puede ser teórica, teórico práctica y demás pero después es un trabajo de campo, un trabajo extra, un trabajo de estudio y demás. Entonces, ahí hubo que hacer pedagogía. Después había que hacer pedagogía también las materias hasta ese momento eran anuales y pasaban a ser mayoritariamente semestrales por el nuevo ordenamiento. Entonces, había que implicar a los docentes de que había materias troncales, comunes, y había materias optativas. Entonces, había una fantasía, esto es lo que yo pienso, de que había muchos docentes que, si no se veían dentro de las materias comunes, con lo que dictaban, era como que poco menos eran de segunda. Entonces, yo tengo que estar dentro de las...

Entrevistadora B: Como que se deslegitimaba

Entrevistado: Deslegitimaba su campo, su área. Entonces, y después fue muy loco porque cuando arranqué la Comisión de Carrera y Plan de Estudios se aprobó esto en el 2012, diciembre del 2012 por ahí, y nosotros empezamos a implementarlo en marzo del 2013, lo que para mí fue un delirio, porque para mí habría que haber dejado un año de tiempo para poder planificar bien la malla curricular, porque el Plan de Estudios como ustedes saben, no tiene la malla curricular. Si ustedes leen el Plan de Estudios, es una cuestión organizadora, con módulos, ciclos, que se pretende en formación a nivel de ciclo y módulo, pero hasta ahí, la malla, la materia, las unidades curriculares, como se debe decir, no estaban, había que crearlas. Entonces, lo veníamos corriendo atrás y yo realmente lo que sentí, yo no creo que haya quedado bien la malla, pero al menos quedó una malla de cuatro años en donde el estudiante podía tener un horizonte hacia adelante. Y ahí yo me bajé del cargo de coordinador.

Entrevistadora B: Y aparte está en constante cambio, porque vuelve media...

Entrevistado: Sí, sí, porque aparte genera un espacio de mucha tensión, porque todo el mundo tira, todo el mundo prueba, todo el mundo quiere cambiar. Yo creo que eso está bueno, creo que ese diseño se va a sentar muy bien, conforme pase un poco el tiempo. Ahora volvimos a dar otra vuelta más a la malla, la malla volvió a cambiar, tiene un ajuste, es una malla más orientada a la que van a cruzar las generaciones 2018-

2019. Pero va a seguir teniendo cambio, porque hay ajuste, porque el objeto se mueve, nosotros no tenemos un objeto estable, tenemos un objeto disperso, que se mueve, se superpone, cambia. Es decir, hace 15 años atrás era pensar en profesiones aplicadas a ciertos campos de desarrollo tecnológico profesional estable, cine, periodismo, publicidad, y sabíamos más o menos dónde comparecíamos con nuestros productos en esos campos. Pero ahora hay una superposición y un sincretismo brutal. Hoy un estudiante de comunicación que no sepa programar, por ejemplo, está dando un cachón bárbaro, y voy a decir, bueno, pero lo que pasa es que nuestro input no es de ingeniería, y bueno, va a tener que cambiar el input. Y los que pasaron por esta formación van a tener que reciclarse. Por eso nosotros con ingeniería tenemos una carrera de grado nueva en base a ese acuerdo con la unidad académica-asociada que se llama Licenciatura en Ingeniería de Medios, que seguramente se apruebe pronto en el Consejo Directivo Central. Ya está aprobado por los dos claustros de ambas facultades.

Entrevistadora A: ¡Guau! Está muy bueno.

Entrevistado: De hecho, trabajé mucho con un equipo de gente de ingeniería también y de acá. Que si les interesa yo les puedo pasar los contactos para que ustedes entrevisten gente. Después de la entrevista me dicen, nos interesó esto, esto y esto, así limpiamos y yo voy derivando.

Entrevistadora A: Espectacular. Bárbaro. Bueno, finalmente, sobre el proceso, como un primer panorama, nos quedamos bien, ahí está. Y en segundo plano, este cambio de edificio, que es como algo bien concreto. ¿Qué pasó? Porque hasta el momento, estamos hablando en 2013, estas dos escuelas, estos dos institutos se unen, pero nunca convivieron en el mismo lugar físico.

Entrevistado: Salvo en el PRODIC

Entrevistadora A: Salvo en el PRODIC, en realidad eran dos espacios totalmente separados, de hecho, uno tomaba materias y tenía que ir al otro lugar y viceversa. ¿Cuál fue la decisión de armar este, de crear, de construir este edificio para la FIC? Necesidades...

Entrevistado: Esa es una pregunta que yo se las marco, que estaría bueno que se la haga a Marita Urquhart también. Porque este edificio, en un principio, yo ahí me pierdo un poco, pero sé algo, pero Marita lo sabe muy bien. No fue creado, pensado para la facultad. En un momento se creó para eso que despuntaba como el espacio de la información y la comunicación. Donde quizás la idea era que albergase las carreras de licenciatura en comunicación y la educación y otras cosas más. Por ejemplo, todas las carreras que apliquen al tema de la imagen y al tema de la experimentación con el sonido, la imagen, móvil y fija. Por ejemplo, la gente de arquitectura, la gente de ingeniería, la gente de bellas artes. La de Bellas Artes no, porque la de bellas artes estaba en un proceso de facultad de arte. Bellas artes quedó más fuera de esto. Bellas artes nunca estuvo en la vuelta. Participó levemente, pero no. Entonces, este edificio fue creado más bien con esa lógica, pero después de vino el edificio de la Facultad de Información y Comunicación. Y para mí está bárbaro que haya sido así.

Entrevistadora A: ¿Fue en revés ese proceso de lo que en realidad se cree?

Entrevistado: El proceso despuntaba como para un espacio de la información y comunicación. Marita lo debe tener claro a eso lo debe tener. Y después terminó siendo el edificio de la facultad.

Entrevistadora A: Claro, hay como una línea muy finita entre el espacio de la información y la comunicación y el espacio para la facultad de información y comunicación.

Entrevistado: Sí, porque comunicación. Sí, porque el espacio de la información y de comunicación era un espacio... Era cuando todavía no se había resuelto el hecho de decir, está bien, vamos a crear una facultad. Porque había resistencia para crear la facultad en la universidad.

Entrevistadora A: ¿Por parte?

Entrevistado: Y por parte de actores universitarios, que decían que efectivamente no había solidez académica, no había consolidación institucional y demás. Las universidades para crear una facultad. Y había habido algunas experiencias de creación de algunas facultades anteriores con algunos ruidos y problemas. Entonces, si crear un espacio más formalizado en una facultad podía generar esos problemas. A todas luces, yo creo que es exitosísima la facultad. No ha dado ningún problema, crece.

Entrevistadora A: No hay ruidos aún.

Entrevistado: No hay ruidos, es decir, la matrícula se mantiene, genera más oferta de posgrado, genera una nueva oferta de grado, como esto que estoy hablando con licenciatura en ingeniería de medios. Entonces, me parece que es exitosísimo el proceso. Pero primero, por eso también el edificio estaba diciendo, este edificio va a ser para el espacio de la... porque ese era el proyecto académico que hasta ese momento despuntaba.

Entrevistadora B: Era como la cosa más amplia y más...

Entrevistado: Más amplia y más integradora, más holística.

Entrevistado: Por supuesto, después iba a contar quién se lo apropiaban, pero iba a generar (no se distingue). Entonces, cuando se definió la facultad, listo, ahí es más claro. Es decir, ahí se define...

Entrevistadora A: Bien, a mí me quedó la duda, por ejemplo, decías el tema resistencias por parte de actores.

Entrevistado: Por ejemplo, si ustedes recogen el día que se votó el acta del Consejo Directivo Central, que eso se puede conseguir cuando se votó la creación de la facultad, un delegado egresado leyó una moción para votar en contra. Y ahí establece algunos ítems de lo que dijo. Si ustedes van y buscan, por ejemplo, el acta, no sé si es el resumen de todo lo que pensaban los sectores que no querían la facultad, eso no sé, pero leyó eso en contra. Con algunos argumentos, tenía algunos argumentos de orden académico expresados ahí. Entonces, si van a buscar el acta del día que se votó, el acta del Consejo Directivo Central, eso está.

Entrevistadora A: ¿Dónde se puede encontrar eso?

Entrevistado: Eso en secretaría en Arenal Grande. Me mandan, anótense, me mandan, yo les digo dónde.

Entrevistadora A: Tú nos vas respondiendo, de cuanto a la información que tengas, por supuesto. Sí. ¿Hay algún...? ¿Nos podrás contar a partir de qué momento se empezó a hablar de construir esto y ser parte de este edificio como FIC? ¿Hay algún año? Estamos hablando de que es muy reciente, estamos hablando de que hace diez años.

Entrevistado: Esa información seguramente yo no la tengo, pero se la puede dar Kaplúm, y se la puede dar Marita Urquhart, y Barité también. Los tres.

Entrevistadora A: Perfecto. Espectacular.

Entrevistado: ¿Ya estamos?

Entrevistadora A: Ya está.

Transcripción de entrevista semiestructurada a informante calificado 2 que estuvo en cargos de gestión y participó del proceso de conformación de la Licenciatura en Comunicación y de la FIC.

Entrevistadora A: Entonces, lo que nos interesa saber un poco son los antecedentes y principalmente cómo fue ese proceso de cambio de la Licenciatura en Comunicación hacia la Facultad de Información y Comunicación.

Entrevistado: Este es un proceso largo que para hacerlo lo más sencillo posible. La Licenciatura en Comunicación nació en el 84, que era el último año de la dictadura. Fue raro ese nacimiento porque cuando ya se terminaba justo la intervención de la universidad, se creó la licenciatura en el último minuto. Eso cuando vuelven las autoridades democráticas en el 85 tenían un problema entre miles de problemas. Era qué hacían con eso que era nuevito, se acababa de crear, tenía estudiantes, con lo cual algo había que hacer con esa gente y decidieron seguir con eso. Pero reformularlo. Completamente. Y entonces en el año 86 no lo pudieron hacer ya en el primer año, pero sí en el segundo. Arman un plan nuevo que empieza a regir el 86 y de ahí para adelante. Entonces tenemos una licenciatura que empieza a funcionar primero en una órbita un poco confusa. En ese momento todavía no existía la Facultad de Ciencias Sociales, que ustedes deben conocer, que está ahí en Constituyente. Pero las carreras de, por ejemplo, Sociología, habían estado en la Facultad de Derecho, que era Facultad de Derecho y Ciencias Sociales. Así se llamaba esa facultad en una época y funcionaba ahí. Y bueno y funcionaba ahí. Pero a veces no había lugar ahí e iban para otro lado. Eso físicamente dependía, dependía un poco. De ahí no estaba muy claro. Andando el tiempo, como no había mucha calidad, se la dejó dependiendo directamente del rectorado, mientras se veía qué hacer. Era una situación un poco provisoria, nadie sabía mucho qué iba a pasar con la carrera. Seguía andando con sus dificultades, con poquitos recursos, con poca gente,

no pocos estudiantes, pero sí pocos docentes. Locales precarios. El primer local propio, entre comillas, fue acá a una cuadra lo que la gente le sigue llamando la morgue. Hay estudiantes que pasaron por ahí. Ahora tienen 50, están cumpliendo todos 50 años. Fueron todos mis primeros estudiantes. Bueno, algunos son más grandes, pero yo cuando entré en el 91 estaba ya en ese lugar. Pero sabía de esa historia previa, de que daban clases en Medicina, en Derecho, donde podía y la situación institucional era esa, ambigua. Era depende del Rectorado y depende entonces del Consejo Directivo Central. Eso hacía muy difíciles algunas cosas, porque por ejemplo para nombrar a un docente se podía hacer un llamado a un concurso en un concurso que se llamaba Aspirantes. Ustedes saben, la universidad tiene cargos interinos y efectivos. Los efectivos se concursan. Los interinos hacen un llamado con méritos y a veces también alguna propuesta, algún plan, pero no son efectivos y entonces son por un año o a veces por menos, hay que renovarlos o no renovarlos. Si no están, si no se consigue lo adecuado. Entonces la gente tenía esa precariedad. Además, los docentes, yo entré con esa misma precariedad. Entré además en una época, en el 91, que ya hacía unos años que funcionaba, pero donde, por ejemplo, teníamos los docentes cargas horarias muy bajitas, eran solo para dar esas clases, para que tengan una idea. En mi caso, yo creo que entré con seis horas semanales. Eso implicaba que diera un curso y poco más. Y esas seis horas semanales equivalía a no sé, 1.500 \$ por mes. Era así de ridículo esa cosa que pagaba el boleto. Nadie venía, casi nadie venía por el salario, que si ganara... era más bien bueno. Intereses, que eso funcionara, que era importante. Eso fue mejorando un poco con el tiempo, pero la verdad que fue todo los 90, una situación bastante precaria en ese sentido. Pero no dejó de haber estudiantes, no tantos como ahora, pero había muchos. Aquellas primeras generaciones probablemente no eran estas de 600 o 700 como están entrando hoy, incluso llegaron a ser 1000 en alguna época por año que entraban. Me acuerdo alrededor del año 2000 llegaron en dos mil y pico llegó a entrar mil en un año o 900, no sé cuántos. Estábamos asustados en cómo hacíamos, todo eso. Pero no eran tantos. Pero no dejaba de haber 300, 400 cada año. Era mucha gente igual y éramos muy poquitos los docentes en esa época. Es en esa época cuando en el año 90, digamos, ya se empezaba a hablar del destino institucional. Ese era el término que se usaba, dónde íbamos, dónde íbamos a terminar, porque eso no podía... Estaba claro que así no podía seguir. No estaba claro qué y se manejaron varias opciones. Una...hubo dos que eran como las más obvias que era o la Facultad de Humanidades o la Facultad de Ciencias Sociales, que se acababa de crear Humanidades. La de Ciencias era vieja, pero Humanidades era nuevita se creó en los 90, 89, 90, una facultad relativamente dentro de la universidad y que bueno que podía ir ahí y se discutieron las dos posibilidades y por muchas razones ninguna de las dos cuajó.

Entrevistadora A: Claro

Entrevistado: Hubo distintos motivos, yo diría en el caso Humanidades, no lo recuerdo tanto. Me acuerdo de ciencias que ellos no quisieron. Les pareció a algunos, parecería ser...No fue muy claro que éramos más bien un problema que una ventaja. Éramos muchos estudiantes, muchos, muchos para ellos, porque ellos tenían sociología, ciencia, política y trabajo social, y sumados casi que nosotros teníamos tantos estudiantes como todos las carreras esas y muy poquitos docentes y muy poquita plata. Y no quedaba claro si se lo pasaban con más plata o era arréglense como puedan. Ese quizá fue el motivo. Yo no lo recuerdo bien, pero sé que el Consejo de Sociedades no acordó con la idea de que nos incorporamos así. Con Humanidades la historia fue otra, pero fue parecida. También con arte se manejó la posibilidad...que todas eran razonables, pero ninguna cuajó. Con

artes era distinto porque artes era... estaba un parecida y ellos tampoco eran facultad. De hecho, la de artes aún no existe formalmente es una profacultad.

Entrevistadora B: Hablamos de Bellas Artes.

Entrevistado: Era el Instituto Escuela Nacional de Bellas Artes, que primero era la Escuela Nacional de Bellas Artes. Era una escuela, nosotras también y bueno, podía ser. Ellos en ese momento consiguieron un estatus de instituto asimilado a facultad y quedaron conformes con eso y tampoco tenía muchas ganas de sumarse a otra cosa. Bueno, ninguna cosa redondeaba en los 90.

Entrevistadora A: en un principio, era la idea de acoplarse, digamos, a otro, a otro instituto, pero no ser independientes con formar una facultad.

Entrevistado: Exacto, no estaba la idea de crear una facultad. La idea de que nos sumáramos a algo que ya existía, que parecía razonable cualquiera de esas posibilidades en el mundo con Humanidades hay. Hoy yo conozco carreras de comunicación que están junto con Humanidades, también con ciencias sociales. Yo he visto las dos cosas y también con artes. Ejemplos de eso hay cerca. En Argentina he visto varios casos parecidos, en Brasil, quizás la más conocida, que es la Escuela de Comunicación y Artes de Sao Paulo, en la ciudad de Sao Paulo que es muy grande. Está con artes, por ejemplo, la escuela de Comunicación y Artes forma a los comunicadores y a los actores y a los cineastas. Todos juntos puede ser por qué no, y podía hacer Humanidades también y podía hacer todo, pero nada fue. En los 2000. Estábamos a la altura del rectorado de Guarga. Bueno, un paréntesis, en los 90 hubo varios conflictos, problemas y demás. Hubo también un cambio de local que fue bueno, pero no del todo, porque dejamos la morgue a mitad de los 90 y nos fuimos a un edificio muy bonito en la calle Bulevar Artigas existe todavía. Si ustedes pasan, ahí está. Creo que Surco Seguros está en ese lugar. Ahora, este sitio está en Bulevar Artigas. Entre Rodó y Rivera o entre Rodó y la siguiente, no me acuerdo. Precioso lugar, enorme jardín, pero muy chiquita. La casa no entraba ahí. Teníamos que alquilar la iglesia, no sé qué otras cosas. Nunca había manera de que realmente las clases grandes se dieran ahí. Era bueno para las clases más chiquitas, para los cursos optativos para esos. Pero no hubo... Hubo también cambio de planes, hubo conflictos varios, docentes que se fueron. Esa es una historia un poco triste. De la cantidad de los 25 se fueron como la mitad en un momento... distintos problemas. Daría para todo un cuento, pero ustedes no tienen tiempo. Entonces, en los 2000 ya estábamos en el rectorado de Guarga, y nose, no estoy seguro si fue el propio rector Guarga en ese momento o surgió de alguno de los protagonistas de la iniciativa. Surgió una idea nueva aprovechar que había dos situaciones así precarias, que eran la nuestra y la escuela de Bibliotecología. La Escuela de Bibliotecología es vieja, tiene como 60 o más años y eso estaría bueno, en todo caso, que ustedes pregunten a la gente de Bibliotecología. Hay cosas escritas de ellos. Creo que hay documentos que cuentan un poco esa historia. Y la escuela había tenido también su propia evolución. Yo bien no la conozco, conozco lo que era a grandes rasgos. Pero no dejaba de ser una situación parecida en el sentido, que era una escuela que dependía del Rectorado. Eso genera problemas varios. Cuando yo le decía a nombrar un docente, por ejemplo, en realidad no lo termina nombrando la propia institución, sino que lo nombra el Consejo Central de la Universidad y eso genera varias... la plata depende de ellos el contador de la vieja LICCOM, la comunicación, igual que en Bibliotecología, es el contador central de la universidad y ahí hay mil problemitas que eso trae. La poca autonomía para tomar decisiones genera una cantidad de problemas. Todos son dos pasos.

A veces hay contradicciones, había contradicciones entre esos pasos. Por ejemplo, se proponía nombrar... en realidad nosotros no nombramos un docente, teníamos una comisión directiva que decía.... había un llamado el tribunal, la Comisión Asesora actuaba y recomendaba designar a fulano de los cinco que se habían presentado. Ponele que era un cargo. La comisión Directiva, por ejemplo, estaba de acuerdo y decía: sí designan a fulano, y entonces no podía hacer nada, le recomendaba, le pedía al Consejo Central que lo designa. Normalmente lo designaba, pero a veces no, a veces. Por ejemplo, pasaba que alguien había quedado disconforme con eso que había votado en la directiva y armaba lío. Iba al Consejo Central y consideraba que el Consejo central diera vuelta la decisión. Entonces eso también generaba una cantidad de problemas. Estaba allí para atrás. En fin, además de los muy poquitos recursos y siempre la idea de que este era un lugar era y efectivamente era un lugar muy pobre, con pocos recursos, con algunos muchos dudaban de la calidad académica, de lo que ahí se hacía. Muchos no dudaban, decían y con razón, que los recursos, por ejemplo, para hacer prácticas eran demasiado escasos, que no había cámaras, que no había nada, que no se podía hacer casi nada de lo técnico, en fin. Con los docentes yo creo que no, que era un poco injusto eso, porque hubo siempre docentes buenos y hubo malos. Siempre pasa, pero en todas las facultades tampoco... mirá que conozco muchas facultades porque he trabajado con trabajo actualmente, en otras también o con otros. Y hay de todo, hay de todo en todos lados. Pero bueno. Con esas debilidades estaba el caso nuestro y Bibliotecología yo creo que no estaba tan mal, por eso ellos dudaron más de si a ellos les interesaba esa asociación con nosotros. Eran chiquititos, más chiquititos, en algunos casos muy poquitos estudiantes. Nada que ver con lo nuestro. Siempre tuvieron pocos estudiantes. No sé si pocos o muchos, pero muchos menos que nosotros. Hasta el día de hoy en Bibliotecología y Archivología, sus dos carreras, no entran más de 100. Pregunten, vayan y vean, vean un poquito. Entran yo qué sé, 600 o 700 aquí cada año, en primer año, ese es el promedio de los últimos años y en cambio no entran más de 100 entre las dos carreras de ellos y a veces menos, incluso 50, que es muy poquito. Y así fue siempre. No ha habido una gran variedad variación en ninguno de los dos casos. Se ha mantenido bastante. También tenían pocos docentes menos incluso en algún caso de nosotros precarios. En ese sentido también había dificultades y también tenía un desarrollo académico débil. No tenían postgrado, poca investigación. Igual que nosotros. Y esa dependencia del Rectorado. El rector entonces, insisto que no estoy seguro si fue su idea o de dónde la sacó, pero plantea la idea de juntar esas dos cosas y armar una facultad que ya se la nombró. Provisoriamente como de información y comunicación. ¿Por qué información?, comunicación es claro, pero información porque los compañeros de Bibliotecología siempre dicen ciencia de la información, que la Bibliotecología y la Archivología pertenecen al campo de la ciencia de la información. Y que bueno, ahí podía haber algo en común y que ¿por qué no? También hay antecedentes en el mundo, igual que lo de Artes y Humanidades también. De hecho, los directores de las dos carreras de la época de la Escuela de Bibliotecología y la de Comunicación fueron juntos a ver una experiencia muy cercana que existe hoy y que existía en ese momento, que es la Universidad Federal de Rio Grande do Sul, en Porto Alegre. Eso una universidad importante, o sea pública, del Estado de Brasil, está la gran Universidad de Porto Alegre, la mayor de la ciudad, y hasta en eso se parece Porto Alegre es una ciudad un poco tamaño Montevideo, o sea, podía haber similitudes. Y ahí tienen juntas justamente esas dos cosas. Yo no me acuerdo el nombre, no sé si se llama información y comunicación, y yo conozco varios otros ejemplos parecidos. De hecho, después vi en Brasil, en otro lugar, en Goiás, una similar. La Universidad de La Habana tiene eso hace años, la Complutense de Madrid, que es muy conocida, también tiene juntas estas cosas. Tampoco era una idea tan loca. Podía ser. Aquí en el mundo sucede si era

bueno o no, académicamente había más duda y políticamente había que ver la institución si queríamos los protagonistas y si quería la universidad. El proceso ese empieza en 2004. Ahí es donde arranca la idea que terminó cuajando nueve años después. Formalmente en el 2013. El proceso fue largo y tuvo un intermedio complicado. En 2004 se empieza. Yo no me acuerdo el nombre que tenía, pero una especie de comisión hacía eso para trabajar juntos con esa gente de bibliotecología y gente de comunicación, se puso, nos pusimos a trabajar en esa idea, se armaron grupos de trabajo, comités, comisiones, cosas para ver qué íbamos a hacer en esto, en lo otro. Investigación. ¿Qué estructura puede tener la facultad? Eso llevó dos o tres años. No fue tanto tiempo, pero llevó un rato igual y le presentamos al Consejo Central de la universidad. La idea sería así. Esta podría ser la facultad. Había como un dibujito de cómo hacer un... no un edificio, pero si de un... porque además el edificio era otro tema que ahora les cuento. Eso vino por un carril un poco paralelo. Es interesante ver que no todo era una cosa como en paralelo. Sí, en parte consecuencia, pero no solamente. Entonces. En el 2007, fin del 2007 o comienzo del 2008. No estoy totalmente seguro. Yo tengo idea que se lo presentaba a fines de 2007, pero el Consejo lo captó en 2008, ponele en febrero del 2008 una cosa así, puedo errarle. Se presenta ese documento que se había elaborado y el Consejo Central, para sorpresa de muchos, dijo no, así no. No dijo no a que no existiera una facultad, pero no de esa manera. No le parecía, porque... Eso fue un golpe durísimo, porque los que estábamos de acuerdo que quedamos todos muy dolidos del trabajo y ahora nos dicen que no. ¿Por qué nos decían que no? Hubo como dos o tres razones que se manifestaron. A ver, no todo el consejo decía, no. Había gente que estaba para apoyar, pero hubo argumentos fuertes de algunas personas que convencieron al resto de que mejor esperar y hacer algunas cosas antes. Es, se dijo dos o tres cosas. Uno es muy débil académicamente esto y no va a poder funcionar bien si no se fortalece un poco primero. Primera cuestión. Sobre todo, en lo académico. No hay investigación, no hay posgrado y así solo crear una facultad sin esas cosas. No es que no había nada, pero es cierto que había muy poco. Posgrado, nada. Investigación, poco. Una, esa era una cuestión. Otra. Muy ligado a eso, hay que formar recursos humanos más fuertes, docentes con más potencia. Los docentes tienen ellos mismos pocos posgrados, hay pocos que tengan doctorados, maestrías, que se yo. Tendría que ser un cuerpo docente más fuerte también. Por eso, incluso en los posgrados estaba ligada a la formación de la gente de adentro, antes incluso que la gente de afuera. De hecho, así nació años después la primera maestría, que por ahora es la única que tenemos. Muy enfocado a lo académico y a la formación, en primer lugar, de los docentes. Y hasta hoy una parte importante de los que la cursan. Son docentes nuestros, no solo, pero son. Un segundo argumento era los temas de información y comunicación no son solo temas de ustedes, los de comunicación o los de Bibliotecología. Por ejemplo, la gente de ingeniería reclamaba tener un lugar, porque la cuestión de la información es muy importante para los ingenieros informáticos. ¿Cómo se gestiona la información? por ejemplo. Pero también podía haber interesados en otros lugares de la universidad, quizás en Ciencias Sociales, en la propia Humanidades, en esos lugares donde no habíamos podido coordinar. También podía haber otros actores interesados en aportar. Y ustedes deberían, nos decían, dialogar más con esos actores para ver si no arman algo más colectivo, más juntos.

Entrevistadora A: Eso nos comentaba Federico Beltramelli ayer y que nos llamó la atención porque no sabíamos.

Entrevistado: Había que hacer un esfuerzo interdisciplinario mayor.

Entrevistadora A: De que en un principio era algo más colectivo, que abarcaba un poco más de eso.

Entrevistado: Yo creo que sigue siendo ese esfuerzo, no sé cómo lo ve Federico. De hecho, Federico ha estado muy empecinado, con razón, en crear esta carrera conjunta con Ingeniería, que es lo que me contó, él ha sido uno de los mayores impulsores de eso. A mí me parece una muy buena idea y ojalá empiece. Parece que no el año que viene, pero el otro empiezo. Entonces esas dos razones ya fueron como las principales: conversen con otros y se fortalezcan académicamente. Al principio fue como un golpe durísimo que hacemos, que no hacemos en 2008 y en el 2008, que íbamos como tambaleantes. Ahí había. Se generó también un mecanismo, se acordó en el Consejo, un mecanismo para que eso se concretara mejor. Crear una comisión donde esos otros estuvieran... ingeniería y eso en la conversación y que desarrolláramos, que presentamos un plan de desarrollo académico. Sobre todo, lo académico era la obsesión. Que la investigación se fortaleciera, etcétera. Ahí, justo a ahí me tocó ese minuto en que yo empecé en la gestión de la LICCOM, fui director de la LICCOM entre septiembre de 2008 y mayo del 2015. En septiembre de 2008 fue cuando empezamos la dirección. Estaba ese problema planteado sin resolver, no se había conformado aquella comisión, había quedado todo el mundo tan golpeado que nada había pasado. Habíamos quedado ahí como, como desnorteados... Bueno, también eso tiene una cantidad de historias interesante, pero no da el tiempo. Pero entonces, a fines del 2008, cuando dejamos la dirección. Dijimos bueno, a ver qué hacemos con esta crítica que nos han hecho. Nos quedamos muertos, parados, no hacemos más nada o la tomamos como una oportunidad para... La tomamos primero con humildad y en serio. Decir que reconocemos que somos débiles académicamente era cierto, es cierto. Para mí sigue siendo cierto, pero era mucho más cierto en ese momento. Y dialoguemos con otros. Y entonces esa comisión que nunca se había conformado conformemos y tratemos de que funcione y se conformó. Allí estuvo primero el director de investigación de la época, Gregory Randall, él la encabezaba, pero después incluso tuvo otra tarea junto con la de la investigación que fue la gestión de toda la Universidad del Interior y entonces prefirió no seguir. Y para sorpresa agradable nuestra, asumió el rector, el rector de la época, quien en ese momento era Rodrigo Arocena.

Entrevistadora A: ¿En qué año fue eso?

Entrevistado: 2008 nueve. También ahí de vuelta se vino, se nos vino el fin de año 2008 y creo que la Comisión propiamente empezó, bien a principios de 2009. Tengo idea que bien, bien a comienzo. Y en muy poquitos meses, febrero a abril, febrero, marzo, abril, en tres meses elaboró un buen plan de desarrollo académico y ahí había en la conversación gente de ingeniería, gente de ciencias sociales, gente de artes y humanidades. Todos estaban. Había representantes de esa gente. Eran las áreas. En realidad, el área social tenía sus representantes, pero mandaba gente a gente de mucho peso. Por ejemplo, estuvo un ex decano de Ciencias Sociales. Estuvo la que después fue la primera decana, Marita Urquhart. Marita es ingeniera informática, venía bien que viniera de ahí. Marita había sido la primera directora del Instituto de Computación de la Facultad de Ingeniería, con la cual tenía una experiencia de crear lo nuevo. Hoy, si ustedes van, el instituto de computación es enorme, tiene un edificio propio, tiene 200 docentes, muchísimos estudiantes, es brutal, pero la época que ella estuvo, eso era muy... Nadie creía en la informática. Hoy es obvio que es importante eso, pero en esa época no, la computadora era una cosa rara que no le daban mucha bola. ¿Para qué gastar en eso? ¿Por qué la universidad había invertido en la primera computadora que tuvo el país enorme? Era una

situación un poquito comparable. Apuesta a cosas nuevas que al principio nadie cree mucho, pero que se fueron fortaleciendo con gente que puso el hombro como Marita y Marita tenía la experiencia de haber hecho ese proceso. Ella fue primera directora de eso y tenía todo ese bagaje y muchas ganas de trabajar y le puso mucho empeño y así hubo gente que fue colaborando. Quizás es un caso destacado, pero hubo mucha otra gente de otros lugares. Puso mucho de ciencias sociales, hay que decirlo, lo mismo. También hay, por ejemplo, una docente, para nombrar a otra persona muchísimo más joven, Ana Laura. Esta no es una veterana de mucha batalla, pero una docente muy potente hizo su doctorado con Castell, yo qué sé, que trabaja en el Observatorio, ella desarrolló el Observatorio. Las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la Facultad de Ciencias Sociales. Es una socióloga. Bueno, Ana Laura metió y metió, estuvo en mil comisiones, trabajó mucho y así distintas personas que aportaron mucho además de los nuestros. Y eso además tiene una ventaja que los recelos. Entre los de Bibliotecología y los de comunicación, que siempre existieron. Estos son muchos y nos van a comer. Y nosotros somos poquitos nosotros porque qué tenemos que hacer con Bibliotecología. Siempre había estos recelos, pero intervenían los de afuera y ayudaban muchas veces. Una mirada más serena, más distante y los líos entre nosotros a veces los liquidaba. Ellos leudar. Bueno, ustedes hacen esto. nosotros esa otra. Acá habría que hacer una tercera cosa. O a veces le daban la razón a uno o a otro y chau. Y todo el mundo decía bueno ta. Era el voto que desempataba, digamos, el de los de afuera, muchas veces para bien diría yo. En mi opinión, capaz que otros opinan. Yo creo que esta altura es unánime. Ustedes pueden conversar con Bibliotecología a ver qué opinan ellas. Es interesante ver que mis en eso que también no todos piensan lo mismo, ni acá ni allá y a esta altura de la calle ya se ha ido diluyendo un poco, por suerte que de hecho cada vez trabajamos más juntos. Eso se le presentó al Consejo de la Universidad, ese plan de desarrollo académico. En mayo del 2013 logramos justo un financiamiento interesante, que había una oportunidad que aprovechamos la universidad, que un financiamiento chiquito pero potente, que daba la Comisión de Investigación Científica, universidad para eso, para fortalecer áreas débiles y estaba destinado a eso. Nosotros concursamos con muchos otros y nos fue muy bien porque concursaron como 20 y se dieron solo seis. Financiamiento, ganamos uno de esos seis, pero condicionado y habíamos acordado que hiciéramos junto con Bibliotecología, que no era un proyecto de uno o de otro, sino un proyecto conjunto. Y ahí se creó el PRODIC, que yo no sé si ustedes lo llegaron a conocer ahí en la calle Rodó, e incluso apareció el rector, otra vez Arocena, diciendo: si ustedes tienen esta idea de crear un espacio para la investigación y el postgrado, que eso era investigar juntos los de bibliotecología, los de comunicación, pero con los de ingeniería, los de ciencias sociales, con todos esos que quisieran, no podíamos obligar a nadie, pero conformar equipos más mixtos, más combinados con proyectos que abarcaran temas que entrarán a la ingeniería, si podía entrar sin forzar o que entraran los sociólogos, los politólogos, los que tuvieran que entrar según el tipo de proyecto, se trajeron de investigación, se trajeron expertos del exterior que fueron muy valiosos. Fue un aporte muy grande y eso lo permitió porque pagaba los pasajes al menos y los hoteles a gente que trabajó gratis. También hay que decirlo, académicos muy prestigiosos. Dos de Brasil, uno de Información y de comunicación, uno de España, de bibliotecología y de más y una de Francia de comunicación. Todos ellos súper reconocidos en sus ámbitos, que vinieron a mirar lo que nos pasaba y aconsejarlos por el diagnóstico que se hizo, que teníamos que fortalecer. Se hizo todo un trabajo interno con apoyo externo. Se presentó ese programa de desarrollo y la universidad aprobó, aprobó la idea primero, después ganamos los recursos en el año 2009 y en el 2010 se puso en marcha y el rector nos dijo si ustedes van por esa, hay un local que podrían usar. Y puso a disposición ese local que justo estaba quedando libre,

porque ahí estaba la biblioteca de la Facultad de Ciencias Sociales en ese momento que se estaba mudando definitivamente a su local central, porque ese edificio de ellos tiene una historia distinta que se construye a lo largo de casi 20 años. Este se hizo en tres o cuatro, como se tienen que hacer los edificios. La universidad hasta ese momento venía haciendo edificios muy lentamente y ese fue un caso. Entonces la biblioteca está bien abajo. Si ustedes van a la Facultad de Ciencias Sociales, es el sótano prácticamente, muy lindo, por cierto. Fue casi lo último que se hizo. Estaba el lugar, pero hacerla como biblioteca bien, eso llevó su tiempo. Este edificio en realidad se hizo sobre la base de una vieja barraca que había ahí y que después se le levantó arriba el edificio. Pero la barraca ya estaba, me acuerdo todavía de la barraca, hace muchísimos años. Entonces se muda la biblioteca. Todo el mundo quería ese local porque estaba muy bien ubicado cerca de otros universitarios y la comisión de enseñanza que está al ladito, todo el mundo lo quería. Nos lo dan a nosotros, con lo cual nos miraron con un poquito de envidia. Lindo local para eso, no para cosas masivas ni nada, pero para que hubiera equipos de investigación y posgrado ahí sí. En el 2010, entonces ya lo inauguramos. En 2011 arranca la maestría. Ya en el 2010 arrancan los grupos de investigación primero seis, después... Primero proyecto de investigación, después grupos y se desarrolla el PRODIC, que así se llamaba Programa de Desarrollo Académico de la Información y la Comunicación. Ese programa fue clave, fue como la punta de lanza para crear la facultad. ¿Por qué? Porque efectivamente nos fortalecíamos hacia adentro. Nos fortalecimos en coordinación con otros. De hecho, hubo, si uno miraba la gente que trabajaba en el PRODIC, aunque sea un ratito, no es que tuvieran un lugar único de trabajo ahí, porque muchos estábamos en comunicación, en bibliotecología, pero también en ciencias sociales, humanidades, artes, ingeniería, etcétera. Pero el ingeniero que venía, aunque sea un ratito por semana y era parte de un equipo que investigaba algo, después tenía su resto de semana en su facultad, pero ahí participaba y si uno miraba, éramos casi un centenar de personas entre todos los equipos y de esos casi un 40% eran de otros lugares, no eran de medios de comunicación, eran de ciencias sociales. Y eso sigue pasando hoy, aunque ustedes no se den cuenta. Por ejemplo, en esta mesa nos reunimos con frecuencia con gente de ingeniería, entre otros, y de ciencias sociales, con los que yo he trabajado más, pero también de trabajo más con otros. Hay gente de computación con quien yo trabajo habitualmente en proyectos de investigación y bárbaro, y es una buena experiencia trabajar con dos cabezas distintas, pero que te aportan otra mirada y también que eso sigue pasando, aunque ahora está más diluido porque no se ve tanto acá, no está concentrado en un lugar, está desparramado en este lugar más grande. Pero bueno, esos años del PRODIC fueron claves porque se desarrollaba la maestría, se desarrollaba la investigación. Trabajamos juntos con bibliotecología y hacíamos la experiencia de trabajar juntos. Muchos equipos tenían también combinaciones entre ellos, entre gente de comunicación. No tanto en mi caso, pero otros sí y con otros. Y eso nos fue ganando una confianza distinta entre nosotros. Nos fue fortaleciendo y cuando unos años después fuimos a decirle al consejo bueno, ahora sí queremos quedar la facultad, la reacción fue otra.

Entrevistadora A: Claro.

Entrevistado: No fue fácil igual eh. No fue nada fácil, también hay que decirlo. Todo el año del 2012 y parte del 2013, nos pasamos convenciendo a todo el mundo que estábamos en condiciones de ser facultad y mucha gente no estaba convencida. No estaba convencida por dos razones: una porque no sabían si lo que habíamos hecho era tan bueno o no, algunos no sabían si lo habíamos hecho porque también las autoridades van cambiando que se yo, entonces a veces pasa el tiempo y cambian los consejos y la gente no sabe la

historia previa, había que contarla y había un factor que hay que decirlo que nos jugó mal, que era la creación de la última facultad previa a esta que era la facultad de enfermería. La Facultad de Enfermería fue la penúltima, nosotros fuimos la última creada en el 2013. Nosotros fuimos la última creada. Y enfermería, que se desprendió de Medicina, era distinto que el caso nuestro, muchos la evaluaban y hasta hoy la evalúan como una experiencia no buena. De hecho, enfermería se crea y al tiempo empezaron con conflictos internos muy fuertes. Cada vez que se iba a elegir un consejo, etc, había lio, había lio que aparecía en la prensa, entonces decían: no, ustedes van a hacer lo mismo que Enfermería porque ustedes tienen muchos líos. Veníamos de historias complicadas. Costó, costó mucho convencer a todo el mundo. Fuimos y hablamos infinitamente con todos. Fuimos a la facultad de ingeniería, que teníamos muy buenos aliados. El decano de la época, súper amigo nuestro, es de los que más trabajó, hasta ahora ha aportado cosas acá. Ahora no tanto, justo renunció a alguna cosa, pero él venía a comisiones hasta hace muy poquitos meses, que hay que molestarse venir a un tribunal de un concurso del comité de ética que integramos juntos, que se yo, cosas así. Y así con otros, ¿no? Entonces fuimos a (no se distingue) a todos los consejos cercanos a hablar. Fuimos a hablar con los órdenes porque vieron que en el consejo central votan también y son muy importantes, los tres órdenes: estudiantes, docentes. Fuimos a hablar con (no se distingue). A veces nos daban bola, a veces no, a veces estaban de acuerdo rápido, otras veces tenían muchas dudas, y había que ir otra vez a explicar. Y finalmente en octubre del 2013, el consejo directivo central constata la creación de la Facultad de Información y Comunicación que comienza ahí, el 1ro de octubre del 2013. Larguísimo proceso. No fue unánime. Queríamos que lo fuera, pero a último minuto los egresados, los 3 representantes del orden de egresados no lo votaron. El Consejo Central tiene 20 votos, hubo 17 votos para crear la facultad, y el orden de egresados fue una sorpresa porque creíamos que sí iban a votar, la verdad quedamos un poco tristes con eso. No fue un obstáculo, y en la Asamblea General del Claustro creo que fue ahí sí unánime que (no se distingue). También la Asamblea fue todo un pasaje largo. Se vota el 1ro de octubre con acuerdo que el 2 de diciembre, un mes y poco después, empezara formalmente a funcionar, y así fue. El edificio arranca, y esa es la historia paralela que a ustedes también les interesaba, de donde viene este edificio. Que venía de una historia previa, no, no es que después recién se empezó... no, ya veníamos trabajando en eso de mucho antes.

Entrevistadora A: En medio de ese proceso de conformación de Facultad de Información y Comunicación, ya se hablaba...

Entrevistado: No solo se hablaba, ya se había empezado incluso a construir. Pero ahora les cuento paralelamente cómo fue.

Entrevistadora B: ¿Acá mismo?

Entrevistado: Acá mismo, sí. Cómo fue esa otra historia que es, está muy ligada a esto, pero no totalmente ligada y ahora les explico por qué. Bueno en 2013 se crea el primer, la primera sesión del consejo, la facultad da un consejo provisorio. Porque no habíamos podido hacer elecciones. De hecho, después hubo unas elecciones todavía provisorias que se yo, y el primer consejo no provisorio es el actual. Es el primer consejo que fue por las elecciones regulares. Fue elegido en 2016. En el 18 no elegimos consejo nosotros, elegimos claustro, pero en el 16 se eligió el primer consejo con elecciones obligatorias con todas las reglas que se yo. Y la decana actual es la primera decana no interina, porque Marita fue decana interina, todavía no era con la misma característica que Gladys Ceretta.

Gladys Ceretta es la primera decana formal, cuando integró el consejo con todas las reglas. Lo otro fue un proceso interino, o sea, que hasta el 16 llevábamos un ratito de un poco de provisoriedad por distintas causas que tampoco da para analizar. Nos faltaban algunas cosas. Por ejemplo, faltaba el grado 5, había que terminar los concursos de grado 5, etcétera. Ese proceso hoy sí, esa parte institucional hoy está toda en orden. Em... el edificio. Acá viene una historia que también es paralela, y es que, durante el rectorado de Arocena, que, entre otras muchas cosas, un periodo de muchos cambios en la universidad, el rectorado de Arocena fue entre el 2006 y el 2014, coincide mucho con este periodo de creación de la FIC que yo les contaba, 2009 al 2013 cae justo en ese período y entonces aprovechamos ese momento porque hubo un buen impulso de Arocena. Al principio él también tenía muchas dudas. Él tampoco estaba... el agarra esto que venía de Guarga, el rectorado anterior, la idea de crear la FIC, pero no estaba muy seguro que valía la pena, y él me contó, me acuerdo alguna vez, que tuvo que ir al parlamento a defender el presupuesto universitario donde se incluía la compra del terreno. Un terreno que iba a ser para algo que podía llegar a ser la FIC, pero no estaba claro que lo fuera porque todavía no había acuerdos sobre eso, incluso hubo el párate que nos dieron en el 2007-2008, con lo cual no estaba tan claro que iba a haber una FIC, pero parecía así claro que había algo, un espacio de la información y la comunicación que había que fortalecer, crear una facultad o no capaz que no terminaba siendo una facultad, que era un instituto asimilado a facultad como arte por ejemplo o algo donde al menos bibliotecología y comunicación funcionaran porque también estaba claro que el espacio que tenían los dos era malo, tanto bibliotecología como nosotros, nosotros peor aún pero el de ellos tampoco era bueno. La casa que tenían ahí en la calle Tristán Narvaja, para los (no se entiende), no sé si ustedes la vieron frente al IAVA pero por el costado, al lado del comedor Universitario, casi al lado del comedor Universitario ahí estaban ellos, hace muchísimos años que estaban ahí, también en una casa con sus problemas, con su deterioro, con sus (no se distingue), entonces estaba claro que iba a haber que hacer algo para toda esa gente en algún momento y ¿qué pasó?, en el rectorado de Arocena donde se impulsaron cosas como ese programa para fortalecer a los débiles, ese que yo les contaba que aprovechamos un buen programa, una idea no para nosotros para toda la universidad que fue muy útil porque por ejemplo una cosa que pasaba es que cada vez que nos presentábamos nosotros y otros débiles a llamados a proyectos nos iba mal, porque éramos débiles, entonces siempre la plata iba para los más fuertes con lo cual se fortalecían los fuertes, pero los débiles nunca y entonces la universidad inventó un mecanismo para decir estos son débiles hay que hacer algo distinto, no se puede hacer lo mismo que los otros, no pueden concursar en la misma regla hay que buscar algo para fortalecerlo y nosotros entramos por ahí y pasa algo similar. Similar no, pero algo un poco parecido con una política general para la cuestión de los edificios de la universidad, la cuestión de las obras universitarias la universidad siempre había tenido muchos problemas con eso, muy débil en su infraestructura edilicia, muy dispersa, es una universidad que a diferencia de muchas en el mundo no tiene un campus, fue una idea que hubo lo de tener un campus universitario, si ustedes ven la facultad de ciencias actual ahí iba a estar el campus. En los 70 se habló de eso, lo que hay en la facultad de ciencias iba a ser la residencia universitaria del campus, se pensó como edificio de residencia yo me acuerdo cuando era chico pasaba bastante por ahí desde Avenida Italia se veía una estructura vacía sin nada, o sea, de solo la estructura un esqueleto de edificios sin construir, sin construir no, todo el esqueleto estaba y nada más que fue un proyecto de los 70 ahí iba a haber el campus universitario ahí iba a estar la residencia y no sé qué, ese proyecto nunca cuajó, eso fue parte del llamado plan mayor, los años, fines de los 60 comienzos de los 70, por ahí quedó y la universidad como ustedes saben se fue desarrollando con edificios por todos lados, la ciudad está desparramada lo

cual es malo es y es bueno según cómo se lo mira, alguna gente en otras partes dice que macana que no tenemos un campus tantas universidades donde estamos todos juntos y algunos dicen tiene sus ventajas porque los campus a veces aíslan también, la gente queda como muy metida para adentro bueno en fin, no importa, el asunto que a esa altura años 2000 y pico 2006 cuando se une Arocena plantearse un campus podía ser no se descartaba pero lo que se hizo fue primero un estudio serio sobre este problema a ver qué tiene la universidad y qué debería tener, qué debería tener pensando en perspectiva de 30 años 40 años no en perspectiva de mañana ya mismo sino pensar con el largo. ¿Qué cosas va a haber en el futuro? ¿qué cosas se van a desarrollar? y entre esas cosas nosotros también aparecimos como un tema a conversar. Era chiquito, era horrible era poca cosa, pero esto es un área que tendrá que desarrollarse y si va a haber una facultad o algo hay que tenerla en cuenta entre tantas mil otras. Había mil necesidades, el interior era todo otro tema que hay si ustedes recorren el interior en los tres grandes lugares los tres centros regionales hay muchos edificios hay en Paysandú pero también en Salto el más viejo pero en Paysandú se desarrolló muchísimo en Tacuarembó, muy impresionante ahora Rivera acaba de inaugurar, Maldonado es muy grande pero también tiene Rocha y ahora 33 no es nada chiquito en fin ese desarrollo es muy reciente son de la última década digamos y algunas de este año inaugurados recién recién. ¿Cómo eso de dónde sale? el plan de obras de mediano y largo plazo un plan muy grande que se pensó durante como dos años, se hizo un trabajo de investigación con arquitectos claro, pero también con sociólogos con otra gente para entender los problemas que había y por dónde ir y en ese plan aparecía algo que era el espacio de información y la comunicación. Por un lado y un aulario común del área social y artística porque nosotros estamos en una zona donde están todas las facultades de Sari ustedes saben que la Universidad se organiza por área y entonces justo la economía acá enfrente derecha nada lejos humanidades están bastante cerca son como 15 cuadras, pero no es de ciencias sociales un poquito más cerca 10 cuadras todo está en esta vuelta. Ciencias sociales está mejor pero todos los demás yo diría y derecho más o menos derecho tiene su anexo en la calle de Colonia donde lo vieron un gran anexo que se hizo hace unos cuantos años también una vieja barraca que se recicló y pero tiene sus problemas entonces el área social necesitaba aulas aunque sea un aulario común la idea de aularios comunes ya había cuajado ustedes no sé si conocen el que está enfrente atrás de la cancha de defensor que está muy pegado ingeniería es un aulario que usa mucha gente y economía también lo usa el faro es aulas no es un edificio de una facultad es un aulario para que usan muchos lo usa ingeniería lo usa arquitectura lo usa economía mucho ahora no tanto porque usa este ahora casi nada o nada. Estoy seguro que casi ya no lo usan o no lo usan. Lo usan de química de muchos lugares que tienen clases ahí. No es su sede, pero ahí tienen clases la idea de común también había cuajado entonces era, bueno, se pensó tener un aulario común y un espacio para la información y la comunicación como terminar haciendo. Esa idea se fue dibujando, se fue dibujando y allá por el año 2009 en el mismo momento que arrancamos el proceso este de fortalecimiento académico arrancamos también ya formalmente a armar el proyecto de este edificio. Lo que se hace primero cuando se hacen edificios bien hechos digamos universidad que no siempre se hacen así muchas veces es bueno edificio que hay lo que se pueda pero en este caso era antes de edificar nada, sabiendo que el terreno es este era lo único que estaba claro el terreno era de saber la historia de este lugar este lugar fue un viejo asilo esto era la iglesia católica, que está ahí, toda la manzana la iglesia sigue teniendo la iglesia propiamente sigue siendo la iglesia católica que está ahí pero el resto de la manzana ellos querían venderlo y lo vendieron a la universidad en el año 2006 creo, algo así 6 o 7 por ese momento y ahí quedó. Le compramos el terreno, pero no estaba claro, algo íbamos a hacer

ahí para el área social y para información y comunicación, pero el que no se sabía exactamente.

Entrevistadora B: Año 2006, ¿verdad?

Entrevistado: 6 o 7 ahí puedo tener un poco de dudas capaz que 8 se concreta finalmente la compra en ese entorno del terreno pelado más que pelado una ruina estaba todavía tenía muchas cosas porque era el viejo asilo con ese portal esto que está acá que algo sería y entonces se empieza un trabajo muy fino muy interesante además nunca había participado algo así es lo que se llama el programa edilicio que no es un proyecto de edificio no se dibuja nada se hacen sólo números empiezan a decir: ¿qué se necesita?, ¿cuántos estudiantes va a ver ahí?, ¿van a investigar?, ¿qué van a hacer?, ¿precisan laboratorios?, ¿hace falta un estudio de televisión?, ¿qué hace falta? ¿la biblioteca cómo va a ser?, ¿tiene comedor?, ¿no tiene?, ¿qué va a tener? se proyecta en el papel sólo numerito donde se dice entonces ¿cuántas aulas haría falta y para cuántos estudiantes?, ¿las aulas chicas, grandes, combinadas?, ¿cómo? y así son planillas y planillas. Es eso nada más y después los arquitectos van traduciendo a metros cuántos metros cuadrados necesita. Bueno y entonces cómo podría recién ahí se dice bueno entonces es un edificio de aproximadamente tantos metros cuadrados. Todavía hubo un asunto con eso de tironear los metros alcanzan alcanza porque ahí teníamos el tironeo sobre todo con la gente de ciencias económicas que más por las áreas sociales le interesaba esto cuánto de aulario y cuánto de FIC y ahí llegó un momento que con el que hoy es rector que en ese momento era decano de ciencias económicas peleamos él y yo por si tantos metros para vos tanto para mí en realidad no eran para él ni para mí eran para la FIC, futura FIC y para el área social pero sabiendo que economía era el principal interesado de hecho y lo usan ellos pero también lo hizo humanidades, lo usa derecho, es de toda la sociedad artística entonces todos tienen, nosotros también tenemos algunas cosas. En ese lado de abajo el piso 3 al piso 1 y 2 porque el 3 lo usa solo economía para los pisos unidos del aulario si son compartidos por unas cuantas aulas algunas muy grandes algunas medias. Tironeamos por esos metros y al final acordamos que en vez de pelearnos nosotros íbamos a pelear por más metros para los dos y los conseguimos fue una batalla...

Entrevistadora A: Pudieron encontrar un punto medio.

Entrevistado: No más que el punto medio un punto hacia afuera que me acuerdo que él no creía que lo queramos y lo conseguimos quedamos todos contentos. Conseguimos más metros todos y nadie tenía más problemas, más metros para unos metros para otro y quedó bien. Después hubo otra etapa donde ganamos otros metros más nosotros en este caso que el portal que nos iba a hacer nada por ahora quedaba provisorio todo esto abajo iba a ser un baldío protegido porque no había plata para construir ahí se haría una siguiente etapa más adelante se consiguió. Resulta que una vez con el programa a la vista, la última batalla fue por el estudio de televisión que no iba a entrar y ahí yo di una pelea para que entrara fue también dura no había convicción no quedó donde yo quería. Yo lo quería abajo y quedó arriba. Para mí tiene que quedar abajo porque es más fácil para que se vea con escenografías. Historias hubo muchas, muchas discusiones pero finalmente se hace el proyecto edilicio. Un pre proyecto, un anteproyecto que lo hacen los arquitectos de la universidad y se convoca una licitación donde lo gana una empresa de las varias que se presentaron que es impresiva tener que hacer algo que tampoco la universidad había hecho nunca antes y es proyecto ejecutivo y obra en las obras arquitectónicas hay un momento de anteproyecto y después el proyecto es un gran dibujo ahí sí se ve el edificio

como va a ser más o menos pero después la fina fina de si va exactamente por acá la pared la puerta todo lo demás que es un trabajo de muchísimas horas lo hacía esta empresa y la obra con supervisión de la universidad. La universidad todo el tiempo vigilando, los arquitectos instalados acá permanentemente que las cosas se hicieran bien de hecho todavía siguen hasta el día de hoy algunas peleas por ejemplo acá se llovía hasta hace nada entonces hubo algún lío.

Entrevistadora A: las ventanas...

Entrevistado: las ventanas quedaron mal y quedaron mal. (Risas). Un grave error que nadie vio no sabemos por qué y varios otros problemas, pero bueno de peleas como la lluvia acá después se terminó la lluvia hace tres meses. Se llovía hasta hace poco ya que estas cosas tienen su estado algo estaba mal entonces todo esto estaba en el plan de obras de medio a largo plazo que tuvo financiamiento especial votado por el parlamento para ese plan, específicamente para el plan, no de esta obra de toda la universidad. Los edificios del interior, este y muchos otros que fue casi en paralelo fue el que hoy se inauguró una parte en frente del estadio centenario, que es para el área salud y está enfermería la escuela de parte de la sucesión nutrición eso era la área salud al principio parecía que se iba a hacer primero aquel y después este o en simultáneo los dos al final se hizo primero este y después aquel fue más rezagado por otros problemas que yo los conozco bastante porque yo estuve representando al área social y artística en la comisión que dirigía ese plan de la comisión con arquitectos contadores pero también con el gobierno universitario. Yo representaba a las facultades y ahí dimos todas las peleas por estas cosas. Cada edificio tenía sus problemas distintos, es un mundo ese, ¿no? Acá por ejemplo problemas con la iglesia que no poníamos de acuerdo con las medianeras, problemas con la intendencia que decía que si no tenemos estacionamiento no podemos hacer edificios y así y así siempre había algún problema que había que superar. Problemas con el financiamiento que se alcanzaba para hacer la parte de acá abajo no alcanzaba y así y así diversos trancazos pero en realidad en octubre del 2013 cuando si no me equivoco acababa de votarse la FIC, o no, creo que un poquito antes de un mes antes, puedo tener la duda, podemos mirarlo pues está documentado en algún lugar pero casi al mismo tiempo quizás un poquito antes que se inaugurara, que se aprobara la FIC o en el mismo momento un minuto después se puso la piedra inaugural de este edificio se hizo un acto simbólico un acto ahí en la facultad de ciencias económicas acá en frente y nos vinimos todos para acá con casquitos porque esto era una ruina complicada estaba difícil para ingresar y se puso unas plaquitas que están, si ustedes van abajo al lado de la cantina, hay unas placas que dicen: aquí sin alguna... las pusimos ahí con la futura decana todavía no Marita o ya decana ahora no recuerdo, quizá ya había acabado como decana interina, Con Mario Barité que era el director de información y conmigo que era el director de comunicación en ese momento porque yo había terminado como director de LICCOM me pidieron que siguiera como director de comunicación un tiempito más que se prolongó un poquito más de lo que yo quería pero al final se terminó y asumió Federico después justamente en mayo de 2015. (No se distingue). Entonces el edificio en el medio del marco del plan de obras con financiamiento especial del parlamento con un financiamiento que también venía de un lugar viene hasta ahora de un lugar especial que si ustedes conocen bien o que los universitarios después que egresan pagan al fondo de solidaridad. (Risas). Todo un tema complicado. Ta, el fondo de solidaridad es para becas pero tiene un adicional que lo votó el parlamento para el plan de obras sólo para obraa o sea los servicios pagan un poquito más para financiar las becas y las obras de ese porque el plan era bueno porque se entendió que sí estaba bien pensado y que había que

desarrollarlo de esa manera. Efectivamente es un plan que tiene características distintas está más pensado no es el a ver dónde hay posibilidades y no pensar un plan donde conviene poner edificio qué edificio tiene que ser con qué características esas cosas están mucho mejor pensadas están en función de necesidades claras de la universidad y del país. Con esos avales digamos el parlamento estuvo de acuerdo que eso, que valía la pena y que se justificaba entre otras cosas además de presupuesto regular este adicional del... eso también financiar. Eso permitió hacer las cosas más rápido porque había plata por primera vez siempre se hacía con restito, por un poquito por eso esos edificios llevaron tantos años. Hubo varios, hay varios casos de este tipo, unos cuantos quizás el más visible, yo fui... iban agrandando pisos de a poco iban a comprar de a poco... casi 20 años, 18 años los llevó hacer esa facultad, y en realidad eran dos torres y se hizo una. En el proyecto original son dos. Hay espacio para la segunda torre al lado. Estaba la idea de las dos torres. Es como un patio una cosa ahí muy bonita. La lindaron ya que no la pueden construir (no se distingue) y hoy lo dicen que en realidad la segunda torre no sería tan necesaria quedaron

conformes con eso, aparentemente. Entonces el edificio se hizo en tres o cuatro años. Demoró también un poco más de lo que esperábamos, de hecho, queríamos inaugurarlos un año antes y no pudimos. Se inauguró primero el aulario, si mal no recuerdo, a fin del 2015 en realidad se usó en el 16 todo el 16 ya se podía usar el aulario.

Entrevistadora B: Ah, muy temprano. No parecía.

Entrevistado: No, pero el aulario se usó, pero es que la verdad el aulario era más fácil es la diferencia que el aulario es una caja con aulas. Esto tiene el estudio de televisión que es complicado, la biblioteca que es muy complicada, laboratorios que son este... esta parte es mucho más compleja que aquella, entonces aquella la terminaron más rápido. A fin de 2015 se hizo la inauguración de eso, todo el 16 se usaba y en febrero del 2017 pudimos inaugurar esta parte de acá y ya está, quedó el edificio. Después hay mil cosas que ustedes ven que le faltan. De todo, bueno ta, que se yo pero ya viene la gestión más interna no es que no le falta edificios le faltan amoblamiento, equipamiento, bueno, pero eso se ha ido completando más rápido más lento cada una opina de qué es lo que le falta. Y se hizo además con una gestión muy distinta que la habitual porque la universidad en general para construir con su propia división arquitectura tenía sus dificultades por ejemplo que a veces no había arquitecto suficiente para desarrollar cosas y acá con este sistema de que se contrata también el proyecto ejecutivo la empresa traía sus propios arquitectos que pasaban horas y horas dibujando cada cosa. Le erraron con las ventanas también, pero digo hicieron otra cantidad de cosas que quedaron bien y que en todo caso el error también es de la universidad que no lo supervisó bien. Y por ahí entonces lo del edificio y ahí el acuerdo era que dejábamos el resto de los lugares. Teníamos en ese momento la vieja LICCOM en el buceo, teníamos el PRODIC, el edificio de la calle Frugoni de Bibliotecología y ellos tenían un pequeño anexo por la calle (no se distingue). Esos cuatro edificios se abandonan. El de la calle... el del Buceo en realidad no era nuestro. No era de la universidad era... es también de la iglesia católica otra vez. (Risas).

Entrevistadora A: Y hasta hace poco lo usaban los de Nutrición.

Entrevistado: Lo usan... bueno ahora ya no lo usa, lo usa el ISEF todavía. El instituto de educación física que no termina, va mejorando, pero tampoco completa siempre que llega último. Nutrición, ISEF, y a mí no me gusta mucho, la verdad que es un edificio que

creo que no estaba bueno, pero ta alguna gente lo extraña. No da pa tanto (risas). ¿Ustedes lo conocieron?

Entrevistadora A: Si, sí, sí. Arrancamos ahí.

Entrevistado: Ustedes arrancaron ahí. ¿Arrancaron en qué año?

Entrevistadora A: En 2014

Entrevistado: 2014, claro estábamos ahí. Claro, con mucha carrera.

Entrevistadora B: Fue el primer año de FIC.

Entrevistado: Ta ¿ustedes la extrañan?

Entrevistadora A: (Risas). Un poquito.

Entrevistado: Un poquito, bueno. (Risas).

Entrevistadora B: Yo por lo menos vivía cerca. (Risas)

Entrevistado: (Risas). Y bueno, esa es un poco la historia. Y entonces esta cosa interdisciplinaria que dice Federico yo la subrayaría, creo que es clave hasta hoy. Se nota poco, es verdad, no se ve, pero la investigación está más presente. Esta carrera nueva le va a dar más fuerza ojalá, pero yo creo que sí que sale, que ya está aprobada.

Entrevistadora B: ¿Es una carrera lo que se propone?

Entrevistado: Es una licenciatura nueva. Sería una cuarta... es cierto que va a estar mucho más ligada a ingeniería es verdad porque es una carrera...

Entrevistadora A: ¿Funcionaría acá o allá?

Entrevistado: No está claro eso quizás un poco y un poco. Eso hay que acordarlo bien. Hay que ver el espacio nuestro y el de ellos y qué sé yo, ese es un aspecto y es cierto que, para cursar esa carrera, ellos lo dicen, insisten y tienen razón, se necesita una muy buena base matemática. Es quizás más un ingeniero con mucha comunicación, que un comunicador al que... pero en realidad hoy hay no sé, capaz que justo ustedes no, pero yo conozco una cantidad de alumnos nuestros y conversado con algunos y gente que incluso dejó la carrera y se dedicó a la vida profesional habiendo dejado la carrera por la mitad que tiene una cabeza de ingeniero que se ha metido mucho en la programación, en informática que se yo. La gente que anda mucho en el mundo web muchas veces empieza a desarrollar la programación y cada vez hay más de esas cabezas mixtas. Entonces por ahí yo creo que tenemos una oportunidad quizás esa falta de visibilidad interdisciplinaria habrá que recuperarla más. Yo pelearía por eso digamos porque hagamos más esfuerzo en este sentido si es que no estamos haciendo lo suficiente quizás no hacemos lo suficiente y falta mucho más de todo lo que ya estamos haciendo. Más investigación, más posgrados. Faltan muchos posgrados, más posgrados profesionales, por ejemplo. Está bien por lo académico, pero hay que tener más por el lado académico, por ejemplo, un doctorado que no tenemos, pero habría que tener maestrías más de tipo profesional que probablemente

a gente como ustedes les interesaría. Más para el organizacional, por ejemplo. Ahí estaría bueno siempre hubo una idea de tener una maestría orientada a eso.

Entrevistadora B: ¿Hay proyectos y hay ideas?

Entrevistado: Hay proyectos y hubo ideas. Aunque sea una especialización, por ejemplo. Organizacional para mí sería una de las cosas evidentes que tener porque ustedes ya no, ustedes tuvieron la suerte, pero la gente más, un poco más veterana no tenía nada organizacional casi acá. No estaba desarrollado eso, pero trabajan muchos en eso sin haber tenido formación. La primera clientela sería esa gente que son gente poco más grande, gente alrededor de los 40 años quizás incluso menos. De 35 no tuvo la oportunidad y egresaron hace 10 años... Hace 10 años no había organizacional empezó como un área específica en 2012 o 13 cuando ustedes ingresan más o menos en esa época arranca. No sé si fue el 12 o el 13 que armamos eso. Eso la gente que egresó antes de eso no tuvo nada tenía una macho daba un curso organizacional, pero era un curso que no se dio, no se daba todos los años. Un cursito, un semestre nada más. Los de comunitaria tenían un ingrediente por ese lado, pero no era tan específico, por ejemplo, esa es un área cantada porque es el área de mayor demanda laboral hoy. La mitad de los egresados trabajan en eso casi. Esa es la cuenta que tenemos en la encuesta que hicimos hace dos años y no parece ir para atrás, sino pa adelante. Tenemos la mitad trabajando en eso, pero sin herramientas demasiado fuertes por eso muchos se (no se distingue) la católica. Es una lástima que nosotros no le ofrezcamos algo. Ahí hay mucha cosa para desarrollar, interdisciplina, más posgrado, mucha más investigación hay que estar mucho más todavía en eso, pero no estamos tan mal. Para nada, pero hay que trabajar más. Entonces bueno, confluyeron estas dos cosas: el edificio con su historia, el plan de obras de la universidad. la FIC con sus tumbos... hubiera llevado menos que esos nueve años si no hubiéramos tenido ese accidente a la mitad, pero ese accidente al final yo creo que no estuvo mal. Ahora, ¿no? con el diario del lunes más fácil aquel momento quedamos todos muy golpeados qué hacemos, para dónde vamos, pero a la larga capaz que nos permitió hacer el camino mejor.

Entrevistadora B: Te hago una consulta como bien específica, ¿qué sucede hoy en día con el PRODIC?

Entrevistado: con el PRODIC, bueno, ahí hay yo justo estoy en la (no se distingue) de la investigación y tenemos la discusión. Hay gente que dice: No, el PRODIC existe todavía. Ustedes dicen: no, en realidad no existe. El edificio no, está claro que no. El PRODIC como tal tiene todavía algunas cosas que funcionan como PRODIC, digamos. La maestría depende de una cosa que es medio PRODIC. En mi opinión lo matamos sin matarlo. Que yo creo que o hay que revivirlo bien, que tenía algunas ventajas. Es una visión bien muy personal, y realmente no sé si estoy en desacuerdo con alguien porque no hemos podido discutir bien, esa es mi impresión. En mi opinión, el PRODIC debería seguir existiendo todavía un tiempo más. Quizás en algún momento hay que matarlo, pero matarlo. Decir que ya no existe y ya está y no una cosa medio ambigua que no se sabe. Nunca nadie dijo que ya no existía, no hubo una decisión formal de que ya no existe. ¿Qué es lo que sí existe? Hay grupos de investigación que fueron creados en ese marco. Algunos pesitos pocos que vienen de ese marco hay una reservita que la facultad hace para esa cosa que se llamaba PRODIC que básicamente va destinado a pagar algo de la investigación. Alguna extensión horaria para un docente, algún cargo. Más que un cargo, alguna extensión horaria para el docente. En mi equipo, por ejemplo, hemos tenido todavía un compañero que tiene un pequeño, un compañero de todo el equipo de

investigación, el equipo Alta Media, que no es sólo el departamento es de distintos departamentos un equipo que tiene gente ingeniería justamente. Bueno, de todo ese equipo, Martín Martínez, no sé si ustedes lo ubican, tiene un pequeño refuerzo que es por eso y para eso. Es lo que queda, en mi caso, en el equipo nuestro, de lo que era el PRODIC. La maestría todavía tiene un cosito que dice: Maestría PRODIC porque nació en ese marco y demás, pero para mí hoy no está claro qué es el PRODIC. Algunos dicen: ya cumplió su función, que puede ser yo no digo que no y entonces ahora la investigación se desarrolla en el marco de los departamentos y no necesita todo eso porque es cierto que por el camino quedamos los departamentos y eso. Fue parte del proceso previo a la creación de la FIC. Los departamentos no nacen con la FIC, ya estaban de antes y se terminan de consolidar con los institutos que eran las viejas instituciones previas, en fin. Entonces eso está ustedes pueden ver un documento que les vale la pena ver es el documento de creación de la FIC, el que se presenta al consejo central. Eso está en las actas del consejo y está en documentos. Cuando fuimos en 2013, abril de 2013 creo a decirle a la universidad: esto es lo que queremos crear, con esto. Es un documento de unas cuantas páginas que dice ¿por qué?, ¿para qué?, ¿qué va a ser?, ¿qué estructura? etcétera. Y creo que tiene, si mal no recuerdo, sería un anexo donde dice qué tenemos. El edificio todavía no, pero se está construyendo, pero que tenemos docentes, ¿con qué capacidades?, ¿quiénes tienen doctorado?, ¿tienen maestría? todo eso. Había también toda la desconfianza que ustedes tienen si qué ¿recursos tienen? el posgrado ¿cómo es que se yo todo eso está documentado la idea de la interdisciplinaria está muy fuerte ahí, en ese documento.

Entrevistadora A: ¿Dónde podemos conseguir ese documento?

Entrevistado: Eso ustedes miran, ¿vieron cómo se busca el consejo central? ustedes tienen que buscar por un lado la página web del PRODIC todavía existe y ahí hay una parte que dice documentos no sé qué institucional y hay documentos miren los documentos que están ahí. El documento de creación del PROIC mismo que era de ese programa que era la fase A y la fase B del plan de mejora de la calidad de investigación bueno esa fue la base para crear el PRODIC. Deben estar ahí también los documentos de la FIC y si no están ustedes entran por resoluciones del consejo central que tiene todo un sistema de búsqueda. Hoy no me da el tiempo porque tengo ya funcionando ahí una comisión de tribunal, pero si no encuentran, yo les muestro cómo, no es difícil. Pero la página web del consejo central ustedes entran por ahí y tiene un buscador que permite buscar en las resoluciones del consejo todos los documentos, pero ahí capaz que está la resolución, pero no está el documento anexo y hay que buscarlo en el orden del día bueno ahí hay que ser ingenioso. Se encuentra, está todo, sino yo lo busco en mi compu también porque los documentos los debo tener todos esos. Pero ese es un buen documento para leer poquito yo ya ese no déjenme mirarlo porque cuando la FIC se crea eso es lo que la universidad aprueba. Lo aprueba contra ese documento que dice esto creo que después hubo algún anexo más que nos pidieron. No estaban confiados en algunas cosas a ver qué digan más que es lo que tiene creo que le agregamos algún momento más. Y al final sale la resolución misma que incluso la resolución misma no es sólo crease la facultad dice algunas cositas más que creo que están buenas también algunos detalles que son interesantes. En la propia vieja web de comunicación que todavía está, hay más documentación a veces que la nueva. Si ustedes buscan comunicación.edu.uy.

Entrevistadora B: ¿Por qué eso?

Entrevistado: Porque están en la migración de una cosa a la otra y todavía no han logrado meter todo. Qué se yo. Todavía está vigente la vieja, hasta no la pueden discontinuar. Está ahí, quedó ahí quieta, pero tiene mucha información que para ustedes sí puede ser útil y que quizás no está en la nueva porque no han logrado trasladar todo, que es justamente cosas de esa historia y algunos documentos pueden ser claros. En todo caso si en las otras conversaciones que ustedes tengan algo les falta, nos sentamos ahí y yo les muestro dónde está entonces bueno se las doy esa información porque algunos documentos, no todo está, pero hay mucho documento.

Transcripción de entrevista con arquitecto que es parte de la DGA y estuvo a la par del proyecto. En la actualidad es el encargado de los asuntos arquitectónicos de la FIC y el aulario del Área Social y Artística de la UdelaR.

Entrevistado: Esa experiencia edilicia relacionada con el desarrollo académico y el desarrollo de cada uno de los servicios de la Universidad, es una experiencia interesante en este periodo 2006, 2007, hasta el presente 2021 que el incremento de la planta física universitaria ha sido muy importante y tiene que ver con varias cosas. Tiene que ver... Por eso el proyecto de la FIC y el aulario, tiene que ver con ese desarrollo, que es la necesidad que se plantea a partir de los estudios de principios de este siglo y fines del siglo pasado, que lleva a desarrollar criterios para extender la planta física general.

La Universidad de la República, tenía hace unos 20 años 3000 metros cuadrados más el Clínicas. 300 y poquito más el Clínicas es aparte, en ese sentido son 90 mil metros cuadrados más. Es el edificio más grande que tiene la universidad y a su vez el país porque un edificio con todo ese metraje en todo el territorio nacional.

Y... hoy por hoy, estamos en los 500 y más... Eso ha sido parte de un despliegue en todo el territorio, capaz que les recomiendo leer, entrar en la página por ejemplo de la Dirección General de Arquitectura y entrar en la parte de UPD, Unidad del Plan Director que ahí establece una cantidad de papers de estudio durante el tiempo de cómo resolver los problemas de la masividad en la Universidad de la República y después la creación de plan de obras de mediano y largo plazo con un cometido primero que es la descentralización universitaria. Gran parte de estos 200 mil metros cuadrados que estoy diciendo, casi 200 mil, ciento y pico de mil, muchos están en el interior del país a través de los centros universitarios regionales. Los cubre Maldonado, Rocha, Treinta y Tres, todo el desarrollo en la Regional Litoral Este, Oeste, Norte en Paysandú, en Rivera, todo eso es parte de este plan, de un plan de reacondicionamiento.

Y después también lo que tiene que ver en esta parte es, primero hay una cantidad de servicios que en ese momento tenían infraestructuras no adecuadas al desarrollo específico.

Entrevistadora A: De la actividad que se diera.

Entrevistado: Algunas también cambio, de tipo de la organización de Universidad, el propio desarrollo de la institución también va demandando. Hay que pensar que también el caso de FIC es la unión de bibliotecología, de la escuela de bibliotecología en su momento, fue LICCOM y demás, que conforman una facultad.

Lo mismo pasa hoy que hace poco se terminó de crear lo que es la Facultad de Artes. Tienen servicios universitarios que tienen cierta conexión pero que no formaban una estructura académica única y después también lo que hay viene lo relacionado con también la creación de nuevas carreras y nuevos desafíos académicos que han llevado en estos años, en este último siglo pasar de 18 a 20 servicios a tener 30 y pico. Eso ha hecho que... hay facultades que han integrado otras.

La Facultad de Arquitectura. La FADU, hoy es FADU porque cambia su nombre e integra también a Diseño y Urbanismo, otras dos. Urbanismo ya existía dentro de la facultad de arquitectura, pero tienen una nueva licenciatura en paisaje y demás. Por eso digo que también ese... la FIC es parte de un plan, el Plan de Obras de Mediano y Largo Plazo y los estudios hechos por la Unidad del el Plan Director, la Unidad del Plan Director fue creada en 2000, 2001 y después el Plan de Obras de Mediano y Largo Plazo en el rectorado de Arocena, en el primer rectorado de Arocena en el 2000.

En realidad, hay una creación de la comisión de ese plan y después se desarrolla, vamos a decir, el brazo ejecutivo del plan de Obras de Mediano y Largo Plazo. En 2008 se crea el plan como elemento ejecutor. Es por ahí, son esas fechas aproximadamente.

Entrevistadora B: Tenemos preparadas algunas preguntitas, bueno arrancamos...

Entrevistadora A: Quizá decirle que toda esa información introductoria estuvo buena porque viene de mucho más atrás de lo que uno sabe o puede llegar a saber porque no está en el área, eso está muy bueno.

Entrevistado: Me imaginé, capaz que les interesaba un poco, todas estas cosas tienen un por qué...

Entrevistadora B: Sin dudas...

Entrevistado: Y bueno, la demanda definitiva de un requerimiento edilicio siempre tiene una causa que lo provoca. En este caso, el hecho de la constitución de la facultad es algo muy importante para también la aspiración de tal edificio. Y después por otro lado también esa... esto que yo les hablaba de la UPD y del Plan de Obras de Mediano y Largo Plazo junto con la DGA, la Dirección General de Arquitectura, en los dos planes que también contemplan esta idea de los crecimientos edilicios universitarios a nivel urbano. A nivel de estas facultades que estaban en creación o algunas de ellas... las ampliaciones de otras que también van incluyendo dentro de su infraestructura, nuevas matrículas, nuevas programas o licenciaturas, o lo que fuera que van engrosando el efecto (no se distingue lo que dice)

Entrevistado: Si quieren pasamos a algunas preguntas y vemos porque seguramente algunas tocan esto.

Entrevistadora B: Nuestras preguntas van un poco más vinculadas a tratar de percibir un poco ese lado simbólico de esa convivencia entre esa parte histórica y esa parte moderna que tiene el nuevo edificio. Teniendo en cuenta que el edificio ya contaba con algunas partes ya construidas.

Ese terreno que era de Udelar y bueno dijeron "ahí vamos a hacer la sede de la Facultad de Información y Comunicación", nos referimos al portal Rabú y ese pasillo que une la cantina y el aulario de la parte de Economía. Otra cosa que condicionó, suponemos, es la presencia de la parroquia de Nuestra del Huerto y San José. Entonces, a partir de esto, ¿cuáles fueron los desafíos arquitectónicos a los que se enfrentaron teniendo en cuenta esas condiciones de antemano?

Entrevistado: Bárbaro, está muy bien la pregunta. Yo no fui parte del equipo, el equipo de proyecto. El equipo de proyecto fueron Ulises Torrado, el arquitecto Ulises Torrado y la arquitecta Inés Llorente. Después otros arquitectos trabajaron en el desarrollo de las obras. Pero les puedo contar un poco cuales son justamente los criterios que están planteados en eso.

Primero que nada, el ex asilo Dámaso Antonio Larrañaga es una obra patrimonio histórico nacional, es una obra bastante representativa de la arquitectura nacional del siglo XIX y el arquitecto que se hace mención que es Rabú, Víctor Rabú. Víctor Rabú era francés y llegó al Río de la Plata, y construyó en los años 1860 y pico al año 1871, construyó una cantidad de edificios en el Uruguay, entre ellos el Cementerio Central, la Iglesia de San Lorenzo, la de los Vascos, la Capilla de Jackson, Rabú desplegó una cantidad ... (no se distingue lo que dice) es un muy buen arquitecto, esas cosas que tiene el destino llegó a dar acá y eso también le agrega un valor a este edificio original, también más allá del carácter histórico, o sea, también le agrega un valor arquitectónico muy fuerte.

El edificio como ustedes saben, prácticamente dejó de funcionar a mediados del siglo XX como asilo de niños expósitos, eso es todo un conjunto de la curia, que primero del otro lado, lo que hoy es el predio de Ciencias Económicas, antes de eso fue el hospital Pedro Visca y previo a eso también era un hospital de la curia asociado, estamos hablando a mediados del siglo XIX, y este orfanato asociado a esto y bueno la iglesia que ustedes hablaban recién.

Este edificio estuvo abandonado muchísimos años, se fue destruyendo, gran parte del edificio, salvo la iglesia y la curia lo vende allá por los años 90 al Banco Hipotecario, el Banco Hipotecario ensaya algunos concursos para a hacer viviendas, en aquel momento y la Universidad de la República lo adquiere recién en el año 2003, 2004 por ahí. Lo que quedaba de eso, del proyecto original del ex asilo, es lo que le llamamos el portal Rabú era la pieza de conexión, a las dos salas de internación, una sobre la calle Eduardo Acevedo, la otra sobre la calle Jackson era el hall de ingreso a este edificio y por supuesto que lo que siempre quedó fue la iglesia que está sobre la calle Gonzalo Ramírez.

Primero que nada, la idea siempre estuvo entre los proyectistas, desde los comienzos antes de que se definiera efectivamente que iba a estar la FIC y demás, era tratar de preservar la ruina consolidada, lo que llamamos ruina consolidada, o sea, había un elemento espacial arquitectónico que valía la pena detenerse para mantener un criterio...por lo menos para consolidar la parte de memoria de ese sector de la ciudad. Ahí entran aspectos que son patrimoniales y aspectos técnicos, hay técnicos específicos hasta de cómo mantener esas estructuras que... tuvo que hacerse un trabajo de cirugía para poder por lo menos sostenerlos. Eso fue lo que se hizo a fines de la década pasada, sosteniendo esa fachada y parte de la estructura que estaba detrás que estaba en peligro de derrumbe y alguno de los muros laterales que hoy están integrados al edificio.

Entonces siempre estuvo el tema de mantener la memoria, por varias cosas. Por el tema lo que significa este tipo de edificios en la ciudad, lo que significó y lo que significa, la puesta en valor de varios otros elementos que tienen que ver con lo humano, que tienen que ver con lo arquitectónico específicamente y la condición también, la presencia ahora sí de la Universidad de la República en ese lugar era más que evidente el tema de tener esa memoria y esos contextos dentro de los propios criterios que tiene la UdelAR para construir sus edificios. También eso es motivo de debate interno y motivo de debate a nivel de la arquitectura nacional, cómo integrar estas estructuras para que pasen a reformularse y de la ruina, pasar a aquella ruina que es parte del desarrollo de actividades del hoy como es la planteada por la FIC.

Es un poco el criterio del por qué, el por qué mantener muy genéricamente, por qué mantener esto y no haberlo demolido porque la otra opción era haberlo demolido

Entrevistadora A: lo más fácil ¿no?

Entrevistado: Exacto. Pero también el criterio del edificio mantiene no solamente el hecho material, matérico de la ruina, sino que lo que hace es también reconsolidar en el mismo concepto, concepto parecido, la propia... lo que nosotros llamamos, la propia tipología de la propia manzana asociada. No hay una distorsión con el entorno y el hecho final construido. Si lo que hay es como una inyección de modernidad en contrapunto y en contraposición con la lógica de la existencia. Ahí conviven como dos mundos, pero también se integran. Esa es un poco la idea, como aproximarse al patrimonio desde este lado, no imitando sino justamente lo contrario. Es incorporar las lógicas de la modernidad, ponerlas justamente en que sean diferentes, no hay ningún intento en copiar lo que estaba, sino que lo contrario que es justamente trabajar en la unión por lo desigual, por lo distinto.

Y es por eso que el lenguaje del edificio tiene esas características. Si uno mira una de las fachadas laterales nunca va a pensar que son parte de la arquitectura original, pero si hay un intercambio muy directo con el hecho construido original, un encuentro hasta que el propio portal Rabú, lo que le llamamos Portal Rabú, sigue siendo el conector de dos edificios universitarios, sigue conectando las arquitecturas que relacionan una con la otra. En los temas patrimoniales, es muy amplio, muy vasto, muy complejo, además integra una cantidad de, vamos a decir conceptos y a su vez de teorías. asociadas que se van reviendo y ajustando. Hoy por hoy el tema patrimonial es un tema muy fuerte, está en agenda, cosa que quizá, unos años atrás o unos cuántos años atrás este tema no estaba en agenda y bueno, capaz que parte de no haber estado en agenda haya sido que el edificio se transformó en ruina.

Entrevistadora B: ¿Y durante ese proceso de construcción hubo algún tipo de inconveniente? O sea, que llegarán en algún momento de "bueno, qué hacemos acá ante esta situación"

Entrevistado: Inconvenientes en cualquier obra hay. El primer inconveniente fue, creo que la parte más compleja fue el tema de mantener en pie la ruina, fue justamente la que tuvo más incertidumbre que era cómo, del punto de vista estructural mantener el edificio que sea viable del punto de vista estructural porque sin eso no tenemos nada. O sea, esa es la primera fase de todo esto que fue un proyecto de cómo reconsolidar el edificio, de cómo no llegar a la ruina, al resto de la ruina, sino que mantener la espacialidad que estaba planteada a través de esos muros y su piso y la fachada. Eso fue el primer gran inconveniente, cómo resolver ese problema. Y ese problema en un momento la calle San Salvador estuvo cortada, parte de la acera porque había una estructura que la soportaba mientras se evaluaba cómo hacer para mantenerlo en pie, estuvo 3 años eso. Esa estructura que cerraba la calle que dejaba una tercera parte sobre la acera norte para frenar el deterioro que hacía que se cayera, entonces eso también es parte de toda la historia de todo esto. Primero estuvo el rescate y después se tuvo el contenido, o sea, siempre cuando se rescata se está pensando en el contenido, pero lo primero era rescatar, el rescate era fundamental.

Entrevistadora B: En esta convivencia condicionada ¿buscaron inspiración en alguna otra construcción que tuviera estas mismas características? Tanto acá en Uruguay como en el exterior.

Entrevistadora A: Fusionar algo que estuviera en ruinas y generar algo moderno.

Entrevistado: Hay muchos ejemplos, a nivel internacional más a nivel de la arquitectura contemporánea desde la posición más actual de la recuperación y el hecho de refuncionalizar la ruina y potenciar es un tema bastante recurrente en la arquitectura. Mismo si ustedes nomás recorren en nuestro país hay una cantidad de edificios que también, capaz que no a nivel tan espectaculares algunos de ellos como este, en el sentido de que este ocupa es manzana entera, pero hay muchísimos ejemplos de cómo a veces el nuevo contenido arquitectónico a veces no se deja ver. Es como un trabajo más desde adentro, en este caso es desde adentro como desde afuera. Tiene como esa doble condición. Ejemplos hay muchísimos y siempre en la arquitectura hay un trasiego permanente de ideas y de paradigmas, y de lenguajes que se van superponiendo, y nada de esto sale de la nada, siempre hay un punto de partida para la idea.

Y el punto de partida, la creación siempre está en toda la tradición de la propia arquitectura pero que lo hay, lo hay. Podemos encontrar muchas obras de estas características, en el Uruguay y en el resto del mundo y sobre todo de esta última etapa, yo diría en los últimos 40, 50 años en la arquitectura. O sea, cuando por varias causas esta posibilidad o esta idea de retrotraer el pasado de esta forma empezó a tener validez como concepto porque los temas patrimoniales son muy nuevos en el tiempo, estamos hablando de algo que tiene que ver con 200 años de la historia de la humanidad, estamos hablando del siglo XIX y del siglo XX y eso ha tenido un desarrollo muchos más largo justamente en esta última etapa y por eso siempre está la pregunta ¿es patrimonial? ¿no es patrimonial?

Todos los días vemos alguna información asociada a que "se va a demoler tal o cual edificio" y qué es patrimonial y que no, todo eso es parte de esta discusión y es parte de los razonamientos que están detrás.

Entrevistadora A: Entendido, muy bien.

Entrevistadora B: Nos quedan 10 minutos, Lau ¿avanzamos con las preguntas?

Entrevistadora A: si, de repente... no queremos robarle mucho tiempo a Daniel, nos quedan preguntas nada más y cuando se acerque el tiempo tal vez volvamos a entrar y unos minutitos más y ya está.

Entrevistado: Yo no tengo problema.

Entrevistadora A: Muy amable. Bueno mientras tu Fer vas buscando las imágenes yo le voy un poquito contando. Te queríamos preguntar si tú en algún momento has entrado o conocías la sede anterior, la LICCOM, aquella de Leguizamón. ¿Conocías el espacio?

Entrevistado: Sí entré.

Entrevistadora B: Ingresaste, ta perfecto. entonces te queríamos mostrar esta imagen, queríamos mostrarte la fachada de la vieja sede, llamémosle de esa manera en contraposición, bueno, con la sede que viene ahora.

Entrevistadora A: Bueno el auto de la izquierda molesta un poco pero bueno, no se ve casi

Entrevistado: No... pero está bien.

Entrevistadora A: Bueno, una pregunta como muy simple ¿usted qué piensa qué se ganó y qué se perdió de la primera imagen a esta?

Entrevistadora B: Desde una mirada de alguien que no fue alumno en ninguna de las dos ¿no?

Entrevistadora A: Claro, vale aclarar por supuesto. Usted no fue alumno, calculamos, y bueno de repente me refiero más a lo social, de repente a lo que tiene que ver más con la imagen ¿no? Usted compara y ¿qué ve?

Entrevistado: Yo creo que... yo las voy a llevar a un terreno más este... es una pregunta muy diferente y puede ser compleja...

Entrevistadora A: Muy ambigua

Entrevistado: Muy compleja también.

Yo me quedo con algo que es... está en la base de la arquitectura. Yo ahí gané un espacio de comunicación, un espacio previo de comunicación con la ciudad que no tenía. Esa es la primera reflexión que me queda.

Lo que tengo. Yo gané un gran hall, acceso y espacialidad exterior en donde hay un vínculo tan fuerte entre lo que pasa en el interior del edificio y lo que pasa en el interior de la ciudad, que si vos ponés la imagen anterior, más allá de la escala y todo lo demás, solo veo un acceso. Acá veo más de un acceso, veo un edificio que se proyecta adentro y afuera, que tamiza lo que tiene que tamizar, pero hay como una continuidad espacial del espacio urbano dentro del edificio. Que no es nada menor porque eso es parte también de la integración que resuelve la arquitectura dentro de la ciudad, con la gente, es la interacción de la sociedad en el propio edificio.

¿Cómo se da eso? Bueno, las herramientas de la arquitectura son complejas. Esa pequeña diferencia que hay entre el plano vidriado que está más atrás, la luz que llegó a ver detrás del edificio, detrás de ese vidriado que veo el patio, que veo la luz del patio y ese casi plano que es una plataforma que está al nivel de la calle que me permite interactuar una cosa con la otra.

Y son pequeñas cosas, o sea, no estamos hablando de nada... estamos hablando de la esencia de la arquitectura de cómo a través de una herramienta formal, espacial, yo logro esta interacción con la otra interacción.

La otra, si lo llevo... vamos a decirle lo más caricaturesco. La otra es una puerta, y está cerrada, esta es una puerta que no está cerrada. Hay otros materiales que me ayudan a resolver la forma y otros materiales me ayudan a resolver otras cosas de cada uno.

Laura: espectacular, fue a donde tenía que ir Daniel. Era lo que imaginábamos en nuestras cabezas como respuesta.

Bueno, hace muy poquito, semanas o meses, hace muy, muy poquito, se colocó una plaqueta, estuvo presente Inés Llorente si no me equivoco, Ulises Torrado creo que no, pero Inés sí.

Entrevistado: no, no, no estuvieron ninguno de ellos dos.

Entrevistadora A: ah, bien. Habíamos entendido que Inés había estado porque tenemos una cita. Entonces será algo quizá, que se le habrá preguntado. Ella, bueno, sabemos que en la parte del subsuelo y esto del aulario que hablábamos hace un ratito se pudieron mantener lo que es paredes, hay unos arcos muy interesantes también que están allí, qué bueno, habla un poco de esto que se plasma ¿no? Entre lo moderno y estas ruinas como, devuelta a la vida. Y ella dice como unas palabras que bueno, esto justamente mantiene el espíritu de la ruina, según eso queríamos consultarle a usted ¿de qué forma esto es importante para la construcción de la identidad de un edificio? Ahora estamos hablando un poco más de lo que tiene que ver con las sensaciones de repente, con lo que a uno le puede generar al estar allí, va un poquito más allá de la imagen. Entonces es eso, ¿qué tiene que ver con la identidad uno cuando se enfrenta a algo así?

Entrevistado: bárbaro. Yo primero quería aclararles una cosa que Inés no estaba porque Inés falleció hace 2 años.

Entrevistadora A: no lo puedo creer, no lo puedo creer.

Entrevistado: Por eso Inés no estaba, pero conozco muy bien lo que decís en cuanto a los conceptos que están vertidos en eso. O sea, en la ruina nosotros este, lo que empezamos a desarrollar en el último tiempo... La placa tiene que ver con una lógica que empezamos a desarrollar que se llama Espacio Memoria. Tiene que ver con varias cosas el espacio memoria, es poner en valor algunas de estas conceptualizaciones que estaban hablando, algunas cosas que están dichas por Inés en su momento, lo material.

El espacio memoria que queremos ir desarrollando, esto fue la primera parte de la placa.

La placa lo que hace es poner en valor aquellos, un poco la creación, aquellas personas que lo crean, que crean el edificio y que de alguna manera crean el lugar. Por eso aparecen esas placas superpuestas ¿no? Ahí en el propio diseño está el edificio existente, hay un hueco entre una cosa y la otra, un poco trata de transmitir eso.

El espacio memoria también lo que quiere mostrar, lo que va a querer mostrar más adelante, es un lugar para contemplar eso que ya lo tenemos proyectado, lo que pasa que el problema económico no ha podido ser, y la pandemia, además. Y después, lo otro también, es algo que es muy común en la arquitectura patrimonial, que es ponerle a pie de la ruina o al pie del monumento aquellos elementos que están guardados, que los tenemos guardados, que eran parte del edificio y que por H o por B, por eso quedaron...

Fernanda: Acá estamos de nuevo, no sé dónde habíamos quedado...

Entrevistadora B: Habíamos quedado en el tema este de memoria y algunas de las reflexiones de Inés acerca de la ruina.

El... es un espacio, lo que pasa que el concepto de ruina y el concepto de un espacio, de esa espacialidad, de los arcos y el hecho material original, no sólo da un contenido espacial arquitectónico, sino que también tiene una interrelación con el hecho de la memoria. Hay como varios ejes escalares para leerlo ¿no? por eso ese espacio tiene un poco la contención del lugar ¿no?, o sea todo el espacio del portal, pero ese espacio está como reservado más a eso, a la contemplación del hecho material original y su relación con el hoy.

Es como el germen de alguna manera, de la idea y del hecho.

Entrevistadora A: Perfecto. Bueno antes de realizar la última pregunta, disculparnos también por lo de Inés, nosotros hace varios meses que estamos indagando, obviamente con ellos dos, con Ulises y con Inés y hemos mandado tantos emails y nunca nos habían informado de su fallecimiento y nosotras estábamos seguras de que en algún momento podríamos llegar a conocerla y bueno, la verdad que una pena.

Entrevistado: Ulises se jubiló hace muchos años ya, este... y tenemos contacto con Ulises igual, Ulises tiene ya 80 años, Inés era muy joven, era joven, pero Ulises era... vamos decir, docente nuestro de la generación de nuestros docentes.

Entrevistadora A: A Ulises lo llegamos a conocer hace un par de años en una materia.

Entrevistadora B: En 2018, e una instancia... Taller de Etnografía Comunicación y Ciudad se llamaba la materia, muy buena.

Entrevistadora A: mucho antes de esto ¿no?, de tener esta idea en nosotras de trabajar por acá, y bueno...

Entrevistado: que bueno. Ulises es un tipo increíble, fue docente... bueno yo fui, no alumno directo pero trabajé con él como ayudante, como docente en algún momento, trabajé también en la Dirección de Arquitectura con él, en algunos edificios, hicimos algunas cosas juntos, y es un tipo que... ¡pa! es impresionante, tiene toda una trayectoria y además de una conceptualización arquitectónica muy potente y además, me imagino que en la clase habrá sido algo muy interesante porque tiene mucho para decir y ha hecho mucha cosa también.

Entrevistadora A: le quiero consultar a usted, usted cree que podríamos llegar a tener algún tipo de conversación con él...

Entrevistado: y yo creo que sí, yo le voy a tratar de comentar, hace tiempo que no hablo con Ulises, pero voy a ver, le voy a tratar de comentar.

Entrevistadora A: Por supuesto, la verdad que sería de gran valor tener su mirada también.

Entrevistado: Si, si por supuesto. Yo lo contacto y les paso el contacto.

Entrevistadora B: Genial, muchas gracias.

Entrevistadora A: Muchas gracias, bueno, voy por la última.

Bueno, teniendo en cuenta que este edificio fue proyectado para una facultad de... como dice el nombre, de Información y comunicación. ¿Hay algo que, en su proceso, o por supuesto antes, se haya dicho "bueno, a una facultad de esta índole, digamos, no le puede faltar tal cosa"? ¿Hubo algo de eso? Por supuesto no hablamos de biblioteca, no hablamos de esos espacios un poco obvios, pero algo que se haya pensado "esto no le puede faltar".

Entrevistado: Si, yo me imagino que sí. Que hay algunas cosas que no le pueden faltar. También un poco en general de la concepción de la arquitectura universitaria en Uruguay y a nivel general. Eh... no le podía faltar a este edificio espacios de socialización fuertes y conceptualmente fuertes, creo que es justamente lo que hablábamos hoy, justamente los espacios de socialización son los que hacen al demos universitario y bueno, yo creo que esto no es problema que sea solo para la Facultad de Información y Comunicación, la tienen para todos pero la facultad de comunicación e información creo que es fundamental, la forma, además que tienen determinadas formas del conocimiento para expresarse, entonces el edificio tiene que decir, tiene que ser parte de la cosa.

Hay otras áreas del conocimiento que capaz que... Yo mi concepción es que todas tienen que tener, pero capaz que en algunas áreas de conocimiento no se creen como tan necesarias y son necesarias. En el caso de la FIC me parece que es como directamente, es directo al área de conocimiento que estamos hablando, es fundamental.

Entrevistadora A: Espectacular, bueno clarísimo. Fer, ¿algo que quieras agregar?

Entrevistadora B: Nada. Agradecer y agradecer porque la verdad que esta era una instancia que esperábamos hace mucho tiempo. Poder tener una mirada, bueno, desde el lado de la arquitectura en si y bueno finalmente se dio. Muchas gracias, de verdad.

Entrevistadora A: La información que nos ha dado ha sido como un recorrido por el tiempo.

Entrevistadora B: Muy valioso, muy valioso.

Entrevistado: Capaz que ustedes... Hay algunos trabajos relacionados con el edificio, su memoria y demás, voy a ver si encuentro algo. Porque son documentos que son parte del proceso de ideación. Eso está, así que lo vamos a buscar y se lo pasamos, no hay ningún problema, todas estas cosas están vistas, están justificadas en algún momento eh... bueno, están expresadas a través de planos por supuesto, pero también hay presentaciones del edificio que capaz que le pueden servir como material para investigación.

Entrevistadora A: E imágenes usted sabe dónde podremos obtener imágenes del proceso quizá, eso sería valioso.

Entrevistado: Hay imágenes, hay renders del proceso de diseño.

Entrevistadora A: Bien, buenísimo.

Entrevistado: Eso se los puedo pasar perfectamente, lo tenemos documentado todo.

Entrevistadora A: Espectacular, no le tomamos más tiempo. Le agradecemos muchísimo realmente y bueno, quizá más adelante cuando podamos como... Recopilamos un poco todo y lo volvemos a contactar para mayor profundidad en el tema, ¿sí?

Entrevistado: Cómo no, dale perfecto.

Entrevistadora A: Muy amable Daniel, estamos en contacto y esperamos por la información de Ulises.

Entrevistado: Bárbaro, gracias a ustedes.

Entrevistadora B: Dale, un gusto. Chau, chau.

Entrevistado: Chau, chau.

Transcripción de entrevista con integrante del actual Consejo de la FIC.

Entrevistadora A: Bueno, comenzamos. Bueno, por supuesto, hemos estudiado lo que es su formación y ni hablar todo su recorrido, en lo que es la facultad este... Hace un gran tiempo que usted es parte del Decanato y es un placer para nosotros realmente tener a una persona que haya estado tanto tiempo, ¿no? Y que haya visto tantos cambios de lo que es este, este tema que nos involucra y que nos tiene como alertas de los grandes cambios que está sufriendo a favor y en contra, por supuesto, de lo que ha sido la pandemia y demás.

Entonces, bueno, en octubre del 2013 fue que la LICCOM fue consagrada como facultad, uniendo lo que es el Instituto de Información y Comunicación. Y bueno, el

instituto en aquel momento estaba en el barrio Buceo. Hay, hay muchos cambios ¿Cómo la encontró usted en aquel momento? ¿Qué nos puede decir?

Sabemos que usted fue decana a partir del año 2016 por supuesto, pero en vista de que hacía muy poquitito hubo como esa unión de institutos qué no puede contar a grandes rasgos lo que usted desee como pertinente.

Entrevistada: Sí, sí, cómo no, yo encantada. Primero que me parece muy pertinente y muy relevante también para la historia de la institución este... que pueden hacer esta investigación no que me parece que va a construir muchísimo a lo que es la generación de antecedentes, pero también en la historia de la facultad. Y otra cosa que me parece importante que no pierdan de vista y cuando lo plasmen en el papel.

En realidad, la creación de la facultad no es en base a dos institutos, los dos institutos se crean como parte de la estructura lo que se hace en su momento es lo que era la Escuela Universitaria de bibliotecología que funcionaba en forma independiente más lo quiere la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación, se llamaba en ese momento se integran en una sola facultad. No es que se conforme una sola facultad a partir del Instituto de Comunicación y del Instituto de Información porque estos institutos surgen en la nueva estructura ya de facultad.

Entrevistadora A: Bien.

Entrevistada: Y lo que me parece es que ese es un punto importante, porque el proceso llevó muchísimos años el proceso de creación de la Facultad. Yo siempre digo que en realidad el impulso grande para la creación de la Facultad comenzó en el año 2008 y en el 2009 cuando se crea lo que se llama PRODIC, que es el Programa de Desarrollo Académico de la Información y la Comunicación, eh... pero las intenciones, los intentos, la posibilidad de demostrar que se podía crear una facultad con estas áreas de conocimiento particularmente, comienza allá por los años 2000 y algo. O sea, que es un proceso largo, un proceso que involucra en ese momento dos colectivos con características de cultura organizacional bien diferentes como era la Escuela Universitaria de Biotecnología y la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación y esas dos instituciones que dependían en su momento directamente del Rectorado de la Universidad, comenzaron un proceso, un proceso que seguramente, si ustedes han tenido contacto con lo que fue la la historia de la creación de la Facultad, saben que no fue lineal, y que fue y vino en muchas oportunidades, que contó a veces con el apoyo del Consejo Directivo Central, otras veces no. Pero de todas formas se concluye exitosamente, digamos, se concluye en cuanto a la resolución que toma el CDC ¿no?, que el 1º de octubre se crea la Facultad de 2013 y después, a partir de ahí empieza un nuevo camino, un nuevo camino conjunto entre esas dos instituciones. Y esto se los destaco, ¿no? con trayectorias e historias muy diferentes.

Una escuela de Bibliotecología que tenía casi 70 años en ese momento y una Licenciatura en Ciencias de la Comunicación con 30 años, y con 30 años de una actividad muy estem... digamos, dispar en cuanto a su ubicación en el contexto universitario. Eso marca muchísimo más allá de que para que la facultad no fuera solamente digamos, vinculada con lo que la EUBCA y lo que era la LICCOM. También se integran a esa nueva estructura, lo que son las unidades académicas asociadas y eso le

da, un tipo de propuesta diferente en el sentido de que se aborda el tema de la información y la comunicación desde un contexto interdisciplinario.

Ésa fue la idea central, cosa que se sigue haciendo, pero en los hechos, los dos centros fundantes son los que se transforman después en el Instituto de Información y el Instituto de Comunicación. Que hasta ahora es así, que es una estructura que la tenemos prevista en el en la reglamentación vigente y que fue una estructura que pienso que se encontró una forma, digamos, conciliadora, de no dar este digamos mayor peso a una institución y a otra, sino que mantener esa esa dualidad, digamos, de instituciones este... y organizarla en un principio, si ustedes de repente han tenido contacto con el nuevo plan de trabajo que hay para este decanato o incluso con el presentado por el otro decanable, una de las cosas que está sobre la mesa es estudiar esa estructura que tiene la facultad de cara a los nuevos contextos, a su crecimiento y a su proyección, que es bien diferente al 2013.

Yo, en 2013 no estaba en el Decanato. Ustedes saben perfectamente que la primera decana, que fue designada por el Consejo Directivo Central fue la ingeniera María Urquhart. Este... eso respondió a un acuerdo prácticamente consensuado, sin ningún inconveniente de que el primer decano de la facultad no debía pertenecer a ninguno de los dos servicios fundantes. Eso fue una decisión política más que nada, justamente para...y tenía otros antecedentes. Lo mismo se hizo, por ejemplo, cuando se fundó la Facultad de Ciencias Sociales dió el primer decano no fue un decano de los servicios lo que los servicios...

Entrevistadora A: Claro, propio.

Entrevistada: Bueno la profesora Urquhart estuvo desde 2014, fines del 2013 hasta que yo asumí en diciembre del 2016. Ese fue un periodo muy fermental por muchas razones este... pero el el tema edilicio tuvo un... fue un componente centrarlo. En ese momento febrero del 2017 que nos instalamos en el edificio actual, la facultad tenía cuatro locales. Un local que estaba la calle Emilio Frugoni, el otro que estaba en la calle Leguizamón donde estaba Ciencias de la Comunicación, un local en Rodó donde estaba lo que era el programa de investigación el PRODIC y otro local más que era tipo Aulario también sobre la calle Rodó. Entonces, digo, esa misma desintegración digamos, o desacople de lo que es la integración de una facultad, en este primer periodo de institucional empezó fuerte porque se trabajaba con el sentido de facultad per era muy difícil integrar colectivos, era muy difícil trabajar en forma conjunta en la medida que estaba desagregado en 4 edificios.

En ese sentido el edificio de la facultad tuvo, bueno tuvo cosas muy beneficiosas sin duda, que ahora las comentamos sin dudas, pero... también digo, fue el inicio de un proceso de fortalecimiento y consolidación de la cultura FIC digamos.

Entrevistadora A: Estupendo...

Entrevistada: No sé si quieren que siga

Entrevistadora A: No, esto viene excelente con la próxima pregunta. Nosotras en una entrevista de UniRadio que usted dio hace un tiempito, bueno leímos que la cantidad justamente de estudiantes viene creciendo abismalmente y bueno

tenemos el ejemplo de que en 2021 entraron alrededor 1500 alumnos y no hay que olvidar que estamos en una pandemia este... y todo lo que eso quiere decir ¿no? En pandemia por supuesto sabemos que no fue fácil estudiar y todo lo que eso refiere. Y por supuesto que escuchándola a usted y leyendo e investigando muchísimo hay un largo proceso detrás de usted, eso es mérito suyo por supuesto, y todo lo que lo acompaña ¿no? la fuerza que se hace para que todo esto siga creciendo, entonces a esto íbamos ¿usted qué piensa, ¿qué tuvo que ver esto con el tema de la nueva sede, ¿cómo usted podría definir?

Entrevistada: Bueno yo creo que la nueva sede nos abrió nuevos espacios de desarrollo, primero el que es más visible, el hecho de bueno, de tener un lugar propio para estar, para poder proyectar la institución, para poder trabajar, un lugar con instalaciones especialmente diseñadas para el funcionamiento de una facultad de información y comunicación basta con ver, yo qué sé, todo lo que son las instalaciones para el trabajo para el área de comunicación, el estudio de televisión, la radio, las salas de mezclas, la sala de redacción. Distintos espacios que fueron diseñados para eso, así como otros espacios que tienen que ver con el área de la información, la biblioteca misma es una biblioteca modelo, un espacio que hay que es muy bueno que es un laboratorio de preservación de materiales en restauración. Es decir, todo fue pensado con la cabeza acá vamos a a instalar una facultad que va a tener tales cometidos y va a manejar los saberes que ustedes conocen, eso es un paso muy grande. Yo no sé, ustedes son de estas últimas generaciones, pero si hubieran llegado a conocer, no sé, capaz que lo conocieron el local de Leguizamón, de lo que era la licenciatura, realmente imposible, no tenía las mínimas condiciones para dar clases. Sin embargo, se hacía igualmente ¿no? Eso, por un lado, tenía grandes problemas el local, el de la Escuela de Bibliotecología no es que tuviera grandes problemas, pero era una casa de familia.

Entrevistadora A: Claro

Entrevistada: Entonces tampoco tenía ninguna estructura apropiada justamente para hacer enseñanza universitaria de calidad, más allá de que bueno, con ese ingreso de estudiantes, que es cierto el año pasado entraron 1500 y este año más o menos, en el entorno de la misma cantidad de estudiantes, no había donde alojarlos directamente. Cosa que ahora más allá de que tenemos un local nuevo, que ya no es tan nuevo pero bueno, tiene unos años ya, pero ehh... todo el mundo tenía el sentir como que tener el local iba a ser la solución a todos los problemas de la masividad y no lo fue, realmente. Porque es prácticamente imposible pensar que en un ingreso de casi 1500 personas íbamos a tener la posibilidad de atenderlos a todas de forma presencial, sin embargo, se están haciendo esfuerzos importantes para atender el tema de la masividad estudiantil que es una realidad en esta facultad y en la Universidad de la República.

Entrevistadora A: Algo hiper positivo ¿no?

Entrevistada: Si, si sumamente positivo porque el incremento de la matrícula universitaria en este último tiempo, entre 2020 y 2021, al inicio de la pandemia 2019-2021, justo ayer en el Consejo Directivo Central se hablaba de esto, hubo un 15% de incremento en la matrícula estudiantil.

Entrevistadora A: ¡Wow!

Entrevistada: Digo que la cantidad de estudiantes que entraban en 2019 entraban, no sé 14,15.000 estudiantes y este año entraron 22.000

Entrevistadora A: Se disparó

Entrevistada: entonces es, es importante el número y mejor así, que así sea que las personas tengan la posibilidad de acceder a enseñanza universitaria y gratis como es la nuestra, en el sentido que ofrece todas las posibilidades y yo que soy una defensora total de la Universidad de la República, entiendo que realmente es... más allá de todas las limitaciones que pueda haber con la universidad, ahora hay un problema grande con el tema presupuesto. Sin embargo, creo que la Universidad de la República sigue manteniendo unos estándares de calidad, de formación, de futuros egresados que realmente es muy bueno.

Entonces, sin duda el edificio tuvo un impacto importante, y en la medida que la gente, el estudiante va al edificio, también se siente muy digamos, atraído por su entorno, lo que llama la atención es que se inscribió mucha gente en una época en que a veces el estudiante no tenía la posibilidad de acceder al edificio como fue 2020-2021 y parte de 2022 que fue muy poco que se pudo hacer cuestiones más presenciales. Yo creo que eso cambió, cambió para el estudiante, el edificio cambió para bien digamos, para el estudiante porque se le ofrecen una cantidad de posibilidades que no teníamos hasta el año 2016, fines del 2016-17 que nos mudamos para ahí. También cambió para los docentes porque los docentes que por primera vez en este lugar físico que estamos ahora tienen sus propios despachos, no son individuales, pero si tienen lugares donde trabajar. Lugares donde comparten en función de los departamentos a los que pertenecen y bueno, qué mejor para un docente que, aunque no tengan la carga horaria más elevada pero que tengan una carga horaria que les permita digamos, estar trabajando en la facultad tener un lugar para trabajar.

Eso es impagable realmente ¿no? Cambió sustancialmente todo lo que tiene que ver con infraestructura edilicia, yo les hablaba de los espacios estos que son los más característicos, pero también está toda la infraestructura tecnológica, todo lo que digamos la facultad tiene un background importante de cuestiones tecnológicas para distintos aspectos del funcionamiento de la facultad. Hemos hecho también una muy buena inversión en todo lo que tiene que ver con informática a medida que...sobre todo en este último tiempo 2021 con las cuestiones de conectividad de equipos que se compraron para préstamos para que los estudiantes pudieran seguir los cursos, es decir, el cambio ha sido sustancial ¿no?

Y después está el otro aspecto que es más académico, es el que tiene que ver con los procesos que estamos haciendo, son un poquito más lentos pero son procesos académicos en los cuales estamos buscando una mayor integración ante las currículas que tienen las tres carreras de grado de la facultad y entonces eso creo que ayuda mucho porque ayuda al objetivo principal de la conformación de esta facultad que era justamente tener un espacio de abordaje interdisciplinar de los aspectos de la información y la comunicación. Y en las tres carreras ya se ha logrado varias unidades curriculares a nivel de grado que se dedican en forma conjunta, a nivel de investigación hay varios proyectos y grupos de investigación que funcionan de forma integrada, eso no hubiera sido posible de otra forma, es decir, seguramente se hubiera logrado de otra forma y con más tiempo y en los hechos se hicieron grupos de investigación que hoy

siguen funcionando cuando aún no teníamos el local, pero el espacio ayuda y ayuda mucho.

Entrevistadora A: Usted sabe que, hace un ratito usted comentaba, nosotras somos generación 2014, tenemos un tiempito y estuvimos, tuvimos la suerte, creo que podemos pensar un poquito desde ese lugar

Entrevistadora B: Somos crías de Leguizamón

Entrevistada: Bien ta, pensé que no conocían

Entrevistadora A: Por eso mismo no llamó como tanto, nosotras vivimos como el proceso este de cambio humano si se quiere, de la cantidad de personas que antes decíamos "¿dónde estaban ustedes?"

Entrevistada: Exacto

Entrevistadora A: Entonces nos llama mucho la atención y recordamos al edificio, al espacio de Leguizamón con mucho cariño porque en este trabajo nos hemos encontrado con un millón de sensaciones de estudiantes y docente que nos parece fabuloso.

Yo le quiero pedir si se anima, yo le voy a mostrar dos imágenes y usted me va decir lo que salga, lo que tenga ganas, pueden ser frases, palabras, qué es lo que siente. Le voy a compartir en un segundito.

Entrevistada: ¡Como no!

Entrevistadora A: No sé si lo ve

Entrevistada: Ahora, si, si

Ah, esa imagen realmente, más allá de que yo no trabajé mucho en Leguizamón, fue en el último tiempo, realmente me produce mucha nostalgia. Porque digo, es como un símbolo de una fortaleza que de alguna forma se siguió digamos potenciando en el tiempo y eso queda en la memoria y aparte lo recuerdo muy ligado al día que nos mudamos en el que ese edificio esa salida de la escalera estaba llena de cosas que íbamos para un lugar nuevo y como que tiene una cosa muy especial para mí digo, más allá que yo no trabajé directamente ahí, a no ser en el primer tiempo del decanato que todavía no estábamos en San Salvador pero bueno era una forma también de ver...

Ahí está, si

Entrevistadora A: Voy de a poquito así va viendo

Entrevistada: Esa foto no sé de qué año es no sé

Entrevistadora A: Esto tiene ver, fue en el año próximo a la mudanza algo así. Así que 2017-2018

Entrevistada: Nosotros nos mudamos en febrero del 2017

Entrevistadora A: Si fue 2017-2018 son estas imágenes porque son del momento que se estaba como eh, nada, cambiando un poco la estructura, arreglando un poco

Entrevistada: Si, si, si

La verdad que también lo mismo ¿no? Primero si tengo que ser objetiva al mirar esta imagen jamás me podría imaginar que ahí hay un espacio de formación universitaria.

Este... pero bueno era así, era lo que se tenía ¿no?

(Se muestra foto del patio) esos espacios al aire libre más allá de las dificultades que se podía tener siempre eran muy bonitos ¿no? Y tenían un encanto particular. Pero ya les vuelvo a reiterar digo, yo tuve un vínculo con este edificio muy menor. (Se muestra foto del salón 1) y esa clase también me acuerdo sí.

En la primera vuelta de mi elección como decanato, para el decanato, de acuerdo que la reunión con los órdenes se hizo en ese lugar no tuve la oportunidad de dar clases ni de ver cómo funcionaban las clases.

Entrevistadora A: Bien, bueno creo que esto es un poquito más del salón

Entrevistada: Esto es un poquito más del salón que también, digo, si lo comparamos con lo que tenemos ahora, sin dudas estaba muy lejos ¿no? Igualmente, vuelvo a transmitirles esa sensación de decir "bueno, no era lo ideal, pero se hacían cosas" y eso se ve a través de las imágenes.

Entrevistadora A: Totalmente de acuerdo. Bueno terminó mi parte con las imágenes.

Entrevistadora B: Bueno seguimos. Bueno comentarle también que esas imágenes, en este proceso de investigación, hemos realizado algunos focus group, con alumnos que cursaron tanto en esa sede que vimos de Leguizamón y en esta sede del barrio Parque Rodó. Bueno los relatos que hemos recibido la verdad que son mucha nostalgia como mismo usted mencionaba y de mucho cariño y amor por esa sede, muchos vínculos de amistad se han formado ahí entre alumnos, alumnas, entre profesores y alumnos bueno, en fin, un millón de cosas lindas hemos escuchado.

Ahora avanzando un poquito, tal vez si usted tuviera que hacerle algún cambio a lo que es la Licenciatura en Comunicación ¿Qué sería?

Entrevistada: ¿Desde el punto de vista de lo que es la planificación, su plan de estudios y eso?

Entrevistadora B Si, en general.

Entrevistada: En general. Bueno yo no sé exactamente, no puedo ser puntual en qué tipo de cambios hay que hacer. Lo que, sí me parece que a esta altura el plan de estudios debe tener una evaluación y sufrir modificaciones, incluso hasta por esto que yo les estaba diciendo antes, por el hecho de tratar de integrar las carreras de buscar, incluso en algún momento se había planteado un ciclo inicial para las tres carreras de grado o las carreras de grado que haya en la facultad. La sensación que yo tengo de los procesos ha hecho la Licenciatura en Comunicación en este periodo pasado digamos, es que la implementación de los planes de estudio ha sido muy engorrosa, que la salida de los estudiantes ha sido muy engorrosa también. Por diversas causas, algunas se han ido sanando, otras quedan latentes y me parece que sí, que es momento de sentarnos y

buscar juntos cuales son los aspectos que hay que cambiar, ya sea en forma parcial o en forma total, en los hechos el claustro que se instaló hace poquito tiene entre sus temáticas de tratamiento justamente el tema de los planes de estudio y su reformulación digamos. Y después hay otro aspecto que no quisiera aventurarme a decir que pueda tener influencia directamente ahora, pero como ustedes sabrán nosotros estamos trabajando en la Licenciatura en Ingeniería en Medios que esa es otra carrera de grado en forma conjunta con la Facultad de Ingeniería y en realidad esa carrera plantea algunas cuestiones que vendrían a ser como una actualización a la realidad de la tecnología en cuanto lo que tiene que ver con la comunicación ¿no? La comunicación, la información y en general. Entonces digo que ese insumo también puede ser un insumo a tener en cuenta para la modificación. No me atrevería ahora a decirles exactamente qué, pero de lo que yo veo y de lo que trabajamos con el decanato, con el equipo eh... me parece que hay una situación bastante complicada en cuanto a cómo el estudiante de comunicación organiza su trayecto de estudio. Llegar a la cantidad de créditos que se necesitan es complejo y ha habido mucha variación en el tiempo de las distintas propuestas, cambian a veces cada año también y más allá que el plan de estudios se sigue manteniendo se ha desvirtuado y eso que hemos hecho bastantes ajustes a la malla curricular pero no sé si no es el momento ya de más que seguir modificando malla curricular, plan de estudios, sobre todo.

Entrevistadora B Claro, perfecto. Si eso la verdad que ha sido de las tantas cosas que han resaltado también

Entrevistada: Sí me imagino.

Entrevistadora B: En los grupos de discusión, en la cuestión de bueno, cómo organizarse justamente en la carrera, cómo elegir una orientación, también ese proceso que usted mencionaba cómo salir de la facultad, ese proceso de egreso que es un poco lo que hemos sufrido nosotras dos.

Entrevistada: Y todo el problema que se presenta después con los trabajos de grado.

Entrevistadora B: Claro, tal cual.

Entrevistada: O que no hay tutores suficientes. Como incluso no hay tutores para tutorear tantos estudiantes, eso retrasó muchísimo la salida de los primeros estudiantes del plan nuevo, que no es tan nuevo.

Entrevistadora B: 2012 si no me equivoco es el plan.

Entrevistada: Exacto, 2012 pero bueno se fueron retrasando a los estudiantes la carrera les llevó mucho más que esos 4 años por justamente esas dificultades que seguramente deben haber planteado todos respecto la construcción de los trayectos.

Entrevistadora B: Tal cual.

Entrevistada: Que no es menor.

Entrevistadora B: Perfecto.

Estuvimos leyendo un poco su propuesta para las últimas elecciones al decanato de la facultad y más específicamente en el punto B del apartado

B que se intitula *valoraciones en primera persona*, usted menciona que en su primer periodo era "fundamental crear una identidad y una cultura única de FIC", así que, en este sentido ¿Qué características tiene esta identidad?

Entrevistada: Cuando hice ese planteo es porque estos primeros años de decanato han sido muy focalizados justamente en transitar ese proceso que es muy lento, en el que la gente se sintiera parte de la facultad, se apropiara de la facultad y se integrara a un colectivo único. ¿Por qué ese colectivo único? Porque como yo les decía al principio los perfiles de las carreras fundantes o de las instituciones fundantes eran muy diferentes. Siguen siéndolo ¡eh! pero lo que se ha logrado en este tiempo es como, digamos un contexto de mayor aproximación entre los distintos integrantes del colectivo a nivel de la facultad en donde se, digamos, se protegen, si se quiere utilizar la palabra, sus áreas de competencia, pero, a su vez, también se entiende y se promueve una integración mucho más fuerte que la que teníamos hace unos años atrás. Que el proceso aún no terminó, sin la menor duda. Si estamos muy avanzados, si ahora digo, en cosas muy simples uno se da cuenta, a veces las personas dicen "bueno, la facultad de comunicación" ¿no? que eso es algo que, que, no creo que se lo hagan por algún tipo de cuestión de discriminación ni nada por el estilo, pero la mayoría piensa que es solo la facultad de comunicación. Y en realidad digo, eso es parte también del trabajo que estamos haciendo y que tenemos que seguir haciendo ¿no? Es un todo la facultad, es un todo de distintas disciplinas como pueda pasar con distintas otras facultades dentro de la Universidad de la República. Ahora, en este momento yo diría que hemos avanzado mucho respecto al 2013, mucho importante, que si ¿el edificio contribuyó? sin dudas que contribuyó, ¿por qué? Porque por lo menos nos vemos ahí, por lo menos nos veíamos hasta el 2019 y después sobre fin del año pasado pero bueno, estábamos ahí, en algún lugar la gente se encontraba, había lugares, hay lugares donde estar, hay sala de reuniones, hay espacio para que trabajen los docentes como yo les decía, las aulas, capaz que son aulas grandes, pero no tan grandes como las que necesitamos, pero de todas formas los estudiantes se pueden ubicar. Eso ¿qué es lo que hace? Eso hace construir justamente esa identidad que tenemos que tener como facultad. ¿Cuáles adjetivos, que puedan calificar esa identidad? Ay no me animaría a decirlo porque va a quedar grabado y no lo he pensado, pero...

Entrevistadora B: Por lo menos ¿qué es lo que se aspira? ¿Qué sería lo ideal?

Entrevistada: Yo creo que el ideal al que nosotros deberíamos aspirar y que creo que estamos en camino de eso, es que logremos que no se piense en una sola dirección, sino que se piense en una facultad como un todo. No es fácil. No es fácil porque cada área lo que hace es tratar de defender su propia área. Sin embargo, la facultad ha implementado muchas políticas que lo que hacen es fortalecer, justamente, esos espacios integrales. Siempre respetando los saberes de cada uno ¿no? porque digo, la idea no es decir "bueno desaparece la comunicación, desaparece la información y todo es una sola cosa, pero si pensar en la Facultad de Información y Comunicación como un todo, que eso es a lo que nosotros estamos aspirando. Y desde ese punto de vista es que se hace la gestión también ¿no? Digamos... y no crean que es fácil ¡eh! porque tanto de un lado como de otro, tanto del lado de la Licenciatura en Comunicación como de lo que era Escuela de Bibliotecología todavía se escucha ese discurso de "ellos y nosotros". Eso de "ellos son, hicieron tal cosa, nosotros hacemos otra". Entonces la idea es aspirar a que

haya un nosotros común decir "todos pertenecemos a la Facultad de Información y Comunicación" y no es un Instituto de Información y un Instituto de Comunicación. Porque también es cierto, y a eso también tenemos que agregar las Unidades Académicas Asociadas que se está trabajando bastante con ellas.

Yo creo que, no sé, no me animo realmente a poner adjetivos, no soy buena tampoco para poner adjetivos así pero bueno, yo quizás diría que hay como un compromiso fuerte de todo el colectivo que cada vez más, está ayudando muchísimo el hecho de que estamos ya en un proceso en que las generaciones nuevas conocen ese nuevo edificio no el otro, que eso no quiere decir que vayamos a desconocer la historia de la Facultad de Información y Comunicación pero sí se han ido formando en un nuevo lugar donde el vínculo con el otro es mucho más cercano. Entonces digo, me parece que en ese camino estamos y todavía falta, por supuesto.

Entrevistadora B: Genial, seguimos en la misma línea, digamos.

En apartado "Aspectos Generales" se menciona como primer gran desafío la mudanza edilicia y de forma paralela, la concreción de una nueva institucionalidad y la habitación de un nuevo edificio.

"La unión de ambos servicios implicó el diálogo entre diferentes culturas institucionales a través de la conformación de grupos de trabajo" En este sentido: ¿Qué aspectos de la cultura del institucional de la Licenciatura en Comunicación son los que más destacan?

Entrevistada: ... más práctico de lo que tenía Bibliotecología y Archivología. A mí me parece que esa forma de ser del colectivo y de su cultura generaron un ambiente mucho más fermental, un ambiente de discusiones, discusiones sanas en un diálogo a veces con distintas visiones, pero que eran diálogos que construían, ¿no? Y creo que si hubiera si... del otro lado, que yo pertenezco a ese otro lado, del punto de vista académico al área de la bibliotecología y la archivología, los planteos eran totalmente distintos. Entonces lo que me parece es que es buscó, que lo que se vio con estos dos colectivos es que como que cada uno aportó cosas diferentes en el caso de lo que venía de comunicación aportó eso de estar pronto para el desafío pronto para pelear frente a las diferentes situaciones que se presentarán a estar... digamos, muy atentos a los cambios, hasta el más presente, incluso en lo que tiene que ver con el contexto social. No quiere decir que la otra institución no la tuviera, pero con una impronta propia de lo que tiene que ver con desde la propia cultura de lo que es la ciencia de la comunicación eh... con una desorganización diferente también. No, no que estuvieran desorganizados, pero sí con eh... digamos, con un vínculo con la institución diferente al que tenía la carrera archivología y bibliotecología.

A mí me parece que ha sido una muy buena combinación. En algún momento esa combinación ha traído problemas, porque las formas de ser y la forma de enfrentarse a los distintos temas... Otra cosa que también yo veía de ella, de la cultura organizacional de comunicación era como que la autonomía individual, eso se veía mucho ¿no?

Como con un trabajo grupal tan fuerte. Digo, no son cosas ni positivas ni negativas, digo, son formas de comportamiento diferentes y quizás también por el propio origen de la licenciatura y sus vaivenes, ¿no? Y por las propias disciplinas, no, porque las disciplinas también pautan mucho como son las personas.

Este... creo que fue una combinación buena, porque el impulso de unos y la, la forma de sistematizar, de organizar y de, de plasmar de repente en las distintas propuestas que venía del otro colectivo, ayudaron justamente a la creación de la facultad y están ayudando también ahora, en este momento, en lo que es la construcción de esta nueva cultura organizacional.

Entrevistadora B: Genial, excelente que ahora para para cerrar una preguntita cortita. Teniendo en cuenta esa imagen que mostramos de la facultad de Leguizamón y bueno, visualizando lo que hoy tenemos, esa sede con todos los espacios que usted mencionaba, el estudio de televisión, la biblioteca. Bueno, todo, toda esa infraestructura que tenemos Si usted pudiera cambiarle algo a eso ¿qué sería?

Entrevistada: Bueno, eso es un tema que no es menor ¿no? Yo creo que está bueno también en este tipo de entrevistas de decir... digo, el edificio fue muy positivo ¿no? Sin la menor duda de que nadie podía decir lo contrario, pero bueno, fue pensado sin posibilidad de crecimiento. Entonces es un edificio que al día de hoy nos queda chico. Pero el chico en serio, mi chico en el sentido de que va creciendo la facultad y no tenemos donde desarrollar nada. Entonces no sé si es que yo le cambiaría, pero si necesitamos pensar en más espacio y en el corto plazo. Eh... primero porque si nos hubiéramos quedado con los edificios que teníamos. En el edificio de Leguizamón, por ejemplo, seguramente no habíamos podido proyectar la carrera de la forma que se está proyectando ahora. Este y por supuesto, el cambio fue fundamental. Pero una vez que empezamos a habitar este lugar, ya desde el primer momento, el edificio quedó chico. No, no estoy diciendo que se hizo mal, digo que se hizo de acuerdo a lo que estaba pensado y de acuerdo los posicionamientos y el dinero que había, esa fue la realidad. Ahora en este momento yo no sé si no tendríamos que pensar y que a largo plazo en proyectar crecimientos institucionales. Porque si uno lo... el edificio vieron que tiene un concepto de mucha amplitud. Uno entra a la facultad y se siente en un lugar que es como infinito, ¿no?

Entrevistadora B: Sí.

Entrevistada: Bueno, ese es el concepto arquitectónico que tiene que uno nunca se va a sentir como que está encerrado en ninguno de los lugares. He.... sin embargo, vieron que nosotros compartimos, es toda una manzana que la mitad de la manzana es nuestra y la otra mitad es el Aulario del área social y artística.

Entrevistadora B: Si.

Entrevistada: Y cuando se pensó nuestra facultad se pensó que este espacio iba a ser más que suficiente. Y cada día nos damos cuenta que es imposible que, que eso sea así. El primer, el primer momento nomás cuando nos mudamos todo lo que se había previsto para que funcionaran, por ejemplo, les digo porque eso es un ejemplo a super visible. Las estructuras de apoyo a la enseñanza, la unidad de apoyo a la enseñanza, la UDEA bueno, postgrados, etcétera, etcétera, que son parte del trabajo que se hace. Estaba pensado, ¿ustedes vieron donde está toda la parte de gestión en la planta baja?

Entrevistadora A: Sí.

Entrevistada: ¿Vieron que está mi oficina también?

Entrevistadora A: Siguiendo el fondo, sí.

Entrevistada: Ahí está, bueno ahí hay un lugarcito que no se, sería de dos por dos, dos por tres, no sé alguna cosa así, esa era para las unidades de apoyo a la enseñanza. En las unidades de apoyo a la enseñanza tenemos catorce personas, lo primero que tuvimos que hacer fue sacrificar un salón que es el 402 para que pudieran trabajar esas personas, porque si no era imposible, no había dónde ubicarlos.

La sala de redacción estaba pensada para poner la otra toma lugar totalmente diferente tuvimos que ponerlo en 403 para que pudieran tener mínimamente un espacio de trabajo.

Entonces, esto no son quejas, digo, no va en contra de nada, sino para plantear una regla. Si hay cosas que yo, por ejemplo, ahora no tengo donde meter a la unidad de comunicación. Digo, están ubicados, pero están ubicados en lugares que se necesitan para otra cosa. Quiero crear, queremos ahora una bedelía de posgrado porque la facultad ya tiene tres posgrados y va en función de bajo grado, que todavía que necesita un espacio, no hay donde que crear esa debería de postgrado. No, no hay hacia dónde crecer. La única forma de que de ser que se puede edificar arriba del edificio, digamos no sé de qué se puede crecer hacia arriba. Eso es viable. Es en la medida en que bueno, primero que, que haya un proyecto, sin duda. Pero también tiene que haber presupuesto, ¿no?

B: Claro

Entrevistada: En este momento imposible, en un plazo de cinco años yo diría que no es ahora. Que tiene que ser algo que esté sobre la mesa y plantearlo, sí. Esa es una realidad, entonces yo creo, por ejemplo, la sala del Consejo, yo no sé si tendré Conocen la sala del Consejo que está también ahí, en ese corredor. Es una sala pequeñísima cuando un consejo mínimamente son los doce integrantes del Consejo, más toda la gente secretaría más todo el que quiera asistir al Consejo. No hay como ingresar. Lo hacemos, lo hacemos igualmente. Pero digo que hay una cantidad de espacio, ¿no? Pero que hay una cantidad de espacios que se pensaron quizás para la situación del momento de los dos servicios. Y no se pensaron con proyección de futuro, seguramente tampoco era que el inmueble diera para más. Digo, no, no es una crítica del punto de vista de lo que es el proyecto arquitectónico. Este proyecto arquitectónico tiene ese concepto que yo les digo y de repente ustedes ven muchos espacios que están libres, pero es así, el edificio tiene esa característica. Ahora habría que buscar si... sobre todo, más que cambio, yo diría buscar crecimiento.

Entrevistadora B: Perfecto.

Entrevistada: Crecimiento edilicio. Y es increíble, ¿no? Porque estamos hablando que hasta el 2016 estábamos en ese edificio que ustedes, bueno, estaba comunicación, en ese edificio que ustedes mostraban ahora. Que es un edificio emblemático para comunicación porque de haber pasado por todos los lugares que pasaron, realmente tener esa sede era importante, ¿no? Y donde hay una serie de carencias y cuando vamos a un lugar que como vieron también tiene una... es algo precioso realmente uno se siente orgulloso, ese lugar nos queda, nos va quedando chico, pero nos va quedando chico porque estamos creciendo también como institución. Con la única diferencia que bueno que no, no vamos a ser como se hacían en ese edificio de Leguizamón que se hacían

parches, por un lado, parches por el otro. Acá en la medida que se pueda pensar en una proyección edilicia, bueno, se hará de acuerdo a las posibilidades que ofrece el edificio, que no son muchas, que no son muchas.

Entrevistadora B: Tal vez al estar tan distribuidos, dispersos a por ahí, al momento que nos juntamos ni siquiera fuimos conscientes de que éramos tantos.

Entrevistada: Eso es así porque fijate que, por ejemplo, en algunas aulas que se tienen 250 estudiantes, una locura ¿no? Igualmente es una locura, pero bueno. Dónde estaban esos 250 estudiantes en Leguizamón, que bueno, estaban ahí en el aula que ustedes me mostraron todos metidos, pero ahí, ahí seguramente no entraban más de 100, 120. Y si, es como que hubo una explosión grande, no, de estudiantes y creo que también lo que hace este edificio y que invita a quedarse, ¿no? Que también ese es otro gran problema. Y no, no es un problema solo la facultad, es un problema de la universidad en general, cuando uno entre la Universidad de la República y que se encuentra con esa masa de personas que todos tienen el mismo objetivo es a quién resiste más. Porque esa es la verdad, horrible que sea así pero bueno, es una realidad. Y más, uno también tiene que ya haciéndose a la idea de que bueno, lo que hay cosas que son así y que no van a poder cambiar mucho porque digo sí... aunque, aunque tengamos un aula que sea para 500 personas desde el punto de vista teórico didáctico dar clase para 500 personas es lo mismo que dar clases por Zoom.

Con la única diferencia de que bueno, uno puede ver el estudiante, no sé si puede identificar mucho, pero es cierto sí. Eso que tu decís es cierto. Es como que hubo una explosión y esa explosión esa si es de comunicación. Porque el número de Bibliotecología y Archivología en este contexto es mínimo, porque de los ingresos anuales de esos 1500 de Bibliotecología y Archivología eran 200, el resto son todos de comunicación.

Entrevistadora A: Le quiero hacer una consulta que realmente se me acaba de ocurrir que tiene que ver con esto. Quizás hablando de números, específicamente, pero en lo que es el cambio edilicio, usted podría decirnos que de repente se duplicó, se triplicó. Hay algún tipo de número que se pueda...

Entrevistada: Sí, sí, sí. Nosotros entre los cuatro edificios que teníamos en 2016, a finales de 2016 llegábamos a 3500 metros cuadrados de planta, digamos ¿no? entre los cuatro edificios. Ahora tenemos casi 8000 metros cuadrados.

Entrevistadora A: Muy grande, muy, muy grande el cambio.

Entrevistada: Se duplicó importante sí. Y eso, digo es clarísimo. No quiere decir, vuelvo a reiterar, no, no son estoy quejándome. Lo que estoy diciendo es una realidad, la facultad no se pensó con proyección. En la parte edilicia no se pensó con proyección de futuro, eh...

También es cierto que se hizo lo que se pudo ¿no?

Entrevistadora A: Por supuesto. Nosotras tuvimos la posibilidad de tener contacto con algunos de bueno, de los que formaron parte de la, de la arquitectura de este espacio nuevo. Y bueno, si surgieron muchas cosas, que también se, se tuvo, que en el camino hacer muchos cambios, ¿no? De que bueno, desde, desde el presupuesto, sin duda

desde, desde que bueno, también la Iglesia que está en el medio verdad que patrimonio, entonces se tuvo como que hacer toda una reforma respetando lo que este... se debía.

Entrevistada: ¡Exacto!

Entrevistadora A: Y bueno, como que también trajo algunos problemas, ¿no? Con mantener. Bueno, hemos visto algunas imágenes también del proceso de construcción, donde se tendría, se tenía que mantener mientras se picaba, digamos, alguna de las partes anteriores mantener y tratar de, de que no se derrumbara nada extra. Es muy interesante. Realmente yo me quedaría mucho rato hablando porque hay un montón de cosas.

Entrevistada: Fue un proceso bastante complejo este... por el tema del patrimonio, de la Iglesia y su patrimonio. Y también todo, todas las anécdotas que hay en el medio, no de eso que tú decías que estaban picando y venía el cura de la iglesia, decía "pero rompieron tal cosa" y bueno, era, fue difícil. Y después hubo algunos cambios que se hubo que hacer sobre la marcha, ¿no? Y sobre la marcha por una cuestión de dinero directamente de fondo de la Universidad de la República. Y hay otras cosas que fueron responsabilidad de la empresa constructora, que, aunque no lo crean hasta el día de hoy estamos reclamando. Nosotros trabajamos directamente con la Dirección General de Arquitectura y bueno, la Dirección General de Arquitectura ha estado reclamando algunas cosas a Stiler. Este año incluso estuvieron hace muy poquito haciendo algunos arreglos de los cuales ellos se responsabilizaron. Algunas cuestiones de... de paredes, de cosas que se fueron rompiendo en función de que, bueno, no se hicieron bien en su momento. Ahora, si quieren, también les ofrezco que yo tengo ahora en el equipo de decanato, una asistente académica que acaba de entrar, que es arquitecta y ella participó mucho el proceso de... de edificación, digamos no, ella era que es arquitecta y es una pasantía de la Dirección General de Arquitectura cuando se estaba haciendo el edificio de la Facultad. Entonces lo conoce muy por dentro. Sabe qué fue lo que pasó. Si, por supuesto tiene interés.

Se llama Mariana García, mi asistente académica. Si quieren yo las pongo, le mandó a Fernanda el correo y las pongo en contacto.

Entrevistadora A: Por favor sí.

Entrevistada: Porque Mariana ha estado mucho con lo del edificio, lo conoce muy bien y les puede dar ese panorama que yo les digo. Yo no, no conozco arquitectura, por supuesto, pero ella siempre me dice ese tema del concepto del edificio, ¿no? Que a veces uno que es un simple usuario (en mi caso), capaz que ustedes no, no lo tiene presente hasta que te lo empiezan a explicar, de qué se trata todo lo que están haciendo. Capaz que les puede dar un panorama más desde lo técnico, pero que le puede servir también.

Entrevistadora A: Sin duda, sin duda es muy interesante.

Entrevistada: Ahora las pongo en contacto, ella mañana va a estar en la facultad, cualquier cosa le escriben y coordinan.

Entrevistadora A: Espectacular.

Entrevistadora B: Bárbaro. Nosotras estuvimos en contacto con Daniel Calzada que es parte de la Dirección de Arquitectura de la Udelar, pero bueno, sabemos que los arquitectos oficiales fueron Inés Llorente que infelizmente falleció, ya no está más y Ulises Torrado que bueno, está jubilado, lo tiene una edad bastante avanzada así que bueno, optamos por dialogar con... con Daniel, que se puso a disposición.

Entrevistada: Vieron que la universidad trabaja, todas las obras de la universidad dependen de la Dirección General de Arquitectura y después del otro, que se llama (no se distingue) que es el programa de mediano y largo plazo. Y Daniel es el arquitecto asignado a la facultad nuestra, tiene el aulario, tiene la Facultad de Ciencias Económicas también. Y él es muy bien. Muy bien no estuvo tan vinculado a la construcción del edificio, pero él es el que está en el seguimiento de todo. Todo lo que nosotros vamos haciendo y se le ha hecho muchas mejoras del edificio en estos años.

Entrevistadora A: Espectacular

Entrevistada: Bueno ya hablaron con todos ya.

Entrevistadora A: Si, tratamos pasa que realmente nosotras tratamos como de tener un poquito de todo porque si, si, si tuviéramos contacto con realmente la gente que tuvo que ver, nos volvemos locas porque por suerte hay mucha gente involucrada, pero bueno, la idea es tener un pantallazo un poco general de todo y bueno, ir sumando.

Entrevistada: ¿Cuándo piensan presentar el trabajo?

Entrevistadora A: La idea es este año ya tener culminado y bueno, esperamos que sea..

Entrevistada: Les puedo pedir que me avisen cuando lo presenten.

Entrevistadora A: Por supuesto. Sí, claro, claro. Con gusto.

Entrevistada: Será un placer.

B: Con gusto y mucho miedo que tenemos que No se ha encontrado

Entrevistada: No, al contrario, a mí me motiva mucho esto y aparte la quiero mucho a la facultad.

Entrevistadora A: Por supuesto.

Entrevistada: Y me parece bueno que los estudiantes es te hagan estos estudios, así que mal o bien te hacen ver otra perspectiva. No es lo mismo que ir a la clase, salir. Estudiar cosas que tienen que ver con el lugar donde estás estudiando. Es... cambia me parece la visión.

Entrevistadora A: Sí, creo que tiene que ver con el sentido de pertenencia que usted hablaba hace un ratito.

Entrevistada: Con el sentido de pertenencia, exactamente.

Entrevistadora B: Medio complejo hablar de la propia casa uno.

Entrevistada: No, pero saben que nosotros estamos ahora terminando a nivel de decanato. Ya está pronto, está en imprenta. Hicimos una recopilación de testimonios sobre las distintas épocas de la Licenciatura en Comunicación y la Escuela de Bibliotecología. Entonces hay testimonios de los ex directores de la Licenciatura en Comunicación. Desde los más antiguos, de los que están vivos y, por supuesto, los más actuales. Y lo mismo hicimos con la EUBCA ¿no? Y tenemos testimonios de los más variados. Entonces el bien realidad y es un libro que no es una historia sistemática de la facultad, pero sí reúne testimonios de cintas, actores que participaron en el proyecto de lo que era antes la FIC y de la EUBCA y de LicCom en ese momento. Entonces nosotros pensamos que para agosto ya va a estar, a principios de septiembre ya va a estar.

Entrevistadora A: Qué interesante.

Entrevistada: Cuando esté yo les aviso. Y digo que puede ir de la mano con esto porque en realidad esos testimonios hacen referencia a los distintos procesos que se pasaron. En algún caso se menciona el edificio, pero no es el centro de estudios.

Entrevistadora A: Claro

Entrevistada: Pero están está muy interesante, porque aparte, lo que hace es como recopilar las distintas visiones de las personas. No es una historia oficial, yo les digo que es como una gran recopilación de apreciaciones de las personas desde sus distintos roles. Y eso va a estar pronto, en breve. Así que yo les avisó también porque iba, porque se le puede servir para,

Entrevistadora A: Por supuesto, quizá una persona esté relevante, que puede estar por ahí.

Entrevistada: Claro y pensando que ustedes hagan este trabajo que es un trabajo de grado que ya va quedar también hay que ver si de repente, también después del trabajo no sé, puede ser parte de algo que la institución saque adelante, una publicación. Primero terminen y obtengan la calificación.

Entrevistadora A: Totalmente.

Entrevistada: Y después lo vemos, pero digo, me parece importante. Bueno, lo que parece muy interesante son las preguntas que se han hecho y cómo se nota que tienen estudiado el tema. Eso no, no, pero muchas gracias.

Entrevistadora B: Aparte de ser un insumo para fortalecerse al relato que tenemos pronto, no sabe que también se habla mucho del proceso, de lo que fue la conformación de la licenciatura en sí. O sea, lo que tenemos hoy. ¿Esta publicación con los relatos, esto se va a publicar en la en la página de la FIC?

Entrevistada: Se va a sacar de forma impresa y después se va a colgar el archivo en el sitio.

Entrevistadora B: Ah ok.

Entrevistada: Pero se van a enterar porque bueno, vamos a hacer un evento para presentarlo. Porque incluso hay algunos testimonios bien gráficos. Cualquier cosa me escriben, no sé.

Entrevistadora A: Muy amable, te queremos agradecer de corazón. Primero la amabilidad y has sido muy amorosa con todas tus palabras. Bueno, nos han dicho que tenías esta impronta para con estudiantes. Así que de verdad. Gracias y por la rapidez también que nos ha pasado de que no siempre uno está disponible, y te queremos agradecer el tiempo.

Entrevistada: Bueno, bueno, gracias. Al contrario, se lo merecen mucho.

Entrevistadora B: Muchas. Gracias.

Entrevistada: Ahora, entonces yo le mando a Fernanda el nombre, el mail de Mariana García que es la arquitecta si ustedes lo quieren la consultan.

Entrevistadora A: Por supuesto, si nos va a servir, si, si, si, sin duda.

Entrevistadora B: muchas gracias. Muy amable, gracias.

Transcripción de focus group 1.

Entrevistadora A: Les voy a pedir que cierren los ojos como les decía, em... y vamos a imaginarnos que estamos en la puerta de la Facultad de Leguizamón. En esa esquina, en esa puerta de doble puerta. Portón de doble mano digamos. Y les voy a pedir que observen esa puerta, que imaginen que la van a abrir y que van a subir la escalera. Les doy unos segundos para que se asienten. Les pido que suban la escalera, lleguen a esa parte este, que nos permite doblar hacia la izquierda y bajar nuevamente la escalera para de a poquito ir entrando a lo que es nuestra parte de la facultad. Y van a observar ahora, eeh, casi casi que están entrando al patio. Les voy a pedir que se queden allí, en el último escalón. Ingresando al patio y que, emm, traten de recordar, de imaginar ¿qué es lo que había, ¿Qué es lo que ven? Todo desde ahí. Se ve el patio, a la derecha la cantina.

Entrevistada 1: Ya te digo?

Entrevistadora A: Si. Por supuesto.

Entrevistada 1: El bebedero, el coso para recargar agua, papeleras, columnas, gente, que entras y te estás saludando con todo el mundo porque ahí nos conocíamos todos.

Entrevistadora A: Si alguien más quiere comentar algo...

Entrevistado 2: Si, yo más que nada como que veo, como que todo muy tenue en la parte de las escaleras, como que la única luz que entra es por la ventana y como qué mismo lo que decía ella de que es el cruce con mucha gente ¿no? Con mucha gente, y que ya cuando miras para el lado de lo que sería el patio, ves mucha luz, mucha luz. Y ta. Este... después los pasillos la gran mayoría con menos personas de lo que te encontrás en las escaleras ¿no? Que ahí como que te juntas con todo el mundo.

Entrevistadora A: Perfecto, ¿Marcela?

Entrevistada 3: Para mi había una cartelera a mano izquierda pero capaz que estoy pirando. Pero lo mismo que dijo Damián, o sea, había como muy poca luz, o sea. Vos bajabas y era medio una cueva, por decírtelo de alguna manera cuando pasabas ¿no? Daba como esa sensación de que te ibas para abajo ahí, pero ta, o sea, me acuerdo que cuando salías de la escalera, me daba como esa sensación de que había una cartelera, no sé, y ta después ya venía el patio, a la derecha la cantina, después el salón, bueno en primero teníamos clase siempre en ese salón.

Entrevistadora A: Perfecto. ¿Si les pregunto por algún aroma, me podrían describir quizá un aroma que había en el lugar?

Entrevistada 1: Yo no me acuerdo.

Entrevistada 3: A lugar viejo.

Entrevistadora A: Bien.

Entrevistada 3: por decírtelo, a edificio viejo. Ponele.

Entrevistadora A: Perfecto.

Entrevistado 2: Yo recuerdo que como que circulaba aire por ahí no? Lo que sería la escalera y eso. Pero no recuerdo tipo ningún olor en particular.

Entrevistadora A: Perfecto.

Entrevistado 2: Como que había una circulación ahí. Del patio, la escalera.

Entrevistadora A: Perfecto. Bueno, les agradezco. Ya pueden recontra abrir los ojos, no se duerman. Les voy a mostrar ahora unas imágenes y lo que les voy a pedir es que ustedes me digan si eso que se imaginaban o eso que sintieron, se asemeja a esto que les voy a mostrar ahora. Me avisan si lo ven.

(Se muestran imágenes de la sede en J. Leguizamón y P. Bustamante).

Entrevistada 1: Si lo vemos.

Entrevistada 2: Sí.

Entrevistadora A: Perfecto, muy bien.

Entrevistada 1: No esa no.

Entrevistadora A: Esa es algo ya más del proceso de la obra que hicieron posterior. Hay un poquito de todo.

Entrevistadora B: ¿No se acuerdan de la Monalisa?

Entrevistada 1: No

Entrevistada 3: No, yo tampoco.

Entrevistadora A: Estaba mostrando digamos la puerta de entrada verdad.

Entrevistada 3: Si al verla capaz que sí, pero, no del todo. Pasa que a mí, yo por lo menos era como que entrabas y ni mirabas. Entrabas directo a agarrar la escalera para bajar.

Entrevistadora A: Claro.

Entrevistada 3: Era como esa sensación de pasar sin mirar, de una.

Entrevistado 2: ¿Había dos pinturas no? ¿O solo una?

Entrevistadora A: No sé, no sé qué recordás.

Entrevistado 2: ¿Enfrente a la Monalisa no había otra?

Entrevistadora A: ¿Qué piensan? ¿Había otra? Sigo adelante... ¿Se acordaban esos... cómo se podría decir? No sé cómo llamarlo a eso del medio.

Entrevistadora B: Canteros.

Entrevistadora A: Como canteritos, ahí está.

Entrevistada 3: Yo Si, sí.

Entrevistada 1: Yo si me acuerdo. Los bancos, los canteros, los charcos. Risas.

Entrevistadora A: "Los charcos" (Risas). Y ese lugar de cantero, si ustedes me dirán por favor, con mayor información, eran sitios con bancos. Nos reuníamos, se reunían.

Entrevistada 3: Sí claro.

Entrevistado 2: (Risas.)

Entrevistada 3: Chan.

Entrevistado 2: La foto del grupo de Facebook.

Entrevistadora B: Risas. Nos cachaste. No le cuentes a nadie Damián.

Entrevistadora A: Ojo si se encuentran por ahí, yo ya vi gente conocida.

Entrevistado 2: Esa era otra generación, o sea...

Entrevistada 3: Fa, me acuerdo cuando tenías que llevar el parcial y estabas en la parte de atrás que te decían que dieras toda la vuelta porque era imposible pasar hasta adelante. (Risas). Te decían, "da la vuelta".

Entrevistada 1: Faaaaa.... la pantalla allá.

Entrevistado 2: La doble puerta cuando entras que entrabas por el fondo y no veías nada la pantalla esa chiquita que estaba ahí. Que horrible.

Entrevistadora A: las ventanas pequeñas a la izquierda. Que daban a la vereda que eran nuestra respiración. Risas.

Entrevistada 1: Los goteros... no, no se ve.

Entrevistadora A: Bueno, mientras veíamos estas fotos les quería preguntar si ustedes recuerdan ¿cuál era el espacio que más usaban dentro? por ejemplo de las imágenes que vimos. Tanto el patio como la entrada, la vereda, la cantina, no se. Los espacios que más usaban.

Entrevistada 1: El patio, la cantina, y la vereda.

Entrevistadora A: ¿En ese orden?

Entrevistada 1: Ehyyy, sí.

Entrevistadora A: Impecable. Bien.

Entrevistada 1: Bueno capaz que el salón antes que la vereda no?

Entrevistado 2: Si.... yo... jajajaja.

Entrevistada 1: El patio, el salón, la cantina y la vereda.

Entrevistada 3: Si, yo el salón y la vereda.

Entrevistada 1: Pasa que yo ese salón no lo use mucho. Entonces...

Entrevistada 3: Eso es el salón, o sea, que.... está la cantina, los baños y está ese salón ¿verdad?

Entrevistadora B: El salón 1.

Entrevistada 3: Yo es al único que fui. O sea, el único que tuve clase.

Entrevistada 1: Yo use más los de los costados.

Entrevistada 3: Claro.

Entrevistadora A: Perfecto.

Entrevistado 2: Pa, eso era, fa, llegabas temprano, ponías una mochila para que no te roben el lugar. (Risas).

Entrevistadora A: Bueno, buenísimo. Voy a quitar esto y ya voy a dejar de compartir. Les quiero preguntar, una palabra sola válida como respuesta. ¿Con qué animal ustedes compararían a la Facultad de Leguizamón?

Entrevistada 3: Con que animal? Fa... es difícil.

Entrevistado 2: con una suricata. (Risas). Porque vivimos en una cueva.

Entrevistada 1: Yo con un elefante.

Entrevistadora A: ¿Por qué elefante?

Entrevistada 1: Porque se dice que los elefantes son inteligentes.

Entrevistadora A: ¿Entonces?

Entrevistada 1: Sabiduría. No sé... esa facultad me trae como pila de recuerdos de profesores en los pasillos hablando contigo, no sé. Era mucho más amigable. No sé, te encontrabas con cualquiera y hablabas y estaba todo bien. Ahora te cruzas y te decís hola y chau.

Entrevistada 3: Pa... me mataste, pero estaba pensándolo medio por el lado de lo que dijo Damián, como que es medio cuevita, medio hacia abajo, pienso tipo en un topo que están como todo para abajo, ¿no? Onda cuevita y me meto abajo de la tierra.

Entrevistadora A: espectacular. Gracias.

Entrevistado 2: Y sobre todo también porque... porque tipo pienso yo no, la suricata, el conejo, lo que sea o el topo son animales que viven en conjunto debajo de la tierra. O sea, yo lo pensé por ese lado, porque estábamos todos juntos y estábamos como en un hueco ahí abajo.

Entrevistada 3: Si.

Entrevistadora A: Buenísimo. Sacamos lo que tiene que ver con animales y les quiero preguntar ehh, si nos pueden ayudar a pensar cada uno, simplemente 3 palabras... emm, que puedan usar para definir a esta facultad. Seguimos en Leguizamón. Pueden ser adjetivos, puede ser lo que les salga.

Entrevistada 1: encuentro, festejo y aprendizaje.

Entrevistado 2: Yo diría tiempo, preparación y masividad.

Entrevistada 3: Yo lo pensaría como por distintos lugares, comienzo, pero más que con el lugar en sí, tendría que ver conmigo, o sea, porque fue como el comienzo de volver a estudiar la la la ahí. Pero después si tengo que pensar en el edificio en particular, diría algo más como adjetival, más tipo que es chica, emmm antigua, capaz que no sé cómo decirlo, pero también es un lugar donde hubo más de una facultad, o sea, que como historia también no.

Entrevistadora A: Perfecto chicos, buenísimo. Gracias. Al anotarse, cuando ustedes se anotaron en su momento, ¿ustedes ya tenían decidida la orientación? entre ellas publicidad, comunitaria, organizacional, demás, ¿o lo fueron encontrando en el camino?

Entrevistada 1: No... yo entre pensando que iba a tener que ver con la escritura y bueno ta. No me... hice comunitaria y organizacional, pero en realidad no, ninguna forma parte de mi vida hoy en día.

Entrevistado 2: Pa...

Entrevistada 1: Me quede con la escritura, pero, por otro lado.

Entrevistada 3: Yo no tenía todavía pensado, pero sí tenía mis preferencias ponele. Eh... si bien no lo tenía como estipulado del todo, sabía que lo que más me gustaba era publicidad, audiovisual y periodismo. Y después algunas materias me ayudaron ose, ponele, en la primera creo que fue. Era UCP o una de las del primer semestre, tuvimos un invitado que hizo que me gustara mucho la parte audiovisual y también de publicidad que era lo que, es la que hice de hecho, publicidad, y ta, pero no lo tenía como totalmente definido.

Entrevistado 2: Yo entré decidido por el lado audiovisual, entraba derecho a eso, pero después este... como que fui medio indeciso al ver que había materias que trataban sobre teoría de la comunicación y todo eso no, y me fui volcando más a lo organizacional. Y probé de todo un poco pero siempre manteniendo el rumbo entre organizacional y audiovisual porque fue como una manera de ver que no solo estamos para hacer las cosas sino también pensar en cómo comunicarla. Entonces eso fue un poco que me hizo click la facultad.

Entrevistadora A: Perfecto, perfecto. Bueno preguntarles también, no sé si ustedes están enterados, o teniendo en cuenta que creo que si no me equivoco los 3 ya están como lejos del plan de estudios. Si hoy en día tienen idea de cómo es el plan de estudios y si lo ven muy lejano a lo que ustedes hicieron en su momento.

Entrevistada 1: La realidad yo no tengo mucha idea de cómo es el plan de estudio.

Entrevistadora A: Bien.

Entrevistada 3: Yo iba a preguntar lo mismo, ¿cuál es la diferencia? Yo creo que lo que tienen la diferencia los de ahora, yo empecé en 2016, creo que la mayor diferencia es que ellos sí tienen su orientación desde el principio. Que ponele cuando yo empecé no. Pero después, en realidad, es medio parecido solo que, hasta lo que yo vi ¿no? Lo que tiene de diferente es que algunas materias que para nosotros ponele no sé, eran obligatorias, para

ellos son opcionales, pero un par ponele, y cambiaban los créditos de algunas materias. Pero no lo vi taaan diferente. Creo que la diferencia máxima es tener elegido de una que orientación vas a hacer.

Entrevistado 2: Em... bueno, yo creo que una de las diferencias con el plan que hubo, eso del cambio en los ciclos, ciclo de graduación, ciclo de profundidad y ciclo inicial, creo que se cambiaron las materias. A mí me agarro un plan a la mitad y me cambiaron una materia por otra, y tuve que volver a hacer algunas materias. En su tiempo ¿no? Para recuperar ese tiempo perdido por así decirlo. Eso lo veo ta.... Desde mi punto de vista lo veo mal ¿no? O sea, me jodieron un poquito, porque fue como que me atrasó un año. Este... por decirlo delicadamente. Risas. Pero me parece que a veces los planes, o sea, yo cuando entre a la facultad realmente no tenía mucha idea de cómo era la gestión interna. Que a vece te lo explican de una manera tan complicada que a veces no tiene la jerga o no tiene la forma de hablar que ya tienen los estudiantes ya avanzados o los profesores, entonces no sabes mucho a quien recurrir. Y de repente te enteras de cómo va el plan a medida que se va desarrollando tu carrera y a medida de como vos vas viendo las cosas. Cuando te pasan las cosas te enteras de cómo es el plan. Lamentablemente. Entonces yo creo que se tendría que mejorar un poco la comunicación con respecto a los planes. Y qué se cambia, qué no se cambia. Y como poder participar para decidir qué cosas son buenas y que cosas no. Si bien ahora vos me preguntas qué diferencias tiene, no las se todas actualmente, pero en su momento hubo unas que me molestaron como esto, lo del cambio de materias de ciclo, ponele ahora, vos haces el seminario taller según tengo entendido y ya haces la tesis enseguida, de largo, y no te dejan mucho margen para elegir lo que sería tu temática de tesis ¿no? Entre otras cosas. Creo que es así. Creo.

Entrevistada 3: Eso depende de la orientación que hagas. Pero en organizacional es medio así ahora creo. Igual los pibes que son más chicos que arrancaron ahora les pasa lo que vos decís que no tienen mucha idea, ponele, se anotan en una materia de graduación y no terminaron ni la mitad del primer ciclo ponele, y nadie les dijo que no les va a servir, no se lo van a validar, no nada, entonces esa mitad del semestre se enteran de que están cursando al santo botón la materia. Eso pasa.

Entrevistadora A: ¡Wow! y bien.

Entrevistada 3: Si lo he visto en varios compañeros.

Entrevistado 2: Se ponía a hacer catarsis.

Entrevistadora A: Todo servía. Chicos se está por terminar, nos quedan 6 minutos. ¿Les parece salir y volver a entrar? Nos queda menos de la mitad y queremos ir lo más veloz posible.

(Se incorpora una participante más)

Entrevistadora A: Bueno Denise, te contamos un poquito, estamos eh más o menos en la mitad, la idea es como les decía a los chicos, no robarles mucho tiempo. Ehm....nada, estamos haciendo preguntas meramente sobre sensaciones, sobre de repente nada, aromas quizá, todo lo que puedas recordar y que nos pueda servir para nuestro trabajo que es totalmente subjetivo, ehm... asique todo lo que tu tengas ganas de aportar será bienvenido.

Entrevistada 4: Perfecto, genial. Gracias a ustedes.

Entrevistadora A: Buenísimo eh... la última pregunta de mi parte sería: si ustedes tuvieran que volver a cursar la Licenciatura en Comunicación, ¿elegirían hacerlo en la nueva sede? es decir, ¿en el edificio de hoy en día en San Salvador? ¿Y por qué?

Entrevistada 3: Yo sí. Eh, pero yo la hago ahí, o sea, a ver para mi es más representativa la sede de hoy en día básicamente porque empecé en el 2016 que es ahí hice todo el año, ponele, los primeros dos semestres, no iba a clase en realidad, iba solo a dar los parciales. Me embolaba ir a clase, estudiaba en mi casa, iba, daba los parciales, listo, volvía. Entonces no me resulta algo tan, como que el lugar no era tan mío ponele, y la de hoy en día si, tuve que ir a clase todos los días tipo liceo, comerte dos, tres materias por día, todos los días, entonces claro, siento que la hice más en la nueva que en la anterior.

Entrevistada 4: Bueno, a mí me pasó que bueno, yo entre en el 2014, y 2016 la hice en Leguizamón porque en 2015 había hecho como un receso. Eh...y a mí me pasa que tengo como sentimientos encontrados, porque es casi mitad y mitad. Eh... ¿Qué es lo que extraño de Leguizamón? Que nos encontrábamos en.... eh... todo era “nos vemos en el patio”. El único patio, obviamente ¿no? "Nos vemos en el patio". Siempre es como que...visualmente es como que sabíamos donde estábamos todos ¿no? Porque los salones estaban ahí, todos a la vista. Pero también me pasa que la nueva sede le da esa nueva brisa de modernidad. De eso de nuevo, de cambio. Yo creo que, en su momento, cada uno, es importante, sobre todo para mí personalmente que estuve en las dos ciertas cantidades de tiempo. Creo que cada una tiene sus recuerdos, pero siento también que es momento de avanzar siempre. ¿No? Asique yo tengo nostalgia por el otro lado, la recuerdo con cariño, pero pienso que los avances y los cambios y la modernidad era algo necesario sobre todo porque muchas veces se llovían los salones, eran mucho más chicos, entonces nada creo que los dos lugares en sus contextos y en sus momentos fueron importantes, ¿no?

Entrevistado 2: Bien. Eh... para mí, es mucho mejor ahora, por muchas cosas. Yo creo que, una de las cosas que aportaba un poco al desorden era la masividad y el no poder controlarla. Ahora los salones, es mucho más diferente. Incluso en forma de cómo nos ordenamos. Quizás, no tenemos ese espacio de encuentro, pero, o sea, hay una cantina y nos vemos en la cantina. O sea, pasa más o menos lo mismo y al ser tan grande como que también hay esos puntos de desencuentro también, ¿no? Este... pasa, al principio me pasaba con los salones. Tipo, anda al salón tanto, no sé cuánto y yo digo: ¿cuál es ese? Risas. ¡Es enorme! pero después te acostumbras, te terminas acostumbrando, este y yo siempre fui por ejemplo de que mi lugar favorito en la facultad fue la biblioteca en la vieja y ésta, ¡y esta me encanta! Con las separaciones que tenemos, los lugares para ver las películas, a mí me encanta literalmente o tenés un rincón que es como un rincón de niños, entonces haces el trabajo cuando no tenés lugar. Es excelente. O sea, reduce el problema de la masividad de una manera impecable además de que muchas veces te encontrás con gente que es de otra facultad, o sea, de la facultad de economía ¿viste? y, y no hay problema. Anda a juntar 2 facultades en la sede anterior. No, te morís. O sea, es como que.... y....lo veo.... yo, desde mi punto de vista, lo veo más ordenado y como que lo siento más eficiente. Lo siento así.

Entrevistada 1: Bueno yo no sé si podría elegir alguna facultad. Me pasa que hice muy poquitas materias en la nueva, y mi aprendizaje en sí, fue en la LicCom. Porque antes era

LicCom. Risas. Y.... ta y en realidad. Pasa que yo no sé qué tanto puedo aportar acá porque no me dedico a nada de comunicación hoy en día. Entonces creo que los vínculos y el sentido de pertenencia que teníamos en la LicCom no es lo mismo que en la FIC, pero sí como facultad, como ... hay una organización que ni se discute porque ta, es así. Hay tremendo orden, podemos tener clase todos juntos en un salón, las condiciones están dadas para que realmente sea una facultad y la gente le de importancia. La anterior capaz que decías que estudiabas comunicación y nadie sabía ni donde quedaba, ni que era, ahora decís estudio comunicación y saben que es la FIC, saben que hay tremendos espacios, hay un set de grabación, las cabinas de radio espectaculares, la biblioteca es hermosa. Ahí va el estudio de televisión. Si realmente una persona se va a dedicar a comunicación, sin duda que elegiría la FIC, pero bueno nada, eso.

Entrevistado 2: igual acotar una cosita no? A mí me paso que en la FIC, o sea, me reencontraba con la gente, me hizo pensar lo que dijo Marcela, porque en la FIC yo me reencontraba con la gente que conocí en LicCom, y yo si hubiese empezado desde cero en la FIC nueva, no sé si hubiera establecido los mismos vínculos que como lo establecí en la LICCOM, porque en la LICCOM era como que estabas pegado poco más a tus compañeros en los salones, o sea, te los encontrabas en los pasillos, era imposible tipo si los querías ignorar era imposible. Risas. Digo no.... pero, el vínculo si o si es como que se daba, ¿no? Y yo no sé si hubiese arrancado desde cero en la FIC, este, en este nuevo edificio, no sé si los mismos vínculos se hubiesen formado. No sé, lo dudaría.

Entrevistada 4: Bueno sí, yo pienso como Damián, es verdad porque a mí me ha pasado de conocer múltiples, o sea, generaciones nuevas, cruzarme, es lo que vos decís, era imposible. Tu querías ignorar un compañero y no se podía. Yo recuerdo una anécdota, así, paréntesis, que queríamos estudiar, y teníamos un estrés. Porque teníamos un grupo de compañeros que estaba como desesperado y viste cuando le dan a la matraca y tu decís, ya está, basta muchachos el examen es en una hora, a ver ya se terminó, bueno, y recuerdo que queríamos huir de ese grupo porque era una cosa, y nos perseguía, porque claro, el entorno al ser tan chico, nos dábamos codo con codo, y nada, recuerdo que era imposible. Por eso recuerdo cuando vos decías que los querías ignorar era imposible. Risas.

Entrevistado 2: No, aparte si estás haciendo un trabajo, por ejemplo, me paso en una vuelta que tuvimos que entrevistar gente, eh, y ponele de repente conocías a alguien que estaba ahí en el corredor y decías: Ah, a vos, a vos ayúdame. Es como que ya te salvaban la gamba, ¿no? O sino estabas en la biblioteca y de repente te lo cruzabas, hoy en día estas en la biblioteca y estas tranquilo, pero te saludas con la gente que ya conoces, pero es como más espacioso que cada uno tiene su lugar. O sea, me da esa sensación, ¿no? De individualidad.

Entrevistada 1: Si, bueno a mí me... o sea, la cantina de ahora está tremenda. Pero yo me acuerdo de la de antes, era chiquita, entrabas y te saludabas con todo el mundo. Ahora entras y no tenés ni idea quien es la persona que está sentada. He ido a comprar varias veces y bueno capaz, ni siquiera te dicen... nada, como que te atienden y.... bueno esto fue hace como 4 años no sé. Hoy en día no sé, pero antes entrabas te decían, no sé, como que estaba todo bien. Las mesas no sé si se acuerdan que había recorte de revistas pegados y todo el mundo rayaba. No se era más amigable. Si alguien trabaja en la cantina ahora perdón (risas).

Entrevistado 2: Ya, ya me voy (risas).

Entrevistada 1: Bueno, espero que saludes. Risas. Bueno ta, no sé, fue hace mucho tiempo que fui y era como muy frio todo.

Entrevistadora A: Buenísimo, tremendos aportes. Bueno le doy paso a Fer ahora, que bueno...

Entrevistadora B: Bueno, ahora vamos a poner un poco el foco en lo que es esta FIC de San Salvador y Jackson. Así que vamos a tener un momento de imaginación también, de recuerdo. Les voy a pedir que cierren los ojos, nuevamente e imagínense que llegan a la puerta de este gran edificio y piensen ¿qué me genera? ¿Qué me genera el estar parado ahí? En esa esquina frente a esa puerta corrediza y quiero que me cuenten también, ¿qué piensan que se ganó con este nuevo espacio? ¿Y qué se perdió?

Entrevistada 4: Bueno voy yo, voy yo porque no me puedo olvidar de ese momento cuando estuve parada ahí por primera vez. Recuerdo que salía del trabajo y era claro, primer día en la sede nueva. Entonces claro, sentía unos nervios. Lo mismo que decía Damián, ¿Dónde está, donde voy a....? Es tan grande esto que, ¿dónde va a estar en el salón? ¿Estoy en el primero, cuarto piso? Eh... no sabía nada. Y recuerdo que cuando llegue, el estómago se me revolvía de los nervios que tenía. Porque sentía que eso era tan grande, lo mismo que decían los compañeros, que me iba a perder, que se me iba a ser tan difícil que no iba a ser esto que hablábamos, ¿no? El compañero al lado, o el salón de al lado que nos veíamos todos. Y claro era un mar de gente (en FIC San Salvador) por que claro, cuando se inició el edificio mucha gente se inscribió en la FIC, yo me acuerdo, porque eran más los que estaban en los aularios que eran los de Economía, algunos de derecho, era como abrumante. Yo lo podría describir como abrumador, yo me sentí muy abrumada ese primer día, y nada, lo que me acuerdo también es que bueno, me encontré con algún compañero, alguna compañera y bueno: "donde creo que comunicación es el 4to piso"

Y me sentí muy abrumada. Ese es el recuerdo que tengo ¿no? Y, sin embargo, más allá de eso, recuerdo que también decía que era muy lindo y que estaba muy bueno haber avanzado. Esto que decían. Que la facultad pareciese una facultad, no como lo que decía la compañera que parecía que tú ibas y no sabías dónde estudiabas porque nosotros, igual, las iglesias nos han perseguido, ¿no? Porque, risas, estamos también dentro del marco de una iglesia. ¿No? Pero a lo que voy que antes era lúgubre, más allá de todo el cariño que le tengo, pero lo cierto es que si era muy lúgubre. Era extraño. Pero esa fue la sensación que tuve, pero sin embargo con mucha apertura porque bueno los cambios vienen y hay que aceptarlos ¿no? Tenemos que adaptarnos nosotros, ¿no? El mundo no se adapta a nosotros.

Entrevistado 2: Eh... yo veo como que, o sea, la primera vez que llegué, vi a todos los ventanales eh... me acuerdo que no sabía ni por donde entrar, si era por economía o si era por ahí por la entrada principal que está en San Salvador. Y como que me daba la sensación de que había mucho más espacio, como que había la misma cantidad de gente, pero mucho más espacio y como que me sentía más separado del resto ¿no? Este... después como que tenía ese sentido de moderno ¿no? De facultad, y como que no había caído ¿no? Porque, o sea, como que yo decía: ¡wow!, ¿pertenezco a esto?, ¿pertenezco a esta institución? como si fuera otra diferente, y era la misma la, porque... ya este, el cambio de estructura con que te hace sentir parte de algo ya como más grande ¿no? Y quizás ese cambio se dio en el nombre anteriormente LICCOM a FIC, pero uno se

concientiza, yo por lo menos, me concienticé más cuando pise ese lugar, cuando se materializó eso, ¿no? Este.... y me pasa lo mismo que decía la compañera, de que, en realidad, la gran diferencia es la luz. Como que antes era todo muy lúgubre como hablábamos hoy que bajabas en esa cueva y te cruzabas con tus compañeros y parecía como que había cantidad de gente y quizás era porque no teníamos el espacio ni el lugar, pero ahora cuando veo esto (imágenes de FIC nueva), es todo lo contrario, acá es como que está más lleno de luz, y como que son la misma cantidad de personas pero como que están mejor organizadas.

Entrevistadora B: Bien.

Entrevistada 1: Bueno, a mí me pasó que cuando me pare ahí, me encanto la inmensidad de todo, que sea todo tan prolijo, no sé, me da una imagen de prolijidad, de limpieza, orden, todo lo que en la anterior no había. Ah preguntaron la diferencia ¿no? Qué es lo que se perdió y que es lo que...

Entrevistadora B: ¿Que se ganó y que se perdió? Con este nuevo espacio.

Entrevistada 1: Bien... Se ganó eso que dije, risas. Se ganó como la imagen de una facultad importante. Y se perdió el vínculo, o sea, la interna entre compañeros y docentes. Los vínculos.

Entrevistadora B: ¿Alguien más? ¿Marce?

Entrevistada 3: Si, yo como primera experiencia o primer impacto, ponele la primera vez posta que fui al edificio de Jackson fue en realidad en 2018 que yo había dejado la facultad durante un año y medio que fui en 2018 a votar para poder arrancar en el segundo semestre. O sea, que en realidad la primera vez que entré a la facultad no fue a clase, sino que fue a votar. Sí me paso eso de que la vi gigante, me encantó en realidad. No tenía ni puta idea de para donde arrancar ni nada ¿no? O sea, iba, me fui hasta el piso cuatro y miraba a ver el cartel que te decía para donde iba cada salón y lo que había en cada lugar, y no llegaba a comprender del todo al principio y ta, y después de que fui a votar esa vez, empecé ese semestre ahí en la facultad nueva y en realidad me encanto. O sea... eh, si me preguntas qué se perdió, em, en mi percepción personal nada, porque como dije antes en realidad yo siento que la carrera la hice más en la nueva, en la anterior si bien que pue generar algún vínculo, son vínculos que, personas que conocí el primer día de clases ponele y pero que las seguí viendo a una en particular durante toda la carrera, si bien ella hace organizacional en realidad y yo hice publicidad, nos hemos cruzado y seguimos manteniendo relación. Y después con la otra, ella dejó la carrera y demás pero no es que hice vínculos con pila de personas ponele, en esos 2 semestres que hice ahí porque iba así acotadas veces a dar parciales y que se yo. Y después en la FIC nueva si todos los vínculos que tengo de la facultad son de la FIC nueva y siento que es como un lugar mucho más pro. No sé cómo decirlo, pero es mucho más eh... esta como mucho más a la altura de otras Facultades importantes ponele, de otros lugares también y a la vez tenés todas las herramientas que necesitas, o sea, mi sensación siempre fue desde que lo vi por primera vez de tipo: Fa, no parece una facultad pública. No parece la UdelaR. Estoy estudiando no sé, en un lugar re pro y esta bueno también que los que vamos a la UdelaR tengamos la posibilidad de tener lugares como que están re modernos, re lindos hechos pero sobre todo donde tenés todas las herramientas que precisas para trabajar que en comunicación precisamos mucho, ponele toda la parte de medios técnicos, el estudio de televisión, está

el estudio de UniRadio, que desde ahí se trabaja, teníamos como 10 o 12 cabinas donde podías ir a grabar cosas, eh, que se yo, tenés como pila de implementos que por ahí en otras facultades mismo o en otros centros de estudio no los tenés. Y encima es un lugar público entonces ta, o sea, a mí me encanta es como que concretaron que este todo lo que necesitas y que ya está, está muy buena en sí. Eso.

Entrevistada 4: Si eso que dice la compañera es cierto, sobre todo los compañeros de audiovisual ganaron mucho también. Creo que ganaron mucho en tecnología, en como decían ¿no? El estudio de grabación, de radio, todas esas cosas fueron muy positivas eh... para la universidad, sin duda, y pienso que también eso, el tema de la pulcritud y eso, yo hace poco que estuve ahí en la FIC, o sea, los baños están inmaculados, no están esos rayones y esas cosas que estaban en la LicCom... que tu cuando entrabas al baño decías: ¡Dios mío! ¿A qué antro estoy entrando? Risas. Este... creo que sí, es como una cuestión que también impone como respeto, es como que los mismos alumnos al verla tan impecable es como que la siguen cuidando ¿no? Se gana creo que también respeto hacia la facultad en todo sentido y bueno, pienso que lo que se perdió un poco fue el tema de la cercanía que eso ya lo hemos dicho todos.

Entrevistadora A: Perdón Fer que te interrumpa, mientras tu seguís preguntando voy a compartir la PPT.

Entrevistadora B: ¿Con qué animal compararían a la FIC nueva?

Entrevistada 3: Risas. Es la peor pregunta de todas.

Entrevistadora B: Es para dejar volar la imaginación.

Entrevistada 4: A nivel, o sea, ¿a qué nivel es la pregunta? ¿Nacional, internacional?

Entrevistadora B: La pregunta es ¿con qué animal compararían a la FIC?

Entrevistada 4: Un elefante. No sé, asimilando se me vino, no sé, es gris, es sólida, como una cosa grande. No sé, se me ocurre.

Entrevistadora B: Vayan observando, imaginando, ¿qué se les viene a la cabeza? Que animal se les viene a la cabeza?

Entrevistada 1: Gato.

Entrevistadora B: Un gato? (Risas).

Entrevistada 1: Gato o gata. Gate.

Entrevistada 4: (Risas). Somos felices todos.

Entrevistadora B: ¿Por qué?

Entrevistada 1: porque...no se la veo como un poco sobria, un poco no, la veo bastante sobria pero igual llena de cosas lindas. Los gatos son medio que se cuidan solos pero en el fondo son cariñosos, no se. (Risas).

Entrevistado 2: A mí se me vino eh, un águila. Eh, se me vino un águila. Una porque parece un instituto yankee parece, y viste que ellos tienen un escudo con águila, pero también pensé en el águila por el hecho de que tiene una particularidad de que el águila se renueva. A la mitad de su vida, ella renueva su plumaje, las garras, y eso, y eso le permite vivir más tiempo. Y yo creo que la FIC se renovó. Se renovó en todo sentido. Ta obviamente se pierden algunas cosas viejas pero en lo que, en la funcionalidad que tiene la FIC que es preparar a los profesionales de mañana creo que se renovó y le da un peso y una presencia importante. Creo que eso transmite un poco el águila, ¿no? Creo ¿no? Viajé. Pero es eso.

Entrevistadora B: Está bien, todo está bien. ¿Marce?

Entrevistada 3: Si no se, estaba pensando. No se me ocurre mucho. Me cuesta pensar en cosas transformadas en un animal. Me cuesta un poquitín. La otra era más fácil porque lo pensaba desde como es el lugar. Mmm... y acá no sé. O sea, si esta bueno lo que dijo el compañero desde la renovación y todo eso ¿no? Pero no tenía ni puta idea lo de las águilas. Risas.

Entrevistadora B: Bien, nos quedan 10 minutos. Así que quizá mejor avanzamos ¿no?

Entrevistadora A: Si.

Entrevistadora B: Cualquier cosa si se corta ya saben entren al mismo link y vamos liquidando. Queda poquito. Ahora les pregunto: ¿Cuál es su espacio favorito en la facultad ahora?

Entrevistada 1: la biblioteca.

Entrevistada 4: Si, yo iba a decir lo mismo. Ahhh, que linda la biblioteca, es preciosa.

Entrevistado 2: La biblioteca fuerte. Risas.

Entrevistada 4: Si, la biblioteca.

Entrevistada 3: El espacio favorito dónde onda: que lindo, y eso o ¿dónde vos te sentís mejor?

Entrevistadora A: lo que a ti te parezca.

Entrevistada 3: porque a mí la biblioteca es algo que sí, o sea me encanta, pero más que nada porque es como que flasheas cuando entras no? Es como re primer mundo, no lo puedes ni creer que esté en la FIC ¿entendés? Pero, si me preguntas a mí, a mí me gusta el patio ponele, el patio del aulario. Dónde están las mesas grandes ahí, que tipo llegas antes, te encontrás con un compañero y te quedas ahí pasando cosas, preparando trabajos, reuniéndonos para una cosa, para la otra. Aparte ahí es donde hacen todas las cosas de, tipo, que son cosas de la rama de ciencias sociales que se usa el aulario ahí por ejemplo cuando hacían lo del tema este que hacían como unos campeonatos de freestyle, y no sé qué, o sea, como que ta, en ese patio se dan muchas movidas. A mí me ha pasado de salir un viernes ahí y que estén al palo la música, luces, esto lo otro. Todos rapeando, o sea, ta, tiene como una energía super especial.

Entrevistada 4: No a mí me gusta la biblioteca y es porque he pasado mucho tiempo en la biblioteca. Iba específicamente a la biblioteca cuando a veces no tenía clase. Porque era un lugar que yo disfrutaba mucho. Encontraba mucha paz en la facultad, en la biblioteca. Me gusta no solo por lo estético sino por todo lo que hacía dentro de la biblioteca, es más, Fer sabe, yo llevaba a mi hija y mi hija también metida en la biblioteca buscando los libros, los libros infantiles y yo leyendo mis cosas.

Entrevistadora B: Genial. Em... ¿alguien más quiere agregar algo?

Entrevistado 2: A mí me pasaba lo mismo, yo en la biblioteca siempre fue el lugar donde maté el tiempo. Pero mal. O sea, leía en la biblioteca, adelantaba cosas en la biblioteca, o miraba películas en la biblioteca, o sea, me encontraban ahí, era un ratón. (Risas). Pero, no no, pero enserio, yo soy de acá de San José, Playa Pascual, ¿no? Entonces a veces yo me anotaba de mañana y de noche, entonces este tenía... imagínate cuando me cambiaron el plan que me movieron las materias, así estaba yo, imagínate. Risas. Pero ta, es el lugar donde me sentí mejor. De hecho, fue una de las cosas que yo más resalte porque yo pasaba en la biblioteca anterior y después vine a esta biblioteca y dije: Bo, esto esta buenísimo. (Risas). Y me ayudó pila.

Entrevistadora B: Eh... ¿ustedes creen que la imagen de la Licenciatura en Comunicación cambio desde que la Facultad se mudó de edificio?

Entrevistada 1: Si, sin duda que sí.

Entrevistado 2: Si

Entrevistada 3: Si, además la gente la conoce mucho más como dijeron ahora. Vos decís la FIC y te dicen: "ahhh! sisisi, o sea, la que está frente a Economía. Antes era: "ahhh, no." Y no, no daba la misma impresión ponele. "Ah, la que estaba en el edificio viejo, la que era psicología antes, sí, sí, sí." O sea, es como, es re distinto.

Entrevistado 2: O sea, yo no creo que haya cambiado, lo que creo es que se adaptó bien a la imagen que quería dar. O sea, creo que realmente el edificio fue el punto final, la frutilla de la torta para decir: somos esto y te empiezan a tomar como en serio, ¿no? Este... creo que la FIC tenía pila de cosas buenas que se perdieron cuando también vos ibas al edificio, no tenías un estudio de televisión, tenías un estudio de radio medio ahí, la sala de redacción no existía, este y ahora tenés todo eso es como que realmente materializa lo que la FIC quería dar a conocer por decirlo así no.

Entrevistadora B: Pasamos a la última pregunta así no les tomamos más tiempo ¿puede ser?

Todos: Dale.

Entrevistadora B: ¿Pueden describir a la FIC en 3 palabras?

Entrevistadora A: Traten de pensar un poco en aquellas 3 palabras que habían usado para la antigua FIC.

Entrevistada 1: inmensidad es una. Modernidad y tecnología.

Entrevistada 4: Yo iba a decir eso también. Tecnología sin duda, pulcritud también porque esta impecable, inmaculada. Una más...y confort. Lo que decían los compañeros porque es verdad, hay espacio para estar, o sea, no estamos uno arriba de otro.

Entrevistada 3: Yo tengo 3 también. Modernidad, obvio, (risas). Es bastante obvio, pero ta, em... progreso y tecnología también. Podría ser como una evolución tecnológica también.

Entrevistada 4: Si, sin duda.

Entrevistada 1: Si puedo agregar una, agregaría comodidad.

Entrevistadora B: adelante, sí.

Entrevistado 2: Para mí es tipo como inmensidad, como algo enorme, este, modernidad la repetiría y académica ¿podría decirse?

Entrevistada 3: Si, académica. Es como más institucional da la sensación, como más formal.

Todos: (asienten)

Entrevistadora B: Bien. Bueno creo que todos han respondido, ¡wow! que agilidad. (Risas). Bueno nos quedan los últimos 2 minutos para que agreguen lo que quieran agregar y bueno muchas gracias a todos antes de que se corte por las dudas.

Entrevistada 3: No, nada, o sea, a mi como dije, me encanta la facultad nueva, me parece que es tremenda evolución para los estudiantes, para el país en general, para los que estudiamos comunicación...

Entrevistada 1: para la educación pública me parece también que esta bueno.

Entrevistada 3: Por eso. Me parece que está bueno y ta, que todos tengamos la misma posibilidad ¿no?

Entrevistada 4: si sin duda que sí, está muy bueno para las nuevas generaciones y para los que vienen. Y me es interesante porque como la cuidan, yo cada vez que voy la encuentro bien. Es como que los mismos estudiantes respetan su espacio y eso está buenísimo porque es el lugar para ellos.

Entrevistada 3: No solo está buenísimo, sino que es increíble porque convengamos que en Uruguay no mantenemos mucho las cosas, risas, Es como raro que se mantenga tan bien. Es como que sí, se le tiene mucho respeto.

Entrevistada 4: Si, sí.

Entrevistado 2: A mí me gustaría agregar algo más que capaz que una palabra más que sería seguridad. Me transmite como esa seguridad. Yo cuando entré al principio a la LicCom dije que como que yo entraba derecho a lo audiovisual y que después fui

tomando conciencia de lo que era la comunicación. ¡Pa!, yo creo que, si hubiese sido nueva generación, me hubiese encantado ser nueva generación empezar en este edificio, obviamente perdería muchas de las cosas que conseguí en el viejo edificio, pero como que me sentiría más seguro de la facultad a la que estoy yendo. Más seguro de la institución y de los profesores porque también ese nivel de cercanía.

(Se corta zoom)

Entrevistado 2: Bueno, les digo rapidito si quieren, para que sea. Que a mí no me transmitía la la otra facultad, me transmitía menos seguridad en los momentos que eran más difíciles en el estudio y todo. Y cuando tenía que hacer doble horario y viajar y todo, realmente me preguntaba si el esfuerzo valía la pena. Si yo hubiese empezado en esta facultad, ya me transmite otra cosa el edificio y la forma en cómo se desarrolla el mismo. Quizás bedelías y todo como mucho más ordenado. Entonces como que me transmite esa seguridad de la orientación que quiero tomar de la importancia de la carrera que estoy eligiendo. Porque también yo iba a la otra facultad y decía elegí comunicación. Bien, yo ya había probado otras carreras, o sea, y dije no, mirá este edificio, lo que me están enseñando, capaz que no es lo que me gusta, ¿estoy seguro estando acá? y tuve que estudiar y tuve que entender muchas de las cosas, ¿no? Y ver la realidad de otras facultades. Ahora, si yo hubiese empezado con esa idea que tenía la cabeza de facultad y de cosa viste, y hubiese empezado en esta facultad, quizás en todo el tramo de la carrera hubiese estado muchísimo más seguro, porque ya la forma de la facultad y la forma de dar clases y todo, como creo que cambió todo, como que se actualizó y me da esa seguridad a mí de la carrera que estoy eligiendo. ¿Me explico? Antes hablábamos entre los compañeros y decíamos y ¿para qué nos sirve esta carrera? Nos preguntábamos y yo digo no, yo no, porque es real este...yo... Y yo me decía mirá, yo entré por esto, pero me di cuenta que esto también abarca todo esto otro, que no sé si todo esto otro lo quiero porque veía todo lo otro y veía la facultad, la institución, los profesores, todo y decía: ¿Quiero esto?, pero con esta facultad nueva me daba, me dio la sensación de un renuevo y me dio como que tipo, como que ahora sí se valora si se va a valorar la carrera. Como que me transmitió esa seguridad que quizás no tenía la otra LICCOM y que ta si hubiese... si hubiese sido alguna generación, pero encantadísimo. Encantadísimo.

Entrevistadora A: Te consulto. Damián, ¿tú crees que podría tener que ver con la imagen justamente?

Entrevistado 2: Sí, sí, totalmente con la imagen. En parte porque el edificio que había antes es como que tipo... O sea, yo venía a la facultad y decía oh, ¿vengo comunicación, cuando me van a enseñar a hacer video, cuando me van a enseñar? Yo decía esto tiene acá adentro para video, para cosas, decía yo por repente veía todo como muy teórico y ahora como que veo como que conocimiento acompañaba a la práctica, como que el edificio en realidad refleja lo que realmente la institución siempre quiso ser. Porque como que te vendían esa imagen de comunicación y yo me anoté y dije me anoto. Y cuando fui al edificio decía ¡ay! donde me metí. Sigo para no dejar, dijo. Pero después no, después entendí que era eso que yo quería más, muchas cosas que lo rodeaban y ta. La institución, o sea la imagen como vos decís, no ayudaba mucho, no ayudaba mucho. De hecho, en eso, en ese tiempo que estudiaba doble horario, me pregunté muchas veces ¿vale la pena esto y seguir acá?

Entrevistadora A: Espectacular.

Entrevistadora B: Genial. Muchas gracias. Ahí va, cerrado con llave de oro.

Entrevistado 2: Nos vemos.

Entrevistadora A: Muchísimas gracias, de verdad, por el tiempo.

Entrevistadora B: No les tomamos más tiempo.

Entrevistadora A: Si de verdad, les agradecemos un montón. Un montón. Van a estar en los créditos antes de que.

Entrevistada 4: Gracias a ustedes que todo les salga lindo. Gracias. Muchas gracias.

Entrevistadora A: Muchísimas gracias. Nos vemos a las órdenes también. Gracias por todo.

Transcripción focus group 2.

Entrevistadora A: Ahí está. Ahora sí, como les decía, les pido unos segunditos para si pueden cerrar un poquito los ojos. Y les vamos a pedir que imaginen que están en la puerta de la facultad de Leguizamón. Que están ahí. Se están enfrentando a la puerta en esta gran esquina. Visualicen la puerta abierta. Puede haber compañeros. Puede no haber compañeros en ese momento. Y les voy a pedir que vayan ingresando. Suben esos escalones, miren a su izquierda o su derecha si recuerdan algo que hay en las paredes. Terminan de subir esa escalera. Doblan a la izquierda. Y siguen camino. A lo que de a poquito van a ir. Van a ver el patio de la facultad. Van a ir bajando esas escaleras. Y les pido que unos segunditos. Ahí el que tenga ganas de comenzar nos cuente qué sensación tiene estando ahí, qué es lo que recuerda, ya sea pongo ejemplos, olfato. Si hay algún aroma que recuerden, si hay alguna sensación, si hay. Algo que digan esto puede ser útil.

Entrevistado 1: Humedad, frio...

Entrevistado 2: Oscuro.

Entrevistado 1: Oscuro.

Entrevistado 3: Apretado.

Entrevistado 4: Yo me acuerdo una sensación que, que cuando estamos entrando, digamos, en la puerta principal había toda una parte de pintura descascarada en las paredes que se iba cayendo y eso lo tuve presente bastante tiempo, este que se iba descascarando en partes y lo último que me acuerdo es más o menos eso.

Entrevistadora A: ¿Alguien más?

Entrevistada 3: Igual. Por ejemplo, si pienso en la cantina me gustaba mucho más la cantina ya que la de acá, o sea, no en cuanto a edificación no, sino como el trato o tipo eso era como más ameno me parece que la de Leguizamón.

Entrevistadora A: ¿Qué recuerdan estando ahí, paraditos, como en el escalón final de lo que es la escalera que da el patio y qué recuerdan qué hay ahí? a su derecha, a su izquierda, árboles qué recuerdan.

Entrevistada 2: Un cantero o dos, dos canteros ¿no?

Entrevistado 4: ¿Dicen en el patio en general?

Entrevistadora A: Sí. Lo que tú recuerdes de ese lugar.

Entrevistada 2: Personas, capaz que en la, en la, en la en el dónde está ahora en Jackson capaz que es más difícil. No sé. Como que están todos mucho más distribuidos.

Entrevistado 4: Yo creo que el patio tenía como una estética más como de plaza y me sentía más en una plaza y no tanto en la facultad digamos. Te daba como otro ambiente. No si había.

Entrevistada 1: Y un árbol no?

Entrevistado 4: Si como había...

Entrevistada 1: Un árbol como en el medio.

Entrevistado 4: Y la biblioteca, como estaba hecha de como si fuera varios containers, uno detrás de otro, era como una cosa así. Le daba como un trato más, más de campamento que plaza. Era como otro ambiente.

Entrevistadora A: Buenísimo. Y eso que comentan que de los árboles o especie de cantero que había, ¿para qué se utilizaban?

Entrevistada 2: Era como un lugar de encuentro. Había gente que estudiaba, que conversaba, que... No sé, si no me acuerdo si se fumaba, pero yo creo que no es... Em... que más.

Entrevistada 3: Si ahora creo que no existe un lugar así en la facultad nueva no?

Entrevistada 2: Yo no me acuerdo, pero para mí la cantina sí puede ser ese lugar ahora es como te como te decía, es como todo más. No hay un solo lugar capaz que como era en la otra, que era el patio, ahora tenés la cantina que es gigante, tenés el patio y ve donde están las bicicletas, que también está lindo y hay arbolitos que capaz que no hay pasto y verde, pero es grande también. Después el piso cuatro, la biblioteca también, que gigante es como que está todo mucho más dividido.

Entrevistadora A: Yo ahora les voy a mostrar unas imágenes, si les parece pueden abrir los ojos porque el que todavía esté ahí y bueno, a ver si esto se asemeja un poquito con lo que me acaban de contar. Pueden ir diciendo lo que quieran.

Entrevistada 2: Impresionante el cambio.

Entrevistado 4: Esa es la pintura descascarada que yo decía, la que está arriba del cuadro. Me gusta que se vea y que no perdí la imagen en este tiempo. Me había olvidado un poco de cuadro.

Entrevistadora B: Claro. Era como en el techo.

Entrevistado 4: Claro.

Entrevistada 2: Yo de eso no me acordaba.

Entrevistadora A: Que detalle Nico.

Entrevistado 4: Me acordaba de pisar la pintura descascarada. Por eso es que me acuerdo de eso.

Entrevistadora B: Nos íbamos. Volvíamos todos canosos para nuestras casas.

Entrevistado 4: Con caspa. Bueno, un clásico. Se inundaba siempre el patio y tenía muy mal desagüe. En el 2013 no sé si ustedes estaban o alguien se acuerda. Se inundó el Salón uno completamente.

Entrevistadora A: ¡Wow!, no recuerdo eso.

Entrevistado 4: Sí es festivo. Había agua, literalmente te comían todos los champions. Y me acuerdo que Dufour dijo "bueno, es esto o Titanic" y nos fuimos. Nos fuimos.

Entrevistada 2: ay es Juli.

Entrevistada 3: Juli si y Serrana

Entrevistadora A: ¿Es de su generación?

Entrevistada 2: Yo estoy tipo atrás.

Entrevistadora A: ¿Te ves?

Entrevistada 2: Sí, sí, me veo. Estoy ahí, creo. Ahí, ahí, ahí, ahí, ahí esa.

Entrevistadora A: Esa misma me pareció. ¿Alguien más se reconoce?

Entrevistado 4: ¿De qué año es esta foto del 2014 no?

Entrevistadora A: Si de generación 2014 No creo que si. Muy. ¿Entonces?

Entrevistado 4: Yo estuve en el año anterior.

Entrevistada 2: Mira Agie ahí está Belén Perini.

Entrevistada 3: ¿Belén quién?

Entrevistada 2: ¿Perini te acordás?

Entrevistada 3: Ay si es verdad hicimos un grupo con ella.

Entrevistadora A: También está. No sé si se ubican a Dilma.

Entrevistada 2: Dilma, es verdad.

Entrevistadora A: Y allá en el fondo decir que no vemos, pero...

Entrevistada 2: Sí.

Entrevistadora A: Debe estar lleno de conocidos.

Entrevistada 3: ¿De dónde sacaron esa foto?

Entrevistadora A: Ahh, una investigación ardua

Entrevistadora B: Archivo secreto.

Entrevistadora A: Se las mandamos después.

Entrevistada 2: En un grupo de un grupo de Facebook no?

Entrevistadora A: Así de fácil era.

Entrevistadora B: Nos recorrimos todos los grupos de generaciones buscando archivos y cosas.

Entrevistadora A: Y hay mucho más. No se imaginan lo que hemos encontrado. No, no, pero bueno, quisimos ser lo más prolijas posible. A ver, ahí está. ¿Qué salón es este?

Entrevistada 2: El uno.

Entrevistadora A: El mismo. Vieron que tiene otra perspectiva y parece que fuera otro. Sí bueno. ¿Cuál era el espacio que más utilizaban de todos estos espacios?

Entrevistada 2: El patio, creo.

Entrevistada 1: Yo no usaba mucho el patio. Iba a clase y me venía. O sea, salvo cuando tenía algo que coordinar con un grupo. Una cosa así. Pero si no, no usaba como los espacios de la facultad en ese momento.

Entrevistada 2: Si, no.

Entrevistado 4: Yo en realidad usaba más la biblioteca, porque la biblioteca en realidad no funcionaba tanto como una biblioteca. No había que hacer silencio, estaba bastante caótica siempre y había como una parte en el fondo donde podías ir a las computadoras y era parecido un cibercafé, no era una biblioteca, era más para todo el mundo ahí hablando, comiendo, presentando cosas. Creo que estaba más tiempo ahí y que había un lugar donde podías mirar películas en la biblioteca y estaba como medio apartado. Creo que son los dos lugares que más usé.

Entrevistada 2: Yo creo que el salón uno y un poco el patio, pero no. No tengo mucho recuerdo de estar mucho tiempo en la facultad tampoco.

Entrevistada 3: Yo me acuerdo de sentarnos afuera en el cordón porque había solcito en el patio no siempre había solcito. Cuando yo iba de mañana ¿No?

Entrevistadora A: Recuerdan, por ejemplo, si yo les pregunto ¿cuáles eran los lugares donde ustedes al llegar a la facultad había como masas de gente no pueden identificar cuáles eran esos lugares?

Entrevistado 4: Entrando en frente de todas las notas, estaba lleno de gente siempre.

Entrevistadora A: ¿Dónde estaban las notas?

Entrevistado 4: Subiendo esa puerta, subiendo las escaleras a mano izquierda en donde estaban los, los biblioratos pegados. Estaban todas rotas las notas de la gente le daba vueltas. Era todo un papel. Ahí siempre había gente.

Entrevistadora A: Entonces como lugar de encuentro

Entrevistada 1: En la entrada, en la puerta ¿no? antes de entrar, o sea, ahí en la calle también.

Entrevistadora A: Bien.

Entrevistada 1: Y ta, después el patio ¿no? como que el patio y chau.

Entrevistada 2: Porque era lugar más grande también porque la cantina ponele que había gente, pero era chiquita. La fotocopidora también se llenaba. Pero claro, también era ese tipo de gente, ¿no? No sé si era un lugar de encuentro.

Entrevistada 1: Aunque tampoco tan chiquita que creo que tenía un par de mesitas y podías estar ahí sin nada. No sé, en una clase no, porque en clase y vos estabas libre o lo que sea, podías estar en la cantina. Pero sino no era un espacio la cantina para quedarse ahí en los recreos comunes a todos, porque era muy chiquita y entonces sí o sí terminabas en el patio y bueno, si estaba feo volvías al salón.

Entrevistadora A: Chicos esta pregunta. ¿Con qué animal compararían a la facultad de Leguizamón? ¿Juegan un poquito? Si cuelan un poquito. Esto de bajar las escaleras, subir las escaleras y llegar a lo que es el patio. Eso quizás les puede ayudar como a. A elegir un animal. Por tamaño. Por oscuridad. Por aroma.

Entrevistado 4: Es una pregunta rara, pero a mí siempre me dio como por el... Bueno, esta imagen es la imagen que casi siempre se repetía, estaba siempre medio gris creo, y todo medio estancado me daba como a perro abandonado. Es una cosa así en la idea que puedo tener.

Entrevistada 1: A perro mojado (risas).

Entrevistado 4: Gris, obviamente.

Entrevistadora A: Bien, bien.

Entrevistado 4: También como había una cancha al lado y la iglesia del otro lado siempre estaba como una cuestión media, como que había barro en todos lados, también en los alrededores. Entonces vos llegabas medio embarrado, te encontrabas con todo eso. Como un turismo aventura.

Entrevistada 2: Em... puede ser no sé, algún. No sé. Un gato capaz, porque vos viste que los gatos como que no necesitan mucho. Como que con... no sé. Digo, no lo sé. En realidad, no tengo ni idea, pero se me ocurre.

Entrevistada 3: ¡Pa! yo no sé, yo creo que lo tiraría más como un animal tipo de campo, en realidad, que no tiene como mucho cuidado. O que está solo o sucio, no como una mascota, en realidad, que podría ser doméstica. ¿O sea que puede haber muchos perros o muchos gatos, pero en realidad, como pueden estar cuidados también? Que puede ser un bulldog francés y no, no, no pienso en esta facultad.

Entrevistadora A: Bien lógico.

Entrevistada 3: Este no sé cuál sería el animal, pero me imagino nada. Un bicho que puede andar solo, que no necesita del hombre, creo.

Entrevistadora A: ¡Ay auf! (risas) ¿Hoy a vos?

Entrevistada 1: No tengo ni idea. Una comadreja yo qué sé.

Entrevistadora A: Por qué no.

Entrevistado 4: Tiene onda igual una comadreja con la FIC.

Entrevistada 1: Lo único que se me ocurre es una comadreja. No sé. No sé por qué.

Entrevistadora A: ¿Que cómo vive la comadreja? ¿Dónde vive?

Entrevistada 1: No, no sé. Se me vino a la cabeza. No tengo ni idea.

Entrevistadora A: Creo. Si no me equivoco, la comadreja vive como en las alturas. ¿No? No sé. Capaz que alguien me puede pillar un poco más. Suele estar en lo alto.

Entrevistada 2: La verdad que no tengo ni idea.

Entrevistada 3: Lo único que sé es que se come las gallinas.

Entrevistadora A: Ahí baja.

Entrevistado 4: Igualmente, pensando en la estructura es como una, como una madriguera también. Uno entraba y tenía que ir para dentro como dando vueltas. Llegaba justo al punto de partida.

Entrevistada 1: Como que ibas a la cueva ¿no?

Entrevistado 4: Claro, el punto del patio es el más bajo, además. Entonces quedaba como todo en sucucho.

Entrevistadora A: Sí. ¿Y qué pasaba con la luz? ¿Con esto que acabas de decir, Nico? Uno entraba y...

Entrevistado 4: En tinieblas siempre.

Entrevistadora A: No, pero la luz natural, digamos. ¿Qué pasaba con la luz natural? Tu entrabas a lo que era esa puerta gigante en la esquina. ¿Y en qué momento volvías a ver luz natural?

Entrevistado 4: ¿En el patio? No había y era la luz fría en todos lados que te intimidaba con una cantidad de tubos luces y lo peor era más en el fondo, cuando ya se convertía como en un... Como en un cubo, digamos. Vos ibas por pasillos y llegabas al mismo lugar, estabas como en una trampa de ratones, como en una cosa así en el medio. Y había unas puertas que te llevaban para el otro lado, que era el período de la iglesia. Pero nunca las pasé. Nunca supe que había ahí una.

Entrevistada 3: Incluso los salones esos, tipo en frente a la fotocopidora. Creo que entré una vez sola. No tengo ni idea que se hacía ahí.

Entrevistadora A: Era todo legal.

Entrevistada 3: ¿Siempre estábamos como en el uno no? O en el dos. Creo que era ese otro tenía bolsas negras de nailon en las ventanas.

Entrevistado 4: En la ventana. Por suerte.

Entrevistadora A: Qué recuerdos. Chicos, si les pido que describan en dos o tres palabras a esta facultad que les surge.

Entrevistada 3: Precariedad.

Entrevistado 4: Que a mí me parecía más, coloquial y no tenía vínculo tampoco con como ahora, que puede tener un vínculo con economía en frente o con gente de otros lugares que estén usando ese espacio. Esto era como... era gente de la FIC que era LICCOM y estaba más, era más, más, más coloquial. Igualmente, el trato en biblioteca o el trato en cualquier otro lado era como que todo el mundo se conocía siempre.

Entrevistada 2: No, yo no lo veo como. Se viendo así. Y las fotos, por ejemplo. No lo veo como un ámbito universitario, lo veo más como un ámbito escolar que parece una escuela.

Entrevistada 1: Tal cual. También me hizo acordar al liceo que fui también a ver el patio. Me hizo acordar eso. Así que una de las palabras creo que es inicial.

Entrevistada 2: Si no, no es. No es profesional, no universitaria. No sé qué más. Oscuridad.

Entrevistadora A: Y desde lo social. Alguna palabra que tenga que ver con el Intercambiar con otros.

Entrevistada 2: Encuentro.

Entrevistadora A: Tú veías, encuentro que sí había.

Entrevistada 2: Si.

Entrevistadora A: Bien.

Entrevistada 3: En realidad, o sea, o te chocabas con la gente o la esquivabas porque no era que había mucho espacio.

Entrevistada 2: Sí, sí, obvio.

Entrevistada 3: Entonces o estabas en la cantina o te o te quedaste en el salón, o si saliste ahí, obviamente había varios grupos de estudiantes conversando.

Entrevistada 2: Sí, los ves sin duda.

Entrevistadora A: Buenísimo, chicos. Cuando ustedes se anotaron a esta facultad ya tenían decidida lo que era la orientación dentro de bueno, de periodismo, organizacional, comunitaria, publicidad. Entraron con una idea de bueno yo quiero esto o en el camino se fueron encontrando con lo que era realmente la FIC.

Entrevistada 2: Si yo empecé súper enfocada que quería ir por el lado de la publicidad y bueno, después me di cuenta que no, que no iba por ahí.

Entrevistada 3: Si yo iba, pensaba que iba a ser periodismo y tampoco.

Entrevistado 4: A mí me pasó lo mismo, igual. Yo entré con una visión y después, viendo las materias, fui cambiando y viendo más o menos para qué lado iba. No tenía mucha idea de qué era, de toda la grilla ni, ni loco, de que era en el momento que fui a bedelía a inscribirme.

Entrevistada 2: Bueno, por ejemplo, de esta facultad no me acuerdo dónde estaba bedelía.

Entrevistado 4: En la parte de arriba tenías que subir las escaleras.

Entrevistadora B: A mano izquierda, si no me equivoco.

Entrevistado 4: El primer hall.

Entrevistadora A: Sí. Derechito. ¿Verdad? Medio que al fondo.

Entrevistado 4: Claro. Cuando ibas a bajar la escalera para ir al patio, estaba mano derecha y ahí estaba.

Entrevistada 1: Yo entré en realidad con dos opciones o publicidad, organizacional no sabía muy bien que iba a seguir. Pero bueno, estaba entre esas dos y después seguí con Organizacional.

Entrevistadora A: Bien, así que se podría decir que, que no, que entraron con una idea, pero luego se fueron encontrando con que de repente lo que pensaban no era tanto para un lado, para el otro, pero.

Entrevistada 2: Pero no era porque había otra opción mejor, o porque la opción que había elegido, que estaba, que había elegido porque yo llegué a hacer materias bastante, materias de publicidad. No, no me estaban gustando.

Entrevistadora A: Bien. ¿Tienen idea de cómo está el plan de estudios hoy en día? ¿Tienen noción?

Entrevistada 2: Más o menos. Sé que ha cambiado bastante ya no sé cómo estaba, la verdad.

Entrevistadora A: Quería preguntarle si en caso de que conocieran qué opinaban al respecto.

Entrevistado 4: Yo porque le pregunté a alguno que, que de charlas así nomás y sé que hay algunas materias que antes eran obligatorias, que ahora son optativas y así como también han cambiado algunas de año o han digamos, incorporado algunas que estaban separadas ahora en una única materia, todas juntas. Pero no, estoy un poco perdido con eso.

Entrevistadora A: Bueno, les doy un dato que por lo menos a los que estamos de organizacional lo sabemos antes. No sé si alguno de ustedes siguió lo que es el cambio organizacional hoy en día. Nosotros, desde nuestras generaciones anteriores teníamos que usar lo que era la práctica, terminaba la práctica y luego lo que era el trabajo de grado separado, ¿verdad? Hoy en día se hace todo unificado, lo que es la práctica pre profesional, se, se anexó, digamos, es decir, esa práctica, ese trabajo es la tesis, por decirlo de una manera más fácil. Entonces se hay como un ahorro. E importante en cuanto a tiempo, quizás a tiempo. Este es un dato, por ejemplo, de cómo ha ido cambiando y evolucionando el plan de estudios de esta rama.

Entrevistado 4: Yo tenía entendido también como otra, otro cambio que para digamos que antes podía cursar cualquier seminario y que el trabajo de grado no dependía tanto de

sí. Parece que, en la nueva generación, o la del año pasado o la del anterior tiene ese cambio como que tiene que mantener una coherencia entre el seminario y el trabajo de grado.

Entrevistadora A: Ajá.

Entrevistado 4: Que parece que en general a todas las orientaciones. Bien, a mí me pareció raro porque antes no era así y a mí en realidad no me rige eso.

Entrevistadora A: Claro.

Entrevistado 4: Pero, pero lo cambiaron hace poquito.

Entrevistadora A: Sí, ha habido muchos cambios importantes en lo que es el plan de estudios en general. Em Chicos, si tuvieran que volver a elegir esta licenciatura, lo harían ¿O no? ¿O tienen dudas?

Entrevistado 4: Qué linda pregunta.

Entrevistada 2: Polémica.

Entrevistada 3: ¿Comparada con qué?

Entrevistado 4: Claro.

Entrevistadora A: Depende. Hoy en día. ¿A qué se dedican ustedes o no?

Entrevistada 2: Yo todavía no estoy segura de sí la elegí bien.

Entrevistada 3: Yo creo que, en cuanto a profesión, si me gusta, no la hubiese. No la haría de nuevo en la FIC.

Entrevistada 2: Sí, me parece que sí, que opino lo mismo.

Entrevistadora B: Las harías en una privada, digamos.

Entrevistada 2: Sí, sí.

Entrevistado 4: A mí me pasa igual, un poco, al contrario. Yo creo que como como, como carrera en la parte más teórica general yo si elegiría como comunicación, pero a nivel de... Después de salida laboral o de o de enfrentarte con otro tipo de cosas, ahí uno empieza como a trastabillar, aunque si tuviera la oportunidad de volver el tiempo atrás y no hacer esto y hacer alguna otra cosa, probablemente haría alguna otra cosa, pero ya no puedo hacerlo, ya estoy, ya estoy medio jugado, aunque obviamente me interese poder seguir estudiando otras cosas a nivel de otros niveles que no son de licenciatura. Pero, pero yo creo que hay un tema en esto entre lo que es el componente más de la grilla teórica de la carrera, con lo que es las expectativas de uno, con lo que es la salida laboral. Hay como muchas cosas que se van mezclando y que me hacen más difícil decir sí o no a eso.

Entrevistadora A: Como un conocimiento previo

Entrevistada 2: Yo creo que falta como un aggiornamento, no sé si sería la palabra, pero como una actualización en varias cosas que. Que como que le falta mucha... Capaz que en la teoría está bárbara y creo que hasta mejor que en una privada puede ser, pero en la parte práctica está bastante floja. No sé.

Entrevistadora A: Bien.

Entrevistada 3: Y, o sea, hay práctica y también actual actualidad, no sea así también nosotros tipo redes sociales. Nada. No sé si hablamos de redes sociales, ponele. No sé. Una locura para el tiempo en el que vivimos hoy. Esto no, no.

Entrevistada 1: Una materia cursé que no sé si era publicidad digital, pero también era como una materia de publicidad. Y sin embargo creo que también debería ser como obligatoria para organizacional ¿no? Tener unas materias de ese estilo, también en lo organizacional y en todas las orientaciones ¿no? Pero me pareció eso, como que bajó en cuanto a comunicación digital.

Entrevistadora A: Bien. Bueno, les voy a dar el paso a Fer Ahora. ¿Te parece bien continuar como estás de Internet?

Entrevistadora B: Perdón. Estaba hablando como una loca y tenía el coso silenciado. Nos quedan siete minutos. Tal vez salimos y volvemos a entrar y seguimos directo con la segunda parte ¿les parece? Entramos al mismo link.

Entrevistado 4: Dale hacemos eso

Entrevistadora B: Compartimos pantalla y les decía que bueno, la idea es seguir con todo lo que tenga que ver con sensaciones, emociones, todo lo que quieran y piensen que sea pertinente compartir y aportar va a ser muy bienvenido. La idea ahora es que se posicionen ahí, en esa esquina. Que lleguen hasta la puerta de ese edificio y que piensen qué les genera ese momento.

Entrevistada 2: Orgullo. No, es que sí, o sea, es que para mí es tremendo edificio, tremenda facultad y ta. Me da eso, me encanta.

Entrevistada 3: Y al principio fue como re emocionante ¿no? Y claro, salíamos de aquel edificio que era turbio. Ir ahí todo blanco divino.

Entrevistada 2: Luz, espacio.

Entrevistada 1: Sí. Fuimos a la facultad, ¿no? Realmente. Perdón, Nico.

Entrevistado 4: No, no, lo que más destaco es el espacio. Tenés como pila de lugar siempre. Hay lugares como la parte de abajo, el portal Rabú y todos esos lados son como.... Podes irte a otro espacio y no ver tanta gente junta como en un único lugar. La luz es otra cosa, porque además está con toda esta estructura más de vidrio. Este tiene, como todos esos ámbitos, la biblioteca es un shopping en comparación con otros.

Entrevistada 2: La biblioteca es impresionante.

Entrevistada 1: Lo máximo.

Entrevistado 4: Tiene todas esas cosas. Hay algunas. Hay algunas cuestiones igual que a mí me molestan, como las ventanas que abren para atrás, que me parecen el peor error arquitectónico que pudieron haber hecho. Pero, pero tiene obviamente tiene algunas cosas de si estás haciendo de cero todo esto no te las perdono tanto, pero que en comparación con lo otro es otro mundo.

Entrevistada 3: Y, o sea, te daba como motivación ¿No?

Entrevistada 2: También. Siento que hasta lo ves así. Parece algo futurista. No sé.

Entrevistadora B: ¿Se acuerdan el primer día que fueron ahí, en su primer día de clase y la primera vez que pisaron ese edificio?

Todos: Asienten

Entrevistada 2: Bueno, eso también fue como que iba a andar re perdida y no fue fácil ubicarse, saber dónde estaban las cosas. Estaba todo bastante, no sé señalado.

Entrevistada 3: Yo hasta el día de hoy no me sé ubicar. O sea, si entro por un lado y voy por el otro, un ascensor y un piso que no tiene y nunca, nunca me oriento. ¿O sea, claramente el problema es mío, ¿no? Pero digo.

Entrevistado 4: A mí me pasa lo mismo.

Entrevistada 3: Si entras como por economía y después querés llegar hasta nuestro lado es como raro. ¿Hay cosas raras ahí, como el nivel de la calle, ¿no?

Entrevistada 2: Si. Lo que quedó un poco como, como también relegado, como por fuera de muchas, por fuera de la sociedad o del de la luz, digamos. Es la fotocopiadora. No sé si ahora lo habrán cambiado, pero en su momento estaba como parecía. Los pasillos de Harry Potter le decían.

Entrevistadora B: ¿Algo más que quieran agregar?

Entrevistada 3: A mí también eso que dice Belu de de la fotocopiadora también me da un poco la impresión con la cantina. O sea, no es, no es que llegás a la cantina, tenés que dar como una vuelta para llegar. En la otra, o sea, llegabas y estaba ahí la cantina era como lo primero que veías en realidad, además del patio, y acá es como ta a veces tenías, no sé, cinco o diez minutos que el profesor demoraba y no sé qué, y entrabas a la otra clase y a veces no te daba para ir, bajar, comprar, volver.

Entrevistada 2: Sí, eso sí. Pero la cantina estaba buena.

Entrevistada 3: Sí, esta linda.

Entrevistadora B: ¿Qué creen ustedes que se ganó con este nuevo edificio? ¿Qué ganamos?

Entrevistada 3: Visibilidad.

Entrevistada 2: Visibilidad, credibilidad. No sé, puede ser. Con lo que decía de la otra (el anterior edificio) y capaz que no se te da una imagen de escuela. Esto sí te da una imagen de universidad.

Entrevistado 4: Yo creo que también, claro. Sumando a eso hubo como un tiempo de desfase que creo que les sirvió bastante, que fue entre que entre que estatutariamente pasó de ser la LICCOM a ser la Facultad de Información y Comunicación. Eso sucedió antes de tener el edificio, pero fue que el edificio...

Entrevistada 1: Pero no se notaba ese cambio. El edificio nuevo consagró ese cambio.

Entrevistado 4: Claro, fue como la piedra fundacional. El edificio fue como bueno... ahora sí teníamos los papeles, pero ahora está el estadio.

Entrevistada 3: Es que a mí me pasa con compañeros de trabajo que obviamente hicieron, o sea, son de la LICCOM en realidad, y me dicen ah, no, pero fuiste a la FIC. O sea, yo estuve en el edificio de la LICCOM, ya era la FIC, pero como que no...No sé. O sea, si no nos hubiésemos cambiado. No sé.

Entrevistado 4: Claro. Ese es el desfase que digo.

Entrevistada 1: Claro. Si, si creo que también, obviamente, ir a clases en un edificio así con condiciones totalmente diferentes a las que estaban en el edificio anterior. Te motiva. ¿No? No estás uno encima del otro, por más que la clase este llena como estábamos en el salón uno, sobre todo los primeros años, que es cuando hay más alumnos o cuando tenemos materias comunes todas las orientaciones. Y eso te motiva como estudiante, que estás en un lugar que no se te está lloviendo o que no se está inundando, o que tiene luz, la luz del día, o buena iluminación en la noche o lo que sea, como que está todo prolijo.

Entrevistada 3: Sí, limpio.

Entrevistada 1: También es importante, ¿no?

Entrevistada 2: Y espacios, tipo espacios para lo que quieras. Querés espacio para sentarte a conversar con un compañero, con un profesor, con quien sea, un espacio para ir a estudiar y estar tranquilo como la biblioteca y un espacio para conversar la biblioteca. O si querés tenés que juntarte en grupo y no querés invitar a tu casa, a la gente, a tu casa. Si querés te reserva un tipo, una salita en la biblioteca. Ese tipo de espacio, me parece, me parecía genial porque a veces para reunir a varias personas en un lugar era. no sé, era complicado. Y capaz que si pones como punto de encuentro la facultad es mucho más accesible. Eso me parece que está genial.

Entrevistada 3: Sí, igual yo creo que también como, como en la historia de la Udelar, este edificio, o sea, significa como que mucho más, porque no sé que otros edificios había como en ese momento de este estilo, o sea, porque las otras universidades, o sea, economía, antes era un hospital. La de derecho es un edificio de tipo ósea divino, pero es re viejo. La de psicología también. O sea, esto viene más como no sé, por ejemplo yo

soy de Río Negro y la escuela y el liceo que se hicieron medianamente hace poco son como de este estilo y con vidrio, colores, no como... no sé, como paredes que sobresalen o ventanas redondas y en ese sentido no sé si hay otros edificios así de ese estilo tipo universidad.

Entrevistada 2: Bueno, la de nutrición anda medio por ahí también, que se estrenó hace poco también.

Entrevistada 1: Sí, sí, EUTM también.

Entrevistada 2: Y bueno, la de veterinaria no tengo ni idea, pero también sé que va a ser nueva. O sea, es nueva. Y todo el predio es nuevo. Pero esos tres.

Entrevistadora B: ¿Y ahora qué? ¿Perdimos? Que se perdió. Ya nombraron, cosas que ganamos ahora que perdimos.

Entrevistada 2: Y capaz que eso, capaz que encontrarte con alguien que en la otra era mucho más fácil. Capaz que ahora está todo más separado o no sé.

Entrevistada 1: Dividido.

Entrevistada 2: Si, dividido.

Se muestran fotos de la FIC de San Salvador.

Entrevistada 2: Ah eso no me acordaba.

Entrevistada 1: Bueno, eso lo tienen que aprovechar más por favor.

Entrevistada 2: Viste eso no me acordaba. Eso también es como no sé, todo de primer nivel. Tremendo. Exactamente.

Entrevistado 4: Pero también está como está, está tan desaprovechado.

Entrevistada 1: O sea, es un espacio espectacular para estar haciendo, por ejemplo, estas actualizaciones que no tenemos en la carrera y unos seminarios ahí. Unos workshops de vez en cuando vendrían bien. Y la biblioteca, no sé. Yo, por ejemplo, empecé como habitar más la facultad estando en este edificio y particularmente la biblioteca. O sea, me quedaba horas en la biblioteca adelantando cosas como de facultad o tiempo entre clases, cuando hacía algunas materias de mañana y otras como de noche o alguna de tarde. Depende el año, pero como que aproveché mucho más el edificio en sí. Estando en San Salvador y en Jackson, la otra biblioteca, fui una vez para un trabajo en grupo y no fu más.

Entrevistada 3: Y eso que vivías en Buceo ¿no? ¡Qué loco!

Entrevistada 1: Sí pero no, iba a clase y me iba. No, no estaba en el espacio. O sea, acá en la nueva FIC me quedaba, me quedaba todo el día y usaba pila la biblioteca. Y estos otros espacios nunca los conocí porque...

Entrevistada 3: Nunca entré ahí.

Entrevistada 1: Sí, yo tampoco.

Entrevistada 2: Y no a las salas de grabación. Sí me acuerdo que entré una vez porque

Entrevistada 3: Una salita, una salita no, esa otra sala.

Entrevistado 4: Sala de edición?

Entrevistada 2: Si, de edición, que estaban las Mac y todo eso.

Entrevistado 4: Sí.

Entrevistada 2: Bueno, ahí entre una vez no me acuerdo por qué, pero también viste esos espacios están tremendos.

Entrevistadora B: Creo que, que nos faltó que nos hicieran un tour como les hacen a estos chicos que salen de 6° de liceo que les presentan a la facultad. Creo que cuando ingresamos nos faltó eso porque sí, tal cual pila de gente sin conocer estos espacios.

Entrevistada 1: Tal cual.

Entrevistadora B: De ahí yo conocí este lugar de televisión porque pedí que me abrieran para mirarlo, porque nunca lo había visto, sino también iba a ser una más que no lo conocía.

Entrevistada 2: Claro.

Entrevistado 4: Igualmente yo lo conocí porque creo que fue, creo que se inauguró, que fue en el 2017, hubo una... una presentación, digamos el primer día que lo abrían y fui de chusma con un amigo y te daban, había un servicio de catering y te llevaban por todos lados en el lugar, pero fue ese día, así que si se lo perdieron, no volvieron a repetir se ve, pero sí fue la única vez que entré, por ejemplo, al espacio de grabación y que tenía también me acuerdo algo de fondos de la embajada de Japón o algo así, y habían y había gente de la embajada dando vueltas, pero fue la única vez que fui ahí. A la sala de decisión, fui un poco más y obviamente a UNIRADIO voy, pero obviamente si ustedes capaz no se acuerdan ni donde estaba. Pero si uno comparaba la radio de Leguizamón con la radio ésta, la radio de Leguizamón era como un cuarto antiguo, viejo, donde uno pone los martillos y las cosas de repuestos y un micrófono ahí y una antena que compartían con otro lado. Era muy rústico.

Entrevistadora A: ¿No era al lado del salón 2? Al fondo digamos.

Entrevistado 4: Al fondo sí. Pero desde las puertas y todo era como. Era como si fuera un bunker para una guerra nuclear.

Entrevistadora B: Si yo a la otra radio nunca la conocí. No sé ni dónde estaba ubicada, así que nada. ¿Alguien quiere agregar algo más? Si no seguimos avanzando sin

problemas. Avanzamos. Ahora, con qué animal compararía a esta FIC. Ya compararon a la otra. Ahora quiero que comparen a esta.

Entrevistada 2: Bueno, ahora sí sería un bulldog francés.

Entrevistada 2: Bueno, sí. Sería un perrito re amigable, re tiernito. Hermoso. Orgulloso de presentarles.

Entrevistado 4: Sí, de hecho, yo estoy en la misma. Es más, como un gato mimado también, pero. Pero tiene eso. A mí me pasa también cuando veo esto. No tiene mucho que ver con lo animal, pero cuando veo esta foto del salón de actos, en realidad es tremendo lugar, pero está siempre así. Es un lugar frío y ejecutivo. Y ahí volvemos al mismo problema. No, no hay. No hay como una calidez tanto con los espacios. Parece, a mí me parece muchas partes, como que es un showroom grande y mismo, no sé, como que yo me quejaba de la falta de pintura de la otra, pero esta tiene como esa cosa fría que parece como una parte inhabitada en algunos lados no hay si no hay gente, si no hay, no sé cómo el toque humano. Ahí queda como esta cosa fría donde hay parlantes, sillas y una cantidad de plata gastada. Pero nadie la está usando.

Entrevistada 3: Mmm.

Entrevistada 1: Para mí. Es más, no sé si es un perrito tan amigable. Para mí tiene como mucha más presencia. No sé, me imagino como un animal mucho más fuerte,

Entrevistada 2: León.

Entrevistada 3: Como un león tipo que es como más distante, pero como mucha presencia y muy fuerte. O sea, me parece que el edificio cambió un montón de cosas y ta no sé, como que lo vínculo con otro tipo de animal. Si.

Entrevistadora B: Piensen en su estructura, en el tamaño que tiene. Capaz eso, los puede ayudar a imaginar algo. Sino también en la cuestión de la luz. También que fue bastante redundante en la otra sede y que, que los motivó a pensar en algunos animales también eso puede ayudar.

Entrevistada 2: Sí. En realidad, son como sumamente opuestos. ¿No? Creo que también dije, no sé, un perrito, porque siento que el gato y el perro es como son dos opuestos totalmente. Pero sí es verdad que capaz que un león tiene mucha más presencia.

Entrevistada 3: Sí, igual, por más que sea más linda voz o todo es como más distante. O sea, o siento que hay más soledad, por ejemplo, que la anterior o más que la otra. Era oscura, fría y húmeda. Estabas. Compartías. Acá. No sé si tanto.

Entrevistada 2: No sé si es tan malo. Igual eso. Depende.

Entrevistadora B: Todo depende.

Entrevistada 3: O sea, para nosotros que ya fuimos tipos con dos años ta, o sea, era divino, pero para la gente que recién arranca no sé qué onda en realidad.

Entrevistada 2: Yo creo que también depende de la gente en realidad, porque si vos ya sos una persona medio tímida capaz que no te funciona, pero si sos una persona no se sociable y que no te cuesta hacer vínculos. Me parece que no es un problema. Que es igual. No sé. Porque espacios de encuentro hay nada más que está todo mucho más repartido, pero siempre ves gente, no se vas y ves gente, vas a la cantina y ve gente, vas a la biblioteca, a la fotocopidora y ves gente en los pasillos. La gente está, capaz que está mucho más distribuida que antes. Antes estaban en un solo lugar todos juntos. Pero...

Entrevistadora B: ¿Recuerdan algún aroma de esta facultad?

Entrevistada 2: Café de la cafetería. No sé. Pero después de otro lugar. No sé.

Entrevistado 4: Yo realmente no le siento mucho aroma a esta facultad. En realidad, es como que está ese es como el tono neutro, limpio. Es que no resalta mucho porque es como debería ser. Entonces uno queda contento, pero me parece eso.

Entrevistadora B: Bien, a limpio digamos.

Entrevistado 4: Sí, igualmente si hay olor a café muy fuerte, principalmente si entras por la parte de la parte más de Economía que hay como un stand de carrito y nada. Eso sí, obviamente tiene su fuerza, pero si no, no hay como, nada tan, tan particular. Claro.

Entrevistadora B: Nada, nada les resalta entonces. ¿cuál era su espacio favorito. ¿Cuál disfrutaron más?

Entrevistada 1: La biblioteca, seguro. Para mí la biblioteca.

Entrevistada 2: Si la biblioteca esta buena. Yo creo que estaba más tiempo en la cantina, pero...

Entrevistada 3: Si, yo creo que también.

Entrevistada 2: Pero la biblioteca es un buen espacio, pero me parece que pasé más tiempo en la cantina.

Entrevistada 3: Pero no podía conversar mucho.

Entrevistada 2: No, era bastante ruidosa. Pero lo bueno es que no tenías posibilidad de estar en el patio de la cantina o en la cantina mismo. Si. Ay ahora me dieron ganas de ir.

Entrevistadora B: ¿Nico?

Entrevistado 4: Probablemente estaba pensando que él también fue el lugar que se animaron como más a ir evolucionando. La primera vez que fui a la biblioteca, la biblioteca tenía pila de partes que estaban vacías y la de partes que estaban como para organizarse. No he ido ahora. Últimamente no sé cómo está. No he entrado. Paso y sigo medio de largo. Pero sé que obviamente la parte de, digamos, en la parte de este costado de la foto, donde uno puede estar ahí, como en su nicho, es obviamente mucho más ordenada. La parte que más estudio igual es en esas mesas que están ahí donde son más libres, digamos, y llevas tus cosas, pero, pero ta. En comparación con la de Leguizamón,

obviamente que acá estás mucho más estructurado. Yo creo que en la de Leguizamón la gente a nivel más, más sociológico, digamos, se animaba a hacer otras cosas que capaz que acá no, porque están como en un molde más institucional. Yo creo que nadie, no sé, la gente comería más en la cantina que ahí. Y en el otro lugar estaban como bueno, da lo mismo. Es más, la cantina está siempre llena y no hay espacio. Pero cambia también el modo en que uno se relaciona con el espacio. Ahí yo creo que es más cómodo, pero es como menos libre. Millones de comillas a lo que estoy diciendo, pero, pero está como más bajo en la parte más institucional de la gente que trabaja en biblioteca y tiene más funcionarios, también tiene otra órbita.

Entrevistada 3: Si puede ser que dé la impresión como más estructurado ¿no? No sé, ahí en la foto esa que ya tiene tipo cartel, flechita para acá y para allá, la otra no había nada. Tenía que tratar de encontrar o preguntar o ni idea. Los lockers, por ejemplo.

Entrevistada 2: Ah, es verdad. Me había olvidado de eso.

Entrevistado 4: Habían lockers en la otra? Si no, en la otra no habían lockers. En la otra. No me acuerdo.

Entrevistada 1: Creo que no.

Entrevistada 2: Creo que no creo que fui una sola vez.

Entrevistadora B: Creo que había. Sí, al lado de la de la biblioteca. Como para dejar la mochila afuera.

Entrevistada 3: Ah, afuera.

Entrevistadora B: Afuera de la biblioteca.

Entrevistadora A: No te permitían entrar con mochila ¿se acuerdan?

Entrevistada 2: Ah mira.

Entrevistado 4: Ah ahora me acorde. Te hacían pedir un candado. La parte de adelante. Y ellos llevaban un candado con un número positivo. Si lo ponías y volvías y lo usaba. Era súper impráctico. Me había olvidado de eso. La gente iba a pasar medio rápido con mochila en caso de que no los vieran.

Entrevistadora A: Laura: Estaban todas embarazadas de repente. (Risas)

Entrevistadora B: Alguien recuerda algún otro espacio de esta nueva FIC que hayan disfrutado, que quieran recordar, que quieran aportar algo sobre él. Agrego una pregunta que se me vino a la mente y que no está en la pauta. ¿Como ven esa convivencia de estos espacios modernos y los espacios que ya estaban construidos ahí? Esa. Esa convivencia entre lo histórico y lo actual. Por ejemplo, el portal Rabú que Nico recordaba hace un ratito atrás.

Entrevistada 2: ¿Cuál? ¿Cuál es ese?

Entrevistado 4: El que parecía Harry Potter.

Entrevistada 2: A la fotocopidora.

Entrevistadora B: Sí.

Entrevistadora A: Porque capaz que contarles Fer que conocimos la investigación de cómo fue creada la facultad. Muchas partes están originales a lo que era. No recuerdo en este momento el...

Entrevistadora B: El orfanato Jorge Larrañaga, el antiguo orfanato, Jorge Larrañaga. Sí, sí.

Entrevistadora A: Entonces lo que se hizo fue como mantener lo que es la la, no sé cómo lo arquitectónico puro, aunque sea una parte...

Entrevistada 1: La parte del patrimonio en realidad.

Entrevistadora A: Exactamente, porque durante mucho tiempo eso no se pudo tocar, como decís tú, Agustina, que no se pudo tocar. Costó mucho que llegaran a poder demoler y hacer algo. Entonces por eso nosotros tenemos como la Iglesia y lo que es el portal en el medio, porque se llegó a una especie de pacto si se quiere, donde se permitió construir siempre y cuando algunas cosas se mantuvieran. Entonces es como toda una estructura por fuera rodeando algunas cosas. De ahí la pregunta de Fer.

Entrevistadora B: los lugares que se mantienen es el portal Rabú, que es la puerta que está por San Salvador, la puerta enorme, esa que dice nombre arriba

Entrevistada 1: Al lado de bedelía ¿no?

Entrevistadora B: Claro que tiene ese piso como en blanco y negro, cuadriculado en cuadrados así, blancos y negros. Otra parte también que lo descubrimos en este proceso de investigación que se mantiene es toda la pared, digamos, de la parte de Eduardo Acevedo. Esa pared es original, se mantuvo. Fue un proceso bastante, no sé si largo, pero complejo para volverse peligroso y complejo para poder mantenerlo. Y como dicen ustedes, esos corredores que recuerdan a Harry Potter que van en dirección a la cantina y que van en dirección a la fotocopidora. Esos son como partes históricas de patrimonio que se mantienen.

Entrevistada 2: Sí.

Entrevistado 4: Sí.

Entrevistadora B: ¿Por qué?

Entrevistada 2: Uf! Y por qué. Capas que no se reflejan en los planes de estudio esto. Pero. Visualmente te da otra. Otra idea, capaz que no sé cómo te decía antes, capaz que la otra te daba más, no sé, algo re abandonado, un liceo, una escuela, algo así como no tan formal. Y esto te da a universidad, te da un centro de estudios, te da algo que está en evolución, en crecimiento, que al que se apuesta por eso no se...

Entrevistado 4: Claro, también, eh...o sea, no sólo pensándolo desde los estudiantes o de la gente que quiere estudiar comunicación. Mi madre no tendría ni idea de dónde quedaba la otra chica, Leguizamón 3666. Pero esto queda en un barrio que todo el mundo pasa, los ómnibus pasan, la gente lo ve al que no sabe que pregunta. Tiene otro tipo de imagen de presencia, pero de presencia, no porque es linda, sino porque existe y alguien la reconoce como la gente reconoce la arquitectura o reconoce sociales o reconoce la facultad de derecho. Eso creo que va más por ese ámbito. El edificio en sí.

Entrevistada 1: Sí, es un poco lo que habíamos mencionado también antes. ¿El cambio del edificio anterior a este como que consolida que esa es la licenciatura, ese es el edificio de la FIC, ¿no? Que antes si ya éramos la FIC. Pero nada... como éramos FIC, éramos LICCOM. Que éramos que se más de un poco como que me parece que con el edificio también se consolida. Eso es bueno. ¿Esta es la facultad, ¿no? De Información y comunicación y nada donde está la licenciatura en comunicación. Y después como hacia afuera, que es un poco lo que decía Nico. También te da como otro prestigio a la licenciatura y te permite otras conexiones, como por ejemplo cuando aprovecharon creo que fue el año pasado que hicieron, que organizaron como un evento que participaron otras universidades de Uruguay pero que había disertantes de Latinoamérica.

Entrevistada 2: No fue la ELAC?

Entrevistada 1: Ahí va ese. Es que en realidad por la pandemia no se hizo presencial, pero sí era presencial la sede iba a ser la FIC. Entonces, en un edificio como el que teníamos antes, por supuesto que no había chance, que la Licenciatura en Comunicación de Udelar emm... brindará ese espacio y probablemente eso iba a ser o de la ORT, o de la Católica, o de la UM, o lo que sea de las otras universidades que participaban de la organización, ¿no? Y, sin embargo, emm... iba a ser la FIC el edificio sede para esos seminarios para ese evento. Entonces ta, me parece que también a nivel como en el país y en Latinoamérica también se cómo de otra manera la licenciatura en base a este edificio.

Entrevistada 3: Si yo creo que también el otro edificio no era nuestro había sido heredado también, ¿no? Antes estaba psicología creo. Era como la primera vez que al fin la carrera tenía un lugar propio.

Entrevistada 2: Exacto.

Entrevistada 3: Porque en realidad entre que hacía poco que era Licenciatura y no tenía un lugar propio y yo qué sé, era como no sé o sea, yo entiendo que ahora es como mucho más conocida o entra dentro de las posibilidades a la hora de: ah bueno qué voy a estudiar? ¿Abogacía? ¿Medicina? ¿Contador público? ¿Comunicación? Antes creo que ni entraba. Ahora es como tipo bueno, está ahí como... de última está en la zona ¿viste?

Entrevistadora A: Lo edificio chicos agregó esto, lo edificio cambia, ¿genera status?

Entrevistada 1: Sí, para mí sí.

Entrevistada 2: Si. para mí sí. Ya no somos unos hippies.

Entrevistadora A: Ahora nos arreglamos para ir a estudiar.

(Risas)

Entrevistada 2: Claro, nos ponemos bellos, nos ponemos lindos, si claro, el perfumito.

Entrevistado 4: Igualmente con eso yo qué sé, yo hice algunas materias en economía, enfrente y economía mantiene el status de economía y los salones son un asco. Son lugares viejos también donde se les cae la pintura, digo.

Entrevistadora A: ¿Se podría decir que es una manera de generar status quizá?

Entrevistado 4: SI, el edificio le agrega. Porque yo qué sé, yo veo más hippies en sociales y sociales tiene un edificio mucho más limpio que en la de economía. Tiene una remodelación. Tiene otro tipo de baños, tiene otro tipo de pasillos, de barandas, de escaleras.

Entrevistada 3: Bueno la de sociales es la más parecida a la FIC me parece.

Entrevistado 4: Si es que para mí tomaron el modelo es muy clave, es un modelo muy de lo que debería ser un espacio educativo. Entre lo educativo y lo empresarial es como una cuestión ahí intermedia.

Entrevistadora B: Si tuvieran que describir a la FIC en 3 palabras. ¿Cuáles serían?

Entrevistado 4: Yo diría: ahora es Facultad. Que me parece más lo fundacional y lo que engloba bastante.

Entrevistada 2: Si, cambio, evolución, crecimiento.

Entrevistada 3: Posicionamiento también.

Entrevistadora A: Buenísimo.

Entrevistada 3: También creo que el nuevo edificio, o sea, no sé si es una idea que tengo o realmente es así. Pero desde que pasamos a estar ahí en Jackson, se inscribieron muchos más estudiantes.

Entrevistado 4: Claro, yo iba a decir algo así, es una cuestión más estratégica también.

Entrevistada 2: Es que la otra ya no daba para más.

Entrevistadora B: No entraba una pulga más.

Entrevistadora A: Espectacular. Bueno, si te parece Fer les agradecemos, gracias por su tiempo, de verdad yo sé que es complicado sentarse un ratito a escuchar. Este, así que de corazón muchas gracias y buena suerte en lo que anden.

Entrevistada 2: Éxitos. Éxitos para ustedes también.

Entrevistado 4: Obviamente suerte a ustedes y que les vaya muy bien con esto.

Entrevistada 2: Después nos cuentan. Claro, y qué conclusión sacan con esto.

Entrevistadora A: Gracias chicos, beso grande.

Entrevistadora B: Chauuuu.

Transcripción entrevista grupal.

Entrevistadora A: Bueno. Bueno, como saben, este trabajo es el trabajo final de grado. Estamos analizando e investigando un poco lo que es la imagen a partir del cambio de imagen. Mejor dicho, a partir del cambio de edificio. Si, lo que es la FIC de Leguizamón en Buceo a la FIC de San Salvador en el barrio Parque Rodó. Ese es básicamente el trabajo.

Nosotras vamos a hacer una comparación donde les vamos a pedir que pongan todo de ustedes y lo que sea, lo que piensen que sea útil en cuanto a sensaciones, este, en todo lo que tenga que ver en con cómo ustedes se han sentido en su proceso de estudiantes. Así que todo va a ser recontra hiper bienvenido de lo que quieran aportar. ¿Sí? Siéntanse libres también de interrumpir o lo que sea cuando lo crean necesario.

Bien, entonces vamos a comenzar. Me gustaría. Les voy a pedir que cierren los ojos unos segunditos. Y queremos que imaginen, recuerden que están en la puerta de la Facultad de San Salvador de perdón, de Leguizamón, en el barrio Buceo, sí? en la antigua FIC. Que se instalen allí. Observen a su alrededor. De a poquito vamos a ingresar por esa puerta. Vamos a subir la escalera, observen las paredes.

Si hay algo que recuerdan de las paredes, las escaleras, algún aroma, quizá. De a poquito vamos ingresando. Les pido que luego doblen a la izquierda, bajen nuevamente la escalera. Y bueno, van a llegar como a el último escalón. He. Que van a poder ver desde ahí lo que es el patio. Entonces les pido que se queden allí paradas, observando. Y ahora les pregunto. ¿Qué es lo primero que pueden recordar? ¿Qué tipo de sensación les genera, tanto el recorrido de esa escalera, como estar ahí paradas? ¿Sienten algún aroma? ¿Sienten algo que sea apropiado comentarnos?

Entrevistada 1: ¿Se podía abrir los ojos?

Entrevistadora A: por supuesto.

Entrevistada 1: En realidad... yo no sé si siempre sentí como ese edificio. O sea, la sensación que tengo ahora después de que ya me fui. Ese edificio era como más hogareño.

¿No? Pero, sin embargo, sí recuerdo el primer día que fui. Yo había hecho otra facultad antes, química. Y el día que me fui a anotar a la FIC fue un diez de febrero al medio día a las 11:00 de la mañana. Y yo dije: ¿Qué mierda es esto? Eso nunca me lo voy a olvidar. No te digo, 10 de febrero, 11:00 de la mañana, Bedelía. Y tipo, ta fui a bedelía y se me dio por recorrer ahí y yo tipo fui. No puedo creer que voy a esta mierda. Y sumado a que creo que el segundo al tercer día de clase llovió y se inundó el salón, pero ta y yo venía de otra facultad de tipo tradicional ¿no? de hace años y obviamente el edificio tipo re prolijo y la gente re prolija. Yo salía el primer día de facultad caí de alpargatas y todo el mundo me miró raro en química. O sea, mi sensación del primer día fue esa. Hoy en día te digo que mi sensación al recordarlo es como más de hogar. O sea, no sé si es la palabra, porque tampoco es que le tengo tanto aprecio, pero sí, me generaba eso el edificio, ¿no? como que todos los salones alrededor de un jardín de casa antigua y estábamos todos ahí, los de primero y los de 4.º, los profesores, no sé, todos. Y de ahí era como más esa sensación de que siempre te ibas a cruzar con alguien que conocías u odiabas, pero que siempre iba a estar ahí y que es más como eso, más sentido de hogar, de pertenencia, no sé.

Entrevistadora A: Buenísimo

Entrevistada 2: No sé, si a mí me pasó algo parecido. Emm... Cuando me hicieron pensar en la entrada, enseguida pensé, o sea, enseguida me acordé de los gurises que se juntaban siempre ahí, que más o menos eran los mismos, pero que siempre estaban. O sea, siempre tenías como la bienvenida de un grupo de gente ahí, como nunca tan vacío. Y sí, tal cual, el patio así me sonó más a escuela, no tanto a hogar, pero sí me acuerdo el primer día que llegué. Sí, de tipo mirar el patio y pensar, o sea, como proyectarme sentada en los en los muritos y esas cosas, como... como que ya me imaginé eso, tipo el día a día en el patio. Sí, sí, el edificio tenía sus cosas, eh...pero ta tal cual.

Entrevistadora A: Algún aroma ¿Recuerdan?

Entrevistada 2: De la FIC vieja no.

Entrevistadora A: Válido

Entrevistada 1: A humedad. Pero no, era frío y húmedo.

Entrevistada 2: Pero era frío y húmedo, sí..

Entrevistada 1: Porque eran contenedores, algunos de algunos salones. Pero era frío y húmedo. Bueno ta, estaba abajo ¿no?, pero sí, era frío. Era húmedo.

Entrevistadora A: Hiper útil.

Entrevistada 1: Si, tétrico, era tétrico.

Entrevistadora A: Voy a compartir pantalla. Les voy a mostrar algunas imágenes. Y bueno, les quiero preguntar si... si algo de lo que hay acá se asemeja con lo que imaginaban. Denme el Ok si, si lo ven.

(Se muestra foto de la fachada)

Entrevistada 2: Si, se ve.

Entrevistadora A: Voy a agrandarlo.

Entrevistada 1: Bueno, claramente eso sí es la FIC vieja ¿no?

Entrevistada 2: Me había olvidado el color de afuera igual, lo recuerdo como...

Entrevistada 1: ¿Estaba amarillo eso?

Entrevistadora A: Cambió muchas veces. Esta vez estaba...

Entrevistada 2: El color que me quedó es el mismo que está adentro en la subidita ese celestito raro.

Entrevistada 1: Tirando a gris tétrico.

Entrevistada 2: Ese celeste gris, ahí va, justo estaba mirando eso (risas). No me acordaba de esa parte.

(Se muestra foto de la entrada y cuadro de la Monalisa)

Entrevistadora B: La Monalisa, ¿se acordaban?

Entrevistada 2: La Monalisa no, no. Me estoy acordando ahora que veo, pero ahora que la veo, si me acuerdo de haber parado ahí y haber hecho chistes y cosas con él.

(risas)... (No se distingue lo que dice) Es más, tengo imágenes de Denise cuando recién nos conocíamos en cualitativa me acuerdo de estar sentada ahí y ver qué pasaba identificándote tipo esa es Denise. Eso me acuerdo ahí.

(Se muestra foto del patio)

Entrevistada 2: ¡Pa! La humedad allá abajo en la biblioteca (risas).

Entrevistadora A: Quizá Denise era el día que llovió.

Entrevistadora B: El tercer día de clases de Denise (risas)

(Se muestra foto del salón 1 con estudiantes)

Entrevistadora B: ¿Alguien se encuentra ahí?

Entrevistada 1: Yo siempre me sentaba al fondo, así que no creo que me vea.

Entrevistadora B: ¿Ven alguna cara conocida?

Entrevistada 2: No, pero voy a minimizarlos a ustedes.

Entrevistada 1: No, no, creo que no.

Entrevistadora A: ¿Qué recuerdan de este salón? Lo habrán usado, imagino.

Entrevistada 2: Sí, el uno.

Entrevistadora A: El uno. Exacto, ¿qué sensación tienen de cuando llegaban, por ejemplo, a clase? No sé ¿qué pasaba con eso del lugar? Con escuchar ¿qué recuerdan de eso?

Entrevistada 2: Caos. Yo... Nosotros éramos cinco y el primero que llegaba del pinar trataba de agarrarlo.

Entrevistada 1: Yo me acuerdo de tratar de llegar. Y si bien no nos gustaba sentarnos muy adelante, siempre agarrábamos medio para atrás. Pero de poner cuaderolas, llevar mil cuaderolas y ponerlas en los bancos así y ta, se sentaba uno y esperaba que a medida que fueran llegando el resto iba sacando cuaderolas. Eso sí me re acuerdo.

Entrevistada 2: Lo que sí me acuerdo sí con al ver esa foto es el calor. El calor que había ahí. En el fondo yo iba de la mitad para el fondo ese. ¡Ay! Hay una conocida ahí sí, la que fue pasante en el municipio, que está en el medio. Una señora. (Risas).

Entrevistadora A: Sí.

Entrevistada 2: Sí.

Entrevistadora A: Entonces vas buscando a Wally. Willy? Willy. ¿Cuál era el espacio que más usaban de esta facultad? Puedo seguir pasando imágenes.

Entrevistadora B: De otra perspectiva.

Entrevistadora A: Este es otro salón, ¿o no?

Entrevistadora B: Este es el uno, pero de atrás para adelante.

Entrevistada 2: Y de noche. Claramente. No hay nadie.

Entrevistadora B: Sí, sí, sí.

Entrevistada 1: Una materia de esas que no iba nadie. Como nosotras cuando nos conocimos con ella, que éramos tres en la clase, incluyéndonos a nosotras dos, o sea, nosotras dos y otra más.

Entrevistadora A: Qué aplicadas ellas. Qué... ¿qué lugar solían usar más? No sé, puede ser la cantina, puede ser esta parte del patio, la entrada.

Entrevistada 1: Yo realmente iba a la clase tipo para agarrar lugar un poco antes y después me iba. O sea, tenía la clase y después me iba a mi casa. No, no compartía mucho. Después recién cuando empecé a hacer más grupo, que me costó igual. Ahí capaz que me quedaba un poco afuera o en el patio, pero no, no mucho rato tampoco.

Entrevistada 2: Yo igual, yo me quedaba ahí en el cordoncito o ahí donde dice primero de mayo. Ahí abajo, ahí.

Entrevistada 1: Vos ya fuiste... o sea, entraste a facultad con un grupo hecho.

Entrevistada 2: Con Ag... en realidad con la que me quedaba era con Agustina nomás, pero no sola, porque los otros iban a clases y se iban y ta...Y ahí también hacíamos tiempo. De repente, como estábamos en El Pinar y teníamos algo en Montevideo después para hacer tiempo, nos quedábamos ahí. No nos íbamos muy lejos, estaba la cantina. Me recuerdo, sí, porque comía medialunas todo el tiempo, creo (risas). Sí, donde más estuve fue esa entrada y en la cantina y el patiecito lo curtí cuando llegaba, cuando iba nocturno y llegaba tipo 06:30. Tenía que esperar un rato. Ahí me quedaba adentro, pero de mañana.

Entrevistadora A: Perfecto. Chicas. ¿Con qué animal compararían a esta sede de la FIC? Con qué animal compararían a esta FIC. Vayan un poquito quizá, quizás las ayuda a esa primera pregunta. Primer, este... panorama de entrar a la facultad, hacer como... ese ejercicio.

Entrevistada 2: No sé si será, si lo compararía con eso, pero si recuerdo de que haya perros o como la sensación esa... de un perro. ¡Perro! ¡Si, Eh! ¡Sí!

Entrevistadora A: ¿Adentro?

Entrevistada 2: Sí, sí, sí. Perro. Yo he visto perros de noche, no sé, se ve que entraban. No sé, pero no sé... me imagino un perro de pelo... Medio callejero, pero de pelito larguito. Estoy imaginando eso.

Entrevistadora A: ¿Bien, por qué?

Entrevistada 2: No sé. También lo miro y no se me ocurre otro animal ahí. Capaz que es muy asociado con eso, pero es un lugar que daría una buena bienvenida.

Entrevistada 1: Bueno, el perro es muy hogareño ¿no?

Entrevistada 2: Sí, y cuando se moja huele feo (risas).

Entrevistadora A: ¿Den?

Entrevistada 1: Es que no se me ocurre. Si lo asocio con lo que estaba pensando y la idea de Meia está bien. Pero otro no se me ocurre. No sé, uno así, por mí misma. No... o sea, comparto que puede ser un perro porque si lo mojas huele feo y porque es medio hogareño. O sea, con la idea ¿no? con mi imaginario de... Pero no... no se me ocurre así un animal que represente la FIC.

Entrevistada 2: Sí, aparte, no es... o sea... por eso un perro callejero, no es un perro... un Lassie. No estoy viendo un Lassie. Estoy viendo a un perro como los que rescaté yo de la calle. Eso estoy imaginando.

Entrevistadora A: Bien. Bien. Hiper válido y tres palabras pueden ser dos, tres palabras que...que se animen a compartir. Describiendo a este edificio.

Entrevistada 2: Entreverado. Sobre todo, me perdí mil veces yendo a la biblioteca. Plano.

Entrevistadora B: ¿Plano?

Entrevistada 2: Plano. Está todo al mismo nivel. Como llano, no? estamos todos... Dale jugate con la tercera Deni.

Entrevistada 1: Bueno, yo tiro algunas ahí. Bueno, para mí, claramente era feo. Perdón, pero siempre me provocó eso de un lugar feo. Pero, sin embargo, más allá de que por muchos años lo hice hasta 4.º inclusive ahí, o sea, solo hice la tesis en el nuevo. Tengo mis mejores recuerdos ahí. Más allá de que sea feo, porque es como entonces es una sensación medio ambigua. No, porque el edificio es feo, es horrible. Pasaban mil cosas tipo como que se destruía, pero sin embargo todos mis amigos son de ahí.

Entrevistada 2: Sí, sí, yo creo que también es un edificio que te invitaba a quedarte mucho. Yo en la FIC nueva si no tenía que quedarme a hacer un trabajo no me quedaba.

Entrevistada 1: Sí, sí. Por eso yo vuelvo a remitir eso que, si bien era feo, el edificio era horrible, y en dónde mierda me metí, después de que la agarras como ese cariño de... No sé si al edificio o a la gente, o a la dinámica o a qué. Pero ta yo que fui a otra facultad y después fui a la FIC nueva también un tiempo. Para mí esa sensación de tener mis amigos ahí, aunque me hice amigos en la Facultad de Química también. Pero no, no era la sensación de encuentro o que me queda de ahí, de la FIC. O sea, mis amigos son de ahí, mi gente es de ahí. Yo soy de ahí, no sé. Por más que sea horrible el edificio y que vos lo mires, y digas “¡pa! esto eso es una poronga”. No sé.

Entrevistada 2: Si seguro, cuando ibas a entrar ahí sabías que te ibas a encontrar con alguien.

Entrevistada 1: Si. Como digo es horrible. El lugar feo, es plano, es húmedo. Es todo lo negativo, el edificio. Pero, sin embargo, mis recuerdos de ahí tendría otras palabras para describirlo.

Entrevistadora A: Contanos, ¿te animás?

Entrevistada 1: Sí. No sé, eso de que yo les decía que es como más hogareño, como que soy parte de eso. También. No sé, por el hecho capaz de mi personalidad, no de que yo me hice amigos ahí y me sentía libre de ir vestida como quisiera, que si no me pasaba en química no me sentía libre de ir como quisiera, no tenía que ir de vestido y tacos como capaz que te tenés que ir a derecho, pero tampoco podía ir de alpargatas. O sea, lo sentí el primer día que fui de alpargatas y me miraron mal. Em...Y, sin embargo, en la FIC... No sé por eso los sentimientos en la FIC son distintos a lo que te puedo describir del edificio.

Entrevistadora A: ¡Wow!, bien. Espectacular. Chicas, cuando ustedes se inscribieron a esta FIC ¿ustedes fueron ya decididas con lo que era la orientación dentro de periodismo, organizacional, publicidad, etcétera?

Entrevistada 2: No, no. Yo no sabía qué hacer, y, de hecho, la que me tiró la idea fue mi madre. Y lo que hice fue leer la malla curricular y tenía un poco de todo. Y ta.

Entrevistada 1: Eh... Bueno, yo muy distinto. Bueno, yo probé otra facultad, como ya dije, me hice tres test vocacionales en mi vida. En todos me salió lo mismo. Ninguno era de comunicación. E indagando en que no sabía que iba a hacer porque esto no me gustaba y lo que me salía en test tampoco me gustaba. Bueno, terminé en la FIC. Pensé que iba a hacer comunitaria, en realidad, cuando entré por... ta, por mis vínculos y sentidos con la gente.

Dije “ta entro a hacer comunitaria” y me di cuenta que comunitaria tampoco me gustaba. Entonces, siguiendo en el tema de que Química no me gustaba, el test vocacional no me

gustaba, comunitaria no me gustaba y nada me gustaba, terminé en organizacional y ta, y me gustó.

Entrevistadora A: Te gusta, está bien.

Entrevistadora B: : ¿Sabían más o menos de qué iba la licenciatura? Digamos, ya tenían una idea. O entraron más o menos, se tiraron al agua sin saber con qué se iban a encontrar como yo.

Entrevistada 2: Yo, o sea, lo que sabía eran las tradicionales, por decirlo de alguna manera periodismo, publicidad emm... ta, después ahí adentro conocí que estaban las otras dos. Las otras dos, por resumir. Pero no, fui a nada... (Risas).

Entrevistada 1: Me imaginaba otra cosa totalmente distinta. Vuelvo al mismo ejemplo, en Química ya en el segundo semestre ya es práctico, por ejemplo, ya entras a laboratorio y también yo había hablado. Porque yo llegué a la conclusión de que iba a comunicación cuando con la psicóloga que me hice el test vocacional, con la tercera que me hice el test vocacional, todas fueron distintas, en ciudades diferentes y siempre me salió lo mismo. Entonces después que me dio la devolución le dije “bueno, mira eso ya lo probé, no me gusta esto, no sé qué”. Y bueno, y tuve unas otras sesiones con ella, no tanto para el tema vocacional, sino para hablar ahí, y ta, ella me contactó con una persona que había hecho comunitaria en la licenciatura no sé qué, y yo hablé con ella y todo lo que me vendió me copó. Pero claro, resulta que esa persona lo había hecho en otra facultad, en una privada y bueno, eso no tenía nada que ver con lo que ella me había dicho que era eso. Emm... ta, más o menos por ahí.

Entrevistadora A: Lógico. Bien, bien. Y chicas, no sé si saben hoy un poco como está lo que es el plan de estudios y tienen algún tipo de opinión al respecto de cuando ustedes la cursaron a lo que se ha... a lo que ha cambiado al día de hoy.

Entrevistada 2: ¡Ah!... pasa que entramos, entramos sin plan. O sea, todo el tiempo se fue acomodando lo que pasa, no tengo como tampoco una formación sobre el plan que cursamos. Mismo nuestra escolaridad las cosas que cursamos dicen Generación 2013. Aclarar que todas son distintas.

Entrevistada 1: Nosotros fuimos los conejillos de indias del nuevo plan, digamos.

Entrevistada 2: Claro, después sí sé que hubo algunos cambios cuando estaba en la FIC nueva y... pero ta, es como te digo, no sé, no me sorprendían las cosas igual. No recuerdo, capaz que no estaba mirando como la materia tampoco. Pero todo el tema de introducción a comunicación estratégica, todas esas cosas, que cuando estudiamos eso, seguro no estaban esas cosas y... Y no tengo muy claro si ahora ya puedes en segundo hacerla o no, pero vi como algunas materias que me parecieron bastante introductorias. Que no sé quién las tomaba, pero que yo no las vi cuando estaba haciendo la carrera. Las vi todas en la FIC nueva.

Entrevistada 1: En realidad no sé si no es... O sea, capaz que alguna otra materia que nosotros cursamos con distinto nombre o algo. Porque vi pila que cambiaron el nombre.

Entrevistada 2: La de Perelló te digo.

Entrevistada 1: Sí.

Entrevistada 2: Claro, por eso.

Entrevistada 1: ¿Pero vos no la hiciste?

Entrevistada 2: La hice, pero ya en el edificio nuevo. Y... lo que te digo es que no recuerdo haberla visto, mismo estando en el edificio viejo em... probé casi todas las orientaciones menos audiovisuales y no sabía qué hacer. Y como te digo, no vi estas materias en la malla para anotarme. De hecho, no sabía que iba a hacer y no sabía si dejarla o no, y fue Denise me dijo que hiciera organizacional si no estaba como... ¿te acordás que te dije que estaba perdidísima? Pero es eso, no conocía las materias.

Entrevistadora B: Por ejemplo, comunicación estratégica si estaba en la vieja FIC porque yo hice esa materia ahí. Creo que en el segundo año de la carrera. Y después ta la volví a recursar en la nueva FIC. Pero tengo entendido que ya estaba.

Entrevistada 2: Claro. Ni idea.

Entrevistadora A: Hay mucho si, como hoy comentaban, que han cambiado el nombre y que de repente también un poco, pero es como más o menos este lo mismo sin duda hoy a cuando nosotras cursamos, porque somos más o menos de la misma época, muchas cosas cambiaron, por ejemplo, lo que es el trabajo final de grado, que ya no se hace una investigación de esa índole.

Entrevistada 2: Ni me hables que me lo perdí por nada. Estaríamos recibidas con la Fer hacía rato porque continuás en el trabajo, continuás la práctica preprofesional, le agregas un cachito más y ya está.

Entrevistada 1: Pero eso en organizacional, ¿no? en el resto no se cómo es. No sé, comunitaria, que es muy parecido.

Entrevistadora A: Depende. Depende de la orientación. Hay cosas como más prácticas también. Lo nuestro es miti, práctico, miti, miti ¿no? Es como un poquito de todo.

Entrevistada 1: Yo con el trabajo que es el diagnóstico y el plan que hacemos, estoy totalmente de acuerdo que con eso y un poco más puedas perfectamente pasar. O sea, además le facilitas a los docentes no tener que corregir después las tesis arriba, que son pocos y todo, pero ta, de haberlo pensado antes señores.

Entrevistada 2: Si, si, sí, porque bueno, vos tuviste que diagnosticar de nuevo todo, porque por ejemplo a mí no me pasó porque seguimos con el mismo, pero si vos depende.

Entrevistada 1: Depende lo que elijas, yo...

Entrevistada 2: Claro. Si tenés que arrancar de cero con otra organización, o sea, capaz que no es diagnosticar, pero tenés como bastante investigación previa que...ta yo que se.

Entrevistadora A: Tal cual. Si tuvieran que volver a cursar hoy, hay la licenciatura, la Licenciatura en Comunicación, ¿lo harían en el nuevo edificio? pensando, sí me anoto. Teniendo en cuenta quizá lo que a uno le gusta ¿no? ni hablar.

Entrevistada 1: A ver si a mí me dicen. Me dicen... No sé si es la palabra, pero que ta, que se cursa ahí, Y yo quiero hacerlo. Sí, ta me encantaría. Digo, no dejaría de elegirla por el edificio porque si no, no hubiese entrado a la vieja, eso seguro. No, no dejaría de elegirla por... por la fachada, ni por el edificio, ni por...

Entrevistada 2: Sí. Sí, sí, sí. ¡No, no!

Entrevistadora A: ¡Buenísimo! Bueno Fer, te paso la posta.

Entrevistadora B: Sí, por favor.

Entrevistada 1: ¿Viste que quedan nueve minutos? Nomás. Si, si quieren podemos volver a entrar. Y me parece...

Entrevistada 2: ¿Y quedamos en el mismo link?

Entrevistadora A: El mismo, mismo.

Entrevistadora B: Bueno, está pronto. Bueno, ahora vamos a hacer una especie de ejercicio parecido al que hicimos con Lau. No tienen que cerrar los ojos si no quieren, si quieren lo pueden hacer, claramente. Pero... le voy a pedir que se posicionen ahí en San salvador y Jackson frente a nuestra entrada y quiero que me cuenten un poquito ¿qué sienten?, ¿qué les genera esa vista? Eso que está pasando por su mente ahora. Qué les genera ver esa facultad ahí, en ese lugar, así como está hoy.

Entrevistadora B: Sí. Ok. Seguimos haciendo nuevamente la pregunta. Estábamos ahí posicionados en esa esquina que estamos viendo ahí en esa imagen de Jackson y San Salvador, nuestra puerta de entrada. Y quiero que me compartan. ¿Qué les genera esta imagen? Meia ya nos había comentado que le genera frío. No sé si estabas Lau en la pregunta.

Entrevistadora A: De la pregunta estaba.

Entrevistada 2: Yo dije, yo dije que me generaba frío, que es como impactante y como llamativa. Pero seca como...ese el piso, que no es mármol, pero que es como gris grafito. Eso.

Entrevistada 1: Si yo en realidad lo que estaba comentando es que si, que tal vez tiene que ver un poco con las vivencias ¿no? Porque yo no viví el día a día acá, si vivía la FIC vieja, entonces capaz que mis emociones y mis sentimientos son otros. Yo acá en proceso de tesis yendo cada tanto al despacho para hablar con la tutora y también como colaboradora, y ta, iba a las clases o alguna vez a hablar con algún grupo, pero no iba en el día a día, eh.... Yo me acuerdo que la primera vez que lo vi fue tipo: ¡wow! O sea, está buenísimo porque es moderno, porque es una manzana entera que nunca tuvimos eso, porque no se llueve, porque está buenísimo. Pero sí me acuerdo de, por ejemplo, quejarme de que las ventanas se abren al revés o cosas así, que fue tipo como nadie pensó esto en un edificio nuevo, moderno. Pero no tengo sentimientos acá. O sea, como les comentaba hoy, no me hice amigos nuevos, no tengo vivencias ni lindas ni feas, o sea, no tengo vivencias ahí adentro. O sea, sí me pasaron cosas, hice cosas y fui una vez por semana, pero no, no tengo... si bien la biblioteca es magnífica o tipo es todo increíble, no tengo sentimientos ahí, entonces es como que está divina. Si me preguntás, el edificio está buenísimo, a no ser por las ventanas que abren mal, pero más allá de eso. No, no tengo como emociones cuando...

Entrevistada 2: Yo si tengo... que no tengo de la otra. Es un olor. Toda la FIC me huele entre madera, es como el olor que hay en la biblioteca. Es como que lo siento en toda FIC esa madera.

Como... No rústico, pero un aroma medio así, medio raro.

Entrevistada 1: Medio nuevo. Porque en realidad viste que los muebles tienen olor a nuevo.

Entrevistada 2: Sí, puede ser, a mueble nuevo. Pero si, eso sí siento. Naa, sí, es una bomba esa facultad. Pero si me pasa... Bueno, ahí cuando veo la de... La anterior, esa ahora que la vi, me hizo acordar al olor a primavera. Porque esa FIC la curté noche nomás, de día sólo fui de mañana nomás a una materia. Entonces siempre fui de noche. Entonces me quedó como el olor a la primavera de nohecita ahí. Tal vez de las primeras cosas que hicieron ahí en la FIC fue un toque o algo así en el patio de abajo que fui. Entonces me quedan como esas cositas. Pero ta, nunca me pasó, por ejemplo... Si bien si dejaba como la mochila y eso en el salón era como que tenía que recorrer la FIC con la mochila. Yo en el otro lo dejaba, no sé, la dejaba en la biblioteca, o sea, como que estaba tranquila de dejar las cosas ahí en la cantina. Igual no me iba a pasar nada acá era no sé si por lo grande o qué, pero ta se iba de la biblioteca a la cantina, tenía que ir con la mochila.

O sea, dejaba mis cosas ahí.

Entrevistada 1: No sé si por el hecho de que no fui tanto como decía porque hacía más día a día acá. Pero eso sí, siempre me perdía. Tipo, tomaba el ascensor para ir a un lado y no terminaba en ese lado. O sea, tenía que dar toda la vuelta caminando y después daba la vuelta caminando y tampoco llegaba. Y eso era desesperante. Y tampoco me daba esa sensación. O sea, la FIC vieja te da una sensación como de... de que es chiquita. Entonces está todo ahí como... Y esto es como inmenso, grande. Siempre me pierdo, por más que sea divina, hermosa y preciosa. No tengo como esos sentimientos de eso, de hogar.

Entrevistada 2: Yo también la siento muy también por el momento la carrera, pero muy solitaria, muy que la hice sola. Esta facultad que si bien no, porque en realidad a ver, hicimos el trabajo, hicimos todo el seminario y estuvimos pila de rato. Éramos cuatro, pero claramente hice pila de trabajo en equipos. Pero me da eso. Siento que la hice sola. Y ahora cuando preguntaste si se la volvería a hacer, si, la volvería a hacer pero es como la sensación que estoy teniendo ahora en la UTU, porque estoy haciendo la UTU de diseño. Como que voy, hago la clase, hago lo que tengo que hacer y me voy. Esta FIC siempre fue así y siempre fui a hacer lo que tenía que hacer y me iba.

Entrevistada 1: Es muy difícil que te cruces con alguien.

Entrevistada 2: Si, eso.

Entrevistada 1: Como hablábamos hoy, que vos llegabas a la FIC vieja y tenías alguien en el patio había, había alguien esperando o alguien que salió de la clase porque se había aburrido, o alguien había te cayera mal o te cayera más o menos, o ni siquiera te hablara, pero estaba ahí. Acá está difícil encontrar eso, porque si bien hay momentos en los pasillos en que tenés algún silloncito, alguna cosa, es como que no sé, se perdió eso, no de que alguien iba a haber ahí y que de última algo vas a conversar o... O sea, como esa sensación de... Sí. De compañía, no sé.

Entrevistada 2: Sí, a mí me pasó eso y me pasó eso de llegar a esta FIC y es como que le perdí totalmente el rumbo a las generaciones. Es como que llegué acá, estábamos todos mezclados, no conocía a nadie, pero conocía a alguno. O sea, no...tengo pila de imágenes tipo... Hace poco, nada, vi en una foto a un muchacho que era Augusto, que estaba en AECO y esas cosas, o sea, gente que no me conoce pero que yo le tengo las caras y yo acá, o sea, no tengo ni una cara nueva, ¿entendés? Solamente con quienes hice trabajos, pero gente que nunca hablé re tenía las caras. Mismo también se daba eso, AECO, esa gente re estaba en el patio estaba la Checho Chechu, no me acuerdo como es, o sea, tenías como no referentes en el sentido de que no los seguí, pero sí referentes de ellos son los de 4.º, están en esto y llegué acá y es como esto es como que la hice sola con compañeros de trabajo, pero es eso. No sé, había gente nueva, yo qué sé, gente que nunca había visto y estaban en 4.º, o sea, cómo nunca te ví si estás al mismo nivel que yo. Pero ta. Eso me pasó.

Entrevistadora B: Denise ¿algo más?

Entrevistada 1: No. Simplemente eso, que está divina pero no tengo emociones ahí.

Entrevistadora B: Bien. Eh... ¿Qué creen que se ganó con este nuevo edificio? Que ganó la Licenciatura en Comunicación con esta nueva sede, con este nuevo edificio.

Entrevistada 2: Creo que por lo impactante y todo el material, y las salas, y las salas de radio y televisión debe haber ganado alumnado en el sentido de cuando se hacen las recorridas esas de 6.º de liceo y esas cosas. Capaz que no somos competencia en cuanto a otras o si? No sé si somos competencia de las privadas, pero es otro nivel entrar ahí. Capaz que te motiva. Capaz que si venís el primer día a esa.

Entrevistada 1: No sé si, si la impresión ¿no? te genera otra impresión.

Entrevistada 2: Si, seguro que... Capaz que no intentas pedir una beca en una privada que antes sí se hacía. Justamente por no sé, por el edificio o por no tener más materiales. Ta, yo nunca toqué nada del área audiovisual, pero en aquella primera recorrida del edificio que entramos a la radio, todas esas cosas, digo, está como súper equipada. Y yo qué sé, yo de la otra FIC nunca la conocí. Entonces tá como que eso a los pibes que llegan con 18 años. O sea, no es una duda anotarte en esta. Después vas a enterarte como es la malla y tendrás tus opiniones, si es teórica o no es teórica, pero... ahí va en lo que hagas. Para mí no fue teórica porque también la orientación que elegimos no se trata de eso, pero llenó el ojo por lo menos.

No sé cómo son, nunca usé la radio, nunca usé el set de televisión ni pedí una cámara. Osea, no puedo decirte en ese sentido.

Entrevistadora A: Pero el material está, digo.

Entrevistada 2: Claro, seguro. Es lo que te digo yo cuando comenté que me iba a anotar a esto tuve una profesora de audiovisual, hice artístico, de liceo que me dijo que por qué no pedía una beca en una privada.

Y es lo que te digo, vi el edificio viejo y dije “bueno, capaz que lo hubiera intentado, pero si me dicen eso y veo esto y me lo presentan así digo “pa qué quiero una beca” ¿entendes?

Entrevistadora A: Claro

Entrevistadora B: Perdón, ¿una profesora de qué? de la facultad mismo o de...

Entrevistada 2: Yo hice artístico en el liceo y tuve audiovisual.

Entrevistadora B: Ah sí, sí, sí.

Entrevistada 2: Y ella hizo audiovisual, en... voy a decir en la ORT o en la UCU pero era lo que me había dicho, que me metiera a pedir una beca.

Entrevistadora A: Ese docente seguro conociendo un poco el panorama de lo que era la FIC ¿no?, entiendo.

Entrevistada 2: Seguramente sí, sí, seguramente sí. Fue por ese lado de también de todo esto que se dice que no es práctica y que no sé qué.

Entrevistadora A: Claro, bien.

Entrevistadora B: ¿Algo más? ¿Den? Y ahora les pregunto lo contrario ¿qué se perdió? Hablamos de lo que se ganó ahora qué se perdió, qué perdimos.

Entrevistada 2: Y yo para mí perdimos eso, la gente, lo humano se ha perdido. Yo perdí lo humano.

Entrevistada 1: Para mí es eso. A ver, es lo que siempre recalco ¿no? Hay sentimientos en la otra que no generé en ésta, y no por el edificio en sí mismo, sino por lo que me dejó, la gente sobre todo que me dejó. Pero me pasa eso, ¿no? Capaz que, si ganas en alguien que viene de otro lado, nunca vio, no sé, una facultad capaz le presentas la FIC y el estudio de televisión y ¡vua! Pero para mí perdimos eso, de hogar de que vos entrás y hay alguien siempre y la compañía y como decía ella, gente que capaz que nunca hablaste en la vida, pero son característicos de la FIC. No por su militancia ni por su nada, porque yo tengo gente que sé que es de la FIC, no por su militancia, sino porque estaba ahí, yo qué sé. Y, sin embargo, eso era muy raro que te pasara en el edificio nuevo, ponele. Yo fui una vez por semana, ponele, y capaz que no tenía tantas probabilidades de cruzarme con alguien, pero sumado a la inmensidad de la FIC, tenía menos probabilidades y así ¿no? O sea, como que vos sabías que ibas, hacías lo que tenías que hacer y chau. Y no te generaba eso de me quiero quedar acá.

Entrevistada 2: Sí mismo. Creo que se perdió también, quizás este sea algo...

Se acuerdan que en la FIC vieja atrás teníamos la canchita donde practicaban los gurises con el cuadro de fútbol de la FIC. Yo llegué a ir a ver, a no entrar una materia, ir a ver un partido en la canchita de atrás. Entendes?

Entrevistadora A: Ratás. (Risas)

Entrevistada 2: O sea, y eso no está y eso re junta a la gente. O eso, que escuchabas los pelotazos atrás. No sé, como esas sensaciones de... eso, ta.

Igual a mí me pasó cuando estaba... Sí, estuve dos años ahí, no más. Pero en un momento como que pensé como no sé si... O sea, esto lo estoy razonando ahora que estoy hablando con ustedes, no sé si... O sea, pensé, me habría gustado haber llegado antes a la FIC, a esta FIC, pero no tanto por lo edificio, porque vuelvo a decir, nuestra orientación no precisaba tanto de edificio, no precisa edificio. Pero quizá era por, o sea, por agarrarme de este edificio. O sea, como que en algún momento pensé “bah, hubiera estado bueno estar más tiempo acá”, pero no por eso, ya te digo, no es por eso, porque a ver, los salones

eran grandes, pero tenía frío igual o tenía calor igual o. Capaz que era más por poder generar algo ahí. Y ta, quedó como, como quedó, como... No sé, raro.

Entrevistadora B: ¿Con qué animal comprarían esta FIC?

Entrevistada 2: Una jirafa. Ese edificio rojo en el medio.

Entrevistadora B: Esa te salió fácil ¿eh!

Entrevistada 2: Es que lo miro y ese rojo es como ¡pa! Es como mucho más, lo veo como mucho más alto y está todo al mismo nivel, con la iglesia en el medio. Me da muy alto, bueno, es muy alto tiene cuatro pisos. Pero si una jirafa.

Entrevistadora B: ¿Por eso, por lo alto?

Entrevistada 2: Si. Sí, también cuando estás allá arriba, yo tuve todas las materias en el 4.º piso. Ba, todos que estamos en comunicación.

Eh... si eso, la altura, ves todo. Si una jirafa.

Entrevistada 1: A mí no se me ocurre. Realmente no se me ocurre. Es que no se me ocurre ni una jirafa ni nada. Digo, no, no sé con qué animal lo compararía, pero me parece que, si bien la jirafa es alta, es como muy flaquita. Esto me da como grande, como...

Entrevistadora A: ¿Qué animal?

Entrevistada 1: Sí. Sí, por eso. Pero...

Entrevistadora A: Meia es Laura

Entrevistadora B: No vale soplar Laura

Entrevistada 1: No sé. No me remite a nada en particular. Pero una jirafa no me remite tampoco em...

Entrevistadora A: Los colores quizá. De afuera.

Entrevistada 1: Si Meia vio el rojo de adentro, pero para mí es gris. Es grande. Es grotesco. Es... no sé, capaz que un hipopótamo.

Entrevistada 2: Puede ser.

Entrevistada 1: Sí, un hipopótamo porque es... ya te digo, grotesco, gris, grande, estático.

Entrevistada 2: Sí, también ahí capaz que, claro, yo. Vos me decís la FIC y yo me sitúo enseguida en los patios internos. No la veo de afuera nunca eh... Pocas veces me paré donde estaba esta foto. Este fotógrafo..., también capaz que sea esto. Yo pasé muchas horas ahí adentro, pero hoy me decís, me preguntás por la FIC y yo pienso en la parte de que están las bicicletas y que miras para abajo y está en el patio interno de abajo y miras para arriba y es interminable. Esa es la imagen que tengo cuando pienso en la FIC.

Entrevistadora A: La parte de la cantina, quizá, ¿no?

Entrevistada 2: La parte ahí, la parte que está abierta. Viste que hay como... y que si se une arriba tenés otro patio interno. También están las bicis.

Entrevistadora A: Claro, ahí está.

Entrevistada 2: Y esas son las cosas que yo pienso cuando... Entonces capaz que claro. Parándome ahí a mí me parece enorme.

Entrevistadora B: Bueno, no solo ves gris porque no entro.

Entrevistada 2: Destaca mucho el rojo sí.

Entrevistada 1: Sí, también es medio... No es un animal, pero es un laberinto, seguro. Para mí es un laberinto esa facultad. O sea, más allá de la señalética, de lo que quieras, para mí es un laberinto. Yo nunca llego al lugar que quiero llegar en primera instancia, jamás. A no ser al baño, que es ahí, tipo entras y ahí, o bedelia de última que sabés que es ahí. Pero después, si me decís “andá al salón no sé cuánto”, o sea, ni si quiera el día que fui a votar encontré el salón. Entienden que recorrí todos los pisos caminando y no encontraba mi salón y estaba abajo.

Entrevistada 2: También tenés, tenés como por ejemplo para llegar a la cantina tenés tres caminos distintos. O sea, por las escaleras internas, por el ascensor o salir al primer patio interno. Bajar las escaleras externas y entrar. O sea, claramente o entrar por Ramírez, cuatro. Es pila, estoy segura que en un mismo día fui por los cuatro caminos, no me cabe duda.

Entrevistadora B: Hablando en espacios, mencionaron a la cantina, la biblioteca, los patios internos, ¿cuál sería su lugar favorito?

Entrevistada 1: ¿En esta nueva?

Entrevistadora B: Si

Entrevistada 2: Los patios internos, si obvio. La cantina.

Entrevistadora B: Sí, a mí me gusta mucho eso y me gusta mucho también el... pero eso es por un tema más estético también. Viste la biblioteca que tiene como un balcón terraza. Ahí, eso.

Entrevistada 2: Está divino, eso está divino. Y quise curtirlo más, pero creo que fui dos veces nomás. Siempre estaba lleno. Aparte, claro, quería algo social, pero yo me quedo con los patios interiores. El de arriba capaz.

Entrevistadora B: Entonces, ¿creen que la imagen de la licenciatura cambió a partir de la mudanza? ¿Qué trajo de nuevo?

Entrevistadora A: Ferchu perdón, acércate un poquito más la boca al micrófono.

Entrevistadora B: Ah si, ¿no se escuchó nada?

Entrevistada 2: Si te escuchamos. Si quieres repetirlo para que te quede grabado.

Entrevistadora B: Dale. ¿Creen que la imagen de la licenciatura cambió a partir de esta mudanza? ¿Como lo ven ustedes? ¿Qué han escuchado por ahí, qué le han comentado?

Entrevistada 2: Yo creo que sí. Por esto que hablábamos hoy y me acuerdo de cuando nos mudamos que Daniel nos contó que en las privadas incluso ahora formamos parte de su FODA. Éramos una amenaza, claramente. Creo que eso me acuerdo que nos comentó. Sí, creo que al menos la imagen para quien no estuvo ahí no es tan... que cambió.

Entrevistada 1: De hecho, si soy objetiva y me olvido de mis vivencias ahí creo que obviamente da una impresión mucho mejor. Cuando vos te vas a anotar a esto y recorres la facultad y ves el estudio de televisión y te dan, tal vez por un tema que uno tiene asociado o no, que algo lindo... o sea, puede ser el mismo programa o pueden ser los mismos docentes y puede ser el mismo todo, pero vos o el imaginario colectivo tal vez piensa que empieza a tener otra jerarquía, ¿no? Como que sentís que ta, está buenísima y por lo tanto los contenidos van a ser de calidad

Entrevistada 2: Sí.

Entrevistada 1: Socialmente eso, claro. Sin embargo, vos ibas a la FIC vieja y decías “esto es una porquería”. Está bien, claro, pero yo creo que el contenido es el mismo, los docentes son los mismos y todo es lo mismo. Pero creo que para el afuera sí puede generar otra imagen. En cuanto a jerarquía, ¿no? Que ahora somos universidad, que teníamos tremendo edificio, no sé.

Entrevistada 2: Si yo no, no recuerdo haber tenido ganas de recorrer a la FIC vieja cuando me fui a inscribir, si tenía la ansiedad de empezar, porque también como era una carrera, que tampoco tenía tanta idea de qué era. Tampoco tenía muchas expectativas, justamente por eso. Mucha gente me dijo “ay quiero ser publicista”, entró y se pinchó. Yo no porque ta, vas para aprender, pero no recuerdo eso. Me acuerdo que me inscribí y salí, me estaba esperando mi padre y me fui.

Y esta ta, fui a ver el día que la inauguraron y estaba ansiosa por recorrer todo. Se me ocurre que alguien de 18 años que está con todas las expectativas prendidas, lo primero que quiere hacer es bajar esas escaleras y... Y por lo menos recorrer los patios. Aparte se ve el cosito, ese balconcito se ve desde la bedelía como... Es eso, lo ves.

Entrevistadora B: ¿Qué sentiste ese día que llegaste ahí por primera vez?

Entrevistada 2: (gestualiza con la boca abierta) Así, no se podía cerrar la boca. No, nada, eso. Era como, no podía creerlo. O sea, no esperé que fuera tanto, capaz. Pero era como... paredes enteras, techos enteros. Pero...

Entrevistadora B: Superó tus expectativas, digamos.

Entrevistada 2: Sí, sí, eso sí.

Y obvio que me dieron ganas de empezar ¿no?

Entrevistadora B: Todo de nuevo.

Entrevistada 2: Pero ta.

Entrevistadora B: Denise ¿algo más?

Entrevistada 1: No, eso fue cuando fui, ya te digo, me generó esa cosa como de “¡pa! esto es inmenso y ahora ¿pa dónde voy?” Pero nada, sí está divina, arquitectónicamente está preciosa los espacios creados así tipo los patiecitos y esas cosas están demás, todo está demás. Pero ta, yo tenía más sentimientos en la otra.

Entrevistadora B: ¿Podrían describir a esta facultad en tres palabras? Tres adjetivos que crean que se encajan acá.

Entrevistada 2: Yo vuelvo a eso de frío o de individualidad capaz. Eh... también está dado por que tenga tantos espacios, pero ta.

Entrevistada 1: Si, puede ser algo individual, inmenso. Bueno, es un laberinto, seguro.

Entrevistada 2: De eso no vamos a salir, me parece.

Entrevistada 1: Bueno para mí si es eso. Es un espacio que está precioso, pero es un espacio nada más. Es como algo, un algo. En la otra, ya te digo, estaba horrible, pero tenía todos mis sentimientos ahí. No era un algo. Por más que no me enamoré de las paredes, me enamoré de lo que había adentro ahí.

Entrevistada 2: Sí, a mí me da mucha... No sé si es pulcritud la palabra, pero está todo immaculado. Estoy segura que entro hoy y sigue immaculado. O sea, no, no le pasan los estudiantes todavía, ¿no ves que... Vos entras a la FIC vieja y si, ¿cuántas generaciones pasaron por ahí? se nota. Eh... Y la FIC esta es como que siempre estuvo limpio. Siempre estuvo como nueva.

Entrevistada 2: Eso. Bueno, las sillas no sé si son... Son nuevas también las sillas que teníamos ¿no? O sea, eso como...

Entrevistada 1: Sí... no hay historia, tampoco ahí adentro. No hay. Sigue siendo un mero edificio, digamos. O sea, para mí, si me preguntas, es un mero edificio que está divino, pero es un edificio como cualquier otro.

Entrevistadora B: ¿Quieren decir algo más para cerrar? Estamos en la última pregunta.

Entrevistada 2: No, creo que no. Justo tengo que ir a la FIC, si hubiera ido hoy capaz que les decía algo más.

Entrevistadora B: Gracias a Dios porque yo la extraño.

Entrevistada 2: Sí.

Entrevistadora B: Bueno gurisas de mi parte, muchísimas gracias por su tiempo, por sus palabras. Fue tremenda ayuda tener esta instancia porque lo necesitábamos un montón.

Entrevistada 1: No hay de qué.

Entrevistadora A: Bueno, gracias, chicas, a ambas.

Entrevistada 2: Estamos a la orden.

Entrevistadora A: Bueno, mañana la llamamos para que de nuevo...(risas)

Entrevistadora B: En una segunda instancia vamos por el...

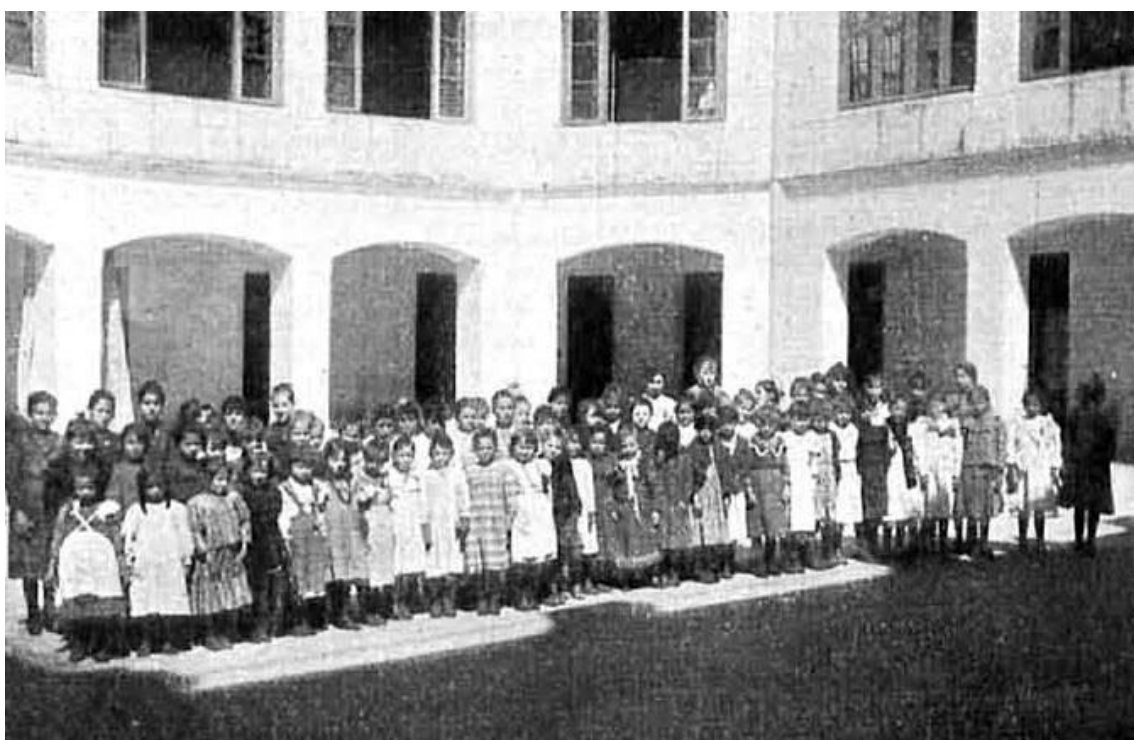
Entrevistadora A: Les mandamos un beso gigante.

¿Podrías describir a la FIC de Leguizamón en 2 o 3 palabras?	Si tuvieras que compararla con un animal, ¿cuál sería?, ¿por qué?	¿Qué elementos tangibles constituían a la imagen de la FIC?	¿Y cuáles eran los elementos intangibles?	¿Podrías describir a la FIC en 2 o 3 palabras?	Si tuvieras que compararla con un animal, ¿cuál sería?, ¿por qué?	Describe brevemente ¿qué has sentido al dar clases por primera vez en esta sede?	¿Qué elementos tangibles constituyen a la imagen de la FIC?	¿Y cuáles serían los elementos intangibles?	Si tuvieras que cambiarle algo a la FIC de hoy ¿qué sería? ¿por qué?
Precario y amigable.	No sé. No encuentro relación entre una institución y un animal.	Puerta grande, patio común y salones precarios. Ausencia de espacio de trabajo para los docentes, biblioteca poco amable y sin salas. Pero la construcción tenía un espacio central (patio) que obligaba al cruce de todos los que estábamos utilizando el espacio y eso resultaba amigable.	El esfuerzo por lograr el objetivo a pesar de las condiciones edilicias.	Luminosa y relativamente práctica.	No sé.	Espacio privilegiado, pero organizado en función del deseo (clases poco numerosas) y preocupa estudiantes fuera del salón.	Infraestructura moderna, biblioteca que supera las expectativas y motiva, despachos docentes.	Los espacios de uso común (excepto la biblioteca) se encuentran en el subsuelo.	Buscaría generar espacios de integración, motivaría a ocupar los despachos con puertas abiertas, etc. Existen posibilidades de construir espacios de uso común. Esto es clave porque construye un intangible asociado a la práctica y no a la pertenencia, lo que desdibuja la identidad deseada por cualquier comunicador. Gracias por abordar el tema.
humilde, masiva, sociable	carpincho	su patio, los salones llenos de gente, fríos, inadecuados, la fotocopiadora, la pequeña cantina	todos los anteriores que hoy ya son un recuerdo						espacios para socializar, veo más gente conversando afuera que adentro, falta un teatro, actividades, una sala de cine,
básica, rústica, sencilla	perro	no entiendo la pregunta: pero me referiría a "la teoría de la ventana rota"	centrado en lo humano.	moderna, amplia, amigable	un tigre	inspiración	infraestructura, presencia	solidez	adaptación a formatos híbridos y áreas de colaboración mayores.
Improvisada, elemental, sólo aulario.	Perro doméstico porque su valor es acompañar.	La puerta del edificio, las sillas amontonadas en los salones y fuera, el patio.	Encuentro e intercambios cotidianos.	Presencia destacada, profesionalidad, proyección.		Que tenía una proyección mayor la carrera y mi tarea docente.	Diseño con ventanales y minimalista (moderno), despachos para trabajo en investigación, espacios especializados para las carreras (laboratorios, biblioteca, estudios).	Lugar de intercambio y producción de conocimiento.	El aulario lo haría en un piso donde se pueda desembocar en un espacio común, facilita el encuentro y la integración. Las ventanitas de las aulas las haría hacia adentro y el corredor por fuera para aislar el sonido de la calle y facilitar la acústica de los salones.
Fría, oscura, árida.	No se me ocurre un animal que refleje respuesta anterior.	Lo que había en Leguizamón no era la FIC, era la Licenciatura en Comunicación (LICCOM). No es lo mismo, no sólo por una cuestión de estructura institucional, sino porque la FIC se crea a partir de la fusión de la LICCOM y la EUBCA, que estaba ubicada en la calle Frugoni. Creo que los elementos tangibles más icónicos eran la puerta principal, el salón de más capacidad (frente al patio) y la sala docente.	No lo tengo claro. Quizás la referencia de un lugar para formación de periodistas y directores de cine, pero no podría justificarlo demasiado.	Moderna, pujante, en crecimiento.	Una Hidra mitológica, porque tiene muchas cabezas y se mueve en muchas direcciones.	Una enorme satisfacción, el sentimiento de que por fin éramos parte de la UdelAR entodo derecho.	La puerta principal, la Biblioteca y la sala del consejo.	Un servicio nuevo dentro de la UdelAR, un lugar de formación de comunicadores, una experiencia exitosa de creación de una facultad.	Quizás repensaría la oferta de grado, creo que podríamos tener más de una carrera dentro de lo que actualmente es la Licenciatura en Comunicación.
cálida, pobre, unida	una hormiga, porque muchas veces trabajábamos unidos todos los órdenes.	el personal docente y no docente; el centro de estudiantes y el local tan acogedor.	la conciencia de ser pequeños, humildes y de que había mucho potencial para hacer cosas en un campo en constante crecimiento.	infinita, incommunicada, silenciosa	un águila, porque vuela en solitario.	emoción gratificante, respeto y agradecimiento.	vidrios, pasillos, ascensores.	profesionalismo,	
buenas intenciones, poco margen para realizarlas	¿?	la incipiente producción académica	la intención de profesionalizarse	mayor esplendor	¿?	satisfacción	su producción académica	su profesionalismo	promovería la ampliación del local para dar más espacios a nuevas formas de agruparse en torno a nuevos problemas. Promovería la creación de otros nuevos espacios
vieja, fría, desprovista	Elefante, por su lentitud en avanzar.	Magro presupuesto, sin casa propia, instalaciones descuidadas.	Fruto de la intervención, desarrollo académico insuficiente, falta de aggiornamiento.	Moderna, innovadora, querible.	Halcón, porque puede (y debe) volar alto.	Satisfacción e inmensa alegría.	infraestructura, profesionalismo.	Crecimiento académico, comunidad.	Mayor apertura para el avance de la carrera docente, más investigación y extensión.
No conocí esa sede por lo que no aplicaría (NA) esta parte del cuestionario	NA	NA	NA	Moderna, Funcional y Amplia	Camaleón, por su capacidad de adaptación multifuncional	Alegría de ser parte de esta facultad	Al tener aulas especializadas de sonido e imagen brinda a los estudiantes espacios para una formación integral.	Difusión de las carreras, investigación en temas pioneros	Aumentaría las aulas informáticas y que existan más clases con enfoque en nuevas tecnologías
Ciudadanía, cultura, democracia	Caballo, porque debe vivir en libertad, tener memoria y aspirar a la belleza.	No entiendo la pregunta	Lo mismo	Ciudadanía, cultura, democracia	Caballo, porque debe vivir en libertad, tener memoria y aspirar a la belleza.	Orgullo y compromiso	El estudio de TV y la Biblioteca	La comunidad que en algún momento fue más consistente	Volver a ser una comunidad en tiempo real y físico y abandonar un poco las redes
con goteras pero acogedora	un perro callejero, con el que te terminas encariñando	¿del local? los container, pero también el patio, la cantina.	En mi caso fui estudiante en la ex-Liccom de Leguizamón y Bustamente, hasta que fui docente Grado 1 de la Unidad de Extensión. Por eso la imagen de ese entonces está cargada de mi pasaje por las clases, las reuniones con compañeros/as para realizar trabajos en equipo en el patio, en la cantina y la biblioteca. Las reuniones del centro de estudiantes en el salón de AECCO, las asambleas, las pintadas, los bailes para juntar fondos. Así que lo intangible son los afectos, por las personas y los espacios.	Tecnológica, espaciosa, pasillos sin gente (también es cierto que venimos de dos años de pandemia; ahora los pasillos vuelven a tener más gente).	un pez en una pecera. puede ser hermoso contemplarlo, pero es difícil tocarlo.	Amplitud, comodidad, algo de nostalgia por el otro lugar.	Ventanales, ascensores, despachos docentes como "bunker". La iglesia en el centro. Lo viejo y lo nuevo.	Una sensación de estar en un lugar donde podrían pasar cosas maravillosas (y quizás ya estén sucediendo), pero donde nos cuesta encontrarnos.	¿Si se pudiera cambiar el edificio? La cantina no la pondría en el piso 0, si no en planta baja o al menos entre el piso 2 y el 4, para que sea un lugar de pasaje, que te invite a ver a los/as demás y motive más encuentros. Los despachos docentes están como aislados, y si bien por un lado permite algo más de "privacidad" o tranquilidad para la concentración en el trabajo, hace que los docentes no nos veamos, no sabemos quiénes están sus despachos, pero tampoco somos "vistos" por los/as estudiantes. ¿Quizás unas ventanitas en las puertas? En el patio, ¿unas sillas omesitas?
deteriorada, imprevisible, entrañable	Una tortuga: como la milenaria metáfora, sosteniendo el mundo para que no se caiga, sobre las aguas, que a veces se pasaban e inundaban todo.	No existía la FIC, era la Liccom. Eso ya dice mucho. La estructura edilicia era la de un ex convento, colegio religioso después, con parches y arreglos sucesivos en mal estado. Pero el patio central era una imagen recurrente en narrativas varias, sea discursos de generaciones y generaciones como luego en fotografías cuando las redes sociales comenzaron a hacerse más populares.	El ambiente de camaradería, de cierto "aguante" compartido en tales condiciones, con la convivencia de la importancia de lo que se hacía y un futuro mejor.	Nueva, luminosa, muy bien ubicada	Un ave marina de gran porte, quizás por los cielos que se divisan desde sus pasillos y corredores en general y el mar cercano	Una gran satisfacción, conexión con los arquitectos del proyecto (mediante). Pero creo que la entrada, el hall, los pasillos vidriados que refería antes... la silueta edilicia tomada en el logotipo también.	Está en construcción, si bien siempre es así en este caso aunque se ha terminado el proceso de reterritorialización (pandemia mediante). Pero creo que la entrada, el hall, los pasillos vidriados que refería antes... la silueta edilicia tomada en el logotipo también.	Un lugar de referencia en la trama universitaria del Córdón y alrededores, presencia de jóvenes y actividades culturales, insisto, aún en proceso de consolidación.	Habitar mucho más sus espacios, espero que luego de la pandemia esto se concrete. Diseño de interiores, actividades, apropiación por parte de todos los involucrados.

Fotografías del ex Asilo de Niños Expósitos Dámaso Antonio Larrañaga



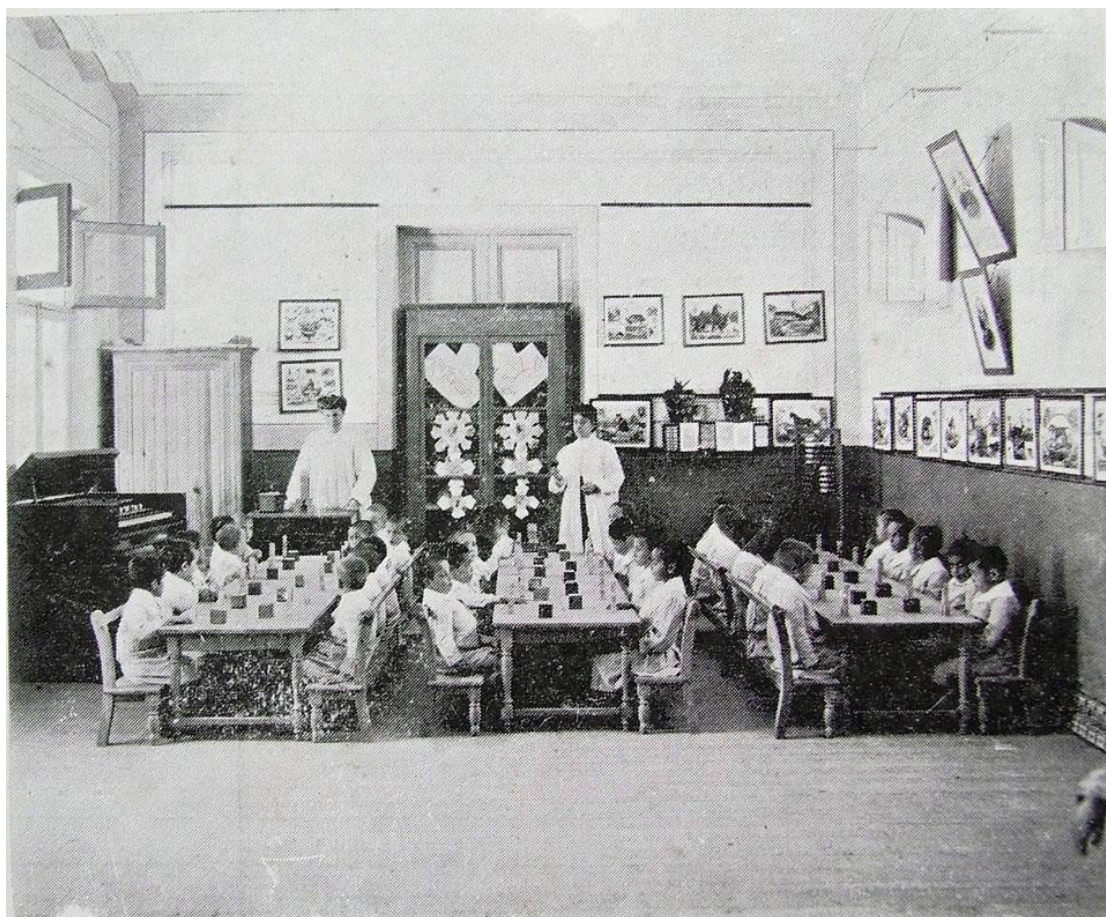
Fotografía 1



Fotografía 2



Fotografia 3



Fotografia 4



Fotografia 5



Fotografia 6



Fotografía 7

