



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



Universidad de la República
Facultad de Ciencias Sociales
Unidad de Asesoramiento y Evaluación

Resultados y valoraciones de la experiencia del Piloto de enseñanza virtual aplicado en Facultad de Ciencias Sociales en el año 2022

Resultados y valoraciones de la experiencia del Piloto de enseñanza virtual aplicado en Facultad de Ciencias Sociales en el año 2022

Unidad de Asesoramiento y Evaluación

Introducción	1
Antecedentes	2
Orientaciones para las propuestas de enseñanza	8
Resultados generales de los cursos del piloto	20
Evaluación de impacto del piloto en los cursos del Ciclo Inicial del semestre impar	27
La experiencia estudiantil.....	36
La experiencia docente	48
La experiencia desde la administración de la enseñanza	58
Síntesis y aspectos a considerar para la discusión de la implementación de cursos virtuales y mixtos en FCS.....	62
Referencias	65

Introducción

El documento que sigue expone algunos resultados del desarrollo de una experiencia piloto de enseñanza virtual aplicada en la Facultad de Ciencias Sociales de la Udelar (FCS Udelar) en el año 2022, en oportunidad de dar continuidad a los cursos luego de culminado el período de restricciones a las actividades presenciales a consecuencia de la pandemia de Covid 2019. Este período, signado por lo que se ha denominado “Enseñanza Remota de Emergencia” (ERE), significó un cambio abrupto y no planificado para todas las funciones de las Instituciones de Educación Superior (IES) y muy particularmente la función de enseñanza, que tuvo que reconvertirse de forma acelerada y sin contar con algunos de los elementos básicos que teóricamente enmarcan las acciones de enseñanza, denominados, siguiendo a Steiman, “marcos referenciales” (Steiman, 2018). Son los encuadres de base que, con distintos grados de explicitación, están por detrás de las decisiones que se toman en la planificación y diseño de cursos, pero también en las prácticas cotidianas en aula, la relación con los/as estudiantes y los aspectos institucionales. Van desde los marcos referenciales institucionales -existencia y sus grados de conocimiento de proyectos institucionales o modelos de enseñanza-, los marcos epistemológicos y pedagógico/didácticos -las concepciones disciplinares y de universidad, y de enseñanza-, entre otros. A la imposibilidad de generar estos acuerdos se suma la imposibilidad de acuerdos de funcionamiento, la falta de infraestructura para asumir modelos mediados por tecnología y la ausencia casi total de instancias de formación y reflexión sobre estas temáticas y las mejores formas de lograr las adecuaciones necesarias, así como las desigualdades en el acceso a los recursos y condiciones mínimas necesarias por parte de los/as estudiantes.

La situación de pandemia, dado su carácter global, forzó la incorporación de estas discusiones a las agendas de las IES, con variadas situaciones en función de sus caminos previos. En el caso de la Udelar y la FCS, las experiencias previas con el uso de la tecnología, sobre todo enseñanza sincrónica y entornos virtuales, marcaron la diferencia. En la Facultad de Ciencias Sociales, se sumó a esto la incipiente incorporación de cursados semipresenciales y algunos marcos institucionales recientes y en proceso de maduración, como ser las Comisiones de carrera y coordinaciones o el Plan de acción de enseñanza y sus discusiones; que sin duda fueron una base innegable y un punto de apoyo para pensar las acciones. No obstante, el período de ERE estuvo signado por la inmediatez y la falta de acuerdo y planeamiento por un período prolongado (2020 a 2021). Debido a esto, la “salida” de la emergencia sanitaria significó también un desafío sobre el que es necesario reflexionar y acordar acciones. Ese fue el signo de las discusiones y marco de antecedentes de la experiencia del piloto de enseñanza virtual aplicado en 2022.

En paralelo a su aplicación, se tomaron algunos elementos que permitieran valorar este proceso con el objetivo de identificar aspectos críticos y buenas prácticas mediante las referencias directas de sus participantes y algunos indicios de reporte habitual en el servicio. Los capítulos que siguen sintetizan algunos de estos puntos y se organizan como se detalla a continuación. Un primer capítulo refiere a los antecedentes y las acciones más relevantes de la implementación. En un segundo apartado se describen los puntos de apoyo y características más salientes de las propuestas de enseñanza que sustentaron el piloto. En un tercer capítulo se repasan algunos resultados globales del desarrollo de los cursos que participaron en el piloto. Los apartados tres, cuatro y cinco contienen los puntos relevantes de la experiencia de los actores, a saber: estudiantes, docentes y funcionarios de administración de la enseñanza. Para finalizar, se sintetizan algunas ideas fuerza que

emergen de la experiencia y con esta base, algunos puntos ineludibles a la hora de pensar estrategias institucionales de ampliación de las modalidades de enseñanza en el servicio.

Antecedentes

El 13 de marzo de 2020 se declaró en Uruguay “Estado de Emergencia Sanitaria” debido a la pandemia por Covid-19. En un comunicado emitido en la misma fecha, el Rector de la Universidad de la República (Udelar) decidió suspender las clases presenciales. Posteriormente, la Udelar resolvió desarrollar los procesos de enseñanza correspondientes al primer semestre del año mediante modalidades no presenciales de enseñanza.

La Facultad de Ciencias Sociales (FCS) inició distintas acciones para posibilitar, acompañar y dar seguimiento a esta transformación que supuso un cambio inesperado y abrupto en un escenario que se presentaba en sus inicios con altos niveles de incertidumbre.

En ese contexto, la FCS estableció diversas medidas para adecuar la enseñanza a las medidas de restricción total establecidas por rectorado, se destaca especialmente:

- Adecuación de las modalidades de cursado y evaluación a los recursos disponibles en la plataforma EVA FCS. Esto incluyó desde la visibilización de las claves de matriculación, hasta la generación de actividades específicamente diseñadas para exponer y evaluar los contenidos de los cursos, incluyendo los exámenes. Asimismo, se solicitó expresamente la grabación de clases para ponerlas a disposición de estudiantes que no pudieran acceder a las instancias sincrónicas.
- Disposición de licencias para plataformas de videoconferencias (Zoom y Webex)
- Relevamiento de necesidades de conectividad y acceso a equipos informáticos por parte de los/as estudiantes.
- Disposición de referentes por licenciatura para la consulta de adecuaciones en la plataforma EVA FCS, nucleados en el *Grupo de Apoyo a la virtualización* de los cursos, coordinado por la UAE.
- Elaboración de materiales orientativos y recomendaciones para la virtualización de los cursos y encuentros periódicos para orientar la enseñanza, tanto por parte del *Grupo de Apoyo a la virtualización* como de las Coordinaciones de carrera.
- Diseño y puesta en funcionamiento de un curso autoadministrado para planificar y rediseñar propuestas virtuales y/o mixtas elaborado por el *Grupo de Apoyo a la virtualización*.

Estas adecuaciones fueron incorporadas paulatinamente por los equipos docentes en un escenario de incertidumbre generalizado, a la espera del retorno a la presencialidad para el siguiente semestre. Sin embargo, a instancias de las medidas implementadas por el gobierno nacional la Udelar mantuvo la virtualidad hasta la culminación del año 2021.

Al inicio del año 2021 se emitió el Comunicado Covid-19 N°22, por parte de rectorado, indicando entre otras medidas que los servicios universitarios planificaran un primer semestre 2021 bajo el supuesto de que las actividades de enseñanza deberían instrumentarse de forma preponderantemente no presencial.

En mayo 2021, la Comisión de Enseñanza de FCS consideró que resultaba imperioso anticipar los rumbos que tomaría la política de la institución en cuanto a las modalidades de enseñanza que se utilizarán en FCS: la existencia o no de la modalidad virtual, y su eventual coexistencia con la presencialidad, de forma de establecer un plan de trabajo de FCS a corto

y mediano plazo, enmarcado en una planificación estratégica a largo plazo. La Comisión solicitó al Consejo que iniciara la discusión de las modalidades de la oferta académica de FCS, una vez finalizadas las restricciones determinadas por la emergencia sanitaria. El Consejo atendió la solicitud y resolvió en su sesión del 13/05/2021 solicitar a la Comisión de Enseñanza elevar un informe sobre la pertinencia y la forma de continuar con la enseñanza virtual una vez finalizada la pandemia.

La Comisión de enseñanza delegó esta discusión en una subcomisión específica en la que se incluyó también a un representante de la Comisión de Posgrados. Esta subcomisión elaboró un informe que fue elevado al Consejo en el mes de setiembre y al que se adicionó un informe en minoría elaborado por el representante de la Comisión de Posgrados.

Esta subcomisión consideró pertinente incorporar modalidades de enseñanza complementarias a la presencialidad a la oferta de enseñanza general de FCS, como una alternativa al cursado exclusivamente presencial, de forma de ampliar las posibilidades de acceso a la FCS para los y las estudiantes. En este sentido, se propuso aumentar la cantidad de herramientas y tecnologías digitales incorporadas a la práctica docente, como política institucional, de tal forma que no se limite a la iniciativa individual de docentes o equipos.

Sin embargo, se reconoce que esta es una estrategia más dentro del conjunto que debe desarrollar la Udelar en todo el territorio nacional, para atender las desigualdades de origen tanto territoriales, de género y económicas que posibiliten el ingreso, continuidad y protección de las diversas trayectorias. Un punto de partida importante es diferenciar las acciones de enseñanza desplegadas durante la pandemia de la enseñanza híbrida o virtual, planificada y desarrollada como tal. La experiencia de la emergencia sanitaria si bien permitió un contacto directo con herramientas y estrategias de enseñanza virtual, aún dista mucho de lo que debe considerarse a la hora de diseñar y llevar adelante propuestas híbridas y/o virtuales. A nivel de la enseñanza universitaria en el contexto nacional y regional hay bastante acuerdo respecto a que las medidas adoptadas constituyeron una solución de emergencia, configurando lo que se ha denominado “enseñanza remota de emergencia”.

En relación al corto plazo se inició en octubre de 2021 el intercambio con los equipos docentes por ciclo y carrera, convocando a identificar cuáles cursos podrían mantener una modalidad mixta o virtual para el semestre impar 2022. Estas instancias fueron organizadas en conjunto con las coordinaciones y comisiones de carrera y del Ciclo Inicial. La convocatoria se orientó especialmente a trabajar con aquellos cursos que tienen diversos horarios disponibles en su oferta, y/o cuyos equipos docentes consideren posible mantener la modalidad de enseñanza mediada por tecnologías.

En su sesión del 18/11/2021 el Consejo definió para la enseñanza de grado a partir del primer semestre de 2022:

a) que la totalidad de las unidades curriculares definirán su modalidad de cursado pre-pandemia (presencial o semi-presencial), siempre y cuando la situación sanitaria lo permita.

b) además, se implementará un plan piloto por semestre con una selección de cursos que incorporarán a su oferta otras modalidades de cursado complementarias, el cual deberá ser aprobado oportunamente por el Consejo. Este piloto se limitará a los cursos cuyos equipos docentes se postulen, en virtud de su experiencia, posibilidades y disposición tanto del Ciclo Inicial como de los ciclos avanzados. La selección de cursos para el semestre impar debería estar definida no más allá del mes de noviembre para permitir la planificación. Para su diseño, se propone intercambiar con los equipos docentes durante los meses de noviembre y

diciembre de 2021 para definir cuáles cursos ofrecerán modalidades virtuales o mixtas en la transición entre la enseñanza remota de emergencia y la presencialidad plena. La UAE brindará instancias de apoyo y seguimiento para los cursos que participen del piloto, a los efectos de replanificar la enseñanza para la modalidad seleccionada. La experiencia será evaluada de forma semestral, para permitir el diálogo con la discusión del mediano y largo plazo.

Definir para la enseñanza de posgrado:

c) que la presencialidad será la modalidad predominante para los cursos del 2022, pudiendo darse modalidades de cursos virtuales o híbridos.

d) que se contemplará la situación excepcional de aquellos programas que iniciaron sus cursos durante la pandemia.

e) que se contemple la virtualidad como una modalidad de cursado para los casos de docentes extranjeros que no puedan asistir a dar cursos en modalidad presencial.

Inicio de la implementación: actividades, talleres e inscripciones

A partir de esta resolución, la Comisión de Enseñanza realizó a través de las Coordinaciones de carrera y con el apoyo de UAE la convocatoria de interés por parte de los equipos docentes para iniciar la preparación del semestre impar 2022. La siguiente es una síntesis del itinerario de acciones desarrolladas para la preparación y desarrollo de los cursos.

Tabla 1. Acciones para preparación y desarrollo de los cursos

Actividad	Fecha	Objetivo
Reunión preparatoria con docentes interesados en integrar el piloto	6/12/22	Presentar el equipo UAE, modalidades de acompañamiento, conceptos teóricos generales y nuevo formato de programa.
Taller nuevo formato de programas y orientaciones pedagógicas generales	15/2/22	Trabajar con nuevo formato de programa y brindar orientaciones pedagógicas para el diseño de las UC.
Curso autoformativo en EVA		Espacio autoformativo y de consulta sobre aspectos básicos de planificación y gestión de aulas virtuales sostenidas en la plataforma EVA.
Comunicación y asesoramiento personalizado		Atención personalizada a demanda de los equipos docentes para analizar propuestas, brindar orientaciones y asesoramiento.

Fuente: Elaboración UAE - FCS - UDELAR

Se dictaron talleres formativos enfocados en los cursos que participan del piloto, pero habilitados para todos los docentes de la FCS con el fin de establecer algunos acuerdos para el dictado de clases y unificar algunos aspectos de planificación en la medida de lo posible. Dado el tiempo disponible y la falta de marco normativo que estableciera con claridad y de forma vinculante este tipo de parámetros, éstos no constituyeron más que sugerencias,

seguidas de manera disímil por parte de los equipos. Además de esto, se pusieron a disposición de los equipos docentes que integraron el piloto espacios de diálogo y asesoramiento individualizado por unidad curricular a fin de evacuar dudas sobre planificación, evaluación, aulas virtuales, y otros necesarios para el inicio de cursos. Estas instancias fueron utilizadas de manera relativa en tanto hubo secuencias de trabajo intensivo con algunos equipos y total ausencia de contacto en algunos otros.

El siguiente cuadro sintetiza los talleres, las temáticas y la participación de los/as docentes de FCS.

Tabla 2. Talleres de Formación Docente

Taller	Fecha	Contenidos a trabajar:	Cantidad de docentes
Organización del curso en EVA	16/02	Reutilización del curso en EVA Lista de Cotejo Diseño y organización del curso	10 presenciales + 11 zoom
Evaluación	23/02	Configuración de grupos en EVA Conceptos teóricos de Evaluación Cuestionario en EVA Uso de contenido grabado	8 presenciales + 11 zoom
Tarea y uso del calificador	06/04	Presentación conceptual de guía de evaluación y rúbrica Tarea en EVA Guía de evaluación y rúbrica en EVA Presentación de experiencia con rúbrica Calificador en EVA	2 presenciales + 2 zoom
Experiencias de inclusión educativa con EPL	20/05	Intercambio de situaciones específicas y experiencias.	12 presenciales
Intercambio de experiencias de Plan Piloto	22/06	Presentación de experiencias: 1. Métodos Cualitativos I 2. Diseños de investigación para problemas del Desarrollo 3. Matemática I 4. Historia Contemporánea de AL (Opción Económica y Social)	17 presenciales

Evaluación (semestre par)	28/07	Evaluación: presentación conceptual ¿Qué actividades para qué tipo de evaluación? Tarea, Banco de preguntas y Cuestionario en EVA Experiencia docente de Evaluación entre pares	6 presenciales
Calificador	31/08	Aspectos generales de configuración del calificador en EVA y atención a propuestas de cursos	6 presenciales
Rúbrica	28/09	Profundizar en el uso de la Rúbrica, presentando aspectos conceptuales y el manejo para su adecuada configuración y uso en EVA.	Suspendido por huelga de la intergremial universitaria
Experiencias de inclusión educativa con EPL (semestre par)	31/10	Intercambio de situaciones específicas y experiencias.	12 presenciales
Planificación y presentación nuevo formato de programa	03/11	Diseño y planificación de curso con especial atención a: Información general del curso Objetivos y contenidos Metodología de enseñanza Presentación de ejemplos prácticos	5 presenciales
Jornada de Intercambio de prácticas docentes	30/11	Presentación de experiencias docentes: Módulo de de TS: Planificación I, Planificación II, y Políticas Sociales Teorías Sociales I	7 presenciales

Fuente: Elaboración UAE - FCS - UDELAR

Si bien hubo participación en este tipo de instancias, que además fueron muy bien valoradas, no siempre se consideraron las sugerencias que se explicitan para la planificación y el desarrollo de los cursos. No obstante esto, los equipos utilizaron otros dispositivos y recursos y desplegaron otro tipo de estrategias, sobre todo el Curso autoformativo en EVA desarrollado por la UAE, así como el intercambio y aprendizaje colaborativo a la interna de los equipos, tal como se podrá observar en sus valoraciones.

Un punto importante a señalar es que fue necesario realizar ajustes a lo que inicialmente se preveía para la implementación del piloto a causa de dificultades administrativas y de gestión.

Entre ellas son destacables:

1. La falta de recursos técnicos y administrativos para resolver especificidades de las nuevas modalidades, en convivencia con instancias de cursado presencial.
2. La cantidad de unidades curriculares/grupos que decidieron participar del piloto en relación a la capacidad de acompañamiento directo a los equipos docentes.
3. El escaso tiempo disponible para realizar asesoramiento a partir de las fechas de resoluciones institucionales, muy cercanas al inicio de actividades.
4. Tal vez la más importante, como veremos: la imposibilidad de seleccionar aquellas situaciones estudiantiles a priorizar para el cursado virtual o semipresencial (movilidad, uso del tiempo, otros). Esta selección se sustituyó por un sorteo del cupo máximo (100 estudiantes) en los grupos/horario que superaron esa cantidad, planteando problemas de información e inequidad en la distribución de la supuesta solución a la salida de la situación de ERE.

Caracterización de los cursos del piloto

Como se mencionara, el piloto se integró a partir de la participación voluntaria de los equipos docentes. En el semestre impar hubo una participación levemente mayor que en el par: aproximadamente un 20% de los cursos por semestre, distribuidos como se indica en la Tabla 3.

Tabla 3. Cursos participantes del piloto

semestre	semestre impar			semestre par			anual	% del total 2022
ciclo	CI	CA	T/total	CI	CA	T/ total		
cursos	12	11	23	6	12	18	41	26%
inscripciones	2386	2142	4528	1651	1037	2688	7261	29%

Fuente: Elaboración UAE - FCS - UDELAR

Es de destacar que en el caso del Ciclo Inicial la participación en el piloto con al menos un grupo en modalidad mixta o virtual fue casi total en las actividades obligatorias, con la excepción de Metodología de la investigación (semestre par) que se dictó en modalidad presencial para todos los grupos. No obstante, esta unidad curricular mantuvo algunos recursos y modificaciones producidos durante la ERE como ser modalidades de evaluación y disponibilidad de recursos audiovisuales, tal como ocurrió en otros casos.

Una síntesis de la participación por grupo/horario de inscripción permite a su vez observar la participación relativa de las modalidades al interior de las UC, bastante heterogéneas en cantidad de grupos y demanda estudiantil. Una observación importante es la incidencia del sorteo: si bien este fue muy acotado en términos relativos, tanto el perjuicio de quienes no pudieron acceder, la complejidad de la información y comunicación, y la repercusión general fueron una de las notas distintivas de la experiencia, y no en sentido positivo como podrá confirmarse más adelante con las valoraciones docentes y estudiantiles. Una primera nota a tomar en este sentido es propiciar mecanismos que aseguren, o bien el acceso universal, o la posibilidad de cursado en estas modalidades a quienes realmente las necesiten.

Tabla 4. Distribución de grupos de las unidades curriculares que participaron en la experiencia piloto por ciclo y modalidad

Ciclo	Modalidad		Total	Se realizó sorteo
	Presencial	virtual/mixto/híbrido		
Inicial	50	37	87	8/87
avanzado	10	11	21	0/21
Totales	60	48	108	8/108

Fuente: Elaboración UAE - FCS - UDELAR

Orientaciones para las propuestas de enseñanza

Las propuestas de enseñanza que integraron el piloto fueron diversas en atención a la combinación de instancias presenciales y virtuales dispuestas para cumplir con los objetivos y su desarrollo. Tal como se mencionara, una de las claves para la implementación fue la participación voluntaria a partir de las prácticas y aprendizajes instalados en los equipos. Esto por dos razones principales: 1- la inexistencia de un marco institucional respecto de cómo llevar adelante este tipo de actividades curriculares y 2- el tiempo disponible para la implementación antes del comienzo de los cursos. No obstante, se acordaron algunos puntos clave básicos de manera de acercar lo más posible las propuestas a los parámetros de diseño y planificación de cursos con componentes de virtualidad retomando y actualizando las recomendaciones señaladas para la adecuación en el período de ERE, tanto de FCS como de la Udelar. Se destacan algunos elementos centrales sobre los que hay amplio acuerdo en las referencias especializadas y sobre las cuales se han basado las recomendaciones y el asesoramiento a equipos docentes:

Elementos de planificación y el diseño de cursos virtuales y mixtos

Planificación del curso. Pensar y organizar el curso en su totalidad con base en los objetivos y contenidos del marco curricular (Plan de estudios, módulos y vectores para FCS) en torno a unidades didácticas jerarquizadas y ordenadas en el tiempo, considerando las actividades estudiantiles complejas como elemento estructurante, más que en una secuencia de clases y temas. En la secuencia, prever como mínimo dos tipos de interacciones:

- Para la presentación/contacto con los contenidos. Esto admite diferentes opciones y formatos para resolver la presencia docente y estudiantil, ya sea sincrónica o diferida (exposiciones en distintos soportes por parte de docentes y/o estudiantes, material audiovisual, material escrito, etc.)

- Para la interacción entre estudiantes y entre estudiantes y docentes de carácter sincrónica o presencial. La recomendación es reservar este tipo de instancias para actividades formativas en las que la co-presencia es imprescindible como ser debates, trabajo en taller, visitas, entrevistas (individuales o grupales), salidas de campo, evaluaciones o demostraciones.

Evaluación integrada a la secuencia de actividades. Las instancias de evaluación idealmente deberían integrar ambos tipos de instancia (presentación de contenidos e interacción) en una secuencia orientada a desafiar y posibilitar los aprendizajes (evaluación formativa continua) desde las posibilidades y necesidades de los/as estudiantes (evaluaciones diagnósticas).

La evaluación del curso pensada como sistema. Considerando lo anterior, definir los objetivos de evaluación y los criterios (diagnóstica, formativa, certificadora) y acordar/comunicar al equipo docente. En función de esto seleccionar las actividades y la forma de organizarlas que permitan su cumplimiento cuidando la coherencia entre el tipo de actividades que estructuran el desarrollo del curso (evaluadas o no) y las que se seleccionan para certificar aprendizajes y se califican.

La retroalimentación como elemento clave para que las instancias de evaluación y las actividades permitan al/la estudiante identificar el estado y los requerimientos de acciones y estrategias para mejorar su proceso de aprendizaje. Con este foco, la forma que esta adopte debe ser clara sobre errores, elementos a mejorar y estrategias posibles para hacerlo, en instancias recurrentes y explícitas.

El diseño de las aulas virtuales en función de la planificación. El aula virtual es el espacio que estructura y orienta la mayor parte de la actividad estudiantil, por lo que debe ser lo suficientemente ordenada y con información completa, asegurando la guía docente en todo el desarrollo del curso. Con base en los elementos anteriores, deben anticiparse las posibilidades de usabilidad y navegabilidad de manera de guiar con claridad a los/as estudiantes hacia el aprovechamiento de la totalidad de recursos que los equipos docentes disponen. En ausencia de interacción presencia, todos los elementos de guía deben explicitarse por distintos medios cuidando la accesibilidad de un perfil amplio y diverso de estudiantes.

Dimensiones claves para el desarrollo de actividades virtuales y/o mixtas y lista de cotejo

A partir de la revisión bibliográfica especializada que sustentan las recomendaciones y de intercambios realizados en las instancias formativas sobre la temática¹ Se ha elaborado un instrumento que orienta el diseño y la evaluación de propuestas de enseñanza en modalidades virtuales y mixtas. A partir de los aportes de Marciniak, R. y Gairín Sallán, J. (2018), Orozco (2014), Pontoriero (2021) y Porta (2021) se reorganizan las dimensiones más frecuentemente consideradas como aspectos esenciales para evaluar la calidad de actividades de estas características, sobre todo las que refieren a aspectos de diseño, planificación y evaluación en entornos virtuales.

¹ Desde el año 2017 la Unidad de Asesoramiento y Evaluación desarrolla actividades formativas directamente vinculadas con el desarrollo de propuestas de enseñanza virtual, sobre todo a partir de fondos concursables del Programa de Desarrollo Pedagógico Docente de la CSE y de instancias de intercambio docente y con espacios centrales.

Dimensiones de la lista de cotejo² propuestas de enseñanza virtuales y/o mixtas

1. Información general del curso.
2. Comunicación con el estudiante.
3. Recursos tecnológicos /didácticos.
4. Actividades formativas.
5. Evaluación.
6. Evaluación de la práctica docente.

A partir de esta base se elaboró también una pauta de observación mediante la cual se analizaron los 41 cursos que integran la experiencia piloto de 2022 en FCS intentando identificar la presencia de elementos indispensables para el funcionamiento de este tipo de cursos, aspectos vinculados a los procesos de instrucción (actividades, evaluación) y de interacción entre los distintos agentes involucrados en el proceso de enseñanza, a saber estudiantes, docentes y contenidos.

Las dimensiones en tanto elementos constitutivos de las propuestas de enseñanza consideradas como un todo, pueden o no combinarse de forma coherente y consistente de forma de guiar una secuencia didáctica unificada. Con esta base se han desarrollado tanto algunas de las orientaciones e instrumentos para la autoevaluación de los equipos, la observación de los cursos y el relevamiento de algunas de las valoraciones, priorizando especialmente las siguientes líneas de coherencia y continuidad:

1. Los objetivos de enseñanza de las unidades o módulos son coherentes con los objetivos a nivel de curso.
2. Los recursos elaborados o seleccionados para el curso son coherentes con los objetivos de enseñanza.
3. Los recursos elaborados o seleccionados facilitan el proceso de enseñanza-aprendizaje.
4. Las actividades están conectadas en forma coherente con los recursos ofrecidos en el curso.
5. Las actividades promueven el logro de los objetivos de enseñanza establecidos.
6. Las propuestas de evaluación son coherentes con los objetivos de enseñanza del curso.
7. Las actividades y las evaluaciones facilitan aprendizajes
8. La participación e interacción de los agentes promueven aprendizajes.

La pauta de observación de cursos se diseñó teniendo en cuenta estos aspectos de planificación y diseño de los cursos, pero también intentando aproximar las oportunidades y

² En el documento de anexos.

posibilidades de los tres tipos de interacción señalados: estudiante - contenido, estudiante - estudiante y estudiante-docente, de manera de tener referencias indicativas de la dinámica de los cursos. Por ello se agruparon algunas de estas coordenadas en tres dimensiones básicas con subdimensiones y descriptores que permitieran la identificación de estos elementos y su funcionamiento en el lenguaje y forma de presentación de la plataforma EVA.

Dimensiones para la elaboración de la pauta de observación de cursos en EVA³	
Estudiante/contenidos	1. Información general del curso 2. Recursos tecnológicos / didácticos 3. Actividades formativas 4. Evaluación
Estudiante/docente	5. Comunicación 6. Devoluciones 7. Participación estudiantil 8. Relevamientos
Estudiante/estudiante	9. Actividades colaborativas 10. Evaluación entre pares

³Disponible en el documento de anexos.

Resultados

Las propuestas de enseñanza

Para iniciar este análisis, recordamos que en el semestre impar se desarrollaron 23 cursos en el marco del piloto, mientras que en el semestre par fueron 18.

Una primera mirada a la totalidad de los cursos que participaron en el piloto enfocada en la presencia de algunos elementos claves que se desprenden de las recomendaciones y la pauta de observación permite constatar una notoria evolución en relación a la primera etapa de la Enseñanza Remota de Emergencia y también una adecuación clara de los cursos que integran el piloto respecto del resto de los cursos de la FCS en la actualidad, al menos en lo que respecta al aprovechamiento de las posibilidades que brinda el EVA FCS Udelar para el diseño y el desarrollo de cursos. Esto es claro respecto del uso de la plataforma para contener información y materiales de los cursos y debe ser considerado con cuidado respecto de otros componentes como la evaluación y las actividades en general sobre las cuales no se ha indagado en su ambiente de desarrollo propio en los cursos presenciales.

Elementos relevantes identificados en los cursos en inicio de ERE, FCS y cursos que integran el piloto de enseñanza virtual FCS

Tabla 5. Elementos presentes en los cursos

Presencia de elementos por dimensión (cursos de ambos semestres)	2020	2022	Piloto
	%	%	%
Información general	45	48	65
Bibliografía	95	97	100
Materiales	90	91	100
Actividades	52	48	66
Evaluación	35	45	58
Retroalimentación	9	5	13
Interacción	42	36	53
Trabajo colaborativo	2	5	10

Fuente: Elaboración propia con base en relevamiento de cursos en EVA FCS

Luego de esta panorámica, interesa para los fines de este documento focalizar en la experiencia del piloto, sobre todo en aquellos aspectos que admiten mayor trabajo y posibilidades de mejora, a modo de abrir una posible línea de trabajo más orientada en caso de que se resuelva dar continuidad a estas modalidades en la FCS. En esta línea, se repasan las dimensiones que sustentan la observación de los cursos y la aproximación a las

propuestas de enseñanza que la misma permite, puntualizando los aspectos más relevantes en términos de su potencial de mejora.

Información con la que cuentan los cursos

Si bien se observa que una gran mayoría de los cursos cuenta con el programa (semestre impar 20, y la totalidad en el semestre par), no todos los cursos contaban con este tipo de información general dispuesta de manera accesible en la plataforma. A modo de ejemplo, en 7/23 y 8/18 de los cursos del primer y segundo semestre respectivamente no era posible acceder a los objetivos y en 6 y 4 respectivamente no era posible identificar cómo estaba estructurado el curso (módulos/unidades/temas). No obstante, la gran mayoría de los cursos cuenta con programas que tienen fecha reciente, lo cual da cuenta de su actualización en el marco de su adecuación para participar del piloto.

Respecto a la información sobre la organización y previsión temporal que implica el desarrollo del curso, se constató que 10 de los 41 cursos que integraron el piloto no contaban con esta información en la plataforma. Tampoco en todos los casos fueron claras indicaciones para dar seguimiento a los cursos y lo mismo se verifica en la explicación de la metodología de trabajo: en 8/23 y 5/18 de los cursos esta información -de suma importancia para la organización y correcto seguimiento de los/as estudiantes- no estuvo presente.

En la misma línea, en el primer semestre se encontró un número significativo de cursos en los que no queda clara la organización de las/os participantes en grupos de trabajo, aspecto que incide, especialmente, en la dinámica inicial del semestre y la ubicación de cada participante en cuanto a su grupo en particular y el curso en general (en más de la mitad de los casos observados esta información no está presente o es ambigua), observándose una mejoría notoria de este aspecto en el semestre par con sólo dos cursos en los que esta información presentó alguna dificultad.

Otro punto importante respecto de la información básica para la participación en el curso es la relativa a la identificación de los/as integrantes del equipo docente (10/23 cursos del semestre impar y 9/18 del semestre par no presentaban esta información). Esta información es por demás relevante en tanto permite el contacto y facilita el vínculo de los/as estudiantes con el curso y sus referentes y es particularmente importante a efectos de la evaluación estudiantil.

Finalmente, en lo que refiere a la información sobre comunicación, una visión global permite concluir que no estaban claramente explicitados los canales habilitados para las distintas formas que ésta puede asumir. En la mayoría de los cursos esto no estuvo pautado ni explicitado. Si bien esta situación no implica que no haya habido interacción, indica que ésta adolece de información de respaldo para su desarrollo con autonomía.

Interacción estudiantes – contenidos

Se observó que en la totalidad de los cursos se dispone de material bibliográfico así como de materiales diversos que favorecen el seguimiento del curso (textos, vídeos, diapositivas, entre otros), con excepción de un solo curso en semestre par que no disponía de materiales de apoyo para el seguimiento del curso, siendo este uno de los aspectos más completos y logrados de los cursos que integran el piloto. No obstante, si se repara en las adecuaciones para la accesibilidad no en todos los casos en las que esta era necesaria se constató su realización, con una disparidad notoria respecto de adecuaciones horarias para estudiantes

privados de libertad (realizadas) y adecuaciones de materiales y actividades para estudiantes en situación de discapacidad en las que las mismas presentaron demoras o imposibilidad, ya sea de Interpretación en Lengua de Señas Uruguaya (ILSU) de algunas actividades, como la accesibilidad a materiales audiovisuales complementarios (no bibliografía obligatoria) para estudiantes ciegos.

Actividades formativas

En cuanto a las indicaciones para actividades sincrónicas, en ambos semestres se presentan con claridad en un poco más de la mitad de los casos (16/23 y 12/18 cursos), lo que da cuenta de la existencia de algunos cursos -y eventualmente estudiantes- para los que no queda clara la dinámica para participar en las clases sincrónicas.

La gran mayoría de cursos (20/23- impar y 15/18-par) cuenta con descripciones claras y detalladas de las actividades de enseñanza-aprendizaje, sus consignas, plazos y demás datos de realización, lo que se considera un aspecto positivo por permitir que el estudiantado pueda dar seguimiento a las actividades del curso.

Asimismo se pudo constatar una alta proporción de actividades claramente conectadas con los recursos ofrecidos en el curso, lo cual indica coherencia y claridad en el diseño y seguramente haya redundado en fluidez para su desarrollo, más allá de aspectos a mejorar, como por ejemplo recursos únicos con todas las orientaciones que resultan demasiado largos e inespecíficos y, por lo mismo, poco prácticos como guía.

Tabla 6. Indicaciones sobre actividades formativas y de evaluación

Descriptor/semestre	Actividades sincrónicas		Indicaciones actividades y consignas		Actividades conectadas con recursos para su realización		Descripción de la evaluac/ retroalimentación	
	sem 1	sem 2	sem 1	sem 2	sem 1	sem 2	sem 1	sem 2
Presente	16	12	20	15	17	15	6 (eval)	5 (eval)
No presente	7	5	2	2	5	2	13	11
No corresponde	0	0	0	1	0	1	0	1
No queda claro.	0	1	1	0	1	0	4	1
Total de cursos semestre	23	18	23	18	23	18	23	18

Fuente: Elaboración propia con base en relevamiento de cursos en EVA FCS

Hay un elemento que no obstante contrasta con esto y es la relativa opacidad en las modalidades y propuestas de evaluación, con solo 13/41 cursos para ambos semestres que explicitan con claridad las actividades y criterios que integran el sistema de evaluación del curso. Una nota aparte requieren los indicios sobre actividades explícitas de retroalimentación de actividades del curso o evaluaciones (en cualquier formato o instancia), las cuales son prácticamente inexistentes en todo el conjunto de cursos. Esto puede obedecer a que las

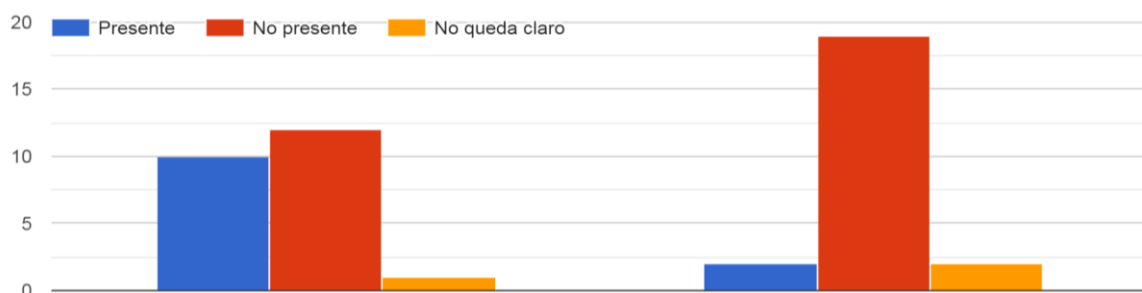
mismas se resuelven en el ámbito de las instancias presenciales o sincrónicas o comunicaciones personales.

Por otra parte, se observan cursos en los que la información o descripción de actividades, evaluaciones y retroalimentaciones, aparece en una sola instancia y en las demás se omite y algunas en las que aparecen bien desarrolladas las consignas, pero no hay devoluciones ni se indican los criterios para las mismas.

También se observaron cursos que cuentan con evaluaciones parciales como únicas actividades, acompañadas en algún caso con foros de consulta, lo que sugiere que la virtualidad está sustentada en clases sincrónicas por zoom, dejando a los participantes sin otros recursos de seguimiento que los que pueden canalizarse en las instancias sincrónicas. Estos casos denotan el traslado de los modos de planificación e instrucción de la modalidad presencial a la enseñanza virtual o mixta, lo cual no coincide con las recomendaciones y sugerencias que enfatizan atender la especificidad de este tipo de modalidades una vez superada la etapa de ERE.

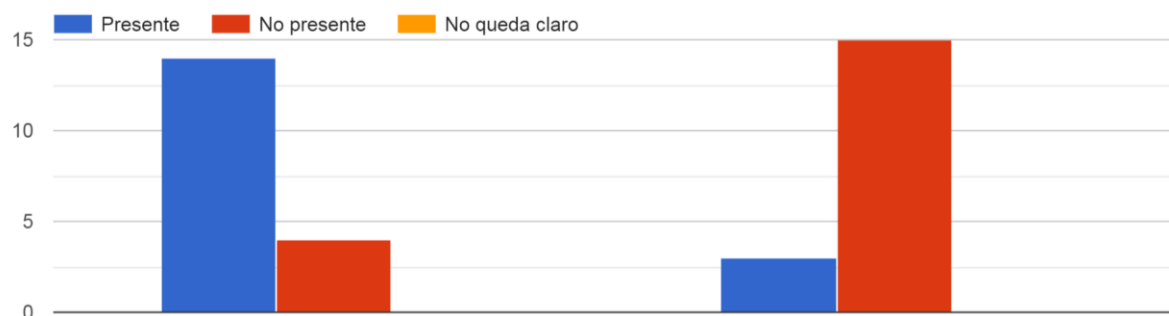
Evaluación

Figura 1. Información sobre la evaluación en los cursos en EVA, semestre impar



Fuente: Elaboración propia con base en relevamiento de cursos en EVA FCS

Figura 2. Información sobre la evaluación en los cursos en EVA, semestre par



Fuente: Elaboración propia con base en relevamiento de cursos en EVA FCS

En cuanto a la evaluación global del curso y la forma de aprobarlo, en el semestre impar menos de la mitad de los cursos (10/23) presentan esta información. Esta situación cambia para los cursos del semestre par, en los que esto está resuelto en 14 de los 18 cursos, un claro indicio de algunas prácticas que paulatinamente se van integrando al hacer docente en este tipo de modalidades. Sin embargo no se observa lo mismo en relación con la modalidad

de retroalimentación en la que se observa que la situación es similar en ambos semestres y en coherencia con lo observado en la información sobre retroalimentación de actividades formativas, insuficientemente explicitada y sin duda un aspecto a mejorar.

Finalmente, en lo que respecta a la evaluación, hay algunos cursos en los que la disposición de las actividades no es ordenada o no tiene una jerarquización clara, por lo que no es fácil comprender la dinámica de evaluación y retroalimentación. También se reitera la presencia de recursos muy extensos, con información que luego hay que rastrear una y otra vez. Esto podría ser un indicio a atender respecto de la coherencia de la evaluación con los propósitos de enseñanza-aprendizaje del curso: al estar dispersas, poco ordenadas o poco jerarquizada se pierde claridad respecto a la articulación entre objetivos, contenidos y actividades, lo cual trasciende el uso de la plataforma al estar vinculadas con la concepción del curso y de la evaluación.

Tabla 7. Interacción docentes y estudiantes: avisos, respuestas y retroalimentación

Descriptor/semestre	Foro novedades con más de dos mensajes		Respuestas a estudiantes (30 días)	
	sem 1	sem 2	sem 1	sem 2
Presente	22	18	15	9
No presente	1	0	4	6
No corresponde	0	0	4	3
No queda claro.	0	0	0	0
Total de cursos semestre	23	18	23	18

Fuente: Elaboración propia con base en relevamiento de cursos en EVA FCS

Tal como se visualiza en la tabla, la interacción indicada por el uso de recursos y el desarrollo de acciones básicas como ser el foro de avisos que aparece por defecto en los cursos en EVA y la respuesta a consultas; puede apreciarse que el primer recurso fue ampliamente utilizado ambos semestres. En lo que respecta a las respuestas a las consultas visibles de los/as estudiantes, se observa que 15 de los cursos en el semestre impar da cuenta de una adecuada atención de las demandas, consultas y dudas estudiantiles. En el caso del semestre par esto no se observa para tantos casos, lo que puede denotar alguna dificultad para el seguimiento en caso de que no se hayan utilizado otras vías de atención.

Respecto de las devoluciones de evaluaciones o comunicaciones con ese fin, se observa que en una importante mayoría (15/23-impar y 15/18-par) de cursos no aparece o no queda claro un registro de tales acciones, lo cual es consistente con las demás observaciones relacionadas con devolución de actividades y retroalimentación adscriptas a las consignas o a la información inherente a estas acciones en la subdimensión de información general del curso.

El conjunto de la observación de los cursos permite aventurar como una posible explicación de para la ausencia de retroalimentaciones el uso frecuente del cuestionario para las evaluaciones en los cuales es posible configurar una devolución/retroalimentación automática. Si bien este punto no se pudo confirmar con la observación realizada, la frecuencia de uso y las consultas sobre el punto específico así podrían sugerirlo.

Participación estudiantil

Como indicios de promoción y/o desarrollo efectivo de la participación por parte de los/as estudiantes se observó el uso de los foros/chats u otros y/o la existencia de instancias específicamente indicadas para tal fin en la plataforma, así como algún posible indicio de participación efectiva mediante opinión y/o consulta a estudiantes sobre aspectos inherentes a su presencia en el curso y su desarrollo.

La observación da cuenta de situaciones dispares entre ambos semestres, con espacios de participación estudiantil más identificables y claramente referidos en el semestre par (7/23-impar y 10/18-par) y un conjunto considerable de los cursos del primer semestre del año que no contó con estos espacios de intercambio, consulta y expresión. Distinta es la situación al observar la presencia de dispositivos o acciones tendientes a relevar la opinión o los aportes de los/as estudiantes en algún aspecto relativo al desarrollo del curso, prácticamente inexistente para ambos semestres, con 4 de 23 cursos y 2 de 18 cursos en los que esto está presente.

Se observaron asimismo cursos con foros sin actividad o habilitados solo para actividades puntuales y que tienen preguntas sin responder, lo cual redundaba en la necesidad de mejorar las dinámicas de comunicación a la interna de los cursos en modalidades alternativas.

En los casos en que los/las docentes indicaron que la comunicación se hiciera vía mail, no hay manera de verificar qué tan fluida fue la comunicación.

Interacción estudiantil y docente

Para finalizar se presentan las observaciones realizadas a propósito del uso de recursos para la promoción de la interacción entre estudiantes como uno de los factores a movilizar para el logro de aprendizajes. Para ello se rastreó el uso de actividades y recursos colaborativos y/o de evaluación entre pares, como ser el taller, glosario o wiki y la corrección entre pares. Se constata que este tipo de recursos y actividades son las menos utilizadas en las planificaciones y diseños de los cursados, con excepciones testimoniales como ser un curso que implementó el recurso taller y tres cursos que utilizaron el glosario para compartir producciones en el conjunto total de cursos de ambos semestres (41)

El escaso uso de actividades de esta naturaleza también da cuenta de la necesidad de profundizar en la revisión de los modelos de enseñanza habituales, y del aprovechamiento de las potencialidades de la plataforma *moodle*.

La observación de los elementos de la plataforma utilizados va en línea con este supuesto, constatándose un uso más frecuente de recursos y actividades de carácter expositivo con distintos canales y un uso reducido de recursos más ligados a la interacción y proactividad estudiantil. También hay una notoria preferencia de uso de recursos que requieren menos experiencia, manejo específico y tiempo para su configuración, en concordancia con algunos de los elementos salientes de la experiencia docente en el piloto como ser la sobrecarga de trabajo y la extensión del tiempo de trabajo, como se verá a continuación.

No obstante, si se compara el uso de recursos con el inicio de la ERE (2020) y con el resto de los cursos (resto de cursos 2022) se aprecia con claridad un mayor aprovechamiento de los recursos *moodle* en el tiempo y un uso intenso de ellos en las modalidades virtuales, lo cual es un indicio de aprendizajes integrados a planificaciones y diseños lo que redundará en su disposición para los aprendizajes de los/as estudiantes de FCS.

Recursos EVA utilizados en los cursos en inicio de ERE, FCS y cursos que integran el piloto de enseñanza virtual FCS

Tabla 8. Recursos utilizados en los espacios EVA

Recurso	2020	2022	Piloto
Bibliografía	98%	99%	98%
Presentaciones	74%	80%	75%
Guías escritas docentes	36%	30%	50%
Acceso a clases sincrónicas	63%	25%	68%
Información sobre clases presenciales	13%	43%	68%
Clases grabadas	50%	32%	65%
Audiovisuales docentes	34%	25%	53%
Otros audiovisuales	32%	37%	60%
Otros materiales	37%	31%	48%
Foro sobre funcionamiento del curso	38%	36%	60%
Foro de intercambio de contenidos	38%	28%	48%
Espacios de entrega de tareas	58%	51%	58%
Cuestionarios	26%	26%	53%

Fuente: Elaboración propia con base en relevamiento de cursos en EVA FCS

La observación de algunos recursos y la evaluación de su uso merecen comentarios dado que permiten confirmar la presencia de elementos básicos pero no siempre presentes en el correlato y/o complemento de las aulas presenciales que puede significar la plataforma EVA, como ser la bibliografía del curso o la información sobre actividades-

Hay otros elementos que conectan con la experiencia estudiantil en algunos de sus puntos relevantes como ser el uso de guías de clase, clases grabadas y uso de materiales audiovisuales, incrementados entre 2020 y 2022 y muy especialmente presentes en los cursos del piloto. Asimismo, y como se comentara, el uso de cuestionarios EVA o foros es notoriamente superior en los cursos que integran el piloto, dando cuenta de un movimiento innovador en la planificación y forma de pensar la enseñanza más allá de los ajustes y aprendizajes en curso.

Síntesis de propuestas de enseñanza

Respecto de las propuestas de enseñanza puede decirse que la experiencia de la pandemia significó la integración de nuevas formas de plantear la enseñanza, con un mayor uso de

recursos audiovisuales y herramientas disponibles en EVA por parte de los equipos docentes en FCS. Si se afina un poco más sobre esta primera constatación se podría aventurar que estos usos tienen la impronta característica de la ERE, como ser el traslado de la lógica de la enseñanza presencial a las modalidades virtuales, restando aún bastante camino en lo que refiere a sus modos particulares de organización, como ser la planificación sustentada en pocas actividades complejas, con guías docentes estructuradas y grados más amplios de autonomía estudiantil. Si bien buena parte de estos formatos están orientados desde las propias propuestas, no es menos cierto que requieren de una autonomía estudiantil de la que tampoco hay indicios claros al no ser este tipo de propuestas parte del menú de enseñanza regular del servicio. No obstante, en lo que respecta al trabajo de los equipos docentes, hay claros indicios de apropiación y motivación para el uso de nuevas tecnologías y el ensayo de propuestas que amplían las posibilidades de diseño y organización de los cursos, al menos en esta porción de equipos docentes. Como se verá, estos equipos echan en falta complementos indispensables para completar estas integraciones, como son algunos marcos claros de acción y de trabajo, de manera de dotar de estabilidad esta sucesión de ensayos que ha significado la transición presencialidad - ERE - presencialidad post ERE, lo que sin duda es un factor de suma importancia para la decisión de invertir tiempo en formación y planificación de las propuestas.

Resultados generales de los cursos del piloto

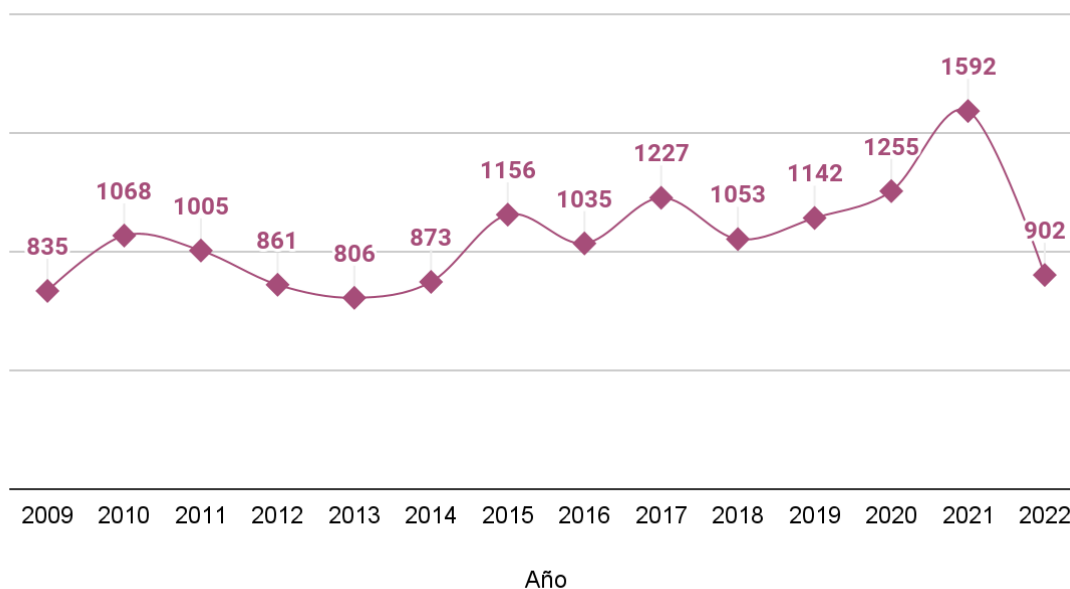
Participación y aproximación al rendimiento estudiantil.

En esta sección se presenta un análisis descriptivo de los resultados globales de curso de las asignaturas seleccionadas. El capítulo está organizado en tres partes, comenzando con una caracterización general de la matrícula estudiantil para los años de referencia, luego se presentan las definiciones de los indicadores propuestos y las fuentes de datos utilizadas. Por último, se realiza un breve análisis comparativo por año. En anexos se incluyen las tablas con los resultados de cada una de las asignaturas para todos los indicadores por año de referencia.

Matrícula

En el primer semestre del año 2022 se inscribieron a la Facultad de Ciencias Sociales en su sede en Montevideo un total de 790 estudiantes, lo que representa un descenso en comparación con el año precedente. El año 2021 se caracterizó por un incremento importante en el número de estudiantes que se inscriben por primera vez a la Facultad, siendo éste el año con mayor número de inscriptos en lo que va del Plan de Estudios vigente. Las expectativas del cursado en modalidad virtual pueden relacionarse con este incremento.

Figura 3. Matrícula FCS - Montevideo. Años 2009-2022.



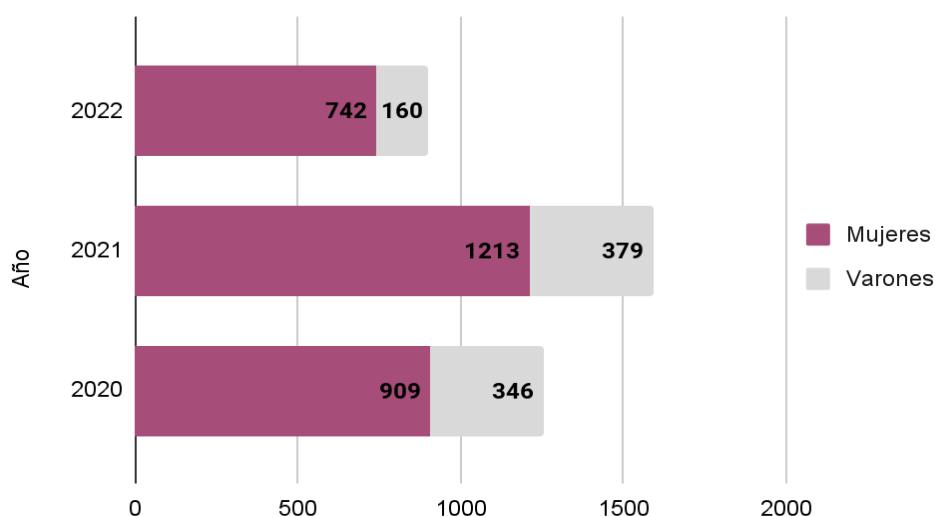
Fuente: Elaboración UAE - FCS - UDELAR, con base en datos SGAE. Disponible en [https://cienciassociales.edu.uy-ensenanza-unidad-de-asesoramiento-y-evaluacion-datos-de-ensenanza-](https://cienciassociales.edu.uy-ensenanza-unidad-de-asesoramiento-y-evaluacion-datos-de-ensenanza)

La distribución por sexo y edad se mantiene en los niveles históricos, donde cerca del 75% de los estudiantes matriculados son mujeres. Para el año 2022 se observa un aumento de la participación de las mujeres y un descenso en las edades al ingreso. La media de edad al ingreso se ubica en 25 años y la mitad de las personas que ingresan lo hacen con 20 años o menos.

En términos geográficos, el 48% de los estudiantes matriculados en 2022 cursaron su último año de secundaria en Montevideo y el 20% declara que el inicio de sus estudios universitarios le supuso cambiar de lugar de residencia.

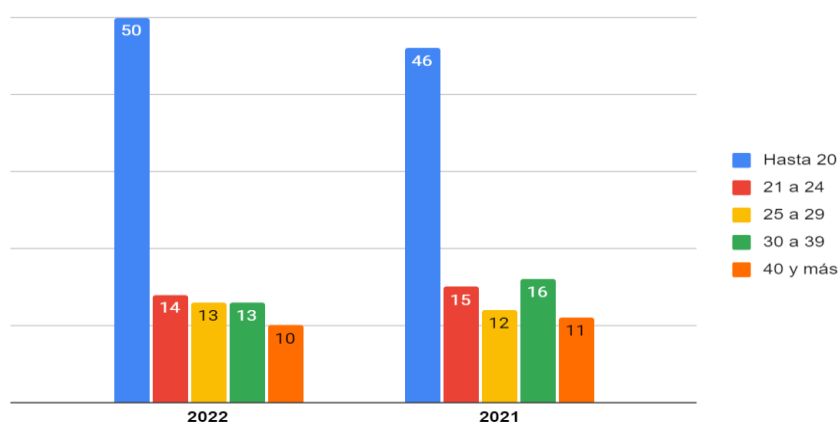
En relación a las estrategias institucionales desplegadas para democratizar y garantizar el acceso a la Facultad, se releva que 30 estudiantes del grupo de ingresantes se encuentran actualmente privados de libertad y otros 10 están vinculados al Espacio de Inclusión Educativa (UAE-FCS) por manifestar al momento de la inscripción encontrarse en alguna situación de discapacidad o por prever dificultades de inserción devenida de distintos síndromes o dislexias.

Figura 4. Matrícula a Facultad de Ciencias Sociales por año según sexo



Fuente: Elaboración UAE - FCS - UDELAR, con base en datos SGAE. Disponible en <https://cienciassociales.edu.uy-ensenanza-unidad-de-asesoramiento-y-evaluacion-datos-de-ensenanza->

Figura 5. Distribución (%) de la matrícula FCS por año según tramos de edad



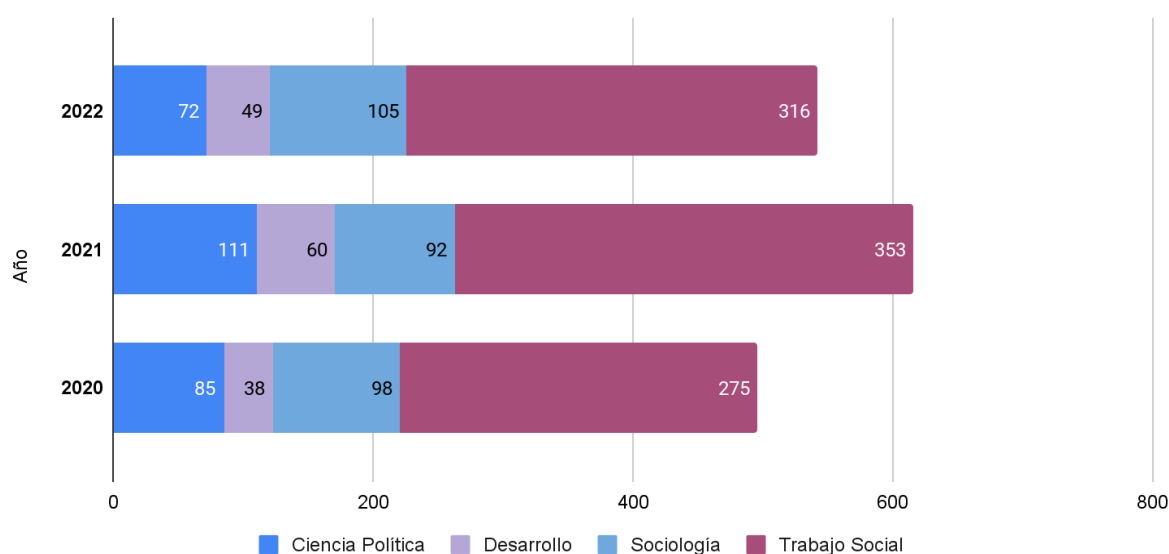
Fuente: Elaboración UAE - FCS - UDELAR, con base en datos SGAE. Disponible en <https://cienciassociales.edu.uy-ensenanza-unidad-de-asesoramiento-y-evaluacion-datos-de-ensenanza->

Matrícula a Ciclos Avanzados

En el año 2022 se registraron un total de 542 inscripciones a licenciaturas en Ciclos Avanzados, un número ligeramente menor comparado con el año anterior, con 616 inscripciones a carreras. Como ocurre históricamente, la mayor parte de la matrícula la compone Trabajo Social, con casi 6 matriculados de cada 10, seguido por Sociología, Ciencia Política y la Licenciatura en Desarrollo. En relación a los años de referencia, se observa que Trabajo Social incrementa su proporción de estudiantes en la matrícula año a año. Para 2021, se observa un ligero aumento de la matrícula en Ciencia Política, superando las inscripciones de Sociología que habitualmente se ubica en segundo lugar. La licenciatura en Desarrollo también presenta un incremento de los matriculados en comparación con el año 2020, el cual se mantiene en 2022, pasando de un 7% de la participación en la matrícula a un 9%.

Se debe mencionar que, dadas las características de la normativa, un estudiante puede inscribirse a más de una licenciatura en el mismo año, a los efectos de los datos de matriculación será considerado en cada una de las licenciaturas en la realice la inscripción.

Figura 6. Número de inscriptos a Ciclos Avanzados por año según licenciatura



Fuente: Elaboración UAE - FCS - UDELAR, con base en datos SGAE. Disponible en <https://cienciassociales.edu.uy-ensenanza-unidad-de-asesoramiento-y-evaluacion-datos-de-ensenanza/>

Volumen de actividad

En el primer semestre de 2022 se registraron 14511 inscripciones a cursos de grado, para un total de 4366 estudiantes que se inscribieron para cursar al menos una asignatura. En comparación con el mismo semestre del año 2021, se observa una baja en el número de actividades, al igual que en el número de estudiantes inscriptos, ubicándose en 17437 inscripciones a cursos para un total de 4818 estudiantes. A pesar de ello, los niveles de inscripción a asignaturas se mantienen similares. En el semestre impar, lo más frecuente es la inscripción a cuatro asignaturas, lo cual se encuentra dentro de lo esperado en términos de la carga horaria sugerida. Para el primer semestre de 2022, uno de cada cinco estudiantes se inscribió en cuatro asignaturas, mientras que en igual período del año anterior, lo hicieron uno de cada tres.

En el semestre par, el volumen de actividad disminuye al igual que el número de estudiantes, lo cual se observa en los dos años de referencia, siendo mayor el número de estudiantes que disminuye entre semestres en el año 2021.

Tabla 9. Número de inscripciones a cursos y número de estudiantes inscriptos por año según semestre

Año	Semestre Impar		Semestre par	
	Inscripciones a cursos	Número de estudiantes	Inscripciones a cursos	Número de estudiantes
2022	14511	4366	11002	3559
2021	17437	4818	13465	3893

Fuente: Elaboración UAE - FCS - UDELAR, con base en datos SGAE. Disponible en <https://ciencias sociales.edu.uy-enseñanza-unidad-de-asesoramiento-y-evaluación-datos-de-enseñanza->

Inscripciones a cursos

El número de inscripciones por asignatura presenta diferencias vinculadas al lugar que ocupa la asignatura en el plan de estudios o el momento sugerido para cursarla. Como puede observarse en anexos, las asignaturas del Ciclo Inicial, en especial las obligatorias, son las que presentan mayor número de estudiantes inscriptos. Para el año 2022, todas las asignaturas de Ciclo Inicial presentan menor número de inscriptos en comparación con los años 2020 y 2021, a excepción de “Historia Contemporánea de América Latina” que tiene un leve incremento pero se mantiene estable en términos generales.

Las unidades curriculares “Metodología Cuantitativa I” y “Metodología Cualitativa I”, de la licenciatura en Sociología y Trabajo Social, son las que presentan mayor número de inscriptos entre las asignaturas de Ciclos Avanzados, seguidos por los cursos de la licenciatura en Trabajo Social, dado el mayor número de estudiantes que tienen la licenciatura en comparación con el resto de la oferta de la Facultad.

Por otra parte, se destacan las asignaturas que son compartidas entre varias licenciaturas, en especial “Políticas de Vivienda en Uruguay”, perteneciente a Ciencia Política, una de las licenciaturas con menor participación en la matrícula y que sin embargo presenta un número de inscripciones que supera la oferta de dicha carrera y que además muestra un aumento sostenido entre años, donde para el año 2022 el número de estudiantes casi cuadriplica al año 2020. La asignatura “Teoría Sociológica IV” muestra un incremento similar en el número de inscripciones entre 2020 y 2022.

Fuentes e indicadores

Tomando como referencia, la normativa que rige la forma de cursar las asignaturas y las opciones de aprobación de las mismas, se elaboran un conjunto de indicadores para determinar los resultados finales. El análisis de los resultados de los cursos se realiza a partir de dos dimensiones curriculares: la retención y el rendimiento. La tasa de cursado (cociente entre el número de estudiantes cursantes y los inscriptos a la asignatura) y el porcentaje de estudiantes libres permiten caracterizar la retención en los cursos, mientras que la tasa de reglamentación y exoneración refieren a los resultados en términos de rendimiento académico

de los estudiantes. Las definiciones de cada indicador así como sus limitaciones pueden consultarse en el documento de anexos.

Resultados de curso

En el conjunto de asignaturas seleccionadas, el año 2022 muestra una caída de la tasa de cursado, con la excepción de “Historia Contemporánea de América Latina”, “Planificación y gestión I” y “Problemas del desarrollo”, donde puede observarse un incremento de la retención durante el año de referencia.

En algunas asignaturas el descenso es moderado, como son los casos de “La Cuestión Social en la Historia”, “El Poder político de las Ideas en AL” para el Ciclo Inicial y “Políticas sociales” y “Metodología Cuantitativa I” para Ciclo Avanzado.

Las asignaturas que muestran una caída más pronunciada son “Diseños de investigación”, “Trabajo Social IV”, “Análisis Macro” y “Economía Internacional” dentro del Ciclo Avanzado. Para el Ciclo Inicial, “Matemática I” y “Principios de Economía” “Elaboración de Proyectos de investigación” y “Políticas Públicas” se destacan por la disminución en el cursado en relación al año anterior.

Estos datos deben ser considerados con cautela, en la medida que los niveles de cursado marcaron puntos altos durante los años 2020 y 2021, lo cual hace que el descenso se observe de manera más pronunciada. Asimismo, una disminución en la retención del curso, en algunos casos viene acompañada de aumentos en los niveles de exoneración, es decir, la retención puede ser difícil de sostener por el estudiantado pero como contrapartida ofrecer mejores resultados para quienes se mantienen durante el semestre.

Por citar algunos casos, “Trabajo Social IV” y “Economía Internacional” presentan una caída pronunciada y sostenida en los últimos tres años mientras que mejora la exoneración, es decir, se observa menor retención en el curso pero mejores resultados en términos de calificación y aprobación al finalizar el semestre. En el caso de “Análisis Macro” se observa un comportamiento diferente, dado que cae la retención pero la exoneración se mantiene estable comparado con el año 2021.

Para el año 2022, la tasa de reglamentación ajustada, calculada como el cociente entre los reglamentados y los cursantes, se mantiene estable, con ligeras diferencias. Las excepciones pueden observarse en las asignaturas “Elaboración de proyectos de investigación”, “Políticas públicas” y “El poder político de las ideas”. En el caso de esta última asignatura es sorprendente la caída entre los años 2022 y 2021, lo que se compensa con los niveles de exoneración cercanos al 100%, sin demasiadas variaciones en el número de inscriptos.

Respecto a la exoneración, se observa una disminución para la mayoría de las asignaturas seleccionadas. En el Ciclo Inicial, la excepción se encuentra en “La cuestión social en la historia”, “Elaboración de proyectos de investigación” y “El poder político de las ideas”. En el caso de “Políticas sociales” se destaca un incremento en relación al año 2021 pero menores niveles que el año 2020, que fue una excepción en términos de exoneración.

Las asignaturas de Ciclos Avanzados, no pueden ser comparadas entre licenciaturas producto de diferencias al interior de las mismas pero es posible realizar un análisis descriptivo comparativo entre años. En este sentido, en la exoneración se deben mencionar “Políticas sociales” y “Teoría Sociológica IV”, que junto con “Economía internacional”, son las asignaturas de Ciclos Avanzados donde aumenta la exoneración.

Se destacan los cambios en los niveles de reglamentación en relación con el año de pandemia, pero no así en comparación con el año 2021, donde los porcentajes son similares, con algunas variaciones. En los cursos “Teoría del Derecho”, “Metodología Cualitativa I”, “Planificación y gestión I” y “Teoría Social IV” aumenta la reglamentación durante el año 2022. Los cursos donde cae la reglamentación corresponden a “Políticas Sociales”, con una diferencia marcada entre años, pasando de 25% en 2021 a 16% para el año 2022. El siguiente curso donde disminuye la reglamentación es “Economía internacional” que cae cinco puntos porcentuales entre los años 2022 y 2021, luego de haber duplicado la retención entre los años 2020 y 2021.

Los niveles de retención observados a partir de la tasa de cursado fueron altos para la mayoría de los cursos en el año 2020. Esto debe ser destacado atendiendo lo excepcional del contexto de emergencia, en el cual se flexibilizaron las pautas de cursado. Las principales medidas en este sentido fueron no considerar el control de asistencia para la reglamentación y ofrecer distintas alternativas para realizar las pruebas parciales.

Para los años siguientes, más allá de que algunas asignaturas presentan incrementos leves de la retención -en especial en el Ciclo Inicial- lo habitual fue una caída que se mantiene para el año 2022. En las asignaturas de los Ciclos Avanzados, el año 2021 muestra que aumenta la tasa de cursado en relación al 2020, pero esto no se traslada al 2022 para todos los casos analizados. Las diferencias pueden atribuirse a las características propias de la licenciatura y cambios en el número de estudiantes inscriptos.

En términos generales, para las asignaturas seleccionadas, el año 2020 presenta mayores tasas de exoneración, en especial en el Ciclo Inicial. En los casos de “Problemas del Desarrollo” e “Historia contemporánea de América Latina” se observa que la exoneración va disminuyendo desde el año 2020. Se debe tener en cuenta que ambas unidades curriculares son cursos con altos números de inscripción y a pesar de ello logran sostener el cursado y alcanzar la reglamentación, más allá de la masividad.

Se destaca “Teoría Sociológica IV”, que como se mencionó anteriormente, viene en aumento el número de matriculados y a su vez presenta una tasa de exoneración ajustada, que aumenta año a año. Por su parte, “Metodología cualitativa I” presenta cierta estabilidad en términos de exoneración para los tres años considerados, a pesar de mostrar un descenso moderado en el año 2022. Los resultados de “Metodología cuantitativa I” van en otro sentido, se observa un incremento de la exoneración en 2022 pero que no alcanza los niveles del año 2020.

Si observamos las asignaturas de Trabajo Social que fueron seleccionadas, “Planificación y gestión I” aumentó la tasa de reglamentación en comparación con los años precedentes, en especial, comparado con el año 2020 y disminuye el porcentaje de estudiantes libres en comparación con el año 2021. En términos de exoneración, como ya fue comentado, “Políticas Sociales” es la unidad curricular con mayor tasa de exoneración para todos los años, incluso en comparación con el año 2021 aunque no alcanza a los niveles del año 2020. En el caso de “Trabajo Social IV”, si bien hay una disminución de la exoneración en relación con el año anterior, presenta un incremento importante si comparamos con el año de la pandemia.

En anexos se pueden consultar las tablas con los indicadores para cada asignatura seleccionada.

Síntesis de resultados generales de cursos.

En resumen, el año 2022 muestra un descenso en la matrícula a Facultad en comparación con el año anterior que marcó el punto más alto del número de inscripciones desde que está vigente el Plan de Estudios. La generación de ingreso 2022 presenta un perfil marcadamente feminizado y con una disminución en la edad al ingreso, donde la mitad de las personas matriculadas lo hacen a la edad esperada. El 48% de los estudiantes que se inscriben por primera vez, cursaron su último año de secundaria en Montevideo y el 20% declara haber cambiado su residencia habitual para realizar sus estudios universitarios.

El año de la pandemia, globalmente presentó mejores resultados de cursos de lo que podría suponer el contexto de adaptación a la virtualidad y emergencia sanitaria. Se observaron mejoras en términos de retención y rendimiento, en especial lo referido a la exoneración. Los mejores resultados se trasladan a la superación del Ciclo Inicial, a partir de la matriculación a Ciclos Avanzados, donde el número de matriculados a carrera supera al año precedente, en especial en Trabajo Social y Ciencia Política. La licenciatura en Sociología, que regularmente aparece detrás de Trabajo Social en la matriculación a Ciclo Avanzado, mantuvo sus niveles de superación, con una leve disminución que no puede considerarse significativa. Se debe mencionar que la Licenciatura en Desarrollo tuvo un incremento importante de sus matriculados, aunque se mantiene en niveles bajos en relación al resto de las carreras.

Para el año 2022, se registran mejoras en el rendimiento en comparación con el año 2021 y algunos descensos en lo que refiere a la retención en los cursos. De todas maneras, este breve análisis descriptivo no permite marcar tendencias, ya que para ello se debe considerar un conjunto más amplio de dimensiones, se requiere un período de tiempo más amplio y la inclusión de indicadores más robustos.

Evaluación de impacto del piloto en los cursos del Ciclo Inicial del semestre impar⁴

En este capítulo se presentan los resultados de la evaluación de la propuesta de virtualidad realizada desde el Departamento de Economía de los cuatro cursos obligatorios del primer semestre del Ciclo Inicial. Corresponde a un total de 1651 estudiantes matriculados en al menos una de las asignaturas.⁵

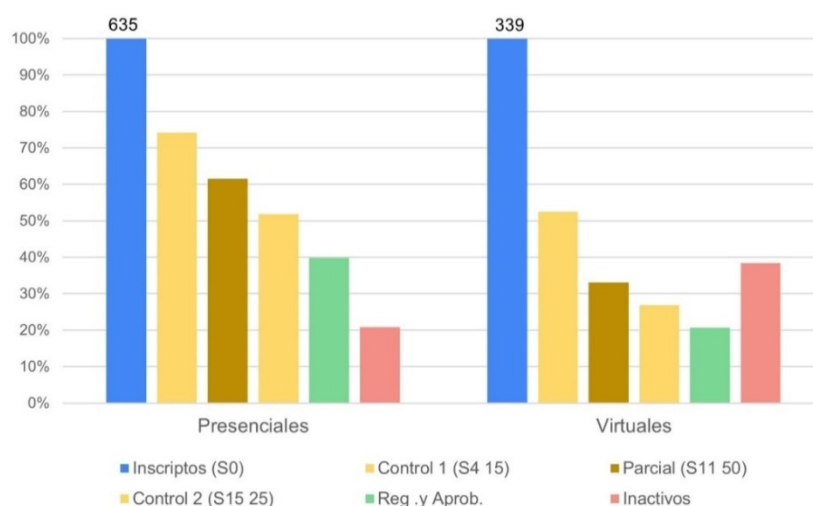
Los datos utilizados provienen de la Base de Datos sobre Estudiantes del Ciclo Inicial y su Desempeño (DECID), elaborada por el equipo con información proveniente de SECIU (FormA e inscripciones a cursos), UAE-FCS (formulario estadístico, registros EPL y EIE, evaluaciones estudiantiles de los docentes) y la proporcionada por los equipos docentes respecto a pruebas, resultados y asistencia por grupos.

Virtualidad en los cursos obligatorios del primer semestre

En esta sección se presentan las características de la implementación de la propuesta virtual en cada uno de los cursos obligatorios del primer semestre. Estos son: Principios de Economía, Problemas del Desarrollo, Matemática I y La Cuestión Social en la Historia.

En Principios de Economía se ofreció, de un total de 13 grupos, 4 en modalidad virtual sincrónica, lo que representa 635 estudiantes matriculados en grupos presenciales y 339 en virtuales. Las evaluaciones consistieron en dos controles en EVA (semana 4 y 15 con 15 y 25 puntos respectivamente) y un parcial presencial (semana 11, 50 puntos). Además, se otorgaba 10 puntos por evaluaciones semanales en EVA.

Gráfico 1. Participación de estudiantes en el curso de Principios de Economía, por instancia y modalidad



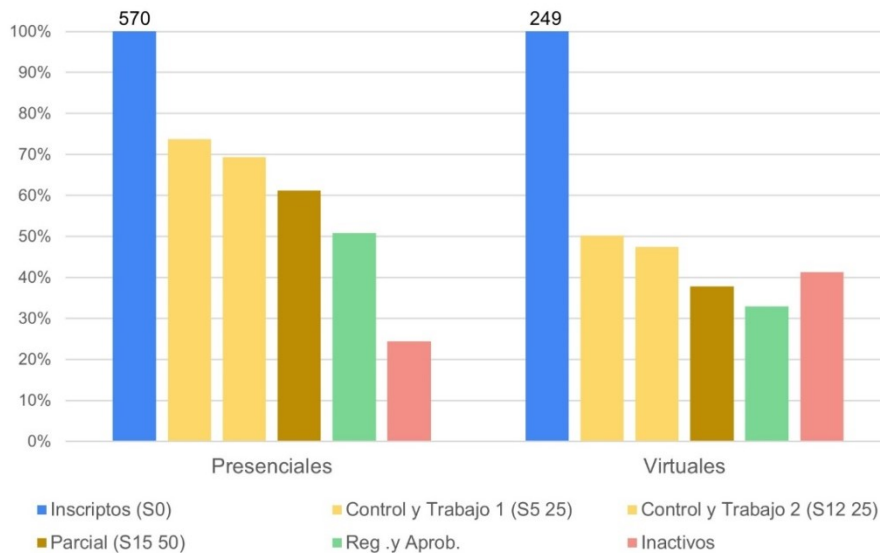
Nota: Elaboración propia en base a DECID 2022.

⁴ La evaluación presentada en este capítulo (así como la redacción de su informe de resultados) fue realizada por un equipo de docentes del Departamento de Economía (DECON-FCS), integrado por: Luciana Cantera, Manuel Flores, Mariana Gerstenblüth y Lucía Suárez.

⁵ Se excluye del análisis a los Estudiantes Privados de Libertad (EPL) y a aquellos registrados en el Espacio de Inclusión Educativa (EIE), debido a que las características particulares de sus situaciones, así como el hecho de que fueron incluidos directamente sin participación en el sorteo, hacen deseable que no sean considerados a los efectos de la comparación de grupos.

Por su parte, Problemas del Desarrollo ofreció, de un total de 14 grupos, 3 en modalidad virtual sincrónica, lo que representa 570 estudiantes matriculados en grupos presenciales y 249 en virtuales. Las evaluaciones consistieron en dos controles en EVA (semana 5 y 12, 5 puntos cada uno), dos trabajos grupales (semana 5 y 12 con 20 puntos cada uno) y un parcial presencial (semana 15, 50 puntos).

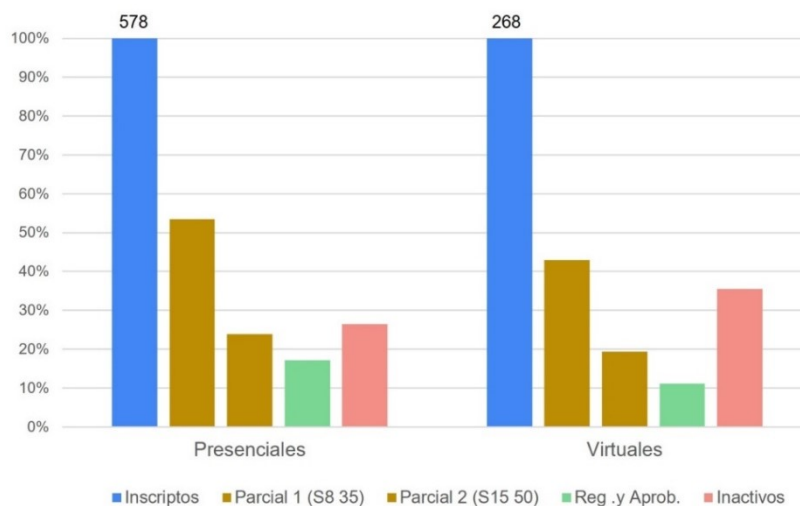
Gráfico 2. Participación de estudiantes en el curso de Problemas del Desarrollo, por instancia y modalidad



Nota: Elaboración propia en base a DECID 2022.

Luego, Matemática I ofreció, de un total de 12 grupos, 3 en modalidad virtual sincrónica, lo que representa 578 estudiantes matriculados en grupos presenciales y 268 en virtuales. Las evaluaciones consistieron en dos parciales presenciales (semana 8 y 15 con 35 y 50 puntos respectivamente). Además, se otorgaban 15 puntos de evaluaciones continuas en EVA.

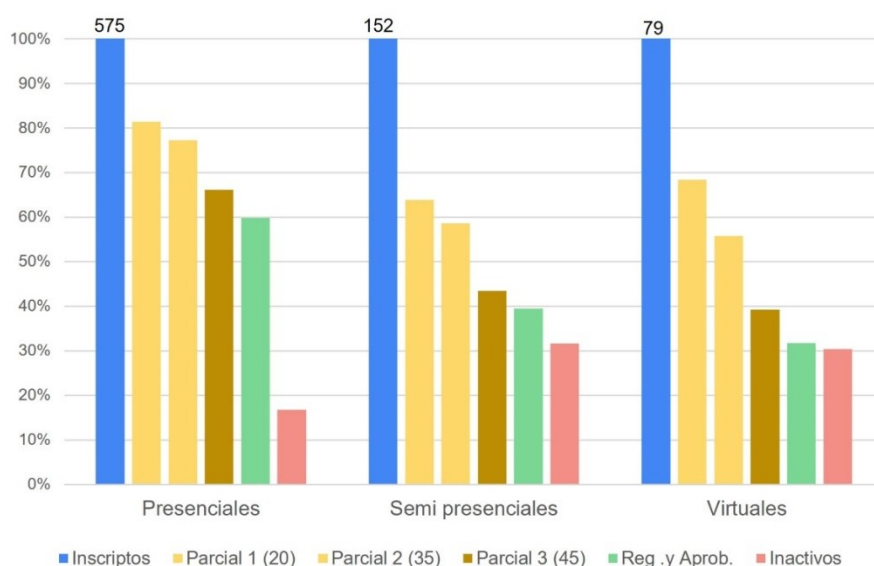
Gráfico 3. Participación de estudiantes en el curso de Matemática I, por instancia y modalidad



Nota: Elaboración propia en base a DECID 2022.

Finalmente, La Cuestión Social en la Historia ofreció, de un total de 13 grupos, 4 en modalidad semipresencial y uno en modalidad virtual sincrónica, lo que representa 575 estudiantes matriculados en grupos presenciales, 152 en semipresenciales y 79 en el grupo virtual. Las evaluaciones consistieron en tres parciales: dos de ellos virtuales en EVA (20 y 35 puntos) y uno presencial final de 45 puntos.

Gráfico 4. Participación de estudiantes en el curso de La Cuestión Social en la Historia, por instancia y modalidad



Nota: Elaboración propia en base a DECID 2022.

En términos generales, los gráficos 1 a 4 muestran que en todas las asignaturas los grupos virtuales presentan una proporción mayor de estudiantes sin actividad, así como una participación en las instancias de evaluación que decrece más rápidamente. Finalmente, el porcentaje de estudiantes que culminan satisfactoriamente el curso (aprueban o reglamentan) también es menor en los grupos virtuales.

Cuadro 1. Promedios de calificaciones por instancia de evaluación, por curso y modalidad

	Principios de Economía			Problemas del Desarrollo			Matemática I			La Cuestión Social en la Historia			
	Tot	Pres	Virt	Tot	Pres	Virt	Tot	Pres	Virt	Tot	Pres	Semi	Virt
1	15	10.7	10.3	5	3.4	3.1	35	12.6	11.8	20	16.7	16.8	16.8
2	50	24.6	22.2	20	15.8	15.9	50	28.2	23.1	35	27.5	26.4	27.4
3	25	17.3	17.4	5	3.5	3.4				45	29.6	31.6	29.9
4				20	16	16.1							
5				50	26.7	29.1							

Nota: Elaboración propia en base a DECID 2022.

Más allá de la retención, es importante evaluar diferencias en las calificaciones obtenidas por los estudiantes en grupos presenciales y virtuales. El Cuadro 1 muestra que estas diferencias no son demasiado pronunciadas, y tampoco siguen un patrón claro por el cual alguna modalidad presente resultados sistemáticamente superiores a la otra.

Sin embargo, estas diferencias en la retención o en las calificaciones promedio podrían deberse total o parcialmente a diferencias en las características de los estudiantes que (en su mayoría) se autoseleccionan para la participación en grupos virtuales. En particular, los estudiantes inscriptos a grupos virtuales presentan en promedio una edad mayor (con un promedio de casi 30 años en comparación con los 24 años de los estudiantes presenciales en promedio), y mayores proporciones de estudiantes provenientes de la educación secundaria pública (94% contra 90% en presenciales), trabajo a tiempo completo (54% contra 26% para los presenciales), tareas de cuidados (25% contra 9%), ingreso a facultad anterior a 2022 (60% contra 39%).⁶

Evaluación de los efectos del Plan Piloto

El objetivo de este trabajo es establecer si existen diferencias en el desempeño entre estudiantes que participan en grupos virtuales y quienes lo hacen en grupos regulares, y en ese caso estimar su signo y magnitud. El principal desafío es identificar el efecto causal de la virtualidad, esto es, que la diferencia en los indicadores de desempeño estudiantil considerados sean atribuibles a la modalidad de cursado y no a otras características de los estudiantes. Dicho de otro modo, quienes participan de una u otra modalidad de cursado podrían tener resultados diferentes por otros motivos (trabajar, tener tareas de cuidados, mayor edad, etc.). Sin embargo, la estrategia de evaluación utilizada permite, bajo ciertos supuestos, atribuir la diferencia en el desempeño pura y exclusivamente a la modalidad de cursado.

La técnica utilizada es el *Propensity Score Matching* (PSM) que permite emparejar estudiantes observacionalmente similares en términos de la probabilidad estimada de inscribirse al Plan Piloto. El principal supuesto en que se basa esta técnica es en que el conjunto de características de los estudiantes que se utilizan para el emparejamiento recoge adecuadamente los determinantes de la inscripción al Plan. En este trabajo se controla por un conjunto amplio de características relevantes, tales como edad, sexo, departamento de residencia, si trabaja, si tiene tareas de cuidados, año de egreso de secundaria, generación de ingreso a FCS, si culminó secundaria en Montevideo o interior, en una institución pública o privada y, finalmente, si es recursante de la materia. Si bien en algunas dimensiones las variables disponibles no son las ideales, se entiende que el conjunto de características reseñado abarca los principales aspectos por los que es necesario controlar.

Por otra parte, si bien en solo un caso fue posible, se midió el efecto de la virtualidad a través de la comparación entre quienes fueron aleatoriamente asignados por el sorteo y quienes, pese a tener la voluntad de participar del Plan, debieron asistir presencialmente por no salir sorteados. La aleatoriedad proporcionada por el mecanismo del sorteo hace posible una comparación libre de sesgos, conocida como *Randomized Control Trial* (RCT), que replica las condiciones de un experimento aleatorio controlado y es el “estándar de oro” en la evaluación. Aunque la propuesta de Plan Piloto era acorde a este diseño, el número de

⁶ Los porcentajes reportados corresponden a Principios de Economía, pero estas cifras son estables en los cuatro cursos analizados.

estudiantes inscritos y no aceptados en los grupos virtuales (grupo de control) que quedan efectivamente en la muestra de estudiantes activos impidió utilizar esta estrategia con una única excepción que es presentada aquí como un respaldo importante a los resultados obtenidos por PSM.

Mayores detalles sobre los aspectos técnicos de la implementación estarán disponibles en un artículo académico que está en etapa de elaboración, donde también se brinda evidencia adicional sobre la robustez de los resultados ante cambios en la especificación, en la estrategia de estimación y otros aspectos técnicos.

Principales Resultados

La evaluación se realizó en forma independiente para cada curso, y en cada caso fue posible evaluar las diferencias entre estudiantes virtuales y presenciales para la globalidad del curso y también para cada una de las instancias intermedias que componen el proceso de evaluación.

A nivel global para cada curso se evaluaron diferencias respecto a la condición de actividad, la probabilidad de reglamentación y la probabilidad de aprobación.⁷ El Cuadro 2 muestra los resultados obtenidos en cada caso, donde en adelante se considerarán las dos propuestas implementadas por La Cuestión Social en la Historia, denominadas como virtual (CSH-v) y semipresencial (CSH-s). Los efectos sobre los resultados en cada una de estas propuestas se evaluaron en comparación con el grupo de estudiantes que cursó en la modalidad presencial. Los cuadros A1 y A2 del Anexo recogen estimaciones obtenidas con estrategias alternativas para evaluar los efectos de la participación en el Plan Piloto, y muestran que los resultados del Cuadro 2 son razonablemente robustos.

Cuadro 2. Resultados de estimación de efectos de tratamiento globales por curso: IPW-RA

	PE	PD	MAT	CSH-v	CSH-s
Prob. de Actividad	-0.09**	-0.09**	-0.02	-0.42***	-0.12***
Prob. De Regl o Apro	-0.17***	-0.14***	-0.07***	-0.27***	-0.15***
Prob. de Aprobar	-0.05**	0.01	-0.04***	-0.02	-0.04

Nota: Elaboración propia en base a DECID 2022. Los resultados corresponden a estimaciones de Average Treatment Effects (ATE) a partir de modelos Inverse Probability Weighted Regression Adjustment (IPW-RA), utilizando las observaciones en el soporte común. El emparejamiento fue realizado utilizando un algoritmo Kernel con función Epanechnikov y ancho de banda determinado en cada caso por la regla de Silverman (1986). Errores estándar de los estimadores obtenidos por bootstrap (con 200 repeticiones). Se utilizó el comando `teffects ipwra` de Stata (Cattaneo, 2010).

Por su parte, en cada una de las instancias intermedias se evaluaron efectos de la virtualidad sobre la probabilidad de retención hasta la prueba y sobre la calificación obtenida por quienes la rindieron.⁸ Un aspecto distintivo del enfoque propuesto es que la evaluación de diferencias en las pruebas intermedias se realizó atendiendo a las características secuenciales del proceso, por medio de la estimación de efectos de tratamiento dinámicos. Esto implicó que

⁷ Se considera inactivos a aquellos estudiantes que no rinden ninguna prueba.

⁸ En todos los casos se estimaron modelos lineales, lo que en el caso de variables como las de retención o las de aprobación/reglamentación implica que se está estimando un Modelo de Probabilidad Lineal. Si bien esto implica ciertas limitaciones, hace posible la interpretación directa de los coeficientes como cambios en la probabilidad de que se observe la condición correspondiente.

en cada instancia los estudiantes virtuales fueron re-emparejados con estudiantes presenciales. Desde un punto de vista metodológico este es un aspecto importante, porque permite identificar los efectos sin que la estimación se vea afectada por un problema de selectividad (que consiste en que los estudiantes que continúan en el curso tras cierto número de etapas son aquellos que tienen potencialmente un mejor desempeño). Otro aspecto importante es que, al analizar efectos en la retención en una cierta instancia, el nuevo emparejamiento puede tener en cuenta la calificación obtenida en la instancia anterior, que es notoriamente un aspecto que puede afectar en forma relevante las decisiones de los estudiantes.⁹

El Cuadro 3 presenta los resultados para las sucesivas instancias en cada curso, mostrando la forma en que el resultado visto en el Cuadro 2 se va generando a medida que cada curso avanza.

Cuadro 3. Resultados de estimación de efectos de tratamiento en instancias intermedias por curso: IPW-RA

	PE	PD	MAT	CSH-v	CSH-s
Retención 1	-0.15***	-0.10***	0.04	0.07	-0.05*
Calificación 1	-0.40	-0.36***	-2.89***	0.90	0.45
Retención 2	-0.00	-0.03	-0.04	-0.05	-0.06
Calificación 2	-6.90***	0.04	-7.64*	3.89	-0.15
Retención 3	0.10**	-0.04		0.14	-0.09*
Calificación 3	-2.22***	0.20		-7.70	

Nota: Elaboración propia en base a DECID 2022. Los resultados corresponden a estimaciones de Average Treatment Effects (ATE) a partir de modelos Inverse Probability Weighted Regression Adjustment (IPW-RA), utilizando las observaciones en el soporte común. El emparejamiento fue realizado utilizando un algoritmo Kernel con función Epanechnikov y ancho de banda determinado en cada caso por la regla de Silverman (1986). Errores estándar de los estimadores obtenidos por bootstrap (con 200 repeticiones). Se utilizó el comando `teffects ipwra` de Stata (Cattaneo, 2010). En el caso del grupo semipresencial de CSH el número de observaciones no permitió obtener una estimación de los efectos de tratamiento en la Calificación 3.

Si bien hubo varios grupos donde se debió realizar sorteo, el número de estudiantes inscriptos a modalidades virtuales que fueron no sorteados fue bajo (grupo de control). Hubo solamente un caso donde el número de estudiantes en este grupo permitió realizar una estimación por RCT, y es el grupo virtual de Problemas del Desarrollo. El resultado de esta estimación se presenta porque su solidez metodológica hace que brinde una referencia importante para la comparación de los resultados alcanzados por técnicas de emparejamiento. El Cuadro 4 presenta los resultados, mostrando que éstos son cualitativamente muy similares a los obtenidos en el Cuadro 3, y que la magnitud de los efectos es eventualmente superior a la que se obtuvo por emparejamiento.

⁹ Se entiende que al evaluar efectos sobre la calificación en cierta instancia no corresponde emparejar considerando la calificación en la instancia anterior. Esto se debe a que no existe un efecto causal entre las sucesivas calificaciones, sino que todas ellas responden a un mismo conjunto de determinantes. Asimismo, se entiende que la probabilidad de retención en la etapa anterior tampoco tiene efectos causales sobre la calificación o la probabilidad de retención en la etapa siguiente.

Cuadro 4. Resultados de estimación de efectos de tratamiento en un Experimento Aleatorio Controlado (RCT):
Problemas del Desarrollo

	PD
Retención 1	-0.21***
Calificación 1	-0.78**
Retención 2	0.02
Calificación 2	-0.53*
Retención 3	-0.05
Calificación 3	-4.30

Nota: Elaboración propia en base a DECID 2022.

A continuación se describen, en base a los cuadros 2, 3 y 4 los resultados específicos que se obtuvieron para cada uno de los cuatro cursos evaluados.

Principios de Economía

Se encuentra que los estudiantes que participan de los grupos en modalidad virtual presentan una menor probabilidad de tener actividad (9 puntos porcentuales), así como de reglamentar o aprobar (17 pp) y de aprobar (5 pp).

Por otra parte, al analizar resultados intermedios, los estudiantes de cursos virtuales tienen una menor probabilidad de rendir la primera prueba por EVA (15 pp), aunque no se encuentran diferencias significativas en las calificaciones de quienes la rindieron. En el caso del parcial presencial (segunda instancia de evaluación), no hay diferencias en la retención, aunque sí en las calificaciones, donde los estudiantes que cursaron virtual obtienen en promedio 7 puntos menos de calificación sobre un total de 50. Por último, la tercera instancia de evaluación por EVA muestra una diferencia en la retención de 10 puntos porcentuales, esta vez en favor de los estudiantes virtuales, aunque la calificación de esa prueba fue menor (2 puntos de calificación, sobre un total de 25).

Problemas del Desarrollo

En este caso también se encuentra una menor probabilidad de actividad (9 pp) en los estudiantes que cursaron virtual, y una menor probabilidad de reglamentar o aprobar (14 pp).

Al analizar resultados intermedios, se observa nuevamente que los estudiantes virtuales tienen una menor probabilidad de rendir la primera prueba (10 pp), y a diferencia de la asignatura anterior, el peor desempeño en las calificaciones solamente se observa en el primer control por EVA de 5 puntos, obteniendo una calificación 0.36 puntos menor. En las restantes instancias de evaluación (segundo control por EVA y parcial presencial) no se encontraron diferencias significativas entre los grupos virtuales y presenciales, así como tampoco en la probabilidad de aprobar el curso.

Matemática I

Este caso muestra diferencias entre los grupos virtuales y presenciales en las probabilidades de reglamentar o aprobar (7 pp) y la probabilidad de aprobar (4 pp), siendo esta probabilidad

menor en los estudiantes virtuales. No se encuentran diferencias en la probabilidad de tener alguna actividad en el curso.

Por otra parte, los resultados de las diferentes instancias muestran diferencias en las calificaciones de los dos parciales presenciales, donde los estudiantes virtuales alcanzan una menor calificación (2,9 puntos en el primero de un total de 35 y 7,6 puntos en el segundo de un total de 50). En este caso, no se observan diferencias en la probabilidad de rendir las pruebas.

La Cuestión Social en la Historia

Este es un curso particular, pues presentó dos modalidades alternativas a la presencialidad.

En primer lugar, cabe señalar que la pequeña cantidad de observaciones en el grupo virtual (en comparación con los estudiantes que cursaron presencial) no permite obtener resultados robustos como en los otros casos. Los coeficientes estimados muestran una menor probabilidad de actividad en los estudiantes virtuales, y también una menor probabilidad de reglamentar o aprobar. No se observa una diferencia en la probabilidad de aprobar, tampoco se observan diferencias significativas entre los grupos al analizar las instancias intermedias.

En segundo lugar, el análisis del caso de estudiantes que participaron de la modalidad semipresencial (en comparación con los estudiantes que cursaron presencial), sí presenta una cantidad de observaciones que permite obtener resultados robustos, y los resultados que se encuentran tienen similitudes con las demás asignaturas. En este caso se observa una menor probabilidad de actividad (12 pp) en los que cursaron esa modalidad en comparación con los presenciales, así como una menor probabilidad de reglamentar o aprobar (15 pp).

En cuanto a resultados intermedios, la mayoría no presentan diferencias, aunque sí son menores las probabilidades de rendir el primer parcial virtual (5 pp) y el último parcial (9 pp).

Conclusiones

Si bien las características observables de los estudiantes presenciales y virtuales son claramente diferentes, el método de evaluación utilizado en este trabajo permite estimar las diferencias en sus desempeños en forma independiente a las diferencias en sus características individuales.

La propuesta virtual de los cuatro cursos obligatorios del primer semestre del Ciclo Inicial difiere en sus características y en la forma de implementación, sin embargo, el desempeño de los estudiantes en las distintas modalidades parece tener algunos rasgos comunes. Se observa que, en general, los estudiantes que cursaron virtual o semipresencial fueron activos en menor proporción que los presenciales, en especial al comenzar el curso (es decir, no se presentan a rendir la primera evaluación y abandonan) o en las primeras etapas de los cursos. Esto repercute en sus resultados finales, dado que indefectiblemente quedan libres. Por otra parte, la evaluación de los resultados globales en los cuatro cursos analizados también muestra diferencias significativas a favor de los estudiantes en la modalidad presencial.

En las pruebas intermedias se encuentran resultados mixtos, mientras en algunas instancias se detectan diferencias significativas a favor de los estudiantes presenciales, en muchas otras instancias intermedias no se detectan diferencias relevantes. Debe observarse que el hecho de no detectar diferencias entre modalidades en algunas instancias es un resultado importante, que de algún modo contrasta con el hallazgo más generalizado en la literatura que indica que las modalidades virtuales conducen a peores resultados promedio. En

particular, los resultados tienden a mostrar que es en las pruebas presenciales con alto peso en el puntaje total donde se encuentran las mayores diferencias en el desempeño entre modalidades.

El desafío central en futuras implementaciones del programa parece ubicarse en las primeras semanas de los cursos, donde existe una alta deserción histórica, tanto en FCS como Udelar, y la virtualidad parece reducir los incentivos de los estudiantes a comenzar efectivamente los cursos. Los resultados encontrados muestran que la evidencia sobre diferencias en el desempeño entre virtuales y presenciales se debilitan en el caso de La Cuestión Social en la Historia, que tiene como particularidad un seguimiento riguroso de las asistencias. Al mismo tiempo, la existencia de trabajos grupales podría contrarrestar al menos parcialmente estas diferencias entre modalidades.

La experiencia estudiantil

En el marco del proceso de evaluación del Plan Piloto se realizó también una encuesta a estudiantes que se hubiesen inscripto en el semestre impar de ese año a al menos un curso participante del piloto, con el objetivo de relevar su experiencia y valoraciones.

Con datos provenientes del portal de acceso a datos de la Udelar, Trébol (SECIU-Udelar), y de actas de inscripción a cursos generadas por la Bedelía de FCS, se generó un listado de todas las inscripciones efectivas a cursos (o a grupos virtuales o semipresenciales de esos cursos) que participaron durante el primer semestre de 2022 en el plan piloto de virtualidad. Se identificaron 4.528 inscripciones (en el caso de los grupos para los cuales se sortearon cupos, se consideraron únicamente las inscripciones finalmente seleccionadas), distribuidas de la siguiente manera entre los cursos de referencia:

Tabla 10. Cantidad y peso relativo de inscripciones a cursos participantes del Plan Piloto durante el semestre impar de grado en FCS

Curso	Inscripciones	%
ANÁLISIS MACROECONÓMICO	191	4,2
BASES TEÓRICAS DEL CONCEPTO DE DESARROLLO	44	1
DISEÑOS DE INVESTIGACIÓN	45	1
ECONOMÍA INTERNACIONAL	60	1,3
EL PODER POLÍTICO DE LAS IDEAS	108	2,4
ELABORACIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN	188	4,2
HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE AMÉRICA LATINA	463	10,2
INTRODUCCIÓN AL TRABAJO SOCIAL	98	2,2
LA CUESTIÓN SOCIAL EN LA HISTORIA	288	6,4
MATEMÁTICA I	310	6,8
METODOLOGÍA CUALITATIVA I	364	8
METODOLOGÍA CUANTITATIVA I	134	3
PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN I	280	6,2
POLÍTICAS DE VIVIENDA EN URUGUAY	283	6,3
POLÍTICAS PÚBLICAS	122	2,7
POLÍTICAS SOCIALES	301	6,6
PRINCIPIOS DE ECONOMÍA	362	8
PROBLEMAS DEL DESARROLLO	306	6,8
TEORÍA DEL DERECHO	132	2,9
TEORÍA SOCIOLOGICA	97	2,1
TEORÍA SOCIOLOGICA IV	89	2
TRABAJO SOCIAL IV	263	5,8
Total	4528	100

Fuente: Elaboración UAE - FCS - UDELAR, a partir del portal de acceso a datos de la Udelar, Trébol (SECIU-Udelar).

Esas inscripciones fueron realizadas por un total de 2.646 estudiantes, que se inscribieron a uno o más de los cursos participantes del piloto, de acuerdo a la siguiente distribución:

Tabla 11. Cantidad y peso relativo de estudiantes inscriptos a cursos del Plan Piloto por número de cursos del plan a los que se inscribieron

	Estudiantes	%
1 curso	1426	53,9
2 cursos	738	27,9
3 cursos	330	12,5
4 o más cursos	152	5,7
Total	2646	100

Fuente: Elaboración UAE - FCS - UDELAR, a partir del portal de acceso a datos de la Udelar, Trébol (SECIU-Udelar).

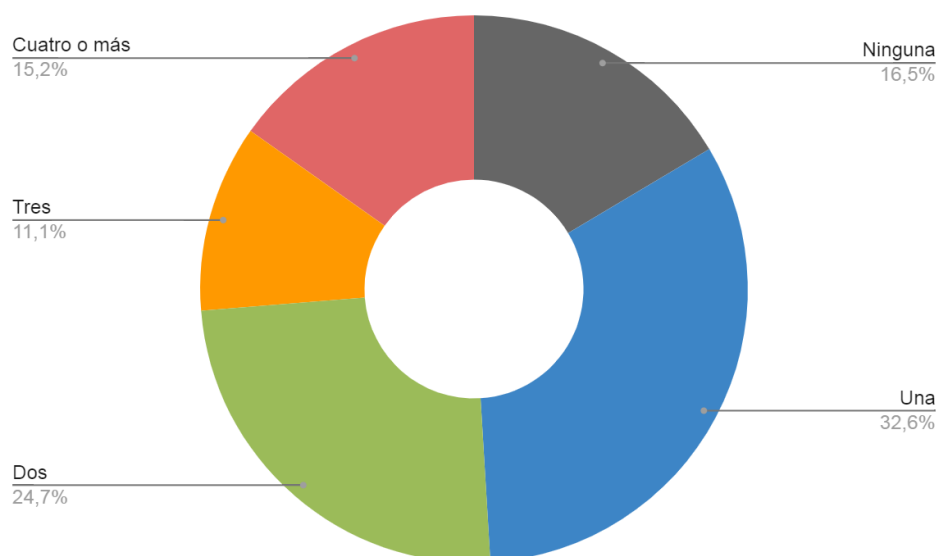
Para llevar adelante la encuesta se optó por calcular una muestra aleatoria con base en un margen de error del 3% para el grupo de estudiantes que presentó 3 o menos inscripciones a cursos pertenecientes al piloto, y agregando forzosamente a todo el grupo de estudiantes que presentó 4 o más inscripciones. Se consideró pertinente maximizar en la muestra la cantidad de estudiantes con una exposición más alta a la virtualidad durante el semestre impar 2022.

La muestra final fue de 870 estudiantes, que se contactaron tres veces por mail durante octubre de 2022 y una vez por WhatsApp, logrando 316 respuestas válidas, lo que supone una tasa de respuesta del 36,3% que, aunque menor a la deseable, es consistente con las tasas de respuesta que presentan las encuestas online autoadministradas¹⁰, principalmente cuando no son obligatorias ni tienen incentivos específicos.

La figura 7 indica la distribución de las respuestas por cantidad de asignaturas del Plan Piloto efectivamente cursadas. Se advierte así un 16,5% de estudiantes que no cursó ninguna de las asignaturas a las que se inscribió, y que el porcentaje que cursó cuatro o más es mayor al porcentaje que se veía en el universo de inscriptos, debido a la inclusión forzosa de todo ese grupo en la muestra.

¹⁰ Ver Daikeler, Bosnjak y Lozar Manfreda (2020) *Web Versus Other Survey Modes: An Updated and Extended Meta-Analysis Comparing Response Rates*. *Journal of Survey Statistics and Methodology*, Volume 8, Issue 3, June 2020, Pages 513–539. Disponible en: <https://academic.oup.com/jssam/article/8/3/513/5488703>

Figura 7. Porcentaje de estudiantes que respondieron la encuesta por cantidad de cursos del Plan Piloto que efectivamente cursaron



Fuente: Elaboración UAE - FCS - UDELAR

La tabla 12 indica la cantidad de estudiantes que en sus respuestas indicaron haber cursado cada una de las asignaturas participantes del Plan Piloto en el semestre impar 2022. Se advierte que todas las asignaturas quedan cubiertas con al menos un cursante, y que el total de cursantes supera las 316 respuestas a la encuesta, en tanto, como se observó en el gráfico 1, la cursada múltiple fue frecuente.

Tabla 12. Cantidad de cursantes de cada uno de los cursos del Plan Piloto que respondió la encuesta

Curso	Estudiantes
Análisis Macro	16
Bases teóricas del desarrollo	7
Diseño de investigación	3
Economía internacional	3
El Poder político de las Ideas en América Latina	11
Elaboración de Proyectos de Investigación	14
Historia Contemporánea de AL	61
Introducción al Trabajo Social	33
La Cuestión Social	56
Matemática 1	62
Metodología Cualitativa I	32
Metodología Cuantitativa I	32
Planificación y gestión I	23
Políticas de Vivienda en Uruguay	23

Políticas Públicas	17
Políticas Sociales	12
Principios de Economía	66
Problemas del Desarrollo	64
Teoría del Derecho	11
Teoría Sociológica	20
Teoría Sociológica IV	8
Trabajo Social IV	12
Total	586

Fuente: Elaboración UAE - FCS - UDELAR

El cuestionario utilizado en el relevamiento, del cual queda registro en anexos, incluyó preguntas sociodemográficas, respecto a las condiciones de participación en cursos del Plan Piloto (cantidad de cursos inscriptos, cantidad de cursos con participación, motivaciones para la inscripción en cursos con modalidad virtual o mixta), sobre habilidades digitales, acceso a equipos informáticos y conectividad, así como relacionadas a las valoraciones estudiantiles sobre la experiencia en los cursos del Plan Piloto, y sobre los recursos específicos que fueron utilizados en esos cursos.

Características del grupo de respondentes

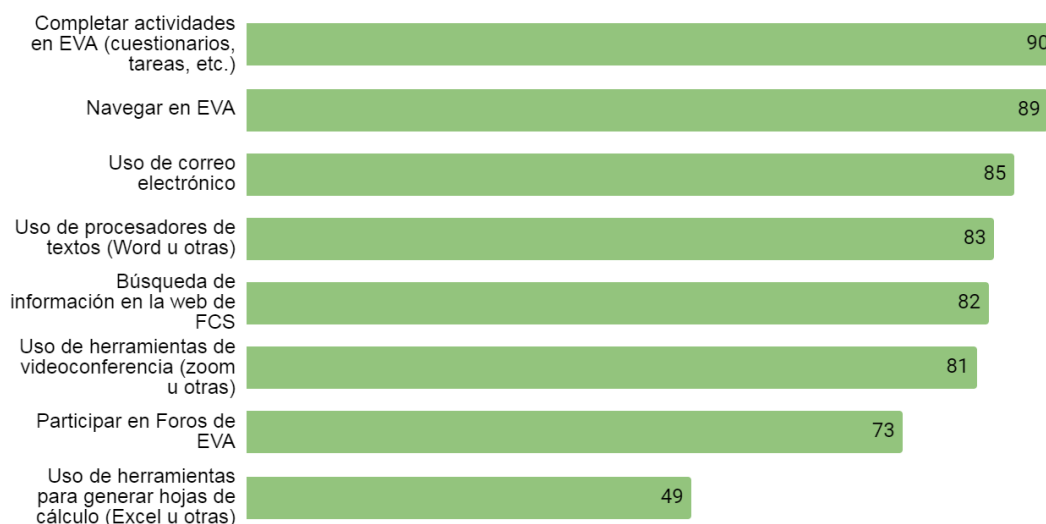
En tanto participaron del Plan Piloto tanto cursos del Ciclo Inicial como del Ciclo Avanzado, era esperable encontrar en las respuestas estudiantes con diverso grado de avance en su trayectoria de grado en FCS. Casi un 60% de las respuestas correspondió a estudiantes que cursan el Ciclo Inicial. La siguiente categoría en frecuencia fue la Licenciatura en Trabajo Social, con un 35% de las respuestas.

A su vez, entre quienes respondieron, un 62% indicó Montevideo como su departamento de residencia, lo que es consistente con el peso de ese departamento en las cohortes de ingreso en marzo a FCS¹¹. Además, respondieron siete estudiantes en situación de discapacidad y ocho estudiantes privados de libertad.

Respecto a las habilidades digitales, la figura 8 enseña el porcentaje de estudiantes que indicó un nivel intermedio o avanzado de cada una de las habilidades presentadas. Aquellas vinculadas con navegar o completar actividades en el Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA) obtuvieron porcentajes mayores, con excepción de la participación en foros, que sólo superó en porcentaje al uso de herramientas para trabajar sobre hojas de cálculo.

¹¹ Ver Segovia, Di Landro y Vanoli (2022) Ingreso 2022. Facultad de Ciencias Sociales. Disponible en: https://cienciassociales.edu.uy/wp-content/uploads/2022/06/Informe-de-ingreso-2022_UAE.pdf

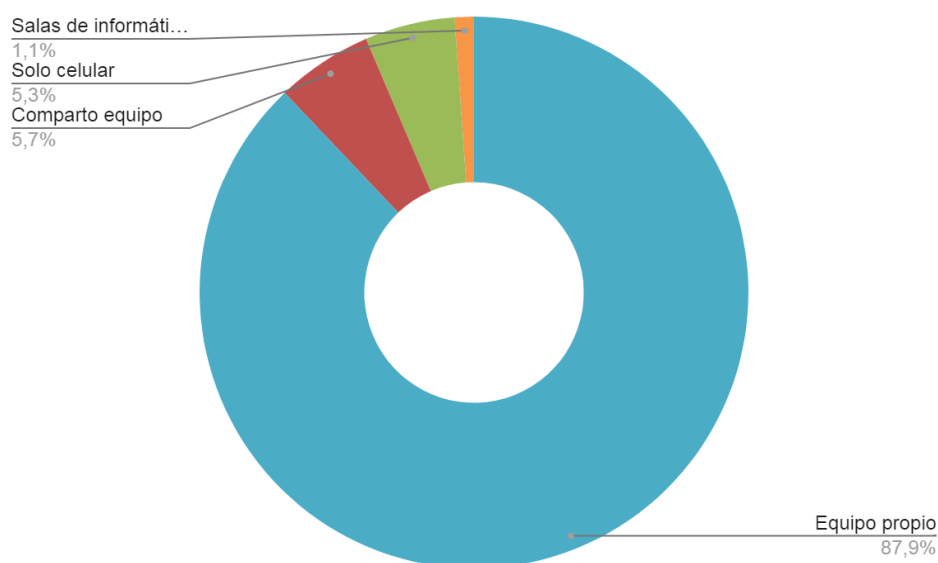
Figura 8. Porcentaje de estudiantes que indicaron un nivel intermedio o avanzado en cada una de las habilidades digitales presentadas



Fuente: Elaboración UAE - FCS - UDELAR

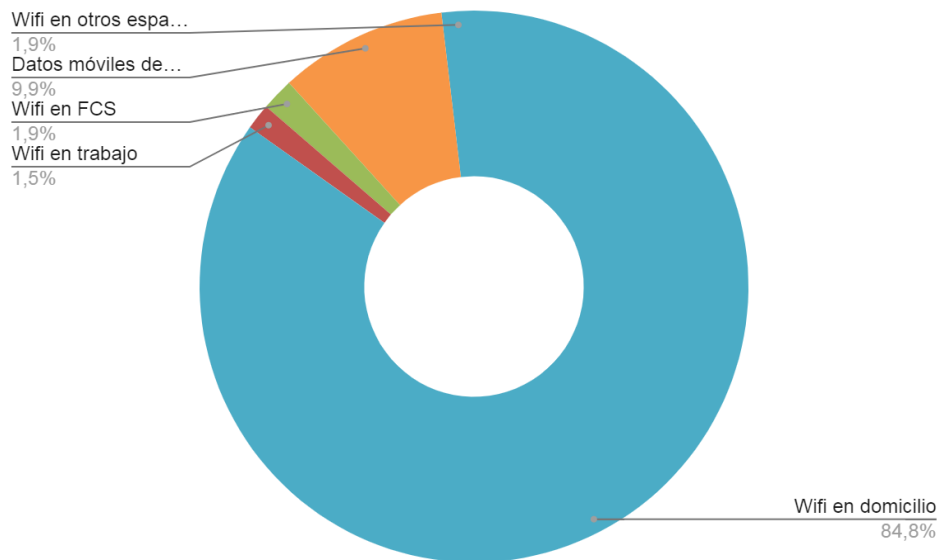
Sobre la disponibilidad de equipos informáticos y la conectividad, las figuras 9 y 10 enseñan una mayor frecuencia de la disponibilidad de equipo propio y de WiFi en el domicilio. Sin embargo, se observa también un porcentaje no descartable de uso del celular como única herramienta informática y de conexión a internet a través de datos móviles.

Figura 9. Porcentaje de estudiantes por principal modo de acceso a equipos informáticos para estudiar



Fuente: Elaboración UAE - FCS - UDELAR

Figura 10 Porcentaje de estudiantes por principal modo de acceder a internet para estudiar



Fuente: Elaboración UAE - FCS - UDELAR

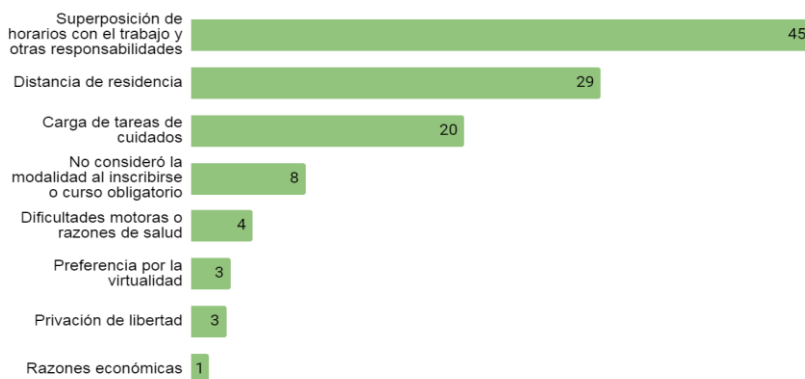
Experiencia y valoración del Plan Piloto de virtualidad

Para relevar la experiencia y la valoración estudiantil en cursos del Plan Piloto se consultó sobre tres dimensiones específicas: las motivaciones para la inscripción a cursos en modalidad virtual, la valoración de la implementación del Plan y la valoración del proceso de cursado, las modalidades adoptadas y los recursos utilizados.

Finalmente, se relevó una evaluación cualitativa sobre al menos un aspecto positivo y uno negativo de la experiencia en cursos del Plan Piloto, que se analiza brevemente con herramientas de análisis de contenido al final de este apartado.

Motivos para la inscripción a asignaturas del Plan Piloto

Figura 11. Porcentaje de estudiantes por motivación para la inscripción a cursos del Plan Piloto



Fuente: Elaboración UAE - FCS - UDELAR

La motivación que aparece declarada con mayor frecuencia entre las/os estudiantes consultadas/os para la inscripción a cursos con opciones virtuales o semipresenciales es la

superposición de horarios con el trabajo remunerado o con otras responsabilidades, indicada por casi la mitad del grupo de respondentes. El segundo motivo más indicado (era posible marcar más de uno) fue la distancia de residencia, seguida de la carga de tareas de cuidados.

Aparece casi un 10% de respuestas que aclaran que no fue una decisión la inscripción a asignaturas del Plan Piloto, ya sea por falta de información sobre la modalidad o porque la asignatura era obligatoria y no era una opción cursarla de otra manera.

Valoración sobre la implementación del Plan Piloto

Al observar la valoración estudiantil sobre una serie de dimensiones referidas al proceso de implementación del Plan Piloto durante el primer semestre 2022 se observa una aprobación mayor al 50% para cada uno de los ítems presentados. Sin embargo, esa aprobación es más alta respecto al proceso de inscripción a los cursos y más baja respecto a los horarios ofrecidos y a la atención a las consultas sobre las particularidades de la implementación.

Tabla 13. Porcentaje de estudiantes que indicaron como “adecuada” las dimensiones de implementación del Plan Piloto presentadas

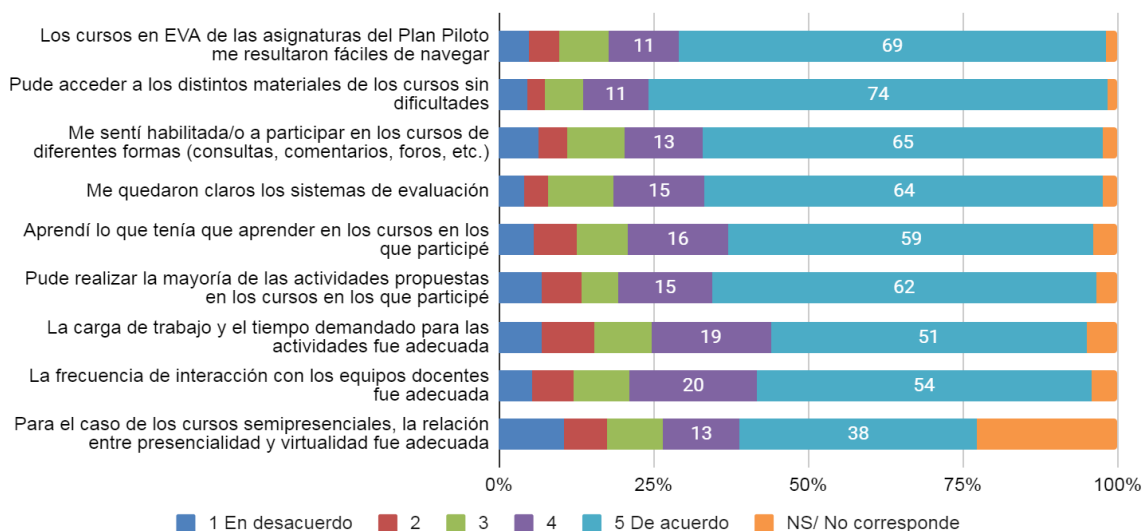
Información previa disponible sobre los cursos que integraban el Piloto	71
Información previa sobre el proceso de inscripción a los cursos del Piloto	71
Proceso de inscripción a los cursos del Piloto	80
Horarios ofrecidos	69
Atención a consultas sobre estos aspectos	68

Fuente: Elaboración UAE - FCS - UDELAR

Valoración sobre el proceso de cursado de asignaturas del Plan Piloto

Para relevar su valoración sobre el proceso de cursado de las asignaturas con modalidad virtual o semipresencial, se les presentó a las/os estudiantes una serie de afirmaciones para que indicaran su grado de acuerdo.

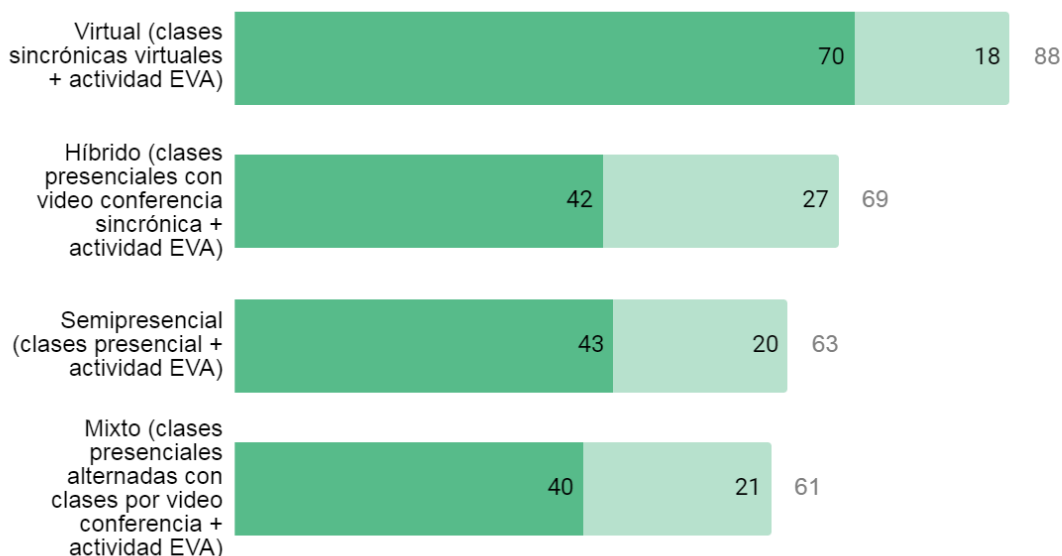
Figura 12. Porcentaje de estudiantes por grado de acuerdo ante cada uno de los ítems de valoración del proceso de cursado de las asignaturas del Plan Piloto



Fuente: Elaboración UAE - FCS - UDELAR

Para todas ellas la categoría más frecuente fue la que indicaba un grado de acuerdo mayor (5). Sin embargo, ese valor fue menor para los ítems referido a tres cuestiones: la carga de trabajo, la interacción con los equipos docentes y la relación entre presencialidad y virtualidad en los cursos que alternaron presencialidad.

Figura 13. Porcentaje de estudiantes que indicaron como “muy adecuada” (verde oscuro) o “adecuada” (verde claro) cada modalidad de cursado utilizada por las asignaturas del Plan Piloto



Fuente: Elaboración UAE - FCS – UDELAR

Como valoración general, se relevó la opinión sobre qué tan adecuada encontraron cada modalidad utilizada entre las asignaturas del Plan Piloto, siempre que hubiesen cursado en esa modalidad: virtual (clases sincrónicas por plataforma y actividad en EVA, sin presencialidad), híbrida (clases presenciales con videoconferencia simultánea y actividad en EVA), semipresencial (clases presenciales y actividad en EVA) y mixta (clases presenciales alternadas con clases por videoconferencia y/o actividad en EVA).

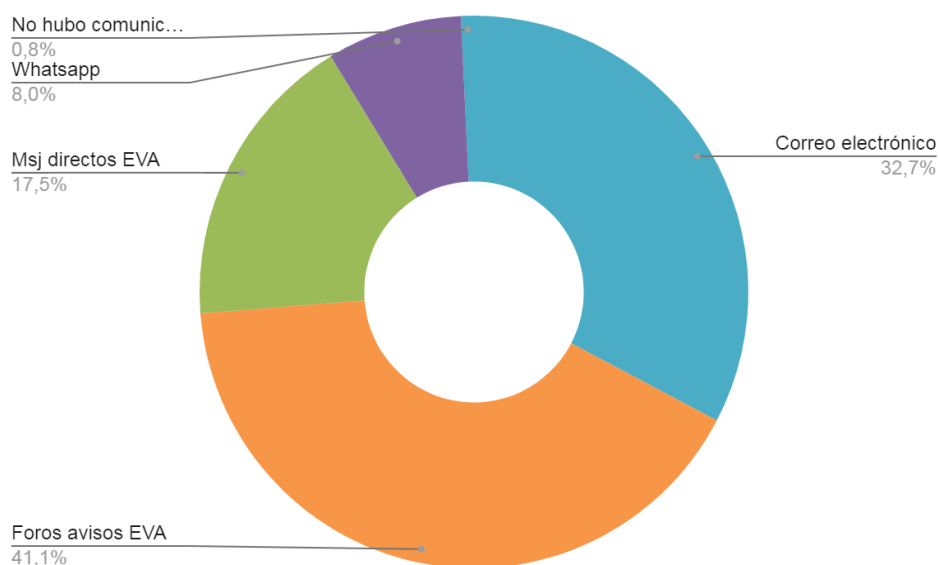
La modalidad virtual recibió una aprobación marcadamente mayor que el resto, seguida de la modalidad híbrida, es decir, las dos modalidades que habilitaron una cursada totalmente virtual.

Valoración sobre los recursos utilizados en las asignaturas del Plan Piloto

En el módulo sobre valoración se consultó también a las/os estudiantes respecto al uso de algunos recursos virtuales específicos durante la cursada, y su opinión sobre la adecuación de esos recursos y su contribución al proceso de aprendizaje.

Sobre la forma de comunicación con el equipo docente que consideraron más adecuada, el 41% de los estudiantes indicó los foros de avisos de EVA, y aproximadamente un 33% el uso de correo electrónico. Casi un 1%, no obstante, indicó que no hubo comunicación con el equipo docente.

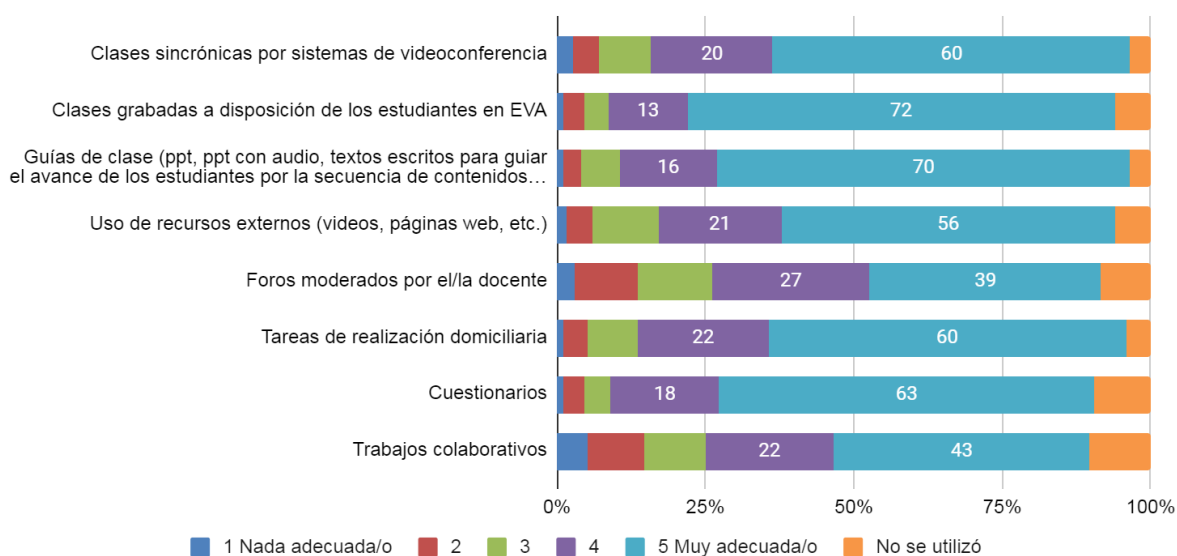
Figura 14. Porcentaje de estudiantes por forma de comunicación con el equipo docente que consideró más adecuada



Fuente: Elaboración UAE - FCS - UDELAR

También se consultó a las/os estudiantes sobre qué tan adecuados consideraban algunos recursos de uso frecuente en propuestas de enseñanza virtuales para la comprensión de los contenidos curriculares.

Figura 15. Porcentaje de estudiantes por grado de adecuación para la comprensión de los contenidos del curso indicada para una serie de recursos presentados

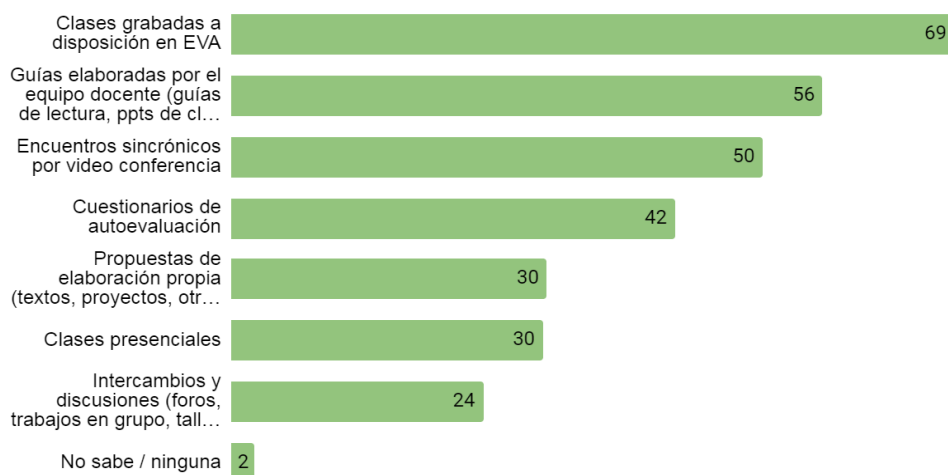


Fuente: Elaboración UAE - FCS - UDELAR

Entre los presentados, el recurso que obtuvo un mayor nivel de máxima adecuación fue la disponibilización de clases grabadas, seguido cercanamente por las guías de clase. Entre los recursos con menor aprobación estudiantil aparecen los foros moderados por docentes y los trabajos colaborativos.

En el mismo sentido, se consultó a las/os estudiantes sobre los dos recursos que consideraban que habían contribuido de mayor manera a su aprendizaje. En concordancia a lo presentado antes, los seleccionados con mayor frecuencia (más de la mitad de las/os estudiantes) fueron las clases grabadas a disposición en EVA y las guías elaboradas por el equipo docente. En tercer lugar, seleccionado por la mitad de los estudiantes, aparecen los encuentros sincrónicos por videoconferencia.

Figura 16. Porcentaje de estudiantes que seleccionó cada recurso presentado como uno de los dos que contribuyó de mayor manera a su aprendizaje



Fuente: Elaboración UAE - FCS - UDELAR

Valoración cualitativa sobre aspectos positivos y negativos del Plan Piloto

Finalmente, se incluyó al cierre de la encuesta una serie de preguntas abiertas para relevar otros aspectos de la devolución de las/os estudiantes sobre su experiencia en cursos del Plan Piloto. Aquí se presentan los principales resultados de los aspectos positivos y negativos indicados en ese espacio.

En términos positivos, aparecen destacadas frecuentemente las oportunidades de acceso que las modalidades virtuales ofrecen ante diversas situaciones que pueden condicionar la participación presencial en clase, ya sea la distancia geográfica, la privación de libertad, o la carga de trabajo remunerado y de cuidados. Asociado a eso, se destaca con frecuencia el ahorro que supone la cursada virtual, principalmente de tiempo, pero también se menciona el ahorro de dinero y el ahorro de boletos. Dentro de una tercera temática frecuente, asociada a las anteriores, aparecen formulaciones vinculadas a que la virtualidad ofrece la posibilidad de seguir estudiando, de continuar los estudios o de comenzarlos. Varias/os estudiantes relatan situaciones que dejan en claro que sin estrategias de cursado virtual no hubiesen podido estudiar.

En términos del cursado mismo, se destaca en primer lugar la flexibilidad que las modalidades virtuales ofrecen, sobre todo en términos de horarios, y las posibilidades que generan para una gestión más autónoma del tiempo. Asociado a esto, se valora especialmente la disponibilidad de materiales para ser consultados a toda hora, enfatizando la grabación de clases. A continuación se presenta una nube de palabras que destaca los términos con carga positiva de aparición más frecuente luego de una primera depuración y codificación flexible de las respuestas.

Figura 17. Nube de palabras positiva: principales términos utilizados en las valoraciones positivas destacadas por las/os estudiantes sobre su experiencia en cursos del Plan Piloto (previo a la construcción de la nube de palabras se depuraron las respuestas y se realizó una primera codificación para homogeneizar algunos términos y expresiones de contenido análogo)



Fuente: Elaboración UAE - FCS - UDELAR

Figura 18. Nube de palabras negativa: principales términos utilizados en las valoraciones negativas destacadas por las/os estudiantes sobre su experiencia en cursos del Plan Piloto (previo a la construcción de la nube de palabras se depuraron las respuestas y se realizó una primera codificación para homogeneizar algunos términos y expresiones de contenido análogo)



Fuente: Elaboración UAE - FCS - UDELAR

Respecto a las valoraciones negativas, las dos más frecuentes tuvieron que ver con la modalidad misma de trabajo: las/os estudiantes devolvieron con frecuencia que en su experiencia en cursos del Plan Piloto existió cierta falta de interacción, principalmente con los equipos docentes, pero también entre los estudiantes, obstaculizando la comprensión de los contenidos, la participación en clase y el debate; a su vez, identificaron con frecuencia que la sobrecarga de trabajos en grupo afectó el proceso de aprendizaje.

En segundo lugar aparecieron algunas apreciaciones vinculadas a la implementación del Plan. Entre ellas, la mayor crítica se relaciona con la poca cantidad de asignaturas con modalidades virtuales o semipresenciales y, dentro de las existentes, con la poca disponibilidad de horarios y de cupos.

Finalmente, aparecen dos aspectos negativos recurrentes que parecen haber tenido que ver con algún curso específico en el que esos factores se hicieron presentes: la existencia de pruebas presenciales ante una modalidad de clase principalmente virtual, y la no disponibilización de las clases grabadas.

Síntesis de la experiencia estudiantil.

La visión global de las valoraciones estudiantiles permite identificar algunos puntos nodales en el uso y las preferencias de modalidades alternativas a la presencialidad vinculadas con una mayor autonomía para el desarrollo de las actividades. En esta línea cobran sentido algunas valoraciones como ser la preferencia por modalidades puramente virtuales (sin instancias presenciales) y el mejor aprovechamiento de recursos de uso autónomo como ser las guías de clase y las clases grabadas en relación a los aprendizajes obtenidos.

Si se conecta esto con las motivaciones más señaladas tiene sentido interpretar estas preferencias en virtud de la flexibilidad que estas modalidades y recursos de uso diferido ofrecen sobre todo en el manejo y gestión del tiempo. En este mismo sentido pueden analizarse los aspectos críticos señalados, sobre todo la amplitud y disponibilidad de este tipo de propuestas y la existencia de cupos. Una tensión relacionada con esto y a atender para implementaciones futuras es la que tiene que ver con las condiciones de cursado, sobre todo dedicación de horas y participación efectiva, lo cual también es un punto de preocupación docente como se verá continuación. Esto muestra un desafío importante para la planificación, sobre todo en lo que refiere a los procesos de seguimiento y evaluación de la actividad estudiantil.

La experiencia docente

Con el objetivo de incorporar la experiencia docente en el informe de evaluación del Plan Piloto se realizaron tres consultas:

- Encuesta de implementación del Plan Piloto aplicada entre mayo y junio de 2022, con el objetivo de relevar la experiencia en aspectos operativos, de los/as docentes que participaron en el dictado de cursos en modalidades mixtas o virtuales en el primer semestre de 2022 y realizar ajustes para la implementación en el semestre par. Se recibieron respuestas de 14 equipos docentes.
- Relevamiento de la experiencia docente en el marco del Plan Piloto 2022, consultando a los/as docentes que participaron como encargados de curso o encargado de grupo en el primer semestre 2022. Se aplicó entre septiembre y octubre. En total se requerían 64 respuestas de las que se obtuvieron 59, alcanzando a obtener respuestas de todas las actividades curriculares incluidas.
- Relevamiento de la experiencia docente en el marco del Plan Piloto 2022 dirigido a los/as docentes que participaron como encargados de curso o encargado de grupo en el segundo semestre 2022. Esta encuesta incluyó preguntas de carácter operativo y de valoración de la implementación. Se aplicó en febrero de 2023. En total se requerían 43 respuestas de las que se obtuvieron 13, lo que resulta razonable considerando que algunos docentes estaban en proceso de reintegro a la actividad y otros ya habían participado de instancias anteriores de valoración.

En relación a la encuesta de implementación, el objetivo principal era conocer la experiencia en cuanto a cuestiones operativas para la implementación del piloto y hacer las correcciones posibles para la ejecución del segundo semestre.

Se agregan a continuación consideraciones relevantes que fueron extraídas de los resultados:

- En cuanto a la gestión administrativa brindada por FCS para la implementación del Piloto, más de la mitad de los docentes consultados (45/72) considera que la misma fue adecuada, sin embargo, se incluyen menciones referidas a los inconvenientes generados por el sorteo (inequidades en la participación de los estudiantes, exclusión, inconvenientes de gestión docente).
- En relación al asesoramiento brindado a los equipos docentes, ocho de cada diez lo consideraron adecuado, sin embargo se destacan dos aspectos a considerar que refieren a los espacios de formación, con horarios ajustados o en fechas que no resultan convenientes. El equipo de asesoramiento docente ha ampliado a lo largo del año los espacios de asesoramiento de forma tal de atender las distintas realidades de los docentes.
- Considerando el uso de las herramientas de videoconferencia para el dictado de clases sincrónicas, la herramienta utilizada en todos los casos es Zoom, adicionalmente los docentes identifican problemas con la conectividad, tanto para el dictado como para aquellos estudiantes que reciben las clases en la propia FCS.

A continuación se presentan resultados y comentarios destacados de las dos encuestas de evaluación docente.

Organización del equipo docente

Considerando que cada equipo docente se organizó de forma particular, incluimos esta pregunta con el objetivo de conocer en general las formas de organización y en la siguiente pregunta indagar sobre la valoración que los equipos hacen de la misma.

Algunos elementos que se repiten en las diversas modalidades de organización, para ambos semestres:

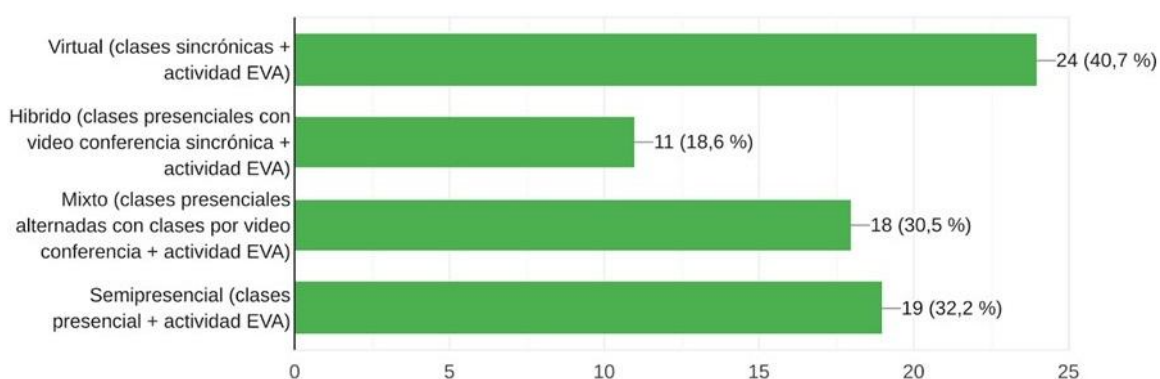
- Designación de uno o más docentes encargados de EVA, usando diferentes criterios, por preferencia del docente, por mejor manejo de la plataforma, entre otras.
- Trabajo en duplas con coordinación constante, atendiendo a las particularidades de cada modalidad.
- Reuniones semanales o quincenales de coordinación de todo el equipo.
- Distribución de tareas en relación a EVA: responder foros, o atender consultas, cargar tareas, etc.,

Del total de respuestas del primer semestre, aproximadamente el 80% de los docentes indicaron que la organización definida les resultó: adecuada, buena, muy buena, satisfactoria, etc., por lo que se entiende que los equipos lograron adaptarse en forma adecuada a las demandas de las nuevas modalidades. Para el semestre impar se mantuvo la tendencia. Sin embargo, se registran algunas menciones que consideran que las reuniones de coordinación resultaron excesivas y poco eficientes, resultando en algunos casos con sobrecarga de trabajo.

Adaptación de la unidad curricular/grupo:

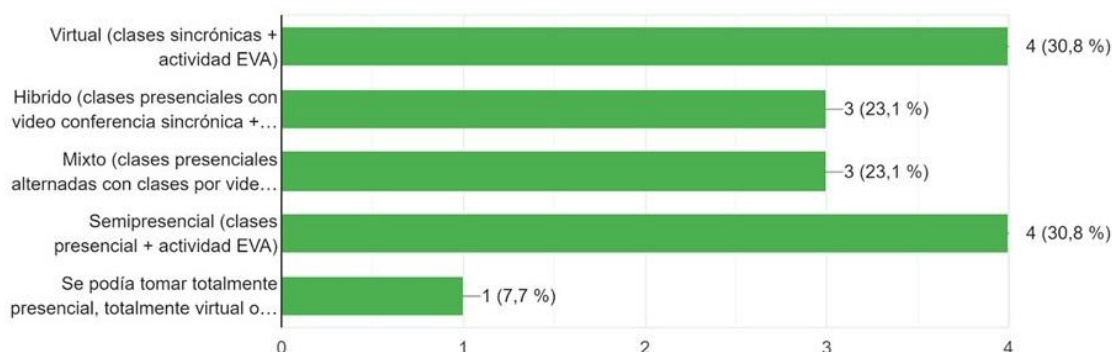
Esta respuesta se presenta desglosada para cada semestre, la gráfica facilita visualizar la variedad de modalidades que se adoptaron en la implementación del Piloto. Los equipos docentes diseñaron las modalidades a partir de la experiencia obtenida en la pandemia, recibiendo asesoramiento de la UAE desde la etapa de planificación hasta la implementación de los cursos.

Figura 19. Modalidades semestre impar:



Fuente: Elaboración UAE - FCS - UDELAR

Figura 20. Modalidades semestre par:



Fuente: Elaboración UAE - FCS - UDELAR

De las respuestas obtenidas en el semestre impar, aproximadamente tres cuartas partes de los docentes valoran en forma positiva la modalidad de dictado. Con algunas consideraciones a destacar, por un lado la sobrecarga de trabajo para los equipos docentes que se repite en distintos apartados de esta consulta. Por otro lado la referencia a la dificultad para el seguimiento de la participación de los estudiantes, cuestión que debería analizarse caso a caso, pero que es posible de atender ajustando las propuestas de enseñanza que se utilizan tanto en las clases sincrónicas como en las actividades en EVA.

Herramientas del Entorno Virtual de Aprendizaje

En cuanto al uso de algunas herramientas de EVA, se solicitó a los docentes valorar en una escala del 1 al 5, qué tan adecuadas le resultaron estas opciones para presentar los contenidos del curso (donde 1 es nada adecuado, y 5 es muy adecuado) .

Tabla 14. Valoración herramientas EVA. Datos para ambos semestres

Ambos semestres	1	2	3	4	5	No se usó	Total respuestas
Clases sincrónicas por VC	2	3	5	14	18	30	72
Clases grabadas	2	1	10	18	24	17	72
Guías de clase	1	1	5	12	34	6	72
Uso de recursos externos	0	0	6	18	32	16	72
Foros moderados	1	5	12	9	16	29	72
Cuestionarios	1	1	3	16	26	25	72
Trabajos colaborativos	1	2	5	2	25	23	72

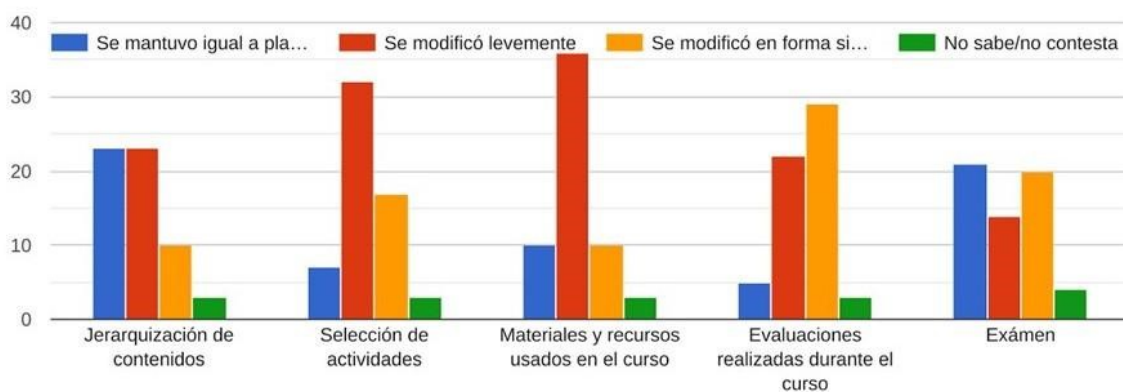
Fuente: Elaboración UAE - FCS - UDELAR

Los datos evidencian que, el recurso más utilizado por los docentes son las guías de clase, aunque se elaboran con distintos formatos (PPT, PPT con audio, textos escritos) el objetivo es guiar el avance de los/as estudiantes por la secuencia de contenidos del programa. Adicionalmente a la frecuencia de uso, aproximadamente dos tercios de los docentes

indicaron que el recurso resulta adecuado o muy adecuado para la presentación de contenidos. En segundo lugar, se visualiza que los recursos más utilizados son los recursos externos (que incluye cualquier recurso no generado por los docentes como videos, páginas, web, etc.,) y las clases grabadas posiblemente por la reutilización de clases grabadas durante la pandemia o por la facilidad con que los docentes utilizan ese recurso (dado el aprendizaje generado durante la pandemia). Los cuestionarios y los trabajos colaborativos, son utilizados en menor medida, aunque cabe destacar que de quienes utilizan los cuestionarios, el casi la totalidad considera que son herramientas adecuadas y muy adecuadas. El recurso menos utilizado son las clases sincrónicas por VC, aunque en los casos que si se utilizan la amplia mayoría de docentes considera que es un recurso adecuado o muy adecuado. En segundo lugar, de los recursos menos utilizados, se destacan los foros moderados, visualizándose un 42% de docentes que los considera no adecuados o más o menos adecuados para la presentación de contenidos.

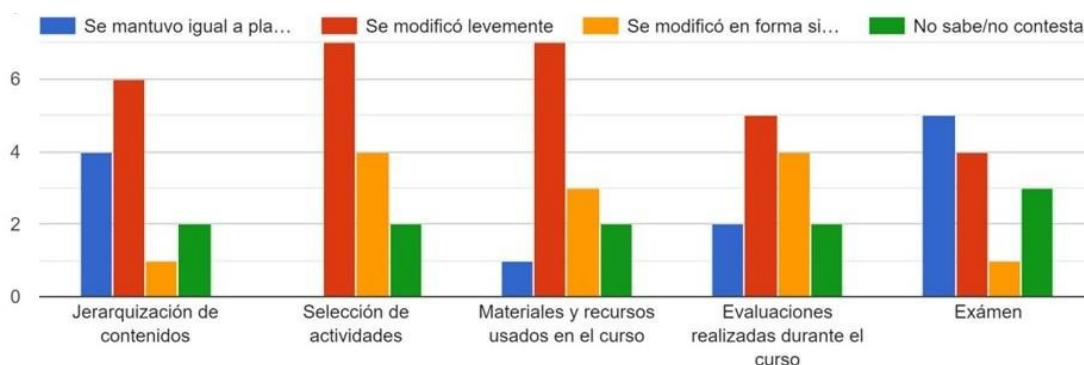
Se consultó a los docentes en cuanto a la adaptación realizada en su unidad curricular, comparado con la implementación 2021.

Figura 21. Valoración cambios en comparación 2021 para semestre impar



Fuente: Elaboración UAE - FCS - UDELAR

Figura 22. Valoración cambios en comparación 2021 para semestre par

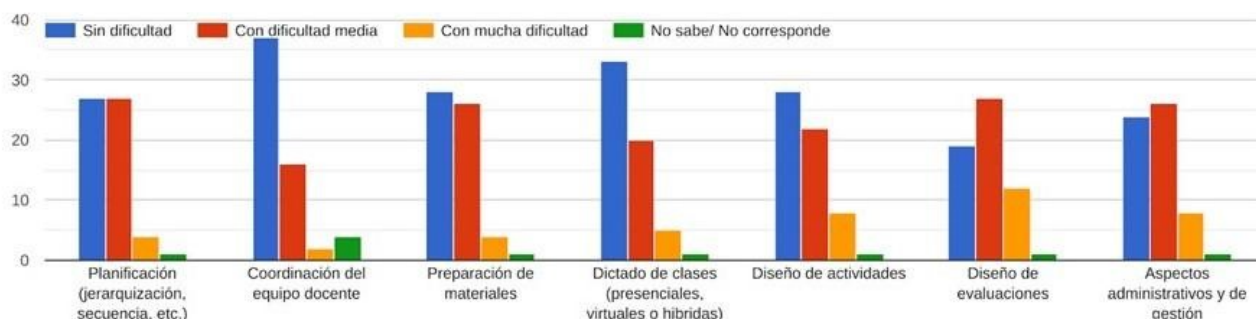


Fuente: Elaboración UAE - FCS - UDELAR

En relación a la adaptación de la unidad curricular para aspectos generales de la planificación, se observa que las **evaluaciones realizadas durante el curso** se modificaron de forma significativa en el caso del primer semestre. Para los restantes aspectos se indica que hubo modificaciones leves en manos semestres.

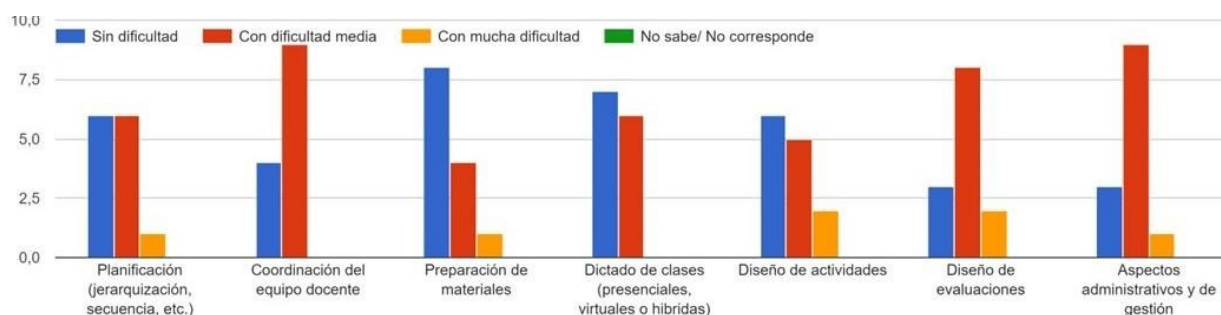
Adicionalmente se consultó qué grado de dificultad implicaron las siguientes actividades en el proceso de adecuación de la enseñanza de su unidad curricular/grupo.

Figura 23. Dificultad de las adecuaciones en semestre impar



Fuente: Elaboración UAE - FCS - UDELAR

Figura 24. Dificultad de las adecuaciones en semestre par



Fuente: Elaboración UAE - FCS - UDELAR

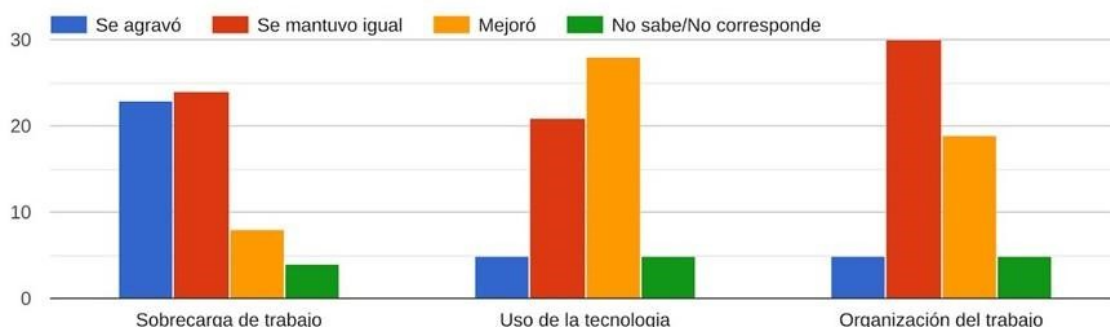
Para todos los aspectos se evidencia que en la mayor parte de las unidades curriculares las adecuaciones se realizaron sin dificultad (columna color azul) o con dificultad media (columna color rojo).

En la valoración referida a las adecuaciones se destacan algunas cuestiones puntuales que consideramos importante considerar. En cuanto a los aspectos administrativos e institucionales, se menciona repetidamente que el sorteo para los cupos de los grupos virtuales fue un retroceso administrativo, generando dificultades para estudiantes (que quedaron fuera de los grupos y no se anotaron a otros), para los docentes que no tenían clara la información y debían atender los reclamos de estudiantes con diversas situaciones.

Otro aspecto que se destaca en las valoraciones está relacionado con la planificación de las UC, especialmente lograr una adecuada relación presencialidad-virtualidad en los cursos con propuesta semipresencial, dadas las distintas demandas planteadas por los estudiantes.

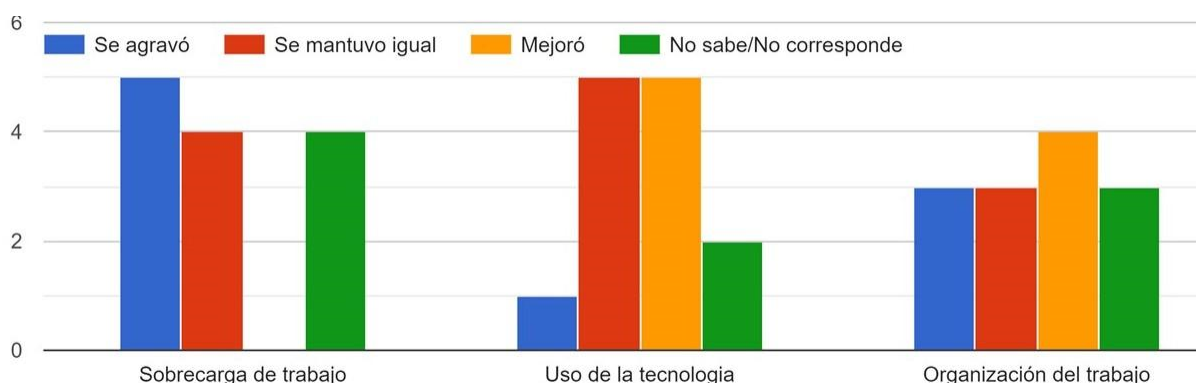
En relación a la situación docente se consultó sobre la situación de los siguientes aspectos en comparación con el contexto pre-pandemia:

Figura 25. Comparación situación docente semestre impar



Fuente: Elaboración UAE - FCS - UDELAR

Figura 26. Comparación situación docente semestre par



Fuente: Elaboración UAE - FCS - UDELAR

En relación con los aspectos mencionados, se destaca la mención de una cantidad significativa de los docentes a un agravamiento de la sobrecarga de trabajo, lo que se corrobora con los comentarios.

En cuanto a la sobrecarga de trabajo, los docentes mencionan como elementos directamente vinculados: *la mayor participación de **estudiantes privados de libertad** significó un desafío adicional, la tarea de elaboración y evaluación en EVA al modificarse la modalidad, seguimiento y corrección de actividades.*

Respecto al uso de la tecnología *el hecho de haber transitado una experiencia previa de enseñanza virtual* facilitó la edición 2022 del curso.

Considerando los apoyos institucionales recibidos, se recaban las valoraciones presentadas en la Tabla 15.

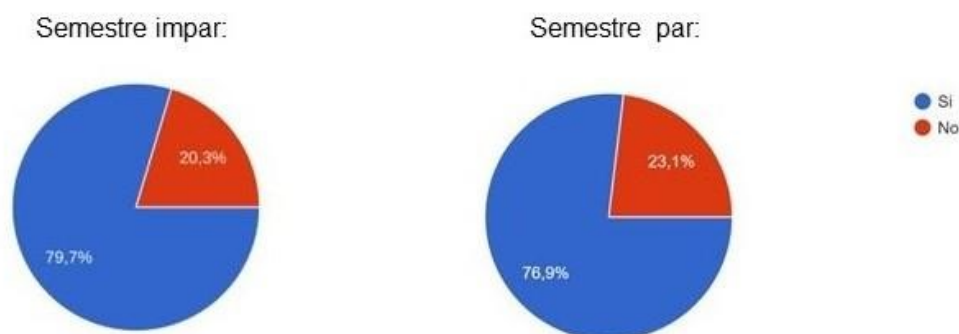
Tabla 15. Valoraciones apoyos institucionales para ambos semestres

Ambos semestres	Si, acorde a las necesidades	Si, pero fue insuficiente	No, y no era necesario	No, pero lo hubiera necesitado	No sabe/No corresponde	Total de respuestas
Orientaciones pedagógicas y didácticas	43	10	4	6	9	72
Apoyo en infraestructura y recursos técnicos	40	16	5	8	3	72
Marco normativo específico para las nuevas modalidades	25	17	3	7	20	72
Extensión horaria o reasignación de horas para la adecuación a las nuevas modalidades	5	8	16	23	20	72

Fuente: Elaboración UAE - FCS - UDELAR

En relación con las **orientaciones pedagógicas** hay una clara mayoría, aproximadamente dos tercios de los docentes que indica haber recibido las orientaciones necesarias, aunque un número considerable, una quinta parte, refiere mayor necesidad de las mismas, siendo este un elemento a considerar en próximas planificaciones de formación. Respecto a la **infraestructura y apoyo técnico** hay un porcentaje no menor que considera insuficiente lo ofrecido, lo que sumado a aquellos que consideran que no recibieron apoyo, pero lo necesitaban, visibilizan la necesidad de fortalecer este aspecto. En cuanto al **marco normativo**, aunque hay un número considerable de respuestas positivas, casi dos tercios, también se evidencia la necesidad de fortalecer este elemento ya que un porcentaje significativo lo manifiesta como insuficiente. Por último, se evidencia la necesidad de ofrecer **extensión horaria o reasignar horas** docentes para la implementación de las nuevas modalidades, con un tercio de docentes que indican esta necesidad.

Figura 27. Conocimientos previos para ambos semestres

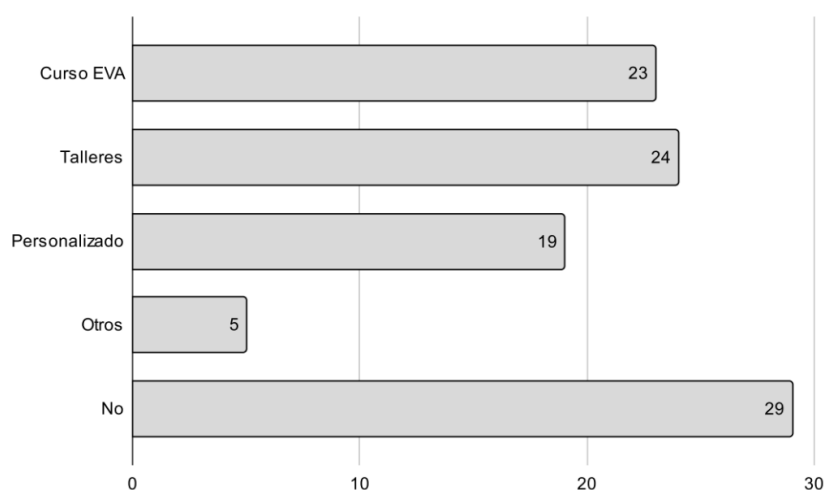


Fuente: Elaboración UAE - FCS - UDELAR

Respecto a aspectos relativos a la formación para el trabajo de adecuación, para ambos semestres se observa una misma tendencia, aproximadamente 80% de los docentes que manifestaron contar con los conocimientos previos para hacer frente a las adaptaciones definida.

En lo que respecta a los espacios de formación ofrecidos por la UAE se destaca que aproximadamente el 40% de los docentes que respondieron la encuesta no participaron de ninguno de los espacios de asesoramiento brindados por el equipo de formación, sin embargo aquellos docentes que participaron lo hicieron a través de más de un espacio.

Figura 28. Participación en espacios de formación, para ambos semestres.



Fuente: Elaboración UAE - FCS - UDELAR

Sobre la formación brindada se identifican al menos tres aspectos a considerar en la implementación de nuevos espacios de asesoramiento:

- Tiempo necesario para participar de los espacios de formación: teniendo en cuenta falta de tiempo para la participación u horarios que resultan inadecuados
- El aprendizaje que se genera a nivel de los equipos docentes en el trabajo colaborativo y coordinado: reconociendo una transmisión de conocimientos entre los responsables del curso y el resto del equipo docente, generando espacio para resolver los desafíos que planteaban las nuevas modalidades, con la consecuente valorización del conocimiento co-construido.

Considerando aspectos positivos de la implementación del piloto, aproximadamente la mitad de los docentes refirieron como positivo las posibilidades de acceso que brinda la modalidad virtual, en relación a estudiantes privados de libertad, aquellos con personas a cargo, distancia geográfica y cargas laborales que les impiden asistir regularmente a clases presenciales.

Por otra parte, se destacan aspectos relativos al proceso de enseñanza, que es importante tomar en consideración:

- **mejores condiciones para el aprendizaje**
- *distingue claramente por un lado a la instancia expositiva, donde la presencialidad puede ser sustituida con ganancia por una clase/video más compacta y dotada de*

otros recursos novedosos incorporados, y por el otro a la instancia de intercambio, aplicación y ejercitación

- *permite que **los estudiantes manejen sus tiempos** dedicados al estudio con mayor autonomía y flexibilidad*
- *posibilidad de hacer **seguimiento de casos particulares, mejora del vínculo y del proceso de enseñanza-aprendizaje** al permitir el trabajo en modalidad de taller e intercambios*
- *promueve la **autonomía de los estudiantes** y facilita la ejecución de modalidades continuas (y no ortodoxas) de evaluación*
- *la modalidad de **evaluación continua** permite un **seguimiento más personal de cada estudiante y ellos/as participan***
- *Permite la **combinación de diferentes formas pedagógicas tanto en la transmisión de saberes como en la evaluación***
- ***los estudiantes lograron venir a la clase con los conocimientos previos para poder aprovechar el intercambio, la reflexión y apropiación de los contenidos***
- ***amplía las modalidades de cursado** para los estudiantes y los enfoques para pensar y planificar la enseñanza para los docentes*

Adicionalmente, un poco más de dos tercios de los docentes valoran positivamente o adecuado el apoyo y las orientaciones ofrecidas por la FCS, aunque se hacen algunas salvedades que es necesario considerar en relación al *apoyo técnico informático y de infraestructura*.

En referencia a otros apoyos institucionales que hubiesen sido oportunos para la implementación del Piloto, los docentes destacaron aspectos relacionados con la sobrecarga de trabajo, la necesidad de reconocer como tarea docente la planificación y dedicación la preparación del EVA.

Síntesis de experiencia docente

Los equipos que participaron del piloto muestran acuerdo en que la ampliación de opciones que implica la adopción de modalidades virtuales y mixtas es beneficiosa para algunos grupos de estudiantes, lo que dota a la propuesta académica de FCS de mayores niveles de equidad. También se exhibe un alto nivel de coincidencia en mencionar la forma de administrar la oferta y particularmente el sorteo de cupos, como una de las notas más negativas de la experiencia. La contradicción entre la aspiración y la forma en la que se implementó es clara, ya que no primaron criterios de selección de estudiantes.

Uno de los aspectos críticos que se menciona repetidamente refiere a la sobrecarga de trabajo y la necesidad de que la planificación de las propuestas y el diseño en EVA sean valorados como parte de la tarea docente. En este mismo sentido se entiende la planificación como un factor clave en este tipo de modalidades, siendo una necesidad lograr una adecuada relación presencialidad-virtualidad en los cursos con propuesta semipresencial, dadas las distintas demandas planteadas por los estudiantes.

En relación a las buenas prácticas identificadas en la consulta a los docentes, se destaca la importancia de realizar una distribución clara de tareas a la interna de los equipos, designar uno o dos docentes para que se ocupen de lo relativo al EVA. También el contacto y permanente coordinación con el encargado de grupo y el resto del equipo, se identifican como

buena práctica, sin generar reuniones excesivas que redundan finalmente en sobrecarga de trabajo, aspecto que fue repetidamente mencionado.

La experiencia desde la administración de la enseñanza

Con el objetivo de conocer de primera mano las valoraciones de los actores implicados directamente en los procesos administrativos relacionados con la implementación del Piloto de enseñanza virtual durante el año 2022 se consultó a los/as funcionarios/as del Departamento de Administración de la Enseñanza sobre distintos aspectos de la experiencia. Para dinamizar el diálogo se instó a reflexionar sobre tres tópicos, a saber:

Tabla 16. Tópicos para valorar la experiencia de los/as funcionarios/as

Procesos de gestión	<ul style="list-style-type: none">● Aspectos vinculados con el piloto que afectaron la gestión de procesos administrativos● Obstáculos que surgieron en la implementación del piloto
Valoración de la experiencia	<ul style="list-style-type: none">● Aspectos positivos que pudiera haber derivado la implementación del piloto● Aspectos negativos derivados de la implementación del piloto
Necesidades	<ul style="list-style-type: none">● Qué necesidades y demandas de la administración deben ser atendidas para implementar una experiencia de este tipo ahora y en el futuro.

Fuente: Elaboración UAE - FCS - UDELAR

Aspectos administrativos

Respecto de este punto, se señalaron como aspectos más salientes: a- Indefinición del procedimiento de inscripción a las actividades que integran el piloto (actividades con horario cupos) b- Inconsistencia entre los criterios que pretenden guiar la autoselección estudiantil para estos cursados y su control. La indefinición se refiere a un mecanismo opaco e informado de manera incompleta (el sorteo), que además es contradictorio con el establecimiento de criterios de selección de estudiantes.

Se enfatiza en la desigualdad que genera la inexistencia de este control, en tanto estudiantes que sí se encontraban en situaciones que se pretendían atender con la modalidad de cursado alternativa que supuso el piloto, no pudieron hacerlo y a la inversa; estudiantes que no necesariamente integran estos grupos pudieron realizar las actividades al salir sorteados. Añadido a esto, se señala que en muchos casos en los que el sorteo no permitió acceder a los cursos por los que inicialmente se había optado, muchos estudiantes no volvieron a realizar la inscripción en los grupos presenciales. Una vez más, y también desde este ángulo, el sorteo es el foco en el cual se depositan los problemas y buena parte de los comentarios negativos.

Otro punto con muchas menciones es el relativo a la información. La falta de información clara y oportuna, así como las dificultades para comprenderla por parte de los/as estudiantes resaltan como los aspectos que más afectaron a la gestión de la inscripción, tanto al piloto como en general. Un punto que se resalta, además, es que las implicancias de esto trascendieron lo operativo y afectaron el vínculo de los/as funcionarios/as con los/as estudiantes y el clima de trabajo, colocando al DAE como depositario principal, no solo de

consultas sino también quejas, reclamos y disconformidades; generando un clima de hostilidad y enfrentamiento.

Un tercer punto estrechamente relacionado con los anteriores -sorteo como forma de asignación de grupos e información- es el relativo a inscripciones tardías. Este punto resulta particularmente crítico porque indica un problema de fondo que se colocó en este y el resto de los puntos comentados y es la **falta de confianza y credibilidad en el DAE que genera la multiplicidad de excepciones a la normativa y acuerdos establecidos**, que además son gestionados en otros ámbitos de la facultad. Las inscripciones tardías de estudiantes atendidas y resueltas en la Comisión de Enseñanza y Decanato son mencionados como ejemplo de esto y resultado del mecanismo de asignación - opuesto a los criterios informados y las dificultades para acceder a la información. Esta secuencia de problemas redundan en la afectación del trabajo y el vínculo del DAE con estudiantes y docentes.

Por otra parte se menciona como punto crítico para la gestión en 2022 la falta de herramientas del Sistema de Gestión Administrativa de la Enseñanza (SGAE) adecuadas a este tipo de procesos de inscripción y a las características de las unidades curriculares, imposibilitando el registro de información relativa a los cursados y la opción de los estudiantes. Si bien existen instancias de relevamiento de faltantes y problemas de la plataforma de inscripción SGAE por parte de SECIU, estos no son posibles de solucionar en el corto plazo, por lo cual se generan desajustes entre la realidad y las posibilidades del sistema.

Entre los obstáculos se reiteran algunos de los aspectos mencionados sobre estas contradicciones y puntualmente se refieren al tema de los momentos de implementación en relación a la secuencia rutinaria de actividades pautada por el calendario de enseñanza. Se señala la necesidad de pensar con más cuidado los momentos de implementación de propuestas y mecanismos nuevos.

Como síntesis de este primer punto podría concluirse que la implementación del piloto indicó mediante algunos de sus elementos sustantivos como ser el sorteo y la información específica, problemas de fondo de la administración de la enseñanza como las excepciones, el tiempo de implementación, la definición de procesos administrativos sin el necesario diálogo con el DAE y sobre todo la comunicación entre los distintos espacios académicos de la FCS.

Valoración de la experiencia desde el DAE

Entre los aspectos negativos se reiteran varios de los señalados como obstáculos, con énfasis en la experiencia que este tipo de dificultades apareja para el equipo del DAE, muy especialmente quienes están en contacto directo con docentes y estudiantes, como ser escenas de descontento, destrato y hasta violencia.

Esto se confirmaría con las diferencias observadas entre el primer y segundo semestre. Entre las diferencias que se señalaron: la calidad, oportunidad y el flujo de información hacia docentes y estudiantes y la mayor participación del DAE en el período de preparación de las inscripciones.

No obstante lo anterior, también se señala un conjunto amplio de aspectos positivos derivados o aunque sea parcialmente explicados por la experiencia. Entre los más relevantes se mencionan:

En primer lugar y como más relevante se señala la ampliación de la oferta y de la accesibilidad para el cursado de un conjunto de estudiantes que de otra forma no podrían hacerlo, como forma de que la enseñanza “llegue a todos los estudiantes que la necesitan”. Como contrapartida de las situaciones de conflicto y descontento se percibía un clima de entusiasmo y agradecimiento por parte de quienes sí accedieron a los cursados alternativos y la valoración de los estudiantes de la iniciativa institucional tomada por la FCS.

Para los/as integrantes del DAE el piloto implicó la ampliación de la visión sobre modalidades y formas alternativas de desarrollar la enseñanza, permitiendo también visualizar formas diferentes para los procedimientos relacionados con ellos. Asimismo, se incorporan algunos procedimientos y herramientas útiles que pueden integrarse a la gestión más allá del piloto, como por ejemplo los referentes a coordinar, acordar y presentar información

Pese a los problemas señalados en la comunicación, hubo una mejora de la información disponible a nivel de FCS y una suerte de maduración de algunos de los procedimientos, tanto centrales como del servicio que se manifestaron en la reducción de las consultas por distintas vías.

También se menciona como positivo un mayor contacto de los estudiantes con los docentes, al vincularse por otros medios y los aprendizajes que se dieron en los diferentes espacios y roles, así como la coordinación que se logró para hacer las cosas de forma distinta y adaptarse a las nuevas necesidades y escenarios. Asimismo, la emergencia de algunos dilemas que ponen sobre la mesa enfoques relativos a inclusión y a la forma de entender la enseñanza.

Necesidades y demandas

El mayor nivel de acuerdo en este punto es la necesidad de evitar las excepcionalidades a la normativa y las marchas y contramarchas en las decisiones. Como principal consecuencia de esto se mencionan la superposición de tareas y la replicación de trabajo en un proceso que no solo no acumula sino que resulta ineficiente en términos de tiempo y recursos, además de generar desgaste en los equipos (todos, no solo los del SGAE).

Poner el foco en mejorar la información y comunicación, tanto a la interna de los mecanismos y espacios de gestión académica y administrativa, como hacia los actores involucrados es otra necesidad mencionada. Los dos aspectos se señalan como claves: información completa respecto de los cursos y canales y mecanismos de comunicación más aceitados y eficientes entre los diferentes actores.

Definir un plan de modalidades de cursado estable, que permita ajustar y madurar los mecanismos mencionados y también y sobre todo, generar y ajustar la normativa interna de FCS y solicitar a SECIU las adecuaciones necesarias en las posibilidades que brinda el sistema para gestionar la actividad estudiantil y la oferta académica.

Reglamentar y respetar cronogramas de las actividades -y entrega de información anexa- de preparación de inscripción y desarrollo de cursos. Esto es una necesidad general y sostenida que el piloto agudizó y plantea como necesario para manejar una diversidad cada vez mayor de opciones y modalidades.

Definir y explicitar con claridad los requerimientos para este tipo de modalidades y respetarlos: sobre todo cupos máximos y modalidades para cada ciclo y curso.

Revisar algunos de los nudos existentes que se agudizan y complejizan la gestión administrativa y académica de la formación, como por ejemplo, los/as estudiantes en condición de provisoriedad en los ciclos avanzados y los consecuentes retrasos e indefiniciones respecto de cursantes efectivos, actas, etc.

Síntesis y aspectos a considerar para la discusión de la implementación de cursos virtuales y mixtos en FCS

Los tiempos de discusión/implementación de la experiencia piloto de enseñanza virtual en FCS fueron desbalanceados en desmedro de la implementación. Esto implicó falta de tiempo para la maduración de algunos aspectos de suma importancia para la ejecución de la experiencia, que además redundaron en consecuencias negativas para los/as estudiantes, los equipos docentes y la administración. Entre ellas resultan destacables:

- Imposibilidad de informar debidamente a los equipos docentes de algunos detalles inherentes a la propuesta, tanto para quienes participaron directamente como para quienes no lo hicieron.
- Escaso margen para la apropiación y el acuerdo sobre elementos centrales para la planificación de cursados en estas modalidades, lo que en buena medida se solventó con la experiencia y saberes previos de los equipos docentes.
- Necesidad de realizar ajustes de último momento en aspectos de gestión académica y administrativa que imposibilitaron contar con información clara y oportuna sobre los calendarios y las propuestas de enseñanza.

Tanto desde la perspectiva docente como de la administración se señalan dificultades derivadas de la inexistencia de un marco normativo claro y vinculante sobre aspectos básicos de planificación y gestión de la enseñanza, que derivaron en cierta dispersión de criterios y ausencia de respaldo institucional a las orientaciones en ambos sentidos.

En relación con los puntos anteriores, no se contó con procedimientos claros y aceitados para configurar la oferta de cursos en distintas modalidades, ni con mecanismos para procesar la demanda estudiantil, lo que llevó a una solución de emergencia como el sorteo, sin duda el punto en el que convergen la gran mayoría de valoraciones negativas sobre la experiencia. La contradicción entre los criterios para sustentar la ampliación de modalidades de enseñanza -hacia mayores márgenes de equidad- y la solución empleada -únicamente librada a la responsabilidad y posibilidad de autoselección estudiantil y finalmente el azar- generó malestar y agudizó condiciones desiguales para el acceso.

La participación de equipos docentes en la experiencia superó las expectativas iniciales. Esto es una buena señal en tanto evidencia alta dosis de interés y compromiso por parte de los equipos docentes, pero agudizó las dificultades para un adecuado acompañamiento dada la falta de tiempo para la implementación.

Desde el punto de vista de la experiencia docente, la participación en el piloto también posibilitó el intercambio y aprendizaje recíproco tanto al interior como entre distintos equipos docentes. Asimismo, esta participación posibilitó contactar con nuevas formas de entender y desarrollar la enseñanza y un mejor aprovechamiento de algunos recursos disponibles, muy especialmente los de EVA - Udelar. La experiencia muestra una clara convergencia de los docentes en relación con sus capacidades para el uso y aprovechamiento de la tecnología para el desarrollo de la enseñanza.

La organización de los equipos se valora de forma positiva en general y se resolvió de forma diversa. En este sentido la planificación conjunta y la distribución de tareas entre instancias en sintonía con las *expertise* docentes son especialmente bien valoradas para un buen desarrollo de los cursos.

Como contraparte, la experiencia en estas modalidades y específicamente en el piloto implicó una sobrecarga de tareas y de tiempo dedicado a la planificación del curso en su totalidad, así como de algunas de sus actividades puntuales como las de evaluación. En consonancia con la consulta a docentes realizada en el año 2020, esta situación agrava algunas situaciones de sobredemanda docente para algunos grupos en relación a otras funciones o a otros aspectos de conciliación de responsabilidades como multiempleo y tareas de cuidado.

El colectivo docente exhibe también convergencia en algunas preocupaciones o puntos de tensión. Una de ellas es la que existe entre la ampliación del acceso y la participación efectiva de los estudiantes en las actividades. Esto tiene dos aristas principales: 1- las condiciones en las que algunos estudiantes se vinculan con los cursos en las instancias sincrónicas (simultaneidad con otras tareas, escasa atención, etc) y 2- las dificultades para la interacción e incentivo de la participación en instancias sincrónicas y diferidas, agudizado en grupos numerosos.

Respecto de la participación estudiantil, los resultados no permiten aseveraciones concluyentes en relación con las modalidades. El año 2022 presenta menores niveles de retención en los cursos considerados en relación a los años precedentes. No obstante, esto se verifica para la mayoría de los cursos y no solo para los que integran el piloto. Convendría profundizar en algunos casos que exhiben mejores niveles de aprovechamiento y/o rendimiento indicados por ejemplo, por la exoneración

De la evaluación de impacto de las modalidades no presenciales en el desempeño de los estudiantes en los cuatro cursos obligatorios del primer semestre se desprenden algunas regularidades. En general, los estudiantes que cursaron virtual o semipresencial fueron activos en menor proporción que los presenciales, en especial al comenzar el curso. La evaluación de los resultados globales también muestra diferencias significativas a favor de los estudiantes en la modalidad presencial. En particular, es en las pruebas presenciales con alto peso en el puntaje total donde se encuentran las mayores diferencias en el desempeño entre modalidades.

El desafío central en futuras implementaciones del programa parece ubicarse en las formas de evaluación y, sobre todo, en las primeras semanas de los cursos. A comienzo del semestre existe una alta deserción histórica, y la virtualidad parece reducir los incentivos de los estudiantes a comenzar efectivamente los cursos. Los resultados encontrados muestran que la evidencia sobre diferencias en el desempeño entre virtuales y presenciales se debilitan en el caso de tener un seguimiento riguroso de las asistencias u otros dispositivos que obliguen o induzcan al estudiante a permanecer en el curso.

La experiencia estudiantil permite identificar preferencias hacia cursados con mayores grados de autonomía. A la mejor valoración de las modalidades puramente virtuales, se suma la preferencia por recursos de uso diferido como ser las clases grabadas y las guías docentes. Esto coloca el foco en las condiciones de cursado, principalmente en la cantidad y modalidad de la atención que se les da a los cursos por parte de los/as estudiantes. Este punto, verificado como preocupación entre los docentes, redirige la mirada y desafía la planificación hacia diseños instruccionales específicos de estas modalidades, en los cuales la regulación de la participación estudiantil mediante evaluación formativa continua y el modelo de clase invertida aparecen como una combinación recomendada en general.

Entre los puntos de tensión más destacables se encuentra sin duda el de los marcos regulatorios de la ampliación de la oferta en este sentido al menos en tres aspectos:

- 1- Alcance general o selectivo de la oferta ampliada y en este último caso, los criterios de selección, ya que la adopción de criterios de inclusión puede resultar sesgada o inequitativa. A esta discusión más profunda relativa a los principios de igualdad e inclusión se suman aspectos operativos que demostraron no ser menores como los procedimientos para hacer esta última operativa (dónde, cuándo, y mediante qué documentación realizar la selección).
- 2- Regulación de aspectos institucionales y pedagógicos que enmarquen las propuestas de enseñanza como ser combinaciones de instancias, pertinencia de canales, cupos máximos, formas de realizar el seguimiento de estudiantes, entre otros.
- 3- Aspectos de pertinencia de estas modalidades en las trayectorias dispuestas en el Plan de estudios.

Referencias

Cattaneo, M. D. (2010). Efficient semiparametric estimation of multi-valued treatment effects under ignorability. *Journal of Econometrics* 155: 138–154. <https://doi.org/10.1016/j.jeconom.2009.09.023>.

Leuven, E.; Sianesi, B. (2003). PSMATCH2: Stata module to perform full Mahalanobis and propensity score matching, common support graphing, and covariate imbalance testing. *Statistical Software Components S432001*, Boston College Department of Economics. <http://ideas.repec.org/c/boc/bocode/s432001.html>.

Marciniak, R. y Gairín Sallán, J. (2018) Dimensiones de evaluación de calidad de educación virtual: revisión de modelos referentes en *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*.

Orozco Torres, L. M. (2014). Estudio comparativo de los modelos de evaluación de la calidad del e-learning en el Sistema de Universidad Virtual de la Universidad de Guadalajara - México y propuesta complementaria. *Universitat de Lleida*

Pontoriero, F. (2021) E-learning en la educación superior argentina - Modelo de evaluación de calidad a partir del aporte de referentes clave *Virtualidad, Educación y Ciencia*

Porta, M y Casnati, A. (comp.) (2021) *Enseñanza con tecnologías digitales*. Udelar. Montevideo

Silverman, B.W. (1986). *Density Estimation for Statistics and Data Analysis*. London: Chapman & Hall/CRC. ISBN 978-0-412-24620-3.

Steiman, J. (2018) *Más didáctica (en la educación superior)*. Miño y Dávila, Buenos Aires.

Anexos

Resultados y valoraciones de la experiencia del Piloto de enseñanza virtual aplicado en Facultad de Ciencias Sociales en el año 2022

Unidad de Asesoramiento y Evaluación

Listado de Unidades Curriculares participantes del Piloto semestre impar 2022

	Unidad Curricular	Ciclo /Carrera	Modalidad 2022
1	Curso Introductorio	Ciclo Inicial	10 grupos teórico prácticos (9 presenciales y 1 virtual)
2	Principios de Economía	Ciclo Inicial	13 grupos teórico prácticos (9 presenciales y 4 virtuales)
3	Problemas del Desarrollo	Ciclo Inicial	Teórico asincrónico común para todas las modalidades de cursada. 14 grupos prácticos (11 presenciales y 3 virtuales)
4	Matemática 1	Ciclo Inicial	12 grupos teórico prácticos (9 presenciales y 3 virtuales)
5	La Cuestión Social	Ciclo Inicial	13 grupos teórico prácticos (8 presenciales, 4 semipresenciales, 1 virtual)
6	Teoría Sociológica	Ciclo Inicial	Teórico presencial y 4 grupos prácticos (3 presenciales y 1 virtual)
7	Introducción al Trabajo Social	Ciclo Inicial	2 teóricos presenciales y 6 prácticos (5 presenciales y 1 virtual)
8	Elaboración de Proyectos de Investigación	Ciclo Inicial	1 grupo teórico-práctico semipresencial
9	El Poder político de las Ideas en América Latina	Ciclo Inicial	1 grupo teórico-práctico semipresencial
10	Políticas Públicas	Ciclo Inicial	3 grupos teórico prácticos (2 presenciales y 1 semipresencial)
11	Bases teóricas del desarrollo	Ciclo Inicial	1 teórico presencial y 3 prácticos (2 presenciales y 1 virtual)
12	Historia Contemporánea de AL	Ciclo Inicial	2 teóricos y 6 grupos prácticos semipresenciales del Equipo DCP y 5 grupos prácticos del equipo UM (4 presenciales y 1 semipresencial)
13	Políticas de Vivienda en Uruguay	Ciclo Avanzado / CP	1 grupo teórico virtual sincrónico
14	Teoría del Derecho	Ciclo Avanzado / CP	1 grupo teórico virtual sincrónico
15	Teoría Sociológica IV	Ciclo Avanzado / Soc.	1 grupo teórico semipresencial y 2 grupos prácticos semipresenciales

16	Metodología Cuantitativa I	Ciclo Avanzado / Soc.	1 teórico y 8 grupos prácticos (6 presenciales y 2 virtuales)
17	Metodología Cualitativa I	Ciclo Avanzado / Soc.	5 grupos teórico prácticos (4 semipresenciales y 1 virtual)
18	Diseño de investigación	Ciclo Avanzado/ LeD	1 grupo teórico práctico presencial híbrido (VC sincrónica para estudiantes TeD)
19	Análisis Macro	Ciclo Avanzado/ LeD	2 grupos teórico prácticos semipresenciales
20	Economía internacional	Ciclo Avanzado/ LeD	1 grupo teórico práctico semipresencial
21	Planificación y gestión I	Ciclo Avanzado /TS	2 grupos semipresenciales
22	Políticas Sociales	Ciclo Avanzado /TS	1 grupo semipresencial
23	Trabajo Social IV	Ciclo Avanzado /TS	1 grupo semipresencial

Listado de Unidades Curriculares participantes del Piloto semestre par 2022

	Unidad Curricular	Ciclo/ Carrera	Modalidad 2022
1	Poder, Estado y Sistema Político	Ciclo Inicial	11 grupos teórico prácticos (10 presenciales y 1 virtual)
2	Sociedades modernas y Desigualdades sociales	Ciclo Inicial	13 grupos teórico prácticos (10 presenciales, 1 semipresenciales y 2 virtuales)
3	Estadística Social Básica	Ciclo Inicial	2 horarios de teórico presencial y 14 grupos prácticos (11 presenciales y 3 virtuales)
4	Seminario Multidisciplinario	Ciclo Inicial	9 grupos teórico prácticos con modalidades semipresenciales
5	Sociología del Uruguay	Ciclo Inicial	1 horario de teórico presencial y 4 grupos prácticos (2 presenciales y 2 virtuales)
6	Herramientas y Habilidades de producción académica	Ciclo Inicial	3 grupos semipresenciales
7	Teoría Política III B	Ciclo Avanzado / CP	1 grupo virtual
8	Desarrollo Económico Territorial	Ciclo Avanzado/ LeD	Híbrido (clase presencial con transmisión simultánea por zoom con participación activa de los alumnos)

9	Desarrollo Sustentable, economía ambiental y economía ecológica	Ciclo Avanzado/ LeD	1 grupo teórico práctico en modalidad híbrida
10	El Pensamiento sobre el desarrollo	Ciclo Avanzado/ LeD	Modalidad mixta, clases presenciales y trabajo de intercambio en EVA
11	Sistema Internacional, Gobernanza y Cooperación para el desarrollo	Ciclo Avanzado/ LeD	Estudiantes FCS cursan teórico y práctico presencial. Estudiantes de Tacuarembó cursan teórico virtual y práctico presencial
12	Objeto y Método de los Estudios y la Acción para el Desarrollo	Ciclo Avanzado/ LeD	Clases semanales alternando las modalidades virtual sincrónica y presencial
13	Teoría Sociológica del Desarrollo	Ciclo Avanzado/ LeD	Teórico híbrido con TED y prácticos presenciales en las dos locaciones
14	Ambiente y desarrollo	Ciclo Avanzado/ LeD	VC sincrónica para los estudiantes de la Licenciatura en Gestión Ambiental
15	Análisis Microeconómico	Ciclo Avanzado/ LeD	Un grupo presencial y un grupo semipresencial.
16	Trabajo Social III	Ciclo Avanzado /TS	1 grupo semipresencial
17	Planificación y gestión II	Ciclo Avanzado /TS	2 grupos teórico prácticos semipresenciales
18	Teoría Sociológica I	Ciclo Avanzado / Soc.	1 teórico semipresencial y 2 grupos prácticos (1 semipresencial y 1 presencial)

Pauta de Observación de UC en EVA

Interactividad / Dimensiones	Aspectos	Descriptores	Presente	No presente	No queda claro
Estudiante/ contenido	1. Información general del curso	1.1 Programa del curso actualizado	Se identifica con claridad un archivo con el programa aprobado (agregar el año si aparece o indicar que no dice de qué año es)		
		1.2 Presentación del equipo docente (documento o multimedia).	Se presenta al menos el encargado del curso. Se visualiza texto, archivo o elemento multimedia que presenta al docente. Agregar en aclaraciones si hay un equipo docente (se puede ver esa información tb en el programa)		
		1.3 Objetivos/propósitos/cometidos de enseñanza del curso	Se presentan los ítems indicados en algún sector del curso diferente al programa.		
		1.4 Unidades/módulos/temas identificados y organizados	Se identifica claramente la estructura del curso en unidades/módulos/temas . por ejemplo, hay pestañas diferenciadas para cada uno.		
		1.5 Cronograma o calendario del curso	Se presenta un calendario del curso completo (en archivo de texto o multimedia o calendario de EVA), muestra clase o semanas de actividad		
		1.6 Indicaciones para dar seguimiento al curso	Aparecen en forma clara las indicaciones para dar seguimiento al curso (orientaciones generales, clases presenciales/virtuales)		
		1.7 Metodología de trabajo	Se explicita la metodología de trabajo en alguna parte del inicio del curso, por ej. teórico-práctico, taller, etc. (aparte del programa)		
		1.8 Formas de comunicación durante el cursado	Se explicitan las formas de comunicación, indicando los medios a utilizar (no se requiere sólo que estén presentes,		

			sino que se explicita cómo se usan), así como las reglas de comunicación para su uso (tiempos de respuesta, etc.)		
		1.9 Explicitación de la organización en grupos del curso y su funcionamiento	Se explica claramente cómo está organizado el curso y el estudiante puede visualizarlo (Cursos con teóricos y prácticos separados, grupos teórico-prácticos, pestañas, etc.)		
2. Recursos tecnológicos / didácticos		2.1 Bibliografía del curso (obligatoria y/o ampliatoria)	Se presenta en forma de archivos descargables o enlaces, la bibliografía indicando cuál es obligatoria y cuál ampliatoria (puede estar toda en un bloque/pestaña/carpeta o distribuida en los distintos espacios del curso)		
		2.2 Materiales de apoyo para el seguimiento del curso (Archivos de texto, audio, videos, etc.)	Se presentan materiales de apoyo además de la bibliografía del curso (en los bloques de contenidos)		
		2.3 Adecuaciones de inclusión (EPL, EIE, del interior)	Verificar si se visualiza alguna acción relacionada con este grupo. Si no se verifica nada agregar en observaciones que tipo de estudiante		En este caso puede ser que no aplique
3. Actividades formativas		3.1 Indicaciones para las actividades sincrónicas	Se explicitan claramente las indicaciones para las actividades sincrónicas (presenciales/virtuales/híbridas)		
		3.2 Revisar actividad de enseñanza-aprendizaje y su consigna (producto a entregar, plazos, forma de entrega).	Para cada actividad propuesta hay una consigna completa. Si para alguna de las dos no está completa la consigna indicarlo en observaciones		
		3.3 Actividades conectadas en forma explícita con los recursos ofrecidos en el curso.	En la consigna se indica claramente qué recursos corresponde utilizar, por ejemplo, en referencia unidad/módulo/tema/bibliografía		

		3.4 Descripción de la modalidad de evaluación y retroalimentación de cada actividad	La consigna de cada actividad incluye indicación de evaluación (autoevaluación, sin calificación, porcentaje, etc.) y retroalimentación (de qué forma se hará la devolución-corrección, por ejemplo, individual, grupal, en clase, en foro, etc.)		
	4. Evaluación	4.1 Descripción de la evaluación global del curso y la forma de aprobación	Se explicita en forma completa la evaluación del curso (aparte del programa)		
		4.2 Descripción de la modalidad de retroalimentación.	De qué forma se harán las devoluciones-correcciones para cada actividad de evaluación (individual, grupal, por foro, en clase, etc.)		
Docente/ estudiante	5. Comunicación	5.1 Foro novedades con más de dos mensajes (verificar que los mensajes se correspondan con la fecha del semestre)	Foro de novedades o avisos del curso contiene al menos dos mensajes con información enviada por los docentes durante el curso (no en referencia a exámenes o respondiendo alguna consulta de los estudiantes)		
		5.2 Respuestas a mensajes de estudiantes en un máximo de 30 días antes de la finalización del curso (revisar los últimos 5 mensajes, si alguno tiene respuesta indicarlo en observaciones)	Si hay foro de consultas verificar que hay respuesta de los docentes según criterio		
	6. Devoluciones	6.1 Registro de retroalimentación (Tarea, Cuestionario, Foros, talleres)	Se explicita registro de retroalimentación (rúbrica aplicada, comentario personalizado, foro de devoluciones, o indicación de encuentro para devolución) Si para alguna de las dos no está indicarlo en observaciones		

	7. Participación estudiantil	7.1 Foro, excepto el de novedades y de consultas (de debate /P-R/otro) con actividad (al menos una participación estudiantil y una docente)	En cualquier parte del curso. En caso de varios grupos verificar en cada uno y hacer un comentario global. Por ejemplo, si en la mayoría hay respuesta o no.		
	8. Relevamientos	8.1 Presencia de relevamiento de opiniones, intereses, necesidades del curso (Tarea, Cuestionario, Foros, talleres)	Registro de evaluación por parte de los estudiantes (tb puede ser la indicación de una actividad de encuentro para evaluar el curso)		
Estudiante/ estudiante	9. Actividades colaborativas y de evaluación entre pares	9.1 Wiki	Al menos una propuesta con esta actividad EVA		
		9.2 Taller	Al menos una propuesta con esta actividad EVA		
		9.3 Glosario	Al menos una propuesta con esta actividad EVA		
		9.4 Base de datos	Al menos una propuesta con esta actividad EVA		

A modo de síntesis se verifica: ¿Cuáles de los siguientes elementos se observan en el curso?

- Archivos correspondientes a la bibliografía del curso
- Presentaciones de clase
- Otros archivos escritos de apoyo elaborados por las/os docentes
- Modos de acceso a clases sincrónicas (links de zoom u otras plataformas, id para acceder a reuniones, cronograma de reuniones sincrónicas)
- Información sobre clases presenciales (cronograma de clases presenciales, datos sobre salón y hora, etc.)
- Link o videos de clases sincrónicas o presenciales que fueron grabadas
- Videos o audios generados especialmente por las/os docentes del curso
- Materiales audiovisuales no generados por las/os docentes
- Links a otros materiales no generados por las/os docentes
- Foro/s de consultas sobre el funcionamiento del curso
- Foro/s de intercambio de contenidos
- Espacio/s de entrega de tareas
- Cuestionarios

Definición de los indicadores de resultados de cursos.

Es relevante destacar que estos indicadores son una aproximación global que surge de la sistematización de los datos contenidos en las actas de cursos. Existen un conjunto de factores que inciden en cómo se realizan los tránsitos curriculares y en consecuencia en esos resultados que excede la información formal que registra el acta de curso. Por citar algunas dimensiones, los aspectos vinculados al perfil de los estudiantes, sus condiciones socioeconómicas de origen, sus trayectorias previas por el sistema educativo, la edad, el género, la situación de discapacidad, las responsabilidades de cuidados de dependientes y otros eventos, son variables a considerar. Sin embargo, a los efectos analíticos y en el conjunto de lo que se pretende observar en ese informe, se considera que la información disponible es válida para analizar globalmente los resultados de curso. A continuación, se presentan las definiciones de cada indicador propuesto.

Definición de indicadores

Nombre del indicador	Definición
Tasa de cursado	Es el cociente entre el número de estudiantes cursantes (reglamentados y promovidos) y los inscriptos a la asignatura. Este indicador se puede tomar como aproximación de retención de la asignatura, ya que incluye a aquellos estudiantes que cumplieron y superaron todas las instancias reglamentarias del curso.
Porcentaje de estudiantes libres	Es el porcentaje de estudiantes libres en el total de inscriptos a la asignatura.
Tasa de reglamentación ajustada	Es el cociente entre el número de reglamentados y los cursantes de la asignatura.
Tasa de exoneración ajustada	Es el cociente entre el número de exonerados y los cursantes de la asignatura. Este indicador se refiere a la proporción de aprobación en la instancia de curso ajustada a los estudiantes que efectivamente cumplieron con todas las actividades formales. Algunas asignaturas sólo pueden ser aprobadas en esta instancia, es decir, son cursos que no tienen instancia de examen.

Para construir estos indicadores se definen diferentes poblaciones estudiantiles clasificadas de acuerdo a la condición reglamentaria final del estudiante. Esta clasificación es el producto de la evaluación conjunta de todas las instancias realizadas por el estudiante a lo largo del curso, las cuales son evaluadas y posteriormente calificadas en relación a los criterios propuestos en el Reglamento

General del Plan de Estudios 2009. Para cada curso, el estudiante puede encontrarse en alguna de las tres siguientes categorías: 1. Exonerados: promueven la actividad curricular; 2. Reglamentados: aún no aprobaron la asignatura, deben rendir un examen de menor extensión que un estudiante libre; 3. Libres: estudiantes que no cumplieron con las condiciones de asistencia y/o aprobación del curso. En algunas asignaturas, no existe la modalidad de libre porque el curso se aprueba con cursado y entrega de actividades. Este es el caso de los seminarios o talleres centrales y el registro primario corresponde a estudiantes “aprobados” o “no aprobados”, lo cual es consistente con la modalidad propuesta en el curso. Para simplificar la lectura de los datos, en estos casos, se ha decidido clasificar a los estudiantes como “exonerados” en el caso de aprobación y “libres” cuando se trata de no aprobados.

La fuente primaria es el registro realizado por el propio docente en el acta de resultados de cursos. En esta primera etapa se encuentra un sesgo, dado que no existen sanciones al estudiante por inscribirse y luego no cursar, ni tampoco la asistencia es controlada en la mayoría de los cursos, con lo cual, el registro no se documenta y los estudiantes no tienen estímulos para desinscribirse del curso. Dadas las restricciones que presenta la desagregación del dato entre estudiante libre con actuación y sin actuación, a los efectos de este informe, se debieron agrupar en una sola categoría, la cual corresponde a estudiante libre. Es correcto afirmar que la categoría de estudiante libre debería descomponerse entre “Libres con actuación” y “Libres sin actuación”. El primer caso, corresponde para los estudiantes que cumplen con la asistencia, pero no alcanzan la calificación suficiente. Este procesamiento se realizaba en la UAE, pero se discontinuo producto de las limitaciones para validar los registros de actas. El sistema SGAE no permite discriminar estos casos, dado que no se registra la asistencia en el mismo y sólo se ingresan resultados finales de reglamentación o exoneración.

En resumen, tenemos diversos tipos de tránsito estudiantil en cada unidad curricular que pueden ser clasificados a partir de la condición reglamentaria final, como se describe en la siguiente tabla.

Tipología de resultados de curso y condición reglamentaria final.

Asistencia	Evaluación	Situación respecto al curso	Condición reglamentaria final
Cumplen con la asistencia según lo que indica el reglamento.	Aprueban las instancias evaluatorias de la actividad curricular con calificación entre 9 y 12. Algunas asignaturas específicas se aprueban sólo en esta instancia, con	Exoneran totalmente el curso y no deben rendir examen.	Exonerado

	calificaciones iguales o superiores a 7.		
Cumplen con la asistencia según lo que indica el reglamento.	Obtienen una calificación entre 3 y 8 en las instancias de evaluación.	Acceden a la aprobación parcial de la asignatura. Esta condición se mantiene por seis períodos consecutivos. Para aprobar la asignatura se debe rendir un examen final con menores exigencias que un examen libre, ya que se tiene aprobado una parte del curso.	Reglamentado
Cumplen con la asistencia según lo que indica el reglamento.	Presentan actividades evaluativas, pero no alcanzan una calificación igual o superior a 3.	Estudiante en calidad de libre. Dependiendo de la asignatura pueden rendir un examen libre para aprobar el curso.	Libre
Cumplen con la asistencia según lo que indica el reglamento.	No se presentan a actividades evaluativas.	Estudiante en calidad de libre. Dependiendo de la asignatura pueden rendir un examen libre para aprobar el curso.	Libre
No cumplen con la asistencia.	No presentan actividades de evaluación.	Estudiante en calidad de libre. Dependiendo de la asignatura pueden rendir un examen libre para aprobar el curso.	Libre

Fuente: Elaboración UAE con base en reglamentación Plan de Estudios FCS 1992 y 2009.

Resultados de cursos.

Número de inscriptos.

Unidad Curricular	Ciclo-Carrera	Inscriptos		
		2022	2021	2020
Curso Introducción a la Udelar y FCS	Ciclo Inicial	447	NC	NC
Principios de Economía	Ciclo Inicial	917	1564	1347
Problemas del Desarrollo	Ciclo Inicial	893	1499	1235
Matemática 1	Ciclo Inicial	910	1382	1063
La Cuestión Social en la Historia	Ciclo Inicial	872	1574	1247
Teoría Sociológica	Ciclo Inicial	212	292	281
Introducción al Trabajo Social	Ciclo Inicial	541	541	435
Elaboración de Proyectos de Investigación	Ciclo Inicial	127	176	103
El Poder político de las Ideas en AL	Ciclo Inicial	108	97	134
Políticas Públicas	Ciclo Inicial	268	311	244
Bases teóricas del desarrollo	Ciclo Inicial	151	163	133
Historia Contemporánea de AL	Ciclo Inicial	920	886	876
Políticas de Vivienda en Uruguay	CA - Ciencia Política	278	130	70
Teoría del Derecho	CA - Ciencia Política	132	56	NC
Teoría Sociológica IV	CA - Sociología	89	64	22
Metodología Cuantitativa I	CA - Sociología	395	456	369
Metodología Cualitativa I	CA - Sociología	343	411	326
Diseño de investigación	CA- Desarrollo	45	47	37
Análisis Macro	CA- Desarrollo	186	219	123
Economía internacional	CA- Desarrollo	41	82	34
Planificación y gestión I	CA-Trabajo Social	262	323	233

Políticas Sociales	CA-Trabajo Social	282	348	204
Trabajo Social IV	CA-Trabajo Social	246	232	229

Fuente: Elaboración Unidad de Asesoramiento y Evaluación (UAE) - Facultad de Ciencias Sociales - Udelar, con base en datos del DAE-FCS y SGAE - SECIU.

Notas: "Curso Introducción a la Udelar y FCS" no hay registros para 2020 y 2021/ "Teoría del Derecho" no hay registro para 2020/ "Historia Contemporánea de AL". En los registros de actas y SGAE no es posible discriminar por Área Política y Área Económica.

Tasa de cursado.

Unidad Curricular	Ciclo-Carrera	Tasa de cursado		
		2022	2021	2020
Curso Introducción a la Udelar y FCS	Ciclo Inicial	57,5%	NC	NC
Principios de Economía	Ciclo Inicial	36,4%	50,0%	53,3%
Problemas del Desarrollo	Ciclo Inicial	45,0%	42,2%	61,6%
Matemática 1	Ciclo Inicial	15,4%	22,5%	35,8%
La Cuestión Social en la Historia	Ciclo Inicial	52,4%	58,2%	55,2%
Teoría Sociológica	Ciclo Inicial	44,3%	49,7%	58,0%
Introducción al Trabajo Social	Ciclo Inicial	65,4%	73,9%	67,1%
Elaboración de Proyectos de Investigación	Ciclo Inicial	12,6%	44,3%	35,0%
El Poder político de las Ideas en AL	Ciclo Inicial	32,4%	34,0%	47,8%
Políticas Públicas	Ciclo Inicial	26,9%	53,1%	63,9%
Bases teóricas del desarrollo	Ciclo Inicial	34,4%	44,8%	48,1%
Historia Contemporánea de AL	Ciclo Inicial	44,6%	34,8%	55,9%
Políticas de Vivienda en Uruguay	CA- Ciencia Política	46,0%	60,0%	71,4%
Teoría del Derecho	CA- Ciencia Política	27,3%	32,1%	NC
Teoría Sociológica IV	CA- Sociología	48,3%	62,5%	40,9%
Metodología Cuantitativa I	CA- Sociología	66,1%	72,4%	62,1%
Metodología Cualitativa I	CA- Sociología	63,3%	81,8%	69,3%

Diseño de investigación	CA- Desarrollo	35,6%	59,6%	45,9%
Análisis Macro	CA- Desarrollo	9,7%	27,9%	32,5%
Economía internacional	CA- Desarrollo	12,2%	24,4%	35,3%
Planificación y gestión I	CA-Trabajo Social	68,3%	57,3%	68,7%
Políticas Sociales	CA-Trabajo Social	63,1%	65,5%	67,6%
Trabajo Social IV	CA - Trabajo Social	18,3%	28,0%	72,1%

Fuente: Elaboración Unidad de Asesoramiento y Evaluación (UAE) - Facultad de Ciencias Sociales - Udelar, con base en datos del DAE-FCS y SGAE - SECIU.

Notas: "Curso Introducción a la Udelar y FCS" no hay registros para 2020 y 2021/ "Teoría del Derecho" no hay registro para 2020/ "Historia Contemporánea de AL". En los registros de actas y SGAE no es posible discriminar por Área Política y Área Económica.

Porcentaje de estudiantes libres.

Unidad Curricular	Ciclo-Carrera	Porcentaje de estudiantes libres		
		2022	2021	2020
Curso Introducción a la Udelar y FCS	Ciclo Inicial	42,5%	NC	NC
Principios de Economía	Ciclo Inicial	63,6%	50,0%	46,7%
Problemas del Desarrollo	Ciclo Inicial	55,0%	57,8%	38,4%
Matemática 1	Ciclo Inicial	84,6%	77,5%	64,2%
La Cuestión Social en la Historia	Ciclo Inicial	47,6%	41,8%	44,8%
Teoría Sociológica	Ciclo Inicial	55,7%	50,3%	42,0%
Introducción al Trabajo Social	Ciclo Inicial	34,6%	26,1%	32,9%
Elaboración de Proyectos de Investigación	Ciclo Inicial	87,4%	55,7%	65,0%
El Poder político de las Ideas en AL	Ciclo Inicial	67,6%	66,0%	52,2%
Políticas Públicas	Ciclo Inicial	73,1%	46,9%	36,1%
Bases teóricas del desarrollo	Ciclo Inicial	65,6%	55,2%	51,9%
Historia Contemporánea de AL	Ciclo Inicial	55,4%	65,2%	44,1%
Políticas de Vivienda en Uruguay	CA- Ciencia Política	54,0%	40,0%	28,6%
Teoría del Derecho	CA- Ciencia Política	72,7%	67,9%	NC

Teoría Sociológica IV	CA- Sociología	51,7%	37,5%	59,1%
Metodología Cuantitativa I	CA- Sociología	33,9%	27,6%	37,9%
Metodología Cualitativa I	CA- Sociología	36,7%	18,2%	30,7%
Diseño de investigación	CA- Desarrollo	64,4%	40,4%	54,1%
Análisis Macro	CA- Desarrollo	90,3%	72,1%	67,5%
Economía internacional	CA- Desarrollo	87,8%	75,6%	64,7%
Planificación y gestión I	CA-Trabajo Social	31,7%	42,7%	31,3%
Políticas Sociales	CA-Trabajo Social	36,9%	34,5%	32,4%
Trabajo Social IV	CA-Trabajo Social	81,7%	72,0%	27,9%

Fuente: Elaboración Unidad de Asesoramiento y Evaluación (UAE) - Facultad de Ciencias Sociales - Udelar, con base en datos del DAE-FCS y SGAE - SECIU.

Notas: "Curso Introducción a la Udelar y FCS" no hay registros para 2020 y 2021/ "Teoría del Derecho" no hay registro para 2020/ "Historia Contemporánea de AL". En los registros de actas y SGAE no es posible discriminar por Área Política y Área Económica.

Tasa de reglamentación ajustada.

Unidad Curricular	Ciclo-Carrera	Tasa de reglamentación ajustada		
		2022	2021	2020
Curso Introducción a la Udelar y FCS	Ciclo Inicial	0,0%	NC	NC
Principios de Economía	Ciclo Inicial	67,7%	69,3%	54,2%
Problemas del Desarrollo	Ciclo Inicial	74,6%	69,0%	45,7%
Matemática 1	Ciclo Inicial	64,3%	59,5%	63,5%
La Cuestión Social en la Historia	Ciclo Inicial	48,1%	59,7%	52,5%
Teoría Sociológica	Ciclo Inicial	44,7%	35,2%	30,1%
Introducción al Trabajo Social	Ciclo Inicial	48,3%	45,0%	34,2%
Elaboración de Proyectos de Investigación	Ciclo Inicial	81,3%	100,0%	97,2%
El Poder político de las Ideas en AL	Ciclo Inicial	2,9%	21,2%	34,4%
Políticas Públicas	Ciclo Inicial	50,0%	58,8%	12,2%
Bases teóricas del desarrollo	Ciclo Inicial	21,2%	13,7%	18,8%

Historia Contemporánea de AL	Ciclo Inicial	67,6%	60,7%	56,9%
Políticas de Vivienda en Uruguay	CA- Ciencia Política	7,0%	0,0%	0,0%
Teoría del Derecho	CA- Ciencia Política	58,3%	44,4%	NC
Teoría Sociológica IV	CA- Sociología	9,3%	12,5%	33,3%
Metodología Cuantitativa I	CA- Sociología	84,3%	89,4%	62,4%
Metodología Cualitativa I	CA- Sociología	38,7%	29,8%	31,4%
Diseño de investigación	CA- Desarrollo	56,3%	57,1%	94,1%
Análisis Macro	CA-Desarrollo	61,1%	60,7%	92,5%
Economía internacional	CA- Desarrollo	60,0%	65,0%	33,3%
Planificación y gestión I	CA- Trabajo Social	72,1%	69,2%	37,5%
Políticas Sociales	CA- Trabajo Social	16,3%	24,6%	10,9%
Trabajo Social IV	CA- Trabajo Social	57,8%	46,2%	81,8%

Fuente: Elaboración UAE - FCS - UDELAR, con base en datos del DAE-FCS y SGAE - SECIU.

Notas: "Curso Introducción a la Udelar y FCS" no hay registros para 2020 y 2021/ "Teoría del Derecho" no hay registro para 2020/ "Historia Contemporánea de AL". En los registros de actas y SGAE no es posible discriminar por Área Política y Área Económica.

Tasa de exoneración ajustada.

Unidad Curricular	Ciclo-Carrera	Tasa de exoneración ajustada		
		2022	2021	2020
Curso Introducción a la Udelar y FCS	Ciclo Inicial	100,0%	NC	NC
Principios de Economía	Ciclo Inicial	32,3%	30,7%	45,8%
Problemas del Desarrollo	Ciclo Inicial	25,4%	31,0%	54,3%
Matemática 1	Ciclo Inicial	35,7%	40,5%	36,5%
La Cuestión Social en la Historia	Ciclo Inicial	51,9%	40,3%	47,5%
Teoría Sociológica	Ciclo Inicial	55,3%	64,8%	69,9%
Introducción al Trabajo Social	Ciclo Inicial	51,7%	55,0%	65,8%
Elaboración de Proyectos de Investigación	Ciclo Inicial	18,8%	0,0%	2,8%

El Poder político de las Ideas en AL	Ciclo Inicial	97,1%	78,8%	65,6%
Políticas Públicas	Ciclo Inicial	50,0%	41,2%	87,8%
Bases teóricas del desarrollo	Ciclo Inicial	78,8%	86,3%	81,3%
Historia Contemporánea de AL	Ciclo Inicial	32,4%	39,3%	43,1%
Políticas de Vivienda en Uruguay	CA- Ciencia Política	93,0%	100,0%	100,0%
Teoría del Derecho	CA- Ciencia Política	41,7%	55,6%	NC
Teoría Sociológica IV	CA- Sociología	90,7%	87,5%	66,7%
Metodología Cuantitativa I	CA- Sociología	15,7%	10,6%	37,6%
Metodología Cualitativa I	CA - Sociología	61,3%	70,2%	68,6%
Diseño de investigación	CA- Desarrollo	43,8%	42,9%	5,9%
Análisis Macro	CA- Desarrollo	38,9%	39,3%	7,5%
Economía internacional	CA- Desarrollo	40,0%	35,0%	66,7%
Planificación y gestión I	CA- Trabajo Social	27,9%	30,8%	62,5%
Políticas Sociales	CA- Trabajo Social	83,7%	75,4%	89,1%
Trabajo Social IV	CA- Trabajo Social	42,2%	53,8%	18,2%

Fuente: Elaboración UAE - FCS - UDELAR, con base en datos del DAE-FCS y SGAE - SECIU.

Notas: "Curso Introducción a la Udelar y FCS" no hay registros para 2020 y 2021/ "Teoría del Derecho" no hay registro para 2020/ "Historia Contemporánea de AL". En los registros de actas y SGAE no es posible discriminar por Área Política y Área Económica.

Anexo Evaluación de impacto

Robustez de los resultados ante cambios en métodos de estimación

Cuadro A1: Resultados de estimación de efectos de tratamiento globales por curso: PSM

	PE	PD	MAT	CSH-v	CSH-s
Prob. de Actividad	-0.13**	-0.08*	-0.04	-0.12	-0.12**
Prob. De Regl o Apro	-0.14***	-0.14***	-0.03	-0.15	-0.16***
Prob. de Aprobar	-0.04	0.01	-0.02**	-0.00	-0.04

Nota: Elaboración propia en base a DECID 2022. Los resultados corresponden a estimaciones de *Average Treatment Effects (ATE)* por *Propensity Score Matching (PSM)*, utilizando las observaciones en el soporte común. El emparejamiento fue realizado utilizando un algoritmo Kernel con función Epanechnikov y ancho de banda determinado en cada caso por la regla de Silverman (1986). Errores estándar de los estimadores obtenidos por bootstrap (con 200 repeticiones). Se utilizó el comando *psmatch2* de Stata (Leuven & Sianesi, 2003).

Cuadro A2: Resultados de estimación de efectos de tratamiento globales por curso: RA

	PE	PD	MAT	CSH-v	CSH-s
Prob. de Actividad	-0.11***	-0.10**	-0.05	-0.36**	-0.12***
Prob. De Regl o Apro	-0.11***	-0.14***	-0.05*	-0.25*	-0.15***
Prob. de Aprobar	-0.04	0.01	-0.04***	-0.00	-0.05

Nota: Elaboración propia en base a DECID 2022. Los resultados corresponden a estimaciones de *Average Treatment Effects (ATE)* a partir de modelos *Regression Adjustment (IPW-RA)*, utilizando las observaciones en el soporte común. El emparejamiento fue realizado utilizando un algoritmo Kernel con función Epanechnikov y ancho de banda determinado en cada caso por la regla de Silverman (1986). Errores estándar de los estimadores obtenidos por bootstrap (con 200 repeticiones). Se utilizó el comando *teffects ra* de Stata (Cattaneo, 2010).

Cuadro A3: Resultados de estimación de efectos de tratamiento en instancias intermedias por curso: PSM

	PE	PD	MAT	CSH-v	CSH-s
Retención 1	-0.11**	-0.10***	0.03	0.02	-0.04
Calificación 1	-0.32	-0.40**	-0.96	0.52	0.44
Retención 2	-0.06	-0.07*	-0.03	-0.01	-0.05
Calificación 2	-6.01*	-0.00	-5.92	1.90	-0.57
Retención 3	0.04	-0.05		-0.03	-0.09
Calificación 3	-1.61	-0.46		1.29	0.89

Nota: Elaboración propia en base a DECID 2022. Los resultados corresponden a estimaciones de *Average Treatment Effects* (ATE) por *Propensity Score Matching* (PSM), utilizando las observaciones en el soporte común. El emparejamiento fue realizado utilizando un algoritmo Kernel con función Epanechnikov y ancho de banda determinado en cada caso por la regla de Silverman (1986). Errores estándar de los estimadores obtenidos por bootstrap (con 200 repeticiones). Se utilizó el comando *psmatch2* de Stata (Leuven & Sianesi, 2003).

Cuadro A4: Resultados de estimación de efectos de tratamiento en instancias intermedias por curso: RA

	PE	PD	MAT	CSH-v	CSH-s
Retención 1	-0.08*	-0.11***	0.04	0.10	-0.04
Calificación 1	-0.19	-0.32**	-0.96	0.65	0.42
Retención 2	0.01	-0.04	0.04	0.02	-0.05
Calificación 2	-2.25	-0.06	-7.60*	5.77*	-0.33
Retención 3	-0.01	-0.10**		0.02	-0.11**
Calificación 3	-0.10	0.95		-4.09	

Nota: Elaboración propia en base a DECID 2022. Los resultados corresponden a estimaciones de *Average Treatment Effects* (ATE) a partir de modelos *Regression Adjustment* (IPW-RA), utilizando las observaciones en el soporte común. El emparejamiento fue realizado utilizando un algoritmo Kernel con función Epanechnikov y ancho de banda determinado en cada caso por la regla de Silverman (1986). Errores estándar de los estimadores obtenidos por bootstrap (con 200 repeticiones). Se utilizó el comando *teffects ra* de Stata (Cattaneo, 2010). En el caso del grupo semipresencial de CSH el número de observaciones no permitió obtener una estimación de los efectos de tratamiento en la Calificación 3.

Experiencia estudiantil en el marco del Plan Piloto 2022

Este cuestionario está dirigido a estudiantes que cursaron alguna unidad curricular incluida en el Plan Piloto del primer semestre de 2022.

El Plan Piloto se trata de una iniciativa que ha buscado ofrecer alternativas en varias modalidades de cursado en la FCS, incorporando una serie de asignaturas en modalidad semipresencial, híbrida, mixta o virtual.

Los datos serán trabajados de forma agregada, respetando su confidencialidad. Por cualquier duda puede contactarse a uae@cienciassociales.edu.uy

[Iniciar sesión en Google](#) para guardar lo que llevas hecho. [Más información](#)

***Obligatorio**

Correo electrónico *

Tu respuesta

¿Qué ciclo cursás? (marcar todas las opciones que correspondan) *

- Ciclo Inicial
- Ciclo Avanzado Ciencia Política
- Ciclo Avanzado Desarrollo
- Ciclo Avanzado Sociología
- Ciclo Avanzado Trabajo Social
- Carrera radicada en otra facultad o centro de estudios

¿Cuál fue tu lugar de residencia durante el primer semestre 2022? *

Elige



¿Te encontrás en alguna de estas situaciones? (marcar todas las opciones que correspondan) *

- Discapacidad motriz
- Ceguera
- Sordera o hipoacusia
- Dislexia diagnosticada
- Privación de libertad
- Ninguna
- No contesta



Entre las categorías "Ninguna" y "Avanzada", ¿cómo evalúas tu competencia para *
cada una de las siguientes tareas?

	Ninguna	Muy básica	Básica	Intermedia	Avanzada
Uso de correo electrónico	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Uso de herramientas de videoconferencia (zoom u otras)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Uso de herramientas para generar documentos en procesador de textos (Word u otras)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Uso de herramientas para generar hojas de cálculo (Excel u otras)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Búsqueda de información en la web de FCS	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Navegar en EVA	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Completar actividades en EVA (cuestionarios, tareas, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Participar en Foros de EVA	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

[Siguiente](#)

[Borrar formulario](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este formulario se creó en Facultad de Ciencias Sociales. [Notificar uso inadecuado](#)

Experiencia estudiantil en el marco del Plan Piloto 2022

[Iniciar sesión en Google](#) para guardar lo que llevas hecho. [Más información](#)

***Obligatorio**

Participación en asignaturas del Plan Piloto

¿Cuántas asignaturas del Plan Piloto cursaste (participaste de al menos las primeras dos semanas de clase)? *

- Una sola asignatura
- Dos asignaturas
- Tres asignaturas
- Cuatro o más
- Ninguna

[Atrás](#)

[Siguiente](#)

[Borrar formulario](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este formulario se creó en Facultad de Ciencias Sociales. [Notificar uso inadecuado](#)

Google Formularios



Experiencia estudiantil en el marco del Plan Piloto 2022

[Iniciar sesión en Google](#) para guardar lo que llevas hecho. [Más información](#)

*Obligatorio

¿Cuántas asignaturas del Plan Piloto terminaste (participaste hasta las últimas semanas de clase)? *

- Todas las que cursé
- Algunas de las que cursé
- Ninguna

[Atrás](#)

[Siguiente](#)

[Borrar formulario](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este formulario se creó en Facultad de Ciencias Sociales. [Notificar uso inadecuado](#)

Google Formularios



¿Cuál/es asignaturas del Plan Piloto cursaste? *

- Análisis Macro
- Bases teóricas del desarrollo
- Diseño de investigación
- Economía internacional
- El Poder político de las Ideas en America Latina
- Elaboracion de Proyectos de Investigacion
- Historia Contemporánea de AL
- Introducción al Trabajo Social
- La Cuestion Social
- Matematica 1
- Metodología Cualitativa I
- Metodología Cuantitativa I
- Planificacion y gestion I
- Políticas de Vivienda en Uruguay
- Politicas Públicas
- Politicas Sociales
- Principios de Economía
- Problemas del Desarrollo
- Teoría del Derecho
- Teoría Sociologica
- Teoría Sociológica IV
- Trabajo Social IV



¿Cuál fue el motivo por el cual te inscribiste a cursos del Plan Piloto? *

- Horario de trabajo que no te permite asistir a FCS
- Tareas de cuidados (personas dependientes a cargo) que no te permiten asistir a FCS
- Lugar de residencia que te dificulta asistir a clases presenciales
- Estudiante Privado de Libertad
- Estudiante con dificultades motoras
- Otro:

Respecto del proceso de implementación del Plan Piloto 2022, ¿cómo valoras los * siguientes aspectos?

	Adecuado/a	Inadecuado/a	No sabe / No contesta
Información previa disponible sobre los cursos que integraban el Piloto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Información previa sobre el proceso de inscripción a los cursos del Piloto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El proceso de inscripción a los cursos del Piloto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Horarios ofrecidos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Atención a sus consultas sobre estos aspectos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



¿De qué manera te conectaste a internet para realizar las actividades virtuales de las asignaturas del Plan Piloto? (Marcar la principal) *

- Conexión a internet en mi domicilio
- Datos móviles de mi celular
- Conexión a internet en mi lugar de trabajo
- Conexión a wifi en FCS
- Wifi en otros espacios
- Otro:

¿De qué forma accediste a equipos informáticos para realizar las actividades virtuales de las asignaturas del Plan Piloto? (Marcar la principal) *

- Tengo un equipo a mi disposición (laptop, PC, tablet)
- Comparto equipo con otras personas
- Uso salas de informática públicas o comunitarias
- Solo uso celular para seguir las actividades de estudio
- Otro:



Indica tu nivel de acuerdo con las siguientes afirmaciones referidas a tu experiencia en el Plan Piloto:

*

	1 En desacuerdo	2	3	4	5 De acuerdo	NS/ No corresponde
Los cursos en EVA de las asignaturas del Plan Piloto me resultaron fáciles de navegar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pude acceder a los distintos materiales de los cursos sin dificultades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me sentí habilitada/o a participar en los cursos de diferentes formas (consultas, comentarios, foros, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me quedaron claros los sistemas de evaluación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aprendí lo que tenía que aprender en los cursos en los que participé	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pude realizar la mayoría de las actividades propuestas en los cursos en los que participé	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La carga de trabajo y el tiempo demandado para	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



las actividades
fue adecuada

La frecuencia de
interacción con
los equipos
docentes fue
adecuada

Para el caso de
los cursos
semipresenciales,
la relación entre
presencialidad y
virtualidad fue
adecuada

¿Deseás dejar algún comentario sobre las respuestas anteriores? (Aclarar alguna respuesta o indicar diferencias en las valoraciones entre las asignaturas que hayas cursado, en caso de que te hayas embarcado en más de un curso del Plan Piloto)

Tu respuesta

Si además de asignaturas del Plan Piloto cursaste asignaturas presenciales, *
¿cuál es tu valoración sobre la convivencia entre ambas modalidades en tu carga
de trabajo semanal?

- No cursé asignaturas presenciales
- La combinación entre las modalidades no me implicó dificultades
- La combinación entre cursos con diferentes modalidades interfirió en mi desempeño



¿Qué vía de comunicación utilizada dentro del curso te resultó más adecuada? *
(Marcar la principal)

- Foros de avisos en EVA
- Mensajes directos por EVA
- Correo electrónico
- Whatsapp
- No hubo comunicación por parte del equipo docente
- Otro:



En una escala del 1 al 5, indica qué tan adecuados te resultaron estos recursos para comprender los contenidos del curso (donde 1 es nada adecuado, y 5 es muy adecuado) *

	1 Nada adecuada/o	2	3	4	5 Muy adecuada/o	No se utilizó
Clases sincrónicas por sistemas de videoconferencia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Clases grabadas a disposición de los estudiantes en EVA	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Guías de clase (ppt, ppt con audio, textos escritos para guiar el avance de los estudiantes por la secuencia de contenidos del curso)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Uso de recursos externos (videos, páginas web, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Foros moderados por el/la docente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tareas de realización domiciliaria	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cuestionarios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Trabajos colaborativos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



¿En los cursos del Plan Piloto que cursaste, en general se promovió el trabajo colaborativo entre estudiantes? *

- Si, a través de trabajos en grupo con uso de herramientas en EVA
- Si, a través de trabajos en grupo sin apoyo de EVA
- Si, en otras modalidades
- No se promovió el trabajo colaborativo

De las actividades propuestas, ¿cuáles considerarás que contribuyeron más a tu aprendizaje? (Marcá las dos principales) *

- Clases presenciales
- Encuentros sincrónicos por video conferencia
- Clases grabadas a disposición en EVA
- Guías elaboradas por el equipo docente (guías de lectura, ppts de clase, etc.)
- Propuestas de elaboración propia (textos, proyectos, otros)
- Intercambios y discusiones (foros, trabajos en grupo, talleres)
- Cuestionarios de autoevaluación
- No sabe
- Ninguna
- Otro:



¿Cómo valorás las siguientes modalidades de cursado utilizadas por las diferentes asignaturas del Plan Piloto? *

	1 Muy Inadecuada	2	3	4	5 Muy Adecuada	No cursé en esa modalidad
Virtual (clases sincrónicas virtuales + actividad EVA)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Híbrido (clases presenciales con video conferencia sincrónica + actividad EVA)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mixto (clases presenciales alternadas con clases por video conferencia + actividad EVA)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Semipresencial (clases presencial + actividad EVA)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Agregue aquí un aspecto positivo y uno negativo de tu experiencia en el Plan Piloto *

Tu respuesta



¿Qué recomendaciones formularías sobre la implementación de la virtualidad en FCS a futuro? (valoración sobre su factibilidad, ayudas específicas que se puedan brindar, modalidades de preferencia, etc.) *

Tu respuesta

[Atrás](#)

Enviar

[Borrar formulario](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este formulario se creó en Facultad de Ciencias Sociales. [Notificar uso inadecuado](#)

Google Formularios



Implementación Plan Piloto semestre impar 2022/ FCS

Este cuestionario tiene el objetivo de relevar la experiencia de los/as docentes que participaron en el dictado de cursos en modalidades mixtas o virtuales en los semestres impares de 2022. Para ello solicitamos que se responda por la actividad que está desarrollando en este semestre.



asesoramientodocente@cienciassociales.edu.uy (no compartidos)

[Cambiar de cuenta](#)



***Obligatorio**

Unidad curricular de referencia (curso) por el que va a responder

Tu respuesta

Ud. participó en la unidad curricular como:

- docente responsable/encargado/a
- integrante del equipo con grupo a cargo
- Otro:

¿Considera que la infraestructura brindada por la FCS es suficiente para el dictado de los cursos? Si la respuesta es negativa amplie brevemente.

Tu respuesta



¿Considera que la gestión administrativa brindada por FCS fue adecuada para la implementación del Piloto? Si la respuesta es negativa amplie brevemente.

Tu respuesta

¿Considera que la información brindada a los equipos docentes ha sido adecuada? Si la respuesta es negativa amplie brevemente.

Tu respuesta

¿Considera que el asesoramiento brindado a los equipos docentes ha sido adecuado? Si la respuesta es negativa amplie brevemente.

Tu respuesta

En relación a EVA:

EVA les resultó adecuado para: *

	Si	No
Presentar los recursos/contenidos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Desarrollar las actividades planificadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Comunicarse con sus estudiantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Realizar evaluaciones	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



¿Utilizó otros medios de comunicación para conectarse con sus estudiantes además de EVA?

- Correo electrónico
- Whatsapp
- No
- Otro:

Agregue aquí cualquier comentario adicional respecto al uso de EVA

Tu respuesta

Ud. dictó su materia/grupo en modalidad: *

- Virtual (clases sincrónicas + actividad EVA)
- Híbrido (clases presenciales con VC sincrónica+ actividad EVA)
- Mixto (clases presenciales alternadas con clases por VC + actividad EVA)
- Otro:

Página 1 de 6

[Siguiente](#)

[Borrar formulario](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este formulario se creó en Facultad de Ciencias Sociales. [Notificar uso inadecuado](#)

Google Formularios



Implementación Plan Piloto semestre impar 2022/ FCS



asesoramientodocente@cienciassociales.edu.uy (no compartidos)

[Cambiar de cuenta](#)



Describe brevemente la modalidad de dictado que utilizó:

Modalidad de cursado:

Tu respuesta

Describe brevemente cualquier dificultad que encontró:

Tu respuesta

Página 2 de 6

[Atrás](#)

[Siguiete](#)

[Borrar formulario](#)


Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este formulario se creó en Facultad de Ciencias Sociales. [Notificar uso inadecuado](#)

Google Formularios



Implementación Plan Piloto semestre impar 2022/ FCS

 asesoramientodocente@cienciassociales.edu.uy (no compartidos)
[Cambiar de cuenta](#)



Si ud. dictó su materia/grupo en modalidad virtual:

(Solo cursos sin instancias presenciales)

¿Qué herramienta usó para la VC?

- Zoom
- Google meet
- BBB
- Otro:

¿Qué dificultades ha identificado para el desarrollo de cursos en esta modalidad?

Tu respuesta

¿Qué aspectos positivos identifica de la modalidad virtual desarrollada?

Tu respuesta



¿Qué aspectos negativos identifica de la modalidad virtual desarrollada?

Tu respuesta

Agregue aquí cualquier comentario adicional respecto a la modalidad desarrollada

Tu respuesta

Página 3 de 6

[Atrás](#)

[Siguiete](#)

[Borrar formulario](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este formulario se creó en Facultad de Ciencias Sociales. [Notificar uso inadecuado](#)

Google Formularios



Implementación Plan Piloto semestre impar 2022/ FCS



asesoramientodocente@cienciassociales.edu.uy (no compartidos)

[Cambiar de cuenta](#)



Si ud. dictó su materia/grupo en modalidad híbrida:

¿Tuvo dificultades para el dictado del curso en modalidad híbrida? En caso positivo describa brevemente

Tu respuesta

¿Qué aspectos positivos señalaría del dictado en modalidad híbrida?

Tu respuesta

¿Qué aspectos negativos señalaría del dictado en modalidad híbrida?

Tu respuesta

Agregue aquí cualquier comentario adicional respecto al dictado de clases híbridas.

Tu respuesta

Página 4 de 6

[Atrás](#)

[Siguiendo](#)

[Borrar formulario](#)



Nunca envíe contraseñas a través de Formularios de Google.

Implementación Plan Piloto semestre impar 2022/ FCS



asesoramientodocente@cienciassociales.edu.uy (no compartidos)

[Cambiar de cuenta](#)



Si ud. dictó su materia/grupo en modalidad mixta:

¿Tuvo dificultades para el dictado del curso en modalidad mixta? En caso positivo describa brevemente

Tu respuesta

Las clases virtuales las dictó desde:

- FCS
- Hogar
- Otro:

¿Qué herramienta utilizó para la VC?

Tu respuesta

¿Qué aspectos negativos señalaría del dictado en modalidad mixta?

Tu respuesta



¿Qué aspectos positivos señalaría del dictado en modalidad mixta?

Tu respuesta

Agregue aquí cualquier comentario adicional respecto al dictado de clases en modalidad mixta

Tu respuesta

Página 5 de 6

[Atrás](#)

[Siguiete](#)

[Borrar formulario](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este formulario se creó en Facultad de Ciencias Sociales. [Notificar uso inadecuado](#)

Google Formularios



Implementación Plan Piloto semestre impar 2022/ FCS



asesoramientodocente@cienciassociales.edu.uy (no compartidos)

[Cambiar de cuenta](#)



Comentario final

Agregue aquí cualquier comentario adicional que considere necesario para mejorar las condiciones de dictado de clases en modalidades virtuales y/o mixtas:

Tu respuesta

Página 6 de 6

[Atrás](#)

Enviar

[Borrar formulario](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este formulario se creó en Facultad de Ciencias Sociales. [Notificar uso inadecuado](#)

Google Formularios



Experiencia docente en el marco del Plan Piloto 2022

El siguiente formulario pretende conocer su evaluación con relación a distintos aspectos vinculados a la adecuación de la enseñanza en el marco del Plan Piloto 2022.



asesoramientodocente@cienciassociales.edu.uy (no compartidos)

[Cambiar de cuenta](#)



*Obligatorio

1. Correo electrónico *

Tu respuesta

2. Actividad curricular incluida en el Plan Piloto en la que participó: *

Elige



3. Ud. participó en la unidad curricular como: *

Docente responsable/encargado/a

Integrante del equipo con grupo a cargo

Otro:

4. ¿Como se organizo el equipo docente para incorporarse al piloto? (distribución * de tareas, atención al EVA, etc.)

Tu respuesta



5. ¿Cómo resultó la organización del equipo docente, descrita en la pregunta anterior, para el desarrollo del curso? *

Tu respuesta

6. Indique cual fue la adaptación de su unidad curricular/grupo (en caso de docente responsable de unidad curricular con varias modalidades, indique todas las que correspondan) *

- Virtual (clases sincrónicas + actividad EVA)
- Híbrido (clases presenciales con video conferencia sincrónica + actividad EVA)
- Mixto (clases presenciales alternadas con clases por video conferencia + actividad EVA)
- Semipresencial (clases presencial + actividad EVA)

7. ¿Cómo valora la modalidad de dictado de su unidad curricular/grupo, identificada en la respuesta anterior, en relación al desarrollo del curso? *

Tu respuesta



8. En una escala del 1 al 5, indique qué tan adecuadas le resultaron estas opciones para presentar los contenidos del curso (donde 1 es nada adecuado, y 5 es muy adecuado) *

	1	2	3	4	5	No se usó
Clases sincrónicas por sistema de videoconferencia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Clases grabadas a disposición de los estudiantes en EVA	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Guías de clase (PPT, PPT con audio, textos escritos elaborados para guiar el avance de los/as estudiantes por la secuencia de contenidos del programa)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Uso de recursos externos (videos, páginas web, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Foros moderados por el/la docente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cuestionarios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Trabajos colaborativos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



9. Ante la adaptación realizada en su unidad curricular, comparado con la implementación 2021 ¿qué sucedió con los siguientes aspectos? *

	Se mantuvo igual a planificaciones anteriores	Se modificó levemente	Se modificó en forma significativa	No sabe/no contesta
Jerarquización de contenidos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Selección de actividades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Materiales y recursos usados en el curso	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Evaluaciones realizadas durante el curso	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Exámen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



10. En el proceso de adecuación de la enseñanza de su unidad curricular/grupo, *
¿qué grado de dificultad implicaron las siguientes actividades?

	Sin dificultad	Con dificultad media	Con mucha dificultad	No sabe/ No corresponde
Planificación (jerarquización, secuencia, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Coordinación del equipo docente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Preparación de materiales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dictado de clases (presenciales, virtuales o híbridas)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Diseño de actividades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Diseño de evaluaciones	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aspectos administrativos y de gestión	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

11. Agregue aquí comentarios adicionales sobre los elementos incluidos en la última pregunta.

Tu respuesta



12. Indique si durante el desarrollo del curso fue necesario realizar ajustes o modificaciones a los planificado. En caso afirmativo mencione cuales fueron y por qué. *

Tu respuesta

13. Indique si las siguientes situaciones, que podrían afectar su actividad docente, se agravaron o mejoraron en el 2022, en comparación con el contexto pre-pandemia: *

	Se agravó	Se mantuvo igual	Mejóro	No sabe/No corresponde
Sobrecarga de trabajo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Uso de la tecnología	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Organización del trabajo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

14. Agregue aquí comentarios adicionales sobre los elementos incluidos en la última pregunta.

Tu respuesta



15. En relación con los apoyos institucionales de la FCS o Udelar, considera que recibió *

	Si, acorde a las necesidades	Si, pero fue insuficiente	No, y no era necesario	No, pero lo hubiera necesitado	No sabe/No corresponde
Orientaciones pedagógicas y didácticas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Apoyo en infraestructura y recursos técnicos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Marco normativo específico para las nuevas modalidades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Extensión horaria o reasignación de horas para la adecuación a las nuevas modalidades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

16. Al momento de adaptar la unidad curricular/grupo y su trabajo docente, ¿sintió que contaba con los conocimientos previos necesarios para hacerlo? *

- Si
- No



17. ¿Ha participado en los espacios de formación brindados por la UAE-FCS? *

- Sí, utilicé el Curso autoformativo en el EVA
- Sí, en los talleres
- Si, a través de asesoramiento personalizado
- No
- Otro:

18. Agregue aquí comentarios adicionales sobre los elementos incluidos en la última pregunta.

Tu respuesta

19. ¿Qué aspectos positivos identifica de la modalidad piloto? *

Tu respuesta

20. ¿Cómo valora el apoyo u orientación recibido desde la facultad para la adaptación al nuevo contexto? *

Tu respuesta

21. Qué otros apoyos institucionales considera que hubiesen sido oportunos para la implementación del Piloto? *

Tu respuesta



22. Agregue aquí cualquier comentario sobre aspectos no mencionados en el cuestionario. *

Tu respuesta

Página 1 de 1

Enviar

[Borrar formulario](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este formulario se creó en Facultad de Ciencias Sociales. [Notificar uso inadecuado](#)

Google Formularios



Experiencia docente en el marco del Plan Piloto 2022

El siguiente formulario pretende conocer su evaluación con relación a distintos aspectos vinculados a la adecuación de la enseñanza en el semestre par 2022 en el marco del Plan Piloto en el semestre par 2022.



asesoramientodocente@cienciassociales.edu.uy (no compartidos)

[Cambiar de cuenta](#)



***Obligatorio**

1. Correo electrónico *

Tu respuesta

2. Actividad curricular incluida en el Plan Piloto en la que participó: *

Elige



3. Ud. participó en la unidad curricular como: *

- Docente responsable/encargado/a
- Integrante del equipo con grupo a cargo
- Otro:



4. ¿Como se organizo el equipo docente para incorporarse al piloto? (distribución *
de tareas, atención al EVA, etc.)

Tu respuesta

5. ¿Cómo resultó la organización del equipo docente, descrita en la pregunta *
anterior, para el desarrollo del curso?

Tu respuesta

6. Indique cual fue la adaptación de su unidad curricular/grupo (en caso de *
docente responsable de unidad curricular con varias modalidades, indique todas
las que correspondan)

- Virtual (clases sincrónicas + actividad EVA)
- Hibrido (clases presenciales con video conferencia sincrónica + actividad EVA)
- Mixto (clases presenciales alternadas con clases por video conferencia + actividad EVA)
- Semipresencial (clases presencial + actividad EVA)
- Otro:

6.a. Si ud. dictó su materia/grupo en modalidad virtual (clases sincrónicas +
actividad EVA): ¿Tuvo dificultades para el dictado del curso en modalidad virtual?
Cuáles son los principales aspectos positivos y negativos que identifica en esta
modalidad.

Tu respuesta



6.b. Si ud. dictó su materia/grupo en modalidad híbrida (clases presenciales con video conferencia sincrónica + actividad EVA): ¿Tuvo dificultades para el dictado del curso en modalidad híbrida? Cuáles son los principales aspectos positivos y negativos que identifica en esta modalidad.

Tu respuesta

6.c. Si ud. dictó su materia/grupo en modalidad mixta (clases presenciales alternadas con clases por video conferencia + actividad EVA) ¿Tuvo dificultades para el dictado del curso en esta modalidad? Cuáles son los principales aspectos positivos y negativos que identifica en esta modalidad.

Tu respuesta

6.d. Si ud. dictó su materia/grupo en modalidad semipresencial (clases presenciales + actividad EVA) ¿Tuvo dificultades para el dictado del curso en esta modalidad? Cuáles son los principales aspectos positivos y negativos que identifica en esta modalidad.

Tu respuesta

6.e. Agregue aquí cualquier comentario adicional que considere necesario para mejorar las condiciones de dictado de clases en modalidades virtuales y/o mixtas:

Tu respuesta

7. ¿Cómo valora la modalidad de dictado de su unidad curricular/grupo, identificada en la respuesta anterior, en relación al desarrollo del curso? *

Tu respuesta



8. En una escala del 1 al 5, indique qué tan adecuadas le resultaron estas opciones para presentar los contenidos del curso (donde 1 es nada adecuado, y 5 es muy adecuado) *

	1	2	3	4	5	No se usó
Clases sincrónicas por sistema de videoconferencia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Clases grabadas a disposición de los estudiantes en EVA	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Guías de clase (PPT, PPT con audio, textos escritos elaborados para guiar el avance de los/as estudiantes por la secuencia de contenidos del programa)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Uso de recursos externos (videos, páginas web, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Foros moderados por el/la docente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cuestionarios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Trabajos colaborativos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



9. Ante la adaptación realizada en su unidad curricular, comparado con la implementación 2021 ¿qué sucedió con los siguientes aspectos? *

	Se mantuvo igual a planificaciones anteriores	Se modificó levemente	Se modificó en forma significativa	No sabe/no contesta
Jerarquización de contenidos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Selección de actividades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Materiales y recursos usados en el curso	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Evaluaciones realizadas durante el curso	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Exámen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



10. En el proceso de adecuación de la enseñanza de su unidad curricular/grupo, *
¿qué grado de dificultad implicaron las siguientes actividades?

	Sin dificultad	Con dificultad media	Con mucha dificultad	No sabe/ No corresponde
Planificación (jerarquización, secuencia, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Coordinación del equipo docente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Preparación de materiales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dictado de clases (presenciales, virtuales o híbridas)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Diseño de actividades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Diseño de evaluaciones	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aspectos administrativos y de gestión	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

11. Agregue aquí comentarios adicionales sobre los elementos incluidos en la última pregunta.

Tu respuesta



12. Indique si durante el desarrollo del curso fue necesario realizar ajustes o modificaciones a los planificado. En caso afirmativo mencione cuales fueron y por qué. *

Tu respuesta

13. Indique si las siguientes situaciones, que podrían afectar su actividad docente, se agravaron o mejoraron en el 2022, en comparación con el contexto pre-pandemia: *

	Se agravó	Se mantuvo igual	Mejóro	No sabe/No corresponde
Sobrecarga de trabajo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Uso de la tecnología	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Organización del trabajo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

14. Agregue aquí comentarios adicionales sobre los elementos incluidos en la última pregunta.

Tu respuesta



15. En relación con los apoyos institucionales de la FCS o Udelar, considera que recibió *

	Si, acorde a las necesidades	Si, pero fue insuficiente	No, y no era necesario	No, pero lo hubiera necesitado	No sabe/No corresponde
Orientaciones pedagógicas y didácticas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Apoyo en infraestructura y recursos técnicos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Marco normativo específico para las nuevas modalidades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Extensión horaria o reasignación de horas para la adecuación a las nuevas modalidades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

16. ¿Considera que la gestión administrativa brindada por FCS fue adecuada para la implementación del Piloto? Si la respuesta es negativa amplie brevemente. *

Tu respuesta

17. ¿Considera que la información brindada a los equipos docentes ha sido adecuada? Si la respuesta es negativa amplie brevemente. *

Tu respuesta



18. Al momento de adaptar la unidad curricular/grupo y su trabajo docente , *
¿sintió
que contaba con los conocimientos previos necesarios para hacerlo?

Si

No

19. ¿Ha participado en los espacios de formación brindados por la UAE-FCS? *

Sí, utilicé el Curso autoformativo en el EVA

Sí, en los talleres

Si, a través de asesoramiento personalizado

No

Otro:

20. Agregue aquí comentarios adicionales sobre los elementos incluidos en la última pregunta.

Tu respuesta

21. ¿Qué aspectos positivos identifica de la modalidad piloto? *

Tu respuesta

22. ¿Cómo valora el apoyo u orientación recibido desde la facultad para la *
adaptación al nuevo contexto?

Tu respuesta



Pauta de discusión funcionarios TAS

PAUTA DE ENTREVISTA GRUPAL PARA FUNCIONARIOS

1.- GESTIÓN ADMINISTRATIVA

- ¿Qué aspectos afectaron la gestión de procesos/trámites vinculados con el Piloto?
- ¿Qué obstáculos surgieron para la gestión de procesos/trámites vinculados con el Piloto?

2.- VALORACIÓN DE LA EXPERIENCIA

- ¿Qué aspectos positivos surgen de la experiencia de implementación del Piloto?
- ¿Qué aspectos negativos surgen de la experiencia de implementación del Piloto?

3.- NECESIDADES Y DEMANDAS

En el marco de lo que fue la atención a la experiencia piloto, ¿cuáles son las necesidades y demandas que usted considera deben ser cubiertas, en caso de que se implementen modalidades alternativas en la oferta académica de la FCS?