



FACULTAD DE
CIENCIAS ECONÓMICAS
Y DE ADMINISTRACIÓN

POSGRADOS



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY

**UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE ADMINISTRACIÓN**

**TRABAJO FINAL PARA OBTENER EL TÍTULO DE
ESPECIALIZACIÓN EN GESTIÓN CULTURAL**

**El Espacio de Arte Contemporáneo
Un caso de gestión pública en el campo del arte contemporáneo**

Por:

María Eugenia Vidal

Tutor:

Dr. Fernando Miranda

Coordinadoras académicas:

Lic. Begoña Ojeda

Dra. Rosario Radakovich

Montevideo, Uruguay

2022

TABLA DE CONTENIDOS

1. Resumen	03
2. Descripción de la propuesta	04
2.1.1. Antecedentes	04
2.1.2. Campo disciplinar	05
2.1.3. Fundamentación	06
3. Objetivos de la investigación	09
4. Preguntas de investigación. Hipótesis	09
5. Lineamientos metodológicos	10
6. Análisis de implicación	12
7. Resultados esperados	12
8. Cronograma	14
9. Bibliografía	15

1. RESUMEN

El proyecto pretende arribar a aproximaciones teóricas que permitan analizar la conducción del Espacio de Arte Contemporáneo (EAC) de Montevideo y su consecuente influjo en la producción artística local durante el período 2010 – 2020, a través del análisis de su modelo de conducción (dirección/gestión + curaduría) y del estudio de antecedentes, contrastes y semejanzas dentro del medio local de las artes visuales, con énfasis en lo que refiere a gestión pública.

Para la formulación de este proyecto de investigación, y a modo de disparador estratégico, se plantean dos preguntas relacionadas con el modelo de conducción del EAC durante el período señalado, en el cual la dirección, gestión y curaduría estuvieron cargo de Fernando Sicco¹.
¿Cuáles han sido los signos distintivos de la gestión del EAC? ¿Cuál fue su enfoque curatorial?

Con el fin de reconocer herramientas que promuevan el desarrollo de la memoria subjetiva y colectiva de un centro de arte público, se estudiará la narrativa historiográfica y las acciones que fueron impulsadas por el EAC para generar su agenda (convocatorias públicas, vínculos interinstitucionales, proyectos propios, entre otros/as). Se incorpora el concepto de museo ampliado, referente al necesario vínculo de una institución museística con los actores sociales, o lo que Claire Bishop denomina *contemporaneidad dialéctica* – en el entendido de que cada propuesta-intervención no es de corte temporal-neutral sino radical –, se procurará presentar una oportunidad política para construir identidad y dar un paso más hacia la comprensión de los modos de hacer en la gestión cultural pública.

Palabras clave: arte contemporáneo, gestión pública, curaduría.

¹ Fernando Sicco (Montevideo, 1961) Artista, gestor cultural y psicólogo. Tuvo a su cargo la gestión, dirección y curaduría del Espacio de Arte Contemporáneo, de la Dirección Nacional de Cultura, durante el período 2009 – 2020.

2. DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA

La descripción de la propuesta expone, a través de tres módulos (antecedentes, campo disciplinar y fundamentación) la organización del proyecto de investigación. El estudio de antecedentes permitirá valorar el contexto – espacial y temporal – del objeto del proyecto, así como comprender su relación con el medio local. El análisis del campo disciplinar propone dar cuenta de la experticia y compromisos de la institución EAC en relación con el quehacer museológico. Finalmente, la fundamentación del estudio de caso se presenta como la sección, teórica y simbólica, que oficia de cimiento para dar lugar al objeto de la investigación y su consecuente argumentación.

2.1. Antecedentes

Como antecedente próximo de apoyo a la producción y exhibición de arte contemporáneo en el ámbito público nacional y en Montevideo, se encuentra el Programa Plataforma (2006-2009), cuyo eje central fue la producción, investigación, experimentación y exhibición de – y sobre – arte contemporáneo, mediante la gestión de una sala de exposiciones ubicada en el edificio sede de la Dirección Nacional de Cultura. El Programa Plataforma finalizó en diciembre de 2009, una vez concretado y encaminada la creación del EAC, referente local con proyección regional que, además de una agenda dedicada casi exclusivamente a las artes visuales, ofrece residencias artísticas para creadores extranjeros.

A nivel montevideano, el Centro de Exposiciones Subte, de la Intendencia de Montevideo (IM), impulsa una programación enfocada a las artes visuales contemporáneas, especialmente en lo que concierne a artistas locales. Por su parte, el Museo Nacional de Artes Visuales, el Museo Juan Manuel Blanes y el Museo Histórico Cabildo también incorporan en su programación propuestas de arte contemporáneo, pero haciendo énfasis en una misión con perfil histórico, enfocada hacia la difusión e investigación de sus colecciones. El Centro de Fotografía de Montevideo, dependiente de la IM, es también un mediador entre la creación contemporánea y la ciudadanía, si bien su *métier* es la imagen fotográfica.

En el ámbito de la gestión privada, el Centro Cultural de España, el Goethe-Institut Uruguay y la Alianza Francesa forman parte del espectro de salas que albergan proyectos de arte contemporáneo, con formas de acceso y asignación de recursos diferentes en cada caso. La Colección Engelman-Ost, la Fundación de Arte Contemporáneo (FAC), el MACMO (espacio virtual que genera prácticas e investigación en torno al arte contemporáneo) y varias galerías, entre las cuales destacan Diana Saravia y Xippas, también ofrecen una agenda activa de exposiciones. En lo que refiere al ámbito independiente, cabe destacar dos espacios muy próximos entre sí, ubicados en “El Bajo”² del barrio Ciudad Vieja: Proyecto CasaMario y Pensión Cultural Milán.

Investigar las formas de conducción de estos espacios afines, especialmente aquellos que se desarrollan en el ámbito público, permitirá contrastar modelos de gestión y con ello reflexionar sobre la conjunción de las tareas de gestión cultural y curaduría artística. Por otra parte, resulta relevante “comprender las fuerzas que impulsan a la cultura a un lugar de mayor importancia dentro de la ciudad contemporánea, e investigar las interdependencias y los conflictos entre grupos específicos como los especialistas culturales, los especialistas económicos, los planificadores de políticas responsables de esta situación.” (Featherstone, 1991, p.175)

2.2. Campo disciplinar

En lo que concierne a la gestión museal, Uruguay participa, a nivel regional, del Comité de Museos del Mercosur³ e integra el programa iberoamericano Ibermuseos. En el año 2012, pocos meses después de realizado en Montevideo el VI Encuentro Iberoamericano de Museos, en nuestro país se aprobó la Ley de Museos 19.037, en la que se establece la creación del

² “El Bajo” es un proyecto privado que surge en el año 2013. Toma como recuso estratégico a proyectos culturales y artísticos (colectivos, artistas independientes, talleres de artistas) con la intención de imponer una renovación urbana en un sector del barrio Ciudad Vieja.

³ Creado en el año 2013 en el marco de la Comisión del Patrimonio Cultural del Mercosur. Aborda temas específicos del sector, presentando también una clara vocación de coordinación con otros ámbitos nacionales e internacionales.

Consejo de Museos y el Registro Nacional de Museos y Colecciones Museográficas, que funciona en la órbita de la Dirección Nacional de Cultura del Ministerio de Educación y Cultura. A su vez, el Sistema Nacional de Museos,⁴ también conformado en el marco de la mencionada ley, apunta, entre otras acciones, a promover la coordinación de gestión y a desarrollar una política nacional en la materia. El Decreto 295/014, del año 2014, reguló el conjunto de estas acciones.

Si bien el EAC no expresa en la descripción que ofrece sobre sí mismo un concepto museológico relacionado con el acervo que custodia o la museología en general, sí da cuenta de que se proyecta como un lugar abierto, flexible y en diálogo con los requerimientos de la dimensión local: la comunidad⁵.

Se entiende, por tanto, que hay una intención de enfoque, en relación con los roles sociales y políticos de la institución, hacia la “nueva museología”, es decir, hacia la función social del espacio. Este precepto deberá ser analizado.

2.3. Fundamentación

Voluntad política y circunstancias materiales confluyeron para que en el año 2010 el EAC se concretara como proyecto: decisión de las autoridades del Ministerio de Educación y Cultura de Uruguay (MEC) de la época; la intervención de la Agencia Española para la Cooperación Internacional y el Desarrollo (AECID), aportando fondos para su equipamiento; y la existencia de un edificio – la ex cárcel de Miguelete – con características como para ser transformado en su destino y programa. Con su concreción, se redefine, en teoría, las funciones y objetivos del Museo Nacional de Artes Visuales, dejando en manos del EAC lo vinculado exclusivamente a lo contemporáneo. Es en este contexto, que el EAC ocupa un rol

⁴ Si bien la consolidación del Sistema Nacional de Museos (SNM) lo brinda la Ley 19.037, comenzó a trabajar en todo el país en el año 2010, gracias a un importante aporte de la AECID.

⁵ Tomislav Šola expresa que la museología es una ciencia social que tiene por estudio el rol del museo en los fenómenos de fabricación y representación de un patrimonio. Su definición, basada sobre una perspectiva teórica, coloca el acento sobre el rol del museo como expresión e instrumento de un proceso de identificación.

protagónico en la concreción de políticas públicas en las que convergen la apropiación de conocimientos, el intercambio artístico, la innovación, la inclusión y la divulgación de las prácticas artísticas contemporáneas.

Los museos/centros expositivos no son espacios neutrales de representación objetiva, ya que los valores culturales, sociales y políticos siempre van a estar implicados en la programación que ofrezcan. Como ámbitos de poder, no reproducen la realidad, que es compleja y cambiante, sino que la redefinen, cual creadores de sentido, dentro de su propia ideología. (Semedo, 2005, p.1). Es entonces que, ante esta evidente capacidad para ofrecer valores y creencias, se impone que generen una actitud dialógica hacia quienes los visitan ya que “los públicos no existen al margen del discurso que a ellos se dirige” (Warner, 2008, p.19). Pero las instituciones museísticas (emisoras) resultan insuficientes en este intercambio (museos vs públicos). Siguiendo con Warner, “para crear la clase de reflexividad que llamamos un público, ya que un público se interpreta como un espacio en curso de encuentro para el discurso (..) uno debe crear un vínculo de alguna especie” (Warner, 2008, p.20).

El conocimiento, dentro del discurso que impone la gestión de un espacio de arte – lo que se decide exponer y legitimar y también lo que se decide no exponer – está relacionado con el poder. Esto significa que el EAC define para sí qué cosas son importantes representar y cuáles no, cómo se ha de pensar acerca de ellas, cómo han de estudiarse, a la vez que participa de la producción de identidades y subjetividades. Si bien se pretende comprender algunas realidades específicas y no generalizar en conclusiones cerradas, se entiende que la investigación puede generar unos resultados valiosos para quienes deseen afrontar la gestión de un espacio artístico/cultural.

Además, y dado que el modelo de gestión del EAC está ligado a la disciplina curatorial y considerada la indisociable relación curaduría/mediación, cabe preguntarse qué conjunto de capacidades y prácticas requieren estos “intermediarios culturales” (Bourdieu, 1979, p.363) para poder funcionar como traductores simbólicos de sentidos que, al ejercer su tarea, difunden gustos y formas de consumo. Porque los curadores son, también, autores de

conceptos. Un curador es un puente que, lo tenga claro o no, le interesa especialmente o no, tiene en su poder la oportunidad de generar nexos entre las propuestas artísticas y los públicos. Es un mediador. Un intérprete de narrativas que, en función de sus capacidades y sensibilidades, podrá modificar éstas y/o transmitir las en mayor o menor grado a quienes se acerquen a un espacio expositivo. El ejercicio de la curaduría depura, tamiza, selecciona, contextualiza y tiene la posibilidad de generar, en relación a las obras, *intercambios ilimitados*. (Bourriaud, 2006, p.14) En este sentido, “si queremos comprender la generación e interpretación sociales de la experiencia de posmodernidad, debemos hacer lugar al papel de los empresarios e intermediarios intelectuales interesados en crear pedagogías posmodernas para educar a diversos públicos.” (Featherstone, 1991, p.27)

Coordinar, en el campo de la gestión y la administración, implica planificar, de forma estratégica, la distribución de tareas, acciones y procesos requeridos para alcanzar determinados objetivos. Pero estas competencias no son suficientes para asumir la coordinación de un espacio de arte, inscripto en el terreno de las artes contemporáneas. La tarea en cuestión demanda interpretar sus especificidades y contar con la sensibilidad necesaria para adentrarse en las problemáticas y desafíos que se requieren. Un espacio dedicado al desarrollo de las prácticas contemporáneas, y que tenga al tejido social como base, necesita crear y combinar herramientas y recursos, tanto desde el ámbito de la gestión como desde el de la curaduría, que promuevan la reflexión crítica de nuestro presente.

3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Objetivo general

- Favorecer el conocimiento de las estrategias a través de las cuales se conformó la programación del Espacio de Arte Contemporáneo en Montevideo, en el período 2010 – 2020, mediante el análisis de su modelo de gestión y sus impactos en el desarrollo de la producción artística local.

Objetivos específicos

- Colaborar a la comprensión de un modelo de gestión pública en el que se conjuga, en una única figura funcional, la gestión y la curaduría artística.
- Contribuir a entender las consecuencias de una concepción curatorial específica en los procesos artísticos locales y contextualizados.

4. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN | HIPÓTESIS

El EAC es una institución de carácter museístico que apostó a los mecanismos de participación abierta – convocatorias públicas – casi como único método para la conformación de su programación. En cada uno de los diez llamados públicos, realizados durante el período 2010 - 2020, el jurado estuvo integrado por el director del EAC, Fernando Sizzo, junto a otros dos profesionales. Únicamente en el primer llamado uno de los tres integrantes fue seleccionado a través de la votación de los postulantes. En las otras nueve instancias, los dos profesionales que acompañaron al director del EAC en el equipo de selección fueron invitados de manera directa por la propia institución.

Partiendo de la hipótesis de que una única mirada curatorial coacciona la toma de riesgos y debilita la pluralidad de abordajes creativos, se analizará, desde diferentes abordajes teóricos,

los mecanismos que se utilizaron para conformar la programación y cómo estos devienen en un modelo de gestión de política cultural, a la vez que conforman un discurso curatorial.

En base a esta hipótesis general, el proyecto busca dar respuesta a las siguientes preguntas: ¿Cuáles son las características generales de la gestión pública de un espacio de arte contemporáneo? ¿Cuáles de éstas distinguen al EAC? ¿Qué elementos constituyen una política curatorial para las artes visuales contemporáneas? Y, en consecuencia, ¿qué proyectos se habilitan y cuáles se desestiman en el caso estudiado?

5. LINEAMIENTOS METODOLÓGICOS

La distinción entre investigar para ofrecer explicaciones e investigar para impulsar la comprensión ha sido desarrollada por el filósofo finlandés Georg Henrik Von Wright en su libro *Explanation and Understanding* (Stake, 1998). Comprensión que se sostiene con empatía, conocimiento y motivación por profundizar en el caso de estudio propuesto. Por consiguiente, esta investigación se posiciona como cualitativa ya que intentará, a través de una *descripción densa*⁶ (Geertz, 1973), compartir experiencias y conocimientos.

Dentro de las primeras acciones a desarrollar se entiende indispensable, en diálogo con el tutor del proyecto, revisar, para ampliar y mejorar, la bibliografía propuesta. A su vez, se requerirá una revisión de los objetivos, ensayar alternativas y reformular interrogantes, hasta llegar a objetivos definitivos que se condigan con el propósito de la investigación. Estas acciones iniciales, sumadas a la dedicación personal, permitirán generar la construcción metodológica final del proyecto de investigación. A fin de diseñar y proponer un abordaje de estudio que responda a las interrogantes citadas y a otras posibles, se estima elaborar una

⁶ Tomando la expresión del filósofo del lenguaje Gilbert Ryle, Clifford Geertz alude a la *descripción densa* para exponer que los seres humanos viven envueltos en tramas de significación (culturas), que deben interpretarse para entender sus actos (comunicativos). Una descripción densa debería desentrañar las estructuras de significación y poder determinar su campo social y su alcance.

matriz de datos que procure mantener la congruencia y coherencia a lo largo del proceso de investigación, utilizando, siempre que se entienda necesario, una triangulación de datos.

El traslado de datos a una planilla o matriz, sumado a los recursos personales de escritura para el ordenamiento de lecturas y recursos de datos disponibles, permitirá organizar las necesidades de información y fuentes a recurrir (qué se tiene y qué falta) así como las técnicas a utilizar durante el proceso de trabajo (entrevistas semi-estructuradas; articulación de grupos focales; relevamiento documental; elaboración conceptual fundada en la experiencia y posicionamientos críticos personales). Del enfoque interdisciplinario del caso de estudio, surgirán temas y relaciones que requerirán atenciones particulares y por ende nuevos procesamientos, hasta alcanzar un orden de redacción final.

Etapa I	Redacción base del proyecto de investigación.
Etapa II	Estudio e investigación de material bibliográfico. Valoración de inclusión de fuentes secundarias. Entrevistas en profundidad. Análisis de actas.
Etapa III	Desgrabación de entrevistas. Análisis – matriz de datos. Interpretación.
Etapa IV	Relevamiento de imágenes a utilizar como soporte visual. Diseño de publicación. Difusión de avances parciales (en seminarios, artículos, etc.) Redacción final. Diseño de publicación.
Etapa V	Comunicación del resultado de la investigación. Acciones de mediación con públicos afines.

6. ANÁLISIS DE IMPLICACIÓN

Quien presenta la propuesta de investigación tiene una implicancia ineludible con el objeto de estudio y, por tanto, deberá ser explicitada y desarrollada (análisis de implicación) con el fin de contribuir a la construcción de conocimientos.

Pierre Bourdieu en “La objetivación participante” sostiene que quien investiga, en tanto sujeto inmerso en el mundo social, posee un pasado personal y social (experiencias) que estará presente en cada investigación. “La objetivación científica no está completa si no incluye el punto de vista del sujeto que la opera y los intereses que él puede tener por la objetivación (especialmente cuando él objetiva su propio universo), pero también el inconsciente histórico que él compromete inevitablemente en su trabajo” (Bourdieu, 2006, p.91)

La dimensión subjetiva, como parte del proceso de investigación, será puesta de manifiesto a la vez que se procurará el debido distanciamiento con el objeto de estudio (subjetivación – objetivación).

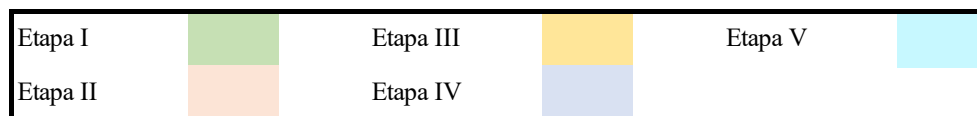
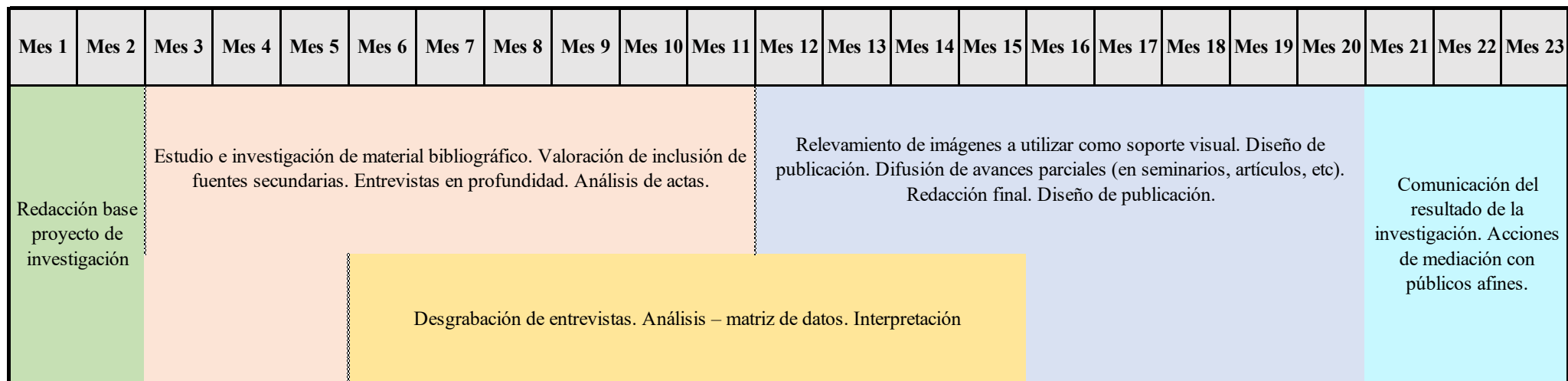
7. RESULTADOS ESPERADOS

Cuando se conforma una agenda cultural se define, indefectiblemente, qué propuestas incluir y cuáles no. Consecuentemente, estas decisiones influyen en las preeminencias o valoraciones de las identidades y subjetividades de los públicos, espectadores o consumidores, en la visibilidad que puedan tener distintos colectivos y/o organizaciones sociales, en el desarrollo de nuevas prácticas, escalas y soportes estéticos y en las temáticas que, en este caso desde el campo de las artes visuales, puedan abordarse.

Investigar el modelo de conducción del EAC – junto a sus semejanzas y contrastes con espacios afines – permitirá visualizar una forma de gestión pública y las consecuencias en los procesos artísticos locales. En ese sentido, colaborar con la comprensión de las profesiones y responsabilidades que, eventualmente, se conjugan en la dirección de un espacio de arte permitirá, principalmente a aquellos profesionales y hacedores de la cultura contemporánea,

evaluar caminos y ponderar decisiones estratégicas. La comunidad académica que trabaja en torno a la gestión cultural, los agentes estatales (v.gr. Dirección Nacional de Cultura del MEC), la comunidad artística y los públicos que participan de la agenda del EAC, son considerados como grupos beneficiarios del trabajo de investigación a desarrollar, ya que podrán profundizar en sus conocimientos críticos a la vez de reconocer herramientas para el análisis y el diseño de políticas públicas en el ámbito cultural.

8. CRONOGRAMA



9. BIBLIOGRAFÍA

- Arzaluz Solano, Socorro (2005) *La utilización del estudio de caso en el análisis local*. Monterey, El Colegio de Sonora.
- Bishop, Claire (2013) *Radical Museology, or What's "Contemporary" in Museums of Contemporary Art?* Londres, Koenig Books.
- Bourdieu, Pierre (1979). *La distinción. Criterios y bases sociales del gusto*. Madrid, Taurus.
- _____ (2006) *La objetivación participante*. Apuntes de investigación del CECYP, N° 10, p. 87-101.
- Bourriaud, Nicolás (2006). *Estética relacional*. Buenos Aires, Adriana Hidalgo.
- Dicarli, Georgina (2003) *Vigencia de la Nueva Museología en América Latina: conceptos y modelos*. Revista ABRA. Facultad de Ciencias Sociales. Editorial EUNA, Costa Rica. Instituto Latinoamericano de Museos (ILAM). Edición digital: http://www.sernageomin.cl/Museo_Geologico/documentos/Edit3_Art_VigenciaNM.pdf
- Featherstone, Mike (1991). *Cultura de consumo y posmodernismo*. Buenos Aires, Amorrortu.
- Geertz, Clifford (1973) *Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura*. En *La interpretación de la cultura*. Barcelona, Gedisa.
- Semedo, Alice. (2006) *Introdução: o domínio da prática, en Semedo, Alice. y Texeira, Joao. (Coord.) Museus, Discursos e Representações*. Porto Alegre, Edición Afrontamento.
- Stake, Robert (1999) *Investigación con estudio de casos*. Madrid, Edición Morata.
- Strauss, David Levi (2011) *La desviación del mundo: la curaduría después de Szeemann y Hopps*. Disponible en: <https://privadotextos.wordpress.com/2011/03/14/la-desviacion-del-mundo-la-curaduria-despues-de-szeemann-y-hopps/>
- Warner, Michael (2008) *Públicos y Contrapúblicos*. Barcelona, MACBA.