



Trabajo Final de Grado
Modalidad: Monografía

El caso del asesino Pablo Borrás: ¿perfil
de personalidad psicopática o psicótica?

Estudiante: Jorge Ramón Cabrera – C.I 2.607.126-7

Tutor: Jorge Bafico.

“... y si estabas tan segura de que iba a terminar acá, ¿Por qué no hiciste nada para evitarlo?” (Pablo en la cárcel, a su madre, pocos días después de la masacre)

RESUMEN:

Cuando suceden actos como el que se utiliza en este trabajo, se pretenden dar explicaciones desde el punto de vista científico, entonces profesionales de la salud, contratados o funcionarios de el sistema estatal, evalúan, diagnostican, a estos sujetos, brindando a los magistrados y personal de la justicia competente, las posibles causas de tal actitud, porque actuó, que llevo a este sujeto a realizar lo que hizo. En ese momento la Psiquiatría como es este el caso, pone sus conocimientos a la orden, aparece en el libro que es tomado como base para este trabajo, "¿Pablo Borrás psicópata?", después de lo pericialmente informado, el termino psicópata, es tomado como pregunta inicial, este trabajo no intenta poner en tela de juicio lo actuado, sino que desde el punto de vista de la Psicología y desde el Psicoanálisis de Orientación Lacaniana, pretende dar una explicación alternativa de los hechos sucedidos, entendiendo que desde la teoría Psicoanalítica Lacaniana, estaríamos ante una estructura de personalidad psicótica y no psicopática.

Se ha hecho un recorrido de los diferentes conceptos y definiciones de lo que es psicopatía y psicosis, abordando a la conclusión antes mencionada.

PALABRAS CLAVES: Psicópata, Psicosis, Orientación, Lacaniana.

INDICE

INTRODUCCION.....	5
1 – QUE SE ENTIENDE CUANDO SE HABLA DE PSICOPATIA.....	6
1.1 – Definición de psicopatía.....	6
1.2 – Breve recorrido histórico del concepto de psicopatía.....	7
1.3– Denominaciones y sinónimos del concepto de psicopatía.....	7
1.4– Aportes conceptual de Kurt Schneider.....	8
1.5– Desarrollo de personalidad psicótica.....	9
1.6– El concepto de estructura y su relevancia en el tratamiento de la psicopatía.....	9
1.7– Criterios para diagnosticar la psicopatía.....	9
2 – QUE SE ENTIENDE CUANDO SE HABLA DE PSICOSIS.....	10
2.1 – Definición de concepto de psicosis.....	10
2.2 – De que hablamos cuando hablamos de psicosis.....	12
2.3 – Breve recorrido del concepto de psicosis.....	12
2.4– Los conflictos básicos en la estructura psicótica.....	14
2.5 – La psicosis desde el psicoanálisis Lacaniano.....	14
2.6 – El defecto de la simbolización primordial.....	14
2.7 – El fracaso de la función paterna.....	15
2.8– La psicosis manifestación de lo real.....	15
2.9– a)Estructura psíquica en la psicosis.....	15
b) Complejo de Edipo según Lacan.....	16
3 – BREVE BIBLIOGRAFIA DE PABLO BORRAS.....	19
3.1– Delitos cometidos por el sujeto.....	20
3.2 –Tomando el punto de partida el libro de Ethel Kapelius Pablo Borrás PSICOPATA..	21
3.3 – Recorte del caso para analizar.....	22
3.4 – Desarrollo de los acontecimientos.....	23
4– ANALISIS DEL CASO PABLO BORRAS.....	28
5– CONCLUSIONES.....	31
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	32

INTRODUCCION

Para realizar este trabajo final de grado se utilizara el caso del múltiple asesino Pablo Borrás, dicho acontecimiento tuvo lugar en una zona rural del departamento de Colonia, en las cercanías de la ciudad de Nueva Helvecia, en la estancia conocida como “La teoría”, en marzo de 2008.

Tuvo como protagonistas al antes mencionado, el cual hoy día está recluido en el establecimiento del Penal de Libertad, el mismo actuó en complicidad con otros tres sujetos y que tuvo el saldo de cuatro víctimas mortales.

Dicho caso es tomado, en primer lugar por un interés por su propia peculiaridad , dado que la temática es algo que llama la atención en todos los ámbitos de la sociedad, que si bien es un caso ya juzgado, habiendo intervenido diferentes profesionales del ámbito de la salud, pretende darle una visión desde la Psicología de Orientación Lacaniana, como una forma alternativa de explicar, lo que puede haber llevado al acto a Pablo Borrás, el mismo no pretende poner en tela de juicio los diagnósticos realizados por diferentes profesionales, sino intentar darle otra visión desde la psicología y no desde el punto de vista de la psiquiatría, ya que cuando se toma contacto con el libro y con los conocimientos adquiridos desde el psicoanálisis, todo ha llevado a sostener que la personalidad de Pablo Borrás, más que de psicópata puede llegar a tener una personalidad psicótica.

En la teoría de diferentes autores, pero teniendo como base fundamental a Jaques Lacan es que se pretenderá explicar, porque Pablo Borrás tiene una personalidad psicótica.

Para la elaboración de este trabajo, se ha tenido que buscar y ahondar en la materia referente a asesinos, tanto seriales como en masa, no es fácil adentrarse en situaciones que ya de por si son difíciles de tratar, máxime cuando no se cuentan con los conocimientos suficientes como para no caer en errores conceptuales que puedan hacer que el mismo no sea lo fidedigno que debiera ser, es por esto que se recorrieron autores que han escrito con referencia a esta temática.

“Fue uno de los casos más desagradables de mi carrera”. Esta fue una de las frases que dijo la jueza Gloria Rodríguez cuando brindo detalles sobre la masacre de Colonia por la cual proceso con prisión a uno de los involucrados.

El autor material del crimen, cuando se le pregunto porque lo había hecho declaro fríamente: “era lo que había que hacer.”

Para el desarrollo de este trabajo y explicar por qué se elabora la pregunta que da origen al mismo, se verterán las definiciones y conceptos, las características de la psicopatía, como son y cómo actúan los psicópatas, de la psicosis, para comparar las diferencias que tienen las mismas, tomando esa información se llegan a las conclusiones de este caso y respondiendo la pregunta inicial.

MARCO TEORICO

1. - ¿Qué se entiende cuando se habla de psicopatía?

- Definición de Psicopatía

La psicopatía es un trastorno de personalidad en el cual quienes lo padecen se caracterizan por ser emocionalmente superficiales, carecer de empatía, no sienten culpa o remordimiento. Presentan una incapacidad para mantener vínculos afectivos duraderos, son manipuladores, egocéntricos y calculadores. En cuanto a su conducta, son impulsivos y con facilidad quebrantan las normas sociales (Hare, 2003). Sólo se puede diagnosticar después de cumplir la mayoría de edad, en donde se tiene conciencia de sí mismo y de los demás (Sarason, 2006).

Según Schneider se puede definir a la Psicopatía como “variaciones de la personalidad que debido a su anormalidad sufren y hacen sufrir a los demás”. (José Olivas, Universidad autónoma de Ciudad Juárez Instituto de Ciencias Sociales y Administración. Departamento de Ciencias Sociales, Tópicos selectos de la Psicología (Forense), 2008, p.16).

El psicópata se encuentra consustanciado a lo largo de la vida con su modo de ser psíquico, sin apartarse de su propia trayectoria biográfica (homogeneidad individual) y desentonando con el término medio del hombre (heterogeneidad social). Se es psicópata a lo largo de una vida y no sólo en un instante.

- Breve recorrido histórico por el concepto de Psicopatía (Cuadernos de medicina forense Año 3- Nro 2,pp (83-92).

Zachias, en el siglo XVII, ya hablaba de individuos que no obran ni sienten como los demás. Pinel (1806) distinguía a individuos que padecían manía sin delirio. Pritchard (1835) fue el primero en utilizar el concepto de “Moral Insanity”, define el trastorno como una afección de la conducta que se expresa sin delirio ni menoscabo intelectual.

Morel (1850) realza como factor etiológico la herencia degenerativa. J. A. Koch en (1888) hace referencia a las “inferioridades psicopáticas”, definiéndolas como “anomalías psíquicas que se encuentran entre lo normal y lo patológico”, distinguiendo dos formas: a) el neurópata, entendido como aquel que sufre por su anormalidad y b) el psicópata, que hace sufrir a los demás.

Dupré (1912) ya habla de una constitución psicopática. S. Freud (1948) señala que son enfermos cuya característica es repetir conductas, colocando el acento en que estos individuos “actúan en lugar de pensar”. Kurt Schneider (1923), a las personalidades psicopáticas las incluye en las “variedades anómalas del modo de ser psíquico” y dentro de ellas como Desalmados.

Harvey M. Cleckley (1959) trata de comprender la personalidad del psicópata describiendo su funcionalismo interno y su relación con el medio. Joel Sac, (1972) psiquiatra y psicoanalista argentino, describe magistralmente los componentes psicológicos que caracterizan al psicópata. Hare Roberto (1984) en un trabajo sumamente interesante modifica la lista de síntomas de Cleckley.

CIE 10 (1992) La Organización Mundial de la Salud la incluye en las clasificaciones como trastorno disocial de la personalidad. DSM IV (2001). La Escuela Americana de Psiquiatría la incluye en las clasificaciones como “trastorno antisocial de la personalidad”

- Denominaciones y sinónimos del concepto de Psicopatía

a) Escuela Francesa: Degenerados superiores, Medio locos

b) Escuela Inglesa: Insanos morales

c) Escuela Alemana: Desalmados, Personalidades psicopáticas

d) Criterios diagnósticos Escuela Americana (DSM IV): Trastorno Antisocial de la Personalidad o su sigla T.A.P

e) Organización Mundial de la Salud (CIE 10): Trastorno Disocial de la Personalidad

f) Vocabulario médico o psicológico cotidiano: Psicópata como adjetivo y Psicopatía como sustantivo

g) Vocabulario del lego: Delincuente, Degenerado, Perverso.

- Aporte conceptual de Kurt Schneider

Con Kurt Schneider, verdadero precursor del concepto actual del TAP, es quien nominaba a estos trastornos como “Desalmados”. El Trastorno Antisocial de la Personalidad, tal cual hoy se lo denomina, se incorpora a las clasificaciones actuales utilizando como base conceptual los principios rectores del prestigioso psiquiatra alemán. Postulado teológico de Kurt Shneider

Son variaciones de la personalidad que se desvían de la norma del término medio del valor (principio normativo):

1) Para que la anormalidad sea psicopática es necesario que haga padecer al sujeto y/o a la sociedad (principio valorativo de daño).

2) Las personalidades psicopáticas no son enfermedades, sino tipos de accionar meramente descriptivos, donde se nominan las principales cualidades de la personalidad.

Schneider (1923) señala que los denominados “tipos de personalidad” tal cual los entiende, son solamente modelos esquemáticos que sirven para medir y no van dirigidos a establecer especies diagnósticas, sino a determinar en un más o un menos, las cualidades o rasgos destacados de la personalidad. Para Schneider (1923) las PP no reconocen la presencia de “un proceso” en el sentido Jasperiano, ya que este es algo dinámico, que se exterioriza mediante un registro sintomático. Generador de anomalías psíquicas ajenas a la historia del individuo y a su cultura, de etiología fundamentalmente endógena, incomprensible, donde la personalidad muta con detrimento de sus mecanismos psicológicos normales. Kurt Shneider.(1923) .Personalidades psicopáticas. Pag 53.91-98. Ediciones Morata.

- Desarrollo de la personalidad psicopática

Para comprender a las personalidades psicopáticas en su dimensión clínica es necesario recurrir al concepto de “desarrollo” de Jaspers. Es un constructo teórico que encierra “un

desarrollo histórico vital, con relación de sentido y plenamente comprensible que persiste a lo largo del tiempo” José Olivás.(2008). Tópicos selectos de la Psicología (forense)

(17) Universidad autónoma de Ciudad Juárez Instituto de Ciencias Sociales y Administración Departamento de Ciencias Sociales.

- El concepto de estructura: su relevancia en el tratamiento de la Psicopatía

En general los psicópatas son incorregibles, refractarios a la persuasión, a las pautas educativas, a los médicos y psicólogos, al castigo y a la amenaza de las leyes. ¿Qué fenómeno psíquico los hace refractarios a cualquier tipo de intervención cuya intención sea generar cambios permanentes en su conducta? La respuesta se encontraría en el concepto de estructura, ya que una vez consolidada la personalidad, al psicópata le sería muy difícil modificarla, al menos en su esencia antisocial.

Detectando la psicopatía antes que se consolide como estructura, cabría esperar que el tratamiento instituido actúe sobre el sujeto favoreciendo cambios permanentes en su conducta y con ello su posterior rehabilitación y reinserción al medio social.

- Criterios para diagnosticar Psicopatía
- Según el DSM IV (2001). Es de gran utilidad valorar la conducta antisocial. Los criterios que definen el Trastorno de Personalidad Antisocial se encuentran en el Eje II del DSM IV.

Cuando el manual define a los trastornos de la personalidad, entre ellos al TAP, en líneas generales utiliza los principios rectores empleados por Schneider en el siglo pasado, describiendo características similares pero adaptadas a la moderna concepción de los trastornos de la personalidad. Se la considera como:

“...un patrón permanente de experiencia interna y de comportamiento que se aparta acusadamente de las expectativas de la cultura del sujeto, donde persistente e inflexiblemente se extiende a una amplia gama de situaciones personales y sociales, provocando malestar clínicamente significativo o deterioro social, laboral o de otras áreas importantes de la actividad del individuo”(DSM IV R (2001) Criterios Diagnósticos.

Editorial Masson S.A. Mexico Harold Kaplan y Bengamin J Sadock)

Un buen diagnóstico debe fundamentarse en los rasgos intrínsecos de la personalidad más que en las manifestaciones antisociales de la conducta. Checkley, Hervey (1982). *La máscara de la cordura*. pp.338-339. Edición revisada. Mosby Biblioteca Médica.

2. ¿QUE SE ENTIENDE CUANDO SE HABLA DE PSICOSIS?

- Definición del concepto de Psicosis

Como señala la décima versión de la Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE-10 1992), el término psicosis hace referencia a un trastorno mental importante caracterizado por la presencia de alucinaciones, delirios o un número limitado de trastornos graves del comportamiento, tales como hiperactividad y excitación, inhibición psicomotriz marcada y comportamiento catatónico.

En términos muy similares define este cuadro la American Psychiatric Association (APA) y subraya que el uso del término psicosis, no implica asunción sobre el mecanismo que la origina, ya que puede ser tanto orgánico como funcional. (F. Ortuñoa y L. Gutiérrez-Rojas. Departamento de Psiquiatría y Psicología Médica. Clínica Universidad de Navarra. Pamplona. Navarra. España. Unidad de Salud Mental Comunitaria de Loja. Hospital Clínico San Cecilio. Granada. España, 2011, pp.(1).

La psicosis es un trastorno mental grave que puede tener un origen diverso y que de manera común se caracteriza por alteraciones del pensamiento (delirios) y de la percepción (alucinaciones), aunque suele afectar a muchas otras esferas psicopatológicas.

Los principales trastornos psicóticos son la esquizofrenia, el trastorno esquizoafectivo, el trastorno esquizofreniforme y el trastorno de ideas delirantes, aunque la depresión y la manía del trastorno bipolar también pueden presentar síntomas psicóticos.

Diversas enfermedades médicas, tóxicos, alcohol y fármacos pueden producir cuadros psicóticos secundarios, muchas veces indistinguibles de las psicosis primarias. La labor diagnóstica principal es diferenciar si se trata de una psicosis primaria o secundaria mediante una exploración física minuciosa y pruebas complementarias.

Cuales son las manifestaciones clínicas de la psicosis.

Según F. Ortuño y L. Gutiérrez-Rojas: La combinación de síntomas de las psicosis puede ser muy variable, con independencia de su origen orgánico o funcional, primario o secundario.

En general, afecta al pensamiento, la sensopercepción y la psicomotricidad.

Como ocurre en todos los cuadros psiquiátricos, la mayor parte de sus manifestaciones son síntomas, es decir, alteraciones subjetivas del sujeto y sólo ocasionalmente pueden presentarse algunos signos, manifestaciones objetivas y que el observador puede provocar en el paciente.

Otras manifestaciones y síntomas de alarma Pueden aparecer otras manifestaciones y cambios conductuales.

Por ejemplo, en la conducta social. En la manía es característica la extrema sociabilidad, por el contrario en los brotes esquizofrénicos lo son la evitación, la falta de empatía y las actitudes desconfiadas. Los pacientes psicóticos pueden mostrar actitudes o apariencia extraña, muchas veces como respuesta a sus ideas delirantes y alucinaciones.

El humor puede ser extraordinariamente variable de un caso a otro.

Desde estados de felicidad hasta estados de humor depresivo y angustia. El paciente puede mostrarse desde inhibido a impulsivo.

F. Ortuño y L. Gutiérrez-Rojas Departamento de Psiquiatría y Psicología Médica. Clínica Universidad de Navarra. Pamplona. Navarra. España. Unidad de Salud Mental Comunitaria de Loja. Hospital Clínico San Cecilio. Granada. España.Pp(2).

Por lo tanto, como señala F. Ortuño y L. Gutiérrez-Rojas, psicosis es en la actualidad un término genérico que engloba una multiplicidad de trastornos de distinto origen, pero que de manera común presentan fundamentalmente ideas delirantes y alucinaciones. En la práctica clínica habitual, donde el síndrome psicótico es uno de los cuadros más importantes y una urgencia psiquiátrica frecuente, el término psicosis suele utilizarse como diagnóstico provisional.

El estudio minucioso para descartar los posibles factores etiológicos orgánicos, el cumplimiento de una serie de criterios descriptivos, temporales y de repercusión funcional posibilitará un diagnóstico definitivo. De manera común a todos los cuadros, es preciso el tratamiento sintomático mediante fármacos denominados genéricamente anti - psicóticos.

DE QUE HABLAMOS CUANDO HABLAMOS DE PSICOSIS.

La psicosis es lo que se conoce vulgarmente como "locura" es un trastorno mental grave que altera globalmente la personalidad del sujeto, haciéndole perder el contacto con la realidad y provocando una severa desadaptación.

Cuando hablamos de psicosis, no hay conciencia de enfermedad: el sujeto no se evalúa a sí mismo como una persona con perturbaciones mentales. No tiene tampoco conservación del juicio de realidad, presentándose síntomas que denuncian esa pérdida: delirios, alucinaciones, conductas bizarras (extrañas), etc. Como el juicio está perturbado (desviado) son pacientes "alienados".

Ni el CIE-10 (1992) ni el DSM-IV (2001), hablan de "psicosis" pero sí de "trastornos psicóticos". Utilizan, pues, el adjetivo "psicótico", pero no el sustantivo correspondiente.

En un sujeto con una personalidad de estructura psicótica se pueden observar por lo general alguno de los siguientes signos y síntomas:

- presencia de ideas delirantes, es decir, de pensamientos o creencias falsas sostenidas con certeza por la persona, que les presta una convicción total y absoluta; p.ej., creer que se es alguien famoso, que la esposa de uno ha sido remplazada por una idéntica pero que no es la misma, que el fin del mundo ya ha ocurrido, que uno está podrido por dentro, que es el causante de la muerte de miles de personas en el mundo, etc.;
- presencia de alucinaciones (percibir un objeto que no existe en la realidad: oír voces, sentir olores nauseabundos, etc.);- comportamientos, pensamientos y lenguajes gravemente desorganizados (incoherencia, bloqueos, agitación, comportamientos inapropiados como masturbarse en público o la coprofagia, descuido de la higiene personal, extravagancia extrema, etc.).
- por lo general, grave desadaptación resultante de estos trastornos.

- Breve recorrido histórico del concepto de Psicosis

Feuchtersleben introdujo el término psicosis en 1845 con el fin de separar los trastornos neuropsiquiátricos (neurosis) de los trastornos psiquiátricos (psicosis). Para Jaspers (1913) la psicosis es el resultado del proceso de una enfermedad que se apodera del individuo en cuanto totalidad, sin importar si es un trastorno hereditario que comienza en determinado momento de la vida o un trastorno no hereditario que comienza a serlo por

una lesión exógena. Para aspirar al rango de psicosis, el proceso patológico debía tener fuerza suficiente para anular el desarrollo normal y la conducta manifestada ser tan diferente como para no confundirse con una reacción exagerada ante la experiencia cotidiana". (Ban y Ucha Udabe, 1995).

Por su parte, Kaplan, Sadock y Grebb (1994) destacan tres parámetros que resultan, a juicio de los autores, importantes para delimitar las psicosis y que son: la incapacidad para distinguir la realidad de la fantasía, la evaluación de la realidad deteriorada y la creación de una nueva realidad.

Desde el punto de vista psicoanalítico se la define como un trastorno primario de la relación libidinal con la realidad, por retracción de las cargas de objeto o incremento de la libido narcisista, con tentativas posteriores de reconexión objetal.

La estructura psicótica es una de las vicisitudes posibles en el armado del aparato psíquico de un sujeto, la que surgiría como corolario de una historia de sucesivos fracasos en los distintos momentos constitutivos del psiquismo humano y cuya cima estaría representada por el Edipo. Es una perturbación global de la personalidad con una desorganización total de las funciones del Yo, a la cual sigue en ocasiones, una reorganización narcisística, expresada en la construcción de un mundo propio, desde el cual el sujeto se ubica y vive en adelante.

El anhelo de la psicosis sería el de reproducir un estado similar a la simbiosis primaria, en donde no existe ni la necesidad de reconocer ni de desprenderse del objeto. Kaplan, h.; Sadock, b.; Grebb, j. (1994) Sinopsis de Psiquiatría, Bs. As., Ed. Panamericana, 1996.

Para Winnicott "la enfermedad psicótica está relacionada con el fracaso ambiental en una fase precoz del desarrollo emocional del individuo... y solamente puede ser aliviada por una provisión ambiental especializada e interrelacionada con la regresión del paciente... allí será fundamental la provisión de un marco generador de confianza". Winnicott, 1962, Revista apertura psicoanalítica, Número 003, párrafo 20).

Laplanche y Pontalis (1971) se refieren a esta tesis en su diccionario y dicen: "Mientras que en la neurosis, el yo, obedeciendo a las exigencias de la realidad (y del superyo) reprime las reivindicaciones pulsionales, en la psicosis se produce ya desde el principio una ruptura entre el yo y la realidad que deja al yo bajo el dominio del ello". (La psychose. Essai d'interpretation analytique et existentielle, 1972, Pp.45)

LOS CONFLICTOS BASICOS EN LA ESTRUCTURA PSICOTICA.

La psicosis muestra esencialmente un déficit en la construcción de la trama simbólica.

Según Bion (1957) la parte psicótica de la personalidad se centra en torno a: la intolerancia a la frustración, el predominio de los discursos destructivos, el odio a la realidad externa e interna (odio que aquí significa desintegración y rechazo). Las relaciones afectivas están totalmente teñidas de ambivalencia. BION, W.R. (1957) *Differentiation of the Psychotic from the Non-Psychotic Personalities*, International Journal of Psycho-Analysis, XXXVIII, 3-4.

El psicótico teme la inminente disolución de la estructura psíquica que implica un derrumbe total o parcial de las representaciones de objeto y del yo, y que culmina en un retiro del mundo exterior, hasta el punto de la formación de síntomas psicóticos manifiestos.

La regresión psicótica incluye el retiro de la libido de los representantes de cosa del inconsciente y una sobrecatexis de la representación verbal en los momentos restitutivos.

Es notoria la invasión del proceso primario sobre el secundario (irrupción de lo inconsciente en lo prec. – conc.) dado que fracasaron los mecanismos represivos y en general los mecanismos de defensa son flaqueantes. BION, W.R. (1957) *Differentiation of the Psychotic from the Non-Psychotic Personalities*, International Journal of Psycho-Analysis, XXXVIII, 3-4. Doic 14.

2.3. LA PSICOSIS DESDE EL PSICOANALISIS LACANIANO:

- El defecto de simbolización primordial.

En la constitución del sujeto psíquico, J.Lacan (1955) postula un estado primordial de aceptación o de rechazo de un significante fundamental. Es ese rechazo (forclusión) lo que él considera como mecanismo constitutivo de la psicosis. Consiste en un mecanismo de exclusión de la simbolización general estructurando al sujeto.

Ese defecto del significante produce una remisión del conjunto del significante. Lacan tiene ahí una nueva etiopatogenia de la psicosis que consiste desde ese entonces en una falta a nivel del significante. Observa que se da una perplejidad concerniente al significante, una división entre significante y significado. Esto genera una despersonalización del discurso, una formación de neologismos y "la psicosis se declara cuando el sujeto toma la palabra". "(Jackes Lacan seminario 3, la psicosis, Ed. Paidós, Barcelona, 1984, pag 438)

- El fracaso de la función paterna

"Para que el ser humano pueda establecer la relación la más natural, aquella del macho a la hembra, es necesario que intervenga un tercero (...) es necesario una ley (...) un orden simbólico, la intervención del orden, de la palabra, es decir del padre (...) el orden que impide la colisión y la explosión de la situación en el conjunto es fundado sobre la existencia de ese nombre del padre" (Jackes Lacan. seminario 3, la psicosis, Ed Paidos, Barcelona, 1984, pp. 438)

Para Lacan la psicosis depende de las relaciones que el sujeto tiene con el significante, más particularmente con el significante paterno. Es el fracaso de la función paterna, en tanto que función simbólica portadora de la Ley de la prohibición del incesto, lo que determina la psicosis. Como consecuencia la ley fundamental en la estructuración del psiquismo es una ley de simbolización, lo que se sustrae a esta ley regresa como lo Real.

- La psicosis: manifestación de lo Real

"La categoría de lo real (...) Yo le doy ese nombre en tanto que ella define un campo diferente de lo simbólico. Es de aquí solamente que es posible esclarecer el fenómeno psicótico y su evolución" (J.Lacan .Seminario 3 . Pp. (36) ,1956)

De lo expresado se puede entender que lo real reaparece por la no-simbolización. Lo no-simbolizado en la psicosis es el Nombre del Padre y su función de castración; en la psicosis aparece el discurso interior inconsciente del sujeto desprovisto del Nombre del Padre.

- Estructura psíquica en la psicosis

"...Construir para la psicosis una estructura admisible" constituye el objetivo que se impone Lacan (1955).

Para Lacan la estructura " es primeramente un grupo de elementos formando un conjunto variante" (J. Lacan Seminario 3, pp.(182) , 1956). Utiliza una noción analítica que la toma del lenguaje. En otros términos, "La noción de estructura es ya por ella misma una manifestación de significante" (J. Lacan .Seminario 3, pp.(80), 1956), así las dos nociones "aparecen inseparables". Se puede afirmar que la estructura es el significante en tanto que es operante en la neurosis e inoperante en la psicosis.

Quiere decir que en la clínica el punto de referencia estructural consiste entonces en el punto de referencia de una carencia, de la ausencia de un rasgo diferencial.

El lenguaje existe antes del sujeto y puede determinarlo porque el Edipo tiene una estructura simbólica. Lo constituye a un sujeto es la entrada en un orden significante, para Lacan es por el Complejo de Edipo que se da la introducción del significante.

Entonces para Lacan la psicosis queda caracterizada por un desencadenamiento del significante y también por la invasión de un goce no regulado ya que el sujeto no está separado del objeto (Lacan, 1967).

- El Complejo de Edipo según J. Lacan

Lacan deja de lado el Edipo como mito y pasa a ocuparse del mismo en otro nivel, el estructural. Señala que Freud cuando elige utilizarlo se basó en un mito y no en un hecho, por lo tanto el Edipo no está en el terreno de lo real sino en el ámbito de lo simbólico. Es decir que es algo que sucede en el ámbito del lenguaje. Entonces el Edipo no es algo natural, es un hecho cultural; estamos frente a la entrada del significante en el cuerpo.

Lacan lo va a pensar como una estructura en tanto es una organización con funciones y donde cada personaje se define en relación al otro y al lugar que ocupa. El Edipo es entonces entendido como estructura y el falo es el significante que articula y circula. Este falo que circula como falta en la estructura es el falo simbólico, en cambio aquel que atiende a la subjetividad del niño del primer tiempo del Edipo es el falo imaginario.

Lacan dice: “si el Complejo de Edipo no es la introducción del significante, les pido que me den de él alguna concepción distinta...” (pg. 263). Edipo entonces, no es algo natural, es un hecho cultural, es la entrada del significante en el cuerpo. En el Seminario 5, Lacan plantea el Complejo de Edipo en tres tiempos, esos tiempos son lógicos en tanto tienen determinada sucesión, pero no guardan una cronología. Una de las diferencias radicales en relación a Freud está precisamente en el primer tiempo, el que corresponde al estadio del espejo, ya que para Freud este tiempo, está más en el terreno de una sexualidad pre-edípica. Lacan, se pregunta ¿de qué se trata el Edipo? Y se responde: “Del deseo de la madre, esto es capital, así como la metáfora paterna” (Lacan, 1969). El deseo de la madre es el falo. Este falo se puede entender de dos formas: 1) es la referencia al deseo de la madre derivada de ausencia de pene y, 2) es aquello que simboliza el sinsentido del deseo. El niño se identifica con lo que le falta a la madre (el falo) y por eso, es el objeto de

deseo del Otro. Sin embargo, esa complementariedad es imaginaria e ilusoria ya que el deseo por definición no puede ser totalmente satisfecho. Primer tiempo: Corresponde a la fase del espejo, momento de la construcción de un cuerpo en un espacio imaginario. El niño se encuentra en una relación completa con su madre e intenta identificarse no con la persona, sino con lo que supone es el objeto de deseo de la madre. Esta es una identificación imaginaria. El niño quiere ser el objeto de deseo de la madre y entonces su deseo queda así alienado al deseo del Otro. Al objeto de deseo de la madre, Lacan lo llama falo. Dice: "Para gustarle a la madre,... basta y es suficiente con ser el falo". La madre castrada, se siente completa a través del hijo y por eso lo ubica en el lugar del falo. Se arma entonces un círculo completo, donde la falta no existe. El niño es el falo de la madre y la madre dicta la ley que es la del deseo del hijo. En este tiempo desde el niño, no existe aún una ley simbólica, sino la ley arbitraria de la madre; pero la madre sí está atravesada por la metáfora paterna, ley simbólica del padre. El padre existe entonces en forma velada, en tanto ley simbólica que debe ser descubierta en la madre. F. Dolto sostiene que el padre en este tiempo es captado por el niño a través de la madre; y que se forma como un "abstracto" de todas las significaciones transmitidas, condensando y simbolizando el Nombre-del-Padre. Esta relación corresponde a lo que Lacan llama ternario imaginario y propone ilustrarla así: Segundo Tiempo: El padre ingresa como agente que priva y desprende al niño de la relación imaginaria con la madre. La función del padre es la privación, priva a la madre de su ilusión fálica (la madre ya no tiene el falo a través del hijo) y priva al niño de la identificación imaginaria al falo (el niño ya no es el falo de la madre). El padre asume él mismo un lugar de fortaleza y omnipotencia. Con la acción de privación se inicia la castración simbólica, y tanto el niño como su madre pierden su valor fálico. Para que la privación sea efectiva es necesario que la madre se dirija al padre y que el padre no quede dependiente del deseo de la madre. En este momento, el padre es un personaje interdictor que tiene el poder de intervenir sobre la madre y que impide que la madre se cierre sobre el niño, rescatándolo de un lugar aplastante en el cual sólo podría haber sido el falo de la madre. Dice Lacan: "...la madre es dependiente de un objeto que ya no es simplemente el objeto de su deseo sino un objeto que el Otro tiene o no tiene" (1957/58,p. 197). El padre se manifiesta en el discurso de la madre y es soporte de la ley, fundando una legalidad. Según Lacan, éste es el fundamento y el punto nodal del Complejo de Edipo. La madre no tiene ahora una ley arbitraria que le es propia, sino que queda remitida a la ley de Otro, que posee el objeto

de su deseo. Esto lleva al niño a rivalizar con él por el deseo de la madre. La disputa es en relación a ser o no ser el falo de la madre. El padre se constituye como agente real de la castración. Dice Lacan: "Sólo el juego jugado con el padre, el juego de gana el que pierde, por así decirlo, le permite al niño conquistar la vía por la que se registra en él la primera inscripción de la ley". (Lacan, 1957, p. 184). 8 Tercer tiempo: De él depende la salida del Complejo de Edipo aunque para Lacan no se trata de un sepultamiento, a la manera de Freud, sino de definir una posición como sujeto deseante. La castración simbólica del segundo tiempo, culmina con el reconocimiento de la falta en la madre. Ahora el padre es portador del falo, lo tiene pero no lo es y a su vez, depende de una ley exterior. El falo se encuentra por fuera del padre, en la cultura. Lacan considera, al igual que Freud, que la salida del Edipo se produce favorablemente si el niño se identifica con el padre (de quien deriva el ideal del yo) y el niño pasa de ser (el falo de la madre) a tener. Este paso del registro del ser al del tener es lo que da cuenta de la instauración de la metáfora paterna y de la presencia de la represión originaria. La instauración de la metáfora del Nombre del Padre posibilita al niño el acceso al lenguaje, al orden simbólico. Aún planteado al Edipo en este movimiento de tres tiempos, para Lacan el Edipo se trata "de una estructura, constituida no en la aventura del sujeto sino en otra parte" (1958). Este drama edípico es estructurante ya que permite asumir su propia falta y producir su propio límite. Asumirse como sujeto implica entonces, separarse de la madre reconociendo el propio deseo. Lo común en la niña y el varón y que quedó ordenado en los tres tiempos descriptos, se extiende hasta "el acto que secciona y disocia", como dice Lacan, al vínculo imaginario, madre-hijo. El nombre del padre operará como prohibición para el niño en tanto lo separa de la madre con angustia, mientras que en la niña esta separación se produce con odio. De lo dicho se desprende que Lacan le atribuye al Complejo de Edipo, efectos tales como: a) un corte en el vínculo imaginario entre la madre y el niño, b) la aceptación de la ley de prohibición del incesto, c) la renuncia (a nivel imaginario) al deseo de contacto genital con el progenitor del otro sexo d) la identificación a un ideal, e) la asunción del propio sexo, En fin, la posibilidad de hacerse sujeto de deseo.

¿Cómo es la resolución del Complejo de Edipo en la psicosis?: Se da una falla en el tránsito por estos tres tiempos. El sujeto queda trancado en el primer tiempo del Complejo de Edipo, queda en posición de objeto de deseo materno. (Lacan, 1957, p. 184).

3. BREVE BIOGRAFIA DE PABLO BORRAS

¿Quién es Pablo Borrás?

Nombre completo: Pablo Borrás Rodríguez, edad: 42 años, ocupación: al momento de ser detenido trabajaba como albañil, realizando changas, pero cuenta también con ser Auxiliar de Enfermería diplomado.

Sujeto de sexo Masculino, recluido en Establecimiento Penitenciario de Libertad desde el año 2008, por homicidio múltiple, de características: zurdo, inhomogéneo, con antecedentes familiares de zurdera por línea paterna, labio leporino, con antecedentes en 5ta. Generación por línea paterna.

Se le realizaron múltiples intervenciones quirúrgicas correctivas por dicha patología, fumador, consumo ocasional de cannabis sativa y cocaína. Es hijo de una segunda gestación, desconociéndose antecedentes perinatales, no trastornos del aprendizaje, realizando primaria, secundaria, con repetición de 3er. Año, Auxiliar de Enfermería. Se desempeñaba laboralmente como trabajador rural, chapa, pintura, albañilería, en los últimos dos años enfermería. Niega antecedentes patológicos, neurológico y/o neurocognitivos personales o familiares. (por más que los hay, hermana)

Con antecedentes familiares de padre; trabajador rural. HTA.

Madre: ama de casa, neoplasma de mama y ovario en 2004, en control oncológico.

Hermana, al momento de los homicidios, de 38 años, Odontóloga, trastorno bipolar, en tratamiento psiquiátrico.

Tres hermanos paternos, 34, 27 y 21 años, sanos. Hija de 10 años, sana.

Pablo, es un sujeto que es hijo del matrimonio de Gabriel Borrás y Selva Rodríguez, ellos se casaron en 1970 y tuvieron dos hijos, María José, que vive en Colonia Miguelete y Pablo. Quien nació el 29 de junio de 1974.

Nació con dificultades físicas, el mismo tenía labio leporino, y fue operado a los tres meses, al año y a los tres años, según los dichos de su padre "fue mellado de nacimiento". Tendría que haberse operado nuevamente a los diez u once años pero no lo hizo. "Habla perfecto a penas se le notaba un poquito" según su padre.

Estaba embarazada su madre, cuando sus padres se separaron, es el segundo hijo del matrimonio. La disfuncionalidad familiar marco a Pablo desde un principio, su padre pese a estar con su madre casado, tenía una doble vida.

Además de lo relatado podemos agregar, que a temprana edad su madre se traslado a trabajar a la ciudad de Montevideo, hecho que hace que este quede al cuidado de sus abuelos paternos, teniendo una historia de vida, que se puede detallar de esta manera. Vivía con sus abuelos, su hermana y su madre que lo visitaba los fines de semana, en un establecimiento rural, que era propiedad de sus abuelos, al cual concurría su padre a trabajar, no teniendo una relación de padre e hijo, si lo que relata Pablo, es que él se desempeñaba como un ayudante de su padre para las tareas del establecimiento, pero prácticamente sin mediar palabras solo lo referido al trabajo.

3.1 Delitos cometidos por este sujeto

Pablo Borrás es un múltiple asesino, el cual perpetro los mismos en una zona rural del departamento de Colonia (todos el mismo día), en las cercanías de la ciudad de Nueva Helvecia, en la estancia llamada “La teoría”, suceso que tuvo lugar en marzo de 2008.

Haciendo un poco de historia, para ubicarnos diremos que dicha estancia se acento en la zona en el año 1887, teniendo una historia familiar que arranco con el abuelo del que a posteriori fuera el autor material de este acto, historia familiar que desde muy temprana edad , creó un resentimiento en el autor transmitida desde su infancia “sobre la presunta “avivada” del hermano de su abuelo, el cual había hecho a su hermano, abuelo del autor, terminando así en los descendientes a los que Pablo destrozó.

También hay que destacar como una cosa no menor , que el autor ya había cometido otro delito por el cual había sido procesado, el mismo consistió en el robo de energía eléctrica, motivo por el cual fue su proceso penal, que si bien no llevo a la prisión, evidencian el comportamiento que mantenía ante la sociedad.

A lo largo de su vida muchos ingresos a las diferentes comisarías del departamento, cuando tenía sus peleas o riñas callejeras, de las cuales, por ser lugareño, todos conocían y a veces tomadas como actos comunes a su forma de reaccionar ante algún insulto.

El asesinato nombrado en primer lugar, tuvo como protagonistas al antes mencionado, que actuó en complicidad con otros tres sujetos y que tuvo el saldo de cuatro víctimas mortales.

3.2 Tomando como punto de partida el libro de Kapelius. Ethel.(2010) Pablo Borrás ¿Psicópata?.Uruguay. Rumbo.

Cuando se planteo la idea de comenzar el trabajo, se quiso exponer este caso, se opto por abordarlo desde el punto de vista de la formulación de la pregunta ¿Pablo Borrás, es un psicópata o es un psicótico?

Para se recabo información acerca de las definiciones de que es un psicópata y sus diferencias con un psicótico, porque además del dato clínico de sus diferencias, el material principal de mi trabajo, es el libro “Pablo Borrás ¿psicópata?”, escrito por Ethel Kapelius, dicha autora nació en Montevideo, es docente de Ingles, trabajo en diferentes colegios, liceos, e Institutos de ingles, en la actualidad está dedicada a preparar alumnos para dar exámenes internacionales, pero ya en forma privada, una de las cosas que llama la atención cuando se comienza a leer el libro, era saber que podría haber motivado a alguien que no es idóneo en la materia, dado que esta autora es una docente de Ingles.

Indagando en sus escritos los motivos de lo que unió su profesión con la temática del libro, era el hecho de observar conductas muy problemáticas en sus clases, preguntándose cual es el apoyo afectivo que puede brindar un sistema educativo a tanto a niños como a jóvenes y cual realmente es el involucramiento que tienen los diferentes profesionales en salud mental con alumnos que están en situación de riesgo y que puedan prevenir a que estas conductas no deriven en situaciones como es este el caso ,en situaciones graves.

A la hora de ir buscando información, la pregunta inicial se tenía que fundamentar con materiales que sean idóneos en la materia, es por esto que además de tomar en cuenta material de lectura que tratan sobre el tema, tomamos en cuenta material de Robert Ressler, ex agente del FBI y que fue el primero en introducir la terminología Serial Killer (asesino en serie), el caso no cumple con las características que se establecen como parámetros de lo que es un psicópata.

Robert K. Ressler es pionero y una autoridad en psicología forense, escribió su libro que se llamo “Dentro del monstruo” en donde reconstruye su participación en algunos de

estos casos, que le han llevado del Reino Unido al Japón, pasando por Sudáfrica, e incluye además extensas y penetrantes entrevistas con dos de los más conocidos asesinos en serie de Estados Unidos, John Wayne Gacy y Jeffrey Dahmer, “el carnicero de Milwaukee”.

Lo que sí se puede establecer, es que en su acto, Pablo Borrás, aplicando los conocimientos adquiridos por Ressler, no es un asesino serial, si podríamos decir que es un asesino desorganizado, porque si bien en algunas fragmentos del libro que se utiliza y de la crónica policial del momento, manifestaba que venía gestando la idea de el golpe hacia más de un año, los hechos demostraron que lejos estaba de ser algo planificado en la manera que se dio, lo que si estaba convencido, tenía la certeza , que una muerte iba a haber, posiblemente la de Alicia, por su edad, porque le podía ejercer poca resistencia, porque no contaba con un kit de herramientas para matar, podía haber usado sus manos y en este caso no lo hizo, usando un arma punzo cortante que encontró en el lugar, y si portaba un arma de fuego, que al final no utilizo; otro factor a destacar, es su no contacto con la realidad, ya que no tomo en cuenta que podían haber otras personas en el lugar, razonamiento que podía haber tenido por el solo hecho de que las mismas vivían ahí, , lo que a la postre derivó, en que hubieran más víctimas. Si bien no existía contacto con las mismas hasta el momento que ocurrió su acto, porque de hecho eran familiares lejanos, no tenían relación de familia, a eso hay que agregarle los resquemores familiares de los que Pablo fue objeto de escucha durante su vida, su ataque fue furioso y decisivo, las víctimas recibieron heridas que ya desde un principio serian mortales, tampoco se preocupo por la evidencia que quedaba y como aconteció, se marchó del lugar sin mayores consideraciones, tampoco se preocupó por esconder los cuerpos.

3.3 Para continuar con el trabajo se hará un recorte del caso para analizar.

La niñez de Pablo según Pablo, estos son algunos relatos que el mismo Borrás realizo en la cárcel, cuando la autora del libro lo entrevisto.

Su familia fue disfuncional, habiendo problemas, como que su gestación se produce en medio de la separación de sus padres y que su padre puso en duda que el embarazo fuera suyo, además de haber existido violencia física entre sus padres y también de sus padres hacia él indistintamente.

En un párrafo de una de sus versiones, que se transcribe textual dice: "...la carencia de actividades en la cárcel, solo me hace pensar lo sucedido. A la vez trato de explicarme una y otra vez, ¿Por qué? Quiero buscar respuesta en mi, tratando de entender la causa, el motivo, cual fue la gota que derramo el vaso para desatar en mi, esa furia, esa ira, y así transformarme por unos minutos en ese ser tan despreciable capaz de cometer terrible locura. Quizás recordando, buscando, estudiando y analizando distintas etapas de mi vida pueda encontrar alguna respuesta....Reconoce que cada uno es responsable de sus actos, mas adelante agrega:" A pesar de que solo tengo treinta y tres años de vida, en mi infancia mame rencores y odios del pasado de mi familia".

Hay dos consideraciones en este aspecto, admite que su vida fue una cadena de frustraciones una detrás de la otra, admite el hecho de que cada vez era peor, que cada nueva instancia lo encontraba sin resolver la anterior y que seguía con las mismas conductas y naturalmente no sirviéndole para que la situación cambie, todo esto lo llevo a que repitiera las mismas situaciones en otras áreas de la vida, en el ámbito familiar y social con su pareja en el desempeño de la actividad académica y también profesional.

En una entrevista con el doctor Lorenzo comento "en el caso de este paciente, vale preguntarse como llega a tener determinadas conductas y cuál es su nivel de control de impulsos. Hay varias cosas que indican una baja capacidad. El cuenta de sus intentos de autoeliminación, una conducta totalmente trastornada, episodio depresivos importantes y prolongados con muy bajo control de impulsos, dice "fue automático, agarre el cuchillo..." denota justamente que no hay ningún filtro por ningún mecanismo pasional, prácticamente el que actúa es su cuerpo. Cuando dice "hice las cosas sin pensar" es cierto.

Cuando hablamos del acto en sí, destacamos como se sucedieron:

El desarrollo de los acontecimientos.

Según la jueza Rodríguez al momento de procesarlo lo definió como "un criminal frío y calculador".

Borras fue descrito en declaraciones de gente de la zona, como un hombre "que se hacia el fachero" que poseía ya un antecedente judicial, pero no por violencia física, ni ningún altercado que se produjera en la vía pública, cosa que llama la atención ya que tenía en su haber infinidad de situaciones violentas y de peleas en lugares públicos, Hecho que habla de la naturalización propias del hombre de campo,(donde ciertos actos violentos

son bien vistos como parte de la masculinidad) ,el antecedente era por el hurto de energía eléctrica en 2002, y según se supo, hacia casi un año que tramaba el golpe a la estancia “La teoría” porque tenía la certeza de encontrar una muy importante suma de dinero,(cosa que nunca confirmó, era parte de su fantasía), su impedimento para llevar a cabo su plan era que no encontraba cómplices, hasta que pudo encontrar a tres sujetos mas, de apellidos: Irigoitia, Sosa y Sánchez, a los cuales le prometió una cifra cercana a los 200.000 dólares, para poder compartir. Según declaraciones del propio Borrás habría convencido a sus cómplices y que sus dichos fueron que “debían de estar dispuestos a hacer lo necesario”. Borrás creyó que en la estancia solo podía estar su tía abuela Alicia Schewyn de 72 años,(la tercer víctima del asesinato), y estaba dispuesto a matarla,(desde un principio tuvo esa intención), por eso fue que al momento de idear el golpe no se preocupó por encubrirse, ni tampoco sus cómplices. En aquel momento Borrás de 33 años, que con sangre fría habría declarado: “ya estábamos acá y era lo que había que hacer”, que torturo y que mato con un cuchillo para no hacer ruido, eso le valió que la jueza del caso lo definiera como un asesino “pragmático, frío y calculador”. Nunca presento señales de arrepentimiento.

El martes 4 de marzo, más o menos a las 14.30 horas los cuatro participantes del crimen, habrían consumido cocaína para tomar valor y así poder actuar.

Llegaron a la estancia en dos motocicletas, al arribar se encontraron con Daniel Bentancourt que conocía a Borrás, sabiendo que era de la familia y creyendo que el mismo y sus compañeros venían de visita, a continuación según las palabras de Borrás:

Al llegar a la estancia Borrás se encuentra con don Higinio, quien era una persona mayor que tras la muerte de Gonzalo Borrás (el dueño de la estancia), siguió vinculado a la familia, ya que él no tenía la propia, y continuaba encargándose de algunos quehaceres de la misma.

Vio a dos jóvenes, “buenas tardes- le dice uno de ellos que parece ser el mayor-, (destaquemos que Pablo Borrás si bien era familiar de la dueña de la estancia, hacía muchos años que no iba a la misma, ...don Higinio no lo reconoció, ni aun la característica de Borrás de su labio leporino, le hizo sospechar quien pudiera ser, ¿está la señora? pregunto, “esta allá” y la señala la puerta de la casa principal. En ese momento aparece Daniel, que asombrado le dice “¡Pero qué sorpresa! ¿Cuántos años hace que no nos vemos? ¡Eras un niño! Tenías...11, 12, ¿cómo están ustedes? “nosotros bien

acá...espera que le aviso a Raquel, ¡Raquel mira quien vino, no lo vas a poder creer!, “¿Quién?- comenta que pregunto Raquel, Raquel era una mujer que ya tenía 31 años, prima segunda de Borrás que al momento de los asesinatos estaba embarazada de su primer hijo, Raquel era pareja de Daniel. “¿Te acordas del nieto de Chudy, tu primo?” “Pablo”. Raquel había tenido una buena relación con su tío, lo recordaba con afecto, su papa era hermano del abuelo de Pablo. Recuerda que les contó algo de su vida durante los últimos años, que trabajaba en la construcción, que estudio enfermería y que ejerció algunos años, pero que no había mucho trabajo como enfermero, así que volvió a la construcción cuando le ofrecen trabajo, el pretexto que utilizo fue: “vinimos porque se acerca la semana de turismo y queríamos pedirle si nos dejan acampar cerca del arroyo unos días, nos gustaría cazar”. Este dialogo cuenta que fue cortado por Daniel, porque interpreto que su prima no habría tomado a bien su petitorio, y recuerda que él le dice, mira Pablo no lo tomes a mal pero no queremos armas de fuego por acá, mi suegra no está muy bien de ánimo, a nosotros nos pone un poco nerviosos eso de andar con armas, “cazar no” dice que fueron sus palabras. “¿y pescar?” aparentemente pregunto uno de sus cómplices, también habíamos pensado en venir al arroyo, a lo que Daniel contesta, “Mmm..., no creo, pescar tampoco, muchachos.” Esta zona está bastante descuidada, un poco sucia, y aunque quisieran sacar peces dudo mucho que encuentren más que alguna mojarrita, ¡con la seca que hubo todos estos meses!. Continúa relatando que (Bentancourt) le dijo porque no le preguntan al vecino del campo de allá? El arroyo de ese lado es más profundo, a lo mejor tienen suerte”, comento que se había producido una cierta tensión y que nadie sabía cómo sostener la conversación, en ese momento se acercan los otros dos cómplices que se habían quedado en el portón de la entrada, al venir Daniel les pregunta “¿viene con ustedes?” “si” dice Pablo y los presentó, Daniel había sido policía, en el interior todos se conocen, entonces les pregunto los nombres, porque quería ubicarlos, ya habían utilizado las excusas para estar ahí, y solo faltaba el preciso momento para el primer movimiento, comenta Pablo que le pregunto a su prima ¿y tu madre como esta?, dándose este dialogo: “ah, esta... en la cocina creo, no nos hablamos mucho” “¿Por qué?” le pregunto asombrado. A lo que Raquel le dijo “bueno desde que murió papa hemos tenido algunas diferencias a los temas económicos, estamos un poco enojadas pero ya se le va a pasar.”, “¿no se hablan?”, otra vez “mira vos”, “viven en la misma casa, en el medio del campo, sin ver a otras personas, completamente aislados del mundo, y no se hablan. Y pensar que las personas pobres

como yo no tienen nada porque pelearse, porque no hay herencias para repartir y nunca dejamos de hablarnos... nos ocupamos más de nuestros parientes. Y ustedes que están llenos de plata se pelean como cuervos, que cosa.” Evidentemente Raquel y su marido según sus relatos por sus caras notaron el brusco cambio que había tenido, que en pocos segundos dejaba de sonreír y los había ofendido. Comenta que se había quedado mirando fijamente a Daniel, rígido, y se produjo un silencio largo y los quedo mirando con desprecio, que ella bajo la mirada y se molesto, que al final les dijo” venimos a robar” que saco un arma y la sostuvo en su mano al lado de su cuerpo sin apuntarles, que esa intimidación obedecería a que la diferencia numérica no daría para que se usara y dejando en claro quien estaba a cargo del mismo.

El oficio que había tenido Daniel hizo que en todo momento tratara de manejar la situación, que le comento como haciéndole creer que le estaba haciendo una broma para poder salir de la situación “un arma”. ¿a ver? ¿Qué calibre? Vos sabes que siempre me interesa verlas. Yo conocí muchas en mi actividad cuando...” es interrumpido, “¡no!, ¡no ves que venimos a robar que parte no entendiste?” y le da la orden de que los amarren a ambos al alambrado, comenta que mientras los estaban atando Daniel comenta “ a ella atenla suave que está embarazada, por favor no la lastimen” Continuo la situación de esta manera” no, para, para, que locura, si tenes problemas podemos ayudarte, te damos plata. Te la conseguimos porque acá no guardamos plata. ¿Cuánto precisas? Pero baja eso, muchacho. No hagas una locura. Por favor. Quédate tranquilo cualquiera sea el problema lo podemos arreglar. En serio.” Uno de los cómplices se dirigió hacia donde estaba don Higinio y le dice “dése vuelta, no trate de escapar. Es peor”, el veterano es llevado con los otros dos. Pablo continua el diálogo “¿con que no tenes plata? ¿eh? ¿Cómo se entiende eso? ¿y con qué pagas a los proveedores? ¿cómo te manejas durante la semana estando tan lejos de todo? ¿Me vas a decir que compras todo fiado vos?”, “no, no tenemos plata acá, pero hay algo guardado, en serio, algo tenemos, por lo menos es algo.”, “bueno, así está mejor, nos vamos entendiendo. Arranca” lo soltó del alambrado pero le dejo las manos atadas y camino detrás de él hacia la casa. Daniel revolvió en los estantes de la biblioteca del comedor y saco una bollón con monedas y un billete. “toma, Pablo. Esto es lo que hay ahora. Mañana podemos...” ¿qué? Grito furioso, “¿esto es lo que tenes? ¿Vos pansas que voy a creer que solo hay un billete de UN DÓLAR y un frasco con...cuanto? ¿Dos mil pesos? ¿Eh? Deja, ya esta.” “espera, Pablo, déjame buscar mas y te...” “¡no!” “yo me encargo. Camina” relata que Daniel fue llevado junto a

su esposa y le hizo un gesto para que no hable, está sentado juntos, y que le comento a Raquel “cálmate, amor, no va a pasar nada, quédate tranquila”.

Donde está tu madre le pregunto, mirándola con furia, le contesto en la cocina, vamos, la desato camino detrás de ella hasta la casa, Raquel entro a la cocina y dijo: “mamá este es Pablo, ¿te acuerdas? Viene a robarnos” Alicia reacciono y dijo “¿qué? ¿Robarnos? A mí nadie me roba, que se levanto de la silla que estaba mirando la tele y camino hacia él, no entendía, ella no conoce este sujeto, Pablo la enfrenta a la señora y le apunta: “Siéntese” ¿no me entendió? ¡Siéntese! Y la ato a su silla. Comenzó a revolver en el dormitorio encontró los dólares, que se decía con rabia “¿y esto es todo lo que hay? ¿Y ahora como hago?” revisa el ropero y encuentra el cuchillo con las iniciales de la familia y está furioso, a él le habían dicho que había más mucho más.” No puede ser debe estar en alguna parte. Como puede ser así la gente, tanta plata y la esconden quien sabe donde... debe estar enterrada en alguna parte...pero no, ya es tarde. Hay que irse. Hay que terminar he irse.” Algo en su interior le dice “hacelo, hacelo” por un instante quedo inmóvil y apenas respiro, apretó el cuchillo y decidido salió de la habitación. Entra en la cocina con el cuchillo en la mano. Doña Alicia estaba sentada de espalda a la puerta se la acerca desde atrás...

Las palabras y las frases con Bentancourt fueron el detonante de los brutales crímenes sellados con una frase contundente de Borrás: “estamos hasta las manos, nos vieron y no pueden vivir”, con un cuchillo de treinta centímetros de hoja, mato a su tía abuela y a su prima a puñaladas, mientras que a Bentancourt lo mato degollándolo. Cuatro horas después de haber llagado a la estancia los criminales se subieron a sus motos y se fueron del lugar.

4. ANALISIS DEL CASO PABLO BORRAS

- Para analizar el caso vamos a ver con cuantas de las características de la psicosis cumple Pablo, lo que lo lleva al acto.
- En el análisis del caso se fundamentar por qué se piensa que es un psicótico.

En el caso de Pablo Borrás se observa como su apariencia física (el labio leporino) pudo ser una de las razones que desencadenaban sus reacciones.

Esto tiene que ver con respecto a que su apariencia física lo llevo desde su infancia a tener la certeza de que él no había nacido así, sino que había tenido un accidente en la casa de una tía, además de que esto provocara él según el rechazo de su padre y hasta en alguna forma el relacionamiento con su madre.

En su casa no había luz eléctrica, no pagaba sus cuentas y hasta estuvo procesado por robar electricidad. Se observa un desorden en su vida afectiva, nunca llegó a convivir con una pareja. Siendo un profesional del área de la salud se observa una inestabilidad laboral, en determinados momentos realiza tareas de albañilería.

Cuando nos detenemos a ver los motivos por los cuales asesina Pablo Borrás, la explicación la intentaremos dar con Lacan.

Lacan en Introducción teórica a las funciones del psicoanálisis en criminología, Comunicación presentada a la XIII conferencia de psicoanalistas de lengua francesa (29 de mayo de 1950) en colaboración con Michel Cenac propone que hay que extraer una estructura tal que determine un tipo de realidad para los actos de los sujetos. El acto a través del cual se destruye a otro es la manifestación de la estructura fundamental del ser humano, sin llegar por eso, a ser criminal.

Gracias a Lacan, a partir de la teoría del significante, el pasaje al acto concebido por la psiquiatría, pasa a convertirse en un concepto de fundamental importancia. Tanto en el acting out como en el pasaje al acto podemos encontrar una estructura significativa que permite "leer" al sujeto en relación al acto, así como también, una dimensión libidinal o de satisfacción, que contempla la inclusión del objeto. En definitiva, los conceptos de significante, objeto, otro y satisfacción, han creado una concepción de pasaje al acto muy alejada de la teorizada por la psiquiatría.

Es aquí desde la teoría Lacaniana que nos apoyamos para explicar el porqué de su accionar, el de su estructura, a nuestro entender psicótica.

El pasaje al acto no es motivado en el sentido de una causa o motivo psicológico ni es ocasionado por un hecho exterior. Cuando puede ser reconstruido, se comprueba que es desencadenado por palabras o frases, en este caso fue motivado por los diálogos que se dieron entre él y Bentancourt.

El pasaje al acto es un intento de resolución de algo que Lacan denomina un “un callejón sin salida subjetivo”. Si la angustia es, entre otras cosas, única traducción subjetiva de la presencia del objeto a, y la depresión, manifestación de momentos de vacilación de la relación del sujeto con el objeto, el pasaje al acto se inscribe en un modo de relación que excluye al otro pero, al mismo tiempo, preleva un muy particular vínculo entre sujeto y objeto.

Lacan caracteriza el pasaje al acto con dos rasgos: salida de la escena y reducción o inclinación hacia el objeto a. el sujeto sale del otro dirigiéndose hacia el objeto: estructura y movimiento direccional del pasaje al acto. Lacan lo ejemplifica con el caso freudiano de la “joven homosexual”, que al dejarse caer en las vías del ferrocarril, en su intento de suicidio, sale de la escena amorosa en la que estaba involucrada.

La estructura temporal que se pone en juego en el pasaje al acto en la psicosis es la anticipación. No obstante, puede ser diferente, según distintos tipos de psicosis, esquizofrenia, paranoia, delirio pasional o melancolía. Esta dimensión temporal puede apreciarse con justeza si se la compara con la estructura temporal de la decisión. Una decisión resulta de un proceso subjetivo, caracterizado por Lacan, por la presencia de tres tiempos llamados lógicos: el instante de ver, el tiempo de comprender y el momento de concluir. El primero y el último funcionan en la instantaneidad. En cambio, el segundo, el tiempo de comprender, en la continuidad. La decisión que conduce al acto respeta la secuencia de estos tres tiempos, puesto que es tomada luego de haber agotado y pasado por el impasse que supone el tiempo de comprender.

Poco a poco Lacan se desplaza en su enseñanza: de poner el acento en lo simbólico, diferenciado de lo imaginario, pasa a centrar sus planteos en un concepto nuclear, el de “goce”. El goce lacaniano se distingue de la noción freudiana de placer, el Lust, que se rige por el llamado principio de placer. Más allá del principio de placer. Descubrió que los seres humanos se satisfacen en la insatisfacción. En el displacer, en el malestar. Aquello

que en Freud aparece planteado como el dualismo placer-displacer, en Lacan se articula con la noción de goce. El goce resulta, entonces, de la conjunción del placer y el displacer.

Lacan considera que el psicoanálisis puede ayudar a aclarar la noción de responsabilidad. Afirma que el “psicoanálisis resuelve un dilema de la teoría criminológica; al irrealizar el crimen, no deshumaniza al criminal”. Vale decir, el psicoanálisis se interesa por la significación subjetiva del crimen, sin por ello reducir al sujeto al estatuto de un enfermo mental que no puede ser juzgado.

5. CONCLUSIONES

Por todo lo presentado durante el trabajo, la pregunta que da origen al mismo, queda claro que Pablo Borrás no actuó con la personalidad que tiene un psicópata, si lo hubiese hecho de ese modo su localización resultaría más difícil, como sería si realmente, de un verdadero psicópata se tratara.

Consideramos que a lo largo del desarrollo de esta presentación Borrás actúa con una personalidad de estructura psicótica, es un sujeto que esta fuera de la realidad, donde a lo largo de su vida, ha dado muestras cabales de que su razonamiento no es coherente, existiendo muchas contradicciones en el mismo, teniendo certezas de diferentes tipos que no están basadas en la realidad, ni en el tiempo.

No sabemos si en algunos de sus actos, principalmente en el que le da muerte a las cuatro víctimas del homicidio, pueda haber tenido algún tipo de alucinación, lo que refuerza la teoría que mantenemos de su estructura psicótica, ya que cuando perpetuo los homicidios reitero en varias oportunidades, que había una voz interna, que le decía “hacelo, hacelo...”.

Quizás dentro de sus discursos esta sea una de las demostraciones más fehacientes de lo que puede ser las posibles alucinaciones que haya podido tener.

Es de destacar que Pablo Borrás solo fue periciado al comienzo de su condena, las mismas se dieron solamente en un par de ocasiones, al haber transcurrido casi diez años de estar privado de libertad, sería una herramienta muy importante el que fuese nuevamente periciado, para saber si continua de la misma manera, ya que hacía poco tiempo que estaba en el establecimiento de reclusión, habiéndosele aplicado una condena de treinta años, seguía pensando en proyectos para cuando fuese dejado en libertad y no preocupándose por el momento que estaba viviendo, recordemos que paradójicamente la cárcel de “Libertad”, en nuestro sistema carcelario, es una cárcel de máxima seguridad, donde están los privados de libertad que se consideran más peligrosos.

BIBLIOGRAFIA

- Amorrortu Editorial, Bs.As., 1977. (1926) Inhibición, Síntoma, y Angustia, Amorrortu.
- Antonia Gaspersic de López (1989). Introducción al tema de las psicopatías. Ediciones ADIP Buenos Aires.
- Arieti (1967) El self intrapsíquico, Basic Books Publishers.
- Aulagnier, Piera (1964) Remarques sur la structure psychotique, en La Psychanalyse, nº8
- Balint, Michel (1968) The Basic Fault: Therapeutic Aspects of Regression, Londres, Tavistock Publications. BAN, T. y UCHA
- Bion, W.R. (1957) Differentiation of the Psychotic from the Non-Psychotic Personalities, International Journal of Psycho-Analysis, XXXVIII, 3-4 (1972) Volviendo a pensar. Ed.Hormé. Bs.As.
- Bleger, José (1971) El concepto de psicosis, Rev. APA, Tomo XXVIII, Nº1. Bs.As.
- Bleichmar, H. (1997) Avances en Psicoterapia psicoanalítica. Ed. Paidós, Bs.As.
- Bowlby, J. (1940) The influence of early environment in the development of neurosis and neurotic character. Intern. J. of Psycho-Analysis, 21: 154-78 (1969) Attachment and loss, I, Attachment.
- Chiozza, Luis A. (1996) Obras Completas de Luis Chiozza. Edición CD ROM, In Context informática documental, Bs. As.
- CIE 10 (1992) Trastornos Mentales y del Comportamiento. Descripciones Clínicas y pautas para el diagnóstico. Editorial Rafael Salgado. Madrid.
- Devincenzi, Ana (1974) Apuntes sobre psicosis de transferencia. CIMP. Bs.As. (1976) Algunos conceptos básicos para la comprensión de la psicosis. CIMP. Bs.As.
- De Waelhens, A. (1972) La psicosis, Edit.Morata. Madrid. DOLTO, Françoise (1973) El caso Dominique, Ed. Siglo XXI, Bs.As.
- DSM IV R (2001) Criterios Diagnósticos. Editorial Masson S.A. Mexico Harold Kaplan y Bengamin J Sadock
- Enrique Echeburúa (1998). Personalidades Violentas. Ediciones Pirámide Madrid.

Erikson, E. H. (1950) Symposium on Healthy Personality, en M.J. Senn, ed. N. York: J. Macy, h., Foud.

Fairbairn, W.R. (1941) A revised psychopatlogy of the psychosis and psychoneurosis, International Journal of Psycho-Anal. Vol.4, págs. 751-81. 47

Freud, Sigmund (1917) Introducción al Psicoanálisis, Conf. Nº. 26: La teoría de la libido y el narcisismo", pág. 390/391

Fromm'Reichmann Frieda (1962) Problemas de la transferencia en los esquizofrénicos, en Psicoterapia en las psicosis. Ed. Hormé, Bs. As.

Galli, Vicente (1982) Una perspectiva de investigación psicoanalítica en psicosis. XIV Congreso Psicoanalítico de América Latina. Bs. As.

Garma, Angel (1971) El psicoanálisis. Teoría, Clínica y Técnica. Paidós. Bs.As.

Gioia, Terencio (1989) Comunicación personal.

Gregory (1976) Pasos hacia una ecología de la mente, Ed. Lohlé. Bs.As. The Hogarth Press.

(1976) El vínculo afectivo, Paidós. Bs. As

Guntrip, Harry (1971) El self en la teoría y la terapia psicoanalítica. Amorrortu, Bs.As., 1973.

Harvey M Cleckley (1983) Los estados psicopáticos. Neuropsiquiatría Internacional Publicación Médica de Actualización Neuropsiquiátrica Año II Nro II.

Joel Zac. (1977) Psicopatía Tomo I.Ediciones Kargiema. Buenos Aires.

José Olivas.MAYO 2008 Universidad autónoma de Ciudad JuárezInstituto de Ciencias Sociales y AdministraciónDepartamento de Ciencias Sociales

TRASTORNO ANTISOCIAL DE LAPERSONALIDAD O PSICOPATIA. Vivian García Aarón Bernal Martínez Alan Arreola TOPICOS SELECTOS DE LA PSICOLOGIA (FORENSE).

Kaplan H, Shaddock, B,Grebb,J. (1994) Sinopsis de psiquiatría, Bs. As., Ed. Panamericana, 1996.

Karl Jaspers (1951) Psicopatología general. Editorial Beta. BuenosAires.

Klein, Melanie (1930) La psicoterapia de las psicosis, en Contribuciones al psicoanálisis. Ed. Hormé. Buenos Aires. 1964. (1953) Los orígenes de la transferencia, en Int. J. PsychoAnal., Tomo XXXIII, pág. 433-438, traducido por W.Baranger.

- Kohut, Heinz (1971) *Análisis del self*. Ed. Amorrortu. Bs. As., 1977. (1977) *La restauración del sí mismo*. Ed. Paidós, 1980.
- Kurt Schneider (1975) *psicopatología Clínica*, cuarta edición española, Editorial Paz Montalvo.
- Lacan, J. 1955 *El Seminario 3 de Jacques Lacan: Las Psicosis*. Barcelona: Ed. Paidós
- Lacan, J. 1957 *El Seminario 5 de Jacques Lacan: Las formaciones del inconsciente*. Barcelona: Ed. Paidós
- Laplanche y Ponails (1971) *Diccionario de Psicoanálisis*. PUF, París.
- Lerner, H, Nemirovsky, C (1989). *Personalidad borderline: déficit estructural y problemas clínicos*. XI Simposio y Congreso interno, APdeBA. (1990) *La estructuración del self como cambio psíquico*. XII Simposio y congreso Interno. (1992) *La clínica del déficit. Relación con su origen traumático*. XIV Simposio y Congreso Interno, Bs.As.
- McDougall, Joyce (1982). *Alegato por cierta anormalidad*. Editorial Petrel, España.
- Nemirovsky, C. (1993) *¿Otros analistas, otros pacientes?. Reflexiones acerca del psicoanálisis actual*. Actas XXVIII IPA Congress, Amsterdam. (1999) *Edición-reedición: reflexiones a partir de los aportes de D. W. Winnicott a la comprensión y tratamiento de las psicosis y otras patologías graves*, en *Aperturas Psicoanalíticas*, Rev. de Psicoanálisis, nº3. 48
- Néstor Koldobski (1995). *La Personalidad y sus Desórdenes*. Editorial Salerno México.
- Oelsner, Roberto (1988) *Notas sobre el trauma precoz y la transferencia*. X Simposio y Congreso Interno, APdeBA, Bs. As.
- Paz, José R. (1973) *Psicopatología. Sus fundamentos dinámicos*. Ed. Nueva Visión. Bs.As.
- Pichon Riviere, Enrique (1961) *Algunas observaciones sobre la transferencia en los pacientes psicóticos*, en *Rev. de Psicoanálisis*, Tomo XVIII, Nº2, Bs. As.
- Puget, Janine (1991) *Entrevistando a Psicoanalistas. Reportaje del Dr. M. Spivacow*. *Psicoanálisis*, XIII, 2.
- Rosenfeld, H (1965) *Psychotic States*, Int. U. Press, N.York (1970) *Sobre el tratamiento de los estados psicóticos por medio del psicoanálisis. Un enfoque histórico*, en *International Journal of PsychoAnalysis*. Londres.

Searles, Harold (1966) Escritos sobre Esquizofrenia. Ed. Gedisa, España. 1980

Segal Hanna (1965) Introducción a la obra de Melanie Klein, Ed. Paidós. Bs. As.

Udabe, R. (1995) Clasificación de las psicosis. Ed. Salerno. Bs.As. BATESON.

Vicente Garrido Genovés (1993). Psicópata. Editorial Tirant lo Blanch Libros Valencia.

Winnicott, D. (1945) Desarrollo emocional primitivo. Escritos de Pediatría y Psicoanálisis. Ed.

Laia, España.(1954) Aspectos metapsicológicos y clínicos de la regresión dentro del marco

psicoanalítico. Escritos de Pediatría y Psicoanálisis. Ed. Laia, España. (1959-64) La

clasificación: ¿Hay una contribución psicoanalítica a la clasificación psiquiátrica? Los

procesos de maduración y el ambiente facilitador. Ed. Paidós. Bs. As., 1993. (1960 a) La

familia y el desarrollo del individuo, Paidós, Bs.As., 1984. (1960 b) La teoría de la relación

paterno filial. Los procesos de maduración y el ambiente facilitador. Bs. As., Paidós, 1992.

(1961) Variedades de psicoterapia. El hogar, nuestro punto de partida. Paidós, Bs. As., 1993.

(1962) La integración del yo en el desarrollo del niño. Los procesos de maduración y el

ambiente facilitador. Ed. Paidós. Bs.As., 1993. (1967) El concepto de individuo sano. El

hogar, nuestro punto de partida. Paidós. Bs. As., 1993. 49 (1971) Realidad y Juego. Ed.

Granica, Buenos Aires. (1974) Fear of Breackdown Int.Rev. of Psych-Anal. N.1 y

Psicoanálisis, Vol IV, N°2, 1982

<http://myslide.es/documents/transtorno-antisocial-de-la-personalidad-o-psicopatia.html>

http://www.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/sitios_catedras/practicas_profesionales/820_clinica_tr_personalidad_psicosis/material/psicosis.pdf