

**UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**  
**DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA**  
**Tesis Licenciatura en Sociología**

**Mímesis.**

Evaluación del proceso de inclusión de Cabo Polonio al  
Sistema Nacional de áreas Protegidas

**Paula Rodríguez Silveira**  
Tutor: Felipe Arocena

**2011**

## Índice.

Resumen.....	2
Introducción.....	3
Breve reseña histórica.....	9
Marco Legal.....	12
Antecedentes.....	14
Objetivos.....	17
Hipótesis.....	18
Marco Teórico.....	19
Metodología.....	25
Nivel Estructural.....	28
Análisis:	
<b>Inclusión de Cabo Polonio al SNAP</b>	
Análisis para cada objetivo específico.....	32
Análisis global de la dimensión.....	46
<b>Biodiversidad y cultura ambiental</b>	
Análisis para cada objetivo específico.....	48
Análisis global de la dimensión.....	55
Conclusiones.....	57
Bibliografía.....	61

Anexo.

## **Resumen.**

El presente trabajo se propone indagar y comprender las distintas estrategias de conservación ambiental que se desarrollan en Cabo Polonio, ya sean iniciativa de la comunidad local o iniciativa de organizaciones externas o entes estatales.

La investigación no pretende ofrecer un panorama histórico de la evolución de la sociología del medio ambiente, que por cierto su nacimiento es bastante reciente, sino centrar esta rama de conocimiento en un tiempo-espacio concreto, es decir: Cabo Polonio entre los años 2008 y 2009.

Tampoco debe atribuírsele ninguna intención polémica. Se han incluido comentarios críticos sobre la gestión realizada por el Sistema Nacional de Áreas Protegidas con el objetivo de mejorar las intervenciones de los entes estatales en el futuro próximo. Las Ciencias Sociales tienen gran pertinencia en las temáticas ambientales, más aún en la gestión de las mismas, en este caso de las Áreas Protegidas.

La investigación comenzó en el 2008, año en que Cabo Polonio aún no había ingresado al Sistema Nacional de Áreas Protegidas, ni contaba con el rótulo de Parque Nacional. Es relevante destacar que ya en 1942 se creó un Parque Nacional de Reserva Forestal que abarca la cuenca del Arroyo Valizas y Cabo Polonio. La denominación y los requisitos que el mismo implicaba eran distintos respecto a los que se fueron sucediendo en el tiempo hasta la actualidad.

El contexto material de Cabo Polonio es sumamente influyente en las prácticas y discursos de los residentes. Se da la habituación de ciertas prácticas amigables con el medio como ser: separar los desechos orgánicos de los inorgánicos. Es decir que se constituye una base ambiental común a todos los residentes por el mero hecho de vivir donde viven.

Sin duda alguna, la inclusión al SNAP es aceptada por los residentes del lugar. La no conformidad se centra en la gestión realizada por el SNAP y en las prioridades que el mismo manifiesta.

## Introducción.

Para febrero del 2000 se crea en Uruguay el Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas, entendiéndose el mismo como “.. *el conjunto de áreas naturales del territorio nacional, continentales, insulares o marinas, representativas de los ecosistemas del país, que por sus valores ambientales, históricos, culturales o paisajísticos singulares, merezcan ser preservados como patrimonio de la nación, aún cuando las mismas hubieran sido transformadas por el hombre parcialmente.*”<sup>1</sup> Varios son los objetivos que aparecen numerados en la ley. Cabe destacar el énfasis por proteger las estructuras culturales, históricas y arqueológicas con el fin de llevar a cabo investigaciones científicas, así como fomentar la participación de las comunidades locales contribuyendo al desarrollo socioeconómico.

Es en este marco que se recomienda la incorporación del área protegida Cabo Polonio al SNAP. Manejándose como argumentos para llevar a cabo tal decisión “*Los singulares valores naturales e histórico-culturales asociados a toda el área de Cabo Polonio, así como el potencial de riesgo de un crecimiento demográfico descontrolado y de un desarrollo turístico desorganizado...*”<sup>2</sup> La discusión acerca del papel que jugaría la comunidad dentro del Área Protegida fue de suma importancia. Incluso se llegó a sostener la posibilidad de desalojar a la comunidad local para proteger la biodiversidad. Finalmente se descarta esta posibilidad y se propone que el desarrollo y la conservación estén en interacción. El tema del presente trabajo abarca las estrategias de conservación ambiental y las repercusiones de la implementación de las mismas en la vida cotidiana de la comunidad permanente de Cabo Polonio. Ya sea que las mismas surjan como iniciativa local o como iniciativa de un agente estatal. Para comprender este problema planteo las siguientes preguntas: ¿En qué medida el medio establece o induce ciertos comportamientos ambientalmente amigables en los residentes permanentes de Cabo Polonio? Y ¿de qué modo son recibidas por los residentes locales las políticas conservacionistas provenientes de organizaciones o entes estatales “externos” a la comunidad residente?

El turismo desenfrenado lleva a que la vida cotidiana sufra un bombardeo de realidades cosmopolitas. Más del 90% de las casas de la zona son utilizadas para el turismo. “*Las costumbres e influencias culturales recibidas en estos últimos años, son valoradas en forma dispar por los distintos habitantes, aunque se coincide en que se viene efectuando un profundo proceso de intercambio*

---

<sup>1</sup> Ley 17 234. Ministerio de Viviendo, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente. (Disposiciones Generales)

<sup>2</sup> “Propuesta de Ingreso del Área Protegida Marino-Costera de Cabo Polonio al SNAP.” (Pág. 2)

*cultural, que pondrá a prueba la fuerza identitaria de las distintas comunidades.*"<sup>3</sup> Su protección de hecho y de derecho fue construyendo un caparazón que revistió de mito a estas tierras, y que permite el "desarrollo" de una comunidad aislada en el contexto más globalizado que se ha conocido. En realidad, el aislamiento es muy relativo, en la actualidad la incomunicación de esta zona con el resto de la sociedad se ve atenuada, más bien anulada, ante señales de telefonía móvil, antenas de direct TV, e incluso generadores de energía que integran lo último de la tecnología al contacto más directo con la naturaleza. Esto se manifiesta de distintas formas en los residentes de Cabo Polonio, hay quienes no valoran ni respetan el medio en el cual desarrollan su vida, teniendo como prioridad alcanzar un nivel de vida cada vez más alto. Y están aquellos que consideran fundamental apreciar la calidad de vida de la que gozan por las características del medio. Son estos últimos los que pueden ser considerados una contracultura alimentada por el ecologismo. *"Por contracultura entiendo el intento deliberado de vivir de acuerdo con normas diferentes y hasta cierto punto contradictorias de las aplicadas institucionalmente por la sociedad y de oponerse a esas instituciones basándose en principios y creencias alternativos. Algunas de las corrientes contraculturales más fuertes de nuestras sociedades se expresan bajo la forma de guiarse sólo por las leyes de la naturaleza, afirmando, de este modo, la prioridad del respeto a la naturaleza sobre cualquier otra institución humana."*<sup>4</sup>

Los que defienden la idea del ingreso de este área al SNAP fundamentan que sólo adoptando urgentemente medidas de manejo se podrá ordenar el uso del área *"...restaurar el sistema dunar, proteger sus valiosos ecosistemas naturales y sitios del patrimonio cultural, contemplar las necesidades de los residentes locales, incluyendo el uso de recursos naturales para su subsistencia para promover un desarrollo turístico sostenible, que habilite determinadas actividades productivas, de recreación y artesanales compatibles con la conservación. Además generará oportunidades de educación ambiental y favorecerá la investigación científica y el monitoreo."*<sup>5</sup>

La costa, debido a sus características naturales y al uso intensivo que se hace de ella, es una zona particularmente vulnerable. En nuestro país uno de los obstáculos para lograr gestionar la costa son las discrepancias, entre diversos organismos y actores, en cuál debería ser el modelo a seguir para aproximarse a la problemática del ambiente costero. La estrategia defensiva de las autonomías locales es un potencial obstáculo a la hora de plantearse la consolidación de una figura jurídica o institucional

---

<sup>3</sup> VITANCURT. J, FAGETTI. C. "Comunidades de pescadores del departamento de Rocha. Informe diagnóstico y recomendaciones para un proyecto de desarrollo." Programa de Conservación de la Biodiversidad y Desarrollo Sustentable en los Humedales del Este – PROBIDES. 1995 (Pág. 18)

<sup>4</sup> CASTELLS, Manuel. *La era de la información El poder de la identidad*. Alianza editorial. Madrid, España. 1998. (Pág. 141)

<sup>5</sup> Audiencia Pública por la Incorporación de Cabo Polonio al SNAP.

que trate a la costa como un espacio continuo, como un espacio costero integrado. Sin duda, lo que está en debate es el modelo de desarrollo pretendido por los diversos actores involucrados.

*"...las ciencias sociales como tales, son parte del enfoque integrador e interdisciplinario del estudio de la conservación de recursos naturales, ya que (...) entender los procesos interactuantes entre el hombre y la naturaleza, suman el factor humano al análisis de la problemática de la conservación."*<sup>6</sup> Es de este modo que se plantea vislumbrar al hombre como un factor actuante para el desarrollo de las estrategias de conservación dentro de las Áreas Protegidas y no como un factor distorsionador.

*"El problema ecológico debe aparecer como un problema provocado por la actividad humana y por consiguiente como algo en lo que resultan competentes filósofos, juristas, sociólogos, educadores y no solamente físicos y biólogos. La resolución del problema ecológico es esencialmente ético y no técnico"*<sup>7</sup> Información y educación hacen posible el derecho a la participación. Y no olvidemos que *"El derecho ambiental resulta inseparable de la democracia participativa (...) La democracia participativa ha surgido precisamente de la insatisfacción de las formas individualistas de democracia a causa de su incapacidad para atender los problemas de calidad de vida y eliminación de los diferentes tipos de contaminación. La defensa del medio ambiente va íntimamente unida a la defensa del Estado de derecho y los derechos humanos, por lo que sólo resulta adecuado a este respecto el planteamiento de los ecologismos democráticos, que exigen mayor democracia para todos, mientras que los ecologismos fundamentalistas y autoritarios no hacen otra cosa que incrementar los problemas ecológicos."*<sup>8</sup>

Pasamos de la lucha por la apropiación de los medios de producción a la lucha por la no contaminación. Son las externalidades negativas las que se están apoderando de varios espacios, mientras que los Estados buscan la conservación de zonas tocadas lo menos posible por el hombre. *"La persistencia de la idea de un mundo natural, salvaje, no tocado, tiene una fuerza considerable, sobre todo entre poblaciones urbanas e industriales que perdieron, en gran parte, el contacto cotidiano y de trabajo con el medio rural."*<sup>9</sup> Cabe preguntarse: ¿Por qué el hombre en esta modernidad vertiginosa busca rescatar zonas de poco contacto con el homo-socius? ¿Existe la necesidad por parte del hombre

---

<sup>6</sup> CELIS, Victor "Reservas ecológicas servicio de adiestramiento. Programa reserva. Segundo Diplomado para la conservación y manejo de áreas naturales protegidas en América Latina. La investigación-Desarrollo Social y Medio Ambiente." Informe Final. Monterrey, México. 1990. (Pág. 228)

<sup>7</sup> BALLESTEROS, J, PEREZ, J. *Sociedad y Medio Ambiente*. Editorial Trotta, Serie Medio Ambiente. Madrid, España. 1997. (Pág. 244)

<sup>8</sup> *Ibid.* (Pág. 244-245)

<sup>9</sup> DIEGUES, Antonio. *El mito moderno de la naturaleza intocada*. Editorial Abya Yala. Ecuador. 2000. (Pág. 163)

de reencontrarse con su esencia natural? Tal como afirma Marx: *“El hombre vive de la naturaleza, la naturaleza constituye su cuerpo, y tiene que mantener un constante diálogo con ella, si no quiere perecer. Decir que la vida física y mental del hombre está vinculada a la naturaleza significa que la naturaleza está vinculada consigo misma, puesto que el hombre es parte de la naturaleza.”*<sup>10</sup>

No olvidemos que *“El siglo xx ha constituido el periodo más extraordinario de la historia de la humanidad, ya que en él se han dado, juntos, catástrofes humanas carentes de todo paralelismo, fundamentales progresos materiales, y un incremento sin precedentes de nuestra capacidad de transformar, y tal vez destruir la faz de la tierra.”*<sup>11</sup> De este modo parece existir un antagonismo: a medida que la sociedad industrial *“...hace suya la tecnología y la ciencia, se organiza para el cada vez más efectivo dominio del hombre y la naturaleza...”*<sup>12</sup>, al mismo tiempo sale en la búsqueda desenfrenada de espacios naturales, luchando por la conservación de los mismos. *“En todo el tercer mundo (y en todo el mundo en general) los hombres se sienten cada vez más atraídos por una doble meta: continuar siendo ellos mismos y mantener el ritmo del siglo XX.”*<sup>13</sup>

Tal como afirma Arocena, uno de los tantos significados del término cultura es la forma en que el hombre se relaciona con la naturaleza y la transforma. Pero en el mundo moderno, cultura y naturaleza no se han llevado bien. La relación que predominó entre ambas fue de explotación, dominación y oposición. La ferviente necesidad de explotar al máximo los recursos naturales estaba socavando mitos como el de la linealidad del progreso y la inagotabilidad de los recursos naturales. Con la llegada de la posmodernidad se empieza a gestar una nueva relación entre naturaleza y cultura, y es en esta nueva relación que se juega el futuro de la vida en la Tierra. *“Las resistencias culturales a la modernización que antes eran vistas como causas retardantes del progreso, hoy deben constituirse en aspectos indispensables a la hora de encarar reformas y/o procesos modernizantes. (...) para producir caminos alternativos.”*<sup>14</sup> La naturaleza debe ser transformadora del hombre, y no el hombre feroz transformador de la misma.

En el siglo XIX aparece un gran número de observaciones que denuncian la degradación del medio ambiente como consecuencia de la Revolución Industrial, reclamándose mayor responsabilidad sobre la explotación indiscriminada de la naturaleza. Es en este marco que a mediados del siglo XIX se crea en Estados Unidos el modelo de Áreas Protegidas, el cual pasa a ser una de las políticas de conservación más utilizada en los países del Tercer Mundo. A pesar de que está demostrado que los

---

<sup>10</sup> BELLAMY FOSTER, John. *La ecología de Marx. Materialismo y naturaleza*. s/d (Pág. 245)

<sup>11</sup> HOBBSAWM, Eric. *Guerra y Paz en el siglo XXI*. Memoria Crítica. Barcelona, España. 2007. (Pág. 7)

<sup>12</sup> MARCUSE, Herbert. *El Hombre Unidimensional Ensayo sobre la ideología de la sociedad industrial avanzada*. Planeta-Agostina. Barcelona, España. 1985. (Pág.47)

<sup>13</sup> AROCENA, Felipe *Muerte y Resurrección de Facundo Quiroga*. Ediciones Trilce Montevideo, Uruguay. 1996. (Pág.

13)

<sup>14</sup> *Ibid.* (Pág. 19)

países del Norte consumen más energía, vierten más cantidad de dióxido de carbono en la atmósfera, sobre utilizan sus recursos naturales, y su estilo de vida no es el más adecuado para alcanzar la sustentabilidad; estos reclaman a los países del Sur que cuiden su medio ambiente y protejan sus reservas naturales, ya que de esto depende el bienestar de todo el globo.

Inmerso en un contexto de rápida expansión industrial y urbana, Estados Unidos propone crear “islas” protegidas de todo impacto industrial. Esta perspectiva implicaba la no presencia de habitantes en las Áreas Protegidas, siendo un claro ejemplo de esto Yellowstone<sup>15</sup>. *“La disyunción forzada entre la naturaleza y la cultura tradicional, en que los hombres son prohibidos por el Estado de ejercer sus actividades del quehacer patrimonial, y también del saber, representa la imposición de un mito moderno: el de la naturaleza intocada e intocable. propio de la sociedad urbano-industrial sobre los mitos de las sociedades tradicionales.”*<sup>16</sup> Es esto último lo que entra en contradicción con la realidad vivida en los países tropicales y de América del Sur, *“...cuyas florestas eran habitadas por poblaciones indígenas y otros grupos tradicionales, que desarrollaron formas de apropiación comunal de los espacios y recursos naturales.”*<sup>17</sup> La necesidad de preservar del hombre industrial enormes extensiones de “belleza excepcional” lleva a desalojar al hombre no industrial de su tierra. El reasentamiento de estas comunidades trae aparejado una problemática de carácter cultural y social que reviste estas políticas y el impacto que ellas producen. Es a partir de este conflicto que se crea la posibilidad de incluir a las comunidades locales en las zonas denominadas Áreas Protegidas por los organismos correspondientes.

Actualmente el 86% de los parques de América del Sur aloja en su seno comunidades. Anteriormente la preocupación era compatibilizar los problemas ambientales con los económicos, dejando de lado los problemas sociales. Es en Río 1992 cuando se logra incluir la dimensión social en la definición de desarrollo sustentable, de este modo el desarrollo sustentable pasa a ser definido a través de tres pilares: económico, ambiental y social. Actualmente la definición de desarrollo sustentable más aceptada es la que se presenta en *Nuestro Futuro Común (1988)*: *“asegurar satisfacer las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las propias.”*<sup>18</sup> Sin embargo aún existe el desafío de generar consensos mayores en torno al significado y al alcance del concepto.

---

<sup>15</sup> Parque Nacional más antiguo del mundo (1872). Tomado de DIEGUES, Antonio. *El mito moderno de la naturaleza intocada*. Editorial Abya Yala. Ecuador. 2000.

<sup>16</sup> DIEGUES, Antonio. *El mito moderno de la naturaleza intocada*. Editorial Abya Yala. Ecuador. 2000. (Pág. 33)

<sup>17</sup> *Ibid* (Pág. 11)

<sup>18</sup> AROCENA, Felipe, PORZECANSKI, Rafael. “El desarrollo sustentable Reflexiones sobre su alcance conceptual y medición.” En: *Revista de Ciencias Sociales*. Departamento de Sociología. N°26. (Pág. 17)

## **“Mimesis”**

### Evaluación del proceso de inclusión de Cabo Polonio al Sistema Nacional de Áreas Protegidas.

#### Análisis de la interacción entre los residentes permanentes y el medio ambiente.

Según Aristóteles, Mimesis se denomina a la imitación de la naturaleza en el arte clásico. La mimesis implica la creación de algo equivalente al original, deben haber parecidos exactos entre la obra creada y la naturaleza misma. La elección de tal título se debe a la imposibilidad, por parte del hombre, de poder reproducir en todos sus aspectos algo tan similar a la naturaleza. Incluso en el arte, varios autores manifiestan que todo tiene una cuota de interpretación y subjetividad. Por ende la naturaleza es irreproducible en cualquier ámbito.

Es por esto último así como por el ritmo vertiginoso de degradación que el hombre está ejerciendo sobre la naturaleza con la que convive, que hoy en día el medio ambiente es una preocupación que atañe a todo el planeta. El medio que nos rodea es el que contiene la vida humana y todos los recursos que la misma necesita para desarrollarse en plenitud. Lamentablemente no estamos realizando un uso eficiente de ellos, y la agotabilidad de los mismos pone en riesgo nuestro presente, pero sobre todo la vida de las generaciones futuras.

Es en este contexto que surge la idea de crear Áreas Protegidas que conserven y mantengan en el tiempo bellezas naturales que son irreproducibles por nosotros, una de ellas Cabo Polonio. Es en esta área que se propone evaluar el proceso de inclusión al SNAP, y al mismo tiempo analizar la interacción entre los residentes permanentes del lugar y el medio ambiente en el cual acontece su día a día.

## Breve reseña histórica de Cabo Polonio.<sup>19</sup>

La historia del Polonio, a diferencia de la de otros puntos de la costa Atlántica de nuestro país, no está constituida por grandes acontecimientos o personalidades. Se centra en naufragios ocurridos desde hace siglos y en hazañas marineras protagonizadas por pescadores, fareros o loberos. La construcción del faro y el establecimiento de loberías son dos hechos centrales en la historia de este Cabo.

Existen dos teorías respecto al nombre del cabo, la primera sostiene que el nombre se debe a un barco denominado Polonio, que en 1735 encalló en la península rocosa. La segunda afirma que el nombre se debe al naufragio del buque español Nuestra Señora del Rosario, Señor San José y las Ánimas en el año 1753. De la deformación del nombre de su capitán, Josef Polloni, provendría el nombre que se le diera al lugar.

En 1879 se comenzó a construir un faro sobre la roca del Polonio debido a la gran cantidad de siniestros marítimos ocurridos en la zona. Para el 1º de Mayo de 1881 ya estaba inaugurado a la navegación, midiendo 25 metros de altura y con una luz que alcanza las 20 millas de distancia. Desde un principio las tareas estuvieron a cargo de particulares, en 1906 pasó a ser administrado por el Estado. Lamentablemente, su construcción, no fue motivo para que los percances marítimos en la zona disminuyeran.

La abundancia de lobos marinos en las islas frente a Cabo Polonio hizo propicias las matanzas desde 1806. Estas fueron explotadas inicialmente por empresas comerciales de particulares que sufrieron varias complicaciones en el desarrollo de sus tareas debido a lo aislado del lugar, y a las guerras entre España y sus enemigos. En 1912 las matanzas pasan a ser realizadas por el Estado, cosa que se revierte en 1932, pasando nuevamente a manos de particulares, hasta 1949. Este último año se crea el Servicio Oceanográfico y de Pesca (SOYP) que pasará a ocuparse de la explotación lobera. Las primeras construcciones levantadas en el Cabo fueron los depósitos para las matanzas, construidos en el mejor de los casos, con material. En su defecto, con los cueros de los propios lobos.

Ya existentes las factorías y el faro, comenzó el interés de algunos precursores, por conocer el sitio. En la década de 1910, Don Jacinto Pereyra, uno de los primeros capataces de loberos, construyó un hotel cerca de la Playa Sur que poseía diez pequeñas habitaciones. Este hotel albergó a algunos políticos de la época, sin embargo, lo apartado del lugar constituyó una fuerte barrera.

---

<sup>19</sup> La información de este apartado fue extraída de: LANGGUTH, Eduardo. *POLONIO Historias y fotografías del legendario Cabo Torre del Vigía* ediciones Uruguay. 1999 PRIETO, Juan. *El Francés de Cabo Polonio* Editorial Fin de siglo. Uruguay 1999.

Para 1940, los pescadores artesanales iniciaron la captura de tiburones debido a la creciente demanda europea de aceite de hígado de tiburón. La mayoría de los pescadores provenían de un rancherío humilde situado en el margen del Río Valizas, Rincón de Valizas. Estas personas combinaron sus tareas de gaucho con las de pescador del Atlántico, convirtiéndose en un grupo humano poseedor de ambas características. Al principio vivían en Rincón, sólo dejaban sus enseres de pesca en el Polonio y cuando el tiempo era propicio para la pesca se trasladaba al Cabo y salían al mar en condiciones muy precarias; contaban con pequeñas chalanas de cuatro remos, sin motores fuera de borda. Las ruinas del hotel, que había dejado de funcionar como tal, se utilizaban como depósito.

Luego, como sustituto del bacalao, comenzaron a preparar el cazón, lo que hizo que el trabajo empezara a ser más rentable. Y fue entonces que decidieron instalarse en pequeños ranchos en la Playa Sur de Cabo Polonio. En la zafra se desempeñaban como loberos, para ese entonces las faenas se realizaban sin control, lo que generaba que las poblaciones de lobos demoraran en recuperarse. A raíz de esto fue que el SOYP decidió enviar un funcionario para controlar la situación, desde ese entonces se pagaba el doble por los machos y se exigía traer los penes de los mismos.

Los únicos habitantes estables eran los encargados del faro y el capataz de loberos, este último no dejó asentarse a los pescadores en la Playa de la Calavera, más protegida, argumentando que los mismos ensuciaban con restos de pescado la playa. Luego de un par de naufragios que sufrieron los pescadores en la Playa Sur, se llegó a un acuerdo y el capataz autorizó que los pescadores utilizaran la playa norte para asentarse. Fue así que se trasladaron los ranchos de la Sur a la Norte, sitio que ocupan hasta el día de hoy.

El primer rancho de turista perteneció al Dr Pertusso. Y para la década del 50, debido a las expediciones del grupo de estudios de Ciencias Naturales, empezaron a llegar más turistas (en ese entonces excursionistas) al Polonio que se alojaban en el faro o en las loberías. En esa misma época Benicio Pereyra comenzó a ingresar gente al Cabo mediante carros tirados por tres caballos. Fue el primero en colocar un cartel en la ruta 10, anunciando viajes en carro al Polonio.

En los años 60 comenzó a crecer el interés por visitar Cabo Polonio y pasar algunos días en él. A principios de los 70 se hizo el primer rancho de turistas no provenientes de Rocha, el del Dr Infantozzi, en lo más alto de la roca del Polonio. En el correr de uno o dos años el Polonio se empezó a poblar de ranchos. en su mayoría pertenecientes a personas vinculadas al estudio de la antropología y las ciencias naturales. Pescadores y loberos colaboraron en la construcción de los mismos.

La mayor cantidad de viviendas se encontraba en el predio del Instituto Lobero y Pesquero del Estado (ILPE), el cual, ante la desaparición del SOYP, en 1981 asume el control de la explotación lobera.

Con la llegada de la democracia aumentó la construcción y se extendió a las playas, a mediados de la década del 90 se prohibió toda nueva construcción e incluso se demolieron los ranchos que estaban en infracción en dos instancias, 1992 y 1995. En junio de 1992 se derogó la declaración de expropiación del año 42 (6000 hectáreas en Cabo Polonio), por lo cual los terrenos que el Estado había intentado expropiar nunca pasaron a su dominio. Es por este motivo que al día de hoy se viven distintas realidades jurídicas en Cabo Polonio. Por un lado los terrenos de la Familia Tisnes y de ILPE, quienes pretendieron desalojar a los ocupantes de sus padrones luego de que se los vuelve a nombrar propietarios legítimos de los mismos. Objetivo no alcanzado, lo que deja de manifiesto que la gran mayoría de viviendas de Cabo Polonio está construida en territorio estatal, o en su defecto en territorio de propiedad privada ajena. Y por el otro lado está la situación de Gabasol S.A, la misma se constituyó en el año 2001 con el objetivo de adquirir un padrón sobre la playa sur, los dueños del mismo para ese entonces eran las Familias Pertusso, Luna y Delgado. Esta compra se vio inmersa en un gran conflicto por la propiedad y la tenencia de las tierras. La incertidumbre jurídica que se desató en la zona a partir de 1942 propició la ocupación de varios inmuebles, y hasta el día de hoy, Gabasol es el único grupo social que ha logrado la legalización de su situación con respecto a las tierras.

En 1992 también se suspendieron las faenas, lo que significó un golpe duro para los habitantes del Polonio. Años después la pesca también se vería afectada por esto. Por su parte, el turismo comenzó a hacerse masivo, principalmente el turismo por el día debido a la cantidad de empresas de 4x4 que promocionan el ingreso y la salida del Cabo. Esto determinó un cambio de actividades para los habitantes, de la pesca y la lobería a atender boliches y provisiones. En los últimos años artesanos provenientes de distintos lugares se fueron instalando en el lugar y, en armonía con los pescadores, comenzaron a crear su propia comunidad.

La última etapa se caracteriza por una gran afluencia de turistas que ven en el Polonio, una belleza natural, y un lugar de fácil acceso con comodidades. Actualmente existen en Cabo Polonio cerca de 400 ranchos, de los cuales más del 90% son utilizados exclusivamente para el turismo, ya sea para alquilar a otros visitantes o para el uso propio de los dueños que no residen allí todo el año sino que lo tienen como lugar de vacaciones y distensión. Sólo 46 son los ranchos de Cabo Polonio que se encuentran habitados durante todo el año, la población residente es de 84 habitantes (2009). Las personas que residen allí se dedican a la pesca, a las artesanías o brindan servicios. Al mismo tiempo se preparan durante todo el año para la temporada ya que es la época en la que se venden más artesanías y se acrecienta muchísimo la demanda de servicios. Durante el año hay sólo 2 o 3 almacenes abiertos y la afluencia turística, más allá de que ha ido creciendo en los últimos años, es escasa comparada con la que llega en el verano. En la época estival muchos turistas visitan Cabo Polonio por el día, son la

minoría los que se quedan a pasar la noche en el lugar, y muchos menos los que tienen la oportunidad de quedarse durante varios días. La demanda turística ha crecido pero la oferta de ranchos y hostales no, debido a que es un Área Protegida. Para el verano de 2008, los días de mayor movimiento, llegaron a visitar Cabo Polonio más de 1500 turistas.

Actualmente no se están tomando medidas respecto a la capacidad del lugar para recibir tantos visitantes por día. Cabo Polonio hoy, menos agreste que antes, atrae una cantidad de visitantes que modifica el equilibrio del lugar y altera el ecosistema. Hoy en día no se sabe si habrá retorno.

#### Marco legal:

- 1942 – Se crea un Parque Nacional de Reserva Forestal que abarca la cuenca del Arroyo Valizas y Cabo Polonio.
- 1966 – Se declara “Monumento Natural al sistema de dunas existente entre Cabo Polonio y Punta del Diablo y Refugio de Fauna de la Laguna de Castillos”.
- 1969 – Se aprueba un plan de forestación de 2000 hectáreas en la zona de Aguas Dulces y Cabo Polonio.
- 1990 – Se encomienda al MVOTMA el estudio y definición precisa de áreas de protección y reserva ecológica así como la reglamentación de uso y manejo.
- 1992 – Se aprueba la delimitación del Área Protegida de la Laguna de Castillos, en donde queda incluida la zona de Cabo Polonio.
- 1994 – Ley de impacto ambiental, establece el régimen de Autorización Ambiental Previa, al cual están sometidas las construcciones, obras que se proyecten en la faja de defensa de costas así como las obras y los Planes de Manejo de las Áreas Protegidas.
- 1996 – Se declara “Parque Nacional de Islas Costeras a la Isla de Flores ubicada en el lecho del Río de la Plata y al conjunto de islas de la plataforma continental constituido por: Isla e islotes de Lobos, Isla Rasa, Isla Encantada e islote frente a Cabo Polonio, Isla de Marco e Isla Coronilla.”
- 1998 – Se adoptan las medidas pertinentes para reducir la mortalidad incidental y caza ilegal de mamíferos marinos.
- 2000 – Ley de Áreas Protegidas: se declaran de orden público las disposiciones legales relativas a la preservación, conservación, manejo y administración de las Áreas Naturales Protegidas y establecen los requerimientos para el ingreso al Sistema Nacional de Áreas Protegidas.
- 2002 – Se regulan las actividades relacionadas con la observación y el acercamiento a los ejemplares de diferentes especies de ballenas por particulares.

- 2003 – Se aprueba el Plan de Ordenamiento y Desarrollo Sustentable de la Costa Atlántica del Departamento de Rocha y se define la zona de Cabo Polonio como “Área de Interés para la Conservación-Área Protegida”.
- **2005 – Se declaran de carácter suburbano protegido los padrones de la zona de Cabo Polonio.**
- **2006, 27 de junio - Se presentó ante la Comisión Nacional Asesora de Áreas Protegidas una propuesta de ingreso de Cabo Polonio al SNAP, elaborada conjuntamente por el Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente, (MVOTMA), el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca (MGAP), el Ministerio de Turismo y Deporte (MINTURD) y la Intendencia Municipal de Rocha (IMR).**
- 2008, junio – Se consagra el manejo costero integrado con la aprobación de la ley N°18.308 de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Sostenible.
- **2009, 20 de julio – Se declara Cabo Polonio como Área Natural Protegida bajo la categoría de “Parque Nacional”. Ingreso al SNAP.**

Parque Nacional como categoría de manejo implica<sup>20</sup>:

- 1. Proteger áreas naturales y escénicas de importancia nacional e internacional, con fines espirituales, científicos, educativos, recreativos o turísticos.**
- 2. Perpetuar, en el estado más natural posible, ejemplos representativos de regiones fisiogeográficas, comunidades bióticas, recursos genéticos y especies, para conservar la estabilidad y la diversidad ecológicas.**
- 3. Manejar la utilización del sitio por parte de los visitantes, velando porque dicha utilización responda a fines de inspiración, educativos, culturales y recreativos, a un nivel que permita mantener al área en estado natural o casi natural.**
- 4. Suprimir, y por ende impedir las actividades de explotación y los asentamientos que estén en pugna con los objetivos de la designación.**
- 5. Promover el respeto por los atributos ecológicos, geomorfológicos, culturales, históricos, arqueológicos y religiosos o estéticos que han justificado la designación.**
- 6. Tener en cuenta las necesidades de las poblaciones locales, incluyendo el uso de recursos naturales para su subsistencia, en la medida que éstas no afecten adversamente a los otros objetivos de manejo.**

---

<sup>20</sup> Extraído de: “Herramientas y criterios para la implementación del Sistema Nacional de Áreas Protegidas.”

### Antecedentes.

Varios documentos de trabajo del Programa de Conservación de la Biodiversidad y Desarrollo Sustentable en los Humedales del Este (PROBIDES), realizados en el departamento de Rocha, dan cuenta de la situación social que se vive en Cabo Polonio y alrededores. Se destacan tres de ellos: “Comunidades de pescadores del departamento de Rocha. Informe diagnóstico y recomendaciones para un proyecto de desarrollo”, “El contexto social en Rocha y el programa PROBIDES” y “Evolución de las urbanizaciones en la costa Atlántica de la Reserva de Biosfera Bañados del Este (1966-1998)”. Si bien estos textos no pueden considerarse estado del arte ya que no aparece en ellos una metodología de investigación explícita, sí son de utilidad como descripción y fuente secundaria de datos. Bien o mal, de forma muy breve y desde una perspectiva distinta a la de la sociología, son estos documentos los que favorecen el acercamiento a lo que la comunidad local de Cabo Polonio vive o vivió.

*“...el desarrollo de proyectos que tiendan a la conservación de la biodiversidad y a la explotación sustentable de los recursos naturales.”<sup>21</sup> es uno de los objetivos principales que PROBIDES establece. “Su finalidad es mejorar las condiciones de vida de los habitantes de las comunidades locales, procurando el arraigo definitivo de los pobladores en su zona. Se propone asimismo promover la participación de los propios productores y de sus familias en la instrumentación de las distintas propuestas.”<sup>22</sup>*

En “Comunidades de pescadores del departamento de Rocha. Informe diagnóstico y recomendaciones para un proyecto de desarrollo” se maneja la idea de llevar adelante una descripción de los asentamientos de pescadores del departamento de Rocha y su interrelación con el medio en el cual se encuentran establecidos. Este informe no pretende abarcar la temática turística a no ser en aquellos aspectos en los cuales genere transformaciones a nivel de la comunidad local. Por esto es fundamental que integre este documento como una de las bases para la presente investigación.

Los aportes de “El contexto social en Rocha y el programa PROBIDES” apuntan más bien a la situación general dentro del departamento de Rocha, como ser: tasa de crecimiento, mercado de trabajo y estado de las organizaciones sociales. Cabo Polonio escapa en varios aspectos a la realidad del resto del departamento, por lo cual este documento sólo tiene una relevancia contextual.

Por último, el documento denominado “Evolución de las urbanizaciones en la costa Atlántica de la Reserva de Biosfera Bañados del Este (1966-1998)” se centra en varias localidades costeras del

---

<sup>21</sup> VITANCURT. J, FAGETTI. C. “Comunidades de pescadores del departamento de Rocha. Informe diagnóstico y recomendaciones para un proyecto de desarrollo.” Programa de Conservación de la Biodiversidad y Desarrollo Sustentable en los Humedales del Este – PROBIDES. 1995 (Pág.5)

<sup>22</sup> *Ibid.*

departamento de Rocha incluyendo a Cabo Polonio. El principal aporte de este documento es su análisis de la evolución urbanística de los pueblos de pescadores. *"Un cambio en la cultura social (demanda por lo exótico y pristino) significó el desarrollo explosivo en una zona alejada de los servicios de transporte y alojamiento tradicionales. (...) Todo este proceso desencadenó el deterioro del paisaje del lugar y se convirtió en una amenaza a su sustentabilidad futura. (...) Según el último Censo de Población y Vivienda de 1996, residen 103 habitantes permanentes y se contabilizaron 225 viviendas, algunas de ellas construidas sobre la punta rocosa y otras sobre el campo de dunas y playas La tasa de crecimiento de viviendas en estos 30 años es aproximadamente de 878 %."*<sup>23</sup>

A pesar de los documentos mencionados, existe una amplia variedad de estudios más bien llevados a cabo desde disciplinas como la arquitectura, la biología, la ecología y la ingeniería. Más allá de que estos no dejan de ser útiles para el presente propósito, no es pertinente detallarlos.

Es relevante hacer mención a algunos datos estadísticos. Uno de los trabajos a resaltar es el de Karina Larruina Salcedo, realizado para la intendencia de Rocha: "Fortalecimiento de las políticas de turismo de la Intendencia de Rocha". El trabajo es una muestra en base a turistas de La Paloma, La Pedrera, Valizas, Cabo Polonio, Aguas Dulces, La Coronilla, Punta del Diablo, Santa Teresa, Barra de Chuy y Chuy, encuestados en enero y febrero de 2008. Por tanto sólo pertinente en lo referente al turismo y como muestra de todos estos balnearios en conjunto. Algunas cifras parecen sorprender como que *"El 66,5% de los visitantes de Rocha en enero y febrero de 2008 tenían nivel universitario."* o que *"La mayoría de los que llegaron en esos dos meses fueron uruguayos -62,7%- ..."*<sup>24</sup>. Más allá de que el enfoque del presente trabajo no se aboca al turismo, el mismo no deja de aparecer como un factor importante en la vida cotidiana de los pobladores.

El 2 de Febrero de 2008 en el diario "El País" se presentaba un artículo titulado "Con celular y electrónica Cabo Polonio aún conserva su magia", *"1.500 es la cantidad máxima de turistas que llegaron en un día de enero de este año, según el jefe de los guardaparques."*<sup>25</sup> Por otro lado, en el portal destinorocha.com se publican los ingresos a Cabo Polonio durante el mes de enero de 2008 *"... 1º de enero 342, luego: 743, 765, 881, 1778, 669, 1048, 754 y 1.265 turistas. Durante el pasado mes de diciembre el público que pasó por este lugar trepó a los 6 300 visitantes de todas partes del mundo."*<sup>26</sup>

---

<sup>23</sup> CASCIANI, Mercedes. "Evolución de las urbanizaciones en la costa Atlántica de la Reserva de Biosfera Bañados del Este 1996-1998". (Pág. 38)

<sup>24</sup> GONZÁLEZ, Eduardo. "Turistas rochenses son universitarios y jóvenes". El País digital. Sábado 13 de Setiembre de 2008.

<sup>25</sup> FRIEDMANN, Déborah. "Con celular y electrónica Cabo Polonio aún conserva su magia". El País digital. Sábado 2 de Febrero de 2008.

<sup>26</sup> <http://www.destinorocha.com/home/temporal/recorrida-balnearios-lapaloma-santa-teresa.html>

Un antecedente relevante para la temática abordada es el Programa EcoPlata que trabaja en la gestión integrada de la costa de nuestro país. Es importante mencionarlo porque varios de los documentos producidos son pertinentes y enriquecedores para la presente investigación.

En nuestro país, desde el año 1997, se constituye el Programa EcoPlata con el objetivo de fortalecer las instituciones, la comunidad científica y al público en general en aspectos vinculados a la Gestión Integrada Costera. Se plantea como visión la participación conjunta entre las distintas instituciones que tienen mandato en los asuntos costeros y los grupos de interés, para así adoptar medidas de gestión costera efectivas, aceptadas y respaldadas por la comunidad usuaria de la zona costera. *“La Gestión Integrada de la Zona Costera está institucionalizada y fortalecida, y es una práctica corriente a nivel local y nacional. El desarrollo sostenible de los espacios costeros integra diferentes objetivos de conservación ambiental, desarrollo sostenible y cohesión social, en torno a visiones compartidas de mediano y largo plazo. Se consolida una protección eficaz de las áreas sensibles y se asegura la sustentabilidad en los distintos usos sociales y productivos de la costa.”*<sup>27</sup> El desarrollo sostenible de la zona costera depende de la correcta gestión de los organismos responsables con la participación de los actores implicados.

Se trabaja con estrategias de conservación ambiental en todos los departamentos costeros de nuestro país: Colonia, San José, Montevideo, Canelones, Maldonado y Rocha promoviéndose el desarrollo sustentable productivo en temas prioritarios para la comunidad local, en base a la disponibilidad de los recursos naturales de la zona. Se desarrollan actividades para identificar los principales riesgos de degradación de los ecosistemas costeros, considerándose fundamentalmente las actividades antrópicas que afectan a los ecosistemas. El objetivo general de todas las iniciativas de EcoPlata es *“...contribuir a consolidar la gobernanza como modelo de toma de decisiones hacia una gestión local costera integrada.”*<sup>28</sup>

Por último es pertinente hacer mención a la “Propuesta de ingreso del Área Protegida marino-costera de Cabo Polonio al Sistema Nacional de Áreas Protegidas”. Este documento, escrito por técnicos sociales y técnicos biológicos del SNAP, otorga información concreta de Cabo Polonio, ya sea historia, componentes de su biodiversidad, y descripción de su medio socio-económico. Al mismo tiempo plantea los objetivos que el SNAP se propone realizar en el lugar.

---

<sup>27</sup> <http://www.ecoplata.org/presentacion/mision-y-vision/>

<sup>28</sup> <http://www.ecoplata.org/gobernanza-y-gestion-participativa/gestion-participativa/>

## Objetivos de la investigación.

**Objetivo General:** Comprender el papel que juega la coexistencia con un medio natural, excepcional y escaso en nuestro país, en el desarrollo y fomento de hábitos ambientalmente amigables en los residentes permanentes de Cabo Polonio. Al mismo tiempo, vislumbrar de qué modo son recibidas, por los residentes locales, las políticas conservacionistas que provienen de iniciativas de fuera de la comunidad local, ya sea de entes estatales u otras organizaciones externas.

### **Objetivos Particulares.**

- 1) Establecer si el hecho de haber denominado la zona como Área Protegida y la inclusión al SNAP han generado repercusiones en el modo de organización de los distintos sectores productivos de la comunidad.
- 2) Analizar en qué otros aspectos sociales y cotidianos se pueden haber generado cambios debido a la inclusión al SNAP y a la gestión realizada.
- 3) Indagar qué tan participativa fue la gestión llevada a cabo por el SNAP respecto a los residentes de Cabo Polonio.
- 4) Analizar si existe conformidad o no con la inclusión al SNAP y con la gestión llevada a cabo por el mismo desde la perspectiva de los residentes permanentes.
- 5) Comprender cómo incide la biodiversidad de la zona en la rutina característica de los pobladores del lugar. Y analizar qué trascendencia tiene la protección de la misma en la rutina diaria de los pobladores. Percibir el papel que desempeña la comunidad local en la domesticación y conservación in situ de los recursos biológicos.
- 6) Establecer si existen diferencias en el trato al medio ambiente (cultura ambiental) entre los residentes nacidos en la zona y los provenientes de otros lugares.
- 7) Establecer las diferencias en la argumentación de esta zona como hábitat (ej: usos de energía y saneamiento) entre los residentes nacidos en el lugar y los que provienen de Montevideo. Son estos últimos los que van en busca del lugar para hacerlo propio cambiando su rutina montevideana por una, según ellos, “contra sistémica”.
- 8) Conocer la estructura de la comunidad para interpretar, a través de un acercamiento al contexto material de la misma, el modo en el cual se forjan las interacciones de la vida cotidiana.

## Hipótesis de la investigación.

**Hipótesis General:** El medio característico de Cabo Polonio influye en la conformación de un patrón de conducta ambientalmente amigable en los residentes permanentes del lugar. Debido a la convivencia con este hábitat se desarrollan prácticas, como ser: uso de fuentes de energía alternativa, reuso y reciclado de materiales sólidos, que no son implementadas con gran frecuencia en otros lugares del país. Al mismo tiempo, las políticas conservacionistas provenientes de afuera de la comunidad local no son aceptadas por los residentes permanentes de Cabo Polonio.

### **Hipótesis particulares.**

- 1) La denominación del área como Área Protegida así como la inclusión al SNAP traen consigo varios cambios en los sectores productivos. La magnitud y el tipo de cambio que se da son distintos dependiendo del sector productivo al cual se haga referencia.
- 2) La inclusión al SNAP trajo aparejados cambios en aspectos sociales y cotidianos dentro de la comunidad residente en Cabo Polonio. La mayor regulación y las futuras limitaciones que ya se hacen notar generan cambios en el comportamiento de los actores así como en el día a día en Cabo Polonio.
- 3) La gestión llevada a cabo por el SNAP no fue tan participativa como aparentó serlo.
- 4) La inclusión al SNAP no es aceptada por los locatarios. Se pone en tela de juicio la forma en que ésta fue llevada adelante, es decir, la gestión realizada por el SNAP.
- 5) La comunidad local tiene una percepción distinta sobre la conservación de la biodiversidad con respecto a los habitantes de las ciudades. El compartir el hábitat con la biodiversidad natural lleva a no estimarla tanto.<sup>29</sup>
- 6) Existen diferencias en el trato al medio ambiente dependiendo de si el locatario nació en el lugar o inmigró posteriormente. Un ejemplo de esto sería la opinión acerca de la implementación de saneamiento ciudadano o alternativo, así como el estar de acuerdo o no con el tendido eléctrico.
- 7) Dependiendo de si el locatario nació en Cabo Polonio o inmigró luego de adulto, existen diferentes percepciones del hábitat, de la conservación del mismo y del “sistema”<sup>30</sup>. Es en las interacciones de la vida cotidiana que esto se manifiesta.
- 8) La estructura de las viviendas, de los hogares, el acceso al agua, la fuente de energía utilizada, son factores que hacen la diferencia entre esta comunidad y otras de nuestro país.

*Dimensiones de análisis: Inclusión de Cabo Polonio al SNAP, y Biodiversidad y cultura ambiental.*

<sup>29</sup> Un ejemplo es el de la población de lobos marinos, los pescadores compiten con la misma para llevar adelante la extracción de peces.

<sup>30</sup> Algunos inmigrantes justifican su traslado a través de la búsqueda de una “vida contra sistémica”

## Marco Teórico.

Primero que nada interesa dejar establecido que se define comunidad como “...un grupo en constante transformación y evolución, que en su interrelación genera un sentido de pertenencia e identidad social...”<sup>31</sup> Por lo tanto una comunidad “...está hecha de relaciones, pero no sólo entre personas, sino entre personas y un lugar que, junto con las acciones compartidas (...) otorga un asiento al recuerdo, un nicho a la memoria colectiva e individual. Un lugar construido (...) del cual nos apropiamos y que nos apropia, para bien y para mal.”<sup>32</sup> La comunidad no es nada homogénea, ni siquiera tiene que tener objetivos y metas en común. Pero no puede ser considerado “comunidad” un grupo de personas que comparten sólo un espacio físico-temporal. Esto último es fundamental, pero no condición única y necesaria.

A pesar de que la definición de comunidad elegida sea tan concreta y específica es interesante cuestionar la existencia de una comunidad formada por los residentes permanentes de Cabo Polonio en términos de Ferdinand Tonnies. Tal como fue definida anteriormente, existe sin duda una “comunidad” en Cabo Polonio, pero luego de analizar las diferencias entre comunidad y asociación planteadas por Tonnies, se abre lugar a varias dudas. Incluso se podría llegar a afirmar que los residentes de Cabo Polonio no constituyen una comunidad, sino, en todo caso, una asociación. “El grupo formado por el tipo positivo de relación recibe el nombre de ligamen (*Verbindung*) cuando se concibe en calidad de ser o cosa que actúa como unidad tanto a su núcleo como hacia su exterior. La relación misma, así como la asociación resultante, se concibe aquí bien como vida orgánica y real –característica que es esencial en la *Gemeinschaft* (comunidad)-, bien como estructura imaginaria y mecánica –es decir, concepto de *Gesellschaft* (sociedad o asociación)-.”<sup>33</sup> La teoría de la comunidad descansa sobre el supuesto de la perfecta unidad de las voluntades humanas y sólo mientras predominen “...la afirmación y el empeño recíprocos, podrá considerarse realmente la comunidad una relación válida.”<sup>34</sup> La posesión, el placer mutuo y el goce de los bienes comunes son centrales en la vida en comunidad.

Por su parte, la asociación es transitoria y superficial, un añadido mecánico donde cada uno se mantiene por sí mismo y de manera aislada. Todos en general rechazan el contacto con los demás, sus esferas de actividad y dominio se encuentran separadas tajantemente, rechazando la inclusión de otros en la esfera propia. No existe nada que posea un valor común, lo que alguien posee y disfruta, lo hace con exclusión de los demás. En la asociación todas las personas luchan por lo que suponen un beneficio propio, y afirman los actos ajenos sólo cuando estos pueden servir a sus intereses propios. “La teoría de la *Gesellschaft* o asociación trata de la construcción artificial de una amalgama de seres humanos que en la superficie se

<sup>31</sup> MONTERO, Maritza. *Comunidad y sentido de comunidad* s/f. (Pág. 207)

<sup>32</sup> *Ibíd.* (Pág. 206)

<sup>33</sup> TONNIES, Ferdinand *Comunidad y asociación* Ediciones Península Barcelona, España. 1979 (Pág. 27)

<sup>34</sup> *Ibíd.* (Pág. 42)

*asemeja a la Gemeinschaft o comunidad en que los individuos conviven pacíficamente. Sin embargo, en la comunidad permanecen unidos a pesar de todos los factores tendentes a su unificación.*"<sup>35</sup> Más allá de que este ente ficticio esté definido desde la teoría y la ciencia, es sumamente relevante ver de qué forma se encuentra en el pensamiento de los individuos que son sus agentes racionales, en este caso, en los residentes permanentes de Cabo Polonio.

Entiendo que entre los residentes de Cabo Polonio hay intereses en común, pero los mismos cada vez se van haciendo más difusos. Se arman grupos para luchar por intereses distintos dentro de un grupo de personas bastante reducido. Más allá de que hay una enorme variedad de intereses, desde el cuidado del medio ambiente, hasta la acumulación de dinero. *"En definitiva, todos son iguales en un sentido: desean los medios o el poder que les garantice, mediante su mismo uso, tanta cantidad de placeres como ansían."*<sup>36</sup>

Sin lugar a duda, los residentes de Cabo Polonio no constituyen una comunidad en términos de Tonnies, constituyen una asociación. Los residentes son cada vez más distintos entre sí, con intereses distintos y con individualidades cada vez más acentuadas. Esta definición teórica no tiene por qué coincidir con la autopercepción de los residentes, tal vez los mismos se definan como una comunidad. Y tal vez así sea porque es parte del imaginario colectivo y es lindo decir que se vive en comunidad, aunque esto sólo implique formar parte de un grupo en transformación donde los seres humanos se relacionan entre ellos y también con el medio que habitan.

Como queda establecido, el significado de la palabra comunidad es bastante ambiguo y más allá de que desde una perspectiva teórica los residentes permanentes de Cabo Polonio no conformen una comunidad, estos pueden sentirse parte de una. Es por tal motivo que se hará uso de la palabra comunidad como grupo de personas, más concretamente como sinónimo de residentes permanentes. Se considera residente permanente toda aquella persona que al momento de realizarle el censo esté radicada en Cabo Polonio y sin la meta de cambiar de lugar de residencia en el plazo de tres meses. Todo aquel que manifieste estar por un par de meses, o ser un visitante no será considerado residente permanente del lugar. Tampoco serán considerados residentes permanentes aquellas personas que son dueñas de ranchos en Cabo Polonio pero que el uso que le dan a los mismos es puramente de recreación, como ser ir a pasar las vacaciones o algún fin de semana. La población objetivo de la presente investigación está conformada por aquellas personas que se enmarquen dentro de la definición de residente permanente.

Es interesante dejar en claro que el interés se centra en la opinión y el mundo de vida de los residentes permanentes del lugar. Y una de las motivaciones centrales de dicho enfoque es que son quienes tienen menos poder de decisión en lo que sucede a la interna de Cabo Polonio. Lo interesante es sacar a la luz lo que piensan las personas que viven en Cabo Polonio y que consideran que éste es su lugar de residencia. Son

---

<sup>35</sup> TONNIES, Ferdinand. *Comunidad y asociación*. Ediciones Península. Barcelona, España. 1979. (Pág. 67)

<sup>36</sup> *Ibid* (Pág. 144)

ellos los que comparten un mundo de la vida cotidiano establecido como realidad en el comportamiento subjetivamente significativo de sus vidas, mundo que se origina en sus pensamientos y acciones que devienen de vivir en Cabo Polonio y de sentirlo como lugar de residencia. Es a través de las objetivaciones de los procesos subjetivos que se construye el mundo del sentido común, el mundo intersubjetivo. *“La realidad de la vida cotidiana se presenta ya objetivada, o sea, constituida por un orden de objetos que han sido designados como objetos antes de que yo apareciera en escena. El lenguaje usado en la vida cotidiana me proporciona continuamente las objetivaciones indispensables y dispone el orden dentro del cual éstas adquieren sentido y dentro del cual la vida cotidiana tiene significado para mí.”*<sup>37</sup> El conjunto de residentes permanentes es muy heterogéneo y cuenta con una gran diversidad de intereses y objetivos según las personas que lo conforman. Pero sin duda comparten un mundo de sentido común, un mundo intersubjetivo.

A la hora de hablar de la construcción de la realidad son las interacciones cara a cara las que cumplen el rol más importante, agudizándose en esta comunidad por la escasez de otros tipos de interacción. Más allá de que *“La realidad de la vida cotidiana se organiza alrededor del “aquí” de mi cuerpo y el “ahora” de mi presente. Este “aquí y ahora” es el foco de la atención que presto a la realidad de la vida cotidiana.”*<sup>38</sup>, la realidad no se agota en el presente, en lo inmediato, sino que dentro de la construcción de la misma encontramos fenómenos que no están presentes aquí y ahora. La vida cotidiana es experimentada en diferentes grados de proximidad ya sea espacial como temporalmente. En palabras de Schutz: *“Mi participación simultánea en el proceso en curso de la comunicación del Otro establece, por ende, una nueva dimensión temporal. El y yo, nosotros, compartimos mientras dura el proceso un presente vivido común...”*<sup>39</sup> El mundo de la vida cotidiana es desde el comienzo un mundo intersubjetivo. Es un mundo común, existen semejantes con los cuales mantengo varias relaciones sociales. Es en el mundo de la vida cotidiana en el que el hombre altera y experimenta. *“Toda interpretación de este mundo se basa en un acervo de experiencias anteriores de él, nuestras propias experiencias y las que nos han transmitido nuestros padres y maestros, que funcionan como un esquema de referencia en la forma de <conocimiento a mano>.”*<sup>40</sup>

Las interacciones no se dan de manera aleatoria, sino que tienden a habitualizarse. Es justamente este carácter reiterativo de la acción lo que la hace susceptible de análisis. Por ende, es gracias a la institucionalización de pautas que podemos hablar de cotidianidad. Para Berger y Luckmann *“La institucionalización aparece cada vez que se da una tipificación recíproca de acciones habitualizadas por tipos de actores”*<sup>41</sup> Dos actores tipifican recíprocamente la conducta del otro, esto hace posible generar

<sup>37</sup> BERGER, P, LUCKMANN, T. *La construcción social de la realidad*. Amorrortu. Buenos Aires, Argentina. 1994. (Pág. 39)

<sup>38</sup> Ibid.

<sup>39</sup> SCHUTZ, Alfred. *Estudios sobre la teoría social*. Amorrortu. Buenos Aires, Argentina 1974. (Pág. 207)

<sup>40</sup> Ibid. (Pág. 198)

<sup>41</sup> BERGER, P, LUCKMANN, T. *La construcción social de la realidad* Amorrortu. Buenos Aires, Argentina. 1994. (Pág. 76)

expectativas de acción y actuar acorde a ello. La cotidianeidad es interpretable sólo en la medida que se pueda desentrañar qué instituciones la hacen posible.

La interacción dotada de sentido entre dos o más individuos es tomada, por Pitirim Sorokin, como la unidad atómica de la sociología, siendo definida como "...cualquier interacción en la que el modo como influye una parte sobre la otra posee un valor o significación de las acciones correspondientes."<sup>42</sup>. Son estas interacciones dotadas de sentido las que constituyen el fenómeno sociocultural que cuenta con una estructura tripartita; la misma se encuentra constituida por los vehículos conductores de la interacción, los seres humanos y las significaciones, valores y normas. En el decir del autor: "...es inexacto hablar de los fenómenos socioculturales como si sólo comprendieran seres humanos: además de seres humanos admiten significaciones inmateriales y sus vehículos materiales como componentes no menos esenciales y universales."<sup>43</sup>

Si los fenómenos de interacción humana se encuentran desprovistos de sus aspectos significativos se convierten en fenómenos biofísicos y como tales son las ciencias biofísicas las que deben encargarse de ellos. Es por esto que la significación y los vehículos como conductores de la misma son fundamentales a la hora del estudio sociológico que se propone llevar adelante en Cabo Polonio. "*La mayoría de las interacciones dotadas de sentido entre los seres humanos no ocurren por percepción extrasensorial, sino mediante la cooperación de los vehículos sensoriales -acciones externas y objetos materiales- que exteriorizan, materializan, objetivan y socializan las significaciones inmateriales.*"<sup>44</sup> Una primera distinción entre los vehículos se establece entre los físicos y los simbólicos. Siendo los primeros definidos por el autor como "...aquellos en los cuales las propiedades físicas del vehículo conductor son utilizadas por una de las partes para influir sobre el estado mental o las acciones exteriores de la otra."<sup>45</sup> Y los segundos como aquellos que "...influyen sobre la otra parte, no tanto por sus propiedades físicas como por la significación simbólica que se le atribuye"<sup>46</sup> Dentro de esta distinción se encuentra una vasta clasificación ya que los vehículos desempeñan un papel fundamental en el mundo de la interacción con sentido. Se estudiarán fenómenos socioculturales teniendo en cuenta a toda hora el componente significativo de las interacciones y cómo éste es transmitido en el día a día a través de diversos vehículos.

En la medida en que nos vamos adentrando en la modernidad los grupos crecen y con esto la unidad interna de los mismos se va haciendo cada vez más difusa. Esto se puede ver como creador de efectos distorsionadores cuando en realidad el individuo de esta época gana libertad de movimiento. Cabe preguntarse si la comunidad de Cabo Polonio está constituida por individuos con más o menos libertades, y si

---

<sup>42</sup> SOROKIN, Pitirim *Sociedad, Cultura y Personalidad* Aguilar Madrid, España. 1966 (Pág. 59)

<sup>43</sup> *Ibid.* (Pág. 79)

<sup>44</sup> *Ibid.* (Pág. 78)

<sup>45</sup> *Ibid.* (Pág. 80)

<sup>46</sup> *Ibid.* (Pág. 80)

el hecho de que sea una comunidad pequeña pone "...al individuo particular barreras al movimiento y relaciones hacia el exterior, a la autonomía y a la diferenciación hacia el interior, bajo las cuales el hombre moderno no podría respirar."<sup>47</sup>

Es cuestionable si en una comunidad de menos de cien habitantes se logra la pertenencia a grupos tan diversos que lleven a que lo homogéneo resulte de círculos heterogéneos. Según Simmel "*Los más profundos problemas de la vida moderna manan de la pretensión del individuo de conservar la autonomía y peculiaridad de su existencia frente a la prepotencia de la sociedad, de lo históricamente heredado, de la cultura externa y de la técnica de la vida.*"<sup>48</sup>

"Apocalípticos e integrados" son términos que pueden ayudar a definir y caracterizar, las dos posturas predominantes dentro de Cabo Polonio: el que siempre vivió allí y el que inmigró al lugar como opción propia. No en los términos exactos que lo define Eco, pero sí tomando la idea general: unos querer romper con el sistema impuesto y a la vez aceptado, y otros que tienen una actitud optimista ante el mismo, y ni siquiera piensan en la existencia de una alternativa. La realidad es que los apocalípticos no existirían si los integrados desaparecieran. En palabras de Eco: "*¿hasta qué punto no nos hallamos ante dos vertientes de un mismo problema, y hasta que punto los textos apocalípticos no representan el producto más sofisticado que se ofrece al consumo de masas? En tal caso, la fórmula \*apocalípticos e integrados\* no plantearía la oposición entre dos actitudes sino la predicación de dos adjetivos complementarios, adaptables a los mismos productores de una crítica popular de la cultura popular.*"<sup>49</sup>

Se pretende diferenciar actitudes humanas respecto al medio ambiente. Más allá de que hoy es un tema en boga y de preocupación global, la mayor parte de la población, al menos en nuestro país, no tiene conciencia ni conocimiento respecto al tema. En Cabo Polonio sucede lo mismo: más allá de que el medio inspire cuidarlo, hay personas que lo hacen y tienen conciencia del "lugar natural", pero hay otras que no. Los primeros, en este caso apocalípticos, dan sus discursos y existen debido a que los segundos, integrados, también forman parte del lugar. Tal como lo afirma Eco, son dos adjetivos complementarios. Se propone analizar si la idea del apocalíptico es crear conciencia y que todos cuiden el lugar por igual, o si su objetivo y búsqueda en la vida es el mero hecho de "ser apocalípticos".

Por último, y de suma importancia, para el presente trabajo, se mencionan ideas como la de "gobernanza ambiental" y "motivos para la participación pública". Ambos de gran utilidad para abordar los

---

<sup>47</sup> SIMMEL, Georg. *El individuo y la libertad*. Península. Barcelona, España. 1988. (Pág. 255)

<sup>48</sup> *Ibid.* (Pág. 247)

<sup>49</sup> ECO, Umberto. *Apocalípticos e Integrados*. Editorial Lumen Barcelona, España. 1995 (Pág. 28)

objetivos relacionados con la participación otorgada por el SNAP a los residentes de Cabo Polonio en la toma de decisiones.

Tal como afirma Piñeiro *“La gobernanza ambiental se refiere así a los procesos de toma de decisión y de ejercicio de autoridad en los cuales intervienen los gobiernos en sus distintos niveles o instancias de decisión, pero también otras partes interesadas que pertenecen a la sociedad civil y que tienen que ver con la fijación de los marcos regulatorios y el establecimiento con los límites y restricciones al uso de los ecosistemas.”*<sup>50</sup> A través de esta definición se va a evaluar cómo se da el proceso de inclusión al SNAP, y el futuro del área en términos de participación de la sociedad civil, los residentes permanentes más concretamente, involucrada con el lugar. *“La gobernanza ambiental tiene que ver con cómo se toman las decisiones, que a su vez depende de quienes son invitados a expresarse y como se construye un marco apropiado para que puedan hacerlo.”*<sup>51</sup>

Hay propuestas de ordenamiento, de uso sustentable de los recursos naturales, de tecnologías minimizadoras de impactos ambientales. Pero al mismo tiempo existen serias dificultades para la gobernanza ambiental en la iniciativa de crear un Sistema Nacional de Áreas Protegidas en nuestro país. Y es esto lo que se propone analizar, a través de la definición presentada, para el caso particular de Cabo Polonio.

Por su parte, Daniel Fiorino plantea, en la imagen del ser humano como miembro del medio biosocial, tres motivos, o argumentos para la participación pública en los procesos de negociación política. El primero es el argumento instrumental: *“La participación es la mejor garantía para evitar la resistencia social y la desconfianza hacia las instituciones.”*<sup>52</sup> El segundo es el argumento normativo: *“La tecnocracia es incompatible con los valores democráticos.”*<sup>53</sup> Y el tercero, es el argumento sustantivo: *“Los juicios de los no expertos son tan razonables como los de los expertos.”*<sup>54</sup> Estos argumentos son más que suficientes para la participación por parte de los residentes de Cabo Polonio en la toma de decisiones. Se propone evaluar si en la gestión realizada por el SNAP estos son tenidos en cuenta, y en caso de serlo, en qué magnitud.

---

<sup>50</sup> PIÑEIRO, Diego “El concepto de Gobernanza en los conflictos ambientales.” En: Macei (comp.) *Uruguay desde la Sociología III. 3ra reunión anual de investigadores del Departamento de Sociología*. Montevideo, UR-FCS-DS, 2005. (Pág. 244)

<sup>51</sup> Ibid.

<sup>52</sup> Revista Arbor. Marzo de 1998.

<sup>53</sup> Ibid.

<sup>54</sup> Ibid

## Metodología.

Aproximarse a la cotidianidad de la comunidad permanente de Cabo Polonio y a las estrategias de conservación ambiental que desarrolla, desde el marco fenomenológico planteado, no puede lograrse sin un acercamiento a la comunidad que se base en las técnicas que de esta corriente se han derivado. Tanto Schutz como Berger y Luckmann dan cuenta del rol primordial que juega un acercamiento a la comunidad así como la implementación de técnicas cualitativas en una investigación como la que se llevó adelante. La observación tanto etnográfica como participante jugó un papel fundamental a lo largo de toda la investigación. Durante los primeros meses se puso en práctica únicamente esta técnica de investigación. Los residentes aún no habían sido informados de la existencia de la misma, esta etapa fue clave para que se diera, de forma más fluida, un acercamiento a la comunidad. Luego de comunicarle a los residentes de Cabo Polonio que había interés en realizar una investigación, la observación, implementada desde un principio, fue acompañada por otras técnicas de recolección de datos tanto cualitativa como cuantitativa. En total, entre julio de 2008 y setiembre de 2009, se llevaron a cabo doce instancias de observación en Cabo Polonio.

A través de la entrevista en profundidad se da la máxima interacción personal entre el sujeto investigado y el sujeto investigador, este tipo de entrevista consiste en un contacto cara a cara entre el entrevistado y el investigador que “...*orienta el discurso lógico y afectivo de la entrevista de forma más o menos directiva (según la finalidad perseguida en cada caso).*”<sup>55</sup> Cuando el entrevistado elabora su propio discurso, lo que el investigador pretende leer son las coordenadas motivacionales, no las características individuales del sujeto. Se realizaron entrevistas estandarizadas no programadas a diversos actores sociales de la comunidad local así como a integrantes de la división Áreas Protegidas dentro del MVOTMA. En total fueron realizadas doce entrevistas en profundidad, tres a informantes calificados fuera de la comunidad – Jefe de Áreas Protegidas, Director de Biodiversidad de Áreas Protegidas, Guardaparques de Cabo Polonio-, y nueve a informantes calificados dentro de la comunidad – dueña de posada, artesano, transportista, policía, farero, representantes de ONG Comunidad Cabo Polonio, pescador, almacenero, residente proveniente de Argentina y residente proveniente de Montevideo –.

Es interesante establecer las características generales de la población para que el análisis de cada temática se vea contextualizado en todo nivel, en este caso en el nivel material. Es para esto que se implementa una técnica cuantitativa. Al ser una comunidad pequeña se hace menos dificultoso aplicar un censo de hogares en Cabo Polonio. Se llevó adelante una cobertura casi total de los hogares habitados durante todo el año. Indagando acerca de la vivienda, la educación, las características económicas, los hogares, el origen del agua que se consume, opiniones acerca del SNAP, preguntas sobre prácticas diarias

---

<sup>55</sup> GARCÍA. M, IBÁÑEZ. J, ALVIRA. F. *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación.* s/d (Pág. 272-273)

amigables con el medio ambiente, etc. Es a través de la mayoría de estos tópicos que la comunidad local se diferencia del resto de las comunidades de nuestro país. El censo se realizó en dos etapas, en la primera se alcanzaron a censar 33 hogares, en la segunda los 8 restantes. Entre los que dijeron que no y los que estaban de viaje en ese momento, se estima que quedaron cinco hogares habitados durante todo el año, sin censar.

Al mismo tiempo se llevó a cabo una jornada con los niños que residen en Cabo Polonio que tuvo como objetivo central ver el rol que juega la temática medioambiental en la cotidianidad de estos niños. A través del juego la interacción con los niños es más fluida y transparente, era interesante ver los valores medioambientales que los niños que viven en el lugar van adquiriendo a lo largo de su infancia. Asistieron seis niños de diversas edades y duró cerca de dos horas.

### **Hacia un análisis integrado entre prácticas, discursos y contexto material sobre el cual se forjan.**

Del abordaje metodológico planteado en esta investigación se desprenden tres niveles de análisis desde los cuales es necesario abordar las interacciones de la vida cotidiana que se forjan en Cabo Polonio y las estrategias de conservación implementadas en el día a día. A saber: un nivel de las prácticas (observaciones y memos de campo), un nivel discursivo (entrevistas en profundidad y preguntas abiertas del censo) y un nivel estructural en el cual se enmarcan esas prácticas y esos discursos (el cual se aborda a través del censo).

Si bien se podría plantear una metodología que se restrinja a los discursos y las prácticas, existe un mundo material que condiciona las prácticas y hace posible un análisis más profundo y contextualizado del discurso. La relación entre la comunidad y el mundo material queda planteada desde Marx al afirmar que *“Al producir sus medios de vida, el hombre produce indirectamente su propia vida material. El modo de producir los medios de vida de los hombres depende, ante todo, de la naturaleza misma de los medios de vida con que se encuentran y que hay que reproducir.”*<sup>56</sup> Éste es un primer tipo de influencia recíproca entre el medio y el individuo que condiciona sus posibilidades de producción y reproducción tanto de la naturaleza como de sus propios medios de vida.

En este sentido, la sociología de Pierre Bourdieu surge como una valiosa herramienta para entender este proceso entre discursos y medios de vida. A decir del autor *“La realidad social existe, por decirlo así, dos veces, en las cosas y en las mentes, en los campos y en los habitus, dentro y fuera de los agentes.”*<sup>57</sup> Qué proporción de la población cuenta con energías alternativas, de qué tipo. Cuál es el medio utilizado para iluminar la vivienda, cuál es el medio principal utilizado para cocinar. Todos estos aspectos que hacen a la

---

<sup>56</sup> MARX, C, ENGELS, F. *La Ideología Alemana* Editorial Progreso. Moscú, Rusia. 1976. (Pág.7)

<sup>57</sup> BOURDIEU, P, WACQUANT, L. *Respuestas por una antropología reflexiva*. Editorial Grijalbo. México. 1995. (Pág. 88)

realidad material de los individuos condicionan su vida cotidiana y la de la comunidad, así como esta vida reproduce esa realidad material práctica y discursivamente.

El censo no sólo pretende dar cuenta de una de las realidades materiales que se manifiesta en Cabo Polonio<sup>58</sup>, sino también de una serie de factores: pertenencia a organizaciones locales, grado de acuerdo con la gestión llevada a cabo por el SNAP y por la Intendencia de Rocha, aspectos todos que colaboran a entender los discursos de los actores entrevistados en una comunidad con posturas mayoritarias que la condicionan. *"... una parte muy importante de lo que ocurre en la comunicación verbal, hasta el contenido mismo del mensaje, permanece ininteligible en tanto no se tenga en cuenta la totalidad de la estructura de las relaciones de fuerza presente, aunque sea en forma invisible, en el intercambio."*<sup>59</sup>

---

<sup>58</sup> Es una de las realidades de Cabo Polonio, también está la realidad de los pobladores temporarios, como ser los integrantes de GABASOL SA, que no serán considerados en el presente estudio. El interés de ésta investigación se centra en los residentes definidos anteriormente como residentes permanentes, es decir, las 84 personas que habitan 41 viviendas durante todo el año.

<sup>59</sup> BOURDIEU P, WACQUANT, L. *Respuestas por una antropología reflexiva*. Editorial Grijalbo. México. 1995. (Pág.102)

### Nivel estructural.

Para realizar el análisis de los datos obtenidos, en primer lugar se presentan los datos recabados en el censo que fuera realizado con propósito de la investigación. Estos datos son un primer acercamiento hacia la realidad material de los pobladores del Polonio, y colaboran a reflejar la misma de forma gráfica.

Lo primero pertinente a aclarar es que el formulario del censo fue aplicado a una persona por hogar, de las 41 personas encuestadas 25 fueron hombres y 16 mujeres. Esto no fue previsto, sino que fue aleatorio ya que se aplicaba el censo a la persona del hogar que estuviera disponible.

Las ocupaciones de jefe de hogar predominantes fueron las relacionadas con el turismo (incluyendo dentro de esta categoría aquellos que cuentan o trabajan en posadas, restaurantes), las artesanías y la pesca. Cabe aclarar que con la categoría “empresarios” se refiere a aquellas personas que cuentan con más de un establecimiento turístico, esto hace que el turismo predomine aún más. Si se suma el resto de las actividades vinculadas al turismo que fueron consideradas aparte, es decir: artesano, comercio, producción de alimentos, queda clara la predominancia del turismo como ocupación del jefe de hogar. Cosa que era de esperar.

Las personas que viven en las 41 viviendas visitadas, dependen todas de un mismo fondo de alimentación. Es decir que por cada vivienda hay un solo hogar, en Cabo Polonio no conviven varios hogares en una vivienda. Esto se debe a que cada quien pudo construir su rancho teniendo menos limitaciones, sean espaciales o económicas. Hoy en día esto no sucede ya que las limitaciones para la construcción se han hecho presentes. Al mismo tiempo la estrategia de conformar hogares compuestos o extendidos es más fuerte en la ciudad debido a la imposibilidad de mantener varias viviendas independientes. Los gastos de contribución, agua, luz, impuestos, no existen en Cabo Polonio<sup>60</sup>.

Se manifiesta la predominancia de los hogares unipersonales y los nucleares, ambos con la misma frecuencia. Los que menos peso tienen en Cabo Polonio son los extendidos que aparecen en una mínima proporción. No encontrándose ningún caso de hogar compuesto. De los 19 hogares unipersonales, solo uno está compuesto por una mujer.

Algunos de los hogares cuentan con residentes no permanentes, hay hogares que son unipersonales temporalmente, o sea hay un residente permanente y dos que van y vienen a Cabo Polonio. Se define como residente permanente aquel que está más días de la semana en Cabo Polonio que en otro lugar.

Respecto al origen del agua para beber, es predominante el número de hogares que la extraen de “pozo surgente protegido”. Lo mismo sucede respecto al agua para cocinar, una gran mayoría de los encuestados afirmó que el origen de la misma es de “pozo surgente protegido”. Es debido a esto que una pequeña minoría afirma hacer tratamiento al agua previo a beberla o a cocinar. Cabe aclarar que en la

---

<sup>60</sup> Ver: LONGHI, Augusto. *Los hogares urbanos y la vulnerabilidad y riesgo de pobreza*.

mayoría de los hogares existe más de una fuente de origen del agua ya sea para beber como para cocinar. Sucede algo similar con la fuente principal para cocinar, ésta varía según la época del año, leña en invierno, supergás en verano. En Cabo Polonio el agua de lluvia se recolecta y es utilizada incluso para beber sin previo tratamiento. Entiendo que los residentes puedan haber mencionado en el censo aquella fuente de agua con la que siempre cuentan, dejando de lado el agua de lluvia, y es por esto que se encuentra subrepresentada con respecto a la de “pozo surgente protegido”.

De las 41 personas encuestadas 40 afirmaron tener baño, 21 dijeron tener baño con cisterna y los 19 restantes baño sin cisterna. Respecto a la tenencia o no de calefón, 30 encuestados afirmaron no tener, mientras que los 11 restantes cuentan con calefón a gas. Al mismo tiempo 22 encuestados manifestaron tener ducha o bañera, los 19 restantes no cuentan con ninguna de las dos.

Sólo 8 hogares cuentan con televisor color, 3 con direct TV, 2 con video, 8 con DVD, 18 con equipo de audio, 9 con computadora, 4 con computadora del Plan Ceibal. Sólo 2 cuentan con servicio doméstico, estos son posadas que están abiertas todo el año. Por su parte 40 de los 41 hogares encuestados tienen radio. Estas preguntas fueron bastante complicadas. Parecería que en Cabo Polonio la ostentación es a la inversa que en las sociedades capitalistas que se autodefinen como tales. En algunos casos los residentes no declaraban tener lo que realmente tenían en su vivienda. Un ejemplo es una persona que afirma no tener computadora, en ese instante su hijo de 10 años allí presente dice que eso es mentira, que tienen dos: una personal y otra del Plan Ceibal. Otro es el caso de una persona que afirma no tener DVD, cuando yo misma miré más de una película en DVD en la vivienda encuestada. Hay otras dos lecturas que se pueden realizar de este tipo de acontecimiento. La primera es que no se dice la verdad del todo para reafirmar un estilo de vida antisistémico, no desean que esto sea puesto en duda por tener ciertas comodidades y “lujos”. La segunda es por una cuestión de miedo a que se interprete que porque tienen algunos bienes materiales serían capaces de pagar impuestos o alquileres, cosa que hoy en día los residentes del Polonio están exentos de pagar. En el resto de las preguntas del censo no se detectó ninguna respuesta de la cual se pudiera concluir lo mismo. Todas se respondieron de forma más espontánea y transparente. La observación participante realizada en Cabo Polonio es una herramienta que permite vislumbrar si lo que el encuestado manifiesta se asemeja a la realidad en la que vive o no, y este caso fue el único en el que se puede afirmar que lo que algunos encuestados declararon no coincide con la realidad material.

Respecto al medio principal para iluminar la vivienda, es predominante el número de hogares que lo hace a través de cargador de batería de energía solar. Si bien solo dos hogares afirmaron utilizar energía eléctrica de grupo electrógeno propio (generador), se sabe que más allá de no utilizar este medio para iluminar existen otros hogares que cuentan con generadores a nafta para mantener en funcionamiento otras cosas, por ejemplo: heladeras. Al mismo tiempo el uso de los generadores se hace más intenso en temporada alta. Hay posadas que tienen hasta 7 generadores.

Por su parte cabe hacer algunas aclaraciones respecto a la energía principal utilizada para cocinar. Más allá de que 35 personas afirmaron que es el supergás, en la mayoría de los casos se hizo la aclaración de que en invierno se utiliza predominantemente la leña. Es interesante notar como dependiendo de la época del año se llevan prácticas distintas en lo que a cocinar refiere.

Observando los datos obtenidos respecto a la cantidad de personas de catorce años y más por un lado, y la cantidad de personas menores de catorce por el otro, vemos que en Cabo Polonio predominan las personas de catorce años y más. Los menores de catorce años de edad son la minoría.

Algo que es interesante notar es que de 41 personas encuestadas, 40 saben leer y escribir. Una sola persona escribe pero no lee, esto se debe a que perdió la vista.

Más allá de que algunas personas no cuenten con ningún tipo de educación formal, todas saben leer y escribir. El nivel de educación predominantemente alcanzado por los encuestados es ciclo básico o UTU, seguido por bachillerato. Sólo el 4,2% de los encuestados ha alcanzado finalizar estudios universitarios.

Respecto a la salud, 34 encuestados tiene derechos vigentes en alguna institución de asistencia a la salud. De estos, 30 cuentan con cobertura pública y 4 con cobertura privada. Los 7 restantes afirman no tener derechos vigentes en ninguna institución de asistencia a la salud. La gran mayoría, 75,6%, se atiende principalmente en la localidad de Castillos, solo una pequeña minoría lo hace en Cabo Polonio mismo. Esto último debido a que la policlínica de Cabo Polonio está disponible en ciertas fechas pre-fijadas y no todos los días del año. A su vez éste es un servicio bastante nuevo en el lugar.

De todos los encuestados la gran mayoría se considera residente permanente del lugar. No se dio ninguna definición de permanente, la pregunta apuntaba a cómo ellos mismos se denominarían, y el 95% afirmó ser residente permanente. Los dos casos restantes se autodenominaron como no permanentes, uno de ellos vivió toda la vida allí pero sus hijos empezaron el liceo y todo el núcleo familiar tuvo que mudarse a Valizas, por lo general los fines de semana vuelven al Cabo. Esto necesita ser aclarado ya que no son permanentes hoy, pero lo fueron por varios años.

La mayoría de los encuestados previamente a residir en Cabo Polonio, residían en Montevideo. Seguido por otra localidad dentro del departamento. Las personas que siempre vivieron en Cabo Polonio son la minoría. De todos modos no debemos dejar de tener en cuenta que algunos residentes provienen de Rincón de Valizas que es un lugar muy cercano a Cabo Polonio. Es más, algunos consideran que es prácticamente lo mismo. Estos están incluidos en "otra localidad".

El 48,8% de los encuestados manifiesta que la razón principal por la cual vive en Cabo Polonio es el "Estilo de vida". Es la categoría más amplia, menos específica y tal vez sea por eso que las personas se sienten más identificadas.

Algo que merece ser destacado es lo que sucedió con la pregunta que refería a si se consideraba o no que los residentes de Cabo Polonio conformaban una "comunidad". Esta última no fue definida previamente,

la idea fue que ellos respondieran según lo que ellos mismos entendieran por comunidad. El término comunidad sí fue definido para llevar adelante el proyecto de investigación pero no fue mencionado durante la realización del censo. En un principio intuía que la gran mayoría respondería que no por dos razones: los conflictos internos en Cabo Polonio, y, el hecho de que una ONG a la que no todos están afiliados lleva el nombre de “Comunidad Cabo Polonio”. No fue esto lo que sucedió, el 73,2% de los encuestados dijo que sí, que los residentes de Cabo Polonio conforman una comunidad. Esto último puede ser por tres razones: primero, porque los residentes definieron comunidad como un mero grupo de personas viviendo cerca espacialmente; segundo, que la percepción del investigador no halla sido la más acercada a la realidad que ellos interpretan; y tercero, porque es lindo decir que uno vive en comunidad, y el hecho de vivir en Cabo Polonio puede generar en las personas el tener que demostrar que uno quiere eso o al menos que cree en eso, que cree en “vivir en comunidad”.

Por su parte sólo 5 de los encuestados afirma no llevar a cabo ninguna actividad vinculada al turismo, queda claro que la gran mayoría sí lo hace, incluso es la actividad más importante (en términos económicos) en el año para muchos de los residentes. Esto era de esperarse, previo a comenzar el campo se suponía que ésta era una actividad llevada a cabo por la gran mayoría de los residentes, al menos en algún momento del año. Durante el resto del año la mayoría de los residentes se mantienen ocupados en changas que van surgiendo o en la producción y venta de artesanías. Una proporción importante de los encuestados afirma no tener ninguna ocupación durante el resto del año. Cosa que también era de esperar, muchos de los residentes viven de lo que hacen en la temporada o de alguna casa que tienen en alquiler en otros lugares del país. Al mismo tiempo el hecho de contar con huerta, animales propios, no pagar luz, impuestos, etc, hace que la vida durante el resto del año en Cabo Polonio no exija la tenencia de mucho dinero disponible.

De los 41 encuestados, 37 afirmaron no contar con ninguna otra vivienda en Cabo Polonio. De los 4 restantes dos afirman tener una vivienda más y los otros dos manifiestan tener dos viviendas más aparte de la que habitan. Esto es interesante debido a que en Cabo Polonio existen más de 400 ranchos, encuestando a los que estaban habitados a mediados de año se llegó a 41 y sólo 4 tienen más de un rancho. Claramente la mayoría de los ranchos del lugar son una propiedad más de personas que viven en otros lugares del país siendo utilizados para el turismo y la recreación en momentos puntuales del año.

De los residentes encuestados el 61% afirmó no participar de ninguna organización dentro de Cabo Polonio. Y el 24,4% manifiesta estar afiliado a ONG Cabo Polonio. Se desprende que la mayoría de los residentes no participa en ninguna organización, y de entre quienes sí lo hacen, la mayoría lo hace en la ONG Comunidad Cabo Polonio.

Con esto termina la descripción contextual-material, de la comunidad residente. Hay otras temáticas que se tocan durante el censo, más bien preguntas de opinión, que serán mencionadas y analizadas cuando se haga el análisis de los objetivos y dimensiones planteadas.

## **Análisis.**

El criterio utilizado para el análisis de los objetivos se estructurará por dimensiones. Para el trabajo se definieron dos dimensiones, Inclusión de Cabo Polonio al SNAP, y Biodiversidad y cultura ambiental, cada una es abordada por un conjunto de objetivos específicos.

Cabe aclarar que los nombres propios a los que se hace mención a lo largo del análisis son ficticios. A cada persona entrevistada y citada a lo largo de este apartado le fue asignado un nombre que no coincide con el verdadero. Esto con el objetivo de no hacer explícita la fuente de información.

### **1) Inclusión de Cabo Polonio al SNAP**

Lo primero a resaltar de esta dimensión es que su relevancia para la investigación no fue una decisión meramente teórica, sino que adquirió relevancia al tener contacto con el campo. El período en el cual se desarrolló la investigación coincidió con el proceso de ingreso del área al Sistema Nacional de Áreas Protegidas, lo cual se presentó recurrentemente como tema de conversación en la vida cotidiana.

*1.1) Establecer si el hecho de haber denominado la zona como Área Protegida y la inclusión al SNAP han generado repercusiones en el modo de organización de los distintos sectores productivos de la comunidad*

Para comenzar se planteará el análisis de los cambios en la organización del transporte como sector productivo. Será comentada la entrevista en profundidad a un representante de este sector. Esto irá seguido del análisis de las entrevistas a los representantes del resto de los sectores productivos (turismo, comercio y pesca). Culminando con un análisis teórico global del objetivo.

El análisis de este objetivo se centra en personas concretas debido a que se tomó un representante de cada sector. La visión del sector respecto a los cambios producidos en el mismo se unifica en el actor al que se hizo la entrevista en profundidad respecto a cada sector productivo.

## Transporte para entrar y salir de Cabo Polonio:

De la entrevista realizada a un transportista se derivan varias cuestiones interesantes a destacar. Primero que nada, se confirma la idea de la existencia de cambios emergentes debido a la inclusión al SNAP. Tal como se menciona en la entrevista las seis empresas que se encargan del ingreso a Cabo Polonio siempre habían sido independientes entre sí hasta este momento. Hoy en día están unificadas y se reparten el dinero todos los días, cada empresa tiene un chofer, hay una boletería única, y se estableció un precio único independientemente de la empresa que sea utilizada. Al mismo tiempo se implementó una planilla de horarios de entrada y salida de los vehículos al Cabo. Durante el invierno las empresas se turnan para encargarse de la boletería, en el verano se contrata personal para llevar a cabo esa tarea específicamente.

Rescata como un aspecto positivo el hecho de que se gasta menos en combustible debido a que los viajes están más organizados, y le parece *"... que para el turista en sí está mucho mejor el servicio que se brinda, el tema de los horarios que antes era... se termino aquello que te cobro tanto y yo te cobro tanto, te llevo y no te traigo, vistas, y han prolijado para el cliente. Y bueno, dentro de la empresa... algunas están ganando un poco menos, otras un poco más, digamos está equitativo."* Ahora *"...lo que hacemos nosotros de que sea una carrera de gente a que sea un paseo, de que alguien le explique a la gente que el lugar es así o así, cuales son las normas que hay que tener o que hay que cuidar, y eso, darle un valor agregado al paseo, que sea un paseo en sí y no solo llevar y traerte y manejate como puedas en Cabo Polonio."*

Todo el cambio organizacional fue acompañado por un cambio estructural. Ya para el verano 2009 había instalada en la ruta, en la entrada a Cabo Polonio, una nueva infraestructura donde está la boletería y varios baños para el uso de quienes utilizan el servicio. Según cuenta Cairo esto se realizó con un préstamo que se le dio a la Intendencia de Rocha, pero no supo mucho más respecto al tema. Lo que sí confirmó fue que los cambios en infraestructura seguirán: ya salió la licitación para construir una nueva terminal a una cuadra de donde está la actual boletería (ésta es provisoria). *"La terminal viste, hace años que hay un plano de una terminal que está viste, bien pensada, con mucho más comodidades y eso. (...) Con techo, con abrigo, con bueno, con todo lo que tiene que tener una terminal. Que los ómnibus entren y no te estén bajando en la ruta que es un peligro viste. (...) los ómnibus entran y te dejan en la terminal."* La idea que se maneja es que la gente se baje en la terminal y allí mismo se tome el 4x4 para entrar a Cabo Polonio.

*"Bueno, yo pienso que... que el Sistema Nacional de Áreas Protegidas va a mejorar esto, Cabo Polonio digo, pero... a ver... cómo explicarte... para los transportistas viste, si sale todo esto va a estar bueno, ta de organizarse mejor. Después tenés todo un problema..."* Más allá de esto, cabe destacar que Cairo afirma

estar informado de lo que el SNAP pretende hacer, pero no a través del SNAP mismo, sino a través de las audiencias y de charlas con compañeros y con la gente que reside en Cabo Polonio.

En el resto de las entrevistas en profundidad realizadas casi todos mencionan los cambios que se han dado en la organización del transporte, incluso algunos ni siquiera mencionan cambios en otros sectores, sino solamente en el transporte. Se hace manifiesto que son los cambios en la organización de este sector productivo los más tangibles para los residentes de Cabo Polonio que fueron entrevistados.

### **Pesca:**

Este sector ha sido históricamente el sector productivo por excelencia de muchos de los pueblos de la costa de Rocha. La persona entrevistada como representante de la pesca había nacido en Rincón de Valizas y debió mudarse para Cabo Polonio por falta de trabajo. En el momento de la entrevista no estaba pescando. De todos modos se identifica como pescador debido a que éste fue su oficio durante más de 40 años.

Los cambios que destaca tienen relación con las crecientes dificultades para desarrollar la actividad pesquera. La culpa la asigna a los lobos, ya que debido a la superpoblación de los mismos, en la actualidad los pescadores deben recorrer 20 millas (más de tres horas) para poder pescar, cuando antes sólo era necesario 1 milla. Si bien esto puede relacionarse con la protección del lobo marino, este hecho no está directamente vinculado con la inclusión al SNAP. Este problema en particular es anterior al proceso de ingreso de esta área al SNAP ya que el lobo marino gozaba de la protección del Estado desde mucho tiempo antes.

Si bien no menciona cambios importantes en el sector de la pesca, lo que resalta es una sensación de incertidumbre hacia esos cambios, así como hacia el sector del comercio al cual también pertenece. Manifiesta que si bien no percibe cambios concretos, teme que proyectos como el de “puerta del Polonio”, que prevé la existencia de una nueva terminal dentro del Polonio, genere repercusiones negativas en su comercio.

En síntesis, si bien no destaca cambios tangibles en el sector de la pesca ni en el del comercio a raíz de la inclusión al SNAP, manifiesta una gran incertidumbre sobre los cambios que se puedan generar a raíz de la misma.

## **Turismo:**

El turismo es una actividad fundamental para la gran mayoría de los residentes de Cabo Polonio. Ya sea porque llevan a cabo actividades relacionadas con este sector en temporada alta, o porque están vinculados con esta actividad durante todo el año. Para el cometido de este objetivo es clave traer a colación la entrevista realizada a la dueña de una posada que brinda sus servicios durante todo el año.

Lo que más es de destacar de esta entrevista es que según Joaquina el SNAP *“...tenía intención de limitar la cantidad de gente que entra. Eso es un problema. Si entran X cantidad de personas, uno trabaja con las personas que entran. Eh... este, mal o bien cada vez hay más comercios. Si hay más comercios y entra menos gente, o sea, los perjudicados son los comerciantes.”* Refiriéndose a comerciante a todos aquellos que cuentan con servicios para brindarle a los turistas.

Ella siente que ni siquiera la propia gente del SNAP sabe concretamente qué es lo que quiere para el lugar. Y que aún no tienen las pautas para manejar el turismo dentro de Cabo Polonio. Nuevamente la incertidumbre se hace presente, *“...hay un montón de cosas más que quisiéramos saber que ni siquiera está en Internet, no está en ningún lado, no está. Son cosas que se hablan, que se dicen.”*

Es importante reconocer que en otras entrevistas, así como en algunos diálogos informales con otras personas del lugar, se manejaron varias hipótesis acerca de lo que podría llegar a suceder con el turismo, pero ninguna fue corroborada ni puesta en práctica aún.

Según algunos residentes para el verano del 2009 ya se habían establecido límites en la cantidad de emprendimientos turísticos habilitados para estar dentro de Cabo Polonio, cosa que no se notó. Más de 13 fueron las posadas que estuvieron en funcionamiento.

Por otra parte los residentes hablaron de la posibilidad de habilitar un camping, de aumentar el costo de ingreso para reducir la cantidad de personas por día en Cabo Polonio, cerrar la entrada desde Valizas para que la gente no ingresara caminando, así como prohibir la entrada caminando desde la ruta, siendo la única alternativa para ingresar: pagar el ticket del vehículo 4x4 o entrar en vehículo propio en caso de tener el permiso correspondiente. Todas estas son hipótesis que se manejan, la incertidumbre lleva a que los residentes del lugar especulen acerca de qué puede llegar a pasar en Cabo Polonio. Las críticas a las hipótesis planteadas son varias, la más interesante es que con estos mecanismos de restricción, el turismo en Cabo Polonio va a ser cada vez más elitista.

## Comercio:

En lo que respecta a la temporada baja, el sector del comercio resulta importante para suministrar bienes y servicios a la población permanente y al flujo de visitantes que optan por el Polonio fuera de temporada. Para esto también se realizó una entrevista en profundidad a uno de los almaceneros del Polonio.

En el caso de Sandino (almacenero entrevistado) él optó por vivir en el Polonio básicamente por razones económicas, debido a la crisis de 2002. Con respecto al sector del comercio no percibe cambios concretos relacionados con la inclusión al SNAP.

Al ser consultado sobre los cambios en el resto de los sectores productivos inmediatamente asocia estos cambios al sector del transporte. Sandino, como muchos de los entrevistados, tiene más de un oficio, dedicándose al transporte en temporada alta. Esto puede explicar su inmediata asociación de los cambios a los que se produjeron en el sector transporte, dice que estos cambios son positivos. Además percibe cambios en el sector de la construcción, en este sentido cuestiona el tema de la prohibición de arreglar casas y lo ve como una consecuencia negativa “...yo no se qué quieren del Polonio, si quieren que se progrese o que se estacione, o que se termine. No entiendo lo que quieren.”

Como consecuencia de la inclusión de Cabo Polonio al SNAP no se perciben cambios tangibles en el sector del comercio en el momento de la entrevista (julio de 2009).

A partir del análisis de las entrevistas realizadas a actores representativos de los 4 sectores productivos seleccionados, se puede afirmar que en general no se perciben cambios en la organización de los sectores a raíz de la inclusión al SNAP en el momento de las entrevistas, a no ser en el caso del transporte y algún sentimiento de incertidumbre en el sector turismo.

Es importante notar que las entrevistas fueron realizadas entre los meses mayo y julio de 2009, para ese entonces el área aún no había ingresado al SNAP. Increíblemente la última entrevista en profundidad fue realizada el domingo 19 de julio, día antes de que se decretara Cabo Polonio como Parque Nacional e ingresara al SNAP. Puedo afirmar que el 19 de julio nadie en Cabo Polonio imaginaba que al día siguiente ingresarían al SNAP.

El día en que realmente se materializó el ingreso, así como la categoría de Parque Nacional, fue el 5 de setiembre de 2009. Cuando se llevó a cabo una “fiesta” de inauguración del SNAP y de ingreso de Cabo Polonio al mismo.

Para llevar adelante el análisis de lo anteriormente descrito, se utiliza la teoría planteada por Pitirim Sorokin respecto a los vehículos conductores de sentido y sus significaciones. El término “vehículos materiales” es de gran ayuda. *“Si una significación cualquiera o sistema de significaciones permanece en la mente de la persona que la piensa, y no se objetiva en ningún vehículo, la significación queda notoriamente inaccesible para las otras personas...”*<sup>61</sup> Es en el sector transporte donde las iniciativas del SNAP fueron materializadas a gran escala. Más allá de que este proyecto no surge plenamente del SNAP, en la entrada de la ruta al Polonio hay una construcción donde se encuentra la boletería de los 4x4 y varios baños (es un deck de madera). Y los carteles que refieren al SNAP no escasean.

Ya sea el nuevo deck así como los carteles que hacen referencia al SNAP son vehículos físicos. Materializando la existencia del SNAP así como la de los cambios en el transporte se generan cambios sobre el estado mental de los residentes permanentes de Cabo Polonio, cambia la visión de los mismos respecto al transporte. Y esto debido a que los conductores simbólicos actúan sobre la organización del sector, lo cual es percibido por la comunidad residente, los *“Conductores simbólicos son aquellos vehículos que influyen sobre la otra parte, no tanto por sus propiedades físicas como por la significación simbólica que se les atribuye.”*<sup>62</sup> Se dan cambios en la organización del transporte que ingresa a Cabo Polonio y estos son evaluados positivamente por los residentes permanentes del lugar, así como por aquellos que se desempeñan en el sector. Los primeros debido a que los costos son más bajos y todo está más organizado. Los segundos porque ahora gastan menos nafta y ya no deben preocuparse por “atrapar pasajeros”.

No se encontraron vehículos concretos que refieran al resto de los sectores productivos, y es debido a esto que se reconocen mucho más los cambios en el sector transporte. La incertidumbre en el resto de los sectores, principalmente en el turismo va de la mano con la falta de existencia de “una pauta a seguir”, el hecho de que no haya genera “anomia en el sector”.

Desde Berger y Luckmann se puede afirmar que se institucionalizó la nueva organización en el transporte. Es decir que se da una tipificación recíproca de acciones habitualizadas. La nueva organización en el transporte tiende a habitualizarse, tipificándose la conducta del transporte como sector y como parte constitutiva de la vida de los residentes. Lo que esto hace posible es la generación de expectativas y de acciones acordes a ellas.

---

<sup>61</sup> SOROKIN, Pitirim. *Sociedad, Cultura y Personalidad*. Aguilar. Madrid, España. 1966 (Pág. 78)

<sup>62</sup> *Ibíd.*

1.2) *Analizar en qué otros aspectos sociales y cotidianos se pueden haber generado cambios debido a la inclusión al SNAP y a la gestión realizada.*

Serán consideradas tanto las entrevistas en profundidad con algunos de los residentes así como una de las preguntas abiertas planteadas en el censo de hogares realizado. Este objetivo está notoriamente relacionado con el anterior debido a que el transporte 4x4 es una cuestión fundamental en la vida de los pobladores, ya sea que salgan de Cabo Polonio todos los días o sólo algunas veces por mes.

Las respuestas respecto a los cambios en aspectos sociales y cotidianos debidos a la inclusión al SNAP son variadas y la atención se centra en la conformación de grupos y conflictos a la interna de Cabo Polonio. Al mismo tiempo el sentimiento de incertidumbre se hace notar.

En el caso de la pregunta abierta del censo (¿Cree que la denominación, por parte del Ministerio de Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente, de Cabo Polonio como Área Protegida tuvo y/o tiene repercusiones en el funcionamiento de la comunidad local?) se encuentra una gran variedad de respuestas respecto a las repercusiones derivadas de la intervención del SNAP, esto debido a que cada quien respondió la pregunta desde donde se veía más afectado. Algunos ejemplos:

- *“Sí, miedo, incertidumbre. Desinformación. Toma de decisiones que afectan la vida en Cabo Polonio. Y no se está informando que pueden dejar a gente sin cosas, que es lo más preocupante. No sabes que va a pasar.”*
- *“Tiene sí repercusiones. Algunas cosas van a cambiar No deberían cambiar mucho a Cabo Polonio, pierde atractivo turístico e identificación con Cabo Polonio. Lo del SNAP también. Es muy reciente, todavía no se sabe si es para bien o para mal ”*
- *“Tiene repercusiones. El nombramiento de la categoría de manejo repercute mucho. La gente no está contenta con la categoría, tiene mucha incertidumbre.”*
- *“Tiene repercusiones. Todo ha cambiado, antes era diferente: ahora está todo controlado, la gente tiene que adaptarse a sus limitaciones.”*
- *“Sí, va a cambiar rotundamente todo. Se va a crear una comisión asesora que va a determinar lo que se va a poder y no en Cabo Polonio. Con la inclusión al SNAP ya no somos Cabo Polonio. Prefiero como estaba No hubo opción de elegir.”*

Al mismo tiempo se pueden destacar algunas respuestas dadas en las entrevistas en profundidad a informantes calificados dentro de la comunidad:

- *“Y sí porque ha creado nuevos grupos. Y al tener grupos diferentes dentro de una sociedad, de una comunidad que es tan pequeña obviamente va a haber más diferencias. En algún momento “pueblo chico infierno grande” ¿no? Y es cierto. Y hay problemas entre la gente, porque es verdad ¿no? Es como si vivieras en una casa muchísima gente. Ta tienen problemas, eso como que separó un poco más a la gente.”*
- *“Ellos han hablado, pero estamos en la misma que años atrás con las topadoras, no sabemos si nos van a correr o si nos van a restringir nuestras cosas, capaz nos tenemos que ir porque de un día para otro no tenemos trabajo. A raíz de esto nos organizamos sí; pero no estamos todos juntos, si estuviéramos, habríamos logrado mas cosas.”*
- *“En primer lugar que la comunidad se reunió, fue la formación de la comunidad, además hubo bastantes daños colaterales, desde que ingresó esta gente acá. Un día cayó una pseudo asistente social y hablando con un amigo nuestro dijo ‘esto es un asco’ (no se entiende a que se refería con el asco y sigue) entonces captó la debilidad de unas cuantas cabecitas que les prometió el oro y el moro y se fueron generando conflictos; y después se armaron corridas de chismes, fueron los que generaron rupturas en nuestra sociedad, cosas que antes no pasaban, eran cositas comunes.”*

El SNAP en este caso cumpliría el papel de agente catalítico en términos de Sorokin. *“En química, un agente catalítico es una sustancia que no participa activamente de la reacción química y no se altera en ella, pero cuya simple presencia intensifica y acelera notablemente la reacción. En la interacción social tenemos un fenómeno semejante.”*<sup>63</sup> Claramente el SNAP toma varias decisiones, pero él mismo no se altera, lo que sí hace, su presencia, es alterar la cotidianeidad previamente existente en Cabo Polonio. Todas las influencias ejercidas por el SNAP, *“...por la simple existencia de la otra parte, sin un verdadero contacto, pueden ser llamadas catalíticas.”*<sup>64</sup>

Más allá de que los residentes mantienen contacto con al menos la trabajadora social, como representante del SNAP, éste no es muy fluido ni intenso, es más, gran parte de los residentes si quiera se anima a evaluar su gestión, en parte porque la desconocen.

Una de las consecuencias que tuvo este agente catalizador en la comunidad residente de Cabo Polonio fue la creación de pequeños grupos representados por distintos intereses. Tal como afirma un entrevistado, sí, esta es

<sup>63</sup> SOROKIN, Pitirim. *Sociedad, cultura y personalidad*. Aguilar Madrid, España. 1966. (Pág. 63)

<sup>64</sup> Ibid.

la primera vez que la gente de Cabo Polonio se organiza, pero no se organiza toda junta. Debe ser también la primera vez que la comunidad residente se encuentra tan enfrentada entre sí.

Al mismo tiempo, y más allá de que siempre hubo algún conflicto menor dentro de Cabo Polonio, la incertidumbre se hace presente y gran parte del conflicto actual se debe a ella, a la falta de comunicación e información para con los residentes permanentes del lugar. Previo a la intervención del SNAP en Cabo Polonio se había objetivado y socializado un sistema cultural determinado, el cual se destaca por su individualidad concreta. La aparición del SNAP en Cabo Polonio ha traído aparejados cambios en aspectos cotidianos y sociales de gran relevancia. Sin duda el SNAP como agente catalítico ha influido notoriamente en la conformación de grupos que luchan por mantener su identidad ideológica, sus vehículos y sus agentes. Como siempre, existen grupos de interés que encuentran en el “otro interventor” un aliado así como aquellos que ven en el otro un adversario.

### *1.3) Indagar qué tan participativa fue la gestión llevada a cabo por el SNAP respecto a los residentes de Cabo Polonio.*

Al igual que para el objetivo anterior, se toman como fundamentales las respuestas obtenidas en las entrevistas en profundidad a los residentes de Cabo Polonio, así como las respuestas a tres preguntas realizadas en el censo.

Algunas respuestas dadas en las entrevistas en profundidad:

- *“No sabemos nada, siempre lo mismo, pasaban diapositivas de la quebrada de los cuervos, nunca nada claro.”*
- *“No tienen un lugar donde vos puedas. O sea, hay cosas básicas que si las sacan y nosotros accedemos porque ta. Hay un grupo de abogados que nos defienden y nos traen la información. Pero hay un montón de cosas más que quisiéramos saber que ni siquiera está en Internet, no está en ningún lado, no está. Son cosas que se hablan, que se dicen. Se habla alguna original por algún lado, pero nunca se pasó a información pública.”*
- *“Na... ellos ya saben O sea, por más que nosotros pensemos diferente ellos ya tienen una, ya saben lo que van a hacer y lo que necesitan y todo lo demás. Por más que pueden a veces hacerse los vivos y decir vamos a preguntar, a informar, pero no les importa. Nosotros pensamos diferente y... Yo fui a las dos audiencias y me pareció una tomada de pelo tan grande que no me interesó nunca más. No me interesa. Para qué voy a perder tiempo de mi vida para escuchar cosas que ya están armadas.”*

Como queda establecido, se manifiesta que la participación otorgada por el SNAP a los residentes permanentes, no es real. Y la información a la que acceden es gracias a que ellos mismos se mueven para conseguirla.

Las preguntas pertinentes del censo son: ¿Ha estado al tanto del proyecto? ¿Ha sido informado por parte del SNAP acerca del mismo? ¿Qué Categoría de Manejo considera conveniente para Cabo Polonio? La primera porque el haber estado o no al tanto del proyecto SNAP es responsabilidad de los residentes, pero más lo es de los agentes involucrados en la iniciativa del proyecto. Si las personas no están al tanto del proyecto SNAP es porque no se llevó a cabo la incorporación debida de los residentes a la hora de implementarlo. La segunda pregunta guarda mucha relación con la anterior, el estar o no informado, o la escasez de información disponible es responsabilidad del SNAP, de quienes están poniendo en práctica el proyecto. Esto daría cuenta de qué tan participativa fue la gestión, cuanto más información, mayor inclusión de los residentes a la hora de llevar a cabo el proyecto propuesto. Y por último se propone contrastar lo decretado por el SNAP respecto a la categoría de manejo para Cabo Polonio (Parque Nacional), con lo que los residentes consideran mejor. En caso de esto no coincidir, significa falta de comunicación e inclusión de los residentes en la toma de decisiones.

Respecto a la primera pregunta queda claramente establecido que la gran mayoría de los residentes encuestados manifiesta estar al tanto del proyecto SNAP. De igual modo no es poca cosa que más de un cuarto de los encuestados afirme no estar al tanto del mismo, ésta no es la situación óptima. Y si realmente se propone que la gestión sea participativa, todos los residentes tendrían que estar, al menos, al tanto del proyecto.

Por su parte solo la mitad de los encuestados afirma haber sido informado por el SNAP acerca de la inclusión al mismo y la gestión a realizar. Que la mitad de los residentes encuestados afirme no haber sido informado por el SNAP es algo en contra si se quiere afirmar que la gestión del SNAP, hasta este entonces, ha sido participativa.

El 20 de julio de 2009 se decreta el ingreso de Cabo Polonio al Sistema Nacional de Áreas Protegidas, la categoría de manejo asignada es la de Parque Nacional. Ésta no es la categoría de manejo preferida por los residentes encuestados, uno de los argumentos manejados es que la categoría Paisaje Protegido tiene mayor consideración con los residentes del área a proteger y los toma más en cuenta a la hora de la gestión de la misma.

Claramente hay falta de comunicación e integración de los residentes permanentes a la gestión del área. Es interesante notar que un 34% de los encuestados manifiesta no saber que categoría de manejo considera conveniente.

Lo primero a analizar en este objetivo es de qué manera se hacen presentes los tres argumentos para la participación pública en los procesos de negociación política, planteados por Daniel Fiorino. Esto teniendo presente que “...*la identificación de actores sociales y la coordinación de sus intereses en la participación pública es una tarea que está lejos de ser sencilla debido a la disparidad de puntos de vista, grado de información, concientización y poder de cada uno.*”<sup>65</sup>

El argumento instrumental y el argumento normativo son los que llevan a que el SNAP realice un discurso de “gestión participativa”. Ya que, según el primer argumento: la participación es la mejor garantía para evitar desconfianza y resistencias sociales hacia las instituciones. Y según el segundo: la tecnocracia es incompatible con los valores democráticos. La idea de la participación de las comunidades locales en la toma de decisiones es un tema que actualmente está en boga, y es la “carta debajo de la manga” de varias instituciones.

Respecto al último argumento: los juicios de los no expertos son tan razonables e importantes como los de los expertos, se podría deducir que el saber de los expertos es más valorado que el de los residentes permanentes. Esto debido a la poca participación que el SNAP ha dado a la comunidad local en la toma de decisiones. El saber técnico prima y se olvida de que el saber cotidiano, en contacto constante con el lugar a proteger, es tan valioso e importante como el experto para llevar a cabo políticas de conservación en un área habitada.

Lo óptimo sería que los tres argumentos se cumplieran, ya que de este modo todas las partes involucradas (SNAP y residentes permanentes en este caso) saldrían beneficiadas.

Tal como afirma Piñeiro: “...*el camino aconsejable es la construcción de procesos de gobernanza ambiental entre los organismos públicos encargados de la protección y gestión de estos espacios, los propietarios de las tierras y los demás actores que tienen incidencia en las actividades de la reserva*”<sup>66</sup> Es decir, se reafirma lo planteado por Fiorino respecto a la participación pública en la toma de decisiones, consolidándose “...*la noción de que la responsabilidad de la “res pública” es compartida con el ciudadano*

---

<sup>65</sup> Revista Arbor, Marzo 1998.

<sup>66</sup> PIÑEIRO, Diego. “El concepto de Gobernanza en los conflictos ambientales.” En: Macei (comp.) *Uruguay desde la Sociología III 3ra reunión anual de investigadores del Departamento de Sociología*. Montevideo, UR-FCS-DS, 2005. (Pág. 241)

*desde roles diferenciados.*”<sup>67</sup> El eje central de la nueva concepción de gobernanza es que la estructuración de la gobernabilidad deja de ser llevada a cabo de forma monopólica por las instituciones políticas.

*“Es cada vez más frecuente la instrumentación de mecanismos de democracia directa o participativa, en los cuales mediante audiencias públicas, reuniones convocadas por los órganos de gobierno, asistencia de los interesados a sesiones especiales del legislativo nacional o local, etc. se ejerzan mecanismos de intervención y de expresión directa de las organizaciones de ciudadanos.”*<sup>68</sup>

La idea central de todas estas formas de participación es nivelar la capacidad de incidencia de aquellos actores que tienen menores posibilidades de expresión. Claramente instancias de participación, como ser, audiencias públicas, han sido realizadas en Cabo Polonio. Lo que genera duda, según los testimonios de los residentes, es qué tan escuchado, qué tan tenido en cuenta en la toma de decisiones fue lo propuesto por los mismos. *“Con frecuencia las decisiones ambientales se toman en la sede del poder central por funcionarios alejados del nivel local que es donde las decisiones repercutirán.”*<sup>69</sup>

Más allá de la existencia de una mediadora entre las autoridades del SNAP y los residentes de Cabo Polonio, así como las “aparentes instancias de intercambio”, las decisiones siguen siendo tomadas por un grupo determinado de personas. La “aparente participación” trae aparejadas dificultades para la gobernanza ambiental de esta área, *“...en las audiencias públicas el ciudadano participa ante todo reactivamente, es decir, no contribuye a definir el problema sino que lo encuentra ya formulado en un sentido determinado por las autoridades o los expertos.”*<sup>70</sup> Lo que deriva en un saldo nulo de negociación entre ambas partes.

**1.4) Analizar si existe conformidad o no con la inclusión al SNAP y con la gestión llevada a cabo por el mismo desde la perspectiva de los residentes permanentes.**

Nuevamente los datos más interesantes a considerar son los relevados en las entrevistas en profundidad y en el censo de hogares.

- *“Yo estoy de acuerdo, que todo el mundo sea Área Protegida. Lo que no puedo estar de acuerdo es con las políticas que ejecutan, ni con los funcionarios que ponen en esas áreas, pero lo demás no puedo decir nada, no veo mejoramiento.”*

<sup>67</sup> PIÑEIRO, Diego. “El concepto de Gobernanza en los conflictos ambientales.” En: Macei (comp.) *Uruguay desde la Sociología III: 3ra reunión anual de investigadores del Departamento de Sociología* Montevideo, UR-FCS-DS, 2005 (Pág. 242)

<sup>68</sup> *Ibíd.* (Pág. 245)

<sup>69</sup> *Ibíd.* (Pág. 246)

<sup>70</sup> *Revista Arbor*, Marzo 1998.

- *“Yo no puedo saber si quiero o no; a vos quien te da seguridad de que lo que vayan a hacer sea correcto. Estoy de acuerdo que sea un Área Protegida, pero mientras los funcionarios del SNAP sean corruptos, no funciona un Área Protegida.”*
- *“Yo en lo personal, no lo tengo muy claro, puede ser un poco y un poco. El tema es la credibilidad, desde que empezó esto yo tengo la misma sensación. En los papeles todo parece muy bien pero no.”*

El sentimiento de incertidumbre se hace presente. Y más allá de estar de acuerdo con la inclusión al SNAP y la conservación del lugar, una de las opiniones manejadas es que la gestión podría ser de otra forma. Los problemas centrales son: el no saber qué es lo que implica pertenecer al SNAP, y el cómo se está llevando a cabo la gestión y el proceso.

Del censo son tres las preguntas pertinentes para este objetivo: ¿Está Ud. de acuerdo con la reciente inclusión de Cabo Polonio al Sistema Nacional de Áreas Protegidas? Del 1 al 5 ¿qué puntaje pondría a la gestión llevada adelante por el SNAP en Cabo Polonio a la hora de tratar la temática de la inclusión al mismo? ¿Está conforme con la gestión de la trabajadora social Carmen Olivera? ¿Ha evacuado sus dudas?

La mayoría de los residentes de Cabo Polonio está de acuerdo con la reciente inclusión del área al SNAP. Incluso es mayor la cantidad de personas que manifiestan no saber que la que manifiesta no estar de acuerdo con la inclusión. Indudablemente estos resultados son buenos, los residentes están de acuerdo en cuidar y conservar el lugar, el problema es ¿cómo?

A la hora de evaluar la gestión del SNAP, es decir la forma de implementar el proyecto en Cabo Polonio, los resultados no fueron tan buenos. Casi un tercio de los encuestados marcó la opción ns/nc, esto se puede deber a dos razones: miedo a responder o poca información, lo que hace que la capacidad de evaluación disminuya. Al mismo tiempo casi un cuarto de los encuestados se mantiene indiferente a la gestión llevada adelante por el SNAP. Con el mismo porcentaje de respuesta se ubican “en desacuerdo” y “de acuerdo”. Mientras seis personas se manifiestan en total desacuerdo con la gestión llevada adelante por el SNAP, solamente dos afirman total acuerdo con la misma. Es decir que mientras 7 personas (17% de los encuestados) manifiestan estar de acuerdo con la gestión del SNAP, 11 (27% de los encuestados) afirman estar en desacuerdo.

Estos no son los mejores resultados para el SNAP, se reafirma que la gente está conforme con la inclusión al SNAP pero no con la forma en que se llevó a cabo.

Por último, el 39% de los encuestados afirmaron estar de acuerdo con la gestión llevada a cabo por la trabajadora social. De igual modo esta cifra no es mucho mayor que la de aquellos que afirmaron no estar de acuerdo, la diferencia es de tres personas (7% de los encuestados). No debemos dejar de considerar las respuestas ns/nc, ya que éstas son el 29% de las respuestas dadas. La gente tuvo bastante reticencia a responder esta pregunta, fue la pregunta que causó mayor desconcierto y desconfianza en los encuestados.

El primer aspecto a resaltar se encuentra relacionado con la falta de vehículos conductores de sentido. No existen acciones concretas del SNAP que hagan tangible su presencia. La mayoría de los pobladores asocian los cambios a los producidos en el sector del transporte, pero no se perciben cambios en otros aspectos. Esto, como se desprende de las entrevistas en profundidad citadas y del censo, genera un estado de incertidumbre muy importante.

Durkheim sostiene que *"...la moral es el minimum indispensable, lo estrictamente necesario, el pan cotidiano sin el cual las sociedades no pueden vivir."*<sup>71</sup> El poblador de Cabo Polonio desconoce cuales serán las normas que regirán su vida como consecuencia de la inclusión al SNAP, si esto alterará o no la forma de vida que han elegido y por ende la moral que implica. Existe una clara necesidad de conocer las normas que regirán las vidas de los pobladores por parte de la comunidad.

No existe, por ende, una institucionalización del SNAP. No hay un conjunto de tipificaciones recíprocas sobre el SNAP que permitan a la comunidad actuar acorde a ellas. Es por esto que parece darse una contradicción, ya que la mayoría de los residentes de Cabo Polonio están de acuerdo con la inclusión al SNAP pero no con la gestión que se ha realizado. Y la desconformidad con la gestión tiene como base la creciente incertidumbre en los pobladores respecto a lo que sucederá en el lugar, cosa que repercute en ellos directamente.

En este momento parece pertinente traer a colación una carta que escribió la ONG Comunidad Cabo Polonio para repartir el 5 de setiembre de 2009, día que se "celebró" el ingreso de Cabo Polonio al SNAP:

*"Comunidad Cabo Polonio celebra el ingreso del área Cabo Polonio al Sistema Nacional de Áreas Protegidas, solicita a las autoridades: seriedad, transparencia y profesionalismo. Lamentablemente, nos sentimos defraudados, discriminados, ignorados y confundidos, a través del contacto con los actores que han llevado este proceso en el área. No más improvisación, discriminación y mal manejo de los recursos. Queremos un ámbito de participación activa en la sustentabilidad del área. Esperamos que esta situación se revierta y podamos construir juntos el Cabo Polonio que todos queremos."*

---

<sup>71</sup> DURKHEIM, Emile. *La división social del trabajo*. Ediciones Akal Madrid, España. 1987. (Pág. 60)

Claramente el ingreso de Cabo Polonio al SNAP es celebrado, pero es criticada la forma en que los entes estatales han llevado adelante el proceso. Esto reafirma la idea de que hay interés por parte de los residentes de preservar el área, pero también existe una demanda por ser partícipes activos de la sustentabilidad de la misma. El tercer argumento de Fiorino vuelve a tomar relevancia. Debemos considerar el conocimiento no experto para llevar adelante estrategias de conservación, sin la participación activa de quienes viven en el lugar, en el área a proteger, la idea de un desarrollo sustentable es prácticamente inalcanzable. Como profesionales se pueden tener ciertas verdades pero como residentes se tienen otras que no se oponen, sino que debemos complementarlas. Una concepción de la participación basada en el argumento sustantivo “...*expande las posibilidades participativas hasta incluir el conocimiento popular local, entendido como una fuente autorizada de información y perspectivas.*”<sup>72</sup> Las personas directamente afectadas por la intervención ambiental que no pueden evitar el riesgo o el impacto directo “*Se trata del público más obvio y del que proceden la mayoría de las reclamaciones de participación. Se pone normalmente en cuestión la justicia de la distribución prevista de costes y beneficios...*”<sup>73</sup>

### **Análisis global de la dimensión Inclusión al SNAP:**

Del análisis de cada objetivo perteneciente a esta dimensión surgen varias cuestiones fundamentales a la hora de evaluar el proceso de inclusión de Cabo Polonio al Sistema Nacional de Áreas Protegidas.

Respecto al primer objetivo, y a modo de conclusión, se destaca que fueron los cambios en el sector transporte los más tangibles, y al mismo tiempo los más destacados por los representantes de cada sector. Los residentes entrevistados hicieron referencia a estos cambios. Desde Pitirim Sorokin se puede afirmar que esto se debe a que los mismos cuentan con varios vehículos materiales que los hacen más perceptibles. El deck y los cambios organizacionales del sector hacen que los residentes, quienes dependen de este servicio, perciban las modificaciones e incluso las evalúen de forma positiva.

Los cambios en aspectos sociales y cotidianos que resaltaron fueron los relacionados con la conformación de grupos. El SNAP como agente catalizador trajo consigo reacciones de desconfianza y motivó a la comunidad a organizarse. La cuestión negativa a destacar es que los residentes no se organizaron todos juntos sino que se crearon confrontaciones dentro de Cabo Polonio debido a la defensa de intereses diferentes. La incertidumbre en el día a día de Cabo Polonio va creciendo y “*El estado de alerta del sí mismo ejecutante perfila el sector del mundo que tiene significatividad pragmática, y estas significatividades determinan la forma y el contenido de nuestra corriente de pensamiento: la forma, porque regulan la tensión*

---

<sup>72</sup> Revista Arbor, Marzo 1998.

<sup>73</sup> Ibid.

*de nuestra memoria y, con ella, el alcance de nuestras experiencias futuras anticipadas; el contenido, pues todas esas experiencias sufren modificaciones específicas de atención por el proyecto preconcebido y su puesta en práctica.*"<sup>74</sup>

Por su parte la evaluación de la participación brindada por el SNAP a los residentes de Cabo Polonio a la hora de tomar decisiones no fue muy positiva. Se hace manifiesta la idea de que ya estaba todo armado y que la participación otorgada fue más bien una "participación aparente". Tanto Piñeiro como Fiorino hicieron grandes aportes para el análisis de este objetivo respecto a gobernanza ambiental y a participación ciudadana en la toma de decisiones.

Por último es fundamental destacar que la mayoría de los residentes encuestados está de acuerdo con la inclusión de Cabo Polonio al SNAP, la mayor fuente de controversia es cómo se llevó a cabo este proceso. La idea de conservar el lugar es compartida tanto por los entes estatales involucrados así como por los residentes, pero la forma en que los "tomadores de decisiones" llevaron a cabo la inclusión no fue la óptima desde la mirada de los residentes del lugar. Y la principal crítica ante esto, como ya se mencionó, es la falta de participación brindada a quienes más afectados se ven y verán ante las decisiones tomadas. *"El desafío, desde luego, no es insignificante. La conservación del medio natural, el equilibrio en el desarrollo económico, y la estabilidad democrática de los sistemas políticos, son algunas de las cosas que dependen de cómo resolvamos el reto de una gestión (...) adecuada. Y ésta depende cada vez más del desarrollo y la mejora de diversos cauces institucionales para una participación pública efectiva en dicha gestión, una participación que pueda reflejar mejor la voluntad de los ciudadanos y minimizar así el conflicto y la resistencia social."*<sup>75</sup>

Sin lugar a dudas el hecho de que primero se decrete la pertenencia del Área al Sistema, y luego se comience con la elaboración del plan de manejo del lugar genera mucha incertidumbre entre los residentes locales. Luego de la inclusión de Cabo Polonio al SNAP se contrató una consultora para que redactara el plan de manejo acorde a la categoría de manejo y al lugar. A mi entender es recomendable que la elaboración del plan sea previa a la inclusión del área al SNAP para que el sentimiento de incertidumbre sea menor. Y que la creación del mismo incluya a todos los actores involucrados en tal decisión.

---

<sup>74</sup> SCHUTZ, Alfred. *El problema de la realidad social*. Amorrortu. Buenos Aires, Argentina. 1974. (Pág. 202)

<sup>75</sup> Revista Arbor, Marzo 1998.

## 2) Biodiversidad y cultura ambiental.

Esta dimensión, a diferencia de la anteriormente desarrollada, está compuesta por objetivos definidos desde el momento de emprender la investigación. La cultura polonesa es distinta a la citadina con respecto a lo ambiental. Siempre se afirmó que lo exótico de Cabo Polonio es un factor fundamental en la conformación de una “cultura ambiental” distintiva.

2.1) *Comprender cómo incide la biodiversidad de la zona en la rutina característica de los pobladores del lugar. Y analizar qué trascendencia tiene la protección de la misma en la rutina diaria de los pobladores. Percibir el papel que desempeña la comunidad local en la domesticación y conservación in situ de los recursos biológicos.*

Para el análisis de este primer objetivo las entrevistas en profundidad y una de las preguntas abiertas del censo: ¿Qué trascendencia considera que la comunidad como tal le da al cuidado del medio ambiente? ¿Existe por parte de los pobladores algún tipo de iniciativa para la conservación de los recursos biológicos en la zona? son centrales.

- *“No ningún criterio de conservación, podrá proteger alguna cosa que les sirve. La comunidad está pidiendo matanza de lobos, y la DINARA está medio apoyando; tal vez algunos de los más viejos, se han mantenido al margen. (...) Acá los locatarios, se han comprado motos, teóricamente no puedes andar circulando, y la usan para ir al almacén, para ir a pescar con el ril, por tres pescados locos.”*
- *“El tema es más personal, no es que la gente se reúna y diga bueno, paso una vez al año o dos veces al año nos juntamos a levantar cosas, plásticos y cosas de la playa. Pero no hay ninguna organización, ni nos juntamos para... ahora como que se plantean otro tipo de inquietudes (...) Ta, la gente no mata animales porque sí. Las aves que matan las comen. No es que “hay, voy a cazar” o...”*

Las opiniones respecto al papel que juega el cuidado ambiental en el día a día de los pobladores son muy variadas. Sin duda hay cuestiones que se reiteran, una muy interesante es el énfasis que se le da al hecho de que el cuidado ambiental es más bien iniciativa personal, individual. Sólo un entrevistado hizo mención a un trabajo en conjunto y terminó aclarando que en realidad son unos pocos los que están interesados en los cuidados ambientales.

- *“Hay gente que sí y gente que no. Hay comerciantes que usan generadores que aturden. Hay otros que invierten en otro tipo de generar energía. Los camiones (camioneros) no son pobladores de acá y no cuidan el lugar. Aceleran el proceso de deterioro de la playa al pasar por arriba. El terreno se está hundiendo.”*
- *“Algunos sí, otros no tienen consciencia sobre la naturaleza. Conozco poco la posición de la gente. Más que nada por sus actitudes y su forma de vida.”*
- *“Al medio ambiente lo arruinan poniendo en grave riesgo a los lobos marinos que quedan, cerca de diez mil. Esto debido a comunidades pesqueras y al tráfico de genitales hacia Asia. Los recursos biológicos se cuidan. Los barcos de arrastre depredan todo. Pescan al gatuzo preñado y por uno matan ocho.”*
- *“Existe iniciativa de los pobladores para preservar los recursos biológicos del lugar. Por ejemplo la natural y cotidiana costumbre establecida de separar los residuos, así como el cuidado con el agua. Esto se altera cuando vienen los del mundo urbanizado.”*
- *“La vida en temporada baja es muy exigente como para desechar o no convivir con el medio. Se depende mucho del medio. Desde el momento en que tenés en cuenta el clima para tus actividades generas una sensibilidad para con el medio.”*
- *“Ninguna, cada cual hace la de uno. Mucho lirismo y poca efectividad.”*

Nuevamente quedan de manifiesto diferentes opiniones en relación al comportamiento de los residentes respecto al medio ambiente. Lo que se sigue manteniendo es el hecho de que, por lo general, son iniciativas individuales, no hay ninguna organización interna que se encargue de regular el reuso o reciclado de materiales inutilizados.

También es reiterada la mención a la costumbre de separar la basura, lo orgánico de lo inorgánico. En varias de las instancias de observación se confirmó esta práctica. La clasificación de los residuos está institucionalizada en algunos de los residentes permanentes de Cabo Polonio.

Por tanto parece necesario para abordar el análisis de este objetivo específico, entender que no existirían propuestas colectivas para la conservación, sino que éstas dependen de una postura personal de cada individuo. Existen prácticas de conservación que tienden a ser compartidas por la mayoría de los individuos (como el hecho de separar la basura orgánica de la inorgánica). Para Berger y Luckmann *“...la realidad de la vida cotidiana se me presenta además como un mundo intersubjetivo, un mundo que comparto con otros.”*<sup>76</sup> Las

<sup>76</sup> BERGER, P, LUCKMANN, T. *La construcción social de la realidad*. Amorrortu. Buenos Aires, Argentina. 1994. (Pág. 40)

prácticas conservacionistas, si bien no han logrado traducirse en políticas colectivas de conservación, forman parte de este mundo intersubjetivo que comparto con otros. Existe una interacción entre los pobladores mediante la cual acceden al conocimiento de prácticas de conservación que otros residentes realizan. Existen ciertas prácticas que se han institucionalizado en la vida cotidiana de los pobladores, aunque no sea en todos ellos.

Por otra parte, existe una necesidad práctica de este tipo de comportamiento, Bruna sostiene que *“Por ejemplo en la ciudad un hobby, reciclar botellas acá no es un hobby, acá es un aprendizaje que te demuestra que es bueno reciclar porque lo ves demostrado en el invernadero o como te protege.”* El propio medio exige, dadas las condiciones materiales de existencia, un modo de vida que le sea compatible. *“...acá se aprende algo rapidísimo (...) el agua es fundamental Porque el primer día si vos venís, te lavas los dientes, dejas la canilla abierta, y miras la noche, a la otra mañana cuando te tenés que poner a bombear, porque como un tarado gastaste toda el agua, es tu manito la que te tiene que volver a dar agua. No la cuenta de OSE uhhh, me vino más cara (...) como decimos nosotros eh... mensaje fáctico. Acá tenés aprendizaje fáctico, no te tengo que recalcar todo el tiempo de que el agua la tenés que cuidar. La tenés que cuidar porque no tenés ganas de ir a bombear, aprendes rapidísimo.”* El cuidado del medio, no solo resulta de las prácticas conservacionistas previas a vivir en el Polonio, sino que existe una suerte de aprendizaje fáctico que condiciona que este tipo de prácticas sean sostenidas por un conjunto de individuos pero de forma aislada. Marx sostiene que *“En su producción, el hombre sólo puede proceder como la naturaleza misma, vale decir, cambiando simplemente, la forma de los materiales.”*<sup>77</sup> O, como lo afirma en la “Ideología Alemana”: *“El modo de producir los medios de vida de los hombres depende, ante todo, de la naturaleza misma de los medios de vida con que se encuentran y que hay que reproducir.”*<sup>78</sup> Esta relación de dependencia hacia la naturaleza, se hace presente en el Polonio y condiciona la necesidad tarde o temprano de adquirir algún tipo de prácticas amigables con el medio.

2.2) *Establecer si existen diferencias en el trato al medio ambiente (cultura ambiental) entre los residentes nacidos en la zona y los provenientes de otros lugares.*

La observación participante es clave para el análisis de este objetivo. Esto debido a que se propone diferenciar las prácticas de los residentes respecto al medio ambiente según lugar de procedencia.

Los residentes que nacieron en Cabo Polonio o Rincón de Valizas, es decir las personas que no optaron por ir a vivir a Cabo Polonio, sino que nacieron allí o muy cerca, son quienes parecen ser más indiferentes a la

<sup>77</sup> MARX, Karl. *El Capital. Tomo 1.* Siglo XXI Editores. s/f. (Pág. 53)

<sup>78</sup> MARX, C, ENGELS, F. *La Ideología Alemana* Editorial Progreso. Moscú, Rusia. 1976. (Pág. 7)

temática ambiental. Una hipótesis manejada es que se valora menos el medio debido a que se nació en ese entorno.

Al mismo tiempo los residentes que nacieron en Rincón de Valizas o Cabo Polonio, por lo general se dedican o se dedicaron a la pesca y esto trae aparejada cierta rivalidad con los lobos marinos. La sensibilidad o el respeto a la fauna se difuma a la hora de competir con los lobos marinos por el pescado. Luego de que se prohibió la matanza de lobos las barcas pesqueras se vieron obligadas a ir cada vez más lejos para obtener pescado, esto debido a que la población de lobos creció, y los mismos compiten por el alimento.

La tenencia de generadores, por ejemplo, es bastante relativa. No se puede afirmar que unos tienen más que otros. Hay quienes siempre vivieron en el Polonio y cuentan con generadores, así como hay quienes migraron como opción personal al lugar y también cuentan con generadores. No hay un patrón de conducta determinado para unos y para otros.

Tal como lo manifiesta Schutz, el mundo de la vida "*...no es mío privado sino común a todos nosotros, (...) existen semejantes con quienes me vinculan muchas relaciones sociales. No solo actúo sobre cosas inanimadas, sino también sobre mis semejantes; ellos me inducen a actuar y yo los induzco a reaccionar.*"<sup>79</sup> Los residentes de Cabo Polonio, sin importar su procedencia, tienen una base de comportamiento similar con respecto a los cuidados ambientales. Y esto debido a que el mundo de la vida es compartido por esta pequeña comunidad, que más allá de estar dividida e incluso confrontada se influye mutuamente.

Las prácticas compartidas son, por ejemplo, la distinción entre los residuos orgánicos y los inorgánicos. Esto más allá de implicar cuidado ambiental, trae beneficios para quien lo realiza ya que el compost puede ir a la huerta, como alimento para los animales o simplemente desecharse por ahí ya que se desintegrará. Al mismo tiempo se disminuye la cantidad de basura generada. Y se maneja la idea del reuso de materiales inorgánicos que dejan de ser utilizados. Los residentes de Cabo Polonio tienen coordenadas de comportamiento acordes con el medio en el que viven. Es fundamental para entender esta práctica generalizada el contexto característico de Cabo Polonio, el propio medio lleva a pautar ciertas prácticas no agresivas con el mismo.

Más allá del análisis precedente hay personas que siempre vivieron en Cabo Polonio y tienen generadores, así como hay personas que provienen de Montevideo y también los tienen. Pero sin duda, son

---

<sup>79</sup> SCHUTZ, Alfred. *El problema de la realidad social*. Amorrortu. Buenos Aires, Argentina 1974. (Pág. 206)

proporcionalmente más los residentes que siempre vivieron en Cabo Polonio que tienen generador que los que provienen de Montevideo. Lo mismo sucede con el reuso de algunos materiales. Esto se debe a que los residentes que vivieron en Montevideo valoran más el medio, luego de haber llevado adelante una rutina en la urbe, valoramos más la alternativa con el contacto natural. La experiencia de haber estado privado del mismo lleva a una mayor valoración, “...lo que constituye la realidad es el sentido de nuestras experiencias, y no la estructura ontológica de los objetos. Por consiguiente, denominamos ámbito finito de sentido a un determinado conjunto de nuestras experiencias si todas ellas muestran un estilo cognoscitivo específico y son no solo coherentes en sí mismas, sino también compatibles unas con otras.”<sup>80</sup> La realidad de los residentes está constituida por el sentido de sus experiencias, y sin duda, éstas difieren dependiendo de si el poblador siempre vivió en Cabo Polonio o decidió ir a vivir allí luego de haber residido en Montevideo. La realidad “...parece para nosotros la realidad natural, y no estamos dispuestos a abandonar nuestra actitud hacia ella sin haber experimentado una conmoción específica que nos obligue a trascender los límites de este ámbito finito de sentido y trasladar a otro el acento de realidad.”<sup>81</sup>

2.3) *Establecer las diferencias en la argumentación de esta zona como hábitat “natural” (ej: usos de energía y saneamiento) entre los residentes nacidos en el lugar y los que provienen de Montevideo. Son estos últimos los que van en busca del lugar para hacerlo propio cambiando su rutina montevideana por una, según ellos, “contra sistémica”.*

Para este objetivo son fundamentales los resultados derivados del censo.

En primer lugar el saneamiento es un problema importante en Cabo Polonio, principalmente en temporada alta. Al no haber saneamiento los suelos del lugar se van deteriorando y contaminando. Se propone ver si esto es una preocupación para los residentes, y en caso de serla analizar si la misma varía según el lugar de residencia anterior a Cabo Polonio.

El saneamiento es fundamental a la hora de considerar los cuidados ambientales. El hecho de querer implementar un saneamiento alternativo es una clara estrategia de conservación, y el no plantearse la deja establecida cierta indiferencia a los problemas ambientales o desconocimiento de los mismos.

Tanto los que siempre vivieron en Cabo Polonio como los que previo a vivir en Cabo Polonio vivieron en Montevideo, prefieren regularizar el saneamiento en la zona.

<sup>80</sup> SCHUTZ, Alfred. *El problema de la realidad social*. Amorrortu. Buenos Aires, Argentina. 1974. (Pág. 215)

<sup>81</sup> Ibid. (Pág. 216)

Respecto a cómo regularizarlo se establece una diferencia entre quienes viven en Cabo Polonio desde siempre y quienes viven en el Cabo luego de haber vivido en Montevideo. Los segundos prefieren notoriamente una forma alternativa, como ser baños de humedades o baños secos, para regularizar el saneamiento en la zona. La mitad de los que siempre vivieron en Cabo Polonio respondieron no saber como regularizar el saneamiento. Esto significa falta de información y tal vez desinterés respecto al tema.

Tanto para los residentes que siempre vivieron en Cabo Polonio como para los que provienen de Montevideo, la mayoría de los encuestados manifiesta estar en contra de la extensión del 220 a toda la comunidad. Sólo una persona dentro de cada categoría prefiere la extensión de la 220 a la cadena de frío.

El acuerdo con la inclusión al SNAP fue prácticamente unánime para aquellos que provienen de Montevideo. Por su parte la mitad de las personas que siempre vivieron en Cabo Polonio afirman estar en desacuerdo con la reciente inclusión de Cabo Polonio.

En algunos diálogos informales con los residentes se manifestó, por parte de personas que inmigraron a Cabo Polonio, el hecho de que la conservación del lugar es lo más importante, pero hay que conservarlo de verdad. Los residentes provenientes ya sea de otra localidad, otro departamento u otro país manifiestan su acuerdo con la inclusión al SNAP. Las personas que optaron por ir a vivir allí valoran más las cualidades naturales del lugar que las que nacieron en la zona. Para las segundas lo más importante es poder seguir “progresando” dentro de Cabo Polonio. Las primeras por su parte cuentan con sus lugares de origen para volver, y lo que es más importante aún: con la capacidad de desarraigo de un lugar para reconstruir la vida en otro. De todos modos no se puede generalizar, varios residentes provenientes de Montevideo quieren quedarse en Cabo Polonio y no tienen como prioridad la conservación del lugar.

A la hora de analizar si los residentes se mantuvieron al tanto del proyecto se dan las mismas cifras que para el caso anterior. En los provenientes de Montevideo la gran mayoría afirma estar al tanto del proyecto, sólo dos manifiestan no estarlo. Por el contrario de los que siempre vivieron en Cabo Polonio, la mitad manifestó no estar al tanto del proyecto.

Por último parece interesante comentar los datos obtenidos respecto a la categoría de manejo que los residentes consideran pertinente para Cabo Polonio. Se desprende algo muy interesante: el 75% de los residentes que siempre vivieron en Cabo Polonio manifestaron no saber que categoría es la conveniente, esto refleja falta de información por parte de estos residentes respecto al tema. Por su parte los residentes provenientes de Montevideo manifestaron, en su mayoría, preferir la categoría de Paisaje Protegido. Para

responder tal cosa este tipo de residente está más informado, lo que se traduce en mayor interés en la temática y en lo que implica una categoría y otra.

Mientras que el 75% de los residentes que siempre vivieron en Cabo Polonio afirman no haber sido informados por el SNAP. Los residentes provenientes de Montevideo en su mayoría, 64%, afirman haber sido informados por el SNAP acerca del proyecto a implementar.

Lo que se deriva de todos estos datos es que los residentes provenientes de Montevideo parecen estar más informados e involucrados con las temáticas ambientales. Al mismo tiempo sus opiniones acerca de temas ambientales parecen ser más acordes con lo que implica el preservar un hábitat natural. Hay una pauta de comportamiento, respecto a los cuidados ambientales, compartida. Pero al mismo tiempo existen diferencias en la magnitud y consistencia de estas prácticas según procedencia de los pobladores.

Para llevar a cabo el análisis de este objetivo se utilizarán las categorías “Apocalípticos e Integrados” desarrolladas por Umberto Eco con la idea de diferenciar los discursos de los residentes del lugar que siempre vivieron allí y los residentes provenientes de Montevideo respecto al hábitat natural. Es interesante destacar que los testimonios de entrevistas presentados en el primer objetivo de esta dimensión, reflejan un fuerte individualismo en las prácticas conservacionistas. Es más, la mayoría de los entrevistados afirmó que no todos cuidan y el que lo hace es por iniciativa personal. Sin duda todos afirman cuidar el medio, sobre todo aquellos que provienen de Montevideo, y en sus discursos se percibe el querer ser más conservacionista, más protector que el resto. Dentro de la terminología adoptada para el análisis de este objetivo: “más apocalíptico”. *“El apocalíptico, en el fondo, consuela (...) porque deja entrever, sobre el trasfondo de la catástrofe, la existencia de una comunidad de superhombres capaces de elevarse, aunque sólo sea mediante el rechazo, por encima de la banalidad media.”*<sup>82</sup> Son los únicos que han comprendido y que están a salvo: los únicos que no son masa. En este caso lo que sucede es que cada uno parece pensar que sólo él o ella y su círculo más cercano son quienes entienden y se elevan. Mientras el resto se mantiene en la ignorancia o simplemente no le interesa cuidar el medio.

Más allá de generalizar esta conducta a todos los residentes del Polonio, los residentes que provienen de Montevideo, o de otros lugares, son los que se jactan de ser los más cuidadosos y respetuosos con el medio en que conviven. Esto parece interesante debido a que teniendo una base común de conducta para con el medio, los discursos de los pobladores provenientes de Montevideo son más radicales que los de quienes siempre vivieron en el lugar. Esto se ve en los datos obtenidos a través del censo: son quienes parecen estar más informados y al tanto del proyecto SNAP, son quienes están más de acuerdo con la inclusión de Cabo

<sup>82</sup> ECO, Umberto. *Apocalípticos e Integrados* Editorial Lumen Barcelona, España. 1995. (Pág. 28-29)

Polonio al mismo (para conservarlo y protegerlo), y son quienes están en mayor desacuerdo con la extensión de la energía 220 a toda la comunidad. Más allá de estar todos de acuerdo con la implementación del saneamiento, son los residentes provenientes de Montevideo los que proponen una forma alternativa para llevarlo a cabo. En algunos residentes, mayoritariamente provenientes de Montevideo, se encontraron varias contradicciones entre sus discursos y sus prácticas.

Los pobladores que siempre vivieron en Cabo Polonio cumplirían con las características de los “integrados”. Mientras que los que provienen de Montevideo se acercan más a lo que Eco define como “apocalípticos”. Ya que *“...mientras los apocalípticos sobreviven precisamente elaborando teorías sobre la decadencia, los integrados raramente teorizan, sino que prefieren actuar, producir, emitir cotidianamente sus mensajes a todos los niveles. El Apocalipsis es una obsesión del disenter, la integración es la realidad concreta de aquellos que no disienten.”*<sup>83</sup>

Las contradicciones encontradas entre las prácticas y los discursos de algunos de los residentes hacen cuestionarse si el hecho de ser apocalíptico llevará a algún lado. Si la idea de los mismos es concientizar y alcanzar formas alternativas para saciar las necesidades de los pobladores, o todo es meramente discursivo. Varias de las cosas que se proponen no se pueden llevar a cabo por cuestiones monetarias, por ejemplo: el saneamiento alternativo, ya sea baños secos o de humedales. Otras son meramente discursivas. Esperemos, como factor fundamental para la conservación del lugar, que estos apocalípticos comiencen a ser más “prácticos” y no dejen que el “estilo ciudadano” invada su lugar.

### **Análisis global de la dimensión Biodiversidad y cultura ambiental:**

El contexto material de Cabo Polonio es sumamente influyente en las prácticas y discursos cotidianos de los residentes. Los cuidados del medio y la habituación de ciertas prácticas, como ser: separar los desechos orgánicos de los inorgánicos, es algo que se encuentra en todos los residentes ya sea en mayor o menor grado. Las prácticas son más homogéneas que los discursos. Es decir: a través de las observaciones realizadas se concluye que en todas las casas se llevan a cabo prácticas similares sin distinción alguna. Más allá de esto, se nota una valoración mayor del medio por parte de los residentes provenientes de Montevideo en comparación con los que siempre vivieron en el Polonio.

Respecto a los discursos se establece una distinción fundamental entre los que siempre vivieron en el Polonio y los que provienen de Montevideo. Los primeros fueron denominados como “integrados” y los segundos “apocalípticos”, en términos de Eco. Lo que llevó a esto es el hecho de que los residentes

---

<sup>83</sup> ECO, Umberto *Apocalípticos e Integrados*. Editorial Lumen. Barcelona, España. 1995. (Pág. 28)

provenientes de Montevideo parecen estar más informados e interesados en las temáticas ambientales. Y esto genera un discurso más elaborado respecto al tema. ¿Sólo pretenden ser apocalípticos? ¿O encontrarán los medios de transmitir su forma de pensar y ponerla en práctica generando un compromiso mayor con el medio ambiente en Cabo Polonio? Espero que la segunda opción triunfe.

## CONCLUSIONES.

Con respecto a la inclusión de Cabo Polonio al Sistema Nacional de Áreas Protegidas (primera dimensión) surgen del análisis varias cuestiones a ser mencionadas a modo de conclusión. La primera es que los cambios en el sector transporte fueron los más percibidos tanto por los residentes representantes de cada uno de los sectores de interés, a saber: turismo, comercio y pesca, así como por los residentes permanentes entrevistados. Esto se debe a la materialización de los mismos así como a los cambios positivos en lo que a organización del transporte refiere, estos últimos benefician a los residentes. La entrada y salida a Cabo Polonio hoy por hoy es más organizada ya que tiene horarios establecidos y el costo del boleto es único. Al mismo tiempo los cambios organizacionales repercuten positivamente en los cuidados ambientales debido a que actualmente los vehículos entran llenos, por lo que consumen menos combustible, y no se disputan los pasajeros entre las empresas. Estas últimas están unificadas y trabajan en conjunto.<sup>84</sup>

Más allá de este aspecto positivo, la mera presencia del SNAP generó (mientras la investigación se llevó a cabo) un gran sentimiento de desconfianza e incertidumbre en los residentes de Cabo Polonio. El reglamento de cómo funcionará en un futuro la gestión de la zona aún no es conocido por los pobladores. La idea de que el Plan de Manejo del Área se redacte un año después de la inclusión de la misma al SNAP, es sin duda un factor que contribuye a este sentimiento de “cuerda floja” que se hace presente en la gran mayoría de los pobladores. Esto ha llevado a que los pobladores se organicen, ya sea para demandar información o para ir tras un interés específico. La parte negativa de este fenómeno es que los pobladores se dividieron en pequeños grupos, lo que ha generado disturbios dentro de la comunidad. Y en una comunidad tan pequeña los conflictos del día a día no son tan sencillos de llevar, tal como lo dice el dicho: “pueblo chico, infierno grande”.

En tercer lugar se debe destacar la idea de “participación aparente” que los residentes manejan a la hora de evaluar el trabajo en conjunto con el SNAP respecto a la inclusión y gestión del Parque Nacional. Parece ser que la gestión participativa que el SNAP afirma realizar en Cabo Polonio no es sentida de esta forma por los residentes. Esta cuestión es fundamental, no es sencillo trabajar en conjunto cuando los intereses por los que se lucha son distintos. Pero la base para el acuerdo está, el SNAP quiere gestionar el Parque Nacional Cabo Polonio y los residentes del lugar, en su gran mayoría, están de acuerdo con la

---

<sup>84</sup> Se debe tener en cuenta que para el momento en que se llevó a cabo la investigación el SNAP recién se estaba implementando en Cabo Polonio. Este hecho deja abierta la posibilidad de que hoy en día los cambios percibidos por los residentes sean mayores e incluso otros.

inclusión del mismo al Sistema. Se deben sentar las bases para un verdadero diálogo entre todas las partes afectadas por cualquier decisión tomada.

La inclusión al SNAP es bien recibida por los residentes, la gran mayoría aspira a proteger y cuidar el lugar. La disconformidad de los pobladores es respecto a la gestión que se viene realizando desde el SNAP, a la forma en que se toman las decisiones y a las prioridades que se tienen.

Del análisis de la segunda dimensión, Biodiversidad y cultura ambiental, surge una conclusión relevante para la presente investigación: el medio natural en el que se forja el día a día de los pobladores influye notoriamente tanto en las relaciones entre los mismos así como en la rutina diaria que se hace manifiesta y las estrategias de conservación que se implementan. El contexto material de Cabo Polonio es sumamente influyente en las prácticas y discursos de los residentes. Se da la habituación de ciertas prácticas amigables con el medio como ser: separar los desechos orgánicos de los inorgánicos. Es decir que se constituye una base ambiental común a la mayoría de los residentes por el mero hecho de vivir donde viven.

Al mismo tiempo las prácticas de los residentes son más homogéneas que los discursos, esto debido a que hay una mayor valoración del medio por aquellas personas que migraron al lugar que por aquellas que siempre vivieron allí. Se entiende que el no haber optado por vivir en Cabo Polonio, y el haber nacido allí, hace que los pobladores den por sentado lo que tienen y no lo consideren en riesgo. En cambio los que lo eligen como una forma de vida, provienen de urbes escapando de los agentes contaminantes y la rutina que la ciudad implica. Lo que hace que se valore más la naturaleza del lugar.

Las contradicciones encontradas entre las prácticas y los discursos de algunos de los residentes hacen cuestionarse si el hecho de ser apocalíptico llevará a algún lado. Si la idea de los mismos es concientizar y alcanzar formas alternativas para saciar las necesidades de los pobladores, o todo es meramente discursivo. Varias de las cosas que se proponen no se pueden llevar a cabo por cuestiones monetarias, otras son meramente discursivas. Esperemos, como factor fundamental para la conservación del lugar, que estos apocalípticos comiencen a ser más “prácticos” y se habitúen a un comportamiento más amigable con el medio. Y que este comportamiento sea contagiado a todos los residentes del lugar y a quienes ven en Cabo Polonio un atractivo turístico.

A la hora de evaluar el debate acerca de extender o no la energía 220 a toda la comunidad, la gran mayoría de los residentes manifestó estar en desacuerdo. Esto porque no quieren más cosas de las que tienen o porque extender el tendido eléctrico implicaría que la luz “invadiera” al Polonio, y de este modo el mismo

perdería su identidad y su singularidad. Lo que está asociado a la supervivencia económica de los residentes. El razonamiento sería: si hay luz van menos turistas, y si van menos turistas hay menores ingresos para los residentes que brindan servicios y viven todo el año de los ingresos que les genera la temporada. Si fuera de esta forma, en realidad el residente no quiere el tendido eléctrico pero tiene sus propios medios para abastecerse de energía y con el dinero acumulado en el verano accede a otros servicios y comodidades típicos de la vida citadina. Entiendo que los dos razonamientos y argumentos se hacen presentes en Cabo Polonio.

Más allá de que teóricamente este grupo social se asemeje más a lo que Tonnies define como asociación, los residentes permanentes de Cabo Polonio se autodefinen como comunidad. A raíz de la intervención del SNAP el funcionamiento cotidiano de este grupo de personas se ha visto alterado. Mal o bien, el efecto catalítico generado por la presencia de esta institución ha llevado a la organización de los residentes locales, y de la mano con esto a la división y acentuación de diversos intereses. Siempre existieron conflictos a la interna de Cabo Polonio, pero no con la magnitud en que se manifestaron con la intervención del SNAP. La incertidumbre generada acentuó el malestar local, se generaron más miedos y desconfianza, tanto ante la institución como para con el resto de los residentes que no compartiera los mismos intereses o la misma forma de informarse y mantenerse al tanto de lo que sucedía.

Entiendo que no a todos los residentes les interesa el cuidado ambiental, pero la gran mayoría hace manifiesto su acuerdo con que el área sea un Área Protegida. Esto es algo a favor para cualquier tipo de intervención conservacionista, el SNAP podría optimizar esta situación generando verdaderos espacios de intercambio y decisión con los residentes permanentes. De este modo se logra el objetivo de cuidar el medio, se beneficia a todos los actores involucrados y se generan menos desconfianzas, reticencias y miedos. Si realmente se generan espacios de discusión, y la población local siente que su opinión es realmente considerada a la hora de tomar una decisión, todo el proceso sería más ameno. Y sin duda las políticas de conservación tendrían más éxito a corto y largo plazo.

Claramente la diversidad de intereses hace que la negociación y el acuerdo sean más complicados de alcanzar. Es sabido que los intereses económicos en Cabo Polonio son muy fuertes, y que más allá de que los residentes estén de acuerdo con que el Cabo pertenezca al SNAP, la gran mayoría lo seguirá estando siempre y cuando este hecho no afecte negativamente su ganancia. Lo óptimo sería entablar instancias de real intercambio para identificar los intereses que se hacen presentes y de ese modo, teniendo como objetivo central la conservación y el cuidado de Cabo Polonio, apuntar a una situación en que todos los actores involucrados se encuentren en un escenario inmejorable.

En temporada alta Cabo Polonio cuenta con un gran número de visitantes por día. Siendo que es un Área Protegida, lo primero que debería ser considerado desde los residentes y el SNAP es cuál es la capacidad que tiene el lugar para soportar tanto impacto humano en tan poco tiempo. Entiendo que la presencia repentina de tantos visitantes no genera un impacto positivo en semejante paisaje. Al mismo tiempo regularizar la entrada al Parque Nacional podría no ser beneficioso para los residentes permanentes, ya que las visitas diarias serían menos, por lo tanto, las ganancias económicas también. De igual modo, considero que fomentar la regularización del turismo en Cabo Polonio sería lo mejor si el objetivo real del SNAP y de gran parte de los residentes del lugar es conservar este Parque Nacional. En caso de que la regularización se implementara, se deben tomar las medidas necesarias para que la limitante no sea meramente económica. Tal como varios residentes afirman: la forma más sencilla de limitar el ingreso es aumentando el costo de la entrada, lo que fomentaría un turismo más exclusivo que el que hoy en día visita el lugar. Por lo tanto se debe buscar una estrategia de regularización del turismo que contemple los problemas que se pueden llegar a derivar de la aplicación de la misma. Sin duda, para llevar a cabo este objetivo es necesario el trabajo en conjunto entre los residentes permanentes, que son quienes conocen la dinámica del lugar más que nadie, Gabasol S.A, los entes estatales correspondientes, y técnicos especializados en temáticas ambientales y de turismo sustentable.

Gestionar Áreas Protegidas implica aunar esfuerzos de todas las partes involucradas. Considerando las opiniones de todos los actores implicados cualquier estrategia de conservación se verá favorecida. La lucha de poderes entre los distintos actores involucrados a la hora de implementar una política que tiene como objetivo central la conservación, es un factor que no favorece a que el proceso transcurra de forma óptima.

Tal como lo afirmo anteriormente: las instituciones encargadas de las temáticas ambientales y la protección de áreas que alojan en su seno comunidades deben fomentar y fortalecer la capacidad de gobernanza de las mismas. Sin el apoyo y consentimiento de la comunidad local, cualquier estrategia de conservación no será realizada en su totalidad o plenitud. Sin lugar a dudas el camino para alcanzar tal objetivo es teniendo en cuenta los tres argumentos mencionados anteriormente: el instrumental, el normativo y el sustantivo. Ya que la participación evita la desconfianza, la tecnocracia no es compatible con la democracia, y los juicios de los no expertos son tan válidos como los de los expertos. Desde cada ámbito de conocimiento cada actor involucrado podrá aportar visiones que favorezcan la implementación de un Parque Nacional en Cabo Polonio. No debemos perder de vista que el objetivo central es preservar el lugar, preservar las características que lo hacen único.

## **Bibliografía.**

- ANGUERA, María Teresa. "Metodología de la observación en las ciencias humanas." Cátedra, Madrid, España. 1989.
- ALVIRA. F, GARCÍA. M, IBÁÑEZ. J. "El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación." Alianza, Madrid, España. 2005.
- AROCENA, Felipe. "Muerte y Resurrección de Facundo Quiroga." Ediciones Trilce. Montevideo, Uruguay. 1996.
- AROCENA, Felipe, PORZECANSKI, Rafael. "El desarrollo sustentable. Reflexiones sobre su alcance conceptual y medición." En: Revista de Ciencias Sociales. Departamento de Sociología. N°26.
- ATKINSON. P, HAMMERSLEY. M. "Etnografía. Métodos de investigación." Paidós, Barcelona, España. 2004.
- BALLESTEROS. J, PEREZ ADÁN. J. "Sociedad y Medio Ambiente." Editorial Trotta. Serie Medio Ambiente, Madrid, España. 1997.
- BELLAMY FOSTER, John. "La ecología de Marx. Materialismo y naturaleza." s/d.
- BERGER, P. LUCKMANN, T. "La construcción social de la realidad." Ed. Amorrortu, Buenos Aires, Argentina. 1994.
- BONIOLO. P, DALLE. P, ELBERT. R, SAUTU.R. "Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología." CLACSO, Buenos Aires, Argentina. 2005.
- BOURDIEU. P, WACQUANT, L. "Respuestas por una antropología reflexiva". Edición Grijalbo, México. 1995.
- CANZANI, Agustín. "El contexto social en Rocha y el programa PROBIDES." 1995.
- CASCIANI, Mercedes. Evolución de las urbanizaciones en la costa Atlántica de la Reserva de Biosfera Bañados del Este (1966-1998).
- CASTELLS, Manuel. "La era de la información. El poder de la identidad." Alianza editorial. Madrid, España. 1998.
- CELIS, Victor. Reservas ecológicas servicio de adiestramiento. Programa reserva. Segundo Diplomado para la conservación y manejo de áreas naturales protegidas en América Latina. La investigación-Desarrollo Social y Medio Ambiente. Informe Final. Monterrey, México. 1990.
- COULON, Alain. "La Etnometodología." Cátedra, Madrid, España. 1988.

- DIEGUES, Antonio. "El mito moderno de la naturaleza intocada." Editorial Abya Yala, Ecuador. 2000.
- DORFMAN. A, MATTELART. A. "Para leer al Pato Donald: comunicación de masas y colonialismo". Siglo veintiuno, Buenos Aires, Argentina. 2005.
- DURKHEIM, Emile. "La división del trabajo social." Ediciones Akal, Madrid, España. 1987.
- ECO, Umberto. "Apocalípticos e Integrados." Editorial Lumen, Barcelona, España. 1995.
- FASSIO. A, PASCUAL. L, SUÁREZ. F. "Introducción a la metodología de investigación." Macchi, Buenos Aires, Argentina. 2006.
- GARFINKEL, Harold. "Studies in ethnomethodology." Prentice-Hall, New Jersey, Estados Unidos. 1967.
- GEERTZ, Clifford. (original inglés de 1973): "La interpretación de las culturas". Gedisa, Barcelona, España. 1980.
- GEERTZ, Cliford. "Los usos de la diversidad." Paidós, Barcelona, España. 1996.
- GUBER, Rosana. "La etnografía. Método, campo y reflexividad." Norma, Buenos Aires, Argentina. 2001.
- HOBSBAWM. E. "Guerra y Paz en el siglo XXI." Memoria crítica, Barcelona, España. 2007.
- JACOBS. J, SCHWARTZ. H. "Sociología cualitativa. Método para la reconstrucción de la realidad." Trillas, D.F, México. 1984.
- LANGGUTH, Eduardo. "Polonio. Historias y fotografías del legendario Cabo." Torre del Vigía, Montevideo, Uruguay. 1999.
- MALINOWSKI, Bronislaw. "La cultura" (1931). En: Kahn, J.S. (comp.) "El concepto de cultura; textos fundamentales." Anagrama, Barcelona, España. 1975.
- MALINOWSKI, Bronislaw. (original inglés de 1973): "Una teoría científica de la cultura". Sudamericana, Buenos Aires, Argentina, 1967.
- MARCUSE, Herbert. "El Hombre Unidimensional. Ensayo sobre la ideología de la sociedad industrial avanzada." Planeta-Agostina, Barcelona, España. 1985.
- MARX, Karl. "El Capital. Tomo 1." Siglo XXI Editores. s/f.
- MARX. K, ENGELS. F. "La Ideología Alemana." Editorial Progreso, Moscú, Rusia. 1976.
- MONTERO, Maritza. "Comunidad y sentido de comunidad." s/f

- PIÑEIRO, Diego. “El concepto de Gobernanza en los conflictos ambientales.” En: Macei (comp.) “Uruguay desde la Sociología III: 3ra reunión anual de investigadores del Departamento de Sociología.” Montevideo, UR-FCS-DS, 2005.
- PRIETO, Juan F. “El Francés de Cabo Polonio”. Editorial Fin de siglo, Montevideo, Uruguay. 1999.
- RIESMAN, David. (original inglés de 1945): “La muchedumbre solitaria”. Paidós, Buenos Aires, Argentina. 1971.
- RIESMAN, David. “Los cambios sociales”. Fondo de cultura económica, México. 1968.
- SCHUTZ, Alfred. “El problema de la realidad social.” Amorrortu, Buenos Aires, Argentina. 1974.
- SCHUTZ, Alfred. “Estudios sobre la teoría social.” Amorrortu. Buenos Aires, Argentina. 1974.
- SIMMEL, Georg. “El cruce de los círculos sociales.” Alianza, Madrid, España. 1977.
- SIMMEL, Georg. (original alemán de 1909): “El individuo y la libertad.” Península, Barcelona, España. 1986.
- SIMMEL, Georg. (original alemán de 1908): “Sobre la aventura y otros ensayos filosóficos.” Península, Barcelona, España. 1988.
- SOROKIN, Pitirim. “Sociedad, Cultura y Personalidad. Ed. Aguilar, Madrid, España. 1966.
- TONNIES, Ferdinand. “Comunidad y asociación.” Ediciones Península. Barcelona, España. 1979.
- VALLES, Miguel. “Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional.” Síntesis, Madrid, España. 2007.
- VASILACHIS DE GIALDINO, Irene. “Estrategias de investigación cualitativa.” Gedisa, Barcelona, España. 2006.
- VITANCURT, J, FAGETTI, C. “Comunidades de pescadores del departamento de Rocha. Informe diagnóstico y recomendaciones para un proyecto de desarrollo.” Programa de Conservación de la Biodiversidad y Desarrollo Sustentable en los Humedales del Este – PROBIDES. 1995.
- Revista de Ciencias Sociales N°26. “Medio Ambiente y Ciencias Sociales: vínculos imprescindibles.”

### **Otros Documentos citados:**

- Audiencia Pública por la Incorporación de Cabo Polonio al SNAP. 2007.
- Ley 17.234. Ministerio de Viviendo, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente. 2000.
- Propuesta de Ingreso del Área Protegida Marino-Costera de Cabo Polonio al SNAP.
- Herramientas y criterios para la implementación del SNAP.

### **Páginas web citadas:**

- [www.elpais.com.uy](http://www.elpais.com.uy)
- [www.destinorocha.com](http://www.destinorocha.com)
- Revista Arbor CLIX, 627 (Marzo 1998), 279-308 pp. – Participación pública en Política Tecnológica. Problemas y perspectivas.

### **Documentos.**

- VII Censo general de población, III de hogares y V de viviendas. 22 de Mayo de 1996. Rocha.
- VI Censo general de población y IV de viviendas. 23 de Octubre de 1985.
- Encuesta continua de hogares. 2008.
- Encuesta nacional de la juventud.
- Ley 17.234. Ministerio de Viviendo, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente. (Disposiciones Generales)
- Propuesta de Ingreso del Área Protegida Marino-Costera de Cabo Polonio al SNAP.
- Audiencia Pública por la Incorporación de Cabo Polonio al SNAP.
- III Jornadas sobre Etnografía y Métodos Cualitativos (IDES, CAS-GTTCE). 7 y 8 de junio del 2001.