

**DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA**  
**Facultad de Ciencias Sociales**  
**Universidad de la República**

La movilidad ocupacional interrampas y sus  
consecuencias en el mercado de trabajo de  
Montevideo

**Marcelo Boado**

Documento de Trabajo N° 54  
2000



**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES / DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA  
CONVENIO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES / DIRECCION NACIONAL DE EMPLEO**

**PROYECTO:  
"CIRCULACION DE MANO DE OBRA E IDENTIFICACION DE GRUPOS DE RIESGO EN  
EL MERCADO DE TRABAJO URBANO"**

# NDICE

<b>INDICE</b>	<b>2</b>
<b>PRESENTACIÓN</b>	<b>3</b>
<b>I. INTRODUCCION.</b>	<b>4</b>
A.- Demarcación y objetivos.....	4
B.- Antecedentes.....	4
C.- Justificación.....	5
D. Contenidos.....	6
<b>II.- LA MOVILIDAD LABORAL INTERRAMAS (CIU).</b>	<b>7</b>
A. Resultados.....	7
B. La retención y la permeabilidad de las ramas de actividad.....	8
C. Tendencias de la Movilidad interrramas.....	11
D. Principales Direcciones de la movilidad sectorial.....	12
E. Caracterización sociodemográfica de la movilidad interrramas de la submuestra.....	13
<b>III. LA MOVILIDAD INTERRAMAS SEGUN EL DINAMISMO ECONOMICO.</b>	<b>18</b>
A. Objetivos.....	18
B. Resultados.....	18
<b>IV. MOVILIDAD LABORAL INTERRAMAS (CIU) Y MOVILIDAD OCUPACIONAL</b>	<b>20</b>
A. Movilidad ocupacional en el contexto de la movilidad inerrramas.....	20
B. Movilidad interrramas y trayectorias ocupacionales.....	22
C. Direcciones de los movimientos interrramas y logros ocupacionales.....	23
<b>V. CALIFICACION Y MOVILIDAD INTERRAMAS (CIU).</b>	<b>25</b>
A. Antecedentes.....	25
B. Los cambios de la complejidad sustantiva experimentados por los encuestados.....	26
C. Movilidad interrramas y cambios en los requerimientos de las tareas.....	28
<b>BIBLIOGRAFIA</b>	<b>47</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>49</b>
<b>INDICE DE CUADROS</b>	<b>52</b>

# PRESENTACIÓN

1. El presente documento es parte del informe final original del proyecto: "Circulación de mano de obra e identificación de grupos de riesgo en el mercado de trabajo urbano de Montevideo."

El proyecto se realizó en el marco de un convenio entre la Facultad de Ciencias Sociales/ Depto. de Sociología y la Dirección Nacional de Empleo (DINAE) del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.

El informe se presentó en Mayo de 1998 en una sesión conjunta de miembros de la Junta Nacional de Empleo (JUNAE) y técnicos de la DINAE, de acuerdo con lo establecido en las cláusulas del referido convenio.

2. El informe del proyecto: "Circulación de mano de obra e identificación de grupos de riesgo en el mercado de trabajo urbano de Montevideo.", analiza los determinantes y las características de la movilidad de la mano de obra en el mercado de trabajo urbano de Montevideo. Para ello se explora en el Tomo I la incidencia de: los contextos de origen social, la historia laboral, el nivel educativo alcanzado y la calificación ocupacional, y los mecanismos de acceso a las ocupaciones desempeñadas, por los encuestados. En el tomo II se explora: las transformaciones recientes y los costos de la movilidad interramas de la mano de obra, y el efecto del capital cultural en las trayectorias ocupacionales.

La información corresponde al último trimestre de 1996.

3.- Este documento presenta el capítulo 6 del tomo II del mencionado informe final. El siguiente análisis tiene por objetivo explorar la movilidad sectorial ó interramas de actividad experimentada por los trabajadores ya ocupados en el mercado de trabajo. No interesó en este análisis la movilidad que en un sentido muy general refiere al cambio situacional entre empleo y desocupación. Se procuró conocer el grado de estabilidad/movilidad del conjunto del empleo y las tendencias del cambio de ramas.

Asimismo se procuró también analizar el resultado del cambio de ramas respecto de la calificación y del tipo de relación laboral del ocupado.

# I. INTRODUCCION.

## A.- DEMARCACIÓN Y OBJETIVOS.

1 - Numerosos estudios sobre el empleo, han destacado que el proceso de reestructura económica desde fines de los 80', ha inducido a su vez un proceso de reestructura de la PEA, que implica entre otros aspectos un tránsito de mano de obra desde los sectores más 'clásicamente' productivos hacia los sectores de servicios.

Lo que se advierte a partir de las fuentes utilizadas en dichos estudios antes que nada es un cambio en la estructura porcentual de la ocupación por ramas de actividad. Ello señala en primer lugar un cambio en el liderazgo de las grandes ramas en la estructura general de la demanda de trabajo; en segundo lugar, diferentes velocidades de crecimiento del empleo entre las ramas, y en tercer lugar sugiere que estos cambios han implicado una movilidad de los trabajadores entre distintas ramas y ocupaciones (1)

Es bueno reparar el lugar en que ponemos el énfasis en la movilidad en la interpretación de esos datos sobre el cambio en la composición sectorial de la demanda de trabajo, porque cualquier expansión de la demanda no tiene porque implicar movilidad de trabajadores. El hecho de que cualquier crecimiento de la demanda implique un proceso de movilidad de ramas y ocupaciones, sugiere en todo caso que las ramas de actividad no disputan entre sí trabajadores marginales, sino trabajadores muy específicos, ya con ocupación previa.

**2.-El siguiente análisis tiene por objetivo explorar la movilidad sectorial ó interramas de actividad experimentada por los trabajadores ya ocupados en el mercado de trabajo.**

No interesa en este estudio la movilidad que en un sentido muy general refiere al cambio situacional entre empleo y desocupación, y que sólo conduce a hablar de pequeños cambios en el volumen de empleo. **Lo que es preciso conocer es el grado de estabilidad/movilidad del conjunto del empleo.** En este sentido no se considera la movilidad como ingreso ó salida del empleo, sino respecto de los cambios de posiciones sectoriales de los ya empleados.

3 - El trabajo ha analizado la movilidad sectorial procurando cubrir 3 objetivos específicos. Por un lado, se ha examinado la movilidad interramas (sectorial), y sus relaciones con la movilidad ocupacional(2) y la movilidad de relaciones laborales. Por otro lado, se entendió importante analizar la movilidad laboral interramas sobre la base de un examen de las ramas de actividad, pero atendiendo a un enfoque dinámico estas últimas; por esto se procuró ir más allá de la clasificación CIIU de ramas de actividad, y proponer un agrupamiento conceptual a partir del desempeño de las mismas de modo de re-evaluar las conclusiones aportadas.

Y finalmente, es necesario examinar la movilidad sectorial según CIIU con respecto a las capacidades requeridas y las calificaciones obtenidas por los encuestados.

## B.- ANTECEDENTES.

3. En el capítulo 2 del tomo 1 del presente informe adelantamos una visión de la movilidad sectorial en relación a la movilidad ocupacional, a continuación vamos a desarrollar una profundización del análisis de la movilidad que parte de dicho antecedente.

---

1 Ver cuadros 37 y 38 en Anexo del presente capítulo

2 Parte de lo cual ya se había adelantado algo en el examen de la movilidad intrageneracional ó de desempeño de los individuos.

En esa oportunidad, resumidamente, se señaló que la inmovilidad de rango ocupacional, entre la ocupación inicial y la ocupación actual, se asociaba con una inmovilidad respecto de los grandes sectores de actividad económica<sup>3</sup>, mientras que la movilidad de rango ocupacional, en cualquier sentido jerárquico que ésta se observase, se asociaba mayoritariamente a un cambio de sector de actividad. Asimismo también quedó claro que por sí mismos los cambios de sector de actividad no eran mayoritariamente cambios de rango Ocupacional.

El cambio de sector era típico para cualquier proceso de movilidad de rango ocupacional a lo largo del ciclo de vida laboral, que se resumía entre la primera ocupación estable y la ocupación actual. Como un cambio ocupacional significa cambio de empleo, un cambio de sector supone cambio de empleo. Se advierte a partir del cuadro 1 que los cambios de sector de actividad suponían un cambio de empleo, pero no necesariamente de rango ocupacional.

Pero asimismo, como pudo verse, también en el mencionado capítulo, el cambio de empleo, indicado por el Nº de empleos/ocupaciones desempeñadas (cuadro II.7), también tenía una afinidad clara con la inmovilidad de rango ocupacional, en especial en las ocupaciones de rango bajo.

En esa oportunidad nos limitamos a lo estrictamente empírico, sin ahondar interpretaciones muy visibles y coincidentes con nuestras hipótesis de partida, acerca de la significación de los cambios laborales de los activos. La rotación observada, es decir el cambio de empleos, no señala por sí misma ninguna mejora evidente. Es más, tiende a señalar lo limitado de las posibilidades para determinados rangos ocupacionales y para sus trayectorias. Como casos extremos: se puede permanecer siempre en el mismo rango ocupacional bajo, haber tenido en general más de un empleo, y cambiar ó no de sector; también se puede nunca haber perdido el rango alto, tener pocos empleos y nunca haber dejado el sector. Lo que equivale a decir que las condiciones de adaptabilidad que supone un tránsito sectorial ó interrampa tiene rigideces. Esto sugiere definitiva la magnitud de la estabilidad, y las constricciones de la movilidad

**CUADRO V.1: TRAYECTORIA MOVILIDAD INTRAGENERACIONAL (INICIO-ACTUAL) Y MOVILIDAD SECTORIAL DE LOS ACTIVOS DE LA MUESTRA.**

RESUMEN DE TRAYECTORIA OCUPACIONAL INICIO- ACTUAL	RESUMEN MOVILIDAD SECTORIAL		SUB-TOTAL
	UNICO SECTOR	CAMBIO SECTOR	
INMOVIL	696 (87.6)	311 (57.4)	1007 (75.3)
MOVIL	99 (12.4)	231 (42.6)	330 (24.7)
TOTAL	795 (100)	542 (100)	1337 (100)

Fuente: Depto. Sociología-FCS/DINAE (1996); Cuadro II.8, Cap 2 Tomo I.

## C.- JUSTIFICACIÓN.

A partir del resultado antes mencionado es que cobra importancia realizar un examen aplicado de la trayectoria ocupacional con respecto a aspectos explícitamente no conectados en la oportunidad anterior, como la trayectoria sectorial y la calificación.

En este punto ya no nos importaron las tendencias observadas entre la posición inicial y la posición actual de los encuestados, sino entre la ocupación anterior y la actual,

<sup>3</sup> Los grandes sectores de la actividad económica fueron: primario (Ramas de actividad CIIU 1 a 29), Producción (Ramas CIIU 30 a 59), y Servicios (Ramas CIIU 61 a 96)

porque los cambios y estabildades observados en sus trayectorias pudieron ocurrir en cualquier momento de su ciclo de vida laboral, y del momento histórico del país. **Ahora nos interesó desarrollar el análisis para el momento más reciente de las trayectorias.** Es decir saber que cambios ocupacionales y sectoriales habían afectado a nuestros encuestados en el pasado reciente, concretamente en el período 1987-96.

**Para el presente ejercicio, a los efectos de trabajar siempre con el mismo subconjunto porque no tenemos un panel, la muestra original se restringió a los ocupados actuales que obtuvieron su primer empleo antes de 1988.**

Esta demarcación excluye a los desocupados actuales, y a los que ingresaron al mercado de trabajo con posterioridad a 1988, porque decididamente se buscó estimar el impacto de las transformaciones en aquellos que ya estaban insertados y que habían transitado de manera completa todo el período

En este sentido, la variable ocupación anterior se definió como cualquier ocupación diferente de la actual cuando la actual tiene menos de 9 años de actividad. Es decir que cuando la actual tiene más de 9 años de desempeño, ó sea es anterior a 1987, sustituye a cualquier otra ocupación anterior, categoría ocupacional anterior, tarea anterior, complejidad sustantiva del puesto anterior, calificación anterior y rama de actividad anterior, correspondientes, porque quiere decir que fueron cambios de ocupación que ocurrieron fuera del período que nos interesa, y de este modo los mantenemos constantes y fuera del diseño.

## D. CONTENIDOS.

1. La sección II trabajo tiene por escenario el análisis de la movilidad laboral sectorial, a partir de de la consideración de la clasificación de ramas de actividad CIIU 68 Rev1 a 2 dígitos en una estructura resumida y descriptiva de de agrupamientos de rama. Se elabora una tipificación de los comportamientos de las ramas y de las tendencias de los movimientos interrama. Asimismo se caracteriza al subconjunto resultante de móviles de rama en aspectos sociodemográficos y educativos

2. La sección III explora los movimientos interramas a partir de una recategorización de la ramas CIIU 68 Rev1 a dos dígitos según su desempeño económico en el período 1987-95. Este último escenario se basa en un examen de las tendencias de productividad, producto sectorial, empleo, reestructura productiva y competitividad de la economía uruguaya, y de Mvdeo en particular, cuya fundamentación se explicita en el anexo gral N°2.

3. En la sección IV se examina la movilidad de rango ocupacional en el período 87-96 para el conjunto de la submuestra, y posteriormente se examina al subconjunto de móviles de rama de actividad a la luz de sus resultados ocupacionales.

4. En la sección V se examinan las tendencias de los requerimientos de los puestos de trabajo, llamado también complejidad sustantiva, para la submuestra, y seguidamente se desglosa el examen para los móviles de rama de actividad. el objetivo es estimar los cambios de situación que subyacen a la evolución de las calificaciones- tal como fueron definidas en este trabajo- y sus consecuencias más directas.

5. En la sección VI se analiza la situación de las relaciones laborales en que los encuestados están insertos, y seguidamente como se caracterizan estas entre los que enfrentaron un cambio de ramas de actividad.

6. Finalmente en la sección VII se desarrollan las conclusiones del capítulo, y se señalan algunas recomendaciones.

## II.- LA MOVILIDAD LABORAL INTERRAMAS (CIU).

### A. RESULTADOS.

1. Entre 1987 y 1996 el país ha experimentado un conjunto de transformaciones macroeconómicas, algunas de ellas de cierto dramatismo, consideradas necesarias y decisivas por las conducciones de política económica de la época. No siempre ha podido comprobarse el efecto del cambio estructural del lado del empleo, más allá de los resultados visibles en las principales variables macroeconómicas.

Usualmente, se ha estimado la magnitud de las transformaciones en términos de cambios en las proporciones de las series temporales de la distribución sectorial de los ocupados (ver cuadros 37 y 38 anexo). El ejemplo que se tratará a continuación, se diferencia analíticamente de esa manera de examinarlo, en la medida que, como se adelantó, busca captar cuanto afectaron estos cambios a los activos en términos de las ocupaciones que los empleaban.

2. Las ramas de la actividad económica según CIU68 R2 a los efectos del presente análisis fueron agrupadas de la siguiente manera:

**AGROEXT:** actividades agropecuarias y extractivas en general  
rangos 1 a 29;

**IEC:** Industria Manufacturera, Energéticas, Construcción, son los rangos 31 a 59;

**COREHO:** Comercio por mayor, Comercio por menor, Restaurantes y Hoteles, son los rangos 61 a 63;

**TRAYCO:** Transportes y Comunicaciones, rangos 71 y 72;

**BAFISEM:** Banca, Servicios Financieros, y servicios a las Empresas, rangos 81 a 83;

**GCEDUSAL:** Gobierno Central y FF.AA., Servicios de infraestructura, Educación y Salud, rangos 91 a 93;

**SPERCULT:** Servicios Culturales, Servicios personales y sociales, Org. Internacionales

3. En el cuadro 2 se destaca que para los actualmente ocupados, que ingresaron a la actividad antes de 1988, existe una tendencia a mantenerse en las ramas en que desempeñaron su ocupación anterior. **La inmovilidad sectorial o de rama de actividad alcanza al 74.6% de los encuestados** (casos en la diagonal principal), y la movilidad sectorial ó interrmas al 25.6% (casos fuera de la diagonal). Veremos más adelante que estas proporciones de cambio del empleo son más elevadas que las que refieren al cambio de rango ocupacional de la submuestra en el mismo período.

4. Para una mejor percepción de las modificaciones experimentadas por los ocupados en el mercado laboral en este período, es necesario distinguir en el examen por un lado, el hecho de que cada rama es su principal destino y su principal origen de reclutamiento, y por otro a las direcciones observadas en el cuadro 2, producto de los movimientos de rama.

Un aspecto es indicativo del peso y liderazgo estructural de las ramas, lo que permite hablar de la estabilidad, retención y permeabilidad. El otro aspecto es indicativo de la reestructura del mercado laboral, y de las direcciones más sobresalientes que se observan a través de los encuestados.



**CUADRO V.2: MOVILIDAD INTERRAMAS DE LOS ENCUESTADOS OCUPADOS ACTIVIDAD ANTERIORES Y ACTUALES**

RAMAS DE ACTIVIDAD OCUPAC. ACTUAL	RAMAS DE ACTIVIDAD OCUPACIÓN ANTERIOR							SUB-TOTAL
	AGROEXT	IEC	COREHO	TRAYCO	BAFISEM	GCEDUSAL	SPERCULT	
AGROEXT	15 (79) (57.7)	2 (10.5) (0.6)		1 (5.3) (1.2)			1 (5.3) (0.5)	19 (100) (1.5)
IEC	3 (1.1) (11.5)	206 (76.3) (66.9)	25 (9.3) (9.1)	6 (2.2) (7.5)	4 (1.5) (4)	12 (4.4) (3.9)	14 (5.2) (7.4)	270 (100) (20.9)
COREHO	2 (0.7) (7.7)	34 (12.7) (11)	197 (73.8) (71.6)	5 (1.9) (6.3)	8 (3) (8)	9 (3.4) (2.9)	12 (4.5) (6.3)	267 (100) (20.7)
TRAYCO	1 (1.1) (3.8)	14 (16.1) (4.6)	9 (10.3) (3.3)	58 (66.7) (77)		2 (2.3) (0.4)	3 (3.4) (1.6)	87 (100) (6.7)
BAFISEM	3 (2.6) (11.8)	6 (5.2) (2)	9 (7.8) (3.3)	2 (1.7) (2.5)	77 (66.4) (77)	12 (10.3) (3.9)	7 (6) (3.7)	116 (100) (9)
GCEDUSAL	1 (0.3) (3.8)	14 (4.5) (4.6)	12 (3.8) (4.3)	4 (1.3) (5)	9 (2.9) (9)	262 (83.7) (84.2)	11 (3.5) (5.8)	313 (100) (24.3)
SPERCULT	1 (0.5) (3.8)	32 (14.7) (10.4)	23 (1.3) (2.6)	4 (1.8) (5)	2 (0.9) (2)	14 (6.4) (4.5)	142 (65.1) (62.9)	218 (100) (16.9)
<b>TOTAL</b>	26 (100) (2)	308 (100) (23.9)	275 (100) (21.3)	80 (100) (6.2)	100 (100) (7.8)	311 (100) (24.2)	190 (100) (5.1)	1289 (100) (100)

Fuente: Depto. Sociología-FCS/DINAE (1996).

## B. LA RETENCIÓN Y LA PERMEABILIDAD DE LAS RAMAS DE ACTIVIDAD.

1. Como se advierte en el cuadro 2, cada agrupamiento de ramas de actividad es su principal destino y origen, en consecuencia importa examinar y comparar los niveles de retención y permeabilidad entre las ramas, como forma de caracterizar la inmovilidad sectorial en general. Para ello se utilizó un procedimiento similar al utilizado en los capítulos 1 y 2 del tomo 1, descomponiendo el cuadro 2 en otros varios, (4) que conformaron diversos ranking evaluativos de los procesos en curso

2. El agrupamiento de ramas más retentivo de todos en terminos de egresos, es decir el que menos deserciones registra, es GCEDUSAL; pero también, en términos de ingresos al agrupamiento este es el más autorreclutador, y consecuentemente el menos permeable de todos. Aquí sin duda debe contemplarse el peso del componente mayoritario de las ramas 91 y 93 que contienen una porción importante del sector público, el cuál como es sabido ha procurado 'ajustar' su tamaño y su papel en la demanda de empleo en el período 87-96.

3. El agrupamiento de ramas SPERCULT, es a la vez el menos retentivo de todos y el de menor autoreclutamiento. Es decir el de mayor permeabilidad y dispersión en todos los agrupamientos de ramas. Aquí debe atenderse al peso que tiene la rama 95 de servicios personales.

4. El agrupamiento IEC, que reúne a la industria manufacturera a las energéticas (Luz y Gas), y a la construcción, después de SPERCULT, es el menos retentivo, lo que quiere decir que es expulsor de mano de

(4) No se consideró en el siguiente análisis al sector agroextractivo por la baja representatividad que tiene, aspecto que fue deliberadamente planeado en el muestreo, ver informes de avance I y II.

**obra. Pero a la vez, sigue a GCEDUSAL en términos de autorreclutamiento**, es decir que principalmente sus integrantes actuales provienen del mismo agrupamiento de ramas, y por lo tanto es poco penetrable por trabajadores de otras ramas. Estas características responden a los cambios que se han señalado en el sector industrial en los últimos años. Por un lado se advierte la tendencia expulsora significativa y sostenida, y por otro lado se advierte, que la fluctuación de la mano de obra esté restringida en este sector por aspectos gremiales, empresariales y técnicos.

**5. El agrupamiento COREHO**, integra las ramas 61,62 y 63, el sector comercio, restaurantes y hoteles. **tiene un nivel de retención a su vez mayor a IEC, y un nivel de autoreclutamiento ligeramente inferior a IEC.** Como presenta las menores brechas en % entre egresos e ingresos, puede afirmarse que no es en ningún caso un agrupamiento de ramas de comportamientos extremos

Es el agrupamiento que ha variado menos después del agrupamiento GCEDUSAL, del cual ya se anotó tiene características restrictivas que lo hacen muy estable.

El principal caudal de ingresos al agrupamiento COREHO viene de la industria, con quien parece tener una interacción especial, pues no sólo recibe sino intercambia mano de obra.

**6. El agrupamiento BAFISEM**, es un agrupamiento complejo, reúne a los servicios bancarios y financieros, ramas 81 y 82, y a la rama 83 de Inmobiliarias y servicios a las empresas, que en especial comprende a un sector en expansión en los últimos años y muy heterogéneo

**Este es un agrupamiento que tiene una alta retención**, es decir en sí mismo es el principal destino de quienes tienen ese origen en la ocupación anterior.

**Por otro lado es también altamente abierto a la penetración desde otros sectores**, aunque ello no significa que sea necesariamente el más afectado por cambios de empleos entre los encuestados. Es un sector con componentes de actividad heterogéneos, por un lado con una fuerte organización, tanto sindical como empresarial (banca), y por otro lado con una 'frontera' que es la rama 83, que experimentó un sustancial crecimiento en las series de empleo de los últimos años<sup>5</sup>.

**7. El agrupamiento TRAYCO**, reúne las ramas de transporte y comunicaciones, 71 y 72. **tiene un nivel de retención apreciable menor que BAFISEM, pero superior al agrupamiento COREHO.** No puede decirse que tenga un sentido preciso la dispersión de la mano de obra originaria de este agrupamiento, si puede verse con más claridad la penetración que le llega especialmente desde la industria y el comercio.

8. En resumen, queda claro que los agrupamientos reúnen muy diferentes perspectivas. El agrupamiento más cerrado sobre sí mismo es GCEDUSAL, uno de los más voluminosos de la estructura del empleo por rama. Tiene una centralidad en el sistema laboral muy importante y como se señaló este rasgo se está constriñendo COREHO e IEC tienen un dinamismo ligeramente parecido, un perfil claramente autorreclutador, pero a la vez expulsor, las fluctuaciones entre uno y otro aspecto ponen de manifiesto el desigual alcance de las actividades en el periodo. Las contracciones y expansiones llevaron a la industria a ser una protagonista muy activa, pero de efectos dramáticos. No puede decirse que COREHO tenga un papel absorbedor neto, que sea la vía de absorción de trabajadores de otros sectores, sí mantiene una estabilidad ó equilibrio entre tendencias extremas muy apreciable, lo que habla de un sector consolidado.

BAFISEM y TRAYCO son sectores en expansión, no sin un peso porcentual elevado en el conjunto de sectores. Revelan ser de los más abiertos al reclutamiento, pero también ser presentan como retentivos de la mano de obra, es decir que tienen una estabilidad muy apreciable de sus empleos.

SPERCULT es un sector de ajuste de todo el sistema. Es claro el poco peso del empleo 'organizado' y de unidades de gran tamaño, es un sector muy elástico con parámetros de una alta circulación de trabajadores de diversos ramos previos.

---

<sup>5</sup> Aunque probablemente se trate de trabajadores nuevos y no calificados, y no de los que estamos estudiando aquí, por la alta elasticidad empleo producto que surgió de los estudios económicos que realizamos para el proyecto. Ver anexos al capítulo, y en el presente tomo Anexo gral N° 2: "Notas para una clasificación de ramas productivas..." G. Bittencourt.

**CUADRO V.3: RANKING DE NIVELES DE RETENCION Y RECLUTAMIENTO DE LOS AGRUPAMIENTOS DE RAMAS**

PORCENTAJES Y RANKINGS		IEC	COREHO	TRAYCO	BAFISEM	GCEDUSAL	SPERCULT
EGRESOS	%	66.9	71.6	72.5	77.0	84.2	62.9
	RANKING	5	4	3	2	1	6
INGRESOS	%	76.3	73.8	66.7	66.4	83.7	65.1
	RANKING	2	3	4	5	1	6

Fuente: Depto. Sociología-FCS/DINAE (1996), cuadro V.2.

**CUADRO V.4: PERFILES DE AGRUPAMIENTOS RAMAS DE ACTIVIDAD SEGUN NIVELES DE EGRESOS E INGRESOS (6).**

EGRESOS	INGRESOS	
	AUTORRECLUTAMIENTO	PERMEABILIDAD
RETENCION	GCEDUSAL	BAFISEM TRAYCO
EXPULSION	IEC COREHO	SPERCULT

Fuente: Depto. Sociología-FCS/DINAE (1996), cuadro V.3

**CUADRO V.5: RANKING DE RAMAS DE EGRESO DE LOS AGRUPAMIENTOS**

RANKING DE RAMAS DE EGRESO	RAMAS DE OCUPACION ANTERIOR (EGRESOS)					
	IEC	COREHO	TRAYCO	BAFISEM	GCEDUSAL	SPERCULT
2°	COREHO 11	IEC 9.1	IEC 7.5	GCEDUSAL 9.0	SPERCULT 4.5	IEC 7.4
3°	SPERCULT 10.4	SPERCULT 8.4	COREHO 6.3	COREHO 8.0	BAFISEM 3.9	COREHO 6.3
4°	TRAYCO 4.6	GCEDUSAL 4.3	GCEDUSAL 5.0			GCEDUSAL 5.8

Fuente: Depto. Sociología-FCS/DINAE (1996), cuadro V.2

**CUADRO V.6: RANKINGS DE RAMAS DE INGRESOS DE AGRUPAMIENTOS.**

RANKING DE RAMAS DE INGRESO	RAMAS DE OCUPACION ACTUAL (INGRESOS)					
	IEC	COREHO	TRAYCO	BAFISEM	GCEDUSAL	SPERCULT
2°	COREHO 9.3	IEC 12.7	IEC 16.1	GCEDUSAL 10.3	IEC 4.5	IEC 14.7
3°	SPERCULT 5.2	SPERCULT 4.2	COREHO 10.3	COREHO 7.8	COREHO 3.8	COREHO 10.5
4°	GCEDUSAL 4.4			SPERCULT 6.0	SPERCULT 3.5	GCEDUSAL 6.4

Fuente: Depto. Sociología-FCS/DINAE (1996), cuadro V.2.

<sup>6</sup> Se estimó la media de cada ranking, y posteriormente se dicotomizó a cada uno en relación a esa media. En los egresos retención equivale a estar por encima de la media, y dispersión por debajo. En los ingresos autorreclutamiento equivale a estar por encima de la media, y permeabilidad por debajo.

## C. TENDENCIAS DE LA MOVILIDAD INTERRAMAS .

A continuación el análisis apunta a identificar las direcciones seguidas por el 25% de casos que cambió de ramas de actividad. En primer lugar, se describirá los principales resultados (<sup>7</sup>), y en siguiente apartado se elaborará una tipología de direcciones significativas seguidas por los trabajadores

El anteriormente señalado tránsito ó movimiento desde los agrupamientos productivos hacia los agrupamientos de servicios en general es notorio como han señalado numerosos trabajos anteriores a este.

Los principales destinos de los ocupados que egresan desde IEC no son cualquier rama de actividad sino especialmente COREHO y SPERCULT, y luego TRAYCO.

Se advierte una notoria 'interacción' entre IEC por un lado y, COREHO y SPERCULT por otro, con saldos más favorables a los dos últimos que al primero de los agrupamientos, lo que podría ser indicativa de un circuito de movilización de la mano de obra

El hecho de que los ex-ocupados de cualquier industria tengan como principal destino una ocupación en el sector comercio ó servicios personales y culturales sugiere a la vez una condición adaptativa de la formación laboral, con un nivel formativo no muy elevado, pero a su vez la posibilidad de pérdida de calificación. Puede percibirse que esta adaptación generalmente es impuesta más allá de la calificación de la mano de obra (<sup>8</sup>).

Podría sugerirse que la situación de los egresados de TRAYCO no se aleja de ésta perspectiva, ya que también revela, aunque de modo más débil, una orientación de sus flujos hacia IEC y COREHO, aunque no con SPERCULT.

BAFISEM es, como se recuerda un sector retentivo, los que salen de aquí, no van a cualquier agrupamiento, sino hacia GCEDUSAL. Es difícil de determinar si se dirigieron a sectores que requieren una precalificación como educación y salud, ó a Gobierno Central y FFAA, que como es sabido ha sufrido una reestructura y ajuste de tamaño.

GCEDUSAL es un agrupamiento complejo, por el lado de Gobierno Central y FFAA (R 91) no hay que esperar aumentos de número, pero educación y salud (R 93) son ejemplos variables y dinámicos, y hay que tener presente que requieren cierta formación

SPERCULT también es un agrupamiento complejo en términos de formación, como se señaló es el sector de menor retención de todos los agrupamientos, y como anotamos en esa sección exhibe una interacción con IEC y COREHO que son los principales destinos de la mano de obra no retenida. Este aspecto, tomando en cuenta el lapso de tiempo observado, nuevamente refuerza la idea acerca de la calidad de la mano de obra que puede estar sujeta a estas variaciones y de los movimientos de rango ocupacional, y finalmente de los requerimientos de la complejidad sustantiva de esos puestos de trabajo.

Los principales flujos de salida de SPERCULT se dirigen a IEC y COREHO, lo cual da una medida del dramatismo de los cambios laborales que estamos señalando para los no muy calificados.

En términos generales de la absorción ó reclutamiento también ya se dieron algunos indicios. Lo más resaltante del cuadro 6 es la confirmación de la circulación de la mano de obra entre ciertos agrupamientos (IEC, COREHO, SPERCULT, TRAYCO).

---

<sup>7</sup> En los cuadros 4 y 5 se descomponen los egresos e ingresos a cada agrupamiento de ramas. Se excluye de los rankings los 1os. lugares que como se vio en el cuadro 2 son las mismas ramas en cada caso.

<sup>8</sup> No puede leerse la posición como un plano resultante positivo y no contradictorio. Para muchas personas cambiar de empleo/rama y ocupación aún cuando signifique una mejora jerárquica, ó hasta de ingresos, puede significar pérdida absoluta de calificación. Y lo mismo a la inversa.

Debe tenerse presente que lo que ocurre en la mayoría de los casos es una situación intermedia.

Junto a ello se destaca también la penetración de IEC COREHO SPERCULT en GCEDUSAL, que es de atención más allá de sus proporciones, por lo cerrado de este agrupamiento. Lo que señala el origen de la mano de obra que ingresa al aparato estatal.

## D. PRINCIPALES DIRECCIONES DE LA MOVILIDAD SECTORIAL.

1. Para el siguiente análisis debimos construir una variable que resumiera las principales direcciones de los movimientos observados entre la posición ocupacional anterior y la actual. La llamamos **direcciones de movilidad interrramas**.

En la definición de sus categorías se tomó en cuenta los resultados observados en el cuadro 2, y en atención a las transformaciones económicas más relevantes

**Del examen general de los datos surge que el 50 % de los movimientos se realizó entre el sector productivo (IEC) y el sector de comercio y servicios, mientras que el restante 50 % de los movimientos se realizó sólo entre las ramas de servicios.** En este sentido es que se consideró por un lado registrar los flujos entre los agrupamientos de la industria y los servicios, y por otro lado los flujos entre los agrupamientos de servicios entre sí.

2. Del conjunto que señala la relación industrias servicios el flujo de egreso de la industria es considerablemente mayor que el de ingreso a la industria.

Asimismo no hay otro flujo comparable al de la salida del sector industrial en todos los movimientos observados.

Ni tampoco superior al de ingreso a la industria desde todos los servicios. Todos los movimientos internos al gran sector servicios son más parejos entre sí y menores individualmente que el sufrido por la industria en lo que refiere a ingresos y egresos.

**CUADRO V.7: RESUMEN DE LAS PRINCIPALES DIRECCIONES DE LOS MOVIMIENTOS INTERRRAMAS DE LOS ENCUESTADOS ENTRE OCUPACION ANTERIOR Y LA ACTUAL.**

ORDEN	DIRECCION MOVILDAD INTERRRAMAS	CASOS	%
1	SALEN DE IEC A LOS SERVICIOS	102	31.6
2	ENTRAN A IEC DESDE LOS TODOS LOS SERVICIOS	64	19.8
3	SALEN DE COREHO A TODOS LOS SERVICIOS	53	16.4
4	SALEN DE GCEDUSAL A TODOS LOS SERVICIOS	37	11.5
5	SALEN DE T y C Y DE BAFISEM A TODOS LOS SERV.	34	10.5
6	SALEN DE SERV.PERS. A TODOS LOS SERVICIOS	33	10.2
<b>TOTAL</b>		323	100.0

Fuente: Depto. Sociología-FCS/DINAE (1996), cuadro V.2

**CUADRO V.8: DIRECCIONES DE MOVILIDAD INTERRAMAS Y TAMAÑO DE ESTABLECIMIENTOS ACTUALES (O DE DESTINO).**

DIRECCIONES MOVILIDAD INTERRAMAS	TAMAÑO DE ESTABLECIMIENTOS		SUB TOTAL
	MAS de 5 Oc.	MENOS DE 5 Oc.	
SALEN DE IEC	45 (44) (26)	57 (56) (39)	102 (100) (31.6)
ENTRAN A IEC	43 (67) (24)	21 (33) (14)	64 (100) (19.8)
SALEN DE COREHO A OT. SERVICIOS	26 (49) (15)	27 (51) (18)	53 (100) (16.4)
SALEN DE T y C Y DE BAFISEM A OT. SERVICIOS	25 (74) (14)	9 (26) (6)	34 (100) (310.5)
SALEN DE GCEDUSA A OT. SERVICIOS	18 (49) (10)	19 (51) (13)	37 (100) (11.4)
SALEN DE SPERCUL A OT. SERVICIOS	19 (58) (5)	14 (42) (9)	33 (100) (10.2)
<b>TOTAL</b>	176 (54.5) 100.0	147 (45.5) 100.0	323 (100) (100)

Fuente: Depto. Sociología-FCS/DINAE (1996).

3. Es llamativo que quienes cambiaron de empleo y rama mayoritariamente lo hicieron hacia establecimientos de mas de 5 ocupados.

Sin embargo, se destaca que en el caso de los egresos del sector industrial no fue esa la tendencia porque como se recuerda las ramas de destino principal fueron comercio transportes y servicios personales, es decir nuevas actividades que tienen un carácter específico desarrollado en unidades de menor tamaño.

Los que ingresaron al sector industrial no lo hicieron principalmente en unidades de menor tamaño sino en las de mayor tamaño de manera clara. Aquí es preciso recordar que ésta definición de ingreso al sector industrial es más bien ingreso al sector productivo porque incluye a la construcción y demás.

Es necesario más adelante observar estas direcciones con la complejidad de los trabajos requeridos en los lugares de destino y la calificación obtenida.

## **E. CARACTERIZACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA DE LA MOVILIDAD INTERRAMAS DE LA SUBMUESTRA.**

1. En términos generales no puede establecerse una tendencia privativa de la diferencia de género al respecto de la movilidad interrampas en la submuestra. Este fenómeno ha sido común a hombres y mujeres, no parece poder sostenerse discriminación alguna respecto a la probabilidad de estar ó no afectado por la movilidad de ramas de actividad porque sigue la tendencia de la submuestra (cuadro V.9).

No obstante, a los efectos del subconjunto de los móviles sectoriales ó interrampas la magnitud de hombres es mayor que la de mujeres.

Respecto de la relación de parentesco de los ocupados que registran movimientos interrampas, el 47% lo representan los jefes de hogar, porcentaje que está muy cercano al de la participación de los jefes de hogar en el total de la PEA. En cambio sí es más elevado que en la PEA el peso de los hijos frente al de las cónyuges en la

movilidad interrampas. Lo que lleva a pensar en que los jóvenes están más afectados que las mujeres cónyuges por la movilidad interrampas y por sus consecuencias.

**2. Volviendo sobre el género, las diferencias sí parecen jugar un rol respecto de las direcciones prioritarias de las de los movimientos interrampas (cuadro V.10).**

Entre los casos que representan la interacción entre el sector productivo industrial y el conjunto de los servicios, el caudal de hombres es significativamente mayor. Los hombres, son quienes en mayor proporción dejan el sector productivo-industrial, frente a las mujeres. Y a su vez, los hombres frente a las mujeres son los que en mayor proporción reingresan a este sector proviniendo de los servicios.

La mujeres tienen preeminencia en lo que respecta al movimiento interrampas al interior del conjunto de los servicios, y en especial lo destacan en los egresos desde los agrupamientos GCEDUSAL y SPERCULT.

**CUADRO V.9: GENERO Y RESUMEN DE MOVILIDAD INTERRAMPAS**

RESUMEN DE MOVILIDAD INTERRAMPAS	GENERO		SUB TOTAL
	MASCULINO	FEMENINO	
INMOVIL	547 (57) (74)	410 (43) (75)	957 (100) (74)
MOVIL	195 (58) (26)	138 (42) (25)	333 (100) (26)
TOTAL	742 (100) (57)	548 (100) (43)	1290 (100) (100)

Fuente: Depto. Sociología-FCS/DINAE (1996).

**CUADRO V.10: DIRECCIONES DE LA MOVILIDAD INTERRAMPAS Y GENERO.**

DIRECCIONES INTERRAMPAS	MOVILIDAD	GENERO		SUB TOTAL
		MASCULINO	FEMENINO	
SALEN DE IEC		61 (60) (33)	41 (40) (30)	102 (100) (31.6)
ENTRAN A IEC		46 (72) (25)	18 (28) (13)	64 (100) (19.8)
SALEN DE COREHO		32 (60) (17)	21 (40) (15)	53 (100) (16.4)
SALEN DE TyC Y DE BAFISEM		20 (59) (11)	14 (41) (10)	34 (100) (310.5)
SALEN DE GCEDUSA		16 (43) (8)	21 (57) (15)	37 (100) (11.4)
SALEN DE SPERCUL		10 (30) (5)	23 (70) (17)	33 (100) (10.2)
TOTAL		185 (57.3) 100.0	138 (42.7) 100.0	323 (100) (100)

Fuente: Depto. Sociología-FCS/DINAE (1996).

**CUADRO V.11 : GRUPOS DE EDAD Y DIRECCIONES DE LA MOVILIDAD INTERRAMAS**

EIDADES	DIRECCIONES INTERRAMAS <sup>9</sup>						SUB TOTAL
	I>S	S>I	C>S	TB>S	GC>S	SP>S	
< 30	28 (27)	30 (47)	20 (38)	10 (29)	8 (22)	17 (51)	113 (35)
30-44	50 (50)	23 (36)	18 (34)	17 (50)	14 (38)	9 (27)	131 (41)
45=<	24 (23)	11 (17)	15 (28)	7 (21)	15 (40)	7 (21)	79 (24)
TOTAL	102 (100)	64 (100)	53 (100)	34 (100)	37 (100)	33 (100)	323 (100)

Fuente: Depto. Sociología-FCS/DINAE (1996).

3. Entre los encuestados que cambiaron de agrupamientos de ramas de actividad en grupo mayoritario lo conformaron trabajadores de entre 30 y 44 años (41%), es decir en la edad activa ideal; fueron seguidos por trabajadores de menos de 30 años de edad (35%), pero que debe recordarse tienen al menos 9 años de actividad laboral. Claramente los trabajadores de 45 años y más son un subconjunto que exhibe una movilidad interrampas menor, es decir que se trata de un subconjunto más adscrito a la inmovilidad de rama, a la estabilidad del empleo y la ocupación (Cuadro V.11).

4. Los trabajadores menores de 30 años son los que logran una mayor reinserción en IEC proviniendo de los servicios, en los otros grupos etarios la reincerción en IEC es menos frecuente. Por su parte la salida de IEC está fuertemente hegemonizada por trabajadores en edades activas ideales 30-44, y de 45 y más años, y no tanto por los trabajadores de menos de 30 años. Lo que señala que a industria, y sector productivo en general, pese a la tendencia a la contracción, recambia trabajadores de 30 y más años por trabajadores significativamente más jóvenes.

Del examen de las tendencias de los movimientos al interior de los agrupamientos de servicios surgen algunas tendencias claras. La salida de SPERCULT hacia el conjunto de los servicios está hegemonizada por trabajadores de menos de 30 años, frente a los demás grupos etarios, quizás por que como dijimos en este agrupamiento se da un empleo más típicamente inestable. La salida del agrupamiento GCEDUSAL es dominada por los mayores de 45 años, y luego los de 30 a 44 años. Lo que sugiere que la opción de abandono de un sector muy estable como ya señalamos sólo es factible de modo deliberado para personas con una experiencia determinada.

Debe recordarse que en los dos agrupamientos anteriores predominan en los movimientos las trabajadoras frente a los trabajadores

La salida desde el agrupamiento COREHO no puede decirse que afecte con particularidad a un grupo etario ó a otro, aunque en orden de afectación los primeros son los menores de 30 seguidos de los de entre 30 y 44 años.

La salida de TRAYCO y BAFISEM está dominada por trabajadores de entre 30 y 44 años, es claro que este es un sector con una retención importante por ello los trabajadores de 45 y años y más, tienen una presencia tan baja en el movimiento.

<sup>9</sup> De ahora en adelante las direcciones de movilidad interrampas se simbolizan: I>S: de IEC a todos en servicio; S>I de todos en servicios a IEC; C>S de COREHO sólo a servicio; TB>S de TRAYCO y BAFISEM a sólo a servicios; GC>S de aCEDUSAL sólo a servicios, y, SP>S de SERCULT sólo a servicio.



**CUADRO V.12: TIEMPO EN OCUPACION ACTUAL (AÑOS) Y GRUPOS DE EDADES.**

AÑOS EN OCUPAC. ACTUAL	GRUPOS DE EDADES			SUB TOTAL
	< 30 a.	30-44 a.	45 y +	
< 2	71 (64)	57 (44)	29 (39)	157 (50)
3 a 5	28 (25)	37 (28)	25 (33)	90 (29)
6 A 9	12 (11)	35 (27)	21 (28)	68 (21)
<b>TOTAL</b>	111 (100)	129 (100)	75 (100)	315 (100)

Fuente: Depto. Sociología-FCS/DINAE (1996).

**CUADRO V.13: TIEMPO EN OCUPACION ACTUAL (AÑOS) Y DIRECCIONES DE LA MOVILIDAD INTERRAMAS**

AÑOS EN OCUPAC. ACTUAL	DIRECCIONES INTERRAMAS						SUB TOTAL
	I>S	S>I	C>S	TB>S	GC>S	SP>S	
< 2	52 (51)	32 (50)	25 (48)	16 (49)	14 (41)	18 (56)	157 (50)
3 a 5	28 (27)	19 (30)	14 (26)	10 (30)	12 (36)	7 (22)	90 (29)
6 A 9	24 (23)	12 (19)	14 (26)	7 (21)	8 (23)	7 (22)	68 (21)
<b>TOTAL</b>	102 (100)	64 (100)	53 (100)	33 (100)	37 (100)	33 (100)	315 (100)

Fuente: Depto. Sociología-FCS/DINAE (1996).

5. La permanencia en la ocupación actual para este subconjunto de móviles interrramas nos sirve de indicador del tiempo que hace que se realizó el último movimiento de empleo y rama. Como se señaló en su momento ese 'tiempo' en el contexto de la metodología utilizada no era contemplado ó jugaba un papel dicotómico, discriminando los cambios de ocupación y rama como una constante si tenían más de 9 años, y sí permitiendo contar los efectuados en 9 años ó menos<sup>(10)</sup>.

No solamente la movilidad entre agrupamientos de ramas afectó a los más jóvenes sino que evidenció la escasa durabilidad temporal de sus ocupaciones. Mayoritariamente los menores de 30 años dominan las posiciones ocupacionales de móviles interrramas inferiores de 2 años. Esta tendencia se invierte ligeramente con la edad, no obstante para los grupos etarios siguientes la estabilidad de la posición actual siempre es mayoritariamente inferior a 2 años (Cuadro V.12).

En el subconjunto de encuestados que se movieron entre los agrupamientos de ramas se destaca que la mayoría de sus movimientos se realizaron en los 2 años previos a la encuesta (50%). Tomando en cuenta que se trata de una estructura demográfica tan estable, es posible concluir entonces, sin temor, que los movimientos entre agrupamientos de actividades tan diferenciadas son relativamente recientes en las trayectorias de la PEA<sup>(11)</sup>.

<sup>10</sup> Estos deben entenderse como todos los casos de una población que experimentó el cambio estructural 1987-96, y que al menos tuvo un cambio de agrupamiento tal como fueron definidos estos. Lo cual no quita que hayan tenido más de un movimiento de cambio de ramas dentro del periodo considerado

<sup>11</sup> Esta conclusión en nada refiere a movimientos ocupacionales intrarrama que tuvieron lugar, en la versión agrupamientos aquí presentada. Como, tampoco, de la posibilidad de trabajar con desgregaciones mayores de ramas en base a un N° de casos sensiblemente mayor para observar mejor los intercambios de ramas.

6. Es particularmente llamativo, que el grueso de las salidas, como de los ingresos, al sector industrial tengan una proporción similar en el nivel temporal, porque sumado a otros rasgos indica del tipo de renovación de la mano de obra que se realiza y de la velocidad con que este se efectúa.

En el caso de los movimientos de los agrupamientos de los servicios entre sí, tiene lugar un recambio reciente, aunque más atenuado.

Debe exceptuarse el caso de SPERCULT donde quienes salieron de allí mayoritariamente tienen menos de 2 años de ingresados en otros servicios, y como ya sabemos son generalmente jóvenes de menos de 30 años.

En la mayoría de las restantes direcciones inter-servicios ocurre que los cambios, los encuestados, los experimentaron entre 3 y 9 años antes.

7. Si bien no es un factor decisivo, en el sentido de configurar una asociación necesaria con la dirección del movimiento interrampas, el nivel educativo de los que cambiaron de empleo cambiando de rama de actividad, muestra un aspecto atendible en ciertos casos.

En términos generales el 60% de los que se movieron tienen educación de nivel medio (secundaria bachillerato y utu), un 20 % educación de nivel alto, y un 18% educación de nivel bajo.

Si bien los que tienen educación media predominan en todas las direcciones construidas, claramente se advierte que en el conjunto de algunos de los movimientos los niveles educativos tuvieron cierta prelación. 2/3 de los casos de nivel educativo bajo interactuaron en el circuito IEC-COREHO. Para el nivel educativo medio y el alto, no hay una pauta tan clara, a no ser que se interprete de alguna manera el alejamiento de los que tienen nivel educativo alto de los sectores críticos, como IEC, COREHO y GCEDUSAL.

**CUADRO V.14: DIRECCIONES DE LA MOVILIDAD INTERRAMPAS Y NIVEL EDUCATIVO.**

DIRECCIONES MOVILIDAD INTERRAMPAS	NIVEL EDUCATIVO			SUB TOTAL
	ALTO	MEDIO	BAJO	
SALEN DE IEC	13 (13) (20)	65 (65) (32)	23 (23) (40.2)	102 (100) (31.6)
ENTRAN A IEC	9 (14) (14)	39 (61) (20)	16 (25) (28)	64 (100) (19.8)
SALEN DE COREHO	12 (23) (19)	34 (65) (17)	6 (11) (10)	53 (100) (16.4)
SALEN DE TyCY DE BAFISEM	8 (23) (12)	24 (71) (12)	2 (6) (3)	34 (100) (310.5)
SALEN DE GCEDUSA	13 (35) (20)	20 (54) (10)	4 (11) (7)	37 (100) (11.4)
SALEN DE SPERCUL	9 (27) (14)	18 (54) (9)	6 (18) (10)	33 (100) (10.2)
<b>TOTAL</b>	64 20.0 100.0	200 62 100.0	57 18 100.0	321 (100) (100)

Fuente: Depto. Sociología-FCS/DINAE (1996)

### III. LA MOVILIDAD INTERRAMAS SEGUN EL DINAMISMO ECONOMICO.

#### A. OBJETIVOS.

1. En esta sección se intentó hacer una segunda estimación de los movimientos interramas de los encuestados, pero, sobre la base de una evaluación económica de las ramas de actividad. Es decir utilizar para estimar la movilidad laboral una estructura de actividades que tomara criterios de preponderancia económica y no sólo descriptiva del tipo de actividad. **Los resultados de ese análisis que arrojaron una nueva tipología conceptual de agrupamiento de las ramas de actividad, se realizaron sobre la base de una evaluación cronológica del desempeño de las ramas en términos de participación en el producto sectorial, generación de empleo, productividad, y competitividad, en el marco de los diferentes regímenes macroeconómicos desde 1987 a 1996.**

El mayor detalle de estos aspectos se detallan en el documento del anexo N° 1 (<sup>12</sup>).

La clasificación generada de las ramas de actividad fue la siguiente

- 1 **Absorbedoras Ajustadas y Dinámicas (AAD):** 31 (Alimentos, Bebidas, y Tabaco), 61 (Com por mayor), 62 (Com por menor), 34 (Ind Papelera), y 91-96 (Servicios comunales culturales, sociales, personales, y GC),
- 2 **Absorbedoras, No Ajustadas y Dinámicas (ANAD):** 1 a 29 (Primarias), 51-57 (Construcción y afines), 63 (Rest. y Hoteles), y 83 (Inmobil. y Serv. a Empresas);
- 3 **Absorbedoras, No Ajustadas y No Dinámicas (ANAND):** 81 y 82 (Banca y Serv Financ), 38 (Metalmeccánicas);
- 4 **Expulsoras, Ajustadas y Dinámicas (EAD):** 71 y 72 (Transp y Comunicaciones), 36,37 y 39 (Otras Manufactureras), 41 y 42 (Elect. y Gas);
- 5 **Expulsoras, Ajustadas y No Dinámicas (EAND):** 35 (Química), 33 (Madera), 32 (Textil, Cuero y Calz.).

2. A continuación se recodificó las ramas de los ocupados para sus ocupaciones actuales y anteriores siguiendo estos conceptos, siempre que cayeran dentro del periodo. Para estudiar los movimientos también se aplicó una matriz ocupación actual-anterior.

#### B. RESULTADOS.

1. Los resultados de la clasificación elaborada tiene algunos limitantes en la medida que una categoría reúne un alto porcentaje de los casos (AAD), y parece fuertemente consolidada en el periodo.

En términos generales, el nivel de inmovilidad de ramas registrado es más elevado que con en la aplicación del esquema CIU, un 80% de los casos no cambian de agrupamiento dinámico de rama, y sólo un 20% sí lo hace.

También en esta ocasión cada agrupamiento de ramas es su principal destino y su principal fuente de autorreclutamiento.

---

<sup>12</sup> "Notas para una clasificación de ramas productivas en función de la evolución productiva y las perspectivas de captación de empleo en Montevideo." Ec. G. Bittencourt.

Lo que se advierte a continuación es que la gran mayoría del conjunto de los movimientos entre agrupamientos de rama de los movimientos de los ocupados se realiza en relación al ingreso ó egreso del agrupamiento AAD (16.7% : ingresan 8.5% egresan 8.1% del total de la submuestra) <sup>(13)</sup>

En ningún caso se advierten flujos ó movimientos bruscos hacia otros agrupamientos de ramas. En ello sin duda por un lado influye el tamaño determinado de AAD. Mientras los intercambios que pueden advertirse entre la mayoría de los agrupamientos y AAD son casi equivalentes, hay un sólo caso que señala el efectivo papel reabsorbedor de la mano de obra ya ocupada, que es el caso de la dispersión de EAND (conformado sólo por industrias), cuyo destino alternativo es AAD.

3. Para los encuestados que revisten en AAD, este agrupamiento reviste el carácter de retención y de autorreclutamiento más importante de todos los agrupamientos. Para los demás encuestados los niveles de retención y autorreclutamiento son importantes pero inferiores a los que exhibe AAD.

[ La clasificación señala la desigual situación de ciertos agrupamientos de rama utilizados a su interior, como se detalla en el capítulo pertinente: existen un conjunto de tendencias y contratendencias económicas al interior del mismo sector industrial, que pueden llegar a contraponer, como ocurre en este caso, a buena parte de estas ramas de actividad entre sí, como se ve en el intercambio entre AAD y EAND, también hay un proceso circulatorio al interior del sector industrial. El gran sector de los servicios comunales sociales personales y culturales (9) sumado al comercio minorista y mayorista tienen aquí también un papel central, en la captura y la centralidad de los movimientos del empleo.]\*

**CUADRO V.15: MOVILIDAD DE OCUPADOS POR RAMAS DE ACTIVIDAD ANTERIORES Y ACTUALES, EVALUADAS POR RENDIMIENTOS ECONÓMICOS (PRODUCTIVIDAD, % PRODUCTO, EMPLEO, Y AJUSTE), AL INICIO Y AL FINAL DEL PERIODO DE ESTUDIO.**

RAMAS DE ACTIV. OCUP. ACTUAL	RAMAS DE ACTIVIDAD OCUPACION ANTERIOR					SUB-TOTAL
	AAD	ANAD	ANAND	EAD	ENAD	
<b>AAD</b>	718 (86.6) (87.2)	42 (5.1) (24.1)	14 (1.7) (21.2)	17 (2.1) (15.0)	38 (4.6) (33.0)	829 (100) (64.9)
<b>ANAD</b>	43 (24.3) (5.2)	119 (67.2) (68.4)	5 (2.8) (7.6)	6 (3.4) (5.3)	4 (2.3) (3.5)	177 (100) (13.7)
<b>ANAND</b>	16 (22.5) (1.9)	5 (7.0) (2.9)	44 (62.0) (66.7)	3 (4.2) (2.7)	3 (4.2) (2.6)	71 (100) (5.5)
<b>EAD</b>	27 (22.5) (3.3)	4 (3.3) (2.3)	2 (1.7) (3.0)	84 (70.0) (74.3)	3 (2.5) (2.6)	120 (100) (9.3)
<b>EAND</b>	19 (20.2) (2.3)	4 (4.3) (2.3)	1 (1.1) (1.5)	3 (3.2) (2.7)	67 (71.3) (58.3)	94 (100) (7.3)
<b>TOTAL</b>	823 (100) (63.79)	174 (100) (13.5)	66 (100) (5.1)	113 (100) (8.8)	115 (100) (8.9)	1291 (100) (100)

Fuente: Depto. Sociología-FCS/DINAE (1996).

<sup>13</sup> La tendencia de los resultados, que se verán a continuación, no varía sustancialmente si se excluye de la submuestra a los empleados públicos y sus ramas correspondientes.

## IV. MOVILIDAD LABORAL INTERRAMAS (CIU) Y MOVILIDAD OCUPACIONAL

### A. MOVILIDAD OCUPACIONAL EN EL CONTEXTO DE LA MOVILIDAD INTERRAMAS.

1. A continuación se examinó la movilidad ocupacional de la submuestra en general, y seguidamente la que resulta asociada a las principales direcciones de la movilidad interrramas. El objetivo fue la movilidad ocupacional más reciente en el período 1987-96, y los resultados que surgían como resultado de ello para los que cambiaron de empleo y rama

2. En líneas generales como surge de la contrastación de los resultados de los cuadros V.2 y V.16, los cambios de agrupamientos para los ocupados en la submuestra fueron más frecuentes que los cambios de rango de ocupación. Es decir que la movilidad laboral registrada fue mayor entre las ramas de actividad que entre los rangos ocupacionales.

Este proceso se vio anteriormente en el capítulo 2 tomo 1 para un período ilimitado de tiempo en las trayectorias de todos los encuestados, aquí se advierte la significación que ha tenido para los ocupados actuales en los últimos 9 años.

Elo sugiere, por un lado, el mantenimiento de las tendencias observadas en el proceso inicio-ocupación actual. Por otro lado, en el aspecto que nos interesa, es decir a partir de la movilidad inter-agrupamientos de ramas de actividad, los cambios ocupacionales registrados sugieren una gran re-ocupación a igual nivel de rango ocupacional en diferentes sectores al anterior. La dimensión exacta de la movilidad ocupacional y de rama vista de modo resumida en el cuadro V.17 es confirmatoria

3. Volviendo al cuadro V.16 conviene destacar algunos de los cambios operados para la submuestra

En primer lugar la retención y el autorreclutamiento es muy acentuada en los tramos más altos de la jerarquía de rangos (EDAF y PROFUN), es decir que no fue a estos sectores a los que particularmente más afectaron las transformaciones inducidas en los últimos años.

Los propietarios de pequeños y medianos establecimientos (PROESTA), tienen un nivel algo menor de retención que los anteriores, pero que es igualmente alto en relación con los otros rangos decrecientes de la jerarquía ocupacional.

Pero en este rango ocupacional la particularidad está dada en la apertura que reflejan sus niveles de reclutamiento, en especial desde rangos ocupacionales más bajos que este.

En este caso se percibe el aporte a la formación de pequeños empresarios que proviene de los rangos de empleados y vendedores (EAV) y de trabajadores especializados (TRAESP), es decir de los tramos fronterizos de la frontera corte manual no manual de la estructura de rangos ocupacionales.

Entre los rangos 4 y 7 (TECDOSUP, EAV, TRAESP, Y TRANOES), se advirtió menores niveles de retención que en los rangos más altos antes mencionados.

Este aspecto destaca una sensible movilidad entre estos rangos mencionados caracterizada por un escalonamiento recíproco de los flujos de trabajadores, tanto en sentido ascendente como descendente.

En particular, y sin obviar los mencionados ascensos a PROESTA, los movimientos más fuertes de los rangos EAV y TRAESP son en su entorno inmediato. Los movimientos de trabajadores de EAV hacia abajo son más pronunciados que los de TRAESP. En este rango la salida hacia otros rangos jerárquicos superiores es tan grande como hacia los rangos inferiores.

Los niveles de autoreclutamiento más débil y los rangos más permeables, en definitiva son los más bajos de la jerarquía de rangos: TRANOES y EDOM. Elo no sólo responde a su baja representatividad, sino además a ser absorbedores del movimiento descendente de los lugares centrales de la estructura de rangos ocupacionales.

TRANOESP y EDOM son particularmente sensibles a trabajadores provenientes del rango TRAESP. La posibilidad de ascensos desde EDOM está fuertemente concentrada en TRANOES.

TRANOES, a su vez desplaza elementos hacia los rangos TRAESP y EAV, pero no mucho más allá.

4 En conclusión, en los pasados 9 años, las características del reacomodo ocupacional ligado al movimiento interramas, señala que:

- el grueso de los flujos de movimientos ocupacionales ocurridos en Mvdeo tiene lugar entre rangos contiguos y en especial en los niveles intermedios de la jerarquía de rangos de la estructura de ocupaciones; este movimiento es muy intenso en torno a los rangos EAV y TRAESP.

- son excepcionales los ejemplos de movilidad de largo alcance desde los extremos de la estructura de rangos; en particular hay una gran estabilidad de los rangos más altos (EDAF y PROFUN); y una circulación limitada desde los más bajos, TRANOES y EDOM hacia TRAESP.

**CUADRO V.16 : MOVILIDAD OCUPACIONAL DE LOS ENCUESTADOS OCUPADOS ENTRE OCUPACION ANTERIOR Y ACTUAL.**

RAMAS DE ACTIV. OCUP. ACTUAL	RAMAS DE ACTIVIDAD OCUPACION ANTERIOR								SUB TOTAL
	EDAF	PROFUN	PROESTA	TECDOSUP	EAV	TRAESP	TRANOES	EDOM	
EDAF	39 (84.8) (84.8)	1 (2.2) (1.1)		2 (4.3) (1.4)	2 (4.3) (0.6)	2 (4.3) (0.5)			46 (100) (3.6)
PROFUN		85 (83.3) (89.5)		7 (6.9) (5.0)	6 (5.9) (1.7)	4 (3.9) (1.0)			102 (100) (7.9)
PROESTA			45 (58.4) (80.4)	1 (1.3) (0.7)	13 (16.9) (3.6)	15 (19.5) (3.8)	2 (2.6) (1.5)	1 (1.3) (1.6)	77 (100) (6.0)
TECDOSUP		2 (1.5) (2.1)	3 (2.3) (5.4)	109 (82.0) (78.4)	12 (9.0) (3.3)	6 (4.5) (1.5)	1 (0.8) (0.7)		133 (100) (10.3)
EAV	3 (0.9) (6.5)	5 (1.4) (5.3)	3 (0.9) (5.4)	10 (2.9) (7.2)	285 (81.9) (78.5)	25 (7.2) (6.3)	12 (3.4) (9.0)	5 (1.4) (7.8)	348 (100) (26.9)
TRAESP	3 (0.8) (6.5)	2 (0.6) (2.1)	4 (1.1) (7.1)	5 (1.4) (3.6)	25 (6.9) (6.9)	294 (81.2) (74.4)	24 (6.6) (17.9)	5 (1.4) (7.8)	362 (100) (28.0)
TRANOES	1 (0.6) (2.2)		1 (0.6) (1.8)	3 (1.9) (2.2)	17 (11.0) (4.7)	37 (23.7) (9.4)	89 (57.4) (66.4)	7 (4.5) (10.9)	155 (100) (12.0)
EDOM				2 (2.9) (1.4)	3 (4.3) (0.8)	12 (17.4) (3.0)	6 (8.7) (4.5)	46 (66.7) (71.9)	69 (100) (5.3)
TOTAL	26 (100) (3.6)	95 (100) (7.4)	56 (100) (4.3)	139 (100) (10.8)	363 (100) (28.1)	395 (100) (30.6)	134 (100) (10.4)	64 (100) (5.0)	1292 (100) (100)

Fuente: Depto. Sociología-FCS/DINAE (1996).

**CUADRO V.17: MOVIMIENTOS OCUPACIONALES: RESUMEN DE MOVILES OCUPACIONALES Y MOVILES INTERRAMAS .**

RESUMEN DE MOVILIDAD OCUPACIONAL	RESUMEN DE MOVILIDAD INTERRAMAS		SUB TOTAL
	INMOVILES	MOVILES	
INMOVILES	899 (94)	205 (61.6)	1104 (85.6)
MOVILES	58 (7)	128 (38.4)	186 (14.4)
TOTAL	957 (100) (74.2)	333 (100) (25.8)	1290 (100)

Fuente: Depto. Sociología-FCS/DINAE (1996)

**B. MOVILIDAD INTERRAMAS Y TRAYECTORIAS OCUPACIONALES.**

5. La movilidad interrampas reflejada por la submuestra es mayor cuantitativamente hablando que la de tipo de ocupacional (Cuadro V.14). En ese sentido a continuación nos propusimos extraer algunas de las trayectorias más destacables en lo referente al rango ocupacional para así ver el resultado en el contexto de las transformaciones estructurales.

A partir de ello realizamos la elaboración de la variable **TrayectoriaII**, que consta de categorías similares a la de la variable Trayectoria utilizada en el capítulo 2 del tomo I, pero que en este caso refiere sólo a los movimientos entre la ocupación anterior y la actual. Para ello conviene recordar los rangos ocupacionales deben agregarse por causa del tamaño de la muestra <sup>(14)</sup><sup>(15)</sup> (Cuadro V 18).

Allí se observa el resumen de los cambios interrampas y los cambios ocupacionales. La trayectoria reciente (trayectoriaII) de los encuestados indica que la movilidad ocupacional y la sectorial tienen una desigual presencia en la estructura ocupacional.

6. La trayectoria ocupacional de los ocupados no es tan flexible como puede pensarse.

La inmovilidad ocupacional y de agrupamientos de ramas es más alta de lo que parece cuanto más alto se va en el rango ocupacional. Y por su parte los encuestados inmóviles ocupacionales de rango bajo hegemonizan la movilidad de ramas de actividad

La movilidad interrampas que se observa en la información del cuadro 18 - como desagregación del cuadro 17- está principalmente compuesta por personas que no dejan su rango ocupacional, aunque cambien de rama de actividad

En conclusión, se sostiene la tendencia, ya observada en el capítulo 2, sobre la movilidad interrampas, el hecho de cambiar de rama de actividades sí es una característica de predominante en los ascensos y descensos ocupacionales, pero no es sólo patrimonio de los móviles de rango ocupacional.

<sup>14</sup> La estructura ocupacional queda agregada así: el rango Alto (EDAF+PROFUN+PROESTA), el rango medio (TECDOSUP+EAV); y el rango bajo (TRAESP+TRANOES+EDOM).

<sup>15</sup> Es decir que esta aplicación puede leerse como una desagregación de la variable trayectoria en términos de ciclo laboral.

## C. DIRECCIONES DE LOS MOVIMIENTOS INTERRAMAS Y LOGROS OCUPACIONALES.

7. Importó a continuación focalizar el examen de los movimientos ocupacionales en relación a las principales direcciones de los movimientos interrramas (cuadro V.19).

Allí queda claro algunos de los resultados anteriores. **Los movimientos interrramas no proveen sustanciales mejoras en el rango ocupacional. Mayoritariamente consolidan las posiciones de rango previas. Quiere decir que se 'circula' dentro de un mismo rango ocupacional en el 61.3% de los casos que cambiaron de agrupamientos de ramas.**

Salvo para quienes salen de COREHO las restantes direcciones de movilidad interrramas señalan una salida hacia ocupaciones que suponen un proceso ascendente de rango ocupacional. Los salidos de IEC (que como se señaló anteriormente se dirigen hacia COREHO, SERPERS, TRAYCO y GCEDUSAL) hegemonizan parte importante de los resultados. No puede decirse lo mismo de los que ingresan a IEC, que o mantienen ó pierden rango.

Debe leerse este resultado tomando en cuenta la agregación de rangos ocupacionales, porque en no pocos casos lo que se está indicando es el flujo y reflujo 'fronterizo' de los rangos examinados en el cuadro V.16.

CUADRO V.18 TRAYECTORIA II Y RESUMEN DE MOVILIDAD INTERRAMAS

TRAYECTORIA II (RANGO OCUP ANTERIOR- ACTUAL)	RESUMEN DE MOVILIDAD DE RAMAS		SUB TOTAL
	INMOVIL	MOVIL	
INMOVIL ALTO	165 (97.1) (17.2)	5 (2.9) (1.5)	170 (100) (13.2)
INMOVIL MEDIO	340 (81.7) (35.5)	76 (18.3) (22.8)	416 (100) (32.2)
INMOVIL BAJO	394 (76.1) (41.2)	124 (23.9) (37.2)	518 (100) (40.2)
DESC. ALTO	8 (29.6) (0.8)	19 (70.4) (5.7)	27 (100) (2.7)
DESC. MEDIO	15 (27.3) (1.6)	40 (72.7) (12.0)	55 (100) (4.3)
ASCEN. MEDIO	13 (41.9) (1.4)	18 (1.4) (5.4)	31 (100) (2.4)
ACSEN. BAJO	22 (30.1) (2.3)	51 (69.9) (15.3)	73 (100) (5.7)
TOTAL	957 (100) (74.2)	333 (100) (25.8)	1290 (100) (100)

Fuente: Depto. Sociología-FCS/DINAE (1996).



**CUADRO V.19: DIRECCIONES DE LA MOVILIDAD INTERRAMAS Y MOVILIDAD OCUPACIONAL.**

DIRECCIONES MOVILIDAD INTERRAMAS	RESUMEN DE MOVILIDAD DE RANGO OCUPACIONAL			SUB TOTAL
	INMOVIL	MÓVIL DESCENDENTE	MÓVIL ASCENDENTE	
SALEN DE IEC A OT.SERVICIOS	68 (67) (34.3)	8 (8) (14)	26 (25) (38.2)	102 (100) (31.6)
ENTRAN A IEC DESDE LOS SERV.	36 (56) (18.2)	18 (30) (33)	9 (14) (13.2)	64 (100) (19.8)
SALEN DE COREHO A OT. SERV.	27 (51) (13.6)	21 (40) (37)	15 (9) (22)	53 (100) (16.4)
SALEN DE TyC Y DE BAFISEM A OT. SERV.	22 (65) (11.1)	3 (9) (5.3)	9 (26) (13.2)	34 (100) (310.5)
SALEN DE GCEDUSA A OT. SERV.	24 (65) (12.1)	3 (8) (5.3)	10 (27) (14.7)	37 (100) (11.4)
SALEN DE SPERCUL A OT.SERV.	21 (64) (10.6)	3 (9) (5.3)	9 (27) (13.2)	33 (100) (10.2)
<b>TOTAL</b>	198 61.3 100.0	57 (17.6) 100.0	68 (21.1) 100.0	323 (100) (100)

Fuente: Depto. Sociología-FCS/DINAE (1996).

6. Los resultados presentados acerca de la movilidad ocupacional que acompañó a la reestructura 87-96 no desdicen nada de lo afirmado por otras investigaciones. Pero, confirman nuestras presunciones acerca de la reestructura de empleo. Esta reestructura reorientó a parte de la oferta de trabajo existente en un nuevo sentido, el cual para los que ya están en el mercado laboral, con una 'carrera' ocupacional, no fue en todos los casos favorable.

**No es posible cambiar, favorablemente de empleo en el corto plazo. De allí que en algunos casos el cruce de ciertas fronteras- idealizadas culturalmente- tenga un significado dramático en las perspectivas de adaptabilidad y de expectativas de algunos trabajadores a un nuevo empleo ú ocupación.**

**Comparativamente con los avances del tomo I, la situación contemporánea muestra una segmentación más marcada en la movilidad ocupacional. Los movimientos que acompañan a la reestructura, como ya dijimos, están muy circunscritos a ciertos rangos y no a todos. Estos cambios tomados en abstracto pueden interpretarse como pequeños, pero cuando se recupera la perspectiva de conjunto, se hace evidente que en corto plazo de 5 años a esta parte no han sido tan pequeños**

También hay que entender que claramente los cambios sectoriales no van a prodigar alternativas ó posibilidades muy distintas de las que se tiene para la gran mayoría. Por un lado es imposible que ello suceda así partiendo de cualquier hipótesis; pero por otro lado las perspectivas de adaptabilidad ó ajuste de capacidades y requerimientos tiene un papel decisivo.

Con todo no es en vano reparar en que inevitablemente ciertos cambios de ocupación hacia nuevos sectores implican una inexorable pérdida de calificación, aún en el caso que supongan una mejora del rango ocupacional.

Ha sido fructífero ver todos los grados que la movilidad estaba implicando en torno a los cambios deseados y no deseados del presente. En la próxima sección se trabajará sobre los resultados en la calidad de la mano de obra.

## V. CALIFICACION Y MOVILIDAD INTERRAMAS (CIIU).

### A. ANTECEDENTES.

1. Las conclusiones del capítulo 3 del tomo 1, señalaron en la PEA actual de Montevideo un 45% de trabajadores con una calificación 'ajustada', es decir, correspondencia entre el nivel de formación educativa y requerimientos de las tareas que desarrollaban en sus puestos ocupacionales.

El 55% restante presentaba una calificación 'desajustada', es decir, una no correspondencia entre el nivel de formación educativa (grado) y los requerimientos del puesto desempeñado. En los casos de desajuste se destaca mayoritariamente el de la sobrecalificación de la mano de obra (48% de la muestra), frente al de subcalificación(7%). En conclusión el subconjunto de individuos 'sobrecalificados' es la mayoría relativa de la PEA ocupada.

La otra cara de esta sobrecalificación es la subutilización, es decir, la inadecuada y limitada aplicación de la mano de obra en las tareas requeridas por los procesos de trabajo en los que estaban insertos.

El desajuste de calificaciones estaba presente a lo largo de toda la jerarquía de rangos ocupacionales, pero se hacía más agudo en los rangos EAV, TRAESP y TRANOES.

2. Como señalamos, esa subutilización de la mano de obra es el correlato del efecto incompleto de la educación en la movilidad ocupacional. Como consecuencia de esto puede concluirse que no estamos frente a una estructura social fuertemente correlacionada en términos de ingresos, posiciones y saberes, lo que es decir también decisivamente segmentada, sino frente a una estructura con algunas dimensiones yuxtapuestas. Lo cual hace que los movimientos de conjunto no sean deliberadamente esclarecedores en lo direccional.

La incongruencia observada en muchos casos entre educación, complejidad sustantiva y ocupación, no es ni evitable ni un mal en sí misma. Es un rasgo constitutivo de la sociedad uruguaya contemporánea, vista su presencia en las carreras ocupacionales de muchos encuestados.

Por un lado, esta incongruencia muestra la inexistencia de segregación social de cualquier tipo reflejada por el aparato educativo, lo que hace que este no constituya un mecanismo reforzador de las diferencias sociales y, en consecuencia, por sí mismo asignador a priori de ciertas orientaciones ocupacionales decisivas. Aspecto que ya vimos en el capítulo 1 tomo I. Por consiguiente, la incongruencia observada no se debe decisivamente a procesos segmentadores de carácter excluyente de base educativa.

Pero por otro lado, no puede afirmarse que ello se debe solamente a la aliteración o exceso de oferta, porque el examen de la incidencia del capital relacional en el conjunto de los mecanismos de acceso al empleo tiene un efecto contundente y durable, y salvo parcialmente en los casos de los profesionales universitarios, y algunos escalafones técnicos, paga ocupacionalmente mejor que el capital humano.

3. En la medida que, para la estimación de la calificación obtenida por los encuestados, en sus posiciones ocupacionales anterior y actual, el nivel educativo era el mismo, se entendió conveniente realizar el examen sobre los cambios en las calificaciones en base a la complejidad sustantiva, que era el elemento variable y más claramente afectado por el cambio estructural.

En consecuencia, lo que profundizaremos a continuación tiene como objetivo analizar los cambios en la complejidad sustantiva de las posiciones ocupacionales de los encuestados ocupados. El punto de partida hipotético se propone considerar si los cambios sectoriales experimentados en el período estudiado tendieron a acrecentar la brecha entre las capacidades adquiridas y las capacidades requeridas en la submuestra de ocupados que se utiliza.

Para lo cuál realizamos dos análisis distintos, por un lado, uno que refiere a cambios en la situación de complejidad sustantiva que cada uno de los encuestados enfrenta, es decir cuantos y como mantienen los requerimientos de capacidad; y, por otro lado, qué resultados en términos de requerimientos de capacidad obtuvieron los ocupados que experimentaron la movilidad interrampas.

## B. LOS CAMBIOS DE LA COMPLEJIDAD SUSTANTIVA EXPERIMENTADOS POR LOS ENCUESTADOS.

1. Como se recuerda el concepto de complejidad sustantiva se refiere a las capacidades requeridas por los puestos de trabajo a los ocupantes de dichos puestos<sup>(16)</sup>.

En términos generales la variación de la complejidad sustantiva del trabajo es de menor magnitud que la movilidad interramas, y también que la movilidad ocupacional.

Un 82.7% de los casos mantiene la complejidad sustantiva en los tipos ocupacionales que ha desarrollado, sólo se registran variaciones en un 17.3% de los casos (Cuadro V.20). En gran parte esto se debe al peso de aquellos que ocupan puestos con tareas de tipo rutinario.

Entre los que han variado de complejidad sustantiva, 6.9% del total de los casos (89) han empeorado, es decir que pasaron a puestos que les requieren tareas de menor complejidad y 10.4% de los casos (134) han mejorado.

2. El examen de los egresos e ingresos a cada categoría permite explorar los niveles de retención y dispersión, y los niveles de autorrecrutamiento y permeabilidad, de las mismas categorías.

En términos de egresos, las categorías de complejidad sustantiva más retentivas son las que implican tareas rutinarias (RUTINA) y sistemas complejos (SISTCOM), es decir las más extremas y opuestas de la escala de complejidad sustantiva.

Las categorías más dispersadoras de casos, es decir menos retentivas se encuentran en los rangos medios de complejidad: SIMPLE y APLITEC.

3. Aún considerando la limitada penetración general, respecto de los ingresos a las categorías, es decir los niveles de penetración o apertura a otros orígenes, las menos penetrables son otra vez las categorías extremas de la escala, es decir, las tareas rutinarias, y, sistcom y procom, las más penetrables son, en este caso, campeq y planrud.

4. En términos generales se advierte que: en el sector de complejidad alta (SISTCOM Y PROCOM) hay un cierre de los movimientos entre entre las categorías que lo conforman;

en las categorías restantes, en cambio hay tendencias contrapuestas. Por un lado, una hay tendencia muy marcada a tener salidas hacia tareas rutinarias (RUTINA), que indican una pérdida de complejidad asociada al cambio de empleo; y por otro lado, hay una tendencia opuesta, que destaca los casos que ganaron en complejidad sustantiva saliendo de la categoría RUTINA hacia SIMPLE, PLANRUD y APLITEC, y especialmente hacia la categoría CAMPEQ.

En las tendencias de los ingresos a ciertas categorías intermedias, antes que nada se destaca la evolución de muchos ocupados desde un inicio netamente rutinario hacia una diversidad de situaciones de complejidad creciente. Ello da la pauta de la disminución sensible del peso de la complejidad sustantiva de tipo rutinario en el conjunto de las ocupaciones de los encuestados.

Estos movimientos no pueden interpretarse como logro del 'ajuste' en la calificación, porque necesariamente no implican mayor correspondencia entre nivel educativo y complejidad sustantiva. Pero, es indicativo de que, sobre la base de una cobertura educativa completa de la población, en el corto plazo debería ser

---

<sup>16</sup> Siguiendo a Kohn las 7 categorías son: RUTINA (Trabajo no complejo, rutinario, sin pensamiento), SIMPLE ( Requiere pensamiento mínimo, atención, sin planeamiento ó cálculo), PLANRUD (Implica medidas ó esquemas de actividad ó resolución rudimentarias y predecibles), APLITEC (implica resolución de problemas simples para circunstancias imprevistas en base a conocimientos prácticos y técnicos), CAMPEQ (Resolución de problemas pertinaces ó impredecibles en trato con cosas ó personas), PROCOM (resolución de problemas complejos con personas ó cosas, con aplicación de pensamiento y análisis), y SISTCOM (iniciativa y mando en sistemas complejos de análisis multivarido frente a todo tipo de situaciones). Por más detalles ver tomo 1, cap.3, pp 65/66.

plausible esperar una tendencia a un mayor ajuste de las capacidades de la mano de obra y las capacidades requeridas por la demanda. Situación que hoy no existe.

CUADRO V.20: COMPLEJIDAD SUSTANTIVA EN LA OCUPACION ACTUAL Y ANTERIOR

COMPL. SUST. ACTUAL	COMPLEJIDAD SUSTANTIVA ANTERIOR							SUB TOTAL
	RUTINA	SIMPLE	PLANRUD	APLITEC	CAMPEQ	PROCOM	SISTCOM	
RUTINA	626 (90) (86)	11 (1.6) (13)	3 (.5) (8)	23 (3.5) (25)	30 (4.5) (14)	3 (.4) (4.5)		696 (100) (54)
SIMPLE	13 (16) (2)	62 (76) (73)		2 (2.5) (2.2)	3 (3.7) (1.4)		1 (1.2) (1.5)	81 (100) (6.3)
PLANRUD	6 (14) (1)		29 (69) (76)	1 (2.4) (1.1)	4 (9.5) (1.9)	1 (2.4) (1.4)	1 (2.4) (1.5)	42 (100) (3.3)
APLITEC	15 (20) (2)		1 (1.3) (2.6)	57 (75) (62)	2 (2.6) (0.9)	1 (1.3) (1.4)		76 (100) (5.9)
CAMPEQ	56 (23) (8)	7 (2.8) (8.2)	4 (1.6) (10.5)	8 (3.2) (8.7)	169 (68) (79)	3 (1.2) (4.3)		247 (100) (19.2)
PROCOM	5 (7) (0.5)	1 (1.5) (1.2)		1 (1.5) (1.1)	2 (2.9) (0.9)	59 (86.7) (84.3)		68 (100) (5.3)
SISTCOM	4 (5) (0.6)	4 (5) (4.7)	1 (1.3) (2.6)		3 (3.8) (1.4)	3 (3.8) (4.3)	64 (81) (97)	79 (100) (6.1)
TOTAL	725 (100) (56)	85 (100) (6.6)	38 (100) (2.9)	92 (100) (7.1)	213 (100) (16.5)	70 (100) (5.4)	66 (100) (5.1)	1289 (100) (100)

Fuente: Depto. Sociología-FCS/DINAE (1996).

## C. MOVILIDAD INTERRAMAS Y CAMBIOS EN LOS REQUERIMIENTOS DE LAS TAREAS.

1. Como se dijo en un inicio la variación registrada en la complejidad sustantiva para los encuestados en los últimos nueve años fue menor que la movilidad laboral interrampas. A continuación examinaremos la movilidad interrampas y los resultados de los cambios ó estabilidad de complejidad sustantiva que enfrentaron los encuestados.

Las variaciones de complejidad sustantiva entre la ocupación anterior y la actual fueron categorizadas como ganancia (un ascenso en la complejidad sustantiva), pérdida (un descenso en la complejidad sustantiva) y mantenimiento (una estabilización en la categoría de complejidad). A esta variable la denominamos "**Tendencias de la complejidad sustantiva**".

2. El cuadro V.21 acerca la información de las tendencias de complejidad y el indicador resumido de la movilidad interrampas para la submuestra. Esta distribución sumaria reúne un resumen de los resultados de los cambios experimentados por los encuestados en materia de cambios en los requerimientos de las tareas de sus ocupaciones y de agrupamientos de ramas de actividad.

3. En primer lugar, se advierte que tanto entre quienes cambiaron de rama, como entre quienes no lo hicieron, el mantenimiento del nivel de complejidad previo ha sido mayoría absoluta.

En segundo lugar, comparativamente, fue más frecuente cambiar de complejidad sustantiva, habiendo cambiado de agrupamiento de ramas, que no habiéndolo hecho.

En tercer lugar, el sólo hecho de cambiar de agrupamiento de ramas no implicó una tendencia automática hacia la mejoría de la complejidad sustantiva respecto de la situación anterior. Más bien, los resultados en este caso fueron muy similares en términos de ganancias ó pérdidas de complejidad.

En cuarto lugar, el peso del mantenimiento del nivel de complejidad, se asentó sobre la inmovilidad de agrupamiento de ramas.

Finalmente, si se compara, por un momento, solamente los casos de variación de la complejidad sustantiva, ya sean estos móviles ó inmóviles de rama de actividad, emerge la conclusión parcial, de que sólo al interior de la situaciones de inmovilidad de rama fue posible mejorar la complejidad sustantiva de modo sostenido.

En conclusión las transformaciones operadas, que sostienen en parte los hallazgos mencionados arriba son indicativos de los débiles avances en materia de requerimientos a la mano de obra. Sin poder afirmar que la brecha de la subutilización se haya profundizado es notorio que esta no se cerró definitivamente.

**CUADRO V.21: RESUMEN DE MOVILIDAD DE RAMAS DE ACTIVIDAD Y TENDENCIAS DE COMPLEJIDAD SUSTANTIVA.**

TENDENCIAS DE LA COMPLEJIDAD SUSTANTIVA	RESUMEN DE MOVILIDAD INTERRAMAS		SUB TOTAL
	INMOVIL	MOVIL	
MANTIENEN	860 (89.0)	206 (63.8)	1066 (82.7)
PIERDEN	32 (3.3)	57 (17.7)	89 (6.9)
GANAN	74 (7.7)	60 (18.6)	134 (10.4)
TOTAL	966 (100)	323 (100)	1289 (100)

Fuente: Depto. Sociología-FCS/DINAE (1996).

**CUADRO V.22: TENDENCIAS DE LOS CAMBIOS DE COMPLEJIDAD SUSTANTIVA PARA LOS QUE CAMBIARON DE RAMA DE ACTIVIDAD**

TENDENCIAS DE LA COMPLEJIDAD SUSTANTIVA	COMPLEJIDAD SUSTANTIVA ACTUAL RESUMIDA			SUB TOTAL
	BAJA	MEDIA	ALTA	
MANTIENE	149 (74)	52 (49)	5 (33)	206 (64)
PIERDE	53 (26)	4 (4)		57 (17)
GANA		50 (47)	10 (67)	60 (18)
TOTAL	202 (100) (62.5)	106 (100) (32.8)	15 (100) (4.7)	323 (100) (100)

Fuente: Depto. Sociología-FCS/DINAE (1996).

#### D. Movilidad ramas de actividad y tendencias de la complejidad sustantiva.

1. A continuación observaremos los resultados que obtuvieron los encuestados que cambiaron efectivamente de agrupamiento de rama de actividad en materia de complejidad sustantiva (Cuadro V.23)<sup>(17)</sup>.

2. En primer lugar es bueno reparar que en sus actuales puestos los móviles de rama son en 62.5% de rango bajo, 32.85 de rango medio y menos de 5% de rango alto.

En segundo lugar el principal aporte al grupo que mantiene el nivel de complejidad sustantiva entre la ocupación anterior y la actual proviene de casos de complejidad de nivel bajo. El aporte de los niveles medios y altos al mantenimiento es decreciente.

En tercer se confirma lo mencionado en el cuadro V.20 entre el rango intermedio y el rango bajo tuvo lugar un proceso de recambio de entidad, prácticamente son tantos los que progresan en complejidad como los que pierden, esto es significativo en tanto ese flujo representa casi la mitad de los móviles de rama que hoy están en el nivel medio de complejidad.

En cuarto lugar, los que hoy ocupan lugares en el nivel alto de complejidad sustantiva, si bien son pocos, son casos que mayoritariamente indican una ganancia y un ascenso muy notorio en el nivel de complejidad.

#### 3. Estos resultados implican diferencias negativas ó positivas en términos de género?

En los cuadros V.24 y V.25 la información anterior se desagrega por género de los móviles de rama.

Si bien las tendencias son similares al cuadro general, se advierte algunas particularidades.

Entre los hombres tuvo lugar un movimiento hacia la pérdida de complejidad, más notorio que en caso de las mujeres. El actual rango bajo se conforma por una mayor proporción de hombres que pierden complejidad sustantiva media ó alta, no ocurre lo mismo con las mujeres.

Entre las mujeres, si bien la tendencia de mantenimiento del nivel de complejidad se asienta fundamentalmente en móviles de rama de nivel bajo, el aspecto más destacado es que de manera acentuada, y

<sup>17</sup> Para el siguiente examen la complejidad sustantiva actual se resumió en 3 rangos: Bajo: (RUTINA), Medio: (SIMPLE+PLANRUD+APLITEC+CAMPEQ), y Alto: (PROCOM+SISTCOM).

mayor, que los hombres los niveles medios y altos exhiben un proceso de ganancia relativa de complejidad sustantiva.

**CUADRO V.23: TENDENCIAS DE LOS CAMBIOS DE COMPLEJIDAD SUSTANTIVA DE MOVILES DE RAMA HOMBRES**

RESUMEN COMPLEJ. SUST. ANTES-ACTUAL	COMPLEJIDAD SUSTANTIVA ACTUAL			SUB TOTAL
	BAJA	MEDIA	ALTA	
MANTIENE	69 (68)	41 (53)	2 (33)	112 (61)
PIERDE	33 (32)	1 (1)		34 (18)
GANA		35 (45)	4 (67)	39 (21)
TOTAL	102 (100)	77 (100)	6 (100)	185 (100)

Fuente: Depto. Sociología-FCS/DINAE (1996).

**CUADRO V.24: TENDENCIA DE LOS CAMBIOS DE COMPLEJIDAD SUSTANTIVA DE MOVILES DE RAMA MUJERES**

RESUMEN COMPLEJ. SUST. ANTES-ACTUAL	COMPLEJIDAD SUSTANTIVA ACTUAL			SUB TOTAL
	BAJA	MEDIA	ALTA	
MANTIENE	80 (80)	11 (38)	3 (33)	94 (68)
PIERDE	20 (20)	3 (10)		23 (17)
GANA		15 (52)	6 (67)	21 (15)
TOTAL	100 (100)	29 (100)	9 (100)	138 (100)

Fuente: Depto. Sociología-FCS/DINAE (1996).



## E. Direcciones de la movilidad de ramas y tendencias en la complejidad sustantiva

1. La consideración de las direcciones seguidas en la movilidad interrrama es importante para conocer cuales movimientos entre grandes agrupamientos, han sido más decisivos a la hora de perder, ganar, ó mantener, la complejidad sustantiva requerida en los nuevos puestos (Cuadro 5).

2. La mayoría de los móviles de rama (64%) han mantenido el nivel de la complejidad sustantiva en cualquier dirección de movilidad entre los agrupamientos de ramas. En ello pesa el hecho de continuar realizando tareas rutinarias, sin embargo esto se da especialmente en quienes han salido del "gobierno central" y también de "servicios personales" el conjunto del sector de servicios.

Los que han perdido complejidad han sido fundamentalmente los ocupados que pasaron de la "industria", de "transporte y banca" y del "gobierno central" a servicios

En los pasajes recíprocos entre industria-servicios-industria el saldo es prácticamente similar entre quienes han perdido en complejidad y quienes han ganado.

A la vez, los egresos-ingresos que han permitido ganar en complejidad se han dado con mayor peso relativo en los casos entre "comercio" y "transporte/banca" hacia servicios más que en otras direcciones.

CUADRO V.25

RESUMEN COMPLEJ. SUST.	DIRECCIONES DE LA MOVILIDAD INTERRAMAS						SUB TOTAL
	I>S	S>I	C>S	TB>S	GC>S	SP>S	
MANTIENE	64 (64)	44 (69)	31 (59)	17 (50)	26 (70)	24 (73)	206 (64)
PIERDE	23 (22)	8 (12)	6 (11)	9 (26)	8 (22)	3 (9)	57 (17)
GANAN	15 (14)	12 (19)	16 (30)	8 (24)	3 (8)	6 (18)	60 (18)
TOTAL	102 (100)	64 (100)	53 (100)	34 (100)	37 (100)	33 (100)	323 (100)

Fuente: Depto. Sociología-FCS/DINAE (1996).

## F. Movilidad interrramas y nivel educativo.

1. En el total de la submuestra (1283) no se observan divergencias significativas por nivel educativo en relación a las tendencias de la complejidad sustantiva entre la ocupación anterior y la actual. Lo que señala que en conjunto de la población a estudio el aporte al mantenimiento de los niveles de complejidad fue semejante en todos los niveles educativos (Cuadro V.26).

2. En cambio, el subconjunto que experimentó movilidad interrramas (321) si se presentan algunas diferencias (Cuadro V.27).

En primer, lugar la proporción de personas con nivel educativo medio es más elevada en este caso, mientras los otros dos niveles menores que en el total.

En segundo lugar, la proporción de casos que mantiene el nivel de complejidad si bien es mayoritaria, pero de forma menos pronunciado que en total de la submuestra.

En tercer lugar, derivado de lo anterior, también es mayoritario en todos los niveles educativos, el porcentaje de casos que mantienen la complejidad sustantiva de su puesto anterior y actual, pero se acentúa para aquellos que tienen un nivel educativo bajo y medio. Lo que equivale a decir que los de nivel bajo y medio fueron más proclives a mantener el nivel de complejidad que los de nivel educativo alto.

En cuarto lugar, los casos de el nivel educativo alto fueron más afectados por el cambio de ramas en sus posibilidades de mantener las tendencias de complejidad sustantiva entre su ocupación anterior y actual, por ello presentan, pese a su reducido número, mayor nivel de pérdida ó ganancia de complejidad.

3. Como ya se señaló en la sección II, los casos de nivel educativo medio dominan todas las direcciones de movilidad interramas; pero se distingue que, por su parte, los de nivel educativo bajo predominan fundamentalmente en el circuito industria servicios, y los de nivel alto en el servicios servicios. Ver cuadro sección II.

**CUADRO V.26: TENDENCIAS DE LA COMPLEJIDAD SUSTANTIVA POR NIVEL EDUCATIVO (TOTAL SUBMUESTRA).**

RESUMEN COMPLEJ. SUST. ANTES-ACTUAL	NIVEL EDUCATIVO			SUB TOTAL
	BAJO	MEDIO	ALTO	
MANTIENE	207 (89)	610 (85)	280 (84)	1097 (85)
PIERDE	11 (5)	44 (6)	20 (6)	75 (6)
GANA	14 (6)	65 (9)	32 (10)	111 (9)
TOTAL	232 (100)	719 (100)	332 (100)	1283 (100)

Fuente: Depto. Sociología-FCS/DINAE (1996).

**CUADRO V.27: TENDENCIAS DE LA COMPLEJIDAD SUSTANTIVA POR NIVEL EDUCATIVO (MÓVILES DE RAMA).**

RESUMEN COMPLEJ. SUST. ANTES-ACTUAL	NIVEL EDUCATIVO			SUB TOTAL
	BAJO	MEDIO	ALTO	
MANTIENE	43 (75)	131 (66)	32 (50)	206 (64)
PIERDE	8 (14)	33 (16)	14 (22)	57 (17)
GANA	6 (11)	36 (18)	18 (28)	60 (19)
TOTAL	57 (100)	200 (100)	64 (100)	321 (100)

Fuente: Depto. Sociología-FCS/DINAE (1996).

**G. Consideración final de los resultados en relación al logro de las calificaciones en el seno de una transformación estructural.**

1. La reconstrucción de la situación de la calificación para el conjunto de la población estudiada destaca que no se advierte un proceso de cambio sustantivo del nivel de ajuste entre las capacidades requeridas y las ofrecidas por la mano de obra en el trayecto entre la ocupación anterior y la actual (Cuadro V.28).

2. Los móviles de rama han estado más expuestos, que los inmóviles de rama, a un desajuste creciente de su calificación. Lo que es decir que pese a su reducido tamaño poblacional, los móviles de rama estuvieron mucho más expuestos que los inmóviles de rama, a que la calidad de sus capacidades no fueran plenamente aprovechadas en las nuevas condiciones (Cuadro V.29)

3. En conclusión hay que destacar algunas cosas que refieren, por un lado, al papel débil que ha jugado por sí misma la educación en el cambio estructural, y por otro, al tipo de puesto de trabajo que se han creado.

La leve tendencia al ajuste de la complejidad sustantiva (requerimientos del puesto) y la educación en el total de la submuestra, se procesa claramente a partir de entre los que no cambiaron de rama.

Los que cambiaron de rama mantuvieron, ó se expusieron casi a la misma probabilidad de ganar o perder en complejidad sustantiva. y como se vio no necesariamente tenían un nivel educativo inferior al de la submuestra sino ligeramente superior.

En consecuencia, para los nuevos puestos que desempeñaron los niveles de rama de actividad, la educación no fue un proceso de ajuste de calificaciones, sino el mantenimiento y ahondamiento del desajuste.

**CUADRO V.28: RESUMEN DE CONFIGURACIONES DE CALIFICACIÓN POR OCUPACION ANTERIOR Y ACTUAL (TOTAL SUBMUESTRA).**

resumen de calificación actual	res. calificación anterior		sub total
	ajustada	Desajustada	
ajustada	489 87%	94 13%	583 45%
desajustada	60 13%	640 87%	700 55%
total	549 100% 43%	734 100% 57%	1283 100%

Fuente: Depto. Sociología-FCS/DINAE (1996).

**CUADRO V.29: RESUMEN DE CONFIGURACIONES DE CALIFICACIÓN POR OCUPACION ANTERIOR Y ACTUAL (SOLO MOVILES DE RAMA).**

resumen de calificación actual	res. calificación anterior		sub total
	ajustada	Desajustada	
ajustada	81 67%	53 26%	134 42%
desajustada	40 33%	147 74%	187 58%
total	121 100% 38%	200 100% 62%	321 100%

Fuente: Depto. Sociología-FCS/DINAE (1996).

## H. Addenda: Calificación actual e ingreso medio según ocupaciones y sectores de actividad.

1 Como complemento de información de esta sección- y del capítulo 3 del tomo I- nos preocupó examinar el efecto de las calificaciones sobre los ingresos medios actuales de los encuestados. Se estimaron los ingresos medios para todos los rangos ocupacionales actuales (<sup>18</sup>) y para los grandes segmentos de la actividad (<sup>19</sup>) a partir de las tres configuraciones de la calificación de ocupación actual: ajustados, sobrecalificados y subcalificados

2. La información que proporciona el cuadro V 30, pone de manifiesto principalmente las consecuencias claras de la sobrecalificación de la mano de obra. Su remuneración promedio, en la mayoría de los rangos ocupacionales, está por debajo de la que reciben quienes tienen una calificación ajustada. Es decir que, como lo hemos expresado reiteradamente, la sobrecalificación está implicando, por un lado, la subutilización de la mano de obra en las respectivas ocupaciones y también, por otro, una peor remuneración para los sobrecalificados.

3. Lo mismo puede afirmarse cuando se observan los grandes agrupamientos de sectores de actividad: los ajustados son los mejor pagos y entre los desajustados, los sobrecalificados reciben promedialemente peores remuneraciones que los subcalificados (Cuadro V 31)(<sup>20</sup>)

4. Si bien no puede afirmarse un empeoramiento de la relación entre las calificaciones y los ingresos, ya que no se dispone de información sobre ingresos anteriores en la presente base por la baja confiabilidad que un ítem de tal tipo hubiera representado, Los presentes resultados deben llevar a reflexionar sobre ello a la luz de los resultados examinados en la evolución de las calidades requeridas y las ofrecidas. En especial sobre la base de los resultados que obtuvieron los que enfrentaron un cambio de agrupamiento de rama y los que no lo experimentaron.

**CUADRO V.30. INGRESO MEDIO POR CALIFICACION SEGUN RANGO OCUPACIONAL.**

RANGO OCUP. ACTUAL	PROM GRAL.	C. V.	PROM. AJUST.	C.V	PROM. SOBREC.	C. V.	PROM. SUBCAL	C.V.
EDAF	16222	.81	17684	.84	15666	.64	9850	1.0
PROFUN	12702	.66	14242	.63	9786	.64	-	-
PROESTA	9150	.82	10086	.81	6891	.68	7000	.82
TECDOSU	5985	.91	6346	1.0	5732	.63	4662	.71
EAV	5644	.99	7623	.77	5042	1.0	3710	.59
TRAESP	4417	.75	4462	.61	4056	1.0	5351	.55
TRANOES	3287	.73	3124	.48	3593	.84	3490	.35
EDOM	2006	.62	2043	.64	1946	.59	-	-

Fuente: Depto. Sociología-FCS/DINAE (1996)

<sup>18</sup> Ver definición: Tomo I capítulo 1 y anexo 1.

<sup>19</sup> Se utilizaron dos grandes sectores de actividad, Productivo y Servicios, discriminados por tamaño de establecimiento (menor de 5 ocupados y de 5 en adelante).

<sup>20</sup> Los promedios de cada configuración de calificación muestran mayores niveles de variación interna que cuando se relacionó con las ocupaciones, puesto que cada categoría engloba una variedad de ocupaciones diferentemente jerarquizadas en lo ocupacional y en lo remunerativo.

**CUADRO V.31 . INGRESO MEDIO POR CALIFICACION SEGUN GRANDES SEGMENTOS.**

GRANDES SEGMENTOS	PROM GRAL.	C.V	PROM. AJUST.	C.V.	PROM. SOBREC	C.V.	PROM. SUBCAL	C.V.
PRODUC >5 OC	5807	.92	6752	.93	4876	.91	5106	.52
PRODUC <5 OC	4450	.91	4550	1.0	3992	.93	5287	.39
SERVIC >5 OC	6683	.98	7941	.94	5821	1.0	5341	.63
SERVIC <5 OC	4864	1.1	5817	1.1	3922	.99	4730	.99

Fuente: Depto. Sociologia-FCS/DINAE (1996)

## VI. LA MOVILIDAD LABORAL INTERRAMAS (CIU) Y LAS RELACIONES LABORALES.

### A. Objetivos.

El objetivo de esta sección es complementar los análisis de la movilidad laboral interramas y ocupacional con otro aspecto constitutivo de las transformaciones experimentadas en la PEA, que refiere al tipo de relaciones laborales que el mercado ha generado.

A continuación se exploran las transformaciones que experimentan los ocupados actuales en base a las relaciones laborales, y los sectores institucionales de la economía a que pertenecen ó han pertenecido recientemente. Seguidamente se examinará como se relacionaron con los cambios interramas.

### B. Resultados.

1. La variable **Relaciones Laborales** se conceptualizó a partir de la variable Categoría Ocupacional, y no como un indicador, de tipo comportamental que caracterizara la interacción entre trabajadores y patrones. La **variable relaciones Laborales** agrega los 7 rangos originales de categoría Ocupacional<sup>(21)</sup> solamente en **4 rangos que son: Empleado y Obrero Público, Empleado y Obrero Privado, Patrones y Socios, Trabajadores por Cuenta Propia**. El rango de empleo privado reúne a los asalariados de emp. privadas y cooperativas, que en los hechos son privadas. el rango de patrones y de patrones socios reúne a propietarios de empresas de diverso tipo y tamaño que involucran tanto un trabajo directo como indirecto de sus propietarios. El rango de trabajador por cuenta propia reúne a los cuentapropistas con y sin local

2. En términos generales, el cambio de relación laboral afectó a un 17.5% de los encuestados, mientras un 82.5% mantuvo su relación laboral, lo que indica un cambio proporcionalmente menor que la experimentada por el cambio de ramas de actividad.

<sup>21</sup> 1. La Categoría Ocupacional en la encuesta se relevó como sigue: Empleado y Obrero Público, 2. Empleado y Obrero Privado, 3. Empleado y Obrero de Cooperativa, 4. Patrones, 5. Patrones/Socios, 6. Trabajadores por Cuenta Propia con local, 7. Trabajadores por Cuenta Propia sin local, 8. Trab fam no remunerados. Ver informes de Avance I y II.

3. Atendiendo nuevamente en términos de egresos e ingresos a los diferentes tipos de relación laboral, se destaca que las relaciones de tipo patronal ó de tipo asalariado privado son las más retentivas y a su vez las más autorreclutadoras de todas entre la ocupación anterior y la actual de los encuestados (cuadro V.32). Las relaciones laborales de tipos asalariado público y por cuenta propia, si bien son también elevadas, tienen una significación algo menor en términos de retención y autorreclutamiento.

4. Que direcciones de cambio de relación laboral se destacaron ?

Desde el empleo público la principal salida es hacia el sector asalariado privado, los otros destinos laborales, son muy menguados. De mismo modo que el principal ingreso a este tipo de relación laboral proviene del sector asalariado privado.

El principal destino alternativo para los asalariados privados es el cuentapropismo, en menor medida el ingreso al sector público, y finalmente la empresarización. Si bien esta última es un destino muy bajo en relación al origen, debe advertirse que es el principal flujo por origen que recibe la relación laboral de tipo patronal.

Para los cuentapropistas el principal destino alternativo es el empleo asalariado privado, no ha sido significativo, ni una transformación en patrón empresario ó en asalariado público.

**CUADRO V.32: RELACIONES LABORALES OCUPACION ANTERIOR Y HOY**

RELACION LABORAL ACTUAL	RELACION LABORAL ANTERIOR				SUB TOTAL
	EMP/OBR PUBL.	EMP/OBR PRIV.	PATRON/SOCIOS	TRAB.CTA. PROP.	
EMP/OBR PUBL.	201 (80.4)	40 (5.0)	1 (1.5)	5 (3.1)	247 (19.2)
EMP/OBR PRIV.	38 (15.2)	679 (84.0)	4 (6.0)	29 (17.9)	750 (58.3)
PATRONES Y SOCIOS	4 (1.6)	16 (2.0)	56 (84.8)	3 (1.9)	79 (6.1)
TRAB. CTA. PROPIA	7 (2.8)	73 (9.0)	5 (7.6)	125 (77.1)	210 (16.3)
TOTAL	250 (100.0) (19.4)	808 (100.0) (62.3)	66 (100.0) (5.1)	162 (100.0) (12.6)	1286 (100.0) (100.0)

Fuente: Depto. Sociología-FCS/DINAE (1996).

5. En definitiva dentro de las relaciones asalariadas se advierte el papel más claramente expulsor del sector público frente al privado. La relación laborales de tipo cuenta propia son las más volátiles de todas las clasificadas, es una relación laboral muy permeable, fundamentalmente desde el asalariado privado, el cual a su vez constituye su principal destino. Transformarse en patrón socio ó cualquier forma empresarial no parece ser muy frecuente, y fundamentalmente proviene de una experiencia previa en el salariado privado, no desde el cuenta propismo ó el empleo público.

6. La agregación de las presentes categorías bajo el concepto de sectores institucionales permite estimar las direcciones de cambio de relación laboral con un sentido sectorial un poco más significativo <sup>(22)</sup> (cuadro V.33).

El movimiento que resulta en torno al sector público es casi equivalente aunque empieza a mostrar una tendencia a la baja, es decir a que los ingresos sean menores que los egresos. El conjunto de los movimientos en torno a la centralidad del sector público son el 40% de los registrados. Los que reflejan el flujo entre el sector privado y el sector autónomo son el 60%, en que el principal componente es la expulsión del sector privado, más que la absorción de los llegados del sector autónomo (cuadro V.34).

CUADRO V.33: MOVILIDAD DE SECTORES INSTITUCIONALES.

SECTOR INSTITUCIONAL ACTUAL	SECTOR INSTITUCIONAL ANTERIOR			SUB TOTAL
	PUBLICO	PRIVADO	AUTONOMO	
PUBLICO	201 (80.4)	41 (4.7)	5 (3.0)	247 (19.2)
PRIVADO	42 (16.8)	755 (86.4)	32 (19.7)	829 (64.5)
AUTONOMO	7 (2.8)	78 (8.9)	125 (77.1)	210 (16.3)
TOTAL	250 (100.0)	874 (100.0)	162 (100.0)	1286 (100.0)

Fuente: Depto. Sociología-FCS/DINAE (1996).

<sup>22</sup> El sector público lo representa las relaciones laborales asalariadas públicas, el sector privado las relaciones laborales de tipo salarial y de tipo patronal, y el autónomo las relaciones de tipo cuenapropista.



**CUADRO V.34: RESUMEN DE MOVIMIENTOS Y ESTABILIDAD ENTRE SECTORES INSTITUCIONALES**

SECTORES MOVIMIENTOS	Y	CASOS	%
ESTABLES SECTOR PUBLICO		201	15.6
SALIDOS DEL SECTOR PUBLICO		49	3.8
INGRESADOS AL SECTOR PUBLICO		41	3.2
ESTABLES EN SECTOR PRIVADO		755	58.7
SALIDOS DE S. PRIV AL AUTONOMO		78	6.1
ESTABLES EN SECTOR AUTONOMO		125	9.7
SALIDOS DE S. AUT. AL PRIVADO.		32	2.5
<b>T O T A L</b>		<b>1286</b>	<b>100</b>

Fuente: Depto. Sociología-FCS/DINAE (1996).

**C. Salariado y movilidad de ramas.**

1. El concepto de relación de dependencia/no dependencia laboral dicotomía se aproxima al de asalariado no asalariado, reúne por un lado a todos los empleados y obreros públicos y privados, y por otro a los patrones/socios y a los trabajadores por cuenta propia. Permite en este caso apreciar la evolución del empleo dependiente/asalariado de manera precisa en el contexto de un periodo de transformaciones profundas. Sobre la base de este indicador se elaboró posteriormente otro que sintetiza las variaciones resultantes de este examen, al que se denominó **Tendencias de las relaciones laborales** <sup>(23)</sup> a fin de examinar los cambios de rama de actividad.

2. Efectivamente ha tenido lugar en la submuestra a estudio una transformación creciente hacia el trabajo no dependiente (cuadro V.35), lo que habitualmente se denominado internacionalmente la desmercantilización de la fuerza laboral, no obstante esa desmercantilización no es unilateral, como se ha visto, hay un flujo continuo desde ciertos sectores ó tipos de relación laboral, que ponen de manifiesto la inestabilidad que ello representa para los cuenta propia y su activa circulación hacia el sector privado.

Se percibe que esta desasalarización no tiene bases muy sólidas todavía en la empresarización de asalariados

<sup>23</sup> Sus categorías son Mantiene asalariado, cambió a asalariado, cambió a no asalariado, y mantiene no asalariado.

**CUADRO V.35. MOVILIDAD DEPENDENCIA NO DEPENDENCIA**

RELACIONES LABORALES ACTUALES	RELACION LABORAL ANTERIOR		SUB TOTAL
	DEPENDIENTE	NO DEPENDIENTE	
DEPENDIENTES	958 (91)	39 (17)	997 (77.5)
NO DEPENDIENTES	100 (9)	189 (83)	289 (22.5)
TOTAL	1058 100.0 (82.3)	228 100.0 (17.7)	1286 (100.0) (100.0)

Fuente: Depto. Sociología-FCS/DINAE (1996)

3. Para finalizar, se examinará la relación que tuvo este proceso de desasalarización con los cambios sectoriales que experimentaron los encuestados (cuadro V.36).

En primer lugar, se destaca que para los que experimentaron cambios de agrupamientos de rama de actividad, la tendencia a la desasalarización es similar a la del conjunto de la submuestra.

En segundo lugar, emerge que el mantenimiento de la tendencia general en este subconjunto de debe a procesos diferentes. Es perceptible que en este subconjunto de móviles de agrupamientos de rama el cambio de relaciones laborales entre el tipo salarial y no salarial fue más significativo que para el conjunto de la submuestra.

Si bien para la mayoría de que cambian de rama y empleo tienden a reinsertarse en relaciones laborales de tipo salarial aunque de modo más débil que en el total de la submuestra, se advierte que también tuvo lugar una contratendencia hacia las relaciones salariales provenientes de las no salariales.

Cambiar de rama de actividad manteniendo una relación laboral de tipo no salarial ha resultado poco probable. Todo parece indicar que es más probable mantenerse como no asalariado sin cambiar de rama que de haberlo hecho.

La desasalarización la sostienen entre los móviles de rama quienes han cambiado de rama y transitan hacia relaciones no salariales. Se trata de casos que destacan un cambio radical, se cambia de empleo, de unidad económica, de rama y de relación laboral. Y probablemente ese cambio tan radical haya tenido un peso importante también en el tipo de complejidad sustantiva que se desempeñará en la nueva situación.

4. Como es esperable las tendencias de mantenimiento del salariado son mayoritarias en todas las direcciones de la movilidad interramas. Entre las más débiles de las observadas se destacan la salida de COREHO y SPERCULT hacia el resto de los agrupamientos de servicios.

En torno a la industria se advierte que el alto mantenimiento del salariado es equivalente entre quienes salen y quienes ingresan.

Lo distintivo de los movimientos en torno a la industria es el cambio de relación laboral hacia la desasalarización, lo cual es muy notorio entre los que se retiran y algo más débil entre los que ingresan. Estas tendencias que son indicativas de la radicalidad de los cambios estructurales del sector, aportan la nota distintiva de este circuito de mano de obra frente al resto. Ya señalamos al respecto que las salidas IEC son las que obtuvieron los mejores resultados en el cambio de rango ocupacional frente al resto de los movimientos interramas.

5. En conclusión, la desmercantilización ó desasalarización de la mano de obra tiene aspectos muy notables entre los que cambian de rama de actividad. Es una consecuencia de un cambio radical de tipo de

actividad. Todo induce a pensar que es menos frecuente en el subconjunto de los estables de rama lo que equivale a decir que el cambio de empleo u ocupación no tiende a generar resultados tan radicales en esos casos.

Si se toman estos resultados a la luz de las observaciones anteriores es fácil concluir que entre los que cambiaron de rama la desasaianización se asocia más al cuentapropismo que a otra forma de relación laboral.

Elio no en todos los casos puede entenderse como un resultado negativo porque hubo ejemplos de movilidad ocupacional positiva. Sin embargo la radicalidad de lo ocurrido condujo a nuevas posiciones que sin duda transformaron el perfil de calificación en la nueva circunstancia. Sobre las consecuencias de ello no puede abundarse más con la información disponible.

**CUADRO V.36: DIRECCIONES DE MOVILIDAD INTERRAMAS Y TENDENCIAS DE LAS RELACIONES LABORALES**

RESUMEN RELACIONES LABORALES	DIRECCIONES DE LA MOVILIDAD INTERRAMAS						SUB TOTAL
	I>S	S>I	C>S	TB>S	GC> S	SP>S	
MANTIENE ASALARIADO	72 (71)	44 (70)	31 (58)	27 (79)	26 (70)	22 (67)	222 (69)
CAMBIA A ASALARIADO	3 (2)	6 (10)	10 (19)		3 (8)	3 (9)	25 (8)
CAMBIA A NO ASAL.	25 (23)	11 (17)	8 (15)	6 (18)	8 (13)	5 (15)	63 (19)
MANTIENE NO ASALRIADO	2 (2)	2 (3)	4 (7)	1 (3)		3 (9)	12 (4)
TOTAL	102 (100)	63 (100)	53 (100)	34 (100)	37 (100)	33 (100)	323 (100)

Fuente: Depto. Sociología-FCS/DINAE (1996).

## VII. CONCLUSIONES.

1. Es difícil de evaluar la movilidad laboral interramas observada, por la falta de comparabilidad con otros periodos, y con estudios semejantes. Siguiendo la clasificación CIIU la movilidad laboral interramas asciende a un 25% de los encuestados ocupados de la submuestra. Siguiendo la evaluación del desempeño económico asciende a un 20%; lo que no es necesariamente muy dispar (<sup>24</sup>).

2. Si bien en algunos sentidos interpretativos los guarismos pueden expresar una gran transformación y en otros una pequeña, a nuestro juicio ello no parece ser menor.

No parece ser menor que, tanto por condiciones estructurales, como circunstancias motivacionales, la cuarta parte de una experimentada Mano de Obra en el mercado de trabajo entre 1987 y 1996, haya cambiado de rama de actividad, porque debe quedar claro que el tránsito de una rama de actividad a otra está implicando siempre un de empleo, y en definitiva un cambio de unidad económica. En definitiva está implicando probabilidades de adaptación y logros ocupacionales, y consecuencias de tipo sico-social difíciles de prever.

Con ello se pone de manifiesto que la radicalidad de un cambio de ramas es un fenómeno muy significativo como para ser corriente. Pero, por sobre todo, para ser beneficioso para cualquier individuo en particular.

No parece poder pronosticarse porque sí, que el mero hecho de un cambio de empleo sea bueno, y mucho menos que un cambio radical de empleo tenga consecuencias plenamente buenas. Por un lado pueden tener lugar mejoras ó pérdidas de ingresos; por otro lado pueden tener lugar mejoras ó pérdidas de rango ocupacional. Y, asimismo, tener ó no lugar, mejoras en la calidad de los requerimientos que la mano de obra tiene que enfrentar.

3. Parece significativo que el grueso de los cambios de rama se ha realizado de poco tiempo a esta parte. Si bien ello afectó a todos los grupos etarios, se destacan los que están entre 30 y 44 años de edad, y los menores de 30 años. Estos últimos tienen una presencia mucho más elevada en el subconjunto de los móviles de rama que en la muestra.

Por su parte los mayores de 45 años tienen una presencia muy menor en este fenómeno. Por diversos motivos sus posiciones ocupacionales en las ramas de actividad están más consolidadas.

Para los menores de 30 años, que son en esta submuestra trabajadores con al menos una experiencia de 9 años de actividad, debe entenderse que la circunstancia del cambio de rama constatado, no sólo se trata de un momento 'natural' de las carreras laborales, sino de un momento de 'inestabilidad' en el contexto de un proceso de cambio estructural más prolongado.

Cuanto de ésta 'experiencia' de movilidad interramas laboral puede considerarse buena para un posicionamiento laboral ulterior, es algo es difícil de pronosticar.

El caso de los mayores de 45 es también indicativo, si bien no estuvieron particularmente muy afectados dado su número en los cambios de empleo ó ocupación en contexto del cambio de rama, ello no fue tan bajo como podría esperarse. Y es lógico esperar que sus posibilidades de adaptación a los requerimientos de una demanda que se reestructura, sean limitadas.

Ambos casos constituyen, en sus respectivas especificidades, grupos de riesgo, más allá de que en el caso de la submuestra estudiada estemos tratando casos exitosos que han logrado reinsertarse en algún empleo.

4. Las direcciones elaboradas de la movilidad interramas dan cuenta de la complejidad de las transformaciones que han afectado a los trabajadores. Entendimos de rigor destacar los orígenes de estos movimientos porque los mismos podían ser más significativos que las llegadas.

Entre IEC y todos los servicios se resume el 50% de los movimientos entre grandes agrupamientos de ramas, el otro 50% tiene lugar entre los agrupamientos de ramas del sector terciario.

El papel expulsor de algunos sectores como la industria (IEC) no es unidireccional, lo mismo que el papel absorbedor de los servicios. Existen interacciones entre los agrupamientos, aunque ello no debe entenderse como necesariamente compensatorio.

---

<sup>24</sup> Obviamente cada subconjunto no coincide plenamente, para los móviles CIIU sólo un 66% de los casos son móviles según el desempeño económico, para los móviles según desempeño económico ello representó un 89%. La principal diferencia entre ambos subconjuntos fue en el género, para la CIIU para se mantienen las proporciones de la muestra, para la clasificación según desempeño económico hubo más móviles hombres que mujeres. Fueron similares las tendencias en grupos de edades, en años en la ocupación principal actual y en nivel educativo.

La tendencia del recambio de la mano de obra en la industria y los sectores productivos y el grupo de los servicios, es particularmente notable, y tiende a procesar en un contexto de contracción un reclutamiento de mano de obra más bien joven que la que expulsa, y de género masculino.

Estos elementos permiten que, sobre la reciprocidad constatada, se sostenga una hipótesis sobre circulación entre servicios e IEC, que recambia mano de obra fundamentalmente masculina y relativamente joven con cierta 'experiencia' laboral (en COREHO, SPERCULT y TRAYCO), y baja formación educativa; a la vez que se expulsa hacia los mismos sectores una mano de obra de más edad, fundamentalmente masculina, de nivel educativo bajo y medio.

Las tendencias de recambio en los servicios están dominadas por el género femenino (en especial las salidas desde GCEDUSAL y SPERCULT), donde hay una presencia femenina muy aquilatada; y donde se advierte que más afectó a personas de nivel educativo medio y alto.

No obstante, debería ahondarse en las direcciones constatadas con más detalle del que aquí fue posible.

Contra lo que podría esperarse de una tendencia al 'achique' del tamaño de los establecimientos, mayormente se observó un arribo a establecimiento de más de 5 ocupados, en especial en referencia al agrupamiento IEC, y la industria en particular. Es muy claro a través de este caso que para los salidos de la industria un cambio radical tuvo lugar para su futuro laboral, pasaron a actividades nuevas, y en nueva escala. No en vano se constató que en la salida de IEC se procesó una sostenida salida hacia la desasalarización.

Ello más allá de sus beneficios a corto plazo tiene que haber tenido consecuencias sobre su calificación y adaptabilidad. Asimismo se percibió que los empleos que se cambiaron no fueron todos del mismo nivel ó jerarquía de rango ocupacional. Es preciso recordar que la mano de obra de que se trata en general era de 30 años y más, dado que no puede esperarse que todos los movimientos interrampas sean favorables a todos.

El examen de la movilidad laboral en relación a los dinamismos económicos, señala un liderazgo en la estructura del empleo, y quizás por sobre todo una estructuración muy difícil de ignorar. Los movimientos también han sido apreciables, pero en particular entre el sector líder de los resultados el agrupamiento de las ramas Absorbedoras Ajustadas y Dinámicas (AAD), y el resto de los agrupamientos de ramas clasificados, no entre estos últimos entre sí.

5. Los resultados de la movilidad interrampas fueron evaluados en cuatro dimensiones: los logros ocupacionales, las relaciones laborales los requerimientos de los nuevos puestos y el papel del capital humano educativo.

Como dijimos el cambio de ramas sí fue un rasgo de constitutivo de la movilidad de rango ocupacional(38.7%), no obstante la gran mayoría de los que cambiaron de rama no cambiaron de rango ocupacional, sino más bien tendieron a reinsertarse en el mismo nivel precedente (61.3%).

Por otra parte, una movilidad tan 'radical' de actividades, no fue característica en todos casos que tendieron a mantener su rango ocupacional. Los casos de rango ocupacional alto estuvieron muy poco afectados por ella, los de rango medio lo fueron en mayor medida, y los de rango ocupacional bajo hegemonizaron la gran mayoría de los cambios de rama.

En todas las direcciones predominó la estabilidad de rango ocupacional. Pero en el caso de salida de la industria y de servicios como TRAYCO, BAFISEM, GCEDUSAL Y SPERCULT se advierte una tendencia ascendente más sostenida que la descendente, mientras que en las direcciones de ingreso a la industria y de salida de COREHO, la tendencia descendente es la que sigue a la estabilidad de rango ocupacional.

Como se vió en el examen de la movilidad ocupacional de la submuestra lo predominante fueron movimientos fronterizos ó escalonados a lo largo de la jerarquía de rangos ocupacionales; muy escasos fueron los ejemplos de movimientos de largo alcance, es decir que implicaran más de un rango de diferencia con el anterior; y muy escasa la penetrabilidad en los rangos más altos a excepción de los pequeños y medios empresarios. Lo cual obliga a pensar que muchos de los cambios de rango ocupacional en su versión agregada, que cotejamos para los movimientos de rama, están más bien dando cuenta de pasajes fronterizos y 'cortos' en la jerarquía de rangos.

6. Los movimientos de rama tampoco proveyeron de sustanciales cambios en la complejidad sustantiva de los puestos que los encuestados pasaron a ocupar. La gran mayoría tendió a enfrentar en su nueva ocupación requerimientos no superiores a los que enfrentaba anteriormente. Y esa gran mayoría mantuvo el nivel más bajo de la complejidad.

Si fue sinónimo de cambio de complejidad el cambio de ramas, pero los resultados fueron tan favorables a una mejora en el tipo de requerimientos como para una pérdida

El cotejo de este resultado con el nivel educativo de los encuestados muestra que, una gran mayoría tenía nivel medio, pero el mero cambio de rama fue poco favorable para ese nivel y para el nivel alto. La tendencia al desajuste de calificación no se debilitó para este subconjunto, sino que se profundizó más que para el subconjunto de los que no cambiaron de rama de actividad.

7 Algunos de los resultados de los dos exámenes anteriores nos conducen a pensar que el efecto de la educación fue bajo en los procesos de cambio ocupacional y de tipo de requerimientos que generaron los nuevos empleos. En relación a lo que se ha dicho al respecto todo parece indicar que la educación formal tiene un papel de condición necesaria para determinadas trayectorias ocupacionales, pero no es condición suficiente. Por un lado el sistema como tal no segmenta en el acceso la asignación de los rangos ocupacionales, pero por otro lado es insuficiente para garantizar una posición predeterminada. Ello conduce a pensar en que el papel de la demanda de trabajo es decisivo en este proceso en la medida que es quien define los requerimientos.

8 Los resultados del tipo de relación laboral predominante destacaron que una gran mayoría no cambia de situación, pero la desasalarización es sensible en el subconjunto de móviles de rama. Este último aspecto es visible en todas las direcciones de la movilidad interramas, pero se destaca en la salida de la industria. La desasalarización si bien es un proceso fortalecido, no tiene antecedentes de ser una situación previa al cambio de rama, los que cambiaron de rama teniendo una situación de relación laboral no salarial fueron escasísimos.

9. A la luz de los presentes resultados surgen algunas consideraciones. Las dimensiones utilizadas resultan válidas para un proyecto ulterior, en cuál la de aplicación de ellas sujetos a "reemplazar", permitirían un reconocimiento de tipos de tareas, rango ocupacional y tipo de relación laboral aunadas a las características demográficas, para el tipo de reentrenamiento que se debe privilegiar.

Las tendencias que pueden percibirse tras las orientaciones del empleo asalariado y no asalariado no son excluyentes. Un acuerdo entre los representantes de los sectores involucrados, que refuerce la no pérdida de calificación parece necesario.

El reentrenamiento no tiene porque mostrar un caracter unilateral, sino debe tener caracter coordinado y orientador. De lo contrario, no puede esperarse en el corto plazo tendencias muy diferentes a las que se han hallado.

Es difícil que una política de empleo tenga un caracter general, pero puede planificarse en relación a las ramas con demanda de mano de obra, y de acuerdo a las características de la historia laboral, como un caracter optativo para quien lo requiera.

Las tendencias observadas hablan de cambios poco reversibles, lo que obliga a pensar en que se trata de mejorar algunos resultados, y en especial algunos cada vez. No es deseable que se deje a la operación aleatoria, y no verdaderamente libre, los factores subyacentes a los resultados observados. Se cuenta con una mano de obra con capacidades no siempre enfrentada a requerimientos que sepan ó puedan aprovechar todo su potencial. Ello tiene también consecuencias en los ingresos, como se vió, pero sustancialmente, tiene consecuencias en un derroche de esfuerzos mayor que las oportunidades.

Como adelantó Solari en su análisis de la movilidad ocupacional en 1966 (1959), es de particular importancia las direcciones sectoriales. Estas direcciones son particularmente importantes en nuestro período 87-96, más allá de la comprobada disminución real del empleo del sector industrial y productivo en gral, y de la desigual aceleración de las tasas de crecimiento del empleo entre las diferentes ramas que han indicado los estudios de las series temporales.

Lo más interesante de la afirmación de Solari en su momento, fue el vaticinio de lo que las elasticidades producto-empleo confirman hoy día, respecto del cambio en la movilidad ocupacional y la reestructura sectorial, difícilmente se puedan soportar buenos empleos en general en el sector terciario, salvo ciertos nichos, ya que la calidad de los empleos del sector servicios, inevitablemente, están estructuralmente condenados a un deterioro general.

Es difícil aceptar como demostrada esta premonición por el espectacular cambio tecnológico de los pasados 30 años, pero es bueno también incorporar la idea de la celeridad del deterioro, no sólo de las habilidades y destrezas requeridas manuales, sino también de las no manuales. En especial es factible asumir que estas últimas progresaron en lo teórico formativo, y en su demanda, más aceleradamente que las otras mencionadas. Ello hace

que en sectores que estas destrezas requeridas más evolucionan, ó se fragmentan, más aceleradamente, se descalifique, ó se creen situaciones de incongruencias respecto de la preparación.

De lo que se trata es de ser consciente de la variedad de cambios que se enfrenta la sociedad en estos momentos y de encontrar las salidas parciales, necesarias sin perder de vista el problema complejo y de magnitud que significa la relocalización estructural del empleo en sus aspectos ocupacionales, de calidad de requerimientos y de calidad de vida.

## BIBLIOGRAFIA

- BENETON, P. 1975 "Quelques considerations sur la mobilité sociale en France." *Rev. Française de Sociologie*, Vol XVI
- BLAU, P.; DUNCAN, O. 1978 "The American Occupational Structure." Free Press, N.Y
- BOADO, M. 1995 "Familia, Trabajo y Estructura Social en Montevideo 1981-90. Transición de un modelo de desarrollo Social." Serie Docs. de Trabajo N°16, Depto. de Sociología/Fac. de Ciencias Sociales, Mvdeo.
- BOADO, M. 1997 "Hogares y trabajo en Montevideo. Una aproximación a la Reproducción Social en 1981 y 1990." Serie Informes de Investigación N°20, Depto. de Sociología/Fac. de Ciencias Sociales; Mvdeo.
- BOADO, M.; PRAT, G.; FILARDO, V. 1996 "Movilidad ocupacional, calificación y redes sociales: una aproximación al estudio de la circulación de mano de obra en el mercado de trabajo urbano de Montevideo." Serie Docs. de Trabajo N°26, Depto de Sociología/Fac. de Ciencias Sociales; Mvdeo.
- BORÓCZ, J.; SOUTHWORTH, C. "Descomposing the Intellectuals' Class Power Conversion of Cultural Capital to Income, Hungary, 1986". Social Forces, University of North Carolina Press, March 1996
- BOUDON, J. 1995 "La formation contre le chômage, une vision économique réévaluée de l'investissement éducatif?", Sociologie du Travail, Vol. 4
- BOURDIEU, P. 1979 "La Distinción."; Taurus, Madrid.  
1994 "¿Qué es lo que hace a una clase social? Acerca de la existencia teórica y práctica de grupos". Revista Paraguaya de Sociología Año 31, N° 89. Enero-Abril.
- BREIGER, R.L. (Edit) 1992 "Social Mobility and Social Structure." Cambridge University Press.
- CHENU, A. 1992 "Itinéraires socioprofessionnels et mobilité sectorielle." en: Ducrot, L., & Dubar, C. (Comps.): "Cheminevements professionnels et mobilités sociales", La documentation Française, Paris.
- CORTES, F.; RUBALCAVA, R. 1993 "Algunas determinantes de la inserción laboral en la industria maquiladora de exportación de Matamoros" en: Estudios Sociológicos, vol XI, N° 31, Centro de Estudios Sociológicos, El Colegio de México.
- DE MOURA CASTRO, C. 1984 "Educación vocacional y productividad: alguna luz en la caja negra?" *Eclé/F.G. Vargas*, Rio Janeiro.
- ESPINOSA, V. 1995 "Redes sociales y superación de la pobreza". en: Revista de Trabajo Social N° 66. Escuela de Trabajo Social, Universidad Católica de Chile, Santiago.
- ESCOBAR LATAPI, A. 1993 "Reestructuración económica y desigualdad social en México: el caso de Guadalajara." Ponencia presentada al "1er. Congreso Latinoamericano de Sociología del Trabajo". org. El Colegio de México, UNAM. Asoc. latinoamericana de Sociología del Trabajo México 22-26 de Noviembre de 1993.



- GALLART, M.A. 1989 "Algunas reflexiones sobre las temáticas y los ámbitos de la investigación en educación y trabajo". Seminario "Educação para o Trabalho", San Pablo.
- GANZEBOOM, H., TREINMAN, D. 1996 "Internationally comparable measures of occupational status for the 1988 international standard classification of occupations." Social Science Research, N° 25.
- GERMANI, G. 1963 "Movilidad Social en la Argentina". en: Lipset & Bendix "Movilidad Social en la sociedad industrial 2 eudeba. Bs.As.
- GOLDTHORPE, J. 1987 "Social Mobility and Class Structure in Modern Britain." Clarendon Press, Oxford.
- GORDON, D.; EDWARDS, R.; REICH, M. 1986 "Trabajo segmentado, trabajadores divididos." Ministerio de Trabajo y Seguridad Social. España.
- JOBERT, A., MARRY, C., TANGUY, L. 1995 "Education et Travail en Grande Bretagne, Allemagne et Italie". Armand Colin, Paris.
- KOHN, M.; SCHOOLER, C. 1973 "Occupational experience and psychological functioning: an assessment of reciprocal effects". American Sociological Review, Vol. 38, No. 1  
1978 "The reciprocal effects of the Substantive Complexity of work and Intellectual Flexibility: a longitudinal assessment". American Journal of Sociology, Vol. 84, No. 1.  
1983 "Work and Personality: an inquiry into the impact of social stratification.". Ablex, Norwood, N.J.
- LIPSET, S.M.; BENDIX, R. 1963 "Movilidad Social en la Sociedad Industrial. Eudeba, Bs. As.
- LOVAGLIA, M.; SKVORETZ, J.; WILLER, D.; MARKEVSKY, B. "Negotiated Exchanges in Social Networks" Social Forces. University of North Carolina Press, September 1995.
- PERULLI, P. 1995 "Atlas Metropolitano. el cambio Social en las grandes ciudades." alianza Universidad ; Madrid
- PIORE, M. 1983(1975) "Notas para una estratificación del mercado de trabajo." in Toharia, L.: "El mercado de trabajo Teorías y Aplicaciones." Alianza Universidad Textos, Madrid.  
1983 (1980) "Los fundamentos tecnológicos del dualismo y de la discontinuidad." ibidem.
- PIORE, M.; DOERINGER, P. 1983 (1975) "El paro y el "Mercado dual de trabajo".": ibidem.
- REQUENA SANTOS, F. 1990 "Redes Sociales y Mercado de Trabajo Elementos para una Teoría del Capital Relacional" Centro de Invest. Sociológicas/Siglo XXI. Madrid.
- SOLARI, A. 1966 "Estudios sobre la estructura social Uruguaya " Arca, Mvdeo.
- SPENNER, K. 1983 "Deciphering Prometheus: temporal change in the skill level of work", American Sociological Review, Vol. 48  
1988 "Occupations, work settings and the course of adult development: tracing the implications of select historical changes", Life-Span Development and Behavior, Vol. 9.
- THOMPSON, E.P. 1983 "El surgimiento de la clase obrera en Inglaterra." Laia, Barcelona.
- TORRADO, S. 1993 "La estructura social de la Argentina 1945-1983." Ediciones de la Flor, BsAs.
- WELLMAN, B. 1988 "Structural analysis: from method and metaphor to theory and substance." in: "Social Structures: A network approach." Cambridge University Press.

## ANEXOS

CUADRO V.37: TASAS DE CRECIMIENTO ANUAL DEL EMPLEO EN MONTEVIDEO POR RAMAS DE ACTIVIDAD, 1987-90 Y 1990-94

RAMAS	1987-90	1990-94
1 Y 2	0.38	9.62
3	-1.62	-1.27
31	-1.82	3.12
32	-3.13	-5.08
33	0.46	-3.77
34	0.46	1.35
35	-3.41	-1.11
38	5.44	-0.77
Otras (1)	-6.83	2.68
4	-1.82	-9.25
5	1.25	8.27
6	1.99	2.73
61+62	6.39	4.1
63	-1.16	4.96
7	-2.77	0.98
71	-2.27	2.22
72	-5.46	-7.29
8	1.50	6.35
81+82	-3.70	3.21
83	1.38	10.35
9	1.44	0.34
91	0.06	-2.87
92	0.46	1.35
93	2.53	1.91
94	0.46	7.65
95	1.46	-0.55
Otras(2)	0.46	-14.77
TOTAL	0.43	1.35

Otras (1) : Ramas 36, 37 y 39. Otras (2) : Rama 96.  
Fuente : Proyecto c/inf INE.

**CUADRO V.38: ESTRUCTURA DE LA PEA DE MONTEVIDEO POR RAMAS DE ACTIVIDAD, 1987,1990 Y 1994.**

RAMAS	1987	1990	1994
1 Y 2	1.85	1.85	2.53
3	24.51	23.04	20.75
31	4.48	4.19	4.49
32	8.67	7.78	5.99
33	1.59	1.60	1.30
34	1.49	1.50	1.50
35	3.59	3.10	2.89
38	3.19	3.69	3.39
Otras (1)	1.5	1.50	1.20
4	1.49	1.40	0.90
5	4.19	4.29	5.59
6	17.14	17.95	18.96
61+62	15.05	15.67	16.66
63	2.09	1.99	2.30
7	7.47	6.78	6.68
71	6.28	5.79	5.99
72	1.2	1.00	0.70
8	6.38	6.58	7.98
81+82	2.79	2.89	2.79
83	3.59	3.69	5.19
9	36.97	38.10	36.61
91	8.37	8.28	6.98
92	0.30	0.30	0.30
93	12.65	13.47	13.77
94	2.19	2.19	2.79
95	13.25	13.67	12.67
Otras(2)	0.20	0.20	0.20
TOTAL	100	100	100

Otras (1) : Ramas 36, 37 y 39. Otras (2) : Rama 96.

Fuente : Proyecto c/inf INE.

**CUADRO V.39: RAMAS ACTUALES A 1 DIG y AÑOS OCUPACION PRINCIPAL ACTUAL**

RAMAS DE ACTIV. OCUP. ACTUAL	AÑOS EN LA OCUPACION ACTUAL					SUB-TOTAL
	=< 2 a	3-5a.	6-10a.	11-20a.	21 y +	
AGROEXT	1 (5.3) (0.3)	3 (15.8) (1.3)	5 (26.8) (2.1)	7 (36.8) (2.8)	3 (15.8) (1.7)	19 (100) (1.5)
IEC	86 (32.3) (23.1)	47 (17.7) (19.9)	42 (15.8) (18.0)	54 (20.3) (21.3)	37 (13.9) (20.6)	266 (100) (20.8)
COREHO	102 38.3) (27.3)	54 (20.3) (22.9)	52 (19.5) (22.3)	35 (13.2) (13.8)	23 (8.6) (12.8)	266 (100) (20.8)
TRAYCO	26 (30.2) (7.8)	15 (17.4) (6.4)	12 (14.0) (5.2)	18 (20.9) (7.1)	15 (17.4) (8.3)	86 (100) (6.7)
BAFISEM	34 (30.1) (9.1)	24 (21.2) (10.2)	24 (21.2) (10.3)	19 (16.8) (7.5)	12 (10.6) (6.7)	113 (100) (8.9)
GCEDUSAL	52 (16.7) (13.9)	52 (16.7) (22.0)	55 (17.7) (23.6)	86 (27.7) (33.9)	66 (21.2) (36.7)	311 (100) (24.4)
SPERCULT	72 (33.5) (19.3)	41 (19.1) (17.4)	43 (20.0) (18.5)	35 (16.3) (13.8)	142 (11.2) (13.3)	215 (100) (16.8)
TOTAL	373 (100) (29.2)	236 (100) (18.5)	233 (100) (18.3)	254 (100) 19.9)	180 (100) (14.1)	1276 (100) (100)

Nº de casos s/inf.: 16

Fuente: Depto. Sociología-FCS/DINAE (1996)

## INDICE DE CUADROS

CUADRO V.1. TRAYECTORIA MOVILIDAD INTRAGENERACIONAL (INICIO-ACTUAL) Y MOVILIDAD SECTORIAL DE LOS ACTIVOS DE LA MUESTRA	5
CUADRO V.2: MOVILIDAD INTERRAMAS DE LOS ENCUESTADOS OCUPADOS ACTIVIDAD ANTERIORES Y ACTUALES	8
CUADRO V.3: RANKING DE NIVELES DE RETENCION Y RECLUTAMIENTO DE LOS AGRUPAMIENTOS DE RAMAS	10
CUADRO V.4: PERFILES DE AGRUPAMIENTOS RAMAS DE ACTIVIDAD SEGUN NIVELES DE EGRESOS E INGRESOS ( ).	10
AUTORRECLUTAMIENTO	10
CUADRO V.5 RANKING DE RAMAS DE EGRESO DE LOS AGRUPAMIENTOS RAMAS DE OCUPACION ANTERIOR (EGRESOS)	10
IEC	10
CUADRO V.6: RANKINGS DE RAMAS DE INGRESOS DE AGRUPAMIENTOS. RAMAS DE OCUPACION ACTUAL (INGRESOS)	10
IEC	10
CUADRO V.7. RESUMEN DE LAS PRINCIPALES DIRECCIONES DE LOS MOVIMIENTOS INTERRAMAS DE LOS ENCUESTADOS ENTRE OCUPACION ANTERIOR Y LA ACTUAL.	12
CUADRO V.8: DIRECCIONES DE MOVILIDAD INTERRAMAS Y TAMAÑO DE ESTABLECIMIENTOS ACTUALES (O DE DESTINO)	13
CUADRO V.9: GENERO Y RESUMEN DE MOVILIDAD INTERRAMAS	14
CUADRO V.10. DIRECCIONES DE LA MOVILIDAD INTERRAMAS Y GENERO	14
GENERO	14
CUADRO V.11 : GRUPOS DE EDAD Y DIRECCIONES DE LA MOVILIDAD INTERRAMAS	15
S>I	15
CUADRO V.12: TIEMPO EN OCUPACION ACTUAL (AÑOS) Y GRUPOS DE EDADES.	16
AÑOS EN OCUPAC ACTUAL	16
CUADRO V.13: TIEMPO EN OCUPACION ACTUAL (AÑOS) Y DIRECCIONES DE LA MOVILIDAD INTERRAMAS	16
< 2	16
CUADRO V.14: DIRECCIONES DE LA MOVILIDAD INTERRAMAS Y NIVEL EDUCATIVO	17
CUADRO V.15: MOVILIDAD DE OCUPADOS POR RAMAS DE ACTIVIDAD ANTERIORES Y ACTUALES, EVALUADAS POR RENDIMIENTOS ECONOMICOS (PRODUCTIVIDAD, % PRODUCTO, EMPLEO, Y AJUSTE), AL INICIO Y AL FINAL DEL PERIODO DE ESTUDIO	19
CUADRO V.16 : MOVILIDAD OCUPACIONAL DE LOS ENCUESTADOS OCUPADOS ENTRE OCUPACION ANTERIOR Y ACTUAL.	21
CUADRO V.17: MOVIMIENTOS OCUPACIONALES: RESUMEN DE MOVILES OCUPACIONALES Y MOVILES INTERRAMAS .	22
CUADRO V.18 TRAYECTORIAII Y RESUMEN DE MOVILIDAD INTERRAMAS	23
SUB TOTAL	23
CUADRO V.19: DIRECCIONES DE LA MOVILIDAD INTERRAMAS Y MOVILIDAD OCUPACIONAL.	24
SUB TOTAL	24
CUADRO V.20: COMPLEJIDAD SUSTANTIVA EN LA OCUPACION ACTUAL Y ANTERIOR	28
SUB TOTAL	28
APLITEC	28
CUADRO V.21. RESUMEN DE MOVILIDAD DE RAMAS DE ACTIVIDAD Y TENDENCIAS DE COMPLEJIDAD SUSTANTIVA.	29
CUADRO V.37: TASAS DE CRECIMIENTO ANUAL DEL EMPLEO EN MONTEVIDEO POR RAMAS DE ACTIVIDAD, 1987-90 Y 1990-94	49