

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA
Facultad de Ciencias Sociales
Universidad de la República

Mecanismos de acceso al trabajo y movilidad
ocupacional, de la fuerza de trabajo urbana de
Montevideo

Verónica Filardo

Documento de Trabajo N° 53
2000



FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES / DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA
CONVENIO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES / DIRECCION NACIONAL DE EMPLEO

PROYECTO:
"CIRCULACION DE MANO DE OBRA E IDENTIFICACION DE GRUPOS DE RIESGO EN
EL MERCADO DE TRABAJO URBANO"

INDICE

"MECANISMOS DE ACCESO AL TRABAJO Y MOVILIDAD OCUPACIONAL, DE LA FUERZA DE TRABAJO URBANA DE MONTEVIDEO"	1
INDICE	2
INTRODUCCIÓN	3
CAPITULO 4: MECANISMOS DE ACCESO AL TRABAJO	5
I. Introduccion	5
II. Los Mecanismos De Acceso Al Trabajo	6
III. Los Mecanismos De Acceso Según Algunos Atributos De La Fuerza De Trabajo	10
IV. Mecanismos De Acceso Según Variables Macro-Estructurales	18
V. Mecanismos De Acceso A La Ocupacion Inicial	21
VI. los mecanismos de acceso a las ocupaciones en distintos momentos de la historia laboral	23
VII. Sintesis Y Conclusiones	28
BIBLIOGRAFIA	33
ANEXO	36
INDICE DE CUADROS	40

INTRODUCCIÓN

1. El presente documento es parte del informe final original del proyecto: "Circulación de mano de obra e identificación de grupos de riesgo en el mercado de trabajo urbano de Montevideo."

El proyecto se realizó en el marco de un convenio entre la Facultad de Ciencias Sociales/ Depto. de Sociología y la Dirección Nacional de Empleo (DINAE) del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.

El informe se presentó en Mayo de 1998 en una sesión conjunta de miembros de la Junta Nacional de Empleo (JUNAE) y técnicos de la DINAE, de acuerdo con lo establecido en las cláusulas del referido convenio.

2. El informe del proyecto: "Circulación de mano de obra e identificación de grupos de riesgo en el mercado de trabajo urbano de Montevideo.", analiza los determinantes y las características de la movilidad de la mano de obra en el mercado de trabajo urbano de Montevideo. Para ello explora en el Tomo I la incidencia de: los contextos de origen social, la historia laboral, el nivel educativo alcanzado y la calificación ocupacional, y los mecanismos de acceso a las ocupaciones desempeñadas, por los encuestados.

Este documento presenta el capítulo 4 del tomo I del mencionado informe final. Este capítulo está referido al análisis del tipo de mecanismos de acceso a la ocupación y la movilidad ocupacional correspondiente, de la PEA de ambos sexos de la ciudad de Montevideo. La información corresponde al último trimestre de 1996.

3. Los mecanismos de acceso al trabajo completan la actual visión del mercado laboral y sus aspectos dinámicos y estructuradores. Los mecanismos son las vías por las cuales los encuestados declararon haber obtenido su ocupación actual e inicial. La enumeración de mecanismos fue muy amplia y de diverso tenor, no obstante estos mecanismos están articulados en dos grandes rasgos diferenciadores, los que suponen un componente básico relacional y referencial, y, los que suponen un componente impersonal, evaluativo y competitivo. Al primer conjunto de mecanismos se los denominó relacionales, y fueron indicativos del capital relacional de las personas. A los segundos se les denominó de mercado. A los ejemplos de mecanismos en que ninguna de las características anteriores se da con claridad, sino que se percibe la confluencia desigual de ambas, se los denominó mixta.

La importancia de los mecanismos relacionales ascendió al 50% de los encuestados, los de mercado al 34%, y los mixtos al 14%.

El desconocimiento de antecedentes nacionales en la temática obligó a establecer como hipótesis la operación desigual de los mecanismos referidos según los atributos de los encuestados.

En el contexto demográfico, no se hallaron diferencias sustantivas en cuanto al género de los encuestados; sí lo hubo con respecto a la edad de los mismos, entre los más jóvenes fue más frecuente el acceso por los medios relacionales que por los de mercado y mixtos, entre los adultos y mayores más frecuentes hacia el mercado y los mecanismos mixtos.

4. Los hallazgos más decisivos en el uso de los mecanismos se advirtieron en relación al nivel educativo y a la posición ocupacional actual. En cuanto al nivel educativo claramente se advierte que la presencia de los mecanismos relacionales se adscribe con los niveles bajos y los medios. Los mecanismos de mercado se adscriben claramente hacia los niveles educativos altos y luego los medios.

Es innegable el efecto educativo detrás de ciertas posiciones ocupacionales, por ello, se advierte claramente, la adscripción de las posiciones ocupacionales de tipo técnico y profesional a los mecanismos de mercado. Las posiciones de tipo empresarial medio y pequeño exhiben toda su afinidad con los mecanismos mixtos. Las posiciones que más se adscriben a los mecanismos relacionales son las de empleados y vendedores trabajadores especializados y no especializados, empleados domésticos, y, los altos empresarios y funcionarios.

En resumen los mecanismos de acceso efectivamente operan de modo desigual. Los de tipo relacional, a su vez tiene una diferenciación a su interior, en el caso de las ocupaciones de alto rango señalan el fenómeno del autorreclutamiento, mientras que en el caso de los rangos bajos (6,7,8) señala una vía generalizada de disminución de los costos de búsqueda como sugiere Requena Santos (1991). Por su parte los mecanismos de mercado tienen

una operativa sensiblemente menor, suponen un credencialismo y evaluación, que no está generalizado y expandido, de allí que su predominio se restrinja a las ocupaciones que implican mayor formación. Hablar de mercado laboral en términos de incertidumbre para los individuos, y de asignación global de recursos evaluada ó ajustada a alguna racionalidad, es una afirmación de magnitud reducida, y circunscrita a un perfil de formación muy precisa.

5 Para finalizar se evaluó la operativa de los mecanismos en relación al cambio ocupacional, de modo de testar elementos de importancia para una reestructura laboral, allí se percibió la estabilidad de las ocupaciones tiene cierta afinidad con los mecanismos relacionales, y la movilidad con los otros. Pero a su vez se confirmó que los mecanismos responden a una estructuración que está más allá del mercado laboral en la medida que ellos llegan a operar como un filtro no sólo previo a la ocupación sino sustentador de sí mismo y de la inmovilidad. Lo cual señala un componente real de segmentación.

CAPITULO 4: MECANISMOS DE ACCESO AL TRABAJO

I. INTRODUCCION

El presente capítulo analiza los mecanismos de acceso a la ocupación de los activos ocupados en la muestra realizada. Los mecanismos de acceso son las vías por las cuales los ocupados han obtenido su ocupación. Estos mecanismos son tipo muy diverso, la enumeración realizada para su relevamiento fue muy amplia. Puede percibirse, no obstante, que los mecanismos enumerados están articulados en dos grandes características diferenciadoras: los que suponen un componente relacional y preferencial, y los que suponen un componente de mercado e impersonal. El primer caso concibe el acceso al trabajo desde la incidencia de relaciones personales, de diverso tipo, del encuestado con otras personas. El segundo caso el acceso supone que las relaciones interpersonales operan de una forma menos definida y se consagra una competencia y una evaluación de los encuestados, sus aspiraciones y sus cualidades. Hay casos en que el acceso se da por mecanismos en que ninguna de las características básicas mencionadas arriba operan con claridad sino que se percibe la confluencia, desigual, de ambas. Esta situación da lugar al concepto de mecanismo mixto.

El punto de partida del presente análisis está en la hipótesis sobre la desigual operación de los mecanismos de acceso a la ocupación según características de los ocupados que refieren a género, edad, ocupación, sector social, nivel educativo y otros atributos ocupacionales de la mano de obra.

El objetivo de este análisis es destacar la importancia y la incidencia de los mecanismos de tipo relacional en el conjunto de los mecanismos de acceso y en la conformación de la estructura ocupacional del mercado.

Asimismo dos motivos adicionales justifican el análisis. Primero, esta temática carece de antecedentes sistemáticos en relación al empleo en el país. Y, en segundo lugar, la necesidad de considerar el tipo y alcance de la incidencia de los mecanismos relacionales como un insumo para la reflexión y diseño de políticas de empleo.

El capítulo se estructura de la siguiente forma: en primer lugar se presenta una descripción de los mecanismos de acceso a la ocupación actual, para los ocupados hoy en la ciudad de Montevideo. A continuación se detallan los criterios conceptuales y metodológicos para agrupar los diferentes mecanismos de acceso en los tres tipos mencionados anteriormente: capital relacional, mecanismos del mercado y formas mixtas.

En segundo lugar se analiza la relación existente entre el acceso a la ocupación actual y algunas variables que definen atributos de la mano de obra, considerados de interés como segmentadores del mercado de trabajo. Se estudian por tanto las asociaciones que surgen entre los mecanismos de acceso y la edad, el sexo, el nivel educativo, la categoría ocupacional, la ocupación y el rango ocupacional. En este apartado, se considera en forma particularizada el subconjunto de los ocupados asalariados. Ello no sólo porque representan al 77% de la población ocupada hoy en Montevideo, sino porque en para ellos, sólo operan dos de los tres tipos de mecanismos de acceso a la ocupación (capital relacional y mercado) y en segundo lugar porque son objeto de políticas de empleo diferenciales, y por tanto su estudio específico se justifica.

En tercer lugar se analizó la relación existente entre el mecanismo de acceso a la ocupación actual y algunas variables consideradas externas al trabajador, y que en este caso se tomaron como variables macro-estructurales. Este análisis indaga sobre las diferencias que se producen en relación a los mecanismos de acceso al trabajo en diferentes ramas de actividad, sectores económicos y establecimientos de distinto tamaño o envergadura.

En cuarto lugar, el trabajo intenta recuperar la dimensión temporal en relación al acceso al trabajo. Para ello en primer lugar se describe los mecanismos por medio de los cuales la población ocupada de Montevideo, accedió a su primer ocupación que pueda considerarse como estable (ver cap. 1). Se profundiza en el caso de aquellos que acceden por capital relacional, estudiando las diferencias de efectividad de distintas redes en el primer empleo y la ocupación actual. Ello permite constatar los pesos diferenciales que tienen diferentes tipos de vínculos en la eficiencia como asignados de mano de obra en el mercado laboral en distintos momentos de la historia laboral del individuo.

Por otra parte se construye una variable (cambio de mecanismo de acceso al trabajo), que discrimina entre aquellos que acceden por igual tipo de mecanismo en los dos puntos de la historia laboral considerados: primer ocupación y ocupación actual, y entre aquellos que varían en la forma de acceder a las dos ocupaciones medidas.

Esta nueva variable, que recupera la dimensión temporal en cuanto a los mecanismos de acceso al trabajo, se utiliza para analizar la movilidad intrageneracional de distancias largas, a partir de los mecanismos de acceso, así como la calificación de la mano de obra.

Por tanto el estudio acerca de los mecanismos de acceso a las ocupaciones de la mano de obra de Montevideo, permite, encontrar un nuevo corte, dado el acceso a las ocupaciones a partir del capital relacional, mecanismos del mercado o formas mixtas, en relación a "los segmentos" distinguidos en el mercado laboral.

II. LOS MECANISMOS DE ACCESO AL TRABAJO

II.1. Los mecanismos de acceso a la ocupación actual

Resulta de interés el conocimiento de cómo o por medio de que mecanismos los individuos ocupados acceden a su trabajo actual. Para ello, se incluyó en el cuestionario una serie de preguntas destinadas a recabar este tipo de información. La hipótesis de la que partía el estudio y que justifica este módulo es que los tipos de acceso son diferenciales en relación a los atributos de los individuos y también a condiciones macro-estructurales del mercado de trabajo.

En las preguntas formuladas en la encuesta se relevaban los mecanismos que el encuestado reconocía como aquel mediante el cual había obtenido su empleo.

En el cuadro siguiente se presentan y enumeran las alternativas de los mecanismos de acceso a trabajo actual, y las distribuciones de frecuencias absolutas y relativas correspondientes a cada uno de ellos, en el total de los ocupados relevados.¹

¹ El análisis en este apartado se limita a los ocupados. En otra parte del estudio, en el que se analiza la movilidad, se tomó el criterio de considerar al conjunto de los activos, por lo que se asignó la ocupación anterior para los desocupados como ocupación actual. Para el caso de los mecanismos de acceso a la ocupación para los desocupados el análisis reviste características particulares, porque en este subconjunto se mide sobre las estrategias desplegadas para la búsqueda de empleo.

CUADRO IV.1: MECANISMOS DE ACCESO A LA OCUPACIÓN ACTUAL: FRECUENCIAS ABSOLUTAS Y RELATIVAS. (PARA OCUPADOS)

MECANISMO DE ACCESO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1. Por medio de familiares	183	13.4
2. Por medio de amigos	179	13.2
3. Por medio de conocidos	271	19.9
4. Por medio de amigos/conocidos de sus padres	18	1.3
5. Por medio de amigos/conocidos de su cónyuge	10	0.7
6. Por agencias de empleo	28	2.1
7. Por avisos de prensa	121	8.9
8. Por concurso/prueba	248	18.2
9. Por becas/pasantías	17	1.2
10. Por crédito/préstamo	32	2.4
11. Por herencia	13	1.0
12. Estudios	15	1.1
13. Solicitud directa/autopresentación	56	4.1
14. Iniciativa propia (tpcp)	142	10.4
15. Otros y sin dato	28	2.1

Fuente: Encuesta FCS/DINAE

Cabe aclarar que las categorías 12, 13 y 14, fueron construidas a posteriori de la recodificación de las respuestas "otros, especificar", prevista en el cuestionario. Este ítem de respuesta recogía inicialmente el 17% de los casos de la variable mecanismo de acceso a la ocupación actual. La tipificación de estas respuestas, a partir de lo especificado, resultó en tres categorías diferenciadas: los casos en que el encuestado contesta que es "la finalización de su carrera", o el "haberse recibido" se conceptualizó el mecanismo como ESTUDIOS (código 12). Se verificó que esta respuesta correspondió a muchos profesionales liberales (escribanos, sicólogos, contadores, etc.) y a los militares.

Aquellos casos que respondieron que pidieron el trabajo personalmente, que "se presentaron", o que "consiguieron el trabajo por ellos mismos", se conceptualizaron como "solicitud directa" y verificaron una alta correspondencia con categorías ocupacionales asalariadas (código 13).

Finalmente los casos típicos de respuesta que aludían a la "iniciativa propia" y correspondieran a la categoría ocupacional trabajador por cuenta propia, fueron conceptualizados como tales (Código 14).

A posteriori, se realizó el reagrupamiento de las categorías presentadas de los mecanismos de acceso a la ocupación actual en tres: mecanismos relacionales, mecanismos de mercado y formas mixtas.

II.1.1 Mecanismos relacionales

Esta categoría es el indicador construido para medir el capital relacional del individuo.

El capital relacional se conceptualiza en razón de la capacidad de un individuo de movilizar sus relaciones personales para la obtención de un determinado recurso. En este trabajo, se acota el funcionamiento del capital relacional al mercado laboral, no obstante, el concepto trasciende estas fronteras, ya que las redes sociales también son pasibles de movilizarse en relación a otros recursos (vivienda, cuidado de los hijos, etc.) Así entendido, el capital relacional tiene directa vinculación con la disponibilidad de un individuo en relaciones sociales (más o menos cercanas) para acceder a un trabajo (sea éste asalariado o no), y esto presupone tanto el número de relaciones posibles como la calidad de las mismas.

Por lo tanto, el concepto de capital relacional significa que a través de sus relaciones sociales los individuos son capaces de obtener un trabajo o una ocupación rentada².

Los ítems que componen los mecanismos relacionales de acceso a la ocupación actual son: mediante familiares, amigos, conocidos, conocidos de los padres, conocidos del cónyuge, y herencia.

² Con la sola excepción de los trabajadores familiares no remunerados que se incluyen en el trabajo aunque no son numéricamente significativos (son sólo 6 casos).

II.1.2 Mecanismos de Mercado

La segunda categoría que componen los mecanismos de acceso a la ocupación actual es denominada mecanismos del mercado. A esta categoría pertenecen los siguientes ítems (ver cuadro 1): agencias de empleo, avisos en la prensa, u otro tipo de avisos (carteles) concursos y pruebas de aptitud, becas, pasantías, y solicitud o pedido del empleo.

Las categorías que han sido agrupados en torno al concepto de mecanismos del mercado, operan en el reclutamiento de recursos humanos, priorizando el desempeño personal del postulante, tanto en relación a su pasado, sea éste documentado a partir de su experiencia laboral, por presentación de C.V, o en desempeño concreto en el caso de pruebas o pasantías. La solicitud o el pedido tendrán en cuenta del mismo modo el ajuste de los requerimientos del postulante en función de las tareas que implica el cargo. Estos mecanismos operan de forma más despersonalizada y "técnica"; mientras que los mecanismos de acceso por redes interpersonales operan en base al conocimiento del postulante o de sus vínculos.

II.1.3 Formas mixtas

Dentro de los mecanismos de acceso MIXTOS, se han incluido los casos en que es difícil determinar con claridad cual de las dos alternativas anteriormente propuestas (relacional o de mercado) es preponderante, puesto que aparecen funcionando de manera combinada.

Componen esta categoría los casos en que se atribuye el acceso a la ocupación actual a:

1. INVERSIÓN Se ha conceptualizado inversión de forma amplia, ya que agrupa casos de obtención de crédito y/o préstamos, ahorro y compra, para la instalación de un negocio (ver cuadro IV.1).

2. ESTUDIOS Tales casos representan aquellos individuos que responden que la culminación de su carrera es el principal mecanismo de acceso a la ocupación actual. No obstante, para la realización efectiva del trabajo, operan tanto mecanismos relacionales como de mercado, en el acceso a clientes, etc. (ver cuadro VI.1).

3. INICIATIVA PROPIA Aquí se encuentran los casos de trabajadores por cuenta propia que responden acceder a su ocupación por sí mismos. En este caso es posible también distinguir componentes relacionales y de mercado que operan de forma simultánea o combinada en la posibilidad de acceso-continuidad de la actividad (ver cuadro IV.1).

Las formas mixtas tienen una alta correspondencia con relaciones laborales no dependientes, puesto que como se ha visto esta asociación se verifica para cada uno de sus ítems componentes (ver sección II.2).

En el cuadro siguiente se presenta la distribución de frecuencias tanto absolutas como relativas de los mecanismos de acceso a la ocupación actual. -recodificados en las tres categorías que se detallaron antes-, para los ocupados actuales.

CUADRO IV.2: MECANISMO DE ACCESO A LA OCUPACIÓN ACTUAL (SÓLO EN CASO DE OCUPADOS)

MECANISMO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Relacional	674	49.5
Mercado	470	34.5
Mixta	189	13.9
Otros y Sin Dato	28	2.1
TOTAL	1361	100.0

Fuente: Encuesta FCS/DINAE

Se destaca claramente, la fuerza del capital relacional como mecanismo de acceso al trabajo, medida en la ocupación actual. **Uno de cada dos ocupados, consiguen su empleo actual por medio de relaciones interpersonales³.**

³Se ha incluido los casos de obtención de la ocupación actual por herencia en el capital relacional ya que en este caso, no opera mecanismo de mercado alguno, así como no opera ninguna variable que se relacione con el desempeño individual. Podría haberse incluido en la categoría de "por medio de familiares", sin embargo se optó porque figurara en una categoría

II.2 El capital relacional

La justificación del estudio del capital relacional en torno al mercado de trabajo urbano en Montevideo, no sólo se reduce a que es conveniente saber como opera sino contribuir de este modo a una aprehensión más profunda sobre el funcionamiento del propio mercado en la asignación de recursos humanos, en la medida en que no existen estudios previos que hagan referencia explícita a este tipo de procesos. Estudios realizados en otras sociedades ponen énfasis en la funcionalidad que tiene el capital relacional en determinadas condiciones del mercado de trabajo y en determinados sectores de trabajadores.

" Tanto por razón de la estratificación del mercado de trabajo como por razón de los muy elevados costes de búsqueda de empleo, el hecho es que la movilidad de la mano de obra, necesaria para reasignar recursos humanos conforme cambian las condiciones del mercado, resulta diferencialmente obstaculizada. Ante este hecho, la respuesta social es la utilización de relaciones sociales preexistentes como canales de búsqueda y acceso al empleo: cuando el mercado no puede funcionar, funcionan instituciones tan antiguas como la familia o el grupo de amigos. (...) porque son relaciones sociales que permiten reducir extraordinariamente el coste de búsqueda. En efecto, utilizando canales preexistentes, como los de amistad, o parentesco, para fines económicos distintos de los de su habitual funcionalidad extraeconómica, resulta posible tanto hacer pública la demanda de empleo, como conocer las ofertas existentes en el entorno inmediato. Por lo demás, y puesto que la clave del funcionamiento del mercado de trabajo reside en su falta de integración, que le condena al particularismo fragmentario, no resulta extraño que el espontáneo remedio paliativo consista en aquellas redes sociales inherentes al particularismo y a la fragmentación sociales: las redes informales de parentesco, amistad y ayuda mutua. De tal modo las redes sociales informales se constituyen en cadenas de movilidad socialmente determinadas que canalizan y encauzan la asignación ocupacional y que desmienten la "libre" movilidad de la mano de obra. Tal movilidad no es libre, sino que tan solo presenta algunos grados de libertad: los permitidos por la red de relaciones informales predeterminados por el origen (familiar, escolar, urbano, de clase) que inicia cada trayectoria laboral." (Requena Santos, 1991)

Las categorías que se incluyen dentro del capital relacional⁴ permiten visualizar distintas "redes" que son conformadas por las relaciones del individuo, útiles a los efectos de conseguir trabajo⁵

No obstante la distancia entre el individuo y el vínculo por medio del cual consigue trabajo, puede ser diversa (pueden ser relaciones directas o indirectas, existir un intermediario o más de uno, y en cuanto a la intensidad del vínculo también pueden variar). A los efectos de cuales son las redes más frecuentes que se utilizan en relación a la obtención del recurso trabajo, se desglosa el siguiente cuadro:

diferencial (aunque perteneciente al capital relacional) ya que en la mayoría de los casos se trata de no asalariados. De todas formas son estadísticamente pocos casos (13).

⁴ Requena Santos, desglosa los mecanismos de acceso en mecanismos formales y mecanismos informales. Incluye en la segunda categoría el caso de las redes personales. Y en la primera incluye los mecanismos del mercado. (Requena Santos, 1991)

⁵ Tales redes, como se definen a partir del individuo son llamadas redes egocéntricas (el centro es el individuo y las relaciones se determinan a partir de las relaciones de éste y no de las relaciones que puedan existir entre todos los miembros de la red). Para profundizar en clasificación de redes sociales ver *Whole Network Studies and Egocentric (or Personal) Networks Studies* en Barry Wellman, 1988

CUADRO IV.3: TIPO DE RED DE ACCESO A LA OCUPACIÓN ACTUAL (SÓLO PARA LOS OCUPADOS CON MECANISMO DE ACCESO RELACIONAL)

TIPO DE RED	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Por medio de familiares	183	27.2
Por medio de amigos	179	26.6
Por medio de conocidos	271	40.2
Por amigos/ conocidos padres	18	2.7
Por amigos/conocidos cónyuge	10	1.5
Herencia ⁵	13	1.9
TOTAL	674	100.0

Fuente: Encuesta FCS/DINAE

En principio este cuadro, permite ver que **la red más eficiente en relación al trabajo es la red de los conocidos**. En el 40% de los casos de ocupados que han accedido a su ocupación actual por medio de sus relaciones personales, ha sido a través de su red de conocidos. Si a esa red se le suma la red de amigos (que se diferencian entre sí, sólo por la noción de intensidad del vínculo) se tiene que dos tercios de la población accedió a la ocupación actual por medio del capital relacional. Dicha red, es potencialmente la más amplia, y tal como se formula la pregunta es la que depende en mayor medida del propio individuo. Si bien el "control" que el individuo tiene de las relaciones (o en último caso de su activación para obtener un determinado recurso) es una característica del capital relacional en términos generales, en el caso de la red de los amigos y conocidos del individuo, la capacidad de generación de vínculos, por parte del individuo, parece ser aún mayor que en caso de otras redes.

Los ítems permiten la diferenciación entre los vínculos que responden predominantemente al individuo y aquellos a los cuales accede por medio de otros (padres, cónyuge) y que por lo tanto son más distantes o requieren vínculo intermediario entre el individuo y la red. Es notorio como la redes directas (sin mediación de otro actor de la red) son más eficaces en la asignación de trabajo.

La relaciones familiares como mecanismo de acceso al empleo involucra a un tercio de los individuos que obtienen su trabajo por capital relacional. Si se suman las categorías por medio de familiares, herencia, relaciones de los padres, y del cónyuge, como constituyendo una dimensión supra "familia" se obtiene que el 33.3% de los individuos que están hoy ocupados a través de relaciones accedieron a su ocupación por medio de su familia o relaciones de ésta.

III. LOS MECANISMOS DE ACCESO SEGÚN ALGUNOS ATRIBUTOS DE LA FUERZA DE TRABAJO

En este apartado se analizan las relaciones existentes entre los mecanismo de acceso a la ocupación actual y algunas variables de base de los individuos. El mecanismo de acceso a la ocupación actual presenta comportamientos diferenciales en relación al nivel educativo y a la edad, mientras que no señala diferencias significativas en relación al género. El análisis de tipo de ocupación y mecanismos es sumamente esclarecedor de procesos diferenciales que se verifican (aún dentro de los mismos medios de acceso al trabajo), que sin duda indican una segmentación del mercado de trabajo. Las categorías ocupacionales, que traducen relaciones laborales también permiten diferenciar situaciones en relación a los mecanismos de acceso.

⁵ Puede agruparse el caso herencia en "por medio de familiares" ya que este mecanismo de acceso es exclusivo de los familiares. Sorprende la confirmación que en esta categoría no sólo se encuentran empresarios (que heredan la empresa de sus padres) sino también empleados asalariados. Este dato señala que los cargos o los empleos también pueden ser "heredados".

III.1 Sexo

Los hombres y las mujeres marcan comportamientos similares en cuanto a los mecanismos por los que acceden al trabajo. Sólo se marcan leves diferencias relativas en relación al uso de formas mixtas de acceso (que suponen básicamente ocupaciones no dependientes) a favor de los hombres (17% para los varones y 10% para las mujeres). También leves son las diferencias verificadas para el caso del acceso por mecanismos del mercado en la ocupación actual, a favor de las mujeres. El capital relacional no comporta diferencias significativas por género.

CUADRO IV.4: MECANISMO DE ACCESO A LA OCUPACIÓN ACTUAL POR SEXO (SÓLO PARA OCUPADOS)

MECANISMOS	SEXO		TOTAL
	Hombres	Mujeres	
Relacional	376 49,6%	298 51,8%	674 51,8%
Mercado	251 33,1%	219 38,1%	470 38,1%
Mixta	131 16,9%	58 10,1%	189 10,1%
TOTAL	758 100,0%	575 100,0%	1333 100,0%

Fuente: Encuesta FCS/DINAE

III.2 Edad

La edad supone un comportamiento diferencial en relación a la eficacia del mecanismo de acceso a la ocupación actual. Como se marca en el cuadro, los mecanismos que componen la dimensión relacional son más frecuentes en el caso de los más jóvenes en términos relativos (el 60% de los ocupados menores de 29 años obtiene su ocupación actual por medio de este mecanismo, mientras que éste es eficiente en el 44% de los mayores de 60 años). Por otro lado, los mecanismos mixtos son sustantivamente mayores a medida que aumenta la edad (el 28% de los mayores de 60 años obtienen su ocupación actual por este mecanismo mientras que éste sólo es eficiente en el 7% de los menores de 29 años)

CUADRO IV.5: MECANISMO DE ACCESO A LA OCUPACIÓN ACTUAL POR GRUPOS DE EDAD (SÓLO PARA LOS OCUPADOS)

MECANISMO	EDAD				TOTAL
	Hasta 29 años	30-44 años	45-59 años	60 años y más	
Relacional	230 60,2%	232 45,5%	176 48,9%	36 44,4%	674 50,5%
Mercado	127 33,2%	201 39,4%	120 33,3%	22 27,2%	470 35,3%
Mixta	25 6,6%	77 15,1%	64 17,8%	23 28,4%	189 14,2%
TOTAL	382 100,0%	510 100,0%	360 100,0%	81 100,0%	1333 100,0%

Fuente: Encuesta FCS/DINAE

En este cuadro ya se adelanta algo que se confirmará más adelante en el análisis de los mecanismos de acceso a la primer ocupación, que es que el capital relacional tiene una probabilidad relativa mayor en el ingreso al mercado laboral, lo cual está significativamente asociado a la edad.

Reviste interés el hecho que el acceso a la ocupación actual por mecanismos mixtos tenga una frecuencia relativa más acentuada en el caso de los encuestados de más de 60 años que en el resto de los tramos etarios. La asociación que se verifica entre estos mecanismos de acceso a la ocupación y la edad, indica que son los ocupados de mayor edad quienes tienen mayores probabilidades de trabajar en forma no dependiente.

Este cuadro muestra una alta consistencia con el análisis expandido de movilidad (de 8 categorías), en relación a que las relaciones laborales no dependientes son antecedidas en una proporción significativa por relaciones laborales dependientes. Es decir que se adquiere "experiencia laboral" como asalariado y luego se adquiere independencia ocupacional. Siendo esta una trayectoria "típica", es razonable que al aumentar la edad la proporción de casos correspondientes a ocupaciones no dependientes sea mayor.⁷

III.3 Nivel educativo

CUADRO IV.6: MECANISMO DE ACCESO A LA OCUPACIÓN ACTUAL POR NIVEL EDUCATIVO.(SÓLO PARA LOS OCUPADOS)

MECANISMO	NIVEL EDUCATIVO			TOTAL ⁸
	Alto y Medio Alto ⁹	Medio ¹⁰	Bajo ¹¹	
Relacional	124 (36.6%)	398 (53.1%)	149 (62.4%)	671 (50.5%)
Mercado	175 (51.6%)	248 (33.1%)	45 (18.8%)	468 (35.3%)
Mixta	40 (11.8%)	103 (13.8%)	45 (18.8%)	188 (14.2%)
TOTAL	339 (100%)	749 (100%)	239 (100%)	1327 (100%)

Fuente: Encuesta FCS/DINAE

En el conjunto de los ocupados, se destaca que el capital relacional aumenta su eficacia a medida que desciende el nivel educativo alcanzado por los individuos. Por otra parte se observa que la utilización de mecanismos de mercado aumenta en aquellos de mayor nivel educativo. Las formas mixtas como mecanismo de acceso a la ocupación actual manifiestan un comportamiento relativamente menos diferenciado, aunque se advierte una tendencia creciente a medida que desciende el nivel educativo alcanzado.

⁷ Analizando la movilidad ocupacional, se demuestra que para edades mayores a 60 años, la movilidad ocupacional descendente es más probable que para otras categorías etarias. Una de las interpretaciones es que dichas ocupaciones de rango más bajo que la ocupación inmediatamente anterior, se corresponden con las actividades laborales que complementan los ingresos de jubilaciones. Es decir que en definitiva, el individuo se jubila, pero se mantiene activo, trabajando en ocupaciones (por lo general informales) que son de menor rango ocupacional que las que desempeñaba y por las que se jubila. Esta interpretación es consistente a su vez, con estos datos.

⁸ En este cuadro, a los efectos de calificar la lectura fueron excluidos los "sin dato" de ambas variables, que en total son 30 casos.

⁹ Nivel alto corresponde a universidad completa e incompleta y medio alto corresponde a: IPA, INET, Magisterio, y Escuela Militar.

¹⁰ El nivel educativo medio fue definido como los que alcanzan a secundaria en el sistema de educación formal. Comprende: preparatorios, ciclo básico, UTU, y liceo.

¹¹ En esta categoría se encuentran los encuestados que no tienen instrucción o llegan a nivel de primaria según sistema de educación formal.

Debe señalarse la dimensión diferencial que adquiere la eficacia del capital relacional como asignador de mano de obra para distintos niveles educativos. Más del 60% de aquellos que alcanzan menor nivel educativo obtiene su ocupación actual por medio de sus relaciones personales, en relación al 36% de los que utilizan este mecanismos de acceso y alcanzan nivel educativo alto y medio alto.

Del mismo modo, entre aquellos que utilizan los mecanismos propios del mercado para acceder al trabajo se encuentra el 52% de los de nivel educativo alto y medio alto, y menos del 20% de los de nivel educativo bajo.

La información analizada es indicativa de la existencia de posibilidades diferenciales en el acceso a la ocupación actual, según el nivel de las credenciales educativas adquiridas. Ello sugiere una segmentación del mercado laboral, no sólo basada en el nivel educativo sino asociada a la utilización diferencial de los mecanismos mencionados. Los diversos mecanismos de acceso a la ocupación actual tienen distinto grado de eficacia y de operación en la asignación de recursos humanos en el mercado de trabajo, considerando el nivel educativo de los postulantes.

III.4 Ocupación

El análisis de la ocupación actual del individuo y los mecanismos por los que se accede a ella, resultó muy significativo, dado que descubre funcionamientos diferenciales de los mecanismos de acceso en relación al rango ocupacional en el que operan.

Entre aquellos que acceden a su ocupación actual via **relaciones personales** se encuentra el 80% de los empleados domésticos, el 65% de los trabajadores no especializados y el 53 % tanto de los trabajadores especializados como de los vendedores y empleados y de los empresarios y directores de empresas.

Estos datos sugieren que detrás de comportamientos similares en relación al porcentaje de ingresos a estas ocupaciones por el capital relacional se ocultan fenómenos diferentes.

En el caso de los empresarios y directores de empresa los mecanismos relacionales sugieren una función de "autoreclutamiento" apreciable¹².

La funcionalidad de las redes sociales como interfase entre los individuos y el empleo, en las otras categorías de la escala de ocupaciones, (que justamente se ubican en el otro extremo del ordenamiento ocupacional) y en el que el capital relacional aparece como predominante, se basa en la ineficacia de los otros mecanismos alternativos de asignación de la fuerza de trabajo. (Espinoza, 1994, Adler, 1990, Requena Santos, 1991)

Dentro de aquellos que acceden por **mecanismos del mercado** son significativos los profesionales (el 53% de ellos acceden por esta vía); los técnicos superiores y docentes (55% de los pertenecientes a esta tipo ocupacional) y el 44% de los empleados y vendedores.

Estos datos señalan que en los mecanismos de acceso calificados como mercado, predominan aquellas ocupaciones que se asocian de manera importante con el nivel educativo alto, y en las que el capital humano es un pre-requisito (profesionales, técnicos superiores y docentes). Los mecanismos de selección por mercado, que operan desde una lógica "técnica", no particularista y no personalizada, funciona mejor en el caso de las

¹² Autoreclutamiento es un término referido a categorías ocupacionales como unidad de análisis. En este caso define el proceso por el cual los hijos de los empresarios, son a su vez empresarios. Esto es: la categoría ocupacional "empresario" se autorecluta. No obstante, al estudiar movilidad ocupacional intergeneracional, se comprueba, que esta categoría ocupacional muestra una permeabilidad significativa, dado que tiene ingresos de orígenes ocupacionales diversos. Como se señaló en el Capítulo 1, la permeabilidad y el autoreclutamiento no obstante, no son fenómenos contradictorios o excluyentes, sino que pueden darse simultáneamente, como en este caso. Al examinar los mecanismos de acceso desplegados en todas las categorías de ocupación se percibe que en el caso de los empresarios y propietarios el componente "herencia" es más significativo en términos relativos a las otras categorías mencionadas. Esto demuestra que el uso del capital relacional responde a lógicas diferentes, según sea la ocupación del individuo, tal como se verá más adelante. El cuadro a que se hace referencia aparece en el anexo.

credenciales educativas, o las experiencias anteriores demostrables. No obstante, este fenómeno se ve reforzado en Montevideo, por el porcentaje de profesionales universitarios asalariados. Dos de cada tres profesionales universitarios son empleados (del sector público o privado)¹³.

El caso de los empleados y vendedores es complejo. Es una ocupación en que su distribución univariada en función de los mecanismos de acceso prácticamente es homogénea entre capital relacional y de mercado. Probablemente este fenómeno se deba en primer lugar a que constituye una ocupación de entrada, en una doble acepción, tanto es entrada al mercado laboral, como que es una ocupación que absorbe mano de obra de orígenes de amplio rango (de entrada en términos de movilidad). Es decir es sumamente permeable en cuanto a los orígenes de la fuerza de trabajo que recluta. Como es una ocupación típicamente dependiente, es razonable que las formas mixtas no sean significativas, y por otra parte que su permeabilidad también se manifieste en los mecanismos por los cuales se accede a esta ocupación.

En tercer lugar se aprecia que en el caso de las **formas mixtas** de acceso, el tipo de ocupación modal es la de los pequeños propietarios de empresa, el 62 % de ellos acceden a su ocupación por este mecanismo. En ninguna otra ocupación las formas mixtas sobrepasan siquiera el 20% de su total respectivo.

CUADRO IV.7: MECANISMO DE ACCESO AL EMPLEO POR OCUPACION.(PARA OCUPADOS)

MECANISMO	OCUPACIÓN								TOTAL
	EMPRE/ DIRECT	PROFESIONALES	PROPIET	TEC. DOC.	EMPLE VEND	TRAB. ESP	TRAB. NO ESP	EMP DOM	
Relacional	23 52,3%	29 27,4%	27 32,1%	48 34,8%	188 53,0%	198 53,0%	104 64,6%	57 79,2%	674 50,6%
Mercado	16 36,4%	56 52,8%	5 6,0%	76 55,1%	156 43,9%	111 29,8%	38 23,6%	12 16,7%	470 35,3%
Mixta	5 11,3%	21 19,8%	52 61,9%	14 10,1%	11 3,1%	64 17,2%	19 11,8%	3 4,1%	189 14,1%
TOTAL	44 100,0%	106 100,0%	84 100,0%	138 100,0%	355 100,0%	373 100,0%	161 100,0%	72 100,0%	1333 100,0%

fuentes: Encuesta FCS/DINAE

III.5. Rango Ocupacional

La reducción de la escala ocupacional de 8 categorías a tres permite algunas interpretaciones en relación al tipo de mecanismo de acceso.

CUADRO IV.8: MECANISMOS DE ACCESO A LA OCUPACION ACTUAL POR RANGO OCUPACIONAL AGREGADO (SÓLO PARA OCUPADOS)

MECANISMO	RANGO OCUPACIONAL AGREGADO			TOTAL
	Alto	Medio	Bajo	
Relacional	79 33,8%	236 47,9%	359 59,2%	674 50,6%
Mercado	77 32,9%	232 47,1%	161 26,6%	470 35,3%
F. Mixtas	78 33,3%	25 5,0%	86 14,2%	189 14,2%
TOTAL	234 100,0%	493 100,0%	606 100,0%	1335 100,0%

Fuente: Encuesta FCS/DINAE

¹³ Este dato surge del cuadro bivariado ocupación por categoría ocupacional que se presenta en el anexo

El cuadro permite afirmar que a medida que se desciende en la escala ocupacional reducida, aumenta el acceso por las relaciones personales. (1 de cada tres en el rango ocupacional superior y 2 de cada tres en el rango ocupacional inferior).

Los mecanismos de mercado tienen un peso mayor en las ocupaciones de rango intermedio (técnicos docentes y empleados y vendedores) en términos relativos a los otros tipos ocupacionales. No obstante, la lectura univariada de las ocupaciones de rango intermedio, se distribuyen prácticamente homogéneamente entre mecanismos relacionales y de mercado.

Las formas mixtas, tienen un peso mayor entre las ocupaciones de mayor nivel en la escala. Lo cual es consistente con la relación existente entre nivel ocupacional y relaciones laborales de dependencia¹⁴. Prácticamente no figuran como mecanismos de acceso en las ocupaciones de rango medio. Por tanto la salarización en ocupaciones de rango medio es prácticamente total.

III.6 Categoría ocupacional

La tipología de mecanismos de acceso presentada, encubre efectos que pueden derivar de la categoría de ocupación. Por ejemplo, los mecanismos de acceso por mercado, operan casi en exclusividad para el caso de empleados asalariados.

CUADRO IV.9: MECANISMO DE ACCESO A LA OCUPACION ACTUAL POR CATEGORÍA OCUPACIONAL (PARA OCUPADOS)

	EMPLEADO PUBLICO	EMPLEADO PRIVADO	PATRON/SO C/COOP	TCP	TOTAL
RELACIONAL	78 30.7%	483 63.3%	35 40.2%	72 32.3%	668 50.3%
MERCADO	170 66.9%	268 35.1%	9 10.3%	23 10.3%	470 35.4%
MIXTA	6 2.4%	12 1.6	43 49.4%	128 57.4%	189 14.2%
TOTAL	254 19.1%	763 57.5%	87 6.6%	223 16.8%	1327 100%

Fuente: Encuesta FCS/DINAE

Como se desprende del cuadro, existe una alta asociación entre la categoría ocupacional y el mecanismo de acceso al trabajo ($C^2 = 0.50$).

La categorización depende en parte de la consideración simultánea de empleos asalariados y trabajo no dependiente, por tanto hay celdas en el cuadro que son teóricamente inconsistentes¹⁵.

Un dato significativo es que el 30.4% de los empleados públicos responden que acceden a su empleo por medio de un vínculo personal.

¹⁴ Se considera que los asalariados tienen una relación laboral de dependencia. La proporción de "dependientes" (asalariados) varía en relación al tipo de ocupación. Entre los ocupados de Montevideo, se registran como asalariados el 63.8 % de los que pertenecen al tipo de ocupación empresarios y directores de empresa, el 61.4% de los profesionales, el 7.1. de los propietarios de pequeñas empresas, el 88.4% de los técnicos superiores y docentes, el 94.7% de los empleados y vendedores, el 75.9% de los trabajadores especializados, el 78.4% de los trabajadores no especializados, el 77% de los empleados domésticos. En forma agregada se encuentra que para el rango ocupacional más alto existe una proporción de relación de dependencia del 43%, para el rango intermedio un nivel de 93% y para el nivel más bajo un 77% de relación laboral dependiente.

¹⁵ Tal es el caso de los trabajadores familiares sin remuneración. Claramente en este caso no puede accederse por mecanismos del mercado, sino exclusivamente por vínculos familiares.

En razón de la asociación entre categoría ocupacional y mecanismo de acceso a la ocupación actual apareció adecuado dividir al universo de ocupados en asalariados- no asalariados, con la finalidad de estudiar los mecanismos de acceso para el caso del mercado formal de empleo estrictamente (los registrados como asalariados: empleados u obreros públicos y privados).

Considerando, entonces sólo los asalariados, encontramos que el mecanismo de acceso vía relaciones interpersonales, es proporcionalmente mayor en términos relativos al conjunto de los ocupados. Paralelamente los mecanismos mixtos bajan sustantivamente para los asalariados, por definición).

CUADRO IV.10: MECANISMO DE ACCESO A LA OCUPACIÓN ACTUAL (SÓLO EN CASO DE OCUPADOS ASALARIADOS)

MECANISMO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Relacional	561	54.0
Mercado	438	42.2
Mixta	18	1.7
Otros y Sin Dato	28	2.1
Total	1039	100

Fuente: Encuesta FCS/DINAE

Este dato, justifica firmemente la necesidad de incorporar al estudio del funcionamiento del mercado de trabajo la acción de las redes sociales como mecanismo de asignación de mano de obra. Y por lo tanto como elemento a tener en cuenta en los diseños de políticas sociales de empleo. Porque mas allá de lo conveniente o lo inconveniente de este funcionamiento, **mas de la mitad de los asalariados en Montevideo en el día de hoy reconocen haber conseguido su empleo por medio de vínculos personales**.

Si se diferencia entre los asalariados aquellos que trabajan en sector público y los que trabajan en el sector privado, se encuentra que **mas de los dos tercios de los asalariados privados llegan a su empleo por relaciones personales, mientras que este mecanismo es eficaz en el 30% de los asalariados del sector público**.

Analizando sólo la población de los asalariados, se manifiestan las siguientes tendencias¹⁷:

1. La edad considerada en tramos hasta 29 años, de 30 a 44, 45 a 59 y 60 años y mas, marca una tendencia similar a la que había sido descrita en el caso del conjunto de la población ocupada. Esto significa que en términos relativos el mecanismo relacional para el acceso al empleo actual es menor en el tramo que va de 30 a 44 años. Si el ciclo laboral del individuo fuera concebido desde una perspectiva vital, y pudiera describirse el primer tramo etario considerado, como iniciación, el segundo como crecimiento o expansión, el tercero consolidación y el cuarto estancamiento (incluyendo el retiro laboral en este ciclo), es justamente en la etapa de crecimiento o expansión en el que los mecanismos del mercado para el acceso opera con mas fuerza relativa. Sin embargo, debe señalarse que predomina los vinculos personales como vía de acceso al empleo en todas las categorías etarias.

2. El nivel educativo alcanzado tiene una asociación muy significativa con los mecanismos de acceso, entre los asalariados. A medida que avanza el nivel educativo alcanzado disminuye la probabilidad de acceso por relaciones personales. Esto significa que el capital relacional opera con éxito en tres de cada cuatro asalariados con bajo nivel educativo (primaria o menos), mientras que es exitoso en el 36% de los asalariados con nivel educativo superior al liceo.

¹⁶ Lo cual constituye una información ineludible sobre el funcionamiento del mercado de trabajo, a la hora de diseñar políticas de empleo.

¹⁷ Se presentan en el anexo los cuadros relativos al mecanismo de acceso al empleo actual y las diferentes variables analizadas para aquellos ocupados asalariados (empleados u obreros públicos y privados).

3. En relación al sector económico, se percibe que en el conjunto de los asalariados, el capital relacional tiene una fuerza relativa mayor en el primario y menor en el terciario.
4. En relación al rango ocupacional se verifica la misma tendencia que para el nivel educativo. Entre los que acceden al empleo por medio de su capital relacional se encuentra el 36 % de los que tienen un empleo de rango "alto", el 49% de los que tienen un empleo de rango "medio" y el 56 % de los que son clasificados en empleos de rango ocupacional "bajos". Nuevamente se verifica la eficiencia relativa mayor del capital relacional como mecanismo asignador de recursos humanos en el mercado de empleo entre los de que ocupan empleos de menor nivel (prácticamente el doble en magnitud que en las otras categorías).
6. El sexo es ajeno al éxito del mecanismo de acceso al empleo. No hay diferencias entre hombres y mujeres.

CUADRO IV.11: RESUMEN CON LAS PRINCIPALES TENDENCIAS.¹⁸

Porcentajes Sobre las Categorías de las Distintas Variables para el Caso de Acceso al Empleo Actual por Capital Relacional, en el Conjunto de los Asalariados de la Muestra.

NIVEL EDUCATIVO			
Alto y Medio Alto	Medio	Bajo	
36.2	58.4	73.8	
SECTOR			
Primario	Secundario	Terciario	
66.7	58.6	54.0	
RANGO DE LA OCUPACIÓN ACTUAL			
Alto	Medio	Bajo	
35.6	48.7	65.9	
SEXO			
Hombre	Mujer		
54.7	55.7		
EDAD			
Hasta 29 Años	30 a 44 Años	45 a 59 Años	60 y Más Años
60.4	50.1	55.6	58.8

Fuente: Encuesta FCS/DINAE

¹⁸Al ser el tipo de acceso por mecanismos mixtos para los asalariados prácticamente despreciable, sólo se presentan los datos para el caso de mecanismo de acceso vía relaciones personales. Se entiende que el complemento se debe a mecanismos de mercado.

IV. MECANISMOS DE ACCESO SEGUN VARIABLES MACRO-ESTRUCTURALES

En esta sección interesa indagar acerca de los efectos posibles que puedan ejercer sobre la forma de acceso al trabajo determinadas condiciones ajenas a los individuos. Una de las hipótesis que surgen por tanto, al inicio del trabajo es si los sectores económicos, las ramas de actividad, o aún su desempeño coyuntural, favorecer el acceso de sus trabajadores por algún mecanismo en particular. Del mismo modo, el tamaño del establecimiento que ocupa mano de obra puede ser una variable explicativa de un uso más frecuente de algún mecanismo de acceso.

IV.1. Sector

CUADRO IV.12: MECANISMO DE ACCESO A LA OCUPACION ACTUAL SEGUN SECTOR DE ACTIVIDAD (PARA OCUPADOS)

MECANISMO	SECTOR DE ACTIVIDAD		TOTAL
	Secundario	Terciario	
Relacional	144 52,4%	518 49,9%	662 50,4%
Mercado	93 33,8%	373 35,9%	466 35,5%
Mixto	38 13,8%	147 14,2%	185 14,1%
TOTAL	275 100,0%	1038 100,0%	1313 100,0%

Fuente: Encuesta FCS/DINAE

Se elimina del cuadro el sector primario, por ser sólo 19 casos que representan el 1.4% del total. La fuerza de trabajo urbana de Montevideo se concentra en los sectores secundario y terciario prácticamente en su totalidad¹⁹.

Los mecanismos de acceso a la ocupación actual no señalan diferencias entre ambos sectores, demostrando independencia estadística.

¹⁹ Este dato es interesante puesto que a diferencia de las tendencias de otras metrópolis latinoamericanas, Montevideo no marca un corrimiento ocupacional de la fuerza de trabajo urbana a actividades rurales, proceso que se ha definido como uno de los contenidos de la rururbanización (Gómez, 1993)

IV.2. Ramas de actividad

CUADRO IV.13: MECANISMO DE ACCESO A LA OCUPACION ACTUAL Y RAMA DE ACTIVIDAD (PARA OCUPADOS)

MECANISMO	RAMA DE ACTIVIDAD							TOTAL
	Ag y Ex	Industria Energét.y Construc.	Comercio May/ Min, Restor. Y Hoteles	Trasporte Comunic.	Bancos Serv. Fin. Serv. A Empresa s	Gobcn Inf Sld Edc	S. Cult. S. Pers. Orgi.	
Relacional	57,8%	52,4%	52,3%	63,3%	43,1%	38,2%	61,6%	50,5%
Mercado	21,1%	33,8%	27,6%	25,6%	38,8%	55,9%	20,5%	35,3%
Mixta	21,1%	13,8%	20,1%	11,1%	18,1%	5,9%	17,9%	14,2%
TOTAL	19 100,0%	275 100,0%	279 100,0%	90 100,0%	116 100,0%	324 100,0%	229 100,0%	1332 100,0%

Fuente: Encuesta FCS/DINAE

En el análisis por rama se ve que el capital relacional supera el 50% para cada rama, excepto en el caso de los banco y servicios financieros y para las ocupaciones agrupadas en gobierno central, fuerzas armadas, salud, educación, en las cuales predominan los mecanismos por mercado.

En el caso de los bancos, servicios financieros y servicios a empresas, se encuentra una alta proporción de acceso por formas mixtas, lo que probablemente señale el proceso de terciarización que según otros estudios estaría incrementándose en MVD.

IV.3. Tamaño del establecimiento

El tamaño de establecimiento revela en los antecedentes relevados de estudios similares ser una variable que marca diferencias sustantivas en términos de la eficacia de las redes sociales en la asignación de empleo. (Requena Santos, 1991)

CUADRO IV.14: MECANISMOS DE ACCESO A LA OCUPACION ACTUAL POR TAMAÑO DE ESTABLECIMIENTO (PARA OCUPADOS)

MECANISMO	TAMAÑO DE ESTABLECIMIENTO			TOTAL
	< = 5 Trabajadores	> 5 Trabajadores	Sin Dato	
Relacional	286 53,5%	289 56,0%	99 39,8%	674 51,8%
Mercado	90 16,8%	211 40,9%	136 54,6%	437 33,6%
Mixto	159 29,7%	16 3,1%	14 5,6%	189 14,5%
TOTAL	535 100,0%	516 100,0%	249 100,0%	1300* 100,0%

*Missing Values: 33

Fuente: Encuesta FCS/DINAE

El cuadro reviste una notoria dificultad, dado que tiene un porcentaje del orden del 20% de sin dato. Es muy probable que la incapacidad de contestar acerca del número de empleados que tiene un establecimiento

no sea distribuida al azar en estas dos categorías (más o menos de 5 trabajadores) puesto que la probabilidad que el encuestado no sepa cuántos trabajadores hay en la unidad económica en la que trabaja es mayor cuando el número supera a cinco. La hipótesis que los individuos prefieran no contestar, por irregularidad de situaciones de sus trabajadores y temor a dar respuesta exacta, es menos probable.

Aún con estas limitaciones, y considerando sólo los casos válidos (excluyendo los sin dato) se encuentra que dentro de los que acceden a la ocupación actual por las relaciones personales no se detectan diferencias en relación con el número de trabajadores de los establecimientos en los que trabajan.

Sin embargo, dentro de los que acceden por mecanismos del mercado se encuentra una proporción mucho mayor en el caso de los establecimientos grandes que en los chicos (el 17% de los que pertenecen a establecimientos con menos de cinco trabajadores acceden al trabajo por mercado mientras que de esta forma accede el 44 % de los que pertenecen a establecimientos con un número mayor de trabajadores). Por otro lado, las formas mixtas como mecanismo de acceso, operan predominantemente en las empresas de menos de 5 trabajadores, lo cual señala una relación entre el tamaño y el tipo de unidades económicas (en la pregunta el establecimiento), que en este caso, en gran medida, corresponde a trabajadores por cuenta propia. Esto nos lleva a concluir que la interpretación del cuadro, debería controlar el tipo de relación laboral o "tipo de establecimiento" para purificar la relación entre tamaño del establecimiento y mecanismo de acceso.

Por tanto, se realiza un nuevo cruce sólo para el caso de los asalariados, sumando los casos de "no sabe" en los establecimientos de más de 5 trabajadores, bajo el supuesto que el encuestado (que es asalariado) no puede responder cuántos trabajadores hay en su empresa, sólo si éstos son más de 5.

CUADRO IV.15: MECANISMO DE ACCESO A LA OCUPACION ACTUAL POR TAMAÑO DE ESTABLECIMIENTO (SÓLO PARA LOS ASALARIADOS)

MECANISMO	TAMAÑO DE ESTABLECIMIENTO		TOTAL
	<= 5 TRABAJADORES	> 5 Trabajadores	
Relacional	194 74,3	367 49,7	561 56,1
Mercado	67 25,7	371 50,3	438 43,9
TOTAL	261 100,0	738 100,0	999 ²⁰ 100,0

Fuente: Encuesta FCS/DINAE

Como es notorio, el capital relacional tiene una fuerza como mecanismo de acceso a la ocupación muy fuerte en el caso de las unidades económicas de menor tamaño (para el caso de trabajadores asalariados), y en términos relativos es superior a lo que se presenta en el caso de las empresas más grandes.

Por tanto en el caso del comportamiento del mercado de trabajo urbano de Montevideo, se encuentra, tal como planteaba Requena Santos para su estudio referido a Málaga que las redes sociales operan con mayor efectividad en las empresas de menor tamaño.

Este hecho, puede interpretarse no sólo como una disminución de los costes que supone la búsqueda (tanto para el empleado como para el empleador) sino el beneficio que obtiene la empresa (aún más cuando esta tiene menos de 5 trabajadores en términos del "control" que supone el acceso al trabajo por medio de relaciones sociales).

Sin duda la red (cuya existencia precede esencial y temporalmente a la activación de las relaciones en torno a la búsqueda de un recurso como en este caso un trabajo, o eventualmente un trabajador²¹), supone mecanismos propios de control social, al interior de sí misma.

²⁰ Se excluyen del análisis de asalariados los casos de los que no se dispone información sobre el mecanismo de acceso a la ocupación actual y aquellos que contestan por formas mixtas (17 casos) que suman en total 38 casos.

* Estos soportes de ayuda que constituyen las redes también pueden significar y de hecho significan, unos mecanismos de control social a veces bastante rígidos. Pues las relaciones dentro de una red (sobre todo en las que el principal soporte es la amistad) se caracterizan por la regularidad, la cotidianeidad y los episodios de intrusión en el pasado, presente y futuro de cada actor." (Requena Santos, 1991).

V. MECANISMOS DE ACCESO A LA OCUPACION INICIAL

Del mismo modo que se detalló cuales fueron los mecanismos por los cuales accedieron a sus trabajos actuales, los ocupados de la muestra de población activa de Montevideo, en esta sección se detallan los mecanismos de acceso a la primer ocupación estable.

En el cuadro siguiente aparecen desplegados todos los ítems, para luego mostrarse la reducción categorial realizada en función de los mismos criterios anotados en las secciones anteriores.

CUADRO IV.16: MECANISMOS DE ACCESO A LA OCUPACION INICIAL (PARA OCUPADOS)

MECANISMO DE ACCESO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1. Por medio de familiares	290	21,3
2. Por medio de amigos	202	14,8
3. Por medio de conocidos	273	20,3
4. Por medio de amigos/conocidos de sus padres	30	2,2
5. Por medio de amigos/conocidos de su cónyuge	8	0,6
6. Por agencias de empleo	30	2,2
7. Por avisos de prensa	138	10,1
8. Por concurso/prueba	191	14,0
9. Por becas/pasantías	19	1,4
10. Por crédito/préstamo	6	0,4
11. Por herencia	10	0,7
12. Estudios	12	0,9
13. Solicitud directa/pedido	54	4,0
14. Iniciativa propia (tpcp)	51	3,7
15. Otros y sin dato	44	3,2
TOTAL	1361	100,0

Fuente: Encuesta FCS/DINAE

²¹ En el caso de estar considerando la red conformada por las relaciones de quien busca el trabajo, como se hizo hasta el momento, o estar considerando la red de quien busca un empleado para un puesto determinado de su empresa.

CUADRO IV.17: MECANISMOS DE ACCESO A LA OCUPACION INICIAL RECODIFICADA (PARA OCUPADOS)

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Relacional	816	62.0
Mercado	432	32.8
Formas Mixtas	69	5.2
TOTAL	1317 ²²	100.0

Fuente: Encuesta FCS/DINAE

Tal como aparece en este cuadro, en el caso del acceso a la ocupación inicial, prácticamente dos de cada tres de los actualmente ocupados ingresan al mercado laboral por sus relaciones personales, mientras que uno de cada tres ingresa por mecanismos de mercado. Por otra parte, el mecanismo mixto, no es significativo como acceso a la primera ocupación (sólo es válido para el 5% del conjunto de los actualmente ocupados).

Dentro de los que acceden a su primera ocupación por medio de las relaciones personales se encuentra que las redes más eficientes en este caso son:

CUADRO IV.18: TIPO DE RED DE ACCESO A LA OCUPACION ACTUAL (PARA LOS ACTUALMENTE OCUPADOS QUE HAN ACCEDIDO A SU PRIMERA OCUPACIÓN POR CAPITAL RELACIONAL)

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1. Por medio de familiares	290	35.7
2. Por medio de amigos	202	24.8
3. Por medio de conocidos	273	33.6
4. Por medio de amigos/ conocidos de sus padres	30	3.7
5. Por medio de amigos/ conocidos de su cónyuge	8	1.0
11. Por herencia	10	1.2
TOTAL	813	100.0

Fuente: Encuesta FCS/DINAE

La familia como red directa tiene un peso del orden del 36% en el acceso para el ingreso al mercado laboral, dentro de los que utilizan como mecanismo el capital relacional. El peso de la red familiar supera el 40% de los casos, si se suman las vinculaciones directas e indirectas de la familia y la herencia.

Las redes de los "conocidos" representan a uno de cada tres de los que acceden por capital relacional al primer empleo y las redes de amigos a uno de cada cuatro.

En conclusión se percibe que en términos relativos entre la ocupación inicial y la ocupación final, la red familiar tiene una significación mayor en el caso del ingreso al mercado laboral; y que, a medida que el individuo avanza en su historia laboral, las redes no familiares adquieren mayor relevancia como mecanismo de acceso.

Por tanto, los datos sugieren que a medida que el individuo avanza en su recorrido laboral, va constituyendo nuevas redes y densificándolas, de modo que la operatividad de las mismas para la obtención de un recurso dado, en este caso trabajo, aumenta a medida que se incrementa su "tiempo" laboral, y su edad en consecuencia.

Por tanto: **en el momento del ingreso al mercado laboral, son las relaciones familiares las que pesan más en términos relativos, disminuyendo su efectividad a medida que el individuo ya inserto en el**

²² Se eliminan en esta recodificación los "otros y sin dato"

mercado de trabajo es capaz de crear, reforzar o densificar otras redes, que puede movilizar para su movilidad ocupacional.²³

VI. LOS MECANISMOS DE ACCESO A LAS OCUPACIONES EN DISTINTOS MOMENTOS DE LA HISTORIA LABORAL

Se encontró una alta proporción los ocupados actuales que acceden a su primer ocupación y a la actual por medio del mismo mecanismo.

CUADRO IV.19: MECANISMOS DE ACCESO A LA OCUPACION ACTUAL Y A LA OCUPACION INICIAL (PARA OCUPADOS)

MECANISMOS ACCESO OCUP. ACTUAL	MECANISMO DE ACCESO A LA OCUPACION INICIAL			TOTAL
	RELACIONAL	MERCADO	MIXTA	
RELACIONAL	548 68,1%	107 24,8%	8 11,6%	663 50,8%
MERCADO	173 21,5%	283 65,7%	7 10,1%	463 35,5%
MIXTA	84 10,4%	41 9,5%	54 78,3%	179 13,7%
TOTAL	805 61,7%	431 33,0%	69 5,3%	1305 100,0%

Fuente: Encuesta FCS/DINAE

Los datos señalan que existe una fuerte tendencia entre los actualmente ocupados de mantener el mecanismo de acceso en las ocupaciones actual e inicial²⁴.

El 68% de los que acceden a su primer ocupación por medio de sus relaciones obtiene su ocupación actual de la misma forma.

De los que acceden a su ocupación actual por el mecanismos del mercado se encuentra el 66% de quienes habían accedido a su primer ocupación estable por el mismo tipo de mecanismo. En tercer lugar se encuentra al 78% de quienes ingresan al mercado laboral por formas mixtas mantienen este tipo de mecanismo de acceso para su ocupación actual.

No obstante el cuadro permite visualizar claramente los pesos diferenciales de los mecanismos de acceso al trabajo en uno y otro punto de referencia (ocupación inicial y ocupación actual). Los marginales del cuadro constituyen la distribución univariada de los mecanismos para la ocupación actual y los subtotales constituyen la distribución univariada de los mecanismos en la ocupación inicial. Por tanto a partir de la

²³ El estudio realizado por Requena Santos, llega a conclusiones similares: "Las redes sociales más densas están directamente relacionadas con: la edad: cuanto mayor es el individuo mas densa es la red, los que han encontrado trabajo (...)" (Requena Santos, 1991: 187)

²⁴ Debe señalarse que este procesamiento fue realizado para los ocupados de la muestra, lo cual incluye los casos que sólo registran una ocupación (es decir que la ocupación inicial y actual coinciden y que por lo tanto también coinciden los mecanismos de acceso, independientemente de cual sea dicho mecanismos). No obstante se procesó, a los efectos del control la coincidencia de mecanismo de acceso en la primera ocupación y la actual, sólo para los 926 casos que tenían por lo menos un cambio de empleo. Se verifica entonces que el 58,5% de los que acceden a la ocupación actual por capital relacional acceden a su primer ocupación por la misma vía, el 50,3% de los casos que hoy acceden por mecanismo de mercado, habían accedido de la misma forma en su primer ocupación y coincide el mecanismo de acceso en los dos momentos para el 40% de los que hoy llegan por formas mixtas. Esto marca que las diferencias que se marcan para ambas poblaciones sólo son significativas en el caso de formas mixtas.

comparación de ambos se constata lo que habíamos adelantado antes: el peso de los mecanismos relacionales en el momento del ingreso al mercado laboral es mayor que en el caso de la ocupación actual. (62% y 51 % respectivamente).

Por otra parte las formas mixtas marcan ser más frecuentes a medida que se incrementa la historia laboral del individuo²⁵, y por tanto tener una proporción mayor en la distribución univariada de los mecanismos de la ocupación actual que en la ocupación inicial. Nuevamente se confirma, que en general, la experiencia laboral anterior de los actualmente no dependientes, se realizó desde relaciones laborales de dependencia.

VI.1 Mecanismos de acceso al trabajo en distintos momentos de la historia laboral

A partir de los datos anteriores surge que el 66.4% de los actualmente ocupados, acceden por el mismo mecanismo a su ocupación inicial y a la actual (885 casos).

Es a partir de ello, que surge la relevancia de estudiar la distribución de los mecanismos sobre aquellos que acceden por el mismo.

CUADRO IV.20: ACCESO A LA OCUPACIÓN ACTUAL SEGÚN VARIACIÓN DE MECANISMO RESPECTO A LA OCUPACIÓN INICIAL (PARA OCUPADOS)

	IGUAL MECANISMO	CAMBIO DE MECANISMO	TOTAL
RELACIONAL	548 61.9	126 28.1	674 50.6
MERCADO	283 32.0	187 41.7	470 35.3
MIXTAS	54 6.1	135 30.1	189 14.2
TOTAL	885 66.4	448 33.6	1333 100.0

Fuente: Encuesta FCS/DINAE

Dentro de los que acceden a la ocupación actual por medio de sus relaciones personales se encuentran el 62% de los que no han cambiado de mecanismo y un 28% de los que han cambiado. Por otro lado, existe la tendencia inversa en el caso de quienes accedieron a la ocupación actual por mecanismos del mercado. En este caso, el 32% ingresan al mercado laboral también por mecanismos del mercado frente a un 42% que accedieron por otro mecanismo en la primera ocupación²⁶. En el conjunto de los ocupados que accedieron por formas mixtas a la ocupación actual encontramos al 6% de los que no cambian de mecanismo de acceso y al 40% de los que varían de mecanismo.

Recapitulando, el análisis se ordena de acuerdo a los siguientes pasos: en primer lugar, se clasifican los individuos hoy ocupados entre aquellos que utilizan el mismo mecanismo²⁷ para acceder a su primera ocupación y a la actual y los que utilizan mecanismos distintos en esos dos momentos. En segundo lugar se relaciona esta clasificación con el mecanismo por el que ha accedido actualmente. Se verifica que dentro de los que acceden a la ocupación actual por sus relaciones se encuentran casi los dos tercios de quienes no varían de mecanismo. Dentro de las otras dos vías de acceso definidas (mercado y formas mixtas) se demuestra una asociación inversa: es más probable la ocurrencia de cambio de mecanismo en el caso de haber accedido a la ocupación actual vía mercado o formas mixtas.

²⁵ Esta tendencia se había señalado con anterioridad al analizar la variable edad.

²⁶ Dada la baja participación porcentual que obtienen las formas mixtas como mecanismos de acceso a la primera ocupación este grupo marca claramente la tendencia de cambio de relacional a mercado entre la primera ocupación y la actual.

²⁷ Debe entenderse en este caso las grandes categorías reagrupadas relacional, mercado y mixta.

Los datos señalan que los que se mueven dentro del circuito relacional como mecanismo de acceso, tienen un nivel de exclusión de los otros mecanismos alternativos de proporción mayor que en los otros casos.

En el caso de los asalariados, nuevamente, se verifica una profundización de esta relación²⁸ y una mayor diferencia a su interior entre quienes acceden hoy a su ocupación por mecanismos del mercado.

CUADRO IV.21: ACCESO A LA OCUPACIÓN ACTUAL SEGÚN VARIACIÓN DE MECANISMO RESPECTO A LA OCUPACIÓN INICIAL (PARA ASALARIADOS)

	IGUAL MECANISMO	CAMBIO DE MECANISMO	TOTAL
RELACIONAL	460 63.9%	101 36.2%	561 56.2%
MERCADO	260 36.1%	178 63.8%	438 43.8%
TOTAL	720 72.1%	279 27.9%	999 100.0%

Fuente: Encuesta FCS/DINAE

Recurriendo a la información presentada en secciones anteriores, puede interpretarse que este fenómeno opere según lógicas distintas en diferentes sectores sociales.

Tal como fuera demostrado antes (ver cuadro N° ocupación/mecanismo), existe una alta proporción de los que tienen ocupaciones como empresarios y/o directores de empresas que acceden a sus ocupaciones por medio capital relacional, lo cual respondería a un proceso de auto-reclutamiento de dicha categoría ocupacional. Posiblemente en otros sectores sociales (que como se vio antes, se concentran en el polo inferior de la escala ocupacional propuesta) las altas proporciones de acceso por capital relacional y la recurrencia del acceso ocupacional por este mecanismo³⁰, parece responder a la imposibilidad de acceso al trabajo por otros mecanismos, pero más aún podría estar significando la imposibilidad de acceso a otros mecanismos.

Visto de otro modo, el acceso a las ocupaciones es posterior al acceso a los mecanismos. Por tanto los mecanismos de acceso ocupacional pueden también ser interpretados como formas de exclusión de ciertos grupos sociales. En este sentido antes de ser determinadas ocupaciones las excluyentes son los mecanismos por los cuales típicamente se accede a ellas, las que funcionan como "filtros" para ciertos grupos sociales.

Profundizando en este sentido el análisis, y enfocando al interior de los ítems que fueron tipificados como mecanismos del "mercado", se visualizan las siguientes tendencias:

²⁸ Se eliminan del análisis 18 casos de asalariados que entran por formas mixtas

²⁹ Aunque la limitación por cierto de ello, es que la medida se acota a dos puntos, y por tanto esta interpretación no deja de ser una inferencia

³⁰ Puesto que acceden a él en la primera ocupación y en la actual.

CUADRO IV.22: ITEMS DE MECANISMOS DE MERCADO POR OCUPACION INICIAL Y ACTUAL SEGUN RANGO OCUPACIONAL (REAGRUPADOS)

	RANGO OCUPACIONAL ALTO		RANGO OCUPACIONAL MEDIO		RANGO OCUPACIONAL BAJO		TOTAL	
	ocup ini	Ocup actu	ocup ini	Ocup act	Ocup ini	Ocup act	Ocup ini	ocup act
Por agencia de empleo	---	4	16	13	12	11	28	28
		5.2	7.0	5.6	8.1	6.8	6.6	6.0
Por avisos de prensa	8	9	70	55	58	57	136	121
	16.7	11.7	30.7	23.7	38.9	35.4	32.0	25.7
Por concurso/pr	36	58	107	132	45	58	188	248
	75.0	75.3	46.9	56.9	30.2	36.0	44.2	52.8
Becas/pasantías	2	2	13	12	4	3	19	17
	4.2	2.6	5.7	5.2	2.7	1.9	4.5	3.6
Se presentó	2	4	22	20	30	32	54	56
	4.2	5.2	9.6	8.6	20.1	19.9	12.7	11.9
TOTAL	48	77	228	232	149	161	425	470
	11.3	16.4	53.6	49.4	35.1	34.3	100.0	100.0

Del cuadro se desprende que quienes utilizan mecanismo de acceso al mercado³¹ tanto en la primera ocupación como en la actual existe una marcada asociación entre trabajar en ocupaciones de mas bajo rango ocupacional y "solicitar, presentarse o pedir personalmente el trabajo", o "avisos en la prensa". Se presenta así mismo una asociación significativa entre concursos y pruebas y ocupaciones de mayor rango. Resulta claro, entonces, que los mecanismos de asignación de mano de obra por el mercado, operan, de forma diferenciada según tipo de ocupaciones.

VI.2. Mecanismos de acceso al trabajo en distintos momentos de la historia laboral y movilidad intrageneracional (de distancias largas)

La movilidad en este caso fue definida como el sentido de la trayectoria que recorre un individuo en su vida laboral medida en dos puntos: su primera ocupación y la actual. Con esto estamos comparando a los individuos en un corte intrageneracional (y no en relación a sus orígenes, representado por la ocupación de su padre). El sentido de la trayectoria, como se desprende del cuadro puede ser ascendente, descendente, o permanecer horizontal, en este caso, aunque el individuo cambie de ocupación, tanto la primera como la actual, pertenecen a la misma categoría dentro de la escala de referencia, y es clasificado como inmóvil. Dado que las categorías ocupacionales, son, a su vez reducidas a tres, un individuo para poder ser clasificado como móvil debe recorrer distancias lo suficientemente importantes como para traspasar las fronteras de estas categorías.

Por tanto el siguiente cuadro debe ser analizado como: **la movilidad definida entre la ocupación inicial y actual** del individuo (intrageneracional), **de distancias largas** (las categorías pertenecen a tres grupos y por tanto no se registran como móviles a aquellos individuos que cambian de categorías ocupacionales que son próximas entre sí, excepto que sean fronteras categoriales), en relación **al acceso a la primera ocupación y la actual (del individuo) por el mismo o por distinto mecanismo.**

³¹ Respectivamente se considera la distribución según los distintos items, de aquellos que utilizan mecanismos de mercado para la primera ocupación y la ocupación actual.

CUADRO IV.23: MECANISMOS DE ACCESO A LA PRIMER OCUPACIÓN Y LA ACTUAL Y MOVILIDAD INTRAGENERACIONAL DE DISTANCIA LARGA (PARA OCUPADOS)

	Igual mecanismo	Distinto mecanismo	TOTAL
Inmóvil	718 82.3	294 62.6	1012 75.4
Mov. descen	55 6.3	56 11.9	111 8.3
Mov. ascend	99 11.4	120 25.5	219 16.3
Total	872 65.0	470 35.0	1342 100.0

Fuente: Encuesta FCS/DINAE

Los datos señalan claramente que el cambio de mecanismo de acceso en la primera y la ocupación actual se asocia con movilidad en ambos sentidos (ascendente y descendente).

Por lo tanto aquellos que no cambian de mecanismo³² de acceso tienden a ocupar los mismos rangos ocupacionales mientras que el cambio de mecanismo de acceso ocupacional se asocia con movilidad de distancias largas, aunque no existen diferencias sustantivas si la movilidad es hacia rangos ocupacionales superiores o inferiores.

VI.3. Los mecanismos de acceso y la calificación

Tal como fuera definido en el módulo correspondiente, la calificación es el ajuste entre la complejidad sustantiva de la tareas desempeñadas en su trabajo y la formación del individuo. En tal sentido, es posible clasificar a los ocupados actuales entre ajustados y desajustados (los últimos a su vez pueden clasificarse en sobrecalificados - los que tienen educación superior a la complejidad de las tareas que realizan - y subcalificados - realizan tareas que responden a un nive de complejidad superior al correspondiente en función de la educación que recibieron-).

La relación entre el mecanismo de acceso a la ocupación actual y la calificación del individuo, acusa algunas tendencias significativas:

CUADRO IV.24: MECANISMO DE ACCESO A LA OCUPACIÓN ACTUAL Y CALIFICACIÓN (PARA OCUPADOS)

	AJUSTADO	DESAJUSTADO	TOTAL
RELACIONAL	276 46.5	376 53.0	652 50.1
MERCADO	209 35.2	255 36.0	464 35.6
MIXTA	108 18.2	78 11.0	186 14.3
TOTAL	593 45.5	709 54.5	1302 100

Fuente: Encuesta FCS/DINAE

³² En la ocupación actual y la primera, que son los dos puntos de referencia de la historia laboral

Como puede apreciarse, dentro de aquellos ocupados actuales que acceden a su trabajo por medio de mecanismos relacionales, existe una proporción relativa mayor de desajustados en razón de su calificación (47% de ajustados y 53% de desajustados). Entre los que acceden por formas mixtas se encuentra la tendencia inversa (18% de ajustados y 11 % de desajustados).

Dentro de los que acceden a su ocupación actual por el mercado no existen diferencias en términos de calificación.

A su vez el desajuste tiene una alta asociación con sobre calificación; por lo cual el acceso por capital relacional marca nuevamente una desventaja, en términos relativos a otros mecanismos de acceso.

Por tanto se encuentra que el acceso a la ocupación por medio de capital relacional tiene una asociación con situaciones desfavorables, en términos ocupacionales, tanto en el rango ocupacional, como en el tamaño de establecimiento en que se insertan, en relación al ajuste entre la complejidad sustantiva de las tareas desempeñadas con el nivel educativo adquirido.

VII. SINTESIS Y CONCLUSIONES

En este capítulo se analizan, a partir de las respuestas obtenidas de los ocupados de la ciudad de Montevideo, de la muestra de activos, los mecanismos por los cuales acceden a su trabajo.

1. Los mecanismos de acceso al trabajo fueron agrupados en tres categorías respondiendo a los siguientes criterios:

CAPITAL RELACIONAL:

Conceptualiza el acceso a un recurso (en este caso trabajo) por medio de relaciones personales. Las redes sociales a las pertenece el individuo y que resultan ser efectivas en la integración ocupacional, pueden ser de distinto tipo, tanto en número de vínculos, como en calidad de las relaciones y en la capacidad del individuo de movilizarlas.

MECANISMOS DE MERCADO:

Dentro de este tipo de mecanismo se agrupan aquellos que operan en el reclutamiento de recursos humanos priorizando el desempeño personal del postulante, y el ajuste con los requerimientos del puesto, desde una lógica de competencia entre diversos candidatos. La competencia se expresa en razón de la documentación presentada sobre la idoneidad, experiencia previa o formación del individuo y sus competidores, o en pruebas de desempeño. La operativa de este tipo de mecanismos de acceso refleja una lógica "despersonalizada y técnica", a diferencia del capital relacional, basada en el conocimiento del postulante o de sus vínculos. Los ítems que se agruparon en esta categoría fueron el acceso por agencias de empleo, avisos en la prensa, concurso, pruebas de aptitud, becas o pasantías, y solicitud directa o pedido del trabajo.

FORMAS MIXTAS:

En la medida en que los tipos anteriores operan en la asignación ocupacional del individuo en forma combinada. Componen este tercer tipo de mecanismo de integración ocupacional los casos de inversión (créditos, compra, ahorro, préstamo), estudios (culminación de la carrera), e iniciativa propia (en el caso de los cuentapropistas que son quienes "crean" su ocupación, a pesar que intervienen mecanismos de mercado para su continuidad, en razón de la competencia). Esta categoría verifica una correspondencia con relaciones laborales no dependientes.

2. De la distribución de frecuencias de los tres tipos de mecanismos de acceso al trabajo se desprende con claridad la importancia del capital relacional que es el mecanismo que asigna al 50% de los ocupados de Montevideo. El acceso por mecanismos de mercado corresponde al 35% de los ocupados de Montevideo, y al acceso por formas mixtas al 15%.

3. El capital relacional es el conjunto de las relaciones sociales de que dispone el individuo. No obstante, no todas las redes³³ tienen los mismos grados de efectividad en cuanto asignadoras de recursos humanos en el mercado laboral

Las redes familiares (considerando los vínculos familiares directos e indirectos) tienen una efectividad mayor como mecanismo de acceso al trabajo en el caso del ingreso al mercado laboral. A medida que el individuo avanza en su carrera laboral, aumenta su capital relacional, probablemente cambiando su composición (el peso relativo de las redes que lo componen)

Las redes familiares, como mecanismo de acceso a la ocupación actual pierden efectividad relativa a otras redes como mecanismo de integración laboral en el momento del ingreso al mercado de trabajo. Cobran mayor importancia las redes de los amigos o conocidos del individuo, en una etapa posterior de la vida laboral (medida en la ocupación actual). Por tanto a medida que el individuo avanza en su ciclo laboral, las redes de conocidos se densifican (aumentando el número de relaciones y la intensidad de las mismas) constituyéndose en un elemento cada vez más importante en la obtención de recursos (trabajo en este caso). Las redes de amigos y conocidos son el mecanismo por el que acceden a su ocupación actual dos de cada tres de los ocupados hoy en Montevideo

No obstante como se verá más adelante, el capital relacional manifiesta comportamientos diferenciales según distintos grupos sociales. Las redes que un individuo establece dependen de su origen (su familia) y de los lugares a los que pertenece.

"La operatividad de las redes sociales informales viene condicionada según determinadas características del grupo. Esta efectividad, también está condicionada por el hecho de que la elección de la amistad, sigue unas vías socialmente estructuradas. Los amigos, por lo general tienen una posición social parecida. Pues, los principios explicativos por los que se selecciona una amistad son la similitud y la influencia mutua en favor de una mayor semejanza" (Requena Santos, 1991:109)

El hecho que los individuos "consigan" sus trabajos por medio de sus relaciones familiares o personales, ha sido estudiado desde diferentes perspectivas. Una de las dimensiones de análisis que emergen como relevantes de este fenómeno es la funcionalidad de las redes.

El concepto alude a que las redes ocupan un lugar en el funcionamiento del mercado de trabajo que no puede ser cubierto en la asignación de los recursos humanos de la sociedad por el libre juego de oferta y demanda. La operativa de las redes sociales como "asignadoras", suponen en muchos casos, disminución de los tiempos de espera de la fuerza de trabajo fuera del mercado, agilizando la información sobre las vacantes de puestos de trabajo y procurando candidatos adecuados para los mismos. Esta "funcionalidad" está vista desde la oferta (disminuye los tiempos de espera, permite el acceso a información directa, etc) y desde la perspectiva de la demanda (asegura un "control" mayor del postulante al puesto, en la medida que está respondiendo a un contacto, y la evaluación de su desempeño posiblemente se acredite a la evaluación del vínculo, etc. También para la empresa la asignación de recursos humanos por esta vía puede significar reducción de costos y tiempos.

4. La información obtenida en la encuesta permite establecer diferencias entre quienes acceden a sus ocupaciones por determinados mecanismos y quienes acceden por medio de otros.

Tomando en cuenta los mecanismos de acceso a la ocupación actual, se encontró que:

SEXO:

Marca diferencias leves a favor de las mujeres en los mecanismos del mercado y a favor de los hombres en el acceso por formas mixtas³⁴. La relación entre sexo y relaciones laborales de dependencia- no

³³ Definidas a partir del tipo de vínculo (familiar, amistad, etc).

³⁴ Sin duda esto tiene que ver con que hay una proporción mayor de hombres en relación laboral de no dependencia que de mujeres. En los empleados públicos encontramos 17% de hombres y 21% de las mujeres, dentro de los empleados privados encontramos el 57% de los hombres y el 59% de las mujeres, dentro de los patrones, socios y cooperativistas, se

dependencia tampoco marca diferencias sustantivas en relación al sexo ($V=0.12$). No se marcan diferencias entre hombres y mujeres en cuanto al acceso vía relaciones personales

EDAD:

marca algunas tendencias significativas: dentro de los que acceden por capital relacional se encuentra una proporción relativa mayor de los tramos etarios menores y dentro de los que acceden por formas mixtas hay una proporción mayor de los ocupados de más de 60 años.

NIVEL EDUCATIVO:

A medida que aumenta el nivel educativo, disminuye la proporción de acceso a la ocupación por medio de relaciones personales. Este mecanismo es más frecuente entre personas de menor capital humano, mientras que se manifiesta la tendencia contraria entre quienes acceden al trabajo por mecanismos del mercado. (La proporción de quienes entran vía mercado es mayor en niveles educativos altos)

OCUPACIÓN:

A partir de la construcción de la escala de ocupaciones (por ordenamiento de ingresos promedio), se obtienen diferencias sustantivas en cuanto a los mecanismos de acceso. Entre los que acceden por capital relacional se encuentran una proporción mayor en los dos polos de la escala que sugieren pautas de funcionamiento diferentes: las ocupaciones de más alto rango (empresarios y directores de empresas) en las que el capital relacional funciona como "autoreclutamiento ocupacional", y en las ocupaciones de más bajo rango, en que las relaciones son una vía de acceso por ineficacia de mecanismos alternativos en la función de integración laboral de la mano de obra.

Los mecanismos de mercado son predominantes dentro de ocupaciones, que suponen altos niveles educativos (profesionales y técnicos superiores y/o docentes). Esta asociación entre mecanismo de acceso y ocupación no sólo responde a la adecuación del tipo de selección que se produce en los mecanismos del mercado (por competencia técnica y credencialista) sino que se debe al hecho de la alta proporción de salarización de los profesionales y técnicos superiores y docentes.

Dentro de las formas mixtas, el tercer tipo de mecanismos de acceso al mercado, es típico el caso de los pequeños propietarios de empresa.

El caso ocupacional particular de la categoría empleados y vendedores, merece ser analizado en detalle, puesto que no sólo es el punto medio de la escala ocupacional sino que es una categoría de entrada al mercado laboral y de entrada en términos de movilidad intergeneracional. Dado que es una categoría ocupacional típicamente dependiente, devienen insignificantes, casi por definición, las formas mixtas como mecanismo de acceso. La distribución de los mecanismos de acceso entre los dos componentes mercado y relaciones personales, es muy similar.

Agrupando la escala ocupacional en tres categorías (rango ocupacional) se concluye que el capital relacional aumenta su participación relativa a medida que desciende el rango ocupacional, mientras que con los mecanismos del mercado ocurre lo inverso. En cuanto a los que acceden a la ocupación actual por formas mixtas, se verifica que la proporción aumenta en los rangos más altos de la escala. Ello es consistente con el volumen de asalariados existente al interior de cada rango ocupacional (es menor en el rango más alto).

Incluir la categoría ocupacional en el análisis de los mecanismos de acceso, aumenta la consistencia de las relaciones encontradas con otras variables, puesto que existe, una asociación estrecha entre categoría ocupacional y mecanismos de acceso. Las formas mixtas como mecanismos para acceder al trabajo son prácticamente inexistentes en casos de relaciones laborales de dependencia (el 60% de los trabajadores por cuenta propia acceden por formas mixtas). Por otra parte los mecanismos relacionales tienen un alto peso en el conjunto de los asalariados privados (el 63% accede por vínculos personales). Similar proporción de empleados públicos (67%) acceden por mecanismos del mercado.

5. Dado que las categorías ocupacionales segmentan en forma clara el mercado y que el diseño de políticas sociales de empleo, sigue las especificidades de dichas categorías, se consideró adecuado el análisis

detectan el 9% de los hombres y el 3% de las mujeres y como trabajadores por cuenta propia se registran al 17 % de los hombres y al 16% de las mujeres.

particularizado para el caso de los asalariados -como ocupados en relaciones laborales de dependencia - que componen el 77% de la mano de obra ocupada hoy en Montevideo.

En dicho análisis se confirma que el 56% de los asalariados acceden por capital relacional a su ocupación y el 44% por mecanismos del mercado. Sin embargo, la relación entre quienes acceden a su ocupación por mecanismos relacionales y de mercado entre los empleados públicos y privados es inversa. Entre los públicos predomina el acceso al trabajo por mecanismos del mercado, aunque uno de cada tres accede por relaciones personales. En cambio dentro del sector privado uno de cada tres accede a su empleo por mecanismos del mercado y el resto accede por su capital relacional.

Se verifica que en todos los tramos etarios, el acceso al empleo por relaciones personales supera a la mitad del total respectivo al tramo, y aumenta en los extremos (en los más jóvenes y los más viejos). En la asociación del capital relacional y los más jóvenes interviene el hecho que en el ingreso al mercado laboral (que claramente corresponde a esta categoría etaria) predomina el mecanismo relacional frente a los alternativos.

Asimismo existe una clara correspondencia entre el nivel educativo y el mecanismo de acceso al empleo. Tres de cada cuatro asalariados de bajo nivel educativo acceden a su empleo por medio de relaciones personales, mientras que los mecanismos del mercado son exitosos como vías de acceso al trabajo en el 64% de los de nivel educativo superior al liceo.

6. No se detectan salvo en el tamaño del establecimiento, comportamientos significativamente distintos en los mecanismos de acceso al trabajo a partir del análisis de variables macro-estructurales (sector y rama de actividad).

Las dimensiones macro-estructurales, tal vez deban ser reconsideradas en próximos estudios en relación a los mecanismos de acceso, discriminando mejor el comportamiento de los sectores productivos y las ramas de actividad en función del desempeño económico que marquen, tanto en relación a su productividad o en la generación de empleo. Probablemente los cortes utilizados para rama de actividad y sector económico no permitan distinguir situaciones distintas que aparecen agrupadas.

No obstante se manifiesta una asociación significativa entre trabajar en establecimientos con menos de cinco trabajadores y acceder por relaciones personales.

El acceso por redes en el caso de establecimientos económicos de menor tamaño se explica por la funcionalidad de las redes sociales tanto en la disminución de los costes de búsqueda como por el "control" que establece la empresa con el trabajador por medio del vínculo que lo "contacta" o "recomienda".

7. Habiéndose demostrado la relevancia del capital relacional como mecanismos de acceso al trabajo, en la mano de obra de Montevideo, y su necesaria consideración en cualquier análisis sobre el funcionamiento del mercado de trabajo o diseño de políticas de empleo, sigue ahora distinguir tipos de operación distintos del capital relacional en diferentes sectores sociales. Se detectan dos ejes claramente distintos:

En primer lugar el capital relacional opera para un sector social caracterizado por ocupar posiciones laborales de alto rango, tener orígenes sociales de igual nivel alto nivel educativo, lo cual sugiere un funcionamiento de autoreclutamiento ocupacional y permanencia intergeneracional en altos rangos en la estructura social, accediendo a los trabajos por medio de las redes sociales. En este caso, incluso se manifiesta un peso mayor de algunos ítems, como es el caso de la herencia dentro del capital relacional.

En segundo lugar: el capital relacional opera claramente para un sector social que vive una situación más desventajosa, caracterizado por menor nivel educativo, edades más jóvenes (tramo etario con mayor nivel de desempleo), recurrencia del acceso al trabajo por redes, predominancia de trayectorias inmóviles, ocupaciones en el sector privado y de menor rango, y en mayor proporción en establecimientos de menos de 5 trabajadores. En este segmento de la fuerza de trabajo, "desprotegido", las redes se movilizan en el caso en que otros mecanismos ya no sean eficaces y funcionan como la alternativa posible. Es decir cuando ya no hay otro modo de llegar a conseguir trabajo. Lo cual significa que para este sector social, el capital relacional es el "mecanismo de alternativa". En una alta proporción además es "el único que es efectivo", puesto que las relaciones sociales son recurrentemente el mecanismo de acceso al trabajo, lo que sugiere la idea de no poder salir de cadena. Tal cual lo postulan algunos trabajos del capital social³⁵ las redes sociales explican la

³⁵ Vicente Espinoza, 1995, Larissa Adler, 1972, etc.

obtención de recursos por grupos sociales que se encuentran en situación de marginación en cuanto al acceso de los mismos por otros mecanismos alternativos. Estos datos reforzarían esta tesis.

Por otra parte, la información analizada sugiere que las relaciones personales, efectivas en el acceso al trabajo, tienen equivalencia en la estructura social con la posición del individuo. Por lo cual, aparecen en gran medida como funcionando en rangos ocupacionales iguales o inferiores de los que el individuo parte. Considerando que a medida que avanza la carrera laboral (donde es posible medir la movilidad ocupacional) las redes de los amigos y conocidos son las más efectivas en el acceso al trabajo y que éstos vínculos se establecen en términos de igualdad posicional, los resultados son consistentes.

Es común en los dos ejes en que se ha visto operar con mayor claridad al capital relacional, la permanencia del rango de origen en relación a la ocupación a la cual el capital relacional permite acceder. Tanto para los sectores más desfavorecidos, en los que las relaciones sociales permiten el acceso al trabajo, pero manteniendo la referencia del origen ocupacional del individuo, como para los sectores de alto rango ocupacional, en que la funcionalidad de las redes gira en torno al autoreclutamiento -no obstante se verifique alta permeabilidad en el ingreso a estas categorías ocupacionales-, el capital relacional opera en condiciones de "autorreferencialidad del sujeto".

Lo cual abonaría la conclusión que en términos generales las redes sociales no operan necesariamente como el vehículo de la movilidad social, sino por el contrario como asignadoras de mano de obra en rangos ocupacionales equivalentes a los que el individuo parte.

Tal vez, no esté fuera de lógica incluir en este punto la revalorización de la dimensión política en torno al tema, tal como es el planteo de Perulli, al mencionar la función de la integración desde la exclusión de las redes sociales

El interés reside aquí en la precoz reactualización de los propios modelos de organización por parte de los grupos primarios, especialmente en las grandes ciudades. El ulterior desarrollo del tema de la familia en las sociedades postbienestar forma parte del renovado y general interés por las redes de autoayuda y voluntariado, a menudo como respuesta a la crisis del bienestar y típica de la fase actual de la "sociedad flexible". (...), hay que señalar que la difusión a través de redes en la gran ciudad parece describir bastante bien aquella "inclusión mediante exclusión" que mencionábamos hace poco como típica de la presente fase. Aquí la función de la red es claramente ambivalente, ya que si por un lado garantiza formas de integración social y es incluso un sucedáneo funcional de una plena ciudadanía, por otro lado reproduce formas de segregación y de autorreferencialidad de los sujetos sociales. (...) La pertenencia a redes que pueden ser movilizadas para buscar un trabajo (a menudo precario o de transición) o para encontrar una solución (quizá provisional) al problema de la vivienda, en el fondo sustituye a la ausencia de un Estado de plena ciudadanía social." (Perulli, 1995)

Y aún recordar que:

" Los mecanismos de asignación particularistas que mantienen los canales informales a través de las redes sociales, solamente podrán ser sustituidos por los mecanismos oficiales de asignación cuando éstos sean más efectivos que aquellos. De lo contrario como señala Merton, todo intento de eliminar una estructura social existente sin suministrar otras estructuras adecuadas para llenar las funciones que antes llenaba la organización abolida, está condenada al fracaso (Requena Santos, 1991: 113).

BIBLIOGRAFIA

- BENETON, P. 1975 "Quelques considerations sur la mobilité sociale en France." *Rev. Française de Sociologie*; Vol XVI.
- BLAU, P.; DUNCAN, O. 1978 "The American Occupational Structure." Free Press, N.Y.
- BOADO, M. 1995 "Familia, Trabajo y Estructura Social en Montevideo 1981-90. Transición de un modelo de desarrollo Social." Serie Docs. de Trabajo N°16; Depto. de Sociología/Fac. de Ciencias Sociales; Mvdeo.
- BOADO, M. 1997 "Hogares y trabajo en Montevideo. Una aproximación a la Reproducción Social en 1981 y 1990." Serie Informes de Investigación N°20; Depto. de Sociología/Fac. de Ciencias Sociales; Mvdeo.
- BOADO, M.; PRAT, G.; FILARDO, V. 1996 "Movilidad ocupacional, calificación y redes sociales: una aproximación al estudio de la circulación de mano de obra en el mercado de trabajo urbano de Montevideo." Serie Docs. de Trabajo N°26; Depto de Sociología/Fac. de Ciencias Sociales; Mvdeo.
- BÖRÖCZ, J.; SOUTHWORTH, C. "Descomposing the Intellectuals' Class Power: Conversion of Cultural Capital to Income, Hungary, 1986". *Social Forces*. University of North Carolina Press, March 1996
- BOUDON, J. 1995 "La formation contre le chômage, une vision économique réévaluée de l'investissement éducatif?". *Sociologie du Travail*. Vol. 4.
- BOURDIEU, P. 1979 "La Distinción."; Taurus, Madrid.
1994 "¿Qué es lo que hace a una clase social? Acerca de la existencia teórica y práctica de grupos". *Revista Paraguaya de Sociología* Año 31, N° 89. Enero-Abril.
- BREIGER, R.L. (Edit) 1992 "Social Mobility and Social Structure." Cambridge University Press.
- CHENU, A. 1992 "Itinéraires socioprofessionnels et mobilité sectorielle." en: Ducrot, L. & Dubar, C. (Comps.): "Chemineurs professionnels et mobilités sociales"; La documentation Française, Paris.
- CORTES, F.; RUBALCAVA, R. 1993 "Algunas determinantes de la inserción laboral en la industria maquiladora de exportación de Matamoros." en: *Estudios Sociológicos*, vol XI, N° 31, Centro de Estudios Sociológicos, El Colegio de México
- DE MOURA CASTRO, C. 1984 "Educación vocacional y productividad: alguna luz en la caja negra?" Eciel/F.G. Vargas, Río Janeiro.
- ESPINOSA, V. 1995 "Redes sociales y superación de la pobreza". en: *Revista de Trabajo Social* N° 66, Escuela de Trabajo Social, Universidad Católica de Chile, Santiago.
- ESCOBAR LATAPI, A. 1993 "Reestructuración económica y desigualdad social en México: el caso de Guadalajara." Ponencia presentada al "1er. Congreso Latinoamericano de Sociología del Trabajo"; org. El Colegio de México, UNAM, Asoc. latinoamericana de Sociología del Trabajo. México 22-26 de Noviembre de 1993.
- GALLART, M.A. 1989 "Algunas reflexiones sobre las temáticas y los ámbitos de la investigación en educación y trabajo", Seminario "Educação para o Trabalho", San Pablo.
- GANZEBOOM, H.; TREINMAN, D. 1996 "Internationally comparable measures of occupational status for the 1988 international standard classification of occupations." *Social Science Research*, N° 25.

- GERMANI, G. 1963 "Movilidad Social en la Argentina". en: Lipset & Bendix "Movilidad Social en la sociedad industrial 2 eudeba, Bs.As.
- GOLDTHORPE, J. 1987 "Social Mobility and Class Structure in Modern Britain." Clarendon Press, Oxford.
- GORDON, D., EDWARDS, R.; REICH, M. 1986 "Trabajo segmentado, trabajadores divididos." Ministerio de Trabajo y Seguridad Social. España
- JOBERT, A., MARRY, C. TANGUY, L. 1995 "Education et Travail en Grande Bretagne, Allemagne et Italie", Armand Colin, Paris.
- KOHN, M.; SCHOOLER, C. 1973 "Occupational experience and psychological functioning: an assessment of reciprocal effects", American Sociological Review, Vol. 38, No. 1.
1978 "The reciprocal effects of the Substantive Complexity of work and Intellectual Flexibility: a longitudinal assessment.", American Journal of Sociology, Vol. 84, No.1.
1983 "Work and Personality" an Inquiry into teh impact of social stratification.", Ablex, Norwood, N.J..
- LIPSET, S.M., BENDIX, R. 1963 "Movilidad Social en la Sociedad Industrial. Eudeba, Bs. As.
- LOVAGLIA, M.; SKVORETZ, J.; WILLER, D. MARKEVSKY, B. "Negociated Exchanges in Social Networks" Social Forces, University of North Carolina Press, September 1995.
- PERULLI, P. 1995 "Atlas Metropolitano. el cambio Social en las grandes ciudades." alianza Universidad , Madrid.
- PIORE, M. 1983(1975) "Notas para una estratificación del mercado de trabajo." in Toharia, L.: "El mercado de trabajo Teorías y Aplicaciones." Alianza Universidad Textos, Madrid.
1983 (1980) "Los fundamentos tecnológicos del dualismo y de la discontinuidad." ibidem.
- PIORE, M.; DOERINGER, P. 1983 (1975) "El paro y el "Mercado dual de trabajo", "; ibidem.
- REQUENA SANTOS, F. 1990 "Redes Sociales y Mercado de Trabajo. Elementos para una Teoría del Capital Relacional." Centro de Invest. Sociológicas/Siglo XXI. Madrid.
- SOLARI, A. 1966 "Estudios sobre la estructura social Uruguay." Arca, Mvdeo
- SPENNER, K. 1983 "Deciphering Prometheus: temporal change in the skill level of work", American Sociological Review, Vol. 48.
1988 "Occupations, work settings and the course of adult development: tracing the implications of select historical changes", Life-Span Development and Behavior, Vol. 9.
- THOMPSON, E.P. 1983 "El surgimiento de la clase obrera en Inglaterra." Laia, Barcelona.
- TORRADO, S. 1993 "La estructura social de la Argentina 1945-1983." Ediciones de la Flor; BsAs.
- WELLMAN, B. 1988 "Structural analysis: from method and methaphor to theory and substance." in: "Social Structures: A network approach " Cambridge University Press.

ANEXO III

ANEXO

CUADRO ANEXO.1: METODO DE ACCESO AL EMPLEO ACTUAL SEGUN OCUPACION ACTUAL (PARA OCUPADOS)

MEC. ACCESO	OCUPACION ACTUAL								
	EDAF	PROFU NIV	PROES TA	TECDO SUP	EAV	TRAES P	TRANO ESP	EDOM	Total
Sin dato	1 2,1	2 1,8			2 0,5	5 1,3	2 1,2	2 2,7	14 1,0
Por Fliares	8 17,0	5 4,6	16 18,8	5 3,6	55 15,1	57 15,0	29 17,8	8 10,8	183 13,5
Por Amigos	4 8,5	4 3,7	4 4,7	15 10,9	56 15,3	53 14,0	30 18,4	13 17,6	179 13,2
Por Conocidos	8 17,0	16 14,7	3 3,5	26 18,8	67 18,4	74 19,5	44 27,0	33 44,6	271 19,9
Por Amigos/Con p		2 1,8		1 0,7	6 1,6	7 1,8		2 2,7	18 1,3
Por Amigos/Con c		2 1,8		1 0,7	2 0,5	4 1,1		1 1,4	10 0,7
Por agencias de	2 4,3		2 2,4	1 0,7	12 3,3	2 0,5	3 1,8	6 8,1	28 2,1
Por avisos de pr	4 8,5	5 4,6		7 5,1	48 13,2	36 9,5	19 11,7	2 2,7	121 8,9
Por concurso/pru	10 21,3	47 43,1	1 1,2	60 43,5	72 19,7	50 13,2	7 4,3	1 1,4	248 18,2
Por Becas/pasant		2 1,8		2 1,4	10 2,7	2 0,5	1 0,6		17 1,3
Por crédito/prés	2 4,3	1 0,9	17 20	1 0,7	2 0,5	7 1,8	2 1,2		32 2,4
Por Herencia	3 6,4		4 4,7		2 0,5	3 0,8	1 0,6		13 1,0
Otros	2 4,3	1 0,9	1 1,2		8 2,2	1 0,3			13 1,0
Estudios		5 4,6		6 4,3		4 1,1			15 1,1
Se presentó		2 1,8	2 2,4	6 4,3	14 3,8	21 5,5	8 4,9	3 4,1	56 4,1
Iniciativa propia	3 6,4	15 13,8	35 41,2	7 5,1	9 2,5	53 14,0	17 10,4	3 4,1	142 10,4
Total	47 3,5	109 8,0	85 6,3	138 10,1	365 26,8	379 27,9	163 12,0	74 5,4	1360 100

Fuente: Encuesta FCS/DINAE

CUADRO ANEXO.2: CATEGORIA OCUPACIONAL (RECOD.) SEGUN OCUPACION ACTUAL (PARA OCUPADOS)

CAT.OCUPAC.	OCUPACION ACTUAL								
	EDAF	PROFU NIV	PROES TA	TECDO SUP	EAV	TRAES P	TRANO ESP	EDOM	Total
Empleado Publico	12	31		56	84	59	15		257
	4,7	12,1		21,8	32,7	23,0	5,8		19,0
	25,5	28,4		40,6	23,2	15,6	9,3		
Empleado Privado	18	36	6	66	259	228	112	57	782
	2,3	4,6	0,8	8,4	33,1	29,2	14,3	7,3	57,8
	38,3	33,0	7,1	47,8	71,5	60,3	69,1	77,0	
Patron/Soc/Coop	14	7	48	4	2	14	1		90
	15,6	7,8	53,3	4,4	2,2	15,6	1,1		6,6
	29,8	6,4	57,1	2,9	0,6	3,7	0,6		
Tep	3	35	30	12	17	77	34	17	225
	1,3	15,6	13,3	5,3	7,6	34,2	15,1	7,6	16,6
	6,4	32,1	35,7	8,7	4,7	20,4	21,0	23,0	
TOTAL	47	109	84	138	362	378	162	74	1354
	3,5	8,1	6,2	10,2	26,7	27,9	12,0	5,5	100,0

Fuente: Encuesta FCS/DINAE

CUADRO ANEXO.3: MECANISMO DE ACCESO A LA OCUPACION ACTUAL SEGUN NIVEL EDUCATIVO (AGREGADO) (PARA ASALARIADOS)

MEC.ACC	NIVEL EDUCATIVO AGREGADO			Total
	alto+m.alto	medio	bajo	
relacional	98	339	122	559
	36,6	58,5	73,5	55,2
mercado	162	233	41	436
	60,4	40,2	24,7	43,0
mixto	8	7	3	18
	3,0	1,2	1,8	1,8
Total	268	579	166	1013
	26,5	57,2	16,4	100,0

Casos no válidos: 2

Fuente: Encuesta FCS/DINAE

CUADRO ANEXO.4: MECANISMO DE ACCESO A LA OCUPACION ACTUAL SEGUN OCUPACION ACTUAL (RECODIFICADA EN TRES CATEGORÍAS) (PARA ASALARIADOS)

MEC.ACC	OCUPACION ACTUAL			Total
	alta	media	baja	
relacional	37 35,6	220 48,7	304 65,9	561 55,2
mercado	64 61,5	225 49,8	149 32,3	438 43,1
mixto	3 2,9	7 1,5	8 1,7	18 1,8
Total	104 10,2	452 44,4	461 45,3	1017 100

Casos no válidos: 22

Fuente: Encuesta FCS/DINAE

CUADRO ANEXO.5: MECANISMO DE ACCESO A LA OCUPACION ACTUAL SEGUN SEXO (PARA ASALARIADOS)

MEC.ACC	SEXO		Total
	masculino	femenino	
relacional	303 54,7	258 55,7	561 55,2
mercado	236 42,6	202 43,6	438 43,1
mixto	15 2,7	3 0,6	18 1,8
Total	554 54,5	463 45,5	1017 100,0

Casos no válidos: 22

Fuente: Encuesta FCS/DINAE

CUADRO ANEXO.6: MECANISMO DE ACCESO A LA OCUPACION ACTUAL SEGUN EDAD (EN GRANDES TRAMOS) (PARA ASALARIADOS)

MEC.ACC	EDAD						Total
	14-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 y más	
relacional	112 59,9	153 55,6	127 50,0	108 57,4	51 52,6	10 62,5	561 55,2
mercado	74 39,6	116 42,2	122 48,0	76 40,4	45 46,4	5 31,3	438 43,1
mixto	1 0,5	6 2,2	5 2,0	4 2,1	1 1,0	1 6,3	18 1,8
Total	187 18,4	275 27,0	254 25,0	188 18,5	97 9,5	16 1,6	1017 100,0

Casos no válidos: 22

Fuente: Encuesta FCS/DINAE

CUADRO ANEXO.7: MECANISMO DE ACCESO A LA OCUPACION ACTUAL SEGUN GRANDES SECTORES (PARA ASALARIADOS)

MEC.ACC	SECTOR DE OCUPACION ACTUAL				Total
	sin dato	primario	secundario	terciario	
relacional	1 100,0	8 66,7	129 58,6	423 54,0	561 55,2
mercado		4 33,3	87 39,5	347 44,3	438 43,1
mixto			4 1,9	14 1,8	18 1,8
Total	1 100,0 0,1	12 100,0 1,2	220 100,0 21,6	784 100,0 77,1	1017 100,0 100,0

Casos no válidos: 22

Fuente: Encuesta FCS/DINAE

INDICE DE CUADROS

CUADRO IV.1: MECANISMOS DE ACCESO A LA OCUPACIÓN ACTUAL: FRECUENCIAS ABSOLUTAS Y RELATIVAS. (PARA OCUPADOS)	7
CUADRO IV.2: MECANISMO DE ACCESO A LA OCUPACIÓN ACTUAL (SÓLO EN CASO DE OCUPADOS)	8
CUADRO IV.3: TIPO DE RED DE ACCESO A LA OCUPACIÓN ACTUAL (SÓLO PARA LOS OCUPADOS CON MECANISMO DE ACCESO RELACIONAL)	10
CUADRO IV.4: MECANISMO DE ACCESO A LA OCUPACIÓN ACTUAL POR SEXO (SÓLO PARA OCUPADOS)	11
CUADRO IV.5: MECANISMO DE ACCESO A LA OCUPACIÓN ACTUAL POR GRUPOS DE EDAD (SÓLO PARA LOS OCUPADOS)	11
CUADRO IV.6: MECANISMO DE ACCESO A LA OCUPACIÓN ACTUAL POR NIVEL EDUCATIVO.(SÓLO PARA LOS OCUPADOS)	12
CUADRO IV.7: MECANISMO DE ACCESO AL EMPLEO POR OCUPACION.(PARA OCUPADOS)	14
CUADRO IV.8: MECANISMOS DE ACCESO A LA OCUPACION ACTUAL POR RANGO OCUPACIONAL AGREGADO (SÓLO PARA OCUPADOS)	14
CUADRO IV.9: MECANISMO DE ACCESO A LA OCUPACION ACTUAL POR CATEGORIA OCUPACIONAL (PARA OCUPADOS)	15
CUADRO IV.10: MECANISMO DE ACCESO A LA OCUPACIÓN ACTUAL (SÓLO EN CASO DE OCUPADOS ASALARIADOS)	16
CUADRO IV.11: RESUMEN CON LAS PRINCIPALES TENDENCIAS.	17
CUADRO IV.12: MECANISMO DE ACCESO A LA OCUPACION ACTUAL SEGUN SECTOR DE ACTIVIDAD (PARA OCUPADOS)	18
CUADRO IV.13: MECANISMO DE ACCESO A LA OCUPACION ACTUAL Y RAMA DE ACTIVIDAD (PARA OCUPADOS)	19
CUADRO IV.14: MECANISMOS DE ACCESO A LA OCUPACION ACTUAL POR TAMAÑO DE ESTABLECIMIENTO (PARA OCUPADOS)	19
CUADRO IV.15: MECANISMO DE ACCESO A LA OCUPACION ACTUAL POR TAMAÑO DE ESTABLECIMIENTO (SÓLO PARA LOS ASALARIADOS)	20
CUADRO IV.16: MECANISMOS DE ACCESO A LA OCUPACION INICIAL (PARA OCUPADOS)	21
CUADRO IV.17: MECANISMOS DE ACCESO A LA OCUPACION INICIAL RECODIFICADA (PARA OCUPADOS)	22
CUADRO IV.18: TIPO DE RED DE ACCESO A LA OCUPACION ACTUAL (PARA LOS ACTUALMENTE OCUPADOS QUE HAN ACCEDIDO A SU PRIMERA OCUPACIÓN POR CAPITAL RELACIONAL)	22
CUADRO IV.19: MECANISMOS DE ACCESO A LA OCUPACION ACTUAL Y A LA OCUPACION INICIAL (PARA OCUPADOS)	23
CUADRO IV.20: ACCESO A LA OCUPACIÓN ACTUAL SEGÚN VARIACIÓN DE MECANISMO RESPECTO A LA OCUPACIÓN INICIAL (PARA OCUPADOS)	24
CUADRO IV.21: ACCESO A LA OCUPACIÓN ACTUAL SEGÚN VARIACIÓN DE MECANISMO RESPECTO A LA OCUPACIÓN INICIAL (PARA ASALARIADOS)	25
CUADRO IV.22: ITEMS DE MECANISMOS DE MERCADO POR OCUPACION INICIAL Y ACTUAL SEGUN RANGO OCUPACIONAL (REAGRUPADOS)	26
RANGO OCUPACIONAL MEDIO	26
CUADRO IV.23: MECANISMOS DE ACCESO A LA PRIMER OCUPACIÓN Y LA ACTUAL Y MOVILIDAD INTRAGENERACIONAL DE DISTANCIA LARGA (PARA OCUPADOS)	27
CUADRO IV.24: MECANISMO DE ACCESO A LA OCUPACIÓN ACTUAL Y CALIFICACIÓN (PARA OCUPADOS)	27
CUADRO ANEXO.1: METODO DE ACCESO AL EMPLEO ACTUAL SEGUN OCUPACION ACTUAL (PARA OCUPADOS)	36
CUADRO ANEXO.2: CATEGORIA OCUPACIONAL (RECOD.) SEGUN OCUPACION ACTUAL (PARA OCUPADOS)	37
CUADRO ANEXO.3: MECANISMO DE ACCESO A LA OCUPACION ACTUAL SEGUN NIVEL EDUCATIVO (AGREGADO) (PARA ASALARIADOS)	37
CUADRO ANEXO.4: MECANISMO DE ACCESO A LA OCUPACION ACTUAL SEGUN OCUPACION ACTUAL (RECODIFICADA EN TRES CATEGORÍAS) (PARA ASALARIADOS)	38
CUADRO ANEXO.5: MECANISMO DE ACCESO A LA OCUPACION ACTUAL SEGUN SEXO (PARA ASALARIADOS)	38
CUADRO ANEXO.6: MECANISMO DE ACCESO A LA OCUPACION ACTUAL SEGUN EDAD (EN GRANDES TRAMOS) (PARA ASALARIADOS)	39
CUADRO ANEXO.7: MECANISMO DE ACCESO A LA OCUPACION ACTUAL SEGUN GRANDES SECTORES (PARA ASALARIADOS)	39