

**DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA**  
**Facultad de Ciencias Sociales**  
**Universidad de la República**

Dinámica y transformaciones del sector informal. El  
caso uruguayo en las décadas del 80 y del 90

**Augusto Longhi**

Documento de Trabajo N°43  
1999



**UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA.  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES.  
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA.**

**“DINAMICA Y TRANSFORMACIONES DEL SECTOR INFORMAL. EL CASO URUGUAYO EN LAS DÉCADAS DEL 80 Y EL 90(“)”**

**SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO No 43 .**

**Augusto Longhi (“).**

---

\* Este documento ha sido elaborado en el marco de las actividades de investigación que realizo en la Universidad de la República. Forma parte de un programa de investigación sobre la naturaleza y dinámica del Sector Informal uruguayo que vengo desarrollando en el Depto de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales. Previamente se han elaborado los siguientes documentos: “El trabajo y la economía informal. Discusión de enfoques teóricos”; Serie Documentos de trabajo No 34; Depto de Sociología; Facultad de Ciencias Sociales; 1998; “Delimitación y medida del sector informal. Antecedentes y fundamentos de opción metodológica”; Serie Documentos de Trabajo No 40; Depto de Sociología; Facultad de Ciencias Sociales; 1988; y “Selectividad y diferenciación del sector formal y caracterización del sector informal”; Serie Documentos de trabajo No 41; Depto de Sociología; Facultad de Ciencias Sociales; 1988. Todos estos documentos deben ser considerados antecedentes del que ahora presentamos, por lo que se remite al lector a los mismos. Agradezco la valiosa colaboración que me prestara la Socióloga Mariela Quiñones en el procesamiento de la información que analizo aquí.

\*\* Profesor-investigador Full Time en la Universidad de la República. Actualmente se desempeña como docente de Sociología en la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración, y como docente de Metodología de la Investigación e investigador en el Depto de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales. Ha sido coordinador del Seminario “Organización social y funcionamiento del mercado de trabajo” en el Diploma de Especialización en Sociología del Trabajo, y coordinador-responsable del Seminario “Sociología Económica” correspondiente a la Maestría en Sociología, ambas actividades cumplidas en la Facultad de Ciencias Sociales.

## **I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN: EL CRECIMIENTO DEL TRABAJO INFORMAL.**

En buena parte de la literatura sociológica se da por evidente o se supone que los mercados de trabajos han estado marcados por un significativo avance del trabajo informal, el que se observaría ya se adoptara un punto de vista "normativo" o un punto de vista "organizativo". Se supone asimismo, y esto es lo importante, que es un aumento de carácter inexorable, vertiginoso, y que tiene un fuerte impacto tanto a nivel del modo de vida de las personas, como de la organización y funcionamiento estructural.

Su acontecer tendría una alta relevancia para la teoría sociológica porque implicaría el abandono de supuestos centrales de la sociología del desarrollo que tienen múltiples derivaciones en otras áreas de especialización sociológica: que las sociedades han evolucionado en el sentido de una creciente formalización, la que se expresaría tanto a través del desarrollo de las organizaciones burocráticas y de la burocratización, como a través de una fuerte regulación, institucionalización, o titularización de las presentaciones y desempeños sociales de los sujetos. Un cuestionamiento y puesta en duda de dos unidades básicas de armado o entramado de las estructuras sociales modernas o de la modernidad, lo que para muchos permitiría hablar de una posmodernidad. Fin de la burocratización o de la expansión de las organizaciones formales, y fin de la construcción universalista, igualizadora, y formal de los roles básicos para la existencia de los sujetos.

Además, desarrollo de un modo de trabajo y de inserción social para los que las investigaciones han comprobado mayor inestabilidad, menor calificación, productividad e ingresos, mayores índices de pobreza, y un comportamiento sindical y clasista menos militante, participativo o integrado. Atributos todos estos que identifican un empleo de baja calidad o precario, y como consecuencia de ello una posición social caracterizada por la privación y la marginalidad. Todo lo que representaría, en suma, un cambio en el modo de desarrollo de la posguerra, fin de la expansión del trabajo asalariado y de la relación salarial, y fin de la sociedad integrada sobre este estatuto estructural y su desarrollo.

En este documento se analiza lo acontecido en el desarrollo del trabajo informal en el mercado de trabajo durante las dos últimas décadas. No es nuestro propósito agotar el tema, sino más bien y por sobre todo brindar un aporte y mirada empírica al mismo. Algo que entendemos necesario por la importancia del tema y sus derivaciones, sino también por la inexistencia de antecedentes en los que se analice empíricamente la dinámica de la informalidad en el largo plazo. No obstante tratarse de un punto crucial, no existe ningún trabajo previo de investigación empírica en el que se determine el avance o dinámica de la informalidad para el largo plazo. Estas interrogantes son abordadas en la sección tercera de este documento.

El segundo interés radica en que existe un significativo debate en torno al carácter dominante del comportamiento del trabajo informal en los ciclos por los que atraviesa el mercado de

trabajo. Como lo hemos mostrado precedentemente<sup>(1)</sup>, en tanto desde la teoría estructuralista se deduce un comportamiento predominantemente contracíclico, desde el enfoque institucionalista se deduce un comportamiento predominantemente procíclico. Se trata por cierto de un problema muy relevante y que debe ser dilucidado mediante la investigación empírica. Y es claro que sólo un análisis de largo plazo en que se maneje información de diversos ciclos permite el examen y puesta a prueba simultánea de ambos enfoques. Estos problemas son abordados en la sección cuarta de este documento.

La tercera razón de interés radica en que no sólo es importante determinar cuál es el comportamiento de corto y largo plazo de la informalidad, sino qué sucede en su interior. A través de ello no sólo conoceremos cual es la dinámica de sus componentes principales, sino también, si se puede inferir o probar que existen espacios, segmentos o mecanismos de integración o articulación a través de los cuales se procesa un crecimiento mayor o más importante de la informalidad. Dicho en otras palabras, esto remite a las siguientes preguntas: ¿por donde crece la informalidad?, y ¿cómo es que crece la informalidad?. Estos aspectos se desarrollan en la sección quinta de este documento.

Finalmente y en cuarto lugar, considerando la acumulación teórica realizada sobre este tema es posible y necesario poner a prueba la capacidad explicativa y predictiva de las principales interpretaciones existentes. Lo que por supuesto no constituye meramente una tarea metodológica, sino fundamentalmente de construcción teórica. Estos tareas son abordadas en la sección sexta de este documento.

Todas las series de empleo que se presentan a continuación han sido obtenidas a través de un largo y costoso trabajo de reprocesamiento de la Encuesta Nacional de Hogares del Instituto Nacional de Estadística, realizado de acuerdo a la definición de informalidad que se sigue en esta investigación<sup>(2)</sup> y en función de los objetivos analíticos que se desarrollan en este documento. Los datos refieren al total de personas ocupadas que viven en hogares particulares y que habitan en áreas urbanas del país, clasificadas según la ocupación declarada como principal. Para dicha estimación se tomaron los datos resultantes del reprocesamiento de las muestras nacionales de hogares, los que se expandieron según las estimaciones de población también del Instituto Nacional de Estadística.

---

<sup>1</sup> Véase nuestro trabajo anterior "El trabajo y la economía informal. Discusión de enfoques teóricos"; Universidad de la República; Facultad de Ciencias Sociales; Depto de Sociología; Serie Documentos de trabajo No 34; Montevideo; 1998. Este documento fue concebido como marco conceptual y teórico de la investigación que se presenta en este documento, por lo que remitimos al lector a las reflexiones y fundamentaciones que se realizan allí.

<sup>(2)</sup> Véase nuestro documento precedente "Delimitación y medida del sector informal. Antecedentes y fundamentos de opción metodológica"; Depto de Sociología; Facultad de Ciencias Sociales; 1988.

## II. LA TENDENCIA EVOLUTIVA EN EL LARGO PLAZO: TRABAJO INFORMAL VERSUS TRABAJO FORMAL.

¿Cual ha sido el patrón evolutivo del trabajo informal en las últimas décadas, sobre todo en comparación con el trabajo formal? ¿Se trata de un desarrollo que marque una ruptura o inversión con el modelo previo de organización y de división del trabajo? Son éstas preguntas de alta relevancia para la sociología dado que remiten a la dinámica de las relaciones de trabajo, y consiguientemente a las transformaciones ocurridas en la estructura social. Su respuesta requiere una visión de largo plazo en la que se comparen el crecimiento absoluto y relativo registrado por estas dos modalidades principales de organización del trabajo en Uruguay. En esta sección nos dedicaremos al examen e interpretación de estos aspectos:

Los datos obtenidos en esta investigación muestran que el trabajo informal ha registrado en las décadas del 80 y el 90 un crecimiento que podemos denominar evolutivo. Con ello queremos significar que es un crecimiento sostenido, bastante lineal, y en niveles que no son altos, sobre todo en atención de lo esperado o sugerido por la bibliografía.

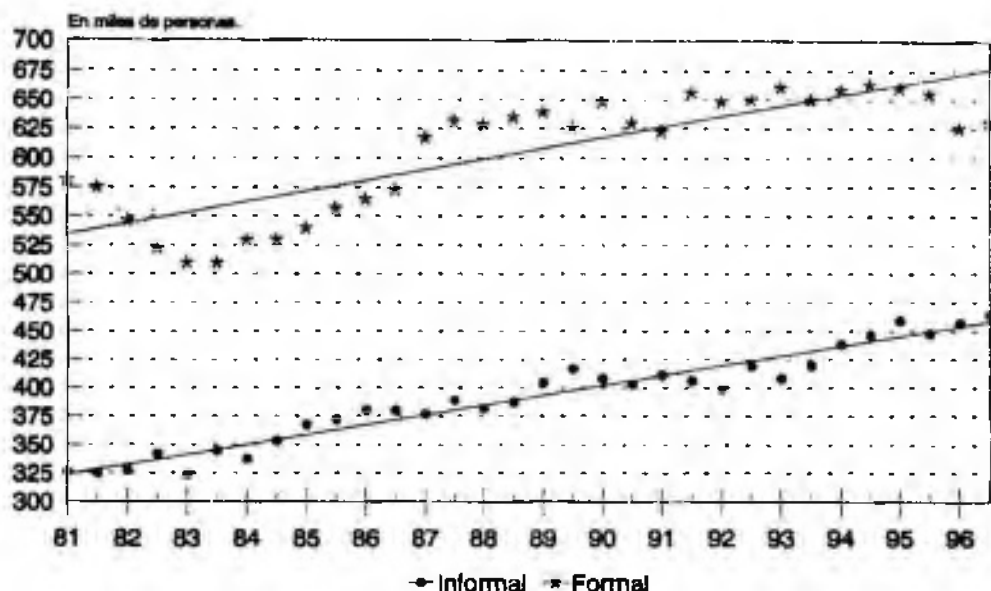
Esta es la conclusión más general que surge de la Gráfica No 1 en la que se presenta la estimación del total de ocupados en el sector informal para todos los semestres de la década del 80 y el 90, y la línea de tendencia, que como se sabe minimiza los desvíos y marca el mejor ajuste a las observaciones -en este caso, las estimaciones construidas a partir de las fuentes señaladas. Estos datos muestran que el sector informal crece en forma evolutiva y gradual, en bajos guarismos, sin inflexiones, y también con un bajo nivel de fluctuación o variación en las distintas fases o ciclos por los que pasó el mercado de trabajo en dicho largo plazo.

Una segunda conclusión a destacar es que el trabajo informal posee una pendiente o tendencia evolutiva muy similar y correlativa a la que registra el trabajo formal. Obsérvese que las líneas de tendencia de los dos sectores se asemejan bastante a dos paralelas (Véase Gráfica 1). Estrictamente no lo son, dado que como se verá, la mayor creación de empleo ocurre en el sector formal, aunque por una diferencia muy baja.

A los mismos resultados se llega también mediante el empleo de otros indicadores. Así, en el Cuadro No 1 se han elaborado algunas medidas "síntesis" o "resumen" de la evolución tendencial del sector formal e informal, tales como aumento en la ocupación total entre comienzos y fin del período en estudio, crecimiento absoluto de ocupados promedio por semestre, y tasa de crecimiento promedio lineal por semestre para el período en estudio. La finalidad de estos indicadores es tener una representación de la evolución tendencial, eliminándose las fluctuaciones estacionales y las cíclicas. También se busca con ello medir o estimar las contribuciones o aportes de ambos sectores a la creación de empleos <sup>(3)</sup>.

<sup>3</sup> Los valores incluidos en el cuadros siguientes (Cuadros 2,3 y 4) resultan de calcular la líneas de

**GRAFICA 1.**  
**Empleo formal e Informal.**



NOTA: Elaborado por el autor en base a  
reprocesamiento de Encuesta de Hogares.  
(Empleo.chf)

Total de áreas urbanas.

El resultado más general que arrojan estos cálculos es que en términos tendenciales el crecimiento numérico del trabajo informal ha sido muy similar o correlativo con el que posee el trabajo formal, y ha significado entre el comienzo y el fin del período en estudio la misma absorción de ocupados. Según las estimaciones de "tendencia" (<sup>4</sup>), entre comienzos del 1981 y fines de 1996, el sector informal ha crecido a un nivel promedio de aproximadamente 4300 ocupados por semestre, en tanto que el formal lo ha hecho a unos 4600 semestrales, cifras que implican un aumento entre el comienzo y el fin del período en estudio de 134.000 ocupados en el sector informal, contra apenas 142.000 en el sector formal. En términos porcentuales esto significa un crecimiento lineal semestral de 1,1% en el sector informal contra un 0,8% en el sector formal.

tendencia de las categorías de empleo señaladas. Estas resultan de estimar la función o recta de regresión de la categoría de empleo seleccionada (variable dependiente) sobre el tiempo (Variable independiente), medido en este caso en semestres (32 semestres). La ordenada de origen, o sea "alfa" nos da el nivel de empleo en el primer semestre, esto es, en el primer semestre de 1981. El coeficiente de la función lineal, o sea "beta", no da el incremento de empleo por cada incremento unitario de la variable independientes, o sea por cada semestre.

<sup>4</sup> Véase descripción de procedimiento que se presenta en la cita No 2.

**Cuadro No 1: Resultados de estimación de tendencia de evolución del empleo en los sectores formal e informal (Totales urbanos. En miles de personas).**

	1981-1 (1)	Porc. (2)	1996-2 (3)	Porc. (4)	(3-1) (5)	(3-1)/31 (6)	Tasa lineal (7)
-----							
Sector formal:	535	60%	677	57%	142	4,58	0,8%
Sector informal:	324	36%	458	38%	134	4,32	1,1%
Total:	897	100%	1193	100%	296	9,56	0,9%

**Fuente: elaborado por el autor a partir de estimaciones de empleo.**

**Notas:** (1) Niveles de empleo según rectas de regresión en primer semestre de 1981 (T1). (2) Distribución porcentual según rectas de regresión en primer semestre de 1981. (3) Niveles de empleo según rectas de regresión en segundo semestre de 1996 (T32). (4) Distribución porcentual según rectas de regresión en segundo semestre de 1996. (5) Incremento absoluto de empleo según rectas de regresión entre 1-81 y 2-96 (T32-T1). (6) Incremento absoluto promedio semestral según rectas de regresión. (7) Tasa lineal acumulada por semestre según valores de recta de regresión.

Esta información muestra entonces que en el período en estudio existen diferencias muy bajas entre estos dos sectores en la creación de empleo. Es más, si supusiéramos que las estimaciones son correctas y no registran ningún error, habría que establecer que cuando se eliminan o depuran las fluctuaciones debidas a ciclo o estacionalidad el sector que aparece como mayor creador de empleo es el formal, aunque, claro está, por un diferencia muy pequeña.

Pero, obviamente, esta es sólo una de las formas de ver el crecimiento global o agregado de estos sectores. que no comprende las diferencias en el aporte o en la participación relativa de éstos. Punto que debe ser abordado, porque puede existir un pequeño o lento aumento de la informalidad vista en términos de porcentaje en el total del empleo.

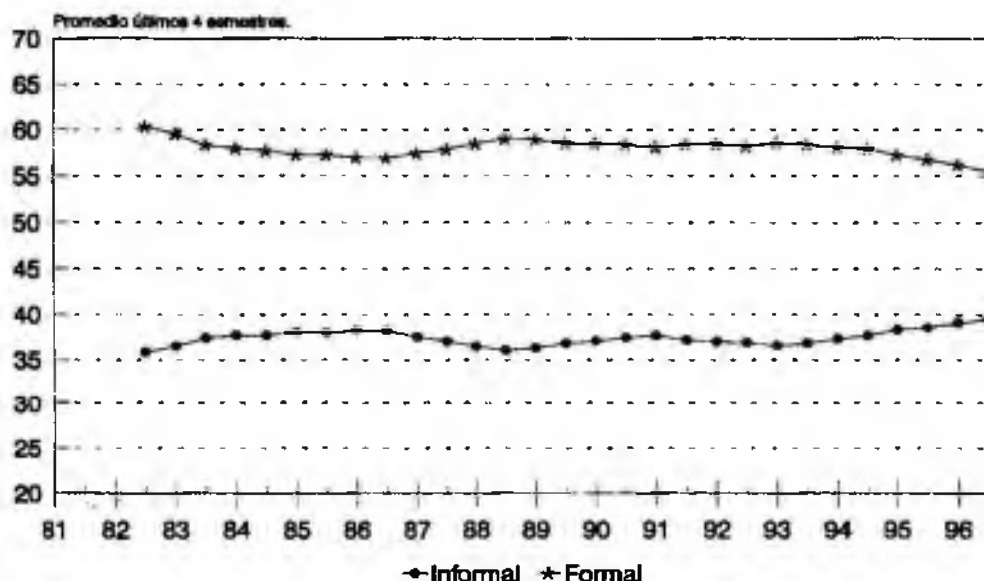
Para responder a esta interrogante se ha elaborado la Gráfica 2, en la que se muestra el peso porcentual promedio de estos sectores en los últimos cuatro semestres o últimos dos años. Con ello se busca eliminar las fluctuaciones debidas a ciclo y estacionalidad, de manera de poder clarificar o develar tendencias evolutivas. De esta gráfica surgen dos conclusiones: a- en primer lugar, el peso o participación de estos sectores en el total de empleo es bastante estable y no ha registrado variaciones superiores al 5% entre los valores mínimos y máximos, y b- en segundo lugar, también se observa un crecimiento de la participación del sector

informal en el total del empleo, pero siendo éste un aumento muy leve. Como es dable observar, el trabajo informal alcanza valores próximos al 35% en el bienio 81-82, 87-88, y 92-93, y valores levemente superiores hacia el fin del período, esto es en el bienio 95-96, pero que no sobrepasan el 40%.

Lo que sobre todo importa entonces es que la información reunida no muestra o ni confirma un aumento significativo o sostenido de la participación del sector informal en el total del empleo. El nivel se ha mantenido en valores que fluctúan en una banda del 35% y 40% sin alcanzar nunca estos extremos. Si existe un aumento, es este muy leve, ocurre al final del período, y cabe la incertidumbre si se mantendrá o incrementará en años posteriores, o si simplemente expresa un nivel de fluctuación mayor -esto es, un aumento en la banda de fluctuación.

De todas maneras, lo que debe llamar nuestra atención es la alta estabilidad de participación relativa de la informalidad aún en un período en el que existen crisis nacionales e internacionales muy agudas, cambios tecnológicos, rediseño en la organización y tejido empresarial, y contracción del sector público. Ni aún en un contexto con tantas mutaciones se confirma un aumento significativo y sostenido de la informalidad.

**GRAFICA 2:**  
**Porcentajes de empleo formal e informal.**



NOTA: Elaborado por el autor en base a  
reprocesamiento de Encuesta de Hogares.  
(Empleo2.chg)

Total de áreas urbanas.



Esto nos conduce a otro punto también muy importante: sugiere la existencia de diversos mecanismos de contención, que hacen que aún en tales contextos se frene o hasta revierta el crecimiento del trabajo informal. Decimos diversos, porque no es razonable atribuir este comportamiento a un único factor, al ser la informalidad un efecto de la interacción entre la oferta y la demanda de trabajo.

Lamentablemente la literatura teórica se ha orientado predominantemente a reflexionar sobre las condiciones, determinantes o tendencias de la expansión del trabajo informal, relegando o dando baja importancia al tratamiento de las contratendencias y fuerzas de reequilibrio. Fenómenos éstos que a la luz de los resultados anteriores habría que adjudicar una relevancia y trabajo mayor. Surge entonces la pregunta: ¿qué frenos o límites tiene el crecimiento del trabajo informal?

La respuesta a esto parece encontrarse en algunos rasgos particulares de la formación social uruguaya que enlentecen o detienen el incremento del trabajo informal, y determinan una tendencia evolutiva muy gradual y podríamos decir atada, limitada y hasta paralela a la marcha del sector formal.

a- Del lado de la oferta de trabajo existe un crecimiento muy lento y paulatino, lo que responde a un crecimiento vegetativo bajo, y a una escasa o nula migración rural urbana, niveles de participación o actividad muy altos o elevados en relación a los patrones históricos, y salarios y prestaciones de seguridad social que han registrado una recuperación considerable en el período analizado en esta investigación. Según esto, el lento crecimiento del sector informal resultaría de un comportamiento o modelo demográfico propio de las formaciones sociales "modernas" o "desarrolladas" -población con bajos niveles de crecimiento y urbanizada- y de un mercado de trabajo que podríamos catalogar de "maduro" o "saturado", esto es con niveles de participación laboral que se acercan a su límite potencial -altas tasas de actividad de la fuerza de trabajo secundaria, multiempleo, y altas cargas horarias por ocupado.

El resultado de ello es un freno o enlentecimiento de la evolución de la oferta de trabajo y por esa vía del excedente de fuerza de trabajo de los sectores formales. De lo que se deriva que de continuar esta conformación de factores y contexto, habría que esperar la continuación de un crecimiento de la informalidad lento y gradual.

b- Del lado de la demanda sobresale un desarrollo muy lento y también paulatino de los sectores formales, lo que a su vez responde a aumentos muy leves o insuficiencias muy marcadas de la inversión, del establecimiento y ampliación de empresas, de los componentes de la demanda - en especial del consumo público y privado- y quizás también de fluctuaciones del ciclo de actividad de las empresas que no son altos o significativos. Como resultado de ello se constata un muy lento crecimiento de los sectores formales y de sus requerimientos directos e indirectos de trabajo informal.

Es decir, la lentitud y gradualismo del crecimiento de la informalidad también se determinaría por muy bajos crecimientos de la demanda de trabajo informal por parte de las empresas formales y de los hogares. Es esto lo que explicaría la evolución paralela de estos dos sectores que evidencia la información vista anteriormente. No debe olvidarse que el desarrollo de la informalidad presupone o requiere siempre un desarrollo de la demanda de los productos y de los servicios informales, de parte de las empresas -requerimientos indirectos de trabajo- y de parte de los hogares -consumo de bienes y servicios. El lento, progresivo, y lineal crecimiento del sector informal se debe al lento, progresivo y lineal crecimiento del sector formal.

Tal es, creemos, la interpretación que se puede adelantar para el caso uruguayo, cuya prueba o verificación se realiza en la última parte de este trabajo.

### III. EL COMPORTAMIENTO EN EL CICLO: SOBRE EL CARÁCTER PROCÍCLICO O CONTRACÍCLICO DEL TRABAJO INFORMAL.

Como lo hemos establecido precedentemente, la informalidad no sólo interesa como tendencia o cambio estructural en el largo plazo, sino también como un fenómeno cíclico. Esto es, como un fenómeno que tendría una fluctuación o variabilidad acotada al llamado ciclo corto, y subsumible y explicable por sus mecanismos. Dicho en otras palabras: el ciclo corto determinaría y se expresaría también por las variaciones de magnitud y composición del trabajo informal. Hemos señalado también que los dos grandes paradigmas elaborados sobre el funcionamiento de los mercados de trabajo conducen a predicciones disímiles sobre el comportamiento cíclico de la informalidad. Del enfoque estructuralista se deduce o infiere un comportamiento predominantemente "contracíclico", en tanto que el enfoque "institucionalista" predice un comportamiento "procíclico" (<sup>5</sup>).

Abordaremos este tema en las líneas siguientes. En esta sección trabajaremos sobre el comportamiento cíclico global. En la sección siguiente veremos el comportamiento cíclico de sus componentes. Esta diferenciación se realiza dado que la fluctuación cíclica puede no abarcar a la totalidad de sus componentes sino a algunos de estos. Además pueden existir componentes que tengan un patrón predominantemente "procíclico", y otros predominantemente "contracíclicos".

Los ciclos se han definido como sucesión relativamente regular de fases de auge-expansión y de recesión-contracción por las que pasa el sistema económico de una formación social. Aunque éstas comprenden muy diversos planos de la vida social, dichas fases se basan en las variaciones o niveles alcanzados por la producción total y la inversión total, variables entre las cuales existe una fuerte asociación o determinación. Es decir, el origen o razón de los ciclos se encuentra en la ocurrencia de fluctuaciones regulares y sistemáticas en la demanda agregada, y en la decisión de inversión y los factores que la influyen.

En este cuadro, la demanda de trabajo de los sectores formales es tratada como dependiente o función de las anteriores, y siempre se reconoce que los ciclos del nivel de actividad y de la

---

<sup>5</sup> Véase nuestro trabajo antecedente: "El trabajo y la economía informal...", ya citado. Las visiones contracíclicas se derivan y asocian a las teorías estructuralistas. Estas acentúan el carácter de refugio del trabajo informal, visualizándolo como una estrategia de sobrevivencia de los trabajadores expulsados de los sectores formales o que no logran ingresar a estos. Obviamente se supone también que existe una alta movilidad del trabajo entre el mundo formal y el informal, y que la mayoría de los trabajadores optarán por ingresar al sector formal si pudieran hacerlo. Por otra parte, las visiones procíclicas se asocian y derivan de las visiones institucionalista. En estas concepciones se pone el acento sobre el carácter tecnológico y/o estratégico empresarial de esta modalidad de trabajo. Es siempre una opción que busca burlar o evadir los costos, perjuicios, rigideces, o impedimentos de la legalidad, especialmente la laboral.

inversión son asimismo los ciclos de la demanda de trabajo, y de los ingresos totales y del trabajo, especialmente del sector capitalista. Esto es así porque se admite que el empleo en el sector capitalista posee una alta elasticidad ante variaciones de la producción o demanda y del nivel de inversión global.

La relevancia del tratamiento de este punto radica en que nos permite una primera entrada o aproximación al análisis de las interacciones existentes entre los sectores formal e informal, y a que representa una periodización muy significativa del funcionamiento y dinámica del mercado de trabajo.

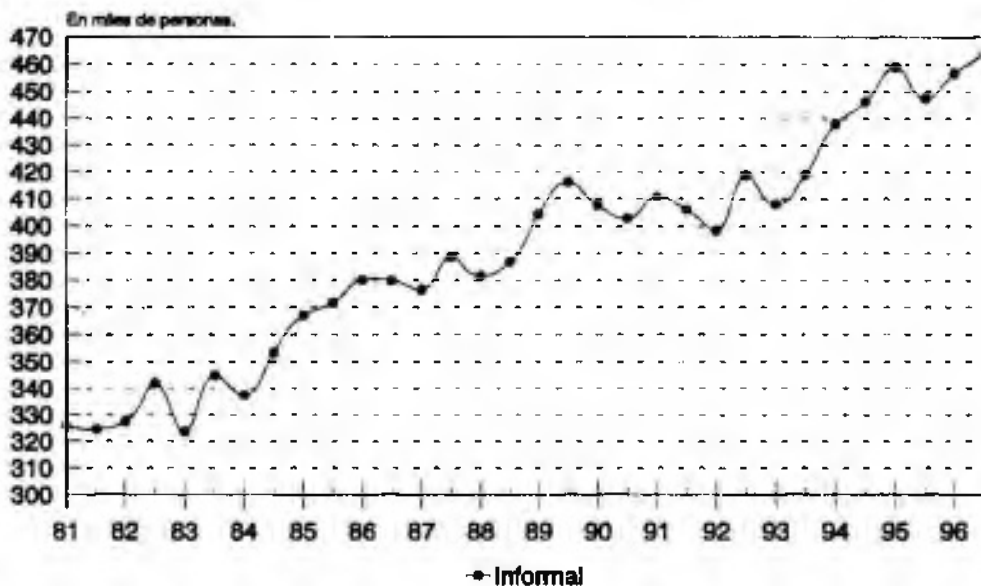
El comportamiento de la economía uruguaya confirma en grandes rasgos y con sus especificidades la existencia de un patrón cíclico de dinámica y evolución económica. La observación del comportamiento del producto y del empleo en el sector capitalista en el caso uruguayo permite distinguir la siguiente secuencia de períodos de auge-expansión (AE) y recesión-contracción (RC) que abarcaría las siguientes fases y que es compartida y empleada por la mayoría de los investigadores: I- AE: 1978-79-80-81, - II- RC: 1982-83-84-85, III- AE: 1986-87-88, IV- RC: 1989-90, V- AE: 1991-92-93, y VI- RC: 1994-95-96.

Los niveles de empleo del sector informal en estas distintas fases se presentan en la Gráfica 3. La primera observación que cabe realizar respecto del comportamiento del sector informal es algo ya comentado: la baja fluctuación del total de ocupados en el sector informal a lo largo de los distintos ciclos y de sus fases respectivas. Se observa claramente un crecimiento sostenido y lineal en torno al cual se producen algunos saltos o fluctuaciones.

En segundo lugar cabe destacar que aún siendo leve se confirma un comportamiento que podemos catalogar de dominante contracíclico. Como es dable observar en la Gráfica 3, en las fases de recesión-contracción (1982-85, 1989-90, y 1994-96) se observan en general incrementos o saltos importantes en el volumen del trabajo informal, especialmente en los años 1984-85, 1989, y 1994-1996. Al mismo tiempo, en las fases de auge-expansión (1986-88/ 1991-93) se constata estancamiento (1986-88) o hasta contracción (1991-92) en la dimensión de la informalidad.

Es importante destacar que esto es coherente con las predicciones derivadas de la teoría estructuralista, y al mismo tiempo una evidencia negativa o disconfirmatoria del enfoque institucionalista. De acuerdo a la predicción del marco estructuralista se verifica un aumento de la informalidad alto en las fases en que se contrae o reduce la demanda del sector formal, aumentan la sobreoferta y el excedente de fuerza de trabajo. En tanto que se constata un estancamiento o reducción muy marcado de la informalidad en los momentos en los que aumenta del número y dimensión de las empresas formales, ocurre una expansión o altos niveles de la demanda formal de trabajo, y una reducción de la sobreoferta y del excedente de trabajo.

**GRAFICA 3:**  
**Total de ocupados Informales.**



NOTA: Elaborado por el autor en base a  
reprocesamiento de Encuesta de Hogares.  
(Empref, ch)

Total de áreas urbanas.

Es muy claro asimismo que en las fases de expansión del empleo formal, especialmente en el período 1986-88 en que se sobrepasan los niveles de empleo existentes antes de la crisis de 1982-85, el empleo informal se estanca. Tampoco los aumentos en los niveles de la demanda formal del período 1991-93 determinan por efecto de arrastre un aumento de la informalidad, sino que por el contrario una reducción.

De manera entonces que los saltos o incrementos del sector informal no ocurren cuando se producen incrementos o saltos del sector formal sino cuando ocurre una contracción del mismo. Se concluye entonces que la dinámica del sector informal: a- guarda una relación pertinente y significativa con lo que ocurre en el sector formal, y b- que no aparece como su correlato o efecto directo sino como su opuesto. Como lo veremos en las páginas siguientes, otros indicadores y pruebas también arrojan conclusiones de sentido similar.

Lo anterior, además, da lugar a diversas inferencias teóricas que consideramos muy relevantes.

Por una parte, constituye una clara evidencia de la consideración del trabajo informal como

una estrategia de supervivencia de la oferta -o sobreoferta- de trabajo. Lo cual es importante porque implica afirmar que la informalidad debe ser abordada y tratada dentro de una teoría más amplia de la reproducción social -de la reproducción socio-cultural- para lo cual el enfoque institucionalista se muestra como claramente insuficiente, en cuanto trata el fenómeno parcialmente y selectivamente desde el lado de la demanda, o mejor aún desde el núcleo de la demanda.

Por otro lado, una segunda inferencia significativa es que la informalidad surge como una clara expresión o manifestación de la existencia y persistencia de desequilibrio del mercado de trabajo. El persistente y creciente volumen del sector informal es una clara demostración de que dicho desequilibrio existe, que alcanza muy altos niveles, y que tiene un fuerte aumento en las fases de recesión y contracción del ciclo económico. Lo que por cierto también marca que opera como refugio y escondite del desempleo, reduciendo y ocultando el nivel del mismo.

#### IV. LA COMPOSICION DEL SECTOR Y SUS TRANSFORMACIONES INTERNAS.

Es sabido que el sector informal no es un contingente homogéneo. El concebirlo y tratarlo de tal manera se justifica para ubicar un fenómeno diferente y opuesto a lo formal y demostrar a su vez que esa totalidad posee en conjunto una naturaleza, racionalidad y proceso de determinación diferente. Todo lo cual tiene sentido en tanto nos permite concebir y analizar la estructura y funcionamiento de la sociedad como una totalidad segmentada, y por tanto, que no se rige exclusivamente por regulaciones y conductas coherentes con el modelo formal.

Pero más allá de estas identidades y elementos comunes, el mundo informal se muestra como extenso y diferenciado. Afirmación que sin duda comparten todos los investigadores, pero que sin embargo en general no se incorpora ni se analiza en la mayoría de las investigaciones. Se pierde así la posibilidad de saber cómo es por dentro el sector informal y también cómo ha evolucionado esa composición o naturaleza interna en el corto y el largo plazo.

Esta heterogeneidad resulta de diversos procesos sociales constitutivos de la modernización, que tienen un carácter general e inexorable, y conducen a un significativo incremento de la diferenciación de la estructura social. Entre estos procesos nos parecen centrales: a- la misma diferenciación evolutiva por las que pasan las sociedades en su estructura productiva, y por tanto en el consumo y en los mercados, b- multiplicidad de formas organizativas capitalistas y precapitalistas que como sabemos nunca son destruidas o suplantadas completamente, c- diversidad sociodemográfica de la fuerza de trabajo, en la que se concentran sujetos y trayectorias laborales diversas, y d- diferentes formas y efectos de las relaciones de articulación e integración creadas por los sectores formales.

Como parte de la estructura social el sector formal se encuentra supeditado a todos estos procesos y sus efectos. De allí que a mayor modernización y diferenciación de la estructura social, mayor diferenciación y heterogeneidad habrá de experimentar su sector informal. Con lo cual se concluye que no puede tratarse al sector informal como algo homogéneo o unitario, no incursionarse en su diferenciación interna (<sup>6</sup>).

---

<sup>6</sup> Advertíamos sobre este requisito analféico en un trabajo ya publicado hace muchos años, y con el que comenzábamos nuestra investigación sobre el trabajo informal. Véase al respecto mi trabajo "Notas sobre la composición del sector informal urbano y sobre los procesos de reproducción de sus integrantes", CIEDUR; Documentos de Trabajo No 14; Montevideo; 1985.

## 1. Heterogeneidad y diferenciación interna.

Ahora bien, ¿cuales son las fuentes o bases principales de diferenciación del sector informal? La respuesta se encuentra en lo visto precedentemente: si las anteriores son las fuentes o las causales de una creciente heterogeneidad de las sociedades modernas, y por ello tienen tanta importancia estructural, serán éstas también las bases de la diferenciación del sector informal. Esto es, son esos procesos los que nos remiten o dirigen a las fuentes de diferenciación fundamentales.

Y en la consideración de estos procesos destaca la centralidad e importancia de la organización y división del trabajo en el proceso de diferenciación estructural, en especial de dos planos o esferas del mismo: a- las formas o modalidades de inserción y organización del trabajo, y b- las actividades y mercados en los que se realiza la oferta. Postulamos que son éstos los planos fundamentales porque constituyen la base social y relacional de una formación social, y por su importancia causal o determinística de diversas dimensiones y ordenes sociales. Creemos que con su empleo se logra una adecuada y útil representación de la composición y heterogeneidad del sector informal.

El primer plano o criterio establece la diferenciación principal del sector informal en tanto alude al contexto organizativo en que se realiza el trabajo. Refiere a la forma o modo organizativo a través del cual se produce la inserción laboral y se realiza el trabajo, siendo coherente y una continuación con nuestro criterio de definición e identificación del sector informal expuesto precedentemente (<sup>7</sup>). Hemos de distinguir así dos variantes o clases principales: a- el trabajo autónomo, y b- el trabajo en pequeñas empresas. En la primera categoría incluimos al servicio doméstico y a los trabajadores por cuenta propia sin local. En la segunda a los cuenta propia con local, los asalariados de microempresas (menos de 5 ocupados), los patrones de microempresas, y familiares no remunerados de microempresas.

El adoptar esta diferenciación como principal se funda en las siguientes consideraciones:

En primer lugar remite a la facilidad de entrada al mercado de trabajo por parte del sujeto. Siempre es más fácil y rápida la constitución de un trabajador como autónomo que como integrante de una pequeña empresa: toda persona puede definirse en un instante y sin más en un autónomo, en tanto que el formar parte de una pequeña empresa es un hecho "derivado" de la formación de la empresa, o de que el trabajo sea demandado por su patrón o por un cliente.

En segundo lugar denota una diferenciación importante en los medios o instrumentos de trabajo requeridos. Los trabajos autónomos requieren en general por su misma escala un nulo o ínfimo nivel de capital fijo y de capital circulante. En cambio, y por oposición, en las pequeñas empresas esos anticipos han de existir necesariamente bajo la forma de un local o renta, instrumentos de producción, insumos diversos, y algún stock de mercancías.

---

<sup>7</sup> Véase nuestro trabajo precedente "El trabajo y la economía informal...", ya citado.



En tercer lugar supone mecanismos de conexión o relación diferentes con la demanda o con el contratante de trabajo. En el caso de los autónomos existe un trato o interacción directa con el demandantes del trabajo, del bien o del servicio, ofreciéndose en general bienes y servicios de consumo demandados por los hogares. En cambio, para la mayoría de los trabajadores de pequeñas empresas no existe un trato tan directo o frecuente con los clientes, y se atienden otras necesidades y demandas que no son las de consumo.

En cuarto lugar, es muy posible que además comprenda diferencias en el volumen de trabajo y en el nivel de ingreso. Nos valemos de una hipótesis clásica que liga la demanda y el nivel de ingreso con el tamaño de la unidad productiva. Los trabajadores autónomos representan el punto inferior de la escala de tamaño y división del trabajo, y de acuerdo con aquella hipótesis han de constituir también los estratos inferiores del trabajo informal en productividad e ingresos.

Finalmente, por todo lo visto precedentemente, existen entre estas dos categorías diferencias en estabilidad y movilidad del trabajo. La mayor escala va asociada siempre a una menor flexibilidad en el uso, calificación y polivalencia de los recursos productivos, lo que implica menor "movilidad" del trabajo. Y esta generalización empírica se cumple también aún en diferenciaciones entre escalas bajas como las que tratamos ahora.

A esta diferenciación del trabajo informal, que repetimos es la principal, ha de agregarse otra de importancia secundaria, que como ya lo adelantemos remite a los actividades y mercados específicos hacia los que concurren y en los que se realiza la oferta informal.

La importancia de tratar esta diferenciación como secundaria radica en las siguientes razones: a- los mercados constituyen un mecanismo asignativo-organizativo central de la organización y funcionamiento social, b- la identificación de los mercados de destino es indicativa de las necesidades que satisface la oferta informal, es decir nos dará información sobre las utilidades y preferencias que satisface, c- nos brinda información de las actividades en las que se concentra la sobreoferta de trabajo, o hacia las que apuntan o en la que se concentran los mecanismos de terciarización.

## 2. El trabajo informal autónomo y el de pequeñas empresas:

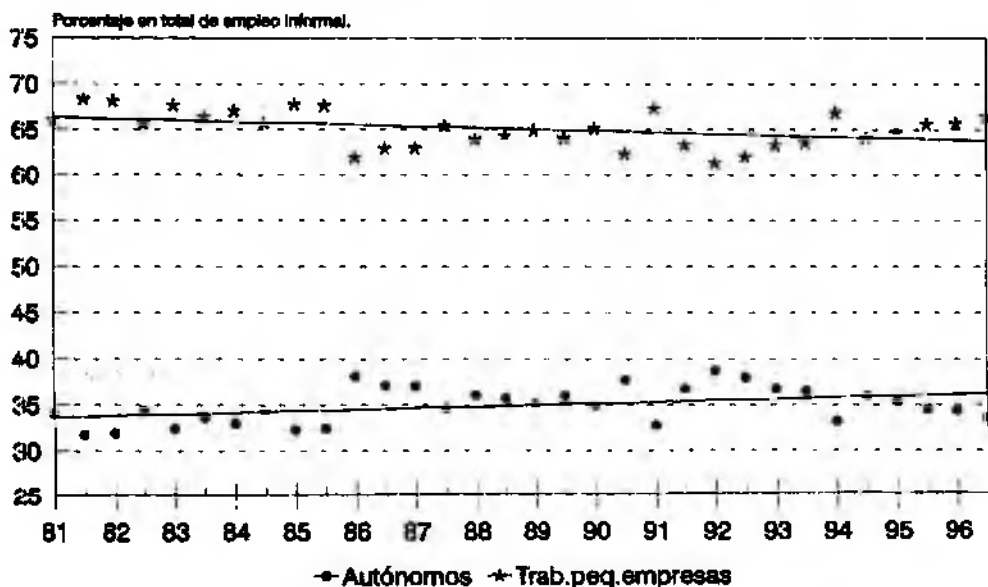
¿Cuales son las formas de inserción o modos organizativos predominantes al interior del sector informal. Y junto a ello, ¿ como ha sido el crecimiento o creación de empleo en estas categorías fundamentales, tanto en el largo plazo, como en el ciclo corto? (\*). En las páginas

\* Es esta una discusión de los modos o formas organizativas el trabajo, aunque tratemos de empleo que se realiza en muy baja escala. Su relevancia radica en que trabajaremos con modos y relaciones de trabajo abandonas o no tratadas por la sociología del trabajo, no obstante constituir altos porcentajes del empleo total. Como se ha visto precedentemente -sección 2 de este trabajo- en el caso uruguayo el conjunto de las categorías informales representan más de un tercio de la fuerza de trabajo total.

siguientes se trabajará sobre estas preguntas y sobre sus implicaciones y derivaciones principales.

La observación más general que cabe realizar a partir de la información obtenida de esta investigación es que en las últimas décadas el desarrollo de la informalidad se ha realizado sin cambios importantes en el peso o participación de sus dos componentes principales. Al final del período el sector mantiene una composición similar. Hallazgo que por cierto no resultaba tan evidente en las etapas iniciales de la investigación. Sobre todo cuando se consideran las grandes transformaciones ocurridas en estas décadas, tales como apertura externa, incremento del desempleo, cambios en la organización y tecnología de las empresas, contracción del gasto público, etc. A partir de estos cambios se podían esperar razonablemente cambios en la proporción o magnitud de sus categorías fundamentales. Sin embargo ello no ocurrió.

**GRAFICA 4:**  
**Participación de categorías Informales.**



NOTA: Elaborado por el autor en base a  
reprocesamiento de Encuesta de Hogares.  
(Cámporchi)

Total de áreas urbanas.

El componente mayoritario del sector informal lo constituye el trabajo que se realiza en pequeñas empresas, según las hemos definido, el que comprende en términos promedios al 65% del trabajo informal. Tal cual se observa en la Gráfica 4, la participación de esta categoría sector se mantiene sin grandes variaciones a lo largo de todo el período en estudio. Según esto, el trabajo informal debe ser considerado en el caso uruguayo como predominantemente empresario, es decir, como una modalidad de inserción que no es meramente trabajo, sino que en la generalidad de los casos consiste en unidades en donde existen pluralidad de sujetos, de recursos, y un tipo o forma de organización.

Es cierto que esta alta importancia relativa se debe a la inclusión en este conjunto de los cuenta propia con local, empresarios independientes que no son siempre incorporados en esta categoría. Es muy posible que ello determine que este contingente tenga una mayor variabilidad de volumen a lo largo del ciclo. Pero creemos que esta inclusión es necesaria aunque se trate del elemento más marginal o transicional del empresariado. Ello obedece a que si bien tratamos con una categoría de trabajadores que se definen como cuenta propia o independientes, poseen un local en el que realizan sus actividades, y en muchos casos su trabajo involucra y requiere el de otros miembros de la familia, lo que no siempre es declarado. Además, este conjunto posee un perfil calificativo y de ingresos diferente y superior al de los que denominamos trabajadores autónomos.

**Cuadro No 2 : Resultados de estimación de tendencia de evolución de trabajadores autónomos y de pequeñas empresas ( Totales urbanos. En miles de personas).**

	1981-1	Porc.	1996-2	Porc.	(3-1)	(3-1)/31	Tasa lineal
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Trab. autónomos:	109	34%	164	36%	55	1,80	1,03%
Trab.peq.empresas:	215	66%	294	64%	79	2,54	1,00%
<b>Total sector informal:</b>	<b>324</b>	<b>100%</b>	<b>458</b>	<b>100%</b>	<b>134</b>	<b>4,33</b>	<b>1,10%</b>

**Fuente:** elaborado por el autor a partir de estimaciones de empleo.

**Notas:** (1) Niveles de empleo según rectas de regresión en primer semestre de 1981 (T1). (2) Distribución porcentual según rectas de regresión en primer semestre de 1981. (3) Niveles de empleo según rectas de regresión en segundo semestre de 1996 (T32). (4) Distribución porcentual según rectas de regresión en segundo semestre de 1996. (5) Incremento absoluto de empleo según rectas de regresión entre 1-81 y 2-96 (T32-T1). (6) Incremento absoluto promedio semestral según rectas de regresión. (7) Tasa lineal acumulada por semestre según valores de recta de regresión.

El cálculo de evolución tendencial de este componente -véase Cuadro 2- muestra que entre comienzos y fines del período (principios de 1981 y fines de 1996) absorbió unos 79.000 ocupados, "creado" aproximadamente unos 2550 empleos por semestre (aproximadamente 5200 anuales). Por su parte, su crecimiento relativo lineal acumulado por semestre ha sido de un 1,0 % promedio, nivel muy similar al que posee el conjunto del sector informal (1,1%). Su ritmo de crecimiento relativo, entonces, no se diferencia del que registra el conjunto del sector informal, ni tampoco del que otro componente del trabajo informal.

Tal cual se muestra en la Gráfica 5, el crecimiento de este componente es muy sostenido y lineal y muestra una fluctuación cíclica leve pero bastante sistemática: los niveles de empleo en este sector se contraen por debajo de su tendencia de crecimiento en las fases de auge-expansión (AE), en tanto que se elevan por encima de la misma en las fases de recesión-contracción (RC).

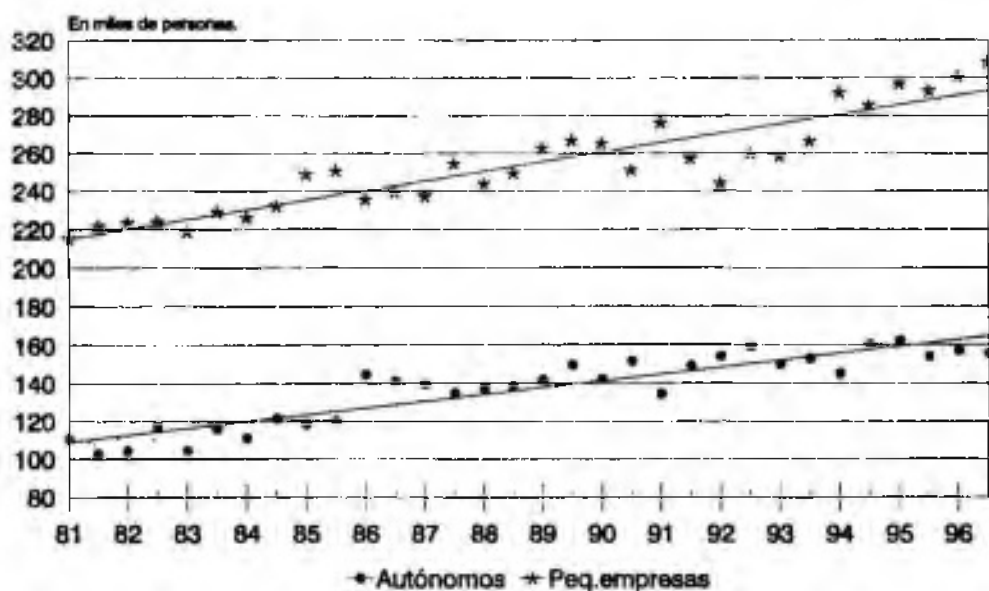
Es este un patrón contracíclico, que llama la atención porque es en base a este componente que los enfoques institucionalistas extraen y fundamentan sus inferencias acerca del carácter procíclico de la informalidad. Es decir, dado que se supone que las pequeñas empresas se encuentran integradas a las empresas formales, y que su nivel de empleo está en relación directa y positiva con el que existe en aquellas, este sector debería ser predominantemente procíclico. Lo que por cierto no se confirma.

También este dato es relevante porque este componente -como lo hemos indicado precedentemente- representa una fuerte mayoría dentro del sector informal. Por ello, su patrón evolutivo y cíclico ha de marcar la forma, velocidad y volumen del total del sector informal. Siendo su comportamiento predominantemente contracíclico, impondrá al conjunto de los informales este comportamiento. Ciertamente, esta constatación es ya una evidencia muy significativa a favor las tesis de sobreoferta y contracíclicas.

¿Cuáles son las razones o procesos determinantes de este comportamiento? Es lógico hipotetizar que esto es el resultado de tres procesos o mecanismos cuyos impactos e importancia es difícil de separar. Es muy posible que esto resulte de la alta participación que tienen en este sector los cuenta propia con local y el trabajo familiar no remunerado, inserciones estas que aumentarían en las fases contractivas ante cierres o expulsiones de la demanda formal de trabajo asalariado, y se reducirían en las fases expansivas cuando aquella aumenta. Contribuiría también a este resultado la baja de salarios que en general ocurre en las fases contractivas como correlato del proceso expulsor, lo que estimularía el aumento del empleo asalariado por parte de las pequeñas empresas, en tanto en las fases expansivas ocurriría lo contrario, esto es, suba de salarios y dificultades de competencia y consiguiente baja de demanda de trabajo. Y finalmente, quizás opere también desplazamiento y terciarización de tareas y procesos hacia las pequeñas empresas en las fases contractivas, lo que incrementaría su necesidad de trabajo asalariado, al aumentar su demanda y nivel de actividad. También aquí ocurriría lo contrario en las fases expansivas.

En coincidencia con las afirmaciones anteriores y tal cual se muestra en las Gráficas A1 y A2 del Apéndice, el crecimiento del trabajo en pequeñas empresas recibe aportes importantes tanto del contingente de propietarios y familiares, como del de los asalariados, componentes estos que no experimentan cambios significativos en su peso o participación relativa.

**GRAFICO 5:**  
**Principales categorías Informales.**



NOTA: Elaborado por el autor en base a  
representamiento de Encuesta de Hogares  
(Cetrnf.oh)

Total de áreas urbanas.

Destaca aquí el fuerte incremento en el número de propietarios de pequeñas empresas - propietarios y familiares- que se constata desde comienzos de los años 90. luego de un estancamiento bastante prolongado durante la década del 80. Lo que es esperable y coherente con los esfuerzos de terciarización realizados desde diversos organismos públicos y de empresas del sector privado. Asimismo, se observa en este componente un claro comportamiento contracíclico, con fuertes aumentos en las crisis de 1982-85 y 1994-96.

También se observa un patrón predominantemente contracíclico con altas fluctuaciones en la evolución en el total de los asalariados de pequeñas empresas. La diferencia con el componente anterior se encuentra en un fuerte aumento en la recesión de 1989-90, y aumentos menores en las contracciones de 1982-85 y 1994-96.

El segundo gran componente del trabajo informal, esto es, el autónomo ha tenido un crecimiento tendencial muy similar al anterior, pero de cuantía menor. Según las estimaciones presentadas en el Cuadro 3, entre comienzos y fines del período en estudio se produjo un aumento de aproximadamente unos 55000 ocupados en esta categoría, lo que implica un aumento promedial por semestre del 1800 ocupados -unos 3600 anuales-. En términos absolutos o numéricos ello significa una menor creación de empleo que el ocurrido en las pequeñas empresas, aunque este componente posee un crecimiento relativo o porcentual mayor: 1,3% semestral.

También este sector posee un crecimiento sostenido y lineal. Pero a diferencia del anterior, este crecimiento posee una menor fluctuación o variación. Además no se observa un comportamiento claro, sistemático, y regular a lo largo de los ciclos: tal cual se observa en la Gráfica 5, los puntos que representan los niveles anuales de empleo no se separan -o lo hacen levemente- de la línea de regresión o de tendencia, y no muestran un comportamiento unidireccional a favor o en contra de las variaciones en el nivel de actividad.

Las Gráficas A3 y A4 del Apéndice representan la evolución de los dos principales componentes de los trabajadores autónomos: el servicio doméstico y los cuenta propia sin local. Sobre estos cabe realizar las siguientes dos anotaciones:

El servicio doméstico ha tenido un crecimiento muy bajo, y ha permanecido casi estancado a lo largo de todo el período en estudio. Esta evolución es esperable sobre todo si se tiene en cuenta que este sector atiende exclusivamente la demanda de los hogares, y que no han ocurrido mutaciones importantes o saltos abruptos en el número de hogares, en los niveles de participación laboral femeninos, o en la distribución del ingreso, factores estos que regulan la demanda del servicio doméstico. Destaca en este sector un comportamiento muy lineal y de baja fluctuación.

El aumento de empleo en la categoría de los autónomos se ha debido casi por entero a la evolución de los cuenta propia sin local. Destaca aquí un fuerte aumento ocurrido hacia la segunda mitad de la década del 80, justamente en un período de reactivación o auge económico. Desde entonces el nivel de empleo de esta categoría se ha mantenido bastante estable, y parece dominada por el estancamiento.

La información vista precedentemente muestra entonces que las dos principales formas de existencia del trabajo informal autónomo, registran muy bajos niveles de crecimiento, un comportamiento cíclico no claro o no sistemático, y lo que es más importante, representan una minoría dentro del sector informal frente al trabajo en pequeñas empresas. No muestran entonces un crecimiento significativo, y menos aún, influjo o capacidad de arrastre sobre los otros componentes del sector informal.

Como recapitulación general de lo visto debe anotarse que el sector informal ha crecido sin cambios en el peso o extensión relativa de las modalidades o formas de trabajo principales. Las pequeñas empresas se muestran como el componente principal, y la forma principal de su desarrollo. Domina en estas unidades un claro comportamiento contracíclico, y no procíclico como se esperaba. Además, su aporte al crecimiento global del sector informal, ha sido mayor que el de los autónomos.

### 3. Las actividades y los mercados informales.

El sector informal se diferencia también según las actividades y mercados a los que concurre y donde realiza su oferta. La relevancia de abordar este punto se encuentra en dos consideraciones principales: a- Nos aporta evidencia acerca de las conexiones que existen entre magnitud y dinámica del sector, y la demanda de los bienes y servicios informales. Es decir, nos permite conocer a qué necesidades atiende, diferenciadas según productos o servicios principales, y según el tipo de unidad demandante -hogares o empresas. b- Asimismo, nos permite examinar y reflexionar sobre un segundo aspecto: el tipo de mercados y de integración mercantil que existe entre sus componentes principales. Lo central aquí es esclarecer en qué grado o cuánta el sector informal se concentra en mercados de un alto grado de apertura donde es marcada la llamada "facilidad de entrada", y paralelamente, si se trata de integraciones independientes o por el contrario asociadas o integradas a empresas formales.

En adelante nos concentraremos en el examen de estos puntos. Se analizarán primero las principales actividades del llamado sector "terciario", o de servicios, para pasar luego al examen de las actividades de producción material. Esta diferenciación responde a la intención de discutir una hipótesis muy común y compartida de la literatura sobre el sector informal: que el sector informal y su crecimiento han de considerarse determinados y manifestación del fuerte crecimiento de los servicios que conlleva el proceso de modernización capitalista.

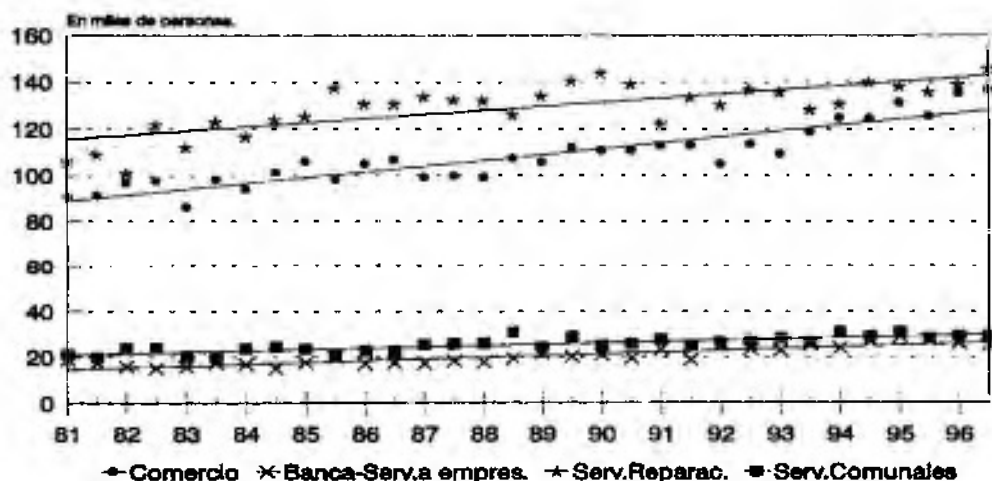
**Cuadro No 3 : Resultados de estimación de tendencia de empleo informal por principales actividades y mercados (Totales urbanos. En miles de personas).**

	1981-1 (1)	Porc. (2)	1996-2 (3)	Porc. (4)	(3-1) (5)	(3-1)/31 (6)	Tasa lineal (7)
Servicios de mant. y rep :	115	36%	142	31%	27	0,88	0,7%
Comercio :	87	27%	126	28%	39	1,27	1,2%
Producción material :	68	21%	108	24%	40	1,30	1,5%
<b>Total sector informal:</b>	<b>324</b>	<b>100%</b>	<b>458</b>	<b>100%</b>	<b>134</b>	<b>4,33</b>	<b>1,10%</b>

**Fuente:** elaborado por el autor a partir de estimaciones de empleo.

**Notas:** (1) Niveles de empleo según rectas de regresión en primer semestre de 1981 (T1). (2) Distribución porcentual según rectas de regresión en primer semestre de 1981. (3) Niveles de empleo según rectas de regresión en segundo semestre de 1996 (T32). (4) Distribución porcentual según rectas de regresión en segundo semestre de 1996. (5) Incremento absoluto de empleo según rectas de regresión entre 1-81 y 2-96 (T32-T1). (6) Incremento absoluto promedio semestral según rectas de regresión. (7) Tasa lineal acumulada por semestre según valores de recta de regresión.

**GRAFICA 6:  
Empleo informal en comercio y servicios  
diversos.**



**NOTA:** Elaborada por el autor en base a procesamiento de Encuesta de Hogares. (1981z.chg)

Total de áreas urbanas.



El comercio y los servicios de reparación son claramente las actividades en las que se concentra la mayoría del trabajo informal tal cual es dable observar en la Gráfica 6. Según la información reunida, en ambas actividades se realiza algo más del 60% del total del empleo informal. Predomina levemente la participación en los servicios de reparación con porcentajes superiores al 30%, frente al comercio, que en general se mantiene en niveles levemente inferiores a dicho porcentaje. Tal cual se observa en el Cuadro 3, estos coeficientes de participación se han mantenido sin cambios mayores a lo largo de todo el período en estudio, lo que demuestra la alta persistencia que posee esta diferenciación o estructura de la informalidad.

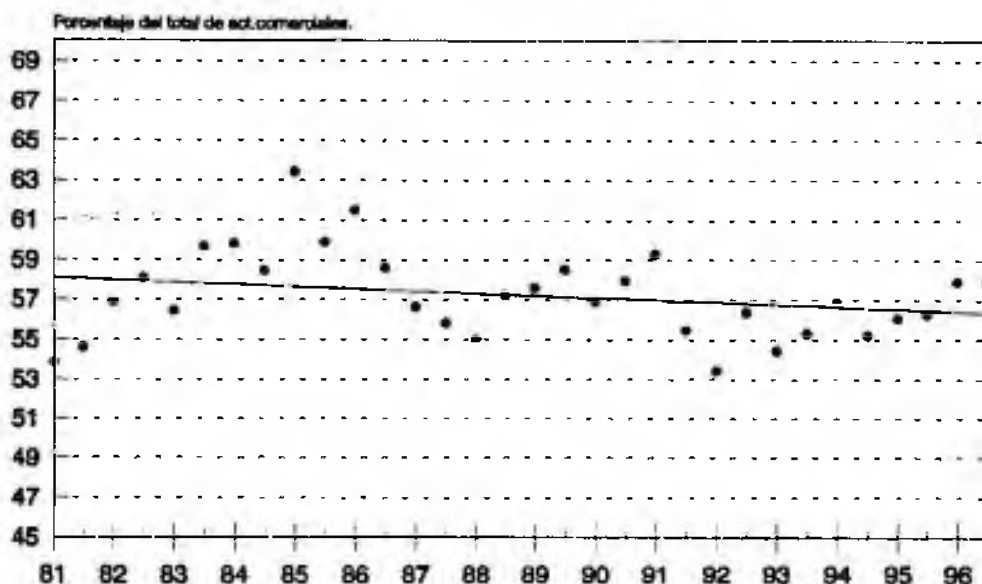
Los datos reunidos -Gráficas 7 y 8- muestran además que el trabajo informal representa una fuerte mayoría o predominio en estas actividades en comparación con el formal. Así el trabajo informal de comercio representa en general entre un 55% y un 60% del trabajo total -incluido el formal- que se realiza en la esfera del comercio, siendo esta participación bastante estable. Por su parte, el trabajo informal de mantenimiento y de reparación, si bien ha perdido participación al interior de estas actividades, es claramente mayoritario, al abarcar hacia mediados de la década del 90, más del 85% del trabajo total existente en estas actividades.

Toda esta información representa un resultado de investigación significativo en tanto confirma algunos rasgos atribuidos al sector informal en la literatura especializada y considerados esenciales para la comprensión de su naturaleza y dinámica:

En primer lugar, se confirma la alta concentración de trabajo informal en mercados abiertos, de alta y fácil concurrencia, y de muy bajos requerimientos de entrada. Lo que significa también que ocurre aquí una alta movilidad de entrada-salida, y por ello, que el volumen de trabajo en estas actividades es muy sensible o dependiente de las variaciones que ocurren en la sobre-oferta de trabajo.

En segundo lugar, se verifica de forma clara que las actividades informales atienden y se ligan predominantemente a la demanda directa de los hogares, a través de la comercialización de bienes de consumo, y de la prestación de servicios de reparación y mantenimiento, también de bienes de consumo.

**GRAFICA 7:**  
**Empleo Informal en comercio.**



NOTA: Elaborado por el autor en base a  
reprocesamiento de Encuesta de Hogares,  
(Comerinf.chi)

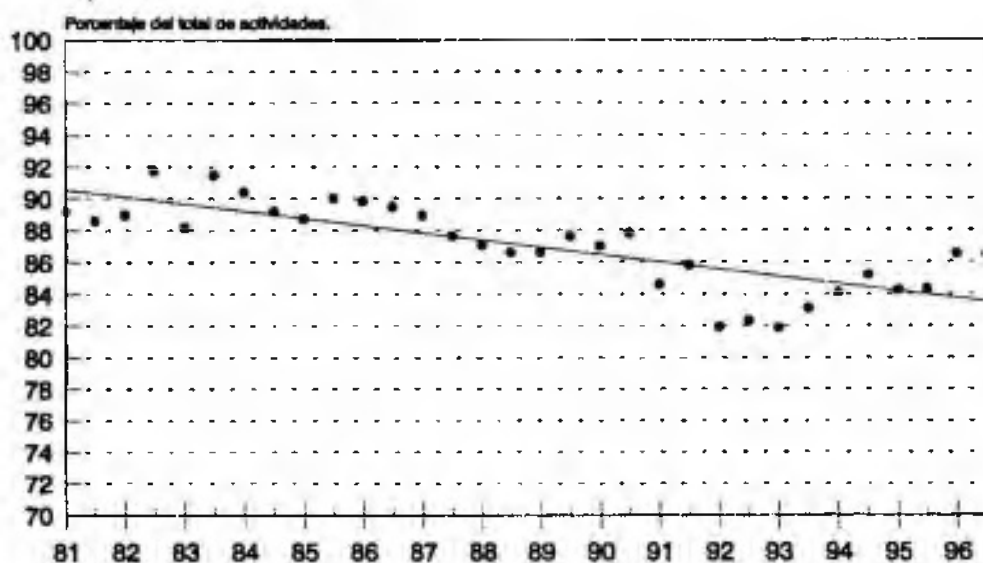
Total de áreas urbanas.

En tercer lugar, se constata la alta concentración de empleo en actividades de baja o nula "visibilidad" y alta "movilidad", que por lo tanto son difíciles de vigilar y regular.

Finalmente y en cuarto lugar, de todo lo anterior se deriva la baja necesidad, frecuencia, o probabilidad de los mecanismos de articulación e integración a las empresas formales. En especial, lo que se destaca es la baja necesidad o importancia funcional de los mecanismos de integración al sector formal, al cumplirse o darse las tres características apuntadas precedentemente.

El mayor aporte a la creación de empleo ha correspondido a las actividades del comercio (Véase Cuadro3). Según la proyección de tendencia lineal, el empleo informal en estas actividades aumentó 39,000 ocupados entre comienzos y fines del período en estudio, lo que significa un aumento de 1270 ocupados por semestre, y una tasa de crecimiento lineal semestral de aproximadamente 1,2%. Todos estos incrementos son superiores a los que registran las actividades de mantenimiento y reparación: crecimiento entre comienzos y fin del período de aproximadamente 27,000 ocupados, aumento promedio por semestre de 880 ocupados, y tasa lineal porcentual por semestre de 0,7.

**GRAFICA 8:**  
**Empleo Informal en serv.de reparación**  
**y mantenimiento.**



NOTA: Elaborado por el autor en base a  
 reprocesamiento de Encuesta de Hogares.  
 (Burlinf.chil).

Total de áreas urbanas.

En lo que respecta a la fluctuación cíclica destaca el claro y sistemático comportamiento contracíclico del comercio que parece constituirse en la principal actividad de refugio y reserva durante el ciclo. Esto es coincidente con lo establecido en la literatura estructuralista, que ha visto siempre en el comercio una actividad que por sus características dominantes -ya señaladas- atrae y es muy permeable a la sobreoferta de trabajo. No se observa en cambio relación positiva o negativa entre las actividades de mantenimiento y reparación y el ciclo. La evidencia disponible muestra en cambio un comportamiento muy lineal y de poca fluctuación.

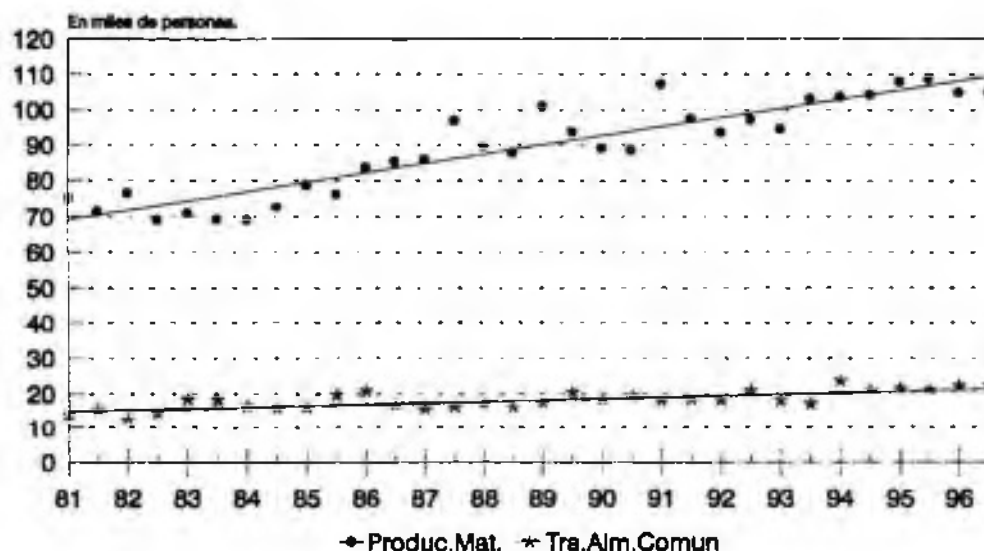
En tercer lugar en importancia relativa se encuentran las actividades informales ligadas a la producción material, las que se concentran principalmente en la manufactura o artesanías y en la construcción -Véase al respecto la Gráfica 9. Tal cual se muestra en el Cuadro 3, el trabajo informal realizado en estas actividades ha fluctuado en niveles porcentuales comprendidos entre un quinto y un cuarto del total del trabajo informal, peso relativo menor al que tienen el comercio y los servicios de reparación.

También es baja la participación relativa de esta inserción laboral en el total del empleo de

las actividades de producción material, en comparación con las que registran el comercio y los servicios de mantenimiento y reparación. Pero, si bien el peso relativo es menor, es significativo el fuerte aumento registrado en el mismo en las últimas décadas. Lo que consideramos representa una evidencia confirmatoria respecto a la implementación y extensión de las estrategias de terciarización e integración en estas actividades.

Como lo muestra la información reunida en la Gráfica 10 la participación del trabajo informal en la producción material ha ascendido desde niveles del 21% a comienzos de la década del 80, a niveles del 24% hacia mediados de la década del 90. Este incremento es significativo como proceso en sí, pero también porque es esta la única actividad en la que se produce un crecimiento porcentual de la informalidad con desplazamiento y contracción de la formalidad. En efecto, como hemos visto, según la información analizada precedentemente no existe crecimiento del peso de la informalidad en el comercio y en los servicios de reparación y mantenimiento. En el comercio se constata un estancamiento de la informalidad, y en los servicios de reparación se observa una caída.

**GRAFICA 9:**  
**Empleo informal en producción, transporte, almacenamiento y comunicaciones**



NCFTA: Elaborado por el autor en base a  
reprocesamiento de Encuesta de Hogares.  
(Inpro.ch).  
Total de áreas urbanas.

## V. PRUEBA DE HIPOTESIS Y MODELO DE PREDICCIÓN: FUNDAMENTOS Y RESULTADOS.

Esta investigación ha buscado reconstruir y analizar la dinámica de la informalidad en el caso uruguayo, y paralelamente a ello, discutir y probar las principales hipótesis elaborados sobre su origen y sobre su determinación cuantitativa.

Sin embargo, si bien existe esta dualidad de objetivos, la prueba de hipótesis ha sido un propósito central de esta investigación, que ha sido precedida o podría decirse hasta preparada por el estudio de dinámica y de comportamiento cíclico. La razón de ello es que la prueba no sólo es central desde el punto de vista teórico, como componente de la representación e interpretación del fenómeno que se estudia, sino además porque es un componente o ingrediente de la predicción o pronóstico. Y es obvio que mejorar nuestra capacidad de explicación y de predicción, es a su vez la base o el prerequisite de una intervención más eficiente y eficaz en la regulación del hecho.

Esta última sección del trabajo se destina a fundamentar, exponer y analizar los resultados obtenidos de la construcción de un modelo sencillo de representación de la magnitud y dinámica de la informalidad. Se trata de un modelo uniecuacional construido mediante el procedimiento de la regresión múltiple, en el que se incorporan las dos hipótesis alternativas principales de explicación de la informalidad. Como es sabido este tipo de modelo permite realizar a la vez el examen o test de significación de la influencia de cada una de las variables independientes seleccionadas, y al mismo tiempo medir la elasticidad de cambio en la variable dependiente ante modificaciones de cada una de las variables independientes, siempre con el control de las otras variables incluidas en la ecuación. Por ello este procedimiento es a la vez de construcción de un modelo multiecuacional y una prueba también multicausal<sup>9</sup>.

Los dos factores o variables determinantes seleccionadas son las que consideramos representan y sintetizan las dos postulaciones o enunciados principales elaborados sobre la causalidad del fenómeno.

Un primer enunciado concibe a la informalidad como una manifestación y derivación de la sobre-oferta de trabajo a los sectores formales, pero en especial al componente principal y fluctuante, esto es, al sector capitalista. La magnitud o extensión de la informalidad se deriva o depende de la magnitud de esa sobre-oferta, y guarda con ella una relación positiva y directa. A su vez, la sobre-oferta depende de las variaciones ocurridas tanto en la oferta

<sup>9</sup> Usamos el término causalidad en un sentido amplio, identificable a la noción de determinación, y no en el sentido restringido, el que siempre implica una relación entre dos fenómenos A y B, donde A -la causa- es factor antecedente, necesario, suficiente, y de efecto y relación constante con B. En nuestro uso del término no se cumplen obviamente los dos últimos requisitos de la relación causal clásica.

## V. PRUEBA DE HIPOTESIS Y MODELO DE PREDICCIÓN: FUNDAMENTOS Y RESULTADOS.

Esta investigación ha buscado reconstruir y analizar la dinámica de la informalidad en el caso uruguayo, y paralelamente a ello, discutir y probar las principales hipótesis elaborados sobre su origen y sobre su determinación cuantitativa.

Sin embargo, si bien existe esta dualidad de objetivos, la prueba de hipótesis ha sido un propósito central de esta investigación, que ha sido precedida o podría decirse hasta preparada por el estudio de dinámica y de comportamiento cíclico. La razón de ello es que la prueba no sólo es central desde el punto de vista teórico, como componente de la representación e interpretación del fenómeno que se estudia, sino además porque es un componente o ingrediente de la predicción o pronóstico. Y es obvio que mejorar nuestra capacidad de explicación y de predicción, es a su vez la base o el prerequisite de una intervención más eficiente y eficaz en la regulación del hecho.

Esta última sección del trabajo se destina a fundamentar, exponer y analizar los resultados obtenidos de la construcción de un modelo sencillo de representación de la magnitud y dinámica de la informalidad. Se trata de un modelo uniecuacional construido mediante el procedimiento de la regresión múltiple, en el que se incorporan las dos hipótesis alternativas principales de explicación de la informalidad. Como es sabido este tipo de modelo permite realizar a la vez el examen o test de significación de la influencia de cada una de las variables independientes seleccionadas, y al mismo tiempo medir la elasticidad de cambio en la variable dependiente ante modificaciones de cada una de las variables independientes, siempre con el control de las otras variables incluidas en la ecuación. Por ello este procedimiento es a la vez de construcción de un modelo multiecuacional y una prueba también multicausal (<sup>9</sup>).

Los dos factores o variables determinantes seleccionadas son las que consideramos representan y sintetizan las dos postulaciones o enunciados principales elaborados sobre la causalidad del fenómeno.

Un primer enunciado concibe a la informalidad como una manifestación y derivación de la sobre-oferta de trabajo a los sectores formales, pero en especial al componente principal y fluctuante, esto es, al sector capitalista. La magnitud o extensión de la informalidad se deriva o depende de la magnitud de esa sobre-oferta, y guarda con ella una relación positiva y directa. A su vez, la sobre-oferta depende de las variaciones ocurridas tanto en la oferta

<sup>9</sup> Usamos el término causalidad en un sentido amplio, identificable a la noción de determinación, y no en el sentido restringido, el que siempre implica una relación entre dos fenómenos A y B, donde A -la causa- es factor antecedente, necesario, suficiente, y de efecto y relación constante con B. En nuestro uso del término no se cumplen obviamente los dos últimos requisitos de la relación causal clásica.

consumo de los hogares. Ha de aceptarse entonces el enunciado que establece que el desarrollo del sector informal es y depende del desarrollo del terciario, el que a su vez depende de la elevación del ingreso y del consumo de los hogares. La consecuencia de esto es que el aumento del consumo disponible de los hogares ha de ser considerado como una condición externa necesaria y favorable al desarrollo de la informalidad.

Las actividades productivas informales han sido las de mayor aporte a la creación de empleo informal en términos absolutos. Según la estimación de tendencia lineal que se presenta en Cuadro 4, entre comienzos y fines del período en estudio el empleo creció en aproximadamente 40,000 ocupados, lo que significa un aumento promedio por semestre de 1300 ocupados, y una tasa de crecimiento semestral de 1,5%.

Este alto dinamismo parece resultar de un proceso de terciarización muy generalizado, sostenido y lineal, que no es reciente, y que seguramente continuará en la década siguiente. Avance del trabajo informal que no contradice lo afirmado en el párrafo anterior, dado la participación minoritaria que tienen los sectores de producción material en el conjunto de las actividades informales. Anotemos finalmente que no observamos en la dinámica del empleo informal correspondiente a la producción material una asociación o correlación con el ciclo. Domina en este sector un comportamiento muy lineal y de crecimiento sostenido, no observándose un comportamiento pro o contra cíclico marcado o sistemático -Véase al respecto la Gráfica 9 incluida en este texto.

total de trabajo, como en la demanda formal.

En esta última se asigna un papel crucial a la demanda de trabajo del sector capitalista, la que tiende a la reducción del empleo directo por unidad de producto o de capital fijo, determinado una tendencia a la contracción del empleo capitalista en el empleo o la oferta total. También se asigna a la demanda de trabajo capitalista un comportamiento procíclico - incremento en el auge, contracción en la recesión o en la depresión. Por todo ello, existirá entonces una correlación negativa entre la demanda de trabajo del sector capitalista y el trabajo informal, y una relación positiva o directa entre el excedente de fuerza de trabajo del sector capitalista y el trabajo informal <sup>(10)</sup>.

En el modelo que hemos construido, la variable causal o determinante principal de este enfoque se define como excedente total de fuerza de trabajo del sector capitalista (observado), el que se denomina EXECAOS. y se delimita o mide como la diferencia entre la población económicamente activa total de áreas urbanas, denominada corrientemente PEA ( la oferta total de trabajo urbana) <sup>(11)</sup>, y el empleo total existente en el sector capitalista (observado) al que denominamos ECAPOS. <sup>(12)</sup>.

En el análisis de regresión esta variable se representa como logaritmo base 10 del Índice de EXECAOS, es decir como LogIEXECAOS. Primero se construyó la serie de números índices de EXECAOS, con base 100 en el promedio de toda la serie. Luego se calcularon los logaritmos base 10 de estos números índices. Véase al respecto las series construidas en el Apéndice (Cuadros A5, A6, y A7).

El segundo enunciado concibe a la informalidad como un producto o hasta creación de los sectores formales. No se pone el acento en el mecanismo expulsor o de no absorción por el sector formal como en la visión anterior, sino justamente en los mecanismos de creación y articulación de la informalidad por parte del sector formal. También en esta hipótesis se concede un rol o función causal central al sector capitalista, dado su predominio en los sectores formales, la alta elasticidad del mismo en el transcurso del ciclo, y porque se infiere teórica y empíricamente que para este sector la creación de informalidad es muy frecuente y hasta necesaria.

<sup>10</sup> Obviamente, este tipo de razonamiento es el característico de los enfoques estructuralistas. Véase al respecto nuestro trabajo antecedente: "Trabajo y economía informal. Discusión de enfoques teóricos..", ya citado.

<sup>11</sup> Comprende al total de personas de áreas urbanas mayores de 14 años que tienen un empleo -no importando su carga horaria- y a las que declaran buscarlo en el momento del relevamiento.

<sup>12</sup> Comprende al total de personas que tienen un empleo principal en el sector privado en unidades con más de 4 ocupados de áreas urbanas. El sector incluye así a los asalariados, los patrones y los familiares no remunerados que trabajan en esos establecimientos.



La informalidad es así vista como una estrategia o un diseño u opción tecnológica del sector formal, como un prolongación de los requerimientos directos e indirectos de trabajo del sector capitalista. Por ello en esta visión el trabajo informal guarda una relación positiva o directa con el nivel alcanzado por la demanda de trabajo capitalista. Sólo una parte de los requerimientos directos e indirectos, productivos y reproductivos se satisface o agota en la demanda directa de fuerza de trabajo de los sectores formales. Existirá entonces una alta correlación entre el nivel y expansión de la informalidad y el nivel y expansión alcanzado por los sectores formales.

En el modelo construido, la variable determinante principal de este enfoque es el empleo en el sector capitalista, el que se denomina ECAPOS, y se delimita como el total de empleo correspondiente a empresas de la actividad privada con más de 4 ocupados<sup>13</sup>. Aunque ese total comprende asalariados, a propietarios que trabajan, y también a familiares de propietarios que trabajan, las variaciones en el empleo ocurridas en este sector corresponden a las ocurridas en la categoría de los asalariados, la que por otra parte comprende una alta mayoría relativa al interior del empleo total.

En el análisis de regresión esta variable se representa como logaritmo base 10 del Índice de ECAPOS, es decir como Log IECAPOS. Primero se construyó la serie de números índices de ECAPOS, con base 100 en el promedio de toda la serie. Luego se calcularon los logaritmos base 10 de estos números índices. Véase al respecto las series construídas en el Apéndice (Cuadros A5, A6, y A7).

Todas las series de empleo incluidas en el modelo que analizaremos a continuación se han construido según el procedimiento detallado al comienzo de este informe: reprocesamiento y proyección de las estimaciones de empleo obtenidas de las muestras de la Encuesta Continua de Hogares sobre las estimaciones de Población, estadísticas ambas producidas por el Instituto Nacional de Estadística. Ello implica que no trataremos con censos sino con muestras de las que obtenemos estimaciones sujetas siempre a un determinado margen de error sobre los verdaderos parámetros poblacionales. Por ello cabe advertir al lector de que en este caso las series de empleo así obtenidas son tratadas como "observadas" o "reales", cuando en verdad se trata también de estimaciones. Obviamente, tal uso se justifica en tanto se trata de estadísticas muy experimentadas y ajustadas, de muy bajo margen de error, y de carácter insustituible.

En el Cuadro 4 se presentan los principales resultados de las estimaciones realizadas de la función de comportamiento. Sobre estos cabe realizar las siguientes anotaciones analíticas:

<sup>13</sup> Variable definida precedentemente.

**Cuadro 4 : Estimación de la ecuación de comportamiento de Sector Informal y coeficientes. ( Total de áreas urbanas, Período 1/82 - 2/96. Por semestres. Sobre logaritmos base 10 de series de números índices).**

Equation Number 1									
Dependent Variable.. Log IEINFOS									
Variable(s) Entered on Step Number 1..LogIECAPOS 2..LogIEXCAOS									
Multiple R	.97843								
R Square	.95732								
Adjusted R Square	.95416								
Standard Error	9.36415E-03								
Analysis of Variance									
	DF	Sum of Squares	Mean Square						
Regression	2	.05311	.02655						
Residual	27	.00237	.00009						
F =	302.81849	Signif F = .0000							
Variables in the equation.									
Variable	B	SE B	95% Confidence Interval B	Beta	Variable	Tolerance	VIF	T	Sig
LogIECAPOS	.372425	.038206	.294031 .450818	.507217		.583795	1.713	9.748	.0000
LogIEXCAOS	.974677	.088794	.792487 1.156866	.571178		.583795	1.713	10.977	.0000
(Constant)	-.694166	.140942	-.983355 -.404977						.0000

a- El modelo posee una alta capacidad explicativa y predictiva. El coeficiente de determinación ajustado o R2, como asimismo la prueba F, muestran que las dos variables incluidas explican alto más del 95% de la variación de la variable dependiente. Sin duda, ello representa un valor muy alto, lo que sin duda responde a la elección y hallazgo de nexos determinísticos de muy alta significación.

b- Las correlación observada entre las dos variable independientes si bien existe, no es alta, por lo que puede descartarse la existencia de colinealidad alta o significativa entre las mismas. La explicación de la variable dependiente no se agota ni perturba por la correlación existente entre las dos variables independientes.

c- Existe baja autocorrelación de los residuos (tal cual se observa en la gráfica de residuos, y en la no significación de la prueba Durbin Watson).

d- Se confirma asimismo la ocurrencia de homocedasticidad, rechazando la posible heterocedasticidad, lo que se desprende de la gráfica de residuos.

e- Todos los coeficientes de la ecuación poseen una varianza o desviación estándar baja, son altamente significativos, y poseen un alto nivel de confianza. Esto quiere decir que son predictores de bajo desvío y muy confiables.

f- Finalmente, lo que es quizás lo mas importante desde el punto de vista analítico y teórico, el empleo informal posee una mayor elasticidad en relación al excedente de fuerza de trabajo en comparación con el empleo capitalista. Esta diferencia es muy alta y significativa, y da lugar o permite una alta confiabilidad en la inferencia teórica y en la predicción empírica.

En base al análisis de regresión puede representarse el total del empleo en el sector informal urbano según la siguiente función o ecuación de comportamiento:

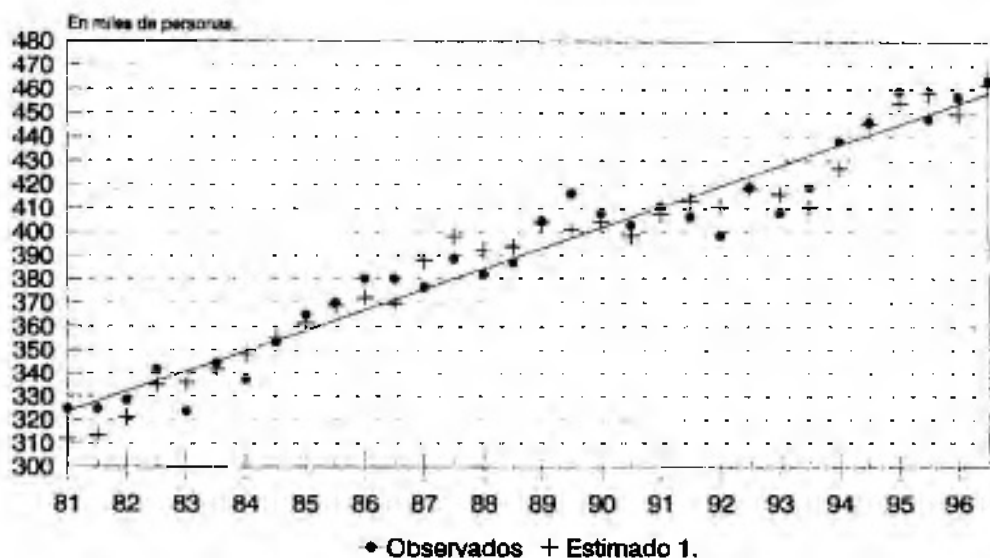
$$\text{Log IEINFOS} = (-0,694) + (0,9747 \text{ Log IEXCAOS}) + (0,3724 \text{ Log IECAPOS}) \quad (1).$$

En la Gráfica 11 se presentan las series de empleo informal "observado", y el "estimado" de acuerdo a la función 1. Como es dable observar en las mismas, el modelo construido da cuenta o predice la evolución del empleo informal con un alto ajuste o desvío en relación con el empleo "observado". Obviamente existe un buen ajuste o adecuación a la tendencia de largo plazo, y en términos generales también al ciclo.

La conclusión más general e importante es que se confirman ambas hipótesis o enunciados. Ninguna de los dos factores causales examinados posee coeficientes bajos o de baja significación. Ninguno además contradice el sentido o dirección de la determinación preestablecida. Pero junto a esta conclusión general, existe otra más importante que la anterior: existe una mayor incidencia o poder determinístico por parte de la sobreoferta de trabajo o excedente.

La prueba realizada muestra que la informalidad responde en lo esencial y en mayor cuantía a las fluctuaciones del excedente de fuerza de trabajo, que a las fluctuaciones ocurridas en la demanda del sector capitalista. La incidencia de esta variable es muy alta y también muy superior a la que tiene la demanda de trabajo del sector capitalista: el coeficiente de Log IEXCAOS es 0,975, contra un coeficiente de Log IECAPOS DE 0,372). Estos valores significan además que el empleo informal posee una mayor elasticidad a las variaciones del excedente que a las ocurridas en la demanda capitalista de trabajo.

**GRAFICA 11:**  
**Estimación de ocupados en sector**  
**informal.**



NOTA: Elaborado por el autor en base a ecuación de comportamiento. (Estim. cm).

Total de áreas urbanas.

Conclusiones estas que habrá visto el lector ya se anunciaban o adelantaban en las secciones anteriores de este trabajo: a- carácter predominantemente contracíclico observado en el conjunto de los trabajadores informales, b- alto peso de los servicios y del comercio, actividades donde existen bajos requerimientos de entrada, de capitalización, productividad e ingresos, que funcionan como refugio, y donde se observa un comportamiento predominantemente "contracíclico". c- bajo peso relativo de las actividades en las que puede existir la integración o terciarización. d- alto peso de pequeñas empresas en las que se confirma un comportamiento predominantemente "contracíclico", inserciones en las que es muy fácil la entrada.

**Cuadro N 5 : Análisis de los residuos obtenidos de la ecuación de comportamiento de Sector Informal. ( Total de áreas urbanas. Período 1/82 - 2/96. Por semestres. Sobre logaritmos base 10 de series de números índices).**

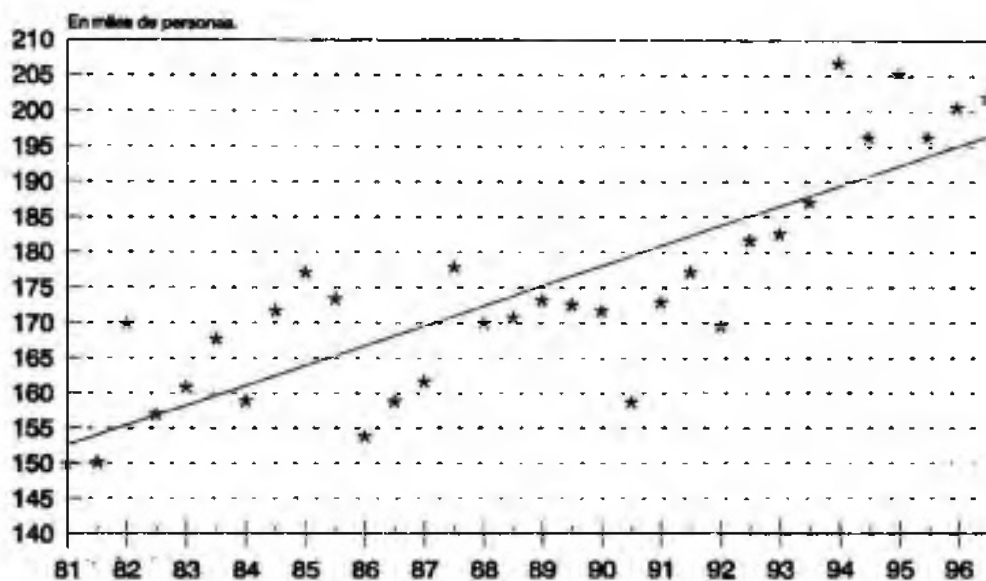
Case	-3.0	0.0	3.0	LogIEINFOS	*PRED	*RESID
1	.	*	.	1.92	1.9094	9.8851E-03
2	.	*	.	1.94	1.9279	8.5978E-03
3	*	.	.	1.91	1.9293	-.0163
4	.	*	.	1.94	1.9365	3.5388E-03
5	*	.	.	1.93	1.9448	-.0137
6	.	*	.	1.95	1.9533	-2.1865E-03
7	.	*	.	1.97	1.9609	4.3565E-03
8	.	*	.	1.97	1.9699	1.1758E-03
9	.	*	.	1.98	1.9736	9.1377E-03
10	.	.	*	1.98	1.9702	.0124
11	*	.	.	1.98	1.9916	-.0129
12	*	.	.	1.99	2.0029	-.0104
13	*	.	.	1.98	1.9966	-.0119
14	.	*	.	1.99	1.9982	-7.5314E-03
15	.	*	.	2.01	2.0090	8.9173E-04
16	.	.	*	2.02	2.0061	.0163
17	.	*	.	2.01	2.0098	3.6540E-03
18	.	*	.	2.01	2.0035	4.7207E-03
19	.	*	.	2.02	2.0130	3.6483E-03
20	.	*	.	2.01	2.0188	-7.1420E-03
21	.	*	.	2.00	2.0166	-.0132
22	.	*	.	2.02	2.0245	3.4625E-04
23	.	*	.	2.01	2.0220	-8.3306E-03
24	.	.	*	2.03	2.0162	9.0944E-03
25	.	*	.	2.04	2.0333	.0112
26	.	*	.	2.05	2.0517	8.9575E-04
27	.	*	.	2.06	2.0602	4.6020E-03
28	.	*	.	2.05	2.0638	-.0101
29	.	*	.	2.06	2.0557	6.9329E-03
30	.	*	.	2.07	2.0671	2.1823E-03
Case	O	.....	O	LogIEINFOS	*PRED	*RESID
	Min	Max	Mean	Std Dev	N	
*PRED	1.9094	2.0671	1.9979	.0428	30	
*RESID	-.0163	.0163	.0000	.0090	30	
*ZPRED	-2.0673	1.6184	.0000	1.0000	30	
*ZRESID	-1.7437	1.7439	.0000	.9649	30	
Total Cases = 30 Durbin-Watson Test = 1.72341						

**Cuadro 6 : Variables incluidas en la ecuación de comportamiento de Sector Informal. ( Total de áreas urbanas. Período 1/82 - 2/96. Por semestres. Sobre logaritmos base 10 de series de números índices).**

Label	Mean	Std Dev	
LogIEINFOS	1.998	.044	
LogIEXCAOS	1.999	.026	
LogIECAPOS	1.996	.060	
Promedio de la serie: 2.000.			
N of Cases = 30			
Correlation,	1-tailed Sig:		
	LogIEINFOS	LogIEXCAOS	LogIECAPOS
LogIEINFOS	1.000	.98	.876
		.000	.000
LogIEXCAOS	.898	1.000	.645
	.000		.000
LogIECAPOS	.876	.645	1.000
	.000	.000	

**VI. APÉNDICE DE GRÁFICAS Y CUADROS:**

**GRAFICA A 1:**  
**Propietarios de pequeñas empresas.**

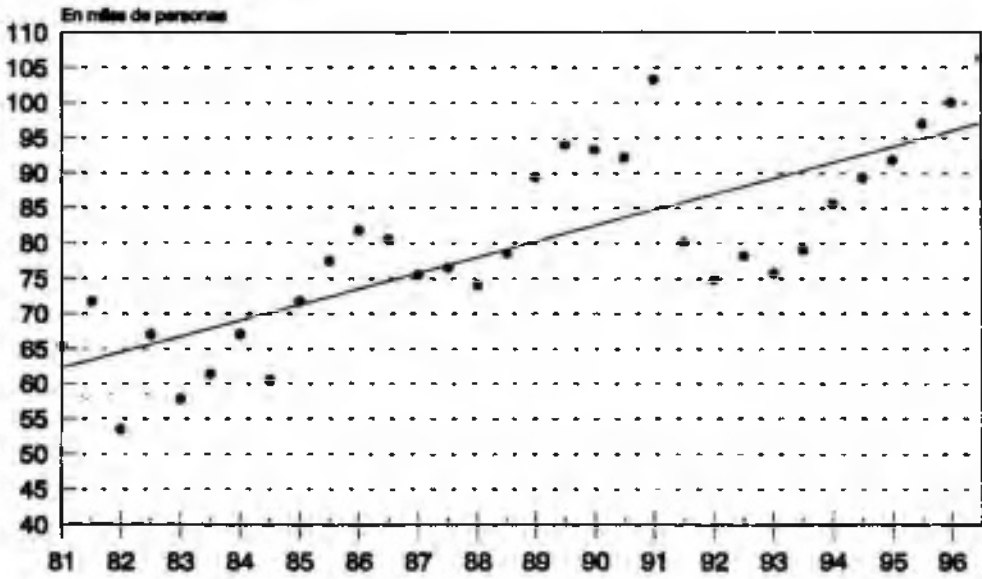


NOTA: Elaborado por el autor en base a  
 reprocesamiento de Encuesta de Hogares.  
 (Prope.ch)

Total de áreas urbanas.



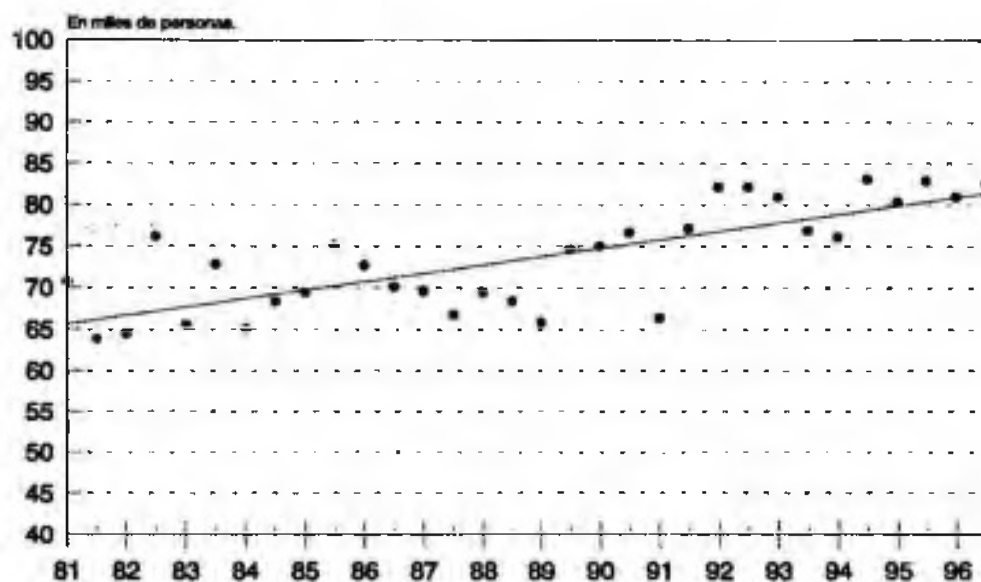
**GRAFICA A 2:**  
**Asalariados de pequeñas empresas.**



NOTA: Elaborado por el autor en base a  
representación de Encuesta de Hogares.  
(Asepa.chi).

Total de áreas urbanas.

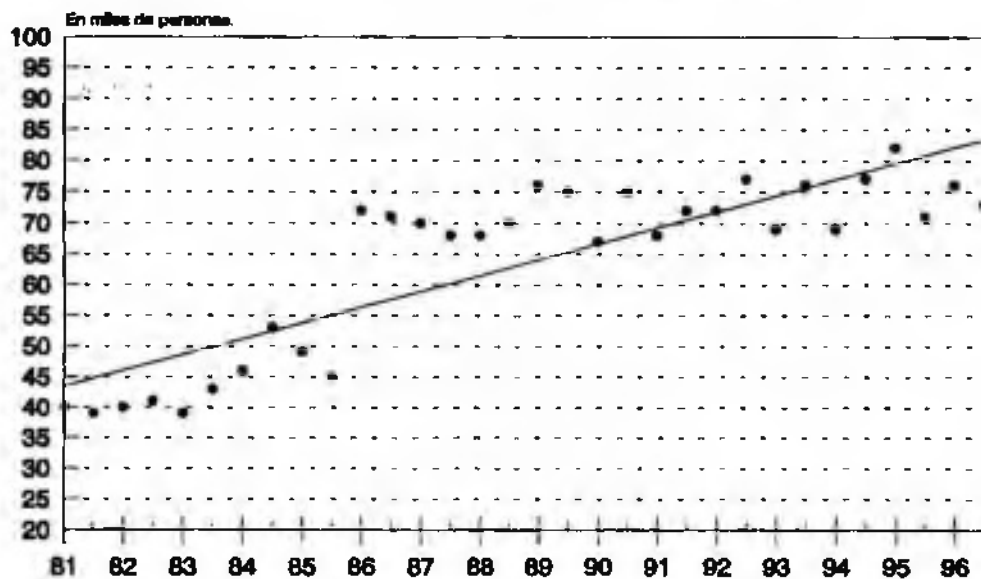
**GRAFICA A 3:**  
**Trabajadores del servicio doméstico.**



NOTA: Elaborado por el autor en base a  
 reprocesamiento de Encuesta de Hogares.  
 (Sedom.ch)

Total de áreas urbanas.

**GRAFICO A 4:**  
**Cuenta propia sin local.**



NOTA: Elaborado por el autor en base a  
 reprocesamiento de Encuesta de Hogares.  
 (Coyroschi).

Total de áreas urbanas.

## CUADRO A 1 : TOTAL DE OCUPADOS DEL PAIS URBANO POR SECTORES DE MERCADO.

( Total de areas urbanas ).

		EN MILES DE OCUADOS					EN PORCENTAJES						
		TOTAL	INFORMAL	FORMAL	Public	Capital	OTROS	TOTAL	INFORMAL	FORMAL	Public	Capital	OTROS
		1	2	3	4	5	6	2	3	4	5	6	
E1	1	944	326	581	203	378	38	100	34	62	22	40	4
E1	2	930	325	575	212	363	30	100	35	62	23	39	3
E2	1	915	327	547	206	341	41	100	36	60	23	37	4
E2	2	898	342	523	210	313	34	100	38	58	23	35	4
E3	1	873	324	510	214	295	39	100	37	58	25	34	4
E3	2	893	345	510	203	306	38	100	39	57	23	34	4
E4	1	911	337	530	218	312	44	100	37	58	24	34	5
E4	2	929	353	530	220	310	46	100	38	57	24	33	5
E5	1	952	367	540	217	324	45	100	39	57	23	34	5
E5	2	974	372	557	233	324	46	100	38	57	24	33	5
E6	1	995	380	565	238	327	51	100	38	57	24	33	5
E6	2	1007	380	573	237	336	53	100	38	57	24	33	5
E7	1	1048	376	617	245	372	54	100	36	59	23	36	5
E7	2	1073	389	632	241	390	53	100	36	59	23	36	5
E8	1	1063	382	629	241	387	52	100	36	59	23	36	5
E8	2	1073	387	635	243	392	51	100	36	59	23	37	5
E9	1	1095	404	639	246	394	51	100	37	58	22	36	5
E9	2	1091	416	627	234	393	48	100	38	57	21	36	4
E0	1	1099	408	649	241	407	43	100	37	59	22	37	4
E0	2	1075	403	630	234	396	42	100	37	59	22	37	4
E1	1	1086	411	623	234	389	52	100	38	57	22	36	5
E1	2	1118	406	657	224	433	55	100	36	59	20	39	5
E2	1	1101	398	649	212	437	54	100	36	59	19	40	5
E2	2	1129	419	650	210	441	59	100	37	58	19	39	5
E3	1	1118	408	661	223	439	49	100	36	59	20	39	4
E3	2	1121	419	650	214	436	52	100	37	58	19	39	5
E4	1	1144	438	659	216	443	48	100	38	58	19	39	4
E4	2	1161	446	663	216	448	51	100	38	57	19	39	4
E5	1	1175	459	660	219	441	55	100	39	56	19	38	5
E5	2	1166	447	656	224	432	66	100	38	56	19	37	6
E6	1	1133	457	625	212	414	51	100	40	55	19	36	5
E6	2	1158	464	630	210	420	63	100	40	54	18	36	5

FUENTE: Elaborado por el autor a partir de procesamiento de Encuesta de Hogares y proyecciones de población del INE.

- NOTAS:
- (1) Total de ocupados
  - (2) Ocupados en el sector informal.
  - (3) Ocupados en los sectores formales.
  - (4) Ocupados en el sector publico.
  - (5) Ocupados en el sector capitalista.
  - (6) Trabajadores en actividades agropecuarias, otros desempeños, y sin información.

CUADRO A2: DISTRIBUCION DE OCUPADOS EN EL SECTOR INFORMAL POR PRINCIPALES CATEGORIAS  
(Total de areas urbanas).

	EN MILES DE OCUPADOS							EN PORCENTAJES						
	TOTSI 1	AUTON 2	Domest 3	Cuprol 4	FEEMP 5	Prope 6	Asalpe 7	TOTSI 1	AUTON 2	Domest 3	Cuprol 4	FEEMP 5	Prope 6	Asalpe 7
81 1	326	111	71	40	215	130	65	100	34	22	12	66	46	20
81 2	325	100	64	39	222	130	72	100	32	20	12	68	46	22
82 1	328	104	64	40	223	170	53	100	32	20	12	69	52	16
82 2	341	117	76	41	234	157	67	100	34	22	12	66	46	20
83 1	323	105	65	39	219	161	58	100	32	20	12	68	50	18
83 2	345	116	73	43	229	168	61	100	34	21	12	68	49	18
84 1	337	111	65	46	226	159	67	100	33	19	14	67	47	20
84 2	353	121	68	53	232	172	60	100	34	19	15	66	49	17
85 1	357	118	69	49	249	177	72	100	32	19	13	68	48	20
85 2	371	120	75	45	251	173	77	100	32	20	12	68	47	21
86 1	380	145	73	72	236	154	82	100	39	19	19	62	40	22
86 2	380	141	70	71	239	159	81	100	37	18	19	63	42	21
87 1	377	140	70	70	237	162	76	100	37	18	19	63	43	20
87 2	389	135	67	68	254	178	76	100	35	17	17	65	46	20
88 1	381	137	69	68	244	170	74	100	36	18	18	64	45	19
88 2	388	139	68	70	249	171	79	100	36	18	18	64	44	20
89 1	404	142	66	76	263	173	89	100	35	16	19	65	43	22
89 2	416	150	75	75	267	173	94	100	35	18	18	64	41	23
90 1	407	142	75	67	266	172	93	100	35	18	16	65	42	23
90 2	403	152	77	75	251	159	92	100	38	19	19	62	39	23
91 1	411	134	66	68	276	173	103	100	33	16	17	67	42	25
91 2	405	149	77	72	257	177	80	100	37	19	18	63	44	20
92 1	398	154	82	72	244	170	75	100	39	21	18	61	43	19
92 2	419	159	82	77	260	182	78	100	38	20	18	62	43	19
93 1	408	150	81	69	258	183	76	100	37	20	17	63	45	19
93 2	419	153	77	76	265	187	79	100	36	18	19	64	45	19
94 1	438	145	76	69	292	207	86	100	33	17	18	67	47	20
94 2	446	160	83	77	285	198	89	100	35	19	17	64	44	20
95 1	459	162	80	82	287	205	92	100	35	17	18	65	45	20
95 2	447	154	83	71	293	195	97	100	34	19	18	66	44	22
96 1	458	157	81	76	301	201	100	100	34	18	17	66	44	22
96 2	454	158	83	73	308	202	106	100	34	18	16	66	44	23

FUENTE: Elaborado por el autor a partir de procesamiento de Encuesta de Hogares y proyección de población del INE.

- NOTAS
- (1) Ocupados en el sector informal
  - (2) Ocupados autónomos (3+4)
  - (3) Ocupados en el servicio doméstico.
  - (4) Trabajadores por cuenta propia en local.
  - (5) Ocupados en empresas privadas con menos de 5 ocupados (5+6+7).
  - (6) Patronos con menos de cinco ocupados, cuenta propia con local y familiaristas no remunerados en empresas con menos de 5 ocupados.
  - (7) Asalpeados en empresas privadas con menos de 5 ocupados.

CUADRO A.3 : DISTRIBUCIÓN DE OCUPADOS DEL SECTOR INFORMAL, POR SECTOR DE ACTIVIDAD  
(Total de áreas urbanas)

		EN MILES DE OCUPADOS							EN PORCENTUALES						
		TOTAL	PROVA	TRAAL	COMVE	BASESE	SEREP	SERCO	TOTAL	PROVA	TRAAL	COMVE	BASESE	SEREP	SERCO
		1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
81	1	326	75	14	90	19	106	21	100	23	4	28	6	33	6
81	2	325	71	16	91	17	109	20	100	22	5	28	5	34	6
82	1	327	77	13	97	16	101	24	100	23	4	30	5	31	7
82	2	342	89	15	98	15	122	24	100	20	4	29	4	26	7
83	1	324	71	19	86	16	112	20	100	22	6	27	5	36	6
83	2	345	89	18	93	17	123	20	100	20	5	28	5	36	6
84	1	337	89	17	94	17	117	24	100	21	5	28	5	36	7
84	2	353	73	16	101	15	124	24	100	21	5	29	4	36	7
85	1	367	79	16	106	18	125	23	100	21	4	29	5	34	6
85	2	372	76	20	98	20	137	21	100	20	5	28	5	37	6
85	1	380	83	21	105	17	131	23	100	22	5	28	4	34	6
85	2	380	85	17	107	17	131	23	100	22	4	28	5	34	6
87	1	376	86	15	99	17	134	25	100	23	4	26	5	26	7
87	2	389	97	16	100	18	132	26	100	26	4	26	5	34	7
88	1	382	90	17	99	18	132	26	100	23	4	26	5	36	7
88	2	387	88	16	108	19	126	31	100	23	4	26	5	33	8
89	1	404	101	17	106	22	134	24	100	26	4	26	5	33	6
89	2	416	94	20	112	20	140	29	100	23	5	27	5	34	7
90	1	408	89	18	111	21	144	25	100	22	4	27	5	36	6
90	2	403	88	19	111	19	139	26	100	22	5	28	5	36	6
91	1	411	107	18	113	23	122	28	100	26	4	28	6	30	7
91	2	406	97	18	113	19	133	25	100	24	4	28	5	33	6
92	1	386	93	18	105	25	130	26	100	24	4	26	6	33	7
92	2	419	97	21	114	23	137	27	100	23	5	27	6	33	6
93	1	408	95	17	110	23	136	28	100	23	4	27	6	33	7
93	2	419	103	17	119	25	128	27	100	25	4	26	6	31	6
94	1	438	104	24	125	24	131	31	100	24	5	29	5	30	7
94	2	446	104	21	124	27	140	29	100	23	5	28	6	31	7
95	1	459	108	22	131	29	136	31	100	24	5	29	6	30	7
95	2	447	109	21	125	28	136	28	100	24	5	28	6	30	6
95	1	457	105	22	135	26	139	29	100	23	5	30	6	30	6
95	2	464	105	22	137	25	146	29	100	23	5	29	5	31	6

FUENTE: Elaborado por el autor a partir de procesamiento de Encuesta de Hogares y proyecciones de población del INE.

- NOTAS:
- (1) Ocupados en el sector informal
  - (2) Extractivas, industria, construcción, elect-gas-agua
  - (3) Transporte, almacenamiento, comunicaciones
  - (4) Comercio minorista, mayorista, hoteles, restaurantes-bares
  - (5) Banca, servicios a empresas
  - (6) Servicios de reparación-mantenimiento
  - (7) Servicios a la comunidad, salud, educación, cultura, entretenimiento

CUADRO A 4 : PORCENTAJE DE EMPLEO INFORMAL POR SECTOR DE ACTIVIDAD.  
(Total de áreas urbanas).

		TOTAL	PRIMA	TRIAL	COME	BASESE	SEREP	SERCO
		1	2	3	4	5	6	7
81	1	36	25	23	54	37	89	10
81	2	36	24	26	55	38	89	10
82	1	37	28	21	57	37	89	11
82	2	40	29	26	58	32	92	11
83	1	39	30	29	56	38	88	10
83	2	40	28	31	60	38	91	9
84	1	39	27	26	60	35	90	11
84	2	40	30	26	58	34	89	11
85	1	40	29	28	63	35	89	11
85	2	40	28	30	60	39	90	9
85	1	40	31	29	61	36	90	9
86	2	40	31	27	59	37	89	9
87	1	38	28	22	57	33	89	11
87	2	38	29	26	56	35	88	10
89	1	38	29	27	55	35	87	10
89	2	38	28	25	57	38	87	12
89	1	39	30	28	58	39	87	9
89	2	40	29	31	59	39	88	11
90	1	39	28	27	57	41	87	10
90	2	39	28	32	58	36	88	10
91	1	40	33	28	59	40	85	11
91	2	38	29	30	55	37	86	10
92	1	38	29	29	53	41	82	11
92	2	39	29	33	56	37	82	11
93	1	38	29	29	54	38	82	11
93	2	39	32	27	55	39	83	11
94	1	40	32	34	57	37	84	12
94	2	40	32	32	55	37	85	11
95	1	41	34	33	56	39	84	12
95	2	41	36	31	56	37	84	10
96	1	42	36	33	58	37	87	11
96	2	42	38	34	58	35	86	11

FUENTE: Elaborado por el autor a partir de reprocesamiento de Encuesta de Hogares y proyección de población del INE:

- NOTAS:
- (1) Total de ocupados con información.
  - (2) Extractivas, industria, construcción, elect-gas-agua
  - (3) Transporte, almacenamiento, comunicaciones.
  - (4) Comercio minorista, mayorista, hoteles, restaurantes-bares
  - (5) Banca, servicios a empresas
  - (6) Servicios de reparación-mantenimiento.
  - (7) Servicios a la comunidad, salud, educación, cultura, entretenimiento.

CUADRO A.5: SERIES DE ESTIMACION DE EMPLEO INFORMAL

(Miles de personas).

ANO	Sem	ACTIos	ECARos	EXCARos	ENFos	ENFes1
81	1	999	377	622	325	312
81	2	997	363	634	325	313
82	1	1007	341	666	328	321
82	2	1032	312	719	342	335
83	1	1033	295	737	324	336
83	2	1046	306	740	344	342
84	1	1061	312	749	337	348
84	2	1076	310	766	353	355
85	1	1091	324	767	366	361
85	2	1107	324	783	370	369
86	1	1115	327	788	380	372
86	2	1109	336	773	380	369
87	1	1154	372	782	376	388
87	2	1179	390	789	389	398
88	1	1167	387	779	382	392
88	2	1171	392	779	387	394
89	1	1191	394	797	404	404
89	2	1186	393	792	416	401
90	1	1196	407	789	408	404
90	2	1181	396	785	403	398
91	1	1198	399	809	411	407
91	2	1220	433	787	406	413
92	1	1217	437	780	398	411
92	2	1233	441	793	419	418
93	1	1228	439	789	408	416
93	2	1216	436	780	419	410
94	1	1250	443	807	438	427
94	2	1288	448	840	446	445
95	1	1303	441	862	459	454
95	2	1308	432	876	447	458
96	1	1288	414	874	457	449
96	2	1313	420	892	464	461
MEJA 82-96		1172	383	789	395	395

NOTA:

Elaborado por el autor en base a reposamiento de Encuesta de Hogares  
(os) Observados (es) Estimados.



CUADRO A 6 : SERIES DE ESTIMACION DE EMPLEO INFORMAL  
(Números Índices. Promedio 1982-96= 100).

AÑO	Sem	ACTIos	ECAPos	EXCAos	ENFos	ENFes1
81	1	85,2	98,4	78,9	82,1	78,87
81	2	85,1	94,8	80,4	82,1	79,23
82	1	85,9	88,9	84,4	83,0	81,18
82	2	88,0	81,6	91,2	86,4	84,71
83	1	88,1	77,1	93,4	81,8	84,98
83	2	89,2	79,9	93,8	87,1	86,41
84	1	90,5	81,5	94,9	85,3	88,06
84	2	91,8	80,9	97,1	89,4	89,81
85	1	93,1	84,5	97,2	92,3	91,39
85	2	94,5	84,6	99,3	93,6	93,30
86	1	95,1	85,4	99,8	96,1	94,11
86	2	94,6	87,8	97,9	96,1	93,38
87	1	98,5	97,2	99,1	95,2	98,08
87	2	100,6	101,9	100,0	98,3	100,68
88	1	99,5	101,1	98,8	96,5	99,22
88	2	99,9	102,3	98,7	97,9	99,59
89	1	101,6	102,8	101,1	102,3	102,09
89	2	101,2	102,6	100,4	105,3	101,41
90	1	102,0	106,3	100,0	103,1	102,27
90	2	100,8	103,4	99,5	101,9	100,80
91	1	102,2	101,5	102,5	103,9	103,03
91	2	104,1	113,0	99,8	102,7	104,43
92	1	103,8	114,0	98,9	100,8	103,89
92	2	105,2	115,0	100,5	105,9	105,82
93	1	104,8	114,6	100,0	103,2	105,21
93	2	103,8	113,9	98,9	106,0	103,79
94	1	106,7	115,6	102,3	110,8	107,97
94	2	109,9	116,9	106,4	112,9	112,65
95	1	111,2	115,2	109,2	116,1	114,88
95	2	111,6	112,7	111,1	113,2	115,84
96	1	109,9	108,0	110,8	115,5	113,70
96	2	112,0	109,8	113,1	117,3	116,72
MEDIA	82-96	100,0	100,0	100,0	100	100

NOTA: Elaborado por el autor en base a procesamiento de Encuesta de Hogares.  
(os) Observados/ (es) Estimados.

CUADRO A7: SERIES DE ESTIMACION DE BVRLE INFORMAL  
(Logaritmos base 10).

AÑO	Sem	ACTIos	EDARos	EXDAos	ENFos	ENFes1
81	1	1,93	1,99	1,90	1,91	1,90
81	2	1,93	1,98	1,91	1,91	1,90
82	1	1,93	1,95	1,93	1,92	1,91
82	2	1,94	1,91	1,96	1,94	1,93
83	1	1,95	1,89	1,97	1,91	1,93
83	2	1,96	1,90	1,97	1,94	1,94
84	1	1,96	1,91	1,98	1,93	1,94
84	2	1,96	1,91	1,99	1,95	1,95
85	1	1,97	1,93	1,99	1,97	1,96
85	2	1,98	1,93	2,00	1,97	1,97
86	1	1,98	1,93	2,00	1,98	1,97
86	2	1,98	1,94	1,99	1,98	1,97
87	1	1,99	1,99	2,00	1,98	1,99
87	2	2,00	2,01	2,00	1,99	2,00
88	1	2,00	2,00	1,99	1,98	2,00
88	2	2,00	2,01	1,99	1,99	2,00
89	1	2,01	2,01	2,00	2,01	2,01
89	2	2,00	2,01	2,00	2,02	2,01
90	1	2,01	2,03	2,00	2,01	2,01
90	2	2,00	2,01	2,00	2,01	2,00
91	1	2,01	2,01	2,01	2,02	2,01
91	2	2,02	2,05	2,00	2,01	2,02
92	1	2,02	2,06	2,00	2,00	2,02
92	2	2,02	2,06	2,00	2,02	2,02
93	1	2,02	2,06	2,00	2,01	2,02
93	2	2,02	2,06	2,00	2,03	2,02
94	1	2,03	2,06	2,01	2,04	2,03
94	2	2,04	2,07	2,03	2,05	2,05
95	1	2,05	2,06	2,04	2,06	2,06
95	2	2,05	2,05	2,05	2,05	2,06
96	1	2,04	2,03	2,04	2,06	2,06
96	2	2,05	2,04	2,05	2,07	2,07
MEDIA 82-96		2,00	2,00	2,00	2,00	2,00

NOTA:

Elaborado por el autor en base a procesamiento de Encuesta de Hogares  
(os) Observados/ (es) Estimados.