

Prácticas de enseñanza en Ciencia de la Información:
aportes de los Encuentros de la Asociación de
Educación e Investigación en Ciencia de la Información
de Iberoamérica y el Caribe (EDICIC)
desde sus orígenes hasta el presente

Proyecto de investigación presentado para optar por el título de
Licenciado en Bibliotecología

Jimena Núñez Ansuas

Docentes orientadores:

Dra. Martha Sabelli

Mag. José Fernández

Montevideo

2018



INSTITUTO DE INFORMACIÓN

FACULTAD DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

El Tribunal docente, integrado por los abajo firmantes, aprueba el Proyecto de Investigación:

Título:

.....
.....

Estudiante/s:

.....

Carrera

.....

Puntaje

.....

Tribunal:

Prof

(nombre y firma)

Prof

(nombre y firma)

Prof

(nombre y firma)

Fecha:

Resumen

El presente estudio aborda las prácticas de enseñanza en Ciencia de la Información en América Latina. Metodológicamente se trata de una investigación de tipo documental con un abordaje cualitativo. Se analiza el contenido de las Actas de los Encuentros EDIBCIC-EDICIC, en el período comprendido entre los años 1993 y 2016 con la finalidad de identificar trabajos y presentaciones relacionados con las prácticas de enseñanza de los docentes de las distintas carreras de Bibliotecología del ámbito latinoamericano. Luego de identificar los documentos, se interpreta su contenido a la luz de tres dimensiones que representan los tres agentes intervinientes en el sistema didáctico. A partir de ellas se definen facetas que permiten estudiar qué aspectos de las prácticas de enseñanza se trata en cada documento. El análisis de cincuenta documentos permite identificar tendencias y acuerdos a lo largo del tiempo, los países y las escuelas. Se hace evidente que los docentes e investigadores latinoamericanos aspiran a construir mejores formas de enseñar Ciencia de la Información y que para ello se han dedicado a estudiar y analizar las diversas facetas que conforman las tres dimensiones del sistema didáctico. El mayor hallazgo es comprobar que para poder entender cómo se enseña en Ciencia de la Información la discusión sobre la conceptualización epistemológica de la disciplina es ineludible. Los Encuentros EDICIC conforman excelentes escenarios para continuar construyendo un pensamiento informacional latinoamericano.



Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative Commons

Reconocimiento - No Comercial - Sin Obra Derivada

"El que tiene vocación de aprendiz siempre encuentra maestros"

Jorge Drexler

A mi tutora

A los docentes y funcionarios de aquella EUBCA y de esta FIC

A mis compañeros de esta larga ruta en la Licenciatura

A mis estudiantes, siempre

A mi aquelarre

A mi laotong

A mi familia de origen que pobló de letras y pasión mi mundo

A Carlitos

A mis hijos, Felipe y Lorenzo, hasta arriba, hasta abajo y hasta la calle

A sus abuelas

A mi número dos, Beto, sin vos no hubiera podido

Pues en el encuentro con ellos seguiré aprendiendo...

Tabla de contenido

1. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Justificación del tema elegido.....	2
2. MARCO TEÓRICO.....	5
2.1. Didáctica universitaria.....	5
2.2. Prácticas de enseñanza.....	8
2.3. Enseñanza de la Ciencia de la Información en la región.....	10
3. ANTECEDENTES	12
4. OBJETIVOS Y DESARROLLO METODOLÓGICO.....	14
4.1. Fundamentación de la estrategia metodológica.....	15
4.2. Delimitación de la muestra.....	16
5. RESULTADOS.....	18
II ENCUENTRO EDIBCIC, 1995.....	18
1995.01 Trabajo de las mesas. Educación Profesional.....	20
1995.02 Trabajo de las mesas. Educación de Posgrado.....	21
1995.03. Trabajo de las mesas. Investigación.....	22
1995.04. Trabajo de los grupos. Educación profesional, educación continua y educación a distancia.....	23
1995.05. Conferencia. Educación a distancia en la UNAM.....	24
1995.06. Informes. Hacia el Siglo XXI: la disciplina bibliotecológica hoy en Latinoamérica.....	24
III ENCUENTRO EDIBCIC, 1996.....	25
1996.01. Documento de Trabajo B, 2a, “Estudio sobre las características de los Programas de Formación en Bibliotecología y Ciencia de la Información en la región de Iberoamérica y el Caribe”.....	26
1996.02. Documento de Trabajo B, 4a, “Tendencias de la formación bibliotecológica en la América Latina”.	27
1996.03. Documento de trabajo D, Presentaciones Especiales, 1a “La enseñanza de la Bibliotecología en la Universidad Federal de Rio Grande do Sul: ayer, hoy, mañana”.....	27
1996.04. Documento de trabajo D, Presentaciones Especiales, 2a, “La Gestión de la calidad total en la Educación Bibliotecológica”.....	28
1996.05. Documento de trabajo D, Presentaciones Especiales, 4b, “Os currículos dos Cursos de Biblioteconomía Brasileiros: referencial histórico e tendencias futuras”.....	29
1996.06. Documento de trabajo D, Presentaciones Especiales, 5a, “Educación a distancia”.....	29
1996.07. Documento de trabajo D, Presentaciones Especiales, 6a, “Revisión curricular: experiencia en Puerto Rico.”.....	29
1996.08. Documento de trabajo D, Presentaciones Especiales, 8a.....	30
1996.09. Documento de trabajo E, Mesas redondas, Comisión Pregrado, 1a.....	30
1996.10. Documento de trabajo I, Mesas redondas, Comisión Educación a Distancia, 2a, “Los Estudios a Distancia de la Carrera de Información Científico-Técnica y Bibliotecología en Cuba.....	31
1996.11. Documento de trabajo J, Talleres, 1a, “Fundamentos de la Educación a	

distancia”.....	31
1996.12. Recomendaciones de la Comisión de Pre-grado.	32
IV ENCUENTRO EDIBCIC, 1998	32
1998.01. Ponencia, “Reformulación curricular en Bibliotecología y su fundamentación: la experiencia de la Universidad de Brasilia.”.....	33
1998.02. Foro: Currículum, Estudios de mercado y Conceptualización epistemológica en Ciencia de la Información, “Criterios orientadores del nuevo diseño curricular de la Escuela de Bibliotecología y Archivología de la Universidad Central de Venezuela.”.....	34
1998.03. Foro, Currículum, Estudios de mercado y Conceptualización epistemológica en Ciencia de la Información, “Conceptualización del currículum.”	35
1998.04. Foro, Currículum, Estudios de mercado y Conceptualización epistemológica en Ciencia de la Información, “Desarrollo curricular de la Escuela de Bibliotecología y Archivología de la Universidad del Zulia”.....	35
1998.05. Foro, Currículum, Estudios de mercado y Conceptualización epistemológica en Ciencia de la Información, “Diseño curricular de la Licenciatura en Bibliotecología y Ciencia de la Información.”.....	36
1998.06. Foro, Tendencias y perspectivas de la educación a distancia, “Bibliotecario escolar enseñando a distancia: una experiencia en la Universidad Nacional de Mar del Plata”.....	37
1998.07. Foro, Tendencias y perspectivas de la educación a distancia, “Nuestro compromiso con la Ciencia de la Información: articular carreteras de tierra con superautopistas cibernéticas.”.....	37
1998.08. Foro, Tendencias y perspectivas de la educación a distancia, “Educación a distancia; una propuesta concreta.”.....	37
V ENCUENTRO EDIBCIC, 2000.....	38
2000.01. Sesión II, Docencia, “Aportaciones teórico-conceptuales para la docencia y la investigación en el área de tratamiento temático de la información”.....	39
2000.02. Sesión II, Docencia, “La investigación en la propuesta curricular de grado de la Escuela Universitaria de Bibliotecología y Ciencias Afines del Uruguay.”.....	40
2000.03. Sesión II, Docencia, “Estudios en Bibliotecología y Ciencia de la Información, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.”.....	42
2000.04. Sesión II, Docencia, “Perspectivas de ensino e pesquisa em organizaçã do conhecimento em cursos de Biblioteconomia do Mercosul: uma reflexão.”.....	42
2000.05. Sesión II, Docencia, “Redimensionamiento organizacional de la Escuela de Bibliotecología y Archivología de la Universidad del Zulia. Una experiencia de evaluación institucional.”.....	43
2000.06. Sesión IV, Formación de profesionales en Bibliotecología, Archivología y Ciencia de la Información, “Estudo do usuário na formação da cidadania”.....	43
2000.07. Sesión IV, Formación de profesionales en Bibliotecología, Archivología y Ciencia de la Información, “Da Sociedade da Informação para a sociedade do conhecimento: desafios na formação do profissional da informação”.....	44
2000.08. Sesión IV, Formación de profesionales en Bibliotecología, Archivología y Ciencia de la Información, “La formación de grado en Bibliotecología y Documentación frente a los requerimientos del mercado laboral”.....	45
2000.09. Sesión IV, Formación de profesionales en Bibliotecología, Archivología y Ciencia de la Información, “Formación de profesionales en información: Educación	

virtual en Centroamérica”.....	45
2000.10. Acuerdos de los grupos de trabajo: Docencia de Pregrado, Docencia de Postgrado e Investigación.....	46
VII ENCUENTRO EDIBCIC, 2006.....	48
2006.01. Grupo Temático, La Enseñanza en Archivística y Bibliotecología, “El plan de estudios de Ciencia de la Información de la Pontificia Universidad Católica del Perú ante la sociedad de información actual”.....	48
2006.02. Grupo Temático, La Enseñanza en Archivística y Bibliotecología, “Educação à distância para formação do bibliotecário de bibliotecas universitárias do consórcio CRUESP em política de indexação: perspectivas de conteúdo e aplicação de protocolo verbal em grupo”.....	49
2006.03. Grupo Temático, La Enseñanza en Archivística y Bibliotecología, “O curso de Arquivologia da UNESP: uma reflexão teorica sobre a epistemologia e práticas profissionais da área.”.....	49
2006.04. Grupo Temático, La Enseñanza en Archivística y Bibliotecología, “Representação descritiva: uma experiência de utilização de tecnologia em educação à distância”.....	50
2006.05. Grupo Temático, La Enseñanza en Archivística y Bibliotecología, “La enseñanza de la Archivística en Costa Rica.”.....	50
VIII EDIBCIC, 2008.....	51
2008.01. Área 1, El Desarrollo Profesional en la Ciencia de la Información, “O contexto profissional do indexador no ensino de indexação.”.....	51
2008.02. Área 1, El Desarrollo Profesional en la Ciencia de la Información, “Aspectos éticos no tratamento temático da informação: Uma análise de valores e problemas a partir da realidade profissional e educativa nos países do Mercosul.”52	
2008.03. Área 1, El Desarrollo Profesional en la Ciencia de la Información y la Documentación, “La sistematización de experiencias educativas: hacia su configuración como estrategia de discusión curricular en los programas de estudio de bibliotecología, archivística y ciencia de la información.”.....	52
2008.04. Área 2, Nuevas Tendencias Formativas en Ciencia de la Información, “Avaliação do ensino em análise documentária na ECA/USP”.....	53
2008.05. Área 2, Nuevas Tendencias Formativas en Ciencia de la Información, “A formação do moderno profissional da informação brasileiro: uma análise do currículo e da produção docente dos cursos de biblioteconomia e gestão da informação.”.....	54
2008.06. Área 2, Nuevas Tendencias Formativas en Ciencia de la Información, “O Ensino de Condensação da Informação: uma Prática no Curso de Gestão da Informação da Universidade Federal do Paraná”.....	54
X EDICIC, 2016.....	55
2016.01. Área Temática: Docência e os Novos Perfis do Profissional da Informação. “La formación universitaria para profesionales de información en el Mercosur: análisis comparativo de tendencias en Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay”.....	56
2016.02. Área Temática: Docência e os Novos Perfis do Profissional da Informação. “Estudos de usuários: contribuições para a formação do arquivista e efetivação de políticas públicas de acesso”.....	56
2016.03. Área Temática: Docência e os Novos Perfis do Profissional da	

Informação. “Herramienta para la gestión de la producción de materiales para el curso de Bibliotecología”.....	57
5.1. Análisis de los aportes de los documentos relevados	57
5.1.1. Dimensión docente.....	58
5.1.1.1. Dedicación laboral.....	58
5.1.1.2. Formación permanente.....	59
5.1.1.3. Investigación.....	60
5.1.1.4. Modelos de docencia.....	62
5.1.1.5. Difusión de actuación.....	64
5.1.1.6. Prácticas de enseñanza.....	64
5.1.2. Dimensión estudiantes.....	67
5.1.2.1. Investigación.....	67
5.1.2.2. Formación integral.....	67
5.1.2.3. Ética.....	69
5.1.2.4. Rol activo	69
5.1.2.5. Nivel de ingreso.....	70
5.1.2.6. Vínculo.....	71
5.1.3. Dimensión conocimiento.....	72
5.1.3.1. TIC.....	74
5.1.3.2. Materiales didácticos.....	74
5.1.3.3. Planes y programas.....	74
5.1.3.4. Educación continua y a distancia.....	76
5.1.3.5. Paradigmas disciplinares.....	77
5.1.4. Dimensión Realidad	79
5.1.4.1. Mercado laboral.....	79
5.1.4.2. Compromiso social.....	81
5.1.4.3. Cooperación.....	82
6. CONCLUSIONES.....	83
Referencias bibliográficas.....	88
Anexos.....	102
I. Tabla 1. Documentos relevados. Dimensiones y Facetas.....	103
II. Tabla 2. Análisis documental. Presencia de facetas.....	115
III. Tabla 3. Análisis documental. Autoría de documentos.....	116
IV. Tabla 4. Análisis documental. Institución de origen de los autores.....	117
V. Tabla 5. Análisis documental. País de origen de los autores.....	119

Lista de abreviaturas

ABEBD	Pontificia Universidad Católica del Perú
Associação brasileira de Ensino de Biblioteconomia e Documentação	UBA
CUIB	Universidad de Buenos Aires
Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas de la Universidad Nacional Autónoma de México. Actual Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas (IIBI)	UCM
EDIBCIC	Universidad Complutense de Madrid
Asociación de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología, Ciencias de la Información y Documentación de Iberoamérica y el Caribe	UC3M
EDICIC	Universidad Carlos III
Asociación de Educación e Investigación en Ciencia de la Información de Iberoamérica y el Caribe, a partir del 2008	UCV
EIB	Universidad Central de Venezuela
Escuela Interamericana de Bibliotecología	UdeA
EUBCA	Universidad de Antioquia
Escuela Universitaria de Bibliotecología y Ciencias Afines	UDELAR
FIC	Universidad de la República
Facultad de Información y Comunicación, Universidad de la República, Uruguay	UFBA
IASP	Universidade Federal da Bahía
Instituto Adventista São Paulo	UFMG
LUZ	Universidade Federal de Minas Gerais
Universidad de Zulia	UFRGS
OEA	Universidade Federal de Rio Grande do Sul
Organización de los Estados Americanos	UFPR
PUCP	Universidade Federal do Paraná
	UFRJ
	Universidade Federal do Rio de Janeiro
	UFSCar
	Universidade Federal de São Carlos
	UGR
	Universidad de Granada
	UH
	Universidad de La Habana
	UNA
	Universidad Nacional de Costa Rica
	UNAp
	Universidad Nacional de Asunción

UNAv
Universidad Nacional Abierta, Venezuela
UNAM
Universidad Nacional Autónoma de
México
UnB
Universidade de Brasília
UNESCO
Organización de las Naciones Unidas
para la Educación, la Ciencia y la Cultura
UNESP
Universidade Estadual Paulista
UNIRIO
UNLP
Universidad Nacional de La Plata

Universidade Federal do Estado do Rio de
Janeiro
UNMdP
Universidad Nacional de Mar Del Plata
UPR
Universidad de Puerto Rico
USAL
Universidad de Salamanca
USP
Universidade de São Paulo
UTEM
Universidad Tecnológica Metropolitana

1. INTRODUCCIÓN

El tema central de este trabajo es la enseñanza de Grado en Bibliotecología. Se centrará en indagar sobre las prácticas de enseñanza en Ciencia de la Información en el ámbito latinoamericano.

El punto de partida es la inquietud por indagar sobre cómo enseñan los docentes universitarios. Según la bibliografía consultada (Zabalza, 2002 y 2007; García-Valcárcel, 2001; Behares, 2011) la discusión sobre la necesidad de desarrollar una didáctica universitaria es bastante reciente y está relacionada con el fenómeno de la masificación en el acceso a este nivel de formación. En ese debate se cruzan dos posiciones: una que ve como ineludible el desarrollo de esta perspectiva disciplinar, y otra que percibe como un esfuerzo inútil trasladar estrategias provenientes de la educación primaria y media a una institución con objetivos tan distintos como es la universidad.

Si bien existen publicaciones relacionadas con el ser docente universitario que buscan relevar prácticas de enseñanza (Bain, 2006; Cid, Zabalza & Doval, 2012) con el fin de identificar las claves de su éxito, estas investigaciones son escasas y muchas veces aparecen relacionadas con el uso de las TIC. Al mismo tiempo, existen trabajos de corte teórico que se centran casi exclusivamente en analizar la construcción de currículos disciplinares, dando importancia a los contenidos a transmitir a los estudiantes y no a cómo se da esa transposición.

En un relevamiento primario, se percibió la escasa presencia de estudios sobre las prácticas de enseñanza en Bibliotecología y Archivología en el ámbito nacional y regional. Por ello, en este primer acercamiento al tema se decidió delimitar el estudio a las prácticas de enseñanza de los profesores de las carreras de Bibliotecología en el ámbito latinoamericano de los últimos veinte años. Para ello se realizó un relevamiento de las actas de los Encuentros de la Asociación de Educación e Investigación en Ciencia de la Información de Iberoamérica en el Caribe (conocida inicialmente como EDIBCIC, actual EDICIC). Se seleccionó este conjunto de documentos pues esta Asociación reúne a instituciones y personas del área de educación e investigación dedicadas a la formación universitaria de profesionales en los campos científicos en Ciencia de la Información

(Bibliotecología, Documentación y Archivística) de Iberoamérica y el Caribe. Su principal objetivo es fortalecer e integrar la actuación de las instituciones públicas y privadas y de los docentes-investigadores universitarios que tengan como misión principal la formación, en el nivel de grado y postgrado, de profesionales capacitados para actuar en los campos de la Ciencia de la Información en Iberoamérica y el Caribe.

Por lo tanto, este trabajo se centra en las Actas de los Encuentros EDIBCIC (I al VIII, 1993-2008) y EDICIC (IX-X, 2011-2016). El objetivo es identificar los trabajos presentados sobre esta temática, clasificarlos a la luz de ciertas categorías de análisis y confrontarlos con el marco teórico sobre didáctica universitaria y enseñanza de la Ciencia de la Información.

En este primer apartado se presenta el problema a investigar y la justificación del tema elegido.

En el segundo capítulo se presenta el marco teórico de la investigación: didáctica universitaria, prácticas de enseñanza y la enseñanza de la Bibliotecología en la región de Latinoamérica y el Caribe.

En el tercer capítulo se reseñan los antecedentes del tema de investigación.

En el cuarto capítulo se incluyen los objetivos y el desarrollo metodológico.

En el quinto capítulo se presentan los resultados y su discusión.

En el sexto capítulo se da cuenta de las conclusiones que se desprenden del análisis de los documentos.

1.1. Justificación del tema elegido

Como ya se mencionó en la Introducción, la producción teórica sobre prácticas de enseñanza universitaria (didáctica universitaria), en el ámbito nacional y regional es escasa. Frente a este estado de cosas, el presente trabajo busca llenar los vacíos investigativos detectados en el campo de la didáctica universitaria, específicamente en Ciencia de la Información en el ámbito latinoamericano. Revisando las reflexiones y aportes de los docentes e investigadores nucleados en la Asociación de Educación e Investigación en Ciencia de la Información de Iberoamérica y el Caribe (EDICIC) se espera aportar nuevo conocimiento a la comunidad académica y, al mismo tiempo, abrir el debate sobre la necesidad de

recuperar las prácticas de enseñanza en nuestra área.

En el año 2007, Elsa Barber (ex presidenta de la Asociación) presentó un exhaustivo panorama histórico de los Encuentros (hasta el año 2002). En sus consideraciones finales señala: “La realización de los Encuentros, originariamente planificados a partir de las ideas intercambiadas entre la Presidenta y Secretaria Ejecutiva de la ABEED, Profesoras Jussara Pereira Santos e Iara Conceicao Bitencourt Neves, y la Directora del Departamento de Bibliotecología y Documentación de la Universidad de Buenos Aires (UBA), Elsa Barber en abril de 1996, ha sido indudablemente el emprendimiento de mayor importancia para el acercamiento de las escuelas de Bibliotecología/Ciencia de la Información de los países del Mercosur. El intercambio institucional e interpersonal iniciado, es beneficioso para todos y permite la participación activa de todos los directores y docentes involucrados. Sin ninguna duda, el tratamiento de todos estos temas contribuye a fortalecer los lineamientos que en común se están estableciendo entre las escuelas de Bibliotecología y Ciencia de la Información del Mercosur.” (Barber, 2007)

EDICIC tuvo sus orígenes en una serie de reuniones de educadores e investigadores de Bibliotecología, Archivología, Ciencia de la Información y Documentación en la década de los 90. Quienes participaron en estas reuniones iniciales fueron convocados para establecer un intercambio de ideas, experiencias y recursos, orientados a formular acciones dirigidas a la integración y cooperación para el fortalecimiento de todo lo relacionado con la Ciencia de la Información, con el fin de consolidar sociedades lectoras e informadas.

Esta asociación no solo reúne a aquellas personas cuyo trabajo esté relacionado con la educación y la investigación en el área de la Bibliotecología, Archivología, Ciencia de la Información y Documentación. También permite la integración de personas que tengan interés directo en sus objetivos y también de organismos o instituciones de intereses afines que deseen apoyar los objetivos que persigue la Asociación.

El acta constitutiva de EDIBCIC (denominación de EDICIC hasta el año 2008) se redacta en el seno del Tercer Encuentro de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología, Ciencia de la Información y Documentación de Iberoamérica y el Caribe, celebrado en San Juan (Puerto Rico) en septiembre de

1996.

En 2008 esta Asociación fue refundada adoptando la sigla EDICIC. Se presenta como una sociedad civil sin fines de lucro que congrega instituciones y personas del área de educación e investigación dedicadas a la formación universitaria de profesionales en los campos científicos en Ciencia de la Información (Bibliotecología, Documentación y Archivología) de Iberoamérica y el Caribe. Se plantea como finalidad principal fortalecer e integrar la actuación de las instituciones públicas y privadas y de los docentes-investigadores universitarios que tengan como misión principal la formación, en el nivel de grado y postgrado, de profesionales capacitados para actuar en los campos de la Ciencia de la Información en Iberoamérica y el Caribe.

EDIBCIC fue gestada bajo el patrocinio de UNESCO quien la consideró en ese momento como un foro potencialmente útil para el perfeccionamiento de la Ciencia de la Información de la región y para el impulso a la colaboración internacional entre Escuelas.

En el III Encuentro EDIBCIC (1996) se resolvieron como objetivos de la Asociación:

- Promover vínculos permanentes para el conocimiento, la relación y el intercambio de ideas y experiencias entre las instituciones de educación e investigación en Bibliotecología, Archivología, Ciencia de la Información y Documentación.
- Apoyar la creación de mecanismos que faciliten el intercambio de ideas, experiencias y la coordinación de actividades entre los miembros de la Asociación.
- Establecer vínculos con las instituciones, organismos y asociaciones de carácter internacional que trabajen directa o indirectamente en estos campos.
- Promover la actualización permanente de los planes de estudio a nivel de pregrado así como la acreditación de dichos planes por parte de la Asociación.
- Contribuir a la creación y desarrollo de postgrados y cursos de educación continua para el perfeccionamiento profesional, considerando las distintas realidades nacionales.
- Propiciar y difundir la investigación científica que realice contribuciones en los

campos de la Bibliotecología, Archivología, Ciencia de la Información y Documentación.

- Promover la participación de la Asociación y sus miembros en las políticas de información y especialmente en la elaboración de normas que rigen el desempeño de estas profesiones, considerando las distintas realidades nacionales.
- Contribuir al mejoramiento constante de la formación profesional y la investigación en estos campos.

Para cumplir sus funciones se planteó llevar adelante las siguientes actividades:

- Realizar actividades socio-organizativas para promover proyectos de interés para los asociados.
- Propiciar el apoyo de Instituciones del Estado, Instituciones cooperativas y/o comunales para mejorar las actividades de todos los miembros.
- Solicitar, recaudar, generar y canalizar los recursos financieros, humanos, materiales y técnicos necesarios para la superación de los asociados.
- Gestionar partidas específicas, donaciones de entidades públicas y/o privadas, para el desarrollo de sus actividades. (III Encuentro EDIBCIC, 1996)

2. MARCO TEÓRICO

Para construir el marco teórico de esta investigación se considera de utilidad desarrollar los conceptos: didáctica universitaria, prácticas de enseñanza y la enseñanza de la Bibliotecología en la región de Latinoamérica y el Caribe.

2.1. Didáctica universitaria

La concepción más popular que se maneja de la didáctica es que esta oficia de guía para la acción docente. Esa definición que parece tan sencilla entraña siglos de discusión epistemológica en la historia de esta disciplina. Algunas corrientes de

corte instrumental le han adjudicado tradicionalmente un papel prescriptivo. A pesar de que este enfoque ha perdido valor, en la actualidad aún pervive la creencia de que se puede contar con determinadas pautas aplicables en el desarrollo de una situación de clase. Otro enfoque es el interpretativo, que busca, a través de la investigación, describir lo que ocurre en el aula teniendo en cuenta las interrelaciones entre los sujetos del acto didáctico. El tercer enfoque es el que concibe a la didáctica como una ciencia aplicada. Los conocimientos teóricos (alimentados a su vez por otras disciplinas como la Sociología y la Psicopedagogía) se articulan con la práctica permanentemente. Así, la reflexión sobre la acción es útil para conocer mejor la situación de acción didáctica sin obviar las condicionantes que afectan tanto a los sujetos que intervienen como a los saberes culturales en juego. Edith Litwin (1998b:94) afirma: "Entendemos a la didáctica como teoría acerca de las prácticas de la enseñanza significadas en los contextos socio-históricos en que se inscriben." Por ello la didáctica se encuentra en permanente transformación y discusión. Es afectada por el estado de los saberes científicos y sociales y por las prácticas y concepciones de enseñantes y aprendientes en determinado momento histórico.

Otro factor que determina la labor del didacta como profesional de la enseñanza, es que su práctica se desarrolla en una disciplina específica del conocimiento. Históricamente se ha sostenido la existencia de una didáctica general, pero esta se ha encontrado con la dificultad de delimitar su epistemología. Por su lado, quienes defienden la existencia de didácticas específicas lo hacen considerando que cada ámbito de conocimiento y cada nivel de instrucción requiere un estudio particular. La didáctica especial no puede desarrollarse sin considerar el nivel o la disciplina que le da sustento. Davini (1998:42) sostiene: "Se definen las didácticas especiales como campos específicos de las respectivas ciencias, sin relación con un marco de didáctica general cuya propia existencia se cuestiona, desde la óptica de que la enseñanza siempre opera sobre contenidos de instrucción especializados." Al estudiar la didáctica en la enseñanza de grado en Bibliotecología se debería tener en cuenta, por lo tanto, dos vertientes de análisis. Por un lado, la disciplina y cómo se enseña; por otro lado, el nivel universitario en el que se ubica.

El estudio de la didáctica universitaria tiene un escaso desarrollo. "Existe la creencia, muy acendrada en la universidad, de que el dominio de los contenidos

científicos de la asignatura a impartir constituye la mejor garantía para tener éxito en la enseñanza." (Rosales López, 2001:115)

Behares (2011) señala que desde sus inicios la institución universitaria estuvo asociada a la producción de conocimiento. Sin embargo, desde mediados del siglo XIX, debió incorporar la formación de agentes para cumplir determinadas funciones sociales, es decir la profesionalización. Esa tensión dio paso en el siglo XX a una nueva conceptualización de la universidad basada en el ternario universitario. "Del interjuego entre estos tres territorios funcionales de los universitarios surgió la figura del docente universitario: a pesar de que la palabra por su uso más frecuente haga pensar en la enseñanza, esta figura intenta integrar la extensión, la enseñanza y la investigación" (Behares, 2011:15).

Sin embargo, la preocupación por la enseñanza en sí aparece recién a mediados del siglo XX. Según Behares "la cuestión de la enseñanza no era problemática para las universidades porque no se la separaba de la producción de conocimiento, y por lo tanto estaba incluida como la 'incorporación del neófito' o iniciante a los programas de producción de conocimiento propios de las universidades" (Behares, 2011:18). Este enfrentamiento entre una visión de la universidad como centro de formación de profesionales o como centro de producción de conocimiento fue salvado, según este autor, de distintas formas. Mientras algunas universidades contaron con dos modelos de docencia, uno destinado exclusivamente a la investigación y otro dedicado a la enseñanza; otras diseñaron los niveles de grado pensando en la formación profesional mientras que el posgrado se dedicaba a la formación de corte más académico, fomentando la investigación y la producción de conocimiento. De todas formas, la didáctica proveniente de la educación básica y media, invadió las aulas universitarias para alimentar la función de enseñanza para la que los docentes parecían no estar formados. Este préstamo de conocimientos entre niveles sin reflexionar sobre la especificidad del ámbito universitario puede llevar a la aplicación de técnicas vacías de contenido: "Sería un error reducir el problema de la formación masificada de profesionales a su dimensión didáctica (vinculada a los sentidos, la programación y la práctica de aula de la enseñanza). El problema se caracteriza mejor incluyendo junto a la preocupación didáctica las dimensiones de la selección epistémica de los saberes y sus modalidades, de las funciones que estos saberes tendrán en los

trayectos ofrecidos, de la organización curricular, de la administración de la enseñanza, de la formación de enseñantes y de la 'integración de las funciones universitarias'" (Behares, 2011:18). Si bien en algunas áreas o asignaturas de la universidad, con objetivos más propedéuticos o profesionalistas, la enseñanza puede asumir formas muy similares a las de la enseñanza básica (se transmiten conocimientos desde un saber instalado); existen espacios de formación que se nutren del encuentro del científico que comparte su práctica investigativa con un estudiante que se asocia (se construyen conocimientos desde un no-saber).

Ferreira y Bottentuit (2017) plantean la necesidad de discutir sobre la didáctica en la enseñanza superior, buscando aunar la formación profesional con el fomento de una actitud comprometida con la sociedad y la producción de conocimiento: "[...] el debate acerca de la Didáctica y la práctica de los profesores en la enseñanza superior se inserta como un camino para construir nuevos procesos de enseñanza y aprendizaje capaces de estimular en el alumno el deseo de conocer, el sentido de responsabilidad y el compromiso con el aprendizaje que no se agota en el aula, ya que en cada mensaje reflejado en el aula, en cada texto discutido, en cada seminario planificado y presentado, afloran intencionalidades que pueden llevar a la producción de nuevos valores y prácticas políticas. Al mismo tiempo pueden provocar conflictos instigando el debate, desnudando nuevos escenarios y estimulando nuevas prácticas pedagógicas" (Ferreira, M.M., Bottentuit, A.M., 2017:22, trad. propia).

2.2. Prácticas de enseñanza

Las prácticas de enseñanza son una práctica social, por lo que quienes las llevan adelante están afectados por las coordenadas temporales y espaciales de la realidad que están viviendo. Perciben esa realidad de determinada forma y poseen un conjunto de saberes y creencias compartidos que hacen posible que se impliquen en esas prácticas. Achilli (1998) define a la práctica docente como "el trabajo que el maestro desarrolla cotidianamente en determinadas y concretas condiciones sociales, históricas e institucionales, adquiriendo una significación tanto para la sociedad como para el propio maestro. Trabajo que si bien está definido en su significación social y particular por la práctica pedagógica, va mucho más allá de

ella al involucrar una compleja red de actividades y relaciones que la traspasa, las que no pueden dejar de considerarse si se intenta conocer la realidad objetiva vivida por el docente” (Achilli, 1998:52). Litwin sostiene que las prácticas de enseñanza se nutren de las concepciones que traen consigo los docentes y que estas provocan que ellos "realicen un recorte disciplinario personal, fruto de sus historias, perspectivas y también limitaciones" (Litwin, 1998b:95).

En las prácticas de enseñanza se genera un vínculo entre docentes y estudiantes mediado por el conocimiento. Ese encuentro permite la construcción de ciertos contenidos culturales, seleccionados del universo más amplio de contenidos por enseñar.

Se considera ineludible generar procesos reflexivos sobre las prácticas de enseñanza en el escenario de la educación superior. Como se ha dicho, es en este nivel educativo donde existen mayores vacíos investigativos en cuanto a lo que pasa entre docentes y estudiantes cuando comparten conocimiento dentro de las aulas. Sin embargo, esto no significa invadir las clases con conceptualizaciones didácticas. Behares plantea el riesgo de caer en el didactismo desconociendo el bagaje y experiencia que los docentes universitarios portan. La idea de “configuraciones didácticas” (Litwin, 1998a) colabora con el análisis de las prácticas:

“Entendemos por configuración didáctica la manera particular que despliega el docente para favorecer los procesos de construcción del conocimiento. Esto implica una construcción elaborada en la que se pueden reconocer los modos en que los docentes abordan múltiples temas de su campo disciplinario y que se expresan en el tratamiento de los contenidos, el particular recorte de los mismos, los supuestos que maneja respecto del aprendizaje, la utilización de prácticas metacognitivas, los vínculos que establece en la clase con las prácticas profesionales involucradas en el campo de la disciplina de que se trata, el estilo de negociación de significados que genera, las relaciones entre práctica y la teoría que involucran lo metódico y la particular relación entre el saber y el ignorar. Ellas evidencian una clara intención de enseñar, de favorecer procesos de construcción del conocimiento y, por tanto, se distinguen con claridad de aquellas configuraciones no didácticas que implican sólo la exposición de ideas o temas, sin tomar en consideración los procesos del aprender.”

Litwin (1998a:51)

Para explicar las prácticas de enseñanza es útil el concepto de saber pedagógico. Este se configura como una forma de conocer el hecho educativo, no solo en sus aspectos pragmáticos sino en sus fundamentos teóricos. "En este sentido, el saber pedagógico, lo constituye un conjunto de elementos teórico – prácticos que en un ejercicio reflexivo, configuran un tipo de saber a partir de las prácticas de enseñanza, en las cuales confluyen el saber y la interacción social, con miras a la elaboración de un proyecto social" (González Melo, H., Ospina Serna, H., 2013:97). Así, la reflexión que hace el docente sobre su propia formación pedagógica y sobre sus prácticas cotidianas permitirían la generación de conocimiento sobre la didáctica de su disciplina.

2.3. Enseñanza de la Ciencia de la Información en la región

La Ciencia de la Información busca afirmarse a lo largo del siglo XX a partir de la ampliación de su campo y objeto de actuación, antes restringido a las bibliotecas y a los libros. La construcción gradual de su teoría ha debido luchar contra el pragmatismo y eso se ha visto reflejado en la formación profesional. Así, la formación en aspectos técnicos y procedimentales ha dejado de lado muchas veces la construcción y el debate de sus principios epistemológicos y su posterior realización en la práctica profesional. "Discutir la Bibliotecología en el sentido de aplicar a los niveles de conocimiento comprensión, análisis, síntesis y evaluación entre teoría y práctica, requiere la construcción de un referencial científico, que ayude a desarrollar criticidad, es decir, no absorber pasivamente los conocimientos, sino reaccionar con estímulos internos, buscando constituirse como ciencia social cuyos intereses están imbricados con la necesidad de transformar la realidad social [...]" (Ferreira, M.M., Bottentuit, A.M., 2017:24, trad. propia).

En uno de los documentos analizados en el presente trabajo, una docente señala que existen ciertas prácticas arraigadas en la enseñanza de la Ciencia de la Información que cierran el paso a generar posturas críticas a los estudiantes promoviendo la generación de nuevo conocimiento. "Parte de este problema está en la dificultad de los profesores de insertar nuevas metodologías de enseñanza, de

rediscutir el sentido de aprendizaje que pueda orientar a los alumnos y estimular la enseñanza de la Bibliotecología dentro de contextos en los que los alumnos puedan sentir voluntad y deseo de interferir]” (Ferreira, M.M., Bottentuit, A.M., 2017:24, trad. propia). Esto puede deberse a la formación excesivamente tecnicista que portan los docentes y a la ausencia de formación pedagógica. En este sentido, el desarrollo de una didáctica disciplinar puede brindar herramientas para que los docentes lleven adelante prácticas de enseñanzas transformadoras. Según Stoker (2000) la enseñanza de la Ciencia de la información se encuentra en proceso de cambio continuo. “Quizás el cambio más importante ha sido el reconocimiento universal de que la educación profesional debe ser un proceso continuo. Los conocimientos y habilidades adquiridas tendrán una vida relativa y deberán ser revisados y renovados con frecuencia. Lo máximo que se puede esperar de la educación en Bibliotecología y Ciencia de la Información es la provisión de un punto de referencia y fundamento sobre el cual construir una base de conocimiento individual creciente y un rango de competencias” (Stoker, 2000:121, trad. propia).

La enseñanza de la profesión bibliotecológica se inició en América Latina y el Caribe a comienzos del siglo XX. En 1909 fue ofrecido el primer curso en Argentina. En la década del 70 se contaba con más de 60 escuelas distribuidas en los países latinoamericanos, 28 en Brasil, 13 en Argentina, Colombia y México con 3, Costa Rica y Venezuela tenían 2 y el resto de naciones solamente una. Judith Licea (1975:154) realiza en ese momento un diagnóstico de la realidad bibliotecológica de la región, señalando la falta de personal idóneo en los servicios de información. Según esta autora mexicana eso podía explicarse analizando el funcionamiento de las diversas escuelas. Al hacerlo halló que los planes y programas de estudios eran copias de instituciones extranjeras, en particular norteamericanas y europeas, y que los métodos y técnicas de enseñanza separaban al estudiante de la realidad.

“En suma, percibe que en el diseño de los planes y programas de estudios se debe tomar en cuenta el contexto de la realidad nacional para avanzar en el planteamiento de soluciones referentes a los problemas que padecen estos países. Sugiere así la necesidad de que en materia de métodos y técnicas de enseñanza se estime la unidad teoría-práctica, sea cual fuere el punto de apoyo respecto del conjunto de actividades que realizan los profesionales de la Bibliotecología” (Meneses Tello, F., 2010:15). Asimismo, las escuelas de Bibliotecología

latinoamericanas deben estar atentas a las constantes transformaciones que afectan a los servicios bibliotecarios locales. El docente que forme a los futuros profesionales deberá tener una mirada integral y comunitaria. "La meta de este profesional debe ser, por lo tanto, servir a la sociedad mediante nuevas perspectivas de enseñanza y aprendizaje, con el fin superior de formar cuadros profesionales de la bibliotecología, idóneos para enfrentar los retos que nos desafían en esta región" (Meneses Tello, F., 2010:16).

3. ANTECEDENTES

La preocupación inicial de este trabajo era indagar sobre cómo enseñan los docentes universitarios, haciendo foco en las prácticas de enseñanza en Ciencia de la Información desarrolladas en las escuelas y facultades latinoamericanas. Ese trayecto que culmina en el análisis documental de las actas de los encuentros EDICIC requiere de los aportes de investigaciones y construcciones teóricas sobre didáctica universitaria y sobre prácticas de enseñanza para saber qué buscar en los documentos relevados.

En la Introducción se hizo referencia a las dificultades históricas que han debido enfrentar quienes desean instalar el estudio de una didáctica específica en el ámbito de la educación superior. La española García Valcárcel desarrolla esta línea en distintas publicaciones manifestando su preocupación por la tradicional negativa de la universidad a plantearse las cuestiones pedagógicas que ayudarían a mejorar la práctica docente. El artículo "Análisis de los modelos de enseñanza empleados en el ámbito universitario" (1993) pretende justamente mostrar los diferentes modelos de enseñanza utilizados en la universidad y su vinculación con el desempeño de los estudiantes, al mismo tiempo que analiza los intereses de los docentes sobre la enseñanza. Años más tarde compila el libro "Didáctica Universitaria" (2001), referente en el área. A su vez, la Universidad de Barcelona edita en 1995 "La formación universitaria a debate: análisis de problemas y planteamiento de propuestas para la docencia y la formación del profesorado universitario", cuyos autores son Vicente Benedito, Vicente Ferreres Pavía y Virginia Ferrer Cerveró, dando cuenta del debate que se ha dado en España en estas últimas décadas

alrededor de la necesidad o no de una didáctica universitaria. Claro ejemplo de ello son los variados trabajos de otro español, Miguel Ángel Zabalza. En el libro “La enseñanza universitaria: el escenario y sus protagonistas” (2002) describe a la universidad como un espacio de toma de decisiones formativas e identifica en ese escenario cuatro ejes asimilables a las dimensiones que plantea el presente trabajo: el marco institucional, los materiales del currículo, los profesores y los estudiantes. Mientras que en “Competencias docentes del profesorado universitario: calidad y desarrollo profesional” (2007) insiste en que la calidad de la formación de las instituciones universitarias dependerá especialmente de la actuación del profesorado.

En Uruguay, se seleccionan dos publicaciones de la UDELAR que dan cuenta del interés de esta casa de estudios por impulsar políticas centrales de formación docente. En 2008, Mercedes Collazo coordina “Debates teóricos, metodológicos y políticos sobre la formación docente universitaria” publicado por la Comisión Sectorial de Enseñanza. En ese texto se plantea que la identidad de la docencia universitaria se ha construido al margen del discurso pedagógico-didáctico. Tres años después, Luis Behares publica “Enseñanza y producción de conocimiento: la noción de la enseñanza en las políticas universitarias uruguayas” (2011) que, si bien se centra en cómo la función de enseñanza ha cambiado a lo largo de la historia de la UDELAR, permite visualizar la evolución de la universidad como tal desde sus orígenes hasta el presente.

Es inevitable recurrir a aquellos autores que más allá de las posibles especificidades de la didáctica, analizan esta disciplina en su íntima relación con las prácticas de enseñanza. Es el caso de Edith Litwin y Alicia de Camilloni y los valiosos aportes presentes en el libro “Corrientes didácticas contemporáneas” de 1998. Con respecto al estudio de las prácticas de enseñanza, es inevitable recurrir a textos paradigmáticos como el de Philip W. Jackson que, bajo el título “Práctica de la enseñanza”, reflexiona sobre la enseñanza como un constructo que aúna profundas implicaciones prácticas con necesarias reflexiones epistemológicas. El autor se interroga sobre qué deben saber los docentes acerca de la enseñanza invitando a estos actores a reflexionar sobre sus propias prácticas. Otra investigadora argentina, Elena Achilli, publica en 1998 “La práctica docente: una interpretación desde los saberes del maestro”, donde destaca la significación social

de las prácticas, atravesadas por una compleja red de actividades y relaciones que deben tenerse en cuenta al momento de analizarlas.

Al relacionar el estudio de la didáctica universitaria con el análisis de las prácticas es inevitable citar a Bain y su valioso estudio titulado “Lo que hacen los mejores profesores universitarios” del 2006. Esta línea es retomada por Alfonso Cid quien, junto a María Zabalza y María Doval , proponen un modelo que permita identificar y analizar las prácticas de enseñanza realizadas por el profesorado universitario, en el artículo titulado “La docencia universitaria: un modelo para su análisis “ (2012). Otro grupo de docentes liderado por Carlos Marcelo presenta en 2014 una investigación titulada “Las actividades de aprendizaje en la enseñanza universitaria: ¿hacia un aprendizaje autónomo de los alumnos?” donde se pretende analizar cómo diseñan los profesores universitarios el aprendizaje de sus alumnos. Ese análisis se nutre de la descripción de las actividades de aprendizaje que los docentes seleccionan para orientar los procesos de adquisición de conocimiento de los los estudiantes. Los resultados permiten concluir que la formación didáctica de los profesores es esencial pues permitiría que las tareas y actividades que propongan en sus cursos fomenten un aprendizaje significativo y autónomo en los alumnos.

4. OBJETIVOS Y DESARROLLO METODOLÓGICO

Objetivos generales

Contribuir al desarrollo de una didáctica de la enseñanza en Ciencia de la Información poniendo en diálogo la teoría de la educación con la enseñanza práctica de esta disciplina.

Señalar posibles caminos de desarrollo de una didáctica específica en Ciencia de la Información.

Objetivos específicos

Identificar la presencia de temáticas relacionadas con las prácticas de enseñanza en los Encuentros EDIBCIC/EDICIC.

Interpretar los hallazgos.

4.1. Fundamentación de la estrategia metodológica

En este trabajo se emplea una metodología de corte cualitativo, utilizándose la técnica de análisis documental. Este análisis se desarrolla en cinco fases. Primero se rastrean los documentos existentes y disponibles. Luego se clasifican los documentos identificados para seleccionar aquellos más pertinentes para los propósitos de la investigación. La lectura en profundidad del contenido de los documentos seleccionados permite establecer elementos de análisis. Eso facilita el hallazgo de ciertos patrones temáticos, los cuales se deciden analizar con base en tres dimensiones, según qué agente del sistema didáctico predomine. Dentro de esas dimensiones se establecen facetas que permiten realizar una lectura en forma cruzada y comparativa entre los documentos en cuestión. De esa lectura comparativa se logra una síntesis que permite arribar a ciertas conclusiones.

Al momento de seleccionar el tema a investigar se vio la necesidad de acotarlo geográfica y temporalmente. Se consideró de interés para el desarrollo de la Ciencia de la Información en la región, ocuparse de las prácticas de enseñanza de los profesores de las carreras de grado de Bibliotecología en el ámbito latinoamericano de los últimos veinte años. Son muchos los documentos y publicaciones a los que se puede acudir, pero están disgregados en el tiempo y responden a realidades muy particulares de los centros de estudio y de los investigadores que realizaron esos trabajos. Las actas de los Encuentros EDIBCIC/EDICIC se consideran una buena unidad de observación para el problema de Investigación. A pesar de que no se contaba con la totalidad de las actas, se percibió que el conjunto de documentos disponible presentaba ciertas características que podían permitir un análisis longitudinal y en profundidad. Por un lado, la Asociación nuclea a instituciones y personas del área de educación e investigación dedicadas a la formación universitaria de profesionales en los campos científicos en Ciencia de la Información (Bibliotecología, Documentación y Archivística) de Iberoamérica y el Caribe. Sus reuniones han buscado desde el principio aunar esfuerzos por lograr acuerdos y mejoras en el crecimiento de la disciplina, propendiendo a la mejora de su enseñanza y al crecimiento del corpus teórico. Por otro lado, esas instituciones y personas han mantenido una gran

regularidad en sus participaciones en los encuentros, dando a conocer la realidad de los países y escuelas que brindan formación en el área. Su cercanía regional permite además visualizar que comparten las mismas preocupaciones en cuanto al desarrollo de la enseñanza de la Ciencia de la Información.

4.2. Delimitación de la muestra

Este análisis documental busca sistematizar los registros de los Encuentros EDIBCIC/EDICIC, para poner el foco únicamente en aquellas intervenciones, relatorías, conferencias o ponencias, que traten sobre aspectos de la enseñanza de grado en Ciencia de la Información en escuelas y facultades de Latinoamérica y del Caribe.

Al realizar la búsqueda de las actas de los encuentros se presentaron diversas dificultades. En primer lugar, se realizó un rastreo en el sitio web de la Asociación y luego en Internet. Se recurrió a la Biblioteca de la Facultad de Información y Comunicación (FIC) donde se encontraron solo tres documentos en papel. Se contactó al actual presidente de la Asociación (Carlos Ávila Araújo, UFMG, Brasil) y se logró contar con las vías de contacto de docentes de distintos países de Latinoamérica que, por haber organizado algún evento o pertenecer actualmente a alguna de las universidades participantes, podían llegar a tener acceso a esos documentos. A pesar de la excelente disposición de estos docentes, esta búsqueda tampoco arrojó resultados muy alentadores. Por ello se debió obviar el análisis de los documentos emanados de cinco encuentros:

- I Encuentro EDIBCIC, 1993

No se encuentran publicadas en el sitio web de la Asociación y no existe versión en papel. Si bien en las Actas del II Encuentro se publicó un breve resumen de lo presentado, no alcanza para realizar un análisis profundo.

- Reunión EDIBCIC, 2002. Realizada en la ciudad de La Habana, Cuba, del 10 al 11 de diciembre. Organizado por la Universidad de La Habana (UH). Se cuenta con una relatoría de la reunión de siete páginas, publicada en el sitio de la Asociación.
- Reunión EDIBCIC, 2003. Realizada en Heredia, Costa Rica, el 18 de junio de 2003. Fue organizada por la Escuela de Bibliotecología, Documentación e

Información de la Universidad Nacional de Costa Rica (UNA). El único documento disponible es un tríptico con temas e información general, publicado en el sitio de la Asociación.

- VI Encuentro EDIBCIC, 2004. Se llevó a cabo en la ciudad de Mar del Plata, Argentina los días 2 y 3 de septiembre. Organizado por la Universidad Nacional de Mar Del Plata (UNMDP). La agenda está publicada en el sitio de la Asociación.
- IX Encuentro EDICIC, 2011. Realizado en Marília-São Paulo, Brasil, del 30 de mayo al 1° de junio. Organizado por la Universidade Estadual Paulista (UNESP). El programa se publica en el sitio de la Asociación, mientras que los trabajos presentados fueron publicados en cuatro números de la revista EDICIC. Al momento de la realización de este trabajo, el sitio de la revista estaba fuera de servicio.

Por lo tanto, las Actas de los Encuentros EDIBCIC-EDICIC disponibles para realizar el presente relevamiento son siete:

- II Encuentro [Reunión] EDIBCIC, 1995

En el sitio web de la Asociación se encuentra publicada únicamente la Tabla de contenidos. Las actas en papel, publicadas en 1996, se encuentran en Biblioteca de la FIC.

- III Encuentro EDIBCIC, 1996

No están publicadas en el sitio web de la Asociación. Se encuentran en la colección de la biblioteca de FIC en su publicación original.

- IV Encuentro EDIBCIC, 1998

En el sitio web de la Asociación se encuentra publicado únicamente el Programa. Las actas en papel se encuentran en Biblioteca de la FIC pero fotocopiadas.

- V Encuentro EDIBCIC, 2000

En el sitio web de la Asociación se encuentra publicado únicamente la Tabla de Contenido. Las actas en papel se encuentran en Biblioteca de la FIC pero fotocopiadas en dos tomos.

- VII Encuentro EDIBCIC, 2006

Programa y Actas completas en el sitio web de la Asociación.

- VIII Encuentro EDIBCIC, 2008

Actas completas en sitio web de la Asociación.

- X Encuentro EDICIC, 2016

Publicadas en febrero de 2018 en el sitio web del Encuentro.

Luego de analizar las actas se lograron identificar cincuenta documentos relacionados con el tema que nos convoca. El análisis de los mismos no puede considerarse concluyente pues no se cuenta con la totalidad de los registros de los Encuentros EDICIC. Sin embargo, los temas y perspectivas identificados permiten hallar ciertas regularidades pasibles de ser estudiadas.

5. RESULTADOS

En este trabajo se estudiarán los documentos emanados de los Encuentros de Docentes e Investigadores en Bibliotecología y Ciencia de la Información en el ámbito de Iberoamérica y el Caribe desde 1993 hasta el presente. Se decidió no considerar los Encuentros denominados ibéricos. Previo al título de cada documento reseñado se hallará un código de identificación (año.número) que facilitará el análisis posterior.

II ENCUESTRO EDIBCIC, 1995

II Reunión de Investigadores y Educadores de Iberoamérica y del Caribe en el área de Bibliotecología y Ciencia de la Información.

Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas (CUIB) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), bajo el auspicio de la OEA y Unesco.

19 al 23 de junio de 1995, México D.F., México.

Este segundo encuentro fue organizado por el Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas (CUIB) de la UNAM, bajo el auspicio de la OEA y Unesco. Se contó con representantes de Argentina, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, España, México, Panamá, Perú, Puerto Rico, Uruguay, Venezuela. Ramírez Leyva señala en la inauguración del evento que la presencia de 28 investigadores del extranjero y del país anfitrión da muestra de la preocupación e

interés que se tiene por el desarrollo de la disciplina en América Latina, el Caribe y España.

A la luz de lo percibido en el primer encuentro, en este se buscó el intercambio de ideas y recursos que permitieran formular acciones mancomunadas. Se plantearon trece objetivos de los que se señalan los siguientes: identificar las fortalezas y las debilidades de la disciplina en América Latina, el Caribe y España; analizar los escenarios futuros de la disciplina que permitieran concretar acciones y criterios en la formación profesional y de posgrado, así como a través de la educación continua, la educación a distancia, en la investigación y la literatura. El trabajo se estructuró en dos grupos, denominados “Grupo de educación profesional, educación continua y educación a distancia” y “Grupo de posgrado, literatura e investigación”.

En el marco de esta Reunión se llevaron adelante otros dos eventos: el “XIII Coloquio de Investigación Bibliotecológica sobre Prospectiva de la Investigación y la Educación Bibliotecológica” y la “Exposición del Libro, la Revista y otros Materiales de la Disciplina Bibliotecológica y de la Información”.

Las memorias fueron compiladas por tres investigadoras del CUIB de UNAM: Elsa M. Ramírez Leyva, Martha Alicia Añorve Guillén y María del Rocío Graniel Parra. Fueron publicadas por la UNAM en 1996.

El Objetivo general de este reunión fue “Revisar la problemática concerniente a la bibliotecología y a la ciencia de la información sobre los siguientes aspectos: educación profesional, de posgrado, continua y a distancia e investigación y producción de literatura” (EDIBCIC II, 1996:3). Se consideraba necesario tener en cuenta las condiciones actuales y de futuro, especialmente las referidas al advenimiento de nuevas tecnologías y a cambios socioeconómicos y políticos, que pudieran influir en el desarrollo de la profesión.

La Reunión se desarrolló en tres modalidades de trabajo: Trabajo de las mesas, Trabajo de los grupos y Plenaria de Informes y Conclusiones.

El apartado denominado Panorama de la educación bibliotecológica en Iberoamérica y el Caribe recogió ponencias y documentos de las mesas de trabajo que trataron los siguientes temas: educación profesional, de posgrado, continua, investigación y literatura sobre el panorama de la educación de la disciplina en la región.

1995.01 Trabajo de las mesas. Educación Profesional.

En esta primera modalidad se trataron tres temas. El primer tema fue Educación Profesional. Los conductores de la mesa y autores de la presentación fueron: Hugo Figueroa Alcántara (CUIB, UNAM, México), Nahún Pérez Paz (CUIB, UNAM, México), Relatora: Norma Barrios Fernández (UH, Cuba).

Se analizaron los problemas de índole social y económica que en ese momento afectaban el desarrollo de las carreras en Bibliotecología de la región. Asimismo, se advertía sobre la necesidad de que la educación bibliotecológica se adecuara a los cambios tecnológicos. Se consideró pertinente analizar el número de escuelas a nivel profesional, la orientación temática de los planes de estudio, la matrícula y la integración de la planta docente.

A los efectos del presente trabajo, el punto relacionado con la integración de la planta docente puede ser de interés. En ese momento se veía con preocupación la falta de profesores de tiempo completo y que, además en la mayor parte de los casos, los profesores no contaban con grado de doctor: “si bien los alumnos tienen oportunidad de interactuar con destacados profesores dedicados principalmente a la actividad profesional, cuentan con pocas oportunidades de tener un cuerpo docente involucrado en un trabajo más cercano a la tutoría y a la asesoría académica, tan indispensable en la vida cotidiana de los estudiantes” (Figueroa Alcántara, Pérez Paz, Barrios Fernández, 1996: 12). Mientras que Brasil, Cuba y Chile contaban con un alto porcentaje de profesores de tiempo completo, México, Paraguay, Perú y Uruguay presentaban en ese entonces pocos docentes de tiempo completo. Algunas de las debilidades identificadas por esta mesa de trabajo y que podrían ser causantes de este fenómeno eran: bajo reconocimiento social de las escuelas y de la profesión y escasas posibilidades reales de que profesionales capacitados dedicaran más tiempo a la enseñanza (por motivos económicos y de rédito profesional).

1995.02 Trabajo de las mesas. Educación de Posgrado.

La conductora de la mesa fue Elsa Barberena Blázquez (CUIB, UNAM, México), mientras que la relatora fue Norma Barrios Fernández (UH, Cuba). El autor de la presentación fue Ramiro Lafuente López (CUIB, UNAM, México).

A pesar de que el tema es la formación profesional y los estudios de posgrado, vale detenerse en algunos aspectos del documento presentado por Lafuente. El investigador mexicano considera necesario preguntarse para qué se educa en Bibliotecología, específicamente con relación a los servicios públicos bibliotecarios y al mercado de servicios de información. Señala con preocupación que la educación en el ámbito bibliotecológico no puede reducirse a enseñar actividades y procedimientos, sino que deberían “abordarse sistemáticamente el análisis de valores éticos” (Blázquez, Barrios Fernández, Lafuente López, 1996:18).

“Sería deseable variar la enseñanza hacia el estudio de los métodos propios de la disciplina, creando en el estudiante una actitud hacia el aprendizaje y la investigación, con objeto de fomentar en él la duda, el planteamiento de problemas y la búsqueda de soluciones [...]. Lo cual implica cambiar el papel del maestro y comprometerlo más con la hechura de materiales didácticos, de su aplicación y evaluación, buscando la liga entre investigación-docencia en la medida en que los métodos desarrollados por la investigación se conviertan en motivo de aprendizaje, y abandonemos la idea de la simple transmisión acumulativa de datos, información y conocimiento”
(Blázquez, Barrios Fernández, Lafuente López, 1996:18).

Con respecto a la inserción profesional en el mercado de trabajo, se plantea que en el intento de actualizar la enseñanza para que acompañe el desarrollo de las tecnologías de la información se cae en la misma problemática que cuando se enseñan únicamente procedimientos. “Esta situación que da lugar a un sistema educativo, literalmente, corriendo detrás de las modificaciones introducidas en los productos por necesidades de adecuación de mercado, así como un egresado condenado a la obsolescencia, dado que su perfil educativo gira en torno al conocimiento de habilidades operativas” (Blázquez, Barrios Fernández, Lafuente López, 1996:19).

En definitiva, si bien es necesaria una educación continua en asuntos

relacionados a la tecnología esta no puede considerarse un fin en sí mismo: “los estudios de posgrado en Bibliotecología seguirán sujetos a la mecánica perversa de la obsolescencia-actualización, mientras no se establezca claramente el sentido social que pueda tener el formar profesionales de la Bibliotecología [...]” (Blázquez, Barrios Fernández, Lafuente López, 1996:23).

1995.03. Trabajo de las mesas. Investigación.

El conductor de la mesa y autor del documento fue Ramiro Lafuente López (CUIB, UNAM, México) y la relatora fue Rocío Herrera Cortés (EIB, UdeA, Colombia).

En este apartado se plantea que la investigación en la disciplina bibliotecológica se ha desarrollado por medio de la formación de grupos especializados. Esto redundará en multiplicidad de artículos y reportes sin conexión entre ellos. El autor plantea que “de persistir la tendencia hacia la diversificación y especialización temática, sin una contrapartida respecto a estudios que presenten síntesis y se ocupen de los principios generales de la disciplina, cada vez va a presentar mayores dificultades la recreación misma de la disciplina como tal” (Lafuente López & Herrera Cortés, 1996:37).

Se trae a colación esta reflexión sobre el desarrollo de una investigación tan compartimentada en Bibliotecología pues esto se refleja, según el autor, en la educación: “[...] el estudiante dispone de una gran cantidad de artículos monotemáticos, pero depende exclusivamente de la visión del maestro para darle sentido y lograr la comprensión de fenómenos, principios y teorías, de manera que, esencialmente, el aprendizaje está sujeto a los apuntes de clase” (Lafuente López & Herrera Cortés, 1996:37). En este sentido, se constata que no se produce material didáctico que facilite el aprendizaje de las relaciones que pueden darse entre las distintas dimensiones que estudia la Bibliotecología.

Más adelante, se plantea la necesidad de generar materiales didácticos para que el estudiante no aprenda únicamente en el encuentro con el docente en el aula. Se distinguen los manuales técnicos, dirigidos a proporcionar datos e información sobre la operación de sistemas o procesos; y los textos instructivos de carácter didáctico, cuya finalidad es la de guiar en la adquisición de conocimiento. Este

último tipo de texto “busca una lectura cuyo resultado sea el aprender o comprender algo”(Lafuente López & Herrera Cortés, 1996:42). Sin embargo, en este apartado únicamente se señala cómo deberían presentarse y organizarse los manuales técnicos.

A pesar de esto último, las conclusiones de este documento configuran una propuesta para definir las funciones del posgrado: “debería dirigirse al desarrollo de habilidades metodológicas para la construcción de diversos tipos de materiales de enseñanza-aprendizaje, de referencia y de divulgación [...], con objeto de generar una literatura orientada a propiciar un desarrollo más amplio de las posibles alternativas para favorecer una constante y dinámica transformación de los instrumentos de enseñanza-aprendizaje y difusión del conocimiento bibliotecológico” (Lafuente López & Herrera Cortés, 1996:44).

1995.04. Trabajo de los grupos. Educación profesional, educación continua y educación a distancia.

En este trabajo se señala únicamente lo discutido en un grupo. A diferencia del trabajo en mesas, donde se encontraron referencias a la enseñanza y a la didáctica en apartados no específicos (por ejemplo, en el emanado por la mesa de investigación); aquí solo pueden señalarse algunos comentarios en el Grupo de trabajo sobre educación profesional, educación continua y educación a distancia. Fue coordinado por José López Yepes (UCM, España) y Elsa Barber (UBA, Argentina). Los relatores fueron Roberto Garduño Vera y María del Carmen Negrete Gutiérrez, investigadores del CUIB, UNAM, México.

Sobre la enseñanza de Pregrado, lo que se acuerda es que las escuelas participantes envíen los planes y programas de estudio que existan en cada país. Eso permitirá establecer criterios de equivalencia y homologación para diversos proyectos en conjunto.

En cuanto al Posgrado y a la Educación a distancia se plantea interés en desarrollar estas áreas, teniendo en cuenta la falta de recursos materiales y humanos en las escuelas de la región. Una posible solución es generar directorios y compartir experiencias entre los países participantes.

1995.05. Conferencia. Educación a distancia en la UNAM.

En las memorias de este encuentro se incluye la conferencia de Rodolfo Herrero Ricaño (UNAM, México) que trató sobre la educación a distancia en la UNAM. En el surgimiento y evolución de esta forma de enseñanza el autor señala un fenómeno que subyace a todo lo planteado a esta reunión de EDIBCIC: el gran desarrollo de las tecnologías de la información y comunicación y cómo esto puede influir en la disciplina bibliotecológica. El texto se centra en la descripción de las distintas tecnologías que pueden usarse en la educación a distancia y en el relato de cómo la UNAM estaba experimentando en ese momento con ciertos cursos. En el intercambio con el público presente se dieron debates sobre los costos que implicaba en ese momento aplicar esta metodología de enseñanza y también sobre cómo podía perjudicar el intercambio epistemológico y didáctico entre el docente y los estudiantes.

1995.06. Informes. Hacia el Siglo XXI: la disciplina bibliotecológica hoy en Latinoamérica.

Esta compilación de lo trabajado en el Segundo Encuentro, recoge luego dos exhaustivos informes. El primero se denomina “Hacia el Siglo XXI: la disciplina bibliotecológica hoy en Latinoamérica” y es presentado por Elsa M. Ramírez Leyva (CUIB, UNAM, México). El segundo se presenta como “Panoramas de la educación e investigación de la Bibliotecología y Ciencia de la Información por países” por Elsa Barber (UBA, Argentina). Este último presenta la realidad de cada país pero no se detiene en las prácticas de enseñanza en la disciplina, por lo que no nos detendremos en él.

En el informe “Hacia el Siglo XXI: la disciplina bibliotecológica hoy en Latinoamérica”, se plantea que la disciplina bibliotecológica está atravesando por un tiempo de profundas transformaciones y que eso hace mella en las escuelas donde se enseña Bibliotecología. Acompañar esas transformaciones no puede resumirse, según Ramírez Leyva, a realizar actualizaciones parciales a planes y programas: “Actualmente la mayoría de las escuelas está llevando a cabo revisiones profundas en cuanto a sus objetivos y enfoques, y esto implica cambios estructurales y de contenido, tanto de los planes como de la bibliografía, tanto de la infraestructura

didáctica como de la tecnológica, y también, por supuesto, supone cambios en el personal docente” (Ramírez Leyva, 1996:209). La autora señala como positivo la presencia en aumento de aspectos teóricos en programas que estaban inclinados en el pasado a la enseñanza predominante de técnicas y procedimientos. Al mismo tiempo, percibe como urgente la necesidad de crear posgrados que permitan formar cuadros con mayor especialización, pues esto redundaría en mejoras en labores de docencia e investigación. Se ve como ventajoso la presencia de docentes de tiempo completo en las instituciones pues ellos promueven la formación de núcleos de investigación que permiten la participación de estudiantes. Páginas atrás, cuando se releva el trabajo de las mesas, se plantea la misma preocupación con respecto a la escasez de profesores con alta dedicación a la enseñanza. En el resto del informe se presentan datos sobre la situación de la educación profesional y de posgrado y las experiencias en educación continua y a distancia. También se releva la situación de la investigación, la literatura en el área y la realidad de las asociaciones profesionales. Al igual que el segundo informe, se puede afirmar que, a los efectos del objeto de estudio del presente trabajo, la información a pesar de ser valiosa, no se detiene en aspectos didácticos de la enseñanza. Sin embargo, bien vale destacar lo que se afirma en las conclusiones: “Al mismo tiempo, no debemos reducir la enseñanza a un conjunto de técnicas que dejen de lado el desarrollo intelectual y la capacidad creativa, la comprensión de los fenómenos propios de la Bibliotecología y la capacidad de generar alternativas y soluciones. No podemos olvidar que la educación es un proceso que permite perpetuar el conocimiento [...]” (Ramírez Leyva, 1996:219).

III ENCUENTRO EDIBCIC, 1996

III Encuentro Asociación de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología Ciencia de la Información y Documentación de Iberoamérica y el Caribe.

Escuela Graduada de Bibliotecología y Ciencia de la Información de la UPR con el apoyo de Unesco.

11 al 17 de agosto, San Juan de Puerto Rico, Puerto Rico.

Organizado por la Escuela Graduada de Bibliotecología y Ciencia de la Información de la UPR, contó nuevamente con el apoyo de Unesco.

Intervinieron representantes de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, España, Guatemala, Jamaica, México, Panamá, Paraguay, Perú, Puerto Rico, Uruguay, Venezuela.

En esta oportunidad se formaron tres comisiones: de Pre-Grado, de Post-Grado y de Investigación y Publicaciones.

Este Encuentro es de particular importancia pues en él se concreta la formación de EDIBCIC – Asociación de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología, Ciencias de la Información y Documentación de Iberoamérica y el Caribe. El acta constitutiva de EDIBCIC se redacta en el seno del Tercer Encuentro y se constituye el primer Consejo Ejecutivo Provisorio.

Las actas de este tercer encuentro se encuentran ordenadas por Documentos de trabajo. Se decide comentar aquellos documentos que se relacionen con nuestro tema de estudio.

1996.01. Documento de Trabajo B, 2a, “Estudio sobre las características de los Programas de Formación en Bibliotecología y Ciencia de la Información en la región de Iberoamérica y el Caribe”.

Fue presentado por Mariano Maura Sardó (UPR, Puerto Rico) y el grupo de trabajo estuvo integrado por Luisa Vigo Cepeda y Consuelo Figueras (UPR, Puerto Rico), Elías Sanz-Casado (UCM, España), Norma Barrios Fernández y Gloria Ponjuán (UH, Cuba), Elsa Barber (UBA, Argentina), y el propio Maura Sardó. Se recopilaron datos en toda la región, pero contestaron únicamente 34 de 75 escuelas. Es interesante destacar los siguientes resultados: el 78% de los programas utiliza la educación presencial, un 3% la tutorial y un 18% la educación a distancia. Con respecto a la planta docente, solo un 35% trabaja a tiempo completo. En cuanto a la formación académica del profesorado, un 18% poseía grado doctoral y un 35% de maestría, mientras que el 40% poseía grado de licenciado.

1996.02. Documento de Trabajo B, 4a, “Tendencias de la formación bibliotecológica en la América Latina”.

Fue presentado por Emilio Setián Quesada (UH, Cuba) en su calidad de investigador visitante en México: Se ofrece un diagnóstico de las tendencias más marcadas en los programas de Bibliotecología de la región con relación a los contenidos y duración de los mismos así como los perfiles de egreso. Preocupa a este investigador las diversas concepciones que subyacen a los programas de las distintas escuelas. Puede percibirse que la mayoría de los centros forma en el pregrado a profesionales proyectando su futuro laboral específicamente en el ámbito bibliotecológico, sin considerar una formación más generalista que le permita desempeñarse tanto en instituciones tradicionales como en nuevos puestos de trabajo que aparecerán más adelante. Identifica por tanto un conflicto entre una formación generalista y una que pretende adecuarse continuamente a las exigencias del mercado laboral. La solución a este dilema necesita, en primer lugar, “de la integración analítico sintética de los contenidos de los planes de estudio de la región” (Setián Quesada, 1996:171) para llegar a acuerdos sobre cuáles contenidos deben estar presentes en todo plan. En segundo lugar, ajustar los contenidos a las realidades particulares del mercado laboral “se puede lograr mediante un sistema de ponderación basado en la profundidad del tratamiento docente de cada tema, de forma tal que se garantice la presencia de todos ellos [...]” (Setián Quesada, 1996:171). Sin embargo, este documento no es concluyente con respecto a los sistemas de ponderación que deberían utilizar los docentes.

1996.03. Documento de trabajo D, Presentaciones Especiales, 1a “La enseñanza de la Bibliotecología en la Universidad Federal de Rio Grande do Sul: ayer, hoy, mañana”.

En él, las profesoras Itália María Falceta da Silveira y Jussara Pereira Santos (UFRGS, Brasil), analizan la historia del Curso de Bibliotecología que brinda esa Universidad. Su trabajo se centra en preocupaciones ya planteadas por Setián Quesada, es decir, qué contenidos deben sustentar los planes de estudio y cuán relacionados deben estar con el mercado laboral. En las conclusiones las autoras señalan: “Aparte de la adaptación curricular y la calificación formal de los docentes

es necesario que sea transmitido a los alumnos el compromiso, la responsabilidad y el entusiasmo con la profesión, requisito importante del profesor delante del alumno y su propia carrera docente” (Silveira & Santos, 1996:193). Esta mención aparentemente mínima sobre el rol del docente, deja abierta la puerta al análisis de cómo las prácticas de enseñanza pueden acompañar la transmisión de esos valores.

1996.04. Documento de trabajo D, Presentaciones Especiales, 2a, “La Gestión de la calidad total en la Educación Bibliotecológica”.

En esta presentación, Gloria Ponjuán Dante (UH, Cuba) analiza cómo aplicar los nuevos paradigmas de gestión a la educación en nuestra área. Se plantea que los alumnos que llegan a las aulas lo hacen desmotivados y sin la calificación suficiente, pero la falla no radica únicamente en este factor: “El sacerdocio está en los docentes, que tienen que ser los eruditos y las hadas mágicas que con su varita del saber y la tenacidad trasladen conocimiento, inclinación a la investigación, creatividad, talento inexistente u oculto, flexibilidad, ética y cultura a esos futuros profesionales” (Ponjuán Dante, 1996:207). Para lograr este liderazgo, el docente debe asumir un fuerte compromiso, “donde constantemente se interactúe con el ambiente donde se realice parte del proceso educativo. No hay mejor escuela que la realidad diaria” (Ponjuán Dante, 1996:209). Otros elementos son clave en lograr el éxito en la enseñanza: inversión de las escuelas en formación permanente y actualización de sus docentes, presencia constante de los mismos en eventos, bibliotecas bien provistas y, muy especialmente, el propiciar condiciones adecuadas para el trabajo en equipo: “integración profesional de los docentes, su interacción en los ejercicios docentes” (Ponjuán Dante, 1996:209) como generadores de una sinergia que redunde en el aumento de la calidad del proceso docente.

Otro aspecto de la gestión de calidad que Ponjuán considera necesario aplicar en la enseñanza bibliotecológica es el referido a los procesos. En el accionar docente no solo se producen cursos de formación, se producen publicaciones, materiales didácticos, presentaciones en cursos y eventos, Si estos productos o servicios contaran con un diseño apropiado, se aprovecharían mejor los recursos materiales y humanos de las escuelas. Asociado a este punto, está la evaluación de

esos diseños: “Nuestros mecanismos docentes deben ser revisados y evaluados cada cierto tiempo, no sólo los planes y currícula” (Ponjuán Dante, 1996:301).

Es de destacar la necesidad que ve la autora de reflejar en los procesos docentes la realidad particular donde están insertos: “Nuestros alumnos no pueden estar ajenos a la realidad latinoamericana, a nuestras costumbres, nuestra cultura, nuestras vivencias, y tenemos la obligación de ir creando nuestra propia escuela latinoamericana que integre nuestras prácticas y condiciones” (Ponjuán Dante, 1996:301).

1996.05. Documento de trabajo D, Presentaciones Especiales, 4b, “Os currículos dos Cursos de Biblioteconomía Brasileiros: referencial histórico e tendencias futuras”

En esta presentación la profesora Jussara Pereira Santos (UFRGS, Brasil) analiza los planes de estudio refiriendo la distribución de créditos entre las materias instrumentales y las de fundamentos generales de la disciplina bibliotecológica. Más adelante, señala cómo las nuevas tecnologías y la globalización de la economía, así como el surgimiento de otras profesiones asociadas a la información, provocó que muchas escuelas presentaran propuestas innovadoras. Sin embargo, este estudio es simplemente descriptivo.

1996.06. Documento de trabajo D, Presentaciones Especiales, 5a, “Educación a distancia”

En este documento, Susan Freiband (UPR, Puerto Rico) presenta una compilación bibliográfica sobre la Educación a Distancia.

1996.07. Documento de trabajo D, Presentaciones Especiales, 6a, “Revisión curricular: experiencia en Puerto Rico.”

Consuelo Figueras (UPR, Puerto Rico), coordinadora de la Escuela Graduada de Bibliotecología y Ciencia de la Información, explica el proceso de revisión de la currícula de su centro de estudio. El registro de esta presentación

consiste en las diapositivas proyectadas en el encuentro por lo que mucha de la información no está desarrollada sino únicamente presentada en titulares. Es interesante destacar que, al momento de plantear un nuevo plan de estudios, se planteó relevar los tipos de experiencias y se las discriminó en cursos, talleres, conferencias, experiencias clínicas y experiencias integradoras. Luego se dieron a la tarea de diseñar prontuarios de tales experiencias señalando: contenido, estrategias de aprendizaje, materiales y recursos y criterios de evaluación.

1996.08. Documento de trabajo D, Presentaciones Especiales, 8a

En este breve documento, Aurora de la Vega de Deza (PUCP, Perú) presenta la Especialidad de Bibliotecología y Ciencia de la Información de su centro de estudio.

1996.09. Documento de trabajo E, Mesas redondas, Comisión Pregrado, 1a

La Comisión de Pre-grado de este Encuentro fue integrada por veinte representantes de once países de la región y un representante por Unesco. Fue coordinada por Carmen Pérez Ormeño (UTEM, Chile) y contó como relatora con Beatriz Céspedes (EIB, UdeA, Colombia). El punto de partida fue el relevamiento realizado por Mariano Maura Sardó (Documento de Trabajo B, 2a mencionado páginas atrás). El tema central fue Planes y Programas de Estudios, del cual se consideraron los siguientes aspectos: revisión curricular, áreas temáticas, organización curricular, modalidades de enseñanza, requisitos de titulación y de admisión de postulantes y niveles de formación de los bibliotecólogos. Esa comisión realiza recomendaciones a considerarse por la Asamblea de la Asociación. Con relación a la enseñanza de la disciplina: “Se recomienda que la enseñanza de la Bibliotecología aplique cada vez más, nuevas y modernas estrategias de aprendizaje, utilizando métodos activos y participativos que permitan conducir el proceso de enseñanza-aprendizaje hacia el análisis y solución de problemas y de la investigación” (Pérez Ormeño & Céspedes, 1996:421). Asimismo, se señala la importancia de la permanente formación de los profesores de las escuelas, “actualizando sus conocimientos profesionales y metodológicos docentes” (Pérez

Ormeño & Céspedes, 1996:421).

Por último el Foro sobre Revisión Curricular recomienda que las Escuelas de Bibliotecología incorporen un “nuevo modelo educativo” que incluya: “cambio en la concepción de la educación, cambio en el rol de los elementos que participan en la educación, cambios en las actitudes de los elementos que participan en la educación, cambios en la práctica educativa y, por último cambios, conforme a las necesidades actuales y con miras al futuro” (Pérez Ormeño & Céspedes, 1996:422).

1996.10. Documento de trabajo I, Mesas redondas, Comisión Educación a Distancia, 2a, “Los Estudios a Distancia de la Carrera de Información Científico-Técnica y Bibliotecología en Cuba

En este informe, Norma Barrios Fernández (UH, Cuba) da cuenta del proceso que llevó adelante su institución en la implementación de cursos académicos a distancia, como respuesta a las demandas de estudio de los trabajadores. Además de señalar las asignaturas que contempla el Plan de estudios, se señala la necesidad de elaborar material educativo acorde a esta modalidad de enseñanza. Así, además de apelar a los textos impresos se elaboraron otros documentos en soporte audiovisual: recomendaciones prácticas, guiones de radio, guías de orientación al estudiante y videos educativos.

1996.11. Documento de trabajo J, Talleres, 1a, “Fundamentos de la Educación a distancia”

El último documento de las actas de este Tercer encuentro se compone con las diapositivas de la presentación realizada por Mariano Maura Sardó y Eliut D. Flores Caraballo (UPR, Puerto Rico) por lo que el texto contenido es sucinto. Sin embargo, vale citar lo referido al rol docente en este tipo de prácticas. En la diapositiva titulada “Técnica docente” se señala: “Bienvenidos al mundo de la televisión...(OJO: No están en el salon); Reconceptualizar la transmisión de conocimiento; Integrar recursos gráficos a la conferencia; Recuerden que la VC es INTERACTIVA” (Maura Sardó & Flores Caraballo, 1996:551).

1996.12. Recomendaciones de la Comisión de Pre-grado.

Barber (2007) reseña en su trabajo sobre los Encuentros (citado páginas atrás) alguna de las recomendaciones de la Comisión de Pre-grado. Si bien no se encuentran publicadas en las actas, se considera de interés presentarlas aquí.

“Entre las recomendaciones de la Comisión de Pre-Grado se destacan:

-Que la formación del profesional de la bibliotecología sea de nivel universitario, que sus estudios tengan una duración mínima de 4 años y que estén cada vez más orientados a la formación de un Licenciado en Bibliotecología capaz de desempeñar toda la cadena de actividades profesionales.

-Que las currículas consideren asignaturas que logren una educación integral del estudiante. Se propone que ellas permitan una:

A. formación general y básica, la cual debe responder a las necesidades específicas de la profesión y de acuerdo a las características de cada universidad (ciclos básicos u otros).

B. formación especializada: que cubra las siguientes áreas:

Fundamentos teóricos de la Bibliotecología y Ciencia de la Información.

Procesamiento de la Información.

Recursos y Servicios de Información.

Tecnología de la Información.

Gestión de Unidades de Información.

Investigación.

Práctica profesional (asuntos académicos)”

(Barber, 2007:4)

IV ENCUENTRO EDIBCIC, 1998

IV Encuentro Asociación de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología, Ciencias de la Información y Documentación de Iberoamérica y el Caribe.

Escuela de Bibliotecología y Archivología de la Universidad de Zulia (LUZ), Maracaibo, Venezuela y Unesco.

20 de 24 de abril, Maracaibo, Venezuela.

El encuentro fue organizado por la Escuela de Bibliotecología y Archivología de LUZ, Maracaibo, Venezuela, con el apoyo de Unesco. Contó con representantes de: Argentina, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, España, México, Paraguay, Puerto Rico, Uruguay, Venezuela. Se conceptualizó el nuevo paradigma en la Ciencia de la Información; se analizaron los avances tecnológicos y las nuevas estrategias de enseñanza/aprendizaje; y se examinaron las líneas de investigación en las escuelas de Bibliotecología, Archivología, Ciencia de la Información y Documentación de Iberoamérica y el Caribe.

El temario incluye los siguientes puntos: Paradigmas de la formación profesional en Ciencia de la Información, Paradigmas didácticos, Investigación y post-grado, Gerencia académica en las Escuelas de Bibliotecología, Archivología y Ciencia de la Información.

Vale aclarar que si bien uno de los temas anunciados es Paradigmas didácticos, en el documento analizado (copia de las actas donada a la Biblioteca de la FIC) bajo ese título solo se encuentra una presentación sobre la Documentación y su relación con otros ámbitos profesionales en la Universidad Autónoma de Barcelona.

1998.01. Ponencia, “Reformulación curricular en Bibliotecología y su fundamentación: la experiencia de la Universidad de Brasilia.”

Antonio Miranda (UnB, Brasil) expone el proceso de discusión y elaboración de un nuevo programa curricular en el Departamento de Ciencia de la Información entre 1996 y 1997. Este proceso requirió debatir sobre las bases epistemológicas tanto de la disciplina como del ejercicio profesional de la misma. Al mismo tiempo, se investigó sobre las exigencias del nuevo mercado laboral y la inclusión en la currícula de las nuevas tecnologías de la información y comunicación. La Comisión asesora elaboró principios básicos de los cuales se considera valioso rescatar los relacionados con la enseñanza:

“importancia de la investigación como elemento para la calidad de la enseñanza del profesional, permitiendo una vivencia de la actividad investigativa en un contexto académico; preocupación con la educación continuada, ultrapasando los límites de la educación formal [...]; preocupación en garantizar al alumno una visión integrada de la estructura curricular [...]; importancia de la capacitación científica y pedagógica del docente para la operatividad de la “malla curricular”, siendo fundamentales las cuestiones como post-grado, dedicación exclusiva a la docencia, a la investigación, a la extensión y producción científica regular; concepción de la pasantía como un espacio de vivencia profesional donde el educando tenga la oportunidad de aplicar los contenidos vinculados con el curso en situaciones concretas. La pasantía debe poseer objetivos pedagógicos propios con especial énfasis en cuestiones relacionadas con la actuación profesional (conducta ética, movimiento asociativo, actualización)” (Miranda, 1998:26).

1998.02. Foro: Currículum, Estudios de mercado y Conceptualización epistemológica en Ciencia de la Información, “Criterios orientadores del nuevo diseño curricular de la Escuela de Bibliotecología y Archivología de la Universidad Central de Venezuela.”

La docente Neysa Guevara (UCV, Venezuela) presenta aquí los cambios curriculares que proyecta la Escuela de Bibliotecología y Archivología, con base en los nuevos requerimientos del mercado laboral. De estas transformaciones vale destacar el interés puesto en la integralidad la cual “apunta al armónico desarrollo de la persona, al respeto por su individualidad, necesidades, intereses y su formación en el campo profesional. De allí que se sugieran áreas orientadas hacia la formación general que apunten hacia la formación física, artístico-cultural y ética (este último aspecto deberá estar presente a lo largo de todo el currículum y en todas sus áreas)” (Guevara, 1998:114).

1998.03. Foro, Currículum, Estudios de mercado y Conceptualización epistemológica en Ciencia de la Información, “Conceptualización del currículum.”

En esta intervención, Alicia Inciarte González (LUZ, Venezuela) explicita la concepción curricular que sustenta las propuestas de formación profesional en Ciencia de la Información. Entre las ideas que maneja se destacan dos. Primero concebir al currículum como una tecnología educativa generante, “puesta en práctica de una concepción de educación para solucionar problemas curriculares” (Inciarte González, 1998:130). Se construye como una concepción teórica que apoya una praxis educativa y esta lo será si promueve transformaciones en la realidad de forma consciente y argumentando las decisiones con fundamentos claros. Luego, la autora plantea que el currículum es un proceso de formación integral que conjuga formación técnica con formación humanística: “Se concibe el sujeto como centro del proceso de formación, como una persona, con características, potencialidades y necesidades diversas, variadas y dinámicas” (Inciarte González, 1998:130).

1998.04. Foro, Currículum, Estudios de mercado y Conceptualización epistemológica en Ciencia de la Información, “Desarrollo curricular de la Escuela de Bibliotecología y Archivología de la Universidad del Zulia”

En esta presentación Johann Pirela Morillo (LUZ, Venezuela) analiza el proceso de diseño de nuevas pautas curriculares. Señala que su filosofía “se basó en un modelo integral fundamentado en una concepción educativa que, más que la formación de profesionales, busca la formación integral de un hombre capaz de desempeñarse con una actitud crítica, creativa y participativa, orientada por valores éticos, científicos, estéticos y culturales, en el ámbito comunitario y en el científico técnico, para alcanzar las metas comunes e individuales” (Pirela Morillo, 1998:154).

1998.05. Foro, Currículum, Estudios de mercado y Conceptualización epistemológica en Ciencia de la Información, “Diseño curricular de la Licenciatura en Bibliotecología y Ciencia de la Información.”

Elsa Barber y Susana Romanos de Tiratel (UBA, Argentina) presentan el nuevo diseño curricular de la Licenciatura en la Universidad de Buenos Aires. Si bien el contenido de esta presentación escapa al presente trabajo, se considera necesario destacar parte de su fundamentación: “De modo tal que se tiene en cuenta la concepción de la educación como un proceso de integración permanente, donde los niveles constituyen fases progresivas que responden a las necesidades e intereses del estudiante en su evolución y desarrollo.[...] Un plan de estudios es un conjunto de experiencias que la universidad, deliberadamente, ofrece al estudiante con el fin de lograr su desarrollo integral y su adecuada participación en la vida económica, social y política del país” (Barber & Romanos de Tiratel, 1998:257).

1998.06. Foro, Tendencias y perspectivas de la educación a distancia, “Bibliotecario escolar enseñando a distancia: una experiencia en la Universidad Nacional de Mar del Plata”

Esta ponencia proviene de la UNMdP, Argentina, pero no incluye autoría. Es de destacar cómo, para relatar su experiencia en educación abierta y permanente, el trabajo se detiene a definir en su marco referencial qué se entiende por Educación a Distancia y por Aprendizaje: “podemos afirmar que enseñar es facilitar el aprendizaje; por tanto, la tarea del profesor será la de orientar los procesos constructivos del conocimiento que el alumno realice a lo largo de esta carrera. En un sistema educativo abierto el individuo no es mero receptor de los contenidos de una disciplina, sino que tiene un papel activo en la construcción de su propio conocimiento” (Universidad Nacional de Mar del Plata, 1998:367).

1998.07. Foro, Tendencias y perspectivas de la educación a distancia, “Nuestro compromiso con la Ciencia de la Información: articular carreteras de tierra con superautopistas cibernéticas.”

Aura Torrellas Gómez (UNAv, Venezuela) presenta la experiencia en educación abierta y a distancia llevada a cabo en regiones venezolanas alejadas de las áreas metropolitanas. Se señala la importancia de conocer las necesidades y antecedentes académicos y laborales de quienes recibirán esa educación. Otro aspecto interesante es la necesaria atención que debe prestarse a la realidad de cada localidad identificando con qué recursos cuenta y cómo se inserta en el uso de las tecnologías de la información y la comunicación.

1998.08. Foro, Tendencias y perspectivas de la educación a distancia, “Educación a distancia; una propuesta concreta.”

Mariano Maura Sardó (UPR, Puerto Rico) plantea la necesidad de incorporar el uso de las tecnologías sin sobrecargar la currícula para que los programas de formación sigan siendo competentes en el mercado. A su vez, considera esencial que los cursos se adapten a un estudiantado distinto, más adulto y con mayores responsabilidades laborales y familiares. La oferta curricular deberá ofrecer mayor flexibilidad, puntos de acceso variables y mayores medios para un aprendizaje dinámico y colaborativo. Así el énfasis se traslada de la enseñanza al aprendizaje, el aprendiz cobra mayor relevancia y el docente aparece como un facilitador de experiencias de aprendizaje. De esa forma el conocimiento se construye y no solo se reproduce y el estudiante regula sus propios procesos. Se define el concepto de comunidad de aprendizaje: “desarrollo de un ambiente propicio para la generación de aprendizaje. En este entorno, los docentes reducen su función como transmisores de información, mientras aumentan aquella relacionada con el diseño de situaciones y experiencias que promuevan el aprendizaje. Aquí la colaboración alcanza nuevas connotaciones pues implica el trabajo cooperativo entre estudiantes, profesores y administradores en búsqueda de metas comunes” (Maura Sardó, 1998:384).

V ENCUENTRO EDIBCIC, 2000

V Encuentro Asociación de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología, Ciencias de la Información y Documentación de Iberoamérica y el Caribe.

Universidad de Granada (UGR), apoyo de Unesco y otras entidades locales.

21 de 25 de febrero, Granada, España.

Fue organizado por la UGR y contó con el apoyo de Unesco y otras entidades locales. Intervinieron representantes de: Argentina, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, España, Honduras, México, Panamá, Paraguay, Portugal, Puerto Rico, Uruguay, Venezuela.

Este encuentro le prestó especial importancia a la formación de profesionales e investigadores de la información para la sociedad del conocimiento. En su Introducción se señala: “El interés que suscita el tema docente para el ámbito iberoamericano está ampliamente justificado porque la todavía joven y, a veces, en formación especialidad de la Biblioteconomía, Archivística, Documentación y Ciencia de la Información hace que temas relacionados con la docencia y el desarrollo curricular sean un interesante objeto de estudio y debate” (EDIBCIC V, 2000:3).

Las actividades se desarrollaron en forma de Ponencias, Comunicaciones, Mesas Redondas y Grupos de Trabajo. Las contribuciones se agruparon en cuatro sesiones. La Sesión I, “Bibliotecología, Archivología, Ciencia de la Información y Documentación. Presente y futuro de la educación y la investigación”, fue presidida por Saray Córdoba (UNA). La Sesión II, “Docencia” fue presidida por José Antonio Frías (USAL, España). La Sesión III, “La investigación en los campos de la bibliotecología, archivología, ciencia de la información y documentación: estado actual y perspectivas futuras”, fue presidida por Silas Marques de Oliveira (IASP, Brasil). Finalmente, la Sesión IV, “Formación de profesionales en bibliotecología, archivología y ciencia de la información” fue presidida por María José López-Huertas (UGR, España) y Ruby Portillo de Hernández (LUZ, Venezuela). Las Mesas Redondas se ocuparon de tres temas: Encuentros de Directores de Bibliotecología en el Mercosur, Cooperación internacional para la docencia y Nuevos retos en la investigación en Ciencia de la Información. También funcionaron Puestas en Común

en tres grupos: Docencia de Pregrado, Docencia de Postgrado e Investigación.

Los grupos de trabajo se llamaron esta vez “Puestas en Común” y se organizaron en: Docencia de Pregrado, Docencia de Postgrado e Investigación.

2000.01. Sesión II, Docencia, “Aportaciones teórico-conceptuales para la docencia y la investigación en el área de tratamiento temático de la información”

En este trabajo, Mario Barité (EUBCA, Uruguay) realiza aportes en el área del Procesamiento de la Información con la finalidad de actualizar la problemática y las perspectivas del área. Amén de presentar distintos aportes teóricos en el área de Organización del Conocimiento, este documento es interesante a los efectos del presente trabajo por el hecho de reflexionar sobre el modelo de docencia que se identifica en esta área. Es así que el autor identifica y caracteriza la idea de Modelo de Transferencia de Conocimiento, perceptible en toda actividad docente.

Se afirma que la enseñanza de la Bibliotecología en Latinoamérica tuvo durante décadas una fuerte influencia del pensamiento pragmático norteamericano, que prioriza la transmisión y aceptación de reglas y normas surgidas de sistemas y códigos y deja de lado la posibilidad de construir nuevos conocimientos y formas de pensar. Si bien con el pasar de los años los avances tanto en el uso de las nuevas tecnologías como en la visualización de las necesidades de los usuarios fueron abriendo brechas en la forma de construir esta área de la disciplina, “la docencia latinoamericana [...] insistió con la formación centrada en el aprendizaje de un conjunto de técnicas y habilidades empíricamente desarrolladas sin el suficiente sustento epistemológico, y sin el apoyo de una visión de conjunto de este proceso, quizás porque esta visión de conjunto todavía está en construcción” (Barité, M., 2000:58).

El Modelo de Transferencia de Contenidos se configura como el instrumento que “canaliza y favorece la transmisión de ‘lo que hay que saber’ en cualquier disciplina, desde una ‘autoridad’ en dominio presuntamente amplio de un segmento del saber (los docentes), hacia los ‘iniciados’ o ‘iniciables’ en el conocimiento especializado (los alumnos)” (Barité, M., 2000:60). Son componentes de ese modelo: los contenidos, las técnicas para socializar esos contenidos entre los

iniciados (aquí puede identificarse la presencia o ausencia de principios pedagógicos y didácticos), los procedimientos usados en la práctica profesional, los paradigmas y marcos referenciales de la disciplina en cuestión, las expresiones efectivas de la aplicación de esos paradigmas (tanto lo escrito por autores de referencia como las producciones de los alumnos). El último componente señalado (en un estadio más evolucionado de enseñanza/aprendizaje según el autor) es el instrumental teórico/didáctico para actuar críticamente sobre la realidad y transformarla. Este paso permite la conexión y retroalimentación entre la docencia y la investigación.

La ausencia de reflexión sobre la propia práctica hace que el modelo se aplique de forma mecánica, “lo que nos ha enfrentado de lleno a la responsabilidad que el docente universitario debe asumir respecto a su formación, su actualización, su ética y su capacidad” (Barité, M., 2000:60). En este documento se plantea un gran desafío para la docencia latinoamericana: “Quizás los docentes del área debamos reconocer que hemos operado durante décadas como meros intermediadores operativos de paquetes de contenidos [...] y no como lo que debimos ser, mediadores reflexivos de contenidos no empaquetados, con aplicación didáctica de algunos paquetes disponibles” (Barité, M., 2000:61). La enseñanza de la disciplina debe bregar por privilegiar lo conceptual-aplicativo sobre lo pragmático inmediato y eso permitiría generar masa crítica, elaborando nuevas teorías y metodologías de cuño propio.

2000.02. Sesión II, Docencia, “La investigación en la propuesta curricular de grado de la Escuela Universitaria de Bibliotecología y Ciencias Afines del Uruguay.”

En esta ponencia, María Cristina Pérez Giffoni (EUBCA, Uruguay) presenta el estado de situación de la investigación dentro de la propuesta curricular de grado de la Escuela Universitaria de Bibliotecología y Ciencias Afines.

Comienza citando dos objetivos del Plan de estudios de ese momento que señalaban la necesidad de formar desde temprano a los estudiantes para lograr que realicen investigaciones sistemáticas aún antes del egreso. Al mismo tiempo, se consideraba que la aplicación de diversos métodos de enseñanza/aprendizaje

(seminarios, talleres, diseño de proyectos) propendería al desarrollo de una actitud investigadora y científica en los alumnos. El foco de esta presentación está en la necesidad de que los profesionales, como egresados universitarios, sean capaces de crear conocimiento, aportar al crecimiento del corpus teórico de la disciplina y actuar sobre la realidad proponiendo cambios. En ese sentido se cita una ponencia del IV Encuentro donde se señalaba: “Es incuestionable que la disposición a problematizar la realidad, la actitud creadora o gestora de conocimiento y el fomento de un espíritu crítico permiten el avance y la aportación disciplinaria, pues sólo de esa manera los egresados serán capaces de ofrecer alternativas de solución a problemas concretos”. (Añorve & Córdoba, en EDIBCIC IV, 1998:111). En el análisis que se hace de la propuesta formativa en investigación, se encuentran aún debilidades. La causa principal de esas debilidades era que la Ciencia de la Información contaba en ese momento con una escasa masa crítica y la impronta de la disciplina era fuertemente pragmática por lo que las investigaciones muchas veces apuntaban a aplicaciones de técnicas y procedimientos más que a reflexiones epistemológicas. La otra causa que se identifica en este trabajo es que no hay vínculos precisos entre la investigación y la enseñanza y funcionan como esferas separadas. Sin embargo: “La práctica educativa supone, además de transferir conocimiento, preparar para crearlo; además de resolver problemas, capacitar para detectarlos y plantearlos [...]” (Pérez Giffoni, 2000:115). Dos factores atentan contra esta necesaria unión, una de índole institucional y otra de concepción ética y profesional de los docentes. Si bien la realidad universitaria con escasos presupuestos, bajas cargas horarias y falta de estímulos, limita el accionar investigativo de los profesores; también se identifica en estos individuos “cierta inercia” y “prácticas arraigadas” en su quehacer docente. Por ello, debe lograrse que el docente presente una actitud cuestionadora y prepare a los estudiantes para crear nuevo conocimiento: “Una real integración docencia-investigación supone estrategias didácticas que promuevan el surgimiento de líneas, fijando prioridades temáticas que atiendan problemas nacionales de información, aportes teóricos y de aplicación, que a su vez se difundan en la sociedad.” (Pérez Giffoni, 2000:121). También es necesario que los profesores reflexionen sobre sus propias prácticas, teniendo en cuenta las condiciones sociales en que se realizan e identificando las concepciones didácticas, éticas y epistemológicas que traen en su bagaje.

2000.03. Sesión II, Docencia, “Estudios en Bibliotecología y Ciencia de la Información, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.”

Aquí se describe el currículum en Bibliotecología y Ciencia de la Información en la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA. Para ello Elsa Barber (UBA, Argentina) realiza un recorrido histórico desde el nacimiento de la Escuela en la década del 20 hasta su última reestructuración en 1999. De los objetivos de este plan se destaca la importancia que se da al desarrollo de prácticas investigativas por parte de estudiantes y docentes con el fin de alimentar el cuerpo de conocimientos de la disciplina.

Con respecto a los recursos humanos se señala que durante la década del 90 se fortaleció la formación de futuros docentes y la actualización y motivación del cuerpo docente ya establecido. Para ello se promovió el intercambio docente y la formación en posgrados con universidades extranjeras.

2000.04. Sesión II, Docencia, “Perspectivas de ensino e pesquisa em organização do conhecimento em cursos de Biblioteconomia do Mercosul: uma reflexão.”

Se plantean nuevas perspectivas en la enseñanza y la investigación en el área de organización en conocimiento. Para ello José Augusto Chaves Guimaraes (UNESP, Brasil), analiza las distintas experiencias y avances llevadas adelante en Brasil, Alemania y Uruguay. A los efectos del presente trabajo, es importante destacar el debate sobre la relación teoría-práctica y qué tipo de formación reciben los estudiantes en esta área: “Cada vez más se buscan profesionales con la creatividad y la flexibilidad que no solo atiendan las necesidades informacionales de usuarios y clientes, sino que se adelanten a las mismas, propiciando diversificadas y específicas formas de acceso temático a la información y al documento” (Guimaraes, 2000:214, trad. propia).

2000.05. Sesión II, Docencia, “Redimensionamiento organizacional de la Escuela de Bibliotecología y Archivología de la Universidad del Zulia. Una experiencia de evaluación institucional.”

Johann Pirela Morillo y Lisbeth Portillo de Cepeda (LUZ, Venezuela) describen aquí la experiencia de evaluación institucional realizada en la Escuela de Bibliotecología y Archivología de la LUZ en 1999. Tal evaluación buscaba insumos para rediseñar la institución más allá de la simple modificación de planes y programas y para ello se identificaron Áreas problema. En el presente trabajo interesan las relacionadas con el accionar docente: actualización pedagógica de los docentes, relación profesor-alumno, pertinencia de contenidos, carencia de personal docente e inflexibilidad curricular. Las recomendaciones surgidas de tal evaluación señalan la necesidad de “estudiar la factibilidad e instrumentación del Programa de Formación y Desarrollo Académico de la Universidad y realizar actividades extracátedra para estrechar la relación entre los docentes y alumnos” (Pirela Morillo & Portillo de Cepeda, 2000:260). Al mismo tiempo se plantea una preocupación por el ingreso y rendimiento de los estudiantes. Por ello, con relación a la actuación del estudiante se propone: “consolidar las políticas de ingreso que incluyan la implementación de un curso propedéutico, implementar mecanismos que permitan hacer seguimiento al rendimiento del estudiante durante la carrera, instrumentar la figura del estudiante asesor o monitor, integrada por los estudiantes más sobresalientes [...]” (Pirela Morillo & Portillo de Cepeda, 2000:261).

2000.06. Sesión IV, Formación de profesionales en Bibliotecología, Archivología y Ciencia de la Información, “Estudo do usuário na formação da cidadania”

Maria Helena Toledo Costa de Barros (UNESP, Brasil) comparte su experiencia como docente de la asignatura Estudio de usuario en su universidad. Su inquietud como docente se centra en la relación de lo que aprenden los estudiantes con lo que luego pueden hacer en la realidad con ese conocimiento. Señala: “Prefiero los trabajos prácticos como forma de aprendizaje, los cuales, casi sin que el alumno lo note, propician un referente teórico más consistente y duradero, aprender haciendo es una buena manera de retener el conocimiento aprendido y

experimentado. Por lo tanto, es un objeto más confiable para garantizar el desarrollo del alumno en la construcción del conocimiento específico” (Barros, 2000:431, trad. propia). Esta práctica de enseñanza/evaluación se describe paso a paso. La docente se define como una educadora que cuida tanto la formación profesional como la del ser humano dotado de valores y sentimientos. Al mismo tiempo señala que la propia inexperiencia y el poco conocimiento epistemológico de sus estudiantes iniciales pueden ser factores de riesgo en su tarea académica, por lo que la función docente debe ser la de colaborar en la construcción de nuevos saberes con criterios científicos. Por último, vale destacar la importancia que le otorga esta docente a la enseñanza en ciudadanía, pues el futuro profesional de la información será “un probable formador de ciudadanos a través de la mediación de información transformadora” (Barros, 2000:437).

2000.07. Sesión IV, Formación de profesionales en Bibliotecología, Archivología y Ciencia de la Información, “Da Sociedade da Informação para a sociedade do conhecimento: desafios na formação do profissional da informação”

En esta ponencia Emir José Suaiden (UnB, Brasil) se preocupa por el rol que debe jugar el profesional de la información en una sociedad globalizada. En ese sentido, la formación que este reciba no debe acomodarse únicamente incluyendo contenidos relacionados con el uso de las tecnologías de la información. “En ese escenario se inserta la formación del profesional de la información, que debe proveer al profesional de la información de la capacidad de emprendimiento y de pensamiento creativo, despertando su curiosidad teniendo en vista, los crecientes avances de las tecnologías de la información y la comunicación [...]” (Suaiden, 2000:455). Asimismo, se señala el necesario compromiso social de los profesionales y de las escuelas de ciencia de información iberoamericanas en un escenario donde son claras las diferencias en el acceso a la información.

2000.08. Sesión IV, Formación de profesionales en Bibliotecología, Archivología y Ciencia de la Información, “La formación de grado en Bibliotecología y Documentación frente a los requerimientos del mercado laboral”

En esta presentación Rosa Pisarello y Amelia Aguado (UNLP, Argentina) se preocupan por la relación entre la formación académica y las posibilidades de ejercicio profesional luego del egreso. Se detienen en proponer metodologías de enseñanza que induzcan a cambios de actitud en el alumnado. Para ello plantean que los programas si bien deben adecuar sus contenidos a la realidad de un momento dado, también debe tener un enfoque prospectivo y al mismo tiempo, “despertar actitudes críticas que posibiliten una autoformación permanente” (Pisarello & Aguado, 2000:464). Señalan varias actitudes que deben fortalecerse: apertura al cambio, generación de cambios en la sociedad, necesidad del trabajo grupal y coordinado. En esta inducción de una actitud más participativa “la metodología de la enseñanza debe dar prioridad a tipos de actividades prácticas en las que el trabajo sea esencialmente grupal, con establecimiento de liderazgos definidos e interacción potenciada” (Pisarello & Aguado, 2000:465).

Obviamente, las autoras no dejan de lado la formación en contenidos conceptuales. Para ella, además del trabajo del docente en aula, se considera esencial participar en proyectos de investigación y extensión, donde los docentes intercambien saberes entre ellos e incorporen a graduados y alumnos avanzados en las actividades.

2000.09. Sesión IV, Formación de profesionales en Bibliotecología, Archivología y Ciencia de la Información, “Formación de profesionales en información: Educación virtual en Centroamérica”

Lucía Chacón Alvarado (UNA, Costa Rica) presenta el proyecto de extender el plan de estudios de la Escuela de Bibliotecología, Documentación e Información de la Universidad Nacional de Costa Rica al área centroamericana. Se plantea que la educación virtual se configura como un recurso que democratiza la enseñanza. Se comprueba que en ese momento se estaba respondiendo a una necesidad real pues muchas de las escuelas centroamericanas no estaban funcionando a cabalidad. Vale destacar de esta propuesta su espíritu cooperativo.

2000.10. Acuerdos de los grupos de trabajo: Docencia de Pregrado, Docencia de Postgrado e Investigación.

Nuevamente, se consideró útil recurrir al trabajo de Barber (2007) donde se reseñan los Encuentros. En ese texto se rescatan los acuerdos emanados de los grupos de trabajo llamados en esta ocasión como Puestas en común.

“Acuerdos de Docencia de Pregrado

1. Que la directiva de EDIBCIC cree comisiones subregionales para facilitar la integración curricular de las escuelas. Se propuso agrupar en: Mercosur. Comunidad Andina, Centroamérica y Caribe. Península Ibérica.

2. Que los responsables de cada región lleven a cabo las siguientes tareas:

a) Completar el estudio de los planes y programas de formación y el análisis de los perfiles profesionales y contenidos básicos para estandarizar los criterios que permitan establecer equivalencias con vistas a promover el intercambio de estudiantes y profesores. Utilizar como base el modelo de encuesta elaborado por la Escuela Interamericana de Bibliotecología de la Universidad de Antioquia, Colombia.

b) Crear una base de datos de docentes de Iberoamérica y el Caribe incluyendo el currículum vitae y áreas de especialización.

3. Que EDIBCIC cree una comisión integrada por representantes de las tres subregiones para elaborar una propuesta de indicadores o criterios que permitan establecer un sistema de acreditación de las escuelas de Bibliotecología, Archivología, Ciencia de la Información y Documentación.

4. Que los resultados de las tareas derivadas de los acuerdos 2 y 3 sean las ponencias centrales del próximo Encuentro, unido a los acuerdos de las otras comisiones en Plenaria.

Acuerdos de Docencia de Postgrado:

Considerando que:

1. Los cursos de postgrado tienen distinta duración, características, requerimientos y reconocimiento en los países de Iberoamérica y el Caribe.

2. Es necesario llegar a una visión general o común sobre cómo entendemos sus fines generales, sus funciones, y los medios a través de los cuales favorecer su desarrollo más equilibrado en América Latina.

3. De acuerdo con el Artículo 4, Inciso e) del Estatuto: “Contribuir a la creación y desarrollo de postgrados y cursos de educación continua para el perfeccionamiento profesional en Bibliotecología, Archivología, Ciencia de la

Información y Documentación, considerando las distintas realidades nacionales”.

La Comisión de Postgrado recomienda que:

1. Los cursos deben tener una alta actualización de sus contenidos y centrarse en temáticas, metodologías y técnicas que estén surgiendo al servicio de la práctica profesional.

2. La metodología didáctica debe ser, tratándose de cursos dirigidos a profesionales y titulados con formación previa, muy activa, participativa, integrando procedimientos que ayuden a la mejora de la metodología de análisis, comprensión y resolución de problemas, e integrando los recursos y medios electrónicos y telemáticos.

3. La creación de una Comisión evaluadora que estudie la posibilidad de que la Asociación emita certificación a los programas de postgrado Iberoamericanos tomando como modelo el grupo de Acreditación de la American Library Association (A.L.A.).

4. La Asociación publique un documento que contenga el diagnóstico de la oferta de postgrado en Iberoamérica mostrando los aspectos de apoyo financiero, costos, becas y la posibilidad de financiación compartida como porejemplo la red Alfa, el Instituto de Cooperación Iberoamericano y otros programas similares.

Acuerdos de Investigación:

1. Confeccionar un Directorio de Escuelas.

2. Realizar un estudio que consistirá en la agrupación de investigaciones en función de temas.

3. Incrementar la base de datos ICBALC del CUIB/UNAM mediante la firma de Convenios con las Escuelas y Centros de Investigación.

4. Diseñar un formulario que será enviado a todas las escuelas con el propósito de que preparen su perfil de investigación. En el próximo Encuentro se presentará un estado del arte de la investigación en Iberoamérica.” (Barber, 2007:6-7)

VII ENCUENTRO EDIBCIC, 2006

VII Encuentro Asociación de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología, Ciencia de la Información y Documentación de Iberoamérica y el Caribe.

Departamento de Ciência da Informação / Programa de Pós-Graduação em Ciência da Informação da Universidade Estadual Paulista.

22 a 24 de noviembre, Marília-São Paulo, Brasil.

Su preocupación central fue la dimensión epistemológica de la Ciencia de la Información y la Documentación y su impacto en la enseñanza y en la investigación en Archivística y Bibliotecología. Se conformaron tres Grupos Temáticos: Estudios Métricos de Información, Enseñanza en Archivística y Bibliotecología, Alfabetización Informacional y Gestión del Conocimiento.

2006.01. Grupo Temático, La Enseñanza en Archivística y Bibliotecología, “El plan de estudios de Ciencia de la Información de la Pontificia Universidad Católica del Perú ante la sociedad de información actual”

Ana María Talavera Ibarra (PUCP, Perú) presenta los resultados de la evaluación del Plan de estudios instrumentado en la Especialidad de Ciencia de la Información en 2004. Estos cambios intentaron acompañar los últimos avances de la profesión asociados especialmente con la incorporación de las TIC. Este nuevo plan presenta como objetivo: “formar integralmente a los estudiantes que van a llevar consigo al egresar, una formación académica, moral y ética, proporcionándoles formación que le permita ser líder en su campo, posea una cultura general amplia, y un conocimiento profundo de las últimas tecnologías, la gestión y sobre todo con habilidades para aportar innovaciones al desarrollo integral de nuestra sociedad” (Talavera Ibarra, 2006:135). En las conclusiones de esta presentación se pone el foco en el rol docente: “Es un compromiso de la Especialidad, el buscar la forma de actualización pedagógica de los docentes, promoviendo el uso de diferentes métodos de enseñanza y capacitando a potenciales docentes entre nuestros egresados, para la enseñanza en la modalidad presencial y a distancia” (Talavera Ibarra, 2006:143).

2006.02. Grupo Temático, La Enseñanza en Archivística y Bibliotecología, “Educação à distância para formação do bibliotecário de bibliotecas universitárias do consórcio CRUESP em política de indexação: perspectivas de conteúdo e aplicação de protocolo verbal em grupo”

Mariângela Spotti Lopes Fujita (UNESP, Brasil) y Milena Polsinelli Rubi (UNESP, Brasil) presentan la experiencia de elaboración de un curso de educación a distancia para formar en servicio a bibliotecarios que realicen indexación en distintas instituciones del estado de San Pablo. Sustenta este curso la convicción de que debe valorizarse el trabajo del profesional y una forma de lograrlo es invertir en su educación constante y permanente, ya sea con cursos de posgrado o con cursos de actualización profesional: “De este modo, consideramos importante y necesaria la recomendación de nuevas prácticas de enseñanza que comprendan tanto a aquel profesional que todavía está en formación como así también al ya actúa en sistemas de información” (Fujita & Rubi, 2006:185, trad. propia).

2006.03. Grupo Temático, La Enseñanza en Archivística y Bibliotecología, “O curso de Arquivologia da UNESP: uma reflexão teorica sobre a epistemologia e práticas profissionais da área.”

Eduardo Ismael Murguia (UNESP, Brasil) presenta la currícula del curso de Archivología en la UNESP. Una de sus inquietudes es la relación de la Archivología con la Bibliotecología ante los desafíos de los nuevos soportes y las nuevas configuraciones institucionales y cómo la Ciencia de la Información podría amparar a ambas disciplinas. En sus conclusiones señala que los cursos de ambas disciplinas tiene como norte la investigación. La política académica del departamento de Ciencia de la Información así como los proyectos pedagógicos de los cursos enfatizan y estimulan el ejercicio de la investigación. “Se trata de que el alumno, sabiendo desarrollar investigaciones, genere una capacidad reflexiva que le posibilite no solamente insertarse en el mercado laboral, sino que contribuya a su formación personal. Se recupera así el sentido de la educación universitaria y se evita una visión pragmática, tecnicista e inmedatista de la capacitación de mano de obra para el mercado” (Murguia, 2006:255, trad. propia).

2006.04. Grupo Temático, La Enseñanza en Archivística y Bibliotecología, “Representação descritiva: uma experiência de utilização de tecnologia em educação à distância”

Naira Christofolletti Silveira (UFSCar, Brasil) y Eliane Serrão Alves Mey (UFSCar, Brasil) analizan la experiencia de uso de determinada tecnología en educación y aprendizaje a distancia en los cursos de dos asignaturas del Departamento de Ciencia de Información de la Universidad Federal de San Carlos. En esas asignaturas se requiere la práctica en la misma proporción que la teoría por lo que se buscó la manera de extender su enseñanza más allá del aula usando un ambiente virtual de aprendizaje. Para que esta tecnología funcionara se debió seguir una serie de pasos. Primero, elaborar el curso en línea, luego identificar a los alumnos que lo utilizarían, comparar resultados de evaluaciones prácticas de estos alumnos con aquellos que no la utilizan, verificar el uso aceptado e identificar la viabilidad de esta forma de enseñar en estas disciplinas. Luego de realizar la evaluación de esta experiencia se concluye que la educación a distancia le otorga al alumno la responsabilidad de conducir su aprendizaje: “La educación a distancia requiere del alumno madurez y compromiso con su formación” (Silveira & Mey, 2006:331). Además, la realización de actividades prácticas en el ambiente virtual permitió que en el aula presencial se ganara espacios para la discusión, el debate y los estudios sobre la disciplina.

2006.05. Grupo Temático, La Enseñanza en Archivística y Bibliotecología, “La enseñanza de la Archivística en Costa Rica.”

José Bernal Rivas Fernández (UNA, Costa Rica) realiza una reseña de la evolución que ha experimentado la enseñanza de la Archivística en Costa Rica. Estuvo marcada desde sus inicios por la fuerte influencia de la Historia y más cerca en el tiempo sufrió el impacto de las TIC. El autor concluye que “el desarrollar un modelo para la enseñanza de la Archivística sigue siendo una tarea pendiente en nuestra región, a pesar de los esfuerzos que se han hecho en distintos momentos pero que aún no ha sido emprendida en forma integral [...]” (Rivas Fernández, 2006:349). Asimismo, considera que es urgente pensar nuevas metodologías de enseñanza para dar respuesta al tratamiento del soporte electrónico.

VIII EDIBCIC, 2008

VIII Encuentro Asociación de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología, Ciencia de la Información y Documentación de Iberoamérica y el Caribe.

CUIB UNAM

12 al 14 de noviembre, México D.F., México.

El tema central es la dimensión docente e investigadora de la Ciencia de la Información y de la Documentación en Iberoamérica, realizándose un diagnóstico regional. Bajo este tema se han ido agrupando los trabajos seleccionados en cuatro áreas: el desarrollo profesional en la Ciencia de la Información y la Documentación, las nuevas tendencias formativas en Ciencia de la Información, la repercusión de la investigación en la Región Iberoamericana y el papel de la Archivística en los nuevos planes de estudio. Es a partir de este encuentro que la Asociación pasa a denominarse EDICIC.

2008.01. Área 1, El Desarrollo Profesional en la Ciencia de la Información, “O contexto profissional do indexador no ensino de indexação.”

Mariângela Spotti Lopes Fujita (UNESP, Brasil) presenta una investigación de metodologías de enseñanza con abordaje sociocognitivista que busca descubrir estrategias que simulen la vivencia de contextos profesionales en la tarea de indexación. “Los resultados obtenidos de esta investigación [...] demostraron que los conocimientos teóricos y metodológicos, em perspectiva sociocognitiva, proporcionan una visión de un contexto profesional donde el indexador aprendiz tiene conciencia de sus estrategias de lectura documental y consigue desarrollar su conocimiento previo profesional de modo de realizar la tarea de indexación compatible con la demanda informacional” (Fujita, 2011:145). Toma como centro el modelo de enseñanza de Fourie de abordaje sociocognitivista que considera a los usuarios como parte de grupos de discurso o de dominio. Los alumnos se introducirán en tales grupos por medio de actividades de elaboración de proyectos de investigación específicos. Este portfolio se compone de trabajos de investigación del alumno “que demostraría sus esfuerzos y evolución en la selección de contenidos y sus criterios evidenciando su autonomía y motivación para volverse independiente en el proceso de aprendizaje” (Fujita, 2011:150).

2008.02. Área 1, El Desarrollo Profesional en la Ciencia de la Información, “Aspectos éticos no tratamento temático da informação: Uma análise de valores e problemas a partir da realidade profissional e educativa nos países do Mercosul.”

José Augusto Chaves Guimarães (UNESP, Brasil) y Juan Carlos Fernández-Molina (UGR, España) analizan los aspectos éticos en el área del Tratamiento temático de la información, tanto en el ámbito profesional como en el educativo. En este último aspecto, recurrieron a la opinión de los docentes del área en las escuelas del Mercosur. Se les preguntó si los contenidos de su área presentaban un dimensión ética y todos los docentes respondieron afirmativamente. Luego se les inquirió sobre la dimensión pedagógica de las cuestiones éticas del área. Un grupo mayoritario de los docentes encuestados plantea utilizar estrategias dialógicas (comentarios, debates, discusiones y exposiciones) buscando reflexionar sobre situaciones pasibles de ocurrir en la práctica profesional. Otro grupo, destacó la realización de ejercicios y proyectos donde se pudiese identificar conflictos de valores entre el profesional y la obra. A pesar de que estos educadores reconocen trabajar estos aspectos en sus aulas no lo registran como contenido explícito en sus programas.

2008.03. Área 1, El Desarrollo Profesional en la Ciencia de la Información y la Documentación, “La sistematización de experiencias educativas: hacia su configuración como estrategia de discusión curricular en los programas de estudio de bibliotecología, archivística y ciencia de la información.”

Yicel Nayrobis Giraldo Giraldo (EIB, UdeA, Colombia) plantea que la Bibliotecología, la Archivística y la Ciencia de la Información están tensionados por las demandas sociales, las exigencias del mercado laboral y los avances de las tecnologías de la información y la comunicación. Esto provoca que sus programas de estudio deban ser discutidos para acomodarse a esos nuevos escenarios, los cuales “podrían configurarse a partir de la revisión crítica de las prácticas pedagógicas y didácticas que acontecen en la cotidianidad del aula, las cuales, en muchos casos, se ignoran o pasan inadvertidas debido a la ausencia de sistematicidad y a la falta de una cultura de la evaluación que pudiera estar

orientada al seguimiento de los procesos y factores que intervienen” (Giraldo, 2011:228). La autora plantea que los planes de estudios y las propuestas curriculares se han transformado sin instalar una verdadera discusión de orden pedagógico, didáctico y curricular. ”En efecto, podemos decir que la historia de la educación bibliotecológica se ha centrado, principalmente, en la identificación y descripción de los cambios en las estructuras microcurriculares (planes de estudio) y no ha logrado dar cuenta, con suficiencia, de las permanencias, discontinuidades, continuidades, transiciones y transformaciones en las prácticas educativas determinadas por el devenir histórico y cultural” (Giraldo, 2011:229). En este sentido, la sistematización de las prácticas se configura como un excelente insumo para esa discusión. En primer lugar permite comprender y mejorar la práctica, luego extraer las prácticas para compartirlas con otros y, finalmente, sirve de base para la generación de teorías. Luego de explicar el procedimiento de la sistematización, plantea que las condiciones institucionales y docentes aún no están dadas pero invita a transitar ese proceso: “Mientras persistamos en caminar por este sendero, estaremos dando pasos hacia la configuración de una pedagogía de la bibliotecología que pueda dar cuenta de su conformación didáctica y curricular” (Giraldo, 2011:214).

2008.04. Área 2, Nuevas Tendencias Formativas en Ciencia de la Información, “Avaliação do ensino em análise documentária na ECA/USP”

Vânia Mara Alves Lima y Asa Fujino (USP, Brasil) presentan los resultados del proyecto de evaluación de la estructura curricular en Análisis documental. Se estudiaron las bibliografías de la disciplina y se realizaron análisis de contenido de las unidades y otras informaciones didáctico-pedagógicas de los programas. Se buscaba analizar la articulación entre las disciplinas del área para identificar relaciones entre los programas. También buscó paradigmas teóricos que guían la enseñanza en el área. A los efectos del presente trabajo importan los hallazgos referidos a las metodologías de enseñanza: “No fue posible identificar actividades claras de estímulo a la investigación, en el área de información sobre metodología adoptada por el docente. Partimos del presupuesto de que tales informaciones son presentadas en aula y que no hay hábito, por parte de los docentes en general, de

explicitar aspectos didácticos de los programas” (Lima & Fujino, 2011:353, trad. propia). Identificar tanto esto como los procedimientos y técnicas de enseñanza se podría lograr con entrevistas directas a docentes y alumnos.

2008.05. Área 2, Nuevas Tendencias Formativas en Ciencia de la Información, “A formação do moderno profissional da informação brasileiro: uma análise do currículo e da produção docente dos cursos de biblioteconomia e gestão da informação.”

Rodrigo Silva Caxias de Sousa (UFRGS, Brasil) y Bruna S. do Nascimento (UNIRIO, Brasil) realizan una investigación exploratoria y descriptiva sobre los programas de las disciplinas obligatorias de los cursos de graduación en Biblioteconomía y Gestión de la Información en instituciones públicas federales y estatales de Brasil. En sus conclusiones confirman la tendencia tecnicista en la formación bibliotecaria que se traduce en la aplicación de conocimientos de forma utilitaria, normativa y fragmentada. A propósito señalan. “A pesar de las potencialidades actuales de los recursos de información electrónicos y su uso en la educación, el gran desafío consiste en que ellas sean integradas en un nuevo paradigma educacional. Sobre ese paradigma, docentes, alumnos, bibliotecarios y usuarios pueden y deben investigar, aprender, compartir y producir informaciones juntos, aspirando a la construcción colectiva del conocimiento. [...] Esa nueva formación político-pedagógica será capaz de (re)construir el papel desempeñado por el profesional de la información en la construcción crítica del conocimiento y de los actores sociales” (Sousa & Nascimento, 2011:364, trad. propia).

2008.06. Área 2, Nuevas Tendencias Formativas en Ciencia de la Información, “O Ensino de Condensação da Informação: uma Prática no Curso de Gestão da Informação da Universidade Federal do Paraná”

Leilah Santiago Bufrem y Sônia Maria Breda (UFPR, Brasil) realizan un estudio sobre la enseñanza de la disciplina Condensación de la información en el curso de Gestión de la información en la Universidade Federal do Paraná. Para ello discute las prácticas de enseñanza y ofrece ejemplos de los trabajos desarrollados.

También recoge la opinión de los estudiantes sobre las actividades realizadas como evidencia del alcance pedagógico de las prácticas y el lugar que ocupan en su formación. La práctica desarrollada es analizada paso a paso, refiriéndose a los autores que le dan sustento (Forquin, Perrenoud, Charlot). En las conclusiones se señala: “Puede afirmarse que la experiencia consiguió ser innovadora, contextualizada y coherente con la propuesta pedagógica del curso, constituyéndose una etapa significativa en el proceso de aprendizaje de los futuros profesionales, respetando el bagaje teórico y las vivencias que cada de ellos trajo al aula. Esa constatación se evidencia a medida que construyeron conocimientos teóricos sobre diferentes contenidos, en la interacción con la práctica y las oportunidades de aprendizaje” (Bufrem & Breda, 2011:411, trad. propia).

X EDICIC, 2016

X Encuentro Asociación de Educación e Investigación en Ciencia de la Información de Iberoamérica y el Caribe.

Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG)

21 al 23 de Septiembre, Belo Horizonte, Brasil.

El tema central era Patrimonio, mediaciones sociales y tecnología: diálogos interdisciplinarios. El trabajo de las jornadas se estructuró en diez ejes: Comunicación científica y estudios bibliométricos, Docencia y los nuevos perfiles del profesional de la información, Epistemología de la Ciencia de la Información y de la Documentación, Gestión y Evaluación de documentos archivísticos, Industria creativa y cultural, Mediación Social y Cultura de la información, Memoria, patrimonio y dinámicas informacionales, Museología, información y documentación museológica, Organización de la información y del conocimiento, Tecnologías de la Información y gestión del conocimiento.

2016.01. Área Temática: Docência e os Novos Perfis do Profissional da Informação. “La formación universitaria para profesionales de información en el Mercosur: análisis comparativo de tendencias en Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay”

Fernanda Maria Melo Alves (UC3M, España/UFBA, Brasil), Emilce Sena Correa y Nelly Calderón (UNAp, Paraguay), presentan el estado actual de la oferta de formación en Ciencia de la Información en cuatro países miembros del Mercosur: Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay. Para ello analizan bases de datos especializadas y consultaron los sitios de las escuelas y asociaciones de esos países. La oferta de formación es heterogénea en cuanto a los niveles, el número de escuelas y los títulos otorgados. Estos hallazgos permiten, según las autoras, definir estrategias de cooperación entre las instituciones educativas de los países analizados.

2016.02. Área Temática: Docência e os Novos Perfis do Profissional da Informação. “Estudos de usuários: contribuições para a formação do arquivista e efetivação de políticas públicas de acesso”

En este trabajo Gláucia Aparecida Vaz (UFMG, Brasil) presenta algunos de los resultados de su proyecto de maestría en Ciencia de la información donde analiza cómo los distintos abordajes curriculares en el área de los Estudios de usuarios pueden contribuir a la mejora de las prácticas profesionales de los archivólogos. La autora plantea que se está en un período de transición entre un paradigma custodial y un paradigma de acceso y esto provoca revisiones constantes sobre la composición curricular en Archivología en Brasil. Se estudiaron dieciséis cursos entre 2013 y 2015 y se halló que solo uno no ofrecía una asignatura dedicada a los estudios de usuarios en su malla curricular. También se realizaron entrevistas a los docentes de estos cursos. Una de las categorías de análisis de las mismas fue “formación académica”, que buscaba identificar si la formación actual que se ofrecía conseguía atender las demandas y habilidades profesionales exigidas en el escenario actual. Solo tres de los ocho entrevistados consideraron que efectivamente sus cursos forman profesionales capaces de atender las demandas actuales. Los demás señalan que sus cursos aún presentan importantes

vacíos al respecto. Se concluye que la construcción de los currículos debe ser flexible y actualizada, atendiendo las demandas del mercado laboral. Eso requiere de un diálogo permanente entre la universidad y las asociaciones profesionales. “En el ámbito académico se debe reflexionar siempre sobre el privilegio de determinados grupos de disciplinas sobre otras. El currículo debe ser visto como reflejo de las necesidades de una sociedad y de su contexto histórico” (Vaz, 2017:414, trad. propia).

2016.03. Área Temática: Docência e os Novos Perfis do Profissional da Informação. “Herramienta para la gestión de la producción de materiales para el curso de Bibliotecología”

En esta ponencia, los docentes Ana Maria Ferreira de Carvalho, Mariza Russo, Nysia Oliveira de Sá, José Antonio Gameiro Salles y Gustavo Felipe Saba Serra (UFRJ, Brasil), presentan una herramienta para la gestión de flujo de producción para la elaboración de material didáctico para enseñanza en los programas de educación a distancia de licenciatura en Bibliotecología. La necesidad surge debido a la ampliación en la oferta de cursos a distancia que exige la elaboración de materiales didácticos con características especiales. La construcción de materiales didácticos requiere movilizar diversos actores, actividades, plazos y recursos que deben ser controlados y gerenciados continuamente, por lo que los autores consideran que la gestión de proyectos es la estrategia adecuada para producir ese tipo de materiales.

5.1. Análisis de los aportes de los documentos relevados

En las páginas iniciales de este trabajo se señala que en las prácticas de enseñanza se genera un vínculo entre docentes y estudiantes mediado por el conocimiento. Se configura así un triángulo interactivo, un sistema didáctico compuesto por los estudiantes, los saberes culturales y quienes enseñan. Para analizar los documentos reseñados se considera de utilidad leerlos a la luz de estas tres dimensiones. Esto no quiere decir que los trabajos se concentren únicamente

en uno de los vértices de esta tríada, por lo que será posible hallar referencias a un mismo trabajo en el estudio de cada dimensión. A su vez, se vio la necesidad de estudiar una cuarta dimensión relacionada con la realidad, donde se manifiestan inquietudes sobre el mercado laboral, la cooperación entre escuelas y el necesario compromiso de las instituciones universitarias con la sociedad.

5.1.1. Dimensión docente

Esta primera dimensión se ocupará del docente, señalando seis facetas para su análisis: dedicación laboral, formación permanente, investigación, modelos de docencia, difusión de actuación y, por último, las prácticas de enseñanza.

5.1.1.1. Dedicación laboral

A lo largo de los documentos analizados se percibe preocupación por el tiempo que los docentes dedican a las actividades directamente relacionadas con la enseñanza. Sin embargo, solo en cuatro de ellos se afirma claramente la necesidad de que los profesores trabajen a tiempo completo en las escuelas y facultades del área. La permanencia por más horas en la institución permitiría contar con “un cuerpo docente involucrado en un trabajo más cercano a la tutoría y a la asesoría académica, tan indispensable en la vida cotidiana de los estudiantes” (véase p.20, 1995.01). Asimismo, los docentes de tiempo completo “promueven la formación de núcleos de investigación que permiten la participación de estudiantes.” (véase p.24, 1995.06). En el estudio presentado en el III Encuentro EDIBCIC, se halló que de los docentes “solo un 35% trabaja a tiempo completo” (véase p.26, 1996.01). Mientras tanto, la comisión que asesoró a la UnB para su reformulación curricular en los años 1996 y 1997 (informada en el Encuentro por Antonio Miranda) señalaba la “importancia de la capacitación científica y pedagógica del docente para la operatividad de la “malla curricular”, siendo fundamentales las cuestiones como post-grado, dedicación exclusiva a la docencia, a la investigación, a la extensión y producción científica regular [...]” (véase p.33, 1998.01). En el año 95 se refieren como posibles causas de la falta de docentes de tiempo completo el bajo reconocimiento social de la profesión y los escasos réditos económicos y profesionales que dejaba la actividad docente, al menos en esos años.

5.1.1.2. Formación permanente

Asociado al tiempo que los docentes le dedican a la enseñanza, se menciona la necesidad de la formación permanente de quienes enseñan. No solo se visualiza la necesidad de que los docentes dediquen el mayor tiempo posible a la enseñanza sino que esta actividad debe nutrirse de una permanente actualización tanto en los aspectos disciplinares como en los pedagógicos. En 1995 se “percibe como urgente la necesidad de crear posgrados que permitan formar cuadros con mayor especialización, pues esto redundaría en mejoras en labores de docencia e investigación” (véase p.24, 1995.06). Un año más tarde, la Comisión de Pregrado señala la importancia de la permanente formación de los profesores de las escuelas, “actualizando sus conocimientos profesionales y metodológicos docentes” (véase p.30, 1996.09). Líneas atrás se citaba la presentación de Miranda donde se indicaba que la formación del cuerpo docente enriquecería la operatividad de la malla curricular (véase p.33, 1998.01). Justamente, en la reestructuración vivida por la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA en 1999, Elsa Barber indica que “durante la década del 90 se fortaleció la formación de futuros docentes y la actualización y motivación del cuerpo docente ya establecido” (véase p.42, 2000.03). Para lograr eso se promovió el intercambio docente y la formación en posgrados con universidades extranjeras. En ese mismo año LUZ realizó una evaluación institucional que detectó áreas problema relacionadas con el accionar docente la actualización pedagógica de los docentes y la carencia de personal docente (véase p.43, 2000.05). Siguiendo esta línea de reflexión, los resultados de la evaluación del Plan de estudios instrumentado en la Especialidad de Ciencia de la Información en la PUCP en el año 2004, registraban como compromiso la necesidad de actualización pedagógica de los docentes, promoviendo el uso de diferentes métodos de enseñanza y capacitando a potenciales docentes entre los egresados (véase p.48, 2006.01). Al respecto, Mario Barité señala que la ausencia de reflexión sobre la propia práctica hace que la enseñanza se realice de forma mecánica, “lo que nos ha enfrentado de lleno a la responsabilidad que el docente universitario debe asumir respecto a su formación, su actualización, su ética y su capacidad” (véase p.39, 2000.01).

5.1.1.3. Investigación

En el II Encuentro de 1995, uno de las mesas trató sobre la educación de posgrado. Ramiro Lafuente López señalaba que la primera pregunta que debe hacerse es para qué se enseña Bibliotecología, invitando a dejar la idea de la transmisión acumulativa de contenidos para dar paso a una relación más estrecha entre investigación y docencia. Esa relación exige mucho más de quien enseña pero a su vez permite que “los métodos desarrollados por la investigación se conviertan en motivo de aprendizaje” (véase p.21, 1995.02). En ese mismo encuentro, en la mesa que versaba sobre el tema se planteó que la investigación en la disciplina se da de forma muy compartimentada y esto repercute en la educación que reciben los estudiantes. Este aspecto está fuertemente relacionado con la impronta del docente quien muchas veces solo es capaz de transmitir su perspectiva y por lo tanto no permite una visión global de la disciplina. El cuerpo docente debería producir material didáctico que permitiera que el estudiante visualice y aprenda las relaciones que pueden darse entre las distintas dimensiones que estudia la Bibliotecología (véase p.22, 1995.03). La investigación realizada tanto por docentes como por estudiantes debería apuntar al análisis de los métodos y fundamentos propios de la disciplina, fomentando una actitud curiosa y problematizadora por parte de los alumnos. Un año más tarde, la comisión de pregrado reiteraba que el proceso de enseñanza-aprendizaje debía nutrirse del análisis y de la resolución de problemas y de la investigación (véase p.30, 1996.09). En la presentación ya mencionada de Antonio Miranda se considera un principio básico la “importancia de la investigación como elemento para la calidad de la enseñanza del profesional, permitiendo una vivencia de la actividad investigativa en un contexto académico” (véase p.33, 1998.01). En el encuentro del año 2000, Mario Barité presentó un modelo de enseñanza que será analizado en un próximo apartado referido específicamente a las prácticas de enseñanza. Sin embargo, vale mencionar que un componente fundamental del proceso enseñanza-aprendizaje es el manejo de los instrumentos teóricos que permitan accionar sobre la realidad para transformarla: “Este paso permite la conexión y retroalimentación entre la docencia y la investigación” (véase p.39, 2000.01). Al igual que en los trabajos anteriores, aquí se plantea que este estadio es superior y más complejo que la mera transmisión de contenidos que se asocia a una enseñanza básica. A esta misma línea se adscribe Cristina Pérez

cuando analiza el plan de estudios en Bibliotecología vigente en ese entonces en Uruguay. A pesar de que este plan tenía como objetivo la formación de los estudiantes en investigación, la docente detecta debilidades en esta propuesta formativa. Si bien puede señalarse como causa la aún débil masa crítica en el ámbito de la entonces novel Ciencia de la Información; la docente señala que el motivo más preocupante es la ausencia de vínculos precisos entre la investigación y la enseñanza, funcionando como esferas separadas. “La práctica educativa supone, además de transferir conocimiento, preparar para crearlo; además de resolver problemas, capacitar para detectarlos y plantearlos [...]” (véase p.40, 2000.02). Si bien es cierto que la baja carga horaria del plantel docente, ya mencionada páginas atrás, atenta contra la necesaria unión entre enseñanza e investigación, se considera que la principal traba es la concepción ética y profesional de los docentes. Pérez señala que se identifica en muchos educadores “cierta inercia” y “prácticas arraigadas” en su quehacer docente. Si se quiere fomentar una actitud cuestionadora en los estudiantes, el docente debe ser el primero en ponerla en práctica: “Una real integración docencia-investigación supone estrategias didácticas que promuevan el surgimiento de líneas, fijando prioridades temáticas que atiendan problemas nacionales de información, aportes teóricos y de aplicación, que a su vez se difundan en la sociedad” (véase p.40, 2000.02). Mientras tanto, en el plan de reestructuración realizado en la UBA en 1999 se le otorga gran importancia a las prácticas investigativas que los docentes impulsen en los estudiantes (véase p.42, 2000.03). En otra de las presentaciones se analiza la relación entre la formación y el mercado laboral. Si bien se apunta más a la formación actitudinal de los estudiantes, no se descarta la formación en contenidos conceptuales. Para desarrollar esta última se señala que no alcanza con el trabajo en el aula sino que el docente debe implicarse en proyectos de investigación y extensión. De ese modo se intercambian saberes y experiencias dentro del cuerpo docente al mismo tiempo que se integran graduados y alumnos avanzados en esas actividades (véase p.45, 2000.08). Finalmente, en 2016, vuelve a mencionarse a la investigación como método de formación que busca que quien egrese no solo se inserte en el mercado laboral sino que lo haga de una manera crítica y propositiva: “Se recupera así el sentido de la educación universitaria y se evita una visión pragmática, tecnicista e inmedatista de la capacitación de mano de obra para el mercado” (véase p.49, 2006.03).

5.1.1.4. Modelos de docencia

En muchos de los trabajos y ponencias analizados se trasluce la preocupación por la forma en que los docentes actúan y por intentar reconocer qué creencias y convicciones poseen -o deberían poseer- quienes forman a los futuros profesionales de la información. En la relación triangular entre docentes, estudiantes y los saberes culturales, es posible identificar dos modelos de docencia contrapuestos. Por un lado, está aquel que prioriza la transmisión de conocimientos, por lo que se dice que está más centrado en la enseñanza o en el mismo profesor. Por otro lado, se presenta un modelo facilitador del aprendizaje, del que se afirma que está centrado en el alumno. Es así que Samuelowicz y Bain (2002) señalan dos grandes orientaciones, una que pone el énfasis en la reproducción del conocimiento y otra que lo hace en su construcción o transformación. Según Gargallo (2010), “El modelo centrado en el aprendizaje busca como producto del aprendizaje el cambio mental. El uso que se espera de lo aprendido es para la vida y para interpretar la realidad. La responsabilidad de la organización o transformación del conocimiento es compartida o de los estudiantes. El conocimiento se entiende como algo construido por los alumnos de modo personal. Las concepciones del estudiante se usan como base para prevenir errores y para promover el cambio conceptual. La interacción entre el estudiante y el profesor es bidireccional para negociar significados. El control del contenido recae sobre el profesor y los estudiantes. El interés y la motivación recaen sobre todo en los propios estudiantes” (Gargallo et al., 2010:10).

Es de destacar que en los trabajos estudiados bajo la faceta Modelos de docencia, predomina un espíritu más afín al segundo modelo que al primero. A su vez se hace énfasis en la necesidad de transmitir ciertos valores más allá de los contenidos conceptuales de la disciplina: “es necesario que sea transmitido a los alumnos el compromiso, la responsabilidad y el entusiasmo con la profesión” (véase p.27, 1996.03). También en el Encuentro de 1996, Gloria Ponjuán hablaba del sacerdocio de los docentes “que tienen que ser los eruditos y las hadas mágicas que con su varita del saber y la tenacidad trasladen conocimiento, inclinación a la investigación, creatividad, talento inexistente u oculto, flexibilidad, ética y cultura a esos futuros profesionales” (véase p.28, 1996.04). Esta forma de llevar adelante la docencia requiere de un gran compromiso con la realidad en la que se inserta el

acto educativo. Así, la Comisión de Pregrado de ese año sugería que se utilizaran “[...] métodos activos y participativos que permitan conducir el proceso de enseñanza-aprendizaje hacia el análisis y solución de problemas y de la investigación” (véase p.30, 1996.09). Esta interacción que empodera al estudiante y genera autonomía se considera fundamental en las experiencias de enseñanza virtual (véase p.31, 1996.11). En el año 2000, Barité señala la necesidad de abandonar modelos tradicionales de enseñanza que priorizan la transmisión de conocimientos procedimentales y técnicos que parecen resolver situaciones inmediatas en lo pragmático: “La enseñanza de la disciplina debe bregar por privilegiar lo conceptual-aplicativo sobre lo pragmático inmediato y eso permitiría generar masa crítica, elaborando nuevas teorías y metodologías de cuño propio” (véase p.39, 2000.01). Anteriormente se citaba a Cristina Pérez cuando afirmaba que la práctica educativa supone preparar al estudiante para crear conocimiento aplicable a la realidad. “[...] fijando prioridades temáticas que atiendan problemas nacionales de información, aportes teóricos y de aplicación, que a su vez se difundan en la sociedad” (véase p.40, 2000.02). Esta preocupación vuelve a plantearse en el Encuentro del 2006 cuando se discute un nuevo plan de formación en Ciencia de la Información y se presenta como objetivo la formación integral de los estudiantes, desde el punto de vista académico y moral, buscando que al egreso cuenten con “habilidades para aportar innovaciones al desarrollo integral de nuestra sociedad” (véase p.48, 2006.01). Asimismo, en el ámbito específico de la Archivología, se considera necesario desarrollar un modelo de enseñanza de forma integral que permita que la disciplina se desprenda de su tradicional dependencia de la Historia y de su incipiente dependencia de las TIC (véase p.50, 2006.05). En el Encuentro del 2008 uno de los trabajos presentados se centró en la presencia de aspectos éticos en las prácticas de los docentes en el ámbito del Mercosur. De los resultados hallados se rescata: “Un grupo mayoritario de los docentes encuestados plantea utilizar estrategias dialógicas [...] buscando reflexionar sobre situaciones pasibles de ocurrir en la práctica profesional. Otro grupo, destacó la realización de ejercicios y proyectos donde se pudiese identificar conflictos de valores entre el profesional y la obra” (véase p.52, 2008.02).

5.1.1.5. Difusión de actuación

Gloria Ponjuán plantea que es necesario aplicar la gestión de calidad en la enseñanza bibliotecológica en el aspecto procesual. Los productos generados en el accionar docente (cursos de formación, publicaciones, materiales didácticos, presentaciones en cursos y eventos) serían mejor aprovechados por sus escuelas si contaran con un diseño apropiado. Eso permitiría su reutilización, su difusión y, sobre todo, su revisión y evaluación continua (véase p.28, 1996.04). Dada la fuerte relación que se da entre docencia e investigación en el ámbito universitario, la difusión de los proyectos de investigación que llevan adelante los profesores se da de forma natural, siendo un factor de fuerte peso en las evaluaciones de su actividad académica. Sin embargo, no se fomenta el dar a conocer lo que hacen en sus aulas, es decir, las prácticas de enseñanza en su estado más natural.

5.1.1.6. Prácticas de enseñanza

El presente trabajo se planteó inicialmente indagar sobre las prácticas de enseñanza en Ciencia de la Información en el ámbito latinoamericano. Al analizar las actas de los Encuentros EDICIC se buscó relevar los trabajos presentados sobre esta temática. En esa búsqueda se fueron identificando las tres dimensiones ya planteadas y dentro de estas dimensiones diversas facetas que rodeaban las prácticas de enseñanza. Sin embargo, en los casi cincuenta documentos, solo poco más de diez tienen como centro la práctica de enseñanza en sí. Algunos describen prácticas puntuales llevadas adelante en distintos cursos, otras enfatizan la necesidad de registrarlas, compartirlas y analizarlas.

Uno de ellos es el trabajo de Ponjuán ya citado. Si los productos generados en el accionar docente contaran con un diseño apropiado los recursos materiales y humanos de las escuelas serían mejor aprovechados. La evaluación iría más allá de planes y currículas: “Nuestros mecanismos docentes deben ser revisados y evaluados cada cierto tiempo, no sólo los planes y currícula” (véase p.28, 1996.04). Esta perspectiva es asumida también por Yicel Nayrobis Giraldo de Colombia quien sugiere que la discusión de los planes de estudio parta de la revisión de las prácticas de aula: “[los planes de estudio] podrían configurarse a partir de la revisión crítica de las prácticas pedagógicas y didácticas que acontecen en la cotidianidad

del aula, las cuales, en muchos casos, se ignoran o pasan inadvertidas debido a la ausencia de sistematicidad y a la falta de una cultura de la evaluación que pudiera estar orientada al seguimiento de los procesos y factores que intervienen” (véase p.52, 2008.03).

Barité señalaba la necesidad de que los docentes reflexionen sobre su propia práctica (véase p.39, 2000.01). En la misma línea, Pérez observaba con preocupación cómo muchos educadores actúan con “cierta inercia” y mantienen “prácticas arraigadas” que repercuten negativamente en la formación de los futuros profesionales (véase p.40, 2000.02). A su vez, la autora menciona distintas estrategias de enseñanza/aprendizaje que podrían promover una actitud más crítica y proactiva por parte de los estudiantes: seminarios, talleres, diseño de proyectos. En ese mismo Encuentro, Barros, de la UNESP, relata su práctica de enseñanza en el área de Estudios de usuarios. Muestra gran preocupación por la relación entre los conceptos aprendidos en el aula y su aplicación en la realidad inmediata que conocen los estudiantes. Si bien las actividades que plantea a los alumnos son de carácter eminentemente práctico, no deja de lado los referentes teóricos que las sustentan: “[...] aprender haciendo es una buena manera de retener el conocimiento aprendido y experimentado” (véase p.43, 2000.06). Esta práctica es consistente con el modelo de docencia centrado en el aprendizaje: “Por lo tanto, es un objeto más confiable para garantizar el desarrollo del alumno en la construcción del conocimiento específico” (véase p.43, 2000.06). El planteo de las argentinas Rosa Pisarello y Amelia Aguado continúa esta perspectiva. El trabajo práctico debe tener relación directa con la realidad pero no únicamente la inmediata. La formación en actitudes críticas y creativas alimenta futuras intervenciones de los estudiantes cuando ya hayan egresado. Esas actitudes se promueven con prácticas de enseñanza centradas en el trabajo grupal y participativo: “la metodología de la enseñanza debe dar prioridad a tipos de actividades prácticas en las que el trabajo sea esencialmente grupal, con establecimiento de liderazgos definidos e interacción potenciada” (véase p.45, 2000.08). Años más tarde, otra docente de la UNESP, Fujita, presentó una investigación sobre metodologías de enseñanza que se realizó con el objetivo de descubrir estrategias de enseñanza que simularan la vivencia de contextos profesionales en la tarea de indexación. Las estrategias halladas, con clara perspectiva sociocognitiva, habilitan que el estudiante relacione los

aprendizajes con su futuro ejercicio profesional. Estas actividades prácticas requieren que los alumnos se introduzcan en la realidad de distintos grupos de dominio planteando proyectos de investigación específicos. Eso generaría un portfolio “que demostraría sus esfuerzos y evolución en la selección de contenidos y sus criterios evidenciando su autonomía y motivación para volverse independiente en el proceso de aprendizaje” (véase p.51, 2008.01). También en el Encuentro del 2008, Bufrem y Breda presentaron un estudio sobre la enseñanza de la disciplina Condensación de la información en el curso de Gestión de la información en la UFPR. Este documento incluye una descripción pormenorizada de las prácticas de enseñanza y ofrece ejemplos de los trabajos desarrollados. Esta experiencia buscó ser contextualizada y respetuosa con las vivencias que cada estudiante portaba; a su vez los conocimientos teóricos fueron construyéndose en la práctica interactiva entre docentes y alumnos (véase p.54, 2008.06).

En otros trabajos, la mención de las prácticas de enseñanza es muy superficial, resaltando la necesidad de promover el uso de diferentes métodos de enseñanza pero sin especificar qué características deberían presentar para lograr la búsqueda innovación (véase p.48, 2006.01). En muchos de los documentos se insiste con el escaso registro que de sus decisiones didácticas hacen los docentes. En 2008 se realizó un estudio sobre la realidad profesional y educativa en el Mercosur analizando la presencia de aspectos éticos. Si bien muchos de los educadores entrevistados reconocen trabajar estos aspectos en sus aulas no lo registran como contenido explícito en sus programas (véase p.52, 2008.02). Eso provoca una pérdida de experiencias que podría enriquecer las prácticas de enseñanza de otros docentes. La sistematización de las prácticas no solo permite su evaluación y replicación sino que también sirve de base para la generación de teorías (véase p.52, 2008.03). No registrar y sistematizar esas experiencias constituye, en palabras de Santos (2010), un “epistemicidio”. En 2008, Lima y Fujino presentaron los resultados del proyecto de evaluación de la estructura curricular en Análisis documental de la USP. Estas docentes brasileras encontraron la misma dificultad: “No fue posible identificar actividades claras de estímulo a la investigación, en el área de información sobre metodología adoptada por el docente. Partimos del presupuesto de que tales informaciones son presentadas en aula y que no hay hábito, por parte de los docentes en general, de explicitar aspectos didácticos de los

programas” (véase p.53, 2008.04).

5.1.2. Dimensión estudiantes

Esta dimensión se ocupará de los estudiantes. Como algunas de las facetas identificadas atraviesan las tres primeras dimensiones, se ha considerado de utilidad ubicarlas bajo esta dimensión. Las facetas son: investigación, ética, rol activo, nivel de ingreso y vínculo.

5.1.2.1. Investigación

Esta es una de las facetas que atraviesan más de una dimensión. Así como quienes enseñan nutren su práctica con sus trabajos de investigación, así también los estudiantes enriquecen su formación si les brindan espacios para desarrollar actividades de investigación. En 1998, Miranda planteaba la necesidad de permitir la vivencia de actividades investigativas en un contexto académico (véase p.33, 1998.01). La necesidad de capacitar a los estudiantes para detectar problemas y plantearlos es una preocupación tanto para Pérez (véase p.40, 2000.02) como para Barber (véase p.42, 2000.03), pues se considera que el desarrollo de prácticas investigativas por parte de los estudiantes puede alimentar el cuerpo de conocimientos de la disciplina. En el ámbito de la Archivología también está presente esta perspectiva: “Se trata de que el alumno, sabiendo desarrollar investigaciones, genere una capacidad reflexiva que le posibilite no solamente insertarse en el mercado laboral, sino que contribuya a su formación personal” (véase p.49, 2006.03).

5.1.2.2. Formación integral

Esta faceta fue identificada en seis de los cincuenta trabajos relevados. El tema aparece como recomendación de la Comisión de Pre-Grado del Encuentro de 1996. Allí se señala que las currículas deberían considerar asignaturas que logren una educación integral del estudiante otorgando una formación general y básica (la cual debe responder a las necesidades específicas de la profesión y de acuerdo a

las características de cada universidad) y una formación especializada (compuesta por fundamentos teóricos y prácticos de la disciplina). Este se configura como antecedente de los siguientes documentos si bien no desarrolla en qué consiste una formación general y básica. Es de destacar que cuatro de los documentos reseñados pertenecen al Encuentro de 1998 y, de estos, tres corresponden a docentes de Venezuela. Ante la posibilidad de realizar un nuevo diseño curricular, Guevara destaca la necesidad de ofrecer una formación integral que “apunta al armónico desarrollo de la persona, al respeto por su individualidad, necesidades, intereses y su formación en el campo profesional” (véase p.34, 1998.02). En este sentido, la currícula debe presentar áreas orientadas hacia la formación general: física, artístico-cultural y ética. La formación técnica no debe dejar de lado la formación humanística pues “se concibe el sujeto como centro del proceso de formación, como una persona, con características, potencialidades y necesidades diversas, variadas y dinámicas” (véase p.35, 1998.03). Esta formación integral tiene como objetivo capacitar estudiantes para que al egreso sean capaces de “desempeñarse con una actitud crítica, creativa y participativa, orientada por valores éticos, científicos, estéticos y culturales, en el ámbito comunitario y en el científico técnico, para alcanzar las metas comunes e individuales” (véase p.35, 1998.04). Este aspecto político del ejercicio profesional es rescatado también por Barber y Romanos quienes definen entre los fines de un plan de estudio universitario lograr que el estudiante alcance “su desarrollo integral y su adecuada participación en la vida económica, social y política del país” (véase p.36, 1998.05). En 2004, la PUCP emprendía la implementación de un nuevo plan de estudios. Al evaluarlo, Talavera Ibarra señala que uno de sus objetivos era “formar integralmente a los estudiantes que van a llevar consigo al egresar, una formación académica, moral y ética, proporcionándoles formación que le permita ser líder en su campo, posea una cultura general amplia, y un conocimiento profundo de las últimas tecnologías, la gestión y sobre todo con habilidades para aportar innovaciones al desarrollo integral de nuestra sociedad” (véase p.48, 2006.01).

5.1.2.3. Ética

De la mano de la formación integral se encuentra la preocupación por la ética profesional. Lafuente considera necesario preguntarse para qué se educa en Bibliotecología y señala con preocupación que la educación en el ámbito bibliotecológico no puede reducirse a enseñar actividades y procedimientos, sino que deberían “abordarse sistemáticamente el análisis de valores éticos” (véase p.21, 1995.02). Asimismo, en el análisis de la realidad profesional y educativa del Mercosur ya mencionado, se indica que muchos docentes buscan que los estudiantes lleguen a “reflexionar sobre situaciones pasibles de ocurrir en la práctica profesional” realizando ejercicios “donde se pudiese identificar conflictos de valores entre el profesional y la obra” (véase p.52, 2008.02).

5.1.2.4. Rol activo

Como se ha señalado con anterioridad, en los trabajos relevados predomina el modelo de enseñanza centrado en el aprendizaje, en el que es esencial otorgar al estudiante un rol activo. La enseñanza de la disciplina debería propender a crear en el estudiante una actitud crítica, “con objeto de fomentar en él la duda, el planteamiento de problemas y la búsqueda de soluciones” (véase p.21, 1995.02). Se debe fomentar el aprendizaje más allá del encuentro con el docente en el aula, abandonando la centralidad de éste y permitiendo que el alumno logre una visión global de la disciplina (véase p.22, 1995.03). En 1996, el foro sobre revisión curricular señalaba la necesidad de introducir un nuevo modelo educativo que incluya un “cambio en la concepción de la educación, cambio en el rol de los elementos que participan en la educación, cambios en las actitudes de los elementos que participan en la educación, cambios en la práctica educativa y, por último cambios, conforme a las necesidades actuales y con miras al futuro” (véase p.30, 1996.09). Si bien este afán por la innovación no especifica cuál sería ese cambio de roles o de actitudes, puede interpretarse que lo que se propone es que el docente permita al estudiante asumir un rol más activo en la construcción del conocimiento. Así se indica en el relato de una experiencia en educación permanente en la UNMdP: “En un sistema educativo abierto el individuo no es mero

receptor de los contenidos de una disciplina, sino que tiene un papel activo en la construcción de su propio conocimiento” (véase p.37, 1998.06) Maura Sardó coincide en trasladar el énfasis de la enseñanza al aprendizaje, de modo que el aprendiz cobre mayor relevancia y el docente actúe como un facilitador de experiencias de aprendizaje (véase p.37, 1998.08). En su ya citada ponencia, Pérez espera que los egresados universitarios sean capaces de crear conocimiento, aportar al crecimiento del corpus teórico de la disciplina y actuar sobre la realidad proponiendo cambios (véase p.40, 2000.02). El mismo pensamiento de Emir José Suaiden cuando analiza el rol que debe jugar el profesional de la información en una sociedad globalizada: “En ese escenario se inserta la formación del profesional de la información, que debe proveer al profesional de la información de la capacidad de emprendimiento y de pensamiento creativo, despertando su curiosidad [...]” (véase p.44, 2000.07). Pisarello y Aguado acompañan esta línea que escapa de pragmatismos inmediatos buscando “despertar actitudes críticas que posibiliten una autoformación permanente” (véase p.45, 2000.08). Esta necesidad de que el estudiante gestione su propio aprendizaje se visualiza con más claridad en la educación a distancia pues ésta “requiere del alumno madurez y compromiso con su formación” (véase p.50, 2006.04). En el 2008 se presenta una investigación sobre los programas de las disciplinas de los distintos cursos de graduación en Bibliotecología de Brasil. Ante la presencia avasallante de las TIC, sus autores indican que el desafío es integrarlas en un nuevo paradigma educacional que estaría signado por una construcción colectiva del conocimiento (véase p.54, 2008.05). Por último, vale señalar que este rol activo del estudiante se nutrirá siempre del bagaje teórico y de las vivencias que trae al aula (véase p.54, 2008.06).

5.1.2.5. Nivel de ingreso

Cuando se plantea que los estudiantes deben asumir una postura más activa con relación a sus aprendizajes, no puede olvidarse cómo llegan a las aulas universitarias. Justamente, ese bagaje teórico y vivencias recién mencionados condicionan su actuación y rendimiento académico. En este sentido, algunos de los trabajos relevados se preocupan por el nivel de ingreso: los alumnos que llegan a las aulas lo hacen desmotivados y sin la calificación suficiente (véase p.28,

1996.04), o es un “estudiantado distinto, más adulto y con mayores responsabilidades laborales y familiares” (véase p.37, 1998.08). En la evaluación institucional realizada en la LUZ también se plantea preocupación por el ingreso y rendimiento de los estudiantes (véase p.43, 2000.05). Estos tres trabajos no solo realizan un diagnóstico sino que plantean intervenciones sobre esta realidad, cada uno de ellos haciendo foco en distintos vértices del sistema didáctico. Mientras Ponjuán encomienda a los docentes la tarea de despertar talentos cual “hadas mágicas” (véase p.28, 1996.04), Maura Sardó se centra en una mayor flexibilidad de la oferta curricular que debe brindar puntos de acceso variables y mayores medios para un aprendizaje dinámico y colaborativo” (véase p.37, 1998.08). Los docentes de LUZ proponen diversas estrategias, una de las cuales se apoya fuertemente en los propios estudiantes: “consolidar las políticas de ingreso que incluyan la implementación de un curso propedéutico, implementar mecanismos que permitan hacer seguimiento al rendimiento del estudiante durante la carrera, instrumentar la figura del estudiante asesor o monitor, integrada por los estudiantes más sobresalientes [...]” (véase p.43, 2000.05).

5.1.2.6. Vínculo

La relación entre docente y estudiante está mediada por los saberes culturales. Sin embargo, ese encuentro no se acaba en los contenidos disciplinares trabajados en un aula. Duschatzky y Sztulwark (2011) manejan el concepto de escenarios educativos que permite la ampliación y corrimiento del sentido que tiene en las instituciones la lógica de organizar el encuentro pedagógico en un límite espacio-temporal predeterminado. Incluso desde la arquitectura se les asigna un valor simbólico fijo a aquellos “lugares” en donde se predetermina que (o se espera que) debe desarrollarse el encuentro entre docentes y estudiantes. El lugar está mediado por la normativización en la distribución de los espacios, del tiempo pedagógico, del encuentro docente-estudiante y, por ende, de los hechos pedagógicos esperables. En varios de los documentos relevados aparece la preocupación por generar espacios y tiempos que habiliten este encuentro. El primero de ellos señala que contar con docentes de tiempo completo permitiría que los estudiantes contaran con instancias de tutoría y asesoría académica (véase p.20, 1995.01). Maura Sardó utiliza la idea de comunidad de aprendizaje para definir

“un ambiente propicio para la generación de aprendizaje” donde el docente deja su rol rector para asumir una postura cooperativa junto a sus estudiantes (véase p.37, 1998.08). En la evaluación institucional que se hizo en la LUZ se recomienda “realizar actividades extra cátedra para estrechar la relación entre los docentes y alumnos” (véase p.43, 2000.05). En este sentido, aprovechar las potencialidades de las TIC facilitaría que docentes, alumnos, bibliotecarios y usuarios puedan aprender, compartir y producir informaciones juntos (véase p.54, 2008.05).

5.1.3. Dimensión conocimiento

Aquí se estudiarán los saberes culturales que docentes y estudiantes intercambian. Se identificaron cinco facetas para el análisis: TIC, materiales didácticos, planes y programas, educación continua y a distancia y paradigmas disciplinares.

5.1.3.1. TIC

El gran desarrollo de las TIC y su impacto en la disciplina bibliotecológica es una preocupación que atraviesa a todos los Encuentros relevados. En más de diez documentos se explicita claramente esta inquietud y en la mayoría se concluye que la inclusión de estos contenidos en la currícula no debe estar pautada por las necesidades del mercado y por el desarrollo de habilidades procedimentales: “Esta situación que da lugar a un sistema educativo, literalmente, corriendo detrás de las modificaciones introducidas en los productos por necesidades de adecuación de mercado, así como un egresado condenado a la obsolescencia, dado que su perfil educativo gira en torno al conocimiento de habilidades operativas” (véase p.21, 1995.02). En la conferencia brindada por Herrero Ricaño en 1995, este docente presentó la experiencia de educación a distancia realizada por la UNAM. Es de destacar el intercambio posterior con el público pues se presentaron cuestionamientos sobre los costos que implicaba en ese momento aplicar esa metodología de enseñanza y también sobre cómo podía perjudicar el intercambio epistemológico y didáctico entre el docente y los estudiantes (véase p.24, 1995.05). Muchas de las escuelas de ese momento presentaron propuestas innovadoras en el sentido de incluir las nuevas tecnologías en sus currículas (véase p.29, 1996.05) pero no se hace gran hincapié en cómo eso afecta los modelos de docencia. Maura

Sardó y Flores Caraballo al presentar los fundamentos de la educación a distancia advierten que se debe “reconceptualizar la transmisión de conocimiento” sin olvidar que la videoconferencia es una herramienta interactiva aunque no se comparta el mismo espacio físico (véase p.31, 1996.11). En el siguiente encuentro Maura Sardó retoma la temática de la educación a distancia pero plantea la necesidad de incorporar el uso de las tecnologías sin sobrecargar la currícula para que los programas de formación sigan siendo competentes en el mercado (véase p.37, 1998.08).

Suaiden discute el rol que debe tener el profesional de la información en una sociedad globalizada. No puede admitirse una formación que incluya únicamente contenidos relacionados con las TIC, se debe impulsar una actitud crítica y propositiva en el futuro egresado (véase p.44, 2000.07). Sustituir antiguas tecnologías para resolver situaciones inmediatas sin dar lugar a la discusión sobre los fundamentos teóricos de la disciplina que se ponen en juego, significa perder la oportunidad de “generar masa crítica, elaborando nuevas teorías y metodologías de cuño propio” (véase p.39, 2000.01). Los cambios que se impulsaron en el plan de estudios de la PUCP en 2004 buscaron acompañar los últimos avances de la profesión asociados con la incorporación de las TIC (véase p.48, 2006.01). Sin embargo ese profundo conocimiento de las últimas tecnologías no deja de lado la formación integral del estudiante. Esta preocupación también se presenta en el ámbito de la Archivística, en 2006 Rivas Fernández de Costa Rica señala la urgencia de pensar nuevas metodologías de enseñanza que respondan al tratamiento del soporte electrónico (véase p.50, 2006.05). Giraldo plantea que el avance de las TIC tensiona la formación en Ciencia de la Información y eso lleva a discutir los programas de estudio para que se acomoden a los nuevos escenarios. Según la docente estas modificaciones se instalan sin una verdadera discusión de orden pedagógico, didáctico y curricular (véase p.52, 2008.03). Este desafío también se plantea en Brasil: “A pesar de las potencialidades actuales de los recursos de información electrónicos y su uso en la educación, el gran desafío consiste en que ellas sean integradas en un nuevo paradigma educacional” (véase p.54, 2008.05).

5.1.3.2. Materiales didácticos

La preocupación por la elaboración de material didáctico que acompañe la enseñanza de la Ciencia de la Información aparece generalmente asociada a la educación a distancia, donde el estudiante no tiene contacto directo y cotidiano con el profesor. En ese sentido, la experiencia de educación a distancia llevada adelante en Cuba apeló a distintos tipos de materiales educativos. Así, además de utilizar textos impresos, se elaboraron otros documentos en soporte audiovisual: recomendaciones prácticas, guiones de radio, guías de orientación al estudiante y videos educativos (véase p.31, 1996.10). En 1995 se plantea que los materiales didácticos puedan reflejar el trabajo de investigación realizado por los docentes, de modo que se pueda abandonar “la idea de la simple transmisión acumulativa de datos, información y conocimiento” (véase p.21, 1995.02). En ese mismo año, en la mesa destinada al tema de investigación se analiza cómo la formación de grupos especializados genera multiplicidad de artículos sin conexión entre ellos. Se constata que no se produce material didáctico que facilite el aprendizaje de las relaciones que pueden darse entre las distintas dimensiones que estudia la Bibliotecología (véase p.22, 1995.03). La preocupación planteada por Cuba surge nuevamente en Brasil donde se propone una herramienta para la gestión de flujo de producción para la elaboración de materiales didácticos destinados a la educación a distancia. De esa forma, la movilización de recursos, actores y actividades alrededor de este tópico se realizará de forma ordenada y eficiente (véase p.57, 2016.03).

5.1.3.3. Planes y programas

De los documentos relevados en el presente trabajo, más de veinte tratan el tema de los planes y programas de las carreras de Bibliotecología, Archivología y Ciencia de la Información en las distintas escuelas y facultades de la región. A pesar de que varios autores mencionan la necesidad de discutir la epistemología de estas disciplinas antes de realizar modificaciones a los planes de enseñanza, varias de las presentaciones consisten únicamente en descripciones sistemáticas de las mallas curriculares.

En los primeros Encuentros esta revisión buscaba establecer criterios de equivalencia y homologación entre planes que facilitaran el pensar proyectos en

conjunto entre distintas instituciones (véase p.23, 1995.04). En 1996 se recopilaron datos en toda la región pero solo contestaron 34 de 75 escuelas (véase p.26, 1996.01). Sin embargo, Emilio Setién Quesada, logra presentar un diagnóstico de las tendencias más marcadas en los programas de Bibliotecología de la región. Justamente, este investigador señalaba la necesidad de identificar qué concepciones subyacen a la elaboración de estas currículas identificando un conflicto entre una formación generalista y una que pretende adecuarse continuamente a las exigencias del mercado laboral. Esta riesgosa dependencia de las fluctuaciones del mercado laboral también es señalada por Silveira y Santos (véase p.27, 1996.03). La decisión sobre qué contenidos deberían estar presentes se lograría mediante una sistema de ponderación que usarían los docentes, pero Setién Quesada no profundiza en esta idea, al menos en el documento analizado (véase p.27, 1996.02). Otro aspecto que se reitera es la distribución de créditos entre asignaturas instrumentales y las de fundamentos generales de la disciplina bibliotecológica (véase p.29, 1996.05). En un informe presentado en el Encuentro de 1995, Ramírez Leyva analiza las transformaciones que está sufriendo la disciplina bibliotecológica y cómo esto se refleja en las escuelas de Latinoamérica. Sostiene que los cambios no pueden resumirse en actualizaciones parciales de planes y programas sino que exigen transformaciones estructurales y de contenido. En este sentido la autora señala como positivo la presencia en aumento de aspectos teóricos en programas que estaban inclinados en el pasado a la enseñanza predominante de técnicas y procedimientos (véase p.24, 1995.06).

Es interesante señalar el camino realizado por la Escuela Graduada de Bibliotecología y Ciencia de la Información de la UPR cuando se planteó revisar su currícula. Al momento de plantear un nuevo plan de estudios se acudió en primer lugar a las prácticas de enseñanzas llevadas adelante por su cuerpo docente. Se analizaron los contenidos de estas prácticas, así como su evaluación y las estrategias de aprendizaje, materiales y recursos utilizados (véase p.29, 1996.07). LUZ también prefirió revisar lo hecho hasta el momento para plantear el rediseño institucional identificando así diversas áreas problema (véase p.43, 2000.05). Giraldo también consideraba esencial prestar atención a las prácticas pedagógicas y didácticas que se dan dentro del aula. Planteaba que los planes de estudios y las propuestas curriculares se han transformado sin instalar una verdadera discusión de

orden pedagógico, didáctico y curricular (véase p.52, 2008.03). El nuevo programa curricular de la UnB presentado por Miranda también atendió a las exigencias del nuevo mercado laboral y a la inclusión de las TIC pero sobre todo requirió debatir sobre las bases epistemológicas tanto de la disciplina como del ejercicio profesional de la misma (véase p.33, 1998.01). Esta preocupación por la conceptualización epistemológica es compartida por Inciarte González de Venezuela que define al currículum como una tecnología educativa generante, “puesta en práctica de una concepción de educación para solucionar problemas curriculares”. Si la concepción teórica es fuerte puede sostener una praxis educativa que permita promover transformaciones en la realidad (véase p.35, 1998.03). Esta mirada integral del plan de estudios es la que fundamenta el nuevo diseño de la Licenciatura en Bibliotecología de la UBA a fines de los 90: “Un plan de estudios es un conjunto de experiencias que la universidad, deliberadamente, ofrece al estudiante con el fin de lograr su desarrollo integral y su adecuada participación en la vida económica, social y política del país” (véase p.36, 1998.05). Otros trabajos que se ocupan de planes y programas lo hacen por temáticas puntuales: necesidad de educación a distancia en áreas de Centroamérica (véase p.45, 2000.09), búsqueda de una formación integral (véase p.48, 2006.01), relaciones interdisciplinarias entre Archivología y Bibliotecología basadas en la investigación (véase p.49, 2006.03), la construcción disciplinar de la Archivología separándose de la Historia (véase p.50, 2006.05), identificación de tendencias tecnicistas en la formación (véase p.54, 2008.05), posibilidades de cooperación entre las escuelas de los diversos países de la región (véase p.56, 2016.01) y el necesario diálogo con las asociaciones profesionales para que el currículo refleje de forma flexible las necesidades de la sociedad (véase p.56, 2016.02).

5.1.3.4. Educación continua y a distancia

En el segundo Encuentro, uno de los grupos de trabajo se centró en la educación profesional, continua y a distancia. En ese momento se planteaba un fuerte interés en desarrollar la educación a distancia debido a la falta de recursos materiales y humanos en las escuelas de la región (véase p.23, 1995.04). Páginas atrás se mencionaba la conferencia de Herrero Ricaño donde se presentan los

primeros pasos de la UNAM en esta área (véase p.24, 1995.05). En 1996, Susan Freiband presenta una compilación bibliográfica sobre este tema (véase p.29, 1996.06). La UH implementa en la década del 90 cursos académicos a distancia como respuesta a las demandas de estudio de los trabajadores de distintos servicios bibliotecarios a lo largo de la isla (véase p.31, 1996.10). Lo mismo sucedió en Venezuela para atender la realidad de las regiones alejadas de las áreas metropolitanas. Para ello se evaluaron las necesidades y antecedentes académicos y laborales de quienes recibirían esa educación. Otro aspecto interesante es la necesaria atención que debe prestarse a la realidad de cada localidad identificando sus recursos y características (véase p.37, 1998.07). La formación en servicio también se realizó en el estado de San Pablo, considerando esencial la formación continua de quien ya actúa en sistemas de información (véase p.49, 2006.02). En el Encuentro de 1998 se presenta la experiencia en educación abierta y permanente de la UNMdP definiendo qué se entiende por educación a distancia (véase p.37, 1998.06). En el año 2000, la UNA presenta un plan de estudios que busca suplir las carencias en formación bibliotecológica de varios países centroamericanos, destacándose de esta propuesta su espíritu cooperativo (véase p.45, 2000.09). En 2006, la UFSCar presenta la experiencia de educación a distancia en dos asignaturas con fuerte carga práctica. Para extender su enseñanza más allá del aula se utilizaron ambientes virtuales de aprendizaje. Se evaluó que esta modalidad permitía que en el aula presencial se ganaran espacios para la discusión, el debate y los estudios sobre la disciplina (véase p.50, 2006.04).

Por último se señala la propuesta de Perú de capacitar a “potenciales docentes entre nuestros egresados, para la enseñanza en la modalidad presencial y a distancia” (véase p.48, 2006.01).

5.1.3.5. Paradigmas disciplinares

Esta faceta atraviesa varios de los documentos relevados sin ser nunca el centro del trabajo. Cuando en el Encuentro de 1995, Lafuente López analiza el desarrollo de la investigación en la disciplina bibliotecológica, advierte que la atomización y excesiva diversificación temática pone en riesgo la síntesis disciplinar pues no deja lugar a estudios que “se ocupen de los principios generales de la

disciplina” y esto “cada vez va a presentar mayores dificultades en la recreación misma de la disciplina como tal” (véase p.22, 1995.03). En ese mismo año, Ramírez Leyva, concluye: “No debemos reducir la enseñanza a un conjunto de técnicas que dejen de lado el desarrollo intelectual y la capacidad creativa, la comprensión de los fenómenos propios de la Bibliotecología y la capacidad de generar alternativas y soluciones” (véase p.24, 1995.06). Ya se ha mencionado a su vez la preocupación de Antonio Miranda sobre las bases epistemológicas de la disciplina (véase p.33, 1998.01) y la insistencia de Inciarte González para que los planes se sustenten en una fuerte concepción teórica (véase p.35, 1998.03). Barité señalaba que en el área de Organización del conocimiento históricamente “la docencia latinoamericana [...] insistió con la formación centrada en el aprendizaje de un conjunto de técnicas y habilidades empíricamente desarrolladas sin el suficiente sustento epistemológico, y sin el apoyo de una visión de conjunto de este proceso, quizás porque esta visión de conjunto todavía está en construcción” (véase p.39, 2000.01). Barros señala que el docente debe colaborar en la construcción de nuevos saberes con criterios científicos dada la propia inexperiencia y el poco conocimiento epistemológico de sus estudiantes iniciales (véase p.43, 2000.06). Mientras tanto, para Pisarello y Aguado, la construcción de saberes epistemológicos se enriquece en la realización de proyectos de investigación y extensión donde docentes, estudiantes y graduados se encuentren (véase p.45, 2000.08). Otro espacio que puede ganarse para la discusión sobre la disciplina en sí es la propia aula si, como se planteó antes, las tareas prácticas se realizan en entornos virtuales (véase p.50, 2006.04). La ya citada Giraldo indica que los cambios programáticos “no han logrado dar cuenta, con suficiencia, de las permanencias, discontinuidades, continuidades, transiciones y transformaciones en las prácticas educativas determinadas por el devenir histórico y cultural”; el análisis de tales prácticas permitiría generar teoría tanto para la epistemología de la disciplina como para la construcción de una didáctica específica (véase p.52, 2008.03).

5.1.4. Dimensión Realidad

Al comienzo de este análisis se señalaba que la lectura de estos documentos se haría a la luz de tres dimensiones que representan los vértices del sistema didáctico: los docentes, los estudiantes y los saberes. Sin embargo, se ha detectado en más de la mitad de los textos reseñados, la presencia de una constante a tener en cuenta. En ellos, sus autores manifiestan interés en fomentar el vínculo entre las prácticas de enseñanza y la realidad en la que las instituciones están insertas. Si bien esta preocupación podría acoplarse a las tres dimensiones mencionadas, se la quiere destacar pues propicia el debate sobre qué roles debe jugar la universidad en general y las escuelas de Ciencia de la Información en particular, especialmente en el ámbito latinoamericano y del Caribe.

5.1.4.1. Mercado laboral

Es evidente que la formación profesional en cualquier ámbito no puede deslindarse de la posterior actividad laboral que desarrollen sus egresados. En varios de los documentos analizados se vislumbra la tensión entre la formación y el mercado laboral. Si bien se considera necesario que la primera responda a los requerimientos del segundo, se es consciente que no pueden enseñarse únicamente actividades y procedimientos que acarreen el riesgo de la obsolescencia (véase p.21, 1995.02). La creación de EDICIC y la realización de sus primeros encuentros coinciden con la fuerte instalación de las TIC en el ámbito de la Ciencia de la Información y ese fenómeno se discute al momento de repensar los programas y planes de formación, afectando tanto la formación de grado como la de posgrado. En este sentido Lafuente plantea que la discusión debe ir más allá de esta preocupación operativa centrándose en la educación en valores éticos y en la defensa del sentido social que tiene la disciplina (véase p.21, 1995.02). Murguía reflexiona: “Se recupera así el sentido de la educación universitaria y se evita una visión pragmática, tecnicista e inmedatista de la capacitación de mano de obra para el mercado” (véase p.49, 2006.03). Giraldo también se interesa por este aspecto introduciendo la propuesta de que los cambios programáticos se alimenten desde adentro, analizando las prácticas que acontecen cotidianamente en las aulas (véase p.52, 2008.03). Setián Quesada plantea una disquisición que si bien tiene

que ver con la presencia de las TIC, la supera. La formación en Bibliotecología debe dejar de pensar que el único ámbito de acción son las bibliotecas, considerando una formación más generalista que le permita desempeñarse tanto en instituciones tradicionales como en nuevos puestos de trabajo que aparecerán más adelante (véase p.27, 1996.02). Actualmente se habla de la necesidad de formar en competencias transversales o *soft skills*. A propósito Martín-Barbero (2003) señala: “La configuración social, originada en los cambios en la circulación de los saberes, está re-creando un tipo de competencias culturales y cognitivas que no parecen apuntar en el sentido de las competencias para la generación de rentabilidad y competitividad, predominante en el campo educativo, ahondando la brecha entre los intereses institucionales y la de los sujetos aprendices. La superación de esta situación pasa, entre otras cuestiones, por la incorporación de una transversalidad que rompa con el prejuicio que separa a las ciencias de las humanidades y por rescatar aquel tipo de saberes que, no siendo directamente funcionalizables son, sin embargo, socialmente útiles, los saberes lógico-simbólicos, históricos y estéticos. Los saberes indispensables” (Martín-Barbero, 2003:17). Esto puede relacionarse con la faceta de formación integral analizada páginas atrás en la dimensión referida a los estudiantes. La transmisión de valores tales como el compromiso, la responsabilidad y el entusiasmo (véase p.27, 1996.03) así como el desarrollo armónico de la persona (véase p.34, 1998.02), el fomento de la creatividad y la flexibilidad (véase p.42, 2000.04), la apertura al cambio y la generación de cambios sociales (véase p.45, 2000.08) podrían incluirse en este tipo de saberes.

Por su parte, Ponjuán afirma que las prácticas de enseñanza deben interactuar constantemente con el ambiente donde se desarrollen: “No hay mejor escuela que la realidad diaria” (véase p.28, 1996.04). Mientras tanto, Vaz propone que la universidad mantenga un diálogo permanente con las asociaciones profesionales (véase p.56, 2016.02). En la presentación de Miranda se menciona la importancia de la pasantía como experiencia pedagógica que haga énfasis en “cuestiones relacionadas con la actuación profesional (conducta ética, movimiento asociativo, actualización) (véase p.33, 1998.01). Otro aspecto que relaciona la formación con el mercado laboral es la demanda que presentan los egresados que ya actuando en diversos servicios de información necesitan actualizarse constantemente (véase p.49, 2006.02).

5.1.4.2. Compromiso social

Citada ya líneas atrás, Gloria Ponjuán sentencia: “Nuestros alumnos no pueden estar ajenos a la realidad latinoamericana, a nuestras costumbres, nuestra cultura, nuestras vivencias, y tenemos la obligación de ir creando nuestra propia escuela latinoamericana que integre nuestras prácticas y condiciones” (véase p.28, 1996.04). Suaiden también se instala en un discurso latinoamericanista, al afirmar que tanto el profesional como las escuelas de Ciencia de información iberoamericanas deben comprometerse a salvar las claras diferencias e inequidades en el acceso a la información que presenta nuestra región (véase p.44, 2000.07). A su vez, el venezolano Pirela Morillo sostiene que al pensar nuevos modelos curriculares debe pensarse en formar individuos que accionen en el ámbito comunitario buscando alcanzar metas comunes (véase p.35, 1998.04). La misma línea de Barber y Romanos cuando afirman: “Un plan de estudios es un conjunto de experiencias que la universidad, deliberadamente, ofrece al estudiante con el fin de lograr su desarrollo integral y su adecuada participación en la vida económica, social y política del país” (véase p.36, 1998.05). Torrellas Gómez, presentando una experiencia de educación a distancia insiste en la necesaria atención que debe prestarse a la realidad de cada localidad (véase p.37, 1998.07). Vaz, desde el ámbito de la Archivología, también concibe al currículo “como reflejo de las necesidades de una sociedad y de su contexto histórico” (véase p.56, 2016.02). Así Pérez apuesta a la capacidad transformadora de la investigación universitaria “fijando prioridades temáticas que atiendan problemas nacionales de información, aportes teóricos y de aplicación, que a su vez se difundan en la sociedad” (véase p.40, 2000.02). Por su lado, Barros rescata la formación en ciudadanía pues el futuro profesional de la información será “un probable formador de ciudadanos a través de la mediación de información transformadora” (véase p.43, 2000.06). El mismo énfasis en este aspecto político hacen Sousa y Nascimento al plantear el desafío de un nuevo paradigma educacional: “Esa nueva formación político-pedagógica será capaz de (re)construir el papel desempeñado por el profesional de la información en la construcción crítica del conocimiento y de los actores sociales” (véase p.54, 2008.05).

5.1.4.3. Cooperación

Esta faceta se considera fuertemente enlazada con la anterior. En algunos documentos la cooperación se presenta asociada a la formación del cuerpo docente. Por ejemplo, durante la reestructuración del currículum en Bibliotecología y Ciencia de la Información en la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA se buscó fortalecer la formación de futuros docentes y la actualización y motivación del cuerpo docente ya establecido. Para ello se promovió el intercambio docente y la formación en posgrados con universidades extranjeras (véase p.42, 2000.03). En la ponencia de Suaiden citada líneas atrás este autor señala al conjunto de las escuelas de ciencia de información iberoamericanas como un agente de cambio que debe comprometerse en la lucha por derribar las inequidades en el acceso a la información (véase p.44, 2000.07). En ese mismo año, Chacón Alvarado presenta la propuesta de educación a distancia de la UNA de Costa Rica como forma de paliar las deficiencias en formación en Bibliotecología en la región de Centroamericana. En ese momento varias de las escuelas centroamericanas o no dictaban cursos o no estaban funcionando a cabalidad (véase p.45, 2000.09). En 2016 se presenta un análisis comparativo que estudia la oferta de formación en Ciencia de la Información en cuatro países miembros del Mercosur: Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay. A pesar de los esfuerzos planteados por EDICIC desde sus orígenes esa oferta continúa siendo heterogénea, en cuanto a los niveles, el número de escuelas y los títulos otorgados. Las autoras ven esos hallazgos como una oportunidad para definir estrategias de cooperación entre las instituciones educativas de los países analizados (véase p.56, 2016.01). Este interés por aunar esfuerzos y por lograr cierta homogeneidad regional en la enseñanza de la Ciencia de la Información bien podría nutrirse de una línea de investigación en crecimiento en el ámbito latinoamericano. El investigador brasileiro Carlos Ávila Araújo (UFMG) actualmente se encuentra abocado a problematizar la existencia de un posible pensamiento informacional iberoamericano. En un artículo publicado recientemente hace un recorrido por los encuentros EDICIC concluyendo: “Entre los principales resultados de la actuación de la asociación está la concreción de los encuentros (generales e ibéricos), que proporcionaron la consolidación de un espacio científico internacional, hispanolusófono, para la presentación y discusión de resultados de investigaciones científicas; el incremento de la visibilidad de la investigación iberoamericana para los

países de la propia región; el establecimiento de diversas alianzas entre universidades de los países que la componen - desde proyectos de investigación comunes como actividades de orientación y coorientación de investigaciones de doctorado y postdoctorado. Por encima de todo, existe también un interés en, respetando la diversidad que compone la región, buscar puntos comunes que permitan la identificación de un posible ‘pensamiento informacional iberoamericano’” (Araújo, 2018:34).

6. CONCLUSIONES

El presente trabajo nació de la inquietud por indagar sobre cómo enseñan los docentes universitarios. Quien escribe ha trabajado en educación media desde hace casi veinte años, y desde 2014 ha conjugado su experiencia como estudiante con ejercicio de la docencia como ayudante en la Licenciatura de Bibliotecología de la FIC. Esa nueva experiencia en la universidad provocó nuevas lecturas sobre didáctica y una creciente necesidad de reflexionar sobre qué pasa en las aulas cuando docentes y estudiantes se encuentran alrededor del conocimiento. Para ello se consideró valioso cruzar las fronteras nacionales y conocer lo que piensan y hacen los docentes en Ciencia de la Información de Latinoamérica. Se recurrió así a EDICIC cuyos encuentros han permitido que quienes educan e investigan compartan inquietudes y propuestas desde hace 25 años. Se considera que las actas emanadas de esos eventos documentan el desarrollo de la disciplina y abonan la instalación de un pensamiento informacional iberoamericano.

A pesar de que solo se pudo acceder a las actas de siete de los diez encuentros realizados, el estudio minucioso de aquellas presentaciones y ponencias permitió identificar cincuenta documentos que tratan diversos aspectos de la enseñanza de la Ciencia de la Información. Como se indicó en el apartado metodológico, para estudiar esos documentos se plantearon tres dimensiones dentro de las cuales se delimitaron facetas que permitieron señalar tendencias y arribar a ciertas conclusiones.

Como se menciona al principio de este trabajo, la universidad se encuentra atravesada por varias tensiones. La primera es la que se da entre su tradicional misión de ser un centro de producción de conocimiento y la demanda social que

desde la revolución industrial le exige que forme profesionales. Mientras algunas universidades solucionaron este dilema distinguiendo dos modelos de docentes, uno destinado exclusivamente a la investigación y otro dedicado a la enseñanza; otras pensaron el diseño de los cursos de grado en función del posterior ejercicio profesional dejando para los cursos de posgrado la posibilidad de investigar. En los documentos analizados, la faceta *investigación* se presenta en un 18% (véase Anexo II,p.115) en la dimensión docente y un 8% en la de estudiantes, es decir es un tema que aparece en una cuarta parte de los trabajos. En una lectura superficial, podría pensarse que esta faceta se aleja de la enseñanza en las aulas, pero se puede profundizar en este aspecto. Asimismo, la faceta *mercado laboral* se identifica en un 24% de los documentos. Podría deducirse, también, que la formación en Ciencia de la Información no puede despegarse de la inmediata aplicación de los saberes en un mercado laboral aparentemente ávido por profesionales con gran dominio de las técnicas. Sin embargo, existe una tercera lectura que relaciona ambas facetas. La mayoría de los trabajos que tratan el tema de la investigación ven que el docente que investiga junto a sus estudiantes promueve en ellos un espíritu crítico y propositivo que les permitirá transformarse en profesionales creativos que accionen sobre la realidad. Por lo tanto, un camino posible es plantearse que la enseñanza y la investigación se conecten y retroalimenten constantemente y no que una esfera se oponga a la otra. En un 22% de los documentos se señala la presencia de la faceta *rol activo* (dentro de la dimensión estudiantes) que puede analizarse asociada al *modelo de docencia* (dentro de la dimensión docente) que se identifica en el 18% de los trabajos. La identificación de ambas facetas demuestra que son temas presentes en la agenda pero su predominio no es muy relevante. Se encuentra que el modelo de enseñanza que se intenta promover es el centrado en el aprendizaje/alumno, en contraposición con antiguas forma de transmisión de conocimientos que concentraba la atención en el docente y sus exposiciones magistrales. Así, el estudiante no es un mero receptor de contenidos sino que construye activamente el conocimiento.

La experiencia del docente en investigación es un insumo esencial que no debe limitarse a proporcionar una perspectiva sesgada sobre determinada área (la que él enseña) sino que debe abrir caminos de construcción y discusión sobre la totalidad de la Ciencia de la Información permitiendo el trazado de redes con las

áreas que otros docentes de la escuela o facultad enseñan. Fomentar la investigación desde las aulas enriquecerá el corpus teórico: se genera masa crítica y se elaboran nuevas teorías y metodologías, se plantean líneas o prioridades temáticas que atiendan problemas y desafíos de la sociedad.

Es decir, que al mismo tiempo que enseña, la universidad sigue cumpliendo su misión de producir conocimiento. Esta producción no nace en ámbitos alejados de las aulas ni de mentes encumbradas, no prescinde de los estudiantes más jóvenes ni de los avanzados, incluso invita a participar a los egresados. Así los espacios dedicados a la investigación podrían leerse como una suerte de aula expandida donde los docentes; estudiantes y graduados ponen en juego sus bagajes teóricos, sus experiencias vitales y su curiosidad e interés por crear nuevos conocimientos.

Este escenario daría paso a una segunda tensión relacionada con la *formación permanente*, especialmente en aspectos didácticos y pedagógicos que *deberían* tener los profesores universitarios. Esta faceta solo aparece en un 14% de los documentos, lo que demuestra que el interés en lograr mejoras en las capacidades de enseñanza en los docentes de Ciencia de la Información, está planteado en forma incipiente en la agenda de debate. Ahora bien, muchas veces la actualización de saberes en el cuerpo docente se asocia con el manejo de las TIC, con el desarrollo de cursos en plataformas virtuales o con una mayor profundización y especialización en las áreas en las que cada docente se desempeña. La formación en aspectos didácticos se manifiesta como una aspiración pero en la mayoría de los documentos no se avanza en propuestas de cómo instrumentarla.

En el caso de Uruguay, los distintos servicios de la UDELAR cuentan con espacios dedicados a promover mejoras en la enseñanza, muchas veces trasladando conocimientos teóricos propios de la didáctica específica de educación media. Estos mecanismos pueden atentar contra la experiencia acumulada que existe en las aulas universitarias si se los aplica desconociendo lo que vienen haciendo los docentes. Por ello es interesante valorar la propuesta de rescatar las prácticas de enseñanza que aparece en varios de los documentos. Esto podría salvar la tensión entre una formación en didáctica que irrumpe en las aulas y una pedagogía experiencial que poseen los docentes. A nivel global, el análisis de las mismas serviría como insumo para pensar el diseño de nuevos planes y programas.

A nivel micro, su registro y sistematización permitiría compartir modos de enseñanza entre las distintas áreas.

El tema central de este trabajo empezó siendo las *prácticas de enseñanza*, buscando la presencia de narrativas y descripciones sobre cómo enseñan los docentes. Sin embargo, a pesar de que la presencia de esta faceta es de un 22%, la descripción no es lo que predomina. Por ello una de las recomendaciones que pueden surgir de este análisis es sobre la necesidad de registrar las prácticas, abriendo espacios para su análisis y reflexión. Este camino evitaría el epistemicidio que anuncia Santos y, aún más, propiciaría el crecimiento teórico de la Ciencia de la Información, como sugieren muchos de los autores de los trabajos relevados.

Una tercera tensión es la que puede señalarse entre el diseño de planes y programas y los paradigmas disciplinares. En la dimensión conocimiento se reseñaron 22 trabajos relacionados directamente con *planes y programas*, es decir que casi la mitad de los documentos (un 44%) se ocupa en relevar y comparar mallas curriculares de las distintas escuelas y facultades de la región. En los encuentros iniciales de EDICIC esto es comprensible, pues era intención de las instituciones asociadas arribar a planes de trabajo en conjunto, logrando cierta homogeneidad en la formación y propiciando investigaciones en red. Sin embargo, se puede correr el riesgo de que estos análisis se transformen en descripciones superficiales que no den lugar a discusiones fundamentales sobre los *paradigmas disciplinares*. Este faceta puede reconocerse en apenas nueve documentos pero nunca como el centro del trabajo. Así, varios autores plantean que los momentos de reformas deben aprovecharse para abrir el debate sobre la conceptualización epistemológica de la disciplina más que concentrarse en la mayor o menor presencia de las TIC en la currícula. Se señala cómo el énfasis en aspectos técnicos hizo que muchas de las escuelas latinoamericanas no reforzaran las bases epistemológicas de la disciplina, lo que recuerda de cierto modo la tensión entre formación e investigación mencionada al inicio de este apartado. Por lo pronto, si bien es útil que EDICIC continúe discutiendo planes y programas, es esencial que de la comparación entre currículas y realidades diversas pueda nacer un “pensamiento informacional iberoamericano” al decir de Araújo (2018).

Por último, resta señalar la fuerte presencia de dos facetas íntimamente relacionadas. Por una parte, el tema de la *formación integral* de los estudiantes se

identificó en seis documentos a los que pueden sumarse dos más que mencionan puntualmente los aspectos *éticos* de esta formación. Por otra parte, la preocupación por el *compromiso social* tanto de los egresados como de las escuelas que los forman se identifica en nueve trabajos. Puede afirmarse entonces que 34% de los documentos hace énfasis en la necesidad de una formación de corte humanista y social en Ciencia de la Información. Este un porcentaje que implica una interesante presencia del tema pero no se puede decir que sea algo que predomine en la agenda de discusión. La tensión podría presentarse entre este aspecto y la formación técnica con énfasis en las TIC. Si bien la faceta *TIC* aparece moderadamente en un 20% de los trabajos, y se centra en la presencia de las tecnologías tanto en la formación (de grado y continua) como en el desempeño laboral, este porcentaje no opaca la formación humanista sino que puede complementarla. La interacción equilibrada de estas facetas permitiría que las escuelas de Ciencia de Información de la región se posicionaran como agentes de cambio comprometidos en la lucha por derribar las inequidades en el acceso a la información y en el uso de las TIC. La formación integral incluye valores éticos, científicos, estéticos y culturales, ubicando a los estudiantes en el devenir histórico y social de las comunidades en las que actuarán como profesionales. En el caso de las escuelas e instituciones latinoamericanas, el compromiso con la realidad se considera ineludible para varios autores, pues es el que alimenta la necesaria construcción de un discurso latinoamericanista.

Por lo pronto el análisis de estos cincuenta documentos permitió identificar tendencias y acuerdos a lo largo del tiempo, los países y las escuelas. Es evidente que los docentes e investigadores latinoamericanos aspiran a construir mejores formas de enseñar Ciencia de la Información y para ello se han dedicado a estudiar y analizar las diversas facetas que conforman las tres dimensiones del sistema didáctico. Igualmente, las respuestas que inicialmente este trabajo esperaba encontrar en la descripción de las prácticas de enseñanza, se hallaron en niveles más profundos, en la episteme de la disciplina. Quizás no se deba preguntar únicamente cómo se enseña, sino qué se enseña y para qué se enseña en la universidad, todo ello sin olvidar a quienes enseñan y a quienes aprenden y a la realidad en que sus acciones se desarrollan.

Referencias bibliográficas

ACHILLI, E. (1998). *La práctica docente: una interpretación desde los saberes del maestro*. Buenos Aires: Cuadernos de Antropología Social, UBA.

ALVES, F.M.M., SENA CORREA, E. (2017). *Área Temática: Docência e os Novos Perfis do Profissional da Informação. “La formación universitaria para profesionales de información en el Mercosur: análisis comparativo de tendencias en Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay.”* [en línea]. En: EDICIC X (2017). X Encuentro Asociación de Educación e Investigación en Ciencia de la Información de Iberoamérica y el Caribe: Patrimonio, mediaciones sociales y tecnología: diálogos interdisciplinarios [en línea]. Maria Aparecida Moura e Fabrício José Nascimento da Silveira, organizadores. Belo Horizonte (MG): ECI : UFMG. 21-23 septiembre 2016. [Consultado: 16 julio 2018]. Disponible en: <http://edicic2016.eci.ufmg.br/anais/>

AÑORVE, M., CÓRDOBA, S. (1998). *Incentivos que ofrecen las universidades iberoamericanas a la investigación en Bibliotecología, Archivología y Ciencia de la Información*. En: EDIBCIC IV (1998). IV Encuentro de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología y Ciencia de la Información en Iberoamérica y el Caribe [actas]. Maracaibo: Universidad de Zulia. 20-24 abril 1998.

ARAÚJO, C. A. Á. (2018). Existe um pensamento informacional ibero-americano? *Logeion: Filosofia da Informação* [en línea], 4(2), p. 31-55. [Consultado: 16 julio 2018]. Disponible en: <http://revista.ibict.br/fiinfi/article/view/4212>

BAIN, K. (2006). *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Valencia, España: Universidad de Valencia.

BARBER, E., ROMANOS DE TIRATEL, S. (1998). *Foro, Currículum, Estudios de mercado y Conceptualización epistemológica en Ciencia de la Información, “Diseño curricular de la Licenciatura en Bibliotecología y Ciencia de la Información.”* En: EDIBCIC IV (1998). IV Encuentro de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología y Ciencia de la Información en Iberoamérica y el Caribe [actas]. Maracaibo: Universidad de Zulia. 20-24 abril 1998.

BARBER, E. (2000). *Sesión II, Docencia, “Estudios en Bibliotecología y Ciencia de la Información, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.”* En: EDIBCIC V (2000). V Encuentro de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología y Ciencia de la Información en Iberoamérica y el Caribe: La formación de profesionales e investigadores de la información para la sociedad del conocimiento. Granada: Universidad de Granada. 21-25 febrero 2000.

BARBER, E. (2007). *Encuentros de educadores e investigadores en el área de Bibliotecología y Ciencia de la Información: panorama histórico*. Disponible en: http://edicic.org/data/documents/Panorama_Historico_Encuentros.pdf

BARBERENA BLÁZQUEZ, E., BARRIOS FERNÁNDEZ, N., LAFUENTE LÓPEZ, R. (1996). *Trabajo de las mesas. Educación de Posgrado*. En: EDIBCIC II (1996). II Reunión de Investigadores y Educadores de Iberoamérica y del Caribe en el área de la Bibliotecología y Ciencia de la Información [actas]. Elsa M. Ramírez Leiva, Martha A. Añorve Guillén y Ma. del Rocío Graniel Parra, compiladores. México : UNAM : CUIB. 19-23 junio 1995.

BARITÉ, M. (2000). Sesión II, Docencia, “*Aportaciones teórico-conceptuales para la docencia y la investigación en el área de tratamiento temático de la información.*” En: EDIBCIC V (2000). V Encuentro de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología y Ciencia de la Información en Iberoamérica y el Caribe: La formación de profesionales e investigadores de la información para la sociedad del conocimiento. Granada: Universidad de Granada. 21-25 febrero 2000.

BARRIOS FERNÁNDEZ, N. (1996). *Documento de trabajo I, Mesas redondas, Comisión Educación a Distancia, 2a, “Los Estudios a Distancia de la Carrera de Información Científico-Técnica y Bibliotecología en Cuba*. En: EDIBCIC III (1996). III Encuentro de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología y Ciencia de la Información en Iberoamérica y el Caribe [actas]. San Juan : Universidad de Puerto Rico. 11-17 agosto 1996.

BARROS, M. H. T. C. (2000). *Sesión IV, Formación de profesionales en Bibliotecología, Archivología y Ciencia de la Información, “Estudo do usuário na formação da cidadania”*. En: EDIBCIC V (2000). V Encuentro de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología y Ciencia de la Información en Iberoamérica y el Caribe: La formación de profesionales e investigadores de la información para la sociedad del conocimiento. Granada: Universidad de Granada. 21-25 febrero 2000.

BEHARES, L. (2011). *Enseñanza y producción de conocimiento: la noción de la enseñanza en las políticas universitarias uruguayas*. Montevideo: Universidad de la República.

BENEDITO, V., FERRERES PAVÍA, V., FERRER CERVERÓ, V. (1995). *La formación universitaria a debate: análisis de problemas y planteamiento de propuestas para la docencia y la formación del profesorado universitario*. Barcelona: Universitat de Barcelona.

BUFREM, L.S., BREDÁ, S.M. (2011). *Área 2, Nuevas Tendencias Formativas en Ciencia de la Información*, "O Ensino de Condensação da Informação: uma Prática no Curso de Gestão da Informação da Universidade Federal do Paraná." [en línea]. En: EDIBCIC VIII (2011). VII Encuentro Asociación de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología, Ciencia de la Información y Documentación de Iberoamérica y el Caribe: La dimensión docente e investigadora de las Ciencias de la información y de la documentación en Iberoamérica, diagnóstico regional [en línea]. Elías Sanz Casado, María Luisa Lascuráin Sánchez y Salvador Gorbea Portal, editores. México: México : UNAM : CUIB. 12-14 de noviembre, 2008. [Consultado: 16 julio 2018]. Disponible en: http://edificic.org/data/documents/Actas_VIII_EDIBCIC.pdf

CARVALHO, A.M.F., RUSSO, M., SÁ, N.O., SALLES, J.A.G., SERRA, G.F.S. (2017). *Área Temática: Docência e os Novos Perfis do Profissional da Informação*. "Herramienta para la gestión de la producción de materiales para el curso de Bibliotecología." [en línea]. En: EDICIC X (2017). X Encuentro Asociación de Educación e Investigación en Ciencia de la Información de Iberoamérica y el Caribe: Patrimonio, mediaciones sociales y tecnología: diálogos interdisciplinarios [actas] [en línea]. Maria Aparecida Moura e Fabrício José Nascimento da Silveira, organizadores. Belo Horizonte (MG): ECI : UFMG. 21-23 septiembre 2016. [Consultado: 16 julio 2018]. Disponible en: <http://edificic2016.eci.ufmg.br/anais/>

CHACÓN ALVARADO, L. (2000). *Sesión IV, Formación de profesionales en Bibliotecología, Archivología y Ciencia de la Información*, "Formación de profesionales en información: Educación virtual en Centroamérica". En: EDIBCIC V (2000). V Encuentro de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología y Ciencia de la Información en Iberoamérica y el Caribe: La formación de profesionales e investigadores de la información para la sociedad del conocimiento. Granada: Universidad de Granada. 21-25 febrero 2000.

CID, A., ZABALZA, M.Á. & DOVAL, M.I. (2012). La docencia universitaria: un modelo para su análisis. *Revista de Docencia Universitaria. REDU. Monográfico: Buenas prácticas docente en la enseñanza universitaria* [en línea], 10 (1), p. 87-104. [Consultado: 16 julio 2018]. Disponible en: <https://polipapers.upv.es/index.php/REDU/article/view/6123>

COLLAZO, M. (coord.) (2008). *Debates teóricos, metodológicos y políticos sobre la formación docente universitaria*. Montevideo: Universidad de la República, Comisión Sectorial de Enseñanza.

DAVINI, M.C. (1998). *La formación docente en cuestión: política y pedagogía*. Buenos Aires: Paidós.

DE LA VEGA DE DEZA, A. (1996). *Documento de trabajo D, Presentaciones Especiales, 8a*. En: EDIBCIC III (1996). III Encuentro de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología y Ciencia de la Información en Iberoamérica y el Caribe [actas]. San Juan : Universidad de Puerto Rico. 11-17 agosto 1996.

DUSCHATZKY, S., SZTULWARK, D. (2011). *Imágenes de lo no escolar. En la escuela y más allá*. Buenos Aires: Paidós.

EDIBCIC II (1996). *II Reunión de Investigadores y Educadores de Iberoamérica y del Caribe en el área de la Bibliotecología y Ciencia de la Información [actas]*. Elsa M. Ramírez Leiva, Martha A. Añorve Guillén y Ma. del Rocío Graniel Parra, compiladores. México : UNAM : CUIB. 19-23 junio 1995.

EDIBCIC III (1996). *III Encuentro de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología y Ciencia de la Información en Iberoamérica y el Caribe [actas]*. San Juan : Universidad de Puerto Rico. 11-17 agosto 1996.

EDIBCIC IV (1998). *IV Encuentro de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología y Ciencia de la Información en Iberoamérica y el Caribe [actas]*. Maracaibo: Universidad de Zulia. 20-24 abril 1998.

EDIBCIC V (2000). *V Encuentro de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología y Ciencia de la Información en Iberoamérica y el Caribe: La formación de profesionales e investigadores de la información para la sociedad del conocimiento [actas]*. Granada: Universidad de Granada. 21-25 febrero 2000.

EDIBCIC VII (2006). *VII Encuentro Asociación de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología, Ciencia de la Información y Documentación de Iberoamérica y el Caribe [actas]* [en línea]. Marília: FFC/UNESP-Publicações. 22-24 noviembre 2006. [Consultado: 16 julio 2018]. Disponible en: http://edicic.org/data/documents/Actas_VII_EDIBCIC.pdf

EDIBCIC VIII (2011). *VII Encuentro Asociación de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología, Ciencia de la Información y Documentación de Iberoamérica y el Caribe: La dimensión docente e investigadora de las Ciencias de la información y de la documentación en Iberoamérica, diagnóstico regional* [en línea]. Elías Sanz Casado, María Luisa Lascuraín Sánchez y Salvador Gorbea Portal, editores. México: México : UNAM : CUIB. 12-14 de noviembre, 2008. [Consultado: 16 julio 2018]. Disponible en: http://edificic.org/data/documents/Actas_VIII_EDIBCIC.pdf

EDICIC X (2017). *X Encuentro Asociación de Educación e Investigación en Ciencia de la Información de Iberoamérica y el Caribe: Patrimonio, mediaciones sociales y tecnología: diálogos interdisciplinarios [actas]* [en línea]. Maria Aparecida Moura e Fabrício José Nascimento da Silveira, organizadores. Belo Horizonte (MG): ECI : UFMG. 21-23 septiembre 2016. [Consultado: 16 julio 2018]. Disponible en: <http://edificic2016.eci.ufmg.br/anais/>

FERREIRA, M.M, BOTTENTUIT, A.M. (2017). Didática na Biblioteconomia: reflexões sobre a prática de professores na disciplina Fundamentos de Biblioteconomia da UFMA. *REBECIN* [en línea], 4 (n. esp.), p. 19-36. [Consultado: 16 julio 2018]. Disponible en: <http://abecin.org.br/portalervistas/index.php/rebecin>

FIGUERAS, C. (1996). *Documento de trabajo D, Presentaciones Especiales, 6a, "Revisión curricular: experiencia en Puerto Rico."* En: EDIBCIC III (1996). III Encuentro de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología y Ciencia de la Información en Iberoamérica y el Caribe [actas]. San Juan : Universidad de Puerto Rico. 11-17 agosto 1996.

FIGUEROA ALCÁNTARA, H., PÉREZ PAZ, N., BARRIOS FERNÁNDEZ, N. (1996). Trabajo de las mesas. Educación Profesional. En: EDIBCIC II (1996). *II Reunión de Investigadores y Educadores de Iberoamérica y del Caribe en el área de la Bibliotecología y Ciencia de la Información [actas]*. Elsa M. Ramírez Leiva, Martha A. Añorve Guillén y Ma. del Rocío Graniel Parra, compiladores. México : UNAM : CUIB. 19-23 junio 1995.

FREIBAND, S. (1996). *Documento de trabajo D, Presentaciones Especiales, 5a, "Educación a distancia"*. En: EDIBCIC III (1996). III Encuentro de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología y Ciencia de la Información en Iberoamérica y el Caribe [actas]. San Juan : Universidad de Puerto Rico. 11-17 agosto 1996.

FUJITA, M.S.L., RUBI, M.P. (2006). *Grupo Temático, La Enseñanza en Archivística y Bibliotecología, "Educação à distância para formação do bibliotecário de bibliotecas universitárias do consórcio CRUESP em política de indexação: perspectivas de conteúdo e aplicação de protocolo verbal em grupo"* [en línea]. En: EDIBCIC VII (2006). VII Encuentro Asociación de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología, Ciencia de la Información y Documentación de Iberoamérica y el Caribe [actas] [en línea]. Marília: FFC/UNESP-Publicações. 22-24 noviembre 2006. [Consultado: 16 julio 2018]. Disponible en: http://edific.org/data/documents/Actas_VII_EDIBCIC.pdf

FUJITA, M.S.L. (2011). *Área 1, El Desarrollo Profesional en la Ciencia de la Información, "O contexto profissional do indexador no ensino de indexação."* [en línea]. En: EDIBCIC VIII (2011). VII Encuentro Asociación de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología, Ciencia de la Información y Documentación de Iberoamérica y el Caribe: La dimensión docente e investigadora de las Ciencias de la información y de la documentación en Iberoamérica, diagnóstico regional [en línea]. Elías Sanz Casado, María Luisa Lascurain Sánchez y Salvador Gorbea Portal, editores. México: México : UNAM : CUIB. 12-14 de noviembre, 2008. [Consultado: 16 julio 2018]. Disponible en: http://edific.org/data/documents/Actas_VIII_EDIBCIC.pdf

GARCÍA-VALCÁRCEL, A. (1993). Análisis de los modelos de enseñanza empleados en el ámbito universitario. *Revista Española de Pedagogía*, 194, p. 27-53.

GARCÍA-VALCÁRCEL, A. (2001). *Didáctica Universitaria*. Madrid: La Muralla, 2001.

GARGALLO, B., FERNÁNDEZ, A., GARFELLA, P., PÉREZ, C. (2010). Modelos de enseñanza y aprendizaje en la universidad. En: *XXIX Seminario interuniversitario de teoría de la educación Formación y participación de los estudiantes en la universidad*. Universidad Complutense - 21 al 23 de noviembre de 2010

GIRALDO GIRALDO, Y.N. (2011). *Área 1, El Desarrollo Profesional en la Ciencia de la Información y la Documentación, "La sistematización de experiencias educativas: hacia su configuración como estrategia de discusión curricular en los programas de estudio de bibliotecología, archivística y ciencia de la información."* [en línea]. En: EDIBCIC VIII (2011). VII Encuentro Asociación de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología, Ciencia de la Información y Documentación de Iberoamérica y el Caribe: La dimensión docente e investigadora de las Ciencias de la información y de la documentación en Iberoamérica, diagnóstico regional [actas] [en línea]. Elías Sanz Casado, María Luisa Lascurain Sánchez y Salvador Gorbea Portal, editores. México: México : UNAM : CUIB. 12-14 de noviembre, 2008. [Consultado: 16 julio 2018]. Disponible en: http://edific.org/data/documents/Actas_VIII_EDIBCIC.pdf

GONZÁLEZ MELO, H., OSPINA SERNA, F. (2013). El Saber Pedagógico de los docentes universitarios. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte* [en línea], 39, p. 95-109. [Consultado: 16 julio 2018]. Disponible en:<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194227509009>

GUEVARA, N. (1998). *Foro: Currículum, Estudios de mercado y Conceptualización epistemológica en Ciencia de la Información, "Criterios orientadores del nuevo diseño curricular de la Escuela de Bibliotecología y Archivología de la Universidad Central de Venezuela."* En: EDIBCIC IV (1998). IV Encuentro de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología y Ciencia de la Información en Iberoamérica y el Caribe [actas]. Maracaibo: Universidad de Zulia. 20-24 abril 1998.

GUIMARAES, J.A.C. (2000). *Sesión II, Docencia, "Perspectivas de ensino e pesquisa em organização do conhecimento em cursos de Biblioteconomia do Mercosul: uma reflexão."* En: EDIBCIC V (2000). V Encuentro de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología y Ciencia de la Información en Iberoamérica y el Caribe: La formación de profesionales e investigadores de la información para la sociedad del conocimiento. Granada: Universidad de Granada. 21-25 febrero 2000.

GUIMARAES, J.A.C., FERNÁNDEZ MOLINA, J.C. (2011). *Área 1, El Desarrollo Profesional en la Ciencia de la Información, "Aspectos éticos no tratamento temático da informação: Uma análise de valores e problemas a partir da realidade profissional e educativa nos países do Mercosul."* [en línea]. En: EDIBCIC VIII (2011). VII Encuentro Asociación de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología, Ciencia de la Información y Documentación de Iberoamérica y el Caribe: La dimensión docente e investigadora de las Ciencias de la información y de la documentación en Iberoamérica, diagnóstico regional [en línea]. Elías Sanz Casado, María Luisa Lascurain Sánchez y Salvador Gorbea Portal, editores. México: México : UNAM : CUIB. 12-14 de noviembre, 2008. [Consultado: 16 julio 2018]. Disponible en: http://edific.org/data/documents/Actas_VIII_EDIBCIC.pdf

HERRERO RICAÑO , R. (1996). *Conferencia: Educación a distancia en la UNAM.* En: EDIBCIC II (1996). II Reunión de Investigadores y Educadores de Iberoamérica y del Caribe en el área de la Bibliotecología y Ciencia de la Información [actas]. Elsa M. Ramírez Leiva, Martha A. Añorve Guillén y Ma. del Rocío Graniel Parra, compiladores. México : UNAM : CUIB. 19-23 junio 1995.

INCIARTE GONZÁLEZ, A. (1998). *Foro, Currículum, Estudios de mercado y Conceptualización epistemológica en Ciencia de la Información, "Conceptualización del currículum."* En: EDIBCIC IV (1998). IV Encuentro de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología y Ciencia de la Información en Iberoamérica y el Caribe [actas]. Maracaibo: Universidad de Zulia. 20-24 abril 1998.

JACKSON, P. W. (2002). *Práctica de la enseñanza*. Buenos Aires: Amorrortu.

LAFUENTE LÓPEZ, R., HERRERA CORTÉS, R. (1996). *Trabajo de las mesas. Investigación*. En: EDIBCIC II (1996). II Reunión de Investigadores y Educadores de Iberoamérica y del Caribe en el área de la Bibliotecología y Ciencia de la Información [actas]. Elsa M. Ramírez Leiva, Martha A. Añorve Guillén y Ma. del Rocío Graniel Parra, compiladores. México : UNAM : CUIB. 19-23 junio 1995.

LICEA, J. (1975). Educación bibliotecológica. *Anuario de Bibliotecología, Archivología e Informática*, 3 (4), p. 153-177.

LIMA, V.M.A., FUJINO, A. (2011), *Área 2, Nuevas Tendencias Formativas en Ciencia de la Información, "Avaliação do ensino em análise documentária na ECA/USP."* [en línea]. En: EDIBCIC VIII (2011). VII Encuentro Asociación de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología, Ciencia de la Información y Documentación de Iberoamérica y el Caribe: La dimensión docente e investigadora de las Ciencias de la información y de la documentación en Iberoamérica, diagnóstico regional [en línea]. Elías Sanz Casado, María Luisa Lascuraín Sánchez y Salvador Gorbea Portal, editores. México: México : UNAM : CUIB. 12-14 de noviembre, 2008. [Consultado: 16 julio 2018]. Disponible en: http://edicic.org/data/documents/Actas_VIII_EDIBCIC.pdf

LITWIN, E. (1998a). La didáctica: una construcción desde la perspectiva de la investigación en el aula. *Educación* [en línea], VII (13), p. 41-59. [Consultado: 16 julio 2018]. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5056779.pdf>

LITWIN, E. (1998b). El campo de la didáctica: la búsqueda de una nueva agenda. En: DE CAMILLONI, A., et. al. (1998). *Corrientes didácticas contemporáneas*. Buenos Aires: Paidós.

LÓPEZ YEPES, J., BARBER, E., GARDUÑO VERA, R., NEGRETE GUTIÉRREZ, M. (1996). *Trabajo de los grupos. Educación profesional, educación continua y educación a distancia*. En: EDIBCIC II (1996). II Reunión de Investigadores y Educadores de Iberoamérica y del Caribe en el área de la Bibliotecología y Ciencia de la Información [actas]. Elsa M. Ramírez Leiva, Martha A. Añorve Guillén y Ma. del Rocío Graniel Parra, compiladores. México : UNAM : CUIB. 19-23 junio 1995.

MARCELO, C., YOT, C., MAYOR, C., SÁNCHEZ MORENO, M., MURILLO, P., RODRÍGUEZ LÓPEZ, J. M., & PARDO, A. (2014). Las actividades de aprendizaje en la enseñanza universitaria: ¿hacia un aprendizaje autónomo de los alumnos? *Revista de educación* [en línea], 363, p. 334-359. [Consultado: 16 julio 2018]. Disponible en: <http://www.mecd.gob.es/dctm/revista-de-educacion/articulos363/re36314.pdf?documentId=0901e72b817fcfbc>

MARTÍN-BARBERO, J. (2003). Saberes hoy: diseminaciones, competencias y transversalidades. *Revista Iberoamericana de Educación* [en línea], 32, p. 17-34. [Consultado: 16 julio 2018]. Disponible en: <http://www.redined.mec.es/oai/indexg.php?registro=005200430048>

MAURA SARDÓ, M., FLORES CARABALLO, E.D. (1996). *Documento de trabajo J, Talleres, 1a, "Fundamentos de la Educación a distancia"*. En: EDIBCIC III (1996). III Encuentro de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología y Ciencia de la Información en Iberoamérica y el Caribe [actas]. San Juan : Universidad de Puerto Rico. 11-17 agosto 1996.

MAURA SARDÓ, M., VIGO CEPEDA, L., FIGUERAS, C. SANZ-CASADO, E., BARRIOS FERNÁNDEZ, N., PONJUÁN, G., BARBER, E. (1996). *Documento de Trabajo B, 2a, "Estudio sobre las características de los Programas de Formación en Bibliotecología y Ciencia de la Información en la región de Iberoamérica y el Caribe"*. En: EDIBCIC III (1996). III Encuentro de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología y Ciencia de la Información en Iberoamérica y el Caribe [actas]. San Juan : Universidad de Puerto Rico. 11-17 agosto 1996.

MAURA SARDÓ, M. (1998). *Foro, Tendencias y perspectivas de la educación a distancia, "Educación a distancia; una propuesta concreta."* En: EDIBCIC IV (1998). IV Encuentro de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología y Ciencia de la Información en Iberoamérica y el Caribe [actas]. Maracaibo: Universidad de Zulia. 20-24 abril 1998.

MENESES TELLO, F. (2010). La educación bibliotecológica: tema de estudio en el pensamiento de Judith Licea. *Información, cultura y sociedad* [en línea], (23), p. 9-30. [Consultado: 16 julio 2018]. Disponible en: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17402010000200002&lng=es&tlng=es

MIRANDA, A. (1998). *Reformulación curricular en Bibliotecología y su fundamentación: la experiencia de la Universidad de Brasilia*. En: EDIBCIC IV (1998). IV Encuentro de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología y Ciencia de la Información en Iberoamérica y el Caribe [actas]. Maracaibo: Universidad de Zulia. 20-24 abril 1998.

MURGUIA, E.I. (2006). *Grupo Temático, La Enseñanza en Archivística y Bibliotecología, "O curso de Arquivologia da UNESP: uma reflexão teorica sobre a epistemologia e práticas profissionais da área."* [en línea]. En: EDIBCIC VII (2006). VII Encuentro Asociación de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología, Ciencia de la Información y Documentación de Iberoamérica y el Caribe [actas] [en línea]. Marília: FFC/UNESP-Publicações. 22- 24 noviembre 2006. [Consultado: 16 julio 2018]. Disponible en: http://edific.org/data/documents/Actas_VII_EDIBCIC.pdf

PÉREZ GIFFONI, M.C. (2000). *Sesión II, Docencia, "La investigación en la propuesta curricular de grado de la Escuela Universitaria de Bibliotecología y Ciencias Afines del Uruguay."* En: EDIBCIC V (2000). V Encuentro de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología y Ciencia de la Información en Iberoamérica y el Caribe: La formación de profesionales e investigadores de la información para la sociedad del conocimiento. Granada: Universidad de Granada. 21-25 febrero 2000.

PÉREZ ORMEÑO, C., CÉSPEDES, B. (1996). *Documento de trabajo E, Mesas redondas, Comisión Pregrado, 1a.* En: EDIBCIC III (1996). III Encuentro de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología y Ciencia de la Información en Iberoamérica y el Caribe [actas]. San Juan : Universidad de Puerto Rico. 11-17 agosto 1996.

PIRELA MORILLO, J. (1998). *Foro, Currículum, Estudios de mercado y Conceptualización epistemológica en Ciencia de la Información, "Desarrollo curricular de la Escuela de Bibliotecología y Archivología de la Universidad del Zulia"*. En: EDIBCIC IV (1998). IV Encuentro de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología y Ciencia de la Información en Iberoamérica y el Caribe [actas]. Maracaibo: Universidad de Zulia. 20-24 abril 1998.

PIRELA MORILLO, J., PORTILLO DE CEPEDA, L. (2000). *Sesión II, Docencia, "Redimensionamiento organizacional de la Escuela de Bibliotecología y Archivología de la Universidad del Zulia. Una experiencia de evaluación institucional."* En: EDIBCIC V (2000). V Encuentro de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología y Ciencia de la Información en Iberoamérica y el Caribe: La formación de profesionales e investigadores de la información para la sociedad del conocimiento. Granada: Universidad de Granada. 21-25 febrero 2000.

PISARELLO, R., AGUADO, A. (2000). *Sesión IV, Formación de profesionales en Bibliotecología, Archivología y Ciencia de la Información, "La formación de grado en Bibliotecología y Documentación frente a los requerimientos del mercado laboral"*. En: EDIBCIC V (2000). V Encuentro de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología y Ciencia de la Información en Iberoamérica y el Caribe: La formación de profesionales e investigadores de la información para la sociedad del conocimiento [actas]. Granada: Universidad de Granada. 21-25 febrero 2000.

PONJUÁN DANTE, G. (1996). Documento de trabajo D, Presentaciones Especiales, 2a, "La Gestión de la calidad total en la Educación Bibliotecológica". En: EDIBCIC III (1996). III Encuentro de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología y Ciencia de la Información en Iberoamérica y el Caribe [actas]. San Juan : Universidad de Puerto Rico. 11-17 agosto 1996.

RAMÍREZ LEYVA, E. (1996). *Informes: Hacia el Siglo XXI: la disciplina bibliotecológica hoy en Latinoamérica*. En: EDIBCIC II (1996). II Reunión de Investigadores y Educadores de Iberoamérica y del Caribe en el área de la Bibliotecología y Ciencia de la Información [actas]. Elsa M. Ramírez Leiva, Martha A. Añorve Guillén y Ma. del Rocío Graniel Parra, compiladores. México : UNAM : CUIB. 19-23 junio 1995.

RIVAS FERNÁNDEZ, J.B. (2006), *Grupo Temático, La Enseñanza en Archivística y Bibliotecología, "La enseñanza de la Archivística en Costa Rica."* [en línea]. En: EDIBCIC VII (2006). VII Encuentro Asociación de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología, Ciencia de la Información y Documentación de Iberoamérica y el Caribe [actas] [en línea]. Marília: FFC/UNESP-Publicações. 22-24 noviembre 2006. [Consultado: 16 julio 2018]. Disponible en: http://edific.org/data/documents/Actas_VII_EDIBCIC.pdf

ROSALES LÓPEZ, C. (2001). Comunicación universitaria. En: GARCÍA-VALCÁRCEL, A. *Didáctica Universitaria*. Madrid: La Muralla, 2001.

SAMUELOWICZ, K. y BAIN, J.D (2002). Identifying academics' orientations to assessment practice. *Higher Education*, 43, p. 173-201.

SANTOS, B. S. (2010). *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Montevideo: Trilce.

SANTOS, J.S. (1996). *Documento de trabajo D, Presentaciones Especiales, 4b, "Os currículos dos Cursos de Biblioteconomía Brasileiros: referencial histórico e tendencias futuras"*. En: EDIBCIC III (1996). III Encuentro de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología y Ciencia de la Información en Iberoamérica y el Caribe [actas]. San Juan : Universidad de Puerto Rico. 11-17 agosto 1996.

SETIÉN QUESADA, E. (1996). *Documento de Trabajo B, 4a, "Tendencias de la formación bibliotecológica en la América Latina"*. En: EDIBCIC III (1996). III Encuentro de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología y Ciencia de la Información en Iberoamérica y el Caribe [actas]. San Juan : Universidad de Puerto Rico. 11-17 agosto 1996.

SILVEIRA, I.M.F., SANTOS, J.S. (1996). *Documento de trabajo D, Presentaciones Especiales, 1a "La enseñanza de la Bibliotecología en la Universidad Federal de Rio Grande do Sul: ayer, hoy, mañana"*. En: EDIBCIC III (1996). III Encuentro de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología y Ciencia de la Información en Iberoamérica y el Caribe [actas]. San Juan : Universidad de Puerto Rico. 11-17 agosto 1996.

SILVEIRA, N.C., MEY, E.S.A. (2006). Grupo Temático, La Enseñanza en Archivística y Bibliotecología, *"Representação descritiva: uma experiência de utilização de tecnologia em educação à distância"* [en línea]. En: EDIBCIC VII (2006). VII Encuentro Asociación de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología, Ciencia de la Información y Documentación de Iberoamérica y el Caribe [actas] [en línea]. Marília: FFC/UNESP-Publicações. 22-24 noviembre 2006. [Consultado: 16 julio 2018]. Disponible en: http://edicic.org/data/documents/Actas_VII_EDIBCIC.pdf

SOUSA, R.S.C., NASCIMENTO, B.S. (2011). *Área 2, Nuevas Tendencias Formativas en Ciencia de la Información, "A formação do moderno profissional da informação brasileiro: uma análise do currículo e da produção docente dos cursos de biblioteconomia e gestão da informação."* [en línea]. En: EDIBCIC VIII (2011). VII Encuentro Asociación de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología, Ciencia de la Información y Documentación de Iberoamérica y el Caribe: La dimensión docente e investigadora de las Ciencias de la información y de la documentación en Iberoamérica, diagnóstico regional [en línea]. Elías Sanz Casado, María Luisa Lascuraín Sánchez y Salvador Gorbea Portal, editores. México: México : UNAM : CUIB. 12-14 de noviembre, 2008. [Consultado: 16 julio 2018]. Disponible en: http://edicic.org/data/documents/Actas_VIII_EDIBCIC.pdf

STOKER, D. (2000). Persistence and change: Issues for LIS educators in the first decade of the twenty first century. *Education for information*, 18(2/3), p. 115-122.

SUAIDEN, E. J. (2000). *Sesión IV, Formación de profesionales en Bibliotecología, Archivología y Ciencia de la Información, "Da Sociedade da Informação para a sociedade do conhecimento: desafios na formação do profissional da informação"*. En: EDIBCIC V (2000). V Encuentro de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología y Ciencia de la Información en Iberoamérica y el Caribe: La formación de profesionales e investigadores de la información para la sociedad del conocimiento [actas]. Granada: Universidad de Granada. 21-25 febrero 2000.

TALAVERA IBARRA, A.M. (2006). Grupo Temático, La Enseñanza en Archivística y Bibliotecología, *"El plan de estudios de Ciencia de la Información de la Pontificia Universidad Católica del Perú ante la sociedad de información actual"* [en línea]. En: EDIBCIC VII (2006). VII Encuentro Asociación de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología, Ciencia de la Información y Documentación de Iberoamérica y el Caribe [actas] [en línea]. Marília: FFC/UNESP-Publicações. 22-24 noviembre 2006. [Consultado: 16 julio 2018]. Disponible en: http://edific.org/data/documents/Actas_VII_EDIBCIC.pdf

TORRELLAS GÓMEZ, A. (1998). Foro, Tendencias y perspectivas de la educación a distancia, "Nuestro compromiso con la Ciencia de la Información: articular carreteras de tierra con superautopistas cibernéticas." En: EDIBCIC IV (1998). IV Encuentro de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología y Ciencia de la Información en Iberoamérica y el Caribe [actas]. Maracaibo: Universidad de Zulia. 20-24 abril 1998.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR DEL PLATA (1998). *Foro, Tendencias y perspectivas de la educación a distancia, "Bibliotecario escolar enseñando a distancia: una experiencia en la Universidad Nacional de Mar del Plata"*. En: EDIBCIC IV (1998). IV Encuentro de Educadores e Investigadores de Bibliotecología, Archivología y Ciencia de la Información en Iberoamérica y el Caribe [actas]. Maracaibo: Universidad de Zulia. 20-24 abril 1998.

VAZ, G.A. (2017). *Área Temática: Docência e os Novos Perfis do Profissional da Informação. "Estudos de usuários: contribuições para a formação do arquivista e efetivação de políticas públicas de acesso."* [en línea]. En: EDICIC X (2017). X Encontro Associação de Educação e Investigación en Ciencia de la Información de Iberoamérica y el Caribe: Patrimonio, mediaciones sociales y tecnología: diálogos interdisciplinarios [actas] [en línea]. Maria Aparecida Moura e Fabrício José Nascimento da Silveira, organizadores. Belo Horizonte (MG): ECI : UFMG. 21-23 septiembre 2016. [Consultado: 16 julio 2018]. Disponible en: <http://edicic2016.eci.ufmg.br/anais/>

ZABALZA, M. Á. (2002). *La enseñanza universitaria: el escenario y sus protagonistas*. Madrid: Narcea Ediciones.

ZABALZA, M. Á. (2007). La Didáctica Universitaria. *Bordón. Revista de pedagogía*, 59, (2-3), p. 489-510.

Anexos

Código	Título	Autoría o coordinación	Institución	País	Dimensiones	Facetas	
II ENCUENTRO EDIBCIC, 1995							
1	1995.01	Trabajo de las mesas. Educación Profesional.	Figueroa Alcántara, Hugo	CUIB,UNAM	México	Docente	Dedicación laboral
			Pérez Paz, Nahún Barrios Fernández, Norma	CUIB, UNAM UH	México Cuba	Estudiantes	Vinculo
2	1995.02	Trabajo de las mesas. Educación de Posgrado.	Lafuente López, Ramiro	CUIB, UNAM	México	Docente	Investigación
			Barrios Fernández, Norma Barberena Blázquez, Elsa	UH	Cuba	Estudiantes Estudiantes Conocimiento Conocimiento Realidad	Ética Rol activo TIC Materiales didácticos Mercado laboral
3	1995.03	Trabajo de las mesas. Investigación.	Lafuente López, Ramiro	CUIB, UNAM	México	Docente	Investigación
			Herrera Cortés, Rocío	EIB, UdeA	Colombia	Estudiantes Conocimiento Conocimiento	Rol activo Materiales didácticos Paradigmas disciplinares
4	1995.04	Trabajo de los grupos. Educación profesional, educación continua y educación a distancia.	López Yepes, José	UCM	España	Conocimiento	Planes y programas
			Barber, Elsa	UBA	Argentina	Conocimiento	Ed. Continua y a distancia
			Garduño Vera, Roberto	CUIB, UNAM	México		
			Negrete Gutiérrez, María del Carmen	CUIB,UNAM	México		
5	1995.05	Conferencia. Educación a distancia en la UNAM.	Herrero Ricaño, Rodolfo	UNAM	México	Conocimiento	TIC
						Conocimiento	Ed. Continua y a distancia
6	1995.06	Informes. Hacia el Siglo XXI: la disciplina bibliotecológica hoy en Latinoamérica.	Ramírez Leyva, Elsa M.	CUIB, UNAM	México	Docente	Dedicación laboral
						Docente	Formación permanente
						Conocimiento	Planes y programas
						Conocimiento	Paradigmas disciplinares

Código	Título	Autoría o coordinación	Institución	País	Dimensiones	Facetas
III ENCUENTRO EDIBCIC, 1996						
7 1996.01	Documento de Trabajo B, 2a, “Estudio sobre las características de los Programas de Formación en Bibliotecología y Ciencia de la Información en la región de Iberoamérica y el Caribe”.	Maura Sardó, Mariano	UPR	Puerto Rico	Docente	Dedicación laboral
		Vigo Cepeda, Luisa	UPR	Puerto Rico	Conocimiento	Planes y programas
		Figueras, Consuelo	UPR	Puerto Rico		
		Sanz-Casado, Elias	UCM	España		
		Barrios Fernández, Norma	UH	Cuba		
		Ponjuán, Gloria	UH	Cuba		
8 1996.02	Documento de Trabajo B, 4a, “Tendencias de la formación bibliotecológica en la América Latina”.	Setién Quesada, Emilio	UH	Cuba	Conocimiento	Planes y programas
					Realidad	Mercado laboral
9 1996.03	Documento de trabajo D, Presentaciones Especiales, 1a “La enseñanza de la Bibliotecología en la Universidad Federal de Rio Grande do Sul: ayer, hoy, mañana”	Silveira, Itália María Falceta	UFRGS	Brasil	Docente	Modelos de docencia
		Santos, Jussara Pereira	UFRGS	Brasil	Conocimiento	Planes y programas
10 1996.04	Documento de trabajo D, Presentaciones Especiales, 2a, “La Gestión de la calidad total en la Educación Bibliotecológica”	Ponjuán, Gloria	UH	Cuba	Realidad	Mercado laboral
					Docente	Modelos de docencia
					Docente	Difusión de actuación
					Docente	Prácticas de enseñanza
					Estudiantes	Nivel de ingreso
104					Realidad	Mercado laboral
					Realidad	Compromiso social

Código	Título	Autoría o coordinación	Institución	País	Dimensiones	Facetas
11 1996.05	Documento de trabajo D, Presentaciones Especiales, 4b, "Os currículos dos Cursos de Biblioteconomía Brasileiros: referencial histórico e tendencias futuras"	Santos, Jussara Pereira	UFRGS	Brasil	Conocimiento	TIC
					Conocimiento	Planes y programas
12 1996.06	Documento de trabajo D, Presentaciones Especiales, 5a, "Educación a distancia"	Freiband, Susan	UPR	Puerto Rico	Conocimiento	Ed. Continua y a distancia
13 1996.07	Documento de trabajo D, Presentaciones Especiales, 6a, "Revisión curricular: experiencia en Puerto Rico."	Figueras, Consuelo	UPR	Puerto Rico	Conocimiento	Planes y programas
14 1996.08	Documento de trabajo D, Presentaciones Especiales, 8a	de la Vega de Deza, Aurora	PUCP	Perú	Conocimiento	Planes y programas
15 1996.09	Documento de trabajo E, Mesas redondas, Comisión Pregrado, 1a	Pérez Ormeño, Carmen	UTEM	Chile	Docente	Formación permanente
		Céspedes, Beatriz	EIB, UdeA	Colombia	Docente	Investigación
					Docente	Modelos de docencia
					Estudiantes	Rol activo
16 1996.10	Documento de trabajo I, Mesas redondas, Comisión Educación a Distancia, 2a, "Los Estudios a Distancia de la Carrera de Información Científico-Técnica y Bibliotecología en Cuba"	Barrios Fernández, Norma	UH	Cuba	Conocimiento	Materiales didácticos
					Conocimiento	Ed. Continua y a distancia

Código	Título	Autoría o coordinación	Institución	País	Dimensiones	Facetas
17 1996.11	Documento de trabajo J, Talleres, 1a, "Fundamentos de la Educación a distancia"	Maura Sardó, Mariano	UPR	Puerto Rico	Docente	Modelos de docencia
					Flores Caraballo, Eliut D.	UPR
18 1996.12	Recomendaciones de la Comisión de Pre-grado	Barber, Elsa	UBA	Argentina	Estudiantes	Formación integral
IV ENCUENTRO EDIBCIC, 1998						
19 1998.01	Ponencia, "Reformulación curricular en Bibliotecología y su fundamentación: la experiencia de la Universidad de Brasilia."	Miranda, Antonio	UnB	Brasil	Docente	Dedicación laboral
					Docente	Formación permanente
					Docente	Investigación
					Estudiantes	Investigación
					Conocimiento	Planes y programas
					Conocimiento	Planes y programas
					Realidad	Mercado laboral
20 1998.02	Foro: Currículum, Estudios de mercado y Conceptualización epistemológica en Ciencias de la Información, "Criterios orientadores del nuevo diseño curricular de la Escuela de Bibliotecología y Archivología de la Universidad Central de Venezuela."	Guevara, Neysa	UCV	Venezuela	Estudiantes	Formación integral
					Realidad	Mercado laboral
21 1998.03	Foro, Currículum, Estudios de mercado y Conceptualización epistemológica en Ciencias de la Información, "Conceptualización del currículum."	Inciarte González, Alicia	LUZ	Venezuela	Estudiantes	Formación integral
					Conocimiento	Planes y programas
					Conocimiento	Paradigmas disciplinares

Código	Título	Autoría o coordinación	Institución	País	Dimensiones	Facetas
22 1998.04	Foro, Currículum, Estudios de mercado y Conceptualización epistemológica en Ciencias de la Información, “Desarrollo curricular de la Escuela de Bibliotecología y Archivología de la Universidad del Zulia”	Pirela Morillo, Johann	LUZ	Venezuela	Estudiantes	Formación integral
					Realidad	Compromiso social
23 1998.05	Foro, Currículum, Estudios de mercado y Conceptualización epistemológica en Ciencias de la Información, “Diseño curricular de la Licenciatura en Bibliotecología y Ciencia de la Información.”	Barber, Elsa	UBA	Argentina	Estudiantes	Formación integral
		Romanos de Tiratel, Susana	UBA	Argentina	Conocimiento Realidad	Planes y programas Compromiso social
24 1998.06	Foro, Tendencias y perspectivas de la educación a distancia, “Bibliotecario escolar enseñando a distancia: una experiencia en la Universidad Nacional de Mar del Plata”	n/a	UNMdP	Argentina	Estudiantes	Rol activo
					Conocimiento	Ed. Continua y a distancia
25 1998.07	Foro, Tendencias y perspectivas de la educación a distancia, “Nuestro compromiso con la Ciencia de la Información: articular carreteras de tierra con superautopistas cibernéticas.”	Torrellas Gómez, Aura	UNAv	Venezuela	Conocimiento	Ed. Continua y a distancia
26 1998.08	Foro, Tendencias y perspectivas de la educación a distancia, “Educación a distancia; una propuesta concreta.”	Maura Sardó, Mariano	UPR	Puerto Rico	Estudiantes	Rol activo
					Estudiantes	Nivel de ingreso
					Estudiantes	Vínculo
					Conocimiento	TIC

Código	Título	Autoría o coordinación	Institución	País	Dimensiones	Facetas
V ENCUENTRO EDIBCIC, 2000						
27	2000.01	Sesión II, Docencia, “Aportaciones teórico-conceptuales para la docencia y la investigación en el área de tratamiento temático de la información”	Barité, Mario	EUBCA	Uruguay	Docente Formación permanente Docente Investigación Docente Modelos de docencia Docente Prácticas de enseñanza Conocimiento TIC Conocimiento Paradigmas disciplinares
28	2000.02	Sesión II, Docencia, “La investigación en la propuesta curricular de grado de la Escuela Universitaria de Bibliotecología y Ciencias Afines del Uruguay.”	Pérez Giffoni, María Cristina	EUBCA	Uruguay	Docente Investigación Docente Modelos de docencia Docente Prácticas de enseñanza Estudiantes Investigación Estudiantes Rol activo Realidad Compromiso social
29	2000.03	Sesión II, Docencia, “Estudios en Bibliotecología y Ciencia de la Información, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.”	Barber, Elsa	UBA	Argentina	Docente Formación permanente Docente Investigación Estudiantes Investigación Conocimiento Planes y programas Realidad Compromiso social

Código	Título	Autoría o coordinación	Institución	País	Dimensiones	Facetas
30 2000.04	Sesión II, Docencia, “Perspectivas de ensino e pesquisa em organização do conhecimento em cursos de Biblioteconomia do Mercosul: uma reflexão.”	Guimaraes, José Augusto Chaves	UNESP	Brasil	Realidad	Mercado laboral
31 2000.05	Sesión II, Docencia, “Redimensionamiento organizacional de la Escuela de Bibliotecología y Archivología de la Universidad del Zulia. Una experiencia de evaluación institucional.”	Pirela Morillo, Johann	LUZ	Venezuela	Docente	Formación permanente
		Portillo de Cepeda, Lisbeth	LUZ	Venezuela	Estudiantes	Nivel de ingreso
					Estudiantes	Vínculo
					Conocimiento	Planes y programas
32 2000.06	Sesión IV, Formación de profesionales en Bibliotecología, Archivología y Ciencia de la Información, “Estudo do usuário na formação da cidadania”	Barros, Maria Helena Toledo Costa de	UNESP	Brasil	Docente	Prácticas de enseñanza
					Conocimiento	Paradigmas disciplinares
					Realidad	Compromiso social
33 2000.07	Sesión IV, Formación de profesionales en Bibliotecología, Archivología y Ciencia de la Información, “Da Sociedade da Informação para a sociedade do conhecimento: desafios na formação do profissional da informação”	Suaiden, Emir José	UnB	Brasil	Estudiantes	Rol activo
					Conocimiento	TIC
					Realidad	Compromiso social
					Realidad	Cooperación

Código	Título	Autoría o coordinación	Institución	País	Dimensiones	Facetas
34 2000.08	Sesión IV, Formación de profesionales en Bibliotecología, Archivología y Ciencia de la Información, “La formación de grado en Bibliotecología y Documentación frente a los requerimientos del mercado laboral”	Pisarello, Rosa	UNLP	Argentina	Docente	Investigación
		Aguado, Amelia	UNLP	Argentina	Docente Estudiantes Conocimiento Realidad	Prácticas de enseñanza Rol activo Paradigmas disciplinares Mercado laboral
35 2000.09	Sesión IV, Formación de profesionales en Bibliotecología, Archivología y Ciencia de la Información, “Formación de profesionales en información: Educación virtual en Centroamérica”	Chacón Alvarado, Lucía	UNA	Costa Rica	Conocimiento	Planes y programas
					Conocimiento	Ed. Continua y a distancia
					Realidad	Cooperación
36 2000.10	Acuerdos de los grupos de trabajo: Docencia de Pregrado, Docencia de Postgrado e Investigación.	Barber, Elsa	UBA	Argentina		
VII ENCUENTRO EDIBCIC, 2006						
37 2006.01	Grupo Temático, La Enseñanza en Archivística y Bibliotecología, “El plan de estudios de Ciencias de la Información de la Pontificia Universidad Católica del Perú ante la sociedad de información actual”	Talavera Ibarra, Ana María	PUCP	Perú	Docente	Formación permanente
					Docente Docente Estudiantes Conocimiento Conocimiento Conocimiento	Modelos de docencia Prácticas de enseñanza Formación integral TIC Planes y programas Ed. Continua y a distancia

Código	Título	Autoría o coordinación	Institución	País	Dimensiones	Facetas
38 2006.02	Grupo Temático, La Enseñanza en Archivística y Bibliotecología, “Educação à distância para formação do bibliotecário de bibliotecas universitárias do consórcio CRUESP em política de indexação: perspectivas de conteúdo e aplicação de protocolo verbal em grupo”	Fujita, Mariângela Spotti Lopes	UNESP	Brasil	Conocimiento	Ed. Continua y a distancia
		Rubi, Milena Polsinelli	UNESP	Brasil	Realidad	Mercado laboral
39 2006.03	Grupo Temático, La Enseñanza en Archivística y Bibliotecología, “O curso de Arquivologia da UNESP: uma reflexão teorica sobre a epistemologia e práticas profissionais da área.”	Murguia, Eduardo Ismael	UNESP	Brasil	Docente	Investigación
					Estudiantes	Investigación
					Conocimiento	Planes y programas
					Realidad	Mercado laboral
40 2006.04	Grupo Temático, La Enseñanza en Archivística y Bibliotecología, “Representação descritiva: uma experiência de utilização de tecnologia em educação à distância”	Silveira , Naira Christofoletti	UFSCar	Brasil	Estudiantes	Rol activo
					Mey, Eliane Serrão Alves	UFSCar
					Conocimiento	Paradigmas disciplinares
					Realidad	Mercado laboral
41 2006.05	Grupo Temático, La Enseñanza en Archivística y Bibliotecología, “La enseñanza de la Archivística en Costa Rica.”	Rivas Fernández, José Bernal	UNA	Costa Rica	Docente	Modelos de docencia
					Conocimiento	TIC
					Conocimiento	Planes y programas

Código	Título	Autoría o coordinación	Institución	País	Dimensiones	Facetas
VIII EDIBCIC, 2008						
42 2008.01	Área 1, El Desarrollo Profesional en las Ciencias de la Información, “O contexto profissional do indexador no ensino de indexação.”	Fujita, Mariângela Spotti Lopes	UNESP	Brasil	Docente	Prácticas de enseñanza
43 2008.02	Área 1, El Desarrollo Profesional en las Ciencias de la Información, “Aspectos éticos no tratamento temático da informação: Uma análise de valores e problemas a partir da realidade profissional e educativa nos países do Mercosul.”	Guimaraes, José Augusto Chaves	UNESP	Brasil	Docente	Modelos de docencia
		Fernández-Molina, Juan Carlos	UGR	España	Docente	Prácticas de enseñanza
					Estudiantes	Ética
44 2008.03	Área 1, El Desarrollo Profesional en las Ciencias de la Información y la	Giraldo Giraldo, Yicel Nayrobis	EIB, UdeA	Colombia	Docente	Prácticas de enseñanza
					Conocimiento	TIC
					Conocimiento	Planes y programas
					Realidad	Mercado laboral
45 2008.04	Área 2, Nuevas Tendencias Formativas en Ciencias de la Información, “Avaliação do ensino em análise documentária na ECA/USP”	Lima, Vânia Mara Alves	USP	Brasil	Docente	Prácticas de enseñanza
112		Fujino, Asa	USP	Brasil	Conocimiento	Planes y programas

Código	Título	Autoría o coordinación	Institución	País	Dimensiones	Facetas
46 2008.05	Área 2, Nuevas Tendencias Formativas en Ciencias de la Información, “A formação do moderno profissional da informação brasileiro: uma análise do currículo e da produção docente dos cursos de biblioteconomia e gestão da informação.”	Sousa, Rodrigo Silva Caxias	UFRGS	Brasil	Estudiantes	Rol activo
		Nascimento, Bruna S. do	UNIRIO	Brasil	Estudiantes	Nivel de ingreso
					Estudiantes	Vínculo
					Conocimiento	TIC
					Conocimiento	Planes y programas
					Realidad	Compromiso social
47 2008.06	Área 2, Nuevas Tendencias Formativas en Ciencias de la Información, “O Ensino de Condensação da Informação: uma Prática no Curso de Gestão da Informação da Universidade Federal do Paraná”	Bufrem, Leilah Santiago	UFPR	Brasil	Docente	Prácticas de enseñanza
		Breda, Sônia Maria	UFPR	Brasil	Estudiantes	Rol activo
48 2016.01	Área Temática: Docência e os Novos Perfis do Profissional da Informação. “La formación universitaria para profesionales de información en el Mercosur: análisis comparativo de tendencias en Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay”	Alves, Fernanda Maria Melo	UC3M y UFBA	España, Brasil	Conocimiento	Planes y programas
		Sena Correa, Emilce	UNA	Paraguay	Realidad	Cooperación
		Calderón, Nelly	UNA	Paraguay		

Código	Título	Autoría o coordinación	Institución	País	Dimensiones	Facetas
X EDICIC, 2016						
49 2016.02	Área Temática: Docência e os Novos Perfis do Profissional da Informação. “Estudos de usuários: contribuições para a formação do arquivista e efetivação de políticas públicas de acesso”	Vaz, Gláucia Aparecida	UFMG	Brasil	Conocimiento	Planes y programas
					Realidad	Mercado laboral
					Realidad	Compromiso social
50 2016.03	Área Temática: Docência e os Novos Perfis do Profissional da Informação. “Herramienta de para la gestión de la producción de materiales para el curso de Bibliotecología”	Carvalho, Ana Maria Ferreira	UFRJ	Brasil	Conocimiento	Materiales didácticos
		Russo, Mariza	UFRJ	Brasil	Conocimiento	Ed. Continua y a distancia
		Sá, Nysia Oliveira de	UFRJ	Brasil		
		Salles, José Antonio Gameiro	UFRJ	Brasil		
		Serra, Gustavo Felipe Saba	UFRJ	Brasil		

Anexo II. Tabla 2. Análisis documental. Presencia de facetas

DOCUMENTO	DIMENSIONES																				
	DOCENTE						ESTUDIANTES						CONOCIMIENTO					REALIDAD			
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	1	2	3	
1	1995.01	1										6									
2	1995.02			3					3	4				1	2				1		
3	1995.03			3					4					2							
4	1995.04														3	4					
5	1995.05													1			4				
6	1995.06	1	2												3			5			
7	1996.01	1													3						
8	1996.02														3				1		
9	1996.03				4										3				1		
10	1996.04				4	5	6				5								1	2	
11	1996.05													1							
12	1996.06															4					
13	1996.07															3					
14	1996.08															3					
15	1996.09		2	3	4						4										
16	1996.10													2			4				
17	1996.11				4									1							
18	1996.12							2													
19	1998.01	1	2	3			1									3			1		
20	1998.02							2											1		
21	1998.03							2								3			4		
22	1998.04							2											2		
23	1998.05							2								3			2		
24	1998.06								4							4			2		
25	1998.07															4			2		
26	1998.08								4	5	6			1							
27	2000.01		2	3	4		6							1				5			
28	2000.02			3	4		1				4								2		
29	2000.03		2	3			1									3				3	
30	2000.04																		1		
31	2000.05		2							5	6					3					
32	2000.06					6												5	2		
33	2000.07									4				1					3	4	
34	2000.08			3						4								4			
35	2000.09															3				4	
36	2000.10																				
37	2006.01		2			6				2				1			4				
38	2006.02																		1		
39	2006.03			3			1									3			1		
40	2006.04									4							4				
41	2006.05				4									1			3				
42	2008.01					6															
43	2008.02								2												
44	2008.03													1				4			
45	2008.04															3					
46	2008.05									4	5	6		1					2		
47	2008.06									4	5	6		1							
48	2016.01																			4	
49	2016.02																		1	2	
50	2016.03														2		4				
		4	7	9	9	1	11	4	6	2	11	4	4	10	4	22	11	9	12	9	4

- 1.Dedicación laboral
- 2.Formación permanente
- 3.Investigación
- 4.Modelos de docencia
- 5.Difusión de actuación
- 6.Prácticas de enseñanza

- 1.Investigación
- 2.Formación integral
- 3.Ética
- 4.Rol activo
- 5.Nivel de ingreso
- 6.Vínculo

- 1.TIC
- 2.Materiales didácticos
- 3.Planes y programas
- 4.Educación continua y distancia
- 5.Paradigmas disciplinares

- 1. Mercado laboral
- 2. Compromiso social
- 3. Cooperación

Anexo III. Tabla 3. Análisis documental. Autoría de documentos

Autoría o coordinación	Institución	País	
Aguado, Amelia	UNLP	Argentina	1
Alves, Fernanda Maria Melo	UC3M y UFBA	España, Brasil	1
Barber, Elsa	UBA	Argentina	6
Barberena Blázquez, Elsa	CUIB, UNAM		1
Barité, Mario	EUBCA	Uruguay	1
Barrios Fernández, Norma	UH	Cuba	4
Barros, Maria Helena Toledo Costa de	UNESP	Brasil	1
Breda, Sônia Maria	UFPR	Brasil	1
Bufrem, Leilah Santiago	UFPR	Brasil	1
Calderón, Nelly	UNAp	Paraguay	1
Carvalho, Ana Maria Ferreira de	UFRJ	Brasil	1
Céspedes, Beatriz	EIB, UdeA	Colombia	1
Chacón Alvarado, Lucía	UNA	Costa Rica	1
de la Vega de Deza, Aurora	PUCP	Perú	1
Fernández-Molina, Juan Carlos	UGR	España	1
Figueras, Consuelo	UPR	Puerto Rico	2
Figuroa Alcántara, Hugo	CUIB,UNAM	México	1
Flores Caraballo, Eliut D.	UPR	Puerto Rico	1
Freiband, Susan	UPR	Puerto Rico	1
Fujino, Asa	USP	Brasil	1
Fujita, Mariângela Spotti Lopes	UNESP	Brasil	2
Garduño Vera, Roberto	CUIB, UNAM	México	1
Giraldo Giraldo, Yicel Nayrobis	EIB, UdeA	Colombia	1
Guevara, Neysa	UCV	Venezuela	1
Guimaraes, José Augusto Chaves	UNESP	Brasil	2
Herrera Cortés, Rocío	EIB, UdeA	Colombia	1
Herrero Ricaño, Rodolfo	UNAM	México	1
Inciarte González, Alicia	LUZ	Venezuela	1
Lafuente López, Ramiro	CUIB, UNAM	México	2
Lima, Vânia Mara Alves	USP	Brasil	1
López Yepes, José	UCM	España	1
Maura Sardó, Mariano	UPR	Puerto Rico	3
Mey, Eliane Serrão Alves	UFSCar	Brasil	1
Miranda, Antonio	UnB	Brasil	1
Murguía, Eduardo Ismael	UNESP	Brasil	1
n/a	UNMdP	Argentina	1
Nascimento, Bruna S. do	UNIRIO	Brasil	1
Negrete Gutiérrez, María del Carmen	CUIB,UNAM	México	1
Pérez Giffoni, María Cristina	EUBCA	Uruguay	1
Pérez Ormeño, Carmen	UTEM	Chile	1
Pérez Paz, Nahún	CUIB, UNAM	México	1
Pirela Morillo, Johann	LUZ	Venezuela	2
Pisarello, Rosa	UNLP	Argentina	1
Ponjuán, Gloria	UH	Cuba	2
Portillo de Cepeda, Lisbeth	LUZ	Venezuela	1
Ramírez Leyva, Elsa M.	CUIB, UNAM	México	1
Rivas Fernández, José Bernal	UNA	Costa Rica	1
Romanos de Tiratel, Susana	UBA	Argentina	1
Rubi, Milena Polsinelli	UNESP	Brasil	1
Russo, Mariza	UFRJ	Brasil	1
Sá, Nysia Oliveira de	UFRJ	Brasil	1
Salles, José Antonio Gameiro	UFRJ	Brasil	1
Santos, Jussara Pereira	UFRGS	Brasil	2
Sanz-Casado, Elias	UCM	España	1
Sena Correa, Emilce	UNAp	Paraguay	1
Serra, Gustavo Felipe Saba	UFRJ	Brasil	1
Setién Quesada, Emilio	UH	Cuba	1
Silveira, Naira Christofolletti	UFSCar	Brasil	1
Silveira, Itália María Falceta da	UFRGS	Brasil	1
Sousa, Rodrigo Silva Caxias de	UFRGS	Brasil	1
Suaiden, Emir José	UnB	Brasil	1
Talavera Ibarra, Ana María	PUCP	Perú	1
Torrellas Gómez, Aura	UNAv	Venezuela	1
Vaz, Gláucia Aparecida	UFMG	Brasil	1
Vigo Cepeda, Luisa	UPR	Puerto Rico	1

Anexo IV. Tabla 4. Análisis documental. Institución de origen de los autores

Institución	País	Autoría o coordinación	
CUIB, UNAM	México	Barberena Blázquez, Elsa	8
CUIB, UNAM	México	Garduño Vera, Roberto	
CUIB, UNAM	México	Lafuente López, Ramiro	
CUIB, UNAM	México	Lafuente López, Ramiro	
CUIB, UNAM	México	Pérez Paz, Nahún	
CUIB, UNAM	México	Ramírez Leyva, Elsa M.	
CUIB, UNAM	México	Figueroa Alcántara, Hugo	
CUIB, UNAM	México	Negrete Gutiérrez, María del Carmen	
EIB, UdeA	Colombia	Céspedes, Beatriz	3
EIB, UdeA	Colombia	Giraldo Giraldo, Yicel Nayrobis	
EIB, UdeA	Colombia	Herrera Cortés, Rocío	
EUBCA	Uruguay	Barité, Mario	2
EUBCA	Uruguay	Pérez Giffoni, María Cristina	
LUZ	Venezuela	Inciarte González, Alicia	4
LUZ	Venezuela	Pirela Morillo, Johann	
LUZ	Venezuela	Pirela Morillo, Johann	
LUZ	Venezuela	Portillo de Cepeda, Lisbeth	
PUCP	Perú	de la Vega de Deza, Aurora	2
PUCP	Perú	Talavera Ibarra, Ana María	
UBA	Argentina	Barber, Elsa	7
UBA	Argentina	Barber, Elsa	
UBA	Argentina	Barber, Elsa	
UBA	Argentina	Barber, Elsa	
UBA	Argentina	Barber, Elsa	
UBA	Argentina	Barber, Elsa	
UBA	Argentina	Romanos de Tiratel, Susana	
UC3M y UFBA	España, Brasil	Alves, Fernanda Maria Melo	1
UCM	España	López Yepes, José	2
UCM	España	Sanz-Casado, Elias	
UCV	Venezuela	Guevara, Neysa	1
UFMG	Brasil	Vaz, Gláucia Aparecida	1
UFPR	Brasil	Breda, Sônia Maria	2
UFPR	Brasil	Bufrem, Leilah Santiago	
UFRGS	Brasil	Santos, Jussara Pereira	4
UFRGS	Brasil	Santos, Jussara Pereira	
UFRGS	Brasil	Silveira, Itália Maria Falceta da	
UFRGS	Brasil	Sousa, Rodrigo Silva Caxias de	
UFRJ	Brasil	Carvalho, Ana Maria Ferreira de	
UFRJ	Brasil	Russo, Mariza	4
UFRJ	Brasil	Sá, Nysia Oliveira de	
UFRJ	Brasil	Salles, José Antonio Gameiro	
UFRJ	Brasil	Serra, Gustavo Felipe Saba	
UFSCar	Brasil	Mey, Eliane Serrão Alves	2
UFSCar	Brasil	Silveira, Naira Christofolletti	
UGR	España	Fernández-Molina, Juan Carlos	1
UH	Cuba	Barrios Fernández, Norma	7
UH	Cuba	Barrios Fernández, Norma	
UH	Cuba	Barrios Fernández, Norma	
UH	Cuba	Barrios Fernández, Norma	
UH	Cuba	Ponjuán, Gloria	
UH	Cuba	Ponjuán, Gloria	
UH	Cuba	Setién Quesada, Emilio	
UNA	Costa Rica	Chacón Alvarado, Lucía	2
UNA	Costa Rica	Rivas Fernández, José Bernal	
UNAp	Paraguay	Calderón, Nelly	1
UNAp	Paraguay	Sena Correa, Emilce	
UNAv	Venezuela	Torrellas Gómez, Aura	1
UNAM	México	Herrero Ricaño, Rodolfo	1
UnB	Brasil	Miranda, Antonio	2
UnB	Brasil	Suaiden, Emir José	

Institución	País	Autoría o coordinación	
UNESP	Brasil	Barros, Maria Helena Toledo Costa de	
UNESP	Brasil	Fujita, Mariângela Spotti Lopes	7
UNESP	Brasil	Fujita, Mariângela Spotti Lopes	
UNESP	Brasil	Guimaraes, José Augusto Chaves	
UNESP	Brasil	Guimaraes, José Augusto Chaves	
UNESP	Brasil	Murguia, Eduardo Ismael	
UNESP	Brasil	Rubi, Milena Polsinelli	
UNIRIO	Brasil	Nascimento, Bruna S. do	1
UNLP	Argentina	Aguado, Amelia	2
UNLP	Argentina	Pisarello, Rosa	
UNMdP	Argentina	n/a	1
UPR	Puerto Rico	Figueras, Consuelo	8
UPR	Puerto Rico	Figueras, Consuelo	
UPR	Puerto Rico	Flores Caraballo, Eliut D.	
UPR	Puerto Rico	Freiband, Susan	
UPR	Puerto Rico	Maura Sardó, Mariano	
UPR	Puerto Rico	Maura Sardó, Mariano	
UPR	Puerto Rico	Maura Sardó, Mariano	
UPR	Puerto Rico	Vigo Cepeda, Luisa	
USP	Brasil	Fujino, Asa	2
USP	Brasil	Lima, Vânia Mara Alves	
UTEM	Chile	Pérez Ormeño, Carmen	1

Anexo V. Tabla 5. Análisis documental. País de origen de los autores

País	Institución	Autoría o coordinación	
Argentina	UBA	Barber, Elsa	10
Argentina	UBA	Barber, Elsa	
Argentina	UBA	Barber, Elsa	
Argentina	UBA	Barber, Elsa	
Argentina	UBA	Barber, Elsa	
Argentina	UBA	Barber, Elsa	
Argentina	UBA	Romanos de Tiratel, Susana	
Argentina	UNLP	Aguado, Amelia	
Argentina	UNLP	Pisarello, Rosa	
Argentina	UNMdP	n/a	
Brasil	UFMG	Vaz, Gláucia Aparecida	26
Brasil	UFPR	Breda, Sônia Maria	
Brasil	UFPR	Bufrem, Leilah Santiago	
Brasil	UFRGS	Santos, Jussara Pereira	
Brasil	UFRGS	Santos, Jussara Pereira	
Brasil	UFRGS	Silveira, Itália María Falceta da	
Brasil	UFRGS	Sousa, Rodrigo Silva Caxias de	
Brasil	UFRJ	Carvalho, Ana Maria Ferreira de	
Brasil	UFRJ	Russo, Mariza	
Brasil	UFRJ	Sá, Nysia Oliveira de	
Brasil	UFRJ	Salles, José Antonio Gameiro	
Brasil	UFRJ	Serra, Gustavo Felipe Saba	
Brasil	UFSCar	Mey, Eliane Serrão Alves	
Brasil	UFSCar	Silveira, Naira Christofolletti	
Brasil	UnB	Miranda, Antonio	
Brasil	UnB	Suaiden, Emir José	
Brasil	UNESP	Barros, Maria Helena Toledo Costa de	
Brasil	UNESP	Fujita, Mariângela Spotti Lopes	
Brasil	UNESP	Fujita, Mariângela Spotti Lopes	
Brasil	UNESP	Guimaraes, José Augusto Chaves	
Brasil	UNESP	Guimaraes, José Augusto Chaves	
Brasil	UNESP	Murguia, Eduardo Ismael	
Brasil	UNESP	Rubi, Milena Polsinelli	
Brasil	UNIRIO	Nascimento, Bruna S. do	
Brasil	USP	Fujino, Asa	
Brasil	USP	Lima, Vânia Mara Alves	
Chile	UTEM	Pérez Ormeño, Carmen	1
Colombia	EIB, UdeA	Céspedes, Beatriz	3
Colombia	EIB, UdeA	Giraldo Giraldo, Yicel Nayrobis	
Colombia	EIB, UdeA	Herrera Cortés, Rocío	
Costa Rica	UNA	Chacón Alvarado, Lucía	2
Costa Rica	UNA	Rivas Fernández, José Bernal	
Cuba	UH	Barrios Fernández, Norma	7
Cuba	UH	Barrios Fernández, Norma	
Cuba	UH	Barrios Fernández, Norma	
Cuba	UH	Barrios Fernández, Norma	
Cuba	UH	Ponjuán, Gloria	
Cuba	UH	Ponjuán, Gloria	
Cuba	UH	Setién Quesada, Emilio	
España	UCM	López Yepes, José	4
España	UCM	Sanz-Casado, Elias	
España	UGR	Fernández-Molina, Juan Carlos	
España, Brasil	UC3M y UFBA	Alves, Fernanda Maria Melo	

País	Institución	Autoría o coordinación	
México	CUIB, UNAM	Barberena Blázquez, Elsa	9
México	CUIB, UNAM	Garduño Vera, Roberto	
México	CUIB, UNAM	Lafuente López, Ramiro	
México	CUIB, UNAM	Lafuente López, Ramiro	
México	CUIB, UNAM	Pérez Paz, Nahún	
México	CUIB, UNAM	Ramírez Leyva, Elsa M.	
México	CUIB, UNAM	Figueroa Alcántara, Hugo	
México	CUIB, UNAM	Negrete Gutiérrez, María del Carmen	
México	UNAM	Herrero Ricaño, Rodolfo	
Paraguay	UNAp	Calderón, Nelly	2
Paraguay	UNAp	Sena Correa, Emilce	
Perú	PUCP	de la Vega de Deza, Aurora	2
Perú	PUCP	Talavera Ibarra, Ana María	
Puerto Rico	UPR	Figueras, Consuelo	8
Puerto Rico	UPR	Figueras, Consuelo	
Puerto Rico	UPR	Flores Caraballo, Eliut D.	
Puerto Rico	UPR	Freiband, Susan	
Puerto Rico	UPR	Maura Sardó, Mariano	
Puerto Rico	UPR	Maura Sardó, Mariano	
Puerto Rico	UPR	Maura Sardó, Mariano	
Puerto Rico	UPR	Vigo Cepeda, Luisa	
Uruguay	EUBCA	Barité, Mario	2
Uruguay	EUBCA	Pérez Giffoni, María Cristina	
Venezuela	LUZ	Inciarte González, Alicia	6
Venezuela	LUZ	Pirela Morillo, Johann	
Venezuela	LUZ	Pirela Morillo, Johann	
Venezuela	LUZ	Portillo de Cepeda, Lisbeth	
Venezuela	UCV	Guevara, Neysa	
Venezuela	UNAv	Torrellas Gómez, Aura	0