



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



Desempeño estudiantil en la carrera de Medicina en condiciones de limitación de presencialidad en 2020

Alves. M¹, Cardozo. D¹, da Silva. E¹, Grasso. M¹, Grau. A¹.
Orientadores: Álvarez. M.N², Siciliano. J.C^{2,3}.

1. Estudiantes del curso de Metodología Científica II. Facultad de Medicina, Universidad de la República. Montevideo, Uruguay.
2. Departamento de Educación Médica. Facultad de Medicina, Universidad de la República. Montevideo, Uruguay.
3. Departamento de Histología y Embriología. Facultad de Medicina, Universidad de la República. Montevideo, Uruguay.

Metodología Científica II - Curso 2021 - Grupo 20

Índice de contenidos

1. Resumen	4
2. Introducción	5
2.1 Hipótesis	11
3. Objetivo general y específicos	12
3.1 Objetivo General	12
3.2 Objetivos específicos	12
4. Metodología	13
4.1 Tipo y diseño general del estudio	13
4.2 Universo de estudio, selección y tamaño de la muestra, unidad de análisis, observación	13
4.3 Criterios de inclusión y exclusión	13
4.4. Variables	13
4.4.1. Proporción de aprobados	13
4.4.2. Proporción de desaprobados	14
4.4.3. Proporción de desvinculados	14
4.5. Procedimientos para la recolección de información, instrumentos a utilizar y métodos para el control de calidad de los datos.	14
4.6. Procesos y pruebas estadísticas	14
5. Resultados	16
5.1 Durante el 2020 se registraron modificaciones metodológicas en enseñanza y evaluación.	16
5.2 Los desempeños académicos en el 2020 no mostraron modificaciones importantes respecto al 2019.	19
5.3 Los cursos del año 2020 fueron en general valorados en forma positiva por parte de estudiantes y coordinadores.	22
6. Discusión	25
7. Conclusiones y perspectivas	28
8. Referencias bibliográficas	29
9. Agradecimientos	30
10. Anexos	31

Índice de figuras

Tabla 1: Estructura simplificada de la carrera Doctor en Medicina, UDELAR.	31
Tabla 2: Contenidos, modalidad de enseñanza y evaluación en los cursos de primer trienio	17
Tabla 3: Contenidos, modalidad de enseñanza y evaluación en los cursos de segundo trienio	18
Tabla 4: Evaluación global por UC	57
Figura 1: Desempeño académico de las UC correspondientes al primer año en 2019 y 2020.	20
Figura 2: Desempeño académico de las UC correspondientes al segundo año en 2019 y 2020.	20
Figura 3: Desempeño académico de las UC correspondientes al tercer año en 2019 y 2020.	21
Figura 4: Desempeño académico de las UC correspondientes al cuarto año en 2019 y 2020.	21
Figura 5: Desempeño académico de las UC correspondientes al quinto año en 2019 y 2020.	22
Figura 6: Desempeño académico de las UC correspondientes al sexto año en 2019 y 2020.	22

1. Resumen

La limitación de la presencialidad en el año 2020 forzó a las diferentes universidades del mundo a migrar los cursos a la virtualidad. La Facultad de Medicina de la Universidad de la República no fue la excepción. El objetivo general del presente trabajo fue analizar el desempeño de los estudiantes de la carrera Doctor en Medicina en el 2020 y compararlo con los resultados obtenidos en el 2019. Se analizó el rendimiento académico en base a la proporción de estudiantes aprobados por curso, y la desvinculación estudiantil. La recolección de datos se realizó a partir de los resultados agregados de las Actas de curso proporcionadas por la Dirección de Carrera. Asimismo, se estudiaron las modificaciones de los Programas de cursos, y se analizó la percepción de los estudiantes y los coordinadores a través de encuestas y cuestionarios respectivamente. Si bien durante el 2020 se registraron modificaciones metodológicas en enseñanza y evaluación, los desempeños académicos no mostraron modificaciones importantes con respecto al 2019. Los cursos del año 2020 fueron en general valorados en forma positiva por parte de estudiantes y coordinadores. A pesar de que existieron variaciones menores en el desempeño estudiantil, éstas no parecen seguir una lógica determinada y pueden ser dependientes de particularidades de los cursos o de las evaluaciones.

Palabras clave: desempeño estudiantil, desvinculación estudiantil, carrera de medicina, enseñanza virtual.

Abstract

The limitation of in-person attendance in the year 2020 forced universities around the world to migrate their courses to online learning. The Facultad de Medicina, Universidad de la República was no exception. The general objective of the present work was to analyze the performance of the students of the Doctor of Medicine career in 2020 and compare it with the results obtained in 2019. Academic performance was analyzed based on the proportion of students approved per course, and proportion of student disengagement per course. The database was obtained from the aggregated results of each course's records provided by the Career's Direction department. Likewise, the adaptations that were made on all course programs were also studied, and the perception of students and coordinators was analyzed using surveys and questionnaires respectively. Although in 2020 there were methodological modifications in teaching and evaluation, the academic performance did not show important variations with respect to 2019. The 2020 courses were positively evaluated by students and coordinators in general. Eventhough there were minor variations in student performance, such do not seem to follow a certain logic and may be dependent on particularities of the courses or the evaluations.

Key words: student performance, student disengagement, medical career, virtual teaching.

2. Introducción

La carrera Doctor en Medicina de la Facultad de Medicina tiene una duración de 7 años, los cuales se organizan en tres etapas: un primer trienio con fuerte contenido en ciencias básicas, un segundo trienio centrado en el aprendizaje de la clínica y un año de práctica pre-profesional. El primer trienio se centra en el estudio de la biología humana y presenta la primera aproximación al aprendizaje en la comunidad. El segundo trienio está centrado en actividades clínicas, enfocándose en el estudio de las causas de las enfermedades que pueden afectar al ser humano y los fundamentos de las técnicas de diagnóstico y tratamiento. La tercera etapa, en el séptimo año de la carrera, corresponde al Ciclo Internado rotatorio, que consiste en un año de práctica pre-profesional supervisada (1).

Los ciclos que componen la carrera están organizados en Unidades curriculares (UC), las cuales constituyen las unidades básicas del mapa curricular con asignación de créditos específica y constancia en la escolaridad del estudiante (2) (3) (Ver Anexo Tabla 1).

Previo al inicio de cada UC, el Consejo de la Facultad aprueba el Programa de curso, en el cual se detallan los contenidos, objetivos, metodología de enseñanza, programa e instrumentos de evaluación utilizados y los requisitos de aprobación de la UC.

Metodologías de enseñanza

A lo largo de la carrera se utilizan distintas metodologías de enseñanza, las cuales se definen como “secuencias de acciones, actividades u operaciones del que enseña, las cuales expresan la naturaleza de las formas académicas y de organización del proceso de enseñanza”, estas se encuentran adaptadas a los contenidos y objetivos de formación de los distintos cursos (4).

Las variaciones en las distintas metodologías de enseñanza empleadas, responden al hecho de que cada curso debe “seleccionar las distintas modalidades y métodos que se van a utilizar, para que los estudiantes adquieran los aprendizajes requeridos”(5) y cumplan con los objetivos de cada UC.

Por ello se observan diferentes métodos de enseñanza entre los cursos de la carrera, siendo más notorio el cambio de metodologías entre el primer y segundo trienio.

Dentro de las actividades que se llevan a cabo, encontramos las clases expositivas, denominadas habitualmente “clases teóricas”, las cuales se complementan en general con materiales

audiovisuales. Los estudiantes pueden participar de un espacio de intercambio o consulta de dudas puntuales a lo largo de la clase.

Otra actividad habitual en los cursos corresponde a las instancias de taller cuya realización se fundamenta en la necesidad de “incentivar trabajos colaborativos y discusiones en grupos, que promuevan el desarrollo del cambio conceptual en los estudiantes, aspecto clave para el desarrollo de un aprendizaje profundo que se relaciona con mejores resultados”(6).

En los talleres se abordan contenidos específicos de los cursos, a través de distintas propuestas que van desde cuestionarios hasta problemas, los cuales son resueltos trabajando en forma colaborativa. Este tipo de metodologías permite cambiar el rol del docente de transmisor de información al de observador o guía, con el objetivo de lograr que los estudiantes adquieran un rol activo en su aprendizaje.

Las actividades prácticas son aquellas que implican la aplicación y movilización de conceptos teóricos aplicados a la realización de manipulaciones experimentales, distintos tipos de producciones o entrenamientos procedimentales, con la guía de un docente. Algunos ejemplos son las actividades desarrolladas en el primer trienio en laboratorios de bioquímica, salas de anatomía, salas de microscopía, entre otras, mientras que en el segundo trienio están representadas por la actividad clínica tanto en escenarios simulados como con pacientes.

Debe destacarse la utilización cada vez más extendida en los cursos de la plataforma Moodle (denominada Espacio Virtual de Aprendizaje -EVA- en la Udelar) (7). El EVA es utilizado como espacio de intercambio y comunicación entre docentes y estudiantes, repositorio de materiales de estudio y recursos educativos variados, así como plataforma para actividades de evaluación basadas en distintos instrumentos.

Dentro de la descripción de metodologías de enseñanza utilizadas en la carrera, debe señalarse que la enseñanza de la clínica se basa en una estrategia pedagógica considerada fundamental, que es su asociación y articulación con las actividades asistenciales. Esta estrategia se asienta en la vinculación de la Facultad de Medicina con el Ministerio de Salud Pública y la Administración de Servicios de Salud del Estado (ASSE), sustentada en diferentes convenios interinstitucionales. En este sentido las tareas desarrolladas por los docentes de Facultad en la asistencia de los usuarios de ASSE dentro de esta estrategia de formación forma parte de las actividades de extensión vinculadas directamente a la enseñanza. La Organización Panamericana de la Salud (OPS) define esta estrategia de formación como "la unión de esfuerzos, en un proceso de creciente articulación, entre instituciones de servicios de salud y de

educación para contribuir a mejorar las condiciones de vida de la colectividad, mediante la prestación de servicios adecuados a las necesidades reales de la población, la producción de conocimientos y la formación de recursos humanos necesarios en un determinado contexto de la práctica de servicios de salud y de enseñanza"(8).

Esta estrategia permite que los procesos de aprendizaje de los estudiantes se desarrollen en escenarios asistenciales reales integrados por equipos de salud multidisciplinarios.

Los docentes deben integrar sus actividades asistenciales a las actividades de enseñanza, intentando brindar asistencia médica de la máxima calidad a los pacientes de la institución de salud a la vez que procuran que los estudiantes adquieran las habilidades y conocimientos necesarios para la práctica profesional.

Debido a las características previamente mencionadas sobre la metodología docente-asistencial, la presencialidad y asiduidad en los distintos servicios clínicos son fundamentales para un correcto desarrollo de la misma.

Instrumentos y formas de evaluación de los aprendizajes

En las distintas UC “se utilizan diversos métodos de evaluación para valorar los conocimientos, destrezas y habilidades aprendidos por los estudiantes. Estos instrumentos permiten medir distintos aspectos del aprendizaje”(9).

En la mayoría de estas, los conocimientos teóricos son evaluados en pruebas escritas de múltiple opción. Este tipo de pruebas son ampliamente utilizadas, por su potencialidad en cuanto a su buen poder discriminativo, confiabilidad y validez (10). En nuestra carrera se utiliza el formato de ítem con un encabezado seguido de una opción correcta y 2 a 4 distractores. Pueden administrarse con bajo costo en cursos de matrícula numerosa, y ofrecen la posibilidad de analizar los índices de facilidad y discriminación de los ítems de la prueba.

En las UC del segundo trienio, las habilidades clínicas suelen ser evaluadas mediante el instrumento denominado Examen Clínico Objetivo Estructurado (ECO) (11), en el cual la evaluación se realiza en escenarios clínicos simulados adecuados para lograr que los participantes experimenten la representación de un acontecimiento real. Su uso es cada vez más frecuente en la formación médica y en nuestro medio las pruebas se construyen en base a una serie secuencial de estaciones, en cada una de las cuales los estudiantes deben resolver las situaciones clínicas allí representadas, con el fin de que el docente evalúe los conocimientos, destrezas y actitudes que se despliegan en cada estación. En estos escenarios simulados el rol

del paciente puede ser desarrollado por actores profesionales, profesionales de la salud o personas sanas o enfermas que han recibido entrenamiento específico para cumplir su papel en ese escenario particular.

Otra modalidad importante utilizada en la evaluación de la actividad clínica la constituye los encuentros clínicos, basados en el diálogo e intercambio oral entre los estudiantes y el docente referidos a pacientes o situaciones específicas.

En ocasiones, algunas UC son evaluadas mediante exámenes orales tradicionales.

En distintas UC, tanto del primero como del segundo trienio, se utiliza la evaluación continua, caracterizada por el seguimiento a lo largo del tiempo de la actividad de los estudiantes por parte del docente, quien evalúa distintas dimensiones como asistencia, participación en las instancias de clase, desempeño en general, siguiendo pautas previamente establecidas en rúbricas o matrices de evaluación. La significación de la evaluación continua en las decisiones finales sobre la aprobación de los cursos varía dependiendo de cada UC, y sus resultados se integran a los demás obtenidos con los diferentes instrumentos de evaluación certificativa ya mencionados.

Debe mencionarse finalmente la aplicación cada vez más habitual en los cursos de otros instrumentos y modalidades de evaluación, los cuales se integran de distintas formas y con distinto peso en los Programas de evaluación específicos de cada UC, tales como evaluaciones prácticas asociadas a listas de cotejo, presentación de trabajos, distintos tipos de producciones de los estudiantes tales como informes técnicos, videos breves, escritos de tipo monográfico, comentarios escritos sobre viñetas clínicas o sobre fragmentos de videos, portfolios, trabajos de indagación e investigación, presentación de póster, entre otros.

Indicadores de desempeño

Rendimiento académico

Uno de los conceptos clave a definir para los objetivos de este trabajo es el de rendimiento académico. Habitualmente se considera como el resultado del aprendizaje producido en el estudiante y en relación a las actividades de enseñanza. Según Caballero, Abello y Palacio (2007), "...implica el cumplimiento de las metas, logros y objetivos establecidos en el programa o asignatura que cursa un estudiante, expresado a través de calificaciones, que son resultado de una evaluación que implica la superación o no de determinadas pruebas, materias o cursos..."(12).

Aprobación

Se define como la situación que implica el cumplimiento de los requisitos establecidos para cada UC que figuran en el Programa de curso.

Actividad académica

La actividad de los estudiantes puede ser ordenada de diversas maneras. En este trabajo se la considera como “todas las actividades que se realizan dentro del marco académico, conformando un proceso de aprendizaje, que incrementa las capacidades reales del estudiante y resulta en mejores posibilidades para recibir nuevos conocimientos” (13).

Estudiante activo

Se define como estudiante activo a aquel que estando inscripto en alguna de las UC en los años 2019 y/o 2020, haya rendido pruebas parciales y/o tenido otros tipos de evaluación (evaluación continua, participación en seminarios, informes de prácticos, etc.)(14).

Desvinculación estudiantil

En este trabajo se definen como estudiantes desvinculados a aquellos que realizaron la inscripción a un curso pero luego no desarrollaron ninguna actividad que haya quedado registrada.

Cabe aclarar que el término desvinculación es preferido a otras formas habituales de referirse al alejamiento de los estudios en la carrera, tales como “deserción” o “abandono”, en tanto estos últimos implican una decisión cuya responsabilidad cae únicamente en el estudiante. Además el término desvinculación deja abierta la posibilidad de retorno, es decir de la apertura de un nuevo período de vinculación institucional (15) (16).

Antecedentes

El presente trabajo se centró en indagar el desempeño académico de los estudiantes en el año 2020, en el contexto de la crisis sanitaria mundial.

El 13 de marzo de 2020, el Consejo Directivo Central de la UDELAR resolvió la suspensión de las actividades presenciales (17)(18). En la carrera de Medicina se resolvió continuar con el desarrollo de las UC, adaptando las actividades de enseñanza a la virtualidad. Esto determinó la necesidad de realizar modificaciones en los Programas de curso previamente aprobados para los

cursos del primer semestre lectivo, con la finalidad de adaptar las actividades de enseñanza al nuevo escenario educativo sin actividades presenciales, preservando los objetivos de formación de los cursos. Ello implicó la migración de varias actividades a plataformas digitales así como la creación de nuevas instancias de aprendizaje diseñadas para su implementación en escenarios virtuales.

Esta situación se repitió en la mayoría de las universidades en todo el mundo, lo cual implicó que la mayoría de las instituciones tuvieran que hacer una migración forzosa al formato enteramente virtual, más allá del desarrollo previo de la enseñanza virtual en cada institución.

Es importante diferenciar las experiencias de enseñanza a distancia y en modalidad virtual desarrolladas desde hace décadas en distintas universidades, del proceso de migración forzosa y en tiempos exiguos de los cursos presenciales a escenarios virtuales, lo cual se ha definido como enseñanza remota de emergencia por algunos autores (Hodges 2020)(19). Estos autores destacan la diferencia en objetivos, programación de actividades, competencias de estudiantes y docentes, entre otras variables. Recientemente han comenzado a difundirse resultados de investigaciones referidas a los impactos que ha tenido la instalación de esta modalidad remota de emergencia en los estudiantes así como en el sistema de educación superior en general.

Por ejemplo, la investigación de Shazad et col. (2021)(19), analiza el impacto que tuvo la crisis en el aprendizaje de estudiantes universitarios, mostrando que hubo un mayor uso de aplicaciones y mayor adherencia a los cursos virtuales; la investigación de la UNESCO (2020) muestra que el ingreso brusco a una modalidad de enseñanza compleja, con múltiples opciones tecnológicas y pedagógicas, puede generar frustración y ansiedad (19). En general las investigaciones en el área han mostrado que las instituciones que lograron responder tanto a los aspectos académicos como emocionales de sus estudiantes, acompañándolos en la transición a la virtualidad, favorecieron un mejor desempeño y compromiso con el aprendizaje.

Para una evaluación inicial de los efectos de la interrupción de la presencialidad en el desempeño académico de los estudiantes en los distintos cursos de la carrera de Medicina, en este trabajo se analizaron los datos de los cursos del 2019 realizados en condiciones habituales, y del 2020 afectados por la limitación de la presencialidad. Los datos fueron aportados por la Dirección de carrera, e incluyen los resultados de las Actas de cursos y exámenes de 2019 y 2020, y los Programas de curso correspondientes. Estos insumos se complementaron con información sobre las modificaciones realizadas a los Programas para adaptarlos a la situación de no presencialidad a partir de documentos institucionales e información proporcionada por los

coordinadores de las UC. Finalmente se analizaron datos de las encuestas realizadas por el Departamento de Educación Médica a los estudiantes al finalizar los cursos.

2.1 Hipótesis

1. La limitación de la presencialidad impactó en el desarrollo de los cursos de la carrera de Doctor en Medicina y se asoció con un aumento de la desvinculación estudiantil y un descenso en el rendimiento académico.
2. Estos efectos fueron mayores en los cursos con actividad clínica.

3. Objetivo general y específicos

3.1 Objetivo General:

Analizar el desarrollo de los cursos y el desempeño de los estudiantes de la carrera Doctor en Medicina en el año 2020.

3.2 Objetivos específicos:

- Describir la metodología de enseñanza y de evaluación en los cursos de la carrera en 2020 evaluando las adaptaciones realizadas con respecto al 2019.
- Analizar los resultados de cursos y exámenes del año 2020 y compararlos con los obtenidos en el año 2019.
- Describir las variables indicadoras de desvinculación de los estudiantes en los distintos cursos de la carrera en 2020 y compararlos con los datos del año 2019.
- Analizar la percepción de estudiantes y responsables académicos sobre el desarrollo de los cursos 2020.

4. Metodología

4.1 Tipo y diseño general del estudio

Se realizó un estudio retrospectivo observacional descriptivo de tipo corte transversal que incluyó la revisión y análisis del rendimiento académico de los estudiantes de medicina en el año 2020 comparándolo con los resultados del año 2019, estudio de los Programas de curso y análisis de la perspectiva de estudiantes y coordinadores.

4.2 Universo de estudio, selección y tamaño de la muestra, unidad de análisis, observación

Para esta investigación se utilizaron los datos agregados obtenidos de todas las Actas de curso y Actas de examen correspondientes al primer periodo de examen posterior a la aprobación del curso de las UC de la carrera en forma de datos agregados correspondientes a los estudiantes inscritos en los cursos en 2019 y 2020 (número total de estudiantes inscritos, aprobados, no aprobados y desvinculados).

Se realizó un estudio poblacional que incluyó los resultados del desempeño académico en cada UC de la carrera en el periodo de tiempo antes mencionado.

4.3 Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión: Resultados agregados de las Actas de cursos y Acta de examen correspondiente al primer periodo de examen 2019 y 2020, Programas de curso, resultados agregados de encuestas a estudiantes y cuestionarios a coordinadores de los cursos de 2020.

Criterios de exclusión: Ciclo Internado Obligatorio.

4.4. Variables

4.4.1. Proporción de aprobados:

Porcentaje de estudiantes que cumplieron con las exigencias del curso indicadas en el Programa de la UC aprobado por el consejo de Facultad. (Total de estudiantes aprobados en cada UC o examen /Total de estudiantes inscritos en cada UC o examen).

4.4.2. Proporción de desaprobados:

Porcentaje de estudiantes que no cumplieron con las exigencias mínimas para aprobar el curso de acuerdo al Programa de la UC aprobado por el Consejo de Facultad. (Total de estudiantes no aprobados en cada UC o examen / Total de estudiantes inscriptos en cada UC o examen).

4.4.3. Proporción de desvinculados:

Porcentaje de estudiantes que realizaron la inscripción al curso pero no cumplieron con las exigencias del mismo. (Total de estudiantes desvinculados en cada UC o examen / Total de estudiantes inscriptos en cada UC o examen).

4.5. Procedimientos para la recolección de información, instrumentos a utilizar y métodos para el control de calidad de los datos.

Los datos agregados de las Actas de curso 2019 y 2020 fueron proporcionados por la Dirección de carrera.

La opinión y perspectiva de los coordinadores fue recabada mediante un cuestionario enviado vía correo electrónico. El cuestionario incluyó preguntas abiertas con la finalidad de obtener información adicional sobre aspectos relacionados con la evaluación y metodología de enseñanza que no estaban suficientemente detallados en los Programas de curso, y preguntas cerradas para evaluar la perspectiva de los coordinadores frente al cumplimiento de los objetivos de cursos, uso de EVA, asistencia y dificultades de los estudiantes. (Ver Anexo 10.4) La valoración de los cursos por parte de los estudiantes fue obtenida a partir de la síntesis de las encuestas realizadas por el Departamento de Educación Médica en 2020 a los estudiantes de algunas UC del primer trienio al finalizar los cursos. Es importante destacar que dichas encuestas fueron de carácter no obligatorio, y que algunas tuvieron una baja participación de los estudiantes, por lo cual los responsables de la encuestas consideran que no constituyen una muestra representativa de la población total de estudiantes. Sin embargo, a pesar de esta limitación metodológica, a los efectos de este trabajo se consideró pertinente agregar la percepción de los estudiantes que respondieron las encuestas en forma voluntaria (20).

4.6. Procesos y pruebas estadísticas

Se compararon las proporciones de aprobados, desvinculados y no aprobados de cada UC entre los datos del año 2019 con los del año 2020.

Análisis de la percepción de los coordinadores:

Se analizó la información y los comentarios realizados por los coordinadores acerca del cumplimiento de los objetivos, la asistencia de los estudiantes, utilización de EVA y diversas dificultades que atravesaron los estudiantes a raíz de los cambios hechos en la metodología de enseñanza, implementados en el 2020.

Análisis de las encuestas realizadas a los estudiantes por el Departamento de Educación Médica:

Se analizó la valoración de los cursos desarrollados en 2020 por los estudiantes, a partir de los datos contenidos en las encuestas realizadas por el Departamento de Educación Médica, las cuales incluyeron: autopercepción de la participación en el curso, valoración del EVA del curso, funcionamiento global del curso, formas de evaluación así como una valoración general.

Desde un punto de vista metodológico, los puntos abordados en las encuestas a estudiantes y coordinadores no fueron consideradas como variables de estudio, ya que los resultados de las mismas no se compararon entre sí, sino que se buscó conocer la perspectiva de docentes y estudiantes sobre el desarrollo de los cursos en 2020 desde una perspectiva cualitativa.

5. Resultados

5.1 Durante el 2020 se registraron modificaciones metodológicas en enseñanza y evaluación en los cursos.

El análisis de los Programas de curso de 2019 y 2020, así como las modificaciones que debieron agregarse posteriormente para adaptarse a las restricciones sanitarias, y la información aportada por los coordinadores de los cursos en los cuestionarios, muestran la existencia de diferencias entre los cursos del primer y segundo trienio de la carrera (Ver Anexo 10.2). La presentación de los resultados se organizará teniendo en cuenta estas diferencias.

Para el primer trienio (Tabla 2) los Programas de las UC del primer semestre fueron aprobados previo al inicio de los cursos y por lo tanto previo a la definición de las restricciones en la presencialidad, lo cual determinó que las modificaciones no estén incluidas en esos documentos. Esa información fue incorporada a los resultados a partir de las consultas realizadas a los coordinadores o en base a resoluciones expresas del Consejo de Facultad.

En el caso de los cursos del segundo semestre los Programas incluyeron las adaptaciones necesarias y las recomendaciones emitidas por la Comisión de Carrera. En este sentido, fue especialmente solicitado que se mantuviera la exoneración del examen y que se incluyera la posibilidad de contar con alguna actividad presencial que permitiera el regreso de los estudiantes a la Facultad, con los cuidados necesarios para ese momento.

Los contenidos temáticos y la carga horaria de los cursos se mantuvieron sin modificaciones respecto al año anterior, con la excepción de sólo dos cursos, Introducción a la Bioestadística y Cardiovascular-Respiratorio que registraron un aumento (3 horas) y una disminución (9 horas) en la carga horaria respectivamente.

Las metodologías de enseñanza fueron mantenidas y el cambio registrado es que fueron adaptadas a la modalidad virtual. Las clases teóricas expositivas se transformaron en videos grabados que fueron puestos a disposición en repositorio institucional y las actividades de taller se realizaron en una plataforma de videoconferencia. En el caso de los cursos con actividades prácticas estas debieron ser reprogramadas o adaptadas para cumplir con los aforos, y en algunos casos transformadas para poder cumplir con sus objetivos.

En el primer semestre del 2020 las UC del primer año mantuvieron el sistema de evaluación de los cursos y trasladaron las evaluaciones a la modalidad virtual. En segundo y tercer año se

modificó el sistema de promoción en algunas UC, eliminando la evaluación del curso y evaluando mediante examen final.

Tabla 2. Contenidos, modalidad de enseñanza y evaluación en los cursos del primer trienio.							
UC	Año	Contenido		Metodología de enseñanza		Evaluación	
		Temario	Horas dictadas	Presencialidad	Virtualidad	Parciales	Exoneración
IBCM	2019			SI	SI	SI	SI
	2020	SC	SC	NO	SI	SI	SI
IBEST	2019			SI	NO	SI	SI
	2020	SC	Aumentó	NO	SI	SI	SI
SPYH	2019			SI	SI	SI	SI
	2020	SC	SC	NO	SI	SI	SI
AT1	2019			SI	NO	NC	NC
	2020	SC	SC	NO	SI	NC	NC
BCM	2019			SI	NO	SI	SI
	2020	SC	SC	SI*	SI	SI	SI
AT2	2019			NO	NO	NC	NC
	2020	SC	SC	SI*	SI	NC	NC
A - B	2019			SI	SI	SI	SI
	2020	SC	SC	SI*	SI	NO	NO
H - B	2019			SI	NO	SI	SI
	2020	SC	SC	NO	SI	NO	NO
HNCR	2019			SI	NO	SI	SI
	2020	SC	SC	SI*	SI	SI	SI
Neuro	2019			SI	NO	SI	SI
	2020	SC	SC	NO	SI	SI	SI
CR	2019			SI	NO	SI	SI
	2020	SC	Disminuyó	NO	SI	SI	SI
DREM RD	2019			SI	SI	SI	SI
	2020	SC	SC	NO	SI	NO	NO
H - I	2019			SI	SI	SI	SI
	2020	SC	SC	NO	SI	SI	SI
MCI	2019			SI	SI	SI	SI
	2020	SC	SC	NO	SI	SI	SI

SC: Sin cambios. NC: No corresponde. *: Disminuyó. **IBCM**: Introducción a la Biología Celular y Molecular. **IBEST**: Introducción a la Bioestadística. **SPYH**: Salud Pública y Humanidades. **AT1**: Aprendizaje en Territorio I. **BCM**: Biología Celular y Molecular. **AT2**: Aprendizaje en Territorio II. **A-B**: Anatomía Clínica y Bioética. **H-B**: Histología general - Biofísica del músculo y la locomoción. **HNCR**: Histología Neuro-Cardio-Respiratorio. **Neuro**: Neurociencias. **CR**: Cardiovascular - Respiratorio. **DREMRD**: Digestivo-Renal-Endócrino-Metabólico-Reproductor-Desarrollo. **H-I**: Hematología-Inmunología. **MCI**: Metodología Científica I.

Respecto al segundo trienio (Tabla 3) el análisis de Programas e información adicional recabada muestra que si bien no hubo cambios en los contenidos temáticos, se registró una disminución en la carga horaria en varias de las UC. Esta disminución es explicada en parte, por la necesidad de cumplir con el aforo permitido en los diferentes centros de atención, lo que conllevó a que

los docentes debieran dedicar sus horas presenciales a la asistencia en salud, dejando las actividades de docencia para las instancias virtuales a través de Zoom.

Las UC con actividad clínica debieron modificar la estructura del curso dedicando un primer módulo al desarrollo de los contenidos teóricos, utilizando clases grabadas, seminarios virtuales y actividades de role play, y un segundo módulo presencial dedicado a adquirir destrezas prácticas, el cual se llevó a cabo en los diferentes centros de salud.

Tabla 3. Contenidos, modalidad de enseñanza y evaluación en los cursos del segundo trienio.							
UC	Año	Contenido		Metodología de enseñanza		Evaluación	
		Contenido	Horas dictadas	Presencialidad	Virtualidad	Parciales	Exoneración
MPNA	2019			SI	SI	NO	NO
	2020	SC	Disminuyó	SI	SI	SI	NO
BCP	2019			SI	NO	SI	SI
	2020	SC	SC	NO	SI	SI	SI
PED	2019			SI	SI	SI	SI
	2020	SC	Disminuyó	SI	SI	NO	NO
GYN	2019			SI	SI	SI	SI
	2020	SC	Disminuyó	NO	SI	NO	NO
CM	2019			SI	NO	SI	SI
	2020	SC	Disminuyó	SI	SI	SI	SI
PM	2019			SI	NO	SI	NO
	2020	SC	SC	NO	SI	SI	NO
CQ	2019			SI	NO	SI	SI
	2020	SC	Disminuyó	SI	SI	SI	SI
PQ	2019			SI	SI	NO	NO
	2020	SC	SC	NO	SI	NO	NO
MFYC-SM-PM	2019			SI	NO	SI	SI
	2020	SC	Disminuyó	SI	SI	SI	SI
MCH	2019			SI	NO	SI	NC
	2020	SC	SC	NO	SI	SI	NC
SC: Sin cambios. NC: No corresponde. MPNA: Medicina en el primer nivel de atención. BCP: Bases científicas de la patología. PED: Pediatría. GYN: Ginecología - Neonatología. CM: Clínica Médica. PM: Patología Médica. CQ: Clínica Quirúrgica. PQ: Patología Quirúrgica. MFYC-SM-PM: Medicina familiar y comunitaria - Salud Mental - Psicología Médica. MCH: Metodología científica II.							

Las restricciones establecidas en cuanto al número de estudiantes permitidos en los aforos, derivó en la conformación de grupos más pequeños y lapsos de tiempo mayores, lo que disminuyó las horas totales de los cursos clínicos. Ello requirió la definición de la carga horaria y actividades por estudiante considerada mínima para cumplir con los objetivos de formación en las distintas UC (Pediatría: 30 horas/estudiante durante 7 semanas; Ginecología: 8 semanas presenciales con 155 horas de actividad clínica práctica; Clínica Médica: 50

encuentros/estudiante para realización de anamnesis y examen físico; Clínica Quirúrgica: 100 horas/estudiante para cumplir con las actividades programadas).

Las UC del segundo trienio que se desarrollan en base a clases teóricas y actividades de taller (Bases Científicas de la Patología, Patología Médica, Patología Quirúrgica), realizaron las actividades en clases grabadas y salas de videoconferencia.

En cuanto a la evaluación, la ganancia del curso de las UC de Ginecología-Neonatología y Pediatría pasó a ser a través de evaluación continua docente, y la aprobación de las mismas se realizó mediante un examen final obligatorio. Por otra parte, Medicina en el Primer Nivel de Atención agregó evaluaciones parciales, pero mantuvo el examen final obligatorio. En la UC de Clínica Médica se realizaron cambios en la cantidad de encuentros clínicos, que en 2019 eran 4 y pasaron a ser 2 instancias. En el resto de las UC no se realizaron cambios en cuanto a la evaluación.

En las UC donde se utilizaban parciales presenciales como insumo para la evaluación global, se decidió realizarlos en la plataforma virtual EVA.

5.2 Los desempeños académicos en el 2020 no mostraron modificaciones importantes respecto al 2019.

Los datos agregados obtenidos a partir de las Actas de curso y del primer período de examen de las distintas UC fueron organizados en 5 categorías a los efectos de su análisis:

1. **Desvinculados:** estudiantes inscriptos que no cursaron la UC.
2. **No aprobados:** estudiantes que reprobaron la UC.
3. **Derecho a examen:** estudiantes que ganaron el curso y aún deben rendir el examen.
4. **Aprobados primer período:** estudiantes que ganaron el curso y aprobaron el examen en el primer período posterior a la aprobación del curso.
5. **Exonerados:** estudiantes que ganaron el curso y exoneraron el examen.

El desempeño académico del año 2020 no mostró grandes diferencias con respecto a los resultados correspondientes a 2019. Esto se evidencia en resultados similares de aprobación (proporción de aprobados en primer periodo más exonerados) en ambas ediciones de curso. La decisión de agrupar estas dos categorías se justifica en que su suma representa la aprobación de la UC dentro del año académico tal como se delimita en otros estudios sobre desempeño estudiantil en la Udelar (21) (22).

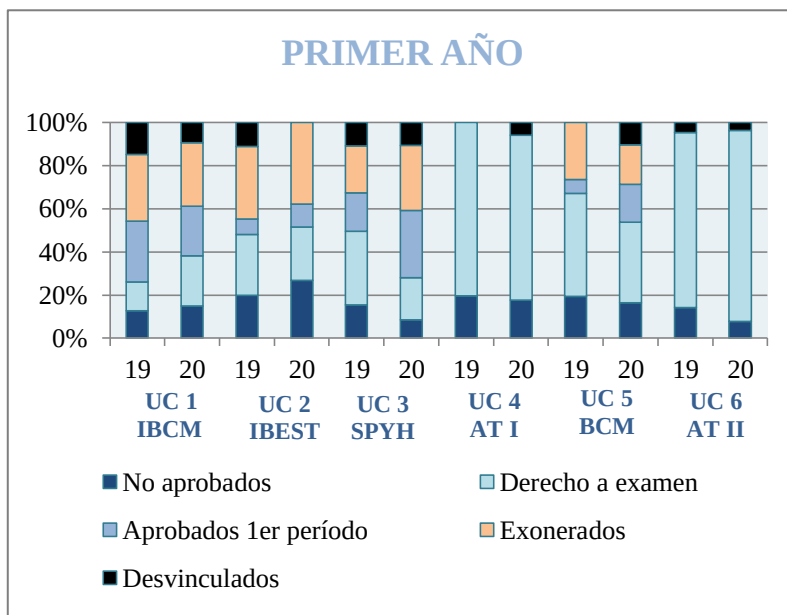


Figura 1: Desempeño académico de las UC correspondientes al primer año en 2019 y 2020.

Las barras indican los porcentajes de cada categoría, correspondiendo el 100% al total de inscriptos a la UC.

mostraron una disminución de dichos porcentajes en el 2020 en comparación con 2019, estas fueron Introducción a la Biología Celular y Molecular, Cardiovascular-respiratorio del primer trienio y Ginecología-Neonatología del segundo (Ver Anexo Tabla 4)

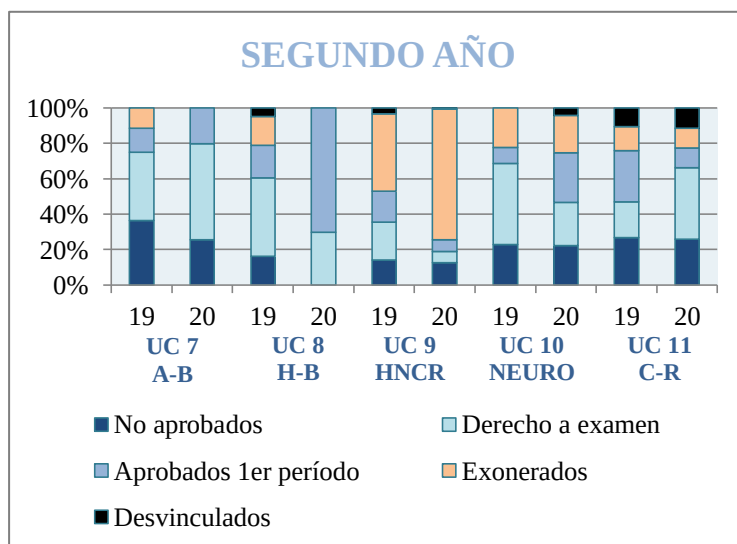


Figura 2: Desempeño académico de las UC correspondientes al segundo año en 2019 y 2020.

Las barras indican los porcentajes de cada categoría, correspondiendo el 100% al total de inscriptos a la UC.

Histología-Biofísica, donde se utilizaron imágenes fijas sin evaluar el uso del

En algunos casos se observó un aumento del porcentaje de aprobados. Consideramos las UC en que esa diferencia supera los diez puntos, que son Salud Pública y Humanidades, Histología-Biofísica, Histología Neuro-Cardio y Neurociencias del primer trienio y Patología Médica del segundo trienio (Ver Anexo Tabla 4).

Otras UC por su parte,

Las diferencias en el desempeño estudiantil según la perspectiva de los coordinadores, fue indagada a través del cuestionario a los mismos. En los casos donde el desempeño fue mejor, la coordinadores afirmaron que podría deberse a una mayor accesibilidad a los materiales en EVA, flexibilidad horaria para visualizar el contenido teórico, cambios en la modalidad de las evaluaciones como es el ejemplo de

microscopio, además se eliminó el mínimo por módulo para la aprobación. Y en metodología científica 1 donde por falta de experiencia se excedió el tiempo por pregunta dado en las pruebas parciales, donde pudo haber copia entre estudiantes. En los casos donde el desempeño fue menor, los coordinadores afirmaron que podría deberse a problemas de conectividad, falta

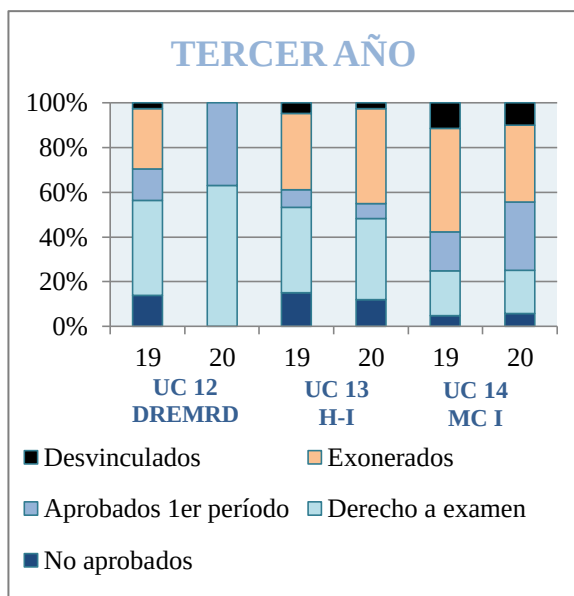


Figura 3: Desempeño académico de las UC correspondientes al tercer año en 2019 y 2020.

Las barras indican los porcentajes de cada categoría, correspondiendo el 100% al total de inscriptos a la UC.

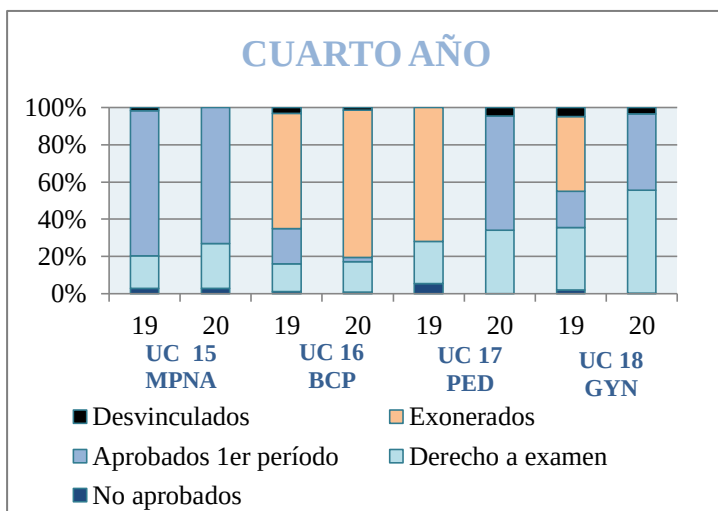


Figura 4: Desempeño académico de las UC correspondientes al cuarto año en 2019 y 2020.

Las barras indican los porcentajes de cada categoría, correspondiendo el 100% al total de inscriptos a la UC.

de interacción presencial entre estudiantes y docentes, falta de motivación por parte de los estudiantes debido a la virtualidad, cambios en la modalidad de evaluación y al menor tiempo para la realización de las mismas.

En cuanto a la desvinculación de los estudiantes de los cursos de la carrera, los datos obtenidos (categoría no cursó) no muestran diferencias entre 2020 y 2019. Sin embargo, es importante aclarar que no se cuenta con el dato para todos los cursos ya que en algunas Actas no hay una distinción expresa entre no aprobados y desvinculados, quedando el número total de estos estudiantes incluidos dentro del grupo de no aprobados.

Por otro lado, en los cursos en que no se realizaron evaluaciones parciales no es posible obtener datos sobre la desvinculación.

En lo referido a las Actas de exámenes, no fue posible realizar el trabajo de diferenciar a los estudiantes pertenecientes a la generación cursante de estudiantes de generaciones anteriores, dado que se trabajó con datos agregados en las Actas y no con los datos por estudiante.

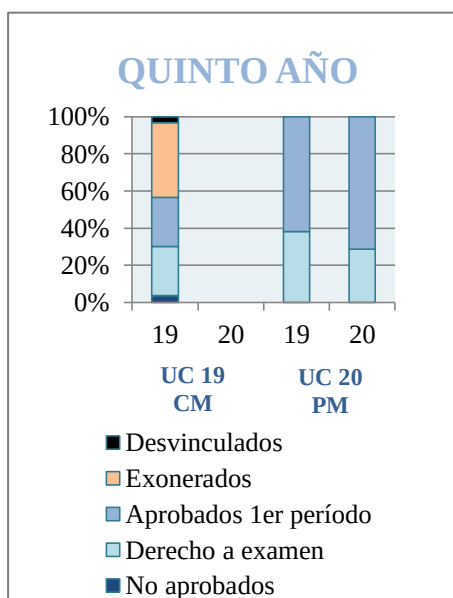


Figura 5: Desempeño académico de las UC correspondientes al quinto año en 2019 y 2020. Las barras indican los porcentajes de cada categoría,

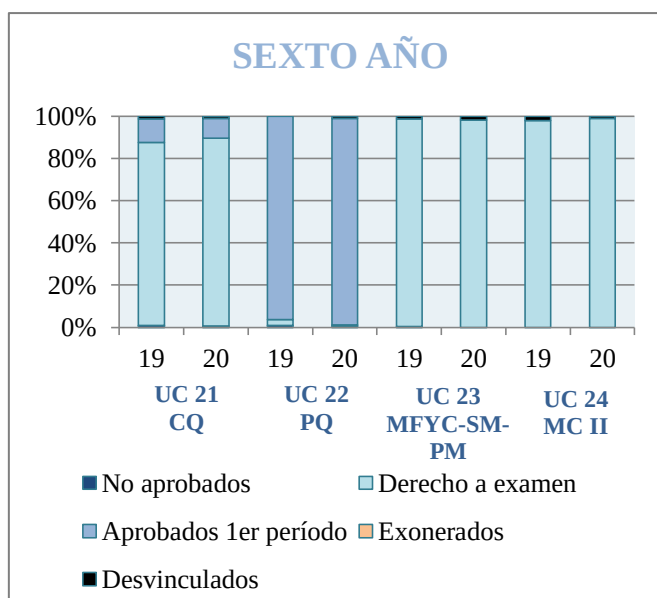


Figura 6: Desempeño académico de las UC correspondientes al sexto año en 2019 y 2020. Las barras indican los porcentajes de cada categoría, correspondiendo el 100% al total de inscriptos a la UC.

Es importante resaltar que en este trabajo no se presentan los datos de rendimiento correspondientes a la UC 19, Clínica Médica, debido a que al momento de esta investigación, no culminó el curso del año 2020. Esto se debe a que la implementación de la actividad clínica para cumplir con los objetivos de formación respetando las restricciones debidas a la situación sanitaria, hizo que no fuera posible completar las horas mínimas durante el periodo lectivo y debió suspenderse la actividad que será completada en marzo de 2022.

5.3 Los cursos del año 2020 fueron en general valorados en forma positiva por parte de estudiantes y coordinadores.

En algunas de las UC de la carrera, además de analizar las características de los cursos y el rendimiento académico de los estudiantes, se analizó la percepción de estudiantes y docentes coordinadores acerca de los cursos desarrollados en 2020.

La percepción de los estudiantes se obtuvo a partir de los resultados de encuestas desarrolladas por el Departamento de Educación Médica en el año 2020 en los cursos del primer trienio de la carrera. Estas encuestas autoadministradas estuvieron disponibles en las últimas semanas del curso en la plataforma EVA, antes de las instancias finales de evaluación y su realización no fue un requisito obligatorio. Los resultados obtenidos en cada UC se encuentran disponibles en la página web del Departamento de Educación Médica (<http://www.dem.fmed.edu.uy/evaluacion>).

Las encuestas recogen la opinión de los estudiantes sobre diversos aspectos de los cursos incluyendo su autopercepción sobre su participación en el curso así como su opinión sobre las actividades de enseñanza, el uso de la plataforma EVA, las actividades de evaluación, y la valoración general del curso (20). En general, se puede evidenciar un grado importante de acuerdo con las afirmaciones que destacan aspectos positivos en el curso (“de acuerdo” y “fuertemente de acuerdo” en una escala de Likert), entre las cuales se destacan las siguientes:

- “Tener los materiales en video disponibles en todo momento me resultó de utilidad para organizar mi tiempo de estudio”.
- “El EVA del curso me resultó un espacio que facilita el estudio”.
- “La disponibilidad permanente de los materiales es una ventaja de la modalidad de cursado virtual”.
- “En general, durante las actividades desarrolladas en la virtualidad, el trato del equipo docente con los estudiantes ha sido correcto y respetuoso”.
- “Los contenidos desarrollados hasta el momento han estado acordes a los objetivos definidos”.

Por otra parte, en algunos cursos, como fue el caso de Anatomía-Bioética, se encuentran ítems en los que la visión fue más negativa (“en desacuerdo” y “fuertemente en desacuerdo” en una escala de Likert) (Ver Anexo 10.2). Entre los cuales se destacan los siguientes:

- “La forma de evaluación del curso fue informada con suficiente claridad y detalle”.
- “En general el curso se ha desarrollado de modo organizado”.
- “El tiempo pautado para la realización de las evaluaciones fue adecuado”.

Luego del análisis de Programas y Actas de curso y examen se redactó un breve cuestionario dirigido a los coordinadores estos, en el que se solicitó su opinión respecto al desarrollo de las actividades en el curso y a los resultados obtenidos en las evaluaciones.

El análisis de las respuestas mostró que de 24 coordinadores consultados, 16 afirmaron que los objetivos del curso se cumplieron completamente, 4 afirmaron que se cumplieron parcialmente, y de los 4 restantes no se obtuvo respuesta. Sobre cómo fue la asistencia de los estudiantes a las actividades sincrónicas, 15 afirman no haber detectado diferencias con respecto al curso de 2019, salvo en el caso de BCP en el que la asistencia fue superior en condiciones de virtualidad. En la UC Clínica Médica se valoró positivamente la asistencia a la clínica en grupos reducidos, lo que permitió una mejor participación por parte de los estudiantes.

En referencia al uso de la plataforma EVA, 19 coordinadores afirman haber hecho un mejor uso de la misma.

Las respuestas de los docentes muestran que los problemas de conectividad a internet, la falta de acceso a equipos informáticos adecuados y la ansiedad generada por la situación de emergencia sanitaria fueron percibidas como las principales dificultades para los estudiantes en los cursos de 2020 (Ver Anexo 10.2).

6. Discusión

Al evaluar el impacto de la limitación de la presencialidad en el desarrollo de los cursos de la carrera Doctor en Medicina, a través de los distintos indicadores utilizados en este trabajo, es posible observar que existen dos escenarios diferentes, uno vinculado al primer trienio y otro a los cursos clínicos del segundo trienio, lo cual era esperable dado que existen diferencias en cuanto a los objetivos de aprendizaje y prácticas de enseñanza.

Como se ha descrito previamente, las actividades de enseñanza de las UC del primer trienio consisten en clases teóricas o talleres de resolución de problemas, lo que facilitó su migración a la virtualidad. Las actividades prácticas pudieron ser reprogramadas o reformuladas. Esto permitió cumplir con los cronogramas y con los objetivos establecidos en casi todos sus términos. La adquisición de las salas de videoconferencia para las actividades sincrónicas, la disposición de un espacio donde poner a disposición las clases grabadas y la fuerte experiencia acumulada de muchos años en el desarrollo de los cursos en la plataforma EVA fueron elementos que acompañaron esta adaptación.

Las dificultades mayores estuvieron vinculadas principalmente a la evaluación, en particular en los cursos del primer semestre que fueron sorprendidos en la primera semana de clase por la suspensión de la presencialidad y debieron hacer adaptaciones sobre la marcha. A pesar de esto, fue reflejado en la percepción de los estudiantes y de los coordinadores, que los resultados obtenidos fueron, en general, similares a los del año anterior.

Del mismo modo, la inestabilidad vivida a lo largo del año podría haber generado un aumento en la desvinculación, pero en los casos que se dispone de los datos para los cursos del primer trienio no se observó este efecto.

Si bien como se ha expresado, los resultados de las encuestas realizadas a los estudiantes no pueden considerarse una muestra representativa de la población total, debe destacarse que la opinión de los estudiantes que responden mostró en general una coincidencia con lo declarado por los coordinadores, ya que consideran que los cursos se desarrollaron de forma adecuada.

En el segundo trienio podemos diferenciar dos tipos de UC. Un grupo está formado por aquellas unidades que presentan un perfil similar a las del primer trienio, que son, Bases Científicas de la Patología, Patología médica, Patología Quirúrgica y Metodología Científica 2. En estos cursos los resultados son similares a los descritos para el primer trienio. Se cumplió con los objetivos y

el cronograma previsto, se migraron las actividades a la virtualidad y los resultados de los estudiantes fueron similares a los del año 2019.

En otro grupo encontramos las UC clínicas del segundo trienio, en donde se debieron realizar mayores modificaciones, tanto en la metodología como en el cronograma del curso, que debió adaptarse a la posibilidad de realizar las actividades clínicas. El caso más claro es el de los cursos de Ginecología-Neonatología y Pediatría que alternaron entre ellas organizando cada una un módulo teórico y un módulo práctico. En el primer semestre del 2020 realizaron los módulos teóricos y en el segundo semestre los módulos prácticos. La inestabilidad generada por los cambios en la situación sanitaria en el país implicó que se debieran hacer ajustes incluso con los cursos ya avanzados, dado que muchas de las pautas para el trabajo en la presencialidad se debieron ajustar repetidamente para cumplir con los protocolos sanitarios y con las horas definidas de práctica clínica.

La disociación de la enseñanza de la actividad asistencial presentó más dificultades ya que al ser los docentes integrantes de los equipos de salud, en algunos casos debieron priorizar su función asistencial frente a la función docente. Esto se sumó a la imposibilidad de los estudiantes de asistir a los centros de salud, lo cual dificultó la adquisición de habilidades clínicas, generando un mayor desafío para que estas UC pudieran cumplir con sus objetivos de curso.

En el caso de la UC Clínica Médica, es importante destacar que al momento de realizar esta investigación, no ha culminado el curso del año 2020. Dentro de las UC clínicas fue la que debió enfrentar mayores dificultades debido a que no se pudo cumplir con el mínimo de horas prácticas estipuladas por el agravamiento en la situación sanitaria a fines de 2020. Para lograr los objetivos de formación la coordinación debió reprogramar el reintegro a las actividades prácticas y el curso se completará en el 2022. Debido a estos cambios no están disponibles los datos de curso y examen. El rol central en la formación clínica de esta UC por el contenido del curso y la carga horaria de actividad clínica hacen que sea de interés el seguimiento de esos resultados más allá de la finalización de este proyecto.

A pesar de las dificultades planteadas es interesante destacar que de las seis UC clínicas esta fue la única que no pudo completarse. Si bien en todas existieron cambios en la organización y en el cronograma, se pudo cumplir con los objetivos previstos y los resultados fueron similares a los obtenidos en el año anterior. En este punto destacamos ciertas dificultades para la obtención de los datos, dado que no existe un formato homogéneo en las Actas de curso, y en algunos casos no es posible diferenciar entre las categorías “no aprobados” y “desvinculado”, o entre

“aprobados” y “exonerados”. A pesar de que se obtuvo mucha información no se completaron todos los datos previstos.

En el caso de las UC del segundo trienio no se realizaron encuestas a los estudiantes sobre el desarrollo de los cursos, por lo que no disponemos de esa información. Hubiera sido de interés el análisis de la percepción de los estudiantes, teniendo en cuenta las dificultades ya descritas y de que se trata de estudiantes con varios años en la Universidad y más experiencia en cursos.

7. Conclusiones y perspectivas

La limitación de la presencialidad incentivó a realizar mayor uso de metodologías virtuales, elaborar nuevas estrategias y recursos didácticos, para adaptar las actividades de enseñanza a la virtualidad.

En general se logró cumplir con las actividades y evaluaciones en las fechas previstas, manteniendo los contenidos y cronogramas. Aquellas actividades que no se pudieron realizar mediante la modalidad virtual fueron reprogramadas. Se observó que en la migración a la virtualidad en el primer trienio se presentaron menos dificultades en comparación al segundo trienio, debido a su contenido predominantemente teórico. Pese a los cambios en la evaluación ajustados a la situación sanitaria, se evidenció un desempeño estudiantil similar al 2019, esto se vio favorecido por la buena disposición de los distintos actores de la facultad a responder a estos y a una buena adherencia por parte de estudiantes y docentes frente a dichas modificaciones.

Este trabajo permitió poner en evidencia la necesidad de contar con categorías uniformes en las Actas de curso y examen de la carrera, de modo de posibilitar estudios sobre trayectorias y desvinculación.

Este cambio en las metodologías de enseñanza y evaluación fue vivenciado por estudiantes y docentes como un desafío a causa de varios factores. En líneas generales, la valoración de los cursos fue positiva por los estudiantes y los responsables de curso. La mayoría de los coordinadores percibieron el acceso a dispositivos y conectividad, así como preocupación por la situación sanitaria y general como los principales problemas que afectaron a los estudiantes.

Esta situación plantea algunas interrogantes: ¿Se puede asegurar la misma calidad de enseñanza en el formato virtual? ¿Las metodologías de evaluación en formato virtual son igual de precisas que las presenciales? ¿El formato virtual puede complementar las metodologías de enseñanza actuales y deberá continuar utilizándose?

Los resultados de este trabajo, permiten analizar algunos de los cambios realizados en el año 2020 para adaptar los distintos cursos de la carrera a la modalidad virtual y brindar herramientas para evaluar el uso de nuevos métodos de enseñanza. Los mismos podrán ser utilizados para continuar el estudio de estas modificaciones en las distintas metodologías de enseñanza y evaluación, ya que el verdadero impacto de la emergencia sanitaria aún no puede conocerse en su totalidad, como es el caso de Clínica Médica, de la cual no podremos conocer sus resultados hasta la culminación del curso.

8. Referencias bibliográficas

1. Facultad de Medicina. Plan de estudios de la carrera Doctor en Medicina [Internet]. Available from: http://www.claustro.fmed.edu.uy/documentos/plan_de_estudios/Plan_de_Estudios_2007/PLAN_DE_ESTUDIOS_y_CREDITOS%28final CDC%29.doc
2. Facultad de Medicina. Reglamentos de cursos y exámenes [Internet]. Available from: <http://www.bedelia.fmed.edu.uy/Reglamento nuevo 2019%29.pdf>
3. Cora M, Betancor L. Actividades de Enseñanza - 2018. Carrera Doctor en Medicina. Montevideo, Uruguay; 2018. 6-7 p.
4. Navarro Lores D, Samóno Matos M. Redefinición de los conceptos método de enseñanza y método de aprendizaje. *EduSol*. 2017;17(60):26-33.
5. Global Campus Nebrija. Metodología de enseñanza y para el aprendizaje. Univ Nebrija. 2016;134.
6. Cisternas Y. Análisis factorial confirmatorio del cuestionario “Enfoques de Docencia Universitaria” [Internet]. Vol. 129, Rev. méd. Chile. 2001. p. 647-52. Available from: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-98872018000800840&lng=pt&nrm=iso#:~:text=Estos datos han generado preocupación,muerte a nivel mundial16
7. Moodle [Internet]. Available from: https://docs.moodle.org/all/es/Acerca_de_Moodle
8. Peña Suarez R, Barbón Pérez O. La integración docente-asistencial. Retos a enfrentar en la actividad pedagógica [Internet]. Vol. 25, Revista Cubana de Investigaciones Biomédicas. 2014. p. 1. Available from: http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-03002006000300003&script=sci_arttext%5Chttp://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-03002006000300003&script=sci_arttext
9. Perez I, Vergara C. Percepción de examen oral estandarizado vs no estandarizado en el internado de medicina interna. *Rev méd Chile* [Internet]. 2015;143(7):1455-63. Available from: https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052020000300213&lng=en&nrm=iso&tlng=en
10. Blanco OFS, Vélez CM, Tobón JJZ. Evaluación de conocimientos con exámenes de selección múltiple: ¿tres o cuatro opciones de respuesta? Experiencia con el examen de admisión a posgrados médico-quirúrgicos en la Universidad de Antioquia. *Iatreia* [Internet]. 2015;28(3):300-11. Available from: <http://www.scielo.org.co/pdf/iat/v28n3/v28n3a08.pdf>
11. Ricse R. El Examen Clínico Objetivo Estructurado (ECO) en la evaluación de competencias de comunicación y profesionalismo en los programas de especialización en Medicina. *Rev Medica Hered* [Internet]. 2017;28(3). Available from: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1729-48272007000100009&script=sci_arttext&tlng=en
12. Lamas H. Sobre el rendimiento escolar. *Rev. Propósitos y Representaciones*. 2015;3(1):313-86.
13. Finalé L, Tarifa L, Artola M. La gestión de la actividad investigativa estudiantil universitaria como proceso. *Rev Atenas*. 2016;1:32-45.
14. Cora M, Betancor L. Actividades de Enseñanza - 2018. Carrera Doctor en Medicina. Montevideo, Uruguay; 2018. 27-32 p
15. Diconca B. Desvinculación estudiantil al inicio de una carrera universitaria. Montevideo, Uruguay: Departamento de Publicaciones, Unidad de Comunicación de la Universidad de la República (UCUR); 2012. 7-9 p.
16. Alvarez A, Perdomo A, Dario I. Tendencia de la desvinculación estudiantil en Facultad de Enfermería. *Jornadas Investig en Educ Super*. 2017.
17. Universidad de la República. Comunicado 13-3-20 [Internet]. Available from: <https://gestion.udelar.edu.uy/noticias/comunicado-del-rector-de-la-universidad-suspension-de-actividades-academicas-del-14-al-21>
18. Universidad de la República. Comunicado 15-03-20 [Internet]. Available from: <https://udelar.edu.uy/portal/wp-content/uploads/sites/48/2020/03/Comunicado-Udelar-covid-19-3-15032020.pdf>
19. Hernández-Hernández F, Sancho-Gil JM. Students' Experiences in Suddenly Transformed Living and Educational Environments by COVID-19. *Front Psychol*. 2021;12(November):1-11.
20. DEM, Facultad de Medicina, Universidad de la República, Evaluación de cursos: Síntesis 2020 y planificación 2021, Montevideo, Uruguay, Jun 2021.
21. Serna M, Nalbarte L, Machado A. Abriendo la caja negra: una mirada a las trayectorias escolares de la generación 1995 en la Universidad de la República. *Rev. Ciencias Soc*. 2010; 23 (26):106-28.
22. Fernández-Alvarez A, Siciliano JC. Desempeño académico estudiantil en el tramo inicial de la carrera de Doctor en Medicina de la Universidad de la República. *An Facultad Med (Univ Repúb Urug)* [Internet]. 12 de octubre de 2017 [citado 20 de noviembre de 2021];4(2):27-4. Disponible en: <https://revistas.udelar.edu.uy/OJS/index.php/anfamed/article/view/198>

9. Agradecimientos

A la unidad de evaluación del Departamento de Educación Médica.

A la Dirección de carrera, en especial a los coordinadores de los cursos la información y opiniones compartidas con el grupo.

A la Secretaría de Apoyo a la Enseñanza por aportar los datos agregados de las actas de cursos y exámenes de 2019 y 2020.

A la Unidad Académica de Bioética y el Departamento de Métodos Cuantitativos por brindarnos un espacio de consulta de dudas.

10. Anexos

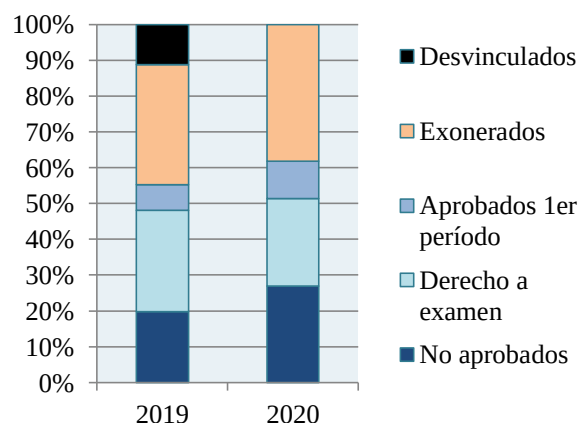
10.1 Tabla 1

Tabla 1. Estructura simplificada de la carrera Doctor en Medicina, Facultad de Medicina		
CICLO	UNIDAD CURRICULAR	
Ciclo de Introducción a las Ciencias de la Salud	IBCM - Introducción a la biología celular y molecular	1
	IBEST – Introducción a la bioestadística	2
	SPYH - Salud pública y humanidades	3
	AT1 - Aprendizaje en territorio 1	4
Ciclo Básico Clínico Comunitario	BCM – Biología celular y molecular	5
	AT2 – Aprendizaje en territorio 2	6
	Anatomía clínica - Bioética	7
	Histología general - Biofísica	8
	HNCR – Histología neuro y cardio-respiratorio	9
	Neurociencias	10
	Cardiovascular - Respiratorio	11
	DREM-RD Digestivo-Renal-Endócrino-Metabólico-Reproductor-Desarrollo embrionario	12
	HI - Hematología-Inmunología	13
Metodología Científica 1	MC1 – Metodología científica 1	14
Ciclo de Introducción a la Medicina General Integral	MPNA – Medicina en el primer nivel de atención	15
	BCP - Bases científicas de la patología	16
Ciclo clínico General Integral	PED - Pediatría	17
	GYN – Ginecología - Neonatología	18
	CM – Clínica Médica	19
	PM – Patología médica	20
	CQ - Clínica Quirúrgica	21
	PQ – Patología quirúrgica	22
	MFYC - Medicina familiar y comunitaria	23
Metodología Científica 2	MC2 – Metodología científica 2	24
Ciclo Internado	Internado rotatorio	25

10.2 Cuadros de resumen de cada UC.

UC 1 – Introducción a la Biología Celular y Molecular																																																							
Legend: - Desvinculados - Exonerados - Aprobados 1er período - Derecho a examen - No aprobados		Desvinculados: disminuyó No aprobados: similar Derecho a examen: aumentó Aprobados en el 1er período: disminuyó Exonerados: similar <table><tr><th></th><th>2019</th><th>2020</th></tr><tr><td>Total inscriptos</td><td>2394</td><td>2453</td></tr><tr><td>No aprobados</td><td>12,78%</td><td>14,88%</td></tr><tr><td>Derecho a examen</td><td>13,27%</td><td>23,31%</td></tr><tr><td>Aprobados 1er período</td><td>28,29%</td><td>22,95%</td></tr><tr><td>Exonerados</td><td>30,74%</td><td>29,43%</td></tr><tr><td>Desvinculados</td><td>14,92%</td><td>9,42%</td></tr></table>			2019	2020	Total inscriptos	2394	2453	No aprobados	12,78%	14,88%	Derecho a examen	13,27%	23,31%	Aprobados 1er período	28,29%	22,95%	Exonerados	30,74%	29,43%	Desvinculados	14,92%	9,42%																															
	2019	2020																																																					
Total inscriptos	2394	2453																																																					
No aprobados	12,78%	14,88%																																																					
Derecho a examen	13,27%	23,31%																																																					
Aprobados 1er período	28,29%	22,95%																																																					
Exonerados	30,74%	29,43%																																																					
Desvinculados	14,92%	9,42%																																																					
Actividades del curso - Se realizó solamente un primer taller presencial, las demás actividades restantes y estudio de casos, se realizaron en formato virtual a través de la plataforma Zoom®. - Las pruebas parciales se realizaron de manera virtual, en formato múltiple opción (MO).																																																							
Entrevista al coordinador del curso - Se cumplió con los objetivos del curso. - La asistencia estudiantil a las actividades fue aproximadamente igual a la el 2019. - De acuerdo en que la situación permitió dar un mejor uso a la plataforma EVA. - Considera que las principales dificultades de los estudiantes se debieron a: problemas de conectividad, falta de acceso a equipos y ansiedad por la situación de emergencia sanitaria.																																																							
Encuesta a estudiantes <table><tr><th></th><th>Bueno/de acuerdo</th><th>Neutral</th><th>Malo/ desacuerdo</th></tr><tr><td>Información suministrada</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Participación en el curso</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>EVA intercambio docente</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>EVA facilita el estudio</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Organización del curso</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Contenido acorde</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Tiempo pautado para evaluaciones</td><td>*</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Interés en los temas incremento</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Materiales disponibles como ventaja de virtualidad</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Trato equipo docente</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Comunicación entre pares</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Calificación general</td><td></td><td></td><td></td></tr></table> ☐ Tendencia global. Se marca neutral cuando las opiniones se dividen uniformemente. *Aunque la tendencia en el tiempo pautado para evaluaciones haya sido globalmente bueno/ de acuerdo, existió un porcentaje no menor que no estuvo de acuerdo con que el tiempo haya sido suficiente (37%).					Bueno/de acuerdo	Neutral	Malo/ desacuerdo	Información suministrada				Participación en el curso				EVA intercambio docente				EVA facilita el estudio				Organización del curso				Contenido acorde				Tiempo pautado para evaluaciones	*			Interés en los temas incremento				Materiales disponibles como ventaja de virtualidad				Trato equipo docente				Comunicación entre pares				Calificación general			
	Bueno/de acuerdo	Neutral	Malo/ desacuerdo																																																				
Información suministrada																																																							
Participación en el curso																																																							
EVA intercambio docente																																																							
EVA facilita el estudio																																																							
Organización del curso																																																							
Contenido acorde																																																							
Tiempo pautado para evaluaciones	*																																																						
Interés en los temas incremento																																																							
Materiales disponibles como ventaja de virtualidad																																																							
Trato equipo docente																																																							
Comunicación entre pares																																																							
Calificación general																																																							

UC 2 – Introducción a la Bioestadística



Desvinculados: -

No aprobados: aumentó

Derecho a examen: similar

Aprobados en el 1er período: aumentó

Exonerados: similar

	2019	2020
Total inscriptos	2391	2660
No aprobados	19,78%	26,99%
Derecho a examen	28,32%	24,43%
Aprobados 1er período	7,19%	10,34%
Exonerados	33,5%	38,24%
Desvinculados	11,21%	Sin datos *

*Los datos agregados obtenidos de las actas no separa la categoría No aprobados de la categoría de Desvinculados.

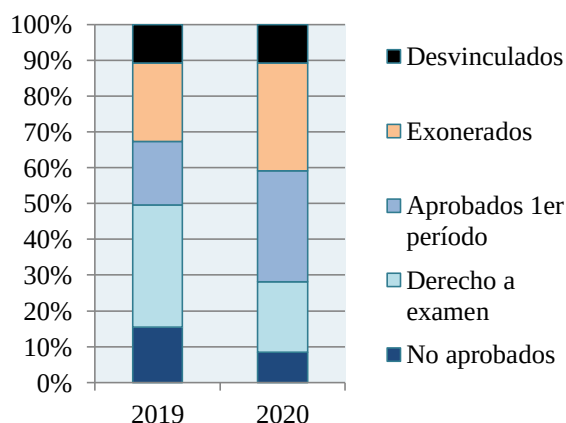
Actividades del curso

- Los talleres habituales fueron sustituidas por clases de resolución de ejercicios dictadas a través de la plataforma Zoom®.
- Se grabaron las clases teóricas de todo el temario del curso, las mismas se fueron publicando en la plataforma de Espacio Virtual de Aprendizaje (EVA).
- Se llevaron a cabo tres pruebas parciales virtuales. Entre las distintas pruebas se utilizaron diferentes modalidades: MO, respuesta numérica y de respuesta corta, elaboración de gráficos y/o tablas.

Entrevista al coordinador del curso

- Se cumplió con los objetivos del curso
- De acuerdo en que la situación permitió dar un mejor uso a la plataforma EVA

UC 3 – Salud Pública y Humanidades



Desvinculados: similar

No aprobados: disminuyó

Derecho a examen: similar

Aprobados en el 1er período: aumentó

Exonerados: aumentó

	2019	2020
Total inscriptos	2256	2425
No aprobados	15,43%	8,49%
Derecho a examen	34,18%	19,63%
Aprobados 1er período	17,68%	31,05%
Exonerados	21,85%	30,06%
Desvinculados	10,86%	10,77%

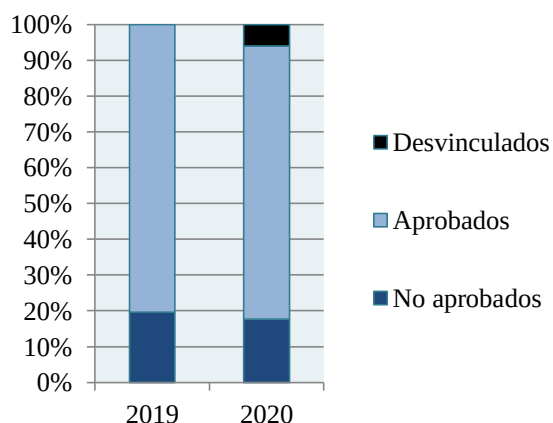
Actividades del curso

- Se llevaron a cabo talleres virtuales en la plataforma Zoom®.
- Las 3 evaluaciones del curso fueron realizadas de forma virtual a través de la plataforma EVA.

Entrevista al coordinador del curso

- Se cumplió parcialmente con los objetivos del curso.
- La asistencia estudiantil a las actividades fue aproximadamente igual a la del 2019.
- Fuertemente de acuerdo en que la situación permitió dar un mejor uso a la plataforma EVA
- Considera que la principal dificultad de los estudiantes se debió a la inexperiencia en aprendizajes que requieren de lectura individual planificada.

UC 4 – Aprendizaje en Territorio I



Desvinculados: -
No aprobados: similar
Aprobados: disminuyó

	2019	2020
Total inscriptos	2229	2232
No aprobados	19,56%	17,74%
Aprobados	80,44%	76,21%
Desvinculados	Sin datos*	6,05%

*Los datos agregados obtenidos de las actas no separa la categoría No aprobados de la categoría de Desvinculados.

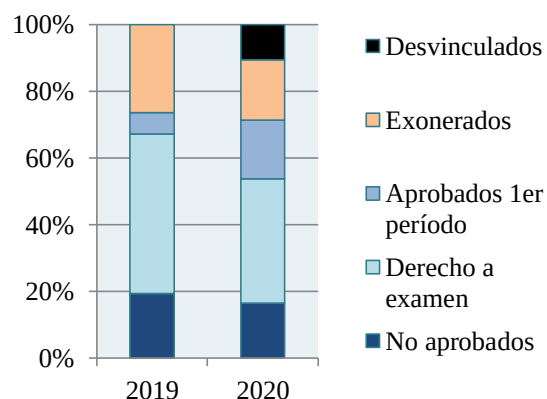
Actividades del curso

- Se realizó la migración de las actividades de curso a modalidad virtual, a través de las plataformas Zoom® y EVA, esta última como medio de comunicación entre docentes y estudiantes.
- Se crearon clases teóricas virtuales para abordar los contenidos conceptuales del curso y además, las actividades con actor para las simulaciones de habilidades comunicacionales, fueron llevadas a cabo a través de la plataforma Zoom®.
- No se llevaron a cabo instancias presenciales en territorio, sin embargo, se realizaron instancias virtuales con los distintos referentes territoriales.
- Se modificó el programa de curso para permitir su cumplimiento, pese a la imposibilidad de concurrir de manera presencial al territorio.

Entrevista al coordinador del curso

- Se cumplió con los objetivos del curso.
- La asistencia estudiantil a las actividades fue aproximadamente igual a la del 2019
- De acuerdo en que la situación permitió dar un mejor uso a la plataforma EVA
- Considera que las principales dificultades de los estudiantes se debieron a: problemas de conectividad y a la falta de acceso a equipos.

UC 5 – Biología Celular y Molecular



Desvinculados: -

No aprobados: disminuyó

Derecho a examen: disminuyó

Aprobados en el 1er período: aumentó

Exonerados: disminuyó

	2019	2020
Total inscriptos	2271	2461
No aprobados	19,33%	16,49%
Derecho a examen	47,78%	37,27%
Aprobados 1er período	6,38%	17,55%
Exonerados	26,51%	18,13%
Desvinculados	Sin datos*	10,56%

*Los datos agregados obtenidos de las actas no separa la categoría No aprobados de la categoría de Desvinculados.

Actividades del curso

- Se realizaron grabaciones de las distintas clases teóricas, las cuales fueron publicadas en la plataforma YouTube®, y los talleres pasaron a ser a través de la plataforma Zoom®.
- Se realizaron dos talleres experimentales presenciales con asistencia obligatoria.
- Las instancias de estudio de casos fueron obligatorias, alternando entre el formato virtual y presencial.
- Las actividades de autoevaluación fueron realizadas a través de la plataforma EVA.
- Se hizo una reducción de las horas totales del curso, que pasaron de 510 a 504 horas.
- Las evaluaciones constaron de tres pruebas parciales virtuales a través de la plataforma EVA, dos trabajos prácticos de forma presencial, y en estudio de casos una evaluación continua por parte del docente.

Entrevista al coordinador del curso

- Se cumplió con los objetivos del curso.
- La asistencia estudiantil a las actividades fue aproximadamente igual a la del 2019
- Fuertemente de acuerdo en que la situación permitió dar un mejor uso a la plataforma EVA
- Considera que las principales dificultades de los estudiantes se debieron a problemas de conectividad y en los estudiantes de primer año se sumó el poco conocimiento sobre la facultad.

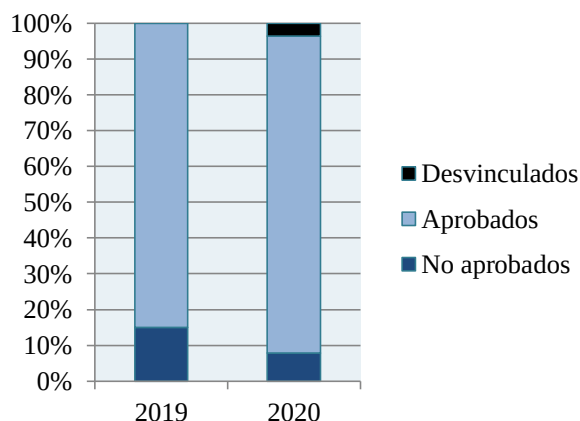
Encuesta a estudiantes

	Bueno/de acuerdo	Neutral	Malo/ desacuerdo
Información suministrada			
Participación en el curso			
EVA intercambio docente			
EVA facilita el estudio			
Organización del curso			
Contenido acorde			
Tiempo pautado para evaluaciones			
Interés en los temas incremento			
Materiales disponibles como ventaja de virtualidad			
Trato equipo docente			
Comunicación entre pares			
Calificación general			

☐ Tendencia global.

Se marca neutral cuando las opiniones se dividen uniformemente.

UC 6 – Aprendizaje en Territorio II



Desvinculados: aumentó
No aprobados: disminuyó
Aprobados: aumentó

	2019	2020
Total inscriptos	1847	1761
No aprobados	15%	7,89%
Aprobados	84,95%	88,42%
Desvinculados	0,05%	3,69%

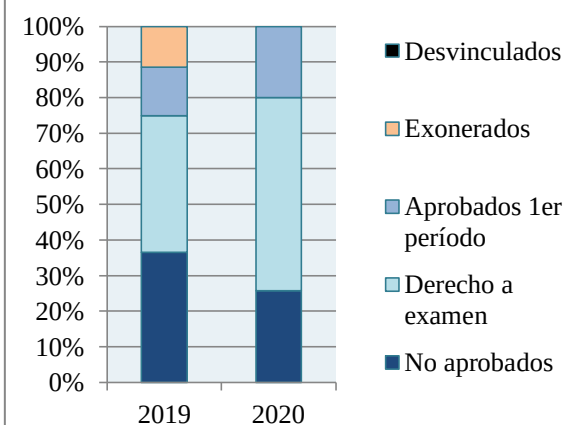
Actividades del curso

- Se realizaron al inicio del curso instancias virtuales a través de la plataforma Zoom®, y a medida que fue avanzando se realizaron instancias concretas de forma presencial en los distintos territorios.
- Se realizaron actividades de simulación con actor a través de la plataforma Zoom® para la adquisición de destrezas de habilidades comunicacionales.
- Las actividades de promoción de salud se realizaron sobre los meses de octubre y noviembre, muchas de estas se hicieron al aire libre aprovechando los espacios públicos comunitarios.
- La expo-cierre que todos los años se realiza, fue modificada pasando a ser una entrega de pósters digitales, que fueron presentados en jornadas a través de la plataforma Zoom®.
- Las instancias de evaluación se realizaron de igual forma que en Aprendizaje en territorio 1.

Entrevista al coordinador del curso

- Se cumplió con los objetivos del curso.
- La asistencia estudiantil a las actividades fue aproximadamente igual a la del 2019.
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo en que la situación permitió dar un mejor uso a la plataforma EVA.
- Considera que las principales dificultades de los estudiantes se debieron a: problemas de conectividad, falta de acceso a equipos y a la dificultad económica de algunos estudiantes para concurrir a las instancias en territorio en los departamentos del interior del país.

UC 7 – Anatomía - Bioética



Desvinculados: -

No aprobados: disminuyó

Derecho a examen: aumentó

Aprobados en el 1er período: aumentó

Exonerados: -

	2019	2020
Total inscriptos	2334	2212
No aprobados	36,55%	25,72%
Derecho a examen	38,38%	54,24%
Aprobados 1er período	13,54%	20,04%
Exonerados	11,53%	0%
Desvinculados	Sin datos*	Sin datos*

*Los datos agregados obtenidos de las actas no separa la categoría No aprobados de la categoría de Desvinculados.

Actividades del curso

- Durante el primer semestre de curso, se realizaron clases teóricas 3 veces a la semana a través de la plataforma Zoom®. En el segundo semestre, se realizaron 10 clases prácticas presenciales en grupos reducidos, una vez a la semana.
- No se realizaron pruebas parciales, la ganancia del curso fue a través de la asistencia a por lo menos 8 de las 10 instancias prácticas presenciales. Se quitó la posibilidad de exoneración del curso, finalizando el mismo con un examen final obligatorio de forma presencial.

Entrevista al coordinador del curso

No realizó la entrevista.

Encuesta a estudiantes

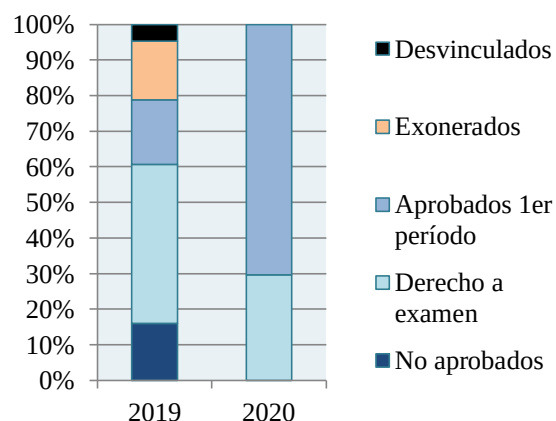
	Bueno/de acuerdo	Neutral	Malo/ desacuerdo
Información suministrada			
Participación en el curso			
EVA intercambio docente			
EVA facilita el estudio			
Organización del curso			
Contenido acorde	*		
Tiempo pautado para evaluaciones			
Interés en los temas incremento			
Materiales disponibles como ventaja de virtualidad			
Trato equipo docente			
Comunicación entre pares			
Calificación general			

☐ Tendencia global.

Se marca neutral cuando las opiniones se dividen uniformemente.

*Aunque la tendencia acerca del contenido acorde fue bueno, destacamos que un 40% de estudiantes se mantuvo neutral.

UC 8 – Histología - Biofísica



Desvinculados: -

No aprobados: disminuyó

Derecho a examen:

Aprobados en el 1er período: aumentó

Exonerados: -

	2019	2020
Total inscriptos	1429	1416
No aprobados	16,09%	0%
Derecho a examen	44,58%	29,66%
Aprobados 1er período	18,12%	70,34%
Exonerados	16,52%	0%
Desvinculados	4,69%	Sin datos*

*Los datos agregados obtenidos de las actas no separa la categoría No aprobados de la categoría de Desvinculados.

Actividades del curso

- Se realizaron clases teóricas a través de videos grabados y publicados en la plataforma YouTube®; actividades prácticas utilizando microscopios virtuales y grabaciones, foros, instancias de intercambio a través de la plataforma Zoom® y autoevaluaciones virtuales.
- No se realizaron evaluaciones para la aprobación del curso, ni para la exoneración del mismo. La aprobación fue a través de un examen obligatorio final de forma presencial.

Entrevista al coordinador del curso

- Se cumplió parcialmente con los objetivos del curso.
- La asistencia estudiantil a las actividades fue aproximadamente igual a la del 2019.
- De acuerdo en que la situación permitió dar un mejor uso a la plataforma EVA.
- Considera que la principal dificultad de los estudiantes se debió a ansiedad por la situación de emergencia sanitaria.

Encuesta a estudiantes

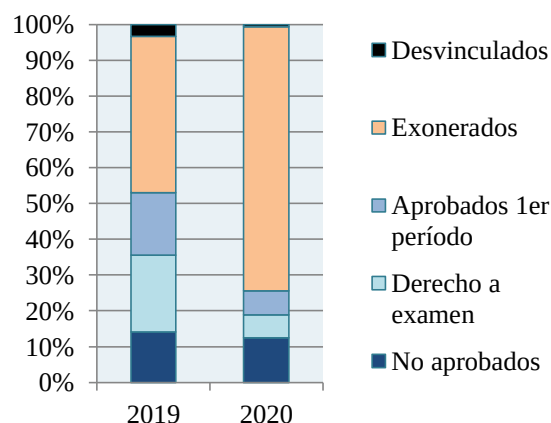
	Bueno/de acuerdo	Neutral	Malo/ desacuerdo
Información suministrada			
Participación en el curso			
EVA intercambio docente			
EVA facilita el estudio			
Organización del curso			
Contenido acorde			
Tiempo pautado para evaluaciones			
Interés en los temas incremento			
Materiales disponibles como ventaja de virtualidad			
Trato equipo docente			
Comunicación entre pares	*		
Calificación general			

☐ Tendencia global.

Se marca neutral cuando las opiniones se dividen uniformemente.

*Aunque la tendencia acerca de la comunicación entre pares fue bueno, destacamos que un 37% de estudiantes se mantuvo neutral.

UC 9 – Histología de Neuro - Cardio - Respiratorio



Desvinculados: disminuyó

No aprobados: similar

Derecho a examen: disminuyó

Aprobados en el 1er período: disminuyó

Exonerados: aumentó

	2019	2020
Total inscriptos	1398	1226
No aprobados	14,09%	12,48%
Derecho a examen	21,46%	6,44%
Aprobados 1er período	17,55%	6,69%
Exonerados	43,71%	73,74%
Desvinculados	3,29%	0,65%

Actividades del curso

- Las actividades del curso se realizaron en formato virtual a través de distintas plataformas, que se fueron complementado con los trabajos prácticos presenciales.
- Se implementó una reducción en la cantidad de semanas de curso, pasando de 18 semanas en 2019 a 14 semanas en 2020, manteniendo las horas totales del mismo.
- Para la evaluación del curso se realizaron cuestionarios virtuales y listas de cotejo en las actividades prácticas, las cuales permitieron acumular un máximo de 100 puntos totales. Para lograr la aprobación del curso se debió obtener un mínimo del 40 % del total de puntos del curso.

Entrevista al coordinador del curso

- Se cumplió con los objetivos del curso.
- La asistencia estudiantil a las actividades fue superior a la del 2019.
- Fuertemente de acuerdo en que la situación permitió dar un mejor uso a la plataforma EVA.
- Considera que la principal dificultad de los estudiantes se debió a la ausencia de intercambio entre pares.

Encuesta a estudiantes

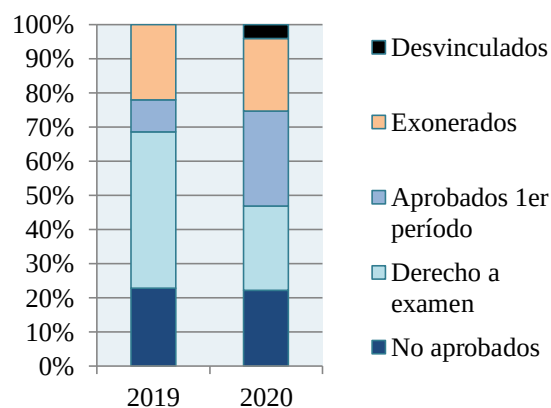
	Bueno/de acuerdo	Neutral	Malo/ desacuerdo
Información suministrada			
Participación en el curso			
EVA intercambio docente			
EVA facilita el estudio			
Organización del curso			
Contenido acorde			
Tiempo pautado para evaluaciones			
Interés en los temas incremento			
Materiales disponibles como ventaja de virtualidad			
Trato equipo docente			
Comunicación entre pares			
Calificación general			



Tendencia global.

Se marca neutral cuando las opiniones se dividen uniformemente.

UC 10 - Neurociencias



Desvinculados: -

No aprobados: similar

Derecho a examen: disminuyó

Aprobados en el 1er período: aumentó

Exonerados: similar

	2019	2020
Total inscriptos	1610	1497
No aprobados	22,86%	22,11%
Derecho a examen	45,72%	24,66%
Aprobados 1er período	9,25%	27,85%
Exonerados	22,17%	21,24%
Desvinculados	Sin datos*	4,14%

*Los datos agregados obtenidos de las actas no separa la categoría No aprobados de la categoría de Desvinculados.

Actividades del curso

- Se realizaron clases teóricas a través de videos grabados y publicados en el canal de YouTube® del Departamento de Educación Médica (DEM).
- Los talleres teóricos y experimentales fueron realizados de forma virtual y sincrónica, mediante la plataforma Zoom®.
- Se realizaron dos instancias previas a la realización de las pruebas parciales, de clases de consulta, las mismas fueron realizadas en los dos formatos, presencial y virtual.
- Se implementaron foros de consulta en la plataforma EVA, dedicados a cada una de las actividades.
- Se realizaron dos pruebas parciales virtuales a través de la plataforma EVA, las cuales fueron de asistencia obligatoria.

Entrevista al coordinador del curso

- Se cumplió con los objetivos del curso.
- La asistencia estudiantil a las actividades fue aproximadamente igual a la del 2019.
- Fuertemente de acuerdo en que la situación permitió dar un mejor uso a la plataforma EVA.
- Considera que la principal dificultad de los estudiantes se debió a ansiedad por la situación de emergencia sanitaria.

Encuesta a estudiantes

	Bueno/de acuerdo	Neutral	Malo/ desacuerdo
Información suministrada			
Participación en el curso			
EVA intercambio docente	*		
EVA facilita el estudio			
Organización del curso			
Contenido acorde			
Tiempo pautado para evaluaciones			
Interés en los temas incremento			
Materiales disponibles como ventaja de virtualidad			
Trato equipo docente			
Comunicación entre pares	**		
Calificación general			

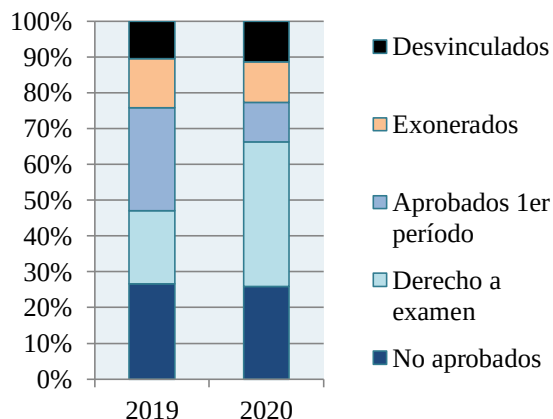
■ Tendencia global.

Se marca neutral cuando las opiniones se dividen uniformemente.

*Aunque la tendencia acerca del intercambio docente en EVA fue bueno, destacamos que un 38% de estudiantes se mantuvo neutral.

**Aunque la tendencia acerca de la comunicación entre pares fue bueno, destacamos que un 36% de estudiantes se mantuvo neutral.

UC 11 – Cardio - Respiratorio



Desvinculados: similar

No aprobados: similar

Derecho a examen: aumentó

Aprobados en el 1er período: disminuyó

Exonerados: similar

	2019	2020
Total inscriptos	1711	1821
No aprobados	26,65%	25,86%
Derecho a examen	20,4%	40,42%
Aprobados 1er período	28,75%	11,04%
Exonerados	13,68%	11,31%
Desvinculados	10,52%	11,37%

Actividades del curso

- Se realizó la migración de las clases teóricas a la plataforma EVA, y de los talleres, seminarios y estudio de casos a la plataforma Zoom®.
- Se realizaron dos pruebas parciales virtuales a través de la plataforma EVA, las cuales fueron de asistencia obligatoria.

Entrevista al coordinador del curso

No realizó la entrevista.

Encuesta a estudiantes

	Bueno/de acuerdo	Neutral	Malo/ desacuerdo
Información suministrada	*		
Participación en el curso			
EVA intercambio docente			**
EVA facilita el estudio			
Organización del curso			***
Contenido acorde			
Tiempo pautado para evaluaciones			
Interés en los temas incremento			
Materiales disponibles como ventaja de virtualidad			
Trato equipo docente			
Comunicación entre pares			
Calificación general			

☐ Tendencia global.

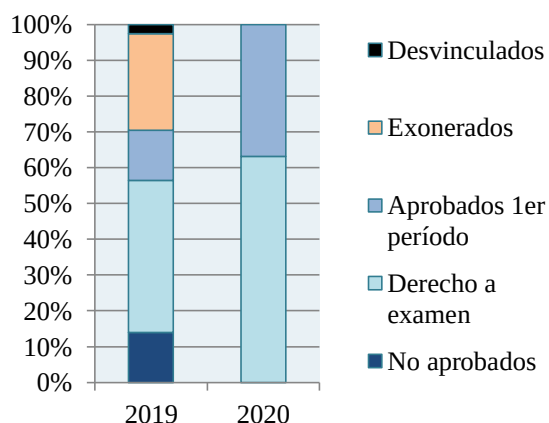
Se marca neutral cuando las opiniones se dividen uniformemente.

* Aunque la tendencia acerca de la información suministrada del curso fue buena, destacamos que un 39% de estudiantes se mantuvo neutral.

** Aunque la tendencia acerca del intercambio docente en EVA fue mala, destacamos que un 36% de estudiantes opinó que fue bueno.

*** Aunque la tendencia acerca de la organización del curso fue mala, destacamos que un 36% de estudiantes opinó que fue bueno.

UC 12 - DREMRD



Desvinculados: disminuyó

No aprobados: disminuyó

Derecho a examen: aumentó

Aprobados en el 1er período: aumentó

Exonerados: -

	2019	2020
Total inscriptos	1216	1394
No aprobados	13,98%	0%
Derecho a examen	42,43%	63,12%
Aprobados 1er período	14,07%	36,8%
Exonerados	26,89%	0%
Desvinculados	2,63%	Sin datos*

*Los datos agregados obtenidos de las actas no separa la categoría No aprobados de la categoría de Desvinculados.

Actividades del curso

- Las clases teóricas fueron grabadas y luego se publicaron en el canal de YouTube® del DEM.
- Ante la imposibilidad de realizar clases prácticas presenciales, se formularon ejercicios de actividades prácticas, utilizando la plataforma virtual <http://www.histologyguide.org/index.html> y la guía de actividades prácticas publicada en EVA.
- Se organizaron sesiones de Zoom® para cada grupo de estudiantes dentro de los horarios en los que normalmente se realizaba la actividad práctica presencial.
- Se crearon foros de consulta, para que aquellos estudiantes que no pudieron acudir a la cita virtual o tuvieron otras dudas pudieran hacer las consultas correspondientes.
- Se realizó la formulación de preguntas por EVA para autoevaluación y ejercicios de aprendizaje para cada uno de los prácticos programados dentro del curso.
- No se realizaron evaluaciones durante el curso.

Entrevista al coordinador del curso

- Se cumplió con los objetivos del curso.
- La asistencia estudiantil a las actividades fue inferior a la del 2019.
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo en que la situación permitió dar un mejor uso a la plataforma EVA
- Considera que las principales dificultades de los estudiantes se debieron a: problemas de conectividad, falta de acceso a equipos, ansiedad por la situación de emergencia sanitaria, al cambio sorpresivo de modalidad y al desconocimiento de herramientas informáticas.

Encuesta a estudiantes

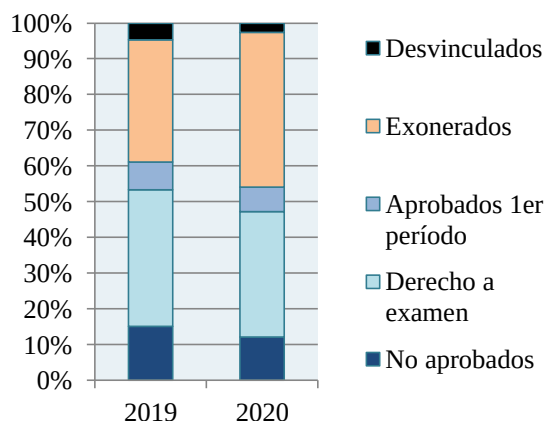
	Bueno/de acuerdo	Neutral	Malo/ desacuerdo
Información suministrada			
Participación en el curso			
EVA intercambio docente			
EVA facilita el estudio			
Organización del curso			
Contenido acorde			
Tiempo pautado para evaluaciones			
Interés en los temas incremento			
Materiales disponibles como ventaja de virtualidad			
Trato equipo docente			
Comunicación entre pares			
Calificación general			



Tendencia global.

Se marca neutral cuando las opiniones se dividen uniformemente.

UC 13 – Hematología - Inmunología



Desvinculados: similar
No aprobados: disminuyó
Derecho a examen: disminuyó
Aprobados en el 1er período: similar
Exonerados: aumentó

	2019	2020
Total de inscriptos	1204	1359
No aprobados	15,12%	12,21%
Derecho a examen	38,29%	34,95%
Aprobados 1er período	7,72%	6,92%
Exonerados	34,14%	43,34%
Desvinculados	4,73%	2,58%

Actividades del curso

- Se migraron las clases teóricas de asistencia libre a actividades teóricas virtuales de duración corta con auto-evaluaciones temáticas y semanales.
- Se cambiaron los talleres, prácticos y seminarios por actividades sincrónicas a través de la plataforma Zoom®, donde se presentó un seminario y un taller por día.
- Se realizó un parcial por módulo.
- Las pruebas parciales pasaron a sumar 28 a 25 puntos cada una y las actividades no obligatorias (talleres, seminarios) pasaron de 16 a 25 puntos cada una.

Entrevista al coordinador del curso

No realizó la entrevista.

Encuesta a estudiantes

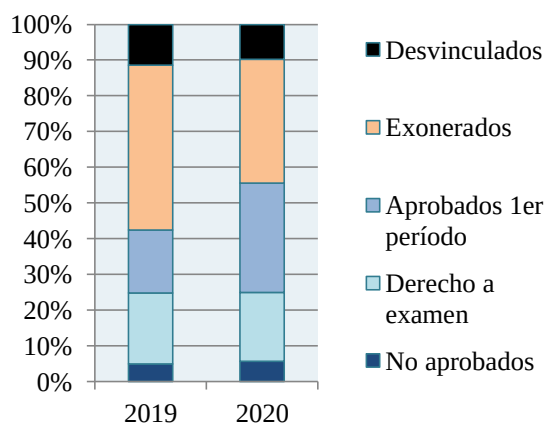
UC13	Bueno/de acuerdo	Neutral	Malo/ desacuerdo
Información suministrada			
Participación en el curso			
EVA intercambio docente			
EVA facilita el estudio			
Organización del curso			
Contenido acorde			
Tiempo pautado para evaluaciones			
Interés en los temas incremento			
Materiales disponibles como ventaja de virtualidad			
Trato equipo docente			
Comunicación entre pares			
Calificación general			



Tendencia global.

Se marca neutral cuando las opiniones se dividen uniformemente.

UC 14 – Metodología Científica I



Desvinculados: similar
No aprobados: similar
Derecho a examen: similar
Aprobados en el 1er período: aumentó
Exonerados: disminuyó

	2019	2020
Total de inscriptos	1097	1371
No aprobados	4,92%	5,69%
Derecho a examen	19,87%	19,33%
Aprobados 1er período	17,6%	30,56%
Exonerados	46,22%	34,57%
Desvinculados	11,39%	9,85%

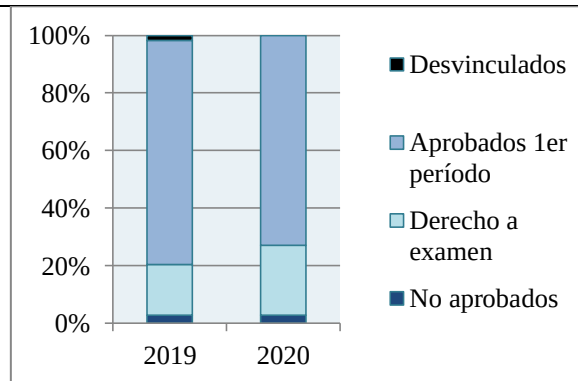
Actividades del curso

- Se realizó la migración de las clases teóricas a la plataforma EVA, y de los talleres a la plataforma Zoom®.
- Se realizaron dos pruebas parciales virtuales a través de la plataforma EVA.

Entrevista al coordinador del curso

- Se cumplió con los objetivos del curso.
- La asistencia estudiantil a las actividades fue aproximadamente igual a la del 2019.
- Fuertemente de acuerdo en que la situación permitió dar un mejor uso a la plataforma EVA
- Considera que las principales dificultades de los estudiantes se debieron a: problemas de conectividad, y ansiedad por la situación de emergencia sanitaria

UC 15 – Medicina en el Primer Nivel de Atención



Desvinculados: -

No aprobados: similar

Derecho a examen: aumentó

Aprobados en el 1er período: disminuyó

	2019	2020
Total inscriptos	586	702
No aprobados	2,9%	2,85%
Derecho a examen	17,57%	24,21%
Aprobados 1er período	77,82%	72,94%
Desvinculados	1,71%	Sin datos*

*Los datos agregados obtenidos de las actas no separa la categoría No aprobados de la categoría de Desvinculados.

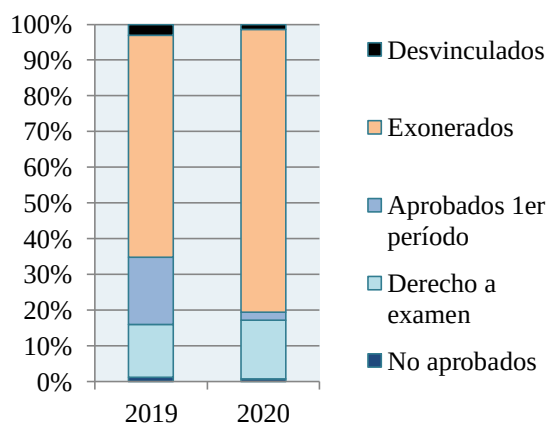
Actividades del curso

- Se optó por migrar las actividades teóricas a la plataforma Zoom®, disminuyendo su frecuencia.
- Para las instancias de consulta presencial, desde el mes de julio a agosto, se propuso la concurrencia de un estudiante por consulta y para los siguientes meses, de dos estudiantes por instancia.
- Se utilizó un foro en la plataforma EVA para que el estudiante que concurría a consulta presencial, subiese un resumen de una historia clínica, elegida en acuerdo con el docente, como disparador para hablar de diferentes aspectos de alguna temática incluida en el curso.
- Se incluyó en el portafolio habitual, una historia clínica redactada en la plataforma EVA. Se realizaron tres pruebas parciales virtuales a través de la plataforma EVA. Al examen ECOE habitual de fin de curso, se agregó un examen MO.
- Las principales dificultades en el curso se debieron a que no se contaban con recursos materiales para migrar el curso a la virtualidad, y a la sobrecarga asistencial dada la imposibilidad de realizar asistencia y docencia al mismo tiempo, como se realizaba hasta 2019. Para solucionar este último problema, se debió coordinar con servicios de RAP ASSE para bajar las horas de consulta y así disponer de más horas para realizar actividad docente.

Entrevista al coordinador del curso

- Se cumplió parcialmente con los objetivos del curso. Si bien se cumplieron los objetivos del curso con la reformulación realizada, debido a la limitación de la presencialidad no se logró realizar los exámenes del curso ECOE en las fechas previstas.
- La asistencia estudiantil a las actividades fue aproximadamente igual a la del 2019.
- Fuertemente de acuerdo en que la situación permitió dar un mejor uso a la plataforma EVA
- Considera que la principal dificultad para los estudiantes fue la poca experiencia en el uso de EVA por parte de los docentes, lo que afectó el vínculo docente-estudiantil.

UC 16 – Bases Científicas de la Patología



Desvinculados: similar

No aprobados: similar

Derecho a examen: similar

Aprobados en el 1er período: disminuyó

Exonerados: aumentó

	2019	2020
Total inscriptos	586	730
No aprobados	1,19%	0,82%
Derecho a examen	14,85%	16,44%
Aprobados 1er período	18,77%	2,19%
Exonerados	62,12%	79,18%
Desvinculados	3,07%	1,37%

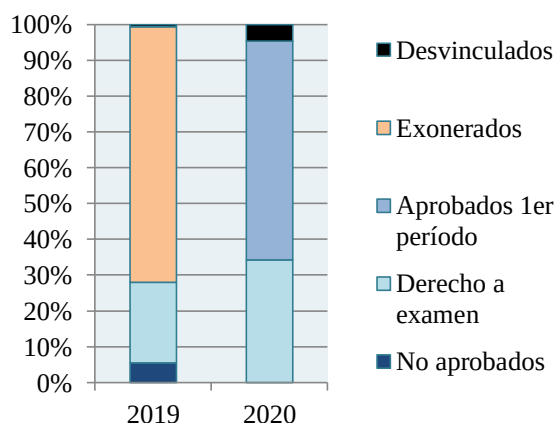
Actividades del curso

- Se realizó la migración de las clases teóricas a la plataforma EVA, y de los talleres a la plataforma Zoom® a excepción de la primera semana de clase.

Entrevista al coordinador del curso

- Se cumplió parcialmente con los objetivos del curso.
- La asistencia estudiantil a las actividades fue superior a la del 2019.
- De acuerdo en que la situación permitió dar un mejor uso a la plataforma EVA.
- Considera que las principales dificultades de los estudiantes se debieron a: problemas de conectividad, falta de acceso a equipos y ansiedad por la situación de emergencia sanitaria.

UC 17 - Pediatría



Desvinculados: -
 No aprobados: -
 Derecho a examen: -
 Aprobados en el 1er período: -
 Exonerados: -

	2019	2020
Total de inscriptos	596	720
No aprobados	5,54%	0%
Derecho a examen	22,48%	34,17%
Aprobados 1er período	Sin datos	61,11%
Exonerados	71,31%	Sin datos*
Desvinculados	0,67%	4,72%

*Los datos agregados obtenidos de las actas no separa la categoría Aprobados de la categoría de Exonerados.

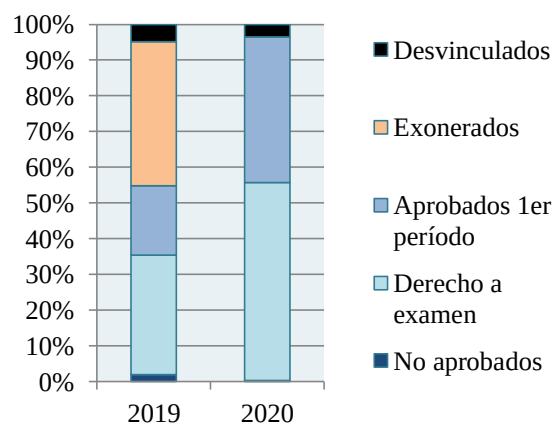
Actividades del curso

- Se dividió al curso en dos módulos, el primero correspondiente a las primeras 10 semanas en las que exclusivamente se realizaron actividades virtuales, y el segundo correspondiente a las 8 semanas restantes, en las que se realizó metodología mixta con actividades presenciales y virtuales.
- Mediante la modalidad virtual se impartieron clases teóricas y actividades de discusión de casos clínicos en plataforma de videoconferencia.
- Se eliminó la posibilidad de exoneración del curso. El derecho a examen se otorgó con una continua suficiente.

Entrevista al coordinador del curso

- Se cumplió con los objetivos del curso.
- La asistencia estudiantil a las actividades fue aproximadamente igual a la del 2019.
- Fuertemente de acuerdo en que la situación permitió dar un mejor uso a la plataforma EVA.
- Considera que las principales dificultades de los estudiantes se debieron a: problemas de conectividad, falta de acceso a equipos y ansiedad por la situación de emergencia sanitaria.

UC 18 – Ginecología – Obstetricia - Neonatología



Desvinculados: similar

No aprobados: similar

Derecho a examen: aumentó

Aprobados en el 1er período: aumentó

Exonerados: -

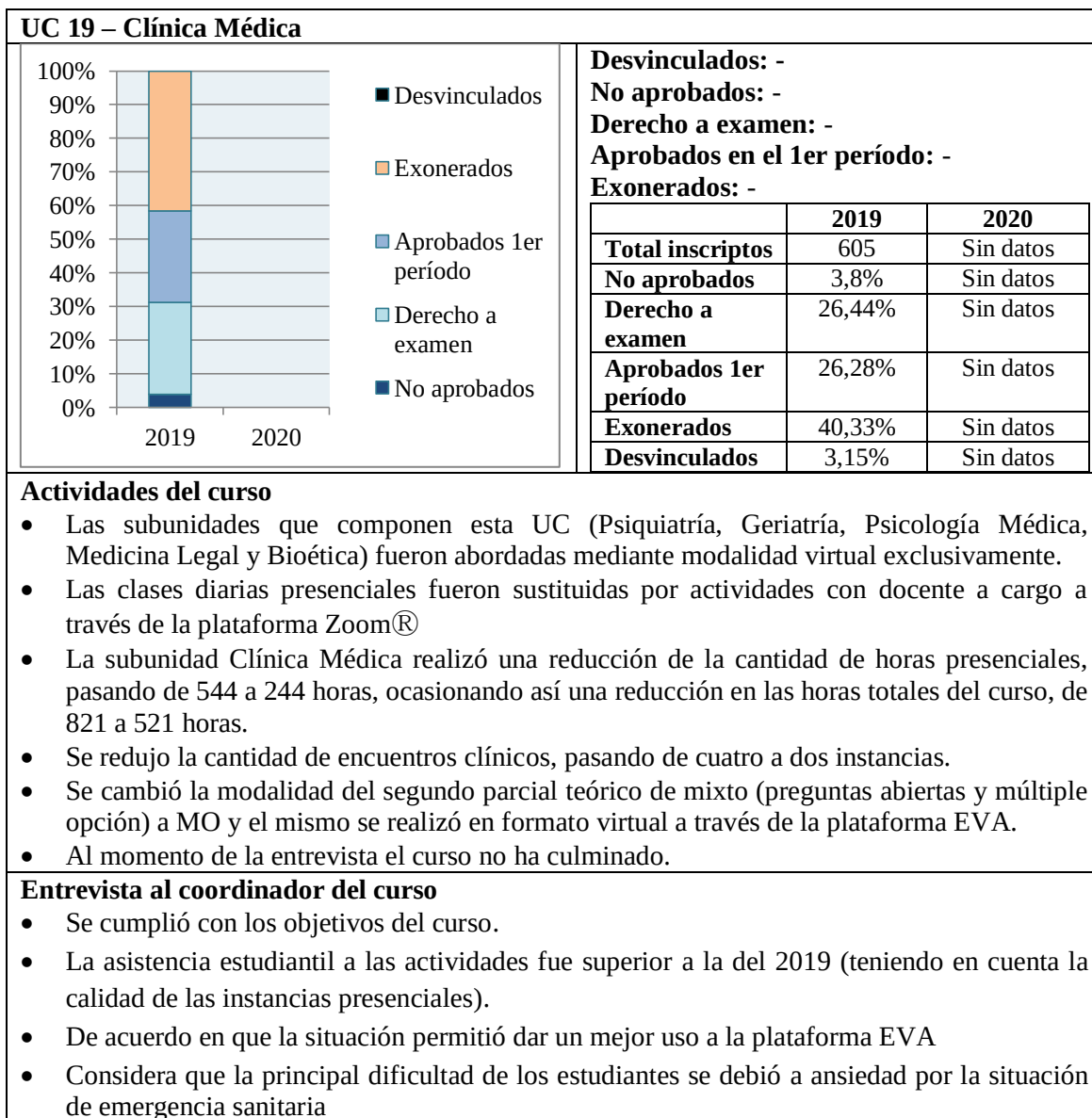
	2019	2020
Total de inscriptos	592	711
No aprobados	1,93%	0,42%
Derecho a examen	33,51%	55,28%
Aprobados 1er período	19,47%	40,78%
Exonerados	40,18%	0%
Desvinculados	4,91%	3,52%

Actividades del curso

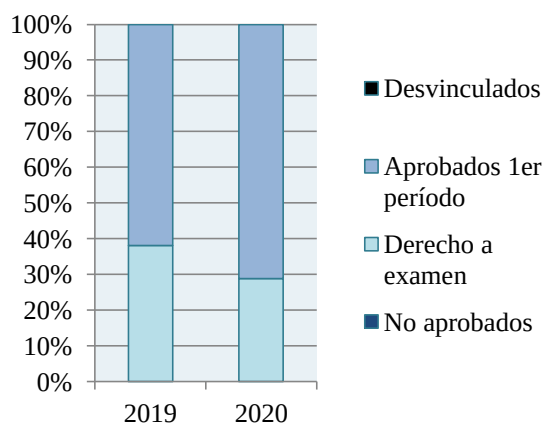
- La actividad docente asistencial se modificó a modo de cumplir con las horas docentes y las horas asistenciales. Se optó por realizar el curso de modalidad mixta manera, en primera instancia virtual, mediante el uso de videoconferencia y actividades en la plataforma EVA, y en segunda instancia con actividades presenciales.
- Se eliminó la exoneración del curso. La aprobación del mismo se realizó mediante la evaluación continua docente y la asistencia, las cuales debieron ser suficientes (mayor a 40%).
- De las principales dificultades para migrar el curso a la virtualidad, la coordinadora destacó la incertidumbre en la planificación debido al continuo cambio de la situación sanitaria, la necesidad de realizar cambios en un curso que ya había comenzado y la sobrecarga docente-asistencial que se generó.
- Dentro de las ventajas que brindó la realización semi-presencial de este curso, se resalta la posibilidad para aquellos estudiantes que trabajan y realizan otras actividades, y sin esta modalidad no hubieran podido cursar.

Entrevista al coordinador del curso

- Se cumplió con los objetivos del curso.
- La asistencia estudiantil a las actividades fue aproximadamente igual a la del 2019.
- De acuerdo en que la situación permitió dar un mejor uso a la plataforma EVA.
- Considera que la principal dificultad de los estudiantes se debió a ansiedad generada por la situación de emergencia sanitaria.



UC 20: Patología Médica



Desvinculados: -

No aprobados: igual

Derecho a examen: aumentó

Aprobados en el 1er período: aumentó

	2019	2020
Total inscriptos	632	621
No aprobados	0%	0%
Derecho a examen	38,2%	61,8%
Aprobados 1er período	28,82%	71,18%
Desvinculados	Sin datos*	Sin datos*

*Los datos agregados obtenidos de las actas no separa la categoría No aprobados de la categoría de Desvinculados.

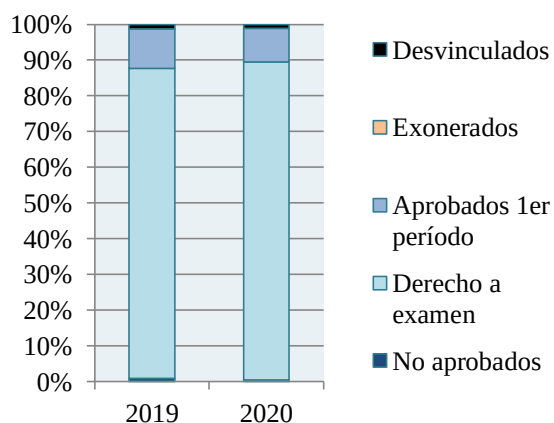
Actividades del curso

- Se realizaron clases mediante videoconferencia de asistencia libre.
- La evaluación del curso pasó a ser un examen final obligatorio, para el cual pudo obtenerse hasta 10 puntos mediante la realización de dos parciales virtuales con preguntas MO y tareas semanales a través de la plataforma EVA.

Entrevista al coordinador del curso

- Se cumplió con los objetivos del curso.
- La asistencia estudiantil a las actividades fue aproximadamente igual a la del 2019.
- De acuerdo en que la situación permitió dar un mejor uso a la plataforma EVA.
- Considera que la principal dificultad de los estudiantes se debió a ansiedad por la situación de emergencia sanitaria

UC 21 – Clínica Quirúrgica



Desvinculados: similar

No aprobados: similar

Derecho a examen: similar

Aprobados en el 1er período: similar

Exonerados: -

	2019	2020
Total inscriptos	598	516
No aprobados	1%	0,58%
Derecho a examen	86,63%	88,96%
Aprobados 1er período	11,03%	9,3%
Exonerados	Sin datos*	Sin datos*
Desvinculados	1,34%	1,16%

*Los datos agregados obtenidos de las actas no separa la categoría Aprobados de la categoría de Exonerados.

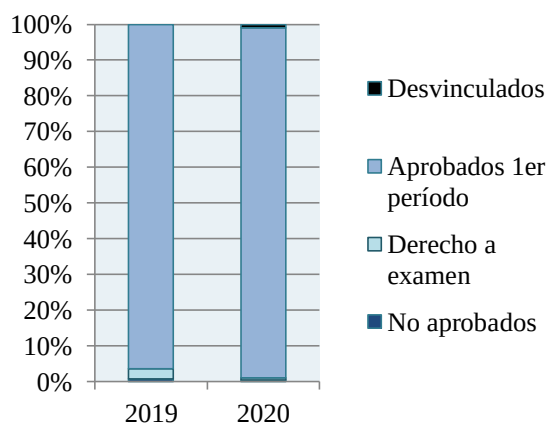
Actividades del curso

- Las actividades teóricas fueron abordadas mediante videos publicados en la plataforma de EVA. En referencia a las actividades prácticas presenciales que se desarrollan en sala, policlínica, block quirúrgico y emergencia, se migraron al formato virtual a través de plataforma Zoom®.
- La presencialidad fue solo para actividades con pacientes (sala y policlínicas).
- Se dictaron un total de 100 horas presenciales por estudiante.
- Respecto a los encuentros clínicos los servicios dispusieron de dos semanas para realizar los mismos.

Entrevista al coordinador del curso

- Se cumplió con los objetivos del curso.
- La asistencia estudiantil a las actividades fue aproximadamente igual a la del 2019.
- De acuerdo en que la situación permitió dar un mejor uso a la plataforma EVA
- Considera que la principal dificultad de los estudiantes se debió a ansiedad por la situación de emergencia sanitaria

UC 22 – Patología Quirúrgica



Desvinculados: -

No aprobados: similar

Derecho a examen: similar

Aprobados en el 1er período: similar

	2019	2020
Total inscriptos	591	524
No aprobados	0,85%	0,57%
Derecho a examen	2,87%	0,57%
Aprobados 1er período	96,28%	97,9%
Desvinculados	Sin datos*	0,96%

*Los datos agregados obtenidos de las actas no separa la categoría No aprobados de la categoría de Desvinculados.

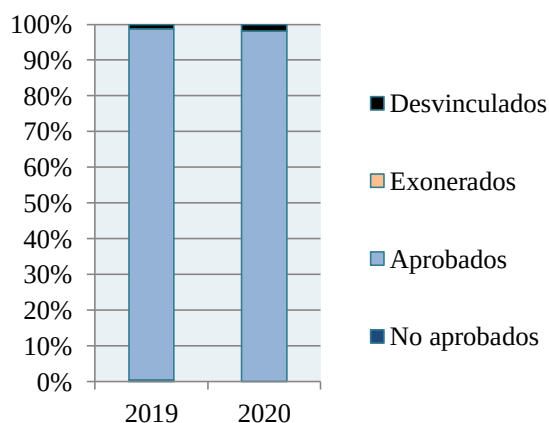
Actividades del curso

- Se modificó la ganancia del curso, la cual pasó a ser mediante la evaluación de las diferentes instancias prácticas que se realizaron en la plataforma EVA, en referencia a los videos publicados en el canal de YouTube de los temas de curso.

Entrevista al coordinador del curso

- Se cumplió con los objetivos del curso.
- La asistencia estudiantil a las actividades fue aproximadamente igual a la del 2019.
- De acuerdo en que la situación permitió dar un mejor uso a la plataforma EVA.
- Considera que la principal dificultad de los estudiantes se debió a ansiedad por la situación de emergencia sanitaria

UC 23 – MFYC – SM - PM



Desvinculados: similar
No aprobados: similar
Derecho a examen: similar
Exonerados: -

	2019	2020
Total inscriptos	604	522
No aprobados	0,5%	0%
Derecho a examen	98,18%	98,08%
Exonerados	Sin datos*	Sin datos*
Desvinculados	1,32%	1,92%

*Los datos agregados obtenidos de las actas no separa la categoría Aprobados de la categoría de Exonerados.

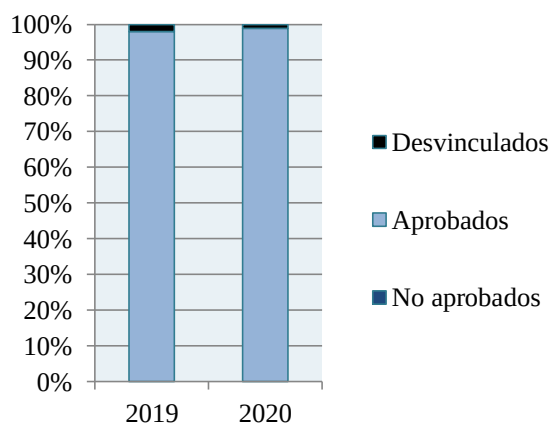
Actividades del curso

- La metodología implementada para Psicología Médica (PM) fue mixta (virtual y presencial), los estudiantes debieron realizar dos pruebas MO, subir tareas autogestionadas a la plataforma EVA y realizar la prueba evaluatoria final.
- Para Salud Mental (SM) se realizaron cuatro seminarios de dos horas de duración, una vez a la semana. Para la evaluación de esta subunidad se optó por la realización de una tarea en la plataforma de EVA que consistía en la elaboración de una Historia Clínica integral.

Entrevista al coordinador del curso

No realizó la entrevista.

UC 24 – Metodología Científica II



Desvinculados: similar

No aprobados: igual

Aprobados: similar

	2019	2020
Total inscriptos	594	514
No aprobados	0%	0%
Aprobados	97,98%	98,81%
Desvinculados	2,02%	1,19%

Actividades del curso

- El curso no cuenta con exoneración.
- Se realizaron clases teóricas en formato virtual a través de la plataforma EVA y se realizaron los talleres en la plataforma Zoom®.
- Se cambió la modalidad del parcial del primer módulo, el cual se realizó de forma virtual.

Entrevista al coordinador del curso

- Se cumplió con los objetivos del curso.
- La asistencia estudiantil a las actividades fue aproximadamente igual a la del 2019.
- Fuertemente de acuerdo en que la situación permitió dar un mejor uso a la plataforma EVA
- Considera que no hubo problemas por parte de los estudiantes.

10.3 Resultados de evaluación por UC.

Tabla 4. Evaluación global por UC		
	Suma de la proporción de estudiantes exonerados más los que aprobaron el examen en el primer período posterior a la aprobación del curso.	
UC	2019	2020
IBCM	69,4%	57,8%
IBEST	45,7%	48,6%
SPYH	44,4%	68,5%
AT1	80,44%	76,21%
BCM	31,5%	39,9%
AT2	84,95%	88,42%
A-B	25,1%	20,0%
H-B	36,3%	70,3%
HNCR	63,2%	81,0%
Neuro	31,4%	51,2%
C-R	47,4%	25,2%
DREMRD	42,1%	36,7%
H-I	43,9%	51,6%
MC I	72,0%	72,2%
MPNA	79,2%	72,3%
BCP	83,5%	82,5%
PEDIATRÍA	No se cuenta con los datos.	
GYN	62,7%	42,3%
CLÍNICA MÉDICA	No se cuenta con los datos.	
PATOLOGÍA MÉDICA	61,9%	71,2%
CLÍNICA QUIRÚRGICA	No se cuenta con los datos.	
PATOLOGÍA QUIRURGICA	96,3%	98,8%
MFYC-SM-PM	No se cuenta con los datos.	
MC II	100%	100%
Los porcentajes fueron elaborados con el total de estudiantes que cursaron, eliminando a los que no cursaron.		

10.4 Cuestionario a coordinadores.

Formulario de consentimiento informado

Estimado profesor/a:

Me dirijo a usted en representación a un grupo de estudiantes de la Facultad de Medicina de la UdelaR, cursando la unidad curricular Metodología Científica II, para la cual estamos realizando un trabajo de investigación, titulado “Desempeño estudiantil en la carrera de Medicina en condiciones de limitación de presencialidad en 2020”.

La investigación estará a cargo de Matías Alves, Diego Cardozo, Eliana da Silva, Ma. Eugenia Grasso y Agustín Grau, orientada por Prof. Agda. Dra. María Noel Álvarez y Prof. Agdo. Dr. Julio Siciliano.

El presente trabajo tiene por objetivo general analizar el desempeño de los estudiantes de la carrera Doctor en Medicina en el año 2020 y compararlo con los resultados obtenidos en el año 2019. Las variables a utilizar serán el rendimiento y la desvinculación estudiantil. Asimismo, se estudiarán las modificaciones de los programas de curso realizadas en 2020 y se analizarán resultados de encuestas realizadas a los estudiantes. Los resultados de esta investigación, permitirán evaluar los cambios en el rendimiento académico asociados con los cambios en la metodología de enseñanza implementados en el año 2020, y servir como insumo para futuras investigaciones que profundicen en esta temática.

Además, se recabará información a través de cuestionarios dirigidos al responsable académico de cada curso. Por tal motivo le solicitamos responder las siguientes preguntas.

El cuestionario comprende una pregunta abierta y preguntas cerradas, cuya realización no excederá los 15 minutos.

El presente cuestionario se realizará a un representante de cada unidad curricular de la carrera. En esta instancia los datos proporcionados no serán anonimizados para permitir asociar la información proporcionada con cada una de las unidades curriculares. No recibirá remuneración y de no participar no implica ningún inconveniente para quien la realice.

Sus respuestas serán utilizadas exclusivamente para la realización de este trabajo.

He leído la información sobre esta investigación titulada “Desempeño estudiantil en la carrera de Medicina en condiciones de limitación de presencialidad en 2020” que tiene como responsable a la representante del grupo María Eugenia Grasso y se me han evacuado todas las dudas.

Firma: M. Eugenia Grasso

Teléfono de contacto: 099819516

Acepto a participar ____

No acepto participar ____

Firma

Aclaración

1. ¿Qué cambios tuvieron que realizar en las actividades de enseñanza del curso en el año 2020 debido a la suspensión de actividades presenciales? (Por ejemplo: horas prácticas, evaluaciones, etc)

2. ¿Se cumplieron con los objetivos del curso?

1. Si
2. No
3. Parcialmente

3. ¿Cómo fue la asistencia de los estudiantes a las actividades previstas en 2020 en comparación con 2019?

1. Superior
2. Aproximadamente igual
3. Inferior

4. Esta situación permitió realizar un mejor uso del Espacio Virtual de Aprendizaje:

- a. Fuertemente en desacuerdo
- b. En desacuerdo
- c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d. De acuerdo
- e. Fuertemente de acuerdo

5. ¿Cuál cree que fue la principal dificultad por parte de los estudiantes?

- a. Problemas con la conectividad
- b. Falta de acceso a equipos
- c. Ansiedad por la situación de la emergencia sanitaria
- d. Otra (especifique) _____

6. ¿Desea agregar algo más?