



Universidad de la República  
Facultad de Derecho  
Monografía Final  
Licenciatura en Relaciones Internacionales  
2022

*Discursos políticos-raciales-xenófobos de VOX que crean realidades frente a los Menores Extranjeros No Acompañados.*

*Fronteras como obstáculo para los refugiados*

Camila Navarro Aldaz

4.637.238-2

Tutor: Camilo López Burian

*“Todos soñamos con una vida donde los refugiados no estén viviendo en la miseria y la única cosa que podemos hacer es hacer más y más para hacer ver que los refugiados están sufriendo innecesariamente debido a situaciones creadas por otros. Esto es lo que siempre se puede hacer y lo que hay que hacer, es nuestra responsabilidad como seres humanos”*

*Henning Mankell*

**Resumen:** El presente trabajo tiene como eje central el estudio de la derecha radical en España haciendo hincapié en el comportamiento del partido político VOX con los Menores Extranjeros No Acompañados (*menas*). A partir del desarrollo de las características estudiadas sobre la derecha radical se busca analizar el tema relacionándolas con los discursos de VOX hacia los refugiados.

**Palabras claves:** VOX, Derecha radical, Menores Extranjeros No Acompañados, España, Refugiados.

**Abstract:** The present work has as its main theme the study of the radical right in Spain's politics, with a special focus on the behavior of VOX party towards Unaccompanied Foreign Minors. Starting from the development of the general characteristics, this work seeks to analyze the radical right in relation to the speeches of VOX party towards refugees.

**Key Words:** VOX, radical right, Unaccompanied Foreign Minors, Spain, refugees.

# Índice

<b>Introducción</b>	<b>4</b>
<b>Caso, tema y problema</b>	<b>6</b>
<b>Marco Teórico</b>	<b>11</b>
<b>Análisis</b>	<b>19</b>
<i>Desorden y Decadencia. A lo que estamos asistiendo...</i>	
<i>Momento histórico de la globalización ¿por qué?</i>	
<i>Cultural Backlash</i>	
<i>Violencia discursiva e identidad punitiva: ascenso de la ultraderecha</i>	
<i>Negar la soberanía. Cerrar las fronteras. Criminalizar el cruce</i>	<b>25</b>
<i>Inmigración e identidad nacional: Agenda España</i>	<b>26</b>
<i>Agenda España vs Agenda 2030: Ficciones políticas</i>	
<i>La gestión del refugiado como problema.</i>	<b>30</b>
<i>Un proceso de suspensión identitario.</i>	
<i>Autoritarismo. Nativismo. Populismo: Tres balas simbólicas</i>	<b>33</b>
<b><i>Autoritarismo:</i></b>	
<i>Construir vallas. Invasión de fuerzas policiales. Fronteras que matan.</i>	
<i>Necropolítica</i>	
<b><i>Nativismo:</i></b>	<b>39</b>
<i>Opresión racial. Supremacía blanca</i>	
<i>Teatro en Ceuta y Melilla</i>	
<b><i>Populismo:</i></b>	<b>45</b>
<i>Élite-vs-Pueblo-vs-Marginados</i>	
<i>Ni criminales ni delincuentes: categorías que los construyen</i>	
<b>Conclusión</b>	<b>49</b>
<b>Bibliografía</b>	<b>52</b>

## **Introducción**

Año 2015. Las fronteras de la Unión Europea se encuentran avasalladas por la ola de refugiados que llegan a distintos puertos por el Mediterráneo, o también como quizá lo has sentido nombrar hoy en día: *fosa común*. Allí es donde van quedando los cuerpos negros que escapan de guerras en pateras con condiciones que claro está no llegarán a destino. No resistirán largos días en agua. Pero igual se arriesgan. Ya lo han perdido todo en su país. Quizá tienen suerte y llegan a la frontera, pero si lo logran, serán percibidos como potenciales enemigos, lo cual para un refugiado de color negro proveniente de África es sinónimo de hostigamiento o devolución en caliente. *¿Devolución en caliente?* Sí. Se los expulsa desde la frontera sin haberles prestado protección ni seguridad. Paradójico, ¿no? Se suben a una barca arriesgándolo todo ya que en su país los expulsa la inseguridad y llegan a una Europa que también los expulsa. Pero, en este caso no los expulsa una guerra civil, los expulsa la falta de garantías, la crisis identitaria y la supremacía blanca. En algunos casos pueden tener la suerte de que distintas ONGs -que salen al Mediterráneo a salvar esas vidas- los rescate, los salve de esa incertidumbre en la que nadan. ¿ONGs? ¿y el Estado? No, los estados no se ponen de acuerdo, ya tienen sus propias disputas dentro de Europa como para ocuparse de salvar vidas. Pero el presente trabajo no es un análisis jurídico así que el papel interno de los Estados en cuanto a la omisión de acuerdos internacionales no es pertinente ahora. Muchas vidas rescatadas por ONGs logran llegar a la frontera, pero luego la burocracia europea, los países con salida al Mediterráneo y sus líderes xenófobos y racistas los tendrá en vilo sobre su futuro. Los campos de refugiados existen. Allí es donde han ido a parar muchos de ellos... y siguen ahí esperando respuesta hasta hoy en día. A raíz de las distintas oleadas de refugiados que han llegado al continente en el presente siglo, surgen discursos racistas y xenófobos de fuerzas políticas de ultraderecha en ascenso. Una de esas fuerzas ha emergido en España donde el partido VOX creado en 2013 ha tomado a los refugiados como una de las

principales causas de la inseguridad española y por ende sus líderes le han dado un lugar fuerte en sus discursos y agenda.

El propósito del presente trabajo es analizar los comportamientos y discursos del partido político español VOX respecto a los Menores Extranjeros No Acompañados (en adelante *menas*) que llegan a esa frontera. Con este fin, destaco momentos históricos del presente siglo que han sido puntuales para el ascenso del nacionalismo y fuerzas de ultraderecha al que estamos asistiendo. Generando de esta manera un *cruce* entre la coyuntura ocasionada a partir de la crisis del 2008 y las características principales de los partidos de ultraderecha: autoritarismo, nativismo y populismo.

Para estructurar el trabajo, he decidido agregar en cada capítulo distintos subtítulos a modo de crítica que se vinculan con cada punto a desarrollar. En primer lugar planteo el caso, tema y problema, sección en la cual desarrollo los objetivos a ser abordados a lo largo del trabajo y los principales conceptos. Luego, en segundo lugar presento el enfoque teórico en el cual destaco y desarrollo los conceptos a analizar, dividiendo el tema -sobre todo- a través de dos miradas: por un lado la de Cas Mudde y por otro lado utilizo bibliografía de José Antonio Sanahuja y Camilo López Burian. Enseguida, en la sección del análisis, tomo los comportamientos y discursos de VOX sobre los *menas* y a través de los conceptos formulados en la sección anterior realizo el estudio separando el análisis en distintos puntos claves. Por último, desarrollo la conclusión a modo de reflexión final haciendo hincapié en que *así no son las cosas* y que un cambio socio-político-estructural es pertinente, aunque (hoy) no tenga la respuesta.

## **Caso, tema y problema**

El tema que pretendo abordar en el presente trabajo es el avance de la derecha radical en España a través del surgimiento y constante crecimiento desde 2013 del partido político VOX. Sobre todo, teniendo como eje central la politización (a través de sus discursos y comportamientos) de la temática relativa a los refugiados, lo cual ha puesto en juego las mayores tensiones entre representantes políticos a raíz de factores económicos y socioculturales, y ha dejado en evidencia una Europa xenófoba-nacionalista y excluyente desde la (mal llamada) crisis de refugiados del 2015.

Para entender desde el comienzo qué es VOX citaré una definición acotada y clara que pone en manifiesto resumidamente a dicho partido:

“Vox profesa una ideología nacionalista de inspiración católica, reafirma la primacía de la unidad estatal monárquica, se opone a los movimientos autonomistas y separatistas, y las organizaciones no gubernamentales que persiguen la destrucción de la unidad territorial de la nación y su soberanía, exige la máxima protección legal a los símbolos de la nación, incluida la lengua española excluyendo toda forma de bilingüismo regional; propone un proyecto de protección de la identidad nacional (...) Por consiguiente, Vox es decididamente hostil a la inmigración indiscriminada, quiere deportar a los inmigrantes clandestinos, reclama la represión del fundamentalismo islámico”. (Gentile, 2019: 25)

A raíz de la hostilidad emanada por dicho partido, puedo concretamente referirme a la xenofobia, el racismo y la aporofobia como los tres conceptos utilizados por la derecha radical para hacer alusión a los refugiados; creando así un nuevo enemigo como figura amenazante.

Bajo la etiqueta de refugiados este partido ha construido su enemigo al cual no le da

descanso. El sentimiento de nacionalismo e identidad de Vox, que no quiere ver una España “*afectada*” por estas poblaciones ha desencadenado también a nivel social un sentimiento de identidad generalizado, donde una parte de la población española se ha acoplado a sus términos y ha sido fiel reproductora de estos, siendo así el soporte ciudadano que estos grupos necesitan para seguir creciendo.

Como consecuencia de dicho crecimiento, sus discursos políticos se basan cada vez más en un relato profundo de la historia nacional. El sentimiento de nación e identidad española es una de las herramientas utilizadas a la hora de recoger votantes en una población insatisfecha, sobre todo con el fenómeno del multiculturalismo. De esta manera, se puede entender que, si bien es un partido de derecha radical nuevo y todavía en formación, busca presentarse como heredero de actitudes hostiles hacia una población construida como amenaza que sin dudas viene de antaño: la lucha contra las fuerzas musulmanas generando hasta hoy en día el rechazo al Islam.

“Mediante esta reivindicación de la mentalidad e ideas del pasado, Vox apela, reforzándola, a una poderosa tendencia social de resentimiento cultural y rechazo al cambio de valores, que se atribuye a un progresismo culturalmente hegemónico. En definitiva, el partido Vox ha hecho de la historia, en mucha mayor medida que los demás partidos políticos españoles, un instrumento central de su discurso político, tanto para proyectar sus valores, actitudes y proyectos, como para ofrecer una visión estigmatizadora de ciertas comunidades culturales y denigrante de sus adversarios políticos”. (Ballester, 2021: 3)

Si bien queda claro que la historia de los siglos anteriores -en base a la interpretación conservadora de VOX- es una gran aliada para sus discursos, me es imposible pasar por alto tal interpretación sin una leve crítica a la analogía que VOX hace sobre esa historia.



En palabras de Emilio Gentile, en los últimos tiempos cuando referimos a ciertos partidos asistimos a nuevo auge de la ahistoriología: prevalece la tendencia a sustituir la historiografía por una especie de ahistoriología en la que el pasado histórico se va adaptando continuamente a los deseos, esperanzas y temores actuales. De esta manera, puedo concluir que el recurso histórico que VOX profesa de manera sinuosa, no hace más que tergiversar -a su conveniencia- un pasado revuelto de la historia española.

Ahora bien, situándome en el presente siglo, son tres los hechos que han sido de gran soporte para el crecimiento de las derechas radicales de manera global: los ataques terroristas de 11s del 2001, la crisis del 2008 que trajo un cambio de paradigma económico a nivel internacional, tomada por algunos historiadores como el hito que marca el fin de la globalización; y por último, la Guerra Civil Siria: hecho que a partir de 2015 ha generado una gran ola de refugiados hacia Europa.

Dichos movimientos continúan hasta el día de hoy. Como ya hice alusión anteriormente, la construcción del refugiado como una figura negativa, un “enemigo peligroso” sucede desde hace siglos. Cederle acceso legal a un país se torna en un sinfín de disputas entre representantes de cada gobierno, dando lugar a que los grupos de derecha radical emitan sus discursos de odio, atrayendo así la población que está en descontento con dichas oleadas.

“De esta manera, puede decirse que la crisis de los refugiados sirios de 2015 fue, en realidad, una crisis de gobernanza europea, que refleja que la pugna política al interior de la UE se ha subordinado a las narrativas securitarias sobre la inmigración impulsadas por el populismo xenófobo de extrema derecha, sea a través de los gobiernos de algunos Estados miembros, o de su creciente normalización en las posiciones y discurso de los partidos tradicionales”. (Sanahuja, 2019: 79)

Los discursos fueron mutando a medida que pasaban los meses y la llegada de refugiados aumentaba. Primero fue tomada como una idea de migrantes ilegales la cual había que reprimir, y luego, en sentido contrario, se entendió como una huida de la crisis siria en la que llegaban a Europa buscando seguridad. Pero, las disputas económicas, sociales e ideológicas entre los países europeos atrasaron y siguen retrasando la acogida a esa población. Incluso ha llevado a que distintos líderes (entre ellos el líder de VOX, Santiago Abascal) vean las oleadas de refugiados que llegan a la frontera como mafias que trafican personas, reprimiendo bajo esa justificación personas inocentes que llegan en busca de refugio.

Sin lugar a dudas, VOX ha sido desde sus comienzos uno de los partidos de derecha radical que ha hecho más hincapié en rechazarles refugio, teniendo en cuenta, sobre todo, el origen de quienes llegan y justificándose bajo su rechazo al Islam. En los últimos años, y con su repunte electoral en el 2018 dicho partido ha profundizado sus comportamientos: desde llegar Santiago Abascal -el representante principal de dicho partido- a la frontera para dar un discurso hostil hacia quienes llegaban, como ocurrió durante el 2021 en Ceuta y Melilla, hasta llenar la ciudad para su campaña política con anuncios xenófobos.

En la búsqueda de seguridad y un lugar de acogida, dichos refugiados se encontraron con gran parte de la sociedad y gobiernos que rechazaban la idea de la “multiculturalidad”, relegándolos, de esta manera, a campos de refugiados en condiciones hostiles.

El miedo y rechazo al refugiado aumenta constantemente, distintas acusaciones en cuanto a lo laboral, habitacional, securitario, entre otros, resuenan desde el 2015 por parte de la población xenófoba que se rehúsa a recibirlos en su nación, en sus barrios.

El comportamiento de VOX con los refugiados no es ajeno a la historia de siglos anteriores, y con esto refiero a la historiografía, no a la *ahistoriografía* que mencioné en

párrafos anteriores. El rechazo a los refugiados ha existido siempre, se puede ver claramente sin ir más lejos durante el siglo anterior: desde los desplazamientos surgidos a raíz de los distintos conflictos bélicos, las exclusiones a ciertos grupos de población de su país natal, hasta la situación de los apátridas.

Hoy en día, los comportamientos de Abascal y los diferentes miembros del partido, han hecho sentir a una parte de la sociedad -en descontento con la idea de una España globalizada y multicultural- amparada por un partido con conductas racistas-homofóbicas-xenófobas-aporofóbicas. De esta manera ha hecho crecer su electorado, generando un sentimiento de nación cerrada con un supremo interés nacional, rechazo a las instituciones supranacionales europeas y la gobernanza global del cual son parte, quitándole credibilidad a las instituciones y dando alas a movimientos radicales y euroescépticos. En este sentido, han tomado el problema de los refugiados como una *crisis de seguridad: más refugiados, más inseguridad*.

“La intolerancia más tremenda es la de los pobres, que son las primeras víctimas de la diferencia. No hay racismo entre los ricos. Los ricos han producido, si acaso, las doctrinas del racismo, pero los pobres producen su práctica, mucho más peligrosa (...) Cuando la intolerancia se convierte en doctrina es demasiado tarde para combatirla, y los que deberían hacerlo se convierten en sus primeras víctimas”. (Eco, 2019: 47)

Sin más, entender de esta manera que el presente trabajo no dará soluciones ni investigará formas de *combatir* la derecha radical, sino, cuáles han sido y siguen siendo esos comportamientos y discursos intolerantes de un fenómeno que avanza y es cada vez más hostil hacia una población vulnerada como la de los refugiados. Haciendo hincapié en las principales características que definen a la ultraderecha tomando a VOX como caso de estudio.

## Marco teórico

Las proyecciones y análisis que se han hecho sobre las nuevas derechas del presente siglo son de gran variedad y si bien no es este el caso, muchas veces antagónicas una bibliografía de otra. Durante el presente trabajo, elijo utilizar distintos autores que caminan sobre una misma vereda pero que en ocasiones no hacen uso de los mismos términos. Para algunos conceptos a desarrollar elijo encaminar el trabajo bajo el lente de Cas Mudde<sup>1</sup> y para otros los de J. A. Sanahuja y C. López<sup>2</sup>.

La variedad de partidos xenófobos y racistas lleva a que existan diferencias conceptuales en cuanto a qué significa que un partido sea de ultraderecha. A raíz de mi elección bibliográfica para el presente trabajo pretendo lograr que al final de la lectura se logre comprender por qué se define a VOX como un partido de derecha radical. Para esto, me parece pertinente comenzar con el desarrollo que Cas Mudde realiza sobre la derecha radical, sus momentos de inflexión a nivel histórico, para luego definirla a través de sus tres características principales.

La derecha radical según Mudde, ha tenido un proceso desde la posguerra (1945) a través de cuatro olas. Si bien dedicaré algunas líneas para hacer un breve desarrollo de cada momento y así entender desde dónde parto, me detendré específicamente en la cuarta ola ya que es en la que me encuentro inmerso hoy en día, y es su análisis político-social lo que me es de total relevancia.

Cas Mudde enmarca la primera ola desde 1945 hasta 1955 y la caracteriza como la era del *neofascismo*. Enseguida, desde 1955 a 1980 estima una segunda ola que se encuentra en plena Guerra Fría con el mundo dividido en dos bloques. Es a partir de 1980 y ya casi al final de dicho momento, con la aparición de nuevos líderes preocupados por los

---

<sup>1</sup> Cas Mudde, politólogo neerlandés, autor de varios estudios sobre la extrema derecha y el populismo en Europa.

<sup>2</sup> José Antonio Sanahuja, Catedrático de Relaciones Internacionales (Madrid). Camilo López, docente-investigador de Ciencia Política y Relaciones Internacionales (UDELAR).

problemas de la posguerra: *inmigración y desempleo*, que se vive la tercera ola. Por último, desde el comienzo del presente siglo se puede dar comienzo a lo que el autor llama la cuarta ola. (Mudde, 2021)

Si de años caóticos hablamos durante el presente siglo, no cabe duda de que el 2001 trajo un comienzo de siglo bastante crítico y turbulento. Según Mudde, es a partir de los ataques del 11S donde hay un giro. Los principales líderes comenzaron a poner foco en lo que para ellos eran problemas socioculturales. Comenzaron a ahondar en el Islam, excluyendo y atacándolos a tal nivel que se comienza a hablar de islamofobia. Su rechazo hacia el Islam y la exclusión identitaria hacia distintos inmigrantes comienza a ser el principal eje de ataque de distintos líderes, que más tarde se iban a reproducir en otras partes del mundo. De esta manera, se empiezan a abrir puertas a nuevos discursos nacionalistas de ultraderecha.

Según el autor, en entrevista con Social Europe<sup>3</sup>, a partir de la cuarta ola, se dio la oportunidad para la derecha -que hasta entonces solo tenía un discurso nacionalista étnico- de pasar a un tipo de discurso etnoreligioso islamofóbico que tenía sentido en el discurso de seguridad del momento. Los refugiados siempre han estado en el centro del programa populista de la derecha radical, pero el tipo de refugiado ha cambiado con el tiempo.

La segunda crisis que se reconoce en el presente siglo como punto de inflexión en un mundo ya turbulento fue la crisis del 2008:

“Las nuevas ultraderechas emergen por una combinación de factores de *agencia* y *estructura* en el marco de la crisis de la globalización, entendida como bloque histórico y orden hegemónico. La crisis económica global que dio comienzo en 2008 (...) es parte

---

<sup>3</sup> Social Europe. (23 de setiembre de 2019). How to deal with the far right? (Cas Mudde). <https://www.youtube.com/watch?v=rRUYNU4iq3A&t=22s>

de un proceso de cambio estructural en la economía política internacional que va de la mano de una nueva revolución tecnológica y productiva que pone en cuestión a la globalización como etapa histórica, al menos, como esta se configuró a mediados de la década de 1990”. (Sanahuja y López Burian, 2020: 25)

Por último, y desde donde empiezo a ahondar en el presente trabajo, es la *tercera crisis* dentro de esta cuarta ola: el movimiento de los refugiados hacia Europa como consecuencia de la Guerra Civil Siria en 2015.

A partir de este punto y para evitar invisibilizar lo que considero es parte del problema, me es pertinente dejar de lado lo que algunos académicos suelen llamar “crisis de refugiados” y enmarcar el estudio bajo la etiqueta de “crisis europea” tal como me referí en párrafos anteriores citando a Sanahuja. El refugiado no es el que genera la crisis. La crisis refiere a la Unión Europea sin herramientas para poder resolver entre todos sus países la llegada de refugiados. Mientras la ultraderecha avanza rápidamente por Europa, la lentitud con la que se habla y busca soluciones sobre los refugiados es casi nula. Queda en evidencia que Europa sigue sin afrontar su crisis política-identitaria.

Desde 2015 las turbulencias en Europa fueron un eslabón perfecto para el ascenso de partidos de ultraderecha. Al mismo tiempo que se daba la llegada de millones de refugiados también hubo distintos ataques terroristas en distintos países los cuales fueron tomados por los medios de comunicación y distintos partidos como una alerta y una amenaza. Para Mudde, estos acontecimientos fueron la *tormenta perfecta* para el discurso de distintos líderes de la Unión Europea. Cabe recordar que, desde los ataques terroristas del 11 de setiembre de 2001, los musulmanes se han convertido en la principal amenaza para los partidos de ultraderecha ya que se los vincula estrechamente con el terrorismo.

Las tres crisis mencionadas anteriormente y los comportamientos de los líderes respecto a ellas, dejan en evidencia la trilogía que Mudde utiliza para analizar los partidos de

derecha radical: autoritarismo, nativismo y populismo. Dicha trilogía incluye elementos como el euroescepticismo y la islamofobia. (Mudde, 2021)

El término autoritarismo es utilizado por Mudde en un sentido que data de una larga tradición dentro de la “psicología social”:

“Haciendo alusión a la idea de la convivencia de una sociedad ordenada de forma estricta y, en la que, por tanto, la vulneración de las órdenes de la autoridad esté castigada con dureza. Los autoritarios conciben casi todos los “problemas”, incluida la drogadicción o “desviaciones sexuales” desde una óptica esencialmente de orden público: como defectos que solo pueden combatirse aplicando un enfoque punitivo duro y que solo pueden prevenirse reintroduciendo una educación “moral” o “tradicional” en las escuelas”. (Mudde, 2021: 50)

Por otro lado, el nativismo, otra de las características de derechas se trata de la combinación entre nacionalismo y xenofobia:

“Se trata de una ideología que defiende que en cada Estado deberían vivir únicamente miembros del colectivo nativo (“la nación”), y que los elementos no nativos (o “extranjeros”), ya sean estas personas o ideas, constituyen una amenaza para la pervivencia del estado-nación homogéneo”. (Mudde, 2021: 49)

De este modo, el rechazo a la heterogeneidad poblacional es regular en los líderes de ultraderecha que aspiran y pretenden defender, a través de sus discursos, un estado donde la presencia de grupos sociales diferentes ya sea ideológica o culturalmente sean rechazados.

“El objetivo máximo de la derecha radical populista es la instauración de una etnocracia, es decir, una democracia en la que la ciudadanía esté basada en la etnia. Y se propone (re)crear este Estado monocultural cerrando las fronteras a los inmigrantes y dando a los “extranjeros” residentes la opción de asimilarse o ser repatriados. Quienes no quieran asimilarse, es decir, comportarse y ser como los nativos, deben ser expulsados al país del que ellos (o sus antepasados) procedan”. (Mudde, 2021: 49)

Por último, el populismo, al ser un término que está en boga es definido de diferentes formas y, a menudo, muy problemáticas, en este caso, según Mudde el populismo puede definirse de la siguiente manera:

“Ideología según la cual la sociedad está separada, en último término, entre dos grupos homogéneos y antagónicos -el pueblo puro y la élite corrupta-, y desde la que se defiende que la política debería ser una expresión de la voluntad general del pueblo. En teoría (al menos), el populismo es prodemocrático pero contrario a la democracia liberal”. (Mudde, 2021: 25)

Una vez claro el concepto de derecha radical, es pertinente diferenciarla del concepto de extrema derecha, ya que, si bien algunas diferencias entre los términos son mínimas, pueden jugar un papel importante en lo que respecta a la democracia/instituciones. Ambos términos muchas veces son utilizados como similares y eso lleva a una confusión importante: el papel de la democracia para cada fenómeno.

“Mientras que la extrema derecha rechaza la esencia de la democracia -las ideas de la igualdad política y del gobierno por mayoría popular-, la derecha radical (populista) está a favor de la democracia, en teoría al menos, pero cuestiona en sus fundamentos mismos



ciertas instituciones y valores claves de la democracia liberal, como son los derechos de las minorías, el Estado de derecho y la división de poderes”. (Mudde, 2021: 52)

Hablar de nacionalismo, xenofobia, racismo y exhortar a un estado fuerte, es hablar de características que ya he mencionado sobre las derechas. Para Mudde, si bien son todas características posibles de la extrema derecha, no son necesarias:

“Hablar de extrema derecha es hablar de *sentimiento antidemocrático*, esa es la característica necesaria -aunque no siempre suficiente- del extremismo de derecha. El estudio de las características de la derecha extrema es tan entreverado como importante, ya que es necesario entender que si bien un partido racista puede ser de extrema derecha no todos los partidos extremistas son racistas (...) Otra discusión que ha surgido y muchas veces se usa de manera confusa es el término *ultraderecha*. Se denomina ultraderecha el fenómeno que engloba ambos conceptos definidos anteriormente: *derecha radical* y *extrema derecha*. (Mudde, 2021: 52-53)

Los dos conceptos analizados anteriormente, también han sido estudiados por diferentes teóricos que les han acuñado un término diferente y otra serie de características que también son propias de estas derechas. En este caso, y dejando de lado a Mudde, pasaré al concepto de estas derechas nominadas *Neopatriotas*:

“Actores emergentes en la crisis de globalización que se encuentran en un momento fundante o genético de su identidad (...) en una coyuntura crítica que prefigura un cambio de ciclo histórico y existe mayor margen para los actores y su agencia y para proyectos que cuestionan el orden hegemónico, se está forjando la identidad de estos actores en términos políticos. Y, por lo tanto, esa identidad tiene como elemento central una

concepción que define la forma de comprensión de la política”. (Sanahuja y López Burian 2020: 27)

Es con dicha crisis que distintos grupos sociales se perciben como *perdedores*, y de esta manera a raíz de la disconformidad que manifiestan, dan lugar a que las nuevas derechas encuentren el soporte ciudadano que necesitan para crecer. Como respuesta a dichas disconformidades sociales se presentan como protectores, y a través de sus discursos de una identidad europea afectada, es que logran captar distintas poblaciones que padecen la incertidumbre de la crisis económica, gestando de esta manera las alas nacionalistas -en rechazo del multiculturalismo y cosmopolitismo- que necesitan políticamente. (Sanahuja y López Burian 2020)

De esta manera, ambos autores explican cómo el deseo de estos actores de volver a los valores tradicionales lleva a que emerja un “internacionalismo reaccionario anti-cosmopolita” el cual polemiza sobre el orden liberal internacional:

“El internacionalismo reaccionario es entendido como una acción política internacional coordinada en torno a la contestación al orden liberal internacional y la propuesta alternativa de un orden alternativo (...) Más allá de factores locales, en el origen e identidad de estos actores se sitúa la crisis de la globalización como factor estructural de alcance global que también explica su accionar. En particular, su definición de lo político y su identidad política se constituyen y enmarcan en una definición del conflicto en la que la globalización, las normas internacionales y el cosmopolitismo se definen como amenazas existenciales, que disgregan la comunidad y destruyen la tradición que la define”. (Sanahuja y López Burian 2020: 27)

El factor identitario es clave para estas derechas. El ser tradicionalista forja su imagen y acercan a una parte de la sociedad civil igualmente conservadora. Como ya he mencionado, este factor identitario facilita el odio común hacia un “otro”, hacia una persona calificada por estos partidos como peligrosa y así generar el sentimiento de inseguridad. Dicha inseguridad, arraigada a los refugiados es uno de los factores en los que mayor fuerza tienen para sus discursos. El *factor identitario* invisibiliza múltiples grupos sociales que terminan subordinados a un poder dominante. Si bien dichos grupos o también denominados como sujetos pueden ser capaces de ejercer poder, la realidad es que frente a las políticas identitarias de estas derechas pasan a ser tan solo *sujetos sujetados* (Foucault, 2020) a las hostilidades que emanan estos grupos.

La teoría Schmittiana *amigo-enemigo* la cual se basa en la construcción de un enemigo en común, es clave en el estudio de la construcción de otro como figura peligrosa que atinan a realizar estos grupos políticos:

“Esta definición es la que sustenta la acción colectiva de las nuevas derechas neopatriotas al establecer un enemigo común, que, siguiendo esta senda teórica, es todo aquello que supone una amenaza de disgregación de supuestas identidades preexistentes basadas en la tradición”. (Sanahuja y López Burian 2020: 23)

En este caso el enemigo sería la proyección sobre el refugiado como figura negativa, al cual la derecha radical lo enmarca bajo la etiqueta de peligroso y a través de su rápido avance no le da descanso.

## **Análisis**

*Desorden y decadencia. A lo que estamos asistiendo...*

Me gustaría vivir y poder escribir el siguiente análisis como si las crisis del presente siglo no nos hubieran atravesado y llevado al escenario presente. Como si el binario ganadores o perdedores no generasen la brecha política-social-hostil que provoca, donde en una misma coyuntura las lecturas sociales son tan antagónicas. Como si el fin de un orden hegemónico no hubiese implicado el renacer de la ultraderecha. Como si Europa no los esperase con vallas cerrándoles las puertas al continente de manera punitiva. Rostros y cuerpos escapando. Dinámicas desfavorables para una población ya desfavorecida: *Sujetos que nacieron para gobernar vs cuerpos que nacieron para ser objetos de disputas políticas*. Fronteras delimitadas por la xenofobia, islamofobia y aporofobia. Todo se vuelve políticamente posible en cada crisis, todo se repolitiza, todo se potencia. Ni el 2001, ni el 2008, ni el 2015 son la excepción. Avances de fuerzas políticas radicales, exclusión por país de origen o color de piel, campos de refugiados, devoluciones en caliente. Todos conceptos ya conocidos a través de la historia, pero que aún hoy se siguen repitiendo, incluso potenciando.

*Momento histórico: crisis de la globalización ¿por qué?*

Me propongo situar el presente análisis desde el hito que para algunos historiadores marca el fin de la globalización: *crisis del 2008*. Fin de un ciclo y de un orden hegemónico. Como en toda crisis, las nuevas dinámicas definen una nueva fase:

“Revolución tecnológica ya en curso basada en la automatización, inteligencia artificial, y plataformas digitales, todo lo cual empieza a poner en cuestión el modelo productivo y la división internacional del trabajo en las que se basaba la globalización” (Sanahuja, 2019: 61)

De tal modo, se genera en distintas poblaciones cierto descontento. Sobre todo en quienes se sienten afectados desde su fuente laboral o su salario con ese tipo de avance.

Dicho suceso da comienzo a distintos movimientos en los países emergentes: ascenso de una nueva derecha nacionalista y organizaciones que no se ajustan al multilateralismo hegemónico que supuso la era de la globalización, se generan cambios sociales profundos y se cuestiona el orden liberal previo. De esta manera, con el surgir de estos nuevos actores se empiezan a cuestionar los modos económicos en los que los procesos globales se llevaron a cabo durante tres décadas (Sanahuja, 2019)

A raíz de los cuestionamientos manifestados es que se generan discursos en la escena política con valores que generan *disenso* respecto a lo que antes contaban con el *consenso* social. Frente a esto, los partidos políticos emergentes presentan una tendencia global contraria a la de la democracia liberal y a la de economía de mercado que caracterizó la globalización.<sup>4</sup> Esta oleada antiliberal y nacionalista genera lo que en términos neogramscianos se denomina *crisis orgánica* y deriva de transformaciones económicas, del debilitamiento de los consensos y los mecanismos de dominación que emergen a raíz de la crisis de la globalización. De esta manera, se pone en cuestión la legitimidad del sistema: hay un marcado aumento de la desigualdad social generado inicialmente por una transformación económica en países en desarrollo, emergentes y avanzados que en algunos casos se ven acelerados con la crisis del 2008, dicha desigualdad generadora de expectativas insatisfechas mueve un nuevo electorado necesario para sostener y hacer crecer a las nuevas derechas. (Sanahuja, 2019)

A raíz de las reacciones ya mencionadas de los países avanzados, se ponen en juego *factores de estructura y factores de agencia*.

---

<sup>4</sup> De todos modos, en la derecha nacionalista en ascenso también hay diferencias importantes ya que existen derechas radicales neoliberales.

“Existe el descontento en los sectores más desfavorecidos frente a la globalización (estructura) quienes son denominados “*perdedores de la globalización*” (...) La crisis de la globalización supone incertidumbre y el miedo al futuro que se percibe como amenaza, tanto para generaciones presentes como para las futuras, y la gestión liberal y tecnocrática de la globalización no parece capaz de conjurar esa incertidumbre, ni de ofrecer garantías creíbles de protección de la sociedad ante contingencias y riesgos globales”. (Zürn y De Wilde, 2016; Pelfini, 2017, en Sanahuja, 2019: 67)

Existen distintos debates sobre si el voto emitido es una cuestión de *protesta*<sup>5</sup> por *factores económicos* que los llevan a la situación de carencia en la que se encuentran y en consecuencia emiten discursos de corte nativistas y xenófobos, tales como “los inmigrantes nos roban el trabajo” “nos quitan las prestaciones sociales”. O si es una cuestión de *reacción cultural* en protesta al multiculturalismo, considerado por los *perdedores* una amenaza a su identidad. De esta manera, es la *demanda* social lo que ayuda al ascenso de dichas fuerzas. Si bien se ha podido comprobar que la reacción cultural es más importante que el factor económico -aunque no hay que perder de vista que se complementan- ambas teorías coinciden en que la causa original de tal debate es la globalización neoliberal (Mudde, 2021)

Por otro lado, ese disgusto generado a nivel social, lleva a que surjan nuevos actores que toman provecho de esa posición ciudadana, y al mismo tiempo ven *tranquilidad* en las fuerzas políticas gobernantes y en las “élites” (agencia) respecto a los avances y al descontento social; de tal manera que lo utilizan para avanzar y ganarse su electorado a través de discursos, poniendo al pueblo contra ellos (Sanahuja, 2019). Sobre todo hacen

---

<sup>5</sup> Quien emite un voto protesta, según Mudde, no cree realmente en ninguna ideología de ultraderecha, sino que usa al partido ultraderechista para quejarse del comportamiento y las políticas de los partidos convencionales.

hincapié en que su partido llega para darle voz a quienes “el gobierno de turno deja rezagado”. Se posicionan desde una actitud populista propia de las ultraderechas: élite vs pueblo.

Las políticas del miedo y el rechazo creciente que emiten sobre el multiculturalismo son la *oferta política* que usan los partidos para beneficiarse a través de un líder carismático o la forma de organización del partido. (Sanahuja 2019)

### *Cultural Backlash*

El rechazo al multiculturalismo y la negación a la llegada de refugiados por parte de quienes apoyan estas fuerzas políticas son parte de un movimiento sociocultural reaccionario:

“Generaciones de mayor edad, los hombres blancos y los sectores menos calificados, antes dominantes, y que se *resisten* a perder su estatus frente al avance de la diversidad cultural y de los valores cosmopolitas de las sociedades abiertas y de la globalización. Esos grupos serían particularmente vulnerables al llamado de los populistas de derechas” (Inglehart y Norris (2016) en Sanahuja, 2019: 76).

Resistencia a perder su estatus. Resistencia a la diversidad cultural. Resistencia a sociedades abiertas. Resistencia a la integración. Resistencia a la globalización. Resistencia a un mundo más equitativo. Resistencia al avance en cuestiones de género e identidad. Resistencia a las minorías. Resistencia al otro. Resistencia que los hace más proclive a acercarse a las fuerzas de ultraderecha. Resistencias al derecho al aborto, al matrimonio igualitario, la educación sexual en las escuelas.

Desean deshacer la identidad del otro. En estas resistencias se encuentran las poblaciones que apoyan a la ultraderecha por asuntos religiosos, por rechazo a los musulmanes, por el

nacionalismo cultural y los reclamos de corte punitivos. En estas resistencias se encuentran las personas xenófobas, racistas y aporofobas.

*Violencia discursiva e identidad punitiva: ascenso de la ultraderecha*

La crisis social y el rechazo al *establishment* ha dejado vía libre para que la ultraderecha genere *narrativas* y discursos de polarización centrados en la identidad y seguridad nacional (Sanahuja, 2019). Las narrativas suelen ser antiélites, van contra la clase política presentándose como alguien ajeno a ésta, nutriendo sus discursos en la crisis de legitimidad y de la falta de respuesta de las élites a los perdedores de la globalización (Mudde y Rovira (2017) en Sanahuja, 2019).

“Existe un escenario de repolitización que cambia la retórica política y el estilo de liderazgo: se expresan como auténticos y simbolizan una cercanía al pueblo (...) Uno de los componentes claves que existen en las narrativas de la ultraderecha es el rechazo a la corrupción que permite cuestionar al conjunto de la clase política (...) También son narrativas securitarias frente al terrorismo y refugiados que contraponen al pueblo, la cultura y la identidad, así como la inseguridad, frente al otro construido amenaza. Ello se nutre del giro reaccionario, tradicionalista y nativista que rechaza la diversidad social, y, en ocasiones, adopta expresiones abiertamente islamófobas y racistas. (Bartoszewicz, 2016, en Sanahuja, 2019: 79). Por último, existen narrativas antiglobalistas que están fuertemente marcadas por el reclamo de políticas proteccionistas y nacionalistas, rechazando las sociedades abiertas y los valores cosmopolitas”. (Sanahuja, 2019: 80)

Queda claro entonces que la *cuestión de los refugiados* es uno de los principales ejes de tensión dentro del campo de la política, dejando en evidencia el rechazo al multiculturalismo y la islamofobia por parte de la ultraderecha.



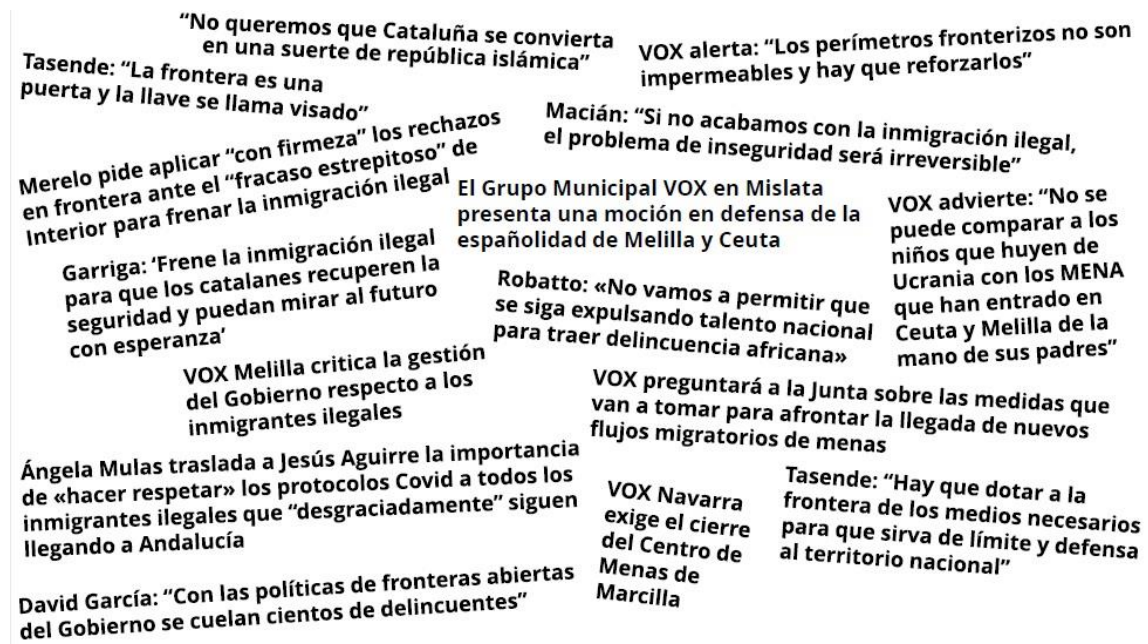
La idea de *pluralidad humana* en contraposición con el rechazo emitido por la fuerza política en cuestión, trae total relevancia al asunto:

“No ver a quien piense distinto como extraño. Adoptando así, en una población mundial plural, una idea incluyente. Arendt<sup>6</sup>, ante las preguntas ¿Qué es lo propiamente humano? y ¿Qué es lo que nos hace humanos? Hace referencia a un “ser en el mundo con otros”. Su planteo entonces no se articula desde la enunciación del individuo solitario que piensa y que desde ese pensar introspectivo afirma y construye la base de su existencia, sino que Arendt lo plantea desde la interrelación con otros, desde un sujeto relacional, que actúa y habla frente a otros sujetos, frente a un público. Y esa interrelación es política, la política es una necesidad ineludible para la vida humana. Nos dirá Arendt: “la política trata del estar juntos los unos con los otros, con los que son diversos”. Nuestra existencia, por consiguiente, depende de un espacio público-político. Carecer de ese espacio, como es el caso de los refugiados o de la gente sin papeles, supone carecer de existencia para los demás, no existir para el mundo”. (Sánchez, 2019: 80-81)

---

<sup>6</sup> Hannah Arendt, escritora y teórica política alemana, nació en Hannover el 14 de octubre de 1906 y murió en Nueva York en 1975. Fue una de las filósofas más influyentes del siglo XX. “En 1933, con Hitler ya como canciller en Alemania, Arendt permaneció en Berlín, implicándose con organizaciones sionistas clandestinas que ayudaban a los que escapaban del creciente terror totalitario, especialmente perseguidos políticos. Ese fue el momento de su despertar político, como ella misma diría años después en una entrevista, el momento en el que tomó conciencia de que no podía ser una simple espectadora de lo que ocurría a su alrededor y debía actuar.” (Sánchez, 2019: 22)

*Negar la soberanía. Cerrar las fronteras. Criminalizar el cruce.*



La presente imagen es de elaboración propia. Ingresar al sitio web de VOX es caer en las profundidades de la xenofobia y racismo. Escribir “inmigrantes” en el buscador de su página web oficial fue suficiente para que aparecieran titulares diarios con noticias referentes a la actitud de sus líderes hacia los *menas* y hacia todo tipo de refugiado que intenta llegar a España desde el Sur. De esta manera, en la imagen adjunta quedan plasmados algunos de los titulares del presente año.

Donde VOX ve poder político, los refugiados ven un obstáculo. Todos los días personas, entre ellas menores desde el continente africano intentan cruzar la frontera sur para llegar a España. Cruzan pensando que les espera la libertad mientras huyen del terrorismo y de desigualdades sociales existentes en su país de origen, pero por el contrario, es la xenofobia la que les espera en manos de políticos que se niegan al multiculturalismo, a la integración. Cruzar esas líneas de libertad y ambiciones -una idea *utópica* que solo la desesperación puede generar- no siempre es llegar.

Mientras escribo el presente análisis se repite el mismo drama del 2021: personas intentando cruzar la valla de Ceuta y Melilla que divide Marruecos de España. El juego de poder existente ante estas situaciones deja más de 30 personas que intentaban escapar de su país de origen, muertas. Las fuerzas policiales haciendo uso y abuso del poder reprimieron el cruce de aquellos que intentaban cruzar. ¿Son los discursos de derecha radical que alimentan el odio? ¿Es para todas las fronteras la misma violencia? ¿Es el color de quienes intentaban cruzar lo que los llevó a su muerte a golpes? ¿Su religión? ¿Su país de origen?

### *Inmigración e identidad nacional: Agenda España*

La Agenda España<sup>7</sup>, creada por VOX en contraposición con la Agenda 2030<sup>8</sup>, cuenta con apartados referidos a los temas que propone esta última a modo de plantear no solo el rechazo con cada medida sino contraponerse a través de nuevas pautas. En la Agenda España el apartado referido a migraciones y las medidas que esta fuerza política toma respecto al tema cuenta con un resumen previo a las nueve medidas:

“Las políticas de fronteras abiertas y las sociedades multiculturales han fracasado en Occidente (...) Pese a ello, las élites globalistas apuestan por la llegada de millones de inmigrantes ilegales en los próximos años con el objetivo de revertir el invierno demográfico mientras imponen políticas contrarias a la familia. El avance del globalismo

---

<sup>7</sup> “Frente a la amenaza de una ideología globalista que pretende imponer una única forma de pensar, que desprotege nuestra economía y ataca a la familia y la nación, los españoles ya tienen su propia agenda. VOX presenta la Agenda España con las principales propuestas para avanzar hacia el bien común y dejar una España más libre, próspera y respetuosa con nuestras raíces a las generaciones futuras”. <https://xn--agendaespaa-beb.es/>

<sup>8</sup> “Un plan de acción a favor de las personas, el planeta y la prosperidad, que también tiene la intención de fortalecer la paz universal y el acceso a la justicia. Los Estados miembros de la Naciones Unidas aprobaron una resolución en la que reconocen que el mayor desafío del mundo actual es la erradicación de la pobreza y afirman que sin lograrla no puede haber desarrollo sostenible. La Agenda plantea 17 Objetivos con 169 metas de carácter integrado e indivisible que abarcan las esferas económica, social y ambiental”. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/2015/09/la-asamblea-general-adopta-la-agenda-2030-para-el-desarrollo-sostenible/>

amenaza la preservación de la identidad cultural de las naciones occidentales, socava su soberanía y pone en jaque el Estado social. Toda Nación tiene derecho a regular las condiciones de entrada de quienes aspiran a vivir en ella. La inmigración debe ser legal, controlada, adaptada a las necesidades de España y con capacidad y voluntad de adaptación. Todo ser humano tiene derecho a no emigrar, derecho a vivir, crecer y desarrollarse como persona en su propia comunidad nacional contribuyendo a su prosperidad de acuerdo con la cultura que a cada uno le sea propia” (Agenda España, 2021: 25)

Enfoque punitivo. Refugiado como generador de inseguridad. Antiglobalismo. Racismo. Xenofobia. Élite vs pueblo. Construcción del otro como amenaza. Homofobia. Oposición a las agendas globalistas. Y un sin fin de características propias de la derecha radical. ¿Son sus discursos políticos en contra de los refugiados consecuentes de su constante crecimiento? ¿Es la creación del otro como enemigo una lógica electoral de estas derechas?

Más allá de dicha agenda planteada por VOX, y el resumen con el que comienza el apartado que dedican a las migraciones, más adelante, en el que refiere a el *cruce* entre los comportamientos y discursos de VOX con los menas, es pertinente recurrir a las actitudes del partido en distintos ámbitos, tales como en el Congreso, campañas electorales, charlas multitudinarias, y más.

### *Agenda España vs Agenda 2030: Ficciones políticas*

Nuevos fenómenos aparecieron a raíz de la crisis y no se ajustaban a las movilizaciones transnacionales: politización anti-cosmopolita, nacionalista y de ultraderecha. Para la ultraderecha siempre va a primar lo nacional. Si bien no se oponen a la cooperación internacional, ni a la relación con otros países, siempre ponen por delante su propio éxito,

el de su nación (Mudde, 2021). Por otro lado, estos partidos siempre han desconfiado o criticado distintas organizaciones supranacionales por verlas como una amenaza a la soberanía nacional, y también el orden mundial existente ya que lo ven como un próximo paso hacia la creación de un gobierno mundial cosmopolita. De este modo, VOX se inclina por una Europa de las “patrias” y teme al separatismo dentro de su propio país (Mudde 2021).

La *repolitización* que significa el ascenso de estas fuerzas, pone en cuestión los principios, las normas y las instituciones del internacionalismo liberal contemporáneo. Del mismo modo, existe escepticismo respecto a las organizaciones e integración regional. Todo un repertorio de características que definían a la globalización pero que ahora se ven cuestionadas por la ultraderecha y su electorado en ascenso.

Expropiación de principios y valores, es uno de los conceptos con el que VOX decide resumir la Agenda 2030.

“Los partidos de ultraderecha siempre anteponen los intereses nacionales a los europeos. Y sus intereses nacionales, ya sea dentro de la Unión Europea o fuera de ella, difieren sensiblemente cuando no son directamente opuestos entre sí”. (Mudde, 2021: 169).

Uno de los temas centrales de la Agenda 2030 es la inclusividad, ocuparse de los más “rezagados”. De este modo, identifica a los refugiados como personas vulneradas cuyas necesidades deben abordarse y no dejarlos a un lado.

Son infinitas las noticias y discursos en los cuales VOX se refiere a la Agenda 2030. “Se trata de implementar un nuevo orden mundial en beneficio del colectivismo y la tiranía

de nuevos formatos” “Proyecto liberticida y antinacional”<sup>9</sup>. A la hora de hacer referencia a los refugiados, en un discurso dado durante junio en Almería, dirigentes de VOX hicieron alusión a la Agenda 2030 como agenda globalista que ataca a la familia “No es bueno tener hijos porque satura el planeta, pero vuestros hijos, porque los de quienes vienen en patera sí porque son futura mano de obra barata” “Energúmenos que roban, violan y matan”<sup>10</sup>. Así, con discursos xenófobos y aporofóbicos es la manera en que se dirigen a las metas que se plantean. Por la misma línea, Rocío Monasterio, presidenta de VOX Madrid, recordó que la Agenda 2030 “es aquella que pretende imponer, como se hace en los regímenes dictatoriales, que no tengamos hijos porque se pueden sustituir por la inmigración ilegal... Una inmigración que está causando verdadero terror”<sup>11</sup>.

El cruce de miedos que VOX intenta generar entre la Agenda 2030 y la realidad no está exento de curiosas falsedades. Dichas falsedades van desde una “africanización de Europa” hasta un “adoctrinamiento imponiendo el islam en las aulas”. Nuevamente, VOX no pierde oportunidad de poner sobre la mesa 100 medidas, entre las cuales se encuentran las que apuntan a los refugiados a través de un punitivismo selectivo, construyendo con antelación categorías que apuntan a dictar sentencias individualizantes útiles para su nación y su electorado. Cada refugiado cuyo país de origen es de total rechazo para este partido se convierte en una figura esencial a perseguir y combatir.

---

<sup>9</sup> Méndez, L. (2022). “«¿Qué es la Agenda 2030?»», artículo de opinión de Lourdes Méndez” <https://www.voxespana.es/noticias/que-es-la-agenda-2030-articulo-de-opinion-de-lourdes-mendez-20220210?provincia=murcia>

<sup>10</sup> “Buxadé denuncia que hay 12.000 almerienses en listas de espera para operarse, mientras los ilegales saturan la Sanidad Pública” (2022) <https://www.voxespana.es/noticias/buxade-denuncia-que-hay-12-000-almerienses-listas-espera-operarse-mientrass-ilegales-saturan-sanidad-publica-20220604?provincia=almeria>

<sup>11</sup> “Monasterio exige a Ayuso que no implante en Madrid la Agenda 2030 y ponga fin a la inmigración ilegal que tiene “sin dormir” a los padres todos los fines de semana” (2022) <https://www.voxespana.es/noticias/monasterio-agenda-2030-inmigracion-ilegal-sin-dormir-padres-20220210?provincia=madrid>

*La gestión del refugiado como problema. Un proceso de suspensión identitario.*

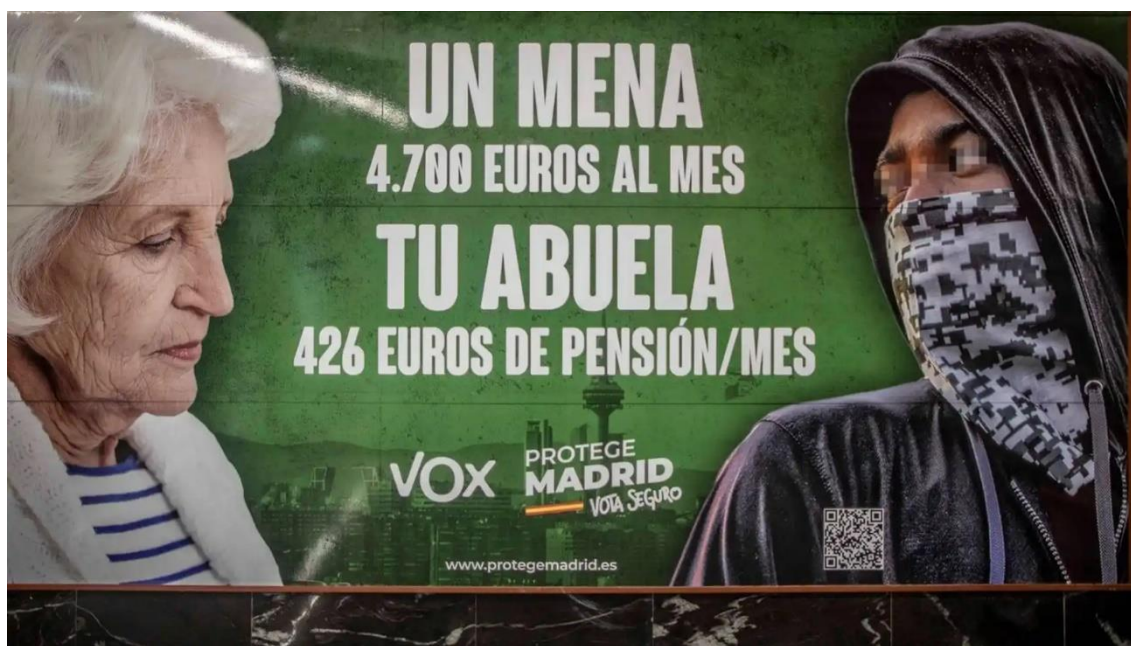


Imagen extraída del sitio web [www.eldiario.es](http://www.eldiario.es) donde se desarrolla la noticia sobre la campaña xenófoba de VOX en Madrid 2021.<sup>12</sup>

Expulsar de forma inmediata a los inmigrantes ilegales y a los legales que cometen delitos graves o leves de manera reiterada. Exigir al gobierno de Pedro Sánchez la protección de las fronteras nacionales y el fin del efecto llamada, devolviendo a sus países a los que han entrado ilegalmente. Clausurar los centros de menas y cerrar las mezquitas fundamentalistas que justifican la violencia contra la mujer o los homosexuales y que crean inseguridad en nuestras calles<sup>13</sup>. Este fue el discurso sobre los menas que iba acompañado de la imagen adjunta por la ciudad de Madrid bajo el lema “Protege Madrid” durante el 2021.

“Alentados por relatos nativistas de la realidad en debates políticos y públicos, muchos votantes de ultraderecha vinculan la inmigración con los problemas económicos (...) En consecuencia, piensan que limitar la inmigración o asimilar a los inmigrantes mejorará

<sup>12</sup> “Vox carga contra los menores migrantes con datos manipulados en sus carteles de campaña” (2021). [www.eldiario.es](http://www.eldiario.es). [https://www.eldiario.es/madrid/vox-coloca-publicidad-electoral-estacion-sol\\_1\\_7840154.html](https://www.eldiario.es/madrid/vox-coloca-publicidad-electoral-estacion-sol_1_7840154.html)

<sup>13</sup> <https://protegemadrid.es/wp-content/uploads/2021/04/10-MEDIDAS-CAMPANA-PROTEGE-MADRID.pdf>

sus apuros económicos. La más evidente expresión de lo anterior es el llamado *chovinismo del bienestar* que no es otra cosa que el apoyo a un Estado del bienestar reservado para *nuestra propia gente*, lo cual es uno de los grandes temas de campaña para la mayoría de los partidos y votantes de ultraderecha” (Mudde, 2021: 138).

El acrónimo *menas* ha sido utilizado como herramienta para sus discursos. Detrás del falso discurso existente sobre ellos hay una construcción con connotaciones xenófobas y racistas frente a menores que se enfrentan a distintas vulneraciones de sus derechos. Durante la campaña, VOX fue llevado -sin éxito- a la justicia por el cartel que decidió exponer. Desde la justicia se hizo hincapié en que era simplemente un eslogan electoral e hicieron referencia a la “libertad de expresión” y al “pluralismo de una sociedad democrática”.

En la votación del Proyecto de Ley de los Presupuestos para el ejercicio del 2022, VOX mostró su negativa a apoyar “unos presupuestos que consideran que son los inmigrantes ilegales los que más sufren los efectos de la crisis y quienes requieren mayor ayuda”<sup>14</sup>. Por otro lado, una diputada de VOX ha solicitado que “los recursos que se destinan para la inmigración ilegal vayan para las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, en la defensa de nuestras fronteras ante dicha invasión”<sup>15</sup>. El tinte nativista y autoritario de estos discursos son corrientes en el Congreso. El enfoque punitivo que demanda fuerzas policiales fuertes “cuidando” las fronteras empieza a la hora de discutir los presupuestos. En dicha discusión también se alzan voces acusando de que el dinero destinado “fomenta la inmigración ilegal”.

---

<sup>14</sup> “VOX vota en contra de los Presupuestos regionales: “Anteponen las necesidades de los inmigrantes ilegales a las de los murcianos” (2022) <https://www.voxespana.es/https://www.voxespana.es/noticias/vox-vota-en-contra-de-los-presupuestos-regionales-anteponen-las-necesidades-de-los-inmigrantes-ilegales-a-las-de-los-murcianos-20220118?provincia=murcia>

<sup>15</sup> “De Meer solicita que los recursos para inmigración ilegal se destinen a proteger las fronteras”. (2021) [https://www.voxespana.es/grupo\\_parlamentario/actividad-parlamentaria/proposiciones-no-de-ley/de-meer-solicita-que-los-recursos-para-inmigracion-ilegal-se-destinen-a-proteger-las-fronteras-20211125](https://www.voxespana.es/grupo_parlamentario/actividad-parlamentaria/proposiciones-no-de-ley/de-meer-solicita-que-los-recursos-para-inmigracion-ilegal-se-destinen-a-proteger-las-fronteras-20211125)



Desde un enfoque populista, en el parlamento en Cataluña una diputada de VOX ha exigido al gobierno “que ponga por delante la prioridad nacional en las ayudas y servicios sociales” justificándose, “para que ningún español viva en la miseria y en la pobreza en Cataluña” acusando al gobierno de “despilfarro en dinero y pisos para menas” “que son por los que ustedes han apostado”. Durante la intervención, acusó al gobierno de “anteponer la ideología y el separatismo” insistiendo en que “prefieren votos a mejorar las vidas de todos los catalanes” <sup>16</sup>.

---

<sup>16</sup> García, M. (2021). “VOX exige prioridad nacional en las ayudas y servicios sociales”. <https://www.voxespana.es/noticias/vox-exige-prioridad-nacional-en-las-ayudas-y-servicios-sociales-20211118?provincia=barcelona-lerida-tarragona>

## ***Autoritarismo. Nativismo. Populismo: Tres balas simbólicas***

“Somos capaces de entender estos fenómenos una vez reconocemos que la raza y la clase no son esencias que existen ahí afuera, sino conceptos que producimos para entender aspectos específicos de esta estructura compleja y desigual. Para entenderlos, no podemos intentar definirlos en abstracto, sino que debemos estudiar ejemplos sociales específicos para entender su relación en una realidad concreta”. (Haider, 2020: 21)

### ***Autoritarismo***

*Construir vallas. Invadir de fuerzas policiales. Fronteras que matan.*

Para VOX existe un estereotipo de refugiado (que viene del sur) el cual hay que dejar marginado a un lado una vez que cruzan la frontera. Si bien a raíz de su rechazo hacia ellos, tienen una mirada hostil y prefieren que sean devueltos en caliente, no siempre ocurre. Muchas veces llegan y es en los campos de detención -que se han normalizado- a donde son enviados una vez que se considera su llegada como una amenaza a la nación, entonces tienen que pasar allí encerrados el tiempo necesario que la burocracia les requiere.

“Las formaciones de ultraderecha están obsesionadas con la seguridad, pero interpretan este concepto en un sentido mucho más amplio que el de la mera seguridad física de las personas. Para ellos, la seguridad hace referencia tanto a los individuos como a los colectivos (nación o raza), y tiene un componente cultural y económico, además de físico” (Mudde, 2021: 56)

En sus discursos, esta fuerza política cree imprescindible “devolver a los menas con sus familias, sin retenerlos secuestrados”<sup>17</sup>. Lo que VOX omite, es que la mayoría de las veces los menores que llegan solos es porque han perdido a su familia en la vulnerabilidad del medio de transporte utilizado -denominados “pateras”- para llegar al continente. O simplemente han salido sin familia en busca de un futuro fuera de su país de origen.

Siguiendo con sus discursos, hacen hincapié en “repatriar inmediatamente a los inmigrantes ilegales y meter a todos los criminales en presidios hasta que paguen por sus fechorías”<sup>18</sup>. Nuevamente, hablar de repatriar a dichos sujetos vulnerados conociendo las condiciones existentes en su país de origen, o sabiendo que la mayoría de las veces no tienen familia, es un absurdo.

¿Qué sucede una vez que a los menas se les permite salir de los campos de encierro? ¿Cómo se lleva adelante la inserción social? La mayoría de los menas están en edad de estudio, de relacionamiento social, de búsqueda laboral. Muchas veces llegan a Europa como continente donde encontrar una salida laboral que los dramas humanitarios de su país de origen no permiten que accedan. La pérdida de vínculos a raíz del encierro puede crear realidades negativas a futuro. La soledad y desesperación con la que habitan esos campos, es la misma que puede generarles un odio irremediable contra la sociedad que optó por mantenerlos encerrados en vez de brindar otro tipo de atención u opciones como pueden ser políticas socioeducativas o centros menos hostiles para habitar la llegada a una nueva realidad.

Siguiendo con el mismo artículo<sup>19</sup> mencionado anteriormente donde uno de los líderes de VOX hace referencia a los “barrios y fronteras seguras”, se hace alusión a la violencia y

---

<sup>17</sup> Antelo, J. (2021). “«Fronteras seguras, barrios seguros». Artículo de opinión de José Ángel Antelo”. <https://www.voxespana.es/noticias/fronteras-seguras-barrios-seguros-articulo-de-opinion-de-jose-angel-antelo-20211025?provincia=murcia>

<sup>18</sup> ibidem

<sup>19</sup> ibidem

el crimen como enseñanza histórica: “si algo nos enseña la historia es que la política y el Estado se establecieron con la única misión de evitar la violencia y el crimen” “la primera y principal obligación de todo gobierno es preservar el orden y la seguridad con el uso de la fuerza”, agrega. Este tipo de discurso punitivista es propio de la derecha radical. Cuando hacen alusión al uso de la fuerza como solución a la inseguridad a través de sus discursos están creando realidades. A raíz de este enfoque punitivo existe una violencia reaccionaria que va desde los barrios donde los menas llegan hasta las instituciones donde buscan cualquier tipo de ayuda, siendo la mayoría de las veces rechazados o culpados por una parte de la población. Incluso, los discursos violentos por parte de distintos líderes han generado que la población salga a la calle reproduciendo a través de la violencia física tales ideales.

¿Cuál es la razón de tal enfoque punitivista? ¿A raíz de qué se castiga? ¿Se castiga como respuesta a un electorado que es fiel reproductor de sus discursos? ¿Es el uso de la fuerza una forma de generar miedo a ese *otro* que ven como amenaza? En caso de que se emplee la fuerza a modo de generar ese miedo al refugiado y partiendo de la idea de que la derecha radical ve al refugiado como una amenaza... podría plantearme entonces la interrogante ¿amenaza vs amenaza?

En el mismo artículo de opinión de “barrios y fronteras seguras”, se culpa al “bienestar que gozan los delincuentes y fugitivos” como fracaso de la política. Anuncian “la Agenda España” como respuesta a los males de “nuestra Patria” y como “la cura para la desolación creada por una política apegada al chantaje de los criminales y la cancelación de los valores del orden y autoridad”<sup>20</sup>. Para ellos, el problema de la seguridad está vinculado tanto a la élite (populismo) como a las minorías (nativismo). Atribuyen a la corrupción o

---

<sup>20</sup> Antelo, J. (2021). “«Fronteras seguras, barrios seguros». Artículo de opinión de José Ángel Antelo”. <https://www.voxespana.es/noticias/fronteras-seguras-barrios-seguros-articulo-de-opinion-de-jose-angel-antelo-20211025?provincia=murcia>

a la debilidad de los políticos convencionales que la delincuencia esté descontrolada y que la población se sienta insegura (Mudde, 2021). De esta manera, refieren a su agenda como una ambición por “devolver la identidad nacional a los españoles, la seguridad a nuestras fronteras, la paz de los hogares, y el respeto por la propiedad privada como fruto del trabajo y el esfuerzo individual”<sup>21</sup>.

Llevando sus discursos alrededor de toda España, durante una conferencia en Sevilla<sup>22</sup>, distintos líderes hicieron referencia a la inseguridad “pura y dura” que allí existe, justificando que su origen es la inmigración ilegal. Más adelante agregaban “Sevilla tiene un déficit de 400 agentes de Policía, una situación que hay que corregir de manera urgente, para ello hacen falta políticas sociales para las personas en situación de vulnerabilidad, políticas valientes, pero también Policía que cumpla y haga cumplir las normas, entre ellas las de convivencia”. Claramente cuando hace alusión a personas vulneradas no se refieren a los menas, sino a los habitantes que reproducen sus discursos de odio hacia los menas. Para la ultraderecha, la delincuencia no está relacionada con las condiciones socioeconómicas y tiene que ser abordada mediante una aplicación implacable de las leyes penales (Mudde, 2021). De este modo, reclama más policías en las calles y sentencias judiciales más duras y una menor intromisión política en la acción policial y de los tribunales.

### *Necropolítica*

El punitivismo y rechazo selectivo de VOX también se puede ver a la hora de criticar la ayuda humanitaria que dan distintas ONGs en el Mediterráneo. Durante febrero del

---

<sup>21</sup> Antelo, J. (2021). “«Fronteras seguras, barrios seguros». Artículo de opinión de José Ángel Antelo”. <https://www.voxespana.es/noticias/fronteras-seguras-barrios-seguros-articulo-de-opinion-de-jose-angel-antelo-20211025?provincia=murcia>

<sup>22</sup> Cortés, J. (2022) “VOX exige un mayor control de la delincuencia y la inmigración ilegal para garantizar la seguridad de los barrios de Sevilla” <https://www.voxespana.es/noticias/vox-exige-mayor-control-delincuencia-inmigracion-ilegal-garantizar-seguridad-barrios-sevilla-20220519?provincia=sevilla>

corriente año en el parlamento de Andalucía VOX demandó a las administraciones territoriales que “promuevan la expulsión inmediata de todos aquellos inmigrantes que accedan ilegalmente a nuestra nación y la condena a aquellas organizaciones sin ánimo de lucro o particulares que faciliten en nuestro territorio el acceso de la inmigración ilegal; el cese inmediato de las ayudas o beneficios económicos a los inmigrantes ilegales y un viraje de las políticas en la materia que se emplean sobre los menas”<sup>23</sup>.

“Cuando se presenta a los migrantes como un presagio de destrucción, como portadores de destrucción que envenenan la identidad racial (...) la defensa de la comunidad nacional pasa a ser una injusticia, pues en nombre de esa defensa se impide el paso, se detiene indefinidamente o se deja morir a los migrantes”. (Butler, 2020: 64)

¿Son acaso los refugiados un “presagio de destrucción” por tener que enfrentarse al salto de una valla que demarca una frontera-socio-política para poder tener una vida menos hostil? La extrema y violenta desesperación que viven cuando las fuerzas policiales -que tanta aceptación les tiene VOX- a través de golpes no los dejan cruzar y los devuelven directamente en caliente, es el costo que sufren por su cultura, por su origen, por su geografía. De esta manera la derecha radical ha hecho alusión a refugiados de primera y de segunda<sup>24</sup>. Sin dudas los del Sur global son rechazados por estas fuerzas políticas y policiales y en ese rechazo el mayor peso lo lleva su origen.

---

<sup>23</sup> “Benito Morillo demanda a la Junta de Andalucía «promover» la expulsión de todos los inmigrantes ilegales” (2022) <https://www.voxespana.es/noticias/benito-morillo-demanda-a-la-junta-de-andalucia-promover-la-expulsion-de-todos-los-inmigrantes-ilegales-20220217>

<sup>24</sup> “Robatto: «No vamos a permitir que se siga expulsando talento nacional para traer delincuencia africana»” (2022) <https://www.voxespana.es/noticias/robato-no-vamos-a-permitir-que-se-siga-expulsando-talento-nacional-para-traer-delincuencia-africana-20220323>

“El rechazo a la interdependencia y el rechazo a la igualdad conducen ambos a una destrucción violenta o un abandono letal. Una vez se imagina o se fantasea con la destructividad del otro, la destrucción de ese otro queda legitimada: la fantasía de una acción destructiva desata una reacción destructiva, y así la economía de la destrucción empieza a girar en su infinito círculo vicioso”. (Butler, 2020: 64)

## *Nativismo*

### *Opresión racial. Supremacía blanca.*

Uno de los rasgos dominante de la derecha radical populista es el *nativismo*, construido a través de actitudes xenofóbicas y nacionalistas. La islamofobia (islamodiante) es la que tiene un papel mayormente relevante. Ese miedo irracional al Islam o a los musulmanes, se ha convertido en el prejuicio más definitorio de la ultraderecha, siendo ese *otro* una construcción negativa para estas fuerzas (Mudde 2021). Para la derecha radical, la llegada de refugiados constituye una amenaza para la nación y el Estado. “Nosotros lo tenemos claro: expulsión inmediata de ilegales, cierre de centros de menas, y protección de nuestras fronteras”<sup>25</sup>.

En un acto celebrado por VOX en Almería en mayo del presente año<sup>26</sup>, en el cual se encontraban Santiago Abascal y Macarena Olona (quien se postuló en las recientes elecciones de junio 2022 para la presidencia de la Junta de Andalucía), esta última se enfocó en la “inmigración ilegal y descontrolada”. Al mismo tiempo, refirió al multiculturalismo haciendo hincapié en que “hay culturas que son incompatibles con los derechos y libertades que tenemos en España”, aclarando “no es racismo, no es cuestión de raza ni nacionalidad, sino de cultura”<sup>27</sup>. Su rechazo al multiculturalismo es justificado en su relato como supuesto que lleva al auge del fundamentalismo islámico.

Uno de los relatos más utilizados por VOX es que con los menas hay más riesgo de delincuencia. Durante el mismo acto en Almería, se denunció por parte de Olona que “hoy se protege a los delincuentes” y que “VOX no es racista ni extremo sino que hace

---

<sup>25</sup> Campos, J. [VOX Baleares] (Octubre 2021) “Lo tenemos claro: expulsión de ilegales, cierre de centros de menas, y protección de fronteras”.

[https://www.youtube.com/watch?v=dHPAyG12lYs&ab\\_channel=VOXBaleares](https://www.youtube.com/watch?v=dHPAyG12lYs&ab_channel=VOXBaleares)

<sup>26</sup> “Macarena Olona, en Almería: «Quiero cuidar de nuestros barrios y darles la seguridad que hoy no tenemos»” (2022) <https://www.voxespana.es/noticias/macarena-olona-en-almeria-quiero-cuidar-de-nuestros-barrios-y-darles-la-seguridad-que-hoy-no-tenemos-20220529>

<sup>27</sup> Ibidem



un diagnóstico adecuado de lo que sucede en España y no como hacen el resto de partidos que obvian determinadas circunstancias”<sup>28</sup>.

“Aunque muchas políticas de la derecha radical populista procuran expresar su nativismo dentro de los términos, básicamente neutros, del etnopluralismo casi siempre terminan defendiendo o dando a entender que la cultura “nativa” es superior a las “foráneas”. (Mudde, 2020: 55)

Los peligros que han significado y significan hacer política y reproducir discursos desde lo identitario son ya viejos conocidos que desafortunadamente se siguen repitiendo. De esta manera, urge un cambio estructural, un cambio de paradigma en el cual las lógicas para combatir la exclusión de los refugiados por país de origen o color de piel sean otras. ¿Cuáles serían? no tengo la respuesta. Pero lo que sí tengo claro es que lo que ocurre hoy en día es resultado del tipo de conducta que se tiene frente a su criminalización. Los discursos crean realidades. De este modo, el combate a dichas lógicas, no son para privatizar en determinados individuos, por el contrario, deben ser planteadas socialmente incluyendo las voces y lentes de quienes son excluidos.

“Frente al nihilismo inminente, se requiere de cierta paciencia crítica para poner de manifiesto las diversas fantasmografías según las cuales alguien te está atacando cuando no es así, o cuando es el otro, de hecho, el atacado. Esta inversión es posible por la postura, la política, que considera que la migración de personas procedentes de Oriente Medio o del norte de África va a destruir Europa y hay por tanto que rechazarla, abandonarla e incluso dejarla morir si es necesario”. (Butler, 2020: 61)

---

<sup>28</sup> “Macarena Olona, en Almería: «Quiero cuidar de nuestros barrios y darles la seguridad que hoy no tenemos»” (2022) <https://www.voxespana.es/noticias/macarena-olona-en-almeria-quiero-cuidar-de-nuestros-barrios-y-darles-la-seguridad-que-hoy-no-tenemos-20220529>

Durante noviembre del 2021, en un acto<sup>29</sup> llevado a cabo en todas las capitales andaluzas bajo el lema “Barrios seguros”, diferentes miembros del partido hicieron alusión al significado de los barrios dentro de su agenda. “En ellos hemos forjado nuestra infancia, tenemos nuestras familias, a nuestros vecinos, en ellos celebramos nuestras fiestas y costumbres”. Dejando en claro que los barrios crean su nación, se refieren de manera implícita a los refugiados haciendo hincapié en que “no permitiremos que los ensucien, los ninguneen o los destruyan”. Del mismo modo se referían a los refugiados como *invasión* sufrida por España y “las nefastas consecuencias que esta tiene para los españoles de los barrios más humildes”.

“El racismo es real como relación social, y produce una ideología de raza, de diferencia biológica y de civilización, que es *falsa*, pero que hace referencia a relaciones reales y tiene efectos reales, al tiempo que reproduce las relaciones sociales del racismo”. (Haider, 2020: 23)

Para VOX, al hablar del barrio, sus ciudades y su nación, hacen referencia a que están perdiendo las calles al “poblarse” de menas. En varios de sus discursos hacen hincapié en que “nunca una mujer o un homosexual tuvo tanta inseguridad en las calles de España”<sup>30</sup>.

“Haciendo hincapié en la derecha radical, una gran amenaza para la nación y sobre todo para las mujeres, es encontrada en los hombres “foráneos”. Se afirma que las mujeres y

---

<sup>29</sup> “VOX sale a la calle en todas las provincias de Andalucía para exigir unos ‘Barrios Seguros’” (2021) <https://www.voxespana.es/noticias/vox-sale-a-la-calle-en-todas-las-provincias-de-andalucia-para-exigir-unos-barrios-seguros-20211126?provincia=almeria>

<sup>30</sup> “Olona denuncia en Salamanca la apertura de un centro de menas: “Las mujeres y homosexuales nunca tuvieron tanta inseguridad en España” (2022) [https://www.voxespana.es/actualidad/\\_trashed-2-20220210](https://www.voxespana.es/actualidad/_trashed-2-20220210)

sus derechos corren peligro ante la “invasión” de los musulmanes y del “Islam global”. De esta manera, cada vez son más los grupos y partidos de derecha radical que aceptan la homosexualidad y a los homosexuales, viendo como un nuevo electorado potencial al que atraer con su propaganda islamófoba. Dicho discurso es conocido como *homonacionalismo*”. (Mudde, 2021: 202)

Durante una jornada llamada “Mitos y realidades sobre la inmigración en España”<sup>31</sup> organizada por Fundación Disenso<sup>32</sup> y presidida por Abascal, éste ha afirmado “cada vez más españoles y europeos se sienten extraños en sus barrios y viven en la inseguridad física y material”<sup>33</sup>. Ante tal inseguridad, y demostrando el tinte autoritario que la derecha radical manifiesta, hace referencia a la cuestión de la ley y orden público, reclama mayor accionar y protección policial “son los que protegen las puertas de nuestras casas” y agrega “pondría paredes y puertas y las cerraría, para mí una patria es como una casa, algunos creen que debe de gobernarse como una casa okupa, nosotros creemos que debe gobernarse como una familia”.

“Vox se muestra inclemente con los inmigrantes irregulares que cruzan la frontera:

Prometen que nunca tendrán posibilidad de regularizarse, acceder a un empleo, a una tarjeta sanitaria o a una ayuda social. Eso significa que quienes no puedan ser repatriados a sus países de origen quedarán indefinidamente atrapados en el lumpen”. (González, 2022: 279)

---

<sup>31</sup> <https://fundaciondisenso.org/2022/05/16/mitos-y-realidades-sobre-la-inmigracion-en-espana/>

<sup>32</sup> La Fundación Disenso es una fundación privada española que se fundó en 2020 y se conoce como un laboratorio de ideas de la formación política Vox.

<sup>33</sup> González, R. (2022) “Abascal (Vox): “El multiculturalismo que vendían como panacea solo ha supuesto el auge del fundamentalismo islámico” <https://www.europapress.es/andalucia/almeria-00350/noticia-abascal-vox-multiculturalismo-vendian-panacea-solo-supuesto-auge-fundamentalismo-islamico-20220516161240.html>

### *Teatro en Ceuta y Melilla*

Una de las fronteras por donde llegan más refugiados a España es a través de Ceuta y Melilla, ciudades pertenecientes a España pero situados en África continental. A un año de la llegada desesperada de menas, quienes varios han sido devueltos en caliente, Abascal hacía referencia en su momento a “No nos encontramos ante ninguna crisis migratoria, nos encontramos ante una auténtica invasión del territorio nacional”<sup>34</sup>. Hoy en día, un año después de tal suceso que llenó de relatos xenófobos y actitudes punitivas por parte de la ultraderecha, Abascal sigue reproduciendo y recordando ese momento con la misma lógica: frenar la inmigración para disminuir la criminalidad. No es novedad, la ultraderecha va por el mundo con la idea de construir muros sugiriendo que así se solucionará el problema migratorio. Lo único que le interesa a VOX es que no lleguen.

### *Menos inmigración, más seguridad.*

Desde la formación política de VOX en Melilla hacen alusión a que “la ciudad está como el puerto, rodeada de una valla que no acaba de ser eficaz, asediada y permanentemente violada por los menas y adultos que intentar embarcar a la península, insegura para los melillenses y sin planes de futuros creíbles”<sup>35</sup>. Al referirse a quienes llegan, los contraponen con los trabajadores generando discursos de miedo: “como siempre ocurre cuando las cosas van mal, los trabajadores ven peligrar sus puestos y los pequeños empresarios autónomos que trabajan en el puerto contemplan cómo sus negocios se vienen abajo”.<sup>36</sup>

---

<sup>34</sup> “Abascal reclama en Ceuta la militarización permanente de las fronteras”. (2021).

<https://www.voxespana.es/actualidad/abascal-reclama-en-ceuta-la-militarizacion-permanente-de-las-fronteras-para-evitar-nuevas-invasiones-de-marruecos-20210520>

<sup>35</sup> “VOX Melilla: “La ciudad está como el puerto, rodeada por una valla que no acaba de ser eficaz” (2021) <https://www.voxespana.es/noticias/vox-melilla-la-ciudad-esta-como-el-puerto-rodeada-por-una-valla-que-no-acaba-de-ser-eficaz-20211102>

<sup>36</sup> Ibidem

Estamos constituidos como sujetos dentro de la individualización que es característica del poder estatal: estamos activados como agentes políticos a través de las heridas que son constitutivas de nuestra identidad. Consecuentemente, nuestras identidades nos vinculan a este poder de una forma básica y fundamental (Haider, 2020)

## ***Populismo***

### *Élite-vs-Pueblo-vs-Marginados*

La derecha radical populista acusa que los partidos tradicionales colaboran entre ellos para generar una separación entre el poder y el pueblo. Hacen hincapié en que las causas de la llegada de refugiados al continente europeo no es la pobreza ni las guerras existentes en su país de origen, sino que acusan a los gobiernos progresistas de favorecer su llegada por el hecho de odiar su nación o para compensar la pérdida electoral mediante la “importación” de nuevos votantes. (Mudde, 2021)

Durante febrero del corriente año, Yolanda Merelo (senadora de VOX) denunció desde el senado tanto al PP como al PSOE haciendo hincapié en el “éxodo de jóvenes” de Castilla y León y la llegada de refugiados al país. “No tienen futuro en sus comarcas, en sus pueblos, tienen que irse mientras el ministro de Seguridad Social, nada menos que del Gobierno de España, nos suelta que es buena idea repoblar la España vaciada con migrantes” “Quieren llenar nuestros pueblos de migrantes y asegurarse una masa de votantes”.<sup>37</sup>, ha reprobado. En el presente discurso se puede visualizar cómo la senadora de VOX acusa a otro partido de “usar” a los refugiados para obtener así votos. Menospreciando nuevamente la acogida de menas y poniéndolos, desde su postura, en disputa con otros jóvenes del país al hacer referencia a la huida de estos a otros pueblos. Mientras tanto, en Navarra los discursos se repiten<sup>38</sup> y se reclama al Gobierno de España que “aprobó dar papeles gratis para 15.000 menas” en una acción que se califica nuevamente como “compra de votos por parte de la mafia socialista” agregando que “es

---

<sup>37</sup> “VOX, al PP: «Ojalá Mañueco se hubiera preocupado por los jóvenes de CyL igual que por los MENAs»” (2022). <https://www.voxespana.es/noticias/vox-pp-ojala-manueco-hubiera-preocupado-jovenes-cyl-igual-menas-20220201>

<sup>38</sup> “VOX Navarra exige el cierre del Centro de Menas de Marcilla” (2021) <https://www.voxespana.es/noticias/vox-navarra-exige-el-cierre-del-centro-de-menas-de-marcilla-20211223?provincia=navarra#:~:text=Proteger%20Navarra,llamada%20a%20asaltar%20nuestras%20frenteras%20%BB.>

un claro efecto llamada a asaltar nuestras fronteras”. En la misma línea, se pide a la presidenta de Navarra “la protección de los navarros” y se le pide que “por una vez escoja el bien común para los navarros y se cierre el Centro de Menas de Marcilla”.

Cuando la ultraderecha aboga por un discurso securitario sobre la delincuencia, justifica frente a la población que tal inseguridad crece por la inmigración y acusa a los políticos y élites gobernantes de no tomar medidas frente a un aumento de las estadísticas que generalmente son falsas. La ultraderecha acusa de mentiras a la élite “corrupta” cuando salen los datos nacionales sobre la baja en la delincuencia. De esta manera, VOX no duda en generar propagandas para alimentar el miedo que sus votantes muchas veces necesitan, reforzando así el discurso xenófobo y racista haciendo alusión a la criminalidad migrante. Tampoco duda de acusar al gobierno de turno sobre los distintos sucesos ocurridos en España, y cuando hay refugiados involucrados los discursos se potencian.

“VOX alimenta la idea de que los inmigrantes se llevan las ayudas sociales en perjuicio de los españoles necesitados, que compiten por los empleos poco cualificados tirando a la baja los salarios y que, además, provocan un incremento de la delincuencia en los barrios donde se instalan”. (González, 2022: 278)

### *Ni criminales, ni delincuentes: categorías que los construyen*

La seguridad es uno de los temas manejados en la agenda de estas derechas, las cuales generan un discurso falso de que la delincuencia crece por culpa de la inmigración y por culpa de las débiles medidas llevadas a cabo por los *políticos convencionales*<sup>39</sup> (Mudde, 2021). Su propaganda está repleta de alusiones selectivas e inflamatorias a noticias

---

<sup>39</sup> Término utilizado por la ultraderecha para descalificar a sus adversarios políticos. Al hablar de inseguridad, estas derechas hacen alusión a políticas de mano dura hacia la inmigración y crítica al oficialismo desacreditándolo por tomar otro tipo de medidas las cuales según VOX son “débiles”.

relacionadas con la “criminalidad inmigrante” o, formulada en términos raciales “la delincuencia de negros contra blancos”. (Mudde, 2021)

Generalmente, desde la ultraderecha cuando se hace alusión a la inseguridad siempre viene acompañada de un componente nativista, ya que para estos la inseguridad en las ciudades es culpa de los refugiados que llegan y logran instalarse. Desde VOX no se ha dejado pasar el tema. En cuanto a la inseguridad en los barrios han recordado que “día tras día ocurren casos aislados: violaciones, robos, navajazos y asesinatos”. “Ni ustedes ni sus familias viven en barrios obreros, que son los que sufren las consecuencias de sus políticas de puertas abiertas”<sup>40</sup>. Haciendo alusión, nuevamente al efecto llamada.

Según datos obtenidos por Amnistía Internacional, las estadísticas oficiales muestran que no existe una relación directa entre el aumento de niños y adolescentes migrantes solos y el índice de delincuencia. Los datos recabados desde el Centro Global de Análisis de Datos de Migración de la OIM desde el 2015 al 2020 demuestran que la población migrante pasó de representar un 4,1% a un 12,6%, y según datos del Ministerio del Interior en ese período la tasa de criminalidad por cada 1000 habitantes, se redujo de 45,9 a 43,7. Y por último, las estadísticas oficiales disponibles solo proporcionan datos de menores extranjeros pero no se distingue si son acompañados o no, por ende resulta imposible vincular menas y delincuencia <sup>41</sup>.

En noviembre del 2021 se llevaba a cabo la visita de Ignacio Garriga, presidente del grupo parlamentario de VOX en el marco de la campaña “Barrios seguros”, en la cual este ha vuelto a poner a las élites y a la izquierda en contra del pueblo a través de un discurso racista y xenófobo hacia los menas, dirigiéndose al pueblo con el apoyo que la derecha

---

<sup>40</sup> “VOX, al consenso progre del Senado: «No viven en los barrios que sufren las consecuencias de sus políticas de puertas abiertas»” (2022). <https://www.voxespana.es/actualidad/vox-consenso-progre-senado-no-viven-barrios-sufren-consecuencias-politicas-puertas-abiertas-20220201>

<sup>41</sup> Equipo de Migración y Refugio de Amnistía Internacional. (2021) Problemas a los que se enfrentan los MENAS. Desmontando bulos. Amnistía Internacional. <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/blog/historia/articulo/menas-desmontando-bulos/>



radical siempre entona en sus discursos para que, de alguna manera, el electorado que capte estos mensajes y vaya por el mismo camino sea reproductor de estas actitudes, dando fuerza y respaldo para actuar bajo las mismas actitudes. Garriga ha denunciado el “drama absoluto” que padecen a diario los residentes del barrio y ha dejado claro que “las élites separatistas y la izquierda” les han condenado a “vivir entre jeringuillas, delincuencia y asaltos permanentes de menas”. Asimismo, les ha trasladado un mensaje de esperanza al afirmar que “no están solos” y que cuentan con el “apoyo” de VOX.<sup>42</sup> Apoyo del partido refiriéndose a ellos mismo como voz del pueblo y alejándose de lo que es la elite y el *mainstream*.

Por otro lado y también durante el 2021, se realizó el primer encuentro “Frontera Sur, inmigración ilegal e islamismo” celebrado en Gran Canaria. En este se hizo referencia al aumento de mezquitas, a la llegada de “ilegales” y a la “organización” que hay “detrás”. “Hay un interés político del Gobierno de España, de los autonómicos, de los medios regados con subvenciones y de las ONGs. Hemos sustituido cruceros por pateras. Se trata de fomentar el desarraigo de los inmigrantes ilegales que llegan”. Del mismo modo, se acusa al gobierno de darles el “marco perfecto” a quienes llegan: “les dices que pueden vivir como en su país, les impones a sus hijos el catalán en las escuelas y les facilitas la asignatura de Islam en la educación”<sup>43</sup>.

Las acusaciones por parte de VOX a los gobiernos de turno están decoradas de mentiras y discursos exagerados. Contraponer al pueblo con quienes gobiernan se ha vuelto causa de un sinnúmero de discursos discriminatorios hacia quienes intentan llegar desde el sur.

---

<sup>42</sup> “Ignacio Garriga: “Las élites separatistas y la izquierda han condenado a muchos barrios humildes a vivir entre jeringuillas y delincuencia” (2021) <https://www.voxespana.es/noticias/ignacio-garriga-las-elites-separatistas-y-la-izquierda-han-condenado-a-muchos-compatriotas-a-vivir-entre-jeringuillas-y-delincuencia-20211113?provincia=barcelona-lerida-tarragona>

<sup>43</sup> “Jorge Campos advierte del plan «perfectamente organizado» para fomentar la inmigración ilegal: «el objetivo es disolver las naciones»” (2021). <https://www.voxespana.es/noticias/jorge-campos-advierte-del-plan-perfectamente-organizado-para-fomentar-la-inmigracion-ilegal-el-objetivo-es-disolver-las-naciones-20211106?provincia=baleares>

## **Conclusión**

La criminalización a personas racializadas viene de antaño. El presente siglo no es la excepción. Como si la historia de siglos anteriores no hubiese sido suficiente para comprender la pluralidad humana y las diferentes formas de habitar el mundo, existen quienes hoy en día siguen rechazando el multiculturalismo y temen una nación diversa. De tal modo que la xenofobia y el racismo cobran vidas día a día en las fronteras. Fronteras que a medida que asciende la ultraderecha y sus distintos líderes exigen un mayor control, son vistas como otro de los obstáculos que tienen las personas negras que intentan llegar. Fronteras que durante siglos han sido símbolo de disputas territoriales y demarcan para muchos la prohibición de un cruce. Sobre todo para quienes provienen del Sur, de un Sur global. De un Sur pobre y excluido que busca un cambio de realidad frente a un Norte destemplado que los deja rezagados.

Un Norte que no suele tener en sus agendas diarias los problemas que enfrentan los del Sur ni soluciones para la llegada masiva de refugiados, quedando una vez más excluidos. Excluidos nuevamente pero ahora en el Norte. Quedando en campos de refugiados en la periferia, esperando soluciones burocráticas de algún país que quiera recibirlos. Pero mientras tanto allí quedan. *Encerrados de manera que no molesten en la sociedad.* Y España no es la excepción, cada vez son más quienes llegan y no reciben ayuda de las autoridades. El poder de ese Norte en el que cada vez son más los líderes de ultraderecha no es favorable para los movimientos de refugiados. No es favorable para quienes desean huir de las hostilidades diarias.

Hablar únicamente de los líderes de ultraderecha no es suficiente. Si crecen y sobreviven es porque sus discursos son tomados de forma positiva y necesaria por el electorado. Un electorado que está encontrando “respuestas” a sus demandas. Demandas que evidentemente no encuentran en otros líderes o no las creen suficientes. El cambio de era,

y a raíz de la crisis de la globalización ha llevado a una parte importante de la sociedad a refugiarse en políticas más radicales, más hostiles que creen necesarias para mejorar su forma de vida, para poder “sobrevivir”. De esta manera, VOX cuenta con una parte de la sociedad que se acopla a sus ideas xenófoba-racista-homofóbica ya que las ven como beneficiosas para satisfacer sus demandas, las cuales son necesarias para que VOX haga mayor hincapié en sus ofertas y a la vez necesarias para que VOX siga creciendo.

Todo se vuelve políticamente posible en cada crisis. Las consecuencias de la crisis de la globalización no han sido la excepción. Los discursos siguen siendo creadores de realidades en los últimos años. Los discursos de odio solo generan odio, de esta manera la xenofobia ha ido creciendo cada vez más, demostrando la idea planteada de cómo la violencia se reproduce a nivel social una vez que es emanada desde las voces que cuentan con el poder necesario para llegar a su electorado de distintas partes del país. El rechazo al otro, a quien intenta llegar y lo toman como principal amenaza es expresado a través de golpes: formas de violencia que se viven a diario en la frontera. Comportamientos que se han ido construyendo como parte de su identidad.

Cada vez que se habla de refugiados como concepto general se escapa poco a poco la dimensión que cada situación genera. Existen realidades sociales como la de los menores extranjeros no acompañados que son borradas bajo el acrónimo menas. Es a raíz de tal invisibilización que desde la comunidad internacional se termina normalizando cómo la lejanía del Sur global respecto al Norte se sigue acrecentando. Los campos de refugiados se normalizan y se olvida que allí están, allí sigue existiendo la hostilidad a una población marginada.

Urge hablar de un cambio estructural que implique ir más allá de micropolíticas que solo resuelvan cuestiones a medida que ocurren, de otra manera seguiremos cayendo en el uso de la historia no como aprendizaje, sino como un comparativo a lo que se repite día a día

en el presente siglo: Año 2022. Las fronteras de la Unión Europea siguen avasalladas por la ola de refugiados que logran llegar.

## Bibliografía

- “Abascal reclama en Ceuta la militarización permanente de las fronteras”. (2021). <https://www.voxespana.es/actualidad/abascal-reclama-en-ceuta-la-militarizacion-permanente-de-las-fronteras-para-evitar-nuevas-invasiones-de-marruecos-20210520>
- Antelo, J. (2021). “«Fronteras seguras, barrios seguros». Artículo de opinión de José Ángel Antelo”. <https://www.voxespana.es/noticias/fronteras-seguras-barrios-seguros-articulo-de-opinion-de-jose-angel-antelo-20211025?provincia=murcia>
- Ballester Rodríguez, M. (2021). Vox y el uso de la historia: el relato del pasado remoto de España como instrumento político. *Política y Sociedad* (Madrid) 58(2), e69692. <https://doi.org/10.5209/poso.69692>
- “Benito Morillo demanda a la Junta de Andalucía «promover» la expulsión de todos los inmigrantes ilegales” (2022) <https://www.voxespana.es/noticias/benito-morillo-demanda-a-la-junta-de-andalucia-promover-la-expulsion-de-todos-los-inmigrantes-ilegales-20220217>
- Butler, J. (2020). Sin miedo. Formas de resistencia a la violencia de hoy. Barcelona, Ed. Penguin Random House.
- “Buxadé denuncia que hay 12.000 almerienses en listas de espera para operarse, mientras los ilegales “saturan la Sanidad Pública” (2022) <https://www.voxespana.es/noticias/buxade-denuncia-que-hay-12-000-almerienses-listas-espera-operarse-mientrass-ilegales-saturan-sanidad-publica-20220604?provincia=almeria>
- Campos, J. [VOX Baleares] (Octubre 2021) “Lo tenemos claro: expulsión de ilegales, cierre de centros de menas, y protección de fronteras”. [https://www.youtube.com/watch?v=dHPAyG12lYs&ab\\_channel=VOXBaleares](https://www.youtube.com/watch?v=dHPAyG12lYs&ab_channel=VOXBaleares)
- Cortés, J. (2022) “VOX exige un mayor control de la delincuencia y la inmigración ilegal para garantizar la seguridad de los barrios de Sevilla” <https://www.voxespana.es/noticias/vox-exige-mayor-control-delincuencia-inmigracion-ilegal-garantizar-seguridad-barrios-sevilla-20220519?provincia=sevilla>
- “De Meer solicita que los recursos para inmigración ilegal se destinen a proteger las fronteras”. (2021) [https://www.voxespana.es/grupo\\_parlamentario/actividad-parlamentaria/proposiciones-no-de-ley/de-meer-solicita-que-los-recursos-para-inmigracion-ilegal-se-destinen-a-proteger-las-fronteras-20211125](https://www.voxespana.es/grupo_parlamentario/actividad-parlamentaria/proposiciones-no-de-ley/de-meer-solicita-que-los-recursos-para-inmigracion-ilegal-se-destinen-a-proteger-las-fronteras-20211125)
- Eco, U (2019). Migración e intolerancia. Barcelona, Ed. Penguin Random House
- Equipo de Migración y Refugio de Amnistía Internacional. (2021) Problemas a los que se enfrentan los MENAS. Desmontando bulos. Amnistía Internacional. <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/blog/historia/articulo/menas-desmontando-bulos/>
- García, M. (2021). “VOX exige prioridad nacional en las ayudas y servicios sociales”. <https://www.voxespana.es/noticias/vox-exige-prioridad-nacional-en-las-ayudas-y-servicios-sociales-20211118?provincia=barcelona-lerida-tarragona>

Gentile, E. (2019) Quién es fascista, Madrid: Alianza Editorial

González, M. (2022). VOX S.A. El negocio del patriotismo español. Barcelona, Ed. Península

González, R. (2022) "Abascal (Vox): "El multiculturalismo que vendían como panacea solo ha supuesto el auge del fundamentalismo islámico"

<https://www.europapress.es/andalucia/almeria-00350/noticia-abascal-vox-multiculturalismo-vendian-panacea-solo-supuesto-auge-fundamentalismo-islamico-20220516161240.html>

Haider, A. (2020). Identidades mal entendidas. Raza y Clase en el retorno del supremacismo blanco. Madrid, Ed. Traficante de sueños.

"Ignacio Garriga: "Las élites separatistas y la izquierda han condenado a muchos barrios humildes a vivir entre jeringuillas y delincuencia" (2021)

<https://www.voxespana.es/noticias/ignacio-garriga-las-elites-separatistas-y-la-izquierda-han-condenado-a-muchos-compatriotas-a-vivir-entre-jeringuillas-y-delincuencia-20211113?provincia=barcelona-lerida-tarragona>

"Jorge Campos advierte del plan «perfectamente organizado» para fomentar la inmigración ilegal: «el objetivo es disolver las naciones»" (2021).

<https://www.voxespana.es/noticias/jorge-campos-advierte-del-plan-perfectamente-organizado-para-fomentar-la-inmigracion-ilegal-el-objetivo-es-disolver-las-naciones-20211106?provincia=baleares>

Méndez, L. (2022). "«¿Qué es la Agenda 2030?»", artículo de opinión de Lourdes Méndez" <https://www.voxespana.es/noticias/que-es-la-agenda-2030-articulo-de-opinion-de-lourdes-mendez-20220210?provincia=murcia>

"Macarena Olona, en Almería: «Quiero cuidar de nuestros barrios y darles la seguridad que hoy no tenemos»" (2022) <https://www.voxespana.es/noticias/macarena-olona-en-almeria-quiero-cuidar-de-nuestros-barrios-y-darles-la-seguridad-que-hoy-no-tenemos-20220529>

"Monasterio exige a Ayuso que no implante en Madrid la Agenda 2030 y ponga fin a la inmigración ilegal que tiene "sin dormir" a los padres todos los fines de semana" (2022) <https://www.voxespana.es/noticias/monasterio-agenda-2030-inmigracion-ilegal-sin-dormir-padres-20220210?provincia=madrid>

Mudde, Cas (2021) La Ultraderecha hoy, Barcelona: Editorial planeta

"Olona denuncia en Salamanca la apertura de un centro de menas: "Las mujeres y homosexuales nunca tuvieron tanta inseguridad en España" (2022) <https://www.voxespana.es/actualidad/trashed-2-20220210>

"Robatto: «No vamos a permitir que se siga expulsando talento nacional para traer delincuencia africana»" (2022) <https://www.voxespana.es/noticias/robato-no-vamos-a-permitir-que-se-siga-expulsando-talento-nacional-para-traer-delincuencia-africana-20220323>

Sanahuja, José Antonio. (2019). Crisis de la globalización, el regionalismo y el orden liberal: el ascenso mundial del nacionalismo y la extrema derecha. Revista Uruguaya de

Ciencia Política, 28(1), 59-94. Epub 01 de junio de 2019.

<https://dx.doi.org/10.26851/rucp.28.1.3>

Sanahuja, J. A. y López Burian, C. (2020). Internacionalismo reaccionario y nuevas derechas neopatriotas latinoamericanas frente al orden internacional liberal.

Conjuntura Austral, 11(55), 22–34. <https://doi.org/10.22456/2178-8839.106956>

Sánchez, C. (2019) Hannah Arendt - Estar (políticamente) en el mundo. Eslovenia, Ed. Shackleton books.

Social Europe. (23 de setiembre de 2019). How to deal with the far right? (Cas Mudde).

<https://www.youtube.com/watch?v=rUYNU4iq3A&t=22s>

“VOX, al consenso progre del Senado: «No viven en los barrios que sufren las consecuencias de sus políticas de puertas abiertas»” (2022).

<https://www.voxespana.es/actualidad/vox-consenso-progre-senado-no-viven-barrios-sufren-consecuencias-politicas-puertas-abiertas-20220201>

“VOX, al PP: «Ojalá Mañueco se hubiera preocupado por los jóvenes de CyL igual que por los MENAs»” (2022).

<https://www.voxespana.es/noticias/vox-pp-ojala-manueco-hubiera-preocupado-jovenes-cyl-igual-menas-20220201>

“Vox carga contra los menores migrantes con datos manipulados en sus carteles de campaña” (2021).

[www.eldiario.es](http://www.eldiario.es). [https://www.eldiario.es/madrid/vox-coloca-publicidad-electoral-estacion-sol\\_1\\_7840154.html](https://www.eldiario.es/madrid/vox-coloca-publicidad-electoral-estacion-sol_1_7840154.html)

“VOX Melilla: “La ciudad está como el puerto, rodeada por una valla que no acaba de ser eficaz” (2021).

<https://www.voxespana.es/noticias/vox-melilla-la-ciudad-esta-como-el-puerto-rodeada-por-una-valla-que-no-acaba-de-ser-eficaz-20211102>

“VOX Navarra exige el cierre del Centro de Menas de Marcilla” (2021)

<https://www.voxespana.es/noticias/vox-navarra-exige-el-cierre-del-centro-de-menas-de-marcilla-20211223?provincia=navarra#:~:text=Proteger%20Navarra,llamada%20a%20asaltar%20nuestras%20fronteras%C2%BB>

“VOX sale a la calle en todas las provincias de Andalucía para exigir unos ‘Barrios Seguros’” (2021)

<https://www.voxespana.es/noticias/vox-sale-a-la-calle-en-todas-las-provincias-de-andalucia-para-exigir-unos-barrios-seguros-20211126?provincia=almeria>

“VOX vota en contra de los Presupuestos regionales: “Anteponen las necesidades de los inmigrantes ilegales a las de los murcianos” (2022)

<https://www.voxespana.es/>  
<https://www.voxespana.es/noticias/vox-vota-en-contra-de-los-presupuestos-regionales-anteponen-las-necesidades-de-los-inmigrantes-ilegales-a-las-de-los-murcianos-20220118?provincia=murcia>