



Universidad de la República

Facultad de Ciencias Sociales

Departamento de Ciencia Política

Monografía Final de Grado

**Historia, Nacionalidad y Confrontación:
una mirada analítica a Cabildo Abierto en la conformación de su
discurso comunitarista.**

Autor: Joaquín Amorín

Tutor: Camilo López Burian

Julio de 2022

Índice

1. Introducción	4
2. El objeto de estudio, su delimitación, aspectos de su abordaje y algunos elementos metodológicos a tener presentes.....	9
2.1. El tema de investigación y algunos esbozos preliminares de su perspectiva analítica.....	9
2.2. El problema de investigación, objetivos y antecedentes bibliográficos a tomar en cuenta.....	16
3. Metodología.....	17
4. Marco Teórico.....	18
4.1. La noción de ciudadanía desde la perspectiva comunitarista: entre la crítica al liberalismo y el surgimiento de nuevos planteamientos.....	18
4.2. El comunitarismo frente al desafío de una ciudadanía multicultural.....	20
4.3. Crisis de Hegemonía y cambio de poder	22
5. Análisis.....	26
5.1. CA y su validación de la historia. Construyendo la identidad oriental: El peso del olvido y la llegada de un salvador.....	26
5.1.2. Unidad, Reconciliación y Espiritualidad: Una relectura del ideario artiguista.....	27
5.1.3. Anti racionalismo, ruralismo y americanismo. El primer herrera y su influencia en el nacionalismo comunitarista.....	30
5.2. La Narrativa de la Confrontación.....	33
5.2.1. CA y su concepción schmittiana de la política.....	33

5.2.2. Globalización salvaje vs Nacionalismo humano.....	34
5.3. La Narrativa de la Superioridad.....	38
5.3.1. Cabildo Abierto y un nuevo orden internacional basado en la verdad.....	38
5.3.2. La historia como herramienta de ratificación de la verdad.....	40
6. Conclusiones y Reflexiones Finales.....	42
7. Bibliografía.....	44
7.1. Notas de prensa y audiciones.....	49

1. Introducción

A mediados de la década pasada, el crecimiento de grupos con un marcado discurso anti cosmopolita en las democracias occidentales, avivó el debate sobre el universalismo/cosmopolitismo (asociado al proceso globalizador) enfrentado al comunitarismo pregonado por estos grupos. Estas organizaciones preconizan un comunitarismo que no se veía desde el periodo de entreguerras. Como si se tratara de un “retorno de lo reprimido”, pautado en clave reaccionaria por la explosión globalizadora en materia de expansión cultural y comunicacional, se da un vuelco hacia la tradicionalismo en materia cultural (Sanahuja y Lopez Burian 2020a:31). Como bien lo expresan Saus y Casas (2017:39-40) desde la vertiente de pensadores románticos enfrentados a la Ilustración como Gianbattista Vico, Friedrich Schlegel o William Blake en el Siglo XVIII *“se desprende el empuje antiuniversalista, nacionalista, racista, proteccionista y patriotero contemporáneo”*.

Así, este nuevo *revival* comunitarista a nivel mundial llevó a que estos actores se ubiquen y conciban sobre un nuevo clivaje estructural que enfrente al comunitarismo contra el cosmopolitismo universalista, ubicándose este clivaje en un mismo orden de importancia que el clásico clivaje izquierda-derecha. En este orden, sumado a la clásica interpretación de los conflictos distributivos en el ámbito económico marcados por el eje izquierda derecha, se suma este nuevo clivaje que *“reinterpreta esos conflictos redistributivos, en términos de ganadores y perdedores de la globalización, y los complejiza al introducir elementos de seguridad e identidad”* (Sanahuja 2017:185-186).

Por otro lado, en medio de una revitalización de la noción de la ciudadanía y en el marco de desconfianza y apatía respecto a las instituciones democráticas, ha vuelto a colocarse en el debate la controversia en torno a la ciudadanía y como se la entiende, enfrentándose republicanos y liberales. Sin embargo, en la actualidad, una parte del debate respecto a las nociones asociadas a la ciudadanía se centra especialmente en la vinculación del ciudadano con su comunidad política y cómo concibe su identidad con ella, llevando al resurgimiento del comunitarismo (Peña 2000:221-230). En un mundo que se encuentra interconectado y fuertemente globalizado, donde los límites nacionales se encuentran cada vez más difuminados, el surgimiento de sociedades multiculturales ha llevado a una tensión en la delimitación del “nosotros/ciudadanos” y los “otros/extranjeros”, además de una

redefinición de los criterios de pertenencia (Ibid:231). En este aspecto, los teóricos pertenecientes a la tradición comunitarista proponen que la identidad de los ciudadanos no puede entenderse sin tomar en cuenta a la comunidad a la cual pertenecen, además de su culturas y tradiciones inherentes (Ibid:238). En el centro de esta tensión, el argumento comunitarista ha ganado peso, llevando al potenciamiento de los nacionalismos y de las “identidades diferenciadas”, con la promoción de narrativas con un gran poder atractor *“centradas más en la identidad y en la seguridad que en el empleo, pero que han encontrado un terreno abonado en la crisis social y el rechazo al establishment”* (Greven 2016 citado en Sanahuja 2017:184).

En nuestro país, este fenómeno se materializó de la mano de la creación del partido Cabildo Abierto (CA), cosechando un sorprendente caudal electoral del 11% en las elecciones generales del 2019, obteniendo tres senadores y once diputados de la mano del General retirado Guido Manini Rios, descendiente de una familia con una vasta trayectoria política.

Nieto de Pedro Manini Rios, estrecho amigo de José Batlle y Ordoñez hasta las diferencias irreconciliables que desembocaron en el Alto de Viera, esta nueva figura política se muestra como representante de las ideas que marcaron la veta comunitarista del pensamiento liberal-conservador uruguayo. Actor de relevancia desde su arresto como jefe del ejército por la violación del Artículo 77, que prohíbe la realización de comentarios políticos de forma pública, Guido Manini Rios aceptó la propuesta por parte de un diverso grupo de adherentes a su ascendente figura y pensamiento para liderar un movimiento que represente los “verdaderos” valores artiguistas, adhiriéndose a el Movimiento Social Artiguista a principios del 2019.

De cara a las elecciones generales del año 2019 y con una coalición de izquierdas desgastada tras estar 15 años consecutivos en la jefatura del poder, se integra en segunda vuelta a un bloque opositor que une bajo su paraguas a todos los partidos que se encuentran a la centro derecha del espectro político, siendo estos el Partido Nacional, Partido Colorado, Partido Independiente y el Partido de la Gente¹. Sin embargo, estas agrupaciones políticas se encuentran enmarcadas por CA en un paradigma opuesto a su pensamiento, que se asocia a las ideas del internacionalismo liberal, como la desregulación de los mercados, el

¹ Actualmente dividido en materia interna, este último partido presenta características similares a CA en su discurso, especialmente en su carácter personalista, su discurso anti establishment y su mirada nostálgica del pasado (Musto 2018).

desdibujamiento de las fronteras nacionales y el seguimiento a las rutas demarcadas por los organismos multilaterales. Esta situación llevaría al surgimiento de disputas entre los líderes partidarios de esta nueva coalición que afectaron el entendimiento y la confianza hacia CA como integrante de la coalición durante la campaña y ya como integrante del gobierno, integrando el gabinete ministerial con dos ministros².

Desviándose del manual tradicional asociado al surgimiento de nuevos partidos en el Uruguay³, el nacimiento de CA es un hecho histórico dentro del sistema político uruguayo, especialmente por ser un partido de reciente creación y sin lazos que lo estrechen a otras agrupaciones. Auto identificado como un defensor de los valores tradicionales y de las identidades vinculadas a instituciones como la iglesia y la familia, el surgimiento de CA forma parte del proceso denominado “*cultural backlash*”, fenómeno que se materializa como una reacción frente a la consolidación de los valores post materialistas, que priorizan las libertades individuales y el derecho a la autoexpresión (Roel 2021:4-5). Elementos como el marcado tono nacionalista y tradicionalista, junto con un rechazo al globalismo se presentan como los componentes fundantes de su identidad. Sin embargo, el componente central que lleva hacia la articulación de estos elementos en su discurso lo podemos encontrar en su comunitarismo. En su discurso, interpretan al comunitarismo desde su adaptación en una comunidad democrática, siendo esta visualizada como un grupo unificado protegiéndose contra la politización y el faccionalismo, causante de la disgregación en comunidades separadas (Montague 2013:220). En el caso de CA, éste acusa a los organismos internacionales y la ideología de género y su demandas de reconocimiento de derechos (y con ello a los actores acusados de financiar campañas y grupos) de intentar fracturar a la comunidad (la familia) y crear discordia en la nación⁴. Achacarle a las multinacionales forestales (bautizadas como el “lobby celulósico”) el vaciamiento rural del interior del país

² Diferentes líderes partidarios mostraron sus rispideces a la hora de configurar un gobierno junto a CA. De cara a la conformación de un eventual gobierno, el candidato colorado Ernesto Talvi llegó a afirmar que le “separan océanos enormes” con Manini Ríos, mientras que Pablo Mieres aseguró que es imposible que el PI integre un eventual gobierno de coalición con CA. Disponible en: <https://www.radiomontecarlo.com.uy/2019/07/03/entrevista-930/pablo-mieres-asegura-que-es-imposible-que-el-pi-integre-una-coalicion-de-gobierno-con-cabildo-abierto-y-que-la-foto-con-lacalle-pou-talvi-y-manini-rios-no-sucedera/> (3 de Julio de 2019) y <https://espectador.com/aldia810/entrevistas/ernesto-talvi-me-separan-oceanos-enormes-con-el-general-manini> (4 de Julio de 2019).

³ El desprendimiento de fracciones procedentes de los partidos tradicionales como también la fusión de partidos minoritarios (la fundación del FA en 1971 es el caso ejemplar) fue el patrón dominante asociado al surgimiento de nuevos partidos políticos en nuestro país.

⁴ “Manini Ríos dijo que la ideología de género es perversa” y “que ahora la fragmentación viene en la familia”. El País, 12/12/2021. Disponible en: <https://www.elpais.com.uy/informacion/politica/manini-rios-dijo-ideologia-genero-perversa-fragmentacion-viene-familia.html>. Acceso: 9/04/2021

debido a la concentración de la tierra y la explotación extensiva de esta⁵ se posicionaría como otro intento de alterar los equilibrios tradicionales en la comunidad rural, trastocando la inmaculada relación entre el “peón” y el “patrón” y el mantenimiento de la población rural en este entorno. Así, la articulación de diferentes discursos interrelacionados por un fuerte componente comunitarista, se presenta como un elemento clave a la hora de construir su identidad política, ya que le permite distinguirse de sus oponentes y a la vez rivalizar con ellos en una etapa donde su identidad se encuentra en permanente cambio y definición (Garcé 2012:45 citado en Sanahuja y López Burian 2020b:25). En relación a esto, en el marco de la construcción identitaria, la articulación de diferentes narrativas se muestra primordial:

En el caso concreto de las identidades políticas asociadas a partidos, toda identidad de naturaleza colectiva se articula en la forma de una serie de discursos, imaginarios y narrativas que permiten su caracterización identitaria y, con ella, una distinción respecto de otros partidos que, junto con ella, forman parte de una esfera política dada (Moreno Bareneche 2021:15).

Por otra parte, han aparecido voces discordantes, que se muestran como opositoras a lo que ellos llaman como una “globalización salvaje”, desde movimientos y partidos identificados de izquierda como de derecha. Sin embargo, el surgimiento de estos últimos, contrarios al liberalismo económico, a las multinacionales y al multiculturalismo (Sanahuja 2017:187) y que perciben al proceso globalizador como un elemento que socava la soberanía nacional, ha llevado a que diferentes teóricos tracen diferentes maneras de clasificar y tipologizar a estas organizaciones. En el marco del ascenso de partidos clasificados como de extrema derecha y la manifestación de discursos que atacan el orden internacional liberal y los valores cosmopolitas, Sanahuja presenta una clasificación donde se cruzan los ejes izquierda/derecha y pro-globalización/antiglobalización, surgiendo así cuatro matrices de política que definen el conflicto social en momento donde se ha puesto en jaque el cosmopolitismo globalizador, pudiéndose encuadrar a la estrategia narrativa de CA dentro de las “nuevas derechas patriotas”. De igual manera que estos partidos y con la crisis del proceso globalizador como *“factor estructural que explica su accionar”*, en su definición de lo político CA coloca a *“la globalización, las normas internacionales y el cosmopolitismo como amenazas existenciales, que disgregan la comunidad y destruyen la tradición que la define”* (Sanahuja y Lopez Burian 2020b:23).

⁵ “Cabildo Abierto demostró su compromiso con el Campo”. Cabildo Abierto, 20/12/2021. Disponible en: <https://cabildoabierto.uy/cabildo-abierto-demostro-su-compromiso-con-el-campo/>. Acceso 9/04/2022.

Entonces, tomando en cuenta el peso que juega el comunitarismo a la hora de analizar la identidad de CA; *¿Cómo se posiciona el comunitarismo en las diferentes narrativas discursivas de CA a la hora de formular su construcción identitaria? ¿Cómo interpreta CA a las nociones de ciudadanía, nacionalidad y patria frente al “republicanismo liberal” en Uruguay? ¿De qué manera CA rescata y trae hacia la actualidad a los diferentes protagonistas y eventos históricos, para construir una narrativa comunitarista uruguaya?*

Con el objetivo de responder estas interrogantes, este trabajo se dividirá de la siguiente manera. En el primer apartado se presentará el tema de la investigación, junto al problema y objetivos del trabajo. La segunda parte se dedicará a presentar el marco teórico, donde se tomarán en cuenta la importancia de las ideas y el contexto en el cual CA desarrolla su estrategia discursiva. Con esa finalidad, se abordará en una primera parte, desde una perspectiva analítica, el desarrollo del enfoque comunitarista asociado a la ciudadanía en su debate frente al republicanismo liberal portado por las élites políticas y como los comunitaristas han abordado la problemática asociada a la compatibilidad entre la identidad cultural y la ciudadanía en la democracias modernas. Llegando al final de este apartado se presentarán los cuatro modelos de análisis teorizados por Sanahuja (2017:186) que definen el escenario de la política y los tipos de conflictos en medio de la crisis del proceso globalizador. Esta clasificación será de suma importancia al momento de analizar las tres diferentes narrativas discursivas que llevan adelante la investigación, ubicando a CA y su estrategia discursiva junto a las denominadas “derechas neopatriotas”. Además, se tomarán en cuenta los diferentes estudios antecedentes que se expresen respecto a este fenómeno. En la tercera sección, se dará muestra de la metodología de estudio, siendo el Análisis del Discurso el método elegido para estudiar el componente comunitarista en la identidad política de CA en sus diferentes ramificaciones. En la siguiente sección, a modo de análisis, se abordará el desempeño de tres diferentes narrativas discursivas que poseen como núcleo argumentativo y articulante al elemento comunitarista desde la manera en como CA la interpreta. En este sentido, se argumenta que este tipo de discursos y narrativas construidas (con sus particularidades) se enmarcan en lo que Sanahuja (2017) define como las nuevas derechas patriotas, dentro de una clasificación donde se cruzan el clivaje izquierda/derecha y pro-globalización/antiglobalización, surgiendo así cuatro modelos de análisis. Por último, al final del trabajo se presentarán las conclusiones recabadas durante el análisis del objeto de estudio.

2. El objeto de estudio, su delimitación, aspectos de su abordaje y algunos elementos metodológicos a tener presentes

2.1 El tema de investigación y algunos esbozos preliminares de su perspectiva analítica

El tema que se pretende analizar para el presente trabajo abordará el contenido comunitarista presente en el discurso de CA y en base a ello, qué papel juega este componente a la hora de articular sus diferentes narrativas en la construcción de su identidad. En el camino que lleva hacia su construcción discursiva, es posible caracterizar a CA por poseer un marcado conservadurismo social y cultural, y por su resistencia a lo que denominan como una imposición de la “ideología de género” desde una perspectiva valórica. Además de su defensa hacia la familia tradicional y los roles de género que vienen detrás de esta clásica concepción, también se oponen al aborto en la mayoría de sus formas y a la legalización de la eutanasia. También se ubican en contra del matrimonio igualitario, atribuyéndole a la comunidad LGBTQ+ la caída de la natalidad.

Al analizar los discursos de diferentes líderes de segundo orden del partido y del mismo Manini Ríos, podemos ver que ataca al orden liberal internacional, especialmente a los organismos multilaterales, definiéndolos como los responsables directos del socavamiento de la soberanía de la nación, mediante la infiltración de valores, como la “ideología de género”, ajenos al ideal artiguista que ellos ensalzan. Se autoidentifican como defensores del pueblo uruguayo y los desfavorecidos frente a una élite corrupta internacional, siendo el magnate George Soros un blanco habitual de sus ataques. Sin embargo, la centralidad de una visión comunitarista de la sociedad se sitúa como el núcleo central por donde se desprenden las diferentes posiciones de CA en una sumatoria de temas. En su promoción de los valores comunitaristas como la solución a las diferentes problemáticas, se coloca a la “comunidad” por sobre el “individuo”, donde cualquier decisión acerca de la libertad de este último debe considerarse en su relación con la sociedad y su entorno (Fraga 2021:56). Así, manifiestan una concepción del sujeto político como la de uno donde su identidad le viene dada en un primer lugar por su rol ejercido dentro de la comunidad ciudadana, siendo el individuo, antes que un ciudadano poseedor de derechos, un integrante de la comunidad a la cual le debe lealtad y compromiso (Peña 2000:239).

Sin embargo, en las sociedades post industriales, los ciudadanos se han visto liberados de las ataduras impuestas por las instituciones tradicionales y la eclosión de diferentes

movimientos sociales afirman el surgimiento de nuevas identidades alejadas de los modelos de sociedad pregonados por aquellas instituciones (Ignazi 1992:4). Ahora bien, con eso en mente y para comprender de una mejor manera a CA, se hace necesario rastrear los elementos comunitaristas, así como tener en cuenta cómo este los articula en su narrativa discursiva, lugar donde estos elementos toman orden y se desarrollan. Cuando analizamos la producción discursiva narrativa de CA, por sus diferentes medios, podemos identificar una estructura por donde se conjugan la información, las ideologías y las creencias de los integrantes de este partido (Shensav 2005:315). En esta línea, las narrativas *ofrecen un proceso para dar sentido que es fundamental a la hora de entender la realidad humana* (Fernandez-Núñez 2015:93), funcionando como una *manera de organizar episodios, acciones y recuentos de acciones* (Ibid).

El entendimiento dado por CA a diferentes eventos y personajes históricos con el objetivo de fundamentar unos valores y creencias de tono comunitarista dados por superiores, desde una lógica confrontativa, forma parte de esta estructura central que, no obstante, es posible desagregar para lograr un mayor análisis. En estas condiciones y desde una perspectiva narrativa, tres elementos se sobreponen sobre el resto por su continuidad y temporalidad⁶. Primero, el peso de la historicidad en su discurso a la hora de fundamentar su acción política, dándole una interpretación comunitarista a diferentes eventos y personajes cuidadosamente seleccionados. En suma, en esta relectura de la historia, se denota el intento de CA por crear una nueva imagen asociada a una nación uruguaya aglutinante y negadora de la diferencia (Toomey 2018:102), de igual modo que sus pares neopatriotas. En segundo lugar, CA ubica discursivamente a su modelo político, integrado por valores y creencias desde una posición de supremacía, frente al relativismo moral de sus enemigos. La importancia dada a las verdades objetivas en su enfrentamiento a la mentira relativista, se integra en su forma “schmittiana”⁷ de abordar el conflicto frente a sus rivales políticos. Así, al expresar su propia manera de entender la política, elimina las visiones e interpretaciones contrapuestas a su interpretación comunitarista en diferentes campos como la ciudadanía y la nacionalidad. De esta forma, con el comunitarismo como núcleo articulante a la hora del

⁶ En el análisis narrativo, los eventos poseen una transición temporal, donde además de describir los eventos, personas y objetos, se analiza el pasado, presente y la proyección hacia el futuro (Connelly y Clandinin 2006 citado en Fernández-Núñez 2015:97-98).

⁷ Conforme a Sanahuja y Lopez Burian (2020b:30) la delimitación schmittiana entre amigos y enemigos, donde el otro es definido como un componente extraño a la comunidad y por lo tanto, una amenaza, es una parte fundamental para entender a este tipo de actores.

análisis se descompondrá el discurso comunitarista en tres diferentes narrativas para entender de una mejor manera a la identidad de CA.

En la primera narrativa, llamada “la validación de la historia”, se examinará cómo esta agrupación emplea, mediante una utilización selectiva de la historia, a diferentes eventos históricos, en un constante viaje entre el pasado y el presente, presentando su propia visión de la nación y de sus diferentes “ídolos”. En este aspecto, para fundamentar sus acciones políticas, se utiliza un entendimiento en clave comunitarista de la nacionalidad, la ciudadanía y especialmente el concepto de patria frente al conjunto de visiones republicanas y liberales delineadas por las elites políticas y intelectuales plasmadas en el republicanismo liberal. Por esta vía Gallardo (2003) argumenta que durante la conformación de la democracia uruguaya y como fruto de los debates dados por parte de los herederos del viejo patriciado frente a una intelectualidad doctoral ascendente, el republicanismo histórico entró en contacto con los preceptos liberales aportados por estos últimos, combinados el civismo republicano característico con las libertades liberales. Así, estas corrientes de ideas se vieron compatibilizadas con la política de partidos por parte de las elites principistas de la época, llevando a la conformación de un “republicanismo liberal”⁸, no sin ciertas tensiones.

En su intento de rescatar un pasado idílico, reflejado en su visión sobre la familia tradicional, la educación y especialmente la vida en comunidad, CA se empeña en ser el representante fiel de la sociedad desde una perspectiva simplificadora y monolítica de esta. En relación a este aspecto, Manini Ríos los sintetiza de forma clara en su manera de sentir el Artiguismo y la relación entre el líder y el pueblo:

¿Qué es hoy el artiguismo, en el siglo XXI? Eso es lo que habría que definir. ¿Y qué era Artigas, primero que nada? ¿Por qué su trascendencia? ¿Por qué no desapareció, como tantos otros caudillos? Interpretó el sentimiento de un pueblo. Un caudillo es un intérprete, es la cabeza. Etimológicamente, “caudillo” viene de “cabeza”. El caudillo es la cabeza, es el que piensa por el pueblo. La gente preguntaba dónde estaba Artigas, y ahí estaba la gente, sin importar para qué. Eso es lo primero: interpretar el sentimiento del pueblo⁹.

⁸ De una forma similar, Caetano (2013) propone que esta matriz de pensamiento fue fruto de una compleja negociación ideológica, confluyendo en este modelo ciudadano múltiples tradiciones que se encontraban en una plena disputa respecto a ciertas nociones, pero con el modelo republicano como la vertiente predominante en esta disputa del Uruguay del novecientos.

⁹ “Guido Manini Ríos, senador: Nazis, fascistas, partido militar, un engendro del Pepe. En un año fuimos de todo”. Semanario Voces, 29/02/2020. Disponible en <http://semanariovoces.com/guido-manini-rios-senador-nazis-fascistas-partido-militar-un-engendro-del-pepe-en-un-ano-fuimos-de-todo/>. Acceso: 15/03/2021

Esta manera de interpretar el Artiguismo, coloca al líder como el único intérprete legítimo de una ciudadanía plagada de divisiones, que la llevan a una fragmentación que CA lo denomina como un componente “debilitador” de esta¹⁰. En esta interpretación del ciudadano en su vínculo con la comunidad y el lugar en la cual habita, CA considera que la “pérdida de valores” en la actualidad no es entendible si no “*visualizamos el estrecho vínculo que existe entre esa categoría superadora del alma, y la tierra*”¹¹. Sin embargo, para darle un mayor entendimiento a este aspecto de la identidad comunitarista inserta en el discurso de CA, se profundizará en la exploración del desempeño en el pasado de la tradición comunitarista y los debates dados en el marco de diferentes polémicas en el pasado nacional, que enfrentaron detrás de las razones mismas de los conflictos, la pugna entre diferentes formas de entender la ciudadanía y la sociedad, enfrentando a republicanos, liberales y comunitaristas.

Desde la fundación de nuestro país como Estado independiente, la noción de ciudadanía en su relación con la cuestión de pertenencia e identidad hacia ella ha sido debatida por las élites políticas e intelectuales de diferentes tiempos y coyunturas. Los discursos fundacionales del Uruguay primigenio emanan una autocomprensión de la identidad nacional junto a una manera republicana de entender la identificación de la ciudadanía, colocando en una posición central al ciudadano pero a su vez sin poseer los valores intrínsecos de un gobierno republicano, siendo la ciudadanía el pilar fundamental de la identidad nacional (Gallardo 2018:11-15). Con la llegada de una fuerte ola inmigratoria y el establecimiento de una democracia de partidos, estos adoptarían la función de agregadores de los heterogéneos intereses de los ciudadanos, siendo la noción del ciudadano con intereses variables y una identidad común la norma (Ibid:12).

Sin embargo, en diferentes etapas de nuestra historia política se pueden ubicar voces discordantes con esta forma de entender la ciudadanía. Desde diferentes tiendas políticas e intelectuales, el discurso comunitarista ha tenido esporádicas apariciones, casi siempre desde una posición defensiva y reaccionaria frente al paradigma dominante de ciudadanía. Podríamos referirnos a Luis Alberto de Herrera, defensor de un “patriotismo anti-intelectualista” y contrario al republicanismo solidarista batllista, o Setembrino Pereda, diputado colorado de principios del siglo pasado y contrario a la integración de los

¹⁰ Ibid.op.cit

¹¹“Sin tierra no hay raíces”. La Mañana, 16/9/2021. Disponible en:<https://www.xn--lamaana-7za.uy/opinion/sin-tierra-no-hay-raices/>. Acceso: 10/4/2021

inmigrantes por su “escasa familiaridad con los valores democráticos” (Ibid:19) como diferentes casos de un comunitarismo que siempre se ha encontrado presente.

Entender cuáles son las claves constitutivas dentro de la identidad política de CA nos ayudará a entender su comportamiento político y las acciones futuras. Al ubicarse CA en el momento constitutivo de su formación como partido político, se hace necesaria la búsqueda de elementos que nutran su marco identitario y que puedan marcar una diferencia con los distintos actores del espectro político, donde se ubique a quienes comparten esos valores y por lo tanto aquella identidad.

En segundo lugar, la “narrativa de la confrontación”, se ubica dentro del auge mundial de partidos y movimientos con tendencias contrarias a la globalización y al cosmopolitismo, la división y la polarización entre dos campos que parecen no poseer más diálogo que la confrontación y de sometimiento de uno por el otro, es una de las características que se encuentra de forma más presente. Entre los diferentes trabajos, se puede destacar el estudio de Sanahuja y Lopez Burian (2020a), donde se argumenta que estas nuevas organizaciones, surgidas desde las fisuras dejadas por la crisis de la globalización, van contra el orden internacional liberal, mediante el impulso de un internacionalismo reaccionario polarizador basado en la promoción de sus valores identitarios. En la misma línea, Hooghe *et al.* (2019) se refieren al desafío a las organizaciones internacionales por parte de estos partidos como la emergencia de un nuevo clivaje que los enfrenta contra la inmigración, el libre comercio y especialmente la autoridad internacional. Ya desde otra mirada, Zanotti y Roberts (2021) esgrimen que la emergencia de estos nuevos actores se da de una manera diferente en nuestra región a diferencia de Europa Occidental, siendo la construcción de una identidad negativa frente a las fuerzas de izquierda la novedad más destacable.

“Cipayos”, “subversivos”, “vendepatrias” han sido de los adjetivos que han utilizado estos grupos para definir a sus enemigos. Desde George Soros y Bill Gates hasta diferentes ONGs como la Open Society Foundations, diferentes organismos multilaterales, o la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CIDH). Estas son personalidades y instituciones que normalmente son representadas como los promotores ocultos detrás de la propagación de valores cosmopolitas que atacan y cuestionan su identidad. La constante necesidad de este tipo de actores en lo que refiere a la creación de una dualización polarizadora que ubique a “amigos” y “enemigos” detrás de una barrera infranqueable, lleva a que se considere a esta dualización como un factor esencial para analizar la identidad política de este tipo de actores.

Sobre este punto, es posible decir que estos nuevos actores abordan el conflicto mediante la utilización de una lógica “schmittiana”, que visualiza la concepción de la política desde una dualidad amigo-enemigo. Estas nuevas derechas ultraconservadoras crean y expresan su identidad recurriendo a la construcción metódica de un enemigo, siendo este aspecto fundamental para la reproducción histórica, cultural y moral del amigo y de su sentido peculiar del mundo, del centro, del conocimiento y de su poder (Parra 2011). Así, esta dicotomía planteada por Carl Schmitt (1991) como una expresión de la necesidad de diferenciación, conlleva un sentido de afirmación de sí mismo (nosotros), frente al otro (ellos) (Ibid:178). La construcción de un “enemigo” amenazante de sus valores es clave para la creación de una división.

En este sentido, la mayoría de los estudios se muestran abarcativos respecto a la descripción de los enemigos declarados de estas organizaciones y como estas los han transformado en el núcleo de su articulación discursiva. En el viejo continente, siendo este el lugar donde se reúne la mayor acumulación teórica, diferentes investigadores esbozan como la Unión Europea ha sido catalogada por estas organizaciones como la principal culpable de la promoción de valores que se denotan como disruptores del equilibrio natural en las sociedades, especialmente en Europa del Este (Toomey 2018; Ross y Bhatia 2020; Toth 2020). Desde otra perspectiva, en las naciones con un pasado marcado por el modelo comunista, se ha construido al enemigo en base a la amenaza del comunismo, acusando a cualquier intento de liberalización cultural como un intento comunista (Cipek 2017; Hrubeš y Navrátil 2017; Golinczak 2019). Sin embargo, se hace muy dificultoso encontrar hallazgos que se expresen acerca del rol que puede jugar el comunitarismo a partir de la articulación de diferentes narrativas con una lógica coherente que enfrente a estos partidos contra sus enemigos creados. En nuestra región y con el nacimiento reciente de partidos antiglobalistas, recientemente han aparecido diferentes trabajos que analizan este fenómeno. En el caso de Durán y Rojas (2021), se destaca como estos analizan la aparición desde una perspectiva discursiva de José Antonio Kast y su Partido Republicano, enfatizando la profundización del discurso antagonista frente al estallido social. Con todo, no se encuentran estudios que cuenten al elemento comunitarista como el núcleo articulante de los diferentes discursos en el surgimiento de este fenómeno.

Aunque en nuestro país no parece percibirse el surgimiento de un clivaje que separe comunitaristas y cosmopolitas frente a los efectos de la globalización, el comunitarismo que

se presenta como el pilar de la ideología de CA ha tenido sus momentos en la historia política del Uruguay de la mano de diferentes referentes de la tradición conservadora. Por otra parte, los argumentos que se evidencian en sus acciones discursivas relacionadas en fortalecer los límites de la soberanía de nuestro país en diferentes áreas frente a los efectos de la injerencia que visualizan en la globalización como en la aplicación de la justicia basada en el Derecho Internacional, la inmigración, el movimiento de capital y los valores, en un país que presenta una identidad fuertemente cosmopolita, defensora de los valores universales y de puertas abiertas al mundo se presenta como una anomalía y a su vez como una novedad.

La última lógica narrativa, denominada “la narrativa de la superioridad”, emerge de la anterior polarización amigo/enemigo. Cuando vemos cómo se manifiesta esta lógica narrativa en la acción discursiva de CA, encontramos que la superioridad de su modelo se desprende directamente de esta polarización. Como si se diera una supremacía moral, la invalidación hacia el otro desde la negación de su ideología y con ello de su sistema de valores, lleva en contraposición al reconocimiento del “nosotros” y de todo lo que lo rodea, como algo superior. Rechazar dialogar con quienes creen en las ideas “comunistas”¹² y suponer que este modelo de organizar la sociedad fue un fracaso lleva directamente a rechazar o invalidar el diálogo con el otro, elevando así desde una perspectiva moralista y política el modelo comunitarista. En este caso, la manipulación de la historia y de diferentes eventos puntuales es una herramienta utilizada para validar varias de sus acciones discursivas en el tiempo presente.

Entonces, mediante la descripción de estas tres narrativas con el componente comunitarista en un rol articulador, CA demuestra poseer una interpretación que discute nociones fundamentales como la ciudadanía, patria y nación frente a los partidos establecidos. Como novedad, al debatir y reinterpretar los significados ya establecidos que atraviesan la vida del país en sus diferentes sucesos históricos, CA se alinea con las derechas neopatriotas en su intento de volver a un pasado imaginado que se basa en su relectura de los hechos (Sanahuja y Lopez Burian 2020b).

¹² “Manini sostuvo que no puede debatir “con un comunista” como Abdala y el dirigente le respondió. El Observador, 10/12/2021. Disponible en: <https://www.elobservador.com.uy/nota/manini-sostuvo-que-no-puede-debatir-con-un-comunista-como-abdala-y-el-dirigente-le-respondio-2021121016350>. Acceso: 9/04/2022

2.2. El problema de investigación, objetivos y antecedentes a tomar en cuenta

Para este trabajo en concreto, el problema de la investigación es entender la identidad política de CA y los motivos que llevan a que el enfoque comunitarista sea, tal como nos planteamos como hipótesis, fundamental en la construcción identitaria de CA, esto mediante la descomposición de las diferentes narrativas dentro de sus discursos. A la hora de construir su discurso, se evidencia en CA la articulación de sus diferentes acciones comunicantes desde una manera comunitarista de visualizar a la ciudadanía y la sociedad en un momento clave donde su identidad aún se encuentra en formación. El surgimiento de un partido político que posea como elemento ideológico central un marcado comunitarismo se presenta como una oportunidad y la vez como un desafío en un país con claras tendencias a entender la ciudadanía desde una óptica republicano liberal, en lo que refiere al sistema político y la intelectualidad en su conjunto.

Entonces, en línea con la demarcación de esta problemática, el objetivo general de este trabajo será analizar el componente comunitarista inserto en la identidad política de CA. En segundo lugar, dar cuenta del proceso por el cual se manifiesta este componente comunitarista en la acción discursiva. En forma adicional, los objetivos específicos buscan entender el rol del componente comunitarista en su identidad política a la hora de estructurar estas tres narrativas e identificar cómo se entrelazan los elementos comunitaristas de CA, dentro de la vasta trayectoria del conservadurismo político en Uruguay. En último lugar, si examinamos los antecedentes referidos a este problema, por ser un partido de reciente creación, existen contados trabajos que se propongan analizar a CA en sus diferentes dimensiones. Sin embargo, aunque exista una escasa masa crítica acumulada al respecto, con el pasar del tiempo se han presentado interesantes estudios en diversas áreas. Desde una perspectiva discursiva, Fraga (2021) analiza la incompatibilidad de las narrativas reaccionarias de CA frente a las clásicas formas de representación política del Uruguay. A partir de otro punto de vista, en un análisis de la labor parlamentaria de CA, Roel (2021) concluye que este partido es el que posee mayor programaticidad en sus proyectos de ley, siendo su rol central dentro de la coalición de gobierno. Por otro lado, Barreneche (2021a) estudia la propuesta identitaria que propone CA desde un enfoque de análisis semiótico. Luego, se pueden encontrar trabajos que analizan a CA pero como parte de un fenómeno, sea de carácter electoral, como lo hacen Rossel y Monestier(2021), Monestier et al. (2021) y

Nocetto et al. (2020) o de índole comunicacional, como lo llevan a cabo Musto (2020) y Barreneche (2021b).

3. Metodología

En lo que refiere a la aplicación de la metodología, para este trabajo se utilizará el método de análisis del discurso. Teóricos del discurso como Van Dijk (2005) aducen que *“las representaciones sociales recreadas en base a la creencia en una ideología son a su vez la base del discurso y de otras prácticas sociales, siendo expresadas y adquiridas a través del discurso”* (p.12-15) y *“cuando las ideologías son proyectadas sobre el discurso, se expresan típicamente en términos de sus propias estructuras subyacentes, tales como la polarización entre la descripción positiva del grupo endógeno y la descripción negativa del grupo exógeno”* (p.34).

Tomando lo anterior en cuenta, la aplicación de una metodología discursiva para tratar el problema presentado se podría ajustar de buena manera con la distinción “amigo-enemigo” que conciben estas organizaciones. Dentro de los imaginarios y representaciones que se desprenden de esta dualización de posiciones entre “ellos” y “nosotros” subyace realmente una elaboración ideológica que toma los elementos más convenientes para su posterior reproducción política. En este escenario, la auto-representación positiva frente a la representación negativa del otro, es un componente central en la propulsión de la estrategia narrativa como parte del discurso ideológico (Ibid:20).

Por otra parte, para el análisis de esta novel formación y en medio de la aparición de nuevas formas de participación política gracias a las redes sociales, nos abren un gran abanico de posibilidades de estudio gracias al aumento de la disponibilidad de material. Además, al ser este un fenómeno de estudio de poca antigüedad, se hace dificultosa la búsqueda de material de tipo bibliográfico que nos ayude en este trabajo. Por ese motivo, este trabajo se valdrá de la utilización de diferentes fuentes documentales y bibliográficas:

- Programa electoral de CA
- Libros y artículos de revistas especializadas
- Entrevistas de medios de prensa
- Webs orgánicas del partido, sus líderes, etc.

- Perfiles en redes sociales (Twitter, Instagram, YouTube) de CA y su cupula politica
- Diario de sesiones del Parlamento

4. Marco Teórico

4.1. La noción de ciudadanía desde la perspectiva comunitarista: entre la crítica al liberalismo y el surgimiento de nuevos planteamientos

Frente al dominio del universalismo racional como paradigma dominante desde la Ilustración en el siglo XVII, junto con surgimiento del liberalismo como el producto más distinguido de este proceso, se ubica la escuela filosófica comunitarista (Saus y Casas 2017:43). Sobre este punto, los filósofos pertenecientes a esta rama del pensamiento no se suelen presentar como “comunitaristas” sino como “críticos del liberalismo” o “liberales republicanos” (Rodriguez 2010:202).

Al día de hoy, múltiples partidos y dirigentes políticos elevan un discurso que predica el anti universalismo, el nacionalismo y la diferencia entre las diferentes culturas y pueblos como impulsor del resentimiento como si se tratara de algo novedoso en la historia. Sin embargo, desde hace mucho tiempo, el componente comunitarista se haría presente en diferentes sistemas religiosos y culturas, como en la Torá, el confucionismo y las encíclicas papales (Etzioni 2014:241). Sería en la ilustración donde dirían presente una gran gama de pensadores del primer romanticismo que demostrarían su aversión respecto a un universalismo naciente.

Este pensamiento proto-comunitarista se vería reflejado en las expresiones de los intelectuales de la época como Edmund Burke y Giambattista Vico de un movimiento reaccionario frente a la novedad del universalismo racional (Ibid:39). En este marco, Edmund Burke fue una de las más influyentes expresiones del anti universalismo, especialmente en lo que fue su crítica a la Revolución Francesa y al pensamiento liberal que emanaba de ella, haciendo pesar el valor de la comunidad y la tradición (Young 2020:59). En tal sentido, el pensador británico concebía a la comunidad como algo que sobrevive al paso de las sucesivas generaciones y que a su vez las conecta entre sí, determinando los roles y valores de varios elementos que se adscriben a la comunidad (Burke 2012 citado en Young:62). Los diferentes planteos llevados a cabo por Burke y otros pensadores servirán como base a lo que conocemos como la escuela de pensamiento comunitarista. Siendo utilizado por primera vez

el término en 1841 por John Goodwin Bermby, fundador de la Universal Communitarian Association, los integrantes de esta escuela de pensamiento se enfocarán en su crítica a la perspectiva individualista del liberalismo por su fracaso en la construcción de un yo solidario en una sociedad donde los lazos con la comunidad se encuentran fragmentados (Etzioni 2014:241; Rodríguez 2010:208).

De esta manera, para introducirnos en una reflexión del pensamiento comunitarista en su visión de la ciudadanía, es necesario aclarar que la historia de esta rama del pensamiento se vería ligada desde su fundación a la reacción y crítica frente al dominio de los valores liberales. La disputa del comunitarismo en oposición al liberalismo, frente a las cuestión asociada al rol jugado por el individuo en su comunidad, sería el núcleo central por el cual afloraron los posteriores debates. Al momento de definir el movimiento comunitarista, se puede decir que existen algunas diferencias dependiendo de qué autor comunitarista abordemos.

Sin embargo, podemos citar a Amitai Etzioni como un referente en su línea de pensamiento. Desde su perspectiva, los comunitaristas le dan una gran importancia a los lazos creados y la influencia ejercida por la comunidad sobre el individuo en la formación de sus preferencias y valores durante el periodo de socialización, limitando en un futuro el rango de opciones que el individuo puede disponer (Ibid:247-248). Se espera que el ciudadano aspire a algo más que suplir sus necesidades individuales utilizando a la comunidad de una manera instrumental. Con este objetivo, es necesario que se forme un marco político donde se anime a que el individuo asuma compromisos con los valores que definen a la comunidad dentro de un clima de entendimiento común, como la reciprocidad, confianza y la solidaridad (Rodríguez 2010:209). Una comunidad no puede estar conformada por individuos que proyectan sus vínculos únicamente con el objetivo de alcanzar sus metas personales. Los comunitaristas proyectan una comunidad donde sus integrantes tienen una visión compartida sobre el bien común, modificándose el sentido de los vínculos entre los individuos:

Durante la década de 1980, el comunitarismo vería un renacimiento de las críticas de tipo aristotélico-hegelianas hacia el liberalismo, en reacción frente al trascendental trabajo de Rawls, *La Teoría de la Justicia*, y publicándose un conjunto de trabajos por parte de diferentes filósofos comunitaristas en respuesta a la propagación del ideal neoliberal en las

democracias occidentales. Dada por finalizada la era Reagan-Thatcher¹³, la escuela comunitarista lanza *The Spirit of Community*, que desde una perspectiva no académica se posiciona como un manifiesto y la vez como un intento de corrección frente al atomismo individualista, marcando un equilibrio entre las preocupaciones individuales y comunitarias, entre los derechos y el bien común (Etzioni 2014:243-244). Sin embargo, el apoyo de diferentes teóricos pertenecientes a esta escuela a líderes de regímenes autoritarios en el sudeste asiático como Lee Kuan Yew en Singapur o Park Chung Hee en Corea del Sur llevaría, a que se asocie el término con estos comunitaristas autoritarios, cayendo en desuso su utilización (Ibid: 244-245).

4.2. El comunitarismo frente al desafío de una ciudadanía multicultural

Ahora, al centrarnos en el punto de vista que poseen los comunitaristas al dialogar sobre la ciudadanía, debemos señalar que estos visualizan a un ciudadano no solo con responsabilidades hacia la entidad política (estado) sino que también con obligaciones morales hacia la comunidad en lo que refiere al apoyo del núcleo de valores compartidos. Lo que define al ciudadano desde esta mirada, es el arraigo que posee hacia su comunidad y los lazos de afecto y lealtad provenientes de ella (Peña 2000:231).

En las sociedades predominantemente multiculturales que podemos apreciar en las democracias desarrolladas de hoy en día, con ciudadanos provenientes de comunidades con un conjunto de valores que en muchos casos, son completamente diferentes a las comunidades en las que se asientan y desarrollan, los comunitaristas pregonan para que estos ciudadanos abarquen los compromisos normativos y las responsabilidades que provienen de estos acuerdos en estas nuevas comunidades.

Sin embargo, en medio de la tensión evidenciada dentro de estas comunidades multiculturales, los “comunitaristas autoritarios”, provenientes de las democracias restringidas del sudeste asiático como Singapur y Malasia apelan a una idea de la ciudadanía restringida, donde para mantener la armonía social dentro de la comunidad, se hace necesario el recorte de una porción de los derechos individuales y libertades políticas (Etzioni 2011:345). También sostienen que la noción de libertad predominante en la ciudadanía de las democracias occidentales es la más cercana a una anarquía. Critican que para obtener el tan

¹³ Durante la década de los 80s, el binomio conformado por Margaret Thatcher (Primera Ministra del Reino Unido) y Ronald Reagan (Presidente de los Estados Unidos) se caracterizó por liderar la ejecución de una agenda de reformas de carácter neoliberal.

deseado crecimiento económico es necesario coartar las libertades de la población y que occidente utiliza su idea de los derechos legales y políticos para castigar a otras culturas que no son capaces de cumplir con sus obligaciones (Ibid:345).

Por otra parte, los llamados “multiculturalistas radicales” abogan para resolver esta tensión mediante la abolición de los valores particularistas que definen a cada nación, neutralizando su identidad y sentido de la historia. Además, sostienen que el Estado debe esforzarse por lograr una neutralidad normativa centrada en los derechos que todos comparten y no debe fomentar una concepción distinta a la del bien común y los compromisos particularistas que conlleva (Ibid:337).

En respuesta a estos planteos Etzioni y otros neo comunitaristas, adoptan el DWU (*Diversity Within Unity*), que esencialmente asume que todos los ciudadanos adoptarán un núcleo de valores (el elemento de unidad) al tiempo que no solo se les permite, sino que se les da la bienvenida, para seguir sus propios subculturas en otros asuntos (los elementos de diversidad). En oposición a la clásica formulación comunitarista asociado a la formación de una comunidad homogénea, los neo comunitaristas y su DWU se diferencian así de tanto el multiculturalismo radical (que maximiza la diversidad) como la asimilación en toda regla que preconizan los comunitaristas radicales (que maximiza la unidad) (Ibid:340-341).

Considerando estos planteamientos, los pensadores de cuño comunitarista tienen muy presente el difícil reto que representa para las democracias multiculturales la compatibilidad entre la identidad cultural y la ciudadanía (Peña 2000:227). Con la expansión de las fuerzas tecnológicas y económicas de poder transnacional pero con instituciones de gobierno de carácter nacional al mismo tiempo, da como resultado que estas naciones se vean afectadas por poderes que escapan a su alcance, afectando la conservación de su soberanía en temas económicos y de medio ambiente y con ello el equilibrio comunitario. Tratando de remediar esta problemática, Etzioni (2014:256) siente que tenemos la “necesidad de formar comunidades supranacionales, la base de un orden suave y una fuente de legitimidad para el estado, a fin de desarrollar una capa que sea coextensiva con el alcance de las fuerzas tecnológicas y económicas”.

El socavamiento de la soberanía que se asocia como uno de los males directos de la globalización ha llevado a la propagación de narrativas discursivas que ven como causante de todos los males a este fenómeno. Esto ha llevado a que diferentes académicos apunten al

estudio de esta problemática. Es en esta crisis de la globalización donde este tipo de actores encuentran un nicho por el cual pueden desarrollar sus estrategias narrativo discursivas. Será la exposición de esta problemática el objetivo del próximo apartado.

4.3 Crisis de Hegemonía y cambio de poder

En el continente europeo, la existencia partidos considerados como de derecha radical desde los inicios del periodo de posguerra y su entrada paulatina a los parlamentos desde fines de la década de 1980, ha llevado al establecimiento de una tradición de académicos que se ha propuesto estudiar todo lo que rodea al surgimiento y el comportamiento de estos actores. En la academia europea especializada en este tipo de partidos, existe un consenso sobre la aparición de estos partidos en cuatro olas distintas desde finales de la Segunda Guerra Mundial.

Desde los escombros de una Europa en ruinas, el fin de la segunda guerra mundial dejó como legado diferentes partidos que reivindicaban una tradición netamente fascista y que enarbolaban el descreimiento de las instituciones liberales asociadas a la democracia, siendo en su mayoría estos prohibidos y escasamente apoyados por la ciudadanía. A partir de este momento y hasta fines de los ochentas, muy pocas agrupaciones se mantendrían con una presencia constante en la competencia electoral.

Con este escenario, una gran cantidad de académicos han planteado diferentes conceptualizaciones con el afán de clasificar a este tipo de partidos. A la hora de identificar y describir este tipo de actores, los estudiosos de la derecha radical se han enfocado específicamente en la ideología como objeto de análisis (Golder 2016:478). Por ejemplo, entre numerosas clasificaciones, se destaca la teorizada por Mudde (2007 citado en Mudde 2015) que cataloga a los partidos surgidos durante la tercera ola de partidos de derecha radical como partidos de derecha populista. Según el autor neerlandés, este tipo de partidos se caracterizan por poseer un núcleo ideológico que combina nativismo, autoritarismo y populismo, pudiendose agregar en casos aislados antisemitismo y chauvinismo del bienestar (Ibid: 296).

Desde otro punto de vista, Ignazi (2003) discute sobre el significado y la utilidad de la distinción izquierda-derecha a la hora de clasificar los nuevos partidos de derecha radical, sucesores de los tradicionales partidos neofascistas. Desde un enfoque mucho más abarcativo, Traverso (2015:5), conceptualiza al “post-fascismo” como una nueva realidad del fascismo,

que sugiere una continuidad y a su vez una transformación, donde los nuevos partidos de derecha radical son los representantes más claros de esta mutación en su nueva faceta, donde el enemigo ya no es el movimiento obrero y el bolchevismo sino que son sustituidos por el terrorista islámico que habita los suburbios de las grandes metrópolis europeas (Ibid:8).

Sin embargo, estos intentos de clasificar a las diversas representaciones de la derecha radical fallan a la hora de abordar la influencia del proceso globalizador en los sistemas de partidos en las democracias desarrolladas y el surgimiento de un clivaje que enfrenta a cosmopolitas y comunitaristas. La manifestación de este clivaje ha desvirtuado los márgenes de competencia electoral, colocando en el debate político la discusión sobre los efectos de las políticas que traen consigo la globalización.

En el caso de Mudde y las derechas populistas radicales, las varias y poco precisas significaciones que posee el término populismo dificulta su extrapolación al caso latinoamericano. Además, la globalización es definida más como un fenómeno sociocultural que uno de tipo socioeconómico, siendo este último aspecto esencial para entender el ascenso de las derechas neopatriotas en la región latinoamericana (Sanahuja y Lopez Burian 2020b: 45).

En medio de una crisis de la globalización y el orden liberal internacional, la aparición de estas fuerzas ha llevado a que además de la clásica división izquierda/derecha, haya surgido un nuevo clivaje que divide entre cosmopolitas y comunitaristas en su posición frente a la globalización y los efectos que conlleva. La propagación de narrativas polarizantes que cuestionan al *establishment* político y que se muestran contrarias frente a la *expertise* política, colocan al “pueblo real” frente a un otro amenazante hacia el orden establecido (Sanahuja 2017:184-185). En este escenario, la insatisfacción generada por la fragilidad económica ha permitido que estas agrupaciones nutran su base social con los perdedores de las políticas que conllevo la globalización.

Por ese motivo, con el propósito de enmarcar a CA y su estrategia narrativa discursiva, en este trabajo se tomará la tipología desarrollada por Sanahuja (2017) en la cual, al cruzarse dos ejes; pro y anti globalización e izquierda y derecha, emergen cuatro tipo de actores; 1) los Globalistas de “Davos”, partidarios del *status quo* de la globalización, icónicamente representados por el Foro Económico Mundial de Davos, que es el lugar de reunión de la centro-derecha y los sectores conservadores de la socialdemocracia europea, 2)

los Progresistas Cosmopolitas, influidos por el idealismo kantiano y favorables a un multilateralismo que regule a la globalización en diferentes áreas mediante la implantación de una agenda global, donde se incluyen a los sectores progresistas de las socialdemocracias y otras fuerzas de izquierda en el mundo y movimientos altermundistas. 3) Soberanistas de Izquierda, abiertamente contrarios a la globalización y las instituciones internacionales por su marcado carácter neoliberal y hegemonía. Se suman a este grupo partidos de carácter anti-occidental y europeo como el Die-Linke alemán, Podemos en España o Syriza en Grecia, además de los partidos identificados con el Socialismo del Siglo XXI y agrupados en el ALBA (Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América) latinoamericano. 4) Las Nuevas Derechas “Neopatriotas”, posicionados en contra del liberalismo económico regulado internacionalmente, las multinacionales y de las normas internacionales. Se muestran altamente reaccionarios frente a todo lo que cuestione su cosmovisión del mundo y la sociedad, siendo el multiculturalismo y lo foráneo un enemigo a combatir.

		Ideología	
		Izquierda	Derecha
Globalización	Mas Globalización	Progresistas Cosmopolitas	Globalistas de "Davos"
	Menos Globalización	Soberanistas de Izquierda	Soberanistas Neopatriotas

Elaboración propia en base a Sanahuja (2017).

Estas nuevas derechas se muestran como contestatarias frente al orden hegemónico, siendo esta contestación parte de un intento de refundar un nuevo orden tradicionalista y ultraconservador, donde los valores considerados como perdidos se posicionan como una clave en referencia a las relecturas de las nociones de lo nacional y lo popular (Sanahuja y Lopez Burian 2020a:23). Sin embargo, nada de esto sería posible si no consideramos como un componente fundamental a la crisis de hegemonía que está sucediendo en el sistema internacional. En este aspecto, Sanahuja (2017:169) afirma que el sistema internacional está

pasando por una etapa de fuerte inestabilidad al darse un cambio estructural hacia formas no hegemónicas de dominación. En este escenario, donde se entrecruzan diferentes procesos, se da lugar a un desplazamiento de poder hacia potencias emergentes, conformándose un sistema multipolar que cuestiona al “multilateralismo hegemónico” por su falta legitimidad, eficacia y de representatividad frente a estos poderes emergentes que reclaman su lugar en una nueva realidad internacional (Ibid:169).

El ascenso de estas fuerzas en nuestra región se enmarca dentro de esta crisis de hegemonía global, movilizándolo en su estrategia discursiva de reacción cultural a todos aquellos que se sienten arrinconados frente a la expansión de los valores cosmopolitas propios de las sociedades abiertas, vistos como agentes disgregadores del *status quo* de la comunidad (Sanahuja y Lopez Burian 2020a:26). A diferencia de las derechas liberal-conservadoras que ocuparon las jefaturas de gobierno luego de la marea progresista latinoamericana, identificadas con el orden liberal internacional y el multilateralismo, estas derechas neopatriotas han generado (como sus pares europeas) un nuevo clivaje que distingue entre cosmopolitas y comunitaristas.

En nuestra región, esta crisis de hegemonía se manifestó con el fin del ciclo de las materias primas. El aumento de las expectativas económicas de la población asociadas al ascenso social, que llevó al crecimiento de las clases medias, se vieron tensionadas por la recesión económica generada por el fin de este ciclo económico, aumentando el temor a caer en la pobreza y con ello, la frustración y el descontento con el sistema, abriendo esta nueva coyuntura crítica un espacio para que estas fuerzas capitalicen la frustración y construyan nuevas narrativas discursivas (Sanahuja y Lopez Burian 2020b).

Al considerar la promoción de las narrativas discursivas que llevan adelante las derechas neopatriotas en nuestra región y en su intento de movilizar a los individuos que consideran que han sido las víctimas colaterales de la globalización, podemos encontrar algunos paralelismos con la manera en como CA implementa su estrategia narrativa discursiva. La posición contestataria que presenta CA frente a la globalización y los organismos multilaterales, además de su conceptualización de la relación y el rol que tiene que jugar el individuo en relación con su comunidad, se encuadra bien con las características que poseen estas derechas neopatriotas. Pese a lo cual podemos enmarcar a CA dentro de esta clasificación, la agregación de un componente fuertemente comunitarista en su discurso le agrega un ingrediente novedoso a su análisis. El posicionamiento del comunitarismo como

eje estructurador por el cual se desprenden sus diferentes narrativas discursivas se presenta como una característica novedosa y muy poco estudiada en los partidos de nuestra región.

5. Análisis

5.1. CA y su validación de la historia. Construyendo la identidad oriental: El peso del olvido y la llegada de un salvador

La maleabilidad de la historia y los eventos que la integran es una característica que ha sido utilizada en diferentes momentos por una gran gama de actores políticos, con el objetivo de darle coherencia y aceptación, en primer lugar, a su forma de visualizar la realidad, su “cosmovisión del mundo”, para así fundamentar las representaciones sociales que surgen de esta forma de percibir la realidad. En segundo lugar, para lograr la legitimación de este sistema de creencias, se hace esencial la conformación de una identidad diferenciada pero a su vez compartida por un número de miembros, jugando la historia y su uso subjetivo un rol especial (Van Dijk 2005).

En este sentido, esta ha sido una estrategia que las derechas neopatriotas han sabido capitalizar muy bien. Tal vez, el ejemplo más claro lo podemos encontrar en la Hungría de Viktor Orbán, mediante una narrativa que preconiza una particular forma de entender eventos históricos del pasado con propósitos políticos (Toomney 2018:88). En nuestra región, esta herramienta ha sido recientemente utilizada por este tipo de actores, en lo que refiere a la nostalgia y exaltación asociada a los regímenes dictatoriales que imperaron en el cono sur durante la segunda mitad del siglo pasado, siendo representados como periodos de “evolución política”, “estabilidad” y “prosperidad”¹⁴ frente a la amenaza de un enemigo común como el comunismo.

En nuestro país, CA ha sabido manejar este recurso mediante la creación de una narrativa discursiva que propone un viaje entre el pasado y el presente, haciendo el esfuerzo por recrear su propia manera de entender las nociones asociadas a la nación, la ciudadanía y la soberanía, por medio del rescate de diferentes personajes y momentos que definieron el pensamiento comunitarista uruguayo. Cuando nos empeñamos en la tarea de analizar las diferentes expresiones surgidas de los referentes y medios interlocutores asociados a CA, específicamente las editoriales y opiniones vertidas en el medio de prensa escrita La Mañana

¹⁴ Bolsonaro y sus FF.AA. reivindicaron el golpe. Página 12, 1/04/2022. Disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/412329-bolsonaro-y-sus-ff-aa-reivindicaron-el-golpe>. Acceso:26/04/2022.

y las audiciones realizadas en Radio Oriental (emisora perteneciente a la Arquidiócesis de Montevideo), es posible encontrar una gran cantidad de alusiones y comparaciones de eventos sucedidos en el pasado político nacional con situaciones de la actualidad.

La creación de estas asociaciones metafóricas entre el pasado y el presente como estrategia narrativo discursiva poseen el objetivo de utilizar un entendimiento diferente de la historia para deslegitimar a sus enemigos y la vez reforzar y legitimar su accionar político presente. En este sentido, el ensalzamiento de las ideas de los líderes identificados con el pensamiento comunitarista y conservador, junto con su accionar en episodios claves del pasado político nacional se hace una constante en su acción discursiva. Sin embargo, para darle una mayor profundidad al análisis, mientras se desentrañan los pormenores de esta primera narrativa, se irá explorando el desempeño del pasado de la tradición comunitarista en nuestro país para entender de una mejor manera claves constitutivas dentro de la identidad política de CA y como se enlazan con los derroteros de la historia nacional.

5.1.2. Unidad, Reconciliación y Espiritualidad: Una relectura del ideario artiguista

En los albores de la creación del Uruguay como Estado soberano, donde aún no se revelaba un sentido de pertenencia nacional donde asentarse, se apreciaría al ciudadano desde un perspectiva notablemente republicana, como un ser activo políticamente, miliciano pero a su vez también magistrado, defensor de la división de poderes y portador de un conjunto de libertades y derechos fundamentales (Gallardo 2018:13). Esta forma republicana de entender la noción asociada a la ciudadanía, de tonos marcadamente elitistas y de orígenes patricios, apegada al clima de época, sería el lenguaje común por la cual se desarrollaría el entendimiento del ciudadano como el pilar de la nacionalidad.

No obstante, ya entrado el siglo XX, frente al gran caudal inmigratorio que ubicaba a nuestro país como uno de sus destinos predilectos, surgirían los primeros rechazos de corte comunitarista por parte de diferentes figuras integrantes de la intelectualidad en su cuestionamiento al paradigma dominante de la ciudadanía. Pensadores conservadores de la época como Carlos Reyles, José Irureta Goyena y en cierta medida José Enrique Rodo, coincidían en su temor al ataque del orden natural de la sociedad que representaban los valores universales llevados adelante por el batllismo, fomentando una “moral corruptora”.

Afloraron declaraciones que colocaban en un pedestal a una noción de la nacionalidad basada en las *“tradiciones, la historia, los sentimientos, las necesidades y el idioma*

nacional” (Convención Nacional Constituyente 1917 citado en Gallardo 2018:20) y que situaban sobre todo a la consideración espiritual de la ciudadanía frente lo proveniente desde el “afuera”. En este marco, diferentes referentes de los partidos tradicionales de la época como Washington Beltrán y Antonio Buero declaraban en la Convención Nacional Constituyente de 1917 que *“América tiene que ser Continente-Patria y no Continente de inmigrantes. No puede ser América la tienda del árabe nómada y estéril en el desierto”* (Ibid:20). Se presentaban como los defensores de un orden que se veía amenazado frente a un nuevo cúmulo de ideas, que tenían como objetivo modificar las formas y maneras del orden tradicional, donde la autoridad, disciplina y la insistencia en la moral de los deberes más que de los derechos representaban la legitimación de lo establecido (Barrán 2007:74).

Por la misma línea de esta concepción y en defensa de su *“noción de la vida en la comunidad”*, CA propone la *“unidad de todos los orientales”* (Movimiento Social Artiguista 2019) para enfrentar el avance de aquellas ideas que tienen como objetivo *“dividirla y enfrentarla”* (Ibid). Se reviven especialmente episodios del pasado anterior a la conformación nacional. Este periodo se evoca desde una perspectiva que se enfoca en la constante lucha entre las divisas, que llevó al potenciamiento del faccionalismo en el seno de la nación. Sin embargo, como herramienta para lograr la tan anhelada concordancia social y *“crear las condiciones espirituales necesarias para impulsar a la comunidad”* (Ibid) surge el artiguismo como argamasa unificadora al funcionar como fuente de entendimiento e inspiración. Así, durante el aniversario de la Batalla de Sarandí, que enfrentó a las milicias orientales frente a las fuerzas del Ejército Imperial de Brasil en 1825, Guillermo Domenech recordó *“la capacidad de los orientales de unirse para enfrentar a las fuerzas de ocupación brasileñas”*¹⁵, esto frente a los intentos de desacreditación de nuestra herencia cultural y tradiciones por parte de grupos extranjeros ajenos a nuestros “valores morales”. En el mismo sentido, el líder del partido Guido Manini Ríos, recuerda un nuevo aniversario de la Batalla de Sarandí desde una óptica de unidad y conciliación:

En esa oportunidad estaban juntos los Orientales, Lavalleja, Rivera, Oribe, y tantos más, que juntos codo a codo, lograron la proeza. Demostrando, cómo será demostrado una y otra vez a lo largo de

¹⁵“Cabildo Abierto defendió que los compatriotas accedan a la tierra y obtengan una vivienda digna”. Cabildo Abierto, 16/10/2021. Disponible en: <https://cabildoabierto.uy/cabildo-abierto-defendio-que-los-compatriotas-accedan-a-la-tierra-y-obtengan-una-vivienda-digna/>. Acceso: 30/04/2022

nuestra historia, que cuando los Orientales se unen, no hay obstáculos, no hay objetivo que no se pueda cumplir¹⁶

En otro ejemplo, al conmemorarse un nuevo aniversario de la declaratoria de la independencia de 1825, se destaca el papel jugado por los valores artiguistas entre caudillos de esa generación, actuando como *“inmunizador de las tendencias del jacobinismo utópico”*, con un artiguismo que *“provocó en los orientales un especial arraigo a esta tierra y un sentido de pertenencia mayor, histórico y cultural”*, siendo *“importante retomar hoy, en pleno siglo XXI, ese espíritu fundacional de la generación de la Independencia”*¹⁷.

Lo que hace única a esta evocación, en clave gloriosa de este periodo de “predominio de los valores artiguistas” de nuestra historia, es como se asume que la principal razón de los problemas y conflictos ocurridos desde ese periodo hasta la fundación de CA, es el olvido colectivo en la comunidad nacional del ideario que envuelve a la figura de Artigas. Desde una perspectiva mesiánica, se coloca al partido y especialmente a su líder, como el genuino portador de aquellos valores artiguistas dejados de lado en medio de los conflictos divisores de la sociedad en su entendimiento único de la historia y la nación. En su intento de diferenciación dentro del espectro político, su entendimiento único del ideario artiguista les entrega el derecho a ser los representantes exclusivos del “verdadero ciudadano artiguista”, aquel individuo desprovisto de la cultura decadente, desviante y privada de los valores nacionales auténticos que definen al “ser oriental” (Fraga 2021:56-57).

5.1.3. Anti racionalismo, ruralismo y americanismo. El primer herrera y su influencia en el nacionalismo comunitarista.

Este sentimiento asociado al “verdadero espíritu de la ciudadanía” presenta grandes semejanzas con el ideario de Luis Alberto de Herrera, especialmente los vertidos por el “primer herrerismo”. Defensor del anti racionalismo, el orden natural y las tradiciones y crítico de las “ideologías extranjerizantes” y los doctrinarismos, el líder blanco sería el mayor opositor al modelo iluminista batllista dominante. Totalmente contrario a los valores legados por Revolución Francesa por la propagación de valores “falsamente universales”, lamentaba

¹⁶ “Cuando los orientales se unen no hay obstáculos ni objetivos que no se puedan cumplir”. Cabildo Abierto, 12/10/2021. Disponible en: <https://cabildoabierto.uy/cuando-los-orientales-se-unen-no-hay-obstaculos-ni-objetivos-que-no-se-puedan-cumplir/>. Acceso: 30/04/2022.

¹⁷ Independencia y voluntad popular. La Mañana, 25/8/2021. Disponible en: <https://www.xn--lamaana-7za.uy/opinion/independencia-y-voluntad-popular/>. Acceso: 30/04/2022

la eliminación del antiguo régimen, donde reinaba “*la quietud, la moderación y el apego a los valores de la comunidad y la tradición*”¹⁸.

Flexible y adaptable como lo fue a los tiempos políticos que se le presentaron, el caudillo blanco no dudó en apoyar a los regímenes fascistas del periodo entreguerras (especialmente importantes serían la España de Franco, la Italia fascista y la “Revolución Nacional” en la Francia ocupada). En alianza con los sectores políticos e intelectuales “marzistas”¹⁹, que desembocaron en la Constitución de 1934, Herrera apoyó la eliminación de cualquier aspecto relacionado a las virtudes del “nacionalismo cosmopolita” dejados por el primer batllismo, al actuar como disolventes de la nacionalidad y asociados a los valores de la Revolución Francesa, siendo reemplazados en su lugar por un nacionalismo que se aproximara de una mejor manera a los valores comunitaristas, glorificando los símbolos e hitos del país (Bruno y Daffau 2010:14). Con estas acciones, la alianza herrero riverista interpretaba a la sociedad en un constante peligro de disolución y pérdida de unidad, conforme a la creciente indiferencia presentada por los ciudadanos ante el interés público debido al avance del materialismo liberal (Ibid:18). De acuerdo a esto, no es coincidencia que CA visualice al hombre rural, como aquel individuo portador de los valores comunitarios que no ha sido afectado por los valores post-materialistas (Fraga 2021:63) en fuerte inspiración con el ideal herrero asociado al medio rural y su “capacidad creadora”.

Explica Herrera, en referencia a la especulación sobre la tierra y citado por el Diario La Mañana que se “*desplaza de la actividad noble y fecunda de trabajo*” a aquel hombre “*de inestimables energías creadoras*” en un afán “*nobilísimo de engrandecimiento y prosperidad nacional*”²⁰. CA, marcando un paralelismo, en su defensa del Instituto Nacional de Colonización, se desvela por “*mantener a la gente en el medio rural*”, “*que son en definitiva la riqueza genuina de este país*”²¹. Así, el elevamiento de la figura del “hombre rural” como el último pilar de los “valores artiguistas” frente al avasallamiento de valores ajenos a la nacionalidad, como la “ideología de género” nos lleva inmediatamente al pensamiento de

¹⁸Luis Alberto de Herrera, o el giro a la derecha (primera parte). Revista Lento, 5/03/2022. Disponible en: <https://ladiaria.com.uy/lento/articulo/2022/3/luis-alberto-de-herrera-o-el-giro-a-la-derecha-primera-parte/>. Acceso: 01/05/2022.

¹⁹ Denominación dada a los sectores políticos que apoyaron y llevaron adelante el golpe dado por el Presidente Gabriel Terra el 31 de marzo de 1933.

²⁰Las especulaciones sobre la tierra. La Mañana, 22/08/2022. Disponible en: <https://www.xn--lamaana-7za.uy/opinion/las-especulaciones-sobre-la-tierra/>. Acceso: 02/05/2022

²¹“El estado uruguayo tiene que hacer todo lo posible por mantener a la gente radicada en el medio rural”. Cabildo Abierto, 07/09/2021. Disponible en: <https://cabildoabierto.uy/el-estado-uruguayo-tiene-que-hacer-todo-lo-posible-por-mantener-a-la-gente-radica-da-en-el-medio-rural/>. Acceso: 02/05/2022

Herrera en repulsa hacia los valores de la modernidad y las ideologías, materializados en la Revolución Francesa.

Como si de un desafío se tratara, CA no se deja etiquetar. *“No somos derecha, ni izquierda, ni un partido militar; somos artiguistas en la más pura esencia”*²², señaló Manini Ríos. Imaginado como un hombre sin identidad política, el hombre artiguista adhiere únicamente a su trabajo que lo fija a la comunidad (Ibid 2021:58), siendo el un solo elemento más en la interpretación que lleva a cabo el caudillo de las necesidades del pueblo.

Otro aspecto del ideario herrerista que se enlaza es la noción de soberanía compartida por CA. Americanista y antimperialista como pocos, Herrera defendió el derecho a la autodeterminación de los pueblos americanos frente a la injerencia extranjera, especialmente la norteamericana. Desde una perspectiva realista y pragmática de las relaciones internacionales, colocaba al Uruguay en la cuenca platense, basándose en su ubicación entre los gigantes sudamericanos (Caetano 2021:166). CA, en su interpretación del artiguismo, no hace distinciones al sumar la noción herrerista a su lectura al afirmar en su programa político *“la defensa de la soberanía, la autodeterminación y la convergencia sudamericana, especialmente con los vecinos de la región”* y el *“impulso de proyectos que aumenten la integración en la Cuenca Platense”*²³.

Del mismo modo que CA se sirve del ideario herrerista para fundamentar sus acciones políticas, la figura fuerte del presidente Jorge Pacheco Areco, plasmada en sus acciones durante los convulsos años sesentas y su utilización de los controles de precios para *“frenar el dañino impulso inflacionario que había dado lugar a todo tipo de especulaciones en perjuicio de la población”*²⁴ es empleada para justificar un mayor accionar del estado frente a los problemas económicos. Por último y siendo algo no menos relevante, el gobierno dirigido por el presidente Pacheco, junto con organizaciones como la Juventud Uruguaya de Pie (JUP), exhibirá un manejo discursivo, que detrás de una clara dialéctica confrontativa entre dos antagonismos irreconciliables, se escondían valores de fuerte inspiración comunitarista.

²² “Manini Ríos: No somos de derecha ni izquierda ni un partido militar, somos artiguistas”. La Diaria, 04/06/2019. Disponible en: <https://ladiaria.com.uy/politica/articulo/2019/6/manini-rios-no-somos-derecha-ni-izquierda-ni-un-partido-militar-somos-artiguistas/>. Acceso: 2/05/2022.

²³ Ibid., op cit p.30.

²⁴ “La encrucijada que mató a Gestido y que Pacheco logró resolver”. La Mañana, 10/03/2022. Disponible en: <https://www.xn--lamaana-7za.uy/opinion/la-encrucijada-que-mato-a-gestido-y-que-pacheco-logro-resolver/>. Acceso: 03/05/2022

Como aclara Bucheli (2013:16), frente a la percepción binaria entre el caos-orden que no admitía grises, se visualizaba al otro singular (específicamente la izquierda y la guerrilla tupamara) como el disolvente de los valores de la nación y con ello de la comunidad. La imposición del poder represivo del estado, mediante la aplicación constante de medidas prontas de seguridad y la restricción de las libertades individuales, por medio de un repliegue de los derechos individuales ante los derechos de la comunidad para evitar una situación de fragmentación de la sociedad, es una clara demostración de la presencia de valores comunitaristas en el ideario pachequista y la derechas conservadores.

A lo largo de este recorrido, es clave destacar como la aparición y despliegue de los valores comunitaristas han dicho presente en clave de reacción de la mano de los sectores conservadores, en situaciones donde el avance de imaginarios cosmopolitas, desafiantes de su visión de la sociedad y la ciudadanía, representaban una grave amenaza. Ahora, en referencia a la aparición de CA, la llegada al poder del Frente Amplio y el ofensiva ideológica que se materializó en la ejecución de políticas públicas que podríamos definir, en el lenguaje de Sanahuja, como cercanas a un progresismo cosmopolita, favorables al multilateralismo, los lineamientos de los organismos internacionales en diversas áreas y insertados fuertemente en el proceso globalizador, como si se diera un paralelismo, representa otro capítulo de la reacción de los sectores comunitaristas y conservadores contra lo que perciben como un avasallamiento de valores ajenos a la “identidad nacional” y “el ser oriental” dentro de la coyuntura crítica que representa esta crisis de la hegemonía global. Así, en su contestación al internacionalismo liberal y cosmopolita promovido por la globalización, se inaugura un periodo de oportunidad donde este nuevo tipo de actores pueden desarrollar sus estrategias discursivas frente al escenario de cambio.

5.2. La Narrativa de la Confrontación.

5.2.1. CA y su concepción schmittiana de la política

El ascenso de estas nuevas derechas neopatriotas se circunscribe en el centro de una creciente polarización política a nivel mundial. El crecimiento exponencial de discursos que se destacan por contener un tono sumamente reaccionario y que atacan a las instituciones, normas y valores insertos en el orden internacional liberal, es un síntoma más de la actual crisis de hegemonía del sistema internacional imperante. Entre narrativas que van en contra

de la corrección política (la ideología “*woke*”²⁵) materializadas en las élites políticas cosmopolitas y discursos que crean una dualización entre el “pueblo puro”, portador de los valores que definen a la identidad de la nación en contraposición a un “otro”, que representa una amenaza disgregante a su identidad, estos partidos han aprovechado esta oportunidad para acaparar el descontento ciudadano en medio de esta coyuntura crítica (Sanahuja 2017).

Sin embargo, detrás de esta estrategia creadora de antagonismos, estos actores pregonan con una concepción política, donde la hostilidad expresa hacia todo actor que amenaza con fragmentar o modificar el orden social, es esencial para el mantenimiento de su identidad y la comunidad política. Esta concepción, que se contrapone contra la visión pluralista que poseen los liberales sobre sociedad, es fruto del pensador alemán Carl Schmitt²⁶. En su conceptualización de inspiración hegeliana de abarcar estado y sociedad como un único indistinguible, es crítico con la perspectiva liberal porque vuelve porosas las fronteras entre el estado y la sociedad, eliminando en el camino la distinción amigo-enemigo, siendo este solo un oponente en la discusión en un ámbito con una multiplicidad de opiniones (Parra 2011:176). A su vez, los actores en su necesidad de diferenciación, moldean su identidad y sus formas de ver lo nacional e internacional, en una contraposición hostil a sus formas opuestas como la única forma viable de manejar las diferencias (Ibid:178). Así, es en esa necesidad de diferenciación que estos actores generan los elementos identitarios que al mismo tiempo los definen y unen como grupo.

5.2.2. Globalización salvaje vs Nacionalismo humano

Con este panorama definido, CA se caracteriza por poseer esta lógica antagónica que se encuentra inserta en su manera de entender a la política. En el modelado de su estrategia narrativa discursiva, se utiliza y visualiza al “otro” como un agente “extraño” y foráneo, que se muestra de una forma amenazante a su visión del mundo para así fundamentar, desde su proyección hacia el otro, la generación de su proyecto político identitario comunitarista. En su defensa de los verdaderos valores artiguistas, representativos del “ser oriental”, puro en sus intereses y accionar, CA se posiciona como un partido con dirigentes “independientes” y

²⁵ Originalmente surgido como un término que intentaba crear conciencia sobre la discriminación racial en los Estados Unidos, en los últimos años su significado ha sido cooptado por la derecha política como un insulto hacia los sectores progresistas por su “corrección política” (Vox 2014).

²⁶ Esta visión del estado desde una perspectiva schmittiana, ya ha sido utilizada por Sanahuja y López Burian (2020a:30) para analizar a las nuevas derechas neopatriotas.

“dignos” en sus enfrentamientos a los ataques perpetrados a los valores nacionales por agentes nacionales, manejados desde una “central no visible” en el extranjero²⁷.

Como se destacaba al inicio de esta sección, en el imaginario cabildante, todo aquel elemento portador de una ideario cosmopolita liberal y que siga los lineamientos incluidos en una agenda global, delineados por las instituciones del orden liberal internacional, se posiciona como el enemigo a derribar. En este escenario, el ataque se dirige principalmente a las izquierdas y derechas cosmopolitas, representadas como “títeres” del *establishment* mundial, esparcidas entre el Foro de Davos y Silicon Valley.

Así, CA se sitúa como el último defensor de los perdedores de la globalización, aquellos que quedaron rezagados frente al avance de este procesos y se encuentran abrumados frente al avance de los valores característicos de las sociedades abiertas (Sanahuja 2017:183). En este enfrentamiento, dicotomizado entre el “*globalismo salvaje y el nacionalismo humano*”²⁸, CA apunta a la imposición de una agenda global de parte de los “*monarcas del dinero*” poseedores de “*ínfulas mesiánicas*”. Siguiendo el relato, como si se tratara de un “gran hermano”, se describe como los fundadores de las grandes empresas tecnológicas, como Bill Gates, Jeff Bezos y Elon Musk, en su control de los organismos internacionales, intentan imponer agendas ajenas a los intereses y valores nacionales.

Esta “agenda” –si se lee entre líneas– propone crear un gobierno global centralizado para regir –como los antiguos emperadores– las políticas globales [...] Ese gobierno, de carácter más bien socialista, asumiría por su cuenta el rol de distribuidor de riquezas; impondría una educación globalista, acorde con la ideología de género [...] procuraría la eliminación de las fronteras, con la consecuente pérdida de identidad de las naciones²⁹.

Por la misma vía, Manini Rios señala la construcción de una agenda financiada desde el exterior con el objetivo de alterar los valores tradicionales y con ello, la estabilidad dentro de la comunidad.

²⁷ “Lo que más obsesiona al poder entre bambalinas es enfrentarse a dirigentes independientes y dignos. Cabildo Abierto, 18/01/2022. Disponible en: <https://cabildoabierto.uy/lo-que-mas-obsesiona-al-poder-entre-bambalinas-es-enfrentarse-a-dirigentes-independientes-y-dignos/>. Acceso: 4/05/2022.

²⁸ “Eduardo Radaelli, militar fundador de Cabildo Abierto: Todos somos manipulados”. Semanario Voces, 5/06/2021. Disponible en: <http://semanariovoces.com/eduardo-radaelli-militar-fundador-de-cabildo-abierto-todos-somos-manipulados/>. Acceso: 4/05/2022

²⁹ “¿Agenda global o agenda feudal?”. La Mañana, 03/9/2021. Disponible en: <https://www.xn--lamaana-7za.uy/opinion/agenda-global-o-agenda-feudal/>. Acceso: 05/05/2022.

Resulta evidente que un paquete de ideologías generosamente financiado busca irrumpir en los hogares y en la escuela, sembrando la desconfianza entre las familias y los vecinos, entre hombres y mujeres, al mismo tiempo que apuntan a convertir al ser humano en un mero consumidor, en una sociedad donde los viejos sobran y los jóvenes son narcotizados [...] ³⁰

De esta manera, en su hostilidad a la imposición de una agenda cosmopolita que desdibuja a la identidad tradicional y suprime los valores tradicionales, es posible identificar la construcción de una identidad diferenciada. En la combinación de su relectura acerca de lo nacional e internacional, CA recrea la estrategia utilizada por las derechas neopatriotas en su intento de imponerse como el único intérprete legítimo de las clases populares afectadas por el cambio sociocultural (Sanahuja y Lopez Burian 2020b:25).

No obstante, de cara a su enfrentamiento a los ideales cosmopolitas, CA segmenta su estrategia dependiendo cual sea el “otro” a enfrentar. Por una lado, frente a la “izquierda”, CA apela a un relato ya utilizado por las derechas neopatriotas en otras latitudes, vinculado al desarrollo de una “batalla cultural” en términos gramscianos. Habiendo logrado la hegemonía cultural en el campo de los valores y las prácticas, en el camino se acusa a la izquierda política de “vender” sus ideales a cambio de un mayor apoyo de los grupos económicos dominantes. Despegada de nuestra “identidad criolla” y idiosincracia, y depurado de su ideología todo contenido asociado a la justicia social, se le imputa al progresismo político haber caído ante los “dioses del dinero” en la promoción de agendas foráneas.

[...] perdió la oportunidad de desmarcarse de los liberales en temas como la identidad cultural y la defensa de la soberanía: se ha alineado con los promotores de “agendas” foráneas –absolutamente liberales–, y ha vendido sus viejos ideales al bajo precio de la necesidad de conseguir apoyo para sus campañas políticas”³¹

Por otra parte, se acusa a los partidos y los ciudadanos ubicados a la derecha del espectro político, de “falta de convicción” y “tibieza” a la hora de encarar la defensa de sus propias convicciones en esta batalla cultural, yendo en la misma línea que partidos neopatriotas como Vox en España, al inculpar al tradicional partido conservador español (Partido Popular) como la “derechita cobarde”. Sólo los poseedores de una “fortaleza

³⁰ “Lo que solo Manini se atreve a decir”. La Mañana, 12/05/2022. Disponible en: <https://www.xn--lamaana-7za.uy/opinion/lo-que-solo-manini-se-atreve-a-decir/> . Acceso: 06/07/2022.

³¹ “Los problemas de la izquierda”. La Mañana, 10/11/2021. Disponible en: <https://www.xn--lamaana-7za.uy/opinion/los-problemas-de-la-izquierda/> . Acceso: 06/05/2022.

doctrinal y filosóficas” necesarias serán capaces de vencer los acomplejamientos y la corrección política y llevar a cabo los verdaderos objetivos de la derecha³².

En esta dialéctica que cataloga a los diferentes actores del espectro político como actores alejados de sus principios y valores asociados a una identidad originaria, CA construye su propia manera de entender la identidad nacional. Desde una perspectiva comunitarista, CA desea revertir el estado de “pobreza moral y espiritual” en el cual se encuentra la ciudadanía. En su conceptualización del “hombre artiguista”, apela por un *“ciudadano ajeno a las ideologías, proclive a vivir su vida según la ley natural”* y que sepa distinguir entre el bien y el mal³³.

El origen de esta concepción se encuentra en su percepción del “hombre rural” como el pilar de la nacionalidad oriental. Poseedor de la sabiduría natural característica del hombre común, *“a menudo supera con creces la de quienes, teniendo muchos títulos, viven obnubilados por los falsos dogmas de las ideologías dominantes”*³⁴. En las sociedades actuales, fragmentadas en múltiples comunidades divididas en base a diferentes creencias y valores, CA le da forma a la construcción de una única concepción moral del sujeto y su identidad (Rodríguez 2010:218) basada en esta concepción del hombre rural. Como los únicos portadores de la fortaleza moral y espiritual necesaria, la recuperación de estos valores por parte de CA es vital para enfrentar la “depravación” que han dejado a su paso la sucesión de los diferentes gobiernos liberales y progresistas en la ciudadanía. Como el último bastión ético de la nacionalidad, siendo descritos como los que *“se dedican a laburar y a empujar el carro”*³⁵, este grupo social se asocia con el ideal portador de los valores comunitarios y de una sociedad sin divisiones, portador del *“mensaje de tierra adentro, de que hay un Uruguay que se cansó de la división artificial del campo y la ciudad”*³⁶. CA remarca su concepción del individuo como un ser dependiente de su relación con la comunidad y arraigado a su lugar de nacimiento, siendo por ello, responsable respecto al desarrollo de esta (Rodríguez 2010:208)

³² “Los problemas de la derecha”. La Mañana, 29/10/2021. Disponible en: <https://www.xn--lamaana-7za.uy/opinion/los-problemas-de-la-derecha/>. Acceso: 06/05/2022.

³³ “¿Quiénes son los pobres?”. La Mañana, 10/04/2021. Disponible en: <https://www.xn--lamaana-7za.uy/opinion/quienes-son-los-pobres/>. Acceso: 06/05/2022

³⁴ Ibid., p.39.

³⁵ Manini Ríos: es fundamental “que el que trabaja no termine fundido y obligado a irse a un cordón de miseria”. La Mañana, 05/03/2020. Disponible en: <https://www.xn--lamaana-7za.uy/agro/manini-rios-es-fundamental-que-el-que-trabaja-no-termine-fundido-y-obligado-a-irse-a-un-cordon-de-miseria/>. Acceso: 06/07/2022.

³⁶ Ibid., op.cit

Todo ser vivo nace de un suelo, de una atmósfera, y el genio no se manifiesta como tal, más que en cuanto enlaza estrechamente a su tierra y a sus muertos [...] El fenómeno de los valores que hoy se consideran perdidos no es entendible sino visualizamos el estrecho vínculo que existe entre esa categoría superadora del alma, y la tierra.³⁷

Así, se asocia el fenómeno asociado al vaciamiento rural del interior con el crecimiento del relativismo moral y un utilitarismo que corrompe las relaciones interpersonales.

“Asimismo, se agrava una profunda fragmentación social y territorial que amenaza la convivencia, sumado a la proliferación de ideologías disgregadoras que están marcadas por el relativismo moral, el desprecio por lo humano y un utilitarismo que corrompe los lazos de amistad social imprescindibles”³⁸.

Con todo, bajo la sombra de esta confrontación con los actores establecidos, se encuentra el cuestionamiento de la concepción predominante republicana asociada a la ciudadanía de nuestro país. Frente a una identidad nacional que no tuvo basamentos de corte étnico ni religioso, en parte debido a los vacíos identitarios que tuvo nuestro país en sus inicios (Gallardo 2018:14), CA apunta a la construcción de una nueva visión comunitarista de entender a la ciudadanía, asentada en un fuerte nacionalismo de carácter identitario. En su entendimiento del concepto de ciudadanía, opone una noción del ciudadano que poseen un arraigo sobre su tierra y sus tradiciones a la que le debe lealtad y compromiso (Peña 2000:239) en contraposición al modelo de la ciudadanía moldeado por las élites políticas, que ha llevado al crecimiento del desarraigo y la dispersión entre la ciudadanía con el beneplácito del *establishment* político, vendido a las agencias foráneas que nada tienen que ver con nuestra idiosincrasia.

Las élites políticas liberales establecidas en nuestro país, han fallado en establecer “una moral común fundada en la verdad”³⁹. Esta verdad, basada en la comunidad de valores provenientes de la civilización cristiana, como la honestidad y el respeto mutuo, ha sido reemplazada por el poder de las ideologías y el relativismo que surge de ellas. El ascenso de los valores post materialistas, que ha llevado entre otras cosas, a la aprobación de una nueva agenda de derechos, son vistos como un síntoma del vacío espiritual y moral existente. Los ciudadanos, influenciados por las ideologías y en su búsqueda de una mayor autonomía, han

³⁷ Ibid., op.cit p.8

³⁸ Segundo Congreso Nacional de Cabildo Abierto. Cabildo Abierto, 09/05/2022. Disponible en: <https://cabildoabierto.uy/segundo-congreso-nacional-de-cabildo-abierto-2/> . Acceso: 07/07/2022.

³⁹ “Liberalismo, moral y verdad”. La Mañana, 7/11/2021. Disponible en: <https://www.xn--lamaana-7za.uy/opinion/liberalismo-moral-y-verdad/> . Acceso: 06/05/2022.

provocado un aumento de la atomización y una erosión de los vínculos en la comunidad, vitales para la reproducción de los valores comunitarios. Así, la virtud moral en la comunidad adquiere un rol preponderante en la lógica confrontativa que plantea CA.

[...] es imposible que los hombres coincidan en una moral fundada en verdades objetivas, capaces de ser conocidas y aceptadas por todos, en una sociedad que ha matado a Dios. Semejante moral no puede brotar de una sociedad edificada sobre los pilares de una ideología que -en palabras del autor de la cita-, ha llevado a la destrucción de la “religión convencional”, al colapso de la civilización cristiana, y a procurar sustituirla o bien por los feroces totalitarismos del siglo pasado, o bien por el pensamiento débil del presente⁴⁰.

En consecuencia, en su ataque al sentir cívico que defiende el *establishment* político y en su intento de deslegitimación, puede diferenciarse de sus enemigos políticos con un proyecto que plantea la edificación de un nuevo orden comunitarista, donde CA y especialmente su líder, (en su concepción schmittiana que desdibuja las fronteras entre el estado y el pueblo) pueden erigirse como los guardianes que interpretan el sentir del pueblo puro, defensor de las verdaderas costumbres, integrado por “hombres verdaderamente libres”, responsables ante la comunidad y que saben decidir entre el bien y el mal, con las instituciones tradicionales como la familia y el trabajo como precedentes que definen su identidad en su contestación ante la amenaza disgregante de los valores tradicionales que representan los agentes impulsores de “dictadura del relativismo”, desde el “adentro” y el “afuera” (Fraga 2021; Sanahuja y Lopez Burian 2020b).

5.3. La narrativa de la superioridad

5.3.1. Cabildo Abierto y un nuevo orden internacional basado en la verdad

En esta nueva ola de partidos contestatarios del imperante orden internacional, la democracia liberal nunca se había encontrado tan desprestigiada. Las derechas neopatriotas, mayoritarias y hegemónicas en un cúmulo de países, rebozan de confianza. Es en este plano que plantean “*la importancia de prepararse para un nuevo orden mundial*”⁴¹. Desde la crisis financiera mundial de 2008, que afectó principalmente al mundo desarrollado, el orden internacional establecido ha venido presentando fisuras que son cada vez más dificultosas de cerrar. La victoria de Donald Trump, poseedor de un discurso antisistémico y fenómenos

⁴⁰ Ibid.op.cit

⁴¹ “Hungary’s task is to prepare for a new world order”. The Budapest Beacon, 10/03/2015. Disponible en: <https://budapestbeacon.com/hungarys-task-it-to-prepare-for-a-new-world-order/> . Acceso: 06/05/2022

pro-exit en el corazón de la Unión Europea, con el *brexit* como referencia, dejan como certeza que nos encontramos ante una crisis de legitimidad del sistema democrático liberal (Sanahuja 2017:166). Sirviéndose de este periodo de inestabilidad, las derechas neopatriotas abogan por la construcción de un nuevo orden hacia el futuro cercano.

Como ya se ha planteado, CA no es ajeno a este fenómeno. Aunque su nivel del cuestionamiento hacia el orden internacional no es el más intenso entre las derechas neopatriotas, en su programa político promueven *“una reforma en la ONU que contemple la multipolaridad creciente del sistema internacional”*⁴². En suma, desde el momento de su fundación, CA se ha mostrado crítico frente a la actuación de los organismos internacionales como la CIDH (Corte Interamericana de Derechos Humanos) por el cuestionamiento de ésta a los diferentes propuestas⁴³ y proyectos de ley presentados por el partido en el parlamento⁴⁴. En su cuestionamiento a esta organización, Manini Rios asegura que los dictámenes esgrimidos por esta organización socavan la soberanía del país al sobreponerse a la normativa nacional.⁴⁵ Para hacer realidad este nuevo orden tradicional, CA se sirve de una última estrategia narrativo discursiva, emanada de su entendimiento en clave schmittiana de la forma de hacer política. En su confrontación hacia el “otro”, utiliza la invalidación de su pensamiento y su sistema de valores para así ensalzar todo lo que rodea al “nosotros” como algo superior y elevado. De una forma que cancela al “otro”, CA impone su “verdad” de una manera cuasi religiosa, justificada en la posesión de los verdaderos valores morales. En su cuestionamiento del orden establecido, se ven a sí mismos como los únicos capaces de guiar a los “otros” hacia su verdad, donde los valores comunitaristas prevalecen frente al cosmopolitismo: *“Por eso es que surge el Movimiento Social Artiguista, para hablar las cosas como son, para hablar con la verdad, para decir las cosas como se ven y se sienten, y cómo fueron en realidad”*⁴⁶.

⁴² Ibid., op cit p.30

⁴³ “Manini apuntó contra Corte Interamericana de DD.HH, recordó "caso Gelman" y objeción contra LUC”. El País, 04/08/2020. Disponible en: <https://www.elpais.com.uy/informacion/politica/manini-rios-apunto-cidh-recordo-caso-gelman-objecion-luc.html> . Acceso: 02/07/2022.

⁴⁴ “La CIDH se pronunció contra proyecto de ley de prisión domiciliaria de Cabildo Abierto”. La Diaria, 03/06/2022. Disponible en: <https://ladiaria.com.uy/politica/articulo/2022/6/la-cidh-se-pronuncio-contra-proyecto-de-ley-de-prision-domiciliaria-de-cabildo-abierto/> . Acceso:02/07/2022

⁴⁵ Ibid., op cit.

⁴⁶ “El Movimiento Social Artiguista surgió para hablar con la verdad”. Cabildo Abierto, 4/12/2021. Disponible en: <https://cabildoabierto.uy/el-movimiento-social-artiguista-surgio-para-hablar-con-la-verdad/> . Acceso: 25/04/2022.

Al mencionar los pormenores de su fundación, el senador Raul Lozano explica que su partido surgió para reaccionar frente a la “verdad de los otros”, caracterizada como subjetiva . Solo existe una verdad objetiva, basada en algo tan simple como el “sentido común”, que se coloca por encima del subjetivismo relativista de los otros. Siendo así, al reconocerse la superioridad del “nosotros” se remarca la eliminación del otro como actor válido de reconocimiento en el igual a igual.

Debido al colapso de la civilización occidental y los valores contemporáneos que la preceden, que proyectan sólo decadencia moral y deterioro espiritual, CA visualiza este momento como el adecuado para la formación de un nuevo orden comunitarista. Sin ser ajenos a este fenómeno de alcance internacional, CA propulsa su propia versión de una arcadia de tintes comunitaristas

“En el mundo y en la región podremos encontrar a muchos que comparten estos diagnósticos, pero nuestra única respuesta válida es desde un artiguismo aglutinador. Nuestra experiencia se nutre y enriquece de múltiples tradiciones y pensamientos, pero la esencia no se diluye”⁴⁷.

Como sus pares neopatriotas, CA apunta al surgimiento de un nuevo orden internacional que se ajusten a sus valores tradicionalistas (Sanahuja y Lopez Burian 2020b:31).

5.3.2. La historia como herramienta de ratificación de la verdad

En esta narrativa, la importancia de la figura de Enrique Rodo en la narrativa de CA se hace patente permanentemente en diferentes intervenciones de los miembros del partido. Siendo una piedra basal la relación entre Pedro Manini Rios y Jose Enrique Rodo a principios del siglo pasado, como integrantes del Partido Colorado (este último fue vicepresidente del Partido Colorado Riverista, liderado por Pedro)⁴⁸, CA rescata diferentes facetas del pensamiento de este personaje histórico. Por un lado, la defensa de la faceta espiritual y conciliadora del ser humano frente a la concepción materialista de la existencia⁴⁹. Por el otro, en pro de moldear su propia visión del “afuera”, CA retoma el elemento latinoamericanista

⁴⁷ Ibid., op cit p.34

⁴⁸“José E. Rodó y La Mañana”. La Mañana, 30 de Setiembre de 2021. Disponible en: <https://www.xn--lamaana-7za.uy/cultura/jose-e-rodo-y-la-manana/> . Acceso: 03/07/2022.

⁴⁹ La tergiversación como arma en el mundo de las ideas. La Mañana, 29/9/2021. Disponible en: <https://www.xn--lamaana-7za.uy/cultura/la-tergiversacion-como-arma-en-el-mundo-de-las-ideas/> . Acceso: 09/05/2022.

inserto en la obra y discursos de Rodó, elevándolo como el creador de una conciencia americanista a nivel continental⁵⁰. En el proceso de la validación de su verdad, es frecuente la utilización de la historia y de diferentes eventos puntuales del pasado nacional para acusar a los otros de tergiversar su verdad. Con la finalidad de acusar a la izquierda y el movimiento sindical de responder a “*intereses inconfesables*” al distorsionar la “verdadera” figura de José Enrique Rodó, CA rescata su faceta espiritualista y conciliadora:

Para mostrar hasta dónde se puede llegar cuando obedeciendo a intereses inconfesables se intenta falsear ideas o etiquetar a figuras, aún de la talla del Maestro de la Juventud de América [...] Reivindiquemos la verdad histórica y vayamos a lo que realmente pensaba Rodó [...] Es tiempo ya de convocar a las fuerzas de la esperanza, transmitir el potencial que encierra ser joven, repetir con Rodó que está dentro de cada uno esa fuerza capaz de transformar al mundo⁵¹.

Los sectores progresistas, en alianza con los grandes medios de comunicación y a lo que denominan como “poder caviar”⁵², han intentado “*abolir la verdad*” para poder reescribirla a su antojo, construyendo “*seres vacíos y chatos, privados de profundidad*”⁵³ apegados a un estilo de vida materialista que se asemeja a una dictadura cultural.

En su pensamiento de un mundo moderno decadente (Fraga 2021:62), la verdad de los “otros”, protectores de un orden mundial liberal que ya no presenta las garantías necesarias para seguir entregándole legitimidad y que se dirige en un rumbo de fragmentación, depravación y asociado al materialismo, lleva a que CA se proyecte como el protector la legítima “verdad”, en clave unilateral que se encuentra amenazada bajo un embate disgregador.

Con esta herramienta en uso, CA reduce a los cuestionantes de su verdad a un nivel de insignificancia, sin una perspectiva propia de la realidad. Como si fueran sujetos delegados de algo superior y oculto, son señalados por poseer el único objetivo de desestimar verdades que se señalan como históricas y con ello, inmodificables.

6. Conclusiones y reflexiones finales

⁵⁰ “Ariel y Calibán”. La Mañana, 11/08/2021. Disponible en: <https://www.xn--lamaana-7za.uy/opinion/ariel-y-caliban/>. Acceso: 03/07/2022.

⁵¹ Ibid., op cit.

⁵² En los últimos años, actores desde la izquierda y derecha del espectro político han coincidido en su crítica frente al conocimiento técnico, al que lo llaman como “poder caviar”.

⁵³ El despertar de los intelectuales. La Mañana, 14/01/2021. Disponible en: <https://www.xn--lamaana-7za.uy/opinion/el-despertar-de-los-intelectuales/>. Acceso: 10/05/2021.

A lo largo de este trabajo, se abordó el peso del componente comunitarista en la construcción del discurso de CA y su rol jugado al momento de construir sus diferentes narrativas, con el objetivo de comprender de una manera mucho más clara los orígenes, las influencias y los pormenores que nutren la naturaleza del discurso de CA, haciendo hincapié en la similitud de su discurso con el de las derechas neopatriotas. Este nuevo grupo de actores políticos es un elemento más que surge de las grietas dejadas por la actual crisis de la globalización.

Es evidente que el orden internacional liberal se encuentra en un cambio de época. Los equilibrios de poder en el sistema internacional parecen aumentar la velocidad de su erosión. En el marco teórico de este trabajo, se exhibió como esta crisis de hegemonía, ha supuesto la manifestación de una coyuntura crítica que se presenta como un marco de oportunidad para la presentación de nuevas agendas por parte de estos nuevos actores. Así, las nuevas derechas neopatriotas emergen como un nuevo actor que pone de manifiesto su oposición al orden internacional establecido, oponiendo en su lugar, la creación de un orden alternativo.

La aparición sorpresiva de CA en la estable arena política de nuestro país, se alinea con este fenómeno de carácter mundial. Su desafío a las formas establecidas de entender la ciudadanía, la nación y la identidad asociada al Uruguay, reactivó una vertiente de nuestro pensamiento inserta en los albores de la historia nacional, de carácter minoritario, pero no por ello menos importante. De una forma renovada, CA elaboró su estrategia discursiva tomando como base su fuerte inspiración comunitarista, actuando en consecuencia como base doctrinaria para establecer su forma schmittiana de entender la política.

En el proceso de construcción discursiva se pudo distinguir la articulación de tres diferentes narrativas, que gozan de una buena armonización entre ellas al mantener la coherencia del relato en su rol de víctima en el ataque de los valores comunitarios por agentes extranjeros. La utilización de paralelismos y metáforas con diferentes eventos históricos, operan como enlace conector en la creación de antagonismos irreconciliables, donde el adversario político se transforma en un enemigo a combatir por su amenaza disgregante, lo que supone una constante a lo largo de las tres narrativas analizadas.

Como se aclaró anteriormente, cabe señalar que CA se encuentra aún en sus momentos fundacionales si nos atenemos a los tiempos políticos uruguayos. Es en esta

coyuntura que la identidad de CA se encuentra en el camino hacia la definición de sus principios identitarios. Por esta razón en particular, es preciso decir que su construcción identitaria se enmarca dentro del marco asociado al surgimiento disruptor de las nuevas derechas neopatriotas, en la búsqueda de su lugar en un orden internacional que promueve unos valores que repudian. Es dentro de esta indagación donde se da una lucha por el sentido y el significado de un conjunto de nociones en disputa dentro de aquella lógica de antagonismos fundamentales para moldear los aspectos fundamentales insertos en la identidad.

Esta construcción identitaria comunitarista, construida a partir de su proyección schmittiana frente a los “otros”, le permitió a CA imponer una identidad diferenciada, un “nosotros” frente a sus enemigos políticos, en el adentro y el afuera. Por otra parte, para la formación del “nosotros” como proyecto diferenciado, el uso de la historia mediante el rescate de héroes comunitaristas y procesos históricos seleccionados deliberadamente para elevar la idea de un pasado idílico, son utilizados como una herramienta de validación y superioridad moral y justificar su proyecto asociado a una arcadia regresiva⁵⁴.

Ahora, en este contexto de deslegitimación del orden democrático liberal, el ascenso inesperado de CA, además de ser una muestra de que nuestro país no es ajeno a las dinámicas políticas que se dan en el mundo, es una demostración más del rápido avance de las derechas neopatriotas en las democracias liberales y la amenaza que le representan y a la vez como una respuesta a la crisis de la globalización. En primer lugar, como ha dicho el historiador Steven Forti⁵⁵, estas nuevas derechas han dejado de ser actores marginales hace tiempo y han redireccionado el debate público hacia sus intereses. La legitimidad que se le entrega a sus discursos y a sus narrativas regresivas en el debate público es cada vez mayor. En segundo término, el crecimiento de las sociedades multiculturales y el aumento de la inseguridad económica ha llevado al aumento de las tensiones dentro y fuera de las comunidades nacionales. En estas condiciones, aceleradas por la pandemia de Covid 19, es esperable la aparición en una mayor medida de este tipo de actores en un futuro próximo. Frente a las

⁵⁴ En su disputa ante el cosmopolitismo proveniente de la globalización, estos partidos proponen en sus diferentes narrativas recrear una “Arcadia” de tipo tradicionalista, volver a los valores perdidos procedentes de un pasado idealizado como algo superior (Sanahuja y Lopez Burian 2020a).

⁵⁵ El historiador Steven Forti: "La extrema derecha es la mayor amenaza al sistema democrático". El Mundo, 29/04/2022. Disponible en: <https://www.elmundo.es/comunidad-valenciana/castellon/2022/04/29/62699552fdddfc3528b45da.html> . Acceso:02/07/2022.

características antidemocráticas que profesan estas organizaciones en muchos de sus rasgos integrados en su concepción antipluralista de concebir la política, se hace primordial aumentar la guardia para defender a la democracia de nuevos embates autoritarios.

7. Bibliografía

Barrán, J. P. (2007). El Pensamiento Conservador Laico y sus Prácticas. Uruguay 1900-1933. *Estudios Sociales: Revista Universitaria Semestral*, 33(1), 59-99.

Bruno, M., & Duffau, N. (2010). El espejo francés: manifestaciones del conservadurismo uruguayo ante el régimen de Vichy. *Contemporánea*, 1(1), 09-26.

Bucheli Anaya, G. (2013). El Sujeto Social de Derechas en Uruguay y la Emergencia de la Juventud Uruguaya de Pie (1968-1972). *Divergencia*, 2(4).

Burke, E. (2012), "Reflections on the Revolution in France," *The Broadview Anthology of Social and Political Thought: Essential Readings, Ancient, Modern and Contemporary Texts*, eds. A. Bailey, S. Brennan, W. Kymlicka, J. Levy, A. Sager, and C. Wolf, Peterborough, ON: Broadview Press, pp. 604-610. Ontario, Canada.

Cabildo Abierto (2019). Compromiso Del Partido Cabildo Abierto Con Uruguay y Su Gente 2020-2025. Recuperado de: <https://manini.uy/programa.pdf>.

Caetano, G. (2022). *El Liberalismo Conservador*. Ediciones de la Banda Oriental. Montevideo, Uruguay.

Caetano, G. (2013). Filosofía y política en Uruguay: Carlos Vaz Ferreira y la promoción del republicanismo liberal. *Prismas*, 17(1), 0-0.

Cipek, T. (2017). The spectre of communism is haunting Croatia. The Croatian right's image of the enemy. *Politička misao*, 54(01+ 02), 150-169.

Connelly, F.M. y Clandinin, D.J. (2006). Narrative inquiry. En J.L. Green, G. Camilli y P.B. Elmore (eds.), *Handbook of complementary methods in education research*. Mahwah, N.J.: Lawrence Erlbaum.

Convencion Nacional Constituyente (1918). *Diario de Sesiones de la Convención Nacional Constituyente*, Imprenta Nacional, Montevideo.

Durán, C., & Rojas, G. (2021). El Partido Republicano chileno frente al “estallido social”: discurso político, identidad y antagonismo. *Revista Temas Sociológicos*, (29), 223-257.

Etzioni, A. (2011). Citizenship in a communitarian perspective. *Ethnicities*, 11(3), 336-349.

Etzioni, A. (2014). Communitarianism revisited. *Journal of Political Ideologies*, 19(3), 241-260.

Gallardo, J. (2018). Ciudadanía, política e identidad nacional en Uruguay: algunos bosquejos genealógicos. *EUNOMÍA. Revista en Cultura de la Legalidad*, (15), 10-25.

Gallardo, J. (2003). Las ideas republicanas en los orígenes de la democracia uruguaya. *Araucaria*, 5(9).

Garcé, A. (2012). Ideas y cambio institucional: tupamaros versus comunistas (Uruguay, 1985-2010), Tesis de Doctorado en Ciencia Política. Universidad de la República. Montevideo, Uruguay.

Fernández-Núñez, L. (2015). How to apply thematic narrative analysis to the analysis of written narratives in online environments. *Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 8(1), 92.

Fraga, A. P. (2021). *Representação política no Uruguai e o partido Cabildo Abierto: significados da emergência de um novo ator político em 2019*. Universidade Federal do Rio Grande do Sul. Instituto de Filosofia e Ciências Humanas. Porto Alegre, Brasil.

Golder, M. (2016). Far right parties in Europe. *Annual Review of Political Science*, 19, 477-497.

Golinczak, M. (2019). Communism as a General Crime: Applying Hegemony Analysis to Anti-Communist Discourse in Contemporary Poland. *Praktyka teoretyczna*, (31), 94-117.

Greven, T. (2016). "The Rise of Right-Wing Populism in Europe and the United States. A Comparative Perspective". *Perspective*, Friedrich Ebert Stiftung.

Hooghe, L., Lenz, T., & Marks, G. (2019). Contested world order: The delegitimation of international governance. *The Review of International Organizations*, 14(4), 731-743.

Hrubeš, M., & Navrátil, J. (2017). Constructing a political enemy: Anti-communist framing in the Czech Republic between 1990 and 2010. *Intersections. East European Journal of Society and Politics*, 3(3).

Ignazi, P. (1992). The silent counter-revolution: Hypotheses on the emergence of extreme right-wing parties in Europe. *European Journal of Political Research*, 22(1), 3-34.

Ignazi, P. (2003). *Extreme right parties in Western Europe*. Oxford University Press. Oxford, UK.

Monestier, F., Nocetto, L., & Rosenblatt, F. (2021). Cabildo Abierto: oportunidades y desafíos para la construcción partidaria en un sistema de partidos institucionalizado. En: Pérez Bentancur, V & Moraes, J (2021). De la estabilidad al equilibrio inestable: elecciones y comportamiento electoral. Departamento de Ciencia Política. Montevideo

Montague, D. (2013). Communitarianism, discourse and political opportunity in Republican France. *French Cultural Studies*, 24(2), 219-230.

Movimiento Social Artiguista (2019) Ideología y Principios del Movimiento Social Artiguista. Recuperado de: <https://www.msartiguista.uy/Principios/>

Moreno Barreneche, S. M. (2021a). Artiguismo, restauración y usos estratégicos del pasado. *Cuadernos del Claeh*, 40(113), 11-34.

Moreno Barreneche, S. M. (2021b). Los outsiders de la política uruguaya: abordaje desde la semiótica. *Estudios Digital*, 46, 91-112.

Mudde, C. (2007). *Populist Radical Right Parties in Europe*. Cambridge University Press. Cambridge, Reino Unido.

Mudde, C. (2015). Populist radical right parties in Europe today. On: John Abromeit, Bridget María Chesterton, Gary Marotta and York Norman. *Transformations of populism in Europe and the Americas: History and recent trends*, 295-307. Bloomsbury. UK.

Musto, F. (2018) *El discurso de Edgardo Novick: ¿renovación de la derecha uruguaya en clave neoliberal?* [en línea] Tesis de grado. Universidad de la República (Uruguay). Facultad de Ciencias Sociales. Departamento de Ciencia Política,

Musto, F. (2020). El ingreso de políticos outsiders a la partidocracia uruguaya. *Cuadernos Del Centro De Estudios de Diseño y Comunicación* (112).

Nocetto, L., Piñeiro, R., & Rosenblatt, F. (2020). Uruguay 2019: Fin del ciclo progresista y reestructura del sistema de partidos. *Revista de ciencia política* (Santiago), 40(2), 511-538.

Parra, D. (2011). El criterio amigo/enemigo en Carl Schmitt: el concepto de lo político como una noción ubicua y desterritorializada. *Cuaderno de materiales*, 23, 175-183.

Peña, J. (2000). *La ciudadanía hoy. Problemas y propuestas*. Universidad de Valladolid. España.

Rodríguez, R. B. (2010). Liberalismo y comunitarismo. Un debate inacabado. *Studium: Revista de humanidades*, (16), 201-229.

Roel, N. (2021). “*Se acabó el recreo*”: *Estudiando la actividad legislativa de Cabildo Abierto, 2020-2021*. Informe final de pasantía de grado. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República. Montevideo, Uruguay.

Ross, A. S., & Bhatia, A. (2021). “Ruled Britannia”: Metaphorical Construction of the EU as Enemy in UKIP Campaign Posters. *The International Journal of Press/Politics*, 26(1), 188-209.

Rossel, C., & Monestier, F. (2021). Uruguay 2020: El despliegue de la agenda de centro derecha en contexto de pandemia. *Revista de Ciencia Política* (Santiago), 41 (2). PUCC. Chile

Sanahuja, J. A. (2017). Crisis de globalización y hegemonía en cuestión: un escenario de cambio estructural para Cuba y Latinoamérica y el Caribe. *Pensamiento propio*, 22(45), 165-204.

Sanahuja, J. A., & López Burian, C. (2020a) La nueva extrema derecha neopatriota latinoamericana: el internacionalismo reaccionario y su desafío al orden liberal internacional. *Conjuntura Austral*, 11(55), 22-34.

Sanahuja, J. A., & Burian, C. L. (2020b). Las derechas neopatriotas en América Latina. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, (126), 41-64.

Saus, J. B., & Casas, A. R. (2017). ¿El universalismo amenazado? El proyecto cosmopolitista ante el auge comunitarista. *Cuadernos del CLAEH*, 36(105), 37-58.

Schmitt, C. (1991) *El Concepto de lo político*. Alianza Editorial. Madrid, España.

Shenhav, S. R. (2005). Concise narratives: A structural analysis of political discourse. *Discourse Studies*, 7(3), 315-335.

Toomey, M. (2018). History, Nationalism and Democracy: Myth and Narrative in Viktor Orbán's ‘Illiberal Hungary’. *New Perspectives*, 26(1), 87-108.

Toth, T. (2020). Target the enemy: explicit and implicit populism in the rhetoric of the Hungarian right. *Journal of Contemporary European Studies*, 28(3), 366-386.

Traverso, E. (2016). Espectros del fascismo. Metamorfosis de las derechas radicales en el siglo XXI. *Pasajes*, (50), 4-20.

Van Dijk, T. A. (2005). Ideología y análisis del discurso. *Utopía y praxis latinoamericana*, 10(29), 9-36.

Young, M. C., "Conservatism and Communitarianism: Two or One?" (2020). The Canadian Society for Study of Practical Ethics / *Société Canadienne Pour L'étude De L'éthique Appliquée* — SCEEA. 4.

Zanotti, L., & Roberts, K. M. (2021). (Aún) la excepción y no la regla: La derecha populista radical en América Latina. *Revista Uruguay de Ciencia Política*, 30(1), 23-48.

7.1. Notas de prensa y audiciones

Aja Romano (25/11/2014). "A history of "wokeness". Stay woke: How a Black activist watchword got co-opted in the culture war". Vox. Recuperado de: <https://www.vox.com/culture/21437879/stay-woke-wokeness-history-origin-evolution-controversy> .

Alvaro Fernandez Texeira Nunez (03/9/2021). "¿Agenda global o agenda feudal?". La Mañana. Recuperado de: <https://www.xn--lamaana-7za.uy/opinion/agenda-global-o-agenda-feudal> .

Alvaro Fernandez Texeira Nunez (14/01/2021). El despertar de los intelectuales. La Mañana. Recuperado de: <https://www.xn--lamaana-7za.uy/opinion/el-despertar-de-los-intelectuales/> .

Alvaro Fernandez Texeira Nunez (29/10/2021). "Los problemas de la derecha". La Mañana. Recuperado de: <https://www.xn--lamaana-7za.uy/opinion/los-problemas-de-la-derecha/> .

Alvaro Fernandez Texeira Nunez (7/11/2021). “Liberalismo, moral y verdad”. La Mañana.
Recuperado de:

<https://www.xn--lamaana-7za.uy/opinion/liberalismo-moral-y-verdad>

Alvaro Fernandez Texeira Nunez (10/11/2021). “Los problemas de la izquierda”. La Mañana.
Recuperado de: <https://www.xn--lamaana-7za.uy/opinion/los-problemas-de-la-izquierda> .

Alvaro Fernandez Texeira Nunez (12/05/2022). “Lo que solo Manini se atreve a decir”. La Mañana.
Recuperado de: <https://www.xn--lamaana-7za.uy/opinion/lo-que-solo-manini-se-atreve-a-decir/>

Alvaro Fernandez Texeira Nunez (10/04/2021) “¿Quiénes son los pobres?”. La Mañana.
Recuperado de: <https://www.xn--lamaana-7za.uy/opinion/quienes-son-los-pobres/> .

Berta Salafranca (29/04/2022) El historiador Steven Forti: "La extrema derecha es la mayor amenaza al sistema democrático". El Mundo. Recuperado de: <https://www.elmundo.es/comunidad-valenciana/castellon/2022/04/29/62699552fdddfc3528b45da.html>

Cabildo Abierto (16/10/2021). “Cabildo Abierto defendió que los compatriotas accedan a la tierra y obtengan una vivienda digna”. Recuperado de: <https://cabildoabierto.uy/cabildo-abierto-defendio-que-los-compatriotas-accedan-a-la-tierra-y-obtengan-una-vivienda-digna/> .

Cabildo Abierto (20/12/2021) “Cabildo Abierto demostró su compromiso con el Campo. Recuperado de: <https://cabildoabierto.uy/cabildo-abierto-demostro-su-compromiso-con-el-campo/> .

Cabildo Abierto (12/10/2021) “Cuando los orientales se unen no hay obstáculos ni objetivos que no se puedan cumplir”. Recuperado de: <https://cabildoabierto.uy/cuando-los-orientales-se-unen-no-hay-obstaculos-ni-objetivos-que-no-se-puedan-cumplir/>

Cabildo Abierto (07/09/2021). “El estado uruguayo tiene que hacer todo lo posible por mantener a la gente radicada en el medio rural”. Disponible en: <https://cabildoabierto.uy/el-estado-uruguayo-tiene-que-hacer-todo-lo-posible-por-mantener-a-la-gente-radicada-en-el-medio-rural/>

Cabildo Abierto (4/12/2021). “El Movimiento Social Artiguista surgió para hablar con la verdad”. Recuperado de: <https://cabildoabierto.uy/el-movimiento-social-artiguista-surgio-para-hablar-con-la-verdad/> .

Carlos Martel (26/8/2021). El Perfil de Cabildo Abierto. La Mañana. Recuperado de: <https://www.xn--lamaana-7za.uy/opinion/el-perfil-de-cabildo-abierto/>

Cabildo Abierto (18/01/2022). “Lo que más obsesiona al poder entre bambalinas es enfrentarse a dirigentes independientes y dignos. Recuperado de: <https://cabildoabierto.uy/lo-que-mas-obsesiona-al-poder-entre-bambalinas-es-enfrentarse-a-dirigentes-independientes-y-dignos/> .

Cabildo Abierto (09/05/2022). Segundo Congreso Nacional de Cabildo Abierto. Recuperado de: <https://cabildoabierto.uy/segundo-congreso-nacional-de-cabildo-abierto-2/>

El País (04/08/2020) Manini apuntó contra Corte Interamericana de DD.HH, recordó "caso Gelman" y objeción contra LUC”. Recuperado de: <https://www.elpais.com.uy/informacion/politica/manini-rios-apunto-cidh-recordo-caso-gelman-objecion-luc.html> .

El País (12/12/2021) Manini Ríos dijo que la ideología de género es "perversa" y que "ahora la fragmentación viene en la familia". Recuperado de: <https://www.elpais.com.uy/informacion/politica/manini-rios-dijo-ideologia-genero-perversa-fragmentacion-viene-familia.html>

El Observador (10/12/2021). Manini sostuvo que no puede debatir "con un comunista" como Abdala y el dirigente le respondió. Recuperado de: <https://www.elobservador.com.uy/nota/manini-sostuvo-que-no-puede-debatir-con-un-comunista-como-abdala-y-el-dirigente-le-respodio-2021121016350> .

Fernando Errandonea (5/3/2022). Luis Alberto de Herrera, o el giro a la derecha (primera parte). Revista Lento. Recuperado de: <https://ladiaria.com.uy/lento/articulo/2022/3/luis-alberto-de-herrera-o-el-giro-a-la-derecha-primera-parte/>

Guido Manini Ríos (29/9/2021) La tergiversación como arma en el mundo de las ideas. La Mañana. Recuperado de : <https://www.xn--lamaana-7za.uy/cultura/la-tergiversacion-como-arma-en-el-mundo-de-las-ideas/> .

La Diaria (03/06/2022) “La CIDH se pronunció contra proyecto de ley de prisión domiciliaria de Cabildo Abierto”. Recuperado de: <https://ladiaria.com.uy/politica/articulo/2022/6/la-cidh-se-pronuncio-contra-proyecto-de-ley-de-prision-domiciliaria-de-cabildo-abierto/>

La Diaria (04/06/2019). “Manini Ríos: No somos de derecha ni izquierda ni un partido militar, somos artiguistas”. Recuperado de: <https://ladiaria.com.uy/politica/articulo/2019/6/manini-rios-no-somos-derecha-ni-izquierda-ni-un-partido-militar-somos-artiguistas/>

La Mañana (11/08/2021) “Ariel y Calibán”. Recuperado de: <https://www.xn--lamaana-7za.uy/opinion/ariel-y-caliban/> .

La Mañana (10/03/2022). “La encrucijada que mató a Gestido y que Pacheco logró resolver”. Recuperado de :<https://www.xn--lamaana-7za.uy/opinion/la-encrucijada-que-mato-a-gestido-y-que-pacheco-logro-resolver/>

La Mañana (22/08/2022). Las especulaciones sobre la tierra. Recuperado de: <https://www.xn--lamaana-7za.uy/opinion/las-especulaciones-sobre-la-tierra/>

La Mañana (25/8/2021). Independencia y voluntad popular. Recuperado de: <https://www.xn--lamaana-7za.uy/opinion/independencia-y-voluntad-popular/>

La Mañana (30/09/2021). “José E. Rodó y La Mañana”. Recuperado de:

<https://www.xn--lamaana-7za.uy/cultura/jose-e-rodo-y-la-manana/>

La Mañana (05/03/2020). Manini Ríos: es fundamental “que el que trabaja no termine fundido y obligado a irse a un cordón de miseria”. Recuperado de:

<https://www.xn--lamaana-7za.uy/agro/manini-rios-es-fundamental-que-el-que-trabaja-no-termina-fundido-y-obligado-a-irse-a-un-cordon-de-miseria/> .

La Mañana (16/9/2021). Sin tierra no hay raíces. Recuperado de:

<https://www.xn--lamaana-7za.uy/opinion/sin-tierra-no-hay-raices/>

Página 12 (01/04/2022) Bolsonaro y sus FF.AA. reivindicaron el golpe. Recuperado de:

<https://www.pagina12.com.ar/412329-bolsonaro-y-sus-ff-aa-reivindicaron-el-golpe>

Radio El Espectador (04/07/2019) Ernesto Talvi: “Me separan océanos enormes con el General Manini”. Recuperado de:

<https://espectador.com/aldia810/entrevistas/ernesto-talvi-me-separan-oceanos-enormes-con-el-general-manini>

Radio Montecarlo (07/03/2019) Pablo Mieres asegura que es "imposible" que el PI integre una coalición de gobierno con Cabildo Abierto y que la foto con Lacalle Pou, Talvi y Manini Ríos "no sucederá". Recuperado de:

<https://www.radiomontecarlo.com.uy/2019/07/03/entrevista-930/pablo-mieres-asegura-que-es-imposible-que-el-pi-integre-una-coalicion-de-gobierno-con-cabildo-abierto-y-que-la-foto-con-lacalle-pou-talvi-y-manini-rios-no-sucedera/>

Semanario Voces (05/06/2021) Eduardo Radaelli, militar fundador de Cabildo Abierto: “Todos somos manipulados”. Recuperado de:

<https://semanariovoces.com/eduardo-radaelli-militar-fundador-de-cabildo-abierto-todos-somos-manipulados/>

Semanario Voces (29/02/2020) Guido Manini Ríos, senador: “Nazis, fascistas, partido militar, un engendro del Pepe. En un año fuimos de todo”. Recuperado de:

<http://semanariovoces.com/guido-manini-rios-senador-nazis-fascistas-partido-militar-un-engendro-del-pepe-en-un-ano-fuimos-de-todo/>

Zoltán Kovács (10/03/2015). “Hungary’s task is to prepare for a new world order”. The Budapest Beacon. Recuperado de:
<https://budapestbeacon.com/hungarys-task-it-to-prepare-for-a-new-world-order/>