

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Maestría en Psicología Social

**Construcciones discursivas en torno al prejuicio, racismo y
discriminación en el marco de la inmigración latinoamericana
contemporánea a Uruguay**

Lic. Mario Damiano

Tesis para optar el título de Magister en Psicología Social

Directora académica y de tesis:

Prof. Agda. Dra. Karina Boggio

Montevideo, 8 de abril de 2021

AGRADECIMIENTOS

Mis agradecimientos son en primer lugar a las voces de mujeres y hombres que hicieron posible esta versión de versiones de las realidades de una pequeña parte del complejo proceso que implican las relaciones interétnicas en el contexto de la movilidad humana. Con toda sus fortunas y sus pérdidas. A ellas y ellos les deseo lo mejor en este, a veces difícil, y sin duda grato camino.

Agradezco también a Karina Boggio por su infinita paciencia para el desarrollo de este trabajo y su voz siempre alentadora.

Agradezco a mi familia, a Dolis y Marcela por el tiempo que no pasé con ellas por tratar de comprender parte de nuestro propio camino como inmigrantes.

RESUMEN

En el siguiente estudio se busca conocer construcciones discursivas en torno a prejuicio, racismo y discriminación relacionados con la movilidad reciente de personas de origen latinocaribeño hacia Uruguay. Para ello se realiza una aproximación teórico-metodológica desde el Socioconstruccionismo y la Psicología Discursiva.

Entendemos discurso (habla y textos) como una práctica social constituida, situada y constructiva de relaciones y versiones de realidades en contextos argumentativos configurados por los grupos involucrados en el proceso migratorio. Se espera obtener repertorios interpretativos y construcciones de versiones de mundo emergentes de tres espacios de producción discursiva. En primer lugar, las construcciones sobre prejuicio, racismo y discriminación desplegadas por las propias personas en movilidad que actualmente residen en Uruguay. A continuación, aquellas producciones resultado del encuentro en espacios sociales e institucionales (trabajo, en servicio de salud, educación). Por último, interesa las producciones discursivas que se inscriben en el espacio de apoyo y acompañamiento al Migrante. (ONGS, Grupos de inmigrantes, Oficinas de apoyo al migrante)

Se utiliza habla transcrita producto de conversaciones obtenidas de entrevistas en profundidad, que abarcan informantes claves tanto de nacionales uruguayos como personas de origen latinocaribeño en el proceso migratorio actual.

Los resultados obtenidos esperan contribuir con el conocimiento de cómo los discursos como prácticas sociales operan construyendo versiones de mundo y modos de subjetivación. Asimismo, se espera que la producción de dicho conocimiento pueda ser útil para definir políticas públicas pertinentes que garanticen el cumplimiento de derechos y para diseñar estrategias que permitan una comprensión actualizada del fenómeno psicosocial estudiado.

Palabras clave: Construcciones discursivas, prejuicios, racismo, discriminación, migración

ABSTRACT

The following study seeks to know discursive constructions around prejudice, racism and discrimination related to the recent mobility of people of Latin American origin to Uruguay. To do this, a theoretical-methodological approach is made from Socioconstructionism and Discursive Psychology. We understand discourse (speech and texts) as a constituted, situated and constructive social practice of relationships and versions of realities in argumentative contexts configured by the groups involved in the migratory process. It is expected to obtain interpretative repertoires and constructions of emerging world versions of three spaces of discursive production. In the first place, the constructions on prejudice, racism and discrimination deployed by the very people in mobility that currently reside in Uruguay. Then those productions resulting from the meeting in social and institutional spaces (work, health service providers, education). Finally, it is interesting the discursive constructions of actors that work directly on the issue of migration (NGOs, Groups of immigrants, Offices of support to the migrant) Transcribed speech is used as a result of conversations obtained from in-depth interviews, which include key informants from both Uruguayan nationals and people of Latin American origin in the current migratory process. The results obtained hope to contribute with the knowledge of how discourses as social practices operate by building world versions and modes of subjectivation. It is also expected that the production of such knowledge can be useful to define relevant public policies that guarantee the fulfillment of rights and to design strategies that allow an updated understanding of the psychosocial phenomenon studied.

Keywords: Discursive constructions, prejudices, racism, discrimination, migration

Extranjero: rabia oprimida en el fondo de mi garganta, ángel negro que enturbia la transparencia, trazo opaco, insondable. El extranjero figura del odio y del otro, no es ni la víctima romántica de nuestra pereza familiar, ni el intruso responsable de todos los males de la ciudad. Ni la revelación en marcha, ni el adversario inmediato que debe ser eliminado para pacificar al grupo. Extrañamente, el extranjero nos habita: es la cara oculta de nuestra identidad, el espacio que estropea nuestra morada, el tiempo que arruina la comprensión y la simpatía . Si lo reconocemos en nosotros, lograremos no detestarlo en sí mismo. Y este síntoma convierte precisamente el “nosotros” en problemático, tal vez imposible: el extranjero empieza cuando surge la conciencia de mi diferencia y termina cuando todos nos reconocemos extranjeros, rebeldes ante los lazos y las comunidades.

Julia Kristeva

Extranjero para uno mismo

Cuando se utiliza un lenguaje, al menos de una manera inconsciente, uno no puede sino repetir una específica concepción del mundo.

Michael Billig

INDICE

AGRADECIMIENTOS	2
RESUMEN	3
ABSTRACT	4
LISTADO DE TABLAS Y FIGURAS	10
INTRODUCCION	11
1. FUNDAMENTACIÓN Y ANTECEDENTES	12
1.1 EL CONTEXTO DE LA INMIGRACIÓN RECIENTE EN URUGUAY	12
1.2 ESTUDIOS SOBRE RACISMO, PREJUICIO Y DISCRIMINACIÓN EN EL CONTEXTO DE LAS MIGRACIONES.....	18
2 REFERENTES TEÓRICOS	28
2.1 VISIONES CONTEMPORÁNEAS SOBRE LA MOVILIDAD HUMANA	29
2.1.1 <i>Definiciones relacionadas con el fenómeno migratorio</i>	30
2.1.2 <i>Tendencias en el estudio del fenómeno migratorio</i>	32
2.2 RACISMO, DEFINICIONES Y PROCESOS.....	34
2.2.1 <i>Definiciones de Racismo</i>	34
2.2.2 <i>Racismo científico</i>	35
2.2.3 <i>Racismo institucional</i>	36
2.2.4 <i>Racismo cultural o “nuevo racismo”</i>	36
2.2.5 <i>Interés de la Psicología Social en el racismo</i>	37
2.2.6 <i>Racismo discursivo en América Latina</i>	38
2.2.7 <i>Estrategias del discurso racista</i>	39
2.3 PREJUICIO SOCIAL: UNA APROXIMACIÓN DESDE LA PSICOLOGÍA SOCIAL	40
2.3.1 <i>Definiciones de prejuicio social</i>	40
2.3.2 <i>El giro discursivo en el estudio del Prejuicio Social</i>	42
2.4 ESTUDIOS DE DISCURSO, RACISMO Y PREJUICIO	43
2.4.1 <i>Psicología social y discurso</i>	43
2.4.2 <i>Psicología retórica</i>	46

2.5	PSICOLOGÍA SOCIAL Y RELACIONES INTERGRUPALES	47
2.5.1	<i>Aproximación psicosocial al estudio de las minorías.....</i>	47
2.5.2	<i>Proceso migratorio y relaciones intergrupales.....</i>	48
3	PROBLEMA Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN.....	52
4	OBJETIVOS	53
4.1	OBJETIVO GENERAL	53
4.2	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	53
5	POSICIONAMIENTO EPISTEMOLÓGICO.....	54
5.1	POSTURA ONTO-EPISTEMOLÓGICA: SOCIOCONSTRUCCIONISMO	54
6	ANÁLISIS DE IMPLICACION	58
7	ESTRATEGIA METODOLÓGICA.....	60
7.1	DEFINICIÓN DE PARTICIPANTES	60
7.2	TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS	63
7.3	CONSTRUCCIÓN DE DATOS Y ESTRATEGIA ANALÍTICO-DISCURSIVA.....	64
8	RESULTADOS Y ANÁLISIS.....	65
8.1	PROCESO MIGRATORIO	66
8.1.1	<i>De la preparación, expectativa y realidad.....</i>	66
8.1.2	<i>Razones para la migración</i>	68
8.1.2.1	<i>Razones económicas.....</i>	68
8.1.2.2	<i>Razones políticas para migrar</i>	71
8.1.2.3	<i>Razones personales para migrar</i>	73
8.2	EL INMIGRANTE LATINOCARIBEÑO.....	75
8.2.1	<i>Origen sospechoso del inmigrante latinocaribeño</i>	76
8.2.2	<i>Diferenciación de inmigrantes latinocaribeños por origen nacional.....</i>	77
8.2.3	<i>Inmigración latinocaribeña carenciada económicamente</i>	80
8.2.4	<i>Percepción positiva diferenciada del inmigrante latinocaribeño por nivel estudio y aporte profesional</i>	81
8.3	PROBLEMAS EN LA SOCIEDAD DE DESTINO.....	84
8.3.1	<i>Problemas en condiciones de vivienda para inmigrante latinocaribeño</i>	84

8.3.2	<i>La documentación para el inmigrante latinocaribeño</i>	87
8.3.3	<i>Efectos psicológicos en el inmigrante del proceso migratorio</i>	89
8.4	EL NACIONAL URUGUAYO	90
8.4.1	<i>Construcción del imaginario del Uruguay que bajó de los barcos</i>	90
8.4.2	<i>Opinión positiva del Uruguay como país de acogida</i>	93
8.5	RELACIONES INTERÉTNICAS URUGUAYOS E INMIGRANTES LATINOCARIBEÑOS	96
8.5.1	<i>Diferencias étnicas entre inmigrantes latinocaribeños y nacionales uruguayos</i>	96
8.5.2	<i>Estrategias de inmigrantes latinocaribeños para la integración a la sociedad uruguaya</i>	101
8.6	APOYO AL INMIGRANTE LATINOCARIBEÑO	104
8.6.1	<i>Apoyo al inmigrante latinocaribeño a través de ONGs</i>	104
8.6.1.1	Proceso de construcción de ONG Ayuda inmigrante latinocaribeño	104
8.6.1.2	Proceso de ayuda al inmigrante latinocaribeño a través de ONG	107
8.6.2	<i>Otras formas de apoyo al inmigrante latinocaribeño</i>	110
8.6.2.1	Nodo migrante como articulador interinstitucional	111
8.6.3	<i>Apoyo jurídico al inmigrante latinocaribeño</i>	112
8.6.3.1	Legislación en inmigración vs dispositivos operativos	112
8.6.3.2	Manejo jurídico de situaciones de colisiones entre uruguayos e inmigrantes	113
8.7	FORMAS DE RACISMO, PREJUICIO SOCIAL Y DISCRIMINACIÓN HACIA EL INMIGRANTE LATINOCARIBEÑO	114
8.7.1	<i>Prejuicio social y racismo cultural por origen</i>	115
8.7.2	<i>Prejuicio social y racismo por expresiones culturales étnicas</i>	118
8.7.3	<i>Discriminación en las formas de entrada al Uruguay</i>	119
8.7.4	<i>Prejuicios, racismo y discriminación en el espacio educativo</i>	120
8.7.5	<i>Prejuicio social, racismo cultural y discriminación laboral</i>	122
8.7.6	<i>Racismo en los espacios públicos</i>	126
8.7.7	<i>Expresiones prejuicio, racismo y discriminación a través de las redes</i>	130
8.7.8	<i>Afrontamiento de la situación de prejuicio social, racismo y discriminación</i>	131

8.7.8.1	Justificación e integración ante la situación de prejuicio social, racismo o discriminación.....	132
8.7.8.2	Proceso de construcción de la denuncia por prejuicio, racismo y discriminación.....	134
9	CONSIDERACIONES FINALES Y DISCUSIÓN.....	138
10	REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	143
11	ANEXOS.....	152
11.1	HOJA DE INFORMACIÓN.....	152
11.2	CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE INVESTIGACIÓN.....	153

LISTADO DE TABLAS Y FIGURAS

Tabla 1. Entrevistas realizadas, códigos y espacio de significación de participantes	61
Gráfico Síntesis gráfica de repertorios interpretativos identificados	135

INTRODUCCION

La siguiente tesis intenta dar cuenta de un espacio de conocimiento que ha sido poco abordado en la reciente investigación psicosocial en Uruguay. Intenta pensar en clave cualitativa la relación entre fenómeno reciente de inmigración latinoamericana no fronteriza, principalmente de la zona del Caribe (venezolanos, cubanos y dominicanos) hacia Uruguay y su relación con los nativos uruguayos. Es en el marco de este encuentro que podemos entender cómo operan procesos psicosociales como el prejuicio social, el racismo y la discriminación. desde una psicología de las relaciones intergrupales entre grupos étnicos mayoritarios representados por nativos uruguayos y grupos minoritarios conformados por inmigrantes latinocaribeños,

De esta manera se intenta conocer el razonamiento social que da cuenta de estos procesos expresados en construcciones discursivas de inmigrantes, nacionales uruguayos y personas que trabajan sobre el tema de inmigración y han instituido procesos de apoyo y ayuda a otras personas que han migrado a Uruguay.

Si bien estos procesos han sido estudiados en la Psicología Social a lo largo de su historia como disciplina del conocimiento social, los enfoques en su mayoría han hecho énfasis en los procesos sociocognitivos, estudiándolos en clave individualista y dejando de lado el fenómeno como parte de una red más compleja sustentada en el eje sujeto-relaciones sociales y sociedad.

Hace más de 20 años la llamada Crisis de la Psicología Social (Ibañez, 1990, Parker, 1989, Moscovici, 1979) perfiló nuevas formas para abordar los fenómenos desde una visión propiamente psicosocial. Es así como los estudios de discurso (Iñiguez, 2003) realizan un importante aporte a la disciplina al configurar una propuesta multidisciplinar, cuyo objeto de estudio es el discurso en sí mismo en sus diferentes dimensiones.

Los estudios de discurso sobre el prejuicio, racismo y discriminación nos dan una mirada mucho más integrada y menos ingenua del papel del lenguaje en los procesos de construcción social (Shotter, 2001). A la vez permiten un abordaje más minucioso de los procesos en sí mismos, intentan contestar la pregunta ¿qué ocurren entre personas que dan cuenta de las realidades, relacionándose, reproduciendo ideologías y estableciendo relaciones de poder? (Van Dijk, 1999, 2009).

Para exponer lo anteriormente descrito, esta tesis esta dividida en nueve capítulos. Siendo el capítulo 1 al 5 espacios para revisar fundamentos, antecedentes y el marco teórico y epistemológico que sirve de sustento a la investigación. En los capítulos siguientes se lleva a cabo la propuesta metodológica y se presenta análisis de resultados y consideraciones finales y discusión de la investigación.

1. FUNDAMENTACIÓN Y ANTECEDENTES

1.1 El contexto de la inmigración reciente en Uruguay

Históricamente Uruguay es un país atravesado por el fenómeno migratorio. Esto puede observarse en la presencia de corrientes inmigratorias europeas que durante la segunda mitad del siglo XIX hasta los años 60 del siglo XX llegaron al país y contribuyeron con el desarrollo socioeconómico del mismo. Posteriormente, se dan otros movimientos migratorios, sobretodo durante los años 80, caracterizados por la movilidad desde países vecinos como Argentina y Brasil.

Además de la importancia de la inmigración que ha tenido en la construcción del Uruguay. Cabe señalar también que la emigración también marcó al país a lo largo de su historia, especialmente durante algunos períodos como las décadas de los 60, 70 y 80 del siglo pasado, en las que coinciden emigraciones económicas y laborales con importantes procesos de exilio en los años previos y durante la dictadura cívico militar. De igual manera, destaca una emigración más reciente ocurrida a partir de 2000, que alcanzó su mayor volumen en los años 2002 y 2003, durante la crisis económica y financiera que padeció el país (Cabella y Pelegrino, 2007).

Más recientemente, hacia mediados de la década pasada se registra un incremento de la inmigración configurando, la llamada “nueva corriente” inmigratoria (Aguiar, 2007, Bengochea, 2013). La misma tiene características diferentes a las de antaño y se caracteriza por ser una inmigración intrarregional (Macadar y Pelegrino, 2006).

Según datos OIM (2011) y a diferencia de las tendencias históricas comienza a observarse indicios de un aumento de la inmigración y una aceleración del retorno de emigrantes uruguayos. Este dato se apoya en el incremento progresivo del número de residencias concedidas por la Dirección Nacional de Migración. En el Perfil Migratorio 2011

destaca que los inmigrantes recientes (década 2000-2009) son una población joven y en edad económicamente activa. Se destacan por poseer un nivel educativo en promedio muy superior a los nacidos en el país.

Estas “nuevas” corrientes inmigratorias y de retornados nacionales se intensifican a partir de las crisis económicas y financieras de países receptores como Estados Unidos y del contexto europeo, a finales de la década pasada. Período que coincide con el registro en Uruguay de un crecimiento económico importante y una tasa de desempleo histórica, que se encuentra en sus mínimos. Asimismo, con la aprobación de la Ley de Migración 18.250 de 2008, que se reglamenta en 2009 mediante el Decreto 394, que reconoce la igualdad de derechos entre personas migrantes y nacionales sin distinciones de ningún tipo.

Los “nuevos inmigrantes” se movilizan hacia Uruguay desde países latinoamericanos y caribeños, lo cual constituye para el país un proceso novedoso debido al perfil de estos inmigrantes regionales, según informes del Ministerio de Desarrollo Social y de la Organización Internacional para las Migraciones (MIDES - OIM, 2012). Sobre todo, destaca la movilidad desde estos últimos por ser países no fronterizos y cuyas expresiones culturales resultan más distantes de la cultura uruguaya.

Algunas de las fuentes que nos permiten tener una idea de las características de esta inmigración reciente la podemos obtener de los datos que nos proporcionan la OIM, la Dirección Nacional de Migraciones (DNM) de Ministerio del Interior, del Ministerio de Relaciones Exteriores (MRREE) y el Ministerio de Desarrollo Social (MIDES) y la Encuesta continua de Hogares del Instituto Nacional de Estadística (INE).

En este punto es importante advertir que Uruguay no posee un censo actualizado de los movimientos inmigratorios recientes y que las fuentes con que contamos tienen algunas debilidades. Por ejemplo, la Encuesta continua de Hogares de INE, no registra hogares colectivos y por lo tanto no registra pensiones, hostales ni refugios, que en el proceso migratorio suelen ser los primeros lugares de vivienda del inmigrante.

Según los datos proporcionados por el MRREE en su Informe Anual 2017 desde octubre de 2014 hasta diciembre de 2017 se han concedido en total 27.146 residencias permanentes a nacionales del MERCOSUR y familiares de uruguayos extranjeros. En ese período el país de nacionalidad con mayor número de solicitudes de residencia correspondiente a nacionales del MERCOSUR fue Argentina con una cifra de 9.681 personas, seguido de Venezuela con 6.157 y Brasil con 5.234. Un dato importante es que, en el año 2017, Venezuela ocupa el primer lugar con 3.248 solicitudes, seguida por Argentina 2.184, Brasil 1.832, Colombia 473, Perú 398, Paraguay 220, Chile 157, Bolivia 96 y en último lugar Ecuador con 94.

En cuanto a las cifras de la inmigración latino-caribeña reciente, contamos con algunos datos cuantitativos que pueden servir para conocer el número de inmigrantes latinocaribeños que ha recibido Uruguay en los últimos tiempos. Según los datos que maneja la Dirección Nacional de Migración en su Anuario 2019, hubo un total de 1.699 residencias concedidas por esa Dirección, 1.117 son para cubanos y 173 a dominicanos. Expresándose con estas cifras un incremento importante durante el 2019 en la inmigración cubana a Uruguay. La población cubana en el período 2015 a 2019 tiene un total de 2.523 residencias concedidas. En cuanto a la población dominicana se observa que las cifras han descendido en relación con el año 2018 (264) y sobretodo con el año 2016 donde se registró 682 residencias concedidas. En total en el período 2015 – 2019 se concedieron 1.554 residencias.

Otra fuente más actualizada de datos es la Caracterización de Nuevas Corrientes Migratorias en Uruguay hecha por el MIDES (2017), donde se informa que el mayor cambio de la inmigración reciente no se vislumbra tanto en su volumen total sino en su composición por orígenes. Ha habido un crecimiento migratorio de los orígenes latinoamericanos no limítrofes en el total de la inmigración a diferencia de la histórica contribución de brasileños, estadounidenses y argentinos. También dentro del heterogéneo grupo de nuevo orígenes latinoamericanos se producen cambios de composición entre 2011 y el bienio 2014-2015. Aumentando el peso de dominicanos, cubanos y venezolanos, y disminuye el de peruanos, colombianos y paraguayos.

Según MIDES (2017) dentro de los llamados nuevos orígenes latinoamericanos, los orígenes con mayor crecimiento son República Dominicana, Venezuela, Colombia y Cuba. Otro dato importante es que dentro de este grupo los tres orígenes más feminizados son Bolivia, Colombia y República Dominicana, fenómeno que ocurre incluso desde 2011. Las edades de la población inmigrante se concentran en entre 15-64, dato que es esperable por la movilidad por razones laborales.

El informe también documenta que el perfil más educado de la población inmigrante llegó al país entre 2007 y 2015. Asimismo, se afirma que la porción de inmigrantes con educación terciaria completa dentro de los nuevos orígenes latinoamericanos es la mayor, después de la de aquellos procedentes de Europa o Asia.

La incidencia de pobreza es mayor en los inmigrantes de nuevos orígenes latinoamericanos que entre la población nativa no migrante y el resto de inmigrantes. Esta desigualdad puede identificarse en ambos sexos y en todos los grupos etarios, afectando en mayor medida a los menores de 15 años. El informe aclara aquí un punto importante, el tiempo

de residencia tiende a reducir la diferencia de incidencia de pobreza entre nativos e inmigrantes.

Se confirma la alta concentración de población inmigrante en el departamento de Montevideo. Donde se localiza la mitad de los inmigrantes recientes. Otro dato interesante es la concentración de inmigrantes en determinados barrios. Este estudio arroja que esa “segregación residencial” puede ser favorable para el acceso al empleo.

En cuanto a la integración familiar el informe de MIDES (2017) destaca el hecho de que una importante cantidad de los hogares de inmigrantes recientes están constituidos por una pareja mixta, y que esto puede ser un factor importante para favorecer la integración social.

En el tema de acceso al empleo, el informe refiere que durante el periodo 2012-2015, los inmigrantes recientes, procedentes de los nuevos orígenes de la migración latinoamericana, con características similares de sexo, edad y educación, a diferencia de la población nativa, no migrante o retornada, tuvieron en general más dificultad para el acceso al empleo. En este mismo sentido, se explica que los inmigrantes ocupados están polarizados en empleos de baja y alta cualificación. Y se observa una importante complementariedad en las ocupaciones entre inmigrantes recientes procedentes de nuevos orígenes latinoamericanos y nativos. Sin embargo, advierten el hecho de que, debido a la alta concentración de población inmigrante en ocupaciones de baja cualificación, éstos podrían estar expuestos a la informalidad y sobrecualificación.

En cuanto a la escolarización el reporte indica un 100% de asistencia de menores de 4 a 11 años y de 12 a 17 años. Esto se verifica de igual forma en los inmigrantes de ambos sexos, recientes y antiguos.

La modalidad de acceso a la vivienda entre los inmigrantes, recientes preferida y más común, es vía alquiler y ocupación. El informe de MIDES (2017) además concluye que los inmigrantes recientes de los nuevos orígenes latinoamericanos, en tema de educación y vivienda parecen tener mejor desempeño que la población nativa. Pero expresa también que tienen dificultades para acceder a empleos de calidad y esta situación tiene efectos negativos además en el acceso al sistema de salud.

Paralelamente el estudio arroja otro dato muy interesante. La sospecha de falta de información sobre los derechos que tiene la población inmigrante en Uruguay. Y otro dato que es mucho más preocupante constituye el retraso al acceso y pleno uso de derechos de salud, vivienda, educación, así como a empleos de calidad. Esto podría estar relacionado con

algunos indicadores de falta de integración social y con mecanismos de bloqueos institucionales y estructurales que pueden estar funcionando en forma discriminativa.

Por último, el informe del MIDES (2017) que es uno de los mas completos de los últimos años porque se nutre y sintetiza la información obtenida de varias fuentes, destaca que dos dimensiones directamente relacionados con el proceso de integración no fueron revisadas por su estudio. Se trata de la participación de parte de los inmigrantes en la vida política y la cultura

Como podemos observar en los datos obtenidos por estos informes, el fenómeno migratorio reciente hacia el Uruguay, tiene importantes repercusiones en todos los ámbitos de la sociedad uruguaya. Teniendo una importante influencia en la constitución de subjetividades, identidades y relaciones intergrupales, así como en los procesos de “encuentro” cultural y desarrollo socioeconómico.

En cuanto al apoyo del Estado uruguayo la nueva migración o también descrita como migración latinoamericana no fronteriza ha contado con el apoyo e incentivo, por lo menos político, de la institucionalidad uruguaya. Destaca en este ámbito novedosas reformas en la legislación como la ley 19.254, que facilita el otorgamiento de residencias permanentes MERCOSUR a nacionales de Estados parte y asociados y facilita trámites a familiares de nacionales “retornados”. Con esta ley se intenta renovar los derechos ya reconocidos con la ley de Migración 18.250 que antes mencionaba, y por la cual se crea la Junta Nacional de Migraciones (JNM) y el Consejo consultivo Asesor de Migración. La Ley 19.254 otorga, principalmente, beneficios migratorios a los nacionales de países de Mercosur. Aunque este argumento es válido sólo en parte ya que favorece a los estados parte de Mercosur y no a todos los “nuevos migrantes” latinoamericanos.

En este contexto de nueva corriente inmigratoria no fronteriza y de orígenes recientes, me parece importante conocer en líneas generales cómo se construyen diversas formas de ser inmigrante, cómo se representa y percibe, desde el punto de vista del nacional uruguayo, y del propio inmigrante ese Otro- nuevo, cuyas costumbres y origen cultural, si bien comparte la visión de un imaginario latinoamericano, se alejan en parte de la inmigración nostálgica europea originaria y fundadora de Uruguay (Arocena, 2009).

De la mano de la constitución de estas novedosas subjetividades resurgen procesos relacionados históricamente con la inmigración tales como el racismo, prejuicios y discriminación, como producto de las relaciones entre el grupo mayoritario de “nacionales” y los grupos minoritarios de “inmigrantes”.

Todo este panorama ha traído como consecuencia, como mencioné anteriormente, el resurgimiento del debate sobre las prácticas sociales que construyen las relaciones con el Otro. Esto se ha hecho evidente en la aparición cada vez más frecuente en los últimos años en la agenda política, en el debate a través de los medios de comunicación e incluso en el discurso cotidiano.

De principal interés, por sus efectos psicosociales, cuando estos debates surgen en las sociedades receptoras de inmigración son los temas relacionados con el racismo, xenofobia y discriminación hacia las nuevas corrientes migratorias latinoamericanas no fronterizas de orígenes recientes.

En materia de legislación Uruguay cuenta con la ley No. 17.817 que declara como interés Nacional la lucha contra el racismo, xenofobia y toda forma de discriminación y que crea una Comisión Honoraria que tendrá la tarea de proponer políticas sociales nacionales y medidas concretas para prevenir estas prácticas.

Asimismo se han creado instancias como: Coalición de ciudades contra la Discriminación, Secretaria de equidad étnico racial y poblaciones migrantes, Políticas transversales de Ministerio de Desarrollo Social (MIDES) con inmigrantes y afrodescendientes, Observatorio de políticas públicas y Grupo de trabajo en la esfera de MERCOSUR y un Grupo Técnico contra la Discriminación, Racismo y Xenofobia, Secretaría de Equidad Étnico Racial, Unidad de Migraciones del Ministerio de Trabajo (MTSS) y en el seno del Movimiento Sindical de la mano del PIT-CNT se creó una Comisión de Migraciones para atender los asuntos relacionados con el tema. En este sentido me parece que este tipo de investigación exploratoria sobre racismo e inmigración aporta documentación e información desde la academia para este asunto de interés nacional.

Como mencionaba Uriarte (2011) en el informe diagnóstico sobre discriminación por origen nacional, en el marco del Plan Nacional Contra el Racismo y la Discriminación, existe cierto distanciamiento entre Marco Legal relacionado con Inmigración y Racismo y formas de discriminación y la realidad institucional. Esto a pesar de poseer una legislación que garantiza y equipara los derechos de los migrantes a los de los ciudadanos uruguayos.

Lo que la autora planteaba en este informe diagnóstico de 2011 aun tiene vigencia, y requiere de más datos e información que caracterice la gran variedad de migrantes contemporáneos en Uruguay, para implementar políticas públicas consistentes con esa nueva realidad. Asimismo, reclama la necesidad de visibilizar la realidad del inmigrante para facilitar

su integración bajo un modelo que vaya más allá de la propuesta multicultural (Castles y Miller, 2004) y que permita conocer las dinámicas interétnicas que se presentan en el encuentro entre los grupos sociales.

1.2 Estudios sobre racismo, prejuicio y discriminación en el contexto de las migraciones

El estudio sobre el racismo, prejuicio y discriminación tiene una larga trayectoria en distintas disciplinas. Esta investigación al estar centrada en los procesos psicosociales del fenómeno le interesa focalizar en aquellas investigaciones que se han realizado en el seno disciplinar de la Psicología social. Por tal motivo, cabe mencionar algunas de las investigaciones desarrolladas en la Psicología Social Norteamericana. Es de especial importancia, el trabajo realizado por Allport (1971) sobre la naturaleza del prejuicio. En ese mismo sentido, destacan los estudios cognitivistas del prejuicio, que lo describen fundamentalmente como una actitud negativa (Oskamp, 1991, Devine 1995, Zanna y Olson, 1994), o como un fenómeno intergrupal (Ashmore, 1970). Con matices más intersubjetivos, destaca el realizado en el seno de la Psicología Social Europea por Tajfel (1984) sobre categorización social y relaciones intergrupales.

Esta investigación, si bien toma elementos teóricos desarrollados por los autores mencionados anteriormente, tiene especial interés por los estudios que se han centrado en el discurso como práctica social que construye realidades en la vida cotidiana. En este punto destacan los trabajos del Análisis Crítico del Discurso (ACD) (Wodak y Meyer, 2003, Van Dijk, 2003, 2007) y de la Psicología Discursiva (Potter y Wetherell, 1995, 1996).

De igual manera me parece interesante el trabajo de Potter y Wetherell (1995, 1996) en el marco de la Psicología Discursiva, concentrado en estudiar cómo surge el fenómeno del racismo en otras latitudes. Estos autores se interesan por cómo se construye el racismo en momentos localizados y bajo marcos de comprensión propios de la vida cotidiana. Es de destacar su trabajo con análisis de discurso y la interpretación de repertorios interpretativos sobre los maoríes en Nueva Zelanda. Haciendo énfasis en los procesos de construcción social de realidades excluyentes y visibilizando repertorios que justifican sutilmente y sostienen prácticas discriminatorias y racistas hacia minorías étnicas.

Un antecedente importante es el estudio realizado por Van Dijk (2003) sobre dominación y racismo. En ese trabajo analiza el discurso de élite y racismo en países como México,

Argentina, Brasil y Chile. La postura de Van Dijk puede resumirse en cómo las prácticas discursivas reproducen el poder de elites “blancas” dominantes. Destacan por ejemplo el uso de los medios de comunicación para establecer modelos identitarios colonizantes y excluyentes, en nuestras sociedades latinoamericanas, sobre minorías de distintos orígenes étnicos y culturales.

En cuanto los antecedentes en la región latinoamericana, resalta la compilación realizada por Van Dijk (2007) sobre Racismo y Discurso en Latinoamérica, que realiza un extenso y riguroso análisis del fenómeno del racismo discursivo en varios países de la región, resaltando las relaciones de poder que sostienen las prácticas discursivas y su relación con la exclusión social, marginalización y vulneración de derechos por motivos de origen étnico y cultural.

En ese compilado destacan los trabajos sobre Racismo y discurso en Argentina (Belvedere, Caggiano, Casaravilla, Courtis, Halpern, Lemon y Pacecca, 2007) y el estudio realizado en Brasil sobre negros y blancos en los medios brasileños y sobre el discurso racista y las prácticas de resistencia (Da Silva y Rosemberg, 2007). Por su parte en el contexto chileno, se presenta un estudio del caso Mapuche y cómo se ha configurado el Racismo discursivo hacia este grupo étnico (Merino, Pilleux, Quilaqueo y San Martín, 2007).

Otra de las investigaciones presentada en el compilado es la realizada por Castillo y Pardo (2007) sobre el discurso y racismo en Colombia. Por su parte desde Guatemala, se presenta una investigación histórica que da cuenta de la invisibilidad y exclusión, las prácticas sociales y discurso racista de las élites del poder en ese país en los siglos XIX y XX. (Casaús, 2007).

Por otra parte, se presenta el estudio de Castellanos, Gómez y Pineda (2007) sobre el racismo en México. A su vez desde Perú se expone una aproximación al discurso racista en el Perú contemporáneo. (Zavala y Zariquiey, 2007). Por último, se expone un trabajo multidisciplinar sobre discurso y racismo en Venezuela (Bolívar, Bolívar Chollett, Bisbe, Briceño-León, Ishibashi, Kaplan, Mosonyi y Velásquez, 2007).

A continuación, revisemos brevemente algunos detalles de los aportes de estas investigaciones, por ser de interés directo para esta investigación.

Caggiano et al. (2007) en el contexto argentino estudian el fenómeno tomando textos provenientes de registros tales como el debate parlamentario y las conversaciones de la vida cotidiana. Los autores analizan cómo se construyen los pueblos indígenas, los migrantes internos, los inmigrantes de países vecinos o los inmigrantes asiáticos. En los casos

analizados, concluyen cosas tales como que el discurso sobre el Otro tiene como base la diferencia cultural, pero sus efectos suelen leerse clave de biotipo como: indios, cabecitas, chinos.

Los autores sugieren, además, que en el caso argentino los discursos de exclusión se usan sutilmente para referirse a diferencias culturales, pero utilizan activamente la idea de “raza” como elemento naturalizado. Otra conclusión interesante de este estudio es que en el contexto argentino la visión pública sobre el racismo como problema social es incipiente y los llamados discursos antirracistas tienen un efecto de interpelación muy bajo. Al final de su investigación explican que en la realidad argentina se vive una suerte de exclusión social y cultural de baja intensidad que permite construir una plataforma sólida y siempre disponible para «demostrar» la racionalidad y la inevitabilidad de la exclusión política.

Por su parte Da Silva y Rosemberg (2007) presentan un estudio que organiza y sistematiza la revisión bibliográfica sobre el discurso racial en los medios brasileños. Entendiendo el término media en su sentido más amplio abarcando la producción cultural de masas, la literatura adulta, la infantil-juvenil y los textos didácticos. Los textos analizados fueron publicados entre los años 1987 y 2002. El estudio se focaliza en los discursos raciales y racistas de blancos y negros. Los autores concluyen que existe una subrepresentación muy acentuada del negro en los diversos medios.

Los autores también encuentran que hay un constante silenciamiento de los media sobre las desigualdades raciales. Por un lado, se niegan los procesos de discriminación racial para ocultar la racialización de las relaciones sociales; y, por otro lado, se tiende a mostrar al «brasileño» como una homogeneidad cultural. En los diversos medios discursivos se trata al blanco como el representante natural de la especie y sus características se consideran como la norma de la humanidad. El uso de estereotipos es frecuente, por ejemplo, es común asociar en los periódicos, la literatura y el cine al negro con la criminalidad. O se muestra en funciones socialmente desvalorizadas y es común el uso de estereotipos como: “mulata”, “sambista”, “malandro”.

En el caso colombiano Castillo y Pardo (2007) analizan las características del racismo en ese país. Toman para ello como fuentes historia, educación y prensa. En su revisión histórica concluyen que se construyó un “hombre blanco y europeo” como superior y dotado de racionalidad. Estas construcciones, afirma el estudio, han justificado el sometimiento, la privación de derechos y han facilitado la invisibilización de indígenas y afrocolombianos. En el análisis de discurso de textos escolares se extraen un conjunto de significados donde el indígena y el afrocolombiano son presentados a través de estereotipos, como curiosidades o

elementos del paisaje.

En su análisis de la prensa colombiana, los autores concluyen que los indígenas son minimizados, y son sujetos capaces de acciones violentas en contraposición de las acciones de la policía y el Estado que son representados como ejecutores de acciones legítimas y deseables. Los autores culminan con una aseveración casi lapidaria sobre el fenómeno, al concluir que uno de los aspectos más nocivos del racismo, es que, al ser una representación desarrollada por las élites, es muy fácil que se convierta en una representación natural de los hechos, y es por esto que sus expresiones son muy difíciles de erradicar y son asimiladas continuamente por la cultura nacional.

Para Casaús (2007) en Guatemala el racismo es un factor histórico y estructural. Afirma que es un fenómeno de larga duración, que va desde la colonia hasta nuestros días. Que es estructural e institucional porque atraviesa todas las instituciones de la sociedad civil y del Estado. Además, ejerce un tipo de dominación racial que se expresa, en ocasiones determinadas, como segregación residencial, como exclusión económica y política de la ciudadanía. Cabe destacar que es un fenómeno fuertemente naturalizado y muy difícil de evidenciar porque está presente en todos los espacios.

De esta manera el racismo en Guatemala es un racismo invisible, pero se siente y lo padece cotidianamente más de la mitad de la población. Es un racismo estructural y simbólico, en la medida en que el discurso naturaliza la superioridad de un grupo y de una cultura sobre las otras. El racismo de Estado en Guatemala ha reproducido y lleva a cabo políticas de exclusión económica y de limitación al acceso a los bienes y servicios básicos como vivienda, salud y educación. Esto acompañado de un incremento de discriminación hacia los indígenas. Porque el Estado en Guatemala excluye o no promueve la participación ciudadana y la política de los pueblos indígenas. Inclusive en el peor de los momentos de crisis de dominación, ha ejecutado actos de genocidio contra la población maya. Esta última referencia que realizan los autores habla del genocidio guatemalteco ocurrido contra la etnia Ixil entre 1981 y 1983.

En el contexto chileno Merino et al. (2007) estudian la construcción racializada de los mapuches, tomando como insumos para el análisis de discurso el habla cotidiana de chilenos no mapuches, el discurso de los medios y el discurso político. Concluyen que las categorías de prejuicio y estereotipos observadas en el discurso cotidiano más sobresalientes son el racialismo, y el paternalismo que es una expresión contemporánea y más encubierta de la anterior.

Los autores destacan que las creencias y valores individuales y colectivos de los chilenos no mapuches se expresan a través de estrategias discursivas que utilizan a los

mapuches como chivo expiatorio. Todo esto para justificar la incomprensión cultural de la sociedad chilena hacia los pueblos indígenas y sus expresiones culturales.

Por su parte, el discurso de los medios chilenos reproduce la ideología y las categorías de la cultura predominante, sobretodo para explicar conflictos interétnicos particularmente aquellos que suelen aparecer en el sur del país. De este modo, los medios contribuyen a la pervivencia del modelo sesgado, distorsionado y plagado de estereotipo que la sociedad chilena ha construido de los mapuches. Para finalizar el discurso chileno muestra un claro paternalismo hacia los mapuches y también una racionalidad contradictoria, porque por un lado se presentan como comprensivos y solidarios de los problemas que afectan a los mapuches y por otra parte se evade y desplaza responsabilidades a la hora de materializar acciones concretas encaminadas a la solución de esas dificultades. Por último, los autores promueven que la sociedad chilena deberá reconocer el derecho de los mapuches a expresarse en su diferencia y con sus mismos derechos.

En México, Castellanos et al. (2007) presentaron un estudio sobre racismo en que se demuestra que éste puede presentarse como abierto y velado. Todo va a depender del contexto histórico y de la naturaleza de las relaciones específicas y del grado de visibilidad y organización política de los indígenas. En este contexto, el racismo en México existe en todas sus expresiones y en sus distintos niveles, pudiendo alcanzar la violencia física y simbólica y teniendo como consecuencia la eliminación selectiva del Otro. Se caracteriza también por expresarse en múltiples espacios de relaciones e intervienen en su reproducción diversos actores.

En México es común la negación y la trivialización y también se observa que las ideologías que sustentan el racismo son variadas y pueden pasar por el liberalismo, el mestizaje, el desarrollismo y hasta el multiculturalismo. Los autores también resaltan que el Estado Mexicano guarda un vínculo directo o indirecto con el racismo en cualquiera de sus formas o manifestaciones. En general, el discurso racista y de la diferencia es usado para legitimar la exclusión económica, política y cultural. A esto se suma, la presencia de discursos antirracistas que constituyen formas de resistencia y lucha por los sujetos racializados y que se traduce en un cambio en la dinámica de las relaciones socioétnicas.

En Perú Zavala y Zariquiey (2007) realizan un estudio con habla cotidiana que refiere que las personas pertenecientes a "clase alta" tienen como creencia subyacente la superioridad intelectual y moral de una parte de peruanos sobre el resto. Por otro lado, los sectores de clase trabajadora y de clase media peruanos asumen que la cultura es algo que

se adquiere a través del logro y el mérito personal. En ambos sectores la construcción social sobre el color de la piel sigue estando presente.

Además, los autores exponen que el discurso racista de la élite niega constantemente el racismo por medio de representaciones de sí mismos como seres comprensivos y empáticos con los Otros. Esto a pesar de que construye una identidad del Nosotros como superiores, más normales, más dignos en contraposición de Otros cuyas formas de ser degradantes amenazan constantemente a su identidad cultural peruana. Estas estrategias discursivas están presentes también en el discurso de los medios peruanos. Los autores concluyen que en la sociedad peruana opera un concepto moderno de raza en la que el fenotipo se ha supeditado a capacidades intelectuales y los estándares morales atribuidos a los sujetos.

Por último, tenemos el estudio desarrollado por Bolívar et al. (2007). Se trata de una investigación multidisciplinar que trató de comprender el fenómeno en toda su complejidad. Los autores afirman que en Venezuela existe un tipo de relación entre estructura de clases y color de piel que dificulta la definición de lo que es una persona negra o de color en Venezuela. Esto debido a que en su historia hubo una importante movilidad social

A esto se suma la presencia de lo que denominan endorracismo, que opera desde el mismo grupo discriminado y en donde el sujeto, por su pertenencia a ese grupo étnico-social se autodiscrimina. También hablan de racismo vergonzante que definen como la expresión de una sociedad donde hay prejuicios raciales que no logran desplegarse abiertamente en conductas racistas. Dicho de otra manera, asumen que existen estereotipos, sentimientos o temores, que se expresan muy solapadamente, porque hay un patrón dominante de rechazo al racismo. Esto ocurre porque los individuos a pesar de saber que el prejuicio no pueden eliminarlo de y por lo tanto lo viven con vergüenza.

Los autores valoran positivamente esta característica porque la vergüenza puede permitir superar y limitar sus expresiones públicas y restringir su eficiencia social discriminadora. Sin embargo, en Venezuela las ideologías racistas se materializan en el discurso de la vida cotidiana, en palabras, expresiones, canciones, refranes, chistes, textos escolares y libros de diversa naturaleza

Podemos concluir que las investigaciones anteriores exponen al racismo, hoy en día, como un fenómeno más sutil y que circula recreándose en prácticas discursivas. De allí la necesidad de develar críticamente sus mecanismos de acción. Desde el punto de vista psicosocial y encontrar en el estudio del discurso una práctica muy útil para identificar y conocer formas de discriminación discursivas.

En Uruguay en la esfera étnico-racial destacan los estudios llevados a cabo por Olaza (2000, 2017) relacionados con raza, política, afrodescendencia y multiculturalismo en Uruguay. Desde un punto de vista sociológico destaca su estudio de la cultura afrouruguaya en el marco de la globalización, así como las formas de multiculturalismo y de identidades culturales en el seno del movimiento del binomio local-global.

En cuanto a la migración reciente en los últimos años uno de los estudios más importantes que se han realizado tras la creciente migración es la Encuesta de Actitudes de la Población Nativa Hacia Inmigrantes extranjeros y Retornados del Programa de Población de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República (Koolhaas, Prieto, Robaina, 2016). Este estudio presenta datos y resultados interesantes sobre la percepción del nativo uruguayo sobre la migración reciente y nos da una idea de algunos elementos más cualitativos que pueden estar presentes relacionados con el prejuicio social, el racismo y la discriminación. Vamos a revisarla a detalle porque constituye un importante antecedente para este trabajo.

El estudio se centró en conocer las opiniones de la población nativa respecto a los inmigrantes internacionales y está fundamentado en cinco elementos.

1. Indicios de cambios recientes en los flujos migratorios.
2. La importancia cuantitativa de la migración de retorno como principal factor explicativo de la migración neta entre 2009 y 2013.
3. Cambios normativos recientes en materia migratoria en Uruguay
4. La inexistencia de información detallada sobre las actitudes hacia los migrantes internacionales, incluyendo en este grupo a los inmigrantes nacidos en el exterior y a los uruguayos retornados
5. El conocimiento de las actitudes de la población nativa hacia los inmigrantes constituye un insumo útil para el diseño y la implementación de políticas favorables a la integración social, económica y cultural de los inmigrantes extranjeros y retornados, en particular para el diseño de campañas de sensibilización que intenten combatir las actitudes de xenofobia.

La encuesta fue aplicada telefónicamente entre diciembre de 2015 y enero de 2016 a una muestra de 1.064 casos, representativa de la población uruguaya de 18 años residente en el territorio nacional. El cuestionario incluyó 61 preguntas desarrolladas en tres ejes

temáticos y realizó preguntas directas e indirectas en forma anónima para medir actitudes hacia inmigrantes extranjeros y retornados.

Los aspectos estudiados son: a) percepción o imagen sobre los uruguayos que retornan y los inmigrantes, b) derechos de los inmigrantes y su equiparación con los de los nativos no migrantes, c) perfil deseado de los inmigrantes extranjeros, d) preguntas relativas a políticas migratorias.

Los principales resultados podemos sintetizarlos de la siguiente manera. En cuanto a las valoraciones generales hacia la población inmigrante extranjera destaca que el 45% de los uruguayos encuestados expresan desacuerdo con la afirmación según la cual la inmigración es positiva para el país. Por otro lado, un 15% declara indiferencia frente a esta o no responde a consulta. Un 40% valora en forma positiva la inmigración. Los resultados describen que una actitud más favorable a la inmigración se expresa entre los varones en comparación a las mujeres y entre los más jóvenes respecto a otros grupos etarios. La valoración en general entre los que viven en Montevideo es positiva hacia la inmigración y se encuentra principalmente en personas que se definen de centro izquierda o de izquierda.

En cuanto a las consecuencias de la inmigración, fundamentalmente aquellas relacionadas con mercado laboral y seguridad la opinión en el 43% de los encuestados es negativa sobre la llegada de inmigrantes, esto debido a la competencia que pueden significar en el mercado laboral. Por otra parte, en cuanto a la seguridad del país aproximadamente seis de cada diez uruguayos no están de acuerdo con la afirmación que sostiene que la inmigración aumenta la delincuencia.

La encuesta pregunta también sobre las implicancias culturales a partir de la llegada de inmigrantes. El cuestionario arroja que por lo menos el 57% de los uruguayos acuerda con la afirmación según la cual los inmigrantes contribuyen al enriquecimiento cultural a nivel nacional. Asimismo, por lo menos seis de cada diez uruguayos creen que la inmigración es positiva porque viene acompañada de habilidades y conocimientos desde otros espacios culturales. Por último, cuatro de cada diez uruguayos creen que la inmigración es positiva porque permite aumentar densidad poblacional.

Con respecto al acceso a derechos de los inmigrantes, siete de cada diez uruguayos están de acuerdo en con la idea de favorecer a los nacionales en materia de acceso al mercado laboral. La cuarta parte de los encuestados manifiesta un rechazo explícito a una postura de discriminación laboral de extranjeros en un contexto de crisis.

La mitad de los uruguayos mayores de edad opina que los nativos deberían tener preferencia por sobre los extranjeros a la hora de acceder a los servicios de educación y salud. Esta proporción aumenta a seis de cada diez uruguayos cuando se refiere al acceso a los planes de vivienda. Es la misma proporción la que expresa desacuerdo respecto a dotar a los inmigrantes del derecho a participar de las elecciones nacionales luego de un año de residencia en el país.

En cuanto al perfil del inmigrante esperado más del 60% indican que a la hora de permitir a una persona extranjera venir a vivir a Uruguay es importante que el migrante tenga disposición a adoptar las costumbres y el modo de vida de Uruguay, que tenga una calificación laboral acorde con las necesidades del Uruguay y por último que tenga buen nivel educativo y que hable español.

Por otro lado, el 54% está de acuerdo o muy de acuerdo con la importancia de que el inmigrante tenga familiares cercanos viviendo en el país y un 32% de los encuestados adhiere a la idea de que provenga de un país de tradición cristiana. Curiosamente los aspectos que se consideraron menos relevantes a la hora de permitir el ingreso de los inmigrantes extranjeros son, con apenas el 4% de los encuestados, el étnico racial donde están de acuerdo que los inmigrantes sean de piel blanca y el 11, 6% que tengan mucho dinero.

Por su parte en relación con las políticas migratorias destaca que ocho de cada diez uruguayos manifiestan estar de acuerdo con la existencia de una ley que ampare la igualdad de derechos.

Si bien este estudio constituye una fuente importante de datos cuantitativos. No deja de ser una encuesta más de carácter exploratorio y general que arroja insumos que permiten tener una idea general sobre percepciones de nativos uruguayos hacia la inmigración en general.

Además, este tipo de estudio se enmarca en una esfera epistemológica, ontológica, política y metodológica del paradigma positivista. Lo cual implica que sus bases tienden a asumir los prejuicios como evaluaciones cognitivas de sujetos individuales y no como fenómenos psicosociales altamente dinámicos e interdependientes de la historia y los contextos interpersonales, comunitarios y sociales. La idea de la siguiente investigación es usar la plataforma conceptual que permitió el giro discursivo (Iñiguez, 2003) en el seno de la Psicología social y obtener material con una impronta más cualitativa y mucho más focalizado en el eje conceptual migración-racismo-discurso, todo esto en el proceso migratorio

contemporáneo, que permita conocer más a detalle esas dinámicas psicosociales que operan en la construcción del racismo cotidiano en Uruguay.

Por lo expuesto anteriormente en la esfera epistemológica o la pregunta de cómo el sujeto conoce la realidad asumiré una postura compatible con el marco conceptual de la Psicología Discursiva. Cuyo “mirar epistemológico” consiste en poseer conciencia histórica y reflexiva de un mundo que me observa, me rodea y me absorbe. Es una epistemología donde se alberga el ser y quehacer de mi disciplina específica rodeada de otras tantas que la pueden complementar (transdisciplinariedad) ese mundo es “fundamentalmente” un mundo constituido por prácticas sociales que producen las personas en su “acción conjunta” (Shotter, 2001) y más específicamente con sus prácticas discursivas en contextos culturales y sociales específicos. Profundizaré sobre estos aspectos en los apartados 2 y 5.

En concordancia con lo antes expuesto, este estudio se enmarca en la investigación cualitativa y posee varios argumentos que respaldan esta idea (Ruiz Olabuenaga 2009, Vasilachis 2006, Wiesenfeld, 2000). En primer lugar, mi principal interés se centra, por una parte, en conocer el fenómeno del racismo y la discriminación en inmigrantes latinoamericanos desde el punto de vista de los propios actores desde su forma de experimentar su realidad (Taylor y Bodgan, 1987). Esto a diferencia de la versión positivista que por otro lado “buscaría” algún hecho o fenómeno subyacente “objetivo” que estuviera más allá del proceso de significación construido por los actores.

Por otro lado, si partimos de la definición amplia de investigación cualitativa expuesta por Taylor y Bodgan (1987) donde ésta se refiere a la producción de datos descriptivos de las propias palabras de las personas habladas o escritas y la conducta observable. El principal argumento se fortalece con la idea “fenomenológica” de los significados atribuidos a las realidades por las personas y con las personas es el principal foco de un abordaje de este tipo.

Otro argumento importante es que uno de los aportes fundamentales de este tipo de investigación es que nos permite interpretar y conocer “realidades” que pasan desapercibidas y de esta manera nos facilita afrontarlas como sociedad no sólo institucionalmente, con estrategias que permitan garantías de derechos, sino también permite abrir el diálogo ante recursos y oportunidades para considerar e integrar la importancia de las diferencias en el desarrollo cultural. Permite no sólo conocer realidades desde la perspectiva de los actores sino también construir interpelaciones y visiones complejizadas que permiten una acción conjunta con un fuerte asidero empírico. Desarrollaré estas consideraciones en el apartado 7.

Este proyecto se enmarca en la línea de trabajo de Migraciones transnacionales,

relaciones interétnicas y convivencias urbanas, cuya responsable es la Dra. Karina Boggio. Esta línea fundamenta su trabajo en el marco transnacional que pone énfasis en las dinámicas culturales e identitarias que componen los procesos migratorios. Hace hincapié en la capacidad de agencia de los migrantes, cuya experiencia se caracteriza por participación en comunidades de origen y de acogida simultáneamente y flexibilizando las fronteras nacionales. Me extenderé sobre este marco de las migraciones en el próximo apartado.

Por otro lado, más allá del enfoque multicultural basado en el respeto y la tolerancia a la diferencia y que concentra su marco interpretativo en el esfuerzo unidireccional de integración en la población migrante. Es de interés de esta línea indagar cómo construimos nuestras concepciones sobre los migrantes y sus prácticas, cómo nos construimos con ellos y cómo ellos nos construyen y construyen su propia experiencia. Cómo negociamos y hacemos hospitalidad y convivencia. En el contexto de esta línea parece pertinente conocer dentro de esta dinámica de co-construcción como operan los discursos en torno al prejuicio, racismo y discriminación performando realidades.

2 REFERENTES TEÓRICOS

El siguiente apartado presenta los referentes teóricos que guían este proyecto de investigación el cual se estructura en base a tres ejes teóricos. Por una parte, describo algunos conceptos relacionados con los procesos migratorios en el mundo contemporáneo y marcos explicativos. A continuación, presento una caracterización sobre prejuicio, tipos de racismo y otras formas de discriminación por origen étnico-nacional.

El objetivo global del capítulo es presentar definiciones y caracterizar los diferentes procesos, para ello se sirve de una forma expositiva que intenta ser lo más inteligible posible. Esta intención de estilo promueve la claridad de los conceptos que sirven como base en el análisis de los resultados y evita disertaciones que pueden ser engorrosas para el valor descriptivo de la tesis.

Es bueno aclarar esto, porque si bien conceptos como racismo y prejuicio tienen una larguísima tradición y teorización desde distintas disciplinas, he tomado aquellas definiciones que considero más pertinente para la Psicología Social como marco disciplinar principal y como punto de partida ampliando en algunos momentos hacia elaboraciones teóricas más cercana a los actuales Estudios del Discurso.

2.1 Visiones contemporáneas sobre la movilidad humana

Las migraciones han sido estudiadas a lo largo de la historia desde diversas teorías y puntos de vista. En los últimos años del siglo XX las migraciones internacionales han experimentado cambios y se ha configurado una movilidad humana mucho más heterogénea que en épocas anteriores.

Para Castles y Miller (2004), las migraciones internacionales se han incrementado en el periodo posguerra y han crecido en importancia a partir de los años 80. Esto ha venido constituyendo una verdadera era de las migraciones y una revolución transnacional. Sin duda, esto ocurre debido a un proceso de reacomodo propio de un mundo en globalización (Beck, 2008) donde los cambios económicos, políticos y conflictos de diversa índole han interpelado la idea misma de Estado - Nación.

Siguiendo a Castles y Miller (2004) el fenómeno migratorio, aunque complejo y diverso puede caracterizarse por un incremento del volumen y la globalización de la migración, lo cual supone cada vez más países afectados simultáneamente por movimientos migratorios. Además, los países están presentando una amplia gama de tipos de migración. Por ejemplo, en estas nuevas migraciones la mujer ocupa un espacio cada vez más protagónico, a diferencia de antaño donde la migración era fundamentalmente masculina. Por último, se observa la presencia de una creciente politización de las migraciones debido a la magnitud de sus consecuencias.

Desde un punto de vista más contemporáneo, Guarnizo (2006) refiere que las realidades migratorias actuales se caracterizan por tener un mayor número de prácticas transnacionales. Los llamados transmigrantes se mantienen conectados desde el exterior con su origen y paralelamente, se han convertido en actores indispensables para la sociedad receptora. Su presencia tiende a chocar con las concepciones nacionalistas dominantes sobre los movimientos migratorios. En esta nueva etapa en la historia migratoria global, esta nueva forma de migrante mantiene lazos cercanos con sus familias y naciones y reproduce sus prácticas socioculturales y con ello influyen en las estructuras propias del país de acogida y contribuyendo así al reposicionamiento de sus países de origen y afectando al mismo tiempo el funcionamiento político y financiero del sistema mundial. Del modelo "transnacional" hablaremos más a detalle en el apartado siguiente, por considerarlo un enfoque compatible

con las visiones psicosociales utilizadas como marco conceptual en esta tesis.

2.1.1 Definiciones relacionadas con el fenómeno migratorio

Para Herrera (2006) existe una diversidad importante y una gran cantidad de enfoques, así como interpretaciones sobre lo que significa migración y a quién puede considerarse como migrante. Sin embargo, hay ciertos acuerdos en cuanto al uso de términos básicos para entender el proceso migratorio en General.

Siguiendo a Herrera (2006) tenemos que lo que llamamos corriente migratorio se refiere a la movilidad que tiene lugar desde un área de origen a una de destino y que implica además la presencia de un grupo de migrantes también con un origen y destino común.

El término migración bruta se refiere al total de inmigrantes y emigrantes de una región. Se le llama intervalo migratorio a la residencia de los migrantes por un tiempo específico. Según las recomendaciones internacionales la menor duración que diferencia una visita temporal de una migración es un período de hasta 1 año.

Según Herrera (2006) algunos investigadores suelen usar la diferencia entre migrantes y móviles. Los primeros se refieren a aquellos que se trasladan entre unidades políticas y los segundo se refieren a aquellos que se mueven dentro de una misma unidad. También si el interés se centra en la dirección del movimiento migratorio, suelen emplearse los términos emigrantes e inmigrantes y usarse aplicados tanto en migraciones internas como internacionales.

El autor también refiere que respecto a las migraciones internacionales la Comisión de Población y de Estadística de las Naciones Unidas utiliza algunas definiciones sustentadas en la duración del movimiento, Es así como se designa, por ejemplo, con el nombre de "inmigrante permanente" a las personas, siempre y cuando que no sean refugiados o miembros de poblaciones transferidas, que entran en un país con la intención de permanecer en él durante más de un año. Y con el nombre de "inmigrantes temporales" a aquellas personas que se internan por un período más breve con la finalidad de llevar a cabo una ocupación durante un periodo de tiempo específico.

Por último, destaca el autor que las migraciones pueden establecer redes y las define como un entramado de elementos que facilitan el proceso migratorio tanto en la sociedad emisora como en la receptora.

Otros términos complementarios de los anteriores los podemos encontrar en el glosario de OIM (2019), donde un migrante internacional es cualquier persona que resida fuera del Estado del que es ciudadano o nacional. En el caso de una persona apátrida, su Estado de nacimiento o residencia habitual. El término incluye a los migrantes que tienen la intención de mudarse de manera permanente o temporal, y aquellos que se desplazan de manera regular o documentada, así como los migrantes en situaciones irregulares.

Más adelante en el mismo glosario define inmigrante, en forma general como el nombre que se da a una persona que se traslada de su lugar de residencia habitual, ya sea dentro de un país o a través de una frontera internacional, temporal o permanentemente debido a múltiples razones.

Es importante aclarar, que en general, como vemos por ejemplo en la ley 18.250, el término inmigrante incluye una serie de categorías jurídicas, como los trabajadores migrantes; personas cuyos tipos particulares de movimientos están legalmente definidos, así como tráfico de personas y aquellos cuyo estado o medios de movimiento no están específicamente definidos en el derecho internacional, como los estudiantes internacionales.

Las migraciones también pueden ser entendidas desde un punto de vista más psicológico. Grinberg y Grinberg (1982), las definen como situaciones de crisis porque actúan como un cambio brusco y decisivo en el curso del proceso de vida de un individuo. Desde este punto de vista, son un cambio que funciona como una perturbación temporaria de los mecanismos de regulación de un individuo o de un grupo de ellos. Este tipo de definición nos permite entender, más allá de los amplios procesos que implica el fenómeno migratorio, las repercusiones que puede tener en la constitución de la subjetividad de las personas que viven la experiencia de movilidad humana. En este sentido el autor nos dice:

La migración es un cambio de tal magnitud que no sólo pone en evidencia, sino también en riesgo, la identidad. La pérdida de objetos es masiva, incluyendo los más significativos y valorados: personas, cosas, lugares, idioma, cultura, costumbres, clima, a veces profesión y medio social o económico, etcétera, a todos los cuales están ligados recuerdos e intensos afectos, como así también están expuestos a la pérdida partes del self y los vínculos correspondientes a esos objetos. (Grinberg y Grinberg, 1982, p.20).

En este mismo sentido, destaca el trabajo de Falicov (2001) donde utiliza el término de pérdida ambigua tomado de Boss (2001) para dar cuenta de situaciones donde la pérdida es confusa, parcial e incompleta. Para esta autora, en la migración, la gente y los lugares

están ausentes pero presentes psicológicamente en el inmigrante. Por otro lado, algunos de los miembros de la familia migrante pueden estar psicológicamente ausentes debido al desarraigo que puede producirse.

Por otro lado, la migración puede entenderse desde un punto de vista jurídico. En el caso del Estado Uruguayo se entiende según la ley 18.250 que ésta es un derecho de las personas migrantes y sus familiares, reconociendo la igualdad de derechos con los nacionales sin distinción alguna. Esta misma ley define al migrante a “toda persona extranjera que ingrese al territorio con ánimo de residir y establecerse en él, en forma permanente o temporaria”. Como categorías migratorias tienen no residente y residente, esta última a su vez se divide en permanente y temporario.

Cabe destacar que el Estado uruguayo articula sus leyes sobre el tema migratorio suscribiendo declaraciones, convenios y pactos en el marco jurídico internacional. Es de especial mención la Declaración de Derechos Humanos, la cual establece los Derechos Humanos fundamentales a partir de 1948 y que en su artículo 13 refiere el derecho de toda persona a circular libremente y a elegir su residencia en el territorio de un Estado y el derecho a salir de cualquier país, incluso del propio, y a regresar a su país. En este orden de ideas también suscribe el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, la Convención Internacional sobre la Protección de los Derechos de Todos los Trabajadores Migratorios y de sus Familias, aprobado en Uruguay en la Ley 17.107.

2.1.2 Tendencias en el estudio del fenómeno migratorio

Guarnizo (2006) expone algunas de las tendencias que han servido para pensar el proceso migratorio. Uno de los modelos que el autor hace referencia es el llamado nacionalismo metodológico. El cual supone que la única forma de organización de la sociedad se produce en un Estado Nacional delimitado territorialmente. Desde esta visión los migrantes son los nacionales y ciudadanos de un país y su movilidad es hacia otra sociedad, llamada receptora. Su movilidad es interpretada como la pérdida de capital humano y de lealtad hacia su nación de origen. Por su parte la sociedad receptora los percibe con sospecha y desconfianza por no ser parte de sus miembros naturales. En este marco de referencia el objetivo de la sociedad receptora es la asimilación e integración del inmigrante y su conversión en un “igual”. La principal característica de este modelo es que asume una ruptura cuando ocurre el proceso migratorio entre sociedad de origen y destino.

En el contexto del punto de vista del nacionalismo metodológico el autor identifica dos grandes escuelas de pensamiento y las caracteriza según la explicación que ofrecen sobre tres componentes: a. origen de la migración; b. papel del migrante en sociedad receptora y c. efectos en la sociedad de origen.

Las dos teorías que expone Guarnizo son la teoría del equilibrio y la teoría histórico-estructural. La primera tiene como base conceptual el funcionalismo sociológico y la teoría económica neoliberal. Para esta teoría el origen de la migración es consecuencia del proceso de expulsión – atracción y la oferta y demanda del mercado migratorio global.

En este modelo el papel del inmigrante pasa por la asimilación cultural, integración social y su función en el mercado laboral, también sirve para suplementar la fuerza laboral escasa y la adquisición de capital humano. Los efectos del proceso en la sociedad de origen son la difusión de valores y actitudes modernas, y la transferencia de ahorros y capital humano.

Por otro lado, siguiendo a Guarnizo (2006) la teoría histórico – estructural está influenciada por el Marxismo y plantea que el origen de la migración se debe a que la presencia de un Sistema capitalista Mundial promueve un intercambio desigual y la penetración del centro en la periferia. Según esta teoría el sistema persigue el enganche laboral y la configuración de redes sociales.

En esta teoría el papel del migrante en la sociedad receptora tiene como propósito aumentar “el ejército de reserva”, disciplinar fuerza laboral nativa, mantener la base del mercado segmentado y la lucha de clases. Además, fomenta la construcción de redes de trabajadores transnacionales. Sus efectos en la sociedad de origen son la subsistencia familiar, consumismo e inflación y el crecimiento de la clase obrera transnacional.

Según Guarnizo (2006) a finales de los 80 surge la perspectiva transnacional como alternativa para la interpretación del proceso migratorio. En esta postura se articulan elementos analíticos de la perspectiva histórico-estructural y la sociología económica moderna.

El Marco Transnacional surge precisamente por los cambios en el fenómeno migratorio y por las limitaciones e insuficiencias que presentan los marcos explicativos anteriores para describirlo (Vertovec, 2009, Glick Schiller, Basch y Blanc-Szanton, 2005).

En este modelo se habla entonces de “transmigrantes” para dar cuenta de un nuevo tipo de migrante que establece redes y actividades regulares de tipo familiar, social,

económico y cultural en un espacio multidimensional que abarca sociedad de origen y sociedad receptora. Esto constituye una suerte de espacio transfronterizo que permea y no se cierra a las condiciones migratoria de otras épocas. Es un espacio de encuentro y congregación de prácticas sociales transfronterizas. Claramente, este enfoque propone una mirada desde los actores y sus capacidades de agencia y concibe a las migraciones como un proceso continuo emi-inmigración.

Siguiendo esta línea argumentativa Glick Schiller, Basch y Blanc-Szanton (2005) define el transnacionalismo como la construcción de campos sociales que articulan las dos sociedades del país origen y país destino. Esto no significa como aclara Pries (2011) el uso indiscriminado de estos conceptos para el estudio de los fenómenos de movilidad humana. Por ello es necesario precisar que los estudios transnacionales deberían enfocarse en unidades sociales transnacionales que son configuraciones de prácticas sociales recurrentes y duraderas que explican las nuevas relaciones que se establecen entre los países de la mano de los transmigrantes que habitan, con todo lo que representa, dos sociedades en forma paralela.

2.2 Racismo, definiciones y procesos

2.2.1 Definiciones de Racismo

Definir racismo no es una tarea fácil, Moore (2008) plantea que podemos describir mejor el fenómeno si partimos de algunas características que permiten delimitar el concepto. Cuando nos referimos a racismo, en líneas generales, damos cuenta de una forma de dominación en la que un grupo racial logra controlar a otro grupo racial y ejercer su poder ante la continua desventaja del grupo subordinado. Este proceso va acompañado del papel que juegan las creencias que sostienen y racionalizan el dominio grupal y suponen la superioridad del grupo interno y la inferioridad del grupo externo.

También es útil considerar al racismo como un fenómeno multinivel que es expresado en un micro nivel por los individuos, muy influenciado a nivel meso por las instituciones y profundamente insertado a nivel macro en toda la cultura. Estas influencias entre los niveles son bidireccionales, evolucionan y cambian con el tiempo. Es así como el racismo contribuye

directa e indirectamente a la desigualdad racial persistente, en un ciclo continuo de retroalimentación.

2.2.2 Racismo científico

Para Wieviorka (2009) en un primer momento el racismo básicamente consiste en caracterizar a un conjunto humano por sus atributos naturales y asociarlos a sus capacidades intelectuales y morales. Posteriormente el racismo como proceso implica que se apliquen dichas asociaciones a individuos aislados relacionados continuamente con ese conjunto humano previamente descalificado. Es a partir de ese tándem que se ejecutan prácticas de exclusión e interiorización. En pocas palabras, la base de esas prácticas es la naturalización de la relación entre cualidades naturales y atributos intelectuales, personalidad y conducta moral.

Las ideas relacionadas con el racismo cubren parte de la historia mundial. En pocas palabras podríamos decir que el fenómeno es anterior a su conceptualización (Wieviorka, 2009). Si nos enfocamos en la época moderna uno de los fenómenos que se constituyen es el denominado "Racismo científico".

Para Wieviorka (2009) en el siglo XVII y XVIII dominan representaciones protorracistas del Otro. El racismo como idea de una diferencia esencial en el seno de la naturaleza de los grupos humanos, es decir en sus características físicas, comienza a difundirse a finales del siglo XVIII. Esto se vincula con la importancia que adquiere por la época la idea de Nación. Pensadores contemporáneos van destacar que la relación con la idea de Nación es la base del racismo moderno. De esta manera, el racismo se configura a partir de una convergencia de saberes que intenta demostrar la superioridad de la raza blanca sobre otras razas.

A partir de esta idea se busca una suerte de taxonomía de razas donde la decadencia es el producto de la mezcla de razas. Es así como el racismo científico propone una demostración de la existencia de razas e intenta explicar la correspondencia entre características biológicas y capacidades intelectuales. Y por consiguiente el funcionamiento de toda una comunidad por la raza. El Racismo científico es en el fondo una ideología que afirma la superioridad cultural de la raza blanca y que asocia civilización con raza blanca y salvajismo y barbarie a otras razas. Por último, el racismo científico también intenta explicar la clasificación de razas por fenotipo, por esqueleto (cráneo) y relaciona la idea de raza con discursos nacionalistas.

2.2.3 Racismo institucional

Cuando hablamos de racismo institucional aludimos a una concepción del racismo que se interesa por las estructuras que mantienen la reproducción de dominación. Supone la característica fundamental de que hay una disociación entre actor y sistema que permite la reproducción del racismo sin la intervención de prejuicios racistas (Wieviorka, 2009).

Siguiendo este orden de ideas, una de las líneas que representa este tipo de racismo es la idea básica que al consolidarse y reproducirse dominación institucional traducida en discriminación o segregación hacia ciertos grupos étnicos no es necesaria la presencia de actores o ejecutores de racismo para expresar prejuicios racistas ni hostilidad.

Este enfoque resumido por Wieviorka (2009), propone que los estratos sociales dominantes actúan de forma no consciente reproduciendo mecanismos de dominación. Aunque se autodenominen como actores no racistas. La base racista está oculta, pero sus efectos están presentes institucionalmente en una suerte de racismo sin racistas visibles.

Además, implica que, a pesar de la descalificación política, su prohibición por ley o su cuestionamiento científico, con la prohibición social de expresar ciertos prejuicios sociales. Algunos de los miembros de esas sociedades son segregados y discriminados en el trabajo, empleo o vivienda. Es un concepto útil en la medida en que permite pensar formas más veladas que atraviesan las instituciones y permite debatir sobre el lugar de actores discriminados en el sistema de dominación. Es una postura criticada por convertir el racismo en un fenómeno abstracto, sin actores, sin racistas.

2.2.4 Racismo cultural o “nuevo racismo”

El “nuevo racismo” definido también como comenta Wieviorka (2009) como un racismo cultural, diferencialista o simbólico, que tiende a realizar una transferencia de la base biologicista del racismo científico a una base más diferencialista, cuya particularidad más tajante es la irreductibilidad de unas formas culturales a otras.

Desde este punto de vista, este neorracismo se basa en la amenaza que supone la imposición de la identidad cultural de una minoría exógena sobre el grupo identitario

autóctono. Es un racismo muy asociado a los fenómenos de movilidad humana, debido a que suponen generalmente el encuentro y las relaciones intergrupales entre diferentes grupos étnicos, en este proceso opera la idea de un racismo sin razas en el marco de la inmigración donde las diferencias culturales parecen ser poco permeables unas y otras. En principio este tipo de racismo además no plantea explícitamente una idea de superioridad de una cultura a otra, sino la necesidad de separar y diferenciar, la incompatibilidad de formas de vida y tradiciones (Balibar, 1991).

2.2.5 Interés de la Psicología Social en el racismo

El interés de la Psicología Social promovió el desarrollo de tres líneas de conocimiento. Para Potter y Wetherell (1992) destacan tres líneas de desarrollo del conocimiento sobre el racismo. Hay un primer grupo que ha investigado el racismo como un fenómeno relacionado con la motivación y la personalidad autoritaria como en el estudio clásico sobre la personalidad autoritaria de Adorno. Por otro lado, destaca los enfoques, tanto en Europa como en América, más centrados en la Cognición Social. Por último, destaca el enfoque desplegado por Tajfel y Turner centrado en los procesos de categorización social, relaciones intergrupales e identidad social (Tajfel, 1984).

Estas contribuciones son importantes antecedentes, pero comparten algunos de los problemas heredados por una Psicología Social Cognitiva tradicional. Para Potter y Wetherell (1992) los enfoques que tradicionalmente se han preocupado por estudiar el racismo se caracterizan en forma resumida por siete características. Por analizar el discurso racista como una representación de la realidad y centrarse principalmente en la veracidad de las afirmaciones racistas. En este punto se destaca entre otras características el uso del lenguaje como “espejo” de la realidad, que funciona nombrando y describiendo entidades tales como “cogniciones”. Se trata a la ideología racista como un sistema fijo de ideas definibles a través de su contenido. La suposición de que el campo social es una estructura predominantemente predefinida de grupos sociales y otras divisiones. A esto se suma la suposición de que los procesos psicológicos están contenidos dentro de los individuos. Asimismo, tiende a tratarse el discurso como un medio que expresa y refleja principalmente estas realidades psicológicas y sociales preexistentes. Por otra parte, es común separar el discurso de la acción, el discurso de la subjetividad y el discurso del proceso social. Por último, se privilegian algunas áreas de la ciencia, incluyendo la propia propuesta, mientras se critica otras áreas. Desde una perspectiva histórico-social y más aún una propuesta discursiva el estudio de los prejuicios,

racismo y discriminación supone que el discurso es activamente constitutivo de los procesos sociales y psicológicos. Tal premisa guarda estrecha relación con la idea socioconstruccionista de que los conceptos por los cuales el mundo es comprendido son artefactos sociales, productos de intercambios entre personas históricamente situadas.

2.2.6 Racismo discursivo en América Latina

Según Van Dijk (2003) el racismo latinoamericano y el europeo tienen muchas características comunes, entre otras razones porque también en América Latina comparten una ideología parecida sobre los no europeos. Esto con la salvedad de las realidades históricas, económicas, sociales y culturales de cada país. A pesar de esto, en general, para Van Dijk (2003) hay algunas características de los racismos latinoamericanos - en plural por las diversas modalidades en que se presenta el fenómeno - que comparten y esto permite al autor ensayar algunas de sus cualidades.

Se caracterizan por ser sistemas de dominio étnico-racial cuyas raíces históricas se enclavan en el colonialismo europeo. El proceso no está supeditado a la relación entre blancos y no blancos sino también a los que de acuerdo a su fisonomía pueden asociarse con mestizos y mulatos. A pesar de los matices la forma general prácticamente en todo el continente latinoamericano es la existencia de grupos de gente de mayor apariencia europea que discrimina a los de menor apariencia europea.

Al igual que otros racismos se asocia el hecho de ser blanco o de apariencia más europea con unas cualidades más positivas como educación e inteligencia, y con valores positivos como la honradez. Esto se contrasta con que el aspecto físico menos europeo se asocia con valores y estética negativos y vínculos con actividades ilegales, así como falta de cultura. En ese mismo sentido el racismo latinoamericano se fundamenta y se relaciona con el concepto de clase social. La asociación de la desigualdad de la raza con la de clase sirve para compensar hasta cierto punto la desigualdad percibida por pertenecer a cierta raza. Esta asociación parece mitigar la desigualdad inicial, por eso al pertenecer a una clase social se busca estatus y poder para lograr salvar desigualdades iniciales.

Para Van Dijk (2003) hay una creencia muy extendida, inclusive entre las elites en los distintos países, que en sus países las relaciones raciales son más positivas que en Europa o en Estados Unidos. Para el autor el racismo latinoamericano es una combinación de factores étnicos y raciales. El aspecto más étnico se utiliza y afecta a los grupos indígenas caracterizados por ser socioculturalmente diferentes a los grupos mayoritarios blancos. Los

factores de base racial se usan sobre todo contra afrodescendientes. Suele utilizarse los factores raza y cultura en forma combinada y en contraposición al grupo mayoritario, normativo y deseable de blancos.

Van Dijk (2003) continúa destacando que las formas de discriminación en Latinoamérica suelen ser la marginación, la exclusión, la subordinación y el acceso desigual a los recursos de poder material y simbólico disponibles en la sociedad. Por eso observa que le está restringido o negado a estas personas el acceso a la información, al trabajo, a la vivienda, a la educación, e inclusive a aspectos menos materiales y más simbólicos como el acceso a opinar dentro de la sociedad. Además, el autor enfatiza cómo el sistema de discriminación cotidiano se legitima mediante una ideología del racismo que comprende muchas normas, valores y actitudes sobre razas y etnias.

2.2.7 Estrategias del discurso racista

Van Dijk (2007) expone algunas de las estrategias básicas en las que se apoya el discurso racista, las cuales son aplicables para estudiar el fenómeno y pueden ser extensibles al contexto latinoamericano.

Estas estrategias permiten conocer el discurso con mayor complejidad y nos ofrecen la posibilidad de conocer cómo el lenguaje facilita la reproducción de prejuicios étnicos, ideologías racistas y cómo contribuye decisivamente a la construcción del Otro discriminado.

Las estrategias básicas que menciona el autor son: Enfatizar lo positivo del Nosotros, enfatizar lo negativo de Ellos, desenfatar lo positivo de Ellos y desenfatar lo negativo del Nosotros.

En cuanto a los temas globales del discurso son preferidos aquellos que hablan de los aspectos negativos de los Otros en contraposición de los temas positivos del Nosotros. Esta afirmación tiene relación importante con los estudios sobre prejuicio social y las dinámicas intergrupales, donde el endogrupo califica negativamente al exogrupo, estos conceptos los profundizaremos en el apartado siguiente. Este proceso cotidiano, a través de distintos medios, de negativizar al Otro miembro de una minoría étnica y resaltar aspectos positivos del grupo de pertenencia dominante es sintetizado por Van Dijk (2007, p.29) de la siguiente forma: se enfatiza en los temas negativos sobre «Ellos» en titulares y primeras planas. Se tiende a la repetición de temas negativos en historias cotidianas. Se usa la expresión de estereotipos en la descripción de miembros de grupos étnico. Además, se seleccionan términos que destacan las virtudes de un grupo en contraposición a las falencias del otro, por

ejemplo, los miembros de nuestro grupo siempre son «luchadores por la libertad», mientras que los de los otros son «terroristas» traidores. También el autor destaca el uso de pronombres y demostrativos que implican distancia («esas personas»); de metáforas negativas («invasión», «olas» de inmigrantes). A esto se suma el énfasis hiperbólico en sus propiedades negativas por ejemplo expresiones como: parásitos. Es frecuente encontrar de igual manera eufemismos que dan cuenta de, *nuestro* racismo suavizado con expresiones tales como «descontento popular». A todo esto, se agrega también la presencia de falacias en la argumentación para demostrar las propiedades negativas del Otro.

Van Dijk (2007) también enfatiza que hoy en día la construcción negativa de ese otro es mucho más sutil como hemos comentado en los apartados anteriores.

2.3 Prejuicio social: una aproximación desde la Psicología Social

2.3.1 Definiciones de prejuicio social

En este apartado revisaremos algunas conceptualizaciones sobre prejuicio. Fundamentalmente desde el punto de vista psicológico, y más particularmente proporcionamos una revisión de conceptos desde la Psicología Social Cognitivista. A diferencia de las posturas que desarrollaremos más tarde que amplían los estudios del prejuicio tomando como aproximación conceptual los estudios sobre discurso.

Uno de los primeros estudios importantes sobre el prejuicio es el desarrollado por Allport (1971). Para este autor el prejuicio se define como una actitud hostil o prevenida hacia una persona que pertenece a un grupo, simplemente porque pertenece a ese grupo y por consiguiente se supone que posee las características de ese grupo. Sin duda, esta constituye una definición psicosocial porque los individuos prejuiciados son localizados como pertenecientes a un grupo diferente (exogrupo) al grupo de pertenencia propio. Esto supone que estamos ante procesos psicosociales entrelazados relacionados con relaciones interpersonales e intgrupales.

Los prejuicios sociales se concretan en los intercambios de la vida cotidiana, y son contruidos a partir de una noción total del grupo al que pertenecen los individuos prejuiciados. Para Allport (1971) la razón humana necesita para funcionar categorías que permiten fijar las coordenadas de la vida social. En algunos casos, las categorías pueden desencadenar generalizaciones, que se deben principalmente a las adaptaciones cotidianas que tienen como fin el desempeño práctico de actividades. Llevar a cabo ese proceso sería casi imposible si

evaluáramos “detalladamente” cada percepción. Sin embargo, el mismo Allport aclara que algunos prejuicios no son generalizaciones, sino que pueden surgir como consecuencia del mal uso de información inadecuada.

Un punto importante y que puede ser muy heurístico para comprender el fenómeno del prejuicio y distinguir de otros procesos psicocociales lo resume Allport (1971) de la siguiente forma “Los pre-juicios se hacen prejuicios solamente cuando no son reversibles bajo la acción de conocimientos nuevos” (página). Y más adelante sentencia:

El prejuicio étnico es una antipatía que se apoya en una generalización imperfecta e inflexible. Puede sentirse o expresarse. Puede estar dirigida hacia un grupo general, o hacia un individuo por el hecho de ser miembro del grupo. (Allport, 1971 p.24).

Destaca de este par de definiciones que el prejuicio parte de un endogrupo o grupo de referencia hacia un exogrupo, destacándose una relación intergrupala e interrelación de antipatía y de rechazo, que prepara el terreno para acciones progresivas que pueden tener diferentes de grados de afectación de los sujetos perjudicados. Pero como veremos más adelante, los procesos involucrados en este intercambio son sutiles y tienden a protegerse y justificarse de muchas formas.

Algunas de las formas enumeradas por Allport (1971) como actitudes negativas hacia los exogrupos incluyen: a) Hablar mal, traducido en rechazo verbal; b) Evitar el contacto; c) Discriminación y segregación; d) Ataque físico, en diferente intensidad; e) Exterminio.

Examinemos las características de esta conducta rechazante. Por ejemplo, el rechazo verbal es el grado más bajo de prejuicio. Y puede ser utilizado con cierta sutileza a través de chistes, que aunque parezcan amistosos, pueden encubrir una función hostil y cumplir con la tarea de resaltar el grado de inferioridad de las características del exogrupo respecto de nuestro propio grupo.

Otra modalidad de hostilidad que ejemplifica Allport (1971) es el uso de epítetos, términos peyorativos y apodosos despectivos. El rechazo verbal puede ser muy espontáneo e injustificado en diversas situaciones de la vida cotidiana y para el autor suele encubrir un alto grado de hostilidad debido a la expresión directa y poco racionalizada de la emoción que sustenta la actitud prejuiciosa. Además, si alcanza altos grados de intensidad es muy probable que se vincule activamente con la discriminación y con la violencia.

Por otro lado, Allport (1971) indica que hay discriminación “cuando negamos a otros individuos o grupos de personas la igualdad de trato que ellos pueden desear”. Básicamente esto acontece cuando se realizan acciones con miras a excluir de espacios de la vida cotidiana

a personas que son identificados como pertenecientes a ciertas categorías sociales. Los recursos discriminatorios son variados y tienen como característica fundamental el trato diferencial del otro por el hecho de pertenecer a una categoría étnica. Generalmente, podemos identificar que los procesos discriminatorios están operando, porque las distinciones no guardan relación con las características ni las conductas de la persona. Las formas de discriminación pueden ser extensas desde acceso al trabajo, vivienda, salud, en espacios educativos. Algunas para Allport (1971) suelen ser sutiles como la discriminación ocupacional.

Aunque el trabajo de Allport es pionero en el estudio de los prejuicios y se enmarca en el campo de la Psicología Social su enfoque tiende a acentuar los factores cognitivos y actitudinales. Posterior a su valioso aporte, que nos servirá de base para pensar algunos de los conceptos y procesos psicosociales vinculados con el tema de esta tesis, se han ido desarrollando otras propuestas de índole psicosocial que configuran los fundamentos de esta investigación.

2.3.2 El giro discursivo en el estudio del Prejuicio Social

En esta misma línea argumentativa el campo psicológico y social - subjetividad, individualidad, grupos sociales y categorías sociales - se construye, define y articula a través del discurso. En pocas palabras las prácticas discursivas cumplen una función continua en la definición, sostenimiento y construcción de lo psicosocial. De esto se desprende que la acción, individual y social, objeto de la psicología social, no puede separarse fácilmente de la práctica discursiva. De esta manera el prejuicio social necesita ser visto como una serie de efectos ideológicos, con un contenido flexible, fluido y variado.

Desde esta postura la ideología se transforma y se muestra “viva” a través de la práctica discursiva. Por lo tanto, los efectos ideológicos son dinámicos, fragmentados y contradictorios con las mismas variaciones y vicisitudes que el proceso social del que forma parte. Pero más aún la postura de Potter y Wetherell (1992) supone prestar atención de una forma más localizada cómo las diferentes posturas políticas ideológicas crean relaciones grupales y de clase y diferentes posicionamientos de identidad y de sujetos. Del mismo modo, los autores sugieren que todas las afirmaciones científicas deben estar abiertas a la mirada crítica, y a las formas en que estas aseveraciones son tomadas como “hechos” y como “verdad”.

Con esta forma de abordaje la tarea analítica también tiene un alcance epistemológico para reconstruir cómo en el contexto argumentativo algunas premisas obtienen su grado de veracidad y se construyen de tal forma que sea difícil ser socavadas con argumentos contrarios.

En este recorrido he expuesto las conexiones del marco conceptual que fundamentan mi trabajo de investigación y las condiciones de surgimiento del llamado Enfoque Histórico-Social en Psicología Social. Y cómo se aborda el tema del prejuicio, racismo y discriminación desde este marco de construcción de conocimiento. Dicho marco de referencia conceptual posee algunas ventajas y solventa algunos de los problemas epistemológicos, metodológicos, éticos y políticos con los que se ha enfrentado la Psicología Social en su proceso de institucionalización.

2.4 Estudios de discurso, racismo y prejuicio

2.4.1 Psicología social y discurso

El análisis de discurso en el seno de la psicología social expone una serie de consideraciones tanto teóricas como metodológicas para abordar las prácticas discursivas. Potter y Wetherell (1995) sugieren seis temas centrales que sirven como base teórica al desarrollar el trabajo analítico: prácticas y recursos, construcción y descripción, contenido, retórica y *stake* y *accountability*. En pocas palabras se interesa por las prácticas discursivas y por la gama de recursos que la gente utiliza al llevar a cabo tales prácticas que constituyen la vida social. Contribuyendo así con nuestra comprensión sobre la identidad, la naturaleza de la mente, construcciones de la mismidad, el Otro y del mundo, así como de la conceptualización de la acción social y la interacción.

De la matriz socioconstruccionista deriva este enfoque, basado más en las prácticas y los procesos de construcción en los encuentros de vida cotidiana. Como menciona Potter (1998) la metáfora de la construcción opera diferente a la noción tradicional de las descripciones como espejo, porque nos ubica en la idea que a partir de recursos existentes y de una historia de construcción previa, se producen y ensamblan realidades en situaciones específicas y que esas construcciones tienen un carácter epistemológico porque estructuran las descripciones que performan los mundos sociales. Y a la vez opera dirigido hacia la acción

porque tiene consecuencias sociales y su secuencia está estrechamente ligado a la construcción de realidades sólidas en contextos argumentativos.

En este complejo proceso que supone una noción del lenguaje novedosa para la Psicología, se construyen, en forma resumida, las distintas versiones de sí mismo, el Otro y el mundo de la vida que habitamos. A diferencia de algunos de los enfoques tradicionales supone una suerte de Socioconstruccionismo práctico que se ha definido como Construccionismo Discursivo (Potter y Hepburn, 2008).

La Psicología Discursiva no es una rama específica de la Psicología Social como cuerpo de conocimientos. Antes que eso, ésta constituye una perspectiva con fuertes relaciones históricas con la Psicología Social, aunque resalta su “naturaleza” transdisciplinar (Garay, Iñiguez y Martínez, 2003). Su visión toma algunas concepciones de la realidad social propias de otras áreas disciplinares que exponen como núcleo de interés y estrategia de análisis el lenguaje como eje en la construcción del mundo social. Resaltando, también, la importancia de las características sociales y simbólicas de las relaciones sociales. Más específicamente se interesa por las prácticas discursivas (qué hace la gente al hablar y escribir) y por la gama de recursos que la gente utiliza al llevar a cabo tales prácticas (dispositivos, sistemas de categorías, caracteres narrativos, repertorios interpretativos) que, como mencioné anteriormente, constituyen el armazón para el desarrollo de la vida social.

La práctica analítico-discursiva desde esta versión es anticognitivistista y como tal expone tres críticas generales al cognitivismo (Potter, 1998). La noción de representaciones como entidades mentales “internas” que el cognitivismo deja en un callejón sin salida al utilizar prácticas figurativas como el habla y la escritura para explicarlas, y a su vez utilizar las representaciones internas para explicar dichas prácticas, resaltando así la disolución de la noción de representación mental en el contexto de interacción natural.

Una segunda crítica es que el cognitivismo separa las representaciones del contexto de producción, concibiéndolas como entidades estáticas que la gente lleva consigo como un equipaje. La tercera crítica se refiere a que cuando abordamos el discurso natural es difícil hacer distinciones entre las alusiones sobre la vida interior de las personas y otros tópicos en el habla.

El Análisis de discurso en esta versión se centra por consiguiente en el estudio de tales representaciones como construcciones producto de la interacción. La tarea analítica también debe tomar en cuenta la Retórica como juego argumentativo, donde los argumentos expuestos compiten potencialmente con argumentos alternativos, en un doble sentido: retórica ofensiva y defensiva (Potter, 1998). Una descripción utiliza una retórica ofensiva

cuando sirve para socavar descripciones alternativas. Por otro lado, una descripción puede utilizar una retórica defensiva cuando la descripción puede resistir los menoscabos. Potter y Wetherell (1996) afirman que la mejor forma de comprender la tarea analítica del discurso es por medio de los términos: función, variación, construcción y la unidad analítica de Repertorio Interpretativo. Desarrollemos, pues, las nociones a que estos aluden.

En primer lugar, destaca la idea de función que significa que las personas hacen cosas con su discurso. Que van desde definir su contexto discursivo local hasta cómo justificarse o culpar; hasta funciones más amplias que pueden producir efectos de los cuales los participantes no tienen idea. Identificar las funciones en ciertas ocasiones puede ser relativamente fácil y obvio. Sin embargo, en las descripciones con efectos más amplios la tarea no es sencilla. Por lo cual es necesario realizar un estudio de variabilidad para dilucidar las funciones.

La **variabilidad** se refiere a que los hablantes proporcionan descripciones variadas sobre los tópicos de la conversación a medida que las funciones varían. Entonces a través de la identificación de la variabilidad del discurso se puede lograr la comprensión de las funciones del mismo.

Estrechamente relacionada con las nociones anteriores esta la idea de **construcción** que sugiere que el discurso se conecta y construye para producir efectos específicos. Esta idea se relaciona íntimamente con la de variabilidad y función. Para Potter y Wetherell (1996) el uso del término es apropiado por tres razones: a) guía al analista hasta el lugar donde el discurso se fabrica a partir de recursos lingüísticos preexistentes con características propias; b) nos recuerda que, entre los muchos recursos disponibles, algunos se utilizarán y otros no; c) la noción de construcción enfatiza que el discurso está orientado hacia la acción: tiene consecuencias prácticas.

Antes hemos expuesto que el discurso varía según las funciones lo que no significa que no posea ninguna regularidad, esta se encuentra a nivel del corpus discursivo en general y no a nivel del hablante particular, por ello es importante el concepto de **repertorios interpretativos** que constituyen un conjunto de términos que se agrupan alrededor de metáforas claves y cuya presencia está señalada por figuras o tropos del discurso. Además, la noción de repertorio interpretativo conforma una vía de comprensión del contenido.

Estas herramientas analíticas son útiles para facilitar nuestra comprensión sobre la identidad, la naturaleza de la mente, construcciones de la mismidad, el Otro y del mundo, así como de la conceptualización de la acción social y la interacción. De esta manera el enfoque discursivo en el seno de la Psicología Social nos permiten generar un extrañamiento con todo

aquello que hemos asumido como habitual, por medio de una desfamiliarización de nociones que fueron “naturalizadas”, poniéndolas en duda o sospecha.

2.4.2 Psicología retórica

De acuerdo con la aproximación retórica, la expresión de opiniones es un asunto esencialmente retórico y argumentativo. Por otra parte, también es profundamente ideológico. De esta manera, una psicología social retórica está vinculada con el estudio de la ideología.

Para Billig (1991) una psicología retórica consiste en mover la psicología social en dos direcciones. En un primer momento, vincular la psicología con la tradición retórica. El segundo movimiento es reconocer que los procesos de pensamiento cotidiano pueden ser procesos de 'ideología'. Esto implica estudiar el pensamiento y las opiniones, en su contexto social más amplio. Además, supone aceptar que el tiempo y el lugar en el que las personas habitan afectan la forma de su pensamiento. De esta manera reconocemos el factor ideológico del pensamiento. Los mismos contenidos de pensamiento cotidiano tales como valores y opiniones son ellos mismos productos culturales.

La gente utiliza un 'sentido común' que pertenece a una historia y no es un sentido común inventado por ellos. El sentido común no sólo tiene una historia más amplia, sino que reproduce en la actualidad estructuras de dominación y poder. Así la historia de la dominación continua fluye a través de los patrones de pensamiento de sentido común. Sin embargo, la persona no es una víctima sin voz determinada por las fuerzas y que reacciona como un autómeta. Más allá es también un ser retorico que discute y piensa dentro del flujo de esas ideologías de su tiempo (Billig, 1991, 1996). En pocas palabras esto significa siguiendo a Barthes (2006) que el hombre en el momento que enuncia es simultáneamente amo y esclavo del lenguaje.

En esta misma línea de pensamiento por ejemplo fenómenos como las actitudes, que tradicionalmente han sido trabajadas desde la Psicología Social como evaluaciones cognitivas sobre objetos sociales, deben verse como posturas públicas enraizadas con el contexto argumentativo. Ese contexto para Potter (1998) es un contexto polémico, en el sentido de que obtienen su mayor valor retórico ante conflicto y disputas.

De esta manera, en un contexto argumentativo, construir una versión supone dejar de lado algunas otras y oponerse a aquellas que pueden alterar la pretensión de verdad desplegada. Así las construcciones deben ser convincentes porque construyen y soportan

una versión constitutiva de las realidades sociales. Potter (1998) nos habla de retórica ofensiva cuando se utiliza para menoscabar y poner en duda versiones alternativas, y de una retórica defensiva cuando es capaz de resistir los ataques. En este marco denomina también discurso cosificador cuando se construyen versiones como si fueran sólidas y factuales. Para Potter (1998).

Los discursos cosificadores producen algo como si fuera un objeto, sea este un suceso, un pensamiento o un conjunto de circunstancias. Por otra parte, denominaremos discurso ironizador el que se dedica a socavar versiones. El significado usual de "ironía" es utilizar palabras de manera opuesta a su significado literal. (p. 141).

Otro aspecto importante a destacar en el enfoque retórico que tomamos como base para el análisis es la pregunta cómo se contrapone una versión a otra y cómo se estructura para no ser socavada. Para Potter (1998) los relatos factuales pueden ser entendidos desde una doble orientación por una orientados a la acción y por otro lado hacia lo epistemológico. De esta manera las personas usan los relatos como parte de las acciones y a su vez estos relatos están estructurados de tal forma que reflejen las cosas como son.

2.5 Psicología Social y relaciones intergrupales

2.5.1 Aproximación psicosocial al estudio de las minorías

Para Levine y Hogg (2010) las minorías son grupos sociales cuyos miembros tienen menos control sobre su vida que los miembros de segmentos dominantes de la sociedad, que adicionalmente tienen una consideración negativa de las minorías.

De esta forma, las minorías se definen con respecto a su posición dentro de la jerarquía de una sociedad en términos del poder o control que los miembros del grupo tienen sobre sus vidas y del estatus o prestigio otorgado a la membresía del grupo, o en algunas ocasiones esta definido por ambas condiciones.

Si bien el tamaño no es el único factor por el que podemos definir a una minoría, con frecuencia estos grupos son más pequeños que otros grupos de la sociedad. Pero el tamaño en sí mismo no transforma a un grupo social en minoría. El factor que puede determinar que un grupo social sea una minoría o no es la posición social del grupo.

Como nos explican Levine y Hogg (2010) las características compartidas de una minoría pueden ser psicológicas o sociales, así una minoría puede definirse por ejemplo como minoría étnica o minoría religiosa. Asimismo, los autores refieren que para que una minoría pueda convertirse en una entidad social distinguible, es necesario que la mayoría de sus miembros logren cierto grado de conciencia de las características que los distinguen del resto de la sociedad y reconocer como son percibidos, por lo general de forma negativa, por los miembros de grupos dominantes de la sociedad.

Aquí el concepto de minoría es útil por dos razones fundamentales. Una porque en distintas oportunidades, como veremos más adelante los entrevistados relacionan su origen nacional con la idea de una minoría étnica, debido a que los miembros de estos grupos sociales comparten una historia social y un territorio así como costumbres y expresiones culturales, aunque este intercambio étnico se mantenga con cierta distancia o los miembros no se conozcan entre sí, se identifican y establecen una pertenencia con su sociedad de origen.

En segundo lugar, porque es precisamente en las relaciones intergrupales entre minorías y mayorías donde tiene lugar muchos de los procesos relacionados con estereotipos, prejuicios, racismo y discriminación. En este sentido un análisis adecuado de percepción humana y el comportamiento debe tener en cuenta la pertenencia a grupos sociales, así como el contexto más amplio del intergrupo (Brown y Gaertner, 2003).

2.5.2 Proceso migratorio y relaciones intergrupales.

Para entender la complejidad del proceso migratorio y las relaciones intergrupales a continuación reviso un estudio de Psicología Social que llevo a cabo Schutz (1999) que permite conocer algunas de las características del fenómeno que tenemos ante nosotros. Ya que posee un excepcional valor analítico para entender el proceso que puede significar las relaciones intergrupales en el seno del proceso migratorio. Repasemos algunas ideas básicas

que nos sirven como guías de la argumentación que llevaremos a cabo en esta parte del marco teórico.

Para Schutz (1999) el sujeto inmigrante, en los términos de una teoría interpretativa general, se encuentra en la situación típica en que se encuentra un forastero cuando procura interpretar el esquema cultural de un grupo social al cual se acerca, y que es necesario conocer para poder moverse dentro de él.

Este grupo sería el exogrupo o grupo mayoritario de nacionales uruguayos que sostiene relaciones intergrupales con grupos minoritarios de inmigrantes latinocaribeños. Para entender parte de este fenómeno o proceso, según Schutz (1999) La pregunta fundamental aquí sería ¿cómo se presenta la pauta cultural de la vida del grupo ante el sentido común de un hombre que vive su vida cotidiana dentro del grupo, entre sus semejantes?

Según Schutz (1999) define pauta cultural de la vida en grupo como todas las instituciones, valores y sistemas de orientación, usos y costumbres, leyes, hábitos que caracterizan a todo grupo social en un momento determinado de su historia.

El actor, dentro de este fenómeno del mundo social se caracteriza vivir principalmente como un campo de sus actos actuales y posibles, y sólo en forma secundaria como objeto de su pensamiento. Le interesa el conocimiento de su mundo social y organiza éste según significatividad para sus acciones. Por esta razón destaca los elementos que pueden servirle como medios o fines para promover sus objetivos y para superar obstáculos. Adicionalmente le interesan esos elementos en diferentes grados y por lo tanto no intenta familiarizarse exhaustivamente con todos.

El conocimiento del hombre que actúa y piensa dentro del mundo de su vida cotidiana no se encuentra totalmente organizado. Los elementos de conocimiento en la vida cotidiana segmentados según grado de significatividad para los actores sociales, solo se hallan parcialmente organizados en algún tipo de planes de vida, de trabajo y descanso, según cada rol social que experimenta la persona.

Según Schutz (1999) en la vida cotidiana al hombre sólo le interesa parcialmente la percepción de las relaciones entre los elementos de su mundo y los principios generales que gobiernan esas relaciones. Su conocimiento del mundo de la vida se caracteriza por no ser congruente. Es así como podría considerar igualmente válidos enunciados incompatibles entre sí. Puede tener variadas y contradictorias opiniones sobre cuestiones económicas, políticas o morales. Esto podemos observarlo claramente en la variabilidad de las construcciones discursivas presentadas en el capítulo anterior. En una misma hablante

podemos encontrar versiones del mundo social incongruentes que están siendo utilizados para construir posturas, justificaciones y performar acciones que le permitan moverse en el mundo de la vida. Esto ocurre porque sigue preceptos culturales según diversos grados de significatividad.

Por otro lado, y siguiendo con la conceptualización realizada por el autor, para el endogrupo hay una apariencia razonable de coherencia y congruencia suficiente para comprender y de ser comprendido. Es así como el miembro dentro del grupo acepta el esquema estandarizado de la pauta cultural que le otorgan los que pasaron por el endogrupo antes que él. Ese conocimiento pasa a ser un conocimiento tácito, basado en la confianza para interpretar el mundo, y manejarse en el espacio social. Por eso para Schutz (1999) funciona como un precepto de acciones, como una suerte de receta que se sigue sin cuestionar su validez y premisas. Las pautas culturales contienen un repertorio de indicaciones y directivas ya presupuestas y probadas a lo largo de la historia del grupo social.

Para Schutz (1999) esa forma de pensar, este razonamiento del mundo social se mantiene por algunos supuestos básicos:

- 1) Que la vida social seguirá siendo la misma que hasta ahora
- 2) Que podemos confiar en el conocimiento recibido, aunque no comprendamos su significado.
- 3) Que en el curso ordinario de las cosas basta, para dominar o controlar los sucesos que podemos encontrar en nuestro mundo de la vida, saber algo acerca de su tipo o estilo general
- 4) Los sistemas de recetas como esquemas de interpretación y expresión y sus supuestos subyacentes son un asunto público compartido por Otros.

Llegados a este punto nos parece importante destacar el valor heurístico de la conceptualización psicosocial de Schutz (1999) para comprender el lugar del inmigrante que se acerca al grupo mayoritario. Podemos decir, siguiendo al autor, que aquel vive una crisis personal ya que no tiene como referencia cultural los supuestos del grupo mayoritario. Y es aquí donde la forma de encuentro pasa por cuestionar, desde su depósito de conocimiento de cómo es la vida social, los supuestos incuestionables del grupo destino. Esto ocurre porque para el inmigrante la pauta cultural del grupo de nacionales y la sociedad de destino en general no posee la autoridad de un sistema de preceptos, porque no ha vivido la tradición histórica del país de destino, en este caso la uruguayana. Con el paso del tiempo, acota el autor, el inmigrante pasará de simple observador ávido de conocer las nuevas pautas culturales de la

sociedad destino a vivir con acciones asumiendo elementos de esas nuevas formas de ver la realidad y dejando en desuso otras.

En este proceso de continua transformación y de encuentro cotidiano del sujeto inmigrante con el Otro, en el seno de relaciones que cuestionan, interpelan, es donde surgen las bases para las distintas formas de racismo, prejuicio y discriminación que se dan actualmente en los espacios sociales del país de acogida. Esto tiene implicaciones importantes desde una perspectiva de Derechos Humanos y por esa misma razón es fundamental investigar cómo operan estos procesos psicosociales en la sociedad uruguaya.

Porque si bien los estudios estadísticos y sobre actitudes de los nacionales hacia los inmigrantes ofrecen, desde su propio marco de referencia, importante información cuantitativa y nos provee de datos que sugieren, en forma general, cómo se perciben ciertos fenómenos en el seno del actual proceso migratorio, por su misma lógica investigativa, pasan por alto los detalles del discursivo. Ese lugar donde, diría Barthes (1990) se cocina el sentido, donde todos los objetos de forma heteróclita pueden ser leídos, porque son signos. Ese es el espacio de la Psicología Social como declaraba tempranamente Moscovici (1979):

En realidad, la psicología social analiza y explica los fenómenos que son simultáneamente psicológicos y sociales. Este es el caso de las comunicaciones de masas, del lenguaje, de las influencias que ejercemos los unos sobre los otros, de las imágenes y los signos en general, de las representaciones sociales que compartimos y así sucesivamente. Si queremos movilizar a una masa de hombres, luchar contra los prejuicios, combatir la miseria psicológica provocada por el desempleo o la discriminación, sin duda alguna mayor que la miseria económica, siempre nos encontraremos ante lo individual y lo colectivo solidarios, incluso indiscernibles. La psicología social nos enseña a observarlos de esta manera, permaneciendo fiel a su vocación entre las ciencias.

Es por esa y otras razones que esta investigación concentra su interés en analizar y discutir las distintas construcciones discursivas en torno al fenómeno. Porque si bien con los estudios tradicionales de corte cuantitativo encontramos regularidades y patrones en el tiempo. Este proceso como todo proceso psicosocial es histórico (Gergen, 2007) y avanza con su propia dinámica de significados y sentidos. Siendo el análisis discursivo una forma clave para conocerlos.

3 PROBLEMA Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

Hemos presentado los principales antecedentes y algunos referentes teóricos en estudios relacionados con el tema en Uruguay, así como su pertinencia en el debate nacional actual debido a la constitución de nuevas relaciones sociales producto de los movimientos migratorios.

Concentramos el interés de este estudio, como mencionamos anteriormente, en las nuevas relaciones entre grupos mayoritarios autóctonos y los grupos minoritarios de migrantes latinocaribeños y las diversas construcciones discursivas que giran en torno a los procesos de prejuicio, racismo y discriminación inscritos en las dinámicas relacionales que se están configurando en el contexto del Uruguay contemporáneo. Presentando algunas de las siguientes preguntas:

- ¿Cuáles son las diferentes construcciones discursivas que giran en torno al prejuicio, racismo y discriminación?
- ¿Cómo se organizan esas construcciones y cuáles son sus funciones sociales? ¿Qué tipo de relaciones sociales sostienen las prácticas discursivas que construyen formas de prejuicio, racismo y discriminación hacia personas de origen latinoamericano residentes en Uruguay?
- ¿Cómo son las modalidades subjetivas relacionadas con el prejuicio, exclusión y discriminación que se construyen en la realidad de la vida cotidiana?

4 OBJETIVOS

4.1 Objetivo General

Estudiar construcciones discursivas en torno a prejuicio, racismo y discriminación en el contexto de la migración contemporánea latino-caribeña hacia Uruguay.

4.2 Objetivos específicos

- Identificar construcciones discursivas en torno a prejuicio, racismo y discriminación en autonarraciones de personas de origen nacional latinoamericano residentes en Uruguay
- Examinar estrategias argumentativas vinculadas a construcciones discursivas en torno a prejuicio, racismo y discriminación emergentes en contextos públicos e institucionales de interacción social.
- Explorar construcciones discursivas en torno a prejuicio, racismo y discriminación en relatos de personal vinculado directamente con el estudio y acompañamiento del fenómeno migratorio latinoamericano actual (ONG, Colectivos de Inmigrantes, Departamentos gubernamentales de apoyo al migrante)

5 POSICIONAMIENTO EPISTEMOLÓGICO

5.1 Postura onto-epistemológica: socioconstruccionismo

Para Ibáñez (2001) el socioconstruccionismo es una metateoría que emergió a partir de la llamada crisis de la Psicología Social y como alternativa al modelo empirista que sustentaba el quehacer psicosocial. Pero sobre todo es una perspectiva que engloba una serie de posturas que se nutren de una tradición de Psicología Social y de otras disciplinas; se trata de una versión alternativa que sin duda supera las fronteras disciplinares.

Para el trabajo que desarrollamos es muy importante definir algunas de las premisas que guían nuestro quehacer científico. Para ello desarrollaré brevemente algunas de las ideas del “movimiento socioconstruccionista”. Esta forma de exponer no implica de ninguna forma una afiliación ni una militancia ciega a un movimiento. Por el contrario, implica unos supuestos mínimos, pero que revisten la importancia necesaria como para expresar el punto de vista epistemológico, ontológico, metodológico, ético y político desde el cual partimos. Además, es importante mencionar, que esta forma de presentar estos puntos de vista, implican también un posicionamiento crítico para la revisión de algunas de las premisas que han guiado a la Psicología Social como disciplina.

Para Gergen (2007) una perspectiva histórica en Psicología Social supone que el quehacer psicosocial se concentra en hechos que cambian a lo largo del tiempo, lo cual presume que los principios de la interacción humana no son estables y no son acumulables en el sentido tradicional de la ciencia natural. De hecho, el autor describe cómo hay una relación muy estrecha entre la teoría psicológica y el cambio cultural y cómo sus principios teóricos están relacionados con las circunstancias históricas. De esta manera la teoría psicológica tiene una fuerte dependencia histórica.

También Gergen (2007) argumenta que es inevitable que en el proceso de generación de conocimiento exista una marcada influencia de los valores del investigador determinando mucho el foco de estudio y dejando al margen “conocimientos” que puedan enturbiar los resultados esperados. Esto se debe a que los compromisos de valor que envuelven a los investigadores son subproductos de la existencia social, situación que el propio investigador debe constantemente evaluar para hacer explícitas las decisiones que toma a lo largo del proceso investigativo.

Basado en estos argumentos Gergen (2007) expone la dificultad de construir leyes generales del comportamiento social. La tarea de la psicología social es principalmente histórica. Esto no supone que no usemos la metodología científica, pero el resultado de la producción de conocimiento no son principios transhistóricos e inamovibles. Por el contrario, las pautas de comportamiento están en constante transformación. Por eso es importante la “sensibilidad” de historiador que estudia secuencias temporales y segmentos dentro de su contexto histórico y toma muy en cuenta los factores políticos, económicos e institucionales. Otro aspecto que destaca el punto de vista histórico es que una focalización en el aspecto psicológico únicamente nos lleva a una comprensión desenfocada y muy pobre de nuestra situación actual. ,

Los procesos psicosociales además ocurren en pautas de comportamiento y en contextos sociales-culturales más amplios. Otro de los puntos que Gergen (2007) defiende es la posible integración del conocimiento puro, como conocimiento transhistórico y contemplativo distanciado de la realidad cotidiana y el conocimiento lo aplicado, más cercano a la vida cotidiana, que permita una focalización en los problemas sociales actuales, sin hipertrofiar la búsqueda de conocimiento en abstracto o el trabajo aplicado. El autor habla de una postura que permita un “ir y venir” en la construcción de conocimiento con implicaciones sobre los problemas de la sociedad actual. Además, supone una postura crítica constante sobre el conocimiento producido.

Según Gergen (1996) el Construccinismo Social es un conjunto de ideas sin autoría personal definida que invita a dialogar y generar significados alternativos a temas de interés para la sociedad. Por lo tanto, es difícil fijar una fecha de fundación o simplemente definir un momento de inicio de ese cumulo de ideas. Las ideas que expone el “movimiento construccionista” son ideas controversiales que se han presentado desde distintos tipos de críticas.

Por su parte Potter (1998) reconoce la influencia de distintos “movimientos críticos” tanto de las ciencias sociales, como de la lingüística y la filosofía. Muchas de estas ideas tienen un componente epistemológico y ontológico, ya que versan sobre cuestiones como el valor de verdad de las afirmaciones, la objetividad.

A continuación, describiré siguiendo a Gergen (1996) algunas proposiciones básicas que plantea el socioconstruccionismo. Nos detendremos a revisar algunas de tales premisas debido a su importancia en la concepción y el punto de vista que desarrollaremos en esta investigación. Este punto es importante por su contribución a comprender algunos de los procesos que expondremos más adelante que destacan el papel del lenguaje, el origen

comunal de los significados, la retórica, pragmática y otros temas de intereses en este trabajo que se conectan directamente con estas premisas.

Los términos con los que damos cuenta del mundo y de nosotros mismos no están dictados por los objetos estipulados de este tipo de exposiciones. Nada hay en realidad que exija una forma cualquiera de sonido, marca o movimiento del tipo utilizado por las personas en los actos de representación o comunicación. Este supuesto de carácter orientativo se deriva en parte de la incapacidad de los especialistas para cumplir una correspondencia de la teoría del lenguaje o una lógica de la inducción por medio de la cual se pueden derivar proposiciones generales a partir de la observación.

Asimismo, este supuesto está especialmente en deuda con la elucidación que hace Saussure (1945) de la relación arbitraria entre significante y significado. Se aprovecha directamente de las diversas formas de análisis semiótico y de crítica textual que demuestran cómo los diferentes modos de dar cuenta de los mundos y las personas dependen, en cuanto a su inteligibilidad e impacto, de la confluencia de los tropos literarios que los constituyen. También está influenciado por el análisis centrado en las condiciones sociales y procesos en la ciencia donde se privilegian determinadas interpretaciones del hecho sobre otras.

Los términos y las formas por medio de las que conseguimos la comprensión del mundo y de nosotros mismos son artefactos sociales, productos de intercambio situados histórica y culturalmente y que se dan entre personas. Para los construccionistas, las descripciones y las explicaciones ni se derivan del mundo tal como es, ni son el resultado inexorable y final de las propensiones genéticas o estructurales internas al individuo. Más bien, son el resultado de la coordinación humana de la acción. La coordinación humana esta imbricada en la forma pragmática y contextual de hacer posible la significación. Lo que equivale a pensar que la significación, como simplifica Gergen (1996), es un subproducto de la situación social, es en el dialogo y encuentro cotidiano que las palabras logran actualizar su potencial de significado, cuyos recursos lingüísticos, estilísticos y de géneros capaces de crear inteligibilidad, coherencia y cumplir funciones sociales específicas se encuentran en el acervo cultural de los interpretes de una cultura determinada.

El grado en el que un dar cuenta del mundo o del yo se sostiene a través del tiempo no depende de la validez objetiva de la exposición sino de las vicisitudes del proceso social. Esto equivale a decir que las exposiciones del mundo y del yo pueden sostenerse con independencia de las perturbaciones del mundo que están destinadas a describir o explicar. De manera similar, puede que sean abandonadas sin tener en cuenta aquello que consideramos que son los rasgos perdurables del mundo. Efectivamente, los lenguajes de la descripción y de la explicación pueden cambiar sin hacer referencia lo que

denominamos fenómenos, que a su vez son libres de cambiar sin que ello comporte consecuencias necesarias para las exposiciones de orden teórico.

La significación del lenguaje en los asuntos humanos se deriva del modo como funciona dentro de pautas de relación. En su crítica del enfoque del lenguaje como adecuación o correspondencia las tres líneas de argumentación abordadas anteriormente también sepultan cualquier enfoque simplista de la base semántica de la significación del lenguaje. Esto es, encontramos que las proporciones no derivan su sentido de su relación determinante con un mundo de referentes.

Al mismo tiempo, encontramos que el enfoque semántico puede reconstituirse en el seno de un marco social. Siguiendo el trato dado a la referencia como ritual social con prácticas referenciales situadas social e históricamente, salen a la luz las posibilidades semánticas de la significación de la palabra. Con todo hay que subrayar que la semántica pasa de este modo a ser un derivado de la pragmática social. La forma de la relación permite que la semántica funcione.

Esta línea argumentativa la veremos más al detalle cuando revisemos algunas de las características de las versiones, que podemos calificar como más prácticas de la visión socioconstruccionista, concentradas en Construccionismo discursivo (Potter y Hepburn, 2008), la modalidad retórico-respondiente (Shotter, 2001) y el enfoque argumentativo y dilemático (Billig, 1991)

Estimar las formas existentes de discurso consiste en evaluar las pautas de vida cultural; tal evaluación se hace eco de otros enclaves culturales. En una comunidad de inteligibilidad dada, en la que palabras y acciones se relacionan de manera fiable, es posible estimar lo que damos en llamar la «validez empírica» de una aserción. Aunque esta forma de evaluación es útil tanto en el ámbito de la ciencia como en el de la vida cotidiana, es esencialmente de carácter irreflexivo y no ofrece ningún tipo de medio a través del cual evaluar la propia evaluación, sus propias construcciones del mundo y la relación que éstas tienen con formas de vida cultural más amplias y más difundidas.

6 ANÁLISIS DE IMPLICACION

En este apartado presento un análisis de implicación por lo cual me tomo la licencia de describir mis procesos personales en relación con el tema estudiado en esta tesis, por eso uso la primera persona del singular, para dar cuenta de mis procesos personales y para responsabilizarme por aquello que afirmo sobre mi vida y cómo el contexto de mi migración a Uruguay ha determinado fuertemente mi deseo de realizar esta tesis.

Soy hijo de un inmigrante uruguayo que en los 70 partió hacia Venezuela acompañando a su amigo de infancia que había salido de Uruguay por razones políticas. Mi padre no era un exiliado, era un joven del Barrio Colón en búsqueda de oportunidades económicas. Su amigo había estado primero en Venezuela y rápido soñó con un futuro mejor en la “Venezuela Saudita”. Una vez llegaron, en pocos años empezaron a ver el fruto del trabajo y empezaron a tener los ingresos que en aquel entonces eran impensados en cualquier otro país de la región. Ellos vivieron una suerte de sueño venezolano como tantas y tantos otros uruguayos en aquellas décadas. Recuerdo que mi padre solía decir en referencia al Uruguay, “El último que salga que cierre la puerta”. También recuerdo que siempre extrañó al Uruguay de Peñarol, del asado, de la cortesía y de la corrección. La prolijidad es el proceso favorito de mi padre. Si no es prolijo, no sirve, hay que volverlo hacer. Según él, la prolijidad también es la característica favorita de ser uruguayo.... No se alarme ni mucho menos se ría de mi padre, todos tenemos nuestras manías y extrañas generalizaciones, es parte de nuestro ser retórico. Obviamente como tantos otros países imaginarios. El Uruguay de mi padre es un cúmulo de recuerdos acomodados según sus deseos y nostalgias se antojan. También lo son nuestros países y nuestros destinos, los que migramos lo sabemos bien. Vivimos la Doble ausencia como ningún otro y por eso de alguna forma nuestro país es el camino y no el origen ni el destino.

Migré por primera vez a los 26 años hacia México. Mi primera migración fue por razones personales fundamentalmente amorosas, y por razones políticas quizá más lo primero que lo segundo o viceversa. Mi firma personal formó parte de una lista de ciudadanas y ciudadanos venezolanos que opinábamos distinto al Gobierno de la Época. Fuimos parte de la llamada

“Lista de Tascón”¹ que prácticamente nos excluyó de espacios laborales y nos estigmatizó como “opositores de la Revolución Bolivariana”.

En 2004 ya en México, viví en Michoacán, en Mexicali, en Querétaro. Me casé, tuvimos diferencias, me divorcié, me rejunté y también de alguna forma, de la peor forma enviudé. En pocas palabras, para mi México durante siete años de travesía fue cultura, viaje, conocimiento y dolor. Pero más allá de eso que todavía se llama o llamamos historia personal, fue la primera experiencia que viví cuando otra cultura te interpela, te cuestiona por ser diferente. Esto a pesar de haber crecido en una ciudad como Caracas, donde nuestros vecinos, compañeros de estudio, amigos, amigas, eran migrantes o hijos e hijas de migrantes de distintas latitudes. Pero cuando viví en otro país y era interpelado constantemente, directa o indirectamente, fue cuando empecé a cuestionarme cosas tales como ¿cuál es mi origen, ¿cuáles son mis costumbres, a qué grupos pertenezco? ¿Pertenezco realmente a algún lugar? Y sobre todo empecé a experimentar el trato diferenciado y a observar que las relaciones interculturales tienen una complejidad que es fundamental estudiar y conocer para favorecer espacios de convivencia. En 2012 partí del Aeropuerto de Ciudad de México rumbo al Aeropuerto de Maiquetía, Venezuela.

Regresé a una Venezuela convulsionada política y económicamente, muy difícil de sobrellevar. En 2013 decidí venir a vivir a Uruguay, porque sentía que había algo mío en Uruguay por ser hijo de uruguayo soy también uruguayo. Bueno, eso es lo que el imaginario dicta a cualquiera. Legalmente lo soy. Incluso tengo credencial cívica y elijo a mis representantes. Aunque todavía me vean raro cuando opino de la realidad política nacional. Probablemente no sea lo suficientemente uruguayo. En fin, es en Uruguay, a pesar de ser legalmente uruguayo, donde he sentido el mayor nivel de exclusión basado en la diferencia por origen, por expresión étnica, por simplemente ser distinto. Es el lugar donde más me ha costado integrarme. Parte de esta historia es la motivación de este trabajo, y parte de un cuestionamiento básico ¿Cómo el país con más avances en materia de derechos de toda la región y con la ley más de vanguardia en estos temas, se me hace tan profundamente cerrado ante lo que es diferente, ante el extranjero? He aquí la cuestión y mi lugar en ella. Por eso esta tesis me ha permitido contestarme algunas de esas preguntas y dejar muchas otras como parte de futuras investigaciones

¹La lista del Diputado venezolano Luis Tascón, fue una lista negra que se usó para la persecución a los venezolanos y venezolanas durante años. La Lista fue retirada en año 2005 por petición pública del mismo Chávez argumentando que había cumplido su objetivo en su momento.

7 ESTRATEGIA METODOLÓGICA

Siguiendo la línea de esta investigación definimos utilizar una estrategia metodológica cualitativa por considerarla la más compatible para alcanzar los objetivos planteados. Para ello, y como parte de las decisiones metodológicas se realizaron entrevistas en profundidad con grupos de informantes seleccionados. Con la información obtenida se construyó la data para su posterior análisis. A continuación, expongo las fases del proceso en forma detallada.

7.1 Definición de participantes

En el plan de trabajo inicial habíamos decidido realizar grupos focales porque pensábamos que esa técnica nos permitía obtener un material discursivo en interacción sobre los diversos temas que queríamos abordar en la investigación de forma rápida, obteniendo un material rico en sentidos y dirigiendo las conversaciones sobre los focos de interés. Sin embargo, una vez en el campo, nos ocurrió que algunas de las participantes, preferían contar sus historias a solas, precisamente por la carga emocional que conllevan. Es así como definimos que en algunos casos se realizarían entrevistas individuales y en otros si la dinámica en el campo lo permitía haríamos entrevistas grupales.

En suma, se realizaron entrevistas individuales y grupales tomando en cuenta los siguientes espacios de significación que son cercanos con los objetivos de investigación y que han tenido relación con el trabajo realizado por la línea de Migraciones transnacionales, relaciones interétnicas y convivencias urbanas:

Personas de origen latinoamericano residentes en Uruguay: conformado por personas de origen latinoamericano y caribeño. Que este residiendo en Uruguay y que hayan inmigrado en la última década.

Nacionales uruguayos que trabajan en intercambio institucional con inmigrantes (Centros de Salud, Escuelas, Servicios Gubernamentales): Conformado por personal de nacionalidad uruguaya que desde espacios sociales e institucionales que tienen un intercambio frecuente con inmigrantes residentes en Uruguay pero que no trabajan directamente con el fenómeno migratorio. En pocas palabras, en espacios sociales de contacto y circulación social.

Personal que estudia y trabaja el tema de inmigración desde espacios diferentes

espacios gubernamentales (Oficinas de ayuda y apoyo a inmigrantes y no gubernamentales (ONGs, Grupos de inmigrantes, Colectivos de ayuda): Conformado por grupos de personas (bien sean nacionales o inmigrantes residentes) que trabajan directamente el tema migratorio y han desarrollado prácticas y propuestas de trabajo con los inmigrantes latinoamericanos residentes en Uruguay. Para ello vale aclarar se realizará una estrategia de acercamiento y familiarización con las instituciones, grupos (colectivos y ONG) y academia que trabajan con personas en movilidad social. Esta estrategia tendrá como punto de partida, como lo mencione anteriormente, el trabajo previo desarrollado desde la línea dirigida por la Dra. Karina Boggio.

El trabajo de campo se desarrolló contactando en la medida de lo posible a informantes claves de cada espacio de significación. Algunas de las mayores dificultades se presentaron para realizar mayor número de entrevistas a inmigrantes dominicanas y dominicanos. A pesar de que se intentó por varias vías, por personas conocidas y por ONG que trabajan con inmigrantes. Y se logró realizar algunas citas, éstas eran canceladas o simplemente no se concretaban. El argumento en muchos de los casos, incluyendo el argumento presentado por las ONGs fue que los inmigrantes estaban saturados de entrevistas y de notas de prensa y que por respeto a su condición no se debía insistir. En general, se hizo invitación tomando en cuenta las consideraciones éticas pertinentes y además de asegurar la confidencialidad que el caso amerita. Sin embargo, no fue posible ampliar el rango de entrevistas. A pesar de esto, el tema de las y los dominicanos en Uruguay está presente en varias de las construcciones discursivas y como veremos en el Análisis de resultados y en la Discusión es un grupo étnico-nacional que efectivamente ha estado y está en el centro de muchos de los enunciados.

Otro espacio donde se tuvo poco acceso y representó alguna dificultad fue con Organismos del Estado, principalmente con el Ministerio de Desarrollo Social, donde se solicitaron una serie de permisos que tardaron tanto que fue imposible planificar y dar continuidad a las entrevistas previstas con informantes que habían trabajado con inmigrantes como parte de Programas de proximidad territorial.

A pesar de esta salvedad, las entrevistas realizadas abarcan espacios de significación que nos ofrecen un gradiente cualitativo interesante, que nos ofrece como podremos observar en los capítulos siguientes una variedad de construcciones discursivas que nos permite por lo menos, como carácter exploratorio conocer las distintas realidades que están hoy siendo experimentadas por los sujetos implicados en este fenómeno contemporáneo de la realidad nacional uruguaya.

Tabla 1.

1.1.1 Entrevistas realizadas, códigos y espacio de significación de participantes

Tipo de entrevista	Códigos de participantes en entrevista	Espacio de significación
• Individual	• EI1ZM	• Migrante venezolana
• Individual	• EI2EV	• Migrante venezolano
• Individual	• EI3AG	• Migrante venezolano
• Individual	• EI4VS	• Migrante venezolana participante ONG ayuda inmigrantes
• Individual	• EI5AM	• Migrante dominicana
• Individual	• EI6JC	• Nacional uruguayo Servicio de Asesoría jurídica para migrantes.
• Individual	• EI7PU	• Nacional uruguaya representante ONG ayuda inmigrantes
• Individual	• EI8GN	• Nacional uruguayo servicio de orientación Nodo Migrante
• Individual	• EI9GP	• Nacional uruguayo trabajo comisión derechos humanos
• Individual	• EI5F	• Migrante cubano
• Grupal	• EG1UV •	• Migrantes venezolanas, participantes ONG ayuda inmigrantes
• Grupal	• EG2JJ	• Migrantes cubanos

7.2 Técnica de recolección de datos

Esta investigación sigue principios de corte cualitativo y así especifico los pasos del diseño metodológico haciendo especial énfasis en la recolección de datos y selección de participantes.

La estrategia de recolección de datos utilizada fue la entrevista cualitativa, en su modalidad individual y grupal. Siguiendo a Taylor y Bogdan (1986) la entrevista cualitativa es flexible y dinámica, generalmente se caracteriza por ser no estructurada, no estandarizada y abierta. Los autores la definen la entrevista cualitativa mas específicamente de la siguiente forma:

Entendemos reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros estos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras (p. 101).

Otras características de la entrevista cualitativa incluyen que es una conversación entre iguales donde el propio investigador sirve como instrumento de investigación por lo tanto necesita cierta experticia para saber hacer las preguntas pertinentes, que permitan profundizar sobre las diferentes dimensiones de los temas conversados.

Particularmente, en esta tesis se utiliza un tipo de entrevista cualitativa, que permite que los informantes no solo expresen sus puntos de vista, sino que también puedan dar cuenta de los que hacen otras personas, funcionando éstos como verdaderos interlocutores (Taylor y Bogdan, 1986). De esta manera, podemos acceder a versiones de la realidad y percepciones mas variadas y amplias. En pocas palabras, no sólo entrevistamos a migrantes recientes sino también informantes claves que siguen de cerca el proceso migratorio de un gran numero de personas.

Para la planificación, desarrollo y ejecución de esta estrategia fue necesario definir algunos aspectos. En primer lugar, decidir número de informantes entrevistados que se define tomando como criterio los objetivos de la investigación. En este caso depende de decisiones metodológicas que se toman y permitirán contar con información que posea cierto grado de amplitud y variabilidad de las formas discursivas que se pretende estudiar.

La duración de las sesiones de entrevistas tuvo una duración de entre 1 a 1:30 horas. Se pretendió en todo momento no restringir el libre intercambio de los informantes y considerar

su ritmo y su disposición para el diálogo, así como la disponibilidad real de tiempo con el que cuentan. La selección de los participantes en este tipo de investigación exige una postura flexible. Donde uno escoge informantes que diversifiquen las versiones que se van construyendo paulatinamente hasta que se sospecha que la inclusión de otro informante no aportará nada adicional (Taylor y Bogdan, 1986)

7.3 Construcción de datos y estrategia analítico-discursiva

La construcción de los datos se realizó de la siguiente forma. En primer lugar, se realizó la transcripción completa de todas las entrevistas individuales y grupales. A partir de lecturas y relecturas se procedió a realizar una primera codificación utilizando para ello la herramienta informática para procesamiento de datos MAXQDA. Con este instrumento se asigna códigos a unidades de información según los objetivos de la investigación. Fundamentalmente nos interesaba aquellas relacionadas con la construcción del inmigrante caribeño, el nacional uruguayo, las relaciones interétnicas, el papel de las ONG y oficinas gubernamentales que apoyan, asesoran y acompañan el proceso migratorio, por último, tener un avance de ciertas formas de racismo, prejuicio y discriminación identificadas en la experiencia de los y las informantes.

En este primer avance que según Strauss y Corbin (2002) se denomina codificación abierta al proceso analítico a través del cual se identifican conceptos y sus propiedades y dimensiones. Con esta primera aproximación obtuvimos una cantidad considerable de códigos relacionados con los objetivos y otros de carácter emergente. Esta instancia permite dar forma a la construcción de la data en su conjunto y además permite que el discurso sea mucho más manejable.

Posteriormente seguimos la estrategia analítico-discursiva de Potter y Wetherell (1996) que afirman que después de codificaciones preliminares que es recomendable que sigan una línea incluyente, que hemos denominado codificación abierta. Es cuando comienza propiamente el análisis que consiste en numerosas lecturas del material discursivo en busca de patrones recurrentes. Esta parte del análisis consiste en desarrollar esquemas interpretativos preliminares sobre los temas estudiados. Los autores insisten que en este proceso no hay recetas y se siguen principios hermenéuticos que permitan comprender los sentidos de las construcciones discursivas. Durante el proceso se debe tener “en mente” las características que estructuran el discurso según su variabilidad, función, construcción y

repertorios interpretativos. A partir de este ejercicio surgieron los apartados que presentamos en el siguiente capítulo.

8 RESULTADOS Y ANÁLISIS

La presentación de los resultados y el análisis de datos discursivos sigue la siguiente estrategia. En primer lugar, despliego títulos que dan cuenta del repertorio interpretativo que he inferido y que adelanta en forma sucinta la línea de sentido que se intenta transmitir. A continuación, realizo una descripción textual interpretativa, según los principios que he discutido en los capítulos anteriores, y finalmente expongo cómo operan las construcciones discursivas.

Los bloques semánticos identificados han surgido del proceso de codificación abierta (Strauss y Corbin, 2002) que contiene una variada cantidad de unidades de información. Para ello se han escogido algunas de estas unidades de información para ejemplificar el análisis realizado. Estas unidades destacan por encima de las otras por su potencial heurístico ya que permiten ilustrar mejor el repertorio identificado. Este tipo de presentación de los resultados permite a la lectora también tener la libertad para revisar el análisis planteado, y así también contribuir a generar nuevas lecturas que permitan desarrollar nuevos caminos de sentido.

Otro punto que creemos importante aclarar es el hecho de que algunos repertorios interpretativos, en principio, tienen una relación indirecta con otros segmentos analizados más adelante que dan cuenta en forma más explícita de racismo, prejuicios y discriminación.

Esto se debe fundamentalmente a que funcionan como repertorios contextuales y nos permiten conocer más ampliamente el contexto de sentido que facilita la construcción de versiones y de categorías sociales alrededor del sujeto inmigrante. Así como su relación con otros grupos sociales, las estrategias de afrontamiento que utilizan para manejar el proceso migratorio y las relaciones con Organizaciones de Apoyo al Inmigrante.

Los racismos como fenómenos presentes en la construcción lingüística se presentan en diversas situaciones discursivas, por eso es necesario siguiendo a Gergen (1996) realizar además un análisis crítico de la cultura para conocer y rastrear cómo operan los discursos en una gran relación sistémica para crear sujetos racializados, prejuiciados, discriminados y excluidos.

En otras palabras, afirmo siguiendo a Anderson (1999) cuando introdujo su enfoque colaborativo sobre los sistemas humanos, que la realidad y el sentido que nos atribuimos y

que atribuimos a Otros y a las experiencias y acontecimientos de nuestra vida son fenómenos interaccionales, por lo tanto, son creados y vivenciados por individuos en una conversación y acción con otros y con nosotros. Otro punto importante para sustentar esto, es que el lenguaje es generador porque da orden y sentido a nuestro mundo y funciona como una forma de participación social. De allí se deriva que el conocimiento es relacional porque está enmarcado en el lenguaje y en nuestras prácticas cotidianas. Por todo lo anterior, para que el análisis sea realmente enriquecedor y visibilizador; debe pensar, dentro de sus límites y posibilidades, los eventos discursivos como parte de un todo.

8.1 Proceso Migratorio

8.1.1 De la preparación, expectativa y realidad

En este apartado hemos condensado los enunciados que construyen cómo es el proceso migratorio. Desde las razones que motivan la decisión de partir de la sociedad de origen y las ideas preconcebidas sobre la sociedad de acogida, hasta el encuentro con la “experiencia real” en el destino.

En general, podemos observar que los discursos se concentran en modalidades donde se configura una sociedad de destino que ofrece condiciones mejores a la sociedad de origen. Esto puede parecer obvio, sin embargo, en este tipo de repertorio interpretativo los hablantes dan forma a una justificación sustancial de qué es lo que esperaban, cómo se prepararon para migrar, y cuáles son las primeras experiencias en la sociedad de destino que contrastan con las expectativas iniciales.

El sujeto de estos enunciados es el inmigrante expectante y abierto a las nuevas experiencias de la sociedad de acogida. Es un sujeto que cree que sus proyectos personales y profesionales pueden ser implantados en el lugar de destino independientemente de las condiciones reales que pueda encontrarse. El inmigrante se construye a sí mismo desde el optimismo y la gratitud hacia la sociedad uruguaya que le da posibilidades para su desarrollo. Todas estas modalidades comparten un punto en común, la sociedad uruguaya que anhelaban no es la sociedad que ellos esperaban. Es así como los hablantes destacan un shock entre lo esperado y lo real. Este impasse tiene distintos grados de impacto sobre el inmigrante y ante ese panorama éste desarrolla distintas formas de afrontamiento.

Por ejemplo, en el siguiente fragmento, la inmigrante se presenta, en el contexto de su proceso migratorio, como un sujeto expectante, realista y flexible. Para ella, una vez en

Uruguay, es una sorpresa los problemas relacionados con las diferencias culturales, debido a que, según relata, viene de un país donde la diversidad es algo natural. Sin embargo, la hablante hace la aclaración que quizá “inconscientemente ya tenía mínimas ideas” de lo que podría encontrar en la sociedad uruguaya. A propósito de ese enunciado podemos inferir que intenta transmitir cierto control parcial, mínimo e inconsciente sobre una situación que no esperaba y que la pudo haber afectado. Además, enfatiza que mantuvo su postura de apertura y flexibilidad inicial a pesar de las problemáticas por diversidad cultural que ha vivido.

E: ¿Cuándo estabas haciendo planes para venir a vivir a Uruguay que esperabas?
¿Qué idea tenías de cómo iba a hacer la recepción?

EI12M: Realmente traté de no hacerme mucha idea, porque pienso que uno a veces construye como castillos de naipes y lo mejor es como... que... conocer abrirse. Obviamente, como que no caí en cuenta de esas cuestiones culturales porque uno en Venezuela con el inmigrante fue como muy abierto, muy dado. Mucha gente prospero en nuestro país. Para nosotros la diversidad es normal. En cambio, toparme con eso acá viniendo de un país que es realmente diverso. Que sigan existiendo esas cosas me sorprendió un poco. Se ve que inconscientemente tenía mínimas ideas de cómo iba a ser la cosa, pero conscientemente era como que mantenía una apertura hacia la situación y no me hacía ningún tipo de prejuicio con respecto a como iba a ser mi proceso migratorio.

En esta otra modalidad del repertorio la hablante también se presenta como un sujeto expectante, pero de su propio proyecto personal y profesional. En otras palabras, aquí la expectativa está sobre sí misma. Es así cuando dice “yo vine a trabajar y estudiar”, con lo cual antepone su proyecto a las expectativas que en otros relatos se deposita en el país destino. Sin embargo, más adelante en la secuencia discursiva atribuye a la “suerte” que no haya podido cumplir algunos de sus objetivos. De igual manera expresa que en el trabajo pasa algo parecido. A pesar de que la construcción de la expectativa versus la realidad en el relato tenga un matiz más subjetivo, al final comparte la misma lógica donde no se cumple o se cumple parcialmente lo esperado.

E: ¿Cómo fue cuando llegaste? ¿Era lo que te esperabas?

EI5AM: No, cuando yo llegué no me esperaba mucha cosa, no me esperaba nada que

no fuera lo que yo quería, ósea yo vine a trabajar y a estudiar, cosa que en el estudio no tuve suerte hasta el sol de hoy, y bueno trabajar, he trabajado allí luchando... luchando... luchando... no trabajando en lo que yo quizá pensé que también podría trabajar. Yo trabajaba allá (República Dominicana) en Salud Pública, como supervisora de Salud Ambiental y me formé como técnica en salud y me especialicé en Prevención y Educación en Salud y no pude estar ni cerca ni como voluntaria siquiera en algún programa de salud de VIH o de tuberculosis. Porque en mi país se trabaja la salud de otra forma.

8.1.2 Razones para la migración

En este conjunto de enunciados podemos observar cómo el migrante atribuye la influencia en la decisión para movilizarse de un país a otro a una serie de causas generalmente externas. Las dimensiones en las que se mueve este repertorio son las razones económicas, razones políticas como la libertad de conciencia y razones personales. En general, este repertorio construye la idea implícita o explícitamente de que la sociedad destino posee algunas ventajas que beneficiaran en el futuro al inmigrante en su desarrollo personal y económico.

8.1.2.1 Razones económicas

Una de las razones que destaca es el tema de la libertad económica. En esta modalidad del repertorio la argumentación pasa por construir una economía del país origen inviable para el desarrollo personal y profesional y depositar la confianza en la promesa de una mejor economía en Uruguay. Hace referencia a razones económicas para migrar y compara salarios y nivel de vida.

EntrevistaEG2JJ: En Cuba estaba como por los 8 dólares por ahí el salario mensual. Entonces era la... es decir la controversia, ¿qué hago con los 8 dólares? Si me compro algo de comida no me puedo comprar algo de vestir y aparte que no alcanzaba. Entiendes y aquí todavía no he alcanzado un trabajo, como quien dice estable, que tenga un salario, es decir el salario varia según lo que se venda, pero cambia

completamente la cosa. Poder decir cobré hoy y puedo sentarme aquí como estoy ahora y poder decir me voy a tomar este refresco. Totalmente diferente, eso allá no se podía hacer, no se podía, es imposible. Y si tienes hijos es peor... imposible...

En la unidad de información anterior podemos observar cómo se describe factualmente la realidad económica del país de origen. Se usan cifras (8 dólares) para dar un argumento contundente y poder explicar sus razones ¿Cómo alguien que gana 8 dólares mensuales puede vivir? Ante esta pregunta, el inmigrante se enfrenta a dilemas cotidianos sobre cómo cubrir gastos y qué necesidades priorizar. Ante este horizonte económico es fácil pensar que en un destino anhelado por el inmigrante como Uruguay puede encontrar otra economía y por consiguiente una calidad de vida mejor.

Otro argumento que se presenta es cómo la precariedad de ingresos hace que las personas hagan cualquier cosa, desde “inventar” hasta conductas éticamente reprobables como “robar” o corromperse, que debido a la situación tan “extrema” se han naturalizado, en la sociedad de origen. De esta forma, y como muestra el próximo fragmento, se logra a nivel de argumentación local, describir una situación tan insostenible económicamente, tan precaria que es necesario hasta “robar”. A través de esta maximización como estrategia discursiva, se logra blindar sus afirmaciones contra los argumentos que podrían socavar esta versión de la realidad y además permite justificar las razones económicas para migrar.

EntrevistaEG2JJ: Esto que estamos haciendo aquí, no la entrevista, sino tomarnos el café. En Cuba no te puedo invitar. En Cuba tenía que ser un extranjero que me invitara. Que viniera y te invitara a ti. Porque, por ejemplo, en un lugar así, un refresco te cuesta un dólar y un dólar no lo ganas todo el día. Hubo una etapa, cuando la crisis en Cuba, en que todo el mundo salió a hacer cualquier cosa. Allá se vive inventando. El invento es robar, conseguir un trabajo con el Gobierno y ver que te puedes llevar de allí, un poquito de aceite, un poquito de harina, esto, lo otro, un pedazo de cable para después hacer algo en tu casa. Y yo después que pasó la crisis, pasó todo eso, yo vivía de mi salario. Y me tuve que ir a Venezuela a trabajar, yo no quería, no tenía pensado y me fui por mejorar mi economía.

En este otro fragmento observamos como se perfila un argumento donde las

condiciones económicas del país origen, se hacen paulatinamente inviables y cómo se describe el país destino con mayores recursos. En esta unidad de información destaca el orden como se presenta el argumento, mostrando el proceso migratorio como racional, planificado, casi como un estudio meticuloso y científico. Con este tipo de argumento el hablante también muestra que su proceso no es un proceso cualquiera, definido por decisiones personales ni emocionales. A diferencia de esto, el relato se presenta como el estudio de un grupo familiar empresarial que busca cuál es la mejor oferta para migrar y planifica meticulosamente ese proceso. Evaluando oportunidades y falencias del lugar donde invertirán. Así el proceso se convierte más en una inversión que se traslada de un país con menos opciones a otro con mayores oportunidades para el desarrollo económico. Se hace énfasis con la forma y el contenido utilizado, que la decisión de migrar es fundamentalmente por razones económicas.

E: Cuéntame un poco como fue la decisión, ¿Por qué la tomaron?

EntrevistaE12EV: Hace cuatro años mi papá tenía la idea de emigrar y no veía un país específico. Entonces estaba recién la elección de Maduro, ya tenía un año, y el cerco de divisas internacionales, el modelo rentista el modelo petrolero en Venezuela había fracasado. Entonces se instauró un modelo rentista en cuanto a la recaudación de impuestos. Claro esto era un fenómeno en Venezuela desde hace muchos años. Es lo que se llamaba cupo CADIVI (Comisión Nacional de Administración de Divisas). Que era que tú llegabas y pedías al banco dólares para poder viajar. Y con ello la gente iba viajaba y se traía sus dólares y los vendía más caros en el mercado negro. Porque hace 15 años que existe un control cambiario. Entonces hace cuatro años papá tenía la idea de que bueno este... que teníamos que irnos porque en algún momento se iba a cerrar todo, o sea iba a ser difícil y que la gente iba a tener más escasez. Hace cuatro años Uruguay está muy bien ubicado entre los connacionales uruguayos dicho que bueno han bajado más los índices educativos, el poder adquisitivo ha bajado un poco. Es percepción de cada quien. Entonces mi papá dice vamos a pensar en Uruguay en un destino fijo para quedarnos. En 2015, porque nosotros también teníamos una empresa de eventos corporativos, fiestas infantiles y todo eso estaba en auge y todavía a medida que como el gobierno tranco toda la importación de Estados Unidos, de afuera, porque todo lo que empezaba a producir era nacional, era comprarle los materiales a la producción de acá a los chinos que era más barata y empezamos a trabajar en torno a ella. En 2016 formalizamos nuestros papeles: antecedentes penales, con apostille y todo eso y gracias a la ley 19.000 creo que es

la de residente permanente Mercosur, que la propuso al gobierno hace cuatro años. Nosotros decidimos optar por una residencia permanente. Que te piden antecedentes penales no mayor a cinco años del último país donde estabas, apostillado, tu Pasaporte vigente. La partida de nacimiento para cambiarlas formato uruguayo y poder ser residente legal que ya la tenemos.

8.1.2.2 Razones políticas para migrar

En esta dimensión del repertorio se concentran unidades que refieren al proceso de migrar por razones políticas. El contenido que resalta está relacionado con motivos de libertad de conciencia, o razones como la pérdida de la propiedad privada. En pocas palabras, expresa que el inmigrante puede realizar actividades y expresar opiniones en el lugar de acogida a diferencia de lo acontecido en su país de origen. En el ejemplo siguiente, vemos como el hablante describe que la libertad consiste en poder emitir opinión sin temor a ser despedido ni sancionado políticamente. Aquí, el hablante, construye un Estado represor que no permite, bajo acusación de “contrarrevolución” que el ciudadano pueda seguir aplicando para la oferta laboral de su país. De esta manera se excluye políticamente al que piensa diferente. Como podemos ver en la narración que realiza el participante el argumento es contundente para justificar la migración, y una vez más se construye el país de destino como un lugar con plenas libertades.

EntrevistaEG2JJ(1): No claro el hecho de poder decir a su jefe, en su cara lo que yo pienso, porque en Cuba sabes que lo haces y pierdes el trabajo y si lo haces contra un funcionario de Gobierno puede acusarte de contrarrevolución. Por ejemplo, Jimmy (compañero) tuvo 2 intentos de salida y le dijeron que más nunca podía trabajar en Cuba.

Como observamos en el siguiente fragmento el uso de la metáfora “burbuja” por parte del hablante nos permite entender con mayor profundidad los argumentos desplegados cuando se construye discursivamente la migración por razones políticas. Para Lakoff y Johnson (1986) la metáfora no sólo es un recurso poético y un elemento retórico como parte del uso del lenguaje. Más allá de esas características la metáfora es parte de la atmósfera de la vida cotidiana y ejerce una influencia en la estructuración del lenguaje, el pensamiento y la acción. Una metáfora como “burbuja” supone ser parte de una versión de la realidad donde

se vive aislado de otras realidades, siendo consciente de mundos más allá de las fronteras del tuyo propio. En el fragmento presentado a continuación, el hablante muestra claramente esta diferencia entre su mundo y el otro mundo. La línea divisoria entre “mundos” tiene un tono moral que se fundamenta en una premisa donde el mundo propio es “bueno” y el mundo del otro es “malo”. Esta suerte de moral maniquea que determina las fronteras de tu realidad, es trascendida con el proceso migratorio. Porque el conocimiento obtenido en el lugar de destino muestra formas distintas de experiencia y amplían el horizonte cognitivo del inmigrante.

E: ¿Una burbuja como es eso?

EntrevistaEG2JJ(2): Sí, vives encerrado, vives en una burbuja y te dicen que el mundo que esta afuera es malo y solo el mundo que tu vives es bueno. Y entonces cuando sales de esa burbuja y empiezas a ver que existe algo más es como un choque. En el supermercado aquí no se hace cola, es por ticket. La gente me miraba como este debe estar loco. Tiene algún problema, porque no era normal, me entiendes, pero ¿qué va a generar todo una vida viviendo así? Totalmente diferente sobretodo la salud todo, el trato es diferente.

En este otro fragmento, la idea inicial de migrar fue pospuesta con la esperanza del cambio político en su país. De hecho, la hablante, se define a si misma y a su familia como opositora al gobierno venezolano. Es así como una vez fracasado el intento por vía electoral para el cambio de régimen se potencia la idea de migrar. Los planes se aceleran debido a la expropiación de la empresa donde trabajaba el esposo. Una vez más, podemos observar como en el relato se describe una situación insostenible, que estaría forzando la salida migratoria. La migración aquí si bien es planificada, es también impulsada por razones externas y globales que afectan la vida personal del inmigrante. Este tipo de migración, que pasa a ser una suerte de autoexilio, tiene implicaciones psicológicas diferentes a aquéllas donde los procesos migratorios son más deseados por el inmigrante.

EntrevistaG1UV: El mes de julio y agosto fue para los preparativos, para ya venimos definitivamente. Nadie sabía que nos íbamos a venir. Mi esposo se vino y dijo que iba a hacer un estudio de mercadeo de la empresa donde estaba. Que se la expropiaron. La empresa donde estaba mi esposo, el último trabajo y una de las cosas que lo

motivo... no lo motivo... lo empujó como ya, realmente, a salir de Venezuela, fue que expropiaron la empresa donde estaba. Entonces, el era esa parte de la oposición que pensaba que todo eso iba a pasar. Que todo salía con votos, hasta que fue una de las cosas, que bueno... Nosotros llegamos en agosto y ya llegamos establecidos.

8.1.2.3 Razones personales para migrar

En esta dimensión las razones para decidir emigrar se concentran generalmente en motivos personales. En general, el contacto y la relación es a distancia y se realiza a través de conexiones por internet. Posteriormente se hacen viajes que refuerzan la relación y a continuación se decide consolidar la relación en el Uruguay, argumentando que las condiciones de vida son mejores. En otras unidades de información la razón es personal e indefinida, infiriéndose que puede ser utilizado el viaje para olvidar o superar alguna situación desfavorable en la tierra de origen.

Por ejemplo, en este fragmento, en principio se describe que la razón es por problemas personales, esto se enuncia de forma inespecífica y va acompañada de una diferenciación implícita de los Otros que vinieron a Uruguay por trabajo y dinero. Habla también de promoción de una condición de vida, que se puede inferir les fue vendida a esos "Otros dominicanos" pero resultó no ser la esperada. De esta forma la hablante también se comienza a diferenciar dentro del mismo propio grupo de pertenencia. Es así como dice: "Yo vine por otros temas, y después de estar acá fue que me encontré con la problemática que estaba existiendo con la llegada de todos mis compañeros dominicanos".

El sentido implícito de ese enunciado pasa a ser: esos Otros dominicanos que son diferentes a mi y que vinieron bajo una promesa de mejorar la calidad de vida y se encuentran en una situación problemática se reúnen gracias a mi presencia, por eso dice "al mirar esa situación iniciamos a reunirnos". Nótese que el inicio parte de la presencia de la hablante y no antes, pareciera decir que sólo una vez que ella llegó, a pesar de que los problemas ya existían, es que se comienza a trabajar sobre el asunto.

Esta construcción permite sentar las bases para describir más adelante el origen de una Asociación de ayuda mutua o de ONG. Un posible orden argumentativo sería: Yo vine por otros asuntos. A pesar que compartimos gentilicio, no soy como los otros que vinieron seducidos por plata y calidad de vida. Me di cuenta que ellos viven problemáticas (No hace referencia a que ella vive las mismas problemáticas). Entonces decidí ayudarlos.

E: ¿Y cómo fue por qué decidiste venir?

EntrevistaEI5AM: Por problemas personales, nada que ver con que aquí había trabajo y pagaban dinero. No soy de ese grupo de personas que escucharon que se le promocionó esa condición de vida que había aquí en Uruguay. Yo vine por otros temas, y después al estar acá fue que me encontré con la problemática que estaba existiendo con la llegada de todos mis compañeros dominicanos. No sabía que había más dominicanos acá hasta que vine a Montevideo. Si escuchaba que me decían que había compañeros tuyos por aquí y por allá y al llegar a Montevideo fue que allí vi la realidad de que estaban migrando a diario. Muchos de mis compatriotas y bueno... al mirar esa situación iniciamos a reunirnos.

En este otro fragmento si bien el pretexto inicial de la razón para migrar es la relación amorosa a distancia. El discurso se mueve rápidamente a dos razones subsidiarias, que a su vez terminan siendo las razones más importantes. En principio viene a conocer el país de su pareja que ya previamente había visitado Cuba. Una vez aquí el “amor” a Uruguay, fue casi como un amor a primera vista, y con un relato hiperbólico, donde este Uruguay es tan maravilloso que te enamora en una semana. Este primer “flechazo” al país y ya no explícitamente a la persona amada viene acompañado de trámites de residencia rápidos, inserción laboral rápida e integración social con el nacional uruguayo y las consiguientes mejoras económicas. En esta unidad de información observamos como a pesar que las razones expuestas, que pueden ser en principio razones personales, éstas no se encuentran aisladas de condiciones necesarias para poder radicarse en el lugar de destino. El empleo y la integración social son fundamentales. Aunque está de más decir que “enamorarse” de país es parte del proceso. Como reza aquella frase bíblica “No sólo de pan vive el hombre”.

EntrevistaEG2JJ: Estando en Venezuela por internet conocí a una uruguayana, duré un año chateando con ella, fue a Cuba y bueno yo en primera instancia vine con la idea de visita no vine con la idea de quedarme. Vine a conocer Uruguay. Y cuando llegué aquí, a la semana le dije que, si quieres te vas tu para Cuba, pero yo me quedo aquí en Uruguay (risas). Yo me enamoré de Uruguay desde que llegué, en aquel entonces se hacían los tramites de estas cuestiones migratorias eran muy rápidas y en menos de un mes yo tenía mi cédula y una vez que tuve la cédula enseguida empecé a trabajar. Tuve un año y algo con el primer trabajo que tuve. Trabajaba para un empresa tercerizada para ANCAP. Instalando GPS, los sistemas de control de combustible y recorrí todo Uruguay, porque se trabajaba en el interior y todos los entes estatales las intendencias ASSE, UTE, OSE y los compañeros me decían: “Cuba vamos” y todas

las semanas me sacaban. Bueno en 10 meses en 12 meses estuve en todo el Uruguay y bueno después por mejoras económicas me fui a trabajar en otra empresa ya instalando la bomba de agua y sistemas de riego. Allí estuve trabajando 2 años hasta que me fui por mi cuenta y ahora tengo local, tengo monotributo instalando y reparando bombas de agua y tengo el lavadero de ropa.

A diferencia del fragmento anterior, en éste podemos ver que, a pesar de las condiciones de los países de origen de los enamorados, lo que va a prevalecer es el deseo de “estar juntos”. De esta manera las otras condiciones para vivir serán subsidiarias y secundarias a ese primer deseo. Parece decir, *estemos juntos y lo otro vendrá después*. En este fragmento queda explicitada en forma mucho más contundente la razón de migrar por razones personales amorosas. El núcleo de la construcción discursiva es el sentimiento amoroso y migrar se sustenta en esa idea. También destaca, al igual que el fragmento anterior, la figura retórica de la personificación se puede observar al convertir al país (en este caso Venezuela) cómo algo del que uno se puede enamorar o “encantar” como se expresa en el fragmento. El sentimiento amoroso como razón para migrar, está dirigido a personas y países.

EntrevistaEI1ZM: Conocí un uruguayo por internet, fue a Venezuela y al final acordamos que yo me viniera para acá para su país en vez de él emigrar a Venezuela. Igual él quedó encantadísimo con el país, en ese momento todavía la crisis no se sentía tanto y se podía salir y pasear y conocer lugares muy bonitos de Venezuela él estaba encantado y me decía que vos porque quieres irte Uruguay, Uruguay es triste yo le dije: bueno, o sea, lo que más quiero es estar contigo

8.2 El inmigrante latinocaribeño

Para Shotter (1996) la vida “interna” de las personas, eso que suele denominarse “pensamiento” posee las mismas características, éticas, políticas y retóricas de las transacciones entre personas en el mundo de la vida. Esta postura socioconstruccionista posee la particularidad de asumir que las subjetividades son construidas en realidades relacionales históricamente performadas por los recursos de una cultura determinada.

En este apartado, y siguiendo esta línea, intentamos trazar según los datos obtenidos, cómo se percibe a si mismo el migrante “latinocaribeño” y cómo es caracterizado por otras personas en el discurso público que circula actualmente en Uruguay. Esta interface discurso-

sujeto-sociedad opera definiendo diferentes tipos de subjetividades que a su vez sirven para sentar la base de procesos sociales más complejos como la discriminación e incluso la segregación social. Como vimos anteriormente esto forma parte de las estrategias que se reproducen socialmente y que van presentando a ese Otro “extraño” como un sujeto disminuido y minimizado simbólicamente que permite ser paulatinamente apartado de los espacios sociales.

8.2.1 Origen sospechoso del inmigrante latinocaribeño

Una de las ideas que emerge en el trabajo de construcción de datos es aquella que hace referencia a origen sospechoso de algunos inmigrantes latinocaribeños. Inclusive, como veremos en el siguiente fragmento, se sugiere la sospecha se extiende a la nacionalidad misma de los inmigrantes. Veamos cómo se da forma a esta lógica de “sospecha”. En este caso el relato es presentado por otra inmigrante y lo hace realizando una afirmación que viene de un tercero que presenta en el relato como un experto en el tema. Según Potter (1998) el uso de la acreditación de categorías se usa retóricamente para lograr una descripción mucho más factual que sea difícil de socavar por relatos alternativos. En este caso se logra, por un lado, darle valor de verdad al relato al referir que viene de un experto en la materia y, por otro lado, se reproduce una idea sin responsabilizarse de las consecuencias de tales enunciados.

EntrevistaEG1UV: El tema es que una de las cosas que el me comentó que yo no tenía idea, pero que me parece que es un tema interesante para tratar, es que muchos de los dominicanos que vienen a Uruguay son haitianos, son haitianos que cruzan a República Dominicana y que después vienen para acá. Y a mí me pareció una cuestión interesante porque he visto que a pesar de que es un país caribeño que tienen otras tradiciones y otra cultura. Haití es un país que está en una condición muy precaria.

De esta manera la hablante afirma que es un “tema interesante” y que puede ser racionalmente estudiado y por lo tanto seguramente objetivo y real. El discurso sigue un orden donde Los “dominicanos” en realidad no son “dominicanos” sino “haitianos” y Haití es un país más precario, por lo tanto, estos “falsos dominicanos” son dominicanos más precarios. Este tipo de discurso permite a través de generalizaciones y sin medios de prueba accesibles al interlocutor, transmitir con facilidad afirmaciones prejuiciosas, que al circular y viniendo de un experto (acreditación de categoría) adquieren valor de verdad. Además, el mismo hablante toma distancia sobre las afirmaciones, no relativiza el argumento, ni lo pone bajo mirada

critica. Más bien, lo asoma casi como un hecho de la realidad (Potter, 1996). Este tipo de afirmación suele aparecer y sugerirse cuando se habla de “dominicanos y dominicanas”. En general esta sospecha no aparece con venezolanos o cubanos, pero si puede encontrarse también cuando miembros de tales nacionalidades hablan sobre los dominicanos.

8.2.2 Diferenciación de inmigrantes latinocaribeños por origen nacional

Obviamente los inmigrantes son diferentes, de alguna forma lo somos todos. Esta afirmación que parece una frase casi pueril se complejiza cuando nos preguntamos ¿Cómo son diferentes los inmigrantes? En una de las dimensiones de este repertorio los migrantes son diferentes según su nacionalidad. Porque su nacionalidad, en una gigantesca abstracción, define su forma de ser en el mundo. Pero en estas unidades de información hay matices. Sobretudo cuando hay diferencias entre nacionalidades y diferencias intra nacionalidades.

Como podemos ver en el siguiente ejemplo el inmigrante, específicamente cubano, aunque estos enunciados también están presentes con otras nacionalidades, se construye de diferentes formas. Habría un inmigrante antiguo, uno que vino cuando “éramos pocos” y otro inmigrante cubano producto de la “masificación” que estarían en actividades ilegales (homicidios, comerciantes de drogas, proxenetas). Parece operar una relación lógica donde a mayor número de inmigrantes, más variedad y por ende mayor número de inmigrantes propensos a vivir en Uruguay con actividades al margen de la ley.

Parte de la carencia de esta inmigración “masificada” más contemporánea se atribuye a la falta de formación profesional. Aquí en este punto se utiliza claramente el adversativo cuando el hablante enuncia de la siguiente forma: “porque el título profesional no te da calidad de persona que eres, pero bueno ayuda” donde la conjunción “pero” sirve para presentar ideas contradictorias, y además con esta forma de presentación realiza según los denomina Van Dijk (2003) un disclaimer. Que se usa para decir en forma políticamente correcta que no se tiene un prejuicio hacia los inmigrantes no profesionales, sin embargo, el uso del “pero” sugiere que si hay una diferencia entre aquel inmigrante profesional y el que no lo es. El uso de *disclaimers* es frecuente cuando se trata de simular prejuicios sociales y raciales en la sociedad contemporánea, donde las formas prejuiciosas y racistas explícitas son reprobadas socialmente.

EntrevistaEG2JJ: Mira desgraciadamente cuando llegué aquí los que conocí en el hostel, éramos pocos, la gran mayoría se fueron para Estados Unidos. Hay una migración cubana aquí desde hace veintitantos años. Una trabaja, tiene un restaurant Chekere en el Mercado Agrícola y tengo un vecino mío que lleva veintitantos años aquí. Sabía un grupo de cubanos aquí y los cubanos éramos, ya ahora empiezas a escuchar los comentarios. Claro el otro día hay un asesinato un cubano que mato a la mujer. En Canelones agarraron a 3 estaban prostituyendo a menores y comerciando drogas. Ya mucho de lo que va llegando, no todo, tengo estos amigos, tengo mucho que estuvieron conmigo en Venezuela, son profesionales y vienen con una idea de trabajar, porque el título profesional no te da la calidad de persona que eres, pero bueno ayuda. Siempre eso ayuda, pero si he visto mucho estaba en la feria, han estado robando a los feriantes y allí la masificación siempre trae esas cosas.

En este otro fragmento, el hablante atribuye la migración dominicana a Uruguay a intereses políticos. Relaciona en el discurso a la Embajadora de Estados Unidos (hija de dominicanos) y al ex presidente Mujica y atribuye a estos intereses la facilidad en la entrega de visas a dominicanos. Esta acreditación de intereses sirve al hablante para descalificar la supuesta medida tomada, de tal manera que se refiere implícitamente como una medida errada. Posteriormente construye una imagen del dominicano como un sujeto con una cultura tan diferente que no encaja en la realidad uruguaya. Destaca el hecho que también lo compara con algunos cubanos y destaca el hecho de ser fiesteros y ruidosos. Adicionalmente, atribuye la falta de integración a la cultura uruguaya, que además relata como un deber del inmigrante, a las diferencias culturales de los dominicanos que no aceptan que deben integrarse a la nueva cultura.

EntrevistaEG2JJ: Mira a raíz que yo llegué aquí fue que se hizo el convenio y la embajadora de Estados Unidos que había en aquel momento, era hija de dominicanos y hablo con Mujica y le quitaron la visa, le levantaron la visa, no tenían que hacer los tramites y entraron muchísimos. El problema es de cultura, ellos tienen una cultura muy diferente, yo incluso en el negocio de mi ex esposa tuve problemas con alguno de ellos porque, yo soy inmigrante, pero sobretodo las cosas uno tiene que ser agradecido del país que te abre las puertas. Yo creo que como migrante, uno tiene que adaptarse al país, no pretendas que el país a tu forma de ser y a como tú vivías en Dominicana. Ellos por cultura, los dominicanos se parecen mucho a los cubanos de la parte oriental que esta muy cerca. Incluso años atrás en la colonia en Cuba había una migración de Cuba hacia Dominicana y Dominicana hacia Cuba y Haití y todo eso iban a trabajar a los campos de caña. Estoy hablando en la época de la colonia. Incluso en la forma de hablar en la parte oriental de Cuba hablan muy parecidos. A veces sino

pasa a lo mejor que te pasa a ti o a mi con los argentinos y los uruguayos que no puedes identificar si es argentino o uruguayo, bueno, y los argentinos si saben quien es argentino y quien es uruguayo. A nosotros nos pasa eso porque tienen culturas muy parecidas. Son fiesteros, los cubanos de por si sea de la provincia que sea habla un poco alto, los de las provincias orientales hablan más alto todavía como los dominicanos. Ellos cuando llegaron aquí no se supieron ganar el cariño de la gente y hubo programas por televisión que los ponía, ellos sentían como que el gobierno les había abierto las puertas y que ellos tenían derecho. Quisieron un poco implantar su...es mi apreciación, por ejemplo, tú vas aquí abajo, no me acuerdo la dirección en Ejido y bajas a mano derecha y allí esta... ellos tienen varios negocios y los ves el día entero sentados en la calle y música puesta tomando cerveza. Los ve un fin de semana en la tarde con un medio tanque en la tarde entonces la música en serio. No sé, te digo no es que sean malos o que sean buenos, ni que sean trabajadores o no sean trabajadores eso no se, pero es la forma que ellos no han encajado.

En la misma línea que el fragmento anterior, en la siguiente unidad de información los dominicanos y “algunos” cubanos son construidos con la referencia de terceros como inmigrantes con problemas de adaptación, higiene y trabajadores poco confiables. Esto a diferencia del migrante venezolano que se construye a sí mismo como respetuoso y sin problemas, y con mayor capacidad de integración a la nueva cultura, con estrategias como de integración y respeto como la asimilación de la forma de hablar de los uruguayos.

EntrevistaEI2EV: mira muy bien, hasta el momento no he tenido ningún tipo de problemas. Si he sabido de dominicanos y uno que otro cubano. De los dominicanos que son gente mugrienta, que son mal vivientes que no se adaptan, el cubano dice que les gusta porque son trabajadores, pero en parte no confían en muchos cubanos porque algunos han resultados malos o de repente siente como que... no se... muy distinto. Pero la gente que ha llegado aquí a Uruguay lo ha hecho muy bien, me incluyo, seguimos una línea de trabajo de respeto. Inclusive hablo como los uruguayos.

8.2.3 Inmigración latinocaribeña carenciada económicamente

En este conjunto de significados se agrupan aquellas afirmaciones que describen la inmigración, sobretodo un tipo de inmigración que cuando se masifica atrae a variedad de inmigrantes. Cómo hemos observado en otros bloques, según las construcciones asumidas por los hablantes, esta idea de masificación trae consigo inmigrantes indeseados vinculados a actividades ilícitas. En estos fragmentos se agrega la idea que hay también una migración carenciada económicamente, que presenta dificultades significativas por la precariedad con que llegan al Uruguay.

En el siguiente fragmento se observa que a pesar que el inmigrante trae documentación al día, lo cual es una ventaja sobretodo para inmigrantes venezolanos, la cantidad de dinero con la que llegan al país hace imposible cubrir necesidades como vivienda y comida. En este fragmento resalta el hecho de que se enfatiza que esa persona que llega al país carenciada económicamente en el país de origen (Venezuela) no vivía así, e implícitamente se asume que el proceso migratorio, posiblemente debido a la falta de redes sociales de apoyo y por diferencias con el cambio de moneda, tiende en principio a desmejorar la condición económica inicial del inmigrante. También de esta forma se enfatiza la razón de migración por factores económicos que obligan el inmigrante a salir del país de forma crítica.

EntrevistaEI4VS: Los documentos generalmente todos los venezolanos los traen. El problema es la plata, tenemos el ejemplo de alguien que llegó a colonia y tenía 1 dólar y durmió 15 días en la calle Y no era una persona que vivía en la calle en Venezuela. De allá salió con \$600.

En este otro ejemplo se describe como la condición crítica de la situación económica del inmigrante condiciona la estrategia que algunas ONG deben desarrollar para apoyarlos ante las situaciones iniciales durante su proceso migratorio. También se destaca el hecho de que, a pesar de los encuentros y coordinaciones con otras instituciones, en la práctica se hace indispensable recursos que permitan solventar la situación crítica inicial que viven los recién llegados. Este último punto resalta la distancia que hay entre las directrices, que se pueden desarrollar en encuentros y acuerdos interinstitucionales, y los recursos prácticos y materiales con lo que se cuenta para atender la situación.

EntrevistaEI4VS: Hay casos muy críticos, porque no tienen ni para pagar la cita de la cédula. Sabemos que el MIDES les da un certificado que los exonera. Nos dicen: que

necesito tal cosa y nosotros les decimos vaya para tal sitio. Pero hay temas como vivienda que no hay a dónde dirigirlo, porque teníamos la parroquia del inmigrante que lo recibían a algunos, pero el padre nuevo no recibe nadie entonces nos cerró esa puerta. Y cuando llegue alguien, porque ahora, cada semana llega un caso. Entonces se vuelve complicada la situación. no tenemos muchas reuniones con organismos. Por ejemplo, se nos acercó la Cruz Roja uruguaya, la Acnur, la OIM. Todos vinieron aquí y dijeron que tienen directrices de entidades superiores de la ONU, el Vaticano, la Cruz Roja internacional. Que tenemos que ayudarle a los venezolanos, ¿qué podemos hacer entonces? Le explicamos la situación, pero de allí que logremos que... por ejemplo nos den un albergue para poderlos recibir una gran solución.

8.2.4 Percepción positiva diferenciada del inmigrante latinocaribeño por nivel estudio y aporte profesional

Este bloque semántico da cuenta de enunciados que describen al inmigrante y lo cataloga por nivel de estudio y aporte profesional. Destacando la inmigración con mayor nivel de estudio como una mejor migración. En general, son construcciones realizadas por inmigrantes hablando de otros inmigrantes.

Cuando se habla de nivel de estudios y formación generalmente se habla de venezolanos y venezolanas. Por ejemplo, en el siguiente enunciado el venezolano es presentado con características profesionales positivas y deseables. Inmediatamente se conecta con la idea de que son “buenos vendedores” y esto se atribuye a la formación profesional. Para ello se usa una estrategia que da validez científica a las aseveraciones se usa un valor porcentual (60%) sin especificar fuente ni estudio. Por último, se atribuye a los “profesionales universitarios” una relación “directa” con ser más educados.

Este tipo de afirmaciones pueden parecer para la lectora obvias, sin embargo en una lectura a detalle tales afirmaciones reproducen sistemas ideológicos que prescriben cómo debe funcionar la realidad social (Van Dijk, 1999). Sin embargo, para obtener a detalle la relación entre los enunciados y los sistemas de creencias y representaciones sociales, necesitaríamos ahondar en la secuencia de significados que nos llevaría por ejemplo a cogniciones sociales muchos más arraigadas, hacerlo sin tener material empírico más específico nos llevaría a caer en lo que se conoce como atajos analíticos por pseudo análisis de discurso (Antaki, Billig, Edwards y Potter, 2003)

EntrevistaEI4VS: yo creo son percibidos (venezolanos) de manera general como un súper trabajador, educado y muy bien dispuesto. Buenos vendedores, entonces toda esa característica es porque en más del 60% son profesionales universitarios. Entonces directamente son más educados.

En el seno de las ONG de ayuda de inmigrantes también se crean relatos que dan cuenta de una formación profesional mayor en algunas poblaciones de inmigrantes a diferencia de otras. Esta idea se construye habitualmente en con los inmigrantes provenientes de Cuba y Venezuela. En el siguiente fragmento se construye a través del dato estadístico, que tiene como función la objetivación de la narración, una categorización de inmigrantes profesionales en su mayoría y de bachilleres que iniciaban estudios universitarios que, como también se ha mencionado en otros espacios de significación, son inmigrantes universitarios subempleados, principalmente en las áreas de servicios.

También se destaca cómo el nivel de formación es mayor que el que muestra las “cifras” sobre formación terciaria en Uruguay. En forma sintética la argumentación llevada a cabo por la hablante asume la siguiente forma. Por un lado, la alta inmigración venezolana universitaria o casi universitaria, luego subempleada en sector servicios, lo cual puede ser verificado en la buena atención que se observa cuando son empleados en esos espacios. Y, por último, se destaca el contraste con la población nativa que no culmina, en general, los estudios terciarios. Se logra con esto ensalzar y construir una categoría de inmigrante cuyas capacidades desbordan los espacios que se les ofrece. Además, se construye un sujeto inmigrante supeditado a su formación profesional antes que otras características personales.

E: ¿Cómo saben ustedes que son profesionales?

EntrevistaEI4VS: Porque los estudios de la ONG, por lo menos lo que tenemos nos dicen que más del 60% tienen estudios universitarios más o menos 4000 personas pasado por ahí y han hecho su registro. De esas personas tiene 60% son universitarios y hay el 20% que tiene estudio de posgrado y otros doctorados. Y los que no son de esos 3 grupos, son bachilleres, pero bachilleres que ya estaban estudiando una carrera y qué tuvieron que abandonar la carrera. Y como mínimo tienen bachillerato terminado. No como aquí en Uruguay que no tiene ni siquiera terminado bachillerato. Entonces obviamente vienen con una formación buena. Eso a mí me contrastó, porque cuando llegué en el Uruguay en el 2000. Pero que gente tan educada, que atención al

público. De verdad quedé impresionada. Y me decía nosotros los venezolanos somos un desastre con la atención al público. Y yo seguí viajando a Venezuela todos los años. Y cada vez que iba me daba cuenta que cada vez era más feo siempre malhumorado, las cajeras horrible entonces el trato era muy malo. Y de repente me digan aquí que está encantada con el trato de los venezolanos. Es porque la mayoría son profesionales. Y vinieron a trabajar de lo que sea. Comparando con una persona que no terminó el bachillerato acá, obviamente que se tiene que destacar. Porque si no terminó el bachillerato capaz que no pudo, pero también puede ser que no quiso o se tuvo que poner a trabajar. Eso podría ser que el margen de abandono de los estudios en Uruguay es muy alto.

El siguiente fragmento da cuenta de cómo la formación profesional del inmigrante conforma un aporte a la cultura de acogida. En ocasiones refiere que esa formación debe ceder ante el subempleo que ofrece el país de acogida. En el siguiente fragmento, además, se construye la idea que el subempleo se realiza con “amor” y trae como consecuencia un ejercicio de “humildad” ya que aquél que realiza alguna tarea siendo sobrecapacitado, se convierte en un sujeto más “humilde”.

EntrevistaEG1UVd: como siempre he dicho en las entrevistas. Una que hice en la Iglesia para la radio Oriental. El uruguayo y el país Uruguay se lo he dicho a los que me han entrevistado. Es que tiene que ver que nosotros somos un plus que le estamos dando a este país. Si es verdad que tenemos muchas cosas que aprender, estamos aprendiendo a ser más humildes. esto es una lección que nos ha tocado fuertísima. Guardar nuestros títulos y agarrar y ponernos de acompañantes y trabajar y limpiar una casa. Pero lo hacemos, lo hacemos, lo asumimos, lo hacemos con amor.

En este repertorio también tenemos versiones se presenta a sí misma enfatizando su trayectoria profesional. Esta forma de presentación, generalmente va acompañada en las unidades de información por la idea de sobrecapacitación vs. subempleo. En otras palabras, parece reafirmar la idea de que todo lo que hacía o era, profesionalmente en su país de origen, no lo puede ejercer en Uruguay. Como hemos observado en fragmentos anteriores volvemos a ejemplificar este suerte de dicotomía donde las capacidades excesivas del inmigrante no son aprovechadas suficientemente y éstos se ven obligados por necesidad económica a ocupar espacios que están por debajo de sus aspiraciones.

EntrevistaEI5AM: bueno, en realidad yo tenía una asociación allá también comunitaria, que son dos cosas, como te comenté en un principio. Era funcionaria, era Supervisora de Bromatología, área ambiental allá, pero a nivel comunitario. Era la que llevaba la campaña educativa preventiva. Cuando digo comunitaria digo como acá, tenía una organización también, con personal, con un grupo de apoyo que trabajaban para la comunidad.

8.3 Problemas en la sociedad de destino

8.3.1 Problemas en condiciones de vivienda para inmigrante latinocaribeño

En este repertorio se incluyen los enunciados relacionados con los problemas que tiene los inmigrantes para acceder a soluciones habitacionales. Nos habla tanto de los lugares precarios que tienen la posibilidad de habitar, como de la falta de opciones provisionales cuando llegan al país. Expresan condiciones como el hacinamiento, un lugar donde hay poca privacidad y se comparte habitación con otras personas. Además, destaca el hecho que las llamadas “pensiones” son lugares donde viven también uruguayos. Debido a las limitaciones que tiene el inmigrante para obtener garantías para alquilar en otros lugares, las pensiones son los lugares donde comúnmente habita el inmigrante cuando recién llega. Sin embargo, algunos inmigrantes suelen quedarse allí más tiempo. Este inmigrante es construido como un sujeto que no quiere progresar, porque progresar significa vivir en un lugar diferente a las “pensiones”.

Como podemos ver en el siguiente fragmento de entrevista, el hablante refiere que conoce las “pensiones” de primera mano, esto como hemos expuesto a lo largo del análisis tiene relación con el grado de proximidad que tiene con su enunciado el hablante, que Potter (1998) llama posicionamiento. En el caso del hablante del fragmento en cuestión, el posicionamiento está teñido de alto grado de responsabilidad que permite dar factualidad al relato. De esta manera el protagonista principal, es el propio sujeto que vive la situación casi como una realidad primaria, nadie se lo contó, ni hay intermediarios entre él y la realidad experimentada. Esto inyecta factualidad al relato experiencial, a pesar de que no sea “real” e inclusive podría pasar, aunque el hablante nunca haya vivido en una “pensión”. En este punto es importante aclarar siguiendo a Goffman (1981) los participantes en una interacción cambian de posicionamiento constantemente durante su discurso y que estos cambios son

un rasgo constante del habla. Esto ocurre porque como hemos adelantado en el marco teórico el lenguaje tiene funciones y las versiones tienen grados de variación porque son usadas con distintos fines.

A continuación, se refiere a que las condiciones de hacinamiento son experimentadas por “muchos”, que en este caso no sólo se utiliza como un adjetivo indefinido para consolidar el argumento y resaltar el exceso y abundancia de personas que viven en esa situación, sino que también coloca esa situación haciendo referencia a “Otros”. Con lo cual el hablante se distancia de esa realidad. Para entender más claramente esto último a lo que nos referimos, basta con notar, por ejemplo, que no habla de su propia experiencia de hacinamiento.

Siguiendo con el fragmento podemos leer cómo a continuación se produce una justificación. Donde la situación de hacinamiento es tal que los nuevos inmigrantes al no tener otras opciones se ven obligado a dormir a condiciones peores que las que “formalmente” las pensiones ofrecen. Es cuando dice: “Ellos mismos le dijeron si me pones un colchoncito en el piso”. En esta justificación, que se construye una vez más según experiencia de Otros, expone la precariedad de la vivienda como unas de las principales problemáticas para el inmigrante en Uruguay, acompañada por la falta de empleo de calidad y la utilización de dicha condición por parte de los empleadores.

E: ¿Qué te dicen de las pensiones?

EntrevistaEG2JJ (1): No, no es lo que lo dicen es que he visto. Y la verdad es que muchos están en condiciones de hacinamiento. Y si analizas a profundidad, a veces no es que los dueños... es que la misma gente que llega le dice no importa nosotros nos acomodamos. Conozco cubanos que han llegado y cuando llegaron la pensión estaba ocupada y ellos mismos le dijeron si me pones un colchoncito en el piso. Pero eso es lo que más esta golpeando y encontrar trabajo, también... yo he visto los datos en la televisión que hay un índice bajísimo de entrada si comparas la población con la cantidad de inmigrantes que han entrado, pero el mercado laboral... Y así lo he visto como dicen aquí de negrear...pagar una miseria en base a la necesidad que tiene la gente.

En este otro fragmento se extiende la idea de las pensiones y se aclara que no sólo es un lugar habitado por inmigrantes, sino que también viven allí uruguayos. Enunciar aclarando quienes viven en las pensiones se utiliza para generalizar la precariedad de la solución

habitacional y sugerir que es un problema de la sociedad en general y no sólo de inmigrantes. El tema es que el inmigrante llega en otras condiciones y debe empezar de “abajo” y “avanzar” porque en el fondo es el objetivo de la migración. En este fragmento el hablante se posiciona como alguien que vive directamente en la pensión, sin embargo, se presenta como alguien que está en ese lugar en forma provisoria a diferencia de “Otros”. Una vez más se utiliza el pronombre para enfatizar una diferencia de “esos” que no piensan en mejorar su calidad de vida. Porque sin la mejora de la calidad de vida, que incluye la mejora de las condiciones habitacionales, no tiene sentido la inmigración.

E: ¿Cómo es el tema de las pensiones?

EntrevistaEG2JJ(2): La mayoría de los cubanos, cubanos no solamente, hay uruguayos que viven en las pensiones. Yo vivo en una y a ver al principio lo veo como algo normal para un inmigrante. Llegar a un lugar que no conoces, tienes que entrar por lo más bajo, tienes que vivir en un lugar y tienes que limitarte ciertas cosas. Pero he conocido gente que tiene años viviendo en una pensión, yo por lo menos en mi mente no lo visualizo así. Yo no visualizo toda una vida en una pensión. Yo pienso que la persona por lo menos un inmigrante como yo si llega aquí a Uruguay para salir adelante para avanzar pienso que es poco a poco, pero es haciendo cosas para salir de ahí.

En esta misma línea, en la siguiente secuencia de fragmentos se construye el problema de la vivienda como el más grave. Siendo ese espacio habitacional llamado “pensión” donde hay menos regulaciones de precios. El sujeto inmigrante que vive en la pensión es víctima de atropellos y de amenazas para que pague precios variables en el tiempo. La pensión además ese espacio de negocios bajo amenaza, se convierte, según argumenta el hablante, en un lugar de refugio donde el inmigrante paga lo que sea para evitar problemas. Esta idea es recurrente y aparece también entre las estrategias de integración en la sociedad de acogida. El inmigrante evita en lo posible discusiones y colisiones con los nacionales uruguayos. Porque por un lado estas situaciones constituirían distracciones para sus objetivos de desarrollo personal y de alguna forma el inmigrante, asume que debe pagar “derecho a piso” en un país que no le pertenece. Además de todo lo anterior, se construye al final del fragmento, que, entre todas las discriminaciones posibles, la presencia de la mujer e hijos son frecuentemente excluidas de las pensiones.

E: ¿En las pensiones no hay normativas en cuanto al precio?

EntrevistaEI6JC: hay normativas de convivencia, pero para el precio no hay, y además el precio no es un papel. Hoy pagas 10 mil pesos y el mes que viene y ahora son 14 mil y cómo subió si a mi no me subió el sueldo. Y bueno el arrendador nos dice es porque tengo otro que me paga 14 así que te me vas. Y muchas veces en esas pensiones si te resiste a irte viene un policía. O te dicen o pagas los 14 o lo mandamos a su país. Entonces la persona viene al consultorio Jurídico y tú le explicas que no no lo pueden deportar. Entonces te pregunto ¿vos que sos extranjeros a quien le vas a creer? A mi que soy un profesor de la Facultad o a un tipo que tiene un escudo en la gorra, a un policía que tiene un uniforme y dice soy uruguayo ¿a quién le creerías? Si estoy en Estados Unidos y me dice eso un policía no tengo duda que le creo al policía aun siendo profesional del derecho. Es complicado que te crean y que te digan voy a resistirme. Entonces terminan pagando los 14 mil hasta que conoce un poco más del país. Y por el trabajo te dicen no pagues 14 mil y te juntas con otros y terminan pagando la pieza 12 mil entre varios. Allí se cambia y se muda y a eso agrégale el caso del problema de las mujeres con niños. Son pocas las pensiones que aceptan niños.

8.3.2 La documentación para el inmigrante latinocaribeño

Este apartado expresa todo relacionado con documentación migrante para ingresar y permanecer en el país. Esta dimensión esta segmentada por nacionalidades debido a las características de residencia que le son otorgadas a los inmigrantes. Por eso varían los enunciados donde se describe, según la nacionalidad, como un proceso sencillo o complejo. Así cómo los dispositivos de ayuda construyen una versión variada según nacionalidad.

De esta manera para la “migración venezolana” los enunciados se concentran en describir el proceso de residencia como una trámite “sencillo”. Fundamentalmente, esto se debe, en parte al hecho que “traen todos sus papeles” lo cual implícitamente indica una diferenciación con otras nacionalidades que lo no hacen y supone una relación causal entre la “prolijidad” de la migración venezolana y la facilidad para conseguir un estatus migratorio adecuado. Hecho que realmente esta facilitado por ser Estado Parte de Mercosur.

E: ¿Cómo está el trámite de la cédula? ¿Cuánto está tardando?

EntrevistaEI4VS: a nivel de gobierno la documentación es muy sencilla, justo el lunes nos encontramos con el Embajador, el que nos firma las residencias, y están muy satisfechos con la migración venezolana porque dice que todos traen sus papeles. El tema del apostillado se solucionó, que le da un plazo de un año para poder apostillar. Mientras tanto te dan para sacar la cédula y ya puedes trabajar creo Él dijo que van aceptar hasta vencido, porque ellos dicen que sí es un documento expedido electrónicamente que se vea el origen y todo bien, se puede verificar y no va hacer ni falta la apostillar o sea que están súper flexibles con eso.

A diferencia del fragmento anterior, en el siguiente ejemplo se relata el proceso de documentación como un proceso con baches y cuyo transcurso deja al inmigrante, sobretodo al cubano (definido en el ejemplo) en una pausa muy compleja. Debido a que, para insertarse laboralmente, concretar alguna solución habitacional y tener condiciones mínimas para vivir necesita lograr rápidamente acceso a la documentación. Cabe aclarar que, en este punto, actualmente desde el Ministerio de Relaciones Exteriores, sobretodo para los cubanos que es una migración que ha crecido constantemente los últimos meses. Se ha implementado una opción que les permite la obtención más rápida de la documentación. Esto significa un avance, sin embargo, los procesos relacionados con documentación tienen una gran gama de matices en varios ámbitos de la vida de los inmigrantes.

EntrevistaEI6JC: Las consultas se repiten casi siempre son las mismas, relativo a la documentación, a la atención de la residencia. Sobretodo a ese espacio de tiempo que queda mientras la persona llega pide horas y se agenda para la audiencia para tener la residencia en trámite. Entonces ni siquiera tiene la residencia trámite porque que se considera mientras no tiene la audiencia no esta en trámite. Por lo tanto, queda en un limbo. Porque lo que no es formalmente reconocida, tiene dificultades para el mercado laboral, para el acceso para la vivienda, para conseguir la garantía del alquiler y eso trae dificultades dónde vivir en condiciones dignas, y bueno es un circulo vicioso. Donde incluso nos ha pasado con algunas inmigrantes que han ocupado fincas abandonadas y todo eso y hay denuncia penal. Entonces aparece un delito, que impide el certificado de buena conducta, por lo tanto, la residencia no sale entonces en esos casos. Las consultas más comunes la documentación. La residencia, en el caso de los

cubanos el tema de que ellos entran muchos piden refugio, después no es refugio por lo tanto hay un problema allí, documentación, vivienda y cuestiones de trabajo. Y algunas veces aparecen consultas sobre conductas discriminación en el trabajo.

8.3.3 Efectos psicológicos en el inmigrante del proceso migratorio

En esta subcategoría se describe los efectos psicológicos que vive el inmigrante en el proceso de movilidad humana. Destacan por ejemplo el sentimiento de extranjería, el dilema sobre la pertenencia y las dificultades para adaptarse a la cultura uruguaya. En este bloque se incluyen también las actividades terapéuticas que realiza el inmigrante para paliar efectos sentidos causados por la conducta prejuiciosa. Que van desde la psicoterapia individual hasta los dispositivos diseñados por las ONG para afrontar los efectos que produce el proceso de migración en la persona.

Como hicimos referencia en el marco teórico, en este punto destaca la conceptualización hecha por Grindberg (1982) y Falicov (2001) donde el proceso migratorio es visto como una situación crítica porque produce un cambio brusco y tiene consecuencias muy importantes en el proceso de vida de un individuo. Como observamos en los fragmentos, se construye el proceso como una perturbación temporal en algunos casos identitaria que funciona superando los elementos culturales de referencia del sujeto migrante.

En el siguiente fragmento la hablante refiere al “sentimiento de extranjería” y lo define como sentimiento de no pertenecer. Con el tiempo la sensación de ser distinta tiene consecuencias importantes sobre la identidad. La hablante relata que en el pasado utilizó una suerte de estrategia de mimesis cultural, utilizando para ello la imitación del acento uruguayo, para de esta forma ser aceptada. Aquí resalta el hecho de que con esta estrategia la hablante logra evitar ser cuestionada y “observada” por su forma de hablar.

EntrevistaEI1ZM: Si he sentido consecuencias. En mi trabajo psicoterapéutico una de las cuestiones que hemos trabajado es el sentimiento de la extranjería. El sentimiento de no pertenecer. El sentimiento de no asentarse en un lugar. A mí la sensación de no formar parte del lugar me duró bastante y en estos momentos en lo que yo recibí este tipo de tratos, yo como que reforzaba esa idea de ser extraña, de ser distinta. Es más hubo un momento donde me planteé seriamente cambiar el acento a propósito, para evitar que las personas me preguntaran de donde yo era o para evitar que me miraran por ejemplo al hablar en un lugar.

En este otro fragmento podemos ver como la dimensión emocional esta estrechamente relacionada con el proceso migratorio. La hablante, perteneciente a una ONG de apoyo a inmigrantes, refiere la crisis que implica la inmigración. Y cómo ésta se construye a partir de la falta de opciones laborales e integración a la nueva cultura. Además, el factor climático también se agrega en las repercusiones emocionales del inmigrante. Asimismo, la hablante refiere que al ser una experiencia novedosa para “gente que nunca había salido de Venezuela”, suele ser más compleja la adaptación y el afrontamiento de la misma. Aquí observamos nuevamente, como el proceso migratorio está acompañado por factores psicosociales y que las condiciones que ofrece inicialmente al inmigrante el país, condicionan el desarrollo del proceso personal y migratorio de cada una de las historias que viven los inmigrantes.

EntrevistaEI4VS: Están golpeados, pero dándosela de fuerte con su corazón partido. Hay una que me escribió y me dijo vamos a terminar todo llorando. Y bueno le dije uno trata de poder sanar. Y ver cómo manejar ese sentimiento y no dejar allí el dolor y frustración que te paraliza. Y saber lidiar con eso. Y seguir adelante. Hay gente que le da depresión de verdad. Hay otro que se devolvió a Venezuela porque estaba deprimido horrible decía. Todo porque no conseguía trabajo. Porque no se acostumbra a la cultura. Y bueno Uruguay no es para todo el mundo. Es un poco diferente. Hay que tener en cuenta que hay gente que nunca había salido de Venezuela. Que nunca supo lo que era el invierno. Él vivía en Guárico. Aquí estaba muerto de frío. La arquitectura es diferente. Vivía en una pensión Y se tuvo que venir cruzando todo Brasil.

8.4 El nacional uruguayo

8.4.1 Construcción del imaginario del Uruguay que bajó de los barcos

En esta dimensión sobre el nacional uruguayo se construye la idea general del Uruguay como una sociedad cuya historia depende fuertemente de la migración, principalmente europea, recibida a lo largo de su historia. Y se define al Uruguay como un pueblo transportado de origen europeo. Esta idea se extiende con el Uruguay como Suiza de América y Estado receptor de migración europea.

En general, esta construcción imaginaria del Uruguay europeo, según las descripciones de los hablantes puede observarse en cómo el nacional uruguayo se construye a sí mismo como un sujeto “de origen europeo” y cómo se diferencia de los inmigrantes caribeños y latinoamericanos porque su identidad no comparte las mismas marcas étnicas.

En el siguiente fragmento la informante ante una pregunta sobre lo que ella misma denominó, durante la secuencia de la entrevista, “choque cultural”, define al Uruguay cómo un país que no estaba preparado para una migración diferente a la migración blanca europea a la que está acostumbrado. En este punto describe a la migración no europea como de “color” y “pobre”, a continuación, en la misma secuencia atribuye la causa de la creciente xenofobia al miedo a la diferente, por eso dice: “eso los asusto”. Es allí donde se produce “el choque” entre culturas.

Todo esto se ve agravado por el hecho de que el nacional uruguayo tampoco está interesado en conocer eso que es “diferente”. De esta manera, la hablante construye al nacional uruguayo no sólo como un sujeto que desconoce e ignora cómo es ese Otro sujeto inmigrante, sino que también no está interesado en hacerlo. Esta última construcción es suavizada con la idea de que ella como inmigrante también desconocía al Uruguay.

E: ¿Cómo fue eso del choque cultural?

EntrevistaEI5AM: bueno, el Uruguay, hay que ver la realidad, no estaban preparados para una migración así, nunca, quizás aquellos tiempos cuando llegaban barcos, bajaban pilas de inmigrantes ¿me entiendes? Y una migración no latina, estaban acostumbrados a europeos, blancos ojos azules que vienen con su dinero, no a personas de color que vienen por situación económica es de color y pobre. Eso los asusto, porque eso contribuyó a la xenofobia que todavía existe en algunos casos y a la discriminación. Surgió un choque porque no sabían de nosotros, pero tampoco mucho le interesaban, a veces no les interesa saber mucho de nosotros, siempre se dejan llevar por lo que escuchan, por lo que dicen en los ómnibus, lo que dice la prensa y eso se convierte en una cadena. Es diferente a nosotros, hablo por mí también, yo vine a Uruguay, conocí a Uruguay por sexto o séptimo curso de Geografía universal no recuerdo fue hace tantos años ya. Allí se estudian la escuela las banderas, las ciudades, las capitales de los países y allí conocí Montevideo, Asunción. Me recuerdo ahora las capitales y allí conocí un poco más de acá de Suramérica, de Argentina, Bogotá, Venezuela, nosotros siempre hemos tenido Brasil siempre, nunca Uruguay.

Nunca fue motivo ni siquiera para nombrarlo, las personas vinieron a conocer, a saber, de Uruguay, cuando se vino la gente para acá, y se dio a conocer en mi país sobre Uruguay.

En este otro fragmento se describe más a detalle la idea de Identidad uruguaya como consecuencia de la inmigración europea. En primer lugar, se aclara que es una idea “urbana” y a continuación se acompaña el argumento con información histórica que destaca la idea que para 1870 “dos tercios de la población eran extranjeros” europeos, argentinos y brasileños. Por lo tanto, la principal función de este argumento es objetivar con datos históricos la preeminencia de una población sobre otra. No se especifican fuentes, ni se aclaran los orígenes y características de esos “extranjeros”. De igual manera se refiere a la población nativa como una población minoritaria.

Sobre esta base argumental, la hablante, relata y a la vez construye la europeidad como parte fundacional de la identidad uruguaya. Esta identidad, según la clasificación conceptual a la que hace referencia, sería la de un pueblo “trasplantado”. Debido a que aquel territorio con poca población nativa se fue poblando por inmigración europea. Al final del fragmento, la hablante, explica cómo toda esa base histórica ha servido para incrementar la idea de origen europeo, lo cual tiende además a excluir los otros posibles orígenes.

E: Porque es recurrente esta idea, conversando informalmente de que ¡Bajamos de los Barcos!

EntrevistaEI7PU: Es que es una idea súper urbana también

E: ¿Es urbana y bien particular porque toda Latinoamérica tendría la misma característica no? No veo cual es la diferencia ¿Por qué? ¿En qué momento bajaron de los barcos? ¿En que año? ¿En que siglo?

EntrevistaEI7PU: Entre 1879 y 1950, ponéle en 1870 dos tercios de la población nacional eran extranjeros.

E: ¿Extranjeros europeos?

EntrevistaEI7PU: Algunos si otros no, otros eran brasileños y argentinos muchos. Eso se pueden recuperar eso datos están en trabajos de Historia siempre son datos bastante... pero claro.

E: Población nativa, no había entonces o criolla.

EntrevistaEI7PU Había poca, la base poblacional de la estructura demográfica tiene un fuerte impronta europea. Hay algunas partes especificidades, estaba toda esta idea de territorio vacío que no estaba vacío, pero se construye la idea de territorio vacío porque la densidad poblacional era muy baja y hay un contingente importante de población que llega y sobre eso se desarrolla la población nacional. Entonces ta y de ahí se provienen. En eso se basa el discurso sobre la europeidad. Después hay algo que siempre se retoma, que es hay una categoría una tipología que hace Ribeiro que estuvo un tiempo acá durante el exilio. Que es pueblos testimonio, pueblos nuevos y pueblos trasplantados. Que toma como pueblos testimonios México, Perú, como pueblo nuevo Brasil y como pueblo trasplantado al Uruguay. Como un ejemplo de pueblo trasplantado. Y eso se tomo acá de una forma muy específica y de decir que somos un pueblo trasplantado. Lo que Ribeiro estaba haciendo era una tipología y bueno después intentando mostrar ejemplos de como funciona la tipología. Nosotros tomamos solo un tipo y decimos que somos el arquetipo del tipo. Y si es un delirio, pero funciona, todo el mundo te dice porque mi bisabuelo era italiano. Tu bisabuelo si vos tenés 8 bisabuelos. Y los otros no tenés ni la más puta idea.

8.4.2 Opinión positiva del Uruguay como país de acogida

En este bloque semántico los enunciados giran en torno al significado general que Uruguay y sus habitantes han recibido de parte del inmigrante y que tiene una connotación positiva.

En el siguiente fragmento podemos leer como el inmigrante se percibe integrado socialmente hasta el punto de la identificación con el nacional uruguayo. Por eso afirma “yo me siento más uruguayo que cubano”. De esta manera el inmigrante, en general, se siente cómodo con los nacionales uruguayos. Con la salvedad de que no todos los inmigrantes han tenido la misma experiencia. Se utiliza como figura retórica la personificación que funciona como hemos visto en fragmentos anteriores para designar a Uruguay como un país que se puede “amar”. Además, el hablante hace referencia al apoyo recibido por el Estado y sus Instituciones.

EntrevistaEG2JJ: Y yo realmente de Uruguay no tengo quejas. Yo me siento más uruguayo que cubano. Yo me siento más cómodo. Este país me ha dado más derechos que los que me ha dado Cuba. Yo tengo 50 años y viví en Cuba hasta los 43 o 44.

Tuve 2 años en Venezuela y voy para 7 aquí ya. Y aquí siento que tengo más derechos que allá. Aquí me siento más respaldado por el Gobierno siendo inmigrante. Siento que tengo más... y he pasado situaciones difíciles y siempre he sentido el apoyo de la policía, de los jueces, de todo. Y de la gente ni hablar, cuando me preguntan que es lo que más te gusta de Uruguay, respondo los uruguayos. Esa es mi experiencia, conozco otras personas que han vivido otra experiencia. Pero honestamente la experiencia mía ha sido favorable.

En el segundo fragmento podemos observar, más claramente, como el “amor hacia el país destino” es un tipo de relacionamiento que se basa en el trato personal, principalmente a través de la amabilidad. La relación basada en la amabilidad y el buen trato define buena parte de la opinión que el inmigrante formula sobre la sociedad uruguaya y sus nativos.

E: Cuéntame como ha sido el trato, porque has estado poco tiempo

EntrevistaE110F: A la mayoría de la personas que he tenido la oportunidad de conocer. El 99% de las personas que he conocido son muy amables, muy muy amables. Les pregunto algo y me responden. Todos son amables, son educadas, sólo ha habido contadas con los dedos de la mano, 2 o 3 personas que han tenido un trato diferente.

En el siguiente extracto podemos contemplar con más detalle este conjunto de enunciados que giran en torno a la construcción positiva de Uruguay y del uruguayo por parte de los inmigrantes.

En primer lugar, observamos nuevamente una identificación con los nacionales uruguayos. Tal proceso se asemeja más a una estrategia de relacionamiento que el producto de un proceso de aculturación. Por eso el hablante dice “yo me siento parte de Ustedes” y este enunciado leído en contexto toma forma de alabanza exagerada. Es una suerte de identificación lisonjera. Esto se evidencia al final del fragmento donde el hablante se posiciona como un “extranjero” pero no en un sentido despectivo, sino como una especie de residente privilegiado, por eso agradece la bienvenida y grita consignas.

Por eso podríamos sintetizar que dice yo soy como ustedes, pero a la vez no soy ustedes sino un extranjero bien atendido. De esta manera y como observaremos en algunas estrategias de relacionamiento entre inmigrantes y nacionales uruguayos, el inmigrante intenta sentar las bases para ser reconocido en los distintos grupos sociales. Asimismo, podemos observar cómo la opinión positiva del país de destino esta condicionada por una filosofía que puede ser enunciada como “dar para recibir”. De esta manera la identificación lisonjera, y la estrategia de “dar para recibir”, permite la adaptación y el ascenso laboral del inmigrante. Es evidente que en este marco común que construye el inmigrante en la vida cotidiana habría poco espacio para identificar situaciones y expresiones de racismo, prejuicio o discriminación. Porque se ha construido a partir de distintas estrategias una dimensión tan positiva del país de destino, que las situaciones que salen de este marco difícilmente puedan ser evaluadas negativamente. Esto, como veremos más adelante, conecta con repertorios que tienen que ver con la queja y cómo se articulan las denuncias en situaciones de vulneración de derechos vividas por los inmigrantes.

Entrevista E12EV: Yo soy venezolano, uno que se va quedar viviendo en Uruguay y me siento parte de ustedes. Me siento como si hubiera sufrido las mismas crisis de ustedes. Viviendo lo mismo quizás. Siento lo mismo. Eso es bonito, no te sientes perdido. No te sientes, así como que tú eres solo o te van a ver raro porque eres extranjero. Tienes derechos sociales y no te vas a sentir discriminado. Te incluyen dentro de su cultura y que seas parte de ella. Por eso es que me molesta de los venezolanos, que hablan mal del país que los recibió. Porque por el simple hecho de que nuestro país esta hecho pelotas, y venga alguien y te de la mano ya es un agradecimiento. Ahh! que no es el mejor país del mundo, que no tiene las mejores playas, eso es subjetivo realmente. Pero si hay que agradecer, yo tengo una filosofía: si tu le das amor al país el te lo va devolver. Fíjate yo hace 6 meses que llegué y he ascendido en los puestos de trabajo y me lo he ganado y estoy muy contento todos los días, por eso amanezco feliz. Hago cosas que en Venezuela no se me ocurren. Me levanto y camino por 18 de julio y por la rambla. Vivo como un extranjero, que es tan bonito, que me gusta, comparto con la gente, ayudo a crecer el país y me siento parte de él. y quería darle la gracias a Uruguay por tan bonita bienvenida. ¡Uruguay nomá!

8.5 Relaciones interétnicas uruguayos e inmigrantes latinocaribeños

En este apartado destacan fundamentalmente dos dimensiones. Por un lado, los enunciados resaltan cómo son las diferencias étnicas entre el nacional uruguayo y el inmigrante latinocaribeño. Por otro lado, identificamos algunas de las estrategias que se han ensayado para acercar esas diferencias.

8.5.1 Diferencias étnicas entre inmigrantes latinocaribeños y nacionales uruguayos

En este apartado tanto inmigrantes latinocaribeños como nacionales uruguayos realizan descripciones sobre diferencias culturales que perciben existe entre el grupo mayoritario y minoritario. En general, los nacionales son descritos como conservadores, introvertidos, grises, deprimidos, resistentes a los cambios y en algunos casos como personas que no reconocen el lugar del Otro. Pero también son descritos como ciudadanos de la Suiza de América y más adelantados que otros latinoamericanos. Es común además la tendencia a describirlos como “europeos”.

En otras construcciones, el uruguayo es amable y colaborativo y sin su ayuda el inmigrante no podría lograr integrarse al país. Los inmigrantes latinocaribeños, haciendo algunas salvedades por origen nacional, son descritos como ruidosos y con una forma exótica de criar a sus hijos. Por otra parte, también son descritos como extrovertidos y más modernos. Podemos ver como este repertorio se utiliza para polarizar las relaciones intergrupales, y cómo se conectan categorías por origen nacional, se explican características de la personalidad y la conducta. Y sin duda cómo son categorizados los sujetos según su grupo de pertenencia étnica.

Como podemos ver en el fragmento, el hablante construye al gentilicio uruguayo como personas “conservadoras” tomando como referencia su comportamiento en el espacio público. Además, las define “introvertidas y poco comunicativas”. Para realizar tales afirmaciones, no muestra más argumentos que el simple hecho de realizar observaciones. Apela de esta forma a su conocimiento directo de la situación descrita. A continuación, se presenta a sí mismo como un “cubano extrovertido”. Para posteriormente, como explica Potter (1998) “vacunar” su enunciado ante posible socavaciones y argumentaciones contrarias. Al final propone una solución para las diferencias en las relaciones humanas con la utilización de una suerte de precepto ético que afirma que lo importante es “el respeto”.

EntrevistaEI10F: Por ejemplo, en Uruguay las personas son más conservadoras. Ahora mismo estamos aquí sentados y te das cuenta que las personas van caminando, pero como que van pensando en algo. Entonces no son tan comunicativas, son más introspectivas. Son más introvertidas. Yo como cubano soy más extrovertido. Me gusta socializar con las personas. Me siento en un banco en un parque y se me asienta alguien al lado y le hablo. No digo que todos los cubanos seamos así, ni que todos los uruguayos sean introvertidos. Es una generalización. A mi no me preocupa como es el Otro yo no discrimino a nadie. La base de cualquier tipo de relación es el respeto. Entonces si cualquier persona se sienta al lado yo entablo conversación. Esa persona me da oportunidad de conocer como funciona. Caminando por 18 de julio tuve oportunidad de conversar con una muchacha. Yo mismo fui el que entablé la conversación. Estaba durmiendo en la calle. Porque también esa persona me transmitía algo que yo no sabía. Muchos uruguayos quizá ignoran a estas personas, pero estas personas son tan seres humanos como nosotros y digo nosotros porque yo en este momento también estoy viviendo en la calle. Yo lo hago y no soy menos que nadie por eso. Estoy sacrificando por un bien en un futuro, porque además mi objetivo es hacer las cosas bien. Entonces pues lo que veo es eso, el uruguayo va caminando y quizá no se preocupa mucho por estas personas. Yo no digo que sea una obligación. Yo lo que pienso es que el mejoramiento humano, depende de ser capaz de compartir lo que se tiene. Las personas deben entender que hay mucha más bendición en dar que recibir. En Cuba dada la situación económica las personas están más enmarcadas en lo que puedan recibir que en lo que puedan dar.

En este otro fragmento, se utiliza un dilema que se produce en la vida cotidiana de la hablante. Vida cotidiana que comparte con vecinos uruguayos. Se muestran las diferencias de afrontamiento ante situaciones de inseguridad entre los nacionales uruguayos y los residentes inmigrantes. Para la hablante los uruguayos están acostumbrados a ofrecer soluciones “paliativas”. Es así como se presenta discursivamente una diferencia en la forma de resolver problemas cotidianos. Esta diferencia se atribuye a una característica nacional del uruguayo, quien tiende a ser mucho conservador en su toma de decisiones.

En este fragmento se describe también un inmigrante que no es escuchado y que tiene dificultades para ser parte de las soluciones en el contexto de la convivencia cotidiana. Discursivamente, podríamos inferir que, al hablante, probablemente, se le acredite en forma sutil la categoría inmigrante o extranjero, lo cual desacredita su opinión aún antes de ser escuchado. Esta última suposición, podría ser constatada en la medida en que esto se convierta con el tiempo en un patrón de funcionamiento de la interacción.

EntrevistaEI4VS: un ejercicio básico, por ejemplo, en mi edificio, yo soy la única extranjera y bajo a las reuniones de copropiedad y te juro que veces que yo creo que vengo de Marte. Porque bueno son señores como más mayores pero los razonamientos son diferentes. Ante un hecho que podría identificarnos como es la inseguridad. Vinieron y robaron el piso 4, rompieron la puerta a patadas. Nosotros no tenemos portero. Entonces parece que entró alguien que tiene llave a romper la puerta a patadas. Mi reacción ¿cuál fue? Reforzar la medida de seguridad del edificio. Que para nosotros es lo normal pero no para lo demás copropietarios. Decían que no querían tener que cargar más llaves en el llavero. ¡Pero estamos hablando de inseguridad y tú te preocupa es por las cantidad de llaves! Otra propuesta que sugerí fue el de colocar un sensor en el ascensor para que nadie pudiera subir. Y si no tenemos un portero por lo menos la persona no puede subir. Y es como si yo viniera del futuro. Eso en cuanto la inseguridad. Pienso que un día capaz que subo y me encuentre a un tipo encañonándome en la puerta de mi apartamento. Esperando mientras yo abro la puerta. Ese escenario no les va entrar en la mente porque dicen que es exagerada. Aquí eso no pasa, ni se cuestionan de que pueda pasar. Entonces resolvieron no tomar medidas. Lo que me parece que fue por no gastar. Ellos tomaron medidas paliativas, pero no se dan cuenta de la realidad del peligro eminente que eso implica. No ven que uno viene traumatizado por tanta inseguridad.

Las diferencias culturales en las relaciones entre nacionales e inmigrantes se convierte fácilmente en motivo para volver “exótico” al Otro. Aquí el punto de partida para evaluar es el endogrupo. En el siguiente fragmento vemos cómo lo que puede ser una estrategia de crianza de sus hijos, empleada por el inmigrante, que además se encuentra carenciado económicamente y sin redes sociales ni familiares, es fácilmente, convertido en motivo de prejuicio.

E: ¿Notas mucho la diferencia? dices en clave intercultural... notas diferencias culturales significativas?

EntrevistaEI8GN: Bueno y claro

E: No son suecos, por ejemplo.

EntrevistaEI8GN: No obvio más bien, pero por ejemplo una cosa que hacía como muchísimo ruido era por ejemplo que los dominicanos que muchas veces cuando nacían los gurises y al poco tiempo se iban a Dominicana. Y viste y los centros CAIF y los centros de Salud, esto y lo otro, decían como lo va a mandar para allá. Al fin de cuentas era porque tenía un familiar allá. Una abuela o algo y en realidad acá no tienen como muchas redes de contención. Es la estrategia que pudo construir que claro en el dialogo con las instituciones hay como que mucho prejuicio.

Pero no sólo los uruguayos evalúan prejuiciosamente a los inmigrantes. Estos también realizan lo propio. En este breve extracto podemos observar como se califica directamente al uruguayo. Se lo adjetiva sin rodeos como “grises y muy depresivos”. La hablante usa como estrategia discursiva una distinción entre el grupo de amigas depresivas y medicadas, que se utiliza en el relato para dar verosimilitud a lo expresado, y ella que se define a sí misma como cuerda. De esta manera la hablante además de generalizar, calificar directamente y diferenciarse del exogrupo “uruguayo” logra posicionarse y presentarse como alguien más racional y normal que el grupo social referido.

EntrevistaEG1UV: Grises, siempre he dicho son muy depresivos. Yo voy a un grupo de amigas todas uruguayas y todas medicadas y todas depresivas y yo creo que soy la única que estoy cuerda allí. Es fuerte, es fuerte.

En los siguientes fragmentos los uruguayos son descritos a partir de una forma histórica de verse, que refiere al país como la Suiza de América. Visión que suele denominarse para hacer referencia nostálgica al país de finales del siglo XIX. Siguiendo esta misma línea argumentativa el uruguayo es relatado como un ser que se ve a sí mismo como “adelantado” en relación con otros países vecinos, como brasileros o argentinos. El hablante describe que en relación a países andinos y centroamericanos el “uruguayo” se define como más culto. En este punto hace referencia a la obtención directa de estos datos en la interacción cotidiana.

En el siguiente fragmento vemos una vez más la referencia a la construcción histórica y nostálgica de Uruguay como la Suiza de América. A esto se agrega la referencia de la construcción de la identidad nacional uruguaya como principalmente europea. Este enunciado se fundamenta en la mayor presencia de “caucásicos” en el país. Asimismo, expresa que el uruguayo tiende a compararse con algunos países europeos y no con los países latinoamericanos. Al final del relato el hablante usa una frase que concentra muy bien su construcción del uruguayo: “son latinos, pero otro tipo de latinos”. A pesar de realizar esta construcción sobre Uruguay, el hablante no evalúa explícitamente sus afirmaciones, ni en forma positiva o negativa. En general, el conjunto de enunciados son utilizados como una suerte de anécdota y no expresan cómo esta construcción identitaria uruguaya afecta su proceso como inmigrante y residente en el país.

E: ¿A qué se le atribuye esto? ¿Ustedes lo han discutido, conversado?

EntrevistaEI6JC: si lo hemos conversado, yo creo que el uruguayo tiene una visión de sí mismo... aún tienen el discurso de la Suiza de América. Hay una visión de sí mismos como más adelantados, más desarrollados que otros países. Tal vez no le corra en relación a Brasil, Chile o Argentina. En relación con otros países se siente más desarrollado, más culto, más que Paraguay, Perú o Bolivia que Centroamérica. No digo que todos sean así... pero si hemos visto eso en los relatos que nos han hecho.

EntrevistaEI3AG: Ellos son muy rimbombantes. Ellos se creen europeos. Ellos de verdad creen q son europeos. El mito de la Suiza de América y como la mayoría son de descendentes de etnias más caucásicas. Ellos se la tiran de europeos, son divinos, elegantes, como los ingleses estilizados, como los franceses y poderosos como los italianos. O sea, cualquier cosa ellos no se compara con América Latina. Ellos se comparan con Europa. Claro para ellos están ubicados en la mierda, pero se comparan con esos países. Ellos son latinos, pero otros tipos de latinos.

8.5.2 Estrategias de inmigrantes latinocaribeños para la integración a la sociedad uruguaya

Como vimos anteriormente las relaciones interétnicas entre nacionales e inmigrantes funcionan básicamente como las relaciones de un grupo mayoritario representado por los y las uruguayas y un grupo minoritario conformado por los inmigrantes. En este sentido, el grupo minoritario desarrolla algunas estrategias para integrarse a la sociedad uruguaya. Tales conductas tienden a moverse hacia la integración con la sociedad uruguaya. Destaca el hecho que la estrategia de integración cumple el rol de adaptar al inmigrante a la nueva realidad cultural. Esto supone ser abierto, flexible, reconocer las precariedades de la sociedad uruguaya, ser agradecido, asimilar costumbres culturales y optar por la multiculturalidad. También dentro de este repertorio hay una dimensión de sentido, donde la estrategia de asimilación cultural entra en dilema con la pérdida de raíces culturales propias. En líneas generales, la estrategia se usa para evitar ser excluido o discriminado.

La secuencia del siguiente fragmento sigue se organiza de tal manera que el inmigrante realiza una invitación implícita a la actitud, que sugiere se debe tener como parte de la estrategia de integración. Nos habla de una actitud “abierta”, a pesar de la nostalgia que siente por sus propias costumbres, relaciones familiares y amistades que ha dejado en su país.

La actitud es de “apertura al cambio” y se enmarca también en reconocer un contexto nacional uruguayo “real” donde las posibilidades inmediatas de desarrollo, a diferencia de otros países, son limitadas. Para construir el argumento se utiliza la expresión “gente” para atribuir creencias erradas en cuanto al proceso migratorio a un grupo indistinguible de personas y le asigna a esa “gente” implícitamente la intencionalidad de migrar sólo por razones económicas. De esta forma realiza, sutilmente, una denuncia ética que prepara el terreno para sus próximos argumentos.

Para el hablante este enfoque es errado y por eso distingue su punto de vista de los de la “gente”. A continuación, justifica sus razones, argumentando que el proceso migratorio depende de las “raíces”, que denota como la medida para tomar la decisión futura de regresar o de quedarse en Uruguay, tal como aparece al final del fragmento. La metáfora “raíces” como medida y sostén del proceso migratorio, parece estar presente también en la justificación inicial por eso dice: “me casé aquí en Uruguay, nosotros nos casamos acá” y denota el grado de asentamiento que tendrá lugar con el tiempo en la sociedad uruguaya, Tal idea se relaciona también con su esfera personal y amorosa.

EntrevistaEI3AG: bueno ser abierto, estar claro que no estas en Venezuela. por mucho que lo añores, lo extrañe. Extraño a mis padres, mis viejos, a mi hermano, pero me case aquí en Uruguay. Nosotros nos casamos acá. entonces hay que ser abierto al cambio para entender dónde estás. Tienes que ser realista. Es complicado como cualquier parte del mundo. La gente se va creyendo que al año va tener un carro y hay gente que lo logra en otros países porque las condiciones están dadas, pero en este país no. Supongo que la gente que viene, busca otra cosa. Y no me estoy cerrando de que capaz dentro de unos 10 años o capaz de 5 años me vuelva a ir a Venezuela. Porque no niego que me encantaría, pero dependerá de las raíces que hayas hecho.

En este otro fragmento observamos otros matices de este repertorio. En principio el hablante establece una relación entre los derechos que ofrece la sociedad uruguaya y un modo de ser que podríamos denominar inmigrante enamorado y agradecido.

Podríamos sintetizar este primer argumento con el refrán popular de “Amor con amor se paga”. En esta forma de pensar la realidad se produce una vez más una personificación del país y se lo comprime como un todo en un ente que ofrece posibilidades y facilidades y ante el cual el inmigrante debe como menciona el informante “dar es amor y cariño”.

Las expresiones de agradecimiento se traducen en gestos de interés por la cultura y sus costumbres. Por eso casi como un enamorado agradecido y recíproco. El sujeto inmigrante tendría que recordar fechas de interés, gustos y expresiones étnicas. Inclusive se recomienda que “se peguen algunas palabras” siempre como forma de agradecimiento. Todo este repertorio de gratitud no tiene que implicar de ninguna forma una deshonra a tu otro amor (tu país de origen). Porque eso es parte de un proceso natural de transculturización. Que en pocas palabras según este ejemplo sería como amar a Uruguay tanto como a tu país de origen siendo agradecido y asumiendo su cultura.

EntrevistaEI2EV: Mira primero, desde mi perspectiva, primero si tu estás en un país que te abre la puerta, que te da documentación, que te da educación, y te da esa facilidades y trato amable. Lo mínimo que tú le puede dar es amor y cariño. Si acá la costumbre es tomar mate e ir a la rambla y recordar sus fechas, comer comida típica de ellos. Lo más lógico es compartir eso con ellos. Todo aquí es pequeño y todos se conocen y cuando vienen alguien nuevo está el prejuicio, la expectativa de cómo es esa persona. Pero si tu vienes de entrada de buena manera y quieres compartir así no te guste el mate, comer torta frita, la plena o la cumbia. Pero muestras la intención de

compartir aquí te lo agradecen. Que se te peguen algunas palabras, y bueno eso es darle un poco de amor al país que te recibe. Me parece que es la manera recíproca y no por eso vas a dejar de ser venezolanos o vas a deshonrar a tu país no, sino al contrario eso es parte de la transculturización.

En el siguiente ejemplo vemos como a diferencia de los fragmentos anteriores a nivel individual los procesos migratorios repercuten de formas diversas. En este fragmento de relato la hablante refiere que usa como estrategia una suerte de “mimesis” para integrarse a la cultura y evitar ser percibida y sentirse “extraña”. En la secuencia discursiva la idea de “imitación” es presentada como antinatural y forzada y es una estrategia que minimiza los efectos de la discriminación, que la hablante siente como un proceso sutilmente invasivo que “cuestiona tus raíces culturales”.

En este fragmento tenemos en forma conjunta las estrategias utilizadas en el relacionamiento y también un ejemplo muy claro de lo que revisamos en el marco teórico como racismo cultural. En este tipo de racismo, más contemporáneo, que como hemos mencionado anteriormente siguiendo a Wieviorka (2009) se define como un racismo cultural mucho más diferencialista y simbólico, cuya particularidad más tajante es la irreductibilidad de unas formas culturales a otras.

Este proceso psicosocial se construye claramente en este fragmento de entrevista. La hablante se construye a sí misma, como un sujeto angustiado a consecuencia del dilema de seguir siendo ella misma o de imitar algo que no es, para no ser excluida. Este dilema identitario es parte de un proceso crítico donde el sujeto entra en conflicto entre lo que históricamente ha venido siendo, debido al proceso de internalización de una cultura, que ya ha hecho propia (Berger y Luckman, 1978) y el proceso que vive con la asimilación de una nueva cultura, con una nueva socialización. Sin embargo, como la misma hablante intuye, forzar el proceso para evitar ser discriminado es una forma de “obligarla” en forma “violenta” a ser lo que no es.

Entrevista E11ZM: Eso es una de las consecuencias, como que para evitar esa sensación tan desagradable de sentirse un extraño o una extraña como que yo quería mimetizarme con el ambiente y de alguna manera eso me generaba un conflicto. Porque yo pienso que la imitación es algo que no es sano. Digamos y yo creo que más bien si te adaptas y poco a poco, que sé yo, naturalmente se da que tu cambies. Pero

que lo hagas por una situación en la cual tú te sientas forzado a hacerlo, eso ya allí ya habla de otra cosa. Eso fue lo que puse en duda y lo llevé a mi terapia porque realmente me angustiaba la situación de tener que verme forzada a cambiar para evitar recibir esta mínima discriminación. Porque es como algo muy sutil, como que no invasivo, pero de alguna manera es violento. Porque te lleva al punto de cuestionarte tus propias raíces culturales.

8.6 Apoyo al inmigrante latinocaribeño

8.6.1 Apoyo al inmigrante latinocaribeño a través de ONGs

8.6.1.1 Proceso de construcción de ONG Ayuda inmigrante latinocaribeño

En general, el proceso de construcción de la ONG de ayuda de inmigrantes surge de la necesidad de grupos de inmigrantes para solventar problemáticas que surgen durante su proceso migratorio. En el caso de la inmigración latinocaribeña tenemos ONG como Manos Veneguayas y Uruvene que son asociaciones que apoyan la inmigración venezolana o la Asociación Civil Juana Saltitopa que trabaja con inmigración dominicana. En algunos casos específicos una ONG como “Idas y Vueltas” que se ha dedicado a lo largo de su trayectoria a trabajar con Retornados uruguayos y con inmigrantes de todas las nacionalidades, se activa para trabajar en momentos específicos con problemáticas de nacionalidades latinocaribeñas como la inmigración cubana reciente.

De esta manera el proceso de construcción de organizaciones de ayuda al inmigrante tienen distintos objetivos con distintos grados de concreción según las necesidades iniciales percibidas por los grupos de inmigrantes. En general, los dispositivos no gubernamentales ayudan a todos y todas las inmigrantes que se acercan a pedir apoyo. Pero en la práctica algunas de las asociaciones se han enfocado a inmigrantes de las misma nacionalidad de los fundadores de los dispositivos. Otras como “Idas y Vueltas” funciona como una ONG comodín y adapta su estructura y funcionamiento a las necesidades de los migrantes.

En líneas generales, la base de estas organizaciones es el enfoque de derechos, buscando la inserción cultural y apoyando en la tramitación de documentación. Además, tienen un sistema de donaciones al inmigrante y asesoran para la búsqueda laboral, estableciendo relaciones para la inserción laboral con empresas en Uruguay. Algunas de estas organizaciones han también participado en procesos de sistematización y de estudio de la realidad de los procesos migratorios hacia Uruguay. En cuanto a las necesidades que comúnmente refieren, destacan la carencia de espacios propios de funcionamiento y falta de recursos económicos.

EntrevistaEI5AM: bueno, nosotros estamos unidos desde el 2015-2016, seguimos ayudando a otros inmigrantes no solo a dominicanos, sino venezolanos, África y todo eso, y bueno nos vimos en la obligación de tener que constituirnos y trabajar ya directamente como Asociación. Ahora estamos haciendo algunos proyectos sociales para el 2019. Nosotros estamos más enfocados en la parte de derechos, de inserción, también trabajamos par que el choque cultural se minimice. Por eso hacemos actividades de integración, de poder hablarle a la persona de cómo es la situación. Nosotros éramos apoyo a la organización “idas y Vueltas” en un principio. Pero luego, floreció mucho la institución y vinieron otros especialistas, nosotros seguimos aparte, pero igual apoyamos.

En este otro fragmento observamos como el argumento principal es la formación de una organización formal de ayuda debido al incremento de inmigrantes venezolanos. Otra preocupación que aceleró la formación de la Organización de ayuda a migrantes fue la precariedad económica que mostraban algunas de esas personas que llegaban. Esto sin duda afectaría las condiciones con las que podrían efectivamente instalarse en Uruguay. De esta manera se construye un argumento basado, una vez más, en lo que podemos llamar “masificación de la migración”, donde en la medida que aumenta el número de inmigrantes, es esperable que estos no tengan las condiciones económicas para vivir un proceso migratorio adecuado, y por eso esta razón los inmigrantes ya residentes en Uruguay se dan a la tarea de, con organizaciones formales de apoyar el proceso de inserción de los migrantes recién llegados en el país.

EntrevistaEI4VS: Empezó el análisis de la cantidad de venezolanos y los que empezaron a llegar ese momento eran poquitos. Naturalmente nos fuimos agrupando para hacer una ayuda más constante, con el crecimiento, con la situación real, yo siempre estuve una visión de que había que darle una forma institucional. Para que pasará de ser de 4, 5 venezolanos de ayuda de manera informal a poder preparar las bases de una organización que pudiera recibir a más venezolanos. Aunque yo esperaba mucho, no me imaginé que fuera tantos como ahora. El año que viene van hacer muchos. Y capaz que lo que lo pueda parar es el nivel económico y que ni siquiera puedan llegar hasta acá desde tan lejos... pero de que van a seguir saliendo saldrán.

A diferencia de los ejemplos anteriores en esta unidad de información la ayuda a los inmigrantes, sobretodo dominicanos, se da a la par de estudios sobre racismo hacia la tal población inmigrante. De esta manera se presenta el apoyo de la mano de investigaciones sobre prejuicios, racismo y discriminación directamente. La génesis del proceso de construcción de ayuda a inmigrantes es un “todo” por eso la hablante refiere que es “como una bola”. Estudian y apoyan para problematizar la incomodidad percibida de los nacionales hacia los inmigrantes en general. Y más específicamente hacia los inmigrantes con características afrodescendientes. Este tipo de ONG se construye desde la idea de interseccionalidad y por eso su abanico de influencia es diferente a las ONG de ayuda de inmigrantes conformadas por otros inmigrantes. Esta suerte de abordaje holístico del fenómeno les permite además vincularse a tareas académicas y políticas que les permite tener un rango de influencia mayor sobre el tema.

EntrevistaEI7PU: Bueno en realidad nosotros arrancamos a trabajar con cuestiones de racismo y xenofobia como un... uno. Como una bola compuesta por cosas diferentes. Con población dominicana que es... mayoritariamente identificada como afros por los uruguayos independientemente que ellos se sientan afro o no nosotros casi automáticamente alguien que tenga que sea reconocido como dominicano es pensado como población afro. Al mismo tiempo aquéllos que no son en absoluto identificados con el fenotipo digamos no son pensados como dominicanos. Que eso es muy interesante porque los dominicanos, esto es como el final de la entrevista. La población dominicana blanca se la piensa como cubana o como venezolana no como dominicana y lo mismo pasa al revé. Como que las categorías nacionales y las raciales

se superponen. Entonces nosotros empezamos pensando eso como ese complejo un poco interseccional. Intersectado entre la dificultad de aceptar a la persona al extranjero y a la dificultad de aceptar particularmente al extranjero racializado. Más adelante lo que hicimos fue incorporar el eje género como una variable crítica digamos un poco porque primero lo que nosotros empezamos trabajando fue cuestiones de discriminación vinculadas al uso del espacio público.

8.6.1.2 Proceso de ayuda al inmigrante latinocaribeño a través de ONG

El proceso de ayuda al inmigrante latinocaribeño llevado a cabo por las distintas organizaciones abarca diferentes modalidades. Por una parte, se destaca el hecho de la recepción del inmigrante como parte de una “familia”, donde se crea un ambiente para realizar actividades de apoyo y compañía. Además, el proceso de ayuda incluye la asesoría y el acompañamiento en todas las partes de la trayectoria migratoria. Se les asesora en temas como identidad, vivienda, salud, educación y opciones laborales. Adicionalmente, y no menos importante es el trabajo que se realiza para visibilizar las diferentes expresiones culturales de las comunidades de inmigrantes. Esto a fin de sensibilizar a la población nativa sobre la riqueza cultural de los grupos de inmigrantes. En este mismo sentido se fomenta la buena convivencia para crear y sostener modos de reconocimiento y respeto ante las diferencias culturales.

En este fragmento el proceso de ayuda está estrechamente relacionado con la construcción de la pertenencia de los inmigrantes y voluntarios. En este fragmento la grupalidad es concebida como una “terapia” de grupo, sin importar el tiempo que tengan participando “4 meses, tienen 6 meses, 8 meses”. Lo importante aquí es la cómo la pertenencia y la grupalidad funcionan como soporte a los inmigrantes.

Se construye de esta manera un sujeto inmigrante voluntario que al participar apoyando a otros inmigrantes, en un marco familiar y de pertenencia, también se ayuda a sí mismo porque recrea un espacio social para convivir y socializar sus necesidades e intereses. Es así como se construye un tipo de ayuda, basada en la vivencia compartida y solidaria de las situaciones diarias. Es en ese espacio que los inmigrantes voluntarios “celebran” sus logros personales y donde se apoyan unos a otros. Desde esta perspectiva, la ayuda y el apoyo se concentran y se sostienen bajo la premisa que sentencia la hablante al final del fragmento: “somo inmigrantes ayudando a inmigrantes”.

EntrevistaEG1UV: Una de las cosas, de las bendiciones que tenemos aquí en este grupo es que el migrante lo hacemos sentir parte de nosotros y esa es la primera terapia que hacemos. Cuando tú vienes a ver todos los voluntarios que tenemos tienen 4 meses, tienen 6 meses, 8 meses, son pocos los que pasan los años como ella. Entonces se sienten como en casa, nos sienten como una terapia cuando nos reunimos, se sienten como en familia. Porque nosotros reunirnos los domingos en familia es lo más normal. Creo que es lo más bonito que estamos haciendo sin pretender mucho abarcar lo que es una terapia de grupo y eso. Lo hacemos, se hace eso, se da por el cariño, por el sentido de pertenencia que tienen y me lo han dicho. Aún cuando estemos trabajando arreglando ropa, acomodando, nos sentimos útil. Otra cosa que está pasando también es que vamos celebrando los logros de cada uno. El que consiguió trabajo, el que comenzó a estudiar, el que trajo a su familia, el que consiguió mudarse. Entonces se sienten respaldados. Hubo una muchacha que la robaron y le robaron toda su documentación y yo lo que hice fue escribirle en la noche y preguntarle ¿cómo te sientes? Después me dijo no te imaginas lo que representó para mí sentirme que alguien estaba pendiente de mí. Entonces esa es la parte que nosotros tenemos que seguir cultivando y por lo que nosotros queremos seguir ayudando. Somos inmigrantes ayudando inmigrantes. Todos sentimos la misma necesidad.

En esta otra unidad de información podemos analizar que la ONG se construye en principio como un espacio sin recursos. Sin embargo, posee fortalezas que se expresan en la red de contactos que ha podido establecer entre grupos de inmigrantes residentes y otras instituciones de ayuda. Es así como casi en forma artesanal se van rastreando recursos y se van habilitando para ayudar a los inmigrantes que llegan de una forma poco planificada. De esta manera se crea una “relación de ayuda en la emergencia”. La ayuda también se caracteriza por proveer de información como “herramienta” para que el inmigrante pueda iniciar con bases más sólidas el proceso migratorio en el territorio del país destino.

EntrevistaEI4VS: Nos enteramos por el diario El País que llegó primero que nosotros, que un venezolano, un colombiano y otro no sé de dónde estaban durmiendo en la calles de Montevideo. Entonces los fuimos a ubicar, para empezar, nosotros no tenemos ningún recurso ni fondos. Entonces lo que podíamos hacer es movernos

entre todos para activar a todos los contactos que tengamos a ver quien le consigue justo lo que necesita. Tenían un bebe y no hay una cuna. Bueno movemos todo los contacto y vemos que tenemos. Antes éramos cuatro gatos ahora somos una red instituciones, que nos permite movernos más fácil. No teníamos cómo darle vivienda, lo más importante, entonces teníamos una carpa. No era muy agradable solucionarle dándole una carpa, porque estaba en la plaza Independencia. Hasta que Alicia consiguió un señor de una pensión que le diera al hombre alojamiento gratuito una habitación compartida. Y después de allí seguimos pendientes comida y alimentos no perecedero. Y ahora les conseguimos un trabajo. Y consiguieron otro trabajo y ahí está encaminada. Lo importante es la idea de nosotros no es regalar cosas no es solucionarles la vida, porque eso no podemos solucionarlo. Solamente le damos algunas herramientas para que no lleguen desorientados a un país que no conocen. Y puedan por lo menos saber dónde se pueden postular para buscar trabajo, al principio no conocen ni gallito Luis ni Mercadolibre. No conocían, no saben lo que es la garantía de vivienda.

La ayuda al inmigrante también puede ser desarrollada con actividades que los acerque más a los grupos sociales y que eviten posibles “choques culturales”. Estas actividades principalmente están enfocadas en la promoción cultural de los grupos de inmigrantes y se expresan a través de la planificación de eventos artísticos, ferias gastronómicas entre otras actividades. En este tipo de ayuda participan instituciones de apoyo al inmigrante y los propios inmigrantes. También destaca el acento que se pone en transmitir las expresiones culturales a los niños y niñas. Básicamente esta dimensión intenta concientizar mostrando la riqueza de la diferencia en el marco de eventos de expresión de las particularidades culturales.

E: ¿Qué es lo que se plantea más o menos?

EntrevistaEI5AM: el intercambio y el empoderamiento somos un grupo de diferentes países. Nosotros trabajamos así... la música, el canto, la danza, la gastronomía y el juego. Y cosas que no se ven en estos tiempos, por ejemplo, la rayuela que tienen diferentes nombres en otros países, pero es el mismo juego. Entonces tu tienes que decir cómo se llamaba y compartir con otros niños que desconocen ese juego. Igual si un grupo iba a bailar merengue yo como dominicana cambio con ruso, árabe etc. Porque las escuelas eligieron los grupos y esos temas, al que le correspondía ese

tema iba a bailar o cantar el representante de ese país, entonces esos niños van aprender de mi cultura y yo de su cultura. Es un trabajo de civilización porque los niños son el futuro del mañana, son los migrantes profesionales del futuro que van a existir y bueno ya se le debe ir inculcando la buena convivencia.

Otra forma de ayuda es lo que la hablante conceptualiza como “buena convivencia” que pasa, en principio por el reconocimiento, el respeto entre los distintos miembros de una sociedad. Todo esto va acompañado por el intercambio cultural de las costumbres étnicas de los distintos grupos. Esta forma de ayuda va muy de la mano con la anterior y funciona enmarcada en una lógica de promoción cultural que permite el acercamiento y desarrollo de reconocimiento y confianza intergrupales.

E: ¿Cómo es la buena convivencia?

EntrevistaEI5AM: la buena convivencia es conocer unos a los otros y respetarnos como somos, como inmigrantes. ¿Y cómo nos podemos respetar? Si yo no te conozco y no comparto contigo, mis cosas mi país y hablo contigo, no te puedo conocer. Eso está bueno que se conozca y evitar problemática porque son los estudiantes que conviven con compañeros de otros países o sus padres extranjeros. Son la futura población de Uruguay.

8.6.2 Otras formas de apoyo al inmigrante latinocaribeño

En este apartado incluimos otros modos de apoyo al inmigrante latinocaribeño, esto se traduce en las acciones llevadas a cabo por Otros Organismos del Estado, que han desarrollado por diferentes razones dispositivos de atención de apoyo a los inmigrantes. Destacan en este espacio el Nodo Migrante como articulador interinstitucional y el dispositivo de Consultorio Jurídico

8.6.2.1 Nodo migrante como articulador interinstitucional

En este apartado se concentran enunciados que describen y definen el Nodo Migrante como un articulador interinstitucional cuya principal utilidad es la de reunir instituciones que trabajan desde distintos lugares con los inmigrantes. El Nodo intenta abarcar entre sus temáticas documentación, educación, salud, vivienda y primera infancia. Otra característica que define el Nodo es que posee una impronta territorial porque surge como estrategia para afrontar situaciones que surgen en el devenir cotidiano de cada uno de sus participantes. Además, el Nodo pretende asimismo homogeneizar la información ofrecida al inmigrante y estandarizar las formas de abordaje.

Por otro parte, destaca el hecho que, para afrontar el trabajo con inmigrantes, en algunos casos, se han visto en la tarea, no muy sistemática, por cierto, de cuestionar y cuestionarse las diferentes pautas culturales que se visualizan en el encuentro entre nacionales uruguayos e inmigrantes. Este es relatado como un espacio donde confluyen temáticas y formas de abordaje para solventar las diferentes problemáticas que viven los inmigrantes. El argumento principal que sostiene su inicio es la presencia cada vez más importante de inmigrantes en ciertas zonas de la ciudad. Lo cual corresponde a la territorialización de la inmigración hacia Uruguay.

EntrevistaEI8GN: parte de la idea del SOCAT de trabajar en dos o tres niveles. Uno es vulnerabilidad bueno donde diferentes instituciones pueden identificar una situación la deriva nuestros servicios Y así tratamos de generar una estrategia desde los diferentes equipos para poder atender esa situación. Después otra de las puntas es de articulación para generar mayores niveles de articulación, entre las instituciones, que es donde nosotros estamos insertos. El Nodo es del municipio D, pero sobre todo las zona de Ciudad Vieja y allí como que medio nos hemos ido ampliando un poco. Y después por otro lado trabajar diferentes temáticas que atraviesan el territorio, como puede ser el tema de la población migrante. Porque por ejemplo vos vas a la escuela Portugal en Ciudad vieja y ves que, en el padrón de alumnos, al menos al momento en que nosotros llegamos a territorio, que fue hace tres años nos impactó la cantidad de gurises era... habían nacido en República Dominicana, en Cuba, en Venezuela, en África, en pila de lados. Y esto empezó a repetirse en diferentes lugares. Hay clubes de niños, que no sé si la mitad del padrón, pero el 30% seguros son gurises que

nacieron en otro país, que no es Uruguay entonces claro empezamos a ver eso y también, o sea cuando hacíamos en un comienzo como la presentación de nuestro dispositivo y queríamos conocer los otros dispositivos de la zona, los otros equipos que habían, los otros proyectos que habían saltaba como esto y saltaban las dificultades que habían en torno a trabajar con ciertas temáticas

EntrevistaEI8GN: por ejemplo, que siempre me acuerdo es el tema de la nutrición. Las educadoras y equipos en si decían: tenemos tal gurí de Cuba y las comidas no las come porque dice que esta picante. Picante no justamente no, o dice que le falta sabor, y esto y lo otro, no sabemos que come entonces. Claro se empezaba a generar ahí como una cuestión bastante como interesante. Nosotros tenemos diferentes espacios de atención. Entonces veríamos como que había un poco de personas que caracterizaban el territorio entonces empezamos a ver cómo a nivel de formación estamos en aquel momento tres psicólogos Y ninguno tenía como mucho idea del tema de las migraciones más como nivel conceptual y ahí fue donde nos acercamos a Karina ya hacer alguna reunión y cómo pensar algunas cosas. Es a partir del 2017 en agosto ponéle que hacemos una convocatoria grande para hacer una reunión para ver si era necesario tenía viabilidad construir un nodo migratorio microterritorial. Y bueno en un principio participó Idas y Vuelta participó Karina representando Facultad de Psicología y su equipo, Pilar también participó en una de las primeras reuniones. Y otros actores y organizaciones y eso como que se fue organizando y generando autonomía y logrando ciertos acuerdos. Y fue a partir de allí que se constituyó el Nodo Migrante.

8.6.3 Apoyo jurídico al inmigrante latinoamericano

8.6.3.1 Legislación en inmigración vs dispositivos operativos

En este apartado encontramos unidades de información que dan cuenta del dilema que se presenta en el país entre la legislación de puertas abiertas uruguayas vs la capacidad de respuesta ante situaciones concretas. Es así como tenemos construcciones discursivas que contraponen Legislación Moderna y dispositivos que no están adaptados a la realidad ni toman en cuenta la cultura del inmigrante.

En este fragmento podemos observar lo que mencionamos anteriormente, aquí se construye la idea de una sociedad que utiliza la redacción de “leyes” como fetiche, pero sin tomar en cuenta la capacidad operativa para afrontar las situaciones que regula la ley. Se expresa la necesidad de “concreción”. A continuación, el hablante atribuye esta forma de ser, que podríamos llamar, “legalista idealista”, a una característica cultural de los “uruguayos”

EntrevistaEI6JC: eso es un problema que tenemos en Uruguay, que a veces tenemos un fetiche con las leyes. Entonces creemos que solucionamos con más leyes. Las leyes están bien porque reconocen derechos, son más claras. Pero vos tenés que hacer cosas más concretas para lo que esta en la ley no se transforme en letra muerta. Por ejemplo, puedo mañana sacar una ley que nadie se muera de frio en la calle ¡precioso! quien va a estar en contra de esa ley con un articulo único, ahora después si yo no hago un dispositivo para la gente no tenga que dormir en la calle, entonces va a ser lo mismo que el día anterior donde no existía la ley. Los uruguayos somos muy aptos para ese tipo de aclaraciones, pero luego nos cuesta mucho más concretarlas en soluciones a personas en carne y hueso.

En esta otra secuencia de la entrevista podemos notar las consecuencias de promulgar leyes que funciona como letra muerta. Aquí el hablante argumenta la poca utilidad y practicidad que puede tener una ley que no puede configurar un caso para pedir la restitución de derechos de los residentes.

EntrevistaEI6JC: y los juicios que serian planteables y ganables muchas veces no son útiles porque yo te digo a vos que necesitas solucionar el problema de donde dormir mañana vamos hacerle un juicio entonces eso lleva 15, 16 meses entonces te lleva la muerte. no hay solución.

8.6.3.2 Manejo jurídico de situaciones de colisiones entre uruguayos e inmigrantes

El siguiente grupo de enunciados hacen referencia al manejo jurídico que se hace generalmente ante las diferencias que se presentan entre nacionales uruguayos e inmigrantes en espacios públicos de convivencia. Ante las situaciones que pueden presentarse la acción

que se construye legalmente es la de crear espacios de encuentros y soluciones a través de conversaciones y encuentros de paz. Además, parte de la solución propuesta pasa por la creación de espacios para encuentros con los inmigrantes que permitan generar lugares de convivencia en la ciudad.

E: ¿Legalmente que hacen en estos casos, normas de convivencia?

EntrevistaEI6JC: nosotros incluso hacemos algunas tareas de acción, bueno hacer reuniones, conversarlo vamos a encontrar un punto de encuentro, capaz algunos vecinos si le molesta la fiesta, pero si lo invitas al vecino a la fiesta. ya no le molesta tanto o ponemos un limite, hay cuestiones es mejor arreglarlo así.

E: ¿Hay restricciones legales?

EntrevistaEI6JC: no hay, hay normativas municipales por ruidos molestos, pero en general hay que intentar solucionarlo de buena manera y que sea lo mejor. A veces muchas veces pasa por mudarse. Tampoco se tiene que ganar la guerra. Se trata de vivir mejor y si donde vivo me van a mirar mal tampoco es bueno para vos. Se trata de vivir lo mejor posible, por eso en ese sentido se tiene que promover con la salud pública además de la vivienda colectiva, lugares porque sino los mismos inmigrantes se encuentra en plazas, sino nacen espontáneamente como lugar de encuentros. De allí la importancia de impulsar desde la política pública y eso va a ser bueno para la ciudad y para ellos.

8.7 Formas de racismo, prejuicio social y discriminación hacia el inmigrante latinocaribeño

En este apartado que he denominado formas de racismo se concentran un conjunto de enunciados que construyen versiones variadas. Estas van desde situaciones en donde se escuchan a terceros en la cotidianidad hacer comentarios xenófobos explícitos, al igual que cuestionamientos sobre marcadores étnicos como el acento o la “forma de pronunciar palabras” o la forma de referirse a situaciones, hasta situaciones más discriminatorias más explícitas donde, por ejemplo, se pierde el trabajo argumentando veladamente diferencias culturales.

Como vemos se trata de una diversidad de formas de configurar un relacionamiento prejuicioso, racista y discriminatorio. Cabe aclarar que si bien este conjunto de repertorios son parte esencial de los objetivos de la investigación realizada, veremos su relación directa con los otros repertorios que hemos explorado anteriormente. Aclaremos esto porque es necesario pensar el fenómeno en su complejidad y para ello es necesario tomar en cuenta constantemente los aspectos que están reproduciéndolo. Esta aclaración es importante porque las modalidades de racismo en Uruguay al igual que en otras realidades contemporáneas constituyen un fenómeno negado, que elude una variedad importante de análisis. Por lo tanto, su abordaje no pasa de ninguna manera por una simplificación del tipo ¿Son racistas o no los y las uruguayas? Este tipo de pregunta no tiene una respuesta corta y es precisamente por eso que son necesarios planteamientos más complejos que permitan conocer cuáles son los factores que puedan predisponer y facilitar actitudes y conductas racistas, prejuiciosas y/o discriminatorias.

También es importante, seguir enmarcando como eje central del proceso psicosocial la relación intergrupala entre mayorías y minorías. Esto porque aquí la pertenencia autopercebida a minorías sociales y la acreditación de categorías (Potter, 1998) determinan en buena medida cómo operan las construcciones discursivas en torno al racismo, prejuicio y discriminación en el contexto uruguayo actual.

8.7.1 Prejuicio social y racismo cultural por origen

Como hemos revisado en el marco conceptual en el trabajo fundacional de Allport (1971) el prejuicio social es una actitud hostil o prevenida hacia una persona que es ubicada como perteneciente a un grupo diferente (exogrupo) al grupo de pertenencia propio (endogrupo). Este proceso psicosocial cumple varias funciones que van desde procesos de comparación social (Turner, 1990) categorización social e influyen en procesos psicosociales como la identidad grupal.

En los enunciados agrupados como repertorios que son utilizados en distintos contextos en la cotidianidad por los sujetos, podemos notar que agrupan de tal manera que van produciendo un fenómeno neorractista o de racismo cultural. Para conocer cómo opera discursivamente retomaremos en algunos puntos el trabajo de Van Dijk sobre el prejuicio y racismo en el discurso.

Por ejemplo, en el fragmento que sigue se considera el origen “caribeño” o “venezolana” para relacionar el origen nacional con algunas cualidades que se usan como un despectivo. La idea de “mujer fácil” que puede “quitarte el novio” tiene implicaciones en un nivel subjetivo al acreditar una categoría minimizada a la hablante. Posteriormente a un nivel relacional define qué tipo de relaciones se han podido y podrán establecer con la joven. Por último, como lo expone Van Dijk (2003a) puede favorecer modalidades de dominación de grupos mayoritarios sobre grupos minoritarios al asociar el origen con características étnicas diferentes a las características más “conservadoras” con las que se puede definir la cultura uruguaya.

EntrevistaEI1Z: Con respecto a mi vida íntima como que también es como que a las mujeres de allá (Caribe) como que son no sé Ustedes hacen lo que quieren como que esta ese prejuicio de que nos encamamos con cualquier hombre, por ejemplo un amigo que es de acá. El tuvo una amistad con una muchacha venezolana y la novia lo obligo a que dejara esa amistad porque la muchacha tenía el prejuicio de que el loco se iba a terminar acostando con esta otra persona, que eran compañeros de trabajo y habían entablado una amistad, y la novia dio y dio hasta que el muchacho termino porque ella se sentía insegura de esa amistad acerca de su pareja.

En este otro ejemplo observamos que la hablante relata que generalmente los uruguayos tienden a relacionar ciertos orígenes nacionales con el calificativo “caribeño”. En este caso hace referencia a la calificación de los venezolanos como caribeños y como esta afirmación no es del todo cierta. A continuación, expone que la construcción negativa del prejuicio se debe a la connotación con la que se asocia el calificativo “caribeño” denotándolos como “desordenados” e “informales”. Para poner en duda tal argumento, la hablante realiza un cuestionamiento a las suposiciones que se realizan geográficamente para denotar a todos los países en el norte de sudamérica o centroamérica como caribeños.

EntrevistaEI4VS: Creo que ven al venezolano como alguien que en general es caribeño, a veces es un poco relacionado como a medio verano, medio desorden no tan formales de hecho para empezar dicen que Venezuela es un país caribeño pero para Venezuela el Caribe son las islas y para el venezolano no lo ve, no se ve Caribe caribeño.

E: cómo es eso para ti que no se ve Caribeño?

EntrevistaEI4VS: bueno para mí cuando me decían acá era esta como connotación negativa de caribeño hay allá arriba hay playa. Y no me sentía identificar porque tenga Venezuela la costa del mar Caribe lo que lo hace como un país más caribeño como ellos lo ven. Es un país sudamericano, pero el uruguayo todavía siempre lo dicen en las noticias no se ubica a nivel geográfico yo no lo considero así si no todos los países de Centroamérica son caribeño. Y tienen costa en el Caribe.

En este otro fragmento a continuación, la hablante hace énfasis en la “deshumanización” como consecuencia del “trato especial” por diferencias culturales asumidas por la población nativa. En este caso, en el espacio de las relaciones interétnicas el estereotipo caribeño, que se asocia con calificativos como “país caliente”, “música latina y caribeña” y el ser inmigrante caribeño como un ser siempre feliz, funciona para desarrollar relaciones estereotipadas. Según lo expresa la hablante, es interpelada a partir de un patrón de comportamiento prefijado que determina buena parte del trato hacia ella. Este tipo de relacionamiento tiene como consecuencia la fijación y actuación de una red de creencias que prefiguran cómo debe ser el sujeto inmigrante. Éstas culminan en la restricción de su libertad de movimiento y de la expresión de su subjetividad más allá de su origen cultural. Podemos ver esto en la última parte del relato cuando la hablante realiza un reclamo a ser reconocida por lo que es más allá de su origen.

EntrevistaEI1ZM: Se le deshumaniza porque se le ve como diferente como por ejemplo cuestiones tan básicas acá hace frío y muchas veces la gente me trata de forma especial por ser centroamericana sudamericana del norte ósea de Venezuela como que vos porque sos de Venezuela vos debes tener más frío toma abrigate estas muy desabrigada como que se preocupan de más como que asumen de alguna manera que por ser de un país caliente tengo que sentir más frío o que se yo o por ser de Venezuela también tengo que escuchar música latina, música caribeña o tengo que ser pura felicidad y como que se me exige de alguna forma y no es algo que se me dice conscientemente pero inconscientemente como que se me exige que yo sea de determinada manera y cuando me conocen es como que sus ideas chocan un poco con lo que yo soy. Porque es como que hay un supuesto en lo que yo debería ser. Es que yo debería ser no se más extrovertida, más llamativa, arreglarme mejor, no se...

8.7.2 Prejuicio social y racismo por expresiones culturales étnicas

En este apartado tomaremos unidades de información que dan cuenta de cuestionamientos por origen nacional. Incluye unidades donde en encuentros cotidianos el inmigrante es interpelado y/o corregido por alguna expresión de su cultura como por ejemplo su pronunciación castellana. Incluye además cuestionamientos por el aspecto físico. Otras unidades refieren a formas sutiles que pueden estar acompañando o no un cuestionamiento a las formas de vestir y comportarse identificadas con el origen cultural.

A estas formas se agregan otras donde el uso del chiste, la ironía, la risa y en general el comentario solapado se usa para cuestionar y censurar las expresiones de los inmigrantes. También podemos notar en otros enunciados el uso de lo que nominan las hablantes como falsa cortesía, que se expresa en rituales que incluyen besos y abrazos en el saludo cotidiano, pero que no se acompañan con conductas acordes con la amabilidad presentada al principio del encuentro. Convirtiéndose así en una cortesía superficial y que no se sostiene en otras interacciones. Este aspecto parece haber sido experimentado por algunos migrantes, y en general lo narran como una suerte de desplante suavizado o minimizado con una cortesía falsa y superficial.

Por ejemplo, en este otro apartado la hablante se presenta en el discurso a sí misma como “coqueta”, “arreglada” “con gusto por el maquillaje” y con un marcador étnico “acento venezolano” que es interpelado por un Otro, que en el relato está implícito y que toma forma de un Otro que cuestiona la apariencia y el acento. Aquí aparece una vez más, como en enunciados anteriores, un juicio contra lo que se considera lo que podríamos llamar características étnicas “exageradas”. Así como el ruido “excesivo” de la música en los espacios públicos que compartían dominicanos, en este caso aparece la “exageración” en la forma de vestir, maquillarse o hablar. Y una vez más se asocia estas características con la idea de ser más “fácil o de buscar otras cosas...” refiriendo a cierta promiscuidad. Aquí ese Otro que interpela y cuestiona la costumbre cultural deja en entrelíneas la asociación entre vestimenta y maquillaje con la idea de “prostitución”. En la última parte del fragmento la hablante expresa que estas situaciones fueron llevadas y trabajadas en su psicoterapia personal, logrando actualmente expresar sin tantas reservas sus costumbres culturales.

EntrevistaEI1ZM: bueno he visto el tema de las apariencias por ejemplo como mujer a mi me gusta el maquillaje fuerte por mi andaría con la boca pintada de rojo, fucsia, negro de todos los colores pero a veces en ocasiones laborales trato de ser lo más

sobria posible porque es como que también si te arreglas la mujer venezolana uno es coqueta le gusta arreglarse le gusta verse bien y he notada acá cuando tu como mujer te arreglas te ves bonita o te ves bien o te cuidas un poquito y encima les hablas con ese acento venezolano hay es que todas ustedes son así, ustedes todas son demasiado arreglada, demasiado exageradas tienen que bajarle 2 a eso porque entonces la gente va a pensar que ustedes en vez de estar buscando trabajo están buscando otra cosa. Me he topado con ese tipo de cosas, últimamente y gracias a mi trabajo terapéutico me pinto y me arreglo

El cuestionamiento de lo que podemos definir como marcador étnico “forma de hablar” generalmente es interpelado por la forma el vocabulario empleado y por la pronunciación utilizada por el hablante. En este fragmento se construye la confusión en la relación interétnica y se expresa la “complejidad” que implica poder descifrar acentos y vocabulario. Es una “complejidad” bilateral que tiene como consecuencia la molestia del hablante en la situación de comunicación. Generalmente, molesta la interpelación sobre cuando el Otro remeda el acento o las expresiones culturales. La estrategia en tales situaciones, usadas por los inmigrantes, pasa por la expresión del enfado y posteriormente a la comprensión de la situación de discordia como observamos en el fragmento siguiente.

E: ¿pero dijeron que fue por tu forma de hablar me dijiste?

EntrevistaEI3AG: si por mi forma de hablar, las palabras, el acento que ellos no me entienden, o tu no lo entiendes a ellos. es complicado. ok bueno me da arrechera en el momento y bueno chao...

EntrevistaEI3AG: un prejuicio si hay. bueno con comparan con cubanos de una, eso me acuerdo una de esta que compartí en el trabajo anterior que una de las mozas me decía "ay pero tu eres como así" y le dije yo no hablo así. y me decía que yo no hablo como cubano y entonces es como... no seas estúpida... como puedes decir que hablo cubano como cuando no.. después entendí de como ejemplo que yo llegase a confundirla como argentino que ellos se arrechan.

8.7.3 Discriminación en las formas de entrada al Uruguay

Se relaciona con unidades de información donde hay un tratamiento diferenciado y por nacionalidad en el otorgamiento de visas. En el siguiente fragmento y en especial en algunas nacionalidades como la cubana y dominicana podemos observar esta diferenciación por

origen. Como refiere la hablante en el siguiente fragmento luego de percibirse una tendencia creciente en el número de inmigrantes de cierta procedencia se comienza a exigir el requisito de visados para residir en Uruguay. Posteriormente, la hablante justifica la queja ante la “visa como acto discriminatorio” alegando que migrar es un derecho humano. De esta manera se construye la inmigración como algo “esencial” al género humano y como algo que naturalmente puede ocurrir sin que constituya una irregularidad. La hablante toma para esto los fundamentos de la Declaración universal de derechos humanos, que plantea el derecho a la libre circulación de personas. Al final, la hablante, describe las consecuencias que tiene la restricción en el ingreso al país, ya que la misma promueve opciones ilegales y tiende a generar redes al margen de la ley que lucran con el ingreso de inmigrantes al país.

E: ¿Cuándo más o menos en que año?

EntrevistaEI5AM En el mismo 2014

E: ¿Ya había mucha gente acá?

EntrevistaEI5AM Llegaban diario hasta 50 o 60 a diario, ese año llegaban muchos de mis compatriotas, hasta que el 2015 colocaron la visa

E: ¿La visa que no la tenían antes?

EntrevistaEI5AM ¡Aja! la visa sí, la activan 1 de julio de 2015, que fue vamos a decir un acto discriminatorio y que va contra los derechos humanos, porque migrar es un derecho y no existía entre los documentos migratorios para Uruguay que existían la visa para los dominicanos y se implementó de un momento a otro así. Cosa que no ha ayudado para nada porque eso lo que ha conllevado es que las personas los migrantes de mi comunidad vengán por otras vías donde su vida está en riesgo en peligro y expuesta en manos de personas que están acostumbradas a hacer este tipo de negocio. Bueno hemos estado luchando para que pueda ver si se saca la visa.

8.7.4 Prejuicios, racismo y discriminación en el espacio educativo

Los siguientes enunciados hacen referencia a expresiones prejuiciosas, racistas y consecuencias discriminatorias en el espacio educativo. Como veremos en principio la idea de estas situaciones es remarcar la diferencia, bien sea para agredir o para que simplemente los inmigrantes, generalmente niños o adolescentes, se retiren de la institución educativa.

Este fenómeno puede fácilmente ser asociado por el fenómeno de bullying observado en las escuelas y liceos, pero tiene la particularidad de resaltar diferencias étnicas o de origen para posteriormente descalificar y forzar la retirada del espacio educativo.

Por ejemplo, en el siguiente fragmento se narra como una vez inscripto en una unidad educativa de tiempo completo para iniciar un período de adaptación el niño se ve sometido a situaciones donde se destaca su “acento” y “extranjería”. Tal situación culmina en actos de violencia física hacia el niño. En este párrafo una vez más destaca el hecho de cómo el endogrupo, en este caso de niños y niñas, tiende a ser hostil con los nuevos miembros que ellos perciben como extraños, como extranjeros. En este proceso destaca la figura de la docente, que la hablante construye como una figura protectora, cuya acción empeora la percepción y categorización que realiza el endogrupo. Este tipo de situaciones agravadas tienden, como expresó en la entrevista la hablante, a culminar en el retiro del niño de la situación de violencia.

EntrevistaEG1UV: No sé si generalizar pero mi hijo entro en un Colegio tiempo completo muy cerca de casa y resulta que en ese colegio tiempo completo o en casi en todos los colegios tiempo completo van los niños del INAU. Que pasa que mi niño entra en un Quinto grado como un programa de adaptación. Como llegamos en Agosto el empezó a ir al colegio como en Octubre más o menos finales de Setiembre-Octubre y resulta que cuando el iba al Colegio era para adaptarse y se inscribió como de manera informal era como para que se adaptara y pasar al próximo año escolar y había un grupo de niños que por supuesto tenían desde toda la vida en el colegio y eran como varios grupitos unos liderando ciertos grupos, eran niños del INAU y pienso que por el hecho de que el niño era nuevo entonces como que la maestra como que lo protegió un poquito el resto de los amiguitos lo que querían era hablar con mi hijo les llamaba la atención el acento ósea el niño extranjero y esas cosas. Entonces siento que aquellos se pusieron celosos y me lo agredían físicamente y una vez en el baño me lo trataron de ahorcar y el niño se hizo el muerto para que lo pudieran soltar y el niño no me quería decir nada aunque hay bastante confianza. El decía que tenía que aprender a resolver porque el estaba grande y les dejaban mensajes en el teléfono que muy fuertes.

En este otro fragmento se narra una situación similar a la anterior. La hermana del hablante es objeto de burlas, por compañeras y compañeros de la secundaria. Aquí el racismo se construye como producto de diferencias estéticas y entre otras descalificaciones expresas y directas se le conmina a la joven a regresarse a su país. La respuesta de la joven ante tal

situación es evadir la situación de acoso y por otra parte el hablante justifica el acto como consecuencia de algún interés romántico de parte de los jóvenes de la secundaria. De esta manera la forma de afrontamiento y de construcción del argumento es diferente al anterior. Se puede inferir en este ejemplo que se intenta justificar cómo las colisiones entre grupos étnicos diferentes son parte natural del proceso migratorio. No hay en el relato enunciados reivindicativos de derechos migratorios ni mucho menos se refiere alguna denuncia del hecho experimentado.

EntrevistaEI2EV: bueno mi hermana esta en secundaria, en un liceo cerca de barrio los judíos donde trabajan mis papas y en principio sintió alguna xenofobia porque son gurises son muchachos fue un tema románticos más bien porque mi hermana es una muchacha muy atractiva es petisa de cabello castaño blanca de ojos saltones y claro acuerda mi hermana es muy atractiva primero muchachas la rechazaban por ser extranjera y como era más bonita y la sentían como amenaza y habían los gurises de sexo opuesto que la veían atractiva y como mi hermana no le da bola mucha gente entonces allí la insultaban le decían entonces bueno devuélvete..

8.7.5 Prejuicio social, racismo cultural y discriminación laboral

En este bloque semántico podemos observar unidades de información que da cuenta de expresiones de prejuicio explícitos por origen nacional en espacios laborales. Incluye burlas, insinuaciones, descalificaciones por origen nacional que afectan desempeño laboral y en algunos casos pueden derivar en el despido injustificado del inmigrante.

En el siguiente ejemplo se describe la complejidad de la situación en el espacio laboral que viven algunos inmigrantes. En este caso destaca situaciones donde, por un lado, la contratación se hace sin explicitar los derechos laborales y de esta manera se somete al inmigrante a vivir bajo una oferta de una supuesta vida mejor que la del país de origen. De esta manera se presenta el trabajo doméstico como un trabajo sin límite de horario, y sin descanso prefijado. Estas condiciones suelen servir solamente al contratante y va en menoscabo de las condiciones laborales del inmigrante. Aquí se construye un contratante nativo uruguayo que se aprovecha de las condiciones económicas precarias del inmigrante caribeño, el hablante hace referencia a “venezolanas y cubanas” y la debilidad de sus redes sociales en Uruguay. Asimismo, al describir la complejidad de la situación, el hablante reflexiona y dimensiona una situación que suele ser profundamente dilemática para el inmigrante que acepta esas condiciones. Ya que las mismas si bien suelen ser abusivas estar

al margen de la legalidad, en algunos casos conviene más que estar en su país de origen, al menos en un principio. Esto lo hemos revisado cuando analizamos las razones económicas para migrar. En este caso se encuentra una solución económica empleándose como trabajadora doméstica en la cual las condiciones de trabajo y empleo incluyen alojamiento y comida a cambio de no tener ciertos derechos laborales como días y horas de descanso. En esa misma línea en este repertorio se construye como hemos visto un inmigrante forzado económicamente, no sólo a migrar sino a mantenerse en condiciones precarias en el país de destino. Cuyas diferencias culturales relacionadas con redes sociales de apoyo, costumbres, diferencias climáticas, lo enfrentan a una situación sistemática de vulneración de sus derechos.

EntrevistaEI6JC: ahora por ejemplo estamos en el caso de venezolanas que están llegando al Uruguay se baja del aeropuerto Y son trasladadas a un barrio privado para trabajar como domésticas con la promesa que le van dar en Venezuela el discurso es ¡te vas ahorrar es \$500 por mes eres, es casa y comida!, entonces claro con ese discurso una mujer que está pasando necesidades en Venezuela Y entonces claro con ese discurso ¡yo voy me van a dar casa y comida yo no quiero más cosa solo casa hay comida estoy bien. Y si además me dan \$500 que yo puedo mandar a Venezuela a mi familia 500\$ por mes solucionan todo los problemas es como una propuesta sumamente atrayente entonces vienen para acá pero qué pasa llegan al aeropuerto y de allí directo a la casa a trabajar como domésticas y se enfrentan a una jornada que no tienen límite de horas se enfrentan a lo que significa estar lejos de tu familia tus costumbres en tu cultura a vivir en un barrio donde no tiene contacto, gente al lado porque es un barrio privado donde la casa más cercana esta lejos no tienes interacción salvo con tus patronos no tienes ni el libre los primeros meses porque te descuentan el boleto de avión por donde te viniste entonces tienes que aguantar en esos meses sin poder mandar nada, empiezas por tener problemas digestivos como viene de Centroamérica haces un cambio alimentación brusco aunque los patronales le de comida buena pero no comemos lo mismo Centroamérica que acá tu cuerpo empieza a pasar factura de ese cambio de un día para otro el estrés de estar lejos de tu casa de tu familia tu cultura no tener sociabilidad con nadie no poder compartir ni siquiera tu desgracia con alguien estás sola con un grupo familiar que no conoces que son ajenos que no tienen nada que ver contigo que no interactuas con nadie y bueno eso se suma que después se acumula violaciones a los derechos laborales nosotros nos enteramos fue que no tenían día del libre. Entonces no ustedes tienen por la Ley tienen día y medio libre hay que exigir y ahora tres viene y lo que pasa actualmente lo que

pasa que los soluciones para los uruguayos para los uruguayos no son trasladables para los extranjeros porque que paso? le exigimos eso y estas mujeres le cambiamos para mal la vida porque ahora los sábados al medio día las echan de las casas se se toma un ómnibus se van a terminar de tres cruces Y pasan el fin de semana durmiendo en el terminal Tres Cruces entonces lo que nosotros pensamos como una receta como 1 solución lógico y correcto para un uruguayo sale de allí se va para la casa de la madre a casa del primo del novio donde sea Y eso no existe lo mismo nos corre para no pasa con el descanso intermedio jornal vos tenés derecho dos horas no es solamente al mediodía puedes salir bueno entonces qué pasa entonces el patrón le abre la puerta del apartamento de La Rambla donde trabajas sal afuera. entonces para un uruguayo que aquí puede ser lindo como sentarse a tomar mate a La Rambla para una cubana no tienen nada de lindo sentarse chuparse el frío sentarse frente el mar lo que hace es extrañar.

En el siguiente fragmento de entrevista, como hemos observado en otras unidades se describe el acoso por el cual la joven entrevistada es sometida. En este caso, es el encargado de la tienda, que, en un primer momento, según describe la joven, realiza una serie de movimientos en el endogrupo para poner en sospecha o exotizar la conducta de la “extranjera”. Una vez más se remeda el acento del inmigrante, se construye a la inmigrante como una “mujer fácil” con los cual se objetiviza y sexualiza la relación con ella. Además de estas conductas claramente desarrolladas a fin de enfatizar la diferencia cultural del otro en relación con la propia cultura, y así posteriormente construir la base argumental suficiente para lograr el despido de la joven. Esta conducta se expresa en forma sistemática y tiende a ser negada ante la presencia de otras personas y difícilmente comprobable.

EntrevistaEI1ZM: Bueno hay una anécdota con uno de mis trabajos, yo trabajaba en el Mercado Agrícola, en una tienda llamada “Amo Cocinar” que vendían herramientas de cocina, eso era más o menos el publico al que apuntaba y el encargado de este lugar era una persona que se ve que tenia algún conflicto con el hecho de que yo fuera extranjera. Desde un principio hacia comentarios con otras compañeras de trabajo sobre mi. Lo agarre un par de veces burlándose de mi acento con otras compañeras. Una de las compañeras preocupadas me manifestó y me dijo mira el encargado hace esto cuando tu no estas le pregunten porque lo hacia y me negó todo a pesar de que las compañeras estaban al tanto de esta situación y el lo hacia delante de ellas. Llego a insinuar que en cualquier momento se acostaba conmigo como que yo era una persona fácil y por ahí dio y dio tanto con respecto a mi persona, el como que no se

sentía cómodo con que yo trabajara allí, me estaba buscando la más mínima falla y no se que fue lo que paso, yo estaba realizando mi trabajo bien. La gente estaba contenta conmigo y se fueron los dueños de la empresa de viaje y el aprovecho ese momento para despedirme de forma totalmente injustificada no dijo exactamente los motivos. Yo le pregunté qué es lo que pasa porque me estas despidiendo, yo llego en hora, me voy en hora, trabajo bien yo era cajera. Nunca me faltó dinero en la caja, no entiendo porque me quieres despedir. No, no son cuestiones de la empresa, estamos reduciendo personal. Bueno y porque no avisaron con tiempo, porque me despiden de la noche a la mañana. Esta mi fuente de ingreso tu no puedes despedirme así yo necesito una explicación. Yo no tengo que darte explicaciones y quedo por esa. Si y el hecho fue que hubo como cierto acoso laboral este y vejaciones delante de otras compañeras que no fueron como dirigidas en mi presencia. Como que en mi presencia el se callaba y se hacia esta todo bien, pero esperaba que yo me diera media vuelta y empezaba a hacer burla y hacer criticas hacia mi persona.

Con este otro ejemplo agregamos otros elementos a este repertorio. Se enfatiza que las situaciones discriminatorias laborales están enmarcadas, de forma habitual, en el uso de la broma y el chiste “sutilmente”, para ello se “inocula” el uso de las expresiones atribuyéndolas a una “costumbre uruguaya”, es decir a una forma de relacionarse desde la propia cultura que supone el uso del chiste y de la broma, que rápidamente es desmentida. Esta forma de proceder en las relaciones con el Otro, el hablante lo construye como una forma “uruguaya” de relacionarse con población proveniente de la zona centroamericana o latinoamericana, donde el uruguayo es construido como un gentilicio superior a éstos. Esta última exposición tiene una fuerte vinculación con algunos repertorios que abordamos anteriormente, sobretodo aquellos relacionados con la construcción de una identidad nacional “implantada” con fuertes raíces europeas que se reconoce diferente a otros gentilicios de la región y que posee una fuerte impronta de desconocimiento a lo heteronormativo que supone las expresiones culturales de grupos sociales diferentes a lo esperado en el marco de dicha identidad nacional construida.

E: ¿y como es el proceso por ejemplo una situación que hayan recibido en la calle insultos y vengan directamente para acá?

EntrevistaEI6JC: la mayoría de las cuestiones discriminatorias que hemos recibido se han dado en el área laboral, en el trabajo. Que son bastante sutiles y otros más

groseras son más directa siempre están enmascarada con la broma con el chiste o el no te lo dije en serio o es una costumbre uruguaya. Viste siempre esta justificado seudocultural. La verdad el chiste es hasta el negro no al blanco chiste al pobre no al rico. Pero siempre se disfraza y el uruguayo en general, aunque no lo parezca hemos visto que en relación en el trabajo tiene una posición de superioridad con respecto a algunas inmigrantes que vienen para acá. Pasa con respecto centroamericanos pasa con los dominicanos, con los cubanos afroamericanos... no digo de todo, pero en general se ven conductas, pero como vos en tu país no tenés... el uruguayo no todos, pero se consideran como por encima

En este otro fragmento se observa también como el prejuicio social, racismo y la discriminación en espacios laborales se configuran desde el abuso a las necesidades del empleado. De esta manera una vez contratado el inmigrante, se le asignan tareas extras a las acordadas al principio del acuerdo laboral. En este fragmento podemos inferir que la situación de discriminación se da a través del abuso de tareas acordadas, porque el empleador supone que el sujeto inmigrante tiene necesidades económicas y posee menos recursos y por lo tanto, en una situación a veces desesperada es menos proclive a quejarse o denunciar las actividades agregadas. Este tipo de construcción hecha por los hablantes cuando expresan esta dimensión de repertorio enfatizan que la precariedad en las condiciones y la vulneración en el proceso migratorio donde se combina la propia situación especial del recién llegado y la precariedad económica, que pudimos revisar en algunas de las razones para migrar, potencian la posibilidad que en distintos ámbitos de la vida del inmigrante este pueda ser más vulnerado de lo que está inicialmente.

EntrevistaEG1UV: Otra cosa que me ha llegado así de los feedback con los inmigrantes con los que paso más tiempo es que los contratos para una labor. Pro ejemplo vas a ser acompañante de mi mama que tiene 80 años y las tareas de casa y le meten después la tarea de jardinería, las tareas de seguridad, las tareas de portero, a cuidarle el niño, a lavar ropa de todos los otros integrantes.

8.7.6 Racismo en los espacios públicos

Las expresiones diversas del racismo también están presentes en el espacio público de la vida cotidiana. En los siguientes ejemplos de esta dimensión de repertorio interpretativa vemos como el prejuicio racial, es construido por las hablantes, cómo algo que ocurre bien de

forma violenta en los espacios públicos de convivencia o es percibido por el inmigrante como una forma de trato evasivo o de rechazo.

En el siguiente fragmento de entrevista se construye el espacio público como un lugar, en el que cotidianamente la población inmigrante se enfrenta al repudio de los nativos uruguayos. La hablante usa en este caso la expresión “embate” que enfatiza el carácter de “ataque” y refiere además que la frecuencia que ocurre es diaria, con lo cual logra maximizar la fuerza del enunciado. Estos “embates” se traducen en gritos, insultos por la presencia del inmigrante en el espacio público.

EntrevistaEI7PU: No allí digamos en el espacio público el embate de población local a población migrante es cotidiano.

E: ¿Cómo es el embate?

EntrevistaEI7PU: Y gritos, insultos comentarios por lo bajo hasta la crítica continua por la presencia en el espacio público. El insulto racista es algo muchísimo más...

En la misma línea del ejemplo anterior en esta unidad de información se construye primero el argumento de que esta situación ocurre por la racialización y principalmente con las personas “negras”. De esta manera se destaca que la “virulencia” de los “embates” cotidianos es también diaria y además es muy impune. Esta situación tan violenta suele ocurrir cuando el inmigrante dominicano va caminando en grupo a diferencia de cuando va caminando con algún uruguayo. Al final del ejemplo se destaca que el insulto más utilizado según referencia de los inmigrantes es el de “rata” que la hablante denota como un insulto doblemente violento porque es racista y xenofóbico según afirma. Una vez más si bien las situaciones pueden haber ocurrido de esta manera, la hablante utiliza como estrategia la maximización del enunciado para solidificar la afirmación que está realizando, de esta manera también refuerza su propio trabajo como defensora de derechos humanos e investigadora del tema. Con esto no pretendemos, desestimar la fuerza y gravedad de lo expresado en el ejemplo, sino más bien destacar como se les da forma a ciertos relatos en función de las condiciones socioculturales de enunciación. Aquí además de relatar indirectamente, hechos que han vivido algunos inmigrantes, se configura por parte de la hablante una maximización vehemente para así desplegar además una denuncia social sobre la situación experimentada. Es así como reafirma además su compromiso casi militante con la defensa de los derechos humanos de los inmigrantes.

EntrevistaEI7PU: Si si eso no precisas, 4% lo dice no se que porcentaje. Las personas migrantes, además esto lo digo siempre en esa cantidad de entrevistas que vos decis que viste, persona racializada, persona que es vista como negra, todo el tiempo recibe eso. Pero es una expresión muy específica porque por la población afrouruguaya sabe y siente el racismo cotidianamente pero no tiene la, no es que no la tenga en absoluto, pero no tiene el mismo grado de como impunidad, si se quiere de virulencia, este que se yo. Para mi es imposible verlo en términos de que, si yo voy caminando con Aura o con Víctor o con cualquier otro no va a pasar, pero si van 2 personas dominicanas no se si ahora siga igual pero en esos primeros 3 años la gente volverte para tu país, negro sucio, negro rata o rata directamente que nosotros este entendemos que es... rata para nosotros es un insulto xenofóbico y racista simultáneamente. Rata quiere decir migrante negro dominicano básicamente se usa para eso y es popular es digamos es es... común es un termino socialmente aceptado.

El racismo cotidiano vivido por los inmigrantes también se presenta bajo la modalidad de diferencias entre los grupos sociales a la hora del uso del espacio público. En el siguiente ejemplo el hablante, encargado de un servicio de atención jurídica para inmigrantes, relata cómo han trabajado con problemas de convivencia entre vecinos dominicanos y uruguayos. Algunas de estas situaciones terminaron en arrestos policiales. El argumento fundamental del fragmento refiere a que esto se debe a un “choque cultural” y su lógica puede resumirse con la idea de que a mayores similitudes culturales la intensidad del choque es menor. Por lo tanto, son atribuidos a las diferencias culturales la causa de estas diferencias en el espacio cotidiano. En el caso que vemos en el ejemplo a continuación se expresa en la idea de uso ruidoso del espacio en común, con música a alto volumen y hasta altas horas de la noche. En esta misma línea estas diferencias en las prácticas culturales definen el afrontamiento y se expresa en más tolerancia hacia las expresiones.

E: ¿situaciones que hayas tenido fuera del ámbito laboral?

EntrevistaEI6JC: hemos tenido unas cuantas de problemas de convivencia incluso denuncia penales contra los inmigrante, tuvimos un caso bastante sonado con dominicanos que tuvieron problemas en el barrio terminaron detenidos algunos, en relacionamiento llegamos que hubo un choque cultural y la tolerancia funciona cuando somos parecidos pero cuando no somos parecidos, no somos tan tolerantes y bueno

no todos están acostumbrado admitir el choque ese de decir bueno vos escuchas la música alta, vos te gusta quedarte hasta tan tarde, eso crea dificultades para los vecinos la mayoría se queja de los ruidos. Muchas fiestas y se quedan hasta tarde cantando. Cuando le preguntas a ellos, te admiten porque les gusta escuchar la música fuerte, a nosotros nos gusta tocar tambor y bueno eso pasaría si me fuera a Alemania y me junto con unos amigos a tocar tambor a las 3 de la mañana a los alemanes no están acostumbrados no le gustara eso el sonido del tambor.

En este ejemplo, que narra un migrante, describe cómo en un encuentro cotidiano, vive una situación de desprecio por parte de otro transeúnte. La situación se presenta cuando éste pregunta la dirección sobre un centro de Salud. La reacción del transeúnte es de evasión y de miedo. El inmigrante atribuye esta reacción al prejuicio racial por su color de piel. Y posteriormente, realiza una comparación con lo que supuestamente ocurría en Cuba, donde el inmigrante refiere a que las personas son más tolerantes. Por último podemos observar cómo justifica la situación generalizando con la expresión “en todos los lugares del mundo hay personas buenas y malas” y al final refiere que no se puede diferenciar a las personas según su apariencia. Con esto el inmigrante resta importancia a la situación vivida y por el momento parece estar alerta, pero aún se encuentra en una fase expectante ante las nuevas experiencias vividas en Uruguay.

E: ¿En qué situaciones te paso?

EntrevistaEI10F: Los otros días venia preguntando por la Maciel por el tema de las vacunas y venia caminando en esta dirección y le pregunto a una señora por favor buenas tardes Usted seria tan amable de decirme donde me queda tal calle y ella me hizo así, tuvo una reacción así un poco como que... no se es algo que se me ocurre a lo mejor pienso que yo la iba a asaltar. No se porque pensó eso. Y me dijo no no no puedo no puedo. Pero fue algo así, en Cuba eso a mi no me ha pasado. Sin embargo, si he escuchado que le ha escuchado a algunos amigos míos. Como que han querido preguntar algo a alguien y piensan que... a mi no. En Uruguay no, en Cuba como te decía ese es mi criterio. En todos los lugares del mundo hay personas buenas y personas malas. Lo que si yo creo es que las personas no deben de juzgar a los demás simplemente por las apariencias.

8.7.7 Expresiones prejuicio, racismo y discriminación a través de las redes

Refieren expresiones y prejuicios raciales que se expresa en el contexto de las redes sociales informáticas. En estas unidades de información destaca cómo el rechazo expresado contrasta con lo observado por los hablantes en la vida cotidiana. Además, las formas concretas por medio de las cuales son expresadas los prejuicios sociales en forma indirecta, característica ésta que hemos observado en otros repertorios.

Por ejemplo, en la siguiente unidad de información el hablante refiere que el fenómeno de rechazo se observa en el contexto de las redes. Y esto puede hacer pensar fácilmente que es un fenómeno generalizado. Sin embargo, cuando el hablante contrasta con lo que según su experiencia ocurre en la vida cotidiana, esta misma intensidad no se observa. En este ejemplo podemos inferir que el argumento principal está en contrastar la realidad virtual de las redes sociales y la realidad “real” de la vida cotidiana, por eso dice “eso en la calle yo no le he vivido”. Esto como hemos referido anteriormente es una estrategia que implícitamente da un carácter de objetividad a la afirmación ya que el hablante de primera mano, ha observado, ha sido testigo directo y ha “vivido” una realidad objetiva, que en este caso es que no ha tenido contacto con situaciones racistas. De esta manera se logra exponer que el fenómeno racista ocurre sólo “exageradamente” en algunos espacios como el virtual, pero en la calle donde realmente ocurre la vida no.

E: ¿En cuanto al tema de racismo, prejuicio y discriminación hacia inmigrantes que opinas?

EntrevistaEG2JJ: Bueno yo estoy en las paginas de Cubanos en Uruguay, Cubanos libres tu sabes de los cubanos que desertaron de la misión medica que tengo amigos allá en Brasil y yo he visto más ese fenómeno a nivel de redes, a nivel de redes sociales uno ve y dice paaa Uruguay esta contra los inmigrantes, pero eso en la calle eso no lo he vivido.

En este otro fragmento a continuación observamos como varía la dimensión del repertorio. Aquí la hablante afirma que los prejuicios raciales los ha vivido a través de formas verbales indirectas, que reafirman de forma “camuflada” cierto rechazo a la venida de inmigrantes a Uruguay. La hablante en este ejemplo afirma que ha observado, dice “he visto” haciendo referencia a una experiencia directa con disputas y expresiones prejuiciosas en el contexto de grupos como “Venezolanos en Uruguay”. En este sentido, construye la idea de

una actitud que ella denomina “pasivo-agresiva” que usa para denotar una forma sutil y disimulada de expresar prejuicios raciales y culturales. Este elemento surge en otros repertorios como hemos analizado anteriormente y tiene relación con lo expuesto con Wieviorka (2009) y Van Dijk (2003) cuando hacen referencia a las nuevas formas de racismo.

E: Me interesa a preguntarte como han sido expresado los prejuicios, me dijiste antes que había sido a través de burlas por ejemplo.

EntrevistaEI1ZM: A través de ironía, chistes, sarcasmos, miradas, risas y directamente como cuando te pueden decir que no se sienten cómodos o que no les gusta la idea de que se venga gente extranjera para acá, esta como que un poco camuflado, pero de forma verbal. En las redes sociales he visto. Redes sociales como por ejemplo Facebook, he visto comentarios y disputas que se generan algunos venezolanos y uruguayos en la pagina Venezolanos en Uruguay. Bueno en ciertas actitudes como de pasivo-agresividad que por allí no te dicen nada pero te hacen sentir como un extraño.

8.7.8 Afrontamiento de la situación de prejuicio social, racismo y discriminación.

En esta parte revisamos unidades de información que dan cuenta de la forma en que fue afrontada la situación de prejuicio, racismo o discriminación. Incluye respuesta inmediata ante la expresión de prejuicio, estrategias de integración y de justificación. En general, las estrategias tienden a afrontar la situación de prejuicio evadiendo el evento y marcando una clara tendencia a la justificación y, en otras ocasiones, el fin último de la estrategia apunta hacia la integración con la cultura de acogida. Este proceso no es lineal y se caracteriza por tener muchas aristas, principalmente porque hay razones y atribuciones que influyen en la toma de decisiones del inmigrante en el proceso de “adaptación” a la cultura de acogida, es un proceso de idas y vueltas y de revisión de la identidad social, comparación social entre los grupos culturales que se relacionan. Parte de este fenómeno lo hemos revisado anteriormente cuando analizamos las relaciones interétnicas y sus implicaciones en los prejuicios raciales y el proceso migratorio en general.

8.7.8.1 Justificación e integración ante la situación de prejuicio social, racismo o discriminación.

Un primer subrepertorio que podemos identificar se refiere precisamente a cómo se afronta la situación de racismo y cómo se resuelve ésta con estrategias de integración los grupos de nacionales uruguayos. En esta estrategia general, los y las hablantes tienden a apuntar hacia la identificación cultural y la búsqueda de reconocimiento de la cultura de acogida.

En la siguiente secuencia de unidades de información extraídas de una entrevista a un inmigrante podemos observar esta idea que asomamos antes de la justificación como parte de una estrategia de integración cultural. En principio se narra cómo después de una situación de descalificación vivida por su hermana en el entorno educativo. Descalificación que se expresó en afirmaciones tan directas como “que se devolviera a su país”, según nos describe el hablante esta situación fue confrontada con el joven que había tenido tal conducta. Pero inmediatamente lo justifica asumiendo que si bien puede ser confrontada no es necesario elevar la intensidad de la queja, y por ejemplo elevar alguna denuncia en el liceo.

De hecho, en la secuencia de entrevista, cuando le preguntamos cómo su familia aconsejaba afrontar tal situación, la estrategia asumida es la evasión que se traduce con la expresión “que no le diera bola”. Posteriormente el hablante construye una justificación donde lo más importante es no escalar la situación de prejuicio y racismo. Esto porque una escalada de queja o denuncia podría crear problemas y afectar el proceso de integración laboral y de vida cotidiana. Con esta justificación el hablante construye un argumento donde el inmigrante debe permanecer con bajo perfil y tratar de solucionar situaciones de prejuicio sin aumentar el grado de denuncia porque esto tendría consecuencias negativas en su proceso migratorio. En la última parte de la secuencia observamos cómo se bosqueja completamente la justificación como estrategia de afrontamiento apelando al tiempo “fueron unos días unas semanas” y a cómo su paso permitió la integración de su hermana a los grupos culturales uruguayos. Es así como al final afirma que “la cuidan y la quieren”.

E: ¿y ahora cómo esta?

EntrevistaE12EV: esta muy feliz ahora lleva amiga a la casa. van al shopping a comer están planeando en el fin de curso ir al Parque Lecocq quiere comer hamburguesa comer helado ir a matiné. Ahora esta bien. inclusive hay un muchacho que le gustaba ella que morocho le dijo que se devolviera. Una vez lo encare en la casa cuando

vivíamos en la residencia le dije ahh tu eres el muchacho que quiere devolver a mi hermana y se hizo el loco y mi hermana se calentó que le dijo si tu me dijiste tal cosa. ahh pero yo no recuerdo discúlpame y le dije si la vas a devolver a ella me vas a devolver a mi también y entonces ta no es armar quilombo con este loco que es más alto y más viejo que yo, pero de allí no hubo más inconveniente.

E: ¿cuándo paso esa situación en la familia que le decían?

EntrevistaEI2EV: a principio que no le diera bola en comentario uno no viene a crear problemas uno viene a trabajar y vivir una vida normal que un momento se tuvo, y si fue duro entre muchacho siempre hay esa rivalidad.

E: ¿nunca pensaron hacer una denuncia?

EntrevistaEI2EV: no por suerte fueron unos días como una semana ya después que se dio a conocer la empezaron a cuidar la quieren. ella tuvo esa suerte.

En este otro ejemplo podemos leer mejor reflejada la estrategia de la justificación expresada a través de lo que la hablante denomina “derecho a piso”. Para ella este derecho consiste en “subyugarse” ante el Otro. Ella se define como una invitada en casa ajena que de alguna forma debe hacer y dejar hacer al Otro que te está alojando. Con esta metáfora la hablante se posiciona en un lugar donde los diferentes derechos se van alcanzando paulatinamente o simplemente el huésped debe hacer lo posible para adaptarse a la “nueva casa” y de esta manera poder con el tiempo obtener algunos beneficios. El problema es que el invitado puede devenir en invasor sino cumple con lo esperado por el nacional uruguayo. Además, esta estrategia, que de alguna forma tiende a tornarse desafortunada, se caracteriza por la “permisibilidad”. Tal condición ubica al inmigrante en un rol pasivo condicionado por los deseos y las costumbres de los que lo hospedan.

E: y en ese momento dices que tu estrategia era... A mi me gustaría profundizar un poco mas en esa estrategia. La estrategia de derecho a piso. Ese derecho que cosas, si tuvieras que enlistar que tendría que llevar un derecho a piso.

EntrevistaEI1ZM: El derecho a piso implica subyugarse de alguna forma ante el Otro porque es como que tu eres el invitado de esa casa y como que no puedes llegar y abrir la heladera sino que simplemente tienes que quedarte en la sala por ejemplo,

eres invitado. Este y como que tienes que guardar o tolerar de alguna forma para permanecer ahí. Ciertas dinámicas no, eres como que más que un invitado. No eres tan invitado eres más bien como un invasor como no se hay algo raro. Como que te hacen sentir como que esto no es tuyo y de alguna manera tienes que ganártelo y para ganártelo capaz que tienes que hacer más cosas de lo que tendría que hacer una persona que fuera de acá, porque una persona que es de acá ya la conocemos y ya sabemos como es, pero tu como que vienes de otra cultura por ahí no nos parece que lo que ven de esa cultura sea muy bueno y tienes que demostrarlo. El derecho a piso implica una demostración de la calidad humana que tenga una persona y esa demostración de alguna manera para esa demostración es necesario que seas tolerante y que seas permisivo. Tiene que haber permisibilidad.

8.7.8.2 Proceso de construcción de la denuncia por prejuicio, racismo y discriminación

Este conjunto de enunciados gira en torno al proceso de construcción de la denuncia como forma de afrontamiento de las situaciones de prejuicio, racismo y discriminación por origen nacional. En general este grupo de unidades de información construyen la denuncia como una opción problemática ante las situaciones de racismo. La denuncia se descarta como línea de acción porque su concreción puede tener consecuencias desfavorables para el proceso migratorio de los hablantes.

En el siguiente ejemplo están muy claros algunos de los argumentos que explican por qué el inmigrante no denuncia las situaciones de racismo, prejuicio o discriminación. Es así como la hablante argumenta que debido a su idea de que debía pagar “derecho a piso” debía ser tolerante ante situaciones de vulneración de sus derechos. Inclusive este argumentado es reforzado por su entorno social uruguayo que le sugiere que no le dé importancia a la situación que ha vivido.

E: ¿Y eso lo denunciaste?

EntrevistaEI1ZM: No no lo denuncie

E: ¿Y porque motivo no lo denunciaste?

EntrevistaEI1ZM: No lo denuncie porque en ese momento estaba con esta idea de que había que tolerar y pagar ese derecho de piso de alguna forma. Y como que le pregunte a otras personas de acá. y como que intentaron minimizar la situación. Hay ese tipo es, que se yo es un gil, es un no se que, es un bobo.

En este otro fragmento ante la situación de violencia por parte de sus compañeros de estudio vivida por su hijo en el contexto educativo, y ante la falta de acciones de las instituciones educativas, la solución por la que se opta no es la denuncia formal sino la resolución pragmática cambiando al niño de escuela, y utilizando otras estrategias para continuar con normalidad su proceso de residencia y de funcionamiento normal cotidiano.

E: ¿Y ustedes denunciaron esto?

EntrevistaEG1UV: Yo hablé con la directora, le puse los audios de todas estas cosas y decidí sacar al niño del colegio. Cuando oyeron lo audios la Directora no lo creía ni la Maestra. En la escuela en una escuela publica y la maestra y los representantes no creían los mensajes que sus hijos siendo mandados por otros niños dejaran mensajes a mi hijo. Entonces allí lo cambie a otro Colegio publico y no tiempo completo, fui a varios pero en ese en especial donde termine colocando al niño inscribiéndolo era muy tranquilo la verdad es que me gusto mucho el ambiente y termine su primaria allí hay una figura acá que se llama Club de Niños. Entonces al niño lo coloque en un club de niños en la mañana, le hicimos la ruta y lo acompañamos como en 2 semanas con el siempre todo mediodía para que fuera del Club de Niños al Colegio. A mi hijo le toco crecer muy rápido.

En la siguiente secuencia de fragmentos que se enmarcan en el contexto de parte del apoyo jurídico que se le proporciona a los inmigrantes desde algunas instituciones observamos algunas construcciones discursivas muy interesantes que dan cuenta de este repertorio relacionado con la denuncia.

En principio una de las características que identifican, en el contexto de la asesoría judicial que utilizan los inmigrantes es coincidente con algunas de las estrategias de relacionamiento y de afrontamiento que hemos revisado a detalle anteriormente, se trata de evadir la situación de vulneración, justificando la conducta del Otro y reducir la posibilidad de una escalada que podría afectar su proceso migratorio.

E: ¿cuándo vienen, el inmigrante lo identifica?

EntrevistaEI6JC: ese es un discurso que se bastante y muchas veces lo identifica pero calla, porque es propio cuando vos estas en un proceso de vulnerabilidad en

realidad no quieres hacer nada que te genere un problema nuevo, entonces muchas veces tolera cosas en el afán de ir marchando de ir llevándola, pero si ese discurso se ve. Tuvimos muchos casos de discriminación racial más concreto con lenguaje ofensivos.

Ante la situación de evasión, justificación y la pasividad del inmigrante para que no se incremente la intensidad de la vulneración la asesoría se sostiene en un dilema que se traduce entre el objetivo de informar derechos y deberes y la voluntad de generar una denuncia adecuada de la situación de vulneración de derechos. De esta manera cuando no es posible lograr la concienciación estos dispositivos pueden acompañar al inmigrante en el proceso de reclamar sus derechos y en otras lamentablemente no es posible hacerlo.

E: ¿allí que tienen que hacer? convencerlos?

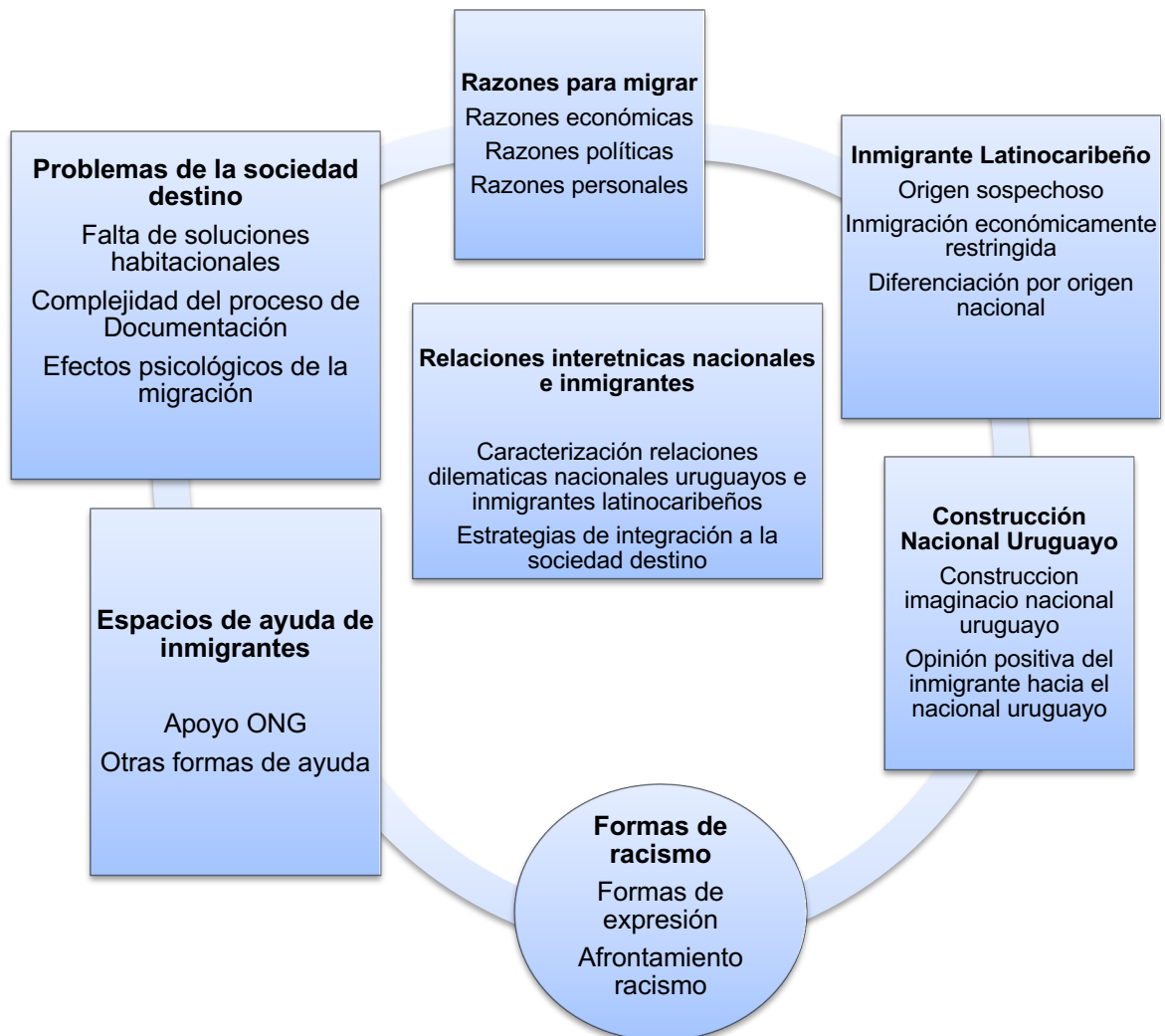
EntrevistaEI6JC: nosotros no podemos, tenemos que intentar explicar dar información pero no podemos sustituirnos por las personas. Damos información. Nuestra labor es hacerle saber que tienen sus derechos y no hay diferencia de por ser uruguayo o extranjeros, para la ley son iguales, esa es nuestra misión y el discurso. Pero no podemos dar un paso más y sustituir a voluntad de las personas ni siquiera insistirles, simplemente informamos, explicamos y les hacemos saber que tienen nuestros respaldos. que somos la Universidad de la República que eso significa que tenemos cierta autoridad, cultural o moral como quieras llamarla en la sociedad uruguaya y que los vamos acompañar si ellos deciden reclamar algo y muchas veces no podemos reclamar cosas.

A lo analizado en el fragmento anterior, se agrega otro factor de vital importancia para la toma de decisiones de los inmigrantes y la problematización y toma de conciencia concienciación de la situación de vulneración y la consiguiente denuncia. Se trata de la falta de redes familiares y sociales que le permita al inmigrante obtener el apoyo psicosocial necesario para solventar situaciones difíciles. Por esta razón tiende a desestimar la denuncia formal y a utilizar otras estrategias que le permitan sobrevivir ante las dificultades vividas. El inmigrante parece estar de esta forma buscando soluciones pragmáticas en situaciones de vulneración. Soluciones que le permitan seguir asentándose en la sociedad de destino sin muchos problemas y altamente concentrado en poder ser parte de la misma, económicamente, laboralmente, con un lugar donde vivir o estudiar.

EntrevistaEI6JC: también, también allí te encuentras con los que te decía al principio les asume la vulnerabilidades yo tengo uruguay por reclamar la despiden se va a la casa de la madre del tío, etc., yo tengo una extranjeras la despiden y se van a dormir a la plaza, no solo están perdiendo el trabajo están perdiendo la casa el trabajo la comida, eso también por eso te digo las recetas que ha veces damos bueno no me da no cumple con esto entonces yo le digo la receta uruguay considere despedido y hacemos un juicio por cobrar por ser despedido, y a donde va a vivir? Si no hay nada que vos diga un dispositivo que diga aquí ha sido despididos y es inmigrante tendrá a vivir provisoriamente nada definitivo, que sepa que yo me considero me voy tengo esto. No sabe ni los derechos que tienen

9 CONSIDERACIONES FINALES Y DISCUSIÓN

En este punto y a partir de los resultados y análisis presentado podemos discutir cuáles son algunas de las construcciones discursivas de esta tesis y cuáles son sus posibles implicaciones. Podemos resumir los repertorios de la siguiente herramienta visual.



Síntesis gráfica de repertorios interpretativos identificados

Como podemos observar en la síntesis gráfica, los repertorios identificados tienen una relación sistémica y constituyen una serie de factores que interactúan y pueden funcionar en el seno de la vida social como predisponentes o precipitantes de esquemas interpretativos

que los sujetos utilizan para justificar, excusar y ejercer conductas prejuiciosas, racistas y discriminatorias.

Algunos de estos repertorios interpretativos son más bien contextuales, como hemos explicitado anteriormente. Entre estos tenemos, sin seguir un orden serial, sino más bien dinámico todo lo que tiene que ver con el proceso migratorio, su preparación y cómo se establecen las expectativas y realidades en relación con la sociedad de destino. En este mismo grupo, están presentes las razones para migrar que se concentran en razones económicas políticas y económicas.

Otro de los repertorios nos muestra cómo se construye así mismo el sujeto inmigrante y cómo es construido por otros inmigrantes o por los nacionales uruguayos. En el seno de este conjunto de sentidos destaca un sujeto inmigrante latinocaribeño caracterizado desde su “sospechoso” origen nacional. Constantemente diferenciado con otros inmigrantes y segmentado según su estatus económico y su nivel de estudio y profesional.

En este mismo sentido el inmigrante se enfrenta en su proceso migratorio a problemas con la sociedad de destino. Destacan los problemas en condiciones de vivienda, problemas con documentación relacionados con la tramitación de su estatus migratorio. Todo esto acompañado con todas las implicaciones psicológicas que debe vivir mientras mantiene su trayectoria en el país de destino.

Un repertorio muy interesante lo constituye la construcción que se hace del nacional uruguayo y de todas las construcciones en relación con Uruguay como país de inmigrantes. Destaca la opinión positiva que los inmigrantes relatan sobre el nacional uruguayo. En este conjunto de sentidos son importantes todo el repertorio y sus dimensiones utilizados en la dinámica de las relaciones interétnicas entre los grupos minoritarios de inmigrantes y los grupos mayoritarios de uruguayos. En este sentido, son muy interesantes las variabilidad y funciones de algunas de las estrategias utilizadas, sobretudo por los inmigrantes, en la dinámica intergrupala para alcanzar distintos fines en la sociedad de acogida.

Otro de los repertorios es aquel que agrupa cómo se construye el apoyo al inmigrante latinocaribeño. Apoyo que se sostiene muchísimo por el aporte que realizan instancias como las ONGs, el nodo de articulación interinstitucional. Se destaca el apoyo jurídico que se realiza desde el Consultorio Jurídico de la Facultad de Derecho de la Udelar y todo el bagaje reflexivo

en cuanto a la legislación, dispositivos y el manejo jurídico de una amplia gama de situaciones vividas por los inmigrantes.

Por último, mencionamos el repertorio central en el marco de las distintas formas de racismo, prejuicio social y discriminación. Este repertorio muestra cómo el prejuicio social y el racismo se expresa hacia los inmigrantes por su origen y por sus diversas expresiones étnicas. Cómo se presenta claramente en Uruguay la discriminación por nacionalidades en la tramitación de residencias. También podemos observar que el prejuicio social, racismo y discriminación transitan por el espacio educativo, laboral, espacios públicos y a través de redes sociales. Y por último como estas situaciones son afrontadas por el inmigrante de forma pragmática que busca alcanzar objetivos personales y evitar escaladas de conflicto con el nacional uruguayo. Por eso tiende a evadir, justificar y no denunciar tales experiencias que vulneran sus derechos.

En líneas generales podemos describir algunas de las funciones sociales de los repertorios mencionados caracterizándolos de la siguiente manera:

Los temas globales presentes en las construcciones discursivas tienden a presentar la realidad migratoria en general como problemática y se destacan aspectos negativos de los Otros. Generalmente los miembros del endogrupo destacan aspectos negativos del exogrupo. La mayor parte de los aspectos positivos referidos sobretudo a los nacionales uruguayos y a la sociedad uruguaya en general, aparecen en la descripción de una sociedad de acogida idealizada, sobretudo se utiliza como parte de las bases argumentativas para justificar la integración de los inmigrantes a Uruguay.

Podemos decir entonces que en el contenido de las entrevistas se observa una tendencia a destacar aspectos negativos de la inmigración latinocaribeña. Este proceso tiende a negativizar al Otro como miembro de la minoría étnica. Esto último si bien no necesariamente podría expresarse en un rechazo masivo y explícito de estas minorías, si puede sembrar la base argumentativa que permitiría a la mayoría étnica, ante determinadas circunstancias de la vida cotidiana, utilizar unos repertorios interpretativos que negativicen a ese Otro diferente.

Podemos observar que en la dinámica intergrupala e interétnica se crean diversas estrategias para la integración de la minoría étnica a la cultura de la sociedad de acogida. Estas estrategias se dan en el seno de la construcción de Otro nacional uruguayo solidario, amable y bondadoso, pero en otras construcciones y según diversos fines se construye un

uruguayo cerrado, conservador, racista y prejuicioso. Estas últimas construcciones suelen hacerse intragrupo por hablantes uruguayas y uruguayos para referirse a sus connacionales.

Es interesante destacar que no se observaron el uso de metáforas negativas en general tales como oleadas, invasiones ni referencias indirectas.

Otro punto que destaca es la importancia de acompañar el proceso migratorio como parte de una política de Estado que genere dispositivos eficaces para el afrontamiento de situaciones de vulneración de derechos.

Si bien el patrón general no muestra una dinámica prejuiciosa y racista masiva, hay relatos que llaman poderosamente la atención por ser verdaderas expresiones de situaciones muy dolorosas que han vivido los inmigrantes en espacios públicos, ambientes laborales y educativos. Son relatos sutilmente invisibilizados, donde se utilizan estrategias para descalificar, minimizar, negativizar, y cuestionar la validez de las expresiones culturales, destacando continuamente las diferencias y silenciando la voz de los inmigrantes.

En cuanto a las relaciones entre discurso y poder sería interesante preguntarse en la sociedad uruguaya actual dónde se expresan los inmigrantes, a través de qué instituciones, ONGs o personas. ¿Cómo se construyen las noticias que hablan de sus vidas? Este aspecto nos parece interesante incluirlo, sobretudo por la dificultad que tuvimos en algunos casos para dar voz a los inmigrantes sin antes pasar por filtros institucionales y de Organismos de Apoyo. Estas preguntas podrían ser insumo para la autocrítica de las instituciones, persona y Organismos de ayuda a inmigrantes, ¿Hasta que punto la representación de los inmigrantes que asumen Instituciones y Organismos de ayuda modula la voz de los inmigrantes? ¿Se les ha preguntado a los hombre y mujeres que migran cuál es su opinión sobre los temas que los atraviesan?

Una vez más podemos observar la complejidad de la dinámica entre los grupos sociales y de aquellos que se perciben así mismos como sus miembros. El movimiento entre los diferentes grupos se actualiza en el devenir de la vida social y es así como se presentan justificaciones, autopresentaciones, identidades y todo un depósito argumentativo y retórico que permite organizar las distintas posiciones que asumen los sujetos. Por eso el fenómeno del prejuicio, el racismo y la discriminación es un objeto que se escapa de definiciones finales, como la mayoría de las construcciones sociales. Lo cual no significa que todo vale y que no tenemos nada que decir sobre estas formaciones discursivas.

Por el contrario, si bien como dice Gergen (1996) el Socioconstruccionismo es ontológicamente mudo, o como refiere Potter (1998) al proponer una visión práctica del análisis de discurso y la Psicología social, que si bien como analistas no podemos decir mucho

de la esencia de los fenómenos y muchas veces intentamos saber con qué fin se esencializan algunas suposiciones sobre la realidad social y qué consecuencias producen las diferentes formas de construir el mundo social. Sí podemos, y es parte de nuestra tarea, ser promotores de un diálogo generador de realidades opcionales para reflexionar críticamente sobre las distintas maneras de narrarnos y percibirnos a nosotros mismos y a los demás.

Nos parece que el nodo donde podemos realizar un mayor aporte desde este tipo de saber psicosocial que pretende ser crítico es en el intersticio intersubjetivo. El lugar donde se construyen los sujetos sea cual fuere su origen, en la dinámica intergrupal que tiene lugar en los encuentros de la vida cotidiana. Eso que algunos autores llamaron realidad bisagra y que es el espacio predilecto del saber psicosocial, el espacio entre el sí mismo y el Otro. (Mead, 1973, Blumer, 1982). Fundamentalmente, en las relaciones interétnicas entre nacionales e inmigrantes y las modalidades de racismo, prejuicio y discriminación constituyen el centro del relato que podemos sintetizar a partir de los resultados analizados.

En este sentido queremos destacar la propuesta de construcción de hospitalidad (Boggio, 2016), que nos ubica directamente en el plano de las relaciones interétnicas y más aún desde una visión psicosocial en un plano de intersubjetividad. Ese lugar, que como mencionamos anteriormente el sí mismo y el Otro se encuentran, normalizan, cuestionan y en algunas ocasiones lo convierten en el depositario de categorías sociales, en donde lo celebra, pero donde también lo exotiza, lo minimiza, o simplemente lo invisibiliza.

Es por eso que insistimos que una línea clara que conecta la movilidad humana con los procesos intersubjetivos que se llevan a cabo en el mundo social de la ciudad, en los espacios públicos, instituciones educativas, centros de salud y espacios laborales deben ser pensados en clave de construcción de hospitalidad. Profundizar sobre este tema es un espacio interesante para futuros trabajos de investigación.

10 REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Aguiar, C. (2007). Perspectivas y oportunidades para una política inmigratoria. En Calvo, J., Mieres, P (Eds.). *Importante pero Urgente. Políticas de población en Uruguay*. pp. 117-139 Montevideo: UNFPA-RUMBOS.

Allport, G. (1971). *La Naturaleza del prejuicio*. Buenos Aires: EUDEBA

Anderson, H. (1999). *Conversación, lenguaje y posibilidades. Un enfoque posmoderno de la terapia*. Buenos Aires: Amorrortu.

Antaki, C.; Billig, M.; Edwards, D.; Potter, J. (2003). El Análisis del discurso implica analizar: Crítica de seis atajos analíticos. *Athenea Digital*, 3, 14-35. Disponible en <http://antalya.uab.es/athenea/num3/antaki.pdf>

Arocena, F. (2009). La contribución de los inmigrantes en Uruguay. *Papeles del CEIC No. 47*, septiembre Disponible en: <http://www.identidadcolectiva.es/pdf/47.pdf>

Ashmore, R. (1970). The problem of intergroup prejudice. En Collins, B.E. (Ed.), *Social psychology* (pp. 245-296). Reading, MA: Addison-Wesley.

Balibar, E y Wallerstein, I. (1991). *Raza, nación y clase*. Madrid: IEPALA textos.

Baptista, P. y Rosemberg, F. (2007). Negros y blancos en los media brasileños: el discurso racista y las prácticas de resistencia. En T. Van Dijk. (Ed.), *Racismo y Discurso en América Latina*. (pp. 89-136) Barcelona: Gedisa.

Barthes, R. (1990). *La aventura semiológica*. Buenos Aires: Paidós.

Barthes, R. (2006). *El grado cero de la escritura. Nuevos ensayos críticos*. México: Siglo XXI

- Beck, U. (2008). *¿Qué es globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*. Barcelona: Paidós.
- Belvedere, C. , Caggiano, S. , Casaravilla, D. , Courtis, C. , Halpern, G., Lemon, D. Y Pacecca, M. (2007). Racismo y discurso: una semblanza de la situación argentina. En T. Van Dijk. (Ed.), *Racismo y Discurso en América Latina*. (pp. 35-88) Barcelona: Gedisa.
- Bolívar, A., Bolívar, M., Bisbe, L. , Briceño-León, R. , Ishibashi, J., Kaplan, N. Mosonyi, E. y Velásquez, R. (2007). Discurso y racismo en Venezuela: un país «café con leche». En T. Van Dijk. (Ed.), *Racismo y Discurso en América Latina*. (pp. (371-423) Barcelona: Gedisa.
- Casaús, M. (2007). Prácticas sociales y discurso racista de las élites del poder en Guatemala (siglos XIX y XX). En T. Van Dijk. (Ed.), *Racismo y Discurso en América Latina*. (pp. 229-284) Barcelona: Gedisa.
- Castellanos, A., Gómez, J., y Pineda, F. (2007). El discurso racista en México. En T. Van Dijk. (Ed.), *Racismo y Discurso en América Latina*. (pp. 285-332) Barcelona: Gedisa.
- Bengochea, J. (2013). La inmigración en Uruguay. En Calvo, J. & Erosa, D. & Pardo, I. (Eds.). [Detrás de los tres millones. La población uruguaya luego del Censo 2011](#) pp. 35 – 40. Montevideo: Programa de Población – Brecha – UdelaR.
- Berger, P. y Luckman, N. (1978). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Billig, M. (1991). *Ideology and opinions*. London: Sage

- Billig, M. (1996). *Arguing and thinking: a rhetorical approach to social psychology*. New York: Cambridge.
- Blumer, H. (1982). *El Interaccionismo Simbólico: Perspectiva y Método*. Barcelona: Hora.
- Boggio, K. (2016). *La hospitalidad en construcción: movilidad humana, relaciones interétnicas y Derechos Humanos*. Montevideo: Facultad de Psicología. Universidad de la República.
- Boss, P. (2001). *La pérdida ambigua. Cómo aprender a vivir con un duelo no terminado*. España: Gedisa
- Brown, R. y Gaertner, S. (2003). *Blackwell Handbook of Social Psychology: Intergroup Processes*. London: Blackwell Publishers Ltd.
- Cabella, W. y Pelegrino, A. (2007). Diagnóstico y propuestas para discutir políticas. En Calvo, J., Mieres, P (Eds.). *Importante pero Urgente. Políticas de población en Uruguay*. pp. 83-116 Montevideo: UNFPA-RUMBOS.
- Castles, S. y Miller, M. (2004). *La era de la migración. Movimientos internacionales de población en el mundo moderno*. Porrúa: México.
- Devine, P.G. (1995). Prejudice and Outgroup Perception. en A. Tesser (ed.), *Advanced Social Psychology*. NuevaYork: Mc Graw Hill.pp.467-524.
- Falicov, C. (2001). Migración, Pérdida Ambigua y Rituales. *Rev. Perspectivas Sistémicas* Noviembre. No. 69 (3-4). Buenos Aires.

- Garay A., Iñiguez L. y Martínez, L. (2003). La perspectiva discursiva en psicología social. Disponible en red: <http://antalya.uab.es/liniguez/>
- Glick Schiller, N. (2005). Transnacionalismo: un nuevo Marco analítico para entender migración. *Bricolage*, 7: 68-84.
- Gergen, K. (1985). The social constructionist movement in modern psychology. *Journal of Personality and Social Psychology*, 40: 266-275.
- Gergen, K. (1996). *Realidades y relaciones*. Paidós: Barcelona.
- Gergen, K. (2007). *Construcciones social: Aportes para el debate y la práctica*. Bogotá: Universidad de los Andes.
- Guba, E. (1990). *The paradigm dialog*. London: Sage.
- Grinberg, L y Grinberg, R. (1982). *Psicoanálisis de la migración y el exilio*. Madrid: Alianza Editorial
- Goffman, I. (1981). *Forms of talk*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.
- Guarnizo, L. (2006). Migración, globalización y sociedad: teorías y tendencias en el siglo XX. En G. Ardila (Ed.), *Colombia: Migraciones, Transnacionalismo y Desplazamiento* (pp. 65-112). Bogotá: Universidad Nacional. Colección CES.
- Herrera, R. (2006). *La perspectiva teórica en el estudio de las migraciones*. México: Siglo XXI

- Ibañez, T. (1990). Aproximaciones a la Psicología Social. Barcelona: Sendai
- Iñiguez, L. (2003). Análisis de discurso. Manual para las ciencias sociales. Barcelona: UOC.
- Lakoff, G. y Johnson, M. (1986). Metáforas de la vida cotidiana. Madrid: Cátedra.
- Levine, J. y Hogg, M. (2010). Encyclopedia of group processes & Intergroup relations. United State of America: Sage
- Macadar, D. y Pellegrino, A. (2006). Informe sobre migración internacional en base a los datos recogidos en el módulo de migración. ENHA 2006. Montevideo: UNDP; UNFA; INE
- Mead, G. H. (1973). Espíritu, persona y sociedad. Barcelona: Paidós.
- Merino, M., Pilleux, M., Quilaqueo, D., y San Martín, B. (2007). Racismo discursivo en Chile. El caso mapuche. En T. Van Dijk. (Ed.), Racismo y Discurso en América Latina. (pp. 137-180) Barcelona: Gedisa.
- Moore, J. (ed.) (2008). Encyclopedia of Race and Racism. New York: Macmillan.
- Morales, F. (1996). El prejuicio racial como actitud negativa. En Morales, F. y Yubero, S. (comps.). Del prejuicio al racismo, perspectivas psicosociales. pp.11-22 Cuenca: Castilla La Mancha.
- OIM (2011). Perfil migratorio de Uruguay. Oficina Regional para América del Sur, Buenos Aires.

Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires: Huemul.

OIM-MIDES (2012). *Caracterización de las nuevas corrientes migratorias en Uruguay Inmigrantes y retornados: acceso a derechos económicos, sociales y culturales*. Montevideo: Ministerio de Desarrollo Social.

MIDES (2017). *Caracterización de las nuevas corrientes migratorias en Uruguay. Nuevos orígenes latinoamericanos: estudio de caso de las personas peruanas y dominicanas*. Montevideo: Ministerio de Desarrollo Social.

Olaza, M. (2000). *La cultura afro uruguaya: una expresión del multiculturalismo emergente de la relación global-local*. Tesis de Maestría. Universidad de la República (Uruguay). Facultad de Ciencias Sociales. Departamento de Sociología.

Olaza, M. (2017). Afrodescendencia y restauración democrática en Uruguay : ¿una nueva visión de ciudadanía. *Revista de Ciencias Sociales n.40*. pp.63-82

Oskamp, S. (1991). *Altitudes and Opinions*. Englewood Cliffs: Prentice Hall.

Parker, I. (1989). *The Crisis in Modern Social Psychology: And how to end it*. London: Routledge.

Potter, J. y Wetherell, M. (1987). *Discourse and social psychology*. London: Sage. Potter, J. y Wetherell, M. (1992). *Mapping the language of racism: Discourse and legitimation of exploitation*. New York: Columbia University Press.

Potter, J. y Wetherell, M. (1995). *Discourse Analysis*. En Smith, J; Harré, R; Van Langenhove,

L. (Eds.) Rethinking methods in psychology. Pp. 80 – 92 London: Sage Publications.

Potter, J. y Wetherell, M. (1996). El análisis de discurso y la identificación de los repertorios interpretativos. En Gordo, A. Linaza, J. (comps.) Psicología discursos y poder. Pp. 63-77 Madrid: Visor.

Potter, J. (1998). La Representación de la Realidad: Discurso, Retórica y Construcción Social. Barcelona: Paidós.

Potter, J. y Hepburn, A. (2008). Discursive constructionism. En Holstein, J.A. y Gubrium, J.F. (Eds). Handbook of constructionist research (pp. 275-293). New York: Guildford.

Pries, L. (2011). Transnacionalismo: ¿término de moda o programa de investigación serio? Propuesta de investigación para estudiar las organizaciones transnacionales como vínculo micro-macro. En Emmerich E. y Pries, L. La Transnacionalización. Enfoques teóricos y prácticos. México: Porrúa.

Ruiz Olabuénaga, J.L. (2009). Metodología de la investigación cualitativa. Bilbao: Universidad de Deusto.

Saussure, F. (1945). Curso de lingüística general. Buenos Aires: Losada

Schutz, A. (1999). Estudios sobre teoría social. Barcelona: Amorrortu editores.

Shotter, J. (1996). El lenguaje y la construcción del sí mismo. En M. Pakman (Ed.), Construcciones de la experiencia humana (pp 213-225), Barcelona: Gedisa.

- Shotter, J. (2001). Realidades conversacionales. Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Soler, S. y Pardo, N. (2007). Discurso y racismo en Colombia. Cinco siglos de invisibilidad y exclusión. En T. Van Dijk. (Ed.), Racismo y Discurso en América Latina. (pp. 181-228) Barcelona: Gedisa.
- Tajfel, H. (1984). Grupos humanos y Categorías Sociales. Barcelona: Herder.
- Strauss, A. y Corbin, J. (2002). Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada.
- Taylor, S. J. y Bogdan, R. (1986). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Buenos Aires: Piados.
- Turner, J.C. (1990). Reedescubrir el grupo social. Barcelona: Morata.
- Uriarte, P. (2011). Informe diagnóstico: Mecanismos de discriminación por origen nacional. MEC. Montevideo disponible en: http://www.academia.edu/1209138/Informe_diagnostico_Mecanismos_de_discriminacion_n_por_origen_nacional
- Van Dijk, T. (1999). Ideología. Barcelona: Gedisa.
- Van Dijk, T. (2009). Discurso y poder. Barcelona: Gedisa
- Van Dijk, T. (2003a). Dominación étnica y racismo discursivo en España y América Latina. Barcelona: Gedisa.

Van Dijk, T. (2003b). Racismo y discurso de elites. Barcelona: Gedisa.

Van Dijk, T. (Ed.).(2007). Racismo y discurso en América Latina. Barcelona: Gedisa.

Vasilachis, I. (Ed.) (2006). Estrategias de investigación cualitativa. Barcelona: Gedisa

Vertovec, S. (2009). Transnationalism. New York: Routledge.

Wiesenfeld, Esther (2000). Entre la prescripción y la acción: La brecha entre la teoría y la práctica en las investigaciones cualitativas [63 párrafos]. Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research, 1(2), Art. 30

Wieviorka, M. (2009). El racismo: una introducción. Barcelona: Gedisa.

Wodak R. y Meyer M. (2003). Métodos de Análisis Crítico del Discurso. Barcelona: Gedisa

Zanna. M.P. y Olson. J.M. (eds.). (1994). The Psychology of Prejudice: The Ontario Symposium, Volume 7, Hillsdale. L. : Erlbaum.

Zavala, V. y Zariquiey, R. (2007). «Yo te segrego a ti porque tu falta de educación me ofende»: una aproximación al discurso racista en el Perú contemporáneo. En T. Van Dijk. (Ed.), Racismo y Discurso en América Latina. (pp. 333-370) Barcelona: Gedisa.

11 ANEXOS

11.1 Hoja de Información

La siguiente investigación tiene como principal objetivo estudiar discursos en torno al prejuicio, racismo y discriminación en el marco de la inmigración latinoamericana contemporánea a Uruguay.

De esta manera se propone identificar cómo las personas de origen nacional latinoamericano residentes en Uruguay conversan sobre prejuicio, racismo y discriminación. Asimismo pretende conocer cómo se conversa de estos temas en el marco de contextos públicos institucionales (escuela, centros de salud, lugares de trabajo). Por último se interesa en estudiar discursos sobre prejuicio, racismo y discriminación en el seno de ONGs, Colectivos de Inmigrantes, Departamentos gubernamentales de apoyo al migrante.

Para llevar a cabo su objetivo principal se planifican actividades que constan de entrevistas de un máximo de 1 hora de duración a cada participante que serán registradas en audio. Asimismo se realizarán talleres para presentar la investigación y los resultados preliminares a los participantes interesados/as.

Los temas a conversar en las entrevistas, como explicamos anteriormente, tienen que ver con los significados, opiniones y creencias sobre el prejuicio, racismo y discriminación por origen nacional en el contexto del Uruguay contemporáneo como receptor de procesos migratorios latinoamericanos

Esperamos que el conocimiento producido en esta investigación pueda ser utilizado para mejorar la calidad de vida y contribuir a la construcción de una ciudadanía uruguaya incluyente y multicultural.

El estudio no promueve riesgos ni daños para los participantes debido a que, según la experiencia científica, las técnicas conversacionales permiten la expresión y reflexión sobre las situaciones vividas. Durante todo el proceso se seguirá una ética de respeto y reconocimiento de los participantes como figuras fundamentales en la producción de conocimiento científico. Por lo tanto y por lo sensible que puede ser para los participantes los temas abordados (relacionados con exclusión y discriminación) se acompañará en todo momento y se brindará información y respaldo institucional si es necesario y se tomará la previsión de acompañar y derivar oportunamente a las instituciones apropiadas si se presentara alguna situación problemática durante las entrevistas.

Su participación es voluntaria y anónima, por lo tanto, los y las participantes pueden retirarse del estudio en cualquier momento. En toda ocasión durante el proceso investigativo se les informará y solicitará autorización para el registro y uso de sonido. La información obtenida será utilizada únicamente para fines académicos y se mantendrá bajo estricta confidencialidad.

Ante cualquier duda o consulta puede contactarse con los responsables de esta investigación:

Lic. Mario Damiano
Celular 098960664
Correo electrónico: mario_damiano3@hotmail.com
- Profa. Dra. Karina Boggio (Tutora)
Teléfono 24008555 - Correo electrónico: kboggio@psico.edu.uy

11.2 Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

Proyecto: **Construcciones discursivas en torno al prejuicio, racismo y discriminación en el marco de la inmigración latinoamericana contemporánea a Uruguay**

El propósito de esta ficha de consentimiento es proporcionar a los participantes una explicación clara de los objetivos de la investigación y de su rol como participante de la misma.

La presente investigación es llevada a cabo por **Mario Ruben Damiano Rodríguez**, de la **Universidad de la República**. El objetivo general de este estudio es

Conocer construcciones discursivas en torno a prejuicio, racismo y discriminación por origen nacional en el contexto del Uruguay contemporáneo como receptor de procesos migratorios latinoamericanos

Dicho objetivo tiene como finalidad producir conocimiento que pueda ser utilizado para mejorar la calidad de vida y contribuir a la construcción de una ciudadanía incluyente y promotora del valioso aporte que significan las diferencias culturales en el marco de la convivencia en las ciudades

Si usted acepta participar en este estudio, participará en una entrevista sobre temas relacionados con la investigación. La cual tiene una duración promedio máximo de 1 hora. Lo conversado, sus ideas y opiniones durante esos encuentros se grabarán y transcribirán en su totalidad. También Ud. será invitado para que participe en forma voluntaria en la presentación preliminar de los resultados de la investigación, para escuchar si así lo desea su valioso aporte.

La participación en este estudio es voluntaria y se mantendrá en el anonimato. Por lo tanto, toda la información recogida tendrá carácter confidencial, de esta manera no se utilizará para ningún otro fin que este fuera de los objetivos de esta investigación.

Si tiene dudas sobre los objetivos de este proyecto podrá preguntar en cualquier momento de su participación en el mismo y se le contestará de manera oportuna y clara. Asimismo, debido a que su participación en el proyecto es voluntaria Ud. podrá retirarse del mismo cuando lo desee. Es importante destacar que si algunos de los temas o subtemas conversados durante la entrevista le incomoda o le afecta de alguna forma recuerde que Ud. Tiene todo el derecho de expresárselo al investigador y no conversar en el grupo sobre esos asuntos. Asimismo si fuese necesario en todo momento se ofrecerá derivar a servicios de atención especializada dependiendo de las necesidades expresadas durante la entrevista.

Agradecido por su participación

Lic. Mario Damiano

.....
.....

Por medio del presente dejo constancia que acepto participar voluntariamente en la investigación, conducida por **Lic. Mario Damiano de la Maestría en Psicología Social** de la **Universidad de la República**. Que tiene como objetivo general: **Conocer construcciones discursivas en torno a prejuicio, racismo y discriminación por origen nacional en el contexto del Uruguay contemporáneo como receptor de procesos migratorios latinoamericanos**. La cual se lleva a cabo con la finalidad de generar conocimiento que sea de utilidad para comprender, promover y mejorar una convivencia ciudadana con una mejor calidad de vida en el contexto del nuevo fenómeno migratorio hacia Uruguay,

Me informaron que participaré en una entrevista relacionada con los temas de la investigación que durará un máximo de 1 hora y que también estoy invitado a participar en forma voluntaria en la presentación preliminar resultados de la investigación y aportar en el análisis de los mismos.

Me doy por informado que todo el contenido que yo provea durante mi participación de esta investigación es confidencial y no será usada para ningún otro fin. También me han informado/a de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que serán contestadas en forma clara y precisa y que puedo retirarme voluntariamente del mismo cuando así lo decida. Ante cualquier duda sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a los responsables de la investigación a los teléfonos 098960664 (Mario Damiano)

Por último, entiendo que una copia de esta ficha me será entregada y que puedo solicitar información sobre los resultados de este estudio una vez concluido.

Nombre del/la Participante

Firma del/la Participante

Fecha

Lic. Mario Damiano Firma: