



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



Facultad de
**Información y
Comunicación**

Instituto de Información

**Edición de revistas académicas de Humanidades en Uruguay:
circulación, desafíos y retos a futuro**

**Instituto de Información
Licenciatura en Bibliotecología
Ana Laura Gilmet Pagés
4.827.851-8**

**Tutoras:
Natalia Aguirre-Ligüera
Yanet Fuster**

Hoja de aprobación

FIC – Instituto de Información

El tribunal docente, integrado por los abajo firmantes, aprueba la monografía de investigación:

Título: “Edición de revistas académicas de Humanidades en Uruguay: circulación, desafíos y retos a futuro”

Estudiante: Ana Laura Gilmet Pagés

Carrera: Licenciatura en Bibliotecología

Puntaje:

Tribunal:

Prof.

Prof.

Prof.

Fecha: 01/10/2020

Resumen

El presente trabajo final de grado se propone conocer la labor de edición académica de revistas en Uruguay, en el área de las Humanidades. Con ese objetivo explora los antecedentes bibliográficos y el marco teórico para contextualizar la realidad de las publicaciones científicas en la región y específicamente en el país. Se realiza una investigación que combina técnicas cualitativas y cuantitativas, por un lado se estudian las principales características de 40 revistas del área mencionada a partir de búsquedas en Latindex Directorio; la información obtenida se complementa con los resultados de un cuestionario web autoadministrado, aplicado a los editores de las revistas estudiadas. Se observa un grupo heterogéneo de revistas que comparte algunas características: la mayoría son editadas por universidades mediante desde la capital; se financian con fondos públicos, publican en formato electrónico, tienen un alcance nacional y regional, nacen en el seno de una institución, casi todas son arbitradas.

Palabras clave

Revistas científicas; Edición académica; Humanidades.

Agradecimientos

*A mis tutoras,
a Joaco,
a Beatriz.*

Sumario

1. Introducción.....	1
2. Fundamentación.....	1
3. Problema y preguntas de investigación.....	2
4. Antecedentes.....	3
4.1. Políticas editoriales y circulación.....	4
4.2. Ediciones universitarias.....	6
4.3. Investigación y comunidades científicas en Uruguay.....	9
4.4. Evolución histórica de las revistas académicas.....	12
5. Marco teórico.....	14
5.1. La edición.....	16
5.2. El artículo.....	18
5.3. La evaluación.....	19
5.4. Las revistas académicas de Humanidades en América Latina.....	22
5.5. Acceso abierto.....	29
6. Metodología.....	32
7. Análisis de los resultados.....	45
7.1. Características y datos observables.....	45
7.2. Resultados del cuestionario web.....	53
7.3. Resumen de los resultados.....	69
8. Consideraciones finales.....	71

1. Introducción

El presente trabajo aborda la realidad de las revistas académicas de Humanidades en Uruguay, que actualmente se encuentran en circulación, a fin de obtener un reflejo actual de este tipo de revistas en nuestro país. Se propone conocer cuáles son las revistas de las áreas que constituyen las Humanidades, sus características, objetivos, alcance, visibilidad, circulación.

La realidad de las revistas académicas en nuestro país se contextualiza en la evolución histórica y el contexto actual de dichas revistas en América Latina, haciendo énfasis en la edición de este tipo de publicaciones, sus particularidades y problemas.

Se toma a las Humanidades como conjunto de subáreas descritas en el Sistema Nacional de Investigadores de la Agencia Nacional de Investigación e Innovación (en adelante ANII): Arte; Filosofía, Ética y Religión; Historia y Arqueología; Lengua y Literatura; Otras Humanidades. Se agregan Educación (clasificada por la ANII como de Ciencias Sociales) y Antropología. Esta decisión se toma por una razón práctica que busca describir adecuadamente la investigación y enseñanza de las Humanidades en Uruguay, ya que es en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad de la República donde se dictan estas disciplinas, y en esta institución se publica un porcentaje importante de las revistas estudiadas.

Este trabajo intenta contribuir a la comprensión del modelo de comunicación científica de las Humanidades en Uruguay y brindar un acercamiento al rol que desempeñan en el mismo las revistas académicas nacionales del área.

2. Fundamentación

Si bien el libro es el medio de comunicación principal de las Humanidades (Navas, 2017), el conocimiento que se produce en esta área también circula a través de los artículos académicos, por lo tanto es necesario indagar sobre las revistas académicas de las humanidades en nuestro país, su circulación y presencia.

Conocer las revistas académicas nacionales del área resulta interesante para tener un panorama completo de los recursos que poseen las Humanidades para comunicar su

producción académica. Esto, además, puede constituir un insumo para las bibliotecas de las instituciones de investigación del área y brinda un panorama amplio de las revistas uruguayas que publican investigaciones y novedades de las Humanidades, y con el que también pueden asesorar a los investigadores a la hora de optar por una revista en la que publicar sus trabajos. También es relevante para los profesionales de la información conocer las publicaciones periódicas académicas, ya que la edición científica constituye un espacio de posible desempeño laboral para bibliotecólogos.

Por otro lado, es importante acercarse a las especificidades de la investigación en el área de las Humanidades en el país, para contar con datos que sean de utilidad ante un eventual análisis del grado de adecuación de la evaluación de los contenidos científicos y del sistema nacional de evaluación de los investigadores en el caso de las Humanidades.

Una parte importante de lo que se produce en Humanidades se publica en revistas nacionales y regionales, ya que en general se estudian temas locales poco publicables en revistas internacionales (Picco et al., 2013). Por lo tanto, estudiar las revistas de Humanidades del país puede constituir un aporte a la caracterización de gran parte de la producción de conocimiento en el área y un acercamiento al papel que tienen el artículo y las revistas en la estructura de comunicación científica del área en Uruguay.

3. Problema y preguntas de investigación

El libro es el medio de comunicación por excelencia de las ciencias sociales y las Humanidades (Navas, 2017). Pero el artículo de revista arbitrado se ha impuesto también en estas áreas “importado” de las ciencias naturales y aplicadas (Planas, 2016). Las publicaciones de esta área encuentran barreras de orden disciplinar, geográfico-idiomático, a la hora de acceder a las bases de datos internacionales que otorgan visibilidad y prestigio a las publicaciones, y que pesan cada vez más en la evaluación de la ciencia (Vasen & Lujano Vilchis, 2017). Es de interés para el presente trabajo conocer cuáles son y qué características tienen las publicaciones periódicas de carácter académico del área para indagar acerca del lugar que tienen en la comunicación científica en Uruguay, en las múltiples áreas que constituyen las Humanidades, y conocer los desafíos y nuevas habilidades que este escenario impone a los profesionales de la información.

¿Cuáles son las revistas académicas de Humanidades que se editan en Uruguay? ¿Qué características tienen? ¿Cómo trabajan? ¿Cuáles son los objetivos de la publicación? ¿Cuál es su circulación? ¿A qué público apuntan? ¿Qué acceso y visibilidad pretenden tener? ¿Qué políticas editoriales tienen para llevar adelante sus objetivos? ¿Cómo se relacionan con el medio? ¿Cuál es su proyección a futuro? ¿Qué incidencia tiene el profesional de la Información en la edición de este tipo de revistas? ¿Qué percepciones tienen los editores acerca de la publicación que editan?

Para responder a estas preguntas este trabajo se plantea los siguientes objetivos:

Objetivo general

Contribuir a la comprensión del modelo de comunicación científica de las Humanidades en Uruguay y el rol que desempeñan las revistas académicas nacionales del área.

Objetivos específicos

- Identificar y caracterizar las revistas académicas, activas en la actualidad, del área de las Humanidades publicadas en Uruguay.
- Conocer el trabajo del profesional de la información en la edición de este tipo de revistas.
- Indagar en la percepción que tienen los editores de revistas académicas de Humanidades en Uruguay sobre la función que cumplen sus revistas en la construcción de conocimiento nacional o regional.

4. Antecedentes

En esta sección se exponen algunas investigaciones de los últimos diez años, muchas estudian las Humanidades junto a las Ciencias Sociales (en adelante CSH) ya que presentan características similares en comparación con las ciencias biológicas, médicas, de la salud, físicas, químicas, formales, tecnología, ingeniería (en adelante STEM por su sigla en inglés) (Ayala Pérez, 2019). Puede observarse que varias escriben sobre la edición académica en el marco de las instituciones universitarias (Aharonián & Lacreu, 2018) ya que este tipo de instituciones son las que editan la mayor parte de las revistas académicas en América Latina (Barité & Melogno, 2016), en este sentido se plantean algunos desafíos y dificultades que han encontrado los equipos editoriales para lograr que las revistas que editan sean competitivas y visibles. Se recuperan trabajos que

estudian las comunidades y las características de la producción de conocimiento científico en Uruguay y su acceso, específicamente en el área de las Humanidades. Por último se presenta un breve recorrido histórico en la evolución de las revistas científicas.

4.1. Políticas editoriales y circulación

Desde España, Fernández Esquinas (2016) analiza los cambios que las revistas académicas han experimentado, precedidos por “la evaluación de la ciencia, la digitalización y la globalización del mercado de las publicaciones”. Esto ha generado que la política editorial de las revistas de CSH se adapte al nuevo escenario competitivo de la edición de revistas académicas. En este nuevo contexto, el autor señala que las revistas más afectadas son las “ciencias sociales publicadas en español o en lenguas autóctonas distintas al inglés” (Fernández Esquinas, 2016). Plantea algunas estrategias que debería incorporar una revista de CSH en sus políticas para sobrevivir a las nuevas exigencias de edición, entre las que menciona, por ejemplo, fortalecer las funciones de otras partes de la revista que no refieren a la publicación de artículos en sí mismos, como por ejemplo la sección vinculada con las reseñas de libros. Las reseñas contribuyen a visibilizar otros trabajos científicos, además del artículo en ciencias, y es una sección que se encuentra en el origen de la revista (Capurro, 2016). Los números monográficos también se mencionan como fortaleza y la evaluación por pares es vista como institución social (Fernández Esquinas, 2016), dado el carácter identitario de las revistas académicas que tiene esta forma de evaluación y a lo que no se debería renunciar en el marco de todos los cambios que se plantean las revistas para ser competitivas. Una de las instituciones impulsoras de estos cambios en las políticas editoriales de la ciencia en España es la agencia estatal Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC).

Puig-Samper (2011) analiza el resultado de los nuevos requerimientos de calidad en las publicaciones científicas, uno de los resultados que resalta es el aumento en el acceso al conocimiento científico que produce la institución desde varios puntos del planeta, consecuencia directa de haber implementado el acceso abierto para todas las revistas electrónicas que edita. El CSIC produce el 20% del conocimiento científico en España y cuenta con un importante presupuesto (fondos del gobierno español y de la Comunidad Europea). Acerca de las investigaciones en CSH el autor comenta que representan menos de la mitad de las investigaciones en recursos naturales y poco más de la cuarta parte de las investigaciones en biomedicina (Puig-Samper, 2011).

Más allá de los esfuerzos de las políticas editoriales para lograr que sus publicaciones sean competitivas, la mayoría de las revistas académicas no son de alto impacto, ya que quedan por fuera de la indización de los principales índices, WoS y Scopus (Chavarro et al., 2017). Los autores citados se preguntan por qué los investigadores deciden publicar en una revista de bajo impacto, esto les da algunas pautas acerca de las funciones que cumplen dichas revistas. Centran su análisis en América Latina, ya que es la región de mayor producción de *papers* en revistas de bajo impacto (Chavarro et al., 2017), específicamente en Colombia, donde se da una combinación interesante de artículos publicados en revistas de corriente principal (de alto impacto) y revistas nacionales de bajo impacto. Afirman que el tratamiento de temas abandonados por las revistas más competitivas es una de las virtudes de las revistas locales de bajo impacto. Citando a Bianco *et al.* (2016) mencionan una “posible subestimación” de los conocimientos contenidos en las revistas locales por parte de los sistemas nacionales de evaluación de la investigación científica y las bases de datos internacionales que marcan las agendas de investigación. Hacen hincapié en los elementos contextuales de las comunidades científicas a la hora de valorar una revista, y afirman que la evaluación universalista de la ciencia y las políticas que la ponderan no valoran adecuadamente las funciones de las revistas locales de bajo impacto: “formación” de académicos como productores de conocimiento, sirven como “puente” del conocimiento de corriente principal, facilitan el acceso a temas que se encuentran en otros idiomas, tratan temas que la corriente principal deja de lado (Chavarro et al., 2017).

En el ámbito regional latinoamericano, Alperin & Rozemblum (2017) realizan una historización de las revistas académicas. Proponen una evolución de las revistas científicas latinoamericanas en tres etapas, una primera etapa: “Emergente” que va desde el año 1985 a 1995, una segunda etapa de “Consolidación de las revistas”, de 1995-2015, y una tercera etapa de “Internacionalización” que va desde 2015 hasta el presente. Se analizan las políticas de evaluación de revistas observando un cambio de discurso en la última etapa de “internacionalización”, en la que se abandonan los fines primigenios de la segunda etapa que apuntaba a consolidar una ciencia propia latinoamericana y a comunicar el contenido de la ciencia regional, los autores consideran que las nuevas políticas de evaluación (analizan el caso de Colombia y México) contribuyen a generar una ciencia “acoplada” a la corriente principal al estimular la publicación en las revistas indexadas por Scopus y WoS. También mencionan que las revistas tienen una “función social y pedagógica” que es descuidada cuando las revistas son evaluadas bajo criterios

internacionales de la corriente principal “se está valorando solo la función de comunicación entre pares académicos (especialmente con los del Norte)”. Concluyen afirmando que “hay que volver a los principios y valores que llevaron a la consolidación de la ciencia en América Latina, bajo un modelo cooperativo, regional y gobernado por la misma comunidad científica” (Alperin & Rozemblum, 2017).

En el entorno rioplatense, Beigel & Salatino (2015) realizan un relevamiento de las revistas de ciencias sociales y Humanidades en Argentina. Buscan identificar los circuitos por los que fluye el conocimiento en esas áreas complejizando el concepto de visibilidad, ya que la indexación no necesariamente implica circulación. “Pensar en términos de circuitos implica deshacer la identificación típicamente extendida entre visibilidad e indexación, puesto que la circulación del conocimiento depende de su accesibilidad y, como es sabido, acceder a los sistemas autodenominados “*mainstream*” no necesariamente implica ampliar la circulación”. Dan cuenta de cuatro tipos de circuitos de publicación en Argentina: un circuito de suscripción cerrada y onerosa, circuitos transnacionales en acceso abierto, circuitos regionales en acceso abierto, circuitos locales basados en publicaciones no indexadas, en papel y que no tienen circulación fuera de límites locales. “Describimos, en particular, un circuito local muy fuerte, con poca o nula repercusión internacional, constituido por revistas editadas en papel o sin indexación, con una distribución restringida a pequeños círculos.” Estos circuitos locales no poseen reconocimiento científico fuera de las instituciones editoras. (Beigel & Salatino, 2015).

4.2. Ediciones universitarias

Como se mencionó anteriormente, las publicaciones universitarias en los países de la región representan un porcentaje importante de la producción científica de cada país. Por eso existen varios artículos dedicados a la publicación universitaria. Un trabajo de Aharonián & Lacreu (2019) se centra en la edición de libros de Humanidades, y si bien el presente trabajo trata la edición de publicaciones periódicas, ambos casos presentan problemas similares. Las autoras investigan dónde publican los investigadores uruguayos del área social y de las Humanidades a través de los datos del SNI¹, tomando en cuenta sólo los libros, no así los artículos y capítulos de libros. Parten de la hipótesis “de que las

¹ Sistema Nacional de Investigadores: <https://sni.org.uy/>. Accedido 28/03/2020.

escasas políticas editoriales universitarias así como el prestigio de ciertas editoriales comerciales llevan a los investigadores de la Universidad de la República a editar fuera de su ámbito académico de desempeño" (Aharonián & Lacreu, 2018). Consideran que una editorial universitaria tiene una función social que tiene que ver con comunicar el conocimiento que se produce en la universidad, no sólo a la comunidad universitaria sino a toda la sociedad. Destacan las dificultades en la labor editorial dentro de la UdelaR, la competencia con editoriales comerciales desde un ámbito "no editorial", la "falta de políticas de promoción, venta y distribución de sus publicaciones". También la falta de personal y la baja profesionalización de los funcionarios encargados de la tarea editorial. Hay un punto importante que mencionan y que hace a los objetivos de la editorial universitaria, las autoras afirman, citando a De Sagastizábal, que "las editoriales universitarias no logran hacer 'la necesaria distinción entre lógica académica y lógica editorial'" (De Sagastizábal citado por Aharonián & Lacreu, 2018).

En sus resultados encuentran que la mayoría de los autores que pertenecen a la UdelaR editan fuera de su institución, como sugería la hipótesis original tomando en cuenta las dificultades que tiene la editorial universitaria. El prestigio de la editorial a la hora de elegir dónde publicar, es mencionado tanto por los autores que eligen la editorial universitaria para publicar sus trabajos como por los que eligen editoriales comerciales. En el primer caso el prestigio está asociado al proceso de arbitraje y en el segundo a "las operaciones de marcación más específicas de la edición", haciendo referencia el concepto de marcas de Bourdieu, que se refiere a lo que rodea al texto original y lo convierte en texto editado, la editorial, el editor, traductor, el prólogo y su prologuista, incluso la tapa (Bourdieu, 2007). Los autores que editan en la universidad también mencionan "el sentido de pertenencia" y la obligación ética de "devolver" lo generado a la casa de estudios a la que pertenecen (Aharonián & Lacreu, 2018).

En cuanto a la edición de revistas académicas editadas por la universidad en Uruguay, Barité & Melogno (2016) abordan este tema relatando la experiencia de *Informatio*, revista especializada en Ciencias de la Información, editada por el Instituto de Información de la Facultad de Información y Comunicación de la Universidad de la República². La revista cuenta hoy casi con medio siglo de vida con algunas intermitencias. Inicia en 1971 como boletín de lo que era la EUBCA, se publica un número por año, en

² Antes de 2013 el instituto era la Escuela Universitaria de Bibliotecología y Ciencias Afines, EUBCA.

papel, la edición está a cargo de los sucesivos directores y directoras más un grupo de docentes, el porcentaje de autores extranjeros es bajo. A partir de 1995³ comienza una etapa de cambios orientados a generar un producto de mayor calidad. Continúa editándose en papel hasta 2012 cuando comienza a aparecer exclusivamente en formato digital. Crece el número de autores y el porcentaje de autores extranjeros. En los años que siguen la revista comienza a recibir fondos presupuestales de forma regular, se independiza de la dirección del instituto la tarea editorial lo que contribuye a su profesionalización. Éstas y otras medidas apuntan a generar una revista competitiva, visible, de calidad. (Barité & Melogno, 2016).

Continuando en el entorno regional próximo, Argentina cuenta con la Red de Editoriales de las Universidades Nacionales, la REUN tiene por objetivo articular y coordinar a nivel nacional las múltiples experiencias de edición universitaria (Tréspidi, 2011). Éstas constituyen un conjunto heterogéneo en cuanto a la tarea y los logros, según Tréspidi (2011) una política editorial general podría contribuir a la articulación complementaria de la tarea editorial en las universidades. El autor realiza un recorrido acerca de las fortalezas de la Red y de los problemas actuales en relación a la edición de libros, como los nuevos formatos electrónicos. Menciona el desarrollo de las revistas académicas editadas en las universidades como una “amenaza” a la edición de libros y como una tarea descoordinada de ésta, “parecen ser un mundo aparte las revistas científicas, lo cual suena disonante” (Tréspidi, 2011). Aunque este autor menciona a las revistas como un impedimento en el desarrollo de los libros, ambos tipos de publicaciones se enfrentan a las mismas vicisitudes, como se comentó antes. Piccolini (2009) por ejemplo, menciona la falta de profesionalización en los equipos editoriales como un problema en la edición de textos no literarios (definida como edición técnica), este problema refleja la invisibilidad en la edición técnica y se agrava en instituciones que no se dedican exclusivamente a la edición, como las universidades. Esto aplica para ambos tipos de publicaciones (revistas y libros) editados en las universidades. Uno de los problemas que enfrenta la edición de revistas universitarias es la falta de profesionalización de los equipos editores (Corera-Álvarez & Molina-Molina, 2016).

En la misma línea, Calmels (2011) relata la tarea editorial del área de Publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. El autor expone

³ La revista reinicia su actividad luego de unos años de ausencia (1983-1995).

una experiencia exitosa, que cuenta con apoyo institucional y un equipo dedicado exclusivamente a la edición de sus productos. Éstos van desde revistas científicas, colecciones de libros, libros y fichas de cátedra (Calmels, 2011). En relación al trabajo, cuentan con pasantías para estudiantes de la carrera de Edición de la Universidad. Por otro lado, si bien poseen máquinas propias, el objetivo de cumplir con los plazos los ha obligado a recurrir a la tercerización del trabajo de imprenta (Calmels, 2011).

En cuanto a la edición universitaria de revistas académicas, Planas (2016) plantea algunas reflexiones sobre la definición “ortodoxa” de la calidad de las revistas académicas a nivel mundial. Expone la paradoja de mantener una actitud crítica ante el nuevo escenario y a la vez trabajar para publicar una revista de calidad en los términos establecidos para lograr visibilidad (Planas, 2016). Sobre el caso de Palabra Clave, la revista que editaba en ese entonces, relata los problemas que económicos que tuvo en sus comienzos cuando se editaba en papel, y el relanzamiento de la publicación años después como revista en formato electrónico, en acceso abierto, con un equipo reforzado, a partir del apoyo institucional.

4.3. Investigación y comunidades científicas en Uruguay

Haciendo foco en los productores de las publicaciones científicas Bianco *et al.* (2016) elaboran un artículo sobre el sistema de investigadores en Uruguay. Mencionan algunas características del mismo: Uruguay tiene una comunidad científica pequeña, a nivel institucional la Universidad de la República está detrás del 80% de las investigaciones, hay una alta proporción de los investigadores que tiene relación con el exterior a través de sus estudios de posgrado, existe una baja aplicación en el desarrollo del país de la producción científica (se refiere al área tecnológica), el país tiene una baja inversión en investigación y desarrollo (I+D) (Bianco et al., 2016). Las autoras afirman que el Sistema Nacional de Investigadores (SNI) dio lugar a un nuevo escenario en el que se establecieron nuevos criterios universalistas para la evaluación de los investigadores, y se preguntan por la influencia que tiene la evaluación de la ciencia con dichos criterios universales en las agendas de investigación nacionales pues consideran que la evaluación puede marcar las líneas de investigación que llevan adelante los científicos. Estos nuevos criterios, además, hacen competir a los investigadores, lo que mencionan como un nuevo rasgo de la cultura de la investigación en el país (Bianco et al., 2016). Si

bien se centran en las ciencias aplicadas, el área social y de las Humanidades son mencionadas como las más perjudicadas por una evaluación universalista.

Un antecedente importante para este trabajo es el proyecto de I+D financiado por CSIC “Modelo de repositorio institucional como alternativa para el desarrollo social científico y tecnológico del país”⁴. A partir de este proyecto se analiza la producción científica nacional en diferentes áreas del conocimiento en el lapso de un año, 2009-2010 (Picco et al., 2014), Utilizan el estudio de los CVs de los investigadores (a través del sistema CVuy⁵) para medir su actividad científica. Identifican similitudes entre las publicaciones de las Ciencias Sociales y las Humanidades, con algunos matices. Ambas áreas se caracterizan por publicar en mayor medida libros y capítulos de libros, el artículo científico en revistas arbitradas aparece con más frecuencia en las Ciencias Sociales. La autoría de las publicaciones es individual en su mayoría, en las Humanidades esto bastante más marcado que en las Ciencias Sociales. Otra característica en común es el predominio del español sobre otros idiomas y la publicación regional sobre la internacional (Picco et al., 2014).

En consonancia con este trabajo, Caetano (2017) analiza el área de las Humanidades dentro del SNI. En él observa que es el área que cuenta con menos investigadores activos, y más vasta, ya que integra subáreas muy diferentes entre sí. Esto plantea dificultades a la hora de la evaluación. Sobre ella plantea algunos cuestionamientos, ya que pondera determinadas actividades en detrimento de otras. Cita a José Pedro Barrán, quien afirma que las nuevas exigencias a los investigadores irrumpen en la labor académica tradicional, obstaculizándola con instancias “breves” como presentaciones a congresos, artículos de revistas que quitan tiempo para la elaboración del libro, el producto tradicional de comunicación científica en las Humanidades (Caetano, 2017). El autor menciona algunas dificultades específicas del área a la hora de evaluar respetando la “transversalidad” que requiere el sistema. Como se mencionó, las Humanidades están integradas por áreas muy disímiles en las que incluso se debate en algunas el carácter “científico” de su actividad. También menciona que las Humanidades cuentan con un “ritmo” diferente de publicación (además del formato). La formación de

⁴ La coordinadora del proyecto fue la profesora Paola Picco, luego de su fallecimiento fue coordinado por María Gladys Ceretta.

⁵ Formato de currículum vitae “basado en el Sistema CV-Lac (Currículum Vitae Latinoamericano y del Caribe)” con modificaciones de la ANII. (Fontáns et al., 2015).

posgrados de los investigadores (que se exige para integrar el SNI) y la filiación institucional son requisitos que afectan a las Humanidades cuando se aplican de forma estandarizada en comparación con otras áreas de investigación. Por último, la exigencia en la “internacionalización” de los investigadores que el autor relaciona a los indicadores bibliométricos, los rankings y el dominio del inglés, perjudica especialmente a las Humanidades, cuya producción “fluye por tejidos académicos diferentes” (Caetano, 2017).

Aguirre-Ligüera & Goyeneche (2017) profundizan en el estudio del comportamiento de los investigadores, esta vez del área social. El estudio arroja información a partir del cruzamiento de varios indicadores como el nivel de los investigadores en el SNI, sus estudios de posgrado, los tipos de documentos que publican, la subárea a la que pertenecen, el género. En cuanto a esto último hallaron gran paridad en la mayoría de los niveles. Las subáreas que producen más publicaciones son Economía y Política. Se publica mayormente en español. En cuanto a la institución a la que pertenecen, encuentran que más del 90% pertenecen al sector universitario, como la principal institución sigue apareciendo la UdelaR (Aguirre-Ligüera & Goyeneche, 2017).

Otra dimensión de la producción científica de los investigadores del área social es el acceso a la misma, en esto se centra un trabajo de Fontáns, Simón & Ceretta (2015). Parten de la producción científica de los investigadores de dicha área en el SNI e investigan la presencia de la misma en la web y en el Sistema de Bibliotecas de la Universidad de la República (BIUR). Encuentran que la representación de estos recursos en la web es muy baja y aún más baja es en el BIUR, dato preocupante si se toma en cuenta que el 80% de los investigadores del SNI pertenecen a la UdelaR lo que significa que de esta institución parten los recursos para desarrollar las investigaciones que luego no se reflejan en sus propias bibliotecas (Fontáns et al., 2015).

El artículo anteriormente comentado tiene como antecedentes el proyecto de I+D “Modelo de repositorio institucional...” antes mencionado, y el trabajo final de grado de Fontáns, Simón & Solimano (2012) “Investigadores del Área Social que integran el Sistema Nacional de Investigadores (SNI): modelo de comunicación y acceso a su producción científica”. Los autores exploran tres dimensiones del problema, 1) a través del análisis de los CVs buscan dar cuenta del “modelo de comunicación científica” del área social, 2) estudian la representación y el acceso a la producción científica de los

investigadores de esta área en el Sistema de Biblioteca Universitarias (de la Universidad de la República) BiUR, 3) exploran las iniciativas de repositorios y el modelo de acceso abierto del país en el marco regional. Aportan conclusiones interesantes para el área social, encuentran que los investigadores de algunas áreas tienden a publicar en revistas y no en trabajos monográficos como describe en general la bibliografía sobre el tema. Sí constatan que estos autores tienden a publicar en la región y la autoría de sus trabajos en general es individual.

Por último, los autores consideran que existe cierto “atraso” en los proyectos de acceso abierto en el país en comparación con la región (Fontáns et al., 2012), conclusión a la que también arriban más recientemente Aguirre-Ligüera et al. (2019).

4.4. Evolución histórica de las revistas académicas

Las primeras revistas académicas fueron *Le Journal des sçavans* y *Philosophical transactions*, publicadas en el año 1665 en Francia y Gran Bretaña respectivamente (Borrego, 2017; Capurro, 2016). Las revistas científicas son un producto propio de la modernidad, tal como el libro y los periódicos. Son el medio de comunicación de una nueva forma de hacer ciencia surgida en el Renacimiento (Borrego, 2017). Las revistas surgen en función del libro, pero cobran vida de forma independiente con diferentes funciones y posibilidades. Surgen para elaborar reseñas de los libros que se editaban en el siglo XVII, ya que los catálogos de las ferias de la época, no contenían suficiente información que permitiera a los científicos seleccionar los textos que les interesaban (Capurro, 2015). El uso extendido del libro para la divulgación de los nuevos saberes, crea la necesidad de un producto más accesible y ágil para la comunicación y difusión de esos libros. En esta primera etapa quedan establecidos los roles que tendrán las revistas hasta nuestros días, comunicación de la ciencia y el registro de las investigaciones avaladas por la revisión de expertos (Borrego, 2017).

En cuanto a las funciones y naturaleza de las revistas académicas, Capurro (2015) toma el concepto de revista científica de Andreas Würgler:

publicación periódica con un foco temático, una alta exigencia de calidad y de cultura de discusión crítica, que vive en base a que lectores y lectoras sean autores potenciales de la misma...desde la perspectiva orteguiana, es decir interpretando los inventos como respuestas a necesidades sociales (Ortega, 1962), tanto las

revistas científicas como la enciclopedias son intentos de buscar una solución a problemas tanto de sobrecarga informacional como de falta de información (Capurro, 2015)

En el siglo XIX aparecen varias revistas académicas en un formato y con unas funciones similares a las que conocemos hoy en día:

Si las enciclopedias intentan solucionar el problema de la complejidad creciente de la ciencia y su tendencia a especializarse mediante un formato que las unifique, las revistas avanzan en dirección opuesta, es decir con una creciente especialización y fragmentación que contradice, paradójicamente, sus intenciones originales cuando fueron inventadas a mediados del siglo XVII. (Capurro, 2015).

Las revistas acompañan la especialización de la ciencia que comienza a principios del siglo XVIII y en el correr del siglo XIX crece el número de títulos (Borrego, 2017).

A lo largo del siglo XX se profundizó la especialización y la proliferación de revistas, por lo que aparecieron nuevas herramientas para recuperar esa cantidad creciente de artículos científicos. Un punto de quiebre fue luego de la Segunda Guerra Mundial, cuando se crearon nuevos campos del conocimiento y la producción científica creció notablemente lo que se reflejó en la multiplicación de títulos de revistas científicas. En este contexto Eugene Garfield presenta una propuesta para la recuperación de títulos de revistas, los índices de citas, creados como una herramienta para adquisición de revistas por parte de las bibliotecas pero que devino indicador ineludible en la evaluación de artículos (Borrego, 2017). Este punto se desarrollará más adelante en la sección sobre evaluación.

5. Marco teórico

Lo que sigue presenta el contenido teórico que se desprende de la literatura sobre las revistas y el artículo académico, sus funciones, su evolución a lo largo de los siglos, lo mismo que la edición y la evaluación científica. Se mencionan las diferencias en la investigación en diferentes áreas del conocimiento, haciendo hincapié en las especificidades de las Humanidades. Por último se contextualiza la investigación y publicación académica del área y su acceso a nivel regional y nacional.

Se utilizará el término *revistas académicas* y no *revistas científicas* por dos motivos. En primer lugar, por el origen heterogéneo de las instituciones que están detrás de las publicaciones, y en segundo lugar porque el adjetivo “científico” no es claramente aplicable a todas las subáreas de las Humanidades.

Barité & Melogno (2016) distinguen entre los términos *revista científica* y *revista especializada*, prefiriendo el término *revista académica*, pues abarca ambos términos sin referirse a la entidad que se encuentre detrás de las publicaciones, universidades, editoriales comerciales, sociedades académicas. Por otro lado, el adjetivo “científico” no es claramente aplicable a todas las subáreas de las Humanidades. La Antropología, la Historia, la Arqueología, trabajan con métodos muy diferentes a las Letras, la Filosofía y la Religión (por ejemplo) por lo que no sería adecuado hablar en todos los casos de producción “científica” pero sí “académica” ya que se produce desde la academia.

Las revistas académicas en la era digital mantienen la función de ordenar la información fiable en un mundo de sobrecarga de información. Según Capurro (2015) las revistas científicas en formato digital, responden a una necesidad social, no sólo científica, de acceso “libre” (que no significa necesariamente gratuito) a los nuevos saberes.

Las publicaciones periódicas ocupan un lugar preponderante en la organización del conocimiento publicado de la ciencia (Delgado López-Cózar, 2017) intervienen en más de una instancia del ciclo de publicación científica. En el ámbito académico, investigación y publicación están íntimamente emparentados, “Lo que se investiga y no se escribe o lo que se escribe y no se publica no integra el campo de la ciencia” (Dalmagro, 2007).

Callon *et al.* (1995) proponen un “ciclo de producción de conocimientos certificados” más enfocado a la producción de patentes e investigaciones en ciencias duras, pero que puede aplicar (grosso modo) a las ciencias en general: producir, publicar, interactuar y ser reconocido. 1. Producir conocimiento parte de la generación de temas de

investigación, que aparecen por interés personal o por intervención externa. Para abordar el tema se planifica una investigación, una vez concluida se interpreta y se plasma en un artículo (o libro). 2. La etapa de publicación inicia con la búsqueda de la revista adecuada para enviar el artículo para su publicación. Los investigadores deben evaluar qué revista es la indicada de acuerdo al tema, políticas, visibilidad, prestigio de la publicación. Una vez enviado el trabajo será sometido a la revisión de expertos. Estos pueden rechazar el artículo o sugerir críticas que el autor eventualmente incorporará hasta que tu trabajo sea aceptado. 3. Una vez publicado se espera que el artículo circule y sea leído, de modo que el contenido dialogue con la comunidad científica y la sociedad en general a través de congresos, conferencias, seminarios y otras instancias. 4. Si el artículo resulta positivamente evaluado, el investigador obtendrá reconocimiento académico, respaldo necesario para solicitar financiación y continuar investigando. Esta somera descripción intenta reflejar una estructura muy compleja de generación del conocimiento científico, del cual el artículo y la revista son medio e instrumento fundamental (Delgado López-Cózar, 2017).

Las revistas académicas se han transformado en idóneos y reconocidos instrumentos del conocimiento científico y son un medio para dar reconocimiento a los autores. Esta doble función comienza a complejizar el sentido de las revistas académicas hasta nuestros días, pasando de ser un fin comunicativo en sí mismo a ser un medio para alcanzar prestigio para los investigadores, fenómeno conocido como “*publish or perish*” o la carrera de los *papers*, por el cual los investigadores obtienen prestigio según el número y visibilidad de sus artículos publicados y el prestigio que a su vez tenga la revista donde decida publicar (Piezzi, 2011). En este contexto, las revistas académicas deben cumplir una serie de pautas de calidad para que se las considere competentes y garantes de la calidad de las publicaciones:

- 1) Revistas acreditadas, 2) Visibilidad y accesibilidad con evaluaciones exigentes, 3) Impresiones, diseños gráficos y electrónicos acordes a los procesos tecnológicos de punta, 4) Internacionalización de las revistas a través de artículos procedentes de investigadores de otros países y continentes, 5) Internacionalización de los comités de consultores y especialistas, 6) Garantía de calidad de los trabajos mediante el juicio y arbitraje de pares, 7) Adopción de patrones de difusión, producción y circulación acordes con gestiones y pautas empresariales internacionalizadas, 8) Tiempos breves entre recepción de

artículos-publicación, 9) Aval de instituciones académico-científicas y sociedades profesionales y de las distintas disciplinas. (Piezzi, 2011)

En cuanto a la estructura de las revistas, en la actualidad están integradas por: 1) un editor en jefe y un grupo de editores que apoyan al primero en sus decisiones, 2) un consejo editorial de expertos en los temas en los que se especializa la revista, 3) expertos que no constituyen una lista cerrada a los que se les encomienda la tarea de evaluar los artículos, 4) personal administrativo y técnico. En todos los niveles es recomendable la incorporación de expertos y editores ajenos a la institución que edita la revista (Abad, 2017).

5.1. La edición

La edición de las revistas académicas estaba en un principio (siglo XVII) a cargo de las academias y las sociedades de ciencia, que comunicaban las investigaciones de su área a través de una publicación periódica. Hasta el siglo XIX los miembros de las academias recibían la revista sin costo e intercambiaban revistas con otras academias (Borrego, 2017). Si bien ya en esta época aparecieron empresas editoras con fines comerciales que sustituyeron a las academias, no fue hasta el siglo XX que la edición científica se constituyó en un negocio redituable, acaparando gran parte de la edición de algunas áreas a principios del siglo XXI (Borrego, 2017; Larivière et al., 2015).

Hasta la explosión de revistas científicas mencionado en el apartado 4.1. luego de la Segunda Guerra Mundial, la edición comercial representaba más prestigio que beneficio económico para la editorial. A partir del desarrollo de nuevos campos de conocimiento, no cubiertos por las sociedades académicas establecidas, se comenzó a publicar nuevas revistas cuya edición estuvo a cargo de editoriales comerciales que encontraron un potente sector de rédito económico a explotar (Borrego, 2017).

La creación de los índices de citas situaron a las revistas bien referenciadas en un lugar privilegiado desde el cual los editores decidieron aumentar el precio de suscripción de sus publicaciones desproporcionadamente dando lugar a una “crisis de las revistas” (Borrego, 2017) fenómeno que se da en la década del 70’ y que inaugura una serie de incrementos en los precios de las revistas que editan las principales editoriales que se sucedieron posteriormente.

El cambio de milenio encuentra algunas modificaciones en la edición de revistas científicas. Los monopolios editoriales se consolidan en la era digital (Larivière et al., 2015). Las grandes editoriales comerciales (que tienden a reducirse en número y a asociarse) comienzan a cooptar la edición de cada vez más revistas “cuatro editoriales comerciales (Springer, Elsevier, Wiley y Taylor and Francis) copan el 35% por ciento del mercado” (Borrego, 2017). Si se analiza el porcentaje de editoriales comerciales de revistas científicas por área se encuentran diferentes realidades. Las ciencias médicas y naturales, tecnología, ingeniería y matemáticas, STEM (por sus siglas en inglés) están de alguna manera "protegidas" por sociedades científicas poderosas, lo que hace que la edición comercial no represente un porcentaje importante en la edición de las publicaciones del área. En cambio, la mayoría de las revistas de ciencias sociales (70%) son editadas por editoriales comerciales, a diferencia de las Humanidades y artes que muestran una baja concentración (20%) de editoriales comerciales (Larivière et al., 2015).

Es necesario sin embargo relativiza estos datos, ya que si bien el análisis abarca un período muy largo de tiempo (1973-2013) se estudian las revistas indexadas en la Web of Science (WoS), donde las publicaciones de Ciencias Sociales y Humanidades no están debidamente representadas y menos aún si se trata de revistas latinoamericanas (Alperin & Rozemblum, 2017; Navas, 2017).

Hay tres tipos de editoriales detrás de las revistas académicas: las sociedades académicas, las editoriales comerciales y las instituciones universitarias (Navas, 2017), estas últimas editan gran parte de las revistas latinoamericanas (Barité & Melogno, 2016). Si bien la mayoría de las editoriales son no comerciales, las comerciales editan la mayor parte de la producción científica (Navas, 2017). La era digital ha profundizado esta concentración de la edición científica en unas pocas empresas editoriales, como afirman Larivière *et al.* (2015), quienes se preguntan además qué tan necesarias son estas editoriales en esta era de comunicación digital, una vez que la distribución de revistas en papel ha quedado obsoleta, sistema en el que demostraron mayor eficiencia las editoriales comerciales en el pasado. Tampoco consideran pertinente que la justificación de su existencia sea el aval de la revisión por pares, ya que los evaluadores no reciben pago por su tarea y provienen de las universidades y sociedades académicas. Concluyen entonces que “no necesitamos” de estas editoriales comerciales en la era digital (Larivière et al., 2015).

5.2. El artículo

El artículo es la “etapa final de socialización del conocimiento científico” (Piezzi, 2011). Su formato ha variado a través del tiempo, evolucionando junto a la ciencia y las revistas académicas. El origen del artículo es la comunicación epistolar que mantenían los científicos durante la primera mitad del siglo XVII, una comunicación cerrada y limitada a pequeños círculos (Borrego, 2017; Maltrás Barba, 2003). Una vez que la ciencia comienza profesionalizarse en el siglo XIX, la forma de escribir pasa de un estilo personal a uno impersonal, se agregan más condicionales que suavizan las afirmaciones, se tiende a utilizar las referencias en sectores fijos del texto y se vuelven obligatorias. En el siglo XX es cuando aparecen manuales de estilo que normalizan estas características y otras (Borrego, 2017). La estructura del artículo científico no ha variado desde entonces: título, lista de autores y su afiliación institucional, resumen, palabras clave, introducción, texto principal (que puede contener tablas, gráficos, etc.) metodología, resultados, conclusiones y la lista de referencias bibliográficas (Borrego, 2017; Maltrás Barba, 2003). Según López-Borrull (2017) el formato electrónico ha brindado la posibilidad de enriquecer el texto con datos de la investigación multimedios (textuales o audiovisuales) que vuelven al artículo un objeto de comunicación más complejo. Para algunas disciplinas incluso aparecen nuevas formas de publicación que harían del artículo una unidad divisible, la “nanopublicación” esto es “la unidad de información más pequeña publicable” por ejemplo “una afirmación”. El autor concluye afirmando que un artículo es tal cuando ha pasado por una instancia de arbitraje, sea cual sea su formato (López-Borrull, 2017).

Sin embargo, existe una tendencia reciente a publicar el contenido de los artículos antes de la revisión como modo de paliar el retraso en los tiempos de publicación, sería lo que se denomina pre-print, que es el artículo antes de la revisión por pares (SHERPA-RoMEO, 2019). Los investigadores pueden subir su manuscrito a repositorios de *pre-prints*, esto garantiza el acceso abierto de forma inmediata. También las revistas pueden publicar documentos de forma más rápida, los llamados *ahead of print*, son los artículos que pasaron la revisión por pares correspondiente pero que son publicados antes de la edición de un número completo de la revista. Es similar a la publicación continua, que adoptan algunas revistas electrónicas, que publican artículos continuamente cuando están revisados y tienen la versión final; la diferencia es que no necesariamente van a estar

integrados en un número, siendo el año la referencia que tendrán en cuanto a la periodicidad (SciELO-México, s.d.).

5.3. La evaluación

La evaluación de la ciencia ha evolucionado en el tiempo junto al desarrollo de la propia ciencia. Desde los comienzos de la ciencia moderna, la evaluación tenía por objetivo (y aún hoy lo tiene) el control de la calidad del nuevo conocimiento, y en el siglo XX se constituye en herramienta para “la asignación de recursos, tanto monetarios, como de recompensas y reputacionales” (Sanz Menéndez, 2014), y en los países periféricos, es fundamental para medir la “efectividad de sus políticas científicas” para establecer prioridades (Sanz-Casado et al., 2007) es decir, que tiene la doble dimensión de evaluar la calidad de la investigación y su financiamiento.

La revisión y selección de artículos para su publicación, aparece tempranamente, en el siglo XVIII, con el fin de asegurar la calidad de la revista, pero no es hasta el siglo XX que se asienta como una práctica extendida. Específicamente en la segunda mitad del siglo pasado, debido a la “explosión informativa” (Abad, 2017) que se ha mencionado anteriormente. El desarrollo de la tecnología y las comunicaciones facilitan la generalización de esta práctica.

La revisión por pares es el juicio de otros investigadores, colegas, expertos en el tema de la investigación (Abad, 2017; Maltrás Barba, 2003; Sanz Menéndez, 2014). Este tipo de evaluación previa a la publicación de un artículo asegura la “calidad de la producción científica”, de modo que la publicación de artículos en una revista que cuente con la evaluación de otros miembros de la comunidad científica se volvió una medida de calidad (Vasen & Lujano Vilchis, 2017).

Una vez institucionalizada, se constituye en el pilar de un “sistema de control de calidad” que se extiende a otras instancias, como la asignación de fondos de los gobiernos o instituciones a la investigación científica, programas y sistemas de ciencia (Sanz Menéndez, 2014) nominación de científicos para integrar sociedades académicas y hasta para recibir premios (Jana, 2019). La revisión de los contenidos que publica una revista es lo que garantiza que ésta sea de carácter científico y la diferencia de otros tipos de publicación (Abad, 2017; Fernández Esquinas, 2016; Maltrás, 2003). “La evaluación es

uno de los pocos elementos que justifica el mantenimiento de las revistas científicas" (Fernández Esquinas, 2016). Jana (2019) profundiza sobre la importancia del papel de la revisión por pares en la ciencia, que funciona como un "guardián" que discrimina entre los artículos de calidad para publicar y los que no deben ser publicados, es el "eje" en el que se centra todo el sistema de la ciencia. Pero lo más interesante es que pone especial énfasis en el rol que el editor ejerce para garantizar una buena evaluación, es quien determina cuáles serán los revisores y quien vela por la calidad de todos los elementos implicados en el proceso de publicación de un artículo científico, que el trabajo plasmado en el artículo esté bien hecho por el autor, que el texto no tenga errores y que la revisión esté correctamente realizada: "it is the responsibility of the editor or the editorial board to ensure the error-free publication of a rightly done work after a rightly done review"⁶ (Jana, 2019).

La revisión por pares atiende tres aspectos de los artículos: su adecuación a las políticas de la revista, la calidad de los métodos de investigación, el estilo y otros aspectos formales del texto (Abad, 2017).

El proceso de evaluación de un artículo comienza cuando se receptiona un trabajo original. El equipo editorial de la revista aplica un primer filtro al cerciorarse que el artículo cumpla con los requisitos formales exigidos. El comité editorial evalúa si es adecuado al tema, objetivos y políticas de la revista. Una vez superado este filtro, se seleccionan expertos en la materia del artículo. Estos son los que llevan a cabo la conocida evaluación por pares. Los autores del texto evaluado no conocen a los evaluadores, por eso se le llama sistema ciego. Cuando los evaluadores además desconocen el nombre de los autores el sistema se denomina doble ciego. La primera revisión inaugura un espacio de intercambio entre revisores y autores. Los revisores pueden recomendar cambios, adaptaciones hasta la aceptación del texto. Los editores son los que tienen la última palabra a la hora de aceptar definitivamente el texto a publicar (Abad, 2017).

La revisión por pares ha vertebrado la estructura de evaluación y certificación de la ciencia, pero no está exenta de críticas. La tarea de los revisores expertos no es remunerada. El beneficio que obtienen tiene que ver con su prestigio y reconocimiento académicos. Los revisores están sobrecargados de trabajo (Sanz Menéndez, 2014) lo que retrasa los tiempos de publicación. Además de ser un método "lento", puede padecer de sesgos y prejuicios (por género, país, institución a la que pertenece el autor) ya que no

⁶ "Es responsabilidad del editor o del equipo editorial garantizar la publicación sin errores de un trabajo correctamente realizado después de una revisión correctamente realizada."

escapa a la subjetividad del revisor como persona. También pueden cometerse faltas éticas relacionadas a los intereses personales y profesionales del revisor, que pueden llevar a que favorezca o perjudique al autor por afinidad o rivalidad personal y profesional. El revisor debe declarar si hay un conflicto de intereses que pueda afectar su revisión (Abad, 2017).

Otra “patología” en la evaluación es la conocida como el “Efecto Mateo”, popularizada por Merton, que lo describe como una “compleja forma de asignar mal el mérito por la labor científica” (Merton, 1977). A partir de entrevistas con científicos, Merton establece que tanto en trabajos individuales como colaborativos, el científico más reconocido y laureado es el que obtiene mayor reconocimiento, por el mismo trabajo o descubrimiento. Esto aplica en el sistema de reconocimiento de las carreras individuales de los científicos, en la asignación de recursos y en la comunicación de la ciencia, es decir, que cuanto más conocido sea un científico su trabajo tiene más probabilidades de ser leído. Si bien la ciencia es pública, universal e impersonal, las ideas de los científicos más reconocidos tienen más chances de ingresar al sistema (Merton, 1977).

La evaluación atraviesa varias instancias y niveles de la comunicación de la ciencia. El artículo, como se describió más arriba, es evaluado por pares expertos antes de ser publicado en una revista. A su vez las revistas son evaluadas, también los investigadores, las universidades, los programas de investigación y de posgrados (Sanz Menéndez, 2014). Los sistemas nacionales de ciencia evalúan estas múltiples instituciones y sujetos a fin de guiarse a la hora de asignar recursos económicos públicos.

Cada país establece un sistema de evaluación de la ciencia cuyos métodos constituyen una decisión política. La manera “ortodoxa” de evaluar a los investigadores es a través de las revistas donde publican y no de la calidad de los trabajos que publican, o mejor, se asume que la calidad de los trabajos que publican está dada por el estatus de la revista o las revistas donde son publicados (Córdoba González, 2019; Delgado López-Cózar, 2017). En lugar de evaluar la calidad de los trabajos publicados y otras actividades académicas de los investigadores, se aplican indicadores bibliométricos que miden las revistas en las que publican. Los índices de citas de artículos más utilizados para jerarquizar las revistas son Web of Science (WOS) y Scopus (Córdoba González, 2019; Larivière et al., 2015) de las empresas Clarivate Analytics y Elsevier respectivamente.

5.4. Las revistas académicas de Humanidades en América Latina

Las revistas académicas latinoamericanas de ciencias sociales y Humanidades (CSyH) no están lo suficientemente representadas en WOS y Scopus, que reflejan principalmente revistas de STEM de los países del norte (Córdoba González, 2019; Delgado López-Cózar, 2017). Esto parte por un lado del problema que constituye aplicar indicadores de calidad que pertenecen a las STEM sobre las CSyH, por otro lado, parte del error de aplicar medidas de países centrales, donde la mayoría de las editoriales son comerciales, a países periféricos, en los que las universidades estatales son las principales editoras del contenido académico (Ibarra et al., 2007).

La investigación en CSyH tiene métodos y ritmos propios. Los investigadores de estas áreas tienen “hábitos de comunicación científica” (Sanz-Casado et al., 2007) diferentes a sus pares de otras áreas. El cuadro 1 resume las características propias de la investigación científica en STEM y CSyH:

Cuadro 1. Investigación científica STEM / CSyH.

	STEM	CSyH
Representación en índices internacionales	Alta	Baja
Ámbito geográfico de investigación	Internacional	Local
Publicaciones (geogr.)	Internacionales (Norte)	Locales / Nacionales (Sur)
Publicaciones (tipo)	Artículos de revistas académicas	Libros, artículos de revistas
Idioma	Inglés	Lenguas vernáculas
Obsolescencia de la información	Alta	Baja
Ritmo de publicación	Acelerado	Lento
Autoría/colaboración de los investigadores	Tendencia a trabajar/publicar en equipo	Tendencia a trabajar/publicar solos

*Elaboración propia a partir del artículo *Luces y sombras en la evaluación de la investigación en ciencias sociales y Humanidades*, de Elías Sanz-Casado, María Luisa Lascurain & Isabel Iribarren (2007).

Como se ha dicho, las disciplinas reunidas bajo el término *Humanidades* son muy diferentes entre sí y lo expresado en el cuadro puede pecar de reduccionista como cualquier generalización. El ámbito geográfico de investigación por ejemplo, no es siempre internacional en el caso de las STEM y local para las CSyH, pero sí hay una

tendencia a que sean de esta forma. En cuanto al tipo de publicación, en algunas disciplinas, como la Antropología, la división resulta algo vidriosa, ya que se tiende a imponer el artículo como medio de comunicación cada vez más (Sanz-Casado et al., 2007).

La baja obsolescencia de la información y el ritmo más lento de publicación afecta la aplicación tradicional del Factor de Impacto porque un artículo tiene más tiempo para ser citado en las CSyH que en las STEM (Sanz-Casado et al., 2007).

La visión de los editores que son críticos con estos modelos de evaluación y las exigencias de indexación de las revistas académicas de CSyH en América Latina, es que estos criterios son el reflejo del nuevo modelo neoliberal del conocimiento que es funcional al mercado (Valencia Grajales et al., 2017). La aplicación de los modelos ortodoxos de evaluación y edición impuestos por países norteamericanos y europeos, han ido en detrimento del desarrollo de las revistas regionales, como el caso de Colombia, que vio reducido el número de revistas indexadas a la mitad luego de la aplicación de nuevas exigencias. Valencia Grajales *et al.* (2017) se preguntan además, si estos modelos hegemónicos son funcionales al objetivo de las CSyH de “comprender y transformar las realidades”, lo que implicaría de alguna manera, que la función misma de estas áreas del conocimiento en América Latina, se vea afectada por las exigencias homogeneizadoras de publicación impuestas por los países del norte, más funcionales al mercado que a la pluralidad de pensamiento y las posturas críticas. Por ejemplo, es lógico pensar que cada disciplina tenga necesidades diferentes en cuanto a los tiempos y la regularidad de publicación, sería forzado esperar la misma cantidad de números de una revista de biología y otra de filosofía, los tiempos de producción de un tipo de conocimiento y otro son diferentes. Los autores proponen como ejemplo en el artículo, un par de revistas de “pensamiento” para las cuales una “publicación responsable” implica editar “poco, pero con una alta calidad” (Valencia Grajales et al., 2017). Es decir, la calidad del contenido puede comprometerse al forzar la cantidad y otros elementos formales de la publicación.

Vasen & Lujano (2017) concuerdan con lo afirmado acerca de Colombia, y exponen la realidad de México y Argentina en relación con la evaluación y clasificación de revistas científicas. Por un lado, México y Colombia cuentan con sistemas nacionales de evaluación de revistas académicas que profundizan la postura ortodoxa de evaluar las publicaciones científicas, basadas en las citas y otras métricas similares, reproduciendo

estándares alejados de la realidad y naturaleza de las revistas académicas de CSyH latinoamericanas:

“las reformas recientes a estos sistemas de clasificación están tendiendo a otorgar un papel central a medidas basadas en la citación, en detrimento de otros indicadores e indexaciones, sin la debida discusión de los impactos que eso puede tener tanto en las prácticas de edición de revistas académicas como en las dinámicas de producción de conocimiento.” (Vasen & Lujano Vilchis, 2017).

En el caso de Argentina en cambio, se han implementado políticas tendientes a amortiguar el perjuicio descrito sobre las ciencias sociales, haciendo primar (en el sistema de clasificación nacional de publicaciones científicas) por ejemplo, la evaluación por pares para este tipo de revistas, por sobre el análisis de citas, ya que se entiende que éste no refleja fielmente la actividad del área (Vasen & Lujano Vilchis, 2017). Los autores concluyen que debe pensarse sobre “la forma en que los criterios de evaluación moldean la práctica de la investigación social”; y lo necesario que sería desnaturalizar el estado “canónico” de algunos indicadores de medida que se hacen extensivos a las ciencias sociales. Lo que plantean es que se tome una actitud crítica ante los cambios en los procesos de evaluación de revistas que afectan directamente las agendas nacionales de investigación, la función que este tipo de ciencias tiene y la aplicación en la realidad mediante políticas públicas (Vasen & Lujano Vilchis, 2017).

Gibbs (1995) da cuenta de las dificultades que encuentran los países del Tercer Mundo a la hora de publicar sus trabajos científicos. A través de entrevistas a editores y científicos de países en desarrollo señala que hay un círculo vicioso perjudicial para la ciencia del Tercer Mundo. Ese círculo hace que los científicos del Tercer Mundo publiquen en el extranjero, porque las revistas académicas regionales carecen de prestigio, ya que no cumplen con las exigencias de los índices internacionales, esto es lo que hace que no resulten atractivas para los propios investigadores regionales.

Además de la barrera idiomática que posiciona al inglés como idioma oficial de comunicación científica (Cabral R. & Kraus, 1995), los países pobres encuentran dificultades económicas para sostener una revista. Varios autores coinciden en que en América Latina las instituciones que se encuentran detrás de las publicaciones

académicas son en general universidades estatales (Barité & Melogno, 2016) con presupuestos acotados y problemas para sostener la regularidad y calidad que exigen los principales índices internacionales, al contrario de los países del norte, donde las revistas académicas son sostenidas por grupos editoriales internacionales con mayores posibilidades económicas.

Las revistas en acceso abierto se presentan como una solución alternativa a este problema, ya que promueven la visibilidad y aseguran el derecho universal al conocimiento científico. Pero pese a que la actualidad presenta nuevas alternativas y facilidades a las revistas de los países pobres, como la reducción de costos en la publicación y el acceso a nuevos índices, alcanzar la regularidad de cantidad y calidad sigue significando un gran esfuerzo para las revistas nacionales y regionales, y muchos autores continúan optando por publicar sus investigaciones en revistas internacionales con mayor visibilidad ya que serán mejor evaluados por sus sistemas nacionales de evaluación de la ciencia.

Una de las herramientas de fortalecimiento de las revistas académicas que se han desarrollado en la región, es centralizar la gestión de la información y edición, para optimizar esfuerzos y recursos nacionales. Tal es el caso del CAICYT⁷ (Barité & Melogno, 2016) en Argentina y AURA⁸ en Uruguay.

En parte de la literatura escrita sobre la edición de revistas académicas desde América Latina, se repite la idea de que las publicaciones deben acomodarse a los nuevos estándares aceptando los términos impuestos de lo que debería ser competente. En este sentido, resulta interesante la mirada de Planas porque interpela las propias reglas de calidad que se le exige a una revista científica de ciencias sociales en los países periféricos: "...la lucha por la definición de los criterios de calidad editorial y calidad científica es, en última instancia, la que ordena y orienta las estrategias de quienes participan en el campo" (Planas, 2016).

Como afirma Planas, al relacionar calidad editorial con calidad científica, el centro (países desarrollados) establece unos criterios ortodoxos de considerar a la ciencia, donde lo que queda por fuera no lo es. Esa es una de las razones que encuentran los científicos para publicar en revistas de prestigio en el exterior, más allá de la visibilidad,

⁷ Portal de publicaciones científicas y técnicas , Caicyt: <http://ppct.caicyt.gov.ar/>. Accedido: 28/03/2020.

⁸ Asociación Uruguaya de Revistas Académicas: <http://aura.edu.uy/>. Accedido: 28/03/2020.

que como se comentó más arriba, no asegura que los trabajos sean leídos por científicos del norte. Al fijar criterios de calidad editorial, el centro fija criterios de calidad científica, esto implica que una revista científica que no cumpla con los estándares establecidos de calidad editorial, quede por fuera también de lo que se entiende por “científico” (Planas, 2016).

En relación a los criterios que evalúan la calidad editorial, Rozemblum *et al.* (2015) realizan un análisis de los criterios de calidad editorial que algunas bases de datos exigen a las revistas académicas: Catálogo Latindex, RedALyC, SciELO, SCOPUS y WoS. El trabajo da cuenta del alto porcentaje de requerimientos orientados a la gestión editorial, los aspectos formales y a la visibilidad, y un bajo porcentaje de requerimientos orientados a evaluar la calidad de los contenidos (originalidad y revisión por pares) (Rozemblum *et al.*, 2015). Los autores afirman que se pondera la “calidad editorial” por encima de la “calidad científica” porque los aspectos formales son más fáciles de medir. Esto refuerza el argumento de Planas anteriormente mencionado.

Las universidades, como entidades editoras, cuentan con ventajas y desventajas, por un lado, tienen a favor su capital académico (dependiendo de la universidad), y por otro, tienen la dificultad de contar con editores multitarea como suelen ser los docentes universitarios encargados de editar las revistas que la institución lleve adelante, en general con un presupuesto acotado (Planas, 2016). En esta misma línea afirma Piezzi (2011) es necesario para las revistas regionales contar con un mayor apoyo gubernamental. Planas reconoce la situación paradójica que implica llevar adelante una revista desde la periferia y esforzarse en que sea vista con los parámetros impuestos por el centro y a la vez pretender cambiar la naturaleza de esta lógica (Planas, 2016). En el mismo sentido expresa Piezzi (2011):

“...mientras mostramos nuestro inconformismo respecto de las normas establecidas en el campo de la edición científica, hacemos al mismo tiempo todo lo posible por cumplirlas y entrar al núcleo de publicaciones que conforman la ortodoxia y, al realizar este esfuerzo, contribuimos al sostenimiento de ese mundo que nos inquieta.”

Según Girbal-Blancha (2011) las revistas académicas de CSyH tienen otro carácter y otras funciones diferentes a las revistas que difunden contenidos biomédicos, físicos,

químicos, etc, entendidos como “ciencias duras”. Las revistas de ciencias sociales constituyen “una fuente legítima para el análisis socio-histórico, económico político y cultural de una sociedad, de su pasado y de sus decisiones a futuro” cuya función es “hacer públicos los resultados de las investigaciones capaces de convertirse en insumos para la formulación de políticas públicas o la toma de decisiones” (Girbal-Blanca, 2011). A diferencia de la prensa que tiene un tono afirmativo y la función de informar, las revistas de ciencias sociales tienen una función de generar debate con un tono reflexivo. Se espera de los investigadores de ciencias sociales, los intelectuales, que tengan una actitud comprometida (aunque las ciencias sociales también hayan cambiado en el siglo XXI) y ese compromiso debe verse plasmado en revistas regionales (Girbal-Blanca, 2011).

En su artículo sobre la revista platense Palabra Clave, Planas (2016) habla de las SCyH como de un “recién llegado” a la situación que se ha descrito para las revistas académicas, donde afirma que los investigadores de ciencias sociales tuvieron que acostumbrarse más tarde que sus pares de las ciencias duras a publicar sus trabajos en revistas internacionales y en otros idiomas, lo mismo que los editores de una y otra rama, deben regir sus revistas con nuevas normas impuestas desde el centro.

Los autores Vasen & Lujano (2017) afirman que existe una “doble periferia” en la evaluación de revistas de este tipo. Los indicadores más utilizados para la evaluación, como el análisis de citas de artículos de revistas, no contemplan todas las formas de publicación de la producción científica de las Humanidades y ciencias sociales, para quienes el libro sigue siendo un instrumento importante. También sucede que las principales bases de datos que sirven de fuente para los indicadores de evaluación, no cubren estas disciplinas como para considerarlas una herramienta hegemónica para su evaluación. Los autores llaman “periferia disciplinaria” a este fenómeno. A esto se suma la “periferia lingüístico-geográfica” que explica la baja representación de revistas en español, y otros idiomas diferentes al inglés en indicadores de calidad, lo que se relaciona estrechamente con la baja representación de revistas editadas en países de América Latina y otros países sur en comparación con los países del norte. Según los autores, esta diferencia entre centro y periferia, se da pese a las distintas estrategias empleadas por las revistas latinoamericanas de ciencias sociales para lograr visibilidad. Como prueba de ello mencionan el elevado porcentaje de revistas latinoamericanas de acceso abierto

en el directorio DOAJ.⁹ Esta tendencia se explica por la naturaleza de las instituciones editoras, universidades y otras instituciones académicas en el caso de las revistas latinoamericanas, a diferencia de las editoriales comerciales del norte que cuentan tradicional sistema de suscripción. Además de contribuir al acceso libre de contenidos por parte de la comunidad académica, se promueve desde la región la visibilidad y calidad de las revistas latinoamericanas, a través de proyectos como SciELO, Latindex y Redalyc, sistemas regionales de información científica creados a fines de 1990 y principios del 2000 (Vasen & Lujano Vilchis, 2017). Otro elemento mencionado por los autores, es la influencia que ejercen las publicaciones mejor evaluadas sobre las agendas de investigación, lo que afecta directamente las funciones que tienen las revistas regionales de CSyH mencionadas anteriormente. Es decir, que un investigador puede verse influenciado a virar su tema de investigación original hacia temas de interés de las principales revistas del área para poder publicar en ellas. Esto está estrechamente ligado a la doble periferia mencionada, ya que implica que los temas a los que se preste más atención serán los relevantes para países desarrollados, en detrimento de los temas que atañen a la realidad regional (Vasen & Lujano Vilchis, 2017).

La influencia de los sistemas de evaluación académica en las agendas de investigación, es abordado también por las autoras uruguayas Bianco, Gras y Sutz (2016), quienes analizan el papel de los sistemas de ciencia y tecnología, específicamente para el caso uruguayo, como mediadores de esta influencia, ya sea profundizando las diferencias mediante una estructura competitiva, o por el contrario beneficiando la investigación plural que puedan constituir un aporte al desarrollo local. Según las autoras, los sistemas de ciencia operan como un “sistema de señales”. Con respecto al sistema de investigación uruguayo, Bianco et al. (2016) mencionan tres características. Por un lado, la Universidad de la República está detrás del 80% de las investigaciones que se realizan en el país, entidad autónoma para asignar presupuesto y establecer sus prioridades de investigación, otra característica es que antes del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) instaurado en 2008, existía un programa de dedicación total, que proporcionaba más elementos para evaluar la actividad académica individual, las autoras consideran que el SNI estableció un nuevo escenario que se rige por criterios “universalistas” para la evaluación científica, por último afirman que la producción científica tiene baja aplicación en el desarrollo del país (no incluyen las Humanidades y ciencias sociales).

⁹ Directory of Open Access Journals.

La competencia entre investigadores aparece como un nuevo rasgo de la cultura de la investigación en Uruguay, como consecuencia de la creación del SNI, según las autoras, pero agregan que la baja segmentación de las instituciones de investigación, sumado a la autonomía para las decisiones (en el caso de la UdelaR) podrían contrarrestar los efectos negativos de la aplicación de los criterios universalistas de evaluación científica.

La comunidad científica uruguaya es pequeña, con fuertes lazos con el exterior debido a que muchos profesionales han cursado sus estudios de posgrado en otros países.

5.5. Acceso abierto

El acceso abierto surge a inicios del presente siglo como respuesta al acceso privativo a la literatura académica y a los altos costos de suscripción que imponen las editoriales comerciales, el objetivo es hacer accesible el contenido académico y científico de manera gratuita y legal, las primeras manifestaciones fueron una carta de la Public Library (PLOS¹⁰) y la declaración de Budapest en 2001 y 2002 respectivamente (Abadal, 2017). Las primeras vías descritas para lograrlo y que aún hoy se utilizan son la vía dorada, que establece el foco en las revistas académicas sean de acceso abierto, y la vía verde, que promueve la existencia de repositorios donde los investigadores puedan depositar sus trabajos en acceso abierto (Abadal, 2017). Luego surgen nuevas vías o rutas, como la vía híbrida, que refiere a la liberación de artículos en revistas que no siguen la vía dorada y que cobran al autor por hacer accesible su trabajo, los denominados APC (Article Processing Charge) (Uribe Tirado et al., 2019). Hoy se han sumado otras categorías para describir el heterogéneo mundo de la publicación científica según su acceso, la vía diamante se impulsa para mejorar los aspectos más problemáticos de las primeras dos vías, los altos costos de la vía dorada y la calidad de las publicaciones de la vía verde (Universo abierto, 2019), la aparición de revistas depredadoras constituye uno de los principales problemas atribuidos al movimiento de acceso abierto (Bertoglia A. & Águila A., 2018). También se mencionan otras vías como la vía Bronce, que no tiene costo en la página del editor pero no es libre en cuanto a derechos o esto no está claro, la vía

¹⁰ Sobre PLOS: <https://plos.org/about/> .

Black que refiere a sitios que violan derechos comerciales de las editoriales en pos del acceso abierto, entre otros (Piwowar et al., 2018).

Una década después del inicio de las primeras iniciativas para promover el acceso abierto a nivel global, surge la declaración de San Francisco sobre la evaluación de la investigación DORA¹¹ que tiene como objetivo implicar a todos los actores relacionados a la publicación y evaluación científica para revertir el mal uso que ha tenido el Factor de Impacto que profundiza la brecha entre las revistas académicas (DORA, 2018). Muchas revistas adhieren a esta declaración.

En 2018 surge en Europa el Plan S¹², una iniciativa que plantea modificar los sistemas de financiación de la ciencia desde las políticas gubernamentales. Los promotores entienden que es necesario obligar a los investigadores a publicar sus trabajos en revistas de acceso abierto para alcanzar resultados tangibles y más efectivos que las declaraciones como DORA que exhortan y visibilizan pero no inciden realmente en la realidad de las publicaciones. Esta iniciativa ha recibido múltiples críticas en el mundo de parte de diferentes actores y en América Latina algunos proyectos que trabajan con contenidos de acceso abierto de calidad se han pronunciado en desacuerdo: Redalyc¹³, CLACSO¹⁴ y AmeliCA¹⁵ (Debat & Babini, 2019). América Latina tiene un sistema de financiación de la ciencia diferente a Europa, con iniciativas de acceso abierto desde hace 20 años, por eso debe analizarse con precaución la aplicación de este plan:

“...en nuestra región, los productos científicos pertenecen a la academia y no a las grandes editoriales comerciales internacionales, con una tradición de lectura gratuita y de publicación colaborativa gratuita para acceder al conocimiento, que se considera un derecho universal” (Debat & Babini, 2019).

En cuanto al acceso abierto en Uruguay Aguirre-Ligüera, Maldini y Fontáns (2019) afirman que el acceso abierto a los contenidos académicos se apoya básicamente en la vía dorada, la mayoría de las revistas son editadas en acceso abierto. En cuanto a la vía verde, Uruguay llega tarde a la implementación de repositorios institucionales, siendo el

¹¹ Declaration on Research Assessment (DORA): <https://sfdora.org/>. Accedido 26/03/2020.

¹² Sitio oficial: <https://www.coalition-s.org/>. Accedido 27/03/2020.

¹³ Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal: <https://www.redalyc.org/>. Accedido 27/03/2020.

¹⁴ Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales: <https://www.clacso.org/>. Accedido 27/03/2020.

¹⁵ Ameli Conocimiento Abierto para América Latina y El Sur Global: <http://amelica.org/>. Accedido 27/03/2020.

primero Colibrí de la Universidad de la República (creado en 2012), iniciativa que fue en poco tiempo replicada por otras instituciones académicas. Se está trabajando (desde la ANII) en crear una plataforma que reúna estos esfuerzos dispersos y habilite la interoperabilidad entre ellos. Siete años después de su creación, Uruguay se suma mediante esta iniciativa a La Referencia¹⁶ plataforma que reúne repositorios institucionales de América Latina (Aguirre-Ligüera et al., 2019).

¹⁶ LA Referencia, Red Federada de Repositorios Institucionales de Publicaciones Científicas: <http://www.lareferencia.info/es/>.

6. Metodología

A los efectos de responder a los objetivos del presente trabajo, se realiza una investigación que incluye técnicas cuantitativas y cualitativas. La herramienta utilizada para la recolección de datos es un formulario web autoadministrado, aplicado al universo de revistas académicas de Humanidades en Uruguay vigentes hasta el momento, es decir, que continúen publicando en la actualidad.

El listado de revistas a estudiar se obtuvo del directorio Latindex. Se completó mediante búsquedas de títulos en DOAJ, SciELO Uruguay y Redalyc. Las búsquedas fueron realizadas entre los días 27 de julio y 3 de agosto de 2019. Se integraron títulos de los que se tuvo conocimiento a través de fuentes de información referentes en el tema, aunque no están recogidas en las plataformas, pero que se consideran objeto de estudio del presente trabajo.

Un punto importante a aclarar es el de los temas y subtemas. No todas las revistas están indexadas en Latindex, en esos casos la información se substrahe de la página web y de los números de las publicaciones. Se utilizan las categorías por áreas de la ANII, porque resulta más útil para describir la realidad de las disciplinas de las Humanidades en Uruguay, ya que las publicaciones de Antropología, Arqueología, Historia y Educación son consideradas como de Ciencias Sociales en la tematización de Latindex.

En el caso de la Educación, también la ANII la ubica dentro de las ciencias sociales. Sin embargo, estas disciplinas son dictadas en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad de la República. Las licenciaturas de Antropología y Educación surgieron décadas después de la creación de la facultad, en la década del 70 a través de la creación de nuevos Departamentos, desde su inicio estas licenciaturas forman parte de la facultad de Humanidades (Paris, 1995). De hecho en 1990 cambia su nombre a Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FHCE, s.d.). Actualmente se dictan además maestrías de estas disciplinas en la FHCE.

Como se explicó en el Marco Teórico (pág. 23) las subáreas reunidas bajo el término Humanidades son muy diferentes entre sí. La clasificación por disciplina que se aplica para el universo de revistas estudiadas (tomando a la ANII de base y con alguna modificación) tiene una razón más práctica que teórico-epistemológica. El cuadro 2 ilustra las diferencias mencionadas.

Cuadro 2. Áreas y temas.

Latindex		ANII	
Temas	Subtemas	Áreas	Subáreas
Artes y Humanidades	Arte, Artes plásticas, Bellas Artes, Cine, Cultura, Danza, Diseño, Ética, Filología, Filosofía, Folklore, Fotografía, Historia del Arte, Humanidades, Lingüística, Literatura, Música, Pintura, Poesía	Humanidades	Arte; Filosofía, Ética y Religión; Historia y Arqueología; Lengua y Literatura; Otras Humanidades
Ciencias sociales <small>*Se mencionan solo los subtemas que la división de áreas de la ANII identifica como de Humanidades.</small>	Antropología, Arqueología, Historia, Religión.	Ciencias Sociales	Ciencia Política; Ciencias de la Educación; Comunicación y Medios; Derecho; Economía y Negocios; Geografía Económica y Social; Otras Ciencias Sociales; Psicología; Sociología

Elaboración propia. Fuente: Latindex y ANII.

Estas diferencias explican por qué en la búsqueda se toman subtemas que Latindex identifica como de “Ciencias sociales”.

La búsqueda en Latindex inicia por los filtros "País: Uruguay" y "Tema: Artes y Humanidades", se complementa sumando al filtro "País: Uruguay" cada subtema del tema “Humanidades”.

Los subtemas que arrojaron nuevos resultados de revistas vigentes y que fueron incluidas en el universo de estudio fueron los siguientes: "Subtema: Antropología"; "Subtema: Arqueología"; "Ciencias sociales y Humanidades"; "Educación"; "Estudios latinoamericanos"; "Historia"; "Lingüística"; "Planificación educativa”.

Los subtemas que en cambio, no arrojaron nuevos resultados de revistas vigentes fueron: “Arte”; “Artes plásticas”; “Bellas Artes”; “Cine”; “Cultura”; “Danza”; “Diseño”; “Educación media o secundaria”; “Educación preescolar”; “Educación primaria”; “Educación superior”; “Estudios locales”; “Estudios regionales”; “Filología”; “Filosofía”;

“Historia de la Ciencia”; Historia del Arte”; “Humanidades”; “Música”; “Pedagogía”; “Pintura”; “Poesía”; “Prehistoria”; “Religión”; “Teatro”.

Con los mismos términos se realizó una búsqueda en SciELO Uruguay, DOAJ y Latindex. Las dos primeras plataformas arrojaron nuevos resultados.

Fueron excluidas algunas revistas de la muestra por diversos motivos. En cuanto al contenido, las publicaciones de Arquitectura, por el peso de los contenidos de Ingeniería sobre los contenidos artísticos, también las revistas que publican más contenido de Ciencias Sociales que de Humanidades. En cuanto al tipo de revista, las que funcionan más como boletín informativo institucional o de divulgación que como revista académica. Por otro lado, hubo casos de revistas que no estaban realmente vigentes como indicaba el resultado de la búsqueda.

El universo de estudio quedó finalmente conformado por 40 revistas¹⁷ a cuyos editores y editoras se envió el cuestionario, que estuvo abierto para recibir respuestas desde el 6 de noviembre de 2019 hasta el 29 de febrero de 2020, en total recibió 24 respuestas. La lista que sigue identifica a las 40 revistas estudiadas.

[Sic]	Fermentario
Actio	GestionArte
AICU Magazine	Historia y docencia
Anuario de arqueología	Humanidades: revista de la Universidad de Montevideo
Arquías. Revista humanística para las lenguas en cambio	Integralidad sobre ruedas
Claves	InterCambios
Contemporánea	Lo que los archivos cuentan
CONVOCA-CIÓN. Revista interdisciplinaria de reflexión y experiencia educativa	LSI. Lengua de señas e interpretación
Cuadernos de investigación educativa	Páginas de educación
Didáskomai	Pedagógica
Educarnos	Pensar Fuera de la Caja. Experiencias educativas innovadoras
Encuentros latinoamericanos	Presencia. Miradas desde y hacia la educación
Encuentros uruguayos	Revista de Educación Superior del Sur Global
Enfoques.edu	Revista de la Biblioteca Nacional
Estudios Históricos	Revista de Originales de Filosofía Ariel

¹⁷ En el anexo se da cuenta de las 40 revistas estudiadas.

Revista Humanidades	Tekoporá
Revista uruguaya de antropología y etnografía	Tenso Diagonal
Revista uruguaya de Historia Económica	Tópos para un debate de lo educativo
RSEUS. Revista sudamericana de educación, universidad y sociedad	Trama
T+ (Temas)	Versión cero

El cuadro 3 muestra las variables y categorías que serán presentadas en los resultados, la tercera columna indica la fuente tanto de las categorías como de las variables.

Cuadro 3. Variables para caracterizar a las revistas.

Variables	Categorías	Fuente
Institución editora		Latindex Directorio
Naturaleza de la institución	Asociación científica o profesional, Institución educativa, Institución privada, Institución gubernamental, Institución de investigación	Latindex Directorio
Financiación	Pública / Privada	Elaboración propia
Año de inicio		Latindex Directorio
Ciudad de edición		Latindex Directorio
Periodicidad	Trimestral, Cuatrimestral, Semestral, Anual	Latindex Directorio
Formato	En papel / En línea	Latindex Directorio
Áreas	Antropología, Arqueología, Arte, Educación, Filosofía, Historia, Lengua, Literatura, Misceláneas, Otras Humanidades	Latindex Directorio, ANII, elaboración propia

Variables	Categorías	Fuente
Temas	Antropología, Arqueología, Arte, Artes-Plásticas, Ciencias-Sociales-y-Humanidades, Cine, Cultura, Economía, Educación, Educación-Media-o-Secundaria, Educación-Media-o-Secundaria, Educación-Primaria, Educación-Superior, Enseñanza-de-la-Lógica, Estudios-Latinoamericanos, Estudios-Locales, Etnología, Extensión-Universitaria, Filología, Filosofía, Filosofía-de-la-Lógica, Filosofía-de-la-Matemática, Geografía, Historia, Historia-de-la-Lógica, Humanidades, Humanidades-Ambientales, Humanismo, Integralidad, Interdisciplina, Lingüística, Literatura, Lógica, Música, Pedagogía, Pintura, Planificación-Educativa, Sociología, Teatro, Teorías-de-la-Argumentación	Latindex Directorio, elaboración propia
Evaluación	Arbitradas / No arbitradas	Latindex Directorio
Participación de revistas en catálogos y bases de datos	Porcentaje	Elaboración propia

Elaboración propia. Fuente: Latindex Directorio.

Se envió un cuestionario web entre el 6 y el 12 de noviembre de 2019, dirigido al editor o editora responsable de las revistas estudiadas, a fin de obtener una descripción de sus características, del trabajo de edición de los equipos responsables, qué alcance y circulación tienen. El formulario consta de 33 preguntas, 14 abiertas y 19 cerradas. Ninguna pregunta es obligatoria, es decir, que puede enviarse el cuestionario aún con preguntas sin responder, a excepción del espacio para indicar el nombre de la revista (a fin de identificarla en los resultados). Completar el cuestionario implicó un tiempo aproximado de 20 o 30 minutos, dato que fue debidamente informado en la comunicación a los editores y editoras. A continuación se transcriben las preguntas del cuestionario con sus correspondientes opciones de respuesta.

Cuestionario Revistas Académicas de Humanidades en Uruguay

1. Título de la Revista

.....

2. ¿En qué contexto surge la revista?

3. ¿Qué objetivos se plantearon al inicio de la publicación?

.....

4. ¿En qué formato se publica la revista?

- Papel
- Electrónica
- Ambas
- En papel. No es una revista electrónica pero los artículos están en línea.

5. En caso de tratarse de una revista en papel, ¿Qué circulación tiene?

- Institucional
- Nacional
- Regional
- Internacional

6. ¿Cómo se financia la revista?

- Reciben financiación de la institución
- Reciben financiación de organismos públicos externos a la institución
- Reciben financiación de organismos privados externos a la institución
- Reciben financiación de organismos internacionales
- Presentan proyectos de financiación a nivel nacional
- Presentan proyectos de financiación a nivel internacional

7. En caso de incluir profesionales y/o estudiantes de Información y Comunicación en el equipo de trabajo de la revista indique cuáles. En caso de no incluirlos seleccione "No incluye"

- Archivólogos
- Bibliotecólogos
- Comunicadores
- Informáticos
- Diseñadores
- web No incluye

8. ¿Qué tareas realizan?

9. ¿Tienen fecha y periodicidad estipulada de publicación?

- Sí
- No

10. ¿Se cumple con la fecha estipulada? En caso de no cumplirse, ¿Por qué?

11. ¿Ha tenido períodos en los que no se ha publicado la revista? (Interrupciones)

- Sí
- No

12. Si respondió afirmativamente a la anterior pregunta: ¿Por qué motivos ha tenido interrupciones?

13. ¿Es una revista de Acceso Abierto?

- Sí
- No

14. En caso afirmativo indique la modalidad

Autor paga

Autor no paga

15. ¿Publican títulos monográficos?

Sí

No

16. En cuanto a la modalidad de edición de este tipo de números: ¿Convocan a editores externos? ¿Convocan a los autores por invitación o realizan un llamado abierto?

17. En caso de tratarse de una publicación electrónica: ¿Qué software utiliza para la edición?

OJS 2

OJS 3

Migrando de OJS 2 a OJS 3

Otro

18. Explique brevemente el proceso que transita el artículo desde que se recibe hasta que es publicado o no aceptado

.....

19. ¿Qué sistema de evaluación utiliza?

Ciego

Doble ciego

Abierto

Other:

.....

20. ¿Cuentan con expertos para la evaluación por pares de los artículos?

- Siempre
- A veces
- Rara vez
- Nunca

21. ¿Cómo consiguen su colaboración?

22. ¿Cuántos artículos reciben anualmente?

- Menos de 10
- De 10 a 15
- De 16 a 20
- Más de 20

23. ¿Cuál es el porcentaje de artículos no aceptados?

- 0 a 15
- 15 a 25
- 25 a 50
- 50 a 75
- Más de 75
-

24. ¿Cuál es el porcentaje de artículos externos a la institución publicados por año?

- 0 a 25
- 25 a 50
- 50 a 75
-

25. ¿De qué países son los autores que han publicado en la revista?

26. ¿Con qué tipo de instituciones tienen convenio? (en caso de no tener convenio con ninguna institución indique "no")

- Revistas
- Corrección de estilo
- Marcapapeo
- Traducción de artículos
- No

27. ¿En qué consiste el convenio?

28. ¿Tienen expectativas de integrar bases de datos internacionales?

- Sí
- No

29. ¿Cuáles?

- SciELO
- Redalyc
- WoS
- Scopus
- Otras

30. ¿Qué acciones realizan para cumplir con ese objetivo?

31. ¿Integra la Asociación Uruguaya de Revistas Académicas (AURA)?

- Sí
- No
- No la conozco

32. ¿Con qué públicos cree que dialoga la revista?

.....

33. ¿Qué visibilidad y alcance cree que tiene la revista?

34. ¿Qué desafíos cree que tienen a futuro?

.....

El cuadro 4 muestra la correspondencia entre las preguntas de investigación y las preguntas del cuestionario.

Cuadro 4. Preguntas de investigación – Cuestionario.

Preguntas de investigación	Preguntas del cuestionario
¿Cuáles son las revistas académicas de Humanidades que se editan en Uruguay?	Título de la Revista
¿Qué características tienen?	¿En qué contexto surge la revista? ¿En qué formato se publica la revista? En caso de tratarse de una publicación electrónica: ¿Qué software utiliza para la edición? ¿Cómo se financia la revista? ¿Es una revista de Acceso Abierto? En caso afirmativo indique la modalidad ¿Publican títulos monográficos? En cuanto a la modalidad de edición de este tipo de números: ¿Convocan a editores externos? ¿Convocan a los autores por invitación o realizan un llamado abierto?

Preguntas de investigación	Preguntas del cuestionario
¿Qué características tienen?	<p>Explique brevemente el proceso que transita el artículo desde que se recibe hasta que es publicado o no aceptado</p> <p>¿Cuántos artículos reciben anualmente?</p> <p>¿Cuál es el porcentaje de artículos no aceptados?</p> <p>¿Cuál es el porcentaje de artículos externos a la institución publicados por año?</p> <p>¿De qué países son los autores que han publicado en la revista?</p>
¿Cómo trabajan?	<p>¿Tienen fecha y periodicidad estipulada de publicación?</p> <p>¿Se cumple con la fecha estipulada? En caso de no cumplirse, ¿Por qué?</p> <p>¿Ha tenido períodos en los que no se ha publicado la revista? (Interrupciones)</p> <p>Si respondió afirmativamente a la anterior pregunta: ¿Por qué motivos ha tenido interrupciones?</p> <p>¿Qué sistema de evaluación utiliza?</p> <p>¿Cuentan con expertos para la evaluación por pares de los artículos?</p> <p>¿Cómo consiguen su colaboración?</p>
¿Qué incidencia tiene el profesional de la Información en la edición de este tipo de revistas?	<p>En caso de incluir profesionales y/o estudiantes de Información y Comunicación en el equipo de trabajo de la revista indique cuáles.</p> <p>¿Qué tareas realizan?</p>
¿Cuáles son sus objetivos?	<p>¿Qué objetivos se plantearon al inicio de la publicación?</p>

Preguntas de investigación	Preguntas del cuestionario
¿Cuál es su circulación?	En caso de tratarse de una revista en papel, ¿Qué circulación tiene? ¿Qué visibilidad y alcance cree que tiene la revista?
¿A qué público apuntan?	¿Con qué públicos cree que dialoga la revista?
¿Qué acceso y visibilidad pretenden tener?	¿Tienen expectativas de integrar bases de datos internacionales? ¿Cuáles?
¿Qué políticas editoriales tienen para llevar adelante sus objetivos?	¿Qué acciones realizan para cumplir con ese objetivo?
¿Cómo se relacionan con el medio?	¿Con qué tipo de instituciones tienen convenio? ¿En qué consiste el convenio? ¿Integra la Asociación Uruguaya de Revistas Académicas (AURA)?
¿Cuál es su proyección a futuro?	¿Qué desafíos cree que tienen a futuro?

Elaboración propia.

7. Análisis de los resultados

La exposición de los resultados está dividida en dos partes. La primera parte responde a los primeros dos objetivos específicos. Describe datos observables u objetivos de las revistas. Se basa en los datos extraídos de Latindex Directorio y del sitio web de cada revista. El orden es el mencionado en el cuadro 3 : Institución editora, Naturaleza de la institución, Financiación, Año de inicio, Ciudad de edición, Periodicidad, Formato, Áreas, Temas, Evaluación, Participación de revistas en catálogos y bases de datos. La segunda parte de los resultados se basa en las respuestas al cuestionario e intenta responder el resto de los objetivos. El orden se corresponde con las preguntas del cuestionario.

7.1. Características y datos observables

Las revistas estudiadas son editadas por cinco tipos de entidades: Asociación científica o profesional, Institución educativa, Institución privada, Institución gubernamental, Institución de investigación. Más de la mitad (62.5%) de las revistas de Humanidades en Uruguay son editadas por una institución educativa, como se muestra en el cuadro 5. En segundo término, las asociaciones científicas o profesionales son responsables de editar un número importante de títulos (17.5%)

Cuadro 5. Naturaleza de la institución editora.

Naturaleza de la institución	Frecuencia absoluta	Porcentaje
Institución educativa	25	62,5 %
Asociación científica o profesional	7	17,5 %
Institución gubernamental	4	10 %
Institución privada	2	5 %
Institución de investigación	2	5 %
TOTAL	40	100%

Elaboración propia. Fuente: Latindex Directorio.

A excepción de un colegio privado, todas las instituciones educativas son de carácter terciario, de ellas 21 son universidades. La Universidad de la República (UdelaR) edita 16 de estas revistas, 15 son publicadas desde la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FHCE), una desde el Centro Universitario de la Región Este (CURE).

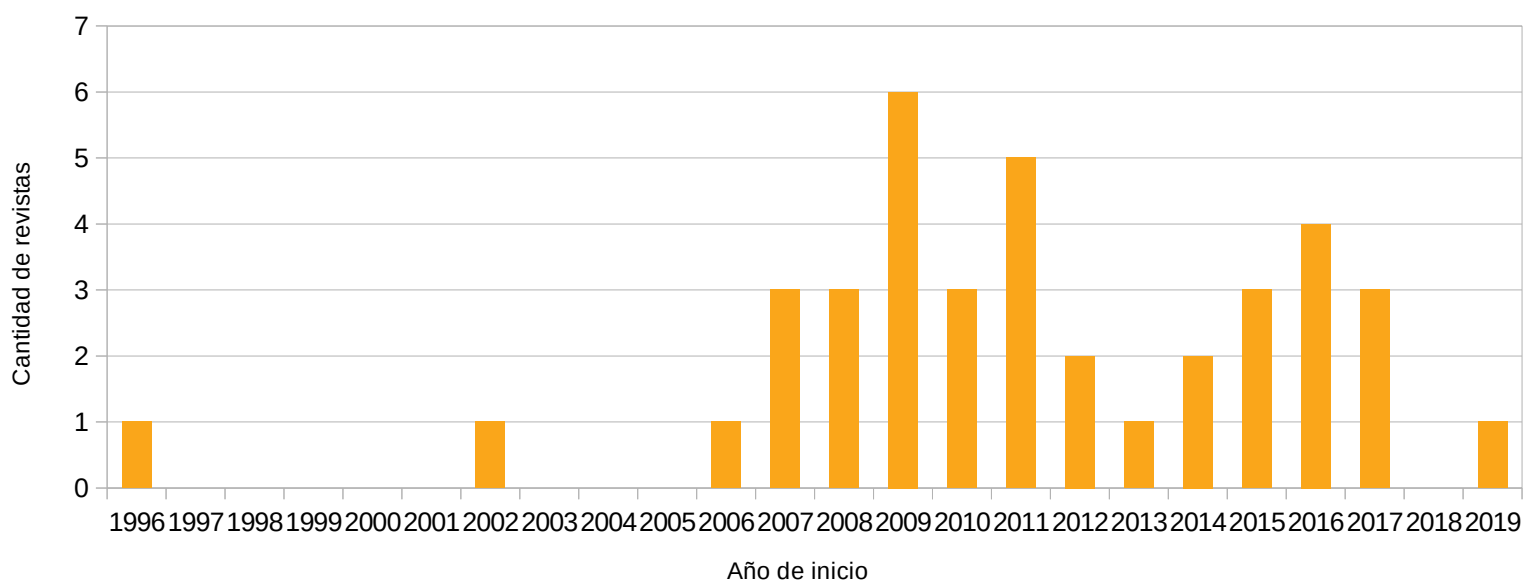
La Biblioteca Nacional de Uruguay (Bibna) y la Administración Nacional de Educación Pública (ANEP) son las instituciones gubernamentales que editan cada una 2 de las revistas estudiadas.

Las instituciones privadas son dos, un proyecto cultural y una editorial, única institución dedicada a exclusivamente a publicar con fines comerciales que está detrás de una revista de las estudiadas. Aún así esta revista es de acceso abierto.

En cuanto a la financiación de las editoriales, 25 de ellas (62,5%) dependen de una institución estatal, las 15 restantes se financian con fondos privados (37,5%).

Respecto al año de inicio, casi la totalidad de las revistas de Humanidades que continúan vigentes fueron creadas en el presente siglo. Buena parte de ellas inician entre 2007 y 2017, como muestra el gráfico 1.

Gráfico 1. Revistas según año de inicio.



Elaboración propia. Fuente: Latindex Directorio.

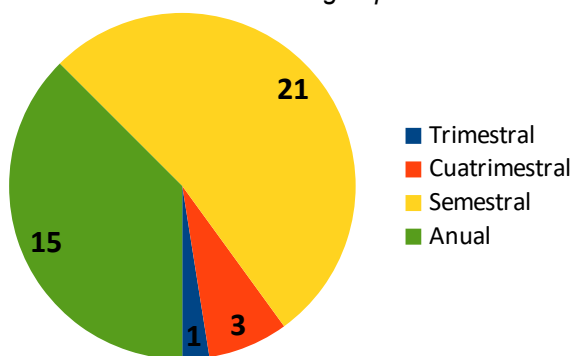
La palabra “inicio” significa diferentes cosas en este punto. Hay revistas que se crean “de cero” en las fechas mencionadas, como es el caso de la última fecha creación, que corresponde a la revista Tekoporá, creada el año pasado. Otras revistas tienen más historia, algunas fueron creadas en el siglo pasado. Para éstas las fechas mencionadas reflejan un cambio de formato y de época. Algunas son segunda y tercera época de una publicación creada varios años antes. Cuando una revista adquiere un formato electrónico se le asigna un nuevo ISSN. El Anexo II da cuenta de ese dato. El año de inicio que

muestra el gráfico es el de la última versión de la revista o de la versión en línea en los casos en que se mantiene la versión impresa. Este aspecto refleja una realidad de revistas en un proceso de cambio muy diverso en cada caso. Así mismo puede observarse el pasaje de etapas mencionado en los antecedentes del presente trabajo, donde se describen tres etapas en la evolución de las revistas académicas de América Latina, dos de ellas presentes en las primeras décadas del siglo XXI, de “Consolidación” e “Internacionalización” (Alperin & Rozemblum, 2017). Las revistas estudiadas se encuentran en estas etapas, algunas en pleno pasaje de una a otra.

A nivel geográfico, la mayoría de las revistas (90%) se editan en Montevideo, 36 de las 40 estudiadas. De las cuatro restantes, una se edita en Maldonado, una en Salto y dos en Rivera. La descentralización de la UdelaR no se refleja en sus publicaciones académicas, sólo una de las cuatro que se editan en otros departamentos pertenece a esa casa de estudios.

En cuanto a la periodicidad, más de la mitad de los títulos (52.5%) se publican en forma semestral, como muestra el gráfico 2. La segunda categoría a destacar es la periodicidad anual (un número por año) que representa más de 1/3 (37.5%) de las revistas estudiadas. Unas pocas revistas se publican cada cuatro meses y solo una tiene una periodicidad trimestral (tres y cuatro números por año).

Gráfico 2. Revistas según periodicidad.



Elaboración propia. Fuente: Latindex Directorio.

En lo que respecta al formato existe una gran diversidad. Según lo que indica Latindex, hay 9 revistas (22,5%) que se publican en papel y 31 (77,5%) en línea. Algunas de las revistas en línea también publican una versión en papel.

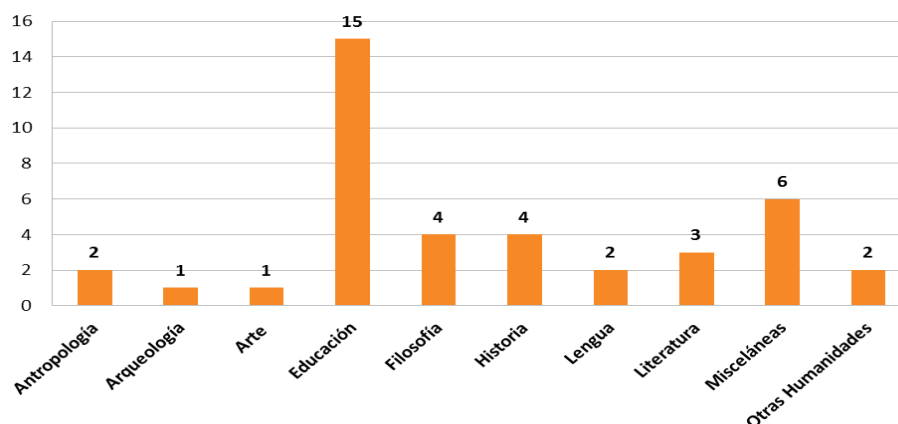
Entre una revista puramente electrónica y otra publicada en papel, hay una gran variedad de situaciones. Varias revistas han abandonado la versión impresa una vez que comenzaron con el formato electrónico. Muchas mantienen la publicación en papel pero suben el PDF del número completo a la página web de la revista (algunas suben un PDF por artículo).

De las 9 revistas impresas, solo 3 no tienen página web, algunas son una sección dentro de la web institucional. Una de ellas tiene un par de números disponibles en el sitio Academia.edu. En otro caso, una revista impresa, que sí tiene página web, tiene subidos los primeros números, práctica que no se continuó hasta el presente. Es decir, el hecho de que la revista tenga página web no implica que tenga subidos los números en PDF (o en otros formatos), y aunque no posea página pueden encontrarse números en línea en sitios no oficiales. Esto ilustra un pasaje por diversos formatos de manera si no errática, al menos no lineal o sistemática.

Muchas veces se considera a la edición electrónica como un formato que ahorra tiempo y recursos económicos y humanos, al decir de Rodríguez Yunta y Tejada Artigas (2013) esto constituye un “espejismo digital”, que genera que no se explote al máximo las posibilidades del formato electrónico, al ser considerado un “derivado” del papel. La edición de revistas electrónicas implica una inversión por parte de la institución (Rozemblum & Banzato, 2009) que permita la profesionalización de la tarea editorial (Rodríguez Yunta, 2014).

En cuanto a las áreas y los temas, como se expuso en el capítulo de metodología, se presenta una clasificación por área y subáreas de acuerdo las categorías de la ANII, a fin de dar cuenta de la cantidad de publicaciones por disciplina. Se agrega para este punto la categoría “Misceláneas” para incluir aquellas publicaciones con contenidos de varias disciplinas e interdisciplinarios. El gráfico 3 muestra una clara prominencia de las publicaciones de Educación (37,5%) , seguidas por las publicaciones misceláneas (15%), Filosofía e Historia (10%), Literatura (7,5%), Antropología, Lengua y Otras Humanidades (5%), y las menos frecuentes: Arqueología y Arte (2,5%).

Gráfico 3. Número de revistas según área temática.



Elaboración propia.

Si se toma en cuenta la división por temas de Latindex, la mayoría de las publicaciones estudiadas son de Ciencias Sociales, como lo muestra el cuadro 6.

Cuadro 6. Temas de Latindex.

Área	N.º de revistas	Porcentaje
Ciencias Sociales	25	69,4%
Artes y Humanidades	8	22,2%
Artes y Humanidades, Ciencias Sociales	3	8,3%
TOTAL	36	100%

Elaboración propia. Fuente: Latindex Directorio.

*Casos perdidos: 4. No figuran en Latindex Directorio.

Los subtemas que describen las temáticas más específicas abordadas por las revistas se muestran a partir de una nube de palabras, que grafica los términos más frecuentes con un mayor tamaño de letra.

Imagen 1. Nube de palabras de los subtemas de las revistas.



Elaboración propia. Fuente: Latindex Directorio.

Se encuentra variabilidad de secciones entre las revistas, pero es posible reconocer una estructura similar en la mayoría de ellas. No todas, pero la gran mayoría tiene una sección introductoria al número: “Presentación”, “Proemio”, “A modo de apertura”, “Introducción”. No siempre constituye un editorial, como nota de opinión, donde se contextualiza la publicación, o se aclaran políticas de la revista, las líneas editoriales, o se reflexiona sobre un tema emergente (Fontanarosa, 2014). En general el editor introduce a los artículos y otros contenidos.

Le sección “artículos” (o “Conferencias” o “Pre-publicaciones”) aparece en todas las revistas, a veces sólo se publica un sumario o tabla de contenido, seguidos de los artículos.

Algunas revistas incluyen dossier temáticos (conjunto de artículos sobre un mismo tópico de investigación) que pueden integrarse por algunos artículos del número o por el número en su conjunto. En general tiene este calificativo pero también pueden encontrarse algunos otros nombres, “Focus temático”, “áreas específicas”. La publicación de dossier o títulos monográficos se ha planteado como una estrategia para la visibilización de las revistas (Fernández Esquinas, 2016). Además de la publicación de

artículos originales, hay secciones que apuntan a la actualización y contacto con el medio académico. Por ejemplo la tradicional reseña bibliográfica: “Reseñas”, “Reseñas y crítica”, “Comentarios de libros” son algunos de los títulos de esta sección en las revistas estudiadas. También se da lugar a los temas actuales de las disciplinas, como “Dilemas y debates”, “Estudios y ensayos”.

Por otro lado, puede presentarse una sección que visibilice la actividad interna de la institución: “Avances de investigación”, “Investigaciones y experiencias”, “Investigación estudiantil”, “Promoción institucional”, “Nuestras prácticas”. En general las revistas de Educación incorporan de forma frecuente alguna sección sobre prácticas educativas, sobre todo las que son editadas por instituciones de formación docente, secundaria, primaria. Otra sección que puede aparecer en las revistas es la de entrevistas, aunque no es muy frecuente.

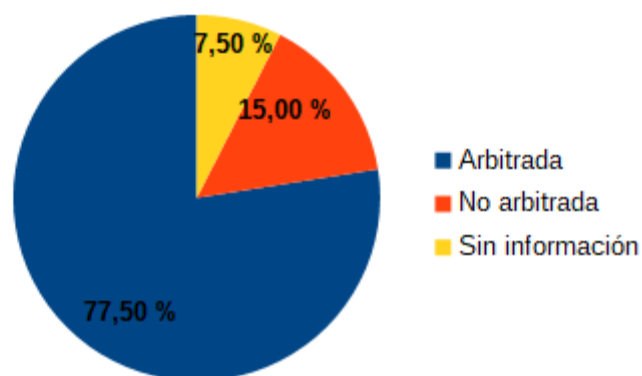
Por último, puede haber secciones que “rescatan” algún contenido teórico fundacional de la profesión o disciplina, “Documentos”, “Hombros de gigantes”, en reseñas bibliográficas también puede promocionarse la reedición de un clásico.

Las secciones más frecuentes son los artículos originales, el editorial, las reseñas bibliográficas. Las otras secciones se presentan eventualmente. Aunque hay revistas (no la mayoría) que tienen secciones fijas y las explicitan en la entrada “Acerca de”, o de información de la revista. Otras además tienen entradas específicas para cada sección y agrupan por sección artículos de diferentes números.

En cuanto a la evaluación, como se explicó en el marco teórico, es un punto capital a la hora de analizar la calidad de una revista. La mayoría de las revistas estudiadas (77%) publican artículos evaluados por pares expertos externos, es decir que son arbitradas. Se llegó a ese porcentaje a través de los datos proporcionados por Latindex (42,5%) complementados con la información reportada por editores en el cuestionario y consultas directas al sitio web de las revistas. Estas otras fuentes incorporan un número importante de revistas (35%), a la categoría arbitradas en relación al dato inicial.

Como muestra el gráfico 4, la mayoría de las revistas son arbitradas (77%), 15% no lo son, y del 7,5% se desconoce este dato.

Gráfico 4. Número de revistas según área temática.



Elaboración propia.

En cuanto a la indización se ofrece un cuadro con información sobre la participación de las revistas en catálogos y bases de datos. En él se brindan las cifras cuya ocurrencia es mayor, un porcentaje menor de las revistas (2,5%) integra otros índices (Dialnet, CAPES, CIRC, RootIndexing, ROAD, ErihPlus, Actualidad Iberoamericana, CiteFactor, WorldCat, LA, DZ3, DRJI). La mayoría de las revistas estudiadas (90%) se encuentran en Latindex Directorio, casi la mitad en Latindex Catálogo (40%). Un porcentaje menor consigue estar en LatinRev (12,5%), y un porcentaje mínimo de revistas integra otros índices: Dialnet, CAPES, CIRC, RootIndexing, ROAD, ErihPlus, Actualidad Iberoamericana, CiteFactor, WorldCat, LA, DZ3, DRJI. El cuadro 7 muestra además los valores absolutos.

Cuadro 7. Revistas según indización.

Índices, bases de datos	N.º de revistas	Porcentaje
Latindex Directorio	36	90%
Latindex Catálogo	16	40%
LatinRev	5	12,5%
DOAJ	2	5%
ErihPlus	2	5%
ROAD	2	5%
Sherpa RoMEO	2	5%
TOTAL DE REVISTAS	40	100%

Elaboración propia. Fuente: Latindex Directorio.

Las revistas más indizadas son editadas mayormente por instituciones educativas, específicamente por universidades (dos por UdelaR, otra por UdelaR junto a ANEP), otras dos por la UM y ORT. Una institución de investigación y otra institución privada editan dos de las revistas más indizadas. En cuanto a la financiación de estas editoriales, tres se financian con fondos públicos y cuatro con fondos privados. Los números son bajos y no hay una tendencia marcada en este sentido, por lo que no puede afirmarse que un tipo de financiación u otra incidan en la indización. Sí puede destacarse que las universidades (tanto públicas como privadas) editan la mayor parte de estas revistas más indizadas.

7.2. Resultados del cuestionario web

El cuestionario fue enviado a editores y editoras de las 40 revistas estudiadas, como se mencionó anteriormente. Los resultados que se exponen a continuación se basan en las 24 respuestas recibidas. Ninguna de las preguntas eran de respuesta obligatoria, por tanto, se indica el número de respuestas obtenidas en los casos en los que no todos los editores respondieron.

Acerca del contexto en el que surge la revista se mencionan múltiples necesidades y circunstancias, en las respuestas pueden encontrarse varios tipos de motivaciones que se listan a continuación:

- En el marco de una institución existente o Departamento / Centro de esa institución
- A partir de la implementación de proyectos
- A partir de la creación de una nueva institución o Departamento / Centro de esa institución
- A partir de la necesidad de información de un sector de profesionales
- Inquietud individual

También puede establecerse distintos tipos de objetivos que se plantearon las publicaciones en sus orígenes:

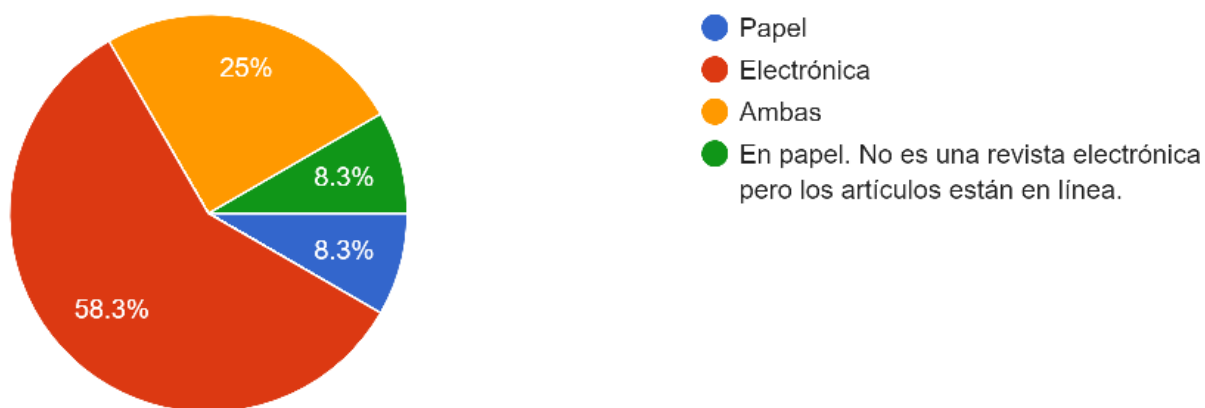
- Difundir el conocimiento que se produce en la institución
- Difundir el conocimiento y prácticas de una profesión o disciplina en particular
- Difundir el conocimiento y prácticas de una profesión o disciplina en determinada región (revistas en otras regiones además de la capital)
- Visibilizar y profesionalizar el conocimiento científico local
- Brindar una posibilidad de publicación a investigadores locales
- Habilitar un espacio de diálogo y debate en el área

- Promover espacios de formación en determinada profesión
- Contribuir a la visibilidad y “utilidad” de la investigación en las Humanidades
- Erigirse como referente regional en determinado tema
- Proponer nuevos enfoques y modelos políticos de la ciencia

Como puede observarse hay una gran variedad de objetivos y metas que se proponen las publicaciones con diversos grados de ambición.

Por otro lado, el gráfico 5 muestra las respuestas de los editores en cuanto al formato de publicación de las revistas.

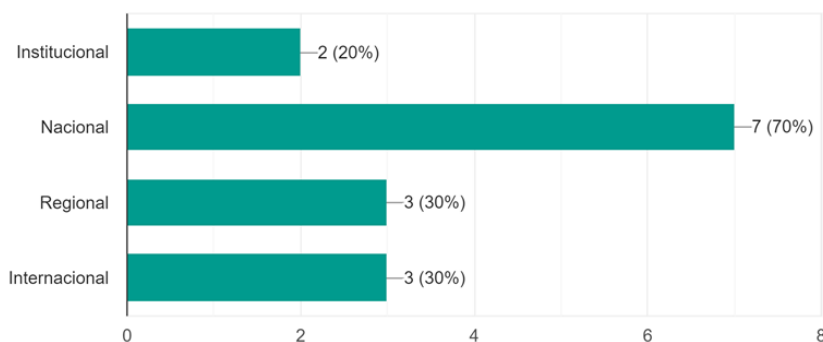
Gráfico 5. Formato de publicación.



Datos extraídos del formulario web.

10 editores responden acerca de la circulación que tienen las revistas impresas, como muestra el gráfico 6 este formato tiene un alcance nacional en mayor medida.

Gráfico 6. Circulación de revistas en papel.



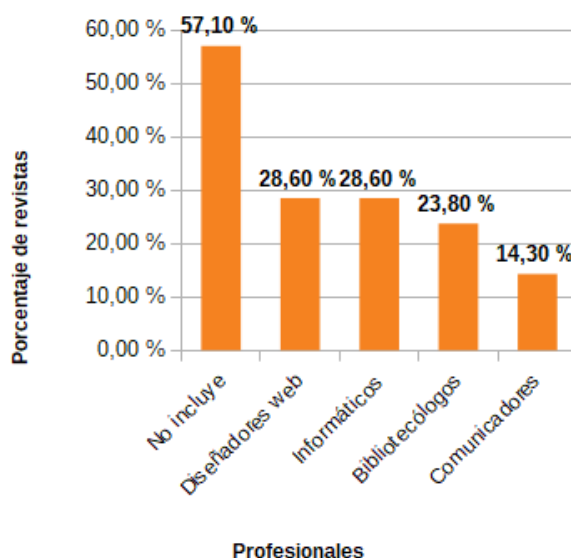
Datos extraídos del formulario web.

El 32,5% de los editores respondieron acerca del financiamiento de las revistas (13 respuestas), en todos los casos indican que reciben financiación de la institución, en un caso se menciona que además presenta proyectos a nivel nacional.

Uno de los desafíos más señalados por los editores es la incorporación de profesionales para otorgar calidad en la gestión y procesos internos de la publicación. En base a las respuestas se infiere que los editores tienen la intención de profesionalizar el equipo pero uno de los impedimentos más comunes es la falta de financiamiento permanente para el trabajo de profesionales de la Información.

La consulta sobre la colaboración de profesionales de la información en la edición de las revistas obtiene 21 respuestas, de las cuales el 57% indica que no cuentan con el trabajo de estos profesionales. Solo 5 revistas cuentan con bibliotecólogos, 3 con comunicadores, 6 con informáticos y 6 con diseñadores web. El gráfico 7 ilustra lo anterior en porcentajes.

Gráfico 7. Profesionales de la Información.



Datos extraídos del formulario web.

11 editores especifican qué tareas realizan estos profesionales, se mencionan las siguientes:

- Colaboran con artículos de divulgación.
- Bibliotecóloga: Marcapeo / Indización en Lenguaje XML para bases internacionales
- Informáticos: se encargan de la gestión en OJS y otras plataformas
- Edición gráfica

- Arbitrajes, revisiones
- Gestión editorial de la revista
- Traducción
- Corrección normas APA
- Armado de la revista
- Manejo de la pagina web
- Difusión de la convocatoria
- Difusión de la publicación
- Diseño de cubierta e interior

En cuanto a la periodicidad, la mayoría de los editores (95,8%) respondió que la revista tiene una fecha estipulada de publicación. La periodicidad y el cumplimiento de la misma es un punto fundamental a la hora de evaluar la calidad de la revista, de hecho es un requisito excluyente en muchos índices. En la “Guía de Buenas Prácticas para Revistas Académicas de Acceso Abierto” (Rojas & Rivera, 2011) lo menciona como “Uno de los puntos más importantes evaluados por los servicios de indización”.

La consulta acerca de si se cumple con la periodicidad estipulada recibe 21 respuestas, la mayoría (76,2%) responde que cumple con la periodicidad de publicación establecida. Los que responden que no (23,8%) alegan diversos tipos de inconvenientes: falta de fondos, falta de personal (más de una revista depende del trabajo de una sola persona), problemas en el soporte electrónico de la institución de la que dependen y del software de la revista, poca recepción de artículos, retraso en los tiempos de evaluación. Sobre esto último, uno de los editores que justificó por qué sí cumple su revista con la periodicidad estipulada, relató lo siguiente: “Se establece una agenda editorial para dos años y se comprometen a los editores a lanzar previamente los call for papers¹⁸. Luego de eso se acota el período de revisión.”

Se consulta además por eventuales interrupciones en la publicación, se entiende a la interrupción como una pausa indefinida en la publicación.

Las interrupciones han sido más frecuentes (29,2%) que el incumplimiento de la periodicidad establecida (23,8%), representando ésta casi una cuarta parte de las respuestas con distintos grados: incumplimientos puntuales, incumplimientos frecuentes.

¹⁸ Convocatoria de artículos.

Se reciben 8 respuestas indicando el por qué de estas interrupciones. Ningún editor alega falta de voluntad, los inconvenientes mencionados son externos. La falta de personal y apoyo técnico (en el pasaje al formato electrónico) se menciona más que la falta de fondos. También se alega problemas logísticos en el caso de las revistas impresas. Incluso una revista admite que se encuentra en un período de interrupción y otra que se verá obligada en el futuro próximo a interrumpir su publicación.

Sobre la modalidad de publicación de la revista el 91,7% indica que su revista es de acceso abierto, el 8,3% responde que no.

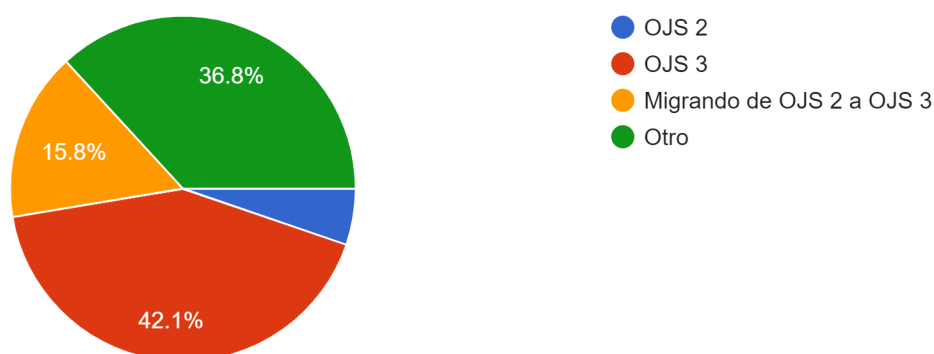
Se solicita a los encuestados que además indiquen la modalidad, el 100% indica la modalidad "Autor no paga", esta pregunta recibe 23 respuestas.

La consulta a los editores acerca de si publican títulos monográficos recibe 23 respuestas, la mayoría responde afirmativamente (56.5%), el resto responde que no (43%).

En cuanto a la modalidad en la edición de este tipo de números se pregunta: ¿Convocan a editores externos? ¿Convocan a los autores por invitación o realizan un llamado abierto? A partir de las 20 respuestas recibidas se identifica una tendencia a convocar a editores externos aunque no en todos los números. El llamado abierto es la modalidad más frecuente, seguida de la combinación de ambas.

La pregunta ¿Qué software utiliza para la edición? (en caso de tratarse de una publicación electrónica) recibe 19 respuestas. La mayoría de los editores respondió que utiliza el software OJS, con algunos matices. En general tienden a la actualización del OJS 3, como muestra el gráfico 8.

Gráfico 8. Software de gestión editorial.



Datos extraídos del cuestionario web.

El Open Journal Systems (OJS) es un gestor de publicaciones periódicas de acceso abierto, actualmente es el más utilizado por revistas científicas electrónicas (Paz Enrique et al., 2018). El software fue creado por Creado por PKP (Public Knowledge Project), y es liberado bajo licencia General Public License (GNU). Ofrece una estructura fija reconocible, como el menú con las secciones “Actual”, “Archivo”, “Acerca de” pero pasible de ser modificada. Se trata de un software libre que permite la revisión por pares en múltiples rondas y habilita la adhesión a sistemas de indexación. Tiene la ventaja de facilitar la infraestructura técnica no solo para la presentación en línea de artículos de revista, sino también el flujo editorial completo, por eso puede adaptarse a las necesidades de cada revista.

Se solicita a los encuestados que describan el proceso que transita el artículo desde que se recibe hasta que es publicado o no aceptado. Las respuestas se sistematizan en cuatro momentos: convocatoria, recepción, evaluación y edición.

Convocatoria. El 8,3% de las respuestas menciona esta primera etapa. En un caso se aclara que reciben artículos de manera permanente. En otro se especifica que realizan un llamado para la presentación de artículos y se establece una fecha límite para todo el año.

Recepción. La mitad señala que se realiza una primera lectura o evaluación por parte del Comité editorial (o el editor) antes de enviarlo a evaluación por pares. En dos casos la revisión del editor y/o Comité editorial constituye la única instancia de evaluación del artículo, el resto de los casos menciona la figura de un evaluador que no es el editor en algunas de las instancias de evaluación del artículo.

En la primera lectura se evalúa en mayor medida que el artículo cumpla con las pautas y requisitos exigidos por la revista. Aclaran que esas pautas se explicitan en la convocatoria. Solo en un caso se realiza una primera corrección de estilo, en otro se mencionan varios pasos en esta etapa que hablan del grado de formalidad del funcionamiento, como la asignación de un número de trámite y otros pasos preestablecidos. El 8,3% menciona que la revisión de pautas incluye un primer intercambio con los autores, cuando en la mayoría de los casos (91,6%) la comunicación con los autores comienza cuando se les comparte la evaluación de los expertos. Por

último se menciona en una respuesta que en el caso de los dossier, la lectura y aprobación inicial corre por cuenta del editor del número.

Evaluación. En la mayoría de los casos se envía a evaluadores externos con el sistema doble ciego. Varios plantean un paso previo muy importante que es la definición de los evaluadores, en un caso se buscan dentro del Comité académico y de no encontrarse el perfil adecuado se recurre a evaluadores externos a la institución. Esto corre por cuenta del Comité editor o del editor encargado del dossier. En un caso no se menciona la evaluación por pares, sólo la corrección de estilo. En otros dos esta tarea corre por cuenta del Comité editor.

En algunos casos se plantea que si los dos evaluadores no coinciden se envía a un tercero. Las correcciones son enviadas a los autores. El editor es el mediador de un intercambio que no es igual en todos los casos, algunos reciben las devoluciones, y si son positivas se selecciona el artículo para publicar. No se desprende de las respuestas que los autores reciban necesariamente las evaluaciones, esto varía bastante. En algunos casos se envían las evaluaciones de todos los evaluadores a los autores, en otros solo cuando el autor debe hacer reformulaciones a su trabajo. El editor es el mediador entre los evaluadores y los autores. Vela por el anonimato de ambos en el procedimiento y es el que decide finalmente si el artículo se publica o no, a la luz de las evaluaciones de los pares expertos y de la evaluación que realiza el comité editor en base a las políticas, normativas y requisitos formales de la revista. Las evaluaciones y las reformulaciones de los autores son analizadas por el Comité editor, lo que implica un flujo de información a la interna del mismo. El OJS brinda la posibilidad de gestionar esta tarea de mediación.

Edición. Un tercio de los editores menciona que la corrección de estilo se realiza luego de la evaluación. La realización de esta tarea también varía bastante de una publicación a otra, en algunos casos se corrige de forma no profesional, por los propios editores, en otras revistas cuentan con la colaboración de correctores de estilo. En algunos no se especifica quien la lleva adelante esta tarea y el grado de profesionalización de la misma. En algunos casos las modificaciones producto de la corrección de estilo son comunicadas a los autores. Este intercambio también es mediado por los editores, varía el número de interacciones entre correctores y autores.

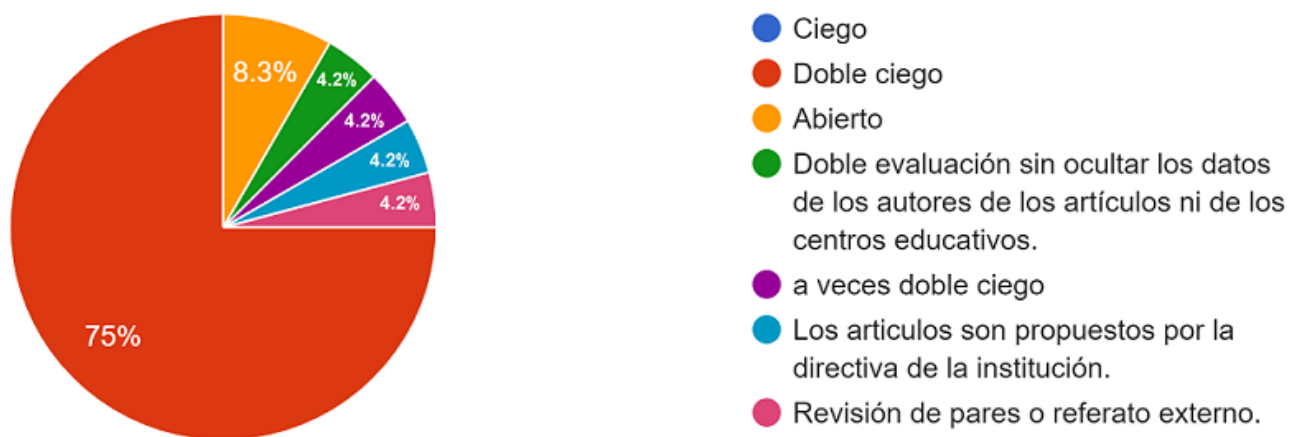
Dos editores mencionan el trabajo de traducción para los resúmenes, uno de ellos encomienda a un traductor esta tarea, en otro la realiza alguien del equipo editorial, no se

especifica el vínculo con quien realiza esta tarea. En un caso sí se especifica que la corrección de estilo la realizan pasantes de la carrera.

Por último se realiza el diagramado o maquetación para web o versión impresa. En este último caso se determina con anterioridad a cantidad de palabras que se destinarán a cada artículo.

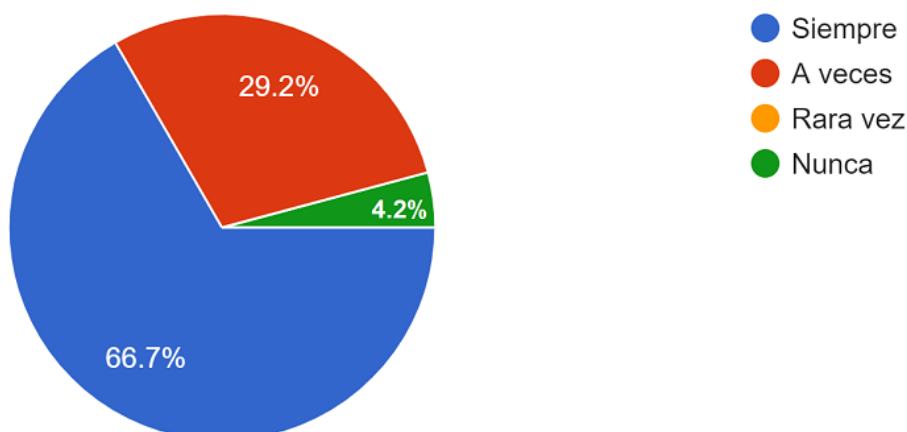
En cuanto al sistema de evaluación de los artículos la mayoría de los editores (75%) indica que utilizan el sistema “doble ciego”, un porcentaje menor pero aún mayoritario afirma que siempre cuenta con expertos para las evaluaciones. Los gráficos 9 y 10 detallan lo anterior.

Gráfico 9. Revistas según sistema de evaluación de artículos.



Datos extraídos del formulario web.

Gráfico 10. Revisas según cuenten con evaluadores.



Elaboración, fuente: Cuestionario web.

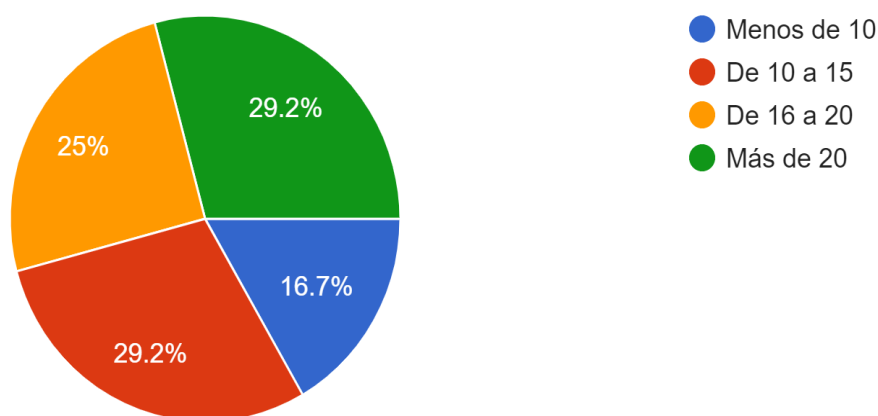
Por último, a la pregunta sobre cómo consiguen la colaboración de los evaluadores. Las revistas que no trabajan con evaluadores externos se apoyan en los académicos de su institución o el Comité editor es el que evalúa. Las que trabajan con pares expertos externos los invitan directamente por correo electrónico o carta. Para saber a quién contactar se apoyan en su Comité académico, en los contactos de sus integrantes, en los contactos de los académicos de la institución a la que pertenecen. Lo describen como un trabajo arduo que implica una permanente búsqueda de expertos a nivel regional e internacional. La tarea de los evaluadores es voluntaria y en general no perciben una retribución económica (sólo en un caso se comenta que pagan a los evaluadores cuando reciben muchos artículos). De las respuestas se desprende que es fundamental el apoyo en las redes de contactos académicos de los miembros del Comité editor y el Comité académico, también de las redes interinstitucionales. Es importante para esta tarea editorial la colaboración académica (incluso se menciona la “solidaridad académica”). En un caso se menciona que cuando los editores ofician de evaluadores para otras revistas se facilita la colaboración de la contraparte.

Una práctica mencionada que ayuda a organizar este trabajo de búsqueda, es la de ingresar a los expertos de cada tema en una base de datos o lista. En un caso se comenta que el evaluador es invitado a integrar el comité editorial. En el caso de los

dossier, se delega a los editores invitados de cada número la sugerencia de nombres de posibles evaluadores externos.

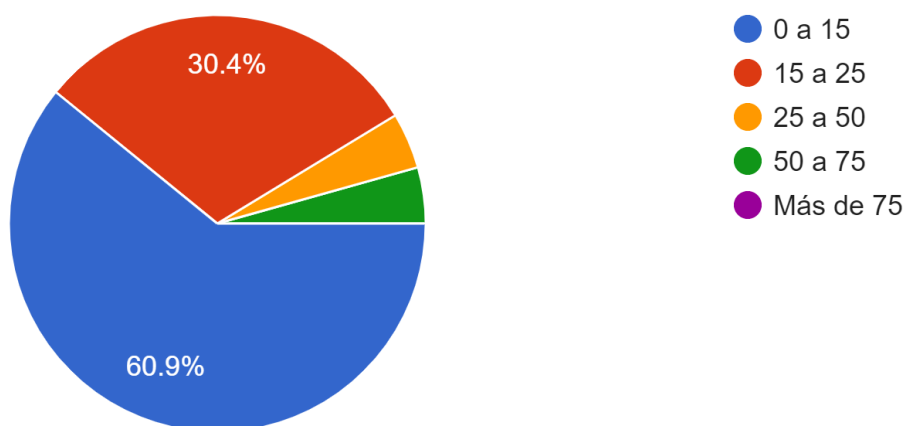
En relación a la cantidad de artículos que reciben por año y el porcentaje de rechazos (23 encuestados respondieron a esto último) las respuestas son muy variadas, como muestran los gráficos 11 y 12.

Gráfico 11. Revistas de acuerdo al número de artículos al año que reciben.



Datos extraídos del formulario web.

Gráfico 12. Revistas según porcentaje de Artículos no aceptados.

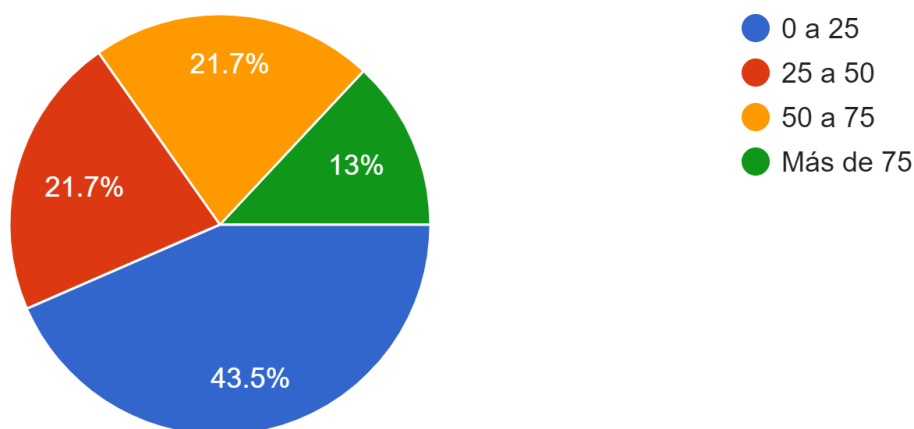


Datos extraídos del formulario web.

De esto se deduce que casi todas las revistas publican la mayor parte de los artículos que reciben. Más del 60% de las revistas acepta la mayoría de artículos que recibe (85% o más), más del 30% acepta el 75% de los artículos que recibe (o más).

Se pregunta además sobre el porcentaje de artículos externos a la institución publicados por año, se reciben 23 respuestas de las que se observa que es bastante alto el grado de filiación de los autores con respecto a la institución a la que pertenece la revista, como muestra el gráfico 13.

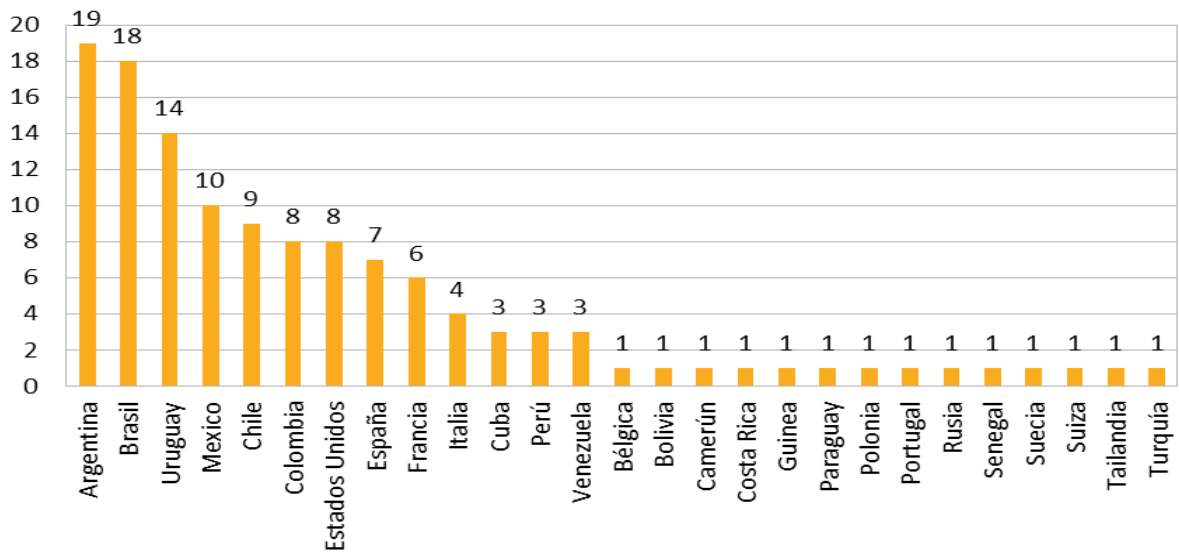
Gráfico 13. Revistas de acuerdo al porcentaje de artículos externos a la institución editora publicados por año.



Datos extraídos del formulario web

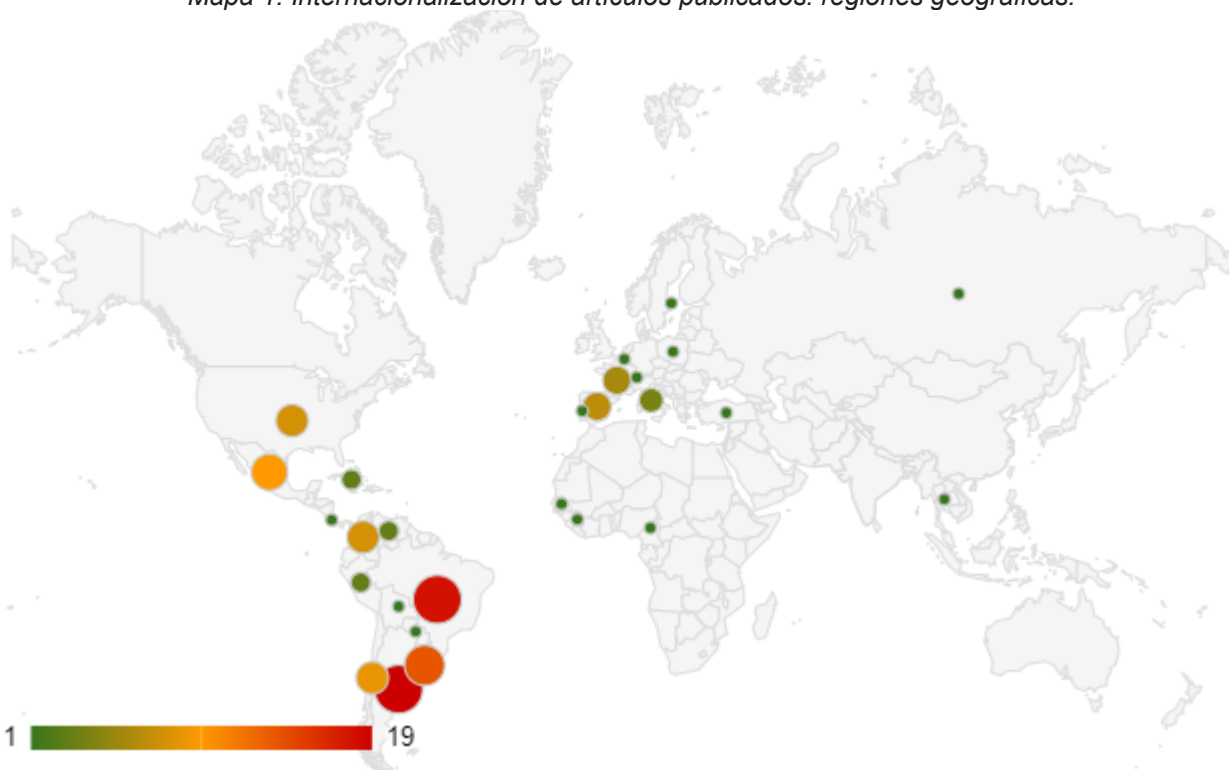
Para conocer el grado de internacionalización de los artículos se preguntó acerca de la nacionalidad de los autores. Se reciben 23 respuestas, la pregunta era de carácter abierto (pág. 37) no se ofrecieron opciones de países. El gráfico 14 muestra todos los países mencionados, se indica además el número de revistas que menciona a cada país. El mapa 1 marca las regiones geográficas que predominan en el origen de los autores.

Gráfico 14. Revistas según países de los autores de los trabajos publicados.



Datos extraídos del formulario web.

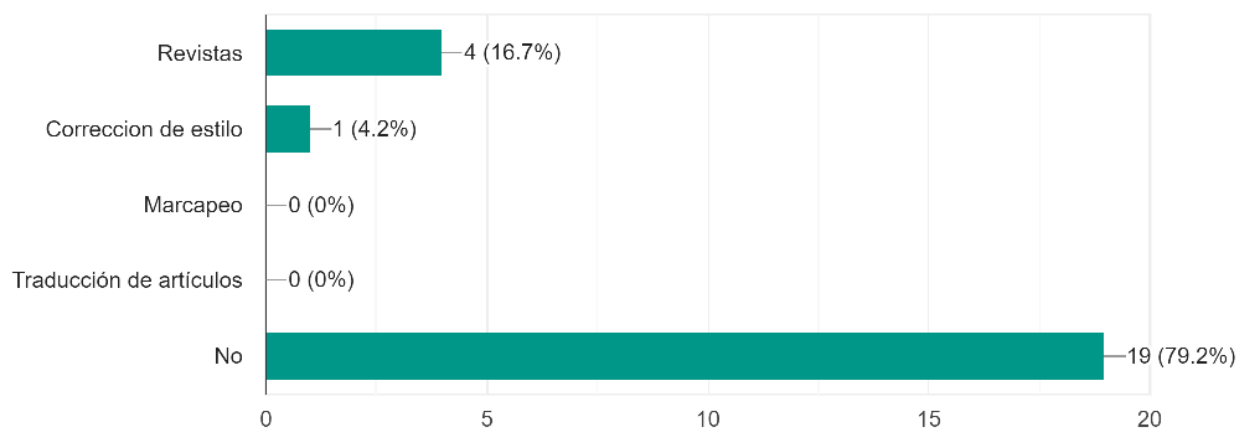
Mapa 1. Internacionalización de artículos publicados: regiones geográficas.



Elaboración propia. Datos extraídos del formulario web.

Se consulta a los encuestados si la revista que edita tiene convenios con otras instituciones. El gráfico 15 muestra las opciones y las respuestas.

Gráfico 15. Convenios.



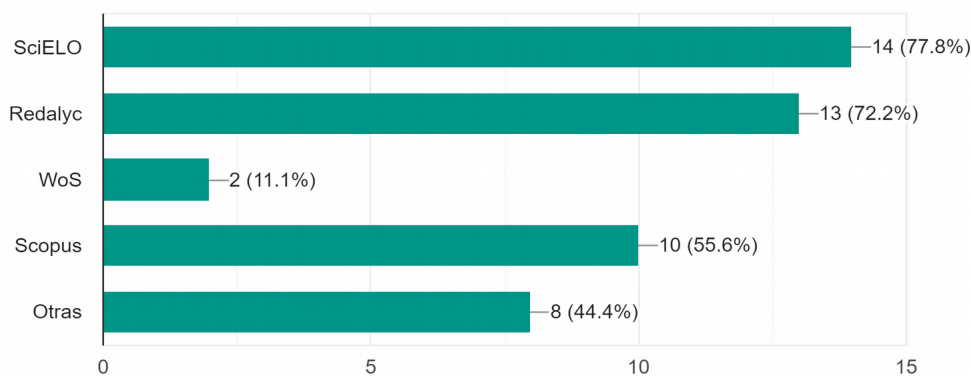
Datos extraídos del formulario web.

Como puede verse en el gráfico 15 las respuestas afirmativas son muy bajas. Sólo la quinta parte de las revistas tienen convenios con otras instituciones. Al preguntar ¿En qué consiste el convenio? se reciben 6 respuestas que mencionan principalmente el intercambio académico, alianzas con instituciones no académicas (en Uruguay y en el exterior), la publicación de la revista en otra publicación (en papel), en un caso se menciona un convenio con la carrera en Corrección de estilo para cubrir esta tarea con estudiantes y docentes.

En cuando a la indización de las revistas y las expectativas de visibilidad, se pregunta a los editores si esperan integrar bases de datos internacionales. El 75% de los editores responde que tienen expectativas de integrar bases de datos internacionales, el 25% responde negativamente.

Se solicita además que expliciten qué bases desearían integrar, esta pregunta recibe 18 respuestas. La mayoría tiene expectativas de integrar bases de datos regionales como muestra el gráfico 16.

Gráfico 16. Revistas según Índices y bases de datos internacionales que desean integrar.



Datos extraídos del formulario web.

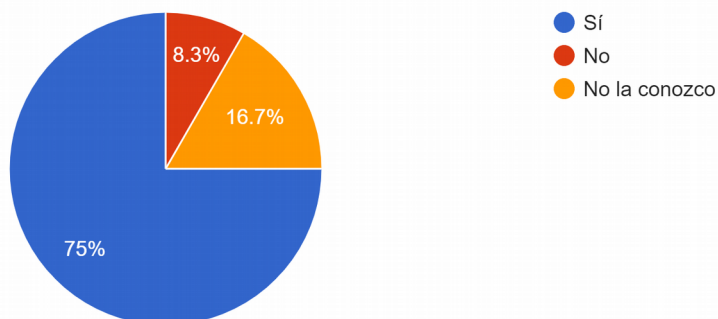
Las respuestas a la pregunta sobre qué acciones realizan para lograr estar en bases de datos internacionales varían pero se repiten algunas estrategias y planes (también se reciben 18 respuestas). El 16,6% responde que no llevan adelante ninguna acción, en un caso porque la revista ya está indexada en las bases donde quieren estar, otra porque se encuentra en un período de poca regularidad en la publicación; por otro lado se admite que realizan pocas acciones en este sentido. Se listan a continuación las acciones o estrategias planteadas en las respuestas en orden de mayor a menor frecuencia:

- Integrar Latindex
- Establecer un plan para cumplir con las exigencias de las bases
- Asegurar la calidad de los artículos
- Asegurar la calidad de los procesos de funcionamiento interno de la revista evaluación
- Asegurar la calidad en la evaluación de los artículos
- Difusión de la revista
- Cumplir sistemáticamente con la frecuencia de publicación de la revista
- Incorporación de DOI (a través de CrossRef¹⁹)
- Incorporación de software antiplagio (a través de CrossRef)
- Incorporación de textos en inglés
- Integrar SciELO
- Integrar la Asociación Uruguaya de Revistas Académicas (AURA)
- Incorporar el formato digital
- Internacionalización de los autores
- Cumplir con la cantidad de artículos exigidos por número publicado

¹⁹ Herramienta de gestión de metadatos. Asigna la Identificación de Objetos Digitales (DOI) entre otras prestaciones. Fuente: <https://www.crossref.org/services/> (Consultado 01/03/202).

Se indaga acerca del grado de conocimiento que tienen los editores sobre la Asociación Uruguaya de Revistas Académicas (AURA). El gráfico 17 muestra que la gran mayoría de los editores conocen AURA y gran parte de las revistas que editan son socias.

Gráfico 17. Integración y conocimiento de AURA.



Datos extraídos del formulario web.

La mayoría de las revistas integran AURA. De las 17 que no la integran 4 no la conocen. Las otras 13 pueden incluir revistas cuyos editores no conozcan tampoco la asociación, pero no puede obtenerse esta información porque no respondieron el cuestionario.

Un dato interesante es que dentro de las revistas que integran AURA se encuentran las más indizadas mencionadas más arriba. Este dato y el hecho de que se mencione la incorporación a la asociación como estrategia para integrar bases de datos internacionales, habla del lugar de AURA como referente en la edición científica en Uruguay, al menos en las revistas de Humanidades.

Las últimas tres preguntas indagan acerca de las percepciones que tienen los encuestados sobre las publicaciones que editan. En primer lugar se pregunta ¿Con qué públicos cree que dialoga la revista? Esta pregunta recibe 23 respuestas, que son muy parecidas, ya que se trata de contenidos académicos y profesionales. Ninguno responde “público en general” por ejemplo. Se lista las respuestas:

- Profesionales de determinada disciplina
- Profesionales de varias disciplinas
- Estudiantes
- Investigadores nacionales, regionales e internacionales
- Académicos

-Docentes

-Público muy específico (directores, gestores, coleccionistas)

Por otro lado se pregunta sobre el alcance que creen que tiene la revista que editan, también responden 23 encuestados. En este caso varía bastante en cambio el grado de conocimiento que tienen los editores sobre la visibilidad de su publicación. Algunos admiten que no tienen cómo medir este dato, otras respuestas son muy vagas. Puede deberse a la dificultad de cuantificar los accesos y descargas de los números en línea (dependiendo del software o soporte que utilicen), también pudo haber resultado vaga la pregunta.

Respuestas valorativas. La mitad de este tipo de respuestas es positiva, dos son negativas y tres representan un término medio. La valoración de la visibilidad está obviamente relacionada a los objetivos que se haya planteado la publicación. Ante objetivos más ambiciosos la visibilidad deberá ser mayor para cumplir con las expectativas. Es decir, que esto no habla de la visibilidad en sí, si no de ésta en función de los objetivos.

Datos geográficos e institucionales. Se menciona mayormente la región de América Latina, con diferentes grados de alcance en cada caso. Pocas tienen visibilidad a nivel internacional (fuera de la región iberoamericana). El medio local es donde mayor alcance tienen, en un caso se menciona algunas instituciones en particular.

Datos numéricos. Las respuestas que ofrecen este tipo de datos van de 400 a 2000 lectores.

Falta de datos. De las respuestas se desprende en general una dificultad para obtener datos sobre la visibilidad. Sin embargo, en varios casos se menciona la adopción de nuevas herramientas para medir el alcance, lo que da cuenta de la importancia que esto tiene para los editores.

Por último se les consulta sobre los desafíos que creen que tienen a futuro. Se listan las respuestas en orden de mayor frecuencia a menor frecuencia:

- Tener más alcance y visibilidad a través del ingreso en bases de datos internacionales
- Profesionalizar el equipo de trabajo de la revista. Contar con fondos permanentes para mantener a técnicos y profesionales de la Información, el diseño y la gestión
- Contar con fondos permanentes
- Mejorar los procedimientos internos
- Mejorar la calidad y aumentar el número de los artículos
- Mejorar la calidad de la gestión editorial
- Mejorar el diseño gráfico
- Editar la revista en formato digital / Incorporar a este formato contenidos multimedia
- Volver a publicarla (casos en períodos de interrupción)
- Publicar en inglés todos los artículos además del idioma original
- Resistir a la “mercantilización del conocimiento científico” promoviendo alternativas regionales, optar por métricas con una actitud crítica y visión regionalista

7.3. Resumen de los resultados

La mayor parte de las revistas de Humanidades en Uruguay son editadas por universidades, y financiadas con fondos públicos. La principal fuente de recursos proviene de la institución que las edita. La mayoría se encuentran en Montevideo, las que se editan en otros departamentos: Salto, Rivera y Maldonado, buscan difundir y promover el conocimiento y prácticas profesionales de regiones alejadas de la capital.

El campo de conocimiento que cuenta con más publicaciones es Educación. Los temas más destacados que editan todas las revistas estudiadas son: Ciencias Sociales y Humanidades, Educación, Humanidades, educación superior, Cultura, Historia, Literatura, Filosofía, Sociología, Educación media o secundaria, Antropología.

El soporte electrónico es el formato más utilizado, casi todas son de acceso abierto. El software más utilizado por las revistas en línea es el OJS.

En su mayoría son semestrales y anuales. Casi todas tienen fecha estipulada de publicación y la respetan. En cambio son más frecuentes las interrupciones. Estos problemas tienen origen principalmente en la falta de recursos económicos y de personal. Poco más de a mitad publican títulos monográficos, lo hacen con modalidades similares (llamado abierto para presentar artículos, invitación a editores). Tres cuartas partes de las

revistas son arbitradas, someten los artículos que publican a evaluación por pares con el sistema doble ciego.

Muy pocas están indizadas en bases de datos internacionales pero la mayoría tiene expectativas de integrarlas y coinciden en las estrategias para lograrlo. Las revistas más indizadas integran AURA.

Gran parte de las revistas encuestadas reciben menos de 20 artículos al año y aceptan la mayor parte de estos artículos. La mayor parte de los artículos son de autores nacionales y forman parte de la institución editora. Los autores extranjeros provienen principalmente de la región iberoamericana, específicamente del Sur, Argentina y Brasil.

La circulación y visibilidad varía de un caso a otro pero principalmente es nacional, regional (América Latina), muy pocas a nivel mundial.

Muy pocas cuentan con profesionales de la información, tecnología y diseño.

Fueron creadas mayormente en el marco de una institución o creación de una parte de la institución, con el objetivo de difundir el conocimiento generado.

Los principales desafíos que se plantean son: mayor visibilización, integrar bases de datos internacionales, profesionalizar el equipo editor, conseguir mayor calidad en los artículos editados y en la gestión editorial.

8. Consideraciones finales

La primera conclusión que se obtiene es que las revistas académicas de Humanidades en Uruguay están cursando un proceso de cambio. Muchas evolucionan hacia una etapa de consolidación con el objetivo de alcanzar la internacionalización²⁰ de los contenidos que publican. A tal efecto han introducido cambios que afectan el formato en el que publican, los procesos de edición, los programas informáticos que utilizan, la periodicidad, algunas incluso han tenido que adaptar su nombre. Lo que no han logrado cambiar es contar con una fuente regular de financiación que permita profesionalizar el equipo editorial, en la mayoría de los casos esto depende de la institución en la que se encuentran. Muy pocas cuentan con personal técnico y en algunos casos la contratación del personal es irregular. Muy pocas cuentan con la colaboración de bibliotecólogos. Las revistas estudiadas, han cambiado entonces en lo que está a su alcance: prefieren el formato en línea con el software libre OJS, esto les permite prescindir de los costos del papel. Pero el soporte electrónico también necesita recursos económicos y personal técnico que utilice correctamente las herramientas informáticas para que la revista obtenga de ellas el mayor provecho.

Por otra parte, puede observarse que las revistas estudiadas constituyen un grupo heterogéneo con características, objetivos y visibilidad muy disímiles. Podría decirse que se encuentran en lugares muy diferentes en cuanto a las etapas que transitan y han transitado las revistas latinoamericanas. Muy pocas tienen una visibilidad internacional, algunas alcanzan América Latina y América del Sur en particular, en general tienen un alcance nacional y otras solo institucional. Es diferente también la percepción que manifiestan los editores en relación al alcance descrito; si bien la mayoría afirma que desearía que su revista integre bases de datos internacionales, a algunos no les interesa y manifiestan satisfacción con la circulación local o institucional de la publicación.

Sería interesante ahondar en la calidad de los artículos que publican las revistas a la luz de la evaluación a la que los someten. Si bien la mayoría de las revistas son arbitradas, es decir que los artículos son evaluados por expertos, no siempre los expertos son externos a la institución, de acuerdo a lo que se desprende de algunas respuestas.

²⁰ Se toma como referencia la historización que realizan Alperin & Rozemblum (2017) mencionada en la pág. 4.

También sería necesario (y podría estar relacionado con lo anterior) profundizar en los criterios de las revistas a la hora de rechazar originales, observando el bajo número de rechazos. La mayoría de las revistas publica la mayor parte de los artículos que reciben, este dato podría tener relación con las funciones de las revistas con circulación local y de bajo impacto descritas por Chavarro *et al.* (2017) a saber: publicación de temas locales y “entrenamiento” para autores locales. Además puede estar relacionado a uno de los objetivos más mencionados por los editores que es la difusión de la investigación local.

Una de las características más salientes de las revistas estudiadas es la concentración de las publicaciones en la capital, para concluir algo serio al respecto es necesario conocer el desarrollo de estas áreas del conocimiento en el territorio nacional. Para explorar las razones de esta concentración geográfica sería interesante indagar en el grado de descentralización de las instituciones académicas de Humanidades de la Universidad de la República en Uruguay.

Por último sería importante pensar el rol de los bibliotecólogos en el trabajo de edición de las revistas académicas que en esta área es mínimo. Si bien la formación profesional habilita al profesional a desarrollarse en tareas de edición, e incluso de gestión editorial, la participación en el área estudiada es escasa. Las razones pueden encontrarse acaso en la falta de recursos fijos que operan en detrimento de la profesionalización de los equipos editores, como se mencionó anteriormente.

Otra dimensión en la que los profesionales de la información podrían contribuir es en la difusión de las revistas, por ejemplo desde las bibliotecas universitarias, que constituyen la principal institución editora de este tipo de publicaciones. Sería recomendable realizar un trabajo para esta área como el que llevaron a cabo Fontáns *et al.* (2012), un relevamiento que permita conocer qué publicaciones de investigadores nacionales de Humanidades es visible en BiUR y en Colibrí, y contribuir desde las bibliotecas universitarias a visibilizar estas revistas ya que las universidades constituyen la principal institución editora de este tipo de publicaciones.

Bibliografía

- Abad, M. F. (2017). El proceso de revisión por pares. En *Revistas científicas: Situación actual y retos a futuro*. Universitat de Barcelona.
<http://www.publicacions.ub.edu/ficha.aspx?cod=08719>
- Abadal, E. (2017). Las revistas científicas en el contexto del acceso abierto. En *Revistas científicas: Situación actual y retos a futuro*. Universitat de Barcelona.
<http://www.publicacions.ub.edu/ficha.aspx?cod=08719>
- Aguirre-Ligüera, N., & Goyeneche, J. J. (2017). *Los investigadores sociales de Uruguay: Perfil y comportamiento de producción*. V Jornadas de Intercambio y Reflexión acerca de la Investigación en Bibliotecología, La Plata.
<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/73901>
- Aguirre-Ligüera, N., Maldini, J., & Fontans, E. (2019). Acceso abierto a la producción científica de Uruguay: Poca historia en 10 años (2009-2018). *Palabra Clave (La Plata)*, 9(1). <https://doi.org/10.24215/18539912e079>
- Aharonián, N., & Lacreu, M. (2019). Inside out. Las ediciones y los universitarios en Uruguay, 1985-2016. *Revista Latinoamericana De Estudios Editoriales*, 1.
- Alperin, J. P., & Rozemblum, C. (2017). La reinterpretación de visibilidad y calidad en las nuevas políticas de evaluación de revistas científicas. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 40(3), 231-241. <https://doi.org/10.17533/udea.rib.v40n3a04>
- Ayala Pérez, T. (2019). Algunas consideraciones sobre las humanidades desde la era digital. *UNIVERSUM*, 34(1), 39-64. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-23762019000100039>
- Barité, M., & Melogno, P. (2016). Informatio: La construcción de una revista académica especializada en Ciencia de la Información. En *Las revistas académicas en la sociedad del conocimiento: Balance y perspectivas*. FIC. UdelAR.
- Beigel, F., & Salatino, M. (2015). Circuitos segmentados de consagración académica: Las revistas de Ciencias Sociales y Humanas en la Argentina. *Información, cultura y sociedad*, 32. <https://doi.org/10.34096/ics.i32.1342>

- Bertoglia A., M. P., & Águila A., A. (2018). Revistas depredadoras: Una nueva amenaza a las publicaciones científicas. *Revista médica de Chile*, 146(2), 206-212.
<http://dx.doi.org/10.4067/s0034-98872018000200206>
- Bianco, M., Gras, N., & Sutz, J. (2016). Academic Evaluation: Universal Instrument? Tool for Development? *Minerva*, 54, 399-421. <https://doi.org/10.1007/s11024-016-9306-9>
- Borrego, Á. (2017). La revista científica: Un breve recorrido histórico. En *Revistas científicas: Situación actual y retos a futuro*. Universitat de Barcelona.
<http://www.publicacions.ub.edu/ficha.aspx?cod=08719>
- Bourdieu, P. (2007). *Intelectuales, política y poder*. Eudeba.
- Caetano, G. (2017). Las Humanidades como área en el Sistema Nacional de Investigadores. Datos, balances y cuestiones en debate. *Humanidades Revista de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación*, 3(3), 53-69.
https://www.fhuce.edu.uy/images/comunicacion/publicaciones/Revista%20Humanidades/RevistaHumanidades_Interior_2017-11-28-webO-todo.pdf
- Callon, M., Courtial, J.-P., & Penan, H. (1995). *Cienciometría: La medición de la actividad científica: De la bibliometría a la vigilancia tecnológica*. TREA.
- Calmels, R. (2011). Editar en Filosofía y Letras: Una charla que recién empieza. En *Impacto y visibilidad de las Revistas Científicas*. Biblioteca Nacional.
http://www.centroredes.org.ar/wp-content/uploads/2019/02/Impacto_y_visibilidad_Rev_Cientif.pdf
- Capurro, R. (2016). ¿Qué es una revista científica? *Informatio*, 20(1).
<https://informatio.fic.edu.uy/index.php/informatio/article/view/165>
- Chavarro, D., Tang, P., & Ràfols, I. (2017). Why researchers publish in non-mainstream journals: Training, knowledge bridging, and gap filling. *Research Policy*, 46(9), 1666-1680. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2017.08.002>
- Córdoba González, S. (2019). La publicación académica y los sistemas de evaluación: ¿qué son y para qué sirven? *Palabra Clave*, 8(2).
http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/75087/Versi%C3%B3n_en_PDF.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Corera-Álvarez, E., & Molina-Molina, S. (2016). La edición universitaria de revistas científicas. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 39(3), 277-288.
<https://doi.org/10.17533/udea.rib.v39n3a05>
- Dalmagro, M. C. (2007). *Cuando de textos científicos se trata... Guía práctica para la comunicación de los resultados de una investigación en ciencias sociales y humanas* (4° ed.). Comunicarte.
- Debat, H., & Babini, D. (2019). Plan S in Latin America: A precautionary note. *PeerJ Preprints*. <https://zenodo.org/record/3332621/files/Plan%20S%20en%20America%20Latina.pdf?download=1>
- Delgado López-Cózar, E. (2017). Evaluar revistas científicas: Un afán con mucho presente y pasado e incierto futuro. En *Revistas científicas: Situación actual y retos a futuro*. Universitat de Barcelona. <http://www.publicacions.ub.edu/ficha.aspx?cod=08719>
- DORA. (2018). *Declaración De San Francisco Sobre La Evaluación De La Investigación* (B. Pardal Peláez, Trad.). <https://revistas.usal.es/index.php/2444-7986/article/view/orl.17845>
- Fernández Esquinas, M. (2016). Las revistas de ciencias sociales en los sistemas de I+D. Notas sobre política editorial para revistas de sociología. *Revista Española de Sociología*, 25(3), 427-442.
<https://recyt.fecyt.es/index.php/res/article/download/65561/39822>
- Fontáns, E., Simón, L., & Ceretta, M. G. (2015). Acceso a la producción científica financiada con fondos públicos: El caso de los investigadores del área social del SNI de Uruguay. *Interciencia*, 40(9), 588-595. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33940998002>
- Fontáns, E., Simón, L., & Solimano, M. (2012). *Investigadores del Área Social que integran el Sistema Nacional de Investigación (SNI): Modelo de comunicación y acceso a su producción científica*. Universidad de la República.
- Girbal-Blancha, N. M. (2011). Revistas regionales en Ciencias Sociales y Humanidades. ¿Una alternativa invisible? En *Impacto y visibilidad de las Revistas Científicas*.

Biblioteca Nacional. http://www.centroredes.org.ar/wp-content/uploads/2019/02/Impacto_y_visibilidad_Rev_Cientif.pdf

- Ibarra, A., Castro, J., & Barrenechea, J. (2007). Presentación. El desafío de evaluar la investigación en Ciencias Sociales y Humanidades. En *La evaluación de la actividad científica en ciencias sociales y humanidades*. Universidad del País Vasco. <https://web-argitalpena.adm.ehu.es/pdf/UHPDF079105.pdf>
- Jana, S. (2019). A history and development of peer-review process. *Annals of Library and Information Studies*, 66(4), 152-162. <http://eprints.rclis.org/39332/1/26964-465493240-1-PB.pdf>
- Larivière, V., Haustein, S., & Mongeon, P. (2015). The Oligopoly of Academic Publishers in the Digital Era. *PLoS ONE*, 10(6). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0127502>
- López-Borrull, A. (2017). Cambios y tendencias en la publicación de revistas científicas. En *Revistas científicas: Situación actual y retos a futuro*. Universitat de Barcelona. <http://www.publicacions.ub.edu/ficha.aspx?cod=08719>
- Maltrás Barba, B. (2003). *Los indicadores bibliométricos: Fundamentos y aplicación al análisis de la ciencia*. TREA.
- Merton, R. K. (1977). *La sociología de la ciencia*. Alianza.
- Navas, M. (2017). La situación de las revistas a nivel internacional. En *Revistas científicas: Situación actual y retos a futuro*. Universitat de Barcelona. <http://www.publicacions.ub.edu/ficha.aspx?cod=08719>
- Picco, P., Aguirre-Ligüera, N., Maldini, J., Simón, L., Petroccelli, P., Fontans, E., Fager, J., & Ceretta, M. G. (2014). La comunicación científica en Uruguay: Estudio de las publicaciones de los investigadores activos del Sistema Nacional de Investigadores (2009-2010). *transformação*, 26(2), 155-165. <https://doi.org/10.1590/0103-37862014000200005>
- Piccolini, P. (2009). La edición técnica. En *El mundo de la edición de libros. Un libro de divulgación sobre la actividad editorial para autores, profesionales del sector y lectores en general* (p. 268). Paidós.

- Piezzi, R. S. (2011). Políticas editoriales de instituciones y editoriales. Aquí y ahora de las ediciones científicas de la región. En *Impacto y visibilidad de las Revistas Científicas*. Biblioteca Nacional. http://www.centroredes.org.ar/wp-content/uploads/2019/02/Impacto_y_visibilidad_Rev_Cientif.pdf
- Piwowar, H., Priem, J., Larivière, V., Alperin, J. P., Matthias, L., Norlander, B., Farley, A., West, J., & Haustein, S. (2018). The state of OA: a large-scale analysis of the prevalence and impact of Open Access articles. *PeerJ*. <https://doi.org/10.7717/peerj.4375>
- Planas, J. (2016). La tarea de editar en la universidad pública: Los trayectos de Palabra Clave (La Plata). En *Las revistas académicas en la sociedad del conocimiento: Balance y perspectivas*. FIC. UdelaR.
- Puig-Samper, M. Á. (2011). Política editorial del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). En *Impacto y visibilidad de las Revistas Científicas*. Biblioteca Nacional. http://www.centroredes.org.ar/wp-content/uploads/2019/02/Impacto_y_visibilidad_Rev_Cientif.pdf
- Rojas, A., & Rivera, S. (2011). *Guía de Buenas Prácticas para Revistas Académicas de Acceso Abierto*. ONG Derechos Digitales. https://www.latindex.org/lat/documentos/descargas/ManualBuenas_Practica_Revistas_Academicas.pdf
- Rozemblum, C., Unzurrunzaga, C., Banzato, G., & Pucacco, C. (2015). Calidad editorial y calidad científica en los parámetros para inclusión de revistas científicas en bases de datos en Acceso Abierto y comerciales. *Palabra Clave (La Plata)*, 4(2), 64-80. <https://www.palabraclave.fahce.unlp.edu.ar/article/view/PCv4n2a01>
- Sanz Menéndez, L. (2014). La evaluación de la ciencia y la investigación. *Revista Española de Sociología*, 21, 137-148.
- Sanz-Casado, E., Lascurain, M. L., & Iribarren, I. (2007). Luces y sombras en la evaluación de la investigación en Ciencias Sociales y Humanidades. En *La evaluación de la actividad científica en ciencias sociales y humanidades*.

Universidad del País Vasco.

<https://webargitalpena.adm.ehu.es/pdf/UHPDF079105.pdf>

SciELO-México. (s.d.). *Publicación CONTINUA, AHEAD OF PRINT y PRE-PRINT*.

SciELO.

http://www.scielo.org.mx/avaliacao/Guia_PRE_PRINT_AHEAD_OF_PRINT_ROLLING_PASS_PUBLICACION_CONTINUA.pdf

SHERPA-RoMEO. (2019). *SHERPA RoMEO Colours, Pre-print, Post-print, Definitions and Terms*. <http://www.sherpa.ac.uk/romeoinfo.html>

Tréspidi, M. Á. (2011). Editoriales universitarias y publicaciones científicas:

Complementariedades necesarias. En *Impacto y visibilidad de las Revistas Científicas*. Biblioteca Nacional. http://www.centroredes.org.ar/wp-content/uploads/2019/02/Impacto_y_visibilidad_Rev_Cientif.pdf

Universo abierto. (2019). *Las 5 rutas para llegar al acceso abierto: Verde, dorada, bronce, híbrida y diamante*. <https://universoabierto.org/2019/03/13/las-5-rutas-para-llegar-al-acceso-abierto-verde-dorada-bronce-hibrida-y-diamante/>

Uribe Tirado, A., Ochoa-Gutiérrez, J., Pallares, C., Restrepo-Quintero, D., Vélez-Cuartas, G., Robledo-Velásquez, J., Gómez-Molina, H., Correa-Tabares, M. C., Calle-Mosquera, J., & Osorio-López, A. M. (2019). Situación del acceso abierto en las universidades. Caso y modelo de análisis Universidad de Antioquia. *Palabra Clave (La Plata)*, 9(1). <https://www.palabraclave.fahce.unlp.edu.ar/article/view/PCe078>

Valencia Grajales, J. F., Gelacio Panesso, J. D., & Vanegas Zapata, H. I. (2017). Los modelos de indexación de revistas y la complementariedad con la investigación. *Ratio Juris*, 12(24). <https://doi.org/10.24142/raju.v12n24a1>

Vasen, F., & Lujano Vilchis, I. (2017). Sistemas nacionales de clasificación de revistas científicas en América Latina: Tendencias recientes e implicaciones para la evaluación académica en ciencias sociales. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 62(231), 199-228. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-19182017000300199&lng=es&tlng=es

Anexo

Listado de revistas académicas de Humanidades en Uruguay

Título	Institución editora	Naturaleza de la institución	ISSN	Año de inicio	Lugar	Sitio web	Periodicidad	Formato	Temas	Subtemas	Secciones	Evaluación	Indización
[Sic]	Asociación de Profesores de Literatura	Asociación científica o profesional	1688-9398	2011	Montevideo	http://www.aplu.org.uy/?page_id=326	Cuatrimestral	En línea	Artes y Humanidades	Humanidades, Literatura	Editorial, Artículos	Arbitrada	Latindex Directorio, Latindex Catálogo
Actio	UdelaR, FHCE, Departamento de Filosofía de la Práctica	Institución educativa	1510-8082	2002	Montevideo	http://ojs.fhuce.edu.uy/index.php/ACTIO ant.: http://actio.fhuce.edu.uy/	Semestral	En línea	Artes y Humanidades	Filosofía, Humanidades	Artículos	Por su Comité de Lectura	Latindex Directorio
AICU Magazine	Asociación de Instrumentistas y Compositores del Uruguay	Asociación científica o profesional	1688-6380	2009	Montevideo	No tiene	Anual	En papel	Artes y Humanidades	Música	Artículos, entrevistas, promoción institucional	Por pares a veces	Latindex Directorio
Anuario de arqueología	UdelaR, FHCE, Departamento de Arqueología	Institución educativa	1688-8774	2011	Montevideo	http://www.anuarioarqueologia.fhuce.edu.uy/index.php	Anual	En línea	Ciencias Sociales	Arqueología	Avances de investigación, artículos, reseñas	Sin información	Latindex Directorio
Arquías. Revista humanística para las lenguas en cambio	Administración Nacional de Educación Pública, Consejo de Formación en Educación, Departamento Nacional de Español	Institución educativa	2393-624x	2014	Montevideo	No tiene	Anual	Impresa (Algunos números están en PDF en Academia)	Artes y Humanidades	Filología, lingüística	Conferencias	Revisión de pares o referato externo	Latindex Directorio, Academia
Claves	UdelaR, FHCE, Instituto de Ciencias Históricas, Departamento de Historia del Uruguay	Institución educativa	2393-6584	2015	Montevideo	http://ojs.fhuce.edu.uy/index.php/claves	Semestral	En línea	Ciencias Sociales	Historia	Tema Central, Artículos Temática Libre, Foros y Eventos, Bibliográficas	Arbitrada	Latindex Directorio, Latindex Catálogo, LatinRev
Contemporánea	UdelaR, FHCE, Centro de Estudios Interdisciplinarios Uruguayos	Institución educativa	1688-7638	2010	Montevideo	http://revistacontemporanea.fhuce.edu.uy/index.php/Contemporanea	Anual (hasta 2018) Semestral (a partir de 2019)	En línea	Artes y Humanidades	Humanidades	Contenido y Presentación de los editores, Varia, Dossier, Artículos, Entrevista, Bibliográficas, Eventos	Arbitrada	Latindex Directorio, Latindex Catálogo
CONVOCA-CIÓN. Revista interdisciplinaria de reflexión y experiencia educativa	Contexto	Institución privada	1688-6720	2009	Montevideo	http://revistaconvocacion.com.uy/	Trimestral	Impresa (algunos artículos están en PDF en su sitio web)	Ciencias Sociales	Educación	Editorial, Aportes (misceláneos), Aportes teóricos, comentarios de libros	Por pares	Latindex Directorio, Latindex Catálogo

Título	Institución editora	Naturaleza de la institución	ISSN	Año de inicio	Lugar	Sitio web	Periodicidad	Formato	Temas	Subtemas	Secciones	Evaluación	Indización
Cuadernos de investigación educativa	Universidad ORT Uruguay, Instituto de Educación	Institución educativa	1688-9304	2013	Montevideo	https://revistas.ort.edu.uy/cuadernos-de-investigacion-educativa/index	Semestral	En línea	Ciencias Sociales	Educación	Presentación, Temas de investigación	Arbitrada	Latindex Directorio, Latindex Catálogo, LatinRev, Redalyc, Dialnet, PKP Index, MIAR
Didáskomai	UdelaR, FHCE, Departamento de Enseñanza y Aprendizaje, Instituto de Educación	Institución educativa	2393-7297 (ant.: 1688-7794)	2010-2016 (en línea)	Montevideo	http://didaskomai.fhu.ce.edu.uy/index.php/didaskomai/index	Anual	En línea	Ciencias Sociales	Educación, Pedagogía	Editorial, Artículos, Notas de investigación, Reseñas	Arbitrada	Latindex Directorio, Latindex Catálogo, DOAJ, Colibrí, Timbó. ROAD, REDIB, LatinRev
Educarnos	ANEP	Institución gubernamental	1688-4353 ant.: 1688-4345	2007-2018 (en línea)	Montevideo	http://educarnos.anep.edu.uy/	Cuatrimestral	En línea Impresa	Ciencias Sociales	Planificación educativa, Estudios locales, Educación primaria, Educación	Hombros de gigantes, Más allá del aula, Nuestras prácticas, Hoy se construye, Fuera de casa	A cargo del Consejo Editor	Latindex Directorio, Latindex Catálogo
Encuentros latinoamericanos	UdelaR, FHCE, Centro de Estudios Interdisciplinarios Latinoamericanos (CEIL)	Institución educativa	1688-437x	2007	Montevideo	http://ojs.fhuce.edu.uy/index.php/enclat/index	Semestral	En línea	Ciencias Sociales	Ciencias sociales y Humanidades, Estudios latinoamericanos, Estudios locales	Presentación, Artículos / Dossier, Reseñas, (Otras)	Por pares y por el Comité editor	Latindex Directorio LatinRev
Encuentros uruguayos	UdelaR, FHCE, Centro de Estudios Interdisciplinarios Uruguayos (CEIU)	Institución educativa	1688-5236	2008	Montevideo	http://ojs.fhuce.edu.uy/index.php/encuru/index ant.: http://www.encuru.fhuce.edu.uy/	Semestral	En línea	Ciencias Sociales	Antropología, estudios locales, historia	Presentación, Artículos / Dossier, Varia, (Otras)	Por pares y por el Comité editor	Latindex Directorio
Enfoques.edu	Instituto de Formación Docente "Rosa Silvestri"	Institución educativa	2393-7351	2017	Salto	https://revistaifd.com/	Anual	En línea	Ciencias Sociales	Educación, Pedagogía	Editorial, Presentación, Reflexiones desde la investigación educativa, Aproximaciones teórico-disciplinarias, Enfoques desde estudiantes en formación docente.	Por pares	Latindex Directorio, LatinRev

Título	Institución editora	Naturaleza de la institución	ISSN	Año de inicio	Lugar	Sitio web	Periodicidad	Formato	Temas	Subtemas	Secciones	Evaluación	Indización
Estudios Históricos	Centro de Documentación Histórica del Río de La Plata Prof. Dr. Walter Rela	Institución de investigación	1688-5317	2009	Rivera	http://www.estudioshistoricos.org/	Semestral	En línea	Ciencias Sociales	Estudios latinoamericanos, Etnología, Geografía, Historia	Editorial, Presentación, Dossier / Artículos, Reseñas, Otros.	Arbitrada	Latindex Directorio, Dialnet CAPES
Fermentario	UdelaR, FHCE, Departamento de Historia y Filosofía de la Educación	Institución educativa	1688-535X ant.: 1688-6151	2007	Montevideo	http://ojs.fhuce.edu.uy/index.php/fermentario/index ant.: http://www.fermentario.fhuce.edu.uy/index.php/fermentario/index	Semestral	En línea	Artes y Humanidades, Ciencias Sociales	Educación, Filosofía	Artículos, Traducciones, Misceláneos, Otros	Arbitrada	Latindex Directorio
GestionArte	Red de Apoyo a la Gestión Educativa (RedAGE)	Asociación científica o profesional	2393-7025 ant.: 2393-6363	2015	Montevideo	http://ojs.cfe.edu.uy/index.php/gestionarte	Semestral	En línea Impresa	Ciencias Sociales	Educación, Educación superior, Planificación educativa	Entrevista, Artículos	Por pares	Latindex Directorio
Historia y docencia	Asociación de Profesores de Historia del Uruguay	Asociación científica o profesional	0797-9282	1996	Montevideo	https://aphu.org.uy/2019/09/25/revista-historia-y-docencia-2/	Semestral	Impresa	Ciencias Sociales	Educación, Historia	Artículos	Por pares	Latindex Directorio
Humanidades: revista de la Universidad de Montevideo	Universidad de Montevideo. Facultad de Humanidades	Institución educativa	2301-1629 ant.: 1510-5024	2017	Montevideo	http://revistas.um.edu.uy/index.php/revistaahumanidades/index	Semestral	En línea	Artes y Humanidades, Ciencias Sociales	Historia, Arte, Filosofía, Humanidades, Literatura	Proemio, Estudios, Artículos, Reseñas, Entrevista	Arbitrada [Indexada en: Biblioteca Nacional (Uy), Library of Congress, EBSCO, Dialnet, Timbó]	Latindex Directorio, Latindex Catálogo, SciELO Uy, Scopus, ErihPlus, DOAJ, ROAD, Capes, PKP Index, Sherpa RoMEO.
Integralidad sobre ruedas	UdelaR, FHCE, Unidad de Extensión	Institución educativa	2301-0614	2012	Montevideo	http://ojs.fhuce.edu.uy/index.php/insoru	Semestral	En línea	[Humanidades] *Fuente: web de la revista	[Integralidad, interdisciplina, extensión universitaria] *Fuente: web de la revista	Editorial, Artículos, Reseñas de Proyectos de Extensión, Entrevistas, Misceláneos	Por pares	-
InterCambios	UdelaR, Comisión Sectorial de enseñanza; ANEP	Institución educativa	2301-0126 ant.: 2301-0118	2012	Montevideo	https://ojs.intercambios.cse.udelar.edu.uy/index.php/ic	Semestral	En línea	Ciencias Sociales	Educación, Educación superior	Editorial, Dilemas y debates, Investigaciones y experiencias, Reseñas, otros.	Arbitrada [Indexada en: Colibrí, Redib, Dialnet, ROAD, SciELO]	Timbó, Latindex Directorio, Latindex Catálogo, Sherpa RoMEO.

Título	Institución editora	Naturaleza de la institución	ISSN	Año de inicio	Lugar	Sitio web	Periodicidad	Formato	Temas	Subtemas	Secciones	Evaluación	Indización
Revista Humanidades	UdelaR, FHCE	Institución educativa	2301-1580	2014 2ª Época	Montevideo	https://www.fhuce.edu.uy/index.php/comunicacion/publicaciones/revistas/revista-humanidades	Anual	En línea	[Humanidades]	[Humanidades, Humanismo]	Presentación, Artículos	Académicos convocados	-
Revista uruguaya de antropología y etnografía	UdelaR, FHCE	Institución educativa	2393-6886	2016	Montevideo	http://ojs.fhuce.edu.uy/index.php/revantroetno	Semestral	En línea	Ciencias Sociales	Antropología, Ciencias sociales y humanidades, Estudios latinoamericanos, Estudios locales, Etnología, Sociología	Editorial / Presentación, Estudios y ensayos, Avances de Investigación, Dossier, Espacio abierto	Arbitrada	Latindex Directorio
Revista uruguaya de Historia Económica	Asociación Uruguaya de Historia Económica	Asociación científica o profesional	1688-8561	2011	Montevideo	http://www.audhe.org.uy/publicaciones/revista.html	Semestral	Impresa (Disponible en PDF en la web)	Ciencias Sociales	Ciencias sociales y humanidades, economía, historia	Artículos, Reseñas bibliográficas, Conferencias y debates	Arbitrada [Indizada: Latindex Directorio, Latindex Catálogo]	MoxLAD, PEN World Table, Groningen Growth & Development Center
RSEUS. Revista sudamericana de educación, universidad y sociedad	Universidad de la Empresa, Facultad de Ciencias de la Educación	Institución educativa	1688-6194	2009	Montevideo	No tiene	Semestral	Impresa (algunos números disponibles en PDF en SlideShare)	Ciencias Sociales	Educación, educación superior	Artículos, Reseña, Informe especial	Arbitrada	Latindex Directorio, Latindex Catálogo
T+ (Temas)	Centro Nacional de Información y Documentación, CODICEN, ANEP	Institución gubernamental	1688-5260	2008	Montevideo	http://ipes.cfe.edu.uy/index.php/2-uncategorised/108-revista-temas	Anual	Impresa (algunos números disponibles en el sitio web)	Ciencias Sociales	Educación media o secundaria, educación	Artículos	Sin información	Latindex Directorio
Tekoporá	UdelaR, CURE	Institución educativa	2697-2719	2019	Maldonado	http://revistatekopora.cure.edu.uy/index.php/reet	Semestral	En línea	[Humanidades]	[Humanidades ambientales]	Editorial, Contexto intencional, Focus temático, Investigación estudiantil, Avances de investigación	Por pares	-
Tenso Diagonal	Proyecto Tenso Diagonal	Institución privada	2393-6754	2016	Montevideo	http://www.tensodiagonal.org/	Semestral	En línea	Artes y Humanidades	Arte, artes plásticas, cine, cultura, filosofía, humanidades, lingüística, literatura, música, pintura, teatro	Manifiesto, Territorios Usurpados, Zona de Clivaje, Diálogos Centrifugos, Exhumaciones, Entropías Liminares, Notas Transversales	Por pares	Latindex Directorio, CIRC, RootIndexing, ROAD, ErihPlus, Actualidad Iberoamericana, CiteFactor, WorldCat, LA, DZ3, DRJI

Título	Institución editora	Naturaleza de la institución	ISSN	Año de inicio	Lugar	Sitio web	Periodicidad	Formato	Temas	Subtemas	Secciones	Evaluación	Indización
Tópos para un debate de lo educativo	Administración Nacional de Educación Pública, Centro Regional de Profesores del Norte	Institución educativa	1688-8197 ant.: 1688-8200	2006	Rivera	http://ojs.cfe.edu.uy/index.php/rev_topos	Anual	En línea Impresa	Ciencias Sociales	Educación, educación media o secundaria	Editorial. Artículos	Arbitrada	Latindex Directorio, Latindex Catálogo
Trama	Asociación Uruguaya de Antropología Social y Cultural	Asociación científica o profesional	1688-6356 ant.: 1688-6348	2009	Montevideo	http://www.auas.org.uy/trama/index.php/Trama/index	Anual	En línea	Ciencias Sociales	Antropología, ciencias sociales y humanidades, sociología	Editorial, Entrevista, Dossier temático, Miradas cruzadas, Ensayos visuales, Reseñas	Arbitrada	Latindex Directorio, Latindex Catálogo
Versión cero	UdelaR, FHCE Departamento de Lógica y Filosofía de la Lógica	Institución educativa		[2017]	Montevideo	http://www.versioncero.fhuce.edu.uy/index.php/versioncero	Semestral	En línea	[Humanidades, Filosofía]	[Lógica, Filosofía de la Lógica, Filosofía de la Matemática, Enseñanza de la Lógica, Teorías de la Argumentación, Historia de la Lógica]	Prepublicaciones	Abierta	-