



Facultad de  
**Información y  
Comunicación**



UNIVERSIDAD  
DE LA REPÚBLICA  
URUGUAY

*Análisis del discurso del Gobierno uruguayo  
durante la emergencia sanitaria por el nuevo  
coronavirus y su impacto mediático*

**Trabajo final de grado**

**Licenciatura en Comunicación**

**Estudiante: Yannella Origoni**

**CI: 4.166.893-6**

**Tutor: Fernando Andacht**

**Año: 2021**

**Facultad de Información y Comunicación (FIC) Udelar.**

## **Agradecimientos**

Quiero agradecer a la Facultad de Información y Comunicación de la Udelar por brindarme la posibilidad de formarme académicamente en una carrera que considero una pasión.

A Fernando Andacht, tutor de este trabajo de grado, que fue muy generoso con sus conocimientos y su guía a lo largo de todo este proceso. Sus consejos, su lectura atenta, su paciencia y su aliento, hicieron posible este trabajo.

A los docentes y compañeros con los que he tenido la posibilidad de compartir reflexiones sobre este trabajo y muchos otros, que fueron una parte esencial en mi vida como estudiante de la licenciatura.

A Carla, Leo y Hernán, que me acompañan desde hace años en cada aventura académica y en las de la vida. Los textos que me facilitaron, sus consejos y reflexiones, me allanaron el camino para poder culminar este proyecto.

Finalmente, quiero agradecer a mi familia que me acompañó pacientemente. A mi madre, mis hermanos y mi tía Liz: gracias por su cariño y sus palabras de aliento. A mi padre, que ya no está físicamente, pero que gracias a él y su constante apoyo, pude estudiar en la universidad.

Y especialmente, quiero agradecer a Germán, mi compañero de todas las horas, que me empuja día a día a ser mi mejor versión.

## Resumen

La COVID-19 fue declarada pandemia por la Organización Mundial de la Salud (OMS) el 11 de marzo de 2020, y los primeros casos en Uruguay se detectaron el 13 de marzo de 2020. Ese día, tuvo lugar la primera de una serie de conferencias del Gobierno uruguayo, en la que se declaró la emergencia sanitaria a nivel nacional.

Las conferencias fueron emitidas desde la Torre Ejecutiva y la mayoría de ellas fueron transmitidas en vivo por los canales 4, 10, 12 y TNU. En ellas, se anunciaba a la población las medidas adoptadas y las recomendaciones para evitar la propagación del virus.

En este contexto de incertidumbre, se pone en manifiesto la importancia de la palabra para nombrar y representar la realidad. En este sentido, este trabajo busca estudiar el discurso oficial en un contexto de crisis. Nos interesa saber con qué términos, metáforas y recursos retóricos fue representada la crisis sanitaria y qué relato se construyó con esos recursos semióticos. Buscamos encontrar pautas y estructuras utilizadas para conseguir ciertos efectos de sentido. Además, exploraremos las repercusiones de dicho discurso en los medios de prensa uruguayos.

**Palabras clave:** comunicación de riesgo, discurso gubernamental, discurso mediático, emergencia sanitaria, COVID-19.

## Índice

Agradecimientos	1
Resumen	2
Índice	3
1. Presentación del tema	4
1.1 Introducción	4
1.2 Fundamentación de la elección del tema	5
1.3 Preguntas de investigación	7
1.4 Formulación del problema y de los objetivos	9
1.5 Antecedentes	11
2. Descripción del problema de investigación	14
2.1 Elementos para comunicar una emergencia sanitaria	14
2.2 Las conferencias de prensa	16
3. Marco Teórico	17
3.1 Los signos que dan sentido a nuestras vidas	17
3.2 El poder y el discurso	24
3.3 Las metáforas, su representación y comprensión	27
3.4 La narrativa que enmarca la realidad	29
4. Metodología y diseño de investigación	32
4.1 Tipo de investigación	32
4.2 Descripción de la muestra	32
4.3 Recolección de datos	33
5. Análisis	36
5.1 Visionado de las conferencias y análisis del discurso gubernamental	36
5.1.1 Exhortar	36
5.1.2 Libertad responsable y uso responsable de la libertad	40
5.1.3 Nueva normalidad	43
5.1.4 Metáforas	45
5.1.5 Relato del Gobierno	50
5.1.6 Destinatarios	55
5.2 Análisis del discurso de los medios y puesta en relación con el discurso gubernamental	57
5.2.1 Notas de la prensa	57
5.2.2 Puesta en relación de los discursos del Gobierno y los medios de prensa	58
5.2.3 Relato de los medios	69
6. Conclusiones	78
7. Bibliografía	82
8. Anexos	91

# 1. Presentación del tema

Lo importante no es mantenerse vivo, sino mantenerse humano

George Orwell, 1984, 1949

## 1.1 Introducción

La enfermedad ocasionada por el virus coronavirus de 2019-2020 fue declarada pandemia por la Organización Mundial de la Salud (OMS) el 11 de marzo de 2020<sup>1</sup>. El virus fue identificado por primera vez en la ciudad de Wuhan, en la República Popular China, cuando numerosos pacientes tuvieron que ser hospitalizados por un tipo de neumonía desconocida<sup>2</sup>. La enfermedad se expandió a nivel mundial rápidamente, por su alto nivel de contagio. El nombre de este virus es coronavirus de tipo 2 causante del síndrome respiratorio agudo severo —SARS-CoV-2—. La OMS comunicó que el nombre oficial de la enfermedad es COVID-19<sup>3</sup>. Popularmente se extendieron diferentes términos que se utilizaron incorrectamente como *coronavirus*, que es el tipo de virus, pero no la enfermedad, y otros como “COVID 19 (sin guion), Covid-19, Covid 19 o sencillamente COVID en mayúscula y en minúscula” (Barité, p. 249, 2020). En este trabajo utilizaremos el nombre oficial para evitar confusiones: COVID-19.

Los primeros casos de esta enfermedad en Uruguay fueron declarados el 13 de marzo de 2020. Ese día, tuvo lugar la primera de una serie de conferencias de prensa del Gobierno uruguayo en la que se declaró la emergencia sanitaria a nivel nacional (14 de marzo de 2020, *Presidencia*,). Estas conferencias fueron el medio por el cual las autoridades —el presidente, ministros y secretarios— daban a conocer las medidas económicas y sociales para poder hacer frente a la problemática.

En este contexto de incertidumbre global en el que un virus con comportamiento desconocido amenaza la vida, la información pasó a ocupar un lugar clave. Sumémosle a esto que una de las primeras medidas para frenar los contagios fue el aislamiento, por lo cual la televisión, la radio y las redes sociales no solo fueron canales de información, sino la principal ventana de acceso a la realidad para la población uruguaya.

---

<sup>1</sup> Dicha declaración se encuentra en el [Discurso de apertura del Director General de la OMS](#) en la rueda de prensa sobre la COVID-19.

<sup>2</sup> En la [cronología de las intervenciones de la OMS en el mundo](#) se explica cómo se informó sobre el virus SARS-CoV-2 en China.

<sup>3</sup> [Nombres de la enfermedad por el nuevo coronavirus \(COVID-19\) y del virus que la causa](#) de acuerdo a la OMS.

Esta situación pone en manifiesto la importancia de la palabra para nombrar y representar la realidad, y evidencia el carácter polisémico de ciertos conceptos y metáforas. Es por ello que en este trabajo la propuesta es analizar, desde una perspectiva retórico-discursiva y semiótica, los mensajes emitidos a través de las conferencias de prensa oficiales durante los primeros dos meses de la emergencia sanitaria. Nos interesa saber cómo fue elaborado discursivamente el problema de la COVID-19 en nuestro país, y qué significados se generaron a partir de dichas incursiones del Gobierno en los medios de prensa, en el entendido de que toda producción de sentido remite a otro sentido, según el modelo semiótico triádico, del que hablaremos en detalle abajo.

## **1.2 Fundamentación de la elección del tema**

Entendemos que el problema elegido es relevante a nivel social y podría hacer algún aporte a la discusión del tratamiento mediático y político de una crisis en el ámbito de las Ciencias de la Comunicación.

En primer lugar, en consideración de que se trata de un tema sensible y de interés general, nos parece necesario abordarlo desde la mirada del área comunicacional y en particular, desde el análisis del discurso, concebido como una actividad social mediante la cual se ejerce poder y se determinan actitudes, creencias y valores. El lenguaje actúa sobre las personas en el momento en el que se pone en práctica, no es únicamente representación, sino también, un recurso valioso en toda sociedad que es buscado como una herramienta poderosa: “El discurso no es simplemente aquello que traduce las luchas o los sistemas de dominación, sino aquello por lo que, y por medio de lo cual se lucha, aquel poder del que quiere uno adueñarse.” (Foucault, 2005, p. 15). El discurso es un instrumento para ejercer poder — solicitar o exigir ciertas acciones— y, a su vez, es un efecto del poder, en el entendido de que el poder de la palabra manifiesta e incrementa el poder del portavoz. En el momento de dirigirse a la población, lo que hacen las autoridades es ejercer de modo explícito, su poder como gobernantes, el poder que les fue conferido democráticamente por los ciudadanos. A su vez, el propio discurso es poder, en el sentido de que es a través de las palabras, las imágenes, los gestos, la escenografía en la que tiene lugar el discurso, en fin, mediante todos los tipos de signos usados, que se consiguen metas políticas. Todos los signos que funcionan como un componente no solo sustantivo, sino también ritual de lo dicho, son un aspecto por medio del cual una persona, un Estado, incita a otra a actuar de determinada manera.

El Gobierno hizo uso de su poder y responsabilidad y declaró la emergencia nacional de inmediato: “Las autoridades legitimadas para clasificar una situación de emergencia son las autoridades técnicas, administrativas, académicas, científicas o judiciales” (Pont Sorribes, 2014). Por los emisores y las características de estos discursos, consideramos que este trabajo podría aportar algún elemento para revelar y analizar ciertas estrategias discursivas que se utilizan en la comunicación política para generar actitudes deseadas, dado que, como afirma Van Dijk (2016), “Si somos capaces de influenciar la mentalidad de la gente, por ejemplo, sus conocimientos o sus opiniones, podemos controlar indirectamente [algunas de] sus acciones” (p. 26).

En segundo lugar, la cercanía y magnitud del evento lo convierten en un caso de estudio interesante, dado que es un tema debatido por académicos, periodistas y la ciudadanía en general. Desde la declaración de la emergencia sanitaria, el 13 de marzo del 2020, el principal tema de la agenda en los medios ha sido la COVID-19. Este evento fue un motivo para que algunos informativos extendieran su horario habitual. “De a poco, los informativos centrales fueron ganando minutos hasta llegar a las tres horas continuadas” (Medina, 18 de abril de 2020, *La Diaria*). Cada vez más personas se quedaban en sus casas y encendían el televisor para mantenerse informadas de lo que pasaba afuera. Esto se presentó como una oportunidad para los informativos: había mayor audiencia, un tema novedoso y de interés general. Los académicos, por su parte, elaboraron diferentes investigaciones para analizar los impactos de la emergencia sanitaria. Científicos egresados de la Udelar y otras instituciones trabajaron en conjunto para elaborar estudios que echasen luz sobre la nueva enfermedad, tanto en el campo de la salud, la economía y lo social<sup>4</sup> lo que permitió analizar el problema de una manera más integral.

Tercero, entendemos que es necesario que desde las Ciencias de la Comunicación se elaboren análisis de los discursos oficiales, para entender los procesos y conflictos de significación que se dan en el ámbito público y que sirven para crear conceptos y valores que afectan decisivamente la convivencia social. El discurso es el modo en que se manifiestan los conceptos que guían nuestras acciones y nos ubican en la realidad. En palabras de Lakoff y Johnson (2004) “Puesto que la comunicación se basa en el mismo sistema conceptual que usamos para pensar y actuar, el lenguaje es una importante fuente de evidencias acerca de

---

<sup>4</sup> Son cientos los trabajos elaborados por egresados de la Udelar sobre la nueva enfermedad y la emergencia sanitaria. Muchos de ellos se encuentran en el repositorio institucional de la universidad, Colibrí, al realizar la [búsqueda de palabras clave como COVID](#).

cómo es ese sistema” (p. 40). Por lo tanto, analizar el discurso es también una manera de poder acercarnos a una mejor comprensión del pensamiento de nuestra sociedad.

Por último, consideramos que la elección de este tema se justifica por su importancia a la hora de planificar desde el Estado las estrategias de comunicación. Los gobiernos tienen una gran responsabilidad sobre la información que brindan, de ella se desprende la motivación que guía a los ciudadanos en sus acciones. Quien comunica desde un lugar de poder debe transmitir control y calma a la población: “establecer las emociones y el relato compartido con los que la sociedad hará frente al desafío, y presentar medidas concretas para revertir la situación [...] debe también dar garantías de que su liderazgo podrá resolverla” (Cátedra Ideograma-UPF, 2020). Por tal motivo, un estudio como este podría ser útil para aprender sobre los aciertos y corregir los errores, para contribuir en una pequeña medida a la obtención de una comunicación clara y fluida entre los gobernantes y la población.

### 1.3 Preguntas de investigación

Esta investigación apunta a reflexionar sobre el discurso que adoptó el Gobierno ante la emergencia sanitaria por la COVID-19, en particular, en las conferencias de prensa que se emitieron desde la Torre Ejecutiva en el periodo del 13 de marzo hasta el 13 de mayo del 2020, y las repercusiones mediáticas que se desprenden de estas conferencias.

Para estructurar nuestra investigación partimos de cuatro preguntas en torno a los conceptos que el Gobierno y los medios eligieron para relatar el estado de emergencia:

1- ¿Qué consecuencias tiene en el ámbito comunicacional-mediático la utilización de términos como *exhortar*, *nueva normalidad* y *uso responsable de la libertad*? Nos interesan estas tres expresiones en particular porque en el discurso oficial fueron muy frecuentes, lograron cierta independencia semántica y sirvieron como materia prima a los medios. *Exhortar* se utilizó como un eufemismo de ejercicio de autoridad, entendiendo *eufemismo* como una expresión más suave que sustituye a una que se considera demasiado franca. En este sentido, la *exhortación* sustituye a la *obligación*. El 24 de marzo *El País* publicó una nota con el título “Lacalle Pou apela a la Policía y exhorta a la población a quedarse en sus domicilios”; cuatro días después, otro medio titulaba “Policía intensifica la exhortación a evitar aglomeraciones” (*La Diaria*, 28 de marzo del 2020). En el caso de *nueva normalidad*, a partir de su ingreso en el discurso —el 17 de abril del 2020— se expandió mediáticamente como si auspiciara y nombrase el inicio de una nueva era: “Una semana más en nueva normalidad del coronavirus” (*El País*, 25 de abril del 2020). En contraposición, también se



vieron titulares como “Nueva normalidad: una nueva forma de dominación” (*La Diaria*, 5 de mayo del 2020). Por su parte, *libertad responsable* y *uso responsable de la libertad*, sustantivo adjetivado y construcción verbal, utilizados para referir a una actitud sugerida para la población, tuvieron sus repercusiones en titulares como “Lacalle Pou invitó ‘hacer un buen uso de la libertad’ en medio de la pandemia” (*Subrayado*, 22 de abril del 2020) y en notas que expresaban: “Lacalle Pou también señaló en más de una ocasión que la mayoría de los uruguayos hizo un ‘uso responsable de la libertad’ en el último mes, pero que es necesario aplicar un ‘distanciamiento social sostenido’ mientras dure la emergencia sanitaria” (*El Observador*, 17 de abril del 2020).

2- ¿Qué implicancias tiene la utilización de metáforas para describir la emergencia sanitaria? Las metáforas son un recurso retórico utilizado para exponer conceptos que no resultan claros, por medio de otros conceptos con los que lo representado guarda una relación de semejanza. A través de ellas se enfatizan determinados aspectos de la realidad, que pueden cambiar la percepción sobre las cosas. Son abundantes y diversas las metáforas que podemos encontrar en el discurso que el Gobierno utilizó para describir la emergencia sanitaria. Para detectar estas metáforas y poder explicarlas, utilizaremos la obra *Metáforas de la vida cotidiana* (2004) de Lakoff y Johnson. Dicha obra presenta una teoría sobre la metáfora según la cual esta no se limita a ser apenas una figura retórica, sino que sirve para estructurar el pensamiento: “Nuestro sistema conceptual ordinario, en términos del cual pensamos y actuamos, es fundamentalmente de naturaleza metafórica” (Lakoff y Johnson, 2004, p. 39).

Las metáforas bélicas fueron las más ricas y difundidas. La enfermedad caracterizada como “el enemigo” al que hay que “combatir entre todos” fue una idea que se repitió una y otra vez. Susan Sontag (2008) analiza muy bien este fenómeno en *La enfermedad y sus metáforas*, obra que nos permitirá analizar algunos de los significados que se esconden detrás de estas caracterizaciones. Reflexionar sobre las metáforas utilizadas en este contexto nos resulta útil para entender su capacidad movilizadora y las creencias y prejuicios que se desprenden de ellas.

3- ¿Cuál fue el impacto retórico de las conferencias de prensa en los medios de comunicación? De las conferencias de prensa surgieron diversas interpretaciones sobre las medidas propuestas por el Gobierno. Los medios de comunicación, en su rol moderador y traductor, en el entendido que los medios “son metáforas activas por su poder de traducir la experiencia en nuevas formas” (McLuhan, 1996, p. 78), tuvieron su propia lectura sobre los anuncios de las conferencias, y la compartieron con la ciudadanía. De esta manera, nacieron nuevos discursos sobre un mismo fenómeno, o en términos peirceanos, nuevos signos

interpretantes. Charles Sanders Peirce afirma que “un signo, o *representamen*, es algo que está por algo para alguien en algún aspecto o capacidad” (CP 2.228)<sup>5/6</sup>. Entendemos que este abordaje analítico y teórico es relevante, ya que nos permite poner en evidencia las creaciones de nuevos sentidos, por ejemplo, concretamente del signo gubernamental *emergencia sanitaria*, a partir de lo enunciado en las conferencias de prensa.

4- ¿Qué relato construyó el Gobierno sobre la crisis sanitaria y cuál fue el de los medios de prensa? Desde la niñez, el relato forma parte de nuestra vida como una forma de transmitir ideas y conocimientos. No hay nada más atractivo y efectivo que una historia bien contada, por lo tanto, la manera de narrar la pandemia fue clave para crear una experiencia particular en la población. Un discurso se convierte en relato cuando mediante la manera de contar surgen ciertas ideas en la mente del receptor y esto ocurre cuando hay una trama: “La trama es la manera y el orden en el que el lector llega a saber lo que sucedió” (Bruner, 2012, p. 31). Dicha trama permite crear marcos, también llamados *frames*, del pensamiento, que son “estructuras mentales que conforman nuestro modo de ver el mundo” (Lakoff, 2007, p. 4). Consideramos que el relato del Gobierno contribuyó a crear una mirada particular en la sociedad. Construir una historia memorable es parte de una gestión de crisis, “porque la gente puede olvidar lo que se dijo, pero les costará más olvidar cómo se sintieron cuando lo escucharon” (Cátedra Ideograma-UPF, 2020). Paralelamente los medios de comunicación, como la prensa, tuvieron su propio relato, que se desprendió de lo interpretado a partir de las conferencias de prensa.

#### 1.4 Formulación del problema y de los objetivos

Durante la pandemia, una de las herramientas comunicacionales que utilizó el actual Gobierno uruguayo fue la conferencia de prensa —también se usaron campañas publicitarias, pero no las analizaremos en este trabajo—. A través de las conferencias se comunicaron medidas y se indujeron comportamientos sanitarios en la población. La conferencia de prensa se define como “un evento mediático en el cual quien tiene información para difundir convoca a los medios de comunicación para presentarla y, generalmente, ofrece un espacio para preguntas.” (Lavalle y Schmidt-Liermann, 2009, p. 25). Después de la comunicación gubernamental se abría siempre un tiempo limitado de preguntas para los periodistas. A partir de estas conferencias, que son la materia prima y el corpus de nuestra investigación, se

<sup>5</sup> Utilizamos la convención para citar la obra *Collected Papers* de Peirce (CP.x.xxx) en la que se expresa en número de volumen y párrafo y realizamos las traducciones de las citas.

<sup>6</sup> Cita original: “A sign, or *representamen*, is something which stands to somebody for something in some respect or capacity”.

desprendieron un sinnúmero de repercusiones mediáticas que analizaremos a través de la tríada sémica básica de Peirce:

Un signo, o *representamen*, es algo que está por algo para alguien en algún aspecto o capacidad. Se dirige a alguien, esto es, crea en la mente de esa persona un signo equivalente o, tal vez, un signo más desarrollado. Aquel signo que crea lo llamo interpretante del primer signo. El signo está en lugar de algo, su objeto. (CP 2.228)<sup>7</sup>

El signo para Peirce es una relación que tiene tres componentes: un representamen (o signo), un interpretante y un objeto (o referente). El interpretante media entre representamen y objeto. El interpretante de un signo es otro signo, y como tal produce una modificación en el pensamiento producida por un signo, es la representación de la representación, en la cual accedemos al significado del objeto que se encarga de representar el signo o representamen. En este sentido, podemos decir que cada comentario mediático es un signo interpretante de un signo anterior, a saber, la conferencia de prensa.

En el plano discursivo, existen portavoces socialmente legitimados, considerados de cierta manera por la sociedad como los portadores de la verdad. Sobre esto Foucault (1999) afirma que:

Cada sociedad posee su régimen de verdad, su política general de la verdad, define los discursos que hace funcionar como verdaderos o falsos, los mecanismos para sancionar a unos o a otros, las técnicas y procedimientos valorados para obtener la verdad, asigna, en fin, un estatuto a quienes se encargan de decir qué es lo verdadero. (p. 19)

A lo que hace referencia el autor aquí es que las sociedades modernas legitiman, en su propia estructura, a aquellas personas que están autorizadas a decirnos lo que debemos creer como *lo verdadero*. Escuchamos a las voces calificadas, a los especialistas y a los políticos, porque sentimos que la verdad está en el discurso científico y en las instituciones que lo producen. No es casual que tengamos esta percepción: la estructura social actual hace que la verdad esté ligada a los sistemas de poder que la producen y la sostienen, el poder político y el poder económico. En este sentido, podemos decir que la verdad no es más que lo interpretado a partir de una serie de enunciados expresados por figuras legitimadas por nosotros mismos; en este caso, las autoridades del Gobierno.

---

<sup>7</sup> Cita original: "A sign, or *representamen*, is something which stands to somebody for something in some respect or capacity. It addresses somebody, that is, creates in the mind of that person an equivalent sign, or perhaps a more developed sign. That sign which it creates I call the interpretant of the first sign. The sign stands for something, its object".

El objetivo general de este trabajo es registrar, observar y analizar el discurso utilizado en contexto de crisis sanitaria por parte del Gobierno y sus repercusiones mediáticas. Buscamos analizar y encontrar pautas, estructuras y operaciones retóricas empleadas para conseguir ciertos efectos de sentido.

#### Objetivos específicos:

- Analizar discursivamente los signos verbales *exhortar*, *nueva normalidad* y *uso responsable de la libertad* como sendas expresiones que estructuran y organizan el sentido principal de la emergencia sanitaria.
- Examinar las metáforas recurrentes en el discurso de la emergencia sanitaria del Gobierno y explicar sus significados e implicancias sociales.
- Observar cuáles fueron los nuevos signos discursivos que se crearon y difundieron a partir de las conferencias de prensa en los medios de prensa de Uruguay.
- Analizar el relato construido por las autoridades para narrar el evento y descubrir y describir cuál fue la narrativa de los medios de prensa a partir del primero.

### **1.5 Antecedentes**

Para realizar este trabajo recurrimos a diferentes investigaciones, tesis, estudios y artículos enfocados en explicar la comunicación de riesgo; la postura política frente a las emergencias sanitarias y los mensajes transmitidos a la población; el discurso político y mediático y los relatos construidos en los medios de comunicación.

Uno de los trabajos que nos inspiró para realizar el nuestro es la tesis de Pidal y Signorelli (2020) titulada *La comunicación de crisis y riesgo en tiempos de pandemia. El análisis del discurso político de Alberto Fernández durante la crisis sanitaria del COVID-19 en sus tres primeras fases de aislamiento social, preventivo y obligatorio*. Nos interesó este trabajo porque la temática y la materia prima de la investigación son similares a las utilizadas en este proyecto. Los autores buscaron hallar los patrones discursivos y kinestésicos —estos últimos entendidos como parte del lenguaje corporal, que sirven para comunicar y expresar significado mediante movimientos corporales y gestos— del discurso presidencial oficialista argentino tras la llegada de la COVID-19 al país. Analizaron las conferencias de prensa emitidas durante los primeros meses después de declarada la emergencia sanitaria. En el desarrollo del análisis discursivo, los autores trabajan con postulados de Bajtín y Ducrot, que

sirven para explicar la polifonía dentro del discurso, es decir, la multiplicidad de voces que se encuentran dentro de la enunciación.

En esta misma línea, un trabajo que nos sirvió para comprender el mismo fenómeno desde otro contexto fue la tesis de maestría de María Isabel Tena (2020) titulada *COVID-19. La estrategia de comunicación del Gobierno de España. Análisis de las ruedas de prensa de expertos no profesionales de la comunicación durante la pandemia*. En ella, se analiza la estrategia de comunicación del Gobierno español luego de declarada la emergencia sanitaria y toma como material de análisis las conferencias de prensa. A través de su investigación, Tena busca conocer los perfiles de los portavoces y analizar la reacción de las declaraciones en la opinión pública, con el fin de saber si la estrategia de comunicación del Gobierno durante la pandemia fue acertada o no.

La comunicación política es otro de los temas que nos ocupa. Si bien tratamos un fenómeno de comunicación de riesgo, no debemos olvidar que los portavoces del Gobierno son figuras políticas y como tales, deben desplegar ciertas herramientas discursivas enmarcadas en su rol social. En este sentido, uno de los trabajos que nos ayudó fue la tesis de Paula Daguerre (2018) que se ocupa del discurso político argentino. Su objetivo es la reconstrucción del imaginario político del partido Podemos. Lo que destacamos de este trabajo es que su análisis discursivo hace eje en cuatro conceptos clave: *ciudadanía, izquierda, populismo y democracia*. Esta investigación aborda los destinatarios pre-establecido por el discurso político, según la teoría de Verón (1987), que distingue dos destinatarios positivos y uno negativo. Dicho análisis nos sirve como inspiración para entender cómo se conciben o visualizan los destinatarios en los discursos emitidos desde la Torre Ejecutiva.

Una publicación que nos aportó luz sobre el impacto de un discurso oficial en los medios durante una emergencia fue la investigación de Carlos Rodríguez Pérez y Victoria Sánchez García (2016) sobre la crisis de la hepatitis C en España en los años 2014 y 2015. Mediante un análisis de contenido, en este trabajo se estudia las noticias tratadas por los medios y el discurso político en el Parlamento sobre las diferentes maneras de abordar la problemática. Los autores observan que, durante esta crisis, los medios se encargaron de realizar la cobertura de los impactos de la enfermedad y atribuyeron responsabilidades al Gobierno sobre la falta de soluciones. Nos interesa de esta investigación la mirada sobre los esquemas de interpretación y marcos que se generan a partir de las producciones mediáticas. Para dicho abordaje los autores se basan en la teoría de los marcos o *frames* de varios pensadores, entre

ellos, Lakoff (2007). Describir y analizar estos marcos permite visualizar la narrativa de los medios respecto al tema que tratan.

Sobre la cuestión mediática, destacamos un artículo de Barreiros y Cingolani (2007): “Lo mediático y el discurso político. El análisis discursivo”. En él, se estudian los discursos de campaña pronunciados por los candidatos del Frente para la Victoria y del PJ, Cristina Fernández de Kirchner e Hilda “Chiche” Duhalde, respectivamente, y transmitidos en *Crónica TV*. El análisis está enfocado en las formas enunciativas y en las puestas en escena consideradas como puesta de sentido, es decir, cómo ciertos espacios y contextos enunciativos aportan significado al mensaje. El discurso no puede ser analizado sin tener en cuenta desde qué lugar se produce. Afirma Verón (1983) al respecto: “cuán ilusorio sería analizar la enunciación en términos de ‘actos de lenguaje’ aislados, es decir, sin tener en cuenta el tipo de discurso en el que ellos aparecen y el contexto discursivo” (p. 19). Nos resulta interesante esta investigación, porque estudia la palabra política como una enunciación dentro de otra enunciación más amplia, el contexto discursivo.

Los trabajos mencionados nos han resultado de ayuda para poder entender la importancia de la comunicación de riesgo, los componentes del discurso político, sus implicancias y la mediatización como una forma de traducción con sus propios recursos y objetivos.

## 2. Descripción del problema de investigación

Todas las desgracias de los hombres provienen de no hablar claro

Albert Camus, *La Peste*, 1947

### 2.1 Elementos para comunicar una emergencia sanitaria

Durante todo el siglo XX e inicios del XXI, han surgido en el mundo diferentes epidemias y pandemias que causaron pánico en la población. Las más impactantes —no solo por sus efectos en la salud, sino también por sus implicancias sociales— han sido las epidemias gripales, que evolucionan rápido y tienen un alto nivel de contagio.

En 1918, tuvo lugar la Gripe española que causó en el entorno de 50 millones de muertes. (Carreras, A., Martínez de Pisón, I., Nájera, R. y et al., 2010, p. 179). Casi un siglo después, en 2009, la Gripe porcina —gripe A (H1N1)— se propagó por todo el mundo. Se estima que fallecieron entre 151.700 y 575.400 personas a causa de esta enfermedad<sup>8</sup>.



Testeos aleatorios en el barrio El Monarca. Fuente: Federico Gutiérrez, *La Diaria*, abril 2020.

Además de las gripes, otra de las pandemias que cursó la humanidad fue la del virus de la inmunodeficiencia humana (VIH). En 1981, se registraron las primeras manifestaciones de la enfermedad que ahora se conoce como síndrome de inmunodeficiencia adquirida. Se

<sup>8</sup> De acuerdo a un [informe](#) elaborado por los Centros para el Control y Prevención de Enfermedades de Estados Unidos.

estima que desde que se descubrió esta enfermedad han muerto a causa de ella 30 millones de personas (Tomasi, 2020, p. 4).

Por sus componentes impredecibles y dañinos, esta clase de patología genera incertidumbre y preocupación en cualquier sociedad. Para mantener el orden y llevar calma a la población, resulta imprescindible una buena estrategia de comunicación por parte de las autoridades. En cualquier plan de comunicación se deben crear estrategias sobre qué es lo que se debe comunicar, cómo hacerlo, quién debe hacerlo y cuál es el tono adecuado del mensaje. La diferencia en el caso de las emergencias es que tratamos con un tema delicado que requiere un abordaje eficaz e inmediato. Este es un tema de gran interés en el campo de la comunicación y se le ha dado el nombre de *comunicación de riesgo*.

El Comité de Percepción y Comunicación de Riesgos del Consejo Nacional de Investigación de Estados Unidos —National Research Council, NRC por sus siglas en inglés— es una de las organizaciones con mayor peso sobre la temática, y en 1989 publicó un informe denominado *Improving Risk Communication* en el que propone una definición de la comunicación de riesgo:

La comunicación de riesgo es un proceso interactivo de intercambio de información y opiniones entre individuos, grupos e instituciones. Incluye múltiples mensajes sobre la naturaleza del riesgo y otros mensajes, no estrictamente sobre el riesgo, que expresan inquietudes, opiniones o reacciones a los mensajes del riesgo o a los arreglos legales e institucionales para la gestión del riesgo (Comité de Percepción y Comunicación de Riesgos del NRC, 1989, p. 21)<sup>9</sup>.

Lo que proponen aquí es una visión de comunicación de riesgo como un proceso de intercambio de información. Dicho intercambio implica mensajes sobre la naturaleza del riesgo, las preocupaciones y cuestiones legales para su gestión.

El nuevo Gobierno se enfrentó al desafío de gestionar un fenómeno de comunicación de riesgo que requería una visión global de la problemática y la emisión de un flujo continuado de información a la población y a los medios. Es por ello que eligieron las conferencias de prensa como canal privilegiado para transmitir la información, el seguimiento y las medidas tomadas ante la emergencia sanitaria.

---

<sup>9</sup> Cita original: “Risk communication is an interactive process of exchange of information and opinion among individuals, groups, and institutions. It involves multiple messages about the nature of risk and other messages, not strictly about risk, that express concerns, opinions, or reactions to risk messages or to legal and institutional arrangements for risk management”.



## 2.2 Las conferencias de prensa

El coronavirus llegó a Uruguay oficialmente el 13 de marzo del 2020, cuando los primeros cuatro casos se confirmaron. De estos casos, tres eran provenientes de Milán y uno de Barcelona —de acuerdo a lo manifestado en la primera conferencia de prensa, el 13 de marzo del 2020—. El Gobierno tomó la decisión de hacerlo público con una conferencia de prensa liderada por el presidente Luis Lacalle Pou, acompañado por ministros y asesores. Para optimizar la comunicación, los Gobiernos suelen utilizar como herramientas las conferencias de prensa. Por tratarse de una conferencia convocada por una organización política, esta adquiere un carácter especial ya que es “la constatación efectiva del cumplimiento del deber de comunicar los actos públicos” (Lavalle y Schmidt-Liermann, 2009, p. 25). Esta actividad forma parte del rol que todo político asume al aceptar su función pública y, por lo tanto, su compromiso con la sociedad.

En ese sentido, entendemos que las conferencias de prensa que abordamos en este trabajo tienen como fin informar a la población y cumplir, por un lado, con el mandato de transparencia propio de la función administrativa de todo organismo público, y por el otro, con el derecho ciudadano a la información<sup>10</sup>.

Nuestra elección de analizar el discurso oficial en las conferencias de prensa se basa en dos razones que estimamos fundamentales: el emisor y el medio. El emisor es nada menos que una institución estatal: el Gobierno nacional, pero los voceros son políticos, y como tales, tienen un discurso característico con marcas retóricas que lo diferencian de otros discursos.

La otra razón por la que elegimos analizar estas conferencias es la forma de transmisión del mensaje. Casi todas —con excepción de algunas en las que aparecieron brevemente algunos ministros que comunicaron medidas específicas de su cartera— se transmitieron por los canales 4, 10, 12 y TNU en horario central. Y si bien no hallamos documentos en la Unidad Reguladora de Servicios de Comunicaciones (Ursec) que dispusieran la cadena nacional en estas circunstancias, podemos conjeturar que esta se dio de hecho. Este recurso comunicacional es utilizado excepcionalmente en nuestro país, como en debates presidenciales antes de las elecciones, o en fechas especiales—como el Día de los Trabajadores—. La llegada de la COVID-19 trajo a la sociedad uruguaya un viejo recurso mediático, poco utilizado y de gran alcance.

---

<sup>10</sup> La [Ley n.º 18.381](#) de Acceso a la Información Pública garantiza estos derechos y obligaciones.

### 3. Marco Teórico

El lenguaje es un virus del espacio exterior  
William Burroughs, *La revolución electrónica*, 1970

#### 3.1 Los signos que dan sentido a nuestras vidas

La información que se veía y se escuchaba a través de los medios en los primeros meses luego de llegada la COVID-19 fue clave para la creación de nuestra experiencia pandémica como sociedad, en el sentido de que nos permitió conducir nuestras acciones de acuerdo a estos signos. Lo que se comunica —en este caso desde conferencias oficiales transmitidas por todos los canales de televisión— tiene una importante incidencia en la construcción de nuestras creencias y en la forma en la que accedemos a la realidad.

No tenemos acceso directo a la realidad de manera directa, ella siempre está mediada por el pensamiento, y el método de pensamiento más acertado para acercarnos a la realidad es para Peirce el de inferencia: “El poder de razonar (...) es el poder de realizar inferencias que conducen hacia la verdad cuando sus premisas o las afirmaciones virtuales de las que parten son verdaderas.” (Peirce, 2005)<sup>11</sup>. De acuerdo con el lógico, la inferencia es el proceso por el que se derivan conclusiones a partir de premisas. En el momento en el que recibimos información sobre un tema, este proceso nos permite analizarla, contraponerla a otras informaciones y extraer conclusiones que nos servirán —al menos momentáneamente— para pasar del estado de duda a un estado de creencia. Respecto a las creencias, el autor considera que son necesarias para poder generar un proceso lógico de camino hacia la verdad: “El sentimiento de creer es una indicación más o menos segura de que en nuestra naturaleza se ha establecido un cierto hábito que determinará nuestras acciones” (CP 5.371)<sup>12</sup>.

Por lo tanto, cuando adoptamos una creencia, como por ejemplo, que “es imperioso quedarse en casa para evitar enfermar y contagiar a otros”, ella influye en nosotros y nos llevará posteriormente a actuar de una u otra manera. Lo interesante del planteo de Peirce es que, por fortuna, nuestras creencias pueden ponerse en duda. Es más: la duda es saludable para que el conocimiento se desarrolle:

“La duda y la creencia tienen así efectos positivos en nosotros, aunque de tipo muy diferente. La creencia no nos hace actuar automáticamente, sino que nos

<sup>11</sup> Nos remitimos a la [traducción en español de Sara Barrera publicada en la web de UNAV](#). El texto original se titula “An Essay Toward Reasoning in Security and Uberty”, escrito por Peirce en 1913.

<sup>12</sup> Cita original: “The feeling of believing is a more or less sure indication of there being established in our nature some habit which will determine our actions”.

sitúa en condiciones de actuar de determinada manera, dada cierta ocasión. La duda no tiene en lo más mínimo tal efecto activo, sino que nos estimula a la investigación hasta destruirla” (CP 5.373)<sup>13</sup>.

Y aquí reside la importancia de la comunicación, porque cuando se transmite un mensaje no solo “se dice algo”, sino que se proponen valores y creencias. Esto ocurre porque para acceder a la realidad lo hacemos a través de pensamientos que se relacionan a su vez con otros pensamientos. En palabras de Peirce:

“Cuánto más significa la palabra ‘electricidad’ ahora que en los días de Franklin; cuánto más significa el término ‘planeta’ ahora que en la época de Hiparco. Estas palabras han adquirido información; tal como lo hace el pensamiento de un hombre mediante percepción adicional” (CP 7.587)<sup>14</sup>.

Cuando pensamos en, por ejemplo, la COVID 19 o en la emergencia sanitaria, ese pensamiento se relaciona con imágenes, sensaciones o ideas que vimos en la televisión, escuchamos en la radio o vivimos por experiencia propia. Y esos pensamientos no son otra cosa que signos: “el más alto nivel de realidad solo se alcanza por medio de signos” (CP 8.327)<sup>15</sup>. El signo es una entidad lógica triádica que, como ya mencionamos, está compuesto por representamen, objeto e interpretante. Sobre el interpretante se han generado diferentes miradas. Muchos lo han entendido como el significado del mensaje. Sobre esto, Umberto Eco (2013) sostiene que “la hipótesis que parece más viable es la de considerar el interpretante como otra representación que se refiere al mismo objeto” (p. 87). El objeto es aquello que de algún modo —cualitativo, existencial o convencional— hace que el representamen lo represente, que oficie de forma o expresión perceptible suya. Por eso, podemos afirmar que el representamen es algo que está en lugar de otra cosa, sustituye algo, lo representa a través de algo que afecta uno o más de los cinco sentidos. El representamen está en lugar de un objeto —concreto o abstracto— y constituye el aspecto o dimensión material, perceptible del signo. Incluso este objeto puede llegar a ser nada: algo no dicho puede estar cargado de sentido. Cuando lo analizo, considero el vehículo sígnico o representamen en sí mismo, sin considerar en ese caso qué objeto sustituye. El signo realiza la presentación, y a pesar de su nombre, el concepto de objeto semiótico no remite necesariamente a algo material, tangible, sino que es

<sup>13</sup> Cita original: “Doubt and belief have positive effects upon us, though very different ones. Belief does not make us act at once, but puts us into such a condition that we shall behave in some certain way, when the occasion arises. Doubt has not the least such active effect, but stimulates us to inquiry until it is destroyed”.

<sup>14</sup> “How much more the word electricity means now than it did in the days of Franklin; how much more the term planet means now than it did in the time [of] Hipparchus. These words have acquired information; just as a man's thought does by further perception”.

<sup>15</sup> Cita original “The highest grade of reality is only reached by signs”.

una representación de algo que sí puede ser tan concreto como el ámbito donde tuvieron lugar las conferencias de prensa del Poder Ejecutivo, o imaginario, general o individual. Por ende, queda claro que el objeto semiótico como componente de la tríada peirceana pertenece al plano lógico. Cabe señalar que para Peirce (CP 4.536), no hay solo un objeto y un interpretante: “normalmente hay dos objetos y más de dos interpretantes”<sup>16</sup>. Tenemos el objeto inmediato, que es el objeto tal como el signo lo representa y el dinámico, el objeto de la realidad tal como es, previo a entrar al proceso de semiosis o interpretación:

El objeto dinámico es aquello a lo que se ajustan nuestros pensamientos cuando tienen el valor de verdad, mientras que el objeto inmediato es el objeto como pensamos que es, independientemente de si ese pensamiento sobre él es verdadero o falso (Ransdell, 2007)<sup>17</sup>.

El objeto dinámico es lo real bruto, imposible de semiotizar en un proceso singular, ya que siempre quedarán muchísimas partes o aspectos de lo real aún no representados, pero sí representables en futuras mediaciones, mientras que el objeto inmediato es lo que es procesado a través de un pensamiento, siempre falible de lo que creemos que es el objeto real o dinámico.

Respecto a los interpretantes, Peirce (4.536) también distingue uno dinámico y uno inmediato, y propone, además, uno final. El interpretante inmediato es lo que puede interpretarse del signo en sí mismo, y que depende de la estructura del signo, el dinámico ocurre en el acto concreto de la interpretación, está localizado en tiempo y espacio, y normalmente, asociado a un agente o intérprete, individual o colectivo, y el final es la interpretación que habría de ocurrir a largo plazo, en un futuro indeterminado, que traería un cierre o fin al proceso interpretativo. Ese horizonte del conocimiento es clave para toda ciencia.

Además de los componentes del signo, existen tres categorías universales que Peirce (CP 5. 469) denomina *Primeridad*, *Segundidad* y *Terceridad*. Estas categorías conforman la base fenomenológica de la semiosis y de los diversos tipos de signo. Configuran todo aquello que existe o que podemos imaginar o entender eventualmente:

La Primeridad es el modo de ser de aquello que es como es, positivamente y sin referencia a ninguna otra cosa. La Segundidad es el modo de ser de aquello que es como es, con respecto a una segunda cosa pero con independencia de toda

<sup>16</sup> Cita original: “There are usually two Objects, and more than two Interpretants”.

<sup>17</sup> Cita original: “The dynamical object is that to which our thoughts conform when they have the value of truth, whereas the immediate object is the object as we think it to be, regardless of whether or not that thought about it is true or false”

tercera. La Terceridad es el modo de ser de aquello que es como es, en la medida en que pone en mutua relación a una segunda cosa con una tercera.(CP 8.328)<sup>18</sup>.

La Primeridad es la categoría más difícil de definir. Se puede decir que a ella pertenecen todos aquellos fenómenos cuando consideramos cómo se presentan, el aspecto posibilista, sin tomar en cuenta su relación con ninguna otra cosa, es decir, su materialidad concreta. La Primeridad es entonces todos los posibles sentidos de algo antes de que se concrete su significado en una circunstancia o contexto. Por ejemplo, la comprensión o entendimiento de la salud pública en Uruguay, en tanto posibilidad médica, social e individual, antes de la llegada de la COVID-19 al país en marzo del 2020<sup>19</sup>.

La Segundidad implica ya polaridad, la relación entre dos cosas; la existencia concreta, perceptible, como por ejemplo, el fenómeno físico y diádico de la causa y su efecto, la acción y la reacción, etcétera. La Segundidad es un efecto particular de un signo en un contexto, es considerar algo en relación a otra cosa. Por ejemplo, la fecha del inicio de la emergencia sanitaria en Uruguay. El 13 de marzo del 2020 fue la llegada y el anuncio oficial del nuevo coronavirus, y eso es un hecho constatable mediante evidencias, una de ellas es el decreto N.º 93/020 que dio inicio a la emergencia sanitaria<sup>20</sup>.

La Terceridad remite a todo fenómeno que solo puede ser definido por la relación de tres elementos simultáneos, como el parentesco o un silogismo; es también la categoría del pensamiento, de la generalidad, convención o ley. La Terceridad tiene lugar cuando en lo que analizo entran en juego los tres elementos del fenómeno, y es lo que permite la generación de un hábito o interpretación, tanto como posibilidad, como una instancia concreta y también a largo plazo de un signo. Por ejemplo, la convención utilizada para el nombre de la enfermedad: COVID-19.

Los signos se nos manifiestan siempre a través de estas tres categorías fenomenológicas lo que produce una nueva división: tres tricotomías y diez clases de signos (CP 2.235). Nos interesa en particular señalar la segunda tricotomía que implica la relación entre el representamen y el objeto dinámico: índice, ícono y símbolo. El índice o signo indicial tiene relación de continuidad o de causa-efecto con el objeto que representan; el ícono o signo,

---

<sup>18</sup> Cita original: “Firstness is the mode of being of that which is such as it is, positively and without reference to anything else. Secondness is the mode of being of that which is such as it is, with respect to a second but regardless of any third. Thirdness is the mode of being of that which is such as it is, in bringing a second and third into relation to each other”.

<sup>19</sup> De acuerdo al Instituto Pasteur en [“Coronavirus en Uruguay: origen y momento de ingreso al país”](#).

<sup>20</sup> El decreto se encuentra [publicado en el IMPO](#).

involucra una relación de semejanza entre el representamen y su objeto, y el símbolo supone una relación convencional entre ambos (CP 2.249).

El signo icónico tiene una relación de semejanza con el objeto que representa, la conferencia de prensa y “comparten cualidades simples del objeto, como su color, su forma, su tamaño, etc.” (Vitale, 2002, p.34). Desde el punto de vista cualitativo, cada una de las operaciones discursivas, cuando las consideramos en tanto una expresión audiovisual que se manifiesta en las conferencias y que es recibida e interpretada, es un signo icónico que forma parte de nuestra experiencia de la emergencia sanitaria por la COVID-19.

Los medios al emitir información ponen en circulación signos que las personas perciben, reinterpretan y transforman en nuevos signos.



Conferencia 17 de marzo del 2020. Fuente: Presidencia.

Un signo es una tercera cosa. En la correspondencia a Lady Welby, Peirce escribe: “La función esencial de un signo es hacer eficientes relaciones ineficientes” (CP 8.332)<sup>21</sup>. Lo que quiere decir el lógico con esto es que todo nuestro pensamiento y conocimiento solo es posible a través de los signos, ya que esos median entre lo que el signo tiene para revelarnos, el objeto y nuestra interpretación sobre esta mediación.

<sup>21</sup> Cita original: “The essential function of a sign is to render inefficient relations efficient”.

La fórmula triádica nos permite comprender cómo funcionan los mecanismos de interpretación en nuestra vida y en los discursos. En otras palabras, nos permite entender cómo funciona nuestro pensamiento. “Lo que define a los signos no es su materialidad, sino la relación lógica y suprasubjetiva de tres términos. Esa relación triádica se vuelve material y tangible cuando se manifiesta cotidianamente en nuestras vidas” (Andacht, 2013, p. 29). La tríada del pensamiento-signo permite una continuidad lógica en la que las cosas se relacionan y se interpretan, lo que nos permite pararnos sobre la realidad, creer, entender y actuar en base a ese proceso cognitivo. A ese principio, Peirce le llama “falibilismo”. Esta doctrina indica que “nuestro conocimiento nunca es absoluto, sino que nada, podríamos decir, en un continuo de incertidumbre e indeterminación” (CP 1.171)<sup>22</sup>. Esto significa que no importa si el discurso viene de la política, de los medios o de los científicos, siempre puede equivocarse, es corregible y se lo puede someter a crítica.

Los objetos semióticos utilizan o determinan signos (representamen) para que los hagan manifiestos de algún modo, y estos generan diferentes interpretantes, que son nuevos signos. Estos últimos, por ser signos, tendrán sus propios interpretantes, y así surge una cadena de sentido, a través de la reconversión de los signos, esto es lo que se denomina como *semiosis*, que es “una acción, o influencia, que es, o involucra, una cooperación de tres sujetos, tales como un signo, su objeto y su interpretante, esta influencia tri-relativa no puede resolverse de ninguna manera en acciones entre pares” (CP. 5.484)<sup>23</sup>. Para Wenceslao Castañares (1996), la semiótica de Peirce tiene como su objeto de estudio no tanto el signo, sino la semiosis, que tiene sus raíces en lo social, “puede decirse que una teoría de la semiosis es una teoría de la circulación social del sentido” (p. 7). Un signo integra una cadena de la semiosis, ya que cada signo es el interpretante de otro signo y así, sucesivamente. Que el sentido circule hace que el sentido o significado crezca, se profundice, cambie constantemente. El sentido del signo verbal *emergencia sanitaria* no es la excepción a este proceso. Debe tenerse en cuenta que dicho proceso es a la vez lógico y social, porque precisamente este es el mecanismo que hace variar nuestra experiencia a través de los signos, y también nuestro modo de relacionarnos con el mundo.

¿Cómo se genera esta semiosis? Con inferencias a partir de signos que nos permiten representar e interpretar el mundo, la realidad, de modo siempre falible e incompleto. Pero

---

<sup>22</sup> Cita original: “For fallibilism is the doctrine that our knowledge is never absolute but always swims, as it were, in a continuum of uncertainty and of indeterminacy”.

<sup>23</sup> “an action, or influence, which is, or involves, a cooperation of three subjects, such as a sign, its object, and its interpretant, this tri-relative influence not being in any way resolvable into actions between pairs”.

dada la capacidad de los signos para ser significados indefinidamente, nuestra capacidad de pensar y asociar nunca se agota.

Otro autor que se asocia al pensamiento de Peirce y toma el concepto de semiosis para explicar los fenómenos sociales es el argentino Eliseo Verón. Él entiende por *semiosis social* “la dimensión significante de los fenómenos sociales” (2009, p. 125). La semiosis es un “proceso de transmisión de sentido” (Verón, 2009, p. 125). En la circulación del sentido, la significación cambia, porque cada individuo construye nuevos signos a partir de la interpretación de otros. Observar el discurso es observar algunos elementos del entramado social que están en permanente cambio, según el contexto, el momento observado, los agentes o actores sociales involucrados, etcétera.

Para analizar el sentido del discurso, debemos tener en cuenta que hay que partir de “fragmentos extraídos del proceso semiótico” (Verón, 2009, p. 124), es decir, de recortes del discurso que son fragmentos de la semiosis. Verón (2009) sostiene que “el sistema productivo deja huellas en los productos y que el primero puede ser reconstruido a partir de los segundos” (p. 124). La teoría de Verón reposa sobre una doble hipótesis que consiste en que: a) toda dimensión significante es social, y b) todo fenómeno social es, en alguna de sus dimensiones, un proceso de producción de sentido (p. 125). Analizar un fragmento del discurso es analizar un recorte de la semiosis, una parte del sentido que circula en la sociedad. El significado es algo en potencia que circula en el espacio-tiempo, y que se entenderá de diferentes maneras en su recepción.

Por su parte, Bajtín (2013) entiende el enunciado como “unidad de comunicación discursiva” (p. 261). La lengua entra en acción a través de enunciados concretos y singulares de las personas. Estos enunciados reflejan las condiciones y el objeto de las esferas humanas, la denominada semiosis para Verón y Peirce. Bajtín (2013) es parte de la corriente en la que se ve al receptor de un mensaje con un rol activo, lo que permite el crecimiento de los signos:

Por más monológico que sea un enunciado, (por ejemplo, una obra científica o filosófica), por más que se concentre en su objeto, no puede dejar de ser, en cierta medida, una respuesta a aquello que ya se dijo acerca del mismo objeto, acerca del mismo problema. (Bajtín, 2013, p. 279)

Lo que expresa el autor aquí es clave para nuestro trabajo, porque nos permite entender los discursos del Gobierno y de los medios no solo como una simple transmisión de mensaje, sino como una respuesta a otro enunciado, que pueden manifestarse en relación a diversas preocupaciones ciudadanas y planteos de los periodistas.



Por lo tanto, un discurso está compuesto por múltiples voces, por preguntas y respuestas de otros que trataron el tema, por creencias y valores propios y heredados: “nuestro mismo pensamiento (...) se origina y se forma en el proceso de interacción y lucha con pensamientos ajenos, lo cual no puede dejar de reflejarse en la forma de la expresión verbal del nuestro” (Bajtín, 2013, p. 279). Son múltiples voces que nos atraviesan, este fenómeno semiótico Bajtín lo define como “polifonía”. Cuando se pone en marcha el discurso, este es polifónico. El sujeto hablante no es fuente original de su discurso, solo lo hace circular. A medida que los discursos circulan, ellos se van cargando con otros significantes y significados de otras voces. Por ello, es esencial entender que el discurso político es también polifónico, ya que contiene siempre dentro de sí otros discursos y responde a discursos anteriores, por ejemplo, discursos de otros políticos, de otros partidos o discursos de grupos sociales que cuestionan su poder. La polifonía abre la puerta al proceso semiótico que Bajtín denomina *dialogismo*; se trata de ese ida y vuelta entre discursos que confluyen y dialogan.

### 3.2 El poder y el discurso

En las conferencias de prensa que comenzaron el 13 de marzo del 2020, se anunciaron medidas económicas, sociales y legales. Quienes protagonizaron estas conferencias lo hicieron desde un lugar de poder político, por lo que el discurso transmitido y su recepción toman características especiales; hay portavoces legitimados que hablan desde un espacio que les “garantiza” su decir:

El poder de las palabras no es sino el poder delegado del portavoz, y sus palabras —es decir, indisociablemente, la materia de su discurso y su forma de hablar— son como máximo un testimonio más de la garantía de delegación de que está investido (Bourdieu, 2014, p. 87).

Más allá de las palabras que se utilicen en el discurso, a lo que refiere Bourdieu es al poder que ciertas personas tienen por ser parte de algunos círculos, espacios, instituciones. El Gobierno depositó su poder en el portavoz, en el momento en el que este se propuso hablarle a la población “en nombre de”.

Lo que ocurrió con las conferencias de prensa es que, además de ser un espacio de producción recurrente de discurso político, dotado de una retórica especial que es característica del discurso institucional (Bourdieu, 2014, p. 85), aquellas se convirtieron en una especie de ritual diario que fue acompañado por otros rituales mediáticos —extensión de los informativos televisivos para poder transmitir en vivo la información y entrevistas diarias

a especialistas de todo tipo—. Bourdieu (2014) llama a estos “ritos de institución”, en ellos se puede “sancionar y santificar un estado de cosas, un orden establecido, como lo hace una constitución en el sentido jurídico-político del término” (p.101).

Las palabras juegan un rol fundamental en la representación de la realidad: “La posibilidad de conocer las cosas y su orden pasa (...) por la soberanía de las palabras” (Foucault, 1998, p. 303). El poder político se ejerce a través del discurso pero, ¿cómo podemos revelar ese poder, hacerlo evidente? González (2009) dice al respecto: “Para captar la naturaleza del poder es preciso asumir la perspectiva de análisis de aquello que gobierna y modifica la conducta, la interioridad, las maneras de ser de los individuos” (p. 80). En otras palabras, para poder estudiar el poder, debemos observar las medidas que se toman desde las instituciones públicas, que se transmiten a través de enunciados que organizan y administran nuestras conductas como ciudadanos.

Las decisiones políticas inciden directamente en nuestras vidas, y esto se hace más evidente cuando hablamos de una emergencia sanitaria. Medidas como la obligatoriedad de usar tapabocas en los ómnibus, de mantener distancia, son decisiones sobre el cuerpo de los ciudadanos, decisiones en términos de Foucault (1998) que son “biopolíticas”:

En la actualidad está surgiendo lo que en realidad ya se venía preparando desde el siglo XVIII, es decir, no una teocracia sino una ‘somatocracia’. Vivimos en un régimen en el que una de las finalidades de la intervención estatal es el cuidado del cuerpo, la salud corporal, la relación entre la enfermedad y la salud. (Foucault, 1998, p. 346).

Partiendo de la idea de Foucault ya mencionada, Preciado (2020) afirma que las técnicas gubernamentales asociadas a la enfermedad y la salud son “somatopolíticas”, porque penetran en el cuerpo, “se somatizan” (p. 164). Sobre este punto, agrega que ya no son necesarias las antiguas sociedades disciplinarias (la fábrica, la escuela), para regular el cuerpo y la subjetividad.

En la actualidad, alcanza con tener control a través de un conjunto de tecnologías de biovigilancia —cabe mencionar para nuestro caso, la aplicación *Coronavirus Uy*— para tener poder sobre la sociedad: “La COVID-19 ha legitimado y extendido esas prácticas estatales de biovigilancia y control digital normalizándolas y haciéndolas ‘necesarias’ para mantener una cierta idea de la inmunidad” (Preciado, 2020, p. 178). No solo se lleva adelante el control del cuerpo desde su seguimiento, sino también el aislamiento: el cuerpo debe permanecer encerrado. A esto Preciado (2020) lo llama la *prisión blanda*: “El domicilio personal (...) aparece ahora como el nuevo centro de producción, consumo y control biopolítico” (p. 179).



Conferencia 23 de marzo del 2020. Fuente: Presidencia.

Preciado (2020) menciona a Roberto Espósito, un filósofo italiano que investigó las nociones de “comunidad” e “inmunidad”. Él propuso que toda biopolítica supone una definición de “comunidad”, de aquellos que son inmunes y aquellos que son potencialmente peligrosos. Para Espósito, el modo en el que la Alemania nazi caracterizó a una parte de su propia población (los judíos, gitanos, los homosexuales) como cuerpos que amenazaban la soberanía de la comunidad aria es un ejemplo de los peligros de la gestión inmunitaria (p. 166). En consecuencia, elabora un interesante postulado: “dime cómo tu comunidad construye su soberanía política y te diré qué formas tomarán tus epidemias y cómo las afrontarás” (Preciado, 2020, p. 167). Las epidemias materializan en el cuerpo las obsesiones de las sociedades. Los virus son capaces de evidenciar y materializar las formas dominantes de gestión política y los prejuicios sociales. De esta cuestión, interpretamos que las pandemias y su gestión sirven para poner en evidencia pensamientos y prejuicios que ya estaban instalados en la sociedad, pero permanecían de cierta manera invisibilizados.

Verón (1987) considera que el discurso político posee características especiales y no se dirige a un público en general, sino a tres públicos diferentes a los que él llama “destinatarios”. Como ya mencionamos, existen en estos discursos dos destinatarios positivos —prodestinatario y paradestinatario— y un destinatario negativo, el contradestinatario. El prodestinatario es el que de cierta forma está unido al enunciador porque comparte una

creencia o una ideología. Es el receptor más “receptivo”, en el sentido de que tiende a creer en la palabra del emisor. El paradestinatario es el que el enunciador intenta convencer y disuadir, es un receptor con el que hay que tener un discurso más cuidado. Por último, el contradestinatario es quien construye un otro negativo, un contrincante, contra el que el enunciador dirige su discurso y al que no tiene esperanza alguna de convencer. (Verón, 1987, p.16).

El discurso de las autoridades uruguayas durante los primeros meses de la emergencia sanitaria generó diversas interpretaciones, pero si tenemos en cuenta los tipos de destinatarios de Verón (1987), podremos observar a qué públicos específicos se dirigen algunos fragmentos discursivos, y cómo esto influye en la recepción efectiva y en la construcción de nuevos signos, que no son otra cosa que interpretaciones o significaciones concretas de la problemática.

### **3.3 Las metáforas, su representación y comprensión**

Son muchas y diversas las metáforas que han representado la emergencia sanitaria por el nuevo coronavirus en Uruguay. Dichas metáforas ordenan la realidad, dado que pensamos en términos de relaciones y representaciones, es decir, de manera metafórica: “Nuestros conceptos estructuran lo que percibimos, cómo nos movemos en el mundo, la manera en que nos relacionamos con otras personas. Así que nuestro sistema conceptual desempeña un papel central en la definición de nuestras realidades cotidianas” (Lakoff y Johnson, 2004, p. 39) Los autores identifican tres tipos de metáforas: *estructurales*, *orientacionales* y *ontológicas*, que son las más recurrentes en la experiencia humana y provienen de la cultura, nuestra interacción con el entorno y con otras personas.

Para explicar la *metáfora estructural*, los autores toman el ejemplo de la metáfora “una discusión es una guerra”, y demuestran que lo que representa esta metáfora se refleja en expresiones diarias como “Destruí su argumento”; “Atacó los puntos débiles de mi argumento” y “Si usas esta estrategia, te aniquilará”. Obviamente, no es que las discusiones sean una guerra, son cosas diferentes, pero una discusión puede estructurarse, pensarse y describirse en términos de guerra. Para nuestro caso de estudio, nos parece clave este ejemplo, dado que tenemos decenas de metáforas bélicas utilizadas para representar el problema de la COVID-19.

La *metáfora orientacional* es aquella que organiza todo un sistema global de conceptos en relación a otro y la mayoría de estas metáforas refieren a orientaciones espaciales: arriba-

abajo; dentro-fuera, etcétera. Estas orientaciones tienen como base nuestro cuerpo y el espacio físico. Lakoff y Johnson (2004) proponen varios ejemplos de metáforas orientacionales, uno de ellos es el de la enfermedad y el de la salud: “Salud y vida son arriba; enfermedad y muerte son abajo. ‘Está en la cima de la salud’. ‘Lázaro se levantó de entre los muertos’ (...) ‘Cayó enfermo’” (p. 52). Este tipo de metáforas tienen una base física. En este caso, la base es que las enfermedades graves nos obligan a estar acostados físicamente, sin poder levantarnos. Cuando alguien muere, está físicamente tendido.

Las *metáforas ontológicas* tienen como base nuestras experiencias con objetos físicos, son formas de considerar eventos o acontecimientos como si fueran sustancias o entidades. Son tan comunes que resulta difícil identificarlas, pero son necesarias para poder entender nuestra experiencia. Al proponerla como entidad, podemos referirnos a ella, cuantificarla, identificar diferentes aspectos y establecer metas, por ejemplo: “Trabajamos por *la salud*”; “Hay *mucho miedo* en el mundo”; “Su *estado de salud* ha mejorado”; “El Gobierno actuará ante una *amenaza contra la salud nacional*”. El hecho de visualizar una cosa no física como una entidad nos permite comprenderla mejor. Entre algunos de los ejemplos, los autores ilustran, además, la metáfora de la máquina, que nos sirve para explicar cómo el Gobierno propuso la imagen de que iba a regular las actividades permitidas o prohibidas en pandemia a través de “perillas”.

Susan Sontag (2008) es otra de las autoras con las que nos interesa trabajar el tema de las metáforas y en particular, las metáforas que se utilizaron para hablar de la enfermedad COVID-19. Si bien en su libro analiza las metáforas en enfermedades como el cáncer, la tuberculosis y el sida, su estudio evidencia que hay ciertas metáforas que se reciclan, más allá de sus efectos y consecuencias. El funcionamiento metafórico es el mismo que mencionan Lakoff y Johnson (2004), pues para Sontag (2008): “Decir que una cosa es o que es como algo que no es, constituye una operación mental tan vieja como la filosofía y la poesía, el caldo de cultivo de la mayor parte del entendimiento” (p. 45). La metáfora representa una cosa a través de otra similar o con la que guarda alguna relación analógica posible, para traducir la realidad y poder comprenderla mejor.

Sontag (2008) realiza un estudio sobre la historia de las enfermedades e identifica que aquellas que tienen orígenes más misteriosos tienden a desarrollar más significados y se les asignan diferentes horrores como la anomia, y la debilidad. Al diagnosticarse la enfermedad, se pasa a buscar responsables para explicar el por qué del mal que aqueja: “El culpable es la enfermedad. Pero también el paciente resulta serlo. Las teorías psicológicas más aceptadas atribuyen al pobre enfermo la doble responsabilidad de haber caído enfermo y de curarse”

(Sontag, 2008, p. 30). La COVID-19 está muy asociada a la responsabilidad, no es casualidad que nuestro Gobierno apunte a la *libertad responsable*. Lo que cabe preguntarse es: ¿contagiarse será una cuestión de irresponsabilidad?

### 3.4 La narrativa que enmarca la realidad

Para ordenar la experiencia existen, según Bruner (2012), dos modalidades de pensamiento, de funcionamiento cognitivo: el relato y el argumento. Ambos pueden utilizarse para convencer a otro, pero lo hacen desde posturas diferentes:

Los argumentos convencen de su verdad, los relatos de su semejanza con la vida. En uno la verificación se realiza mediante procedimientos que permiten establecer una prueba formal y empírica. En el otro no se establece la verdad, sino la verosimilitud. (Bruner, 2012, p. 23)

Un relato, una narrativa, nos permite darle significado organizar semióticamente nuestra experiencia y describir en su trama nuestras acciones y fines; su objeto remite a “las vicisitudes de las intenciones humanas” (Bruner, 2012, p. 29). Apoyada por diferentes metáforas, la narrativa nos ayuda a interpretar mediante una serie de signos siempre crecientes, los sentidos de la realidad, y así poder imaginar escenarios futuros.

El relato participa en la interacción social, dado que las personas a partir de su experiencia utilizan la narración para organizar sus marcos de referencia de la realidad. Los relatos se caracterizan por generar ciertos desencadenantes que en la mente del receptor despiertan ciertas respuestas. Estos son los denominados “marcos”.

Los marcos son en términos sociocognitivos, estructuras mentales que configuran la manera como vemos el mundo. En palabras de Lakoff (2007), los marcos:

Forman parte de lo que los científicos cognitivos llaman el ‘inconsciente cognitivo’ estructuras de nuestro cerebro a las que no podemos acceder conscientemente, pero que conocemos por sus consecuencias: nuestro modo de razonar y lo que se entiende por sentido común. (p. 4).

Desde esta perspectiva, los marcos “enmarcan” o definen nuestra experiencia e incluyen valores y creencias. Los marcos están en todos nosotros y se activan a través del lenguaje “Todas las palabras se definen en relación a marcos conceptuales. Cuando se oye una palabra, se activa en el cerebro su marco [o su colección de marcos]” (Lakoff, 2007, p. 4). Los marcos son estructuras que organizan el conocimiento de acuerdo con el contexto y la cultura, son un soporte cognitivo que facilita la comprensión.

El lenguaje puede evocar ideas que las personas asocian a través de su experiencia, por lo tanto, el lenguaje activa no solo un significado, sino un marco de interpretación.



Relato del aislamiento social. Fuente: Federico Gutiérrez, *La Diaria*, marzo 2020.

Si por ejemplo, se utiliza la palabra *COVID-19* o la frase *emergencia sanitaria*, se activan en nosotros diferentes marcos que pueden ser sentimientos, como miedo o duda; roles, como el de los enfermos y de los médicos, escenarios; como el hospital, etcétera. En esta asociación de ideas, los marcos me permiten entender lo que ocurre a través de la recreación de una narrativa. El relacionamiento entre las palabras y los marcos nos recuerda que los significados nunca están aislados, ellos forman parte de una gran red de sentido. Cada frase que decimos queda enmarcada en un determinado sentido. Cuando decimos lo que pensamos, utilizamos marcos que nos parecen relativamente adecuados para el fin que procuramos al usar esos signos: “Cuando un conservador utiliza el marco del ‘alivio fiscal’, cabe que él o ella piensen que los impuestos son una desgracia” (Lakoff, 2007, p. 79). Las palabras forman parte de una red semántica en la que se encuentran nuestras ideas sobre el mundo y cómo lo entendemos. Dichas palabras y las experiencias son la base de los marcos que nos sirven luego como referencia para movernos en el mundo. Para Goffman (2006):

Las definiciones de una situación se elaboran de acuerdo con los principios de organización que gobiernan los acontecimientos —al menos los sociales— y

nuestra participación subjetiva en ellos; marco es la palabra que uso para referirme a esos elementos básicos que soy capaz de identificar (p. 11).

Los marcos organizan la actividad social. En otras palabras, preguntarse qué sucede en determinada situación y qué se debe hacer es preguntarse cuál es el marco en el que se está inmerso, dado que definir una situación es también determinar de cierta manera mi participación en ella.

Cuando sucede un acontecimiento, como lo es la emergencia sanitaria, cualquier persona busca respuestas y “tiende a involucrar en esta respuesta [y de hecho a usar] uno o más marcos de referencia o esquemas interpretativos de un tipo que podemos llamar primario” (Goffman, 2006, p. 23). Los marcos primarios nos ayudan a identificar y situar sucesos concretos y pueden ser naturales, que son puramente físicos o sociales, que son un hacer guiado por una voluntad y objetivo. Los marcos que nos interesan son estos últimos, los sociales, porque constituyen un elemento central de la cultura.

La narración y los marcos no solo me permiten entender y moverme en la realidad, sino también generar un rango de posibilidades, un horizonte de expectativas sobre lo que podría pasar en el futuro. Y cuando decimos “horizonte de expectativas” nos referimos a Stuart Hall (1980), quien planteó en su texto *Codificar y Decodificar* que la comunicación se da dentro de ciertos marcos culturales, es decir, un contexto, en el que la persona percibe los signos. Estos signos no se cierran en su significado en el momento de ser transmitidos, codificados, sino que pueden adquirir nuevos significados al momento de decodificarse.



## **4. Metodología y diseño de investigación**

### **4.1 Tipo de investigación**

Nuestro objeto de estudio es el discurso del Gobierno durante la emergencia sanitaria por la llegada de la COVID-19. Se trata de analizar qué signos se manifestaron en estos discursos y qué interpretación hicieron de ellos los medios. Para poder abordarlo con mayor profundidad, nuestra investigación será del tipo cualitativo. La aproximación cualitativa “Consiste en ‘reconstruir’ la realidad, tal como la observan los actores de un sistema social definido previamente. Es holístico, porque se precia de considerar el ‘todo’ sin reducirlo al estudio de sus partes” (Hernández Sampieri, 2014, p. 9).

El material que nos interesa abordar tiene naturaleza signíca, por lo que decidimos realizar una investigación a través del método de análisis semiótico del discurso. Nuestras preguntas y objetivos nos guiarán para poder encontrar las pautas, estructuras y operaciones retóricas empleadas que se utilizaron para representar la emergencia sanitaria en Uruguay. Entendemos que los discursos son una manera de expresar conocimiento del mundo y “a diferencia de las ideas, son observables y, por lo mismo, constituyen una base empírica más certera que la introspección racional” (Santander, 2011, p. 209).

### **4.2 Descripción de la muestra**

El corpus con el que trabajaremos son las conferencias de prensa que se transmitieron por televisión desde el 13 de marzo del 2020 hasta el 13 de mayo del 2020. Realizamos un pedido de acceso a la información pública a Presidencia para que nos facilitaran las grabaciones de las conferencias de dicho periodo sin edición alguna, de manera de poder analizar los materiales audiovisuales sin manipulación —recorte de frases, silencios, etcétera—. Al mes de realizar la solicitud, nos enviaron los materiales: un total de 56 videos con las conferencias de prensa emitidas desde la Torre Ejecutiva. De estas conferencias, el presidente lideró unas diez (10), en las que se anunciaron las medidas de mayor impacto. Otras quince (15) fueron dirigidas por Álvaro Delgado, Secretario de Presidencia. Si bien analizaremos todas, transcribiremos en los Anexos solo los fragmentos discursivos que tuvieron mayor impacto en el relato creado por el Gobierno y por los medios de comunicación. Luego de visionar todas las conferencias, nuestro criterio de selección se basó en dos pautas: en primer lugar, los fragmentos seleccionados debían producir un impacto retórico en el relato y en la representación de la emergencia sanitaria para la sociedad, y en segundo lugar, en alguna

medida, lo expresado en las conferencias debe haber sido retomado por los medios de comunicación. Las 32 conferencias restantes tuvieron como protagonistas a diferentes ministros como el ministro de Defensa Nacional, Javier García; la ministra de Economía y Finanzas, Azucena Arbeleche; el ex ministro de Interior, Jorge Larrañaga; el ministro de Trabajo y Seguridad Social, Pablo Mieres; el ex ministro de Turismo, Germán Cardoso y el ex ministro de Relaciones Exteriores, Ernesto Talvi. En la mayoría de ellas, las autoridades anunciaron medidas asociadas a cada una de sus carteras —buena parte de ellas no se transmitieron por televisión, ya que se realizaron después de reuniones del Consejo de Ministros—por lo cual no las tomamos como insumo central.

En paralelo al análisis de las conferencias de prensa, seleccionaremos doce noticias en medios de prensa publicadas en el mismo periodo. Dichos medios son *El País*, *El Observador*, *La Diaria*, *Brecha* y *Montevideo Portal*. Los primeros cuatro medios tienen versión papel y digital; el último, *Montevideo Portal*, es solo digital, por lo cual decidimos basar nuestro análisis solo en las versiones digitales. Elegimos estos medios porque tienen diferentes posturas ideológicas y podemos encontrar en ellos reinterpretaciones más amplias de los signos que estudiaremos. Buscaremos noticias en las que se haga referencia a los dichos del Gobierno en las conferencias de prensa, en el marco de la emergencia sanitaria. Entendemos que en los medios citados se generaron signos interpretantes de los signos verbales de las conferencias, así como de elementos visuales —como la gestualidad desplegada al hablar—. A partir de estos interpretantes dinámicos, nacieron nuevos discursos, y estos tuvieron influencia en la representación de este fenómeno dado que “el lenguaje organizado en discursos tiene poder para dar forma a la manera en que la gente experimenta y se comporta en el mundo” (Sautu, 2005, p. 44).

Consideramos que los medios construyeron un relato sobre la enfermedad, su alcance y las decisiones tomadas por el Gobierno. A través de la observación y el análisis de las publicaciones, describiremos las principales características del relato y su adscripción o no al relato gubernamental.

### **4.3 Recolección de datos**

Para el enfoque cualitativo que daremos a este trabajo, lo que buscamos es obtener datos que, una vez articulados discursivamente, se convertirán en información. Dichos datos, por tratarse de un fenómeno social en el que se estudian acciones humanas, serán algunos conceptos, imágenes mentales y creencias que se manifiesten en el discurso. Estos datos “se

recolectan con la finalidad de analizarlos y comprenderlos, y así responder a las preguntas de investigación y generar conocimiento” (Hernández Sampieri, 2014, p. 396).

### **El análisis se divide en dos partes:**

**Visionado de las conferencias y análisis del discurso gubernamental:** La propuesta consiste en visionar las 56 conferencias de prensa y observar las palabras, marcos y metáforas que componen el mensaje. Transcribiremos los fragmentos de conferencia que consideremos más relevantes en los Anexos.

¿Qué analizamos? Unidades discursivas como *exhortar*, *nueva normalidad* y *uso responsable de la libertad*; las metáforas recurrentes, el relato que enmarcó la experiencia sobre la emergencia sanitaria y los destinatarios del discurso. Nuestra fuente son las conferencias de prensa del Gobierno emitidas por televisión.

#### ¿Cómo lo hacemos?:

- Las unidades del corpus construido las registraremos como réplicas de símbolos, en el entendido de que las palabras son signos de este tipo que se manifiestan en réplicas en el discurso y vamos a analizar su significado.
- Para las metáforas, las clasificaremos por su tipo: estructurales, orientacionales y ontológicas y analizaremos sus características, relaciones y representaciones.
- Para el relato: identificaremos la narrativa del Gobierno, y buscaremos cómo se enmarcó la emergencia sanitaria y la enfermedad COVID-19.
- Para identificar los destinatarios: usaremos las categorías de destinatarios de Verón (1987).

**Análisis semiótico del discurso de los medios y puesta en relación con el discurso gubernamental:** Analizaremos a través de la tríada de Peirce unos doce artículos digitales publicados en el periodo del 13 de marzo al 13 de mayo del 2020 en los que se hizo referencia a alguna de las declaraciones de las conferencias. Observaremos cuál fue el relato construido por los medios y qué diferencias tuvo con el del Gobierno.

¿Qué analizamos? Unidades discursivas que se generaron a partir de las interpretaciones mediáticas que se hicieron de las conferencias, que no son otra cosa que signos discursivos nuevos. Además, estudiaremos el relato y sus marcos que configuraron parte de la experiencia de la emergencia sanitaria. Nuestra fuente son las conferencias de prensa del Gobierno emitidas por televisión y las notas de prensa que seleccionamos de ese periodo.

#### ¿Cómo lo hacemos?

- Para las unidades discursivas: registraremos aquellas que hagan referencia a las conferencias, considerándolas como “huellas” del sistema productivo (Verón, 2009).
- Para la puesta en relación entre los discursos del Gobierno y los medios de prensa utilizaremos la tríada de Peirce. En los medios se crearon otros discursos sobre el mismo objeto, un signo más desarrollado o interpretante que se desprende del primero.
- Para el relato: describiremos la narrativa de los medios de prensa y los marcos de la emergencia sanitaria.

## 5. Análisis

La duda es uno de los nombres de la inteligencia

Jorge Luis Borges, *Diccionario privado*, 1979

### 5.1 Visionado de las conferencias y análisis del discurso gubernamental

Al visionar las conferencias de prensa, observamos particularmente la mención de expresiones como *exhortar*, *nueva normalidad*, *uso responsable de la libertad* y *libertad responsable*. Dichas frases fueron muy frecuentes en el discurso oficial y sirvieron como materia prima para la generación de nuevos signos.

<b>Expresión</b>	<b>Primera aparición</b>	<b>Réplicas</b>
<i>exhortar</i>	13 de marzo del 2020	87
<i>nueva normalidad</i>	17 de abril del 2020	21
<i>uso responsable de la libertad ; libertad responsable</i>	17 de abril del 2020	6

Elaboramos tres tablas<sup>24</sup> en las que registramos las unidades discursivas de nuestro interés, un total de 114 y las clasificamos como réplicas del símbolo. El símbolo es un signo que tiene una relación convencional con el objeto que representa y está asociado al objeto por acuerdo cultural, hábito o ley. Es en sí mismo un tipo general y como tal, actúa a través de una réplica (CP 2.249).

#### 5.1.1 Exhortar

Comenzamos el análisis con el símbolo “exhortar”, por ser la que tiene mayor cantidad de menciones en nuestro recorte temporal del estudio, se menciona unas 87 veces. El verbo *exhortar* fue utilizado como una estrategia persuasiva y política por el Gobierno para solicitar a la población que actuase de cierta forma, evitara aglomeraciones, usara tapabocas y no saliera de su casa a menos que fuera estrictamente necesario. Quien mencionó el término en más oportunidades fue el Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado —27 menciones—, quien de alguna manera se convirtió en una suerte de vocero del Gobierno durante los primeros dos meses de la emergencia sanitaria. Si bien el cargo de vocero presidencial está ocupado por Aparicio Ponce de León, él solo tuvo una breve aparición en dos conferencias y el verdadero rol lo asumió Delgado.

<sup>24</sup> Ver Tabla 1, 2 y 3 en Anexos.

Luego de Delgado, quienes más hicieron referencia a las *exhortaciones* del Gobierno fueron el presidente —con 16 menciones del verbo en diferentes conjugaciones— y el ex ministro del Interior, Jorge Larrañaga —con 12 menciones—.

Debemos tener presente que *exhortar* significa según la RAE “Incitar a alguien con palabras, razones y ruegos a que haga o deje de hacer algo”. Por lo tanto, *exhortar* no es más que invitar a alguien a hacer algo. Y como toda invitación, puede ser rechazada, lo que genera conflictos con aquellos otros que probablemente sí aceptaron la invitación. Esto quedó demostrado en las conferencias, cuando las autoridades “regañaron” a los ciudadanos que no atendían al pedido del Gobierno.



Delgado como vocero de hecho del Poder Ejecutivo comunica las nuevas medidas en el marco de la emergencia sanitaria. Conferencia de prensa 8 de mayo del 2020. Fuente: Presidencia.

Así lo expresaba el Secretario de Presidencia:

Sé que es dificultoso, sé que es una semana especial. Que tenemos el chip uruguayo pensando esta semana para otra cosa y que cuesta, que nos cuesta a todos, lo sé. Por eso el agradecimiento a lo que cumplen, porque son los que están sosteniendo que este proceso sea lo más achatado posible. Exhortar a los que tienen oídos sordos a la exhortación. Decirles que todo el resto del Uruguay está esperando que ellos sean solidarios con lo que están cumpliendo. (10 de abril del 2020, Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado).

El Secretario de Presidencia formula este discurso, y se muestra en un principio como alguien empático que entiende que es difícil cumplir con el aislamiento en vacaciones. Agradece a los que sí cumplen las exhortaciones, y propone “exhortar a los que tienen oídos sordos a la exhortación”. Esto es un contrasentido: supone insistir en algo que la otra persona ignorará decididamente. Propone una nueva solicitud de responsabilidad para aquellos que incumplen: el país espera su solidaridad. Esta solidaridad se dirige específicamente a aquellas personas que cumplen las exhortaciones: se debe apoyar esta causa por los otros, la solidaridad es para con aquellos que sí cumplen. El compromiso sería en beneficio de todos, lo que tiene como cometido reforzar el sentir nacional. Por relación transitiva, los que no apoyan esta causa no estarían comprometidos con “el combate contra la COVID-19” y no estarían actuando correctamente. De esta manera se separa, por un lado, a los ciudadanos obedientes y solidarios y por otro, a los irresponsables.

Las *exhortaciones* en las primeras conferencias hacían referencia a la presentación de síntomas del nuevo coronavirus y al pedido de evitar aglomeraciones: “La exhortación a los ciudadanos que presenten síntomas o dudas sobre su situación sanitaria a solicitar asistencia en primera instancia a domicilio y no concurrir innecesariamente a un centro asistencial de salud” (13 de marzo del 2020, presidente, Luis Lacalle Pou); “La exhortación es a no juntar gente, a no aglomerar gente” (13 de marzo del 2020, presidente, Luis Lacalle Pou). Vemos aquí que del símbolo tipo “exhortar”, un verbo con una estructura que permite al sujeto ejercer una solicitud sobre otro: “alguien exhorta a alguien para que haga algo”, se generó una réplica derivada mediante la sustantivación: la “exhortación” es un sustantivo formado a través del sufijo *-ción*, que expresa en sí mismo el efecto del verbo, pero pierde fuerza por la abstracción.

Luego, se instó a los ciudadanos a “ser solidarios” y a “cuidar a la sociedad”: “Vamos a exhortar a los compatriotas, a todos, pedirles colaboración y solidaridad en este proceso y ser responsables en los hábitos y en las costumbres” (15 de marzo del 2020, Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado). En este caso, se recurre nuevamente al símbolo “exhortar”, una réplica que permite ser más directo en ese acto de la solicitud.

Las *exhortaciones* a fines de marzo y principios de abril del 2020 fueron pedidos de solidaridad y buena voluntad, pero como señalamos arriba, también hubo mensajes para aquellos que no se comportaron de la manera esperada: “Todavía queda gente que ha hecho caso omiso, así que exhortamos, por el bien de la salud de los uruguayos, que hagan caso a lo que se plantea desde el Gobierno.” (19 de marzo del 2020, presidente, Luis Lacalle Pou). En este caso, aparece una réplica del símbolo que sirve para formular el pedido de “hacer caso al

Gobierno”. Este acto produce un efecto particular: cumplir ese pedido implica también una forma de obediencia a la autoridad. Quienes no escuchaban el pedido del Gobierno podían ser responsables de que la situación sanitaria empeorara: “Básicamente, si los ciudadanos no cumplen con los exhortos, no cumplen con las medidas, allí podemos tener un proceso con más casos” (8 de abril del 2020; presidente, Luis Lacalle Pou). Vemos surgir en este caso un tercer símbolo con su réplica: “exhorto”, un sustantivo que, por ser de carácter jurídico, refuerza la idea de que hay un marco legal que de alguna manera “obliga” al ciudadano a cumplir con lo solicitado.

Además del discurso, la herramienta utilizada para materializar en el ámbito público y nacional las *exhortaciones* fue la presencia policial en las calles de las ciudades. Se hizo referencia a ella en varias oportunidades: “Exhortar también a través de los helicópteros de vía aérea y de los patrulleros del Ministerio del Interior para que se queden en sus casas” (28 de marzo del 2020, Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado). Con el despliegue de helicópteros y la presencia policial, la réplica produce un efecto de sentido potente. El helicóptero funciona como un índice hiperbólico del anuncio del Poder Ejecutivo. Es un signo que amplifica la solicitud oral, dado que es muy diferente solicitar algo a través de las palabras, que acompañar el acto verbal con una maquinaria de alto impacto, como un helicóptero. Es probable que para evitar la sorpresa y el miedo que produce ver un helicóptero sobrevolando o ser detenido por un efectivo policial, las personas evitaran salir de sus casas. La “exhortación”, acompañada de estos elementos, se parece más a una orden que a un pedido, aunque no haya nada en términos legales que indique que esto sea así.

El término *exhortar* fue uno de los primeros en ser introducido en el discurso del Gobierno durante la emergencia sanitaria; en la mayoría de sus réplicas apuntó a la responsabilidad ciudadana, al cuidado individual y social. Cuando se *exhorta*, se considera que el ciudadano puede y debería hacerse responsable de su comportamiento, que él puede hacerse cargo de su conducta y de su propia salud. A este objetivo apuntó también el presidente, Luis Lacalle Pou, cuando comenzó a utilizar la expresión “uso responsable de la libertad” o “libertad responsable”; otro símbolo que nos interesa analizar a continuación.

A medida que las *exhortaciones* fueron perdiendo lugar en el discurso, cuando se retomaron algunas actividades en la vida cotidiana —apertura de escuelas rurales, reinicio de las actividades laborales en el área de la construcción y en el ámbito público— la frase *libertad responsable* se hizo presente en el discurso. Podría pensarse que ambos elementos discursivos refieren al mismo concepto: la idea de que los uruguayos son libres de elegir cada uno con su propio criterio lo que es mejor hacer en el marco de la emergencia sanitaria.



### 5.1.2 Sobre los símbolos “uso responsable de la libertad” y “libertad responsable”

Tras un mes de declarada la emergencia sanitaria, el Gobierno empezó a tomar medidas para retomar las actividades y poner en escena a la *nueva normalidad*. En este sentido, el 17 de abril del 2020 comenzaron a utilizarse los símbolos *uso responsable de la libertad* y *libertad responsable*: “Porque las medidas que hoy estamos tratando de aplicar son consecuencia directa de las medidas que se aplicaron apenas conocidos los primeros casos y sobre todo del ejercicio de la libertad responsable que hizo la gran mayoría de uruguayos” (17 de abril del 2020, presidente, Luis Lacalle Pou). Esta réplica del símbolo señala el libre albedrío como algo que produce buenos resultados: “si las personas son libres con responsabilidad, suceden cosas buenas”. La *libertad responsable* estimula o lleva a adoptar ciertas decisiones individuales. Decisiones siempre enfocadas en un “bien mayor” que en este caso sería una acción orientada al cuidado de toda la comunidad: “El mal uso de mi libertad individual afecta el todo. Yo creo que eso obliga más a un uso responsable de la libertad que lo que hemos tenido hasta ahora” (17 de abril del 2020, presidente, Luis Lacalle Pou). Aquí hay un nuevo símbolo con su réplica oral. A diferencia del sustantivo adjetivado *libertad responsable*, el *uso responsable de la libertad* es una construcción verbal con otro sentido. Esta frase busca desarrollar la idea de responsabilidad y la obligación —de carácter moral— en la manera en la que se usa la libertad. Sin embargo, podemos argumentar que no habría otra manera de ser libre. No existe un uso de la libertad de manera irresponsable, porque esta dejaría de ser libertad:

Un individuo es libre desde el momento en que, con razón, es considerado responsable de algo, según los criterios implícitos en la práctica. Uno es libre, en mi opinión, en la medida en que está capacitado para ser considerado responsable (Pettit, 2006, p. 35).

Lo que indica aquí el autor es que ser libre consiste en ser considerado responsable de sus actos. Por lo dicho, entendemos que lo que menciona el presidente es una ratificación de las condiciones de ese ejercicio individual de la libertad, que centra el problema de la libertad en su uso comprometido y responsable para con los demás, cuando la discusión debería tratar sobre las condiciones que limitan las opciones entre las cuales el ciudadano puede elegir, y por tanto, ser considerado responsable de lo que elige.

Estos símbolos, que posteriormente fueron muy analizados y cuestionados en diferentes medios, fueron solo mencionados seis veces, hubo seis réplicas, en el lapso estudiado de las conferencias de prensa y el único enunciador fue el presidente, como si hubiera algo en la

frase que solo puede ser dicha por la cabeza del Estado. Lo cual nos da a entender que es un dictamen muy poderoso sobre la conducta del ciudadano en la emergencia sanitaria. Se introdujo el mismo día en que se mencionó la *nueva normalidad* como una nueva forma de vida. Así lo expresaba el presidente: “Podemos pasar a parte de la nueva normalidad gracias a los uruguayos. Gracias al uso adecuado y responsable y solidario y generoso de la libertad” (17 de abril del 2020, presidente, Luis Lacalle Pou). En este caso, la “libertad” no solo es acompañada de la idea de “responsabilidad”, sino que además se suman los términos “solidario” y “generoso” que ya se apreciaban en el discurso. De esta manera, la libertad comienza a cargarse de un sentido asociado al deber: se apunta a una libertad que sea noble, responsable e incondicional para con los demás.

Encontramos algunos problemas en la propia construcción de la frase, que amerita ser analizada en su contexto. ¿A qué se refiere el presidente cuando dice que debemos ser libres de manera responsable? Por sus componentes ideológicos, *libertad* ha sido un término disputado a través de la historia. Rawls (2012) sostiene que:

Una libertad básica está caracterizada mediante una estructura muy complicada de derechos y deberes. No solo tiene que estar permitido que los individuos hagan algo o no lo hagan, sino que el gobierno y las demás personas tienen que tener el deber jurídico de no obstaculizar (Rawls, 2012, p. 193).

La libertad es gozar de derechos y aceptar obligaciones, pero además deben existir garantías para que mi ejercicio de libertad no sea obstaculizado. Es aquí donde comienza el problema, porque si bien la libertad puede ser igual para todos, mi libertad no es igual a la de otro: no todos contamos con las mismas herramientas para ejercer nuestra libertad, por lo tanto, se presenta un obstáculo: “El valor de la libertad no es el mismo para todos. Algunos tienen más autoridad y más riqueza, y por tanto más medios para alcanzar sus objetivos” (Rawls, 2012, p. 195). Y es por ello que es necesario que los gobiernos legislen, para así garantizar la igualdad del ejercicio de la libertad en todos los ciudadanos. En el marco de una emergencia sanitaria, no es posible que la *libertad responsable* pueda ejercerse con igualdad. No todas las personas cuentan con las mismas herramientas económicas, culturales y educativas para ser hacer lo que se desean. Para tener responsabilidad sobre la libertad, se necesitan opciones que nos permitan elegir una cosa sobre la otra, y en este caso no están presentes. De acuerdo a Salas y Vigorito (2021), actualmente nuestro país enfrenta una aguda retracción económica por las políticas de prevención contra la propagación de la COVID-19. A esto debe sumarse el bajo esfuerzo fiscal para mitigar el impacto económico en las condiciones de vida de las personas, lo cual incrementa la desigualdad. Durante la

emergencia sanitaria “Los sectores de más altos ingresos han mantenido su participación relativa en el ingreso autónomo y persiste la vulnerabilidad a la pobreza en segmentos considerables de la población [40 al 50 %]” (Salas y Vigorito, 2021, p. 18). Dado que pobreza y desigualdad “no son fenómenos separados” (p. 13), podemos considerar que la desigualdad social instalada condiciona nuestro poder de decidir libre y responsablemente.

Desde el punto de vista político, el término *libertad* se articula entre una postura liberal y una republicana. Pettit (1999) afirma que estas dos posturas se han debatido a lo largo de la historia y que en la actualidad la mirada liberal es la dominante. Dicha concepción se basa en la idea de “libertad como no-interferencia”. Los defensores de esta postura consideran que “toda ley es una imposición y que no hay nada sagrado, desde el punto de vista de la libertad, en el gobierno republicano, ni siquiera en el gobierno no-autoritario” (Pettit, 1999, p. 51). La mirada liberal, entonces, considera la libertad en tanto una ausencia de interferencia. Una persona es libre cuando puede hacer lo que quiere sin interferencia, según esta perspectiva. Dicha mirada es individualista, toma como base al sujeto como único responsable de sus actos.

En contraposición, la mirada republicana considera la libertad en tanto ausencia de dominación: “La no-dominación, en el sentido que nos ocupa a nosotros, es la posición de que disfruta alguien cuando vive en presencia de otros, y en virtud de un diseño social, ninguno de ellos le domina” (Pettit, 1999, p. 65). El modelo republicano asume que el ciudadano es libre en la ciudad, viviendo con otros; los otros no son el límite de mi libertad, soy libre con el otro, no contra el otro. La libertad entendida de este modo agrega la dimensión social. Para ser libre es también necesario ser considerado por otros y considerar a otros. Soy libre de manera responsable. En el modelo republicano, la libertad conlleva responsabilidad. Por lo tanto, a través de esta mirada, el concepto de *libertad responsable* solo vuelve explícito uno de los muchos controvertidos componentes de la noción de libertad. Dicha explicitación es interesada: el Gobierno pretende de este modo hacer que recaiga el peso de controlar a los otros, y a uno mismo, en las personas. Esa es la estrategia para salir airoso de la “emergencia sanitaria”, asignarle a la sociedad no solo una responsabilidad, sino también una dosis de culpa. Hay una notoria cercanía de sentido entre “responsable” y “culpable”, y este sentido se intensifica en una epidemia viral, dado que se puede ser portador de un mal capaz de dañar a otros. Y esto solo ocurriría si se es irresponsable.

### 5.1.3 Nueva normalidad

El concepto de *nueva normalidad* —introducido por nuestro presidente el 17 de abril del 2020— ha sido también un claro e innegable protagonista en el discurso oficial. En el periodo estudiado, se mencionó 21 veces, es decir, este símbolo tuvo 21 réplicas; la mayoría de las veces esta expresión fue enunciada por el presidente Luis Lacalle Pou: “El mundo ya no va a ser el mismo y sin perjuicio de ser grandilocuente, en estos tiempos que vienen va a haber una nueva normalidad” (17 de abril del 2020, presidente, Luis Lacalle Pou). El símbolo compuesto *nueva normalidad* figura una novedad dentro de lo que es habitual: es nueva, pero es también “normal”, lo que representa una contradicción.

Cuando se expresa una idea tan potente como el cambio en lo que se considera “lo normal” se generan un sinfín de interpretaciones. En el *Diccionario de la RAE* consultamos qué es “normal”. De la definición surgen siete acepciones, pero solo las primeras tres son relevantes para nuestro caso de estudio. *Normal* es un adjetivo: “Dicho de una cosa: Que se halla en su estado natural”; es “Habitual u ordinario” o “sirve de norma o regla”.

La *nueva normalidad* no parece natural, habitual o que forme parte de una regla.



Delgado muestra uno de los 20.000 mil tapabocas donados por el grupo empresarial Nos Cuidamos entre Todos..  
Fuente: Presidencia, 4 de mayo del 2020

Una propuesta interesante sobre “lo normal” la da Canguilhem (1971) quien sostiene que:

Es normal aquello que es tal como debe ser; es normal, en el sentido más usual de la palabra, aquello que se vuelve a encontrar en la mayoría de los casos de una especie determinada, o aquello que constituye ya sea el promedio, ya sea el módulo de un carácter mensurable (Canguilhem, 1971, p. 91).

Aquello que llamamos “normal” es, según esta definición, la norma, es lo que se encuentra recurrentemente, que no da lugar a sorpresas y nos sirve para ser tomado como referencia para saber qué es lo que una comunidad, en un momento determinado, considera normal y qué no lo es. “Lo normal es el efecto obtenido por la ejecución del proyecto normativo, es la norma exhibida en el hecho” (Canguilhem, 1971, p. 191).

En ese sentido, la *nueva normalidad* no tiene nada de normal, dado que pone en jaque y hace dudar de que esas cosas que consideramos buenas, conocidas, familiares, vuelvan a repetirse: estar sentados todos juntos en un salón de clase, compartir un mate con amigos, entre otras actividades *normales*.

Si bien en nuestro país es una idea novedosa, existen registros<sup>25</sup> que muestran que esta frase ya se utilizaba como una unidad de sentido en los años posteriores a la Primera Guerra Mundial. En 1918, Henry Wise Wood en un boletín de prensa acuñó la “nueva normalidad” como una expresión para cuestionar lo que esperaba que sucediera después del conflicto<sup>26</sup>. No obstante, su uso se hizo popular después del 11 de setiembre de 2001, cuando ocurrieron los atentados terroristas en Estados Unidos. La frase en inglés *the new normal* comenzó a utilizarse en diversos medios de prensa, publicaciones y libros para intentar explicar un nuevo estándar de realidad luego de lo sucedido. Muestra de ello es el trabajo “Assessing the New Normal: Liberty and Security for the Post-September 11 United States” publicado por el Comité de abogados de derechos humanos en 2003, en el que se analizan los cambios normativos en Estados Unidos tras los ataques terroristas y el artículo “The New Normal” publicado en *Psychology Today*, en 2010, en el que se usa la expresión para hacer referencia a la manera en que los sobrevivientes manejan la pérdida de un ser querido, por solo citar algunos ejemplos.

El Gobierno recicló una expresión y la utilizó como lema ante un nuevo panorama social regido con nuevas medidas —normas— que lo alejan e incluso oponen a la “vieja”

<sup>25</sup> En el foro *English Language & Usage Stack* se analiza el [origen y uso de la frase \*the new normal\*](#)

<sup>26</sup> En Google Books se puede [ver el fragmento del boletín](#)

normalidad. El propio presidente reconoce que esta expresión es prestada: “Acuñaron el otro día un término al que nos vamos a tener que acostumbrar a usar, que ya no es el ‘día después’ sino la ‘nueva normalidad’” (17 de abril del 2020, presidente, Luis Lacalle Pou). En el discurso, la réplica de la frase se plantea como un nuevo rumbo, como una suerte de evolución: “Para nosotros hoy es un día bien importante que, de nuevo, demuestra, yo recién escuchaba a un científico en la televisión, demuestra que tenemos que ir en esta transición rumbo a la nueva normalidad” (22 de abril del 2020, presidente, Luis Lacalle Pou).

En otra conferencia, el presidente planteó que “se evoluciona” hacia la *nueva normalidad*: “En este modelo evolutivo rumbo a la nueva normalidad que hemos trazado, tratando de seguir las mejores prácticas en distintos países, en los casos de éxito.” (29 de abril del 2020, presidente, Luis Lacalle Pou). Esta réplica llegó acompañada con términos que son difíciles de resistir como “evolutivo” y “casos de éxito”, lo que produce un nuevo efecto de sentido a través del símbolo, que se percibe como algo muy positivo, y por ende, deseable.

#### 5.1.4 Metáforas

Dado que la metáfora impregna la vida cotidiana, el pensamiento y la acción (Lakoff y Johnson, 2004, p. 39), nos expresamos metafóricamente todo el tiempo, incluso sin saberlo. En las conferencias de prensa, encontramos decenas de metáforas, pero solo analizaremos las que consideramos que tienen mayor interés para nuestro tema de estudio: aquellas que expresan ideas sobre la emergencia sanitaria y la COVID-19 y que tuvieron repercusiones mediáticas. Registramos 86 metáforas que hacen referencia a lo recién mencionado<sup>27</sup>. De ellas, muchas se reiteran en diferentes conferencias de prensa, a través de distintos enunciadores. Seleccionamos unas 13 y las separamos por su tipo: estructurales, orientacionales y ontológicas.

El uso de metáforas nos permite llegar a pensamientos abstractos con base en nuestra experiencia. En el discurso oficial, se planteó la emergencia sanitaria como una guerra, y a la COVID-19 como el enemigo. Así se expresaba en una conferencia el 16 de marzo: “Todo el equipo de salud que conforman las diferentes instituciones, como siempre, están en el primer nivel, en el primer lugar de esta batalla y en esta batalla tenemos una obligación ética y deontológica para cumplir con nuestra misión” (16 de marzo del 2020, ministro de Salud, Dr. Daniel Salinas). En este caso, el ministro expresa que el personal de salud es parte activa de una guerra contra la enfermedad. Evoca la idea de que estamos en un conflicto bélico, lo que

---

<sup>27</sup> Ver Tabla 4 en Anexos.

genera una representación social negativa y no aporta suficiente información a los ciudadanos.

La metáfora bélica fue una de las más recurrentes en el discurso del Gobierno; se trata de una metáfora del tipo estructural: “Esta exhortación cumplirla que es la única manera que vamos a ganar esta batalla en el menor tiempo posible” (23 de marzo del 2020, presidente, Luis Lacalle Pou). Este tipo de expresión evidencia cómo estructuramos el pensamiento en tal confrontación violenta, de alto riesgo: vemos la enfermedad como un enemigo, y nos vemos a nosotros ganando o perdiendo la vida, incluso. Las *exhortaciones* fueron de la mano con la imagen de la emergencia sanitaria metaforizada como una guerra. La metáfora condiciona de esta manera el relato transmitido: si la ciudadanía no hace lo que el Gobierno pide, esta guerra se pierde. Expresar la emergencia sanitaria como una guerra es condicionar a vivirla como tal. “La esencia de la metáfora es entender y experimentar un tipo de cosa en términos de otra” (Lakoff y Johnson, 2004, p. 41).

Una de las expresiones que fue repetida como un mantra por el Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado fue “al coronavirus le ganamos entre todos”; “Acá todos tenemos conciencia de que al coronavirus le ganamos entre todos y todos tenemos que estar comprometidos en ese proceso” (15 de marzo del 2020, Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado). Esta es otra metáfora estructural porque se explica una cosa en términos de otra. Y en el marco en el que nos encontramos, “ganar” hace referencia a la batalla que debemos dar para obtener ese desenlace. Es así como toda la población debe actuar de manera “comprometida”, colaborar con el compromiso nacional. Los ciudadanos son llamados a participar como guerreros en una batalla, lo cual genera un registro épico. La metáfora bélica comporta también esta mirada complementaria: “La enfermedad se convierte en el enemigo contra el que la sociedad entera ha de alzarse en pie de guerra” (Sontag, 2008, p. 31).

Luego de Semana de Turismo y del reinicio de algunas actividades, el ex ministro del Interior, Jorge Larrañaga, realizó una conferencia como un “llamado de atención” a la ciudadanía en el que no necesitó utilizar eufemismos para expresar lo que pensaba: “Estamos en una situación de guerra. Venimos disputando determinadas etapas de esa guerra y venimos saliendo con buenos vientos para la sociedad y para la gente.” (20 de abril del 2020, ex ministro del Interior, Jorge Larrañaga). La idea de “disputar etapas”, los “buenos vientos” que llegan, evocan además de a la guerra, una idea cuyo objetivo es animar a las tropas e infundir una actitud patriótica, mediante la cual se espera que la nación salga victoriosa.

Otras de las metáforas estructurales que se destacaron en el discurso del Gobierno fueron las que mostraban a la sociedad enmarcada en la emergencia sanitaria como una gran

máquina a la que había que controlar y mantener encendida: “Nosotros en el panel de control tenemos tres controles básicos: el primero y el más importante, el determinante, es el sanitario, es el de la salud y los otros son el social y el económico.” (8 de abril del 2020, presidente, Luis Lacalle Pou).

En el metafórico o figurado panel del control que mencionó reiteradas veces el presidente, se encontraban las famosas “perillas” con las que él procuraba manejar el país. La maquinaria y sus partes debían ser controladas por parte del Gobierno, para que no se destruyese la vida, tanto a nivel individual como colectivo. “Lo más importante es en el panel de control tener la perilla sanitaria controlada” (8 de abril del 2020, presidente, Luis Lacalle Pou).

Las perillas, comandos y paneles son metáforas que nos muestran la sociedad en un estado de emergencia en términos técnicos, lo que trae profundas consecuencias en la construcción de relato, desde el punto de vista social. Estas metáforas exhiben algo y lo ocultan a la vez: “La misma sistematicidad que nos permite comprender un aspecto de un concepto en términos de otro (...) necesariamente ha de ocultar otros aspectos del concepto en cuestión” (Lakoff y Johnson, 2004, p. 46).



El presidente en conferencia recreando con las manos el ajuste de las “perillas”. Conferencia de prensa 29 de abril del 2020. Fuente: Presidencia



Metáforas como estas nos remiten a un control técnico de los gobernantes, especialistas en el manejo de “la máquina” y conllevan la idea de que en vez de gobernar se está manejando o administrando a una sociedad. La idea de la maquinaria se refuerza a través de “motores”; “herramientas” y “llaves”, como se observa en estos casos: “Debemos mantener los motores de la economía prendidos” (2 de abril del 2020; ministra de Economía, Azucena Arbeleche) y “Vamos a usar todas las herramientas para prender las llaves del país de vuelta.” (2 de abril del 2020, presidente, Luis Lacalle Pou). Se desprende de estas expresiones una mirada instrumental sobre la economía y sobre el país; las metafóricas perillas necesitan utilizarse nuevamente y ser monitoreadas constantemente por el Gobierno. Lo social se racionaliza al punto de mecanizarse:

En la medida en que la ciencia y la técnica penetran en los ámbitos institucionales de la sociedad, transformando de este modo a las instituciones mismas, empiezan a desmoronarse las viejas legitimaciones. La secularización y el ‘desencantamiento’ de las cosmovisiones, con la pérdida que ello implica de su capacidad de orientar la acción, y de la tradición cultural en su conjunto, son la otra cara de la creciente ‘racionalidad’ de la acción social. (Habermas, 2009, p.3).

Cuando se dice que la salud, lo social y lo económico son controlables mediante “perillas”, las que deben ser calibradas, estamos hablando del progreso, que es una idea asociada a la evolución, a lo bueno o virtuoso como una meta social. Pero dentro de esta idea, también se esconde que estamos reduciendo la humanidad a su aspecto más mecánico y funcional y además, no dejamos lugar para las elecciones a nivel ciudadano, ya que es el Gobierno el que tiene el control de la máquina.

En nuestro análisis, también registramos metáforas ontológicas que son “formas de considerar acontecimientos, actividades, emociones, ideas, etc. como entidades y sustancias” (Lakoff y Johnson, 2004, p. 64). Las más comunes son aquellas en las que un objeto físico se personifica, como sucede en este caso: “Agradecerle a ese Uruguay que emerge en estos momentos, que es el Uruguay solidario” (16 de marzo del 2020, presidente, Luis Lacalle Pou). En este caso, Uruguay es una entidad personificada, humanizada, dado que un país no puede ser solidario, sino que lo son sus habitantes. En el contexto de la emergencia sanitaria, el presidente hace referencia al país como si fuera una persona, por extensión, remite a todos los uruguayos que habitan en la nación. Sucede lo mismo en varias oportunidades con la enfermedad y con la pandemia: se les atribuye rasgos de persona: “Estos virus, esta pandemia, no conocen fronteras” (15 de marzo del 2020, Secretario de Presidencia, Álvaro

Delgado). De ese modo, se contribuye a darle características humanas al virus, que traspasa fronteras.

Este tipo de metáforas es muy útil para construir determinado sentido de un fenómeno en términos humanos, y también para acercar a los receptores del mensaje, lo cual genera un impacto emocional: “Si uno le pudiera hablar al corazón y al oído de los uruguayos, le diría que hasta el lunes 13 de abril vamos hacer el esfuerzo, como buenos uruguayos que somos” (23 de marzo del 2020, presidente, Luis Lacalle Pou). Para apelar a la sensibilidad, se utiliza en este caso el corazón y el oído como entidades que personifican la comunidad nacional; esta se vuelve capaz de percibir una solicitud. Se remata la metáfora con el mensaje “como buenos uruguayos que somos”, para generar un mayor énfasis emotivo y elogioso en la solicitud. Y también para complementar lo figurado con lo literal en su retórica política.

Encontramos en las conferencias de prensa algunas metáforas orientacionales. Estas son las que “dan a un concepto una orientación espacial” (Lakoff y Johnson, 2004, p. 50). Las metáforas espaciales tienen su base en la experiencia física. Cuando decimos que algo está “arriba” o “abajo”, “lejos” o “cerca”, estamos expresando cómo están esas cosas en relación a nosotros y nuestros cuerpos. “Deberíamos tener esos 8700 casos para tener todas las camas ocupadas de CTI. Obviamente estamos lejos” (8 de abril del 2020, presidente, Luis Lacalle Pou). Lo que se expresa aquí es la idea de que la saturación del sistema de salud es “lejana”, poco probable en las circunstancias del momento. Cuando se tiene algo “lejos”, quiere decir que no podría ocurrir en el corto plazo, por ejemplo. En este caso, a diferencia de las metáforas estructurales mencionadas, este uso metafórico está tan instalado en la sociedad que es imperceptible. Se trata de una catacresis, una metáfora fosilizada.

Otra de las expresiones utilizada por el presidente en una de las conferencias es la metáfora de ir “hacia atrás”: “Esto lo hicieron los uruguayos, este paso de que empiecen algunas actividades. Si se actúa por el contrario vamos a volver para atrás” (17 de abril del 2020, presidente, Luis Lacalle Pou). Con base en la experiencia sabemos que “ir para atrás” es un retroceso y como tal, tiene una connotación negativa, es algo que no es deseable. Esta metáfora se enmarca en un mensaje que afirma que los uruguayos van a “retroceder”, si no siguen las sugerencias del Gobierno. Esta metáfora tiene un significado similar al de la expresión *libertad responsable*. Sugiere culpa: en caso de que las cosas salgan mal, la responsabilidad/culpa es de cada uno de los ciudadanos.

### 5.1.5 Relato del Gobierno

Las narraciones permiten generar un significado atractivo a la experiencia, porque su estructura es familiar y vuelve esperable e imaginable cierto desenlace. Cuando las personas se enfrentan a una situación nueva, necesitan marcos de sentido para saber qué hacer, cómo reaccionar. La emergencia sanitaria fue explicada y conocida por la ciudadanía a través de un relato que utilizó distintos marcos. Estos marcos se activan a través de lenguaje y “Los nuevos marcos requieren un nuevo lenguaje. Pensar de modo diferente requiere hablar de modo diferente” (Lakoff, 2007, p. 4). De esta manera, fue que surgieron en el discurso gubernamental diferentes conceptos como *nueva normalidad*, *libertad responsable* y *exhortar*.

Parte de la narrativa del Gobierno fue configurada por la forma de transmisión, además de serlo por el contenido del discurso. Las conferencias se convirtieron, en términos de Bourdieu (2014), en “ritos de institución”. Estos permiten clasificar el estado de las cosas y establecer ciertas creencias. En este sentido, el poder de la palabra de las autoridades reposa sobre una creencia:

La eficacia simbólica de las palabras solo funciona en la medida en que el que la acepta reconoce al que la ejerce como habilitado para ello; dicho de otro modo, olvida e ignora que, al someterse a ella y reconocerla como tal, contribuye a instituirlo. La eficacia simbólica se asienta en la creencia (Bourdieu, 2014, p. 97).

Sobre la cuestión de las creencias, Peirce (CP 5.377) considera que hay diferentes métodos para fijarlas y uno de ellos es “el método de autoridad”. Este método establece que son las instituciones las encargadas de proponer y mantener ciertas creencias: “Este método ha sido desde los primeros tiempos uno de los medios básicos de mantener las doctrinas políticas y teológicas correctas, y de preservar su carácter católico o universal” (CP 5.379)<sup>28</sup>.

A través de este método, lo que se consigue es llevar a cabo ciertas ideas, incluso perpetuarlas, y volver marginales otras que no son respaldadas por instituciones poderosas. La creencia es entonces una forma de establecer nuestra manera de comprender la realidad y algo que es igual o más importante aún, de actuar en ella de determinada manera. Podemos decir entonces que el Gobierno con su ritual diario de conferencias, a través de los portavoces legitimados, adquirió un visible poder en el proceso de la representación de “lo real” a través

---

<sup>28</sup> Cita original: “This method has, from the earliest times, been one of the chief means of upholding correct theological and political doctrines, and of preserving their universal or catholic character”

de la narrativa de la emergencia sanitaria transmitida por los medios masivos y también narrativizada mediante su interpretación.

Retomamos el discurso: se desprende de las conferencias visionadas y de los extractos de discurso más significativos<sup>29</sup>, que la narrativa gubernamental tuvo dos etapas: la primera, desde el 13 de marzo hasta por lo menos los primeros días de abril y la segunda, desde mediados de abril hasta el final de nuestro periodo de análisis, el 13 de mayo del 2020. En la primera etapa, la narración estuvo enfocada en la unión de los ciudadanos, el pedido de compromiso de manera explícita. A través de las conferencias ritualizadas, se solicitó a los uruguayos que se mantuvieran en sus casas e intentaran no alarmarse. Así se expresaba el ministro de Salud: “Exhortar, nuevamente, a la calma y a no entrar en pánico por esa situación” (15 de marzo del 2020, ministro de Salud, Dr. Daniel Salinas). Ante la novedad de la declaración de la emergencia sanitaria y del conocimiento del relato a través de los medios de lo que sucedía en otros países por la COVID-19, la narración de los primeros días activó marcos primarios del tipo social (Goffman, 2006) que orientaron la acción ciudadana hacia el cuidado de su salud y el de los demás, como un acto de compromiso social. “Los móviles policiales en todos los departamentos de la República van a pedir a la población, van a exhortar a la gente, a que nos podamos cuidar entre todos” (17 de marzo del 2020, ex ministro del Interior, Jorge Larrañaga). En este caso, las fuerzas policiales piden a la ciudadanía que mantengan la distancia social y eviten aglomeraciones, pero lo hacen a través del despliegue de fuerzas como helicópteros, los cuales funcionan como índices del Poder Ejecutivo que amplifican el significado pacífico de la *exhortación*.

Unos días después, el Gobierno refuerza el mensaje y la *exhortación* toma otro sentido: “En estos días vamos a intensificar la exhortación al aislamiento social” (23 de marzo del 2020, presidente, Luis Lacalle Pou). El presidente expresa que la *exhortación* pasa a ser una acción, más que un pedido, y se “intensifica”. Cuando en la narrativa se expresaba que la *exhortación* se iba a realizar por parte de la policía, y luego se dice que su accionar se *intensificará*, se activan otros marcos con base en la experiencia asociados al rol policial y sus funciones, que ponen en estado de alerta a la ciudadanía general, y esto se evidencia en las interpretaciones que se difundieron por los medios.

Ante la falta de información sobre el comportamiento de la enfermedad, que no fue tratada en las conferencias, solo se habló sobre el número de enfermos y fallecidos, y se incurrió en la repetición de algunas frases que decían que lo peor aún no había llegado:

---

<sup>29</sup> Ver tablas y transcripciones en Anexos.

“Todavía estamos esperando, según lo que ha sucedido en otros países, el supuesto rebote o el supuesto salto” (23 de marzo del 2020, presidente, Luis Lacalle Pou). El relato comenzó a despertar temor en la ciudadanía —nótese que los términos “rebote” o “salto” proyectan una idea de que lo que va a pasar es inevitable y sorpresivo—. Como ya se dijo antes, esto se enfatizó por el uso de las metáforas bélicas, que caracterizaban al nuevo coronavirus como “el enemigo” y el relato que llegaba sobre cómo se vivía la emergencia sanitaria en otros países.



Impiden el acceso a la rambla de Punta del Este. Fuente Ricardo Figueredo, *El País*, abril 2020.

Eso que llamamos *miedo* no es más que la incertidumbre frente una amenaza desconocida. Sostiene Bauman (2007) al respecto:

‘Miedo’ es el nombre que damos a nuestra incertidumbre: a nuestra ignorancia con respecto a la amenaza y a lo que hay que hacer —a lo que puede y no puede hacerse— para detenerla en seco, o para combatirla, si pararla es algo que está ya más allá de nuestro alcance (p. 10).

El miedo es algo que sienten todas las especies ante una amenaza, y la respuesta automática para evitarla es la agresión o la huida. Lo humanos tenemos, además, algo que se denomina “miedo derivativo” (Bauman, 2007, p. 11) que es un miedo aprendido culturalmente. Este miedo se recicla a través de la percepción del mundo y orienta nuestras

conductas incluso cuando la amenaza no está presente. Este tipo de miedo es el que ha sido alimentado por el relato gubernamental y mediático en relación a la COVID-19.

Ante el miedo y el desconocimiento, la presión social y el reclamo se hicieron sentir a través de las preguntas de los periodistas en las conferencias:

- “La consulta tiene que ver con la medida de aislamiento total que planteó Sindicato Médico (...) Si la realidad actual de Uruguay, con la medidas tomadas, se acerca bastante un escenario del aislamiento total, como se ve en otros países” (23 de marzo del 2020, Daniel Rodríguez, *Subrayado*);
- “(...) ¿Qué pasa si hay personas que están desoyendo este pedido del Gobierno? ¿La policía los puede llevar detenido por unas horas?” (23 de marzo del 2020, Leonardo Luzzi, *Telenoche 4*);
- “(...) ¿Todas estas medidas de alguna manera van como allanando el camino hacia una posible cuarentena general? (Rafael Guardia, Canal 5)

De acuerdo a Lakoff (2007), los sucesos impactantes son el momento perfecto para que ingrese un nuevo marco mental en la sociedad. El miedo activa, para este autor, el marco del “padre estricto” y lleva a la mayoría de las personas a pensar la política en términos conservadores:

La familia conservadora se estructura en torno a la imagen del padre estricto que cree en la necesidad y el valor de la autoridad, que es capaz de enseñar a sus hijos a disciplinarse y a luchar en un mundo competitivo en el que triunfarán si son fuertes, afirmativos y disciplinados. (Lakoff, 2007, p. 2)

Si tomamos esto en consideración, el recurrente pedido de cuarentena general o medidas para la reducción de la movilidad parte de la idea de que, ante el miedo, la sociedad esperaría que el Gobierno ejerza su autoridad y discipline a las personas.

Los gobernantes enfocaron el relato en la necesidad de un compromiso social para poder “vencer” la epidemia. “Entre todos le ganamos a coronavirus” (20 de marzo del 2020, Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado). Esta fue otro de los lemas que repitió Delgado para alentar el compromiso social en la “lucha” contra la COVID-19. Apoyado en metáforas bélicas que mostraban a la enfermedad como un enemigo al que había que derrotar, el relato generó marcos asociados a la idea de una guerra en la que eran necesarios héroes, compromiso y solidaridad para poder vencer al enemigo y salvar a la nación. En el relato, las emociones son las que prevalecen antes que las razones. Por ello, algunas frases emocionales que poseen poco sentido desde el punto de vista analítico —como la recién mencionada—

funcionan muy bien. Esta frase reduccionista que no dice ni cómo ni con qué herramientas podemos “ganarle” a un virus, vincula un estado emocional positivo con la crisis sanitaria. Lo único que importa es salir de esta crisis. No se proponen soluciones, se establece una voluntad de la comunidad, que de alguna manera vencerá al virus: no importa cómo, pero lo haremos juntos.

El componente emocional y de carácter patriótico en esta narrativa es fundamental para su eficacia:

A mí me emocionó mucho ver, viniendo para la Torre Ejecutiva, algunas casas con la bandera uruguaya. Porque bueno, se ve que algunas familias, y está bien que lo hagan, toman esto como una causa nacional y lo es, vaya si es una causa nacional el combate contra el coronavirus (10 de abril del 2020, Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado).

Apelar a la emotividad es una buena estrategia para construir una historia memorable y llegar con más efectividad al receptor. Los marcos que encuadran esta narrativa se asocian al compromiso social a través del componente emotivo; ellos invitan a “hacer lo correcto” por la sociedad, y para poder lograrlo “la lucha” debe ser acometida por todos. Aquí otro ejemplo de ello:

La responsabilidad de la gente, la responsabilidad de la gente es determinante para que más rápido salgamos este proceso. Hacelo por tus abuelos, hacelo por tus hijos, hacelo por tu familia. Hacelo por lo que más querés. Hacelo por vos, pero esta semana quedate en casa (4 de abril del 2020, Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado).

El Gobierno reconoció el esfuerzo a través de agradecimientos a los uruguayos, a los que consideró como solidarios y heroicos, reforzando el componente patriótico en esta “guerra”: “Agradecerle a ese Uruguay que emerge en estos momentos, que es el Uruguay solidario” (16 de marzo del 2020, presidente, Luis Lacalle Pou). “Agradecerles al personal de la salud que son en gran medida los héroes de este proceso” (4 de abril del 2020, Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado).

A partir del 17 de abril del 2020, cuando se retomaron algunas actividades y comenzó oficialmente la *nueva normalidad*, empezaron a transmitirse mensajes asociados a la responsabilidad y la libertad, lo que trajo consigo nuevos marcos y una nueva narrativa. El miedo ante el “enemigo” desapareció del discurso, y comenzó a instalarse la *libertad responsable* como una forma de ver la realidad. “En política nuestros marcos conforman nuestras políticas sociales y las instituciones que creamos para llevar a cabo dichas políticas.

Cambiar nuestros marcos es cambiar todo esto. El cambio de marco es cambio social” (Lakoff, 2004, p. 4). El cambio de marco que implementó el Gobierno también le permitió cambiar la incidencia política en la emergencia sanitaria y el ciudadano comenzó a ser responsable de la salud de toda la sociedad “La conducta de cada uno condiciona la salud de todos” (23 de abril del 2020, Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado). Esta frase fue otro eslogan de Delgado, que fue uno de los más importantes colaboradores en la construcción de relato.

Ya se vislumbraba en el relato esta responsabilidad social cuando se pedía compromiso ante la “causa nacional”, pero ahora se hace más evidente al activarse el marco de la libertad individual y cómo esta afecta a toda la comunidad: “El mal uso de mi libertad individual afecta el todo. Yo creo que eso obliga más a un uso responsable de la libertad que lo que hemos tenido hasta ahora” (17 de abril del 2020, presidente, Luis Lacalle Pou).

Responsabilizar a una persona por toda una sociedad resulta violento, sobre todo cuando se trata de enfermedades: “El culpable es la enfermedad. Pero también el paciente resulta serlo. Las teorías psicológicas más aceptadas atribuyen al pobre enfermo la doble responsabilidad de haber caído enfermo y de curarse” (Sontag, 2008, p. 30). Esta situación se agrava aún más, si consideramos que se trata de una enfermedad contagiosa y que hay personas asintomáticas, en este caso una persona podría constituir una amenaza social, incluso sin saberlo.

#### 5.1.6 Destinatarios

Las conferencias de prensa del Gobierno fueron llevadas a cabo por diferentes a figuras políticas, lo que hace que el discurso sea político. Con base en la teoría de Verón (1987), buscamos en el discurso oficial expresiones que hicieran referencia a públicos específicos. Descubrimos que ciertas unidades discursivas fidelizan al receptor, intentan seducirlo o lo atacan. Hay tres destinatarios en el discurso del Gobierno: prodestinatario, paradesinatario y contradestinario. El primero es el destinatario que cree y confía en la palabra del Gobierno, en este caso apuntaría en primer lugar a sus votantes y seguidores. El segundo es el que podría llegar a convencer, puede ser una persona que le dio su voto sin estar muy seguro de ello, o alguien que no los votó, pero tampoco tiene una postura ideológica contraria a la que proponen. El tercero, el contradestinario, es el tipo de persona que sigue una ideología contraria y se niega a seguir las sugerencias o ideas que proponen las actuales autoridades. En síntesis, se trata de la población que en ninguna circunstancia adheriría a ese planteo por su origen.



Por lo que vimos, el relato puede dividirse en dos etapas: la primera es la declaración de la emergencia sanitaria, y la segunda es la apertura a la *nueva normalidad*. En la primera etapa, el Gobierno se dirige a los tres destinatarios, a los uruguayos en su conjunto. Se desliza en algunas oportunidades un “nosotros” inclusivo como colectivo de identificación (Verón, 1987): “Quiero destacar la colaboración, destacar especialmente, la colaboración que el Gobierno ha tenido, que los uruguayos en general hemos tenido, para tratar de mitigar el impacto.” (15 de marzo del 2020, Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado). Luego, las autoridades agradecen a todos los uruguayos por su colaboración: “Agradecerles a todos los uruguayos que cumplieron con la exhortación de este fin de semana” (28 de marzo del 2020, Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado). Y se celebran los logros de toda la colectividad, pero con la posibilidad de que si se desobedecen las medidas, habrá consecuencias. “Esto lo hicieron los uruguayos, este paso de que empiecen algunas actividades. Si se actúa por el contrario vamos a volver para atrás” (17 de abril del 2020, presidente, Luis Lacalle Pou). Con esta última frase, el presidente intenta fidelizar a los prodestinatarios y busca convencer a los indecisos y a los opositores —para y contradestinatarios—. Estas palabras sugieren la idea de que lo mejor para todos es seguir las sugerencias del Gobierno para poder avanzar. La metáfora orientacional “volver para atrás” marca un retroceso, algo indeseado para la sociedad.

En la segunda parte del relato, cuando comienza el período designado como *la nueva normalidad*, el contradestinatario se hace más evidente en el discurso. El Gobierno afirma que hubo personas que ignoraron las medidas adoptadas durante la emergencia sanitaria, y por eso se les pide que “hagan caso”, como se le pide a un niño cuando desobedece las órdenes del padre: “Todavía queda gente que ha hecho caso omiso, así que exhortamos, por el bien de la salud de los uruguayos, que hagan caso a lo que se plantea desde el Gobierno” (17 de abril del 2020, presidente, Luis Lacalle Pou).

El presidente califica a los que no cumplen con las medidas de “irresponsables”. Al calificarlos de ese modo, no solo les habla a ellos, los contradestinatarios, sino también a los paradestinatarios, a aquellos que aún no están convencidos del discurso: “Un irresponsable, alguien que actúa fuera de los parámetros y los protocolos, puede tirar por la borda todo lo que la sociedad está haciendo de forma responsable y solidaria” (22 de abril del 2020, presidente, Luis Lacalle Pou). La sociedad que actúa de manera “responsable y solidaria” probablemente no es toda, sino que seguramente se refiere al prodestinatario al que, de alguna manera, reconoce al mencionarlo y elogia con adjetivos calificativos.

## 5.2 Análisis del discurso de los medios y puesta en relación con el discurso gubernamental

Los medios produjeron previsible e inevitablemente discursos que eran una interpretación de los discursos del Gobierno. Estos textos o discursos confrontaron con los primeros, lo que produjo un diálogo entre las diferentes interpretaciones: “Cada palabra (cada signo) del texto conduce fuera de sus límites. Toda comprensión representa la confrontación de un texto con otros textos”. (Bajtín, 2013, p. 381). Este diálogo entre los discursos generó una cadena de significaciones, un notorio crecimiento de la acción de los signos o semiosis.

### 5.2.1 Notas de la prensa

Seleccionamos 12 artículos de la prensa publicados en el período del 13 de marzo al 13 de mayo del 2020 en los que encontramos alusiones que hacen referencia al discurso del Gobierno. Los listamos a continuación:

	<b>Título de la noticia</b>	<b>Medio</b>	<b>Alusiones al discurso del Gobierno</b>
1	“‘Solos pero juntos’: la importancia del aislamiento para frenar el coronavirus”	<i>Montevideo Portal</i>	Aislamiento y responsabilidad social.
2	“Alcalde de La Paloma analiza prohibición de hacer surf mientras dure la pandemia”	<i>Montevideo Portal</i>	Sobre las exhortaciones por parte del Gobierno.
3	“Policía patrulla y exhorta a la gente a que vaya a su casa, pero se contradice con Salinas”	<i>Montevideo Portal</i>	Diferentes interpretaciones del signo <i>exhortar</i> .
4	“Gobierno insiste y pide mantener las restricciones por el coronavirus”	<i>El País</i>	Sobre dichos del ex ministro Larrañaga sobre el “afloje” de la población.
5	“Cómo trabajan y se preparan para lo peor los que están en la primera línea de fuego”	<i>El País</i>	Crónica a través de metáforas bélicas.
6	“Henry Cohen planteó qué hábitos cree que cambiarán con la ‘nueva normalidad’”	<i>El País</i>	<i>La nueva normalidad</i> como nueva realidad.
7	¿Qué mundo nos quedará cuando pase el coronavirus? Esto opinan los expertos	<i>El Observador</i>	Sobre la discusión de la cuarentena obligatoria y el futuro posible.
8	“Residentes de Punta del Diablo cortaron la entrada al balneario”	<i>El Observador</i>	Sobre el mensaje del Gobierno “quédate en casa”
9	“El peor día desde que empezó la pandemia: gobierno indaga razones”	<i>El Observador</i>	Conteo de enfermos, de muertos y seguimiento epidemiológico.

10	Feministas reaccionan ante dichos de Lacalle Pou que califican los femicidios como un “efecto colateral” del aislamiento social por el coronavirus	<i>La Diaria</i>	La violencia de género en el marco de la emergencia sanitaria.
11	“Recursos y resistencias de una filosofía próxima en tiempo de coronavirus”	<i>La Diaria</i>	<i>La nueva normalidad</i> como anormalidad.
12	“Virus imputable”	<i>Brecha</i>	El marco legal del accionar policial cuando se <i>exhorta</i> .

### 5.2.2 Puesta en relación de los discursos del Gobierno y los medios de prensa

1. El artículo “‘Solos pero juntos’: la importancia del aislamiento para frenar el coronavirus” se publicó tres días después de declarada la emergencia sanitaria, el 16 de marzo. En él, se exponen algunas recomendaciones para evitar la propagación del virus, con base en lo mencionado en el discurso del Gobierno y en el relato de otros países. La nota dice: “Como acción extraordinaria, el presidente Lacalle Pou y el gobierno declararon la emergencia sanitaria para nuestro país y presentaron una serie de medidas que tienen como objetivo evitar el contagio de este virus que parece no parar de propagarse”(16 de marzo del 2020, *Montevideo Portal*).

El signo “emergencia sanitaria” es en este caso un representamen del que se habló en la primera conferencia de prensa del Gobierno. El objeto inmediato corresponde a las medidas a tomar para combatir la pandemia en Uruguay; el objeto dinámico es la patología causada por el virus Sars-Cov-2, es lo real bruto, previo a la semiosis, en toda su inabarcable complejidad, sobre la cual apenas se conoce un fragmento en ese momento, e incluso hoy, 18 meses más tarde. A su vez, este representamen produce un interpretante que es un signo más desarrollado, en este caso, las recomendaciones en torno al cuidado frente a un virus “que parece no parar de propagarse”, y muy especialmente la exhortación a la población a cambiar su comportamiento habitual. Este nuevo signo que media entre el objeto inmediato y el representamen propone: “el aislamiento está siendo la mejor arma contra la propagación del virus” (16 de marzo del 2020, *Montevideo Portal*). Este enunciado anuncia que ciertas actitudes son “un arma”, una imagen metafórica que nos remite a la guerra. Esto evidencia que el sentido “enfermedad como guerra” ya circulaba socialmente. El propio titular de la nota y su imagen en la que se expresa “Coronavirus: quedate en casa y salvanos a todos” son también signos interpretantes de la cadena de significación que remiten al heroísmo cívico y al compromiso social.

2. “Alcalde de La Paloma analiza prohibición de hacer surf mientras dure la pandemia” del 4 de mayo del 2020 aborda un tema que tuvo mucha repercusión mediática y está relacionado a las *exhortaciones*, que fueron los signos más polisémicos. El Gobierno exhortó a los ciudadanos a quedarse en casa, pero no se prohibieron actividades específicas, por lo tanto, las personas actuaron de acuerdo a lo que interpretaron.



Personal de Prefectura exhorta a surfistas a retornar a sus casas. Fuente: Twitter del Ministerio de Defensa Nacional, 3 de abril del 2020. La presencia policial, su postura y cercanía con la de los surfistas que se encuentran recogiendo sus pertenencias para retirarse, le da un nuevo sentido a la exhortación, diferente a la que se hacía a través del megáfono de un patrullero o helicóptero. La imagen hace pensar en un desplazamiento de exhortar a ordenar.

En la nota se expresa “La Prefectura de Maldonado y la de Rocha recorrieron las costas este fin de semana insistiendo en la exhortación de quedarse en casa” (*Montevideo Portal*, 4 de mayo del 2020). Y en la misma nota, el alcalde de la Paloma, Rocha dice: “El tema pasa porque la exhortación sola no sirve. Hay gente que no ha entendido la situación, que ni siquiera hemos vivido el pico importante de la pandemia, que sin dudas va a venir”.

¿Qué ocurre con el signo en este caso? Podemos decir que las “exhortaciones” constituyen un representamen usado por el Gobierno. El objeto inmediato podría ser el consejo saludable o advertencia amigable ante la posibilidad de contagio. A partir de la exhortación enunciada desde el Gobierno y mediatizada masivamente se generan diversos interpretantes.

En este caso, el interpretante dinámico es la expresión del alcalde, según la cual, la acción de los surfistas sería incorrecta y requeriría una sanción, legal o moral. Dice el alcalde de la Paloma: “Acá viene un montón de gente de otros lados que no sabemos si las condiciones sanitarias son las correcta, o si peligramos infectarnos todos” (*Montevideo Portal*, 4 de mayo del 2020).

Se produce un nuevo signo de la cadena de significantes: la *exhortación* debe obedecerse en el sentido de quedarse en casa, porque la consecuencia de no obedecerla sería infectarse, particularmente que “nos infecten” a los que acatamos lo exhortado por el Gobierno. Pero si fuera así, ya dejaría de ser una *exhortación*, puesto que ese símbolo implica un pedido o sugerencia. El otro, el surfista, se ve como una real amenaza, lo que implica tomar una medida en ese mismo momento. Debemos hacer notar que el alcalde eligió el término “infectarse” y no “contagiarse”. Esta elección no es casual, transmite el miedo y la indignación que se siente frente a las personas que no actúan como es “esperable”. En la búsqueda de la comprensión del fenómeno, podemos decir que su expresión alarmista es por definición un interpretante dinámico, que corresponde a la Segundidad porque es concreta, ocurrió en un lugar y momento dados. El efecto que este jerarca departamental busca es castigar y prohibir esas actividades en contraste con el margen de libertad que implica el signo *exhortar*. Su razonamiento de la infección es el interpretante dinámico, pero lo que genera es la persecución de quienes practiquen ese deporte en su departamento. Esta actividad sería un tipo de interpretante dinámico, el llamado interpretante energético: el discurso provoca un comportamiento, una acción.

**3.** La tercera publicación va en línea con la anterior. Se titula “Policía patrulla y exhorta a la gente a que vaya a su casa, pero se contradice con Salinas” y trata de las diferentes lecturas del signo *exhortar*. En primera instancia, el titular refiere a la contradicción entre las propias autoridades: la policía solicita que las personas se queden en sus casas, mientras que el ministro de Salud, en conferencias y entrevistas, mencionó que era bueno y saludable realizar actividad física al aire libre. En la nota se expresa que a través de un altoparlante de un patrullero se emitía el siguiente mensaje: “Por comunicación del gobierno nacional se exhorta a todo el público que se encuentre practicando por la rambla o espacio público que a partir de este momento debe abandonar el mismo y dirigirse a su domicilio” (*Montevideo Portal*, 20 de marzo del 2020). No se trataba únicamente de evitar aglomeraciones; el mensaje decía directamente que las personas no podían estar donde estaban, y la orden era respaldada por una “comunicación del gobierno nacional”. Esto produce un choque de signos entre “la exhortación” y “el deber”. Hay un exceso o desborde del significado del símbolo

*exhortar*, en tanto se solicita que se realice algo y se señala la conveniencia de actuar de esa manera, pero que es diferente a *ordenar* o *prohibir*, que es el sentido que tiene este mensaje.

En la nota, se pregunta por esa comunicación, y desde el Ministerio del Interior afirmaron que el mensaje iba en línea con lo manifestado por el ministro en conferencia de prensa. Si observamos las conferencias de prensa, en ninguna de ellas se prohíbe estar en lugar alguno, solo se *exhorta*. Y, además, Salinas efectivamente mencionó varias veces la posibilidad de hacer actividad física al aire libre. Nuevamente, se generan diferentes signos interpretantes del signo “exhortar”. El efecto de sentido parece ser diferente para las fuerzas policiales encargadas de poner en acción lo que el Gobierno comunicó, para los gobernados y para algunos gobernantes. Si ponemos en relación el símbolo *exhortar* usado en las conferencias, con el mensaje del autoparlante de los patrulleros, una idea propia de la Terceridad, es decir, una tendencia a considerar aquí, podría ser que la ciudadanía comience a sospechar sobre el rol policial durante la emergencia sanitaria.

En las conferencias de prensa, se expresa que la exhortación busca desalentar aglomeraciones. Las palabras del ex ministro Larrañaga un día antes de la publicación de esta nota indican lo siguiente:

Básicamente, uno de los puntos que hablamos con el presidente fue el de solicitar a toda la policía, toda la jefatura de policía de todo el país, para que puedan a través de los distintos móviles exhortar a la población, pedir a la población, en una campaña de bien público, evitar las aglomeraciones para de esa forma contribuir con la situación que actualmente padece el mundo y padece nuestro país (19 de marzo del 2020, ex ministro del Interior, Jorge Larrañaga)

El problema radica en la interpretación que las fuerzas policiales hacen de este símbolo. Dicha interpretación puede verse como mal intencionada, como si fuera una lectura conveniente para ejercer la fuerza y así demostrar el poder de las fuerzas públicas, lo que genera que los ciudadanos empiecen a desconfiar y sospechar del rol policial.

4. “Gobierno insiste y pide mantener las restricciones por el coronavirus” es el título de un artículo de *El País* que trata sobre la preocupación del ex ministro del Interior, Jorge Larrañaga, sobre un “afloje” de la ciudadanía en relación a los cuidados y el distanciamiento social, luego de la inauguración de la *nueva normalidad*. En la conferencia de prensa, el ministro afirmó lo siguiente: “Hemos visto un afloje en lo que hace a la movilidad de la gente y nos parece que está mal, nos parece que es un error” (ex ministro del Interior, Jorge Larrañaga, 20 de abril del 2020).

En esta nota, se hace referencia a este “afloje” con una metáfora futbolística: “En el fútbol, cuando el cuadro se distrae y se deja avanzar al rival, el director técnico ordena ‘ajustar las marcas’. Con esa idea —y preocupación— fue que llegó el ministro del Interior, Jorge Larrañaga, ayer a la tarde a la Torre Ejecutiva.” (*El País*, 21 de abril del 2020). En términos peirceanos, la metáfora futbolística es el interpretante del signo expresado en la conferencia de prensa. Basado en ese interpretante, un signo más desarrollado que el primero, el ministro puede verse como un director técnico que necesita realizar ajustes en su equipo de fútbol porque no está actuando según lo esperado. En esta reinterpretación metafórica, se hace evidente la cuestión de la responsabilidad social, que es un eco de lo que ya se transmitía en la conferencia, puesto que “cada enunciado está lleno de ecos y reflejos de otros enunciados con los cuales se relaciona por la comunidad de esfera de la comunicación discursiva” (Bajtín, 2013, p. 278). El equipo de fútbol distraído sería, en este caso, la sociedad en su conjunto. Este interpretante está mediando entre el signo y el objeto. Entendemos que el objeto inmediato es el modo específico en que se representa la problemática de la que se habla, es decir, el “afloje” que denuncia el ministro, que en este caso se visualiza como el equivalente de una distracción deportiva, futbolística.

5. “Cómo trabajan y se preparan para lo peor los que están en la primera línea de fuego” es el título de una nota publicada por *El País* el 4 de abril del 2020 que narra cómo viven los médicos la emergencia sanitaria por la COVID-19. En dicha narración, se despliegan diversas metáforas bélicas que recogen parte de la propuesta discursiva del Gobierno. Así reza la nota:

Ahora Rafael llega a ese lugar de trabajo para el que se enlista como un soldado. Ya dejó todo lo que podía contaminarse y se desprende de lo último: los lentes de ver, que apoya en el carro de la medicación. Prescinde de ellos con tal de minimizar el riesgo de contagio (04 de abril del 2020, *El País*).

En esta crónica, se muestra a los médicos como soldados, lo que alimenta la metáfora estructural de enfermedad como una guerra. Dicha enfermedad no solo afecta al enfermo, sino a toda la sociedad: “Se describe la enfermedad como una invasora de la sociedad, y a los esfuerzos por reducir la mortalidad de una determinada enfermedad se los denomina pelea, lucha, guerra” (Sontag, 2008, p. 47). El componente nuevo del signo “enfermedad como guerra” es el miedo: “El temor radica en cometer un error y cargar con ello en esta coyuntura tan delicada, más que por eventualmente ser alcanzado por este hábil enemigo” (04 de abril del 2020, *El País*). En la cadena de significaciones, el miedo es el interpretante inmediato posible, que está mediando entre el representamen, la metáfora bélica, y el objeto inmediato, que refiere al componente contagioso del virus.

6. Esta nota tiene como protagonista al médico Henry Cohen, uno de los asesores del GACH, quien intenta definir en qué consiste la *nueva normalidad* dictaminada por el Gobierno. Cohen sostiene que *nueva normalidad* — el representamen en la tríada— es más que una expresión o concepto que refiere a un cambio en el mundo, y sostiene que en esta normalidad “el distanciamiento social sostenido deberá mantenerse bastante tiempo” (22 de abril del 2020, *El País*) Agrega: “seguiremos teniendo relaciones sociales, solamente que diferente. No nos encontraremos y nos daremos un beso, o un abrazo, no nos daremos la mano” y continúa diciendo “tenemos que pensar que eso será la nueva realidad, la nueva normalidad”. En este caso también se utiliza la expresión “nueva realidad” como un sinónimo para referirse a la *nueva normalidad*.

¿Qué quiere decir esto? Ya no estamos hablando de una normalidad con componentes nuevos, sino que hablamos de un nuevo orden de lo real. En la tríada de Peirce, el representamen sería la *nueva normalidad* de la que habla el Gobierno, que expresa de manera verbal al objeto dinámico. El objeto inmediato podrían ser las nuevas medidas que se adoptan en el marco de la emergencia sanitaria y el retorno de ciertas actividades. En esta tríada el interpretante inmediato, la interpretabilidad peculiar, abarca los significados de “nueva realidad” junto a sus componentes comportamentales en el ámbito cotidiano. Este nuevo interpretante es a su vez un representamen, y como tal genera o determina un signo más desarrollado de sí mismo que modifica, aumenta la cadena de signos que dan sentido a nuestra realidad, la de ahora y la del futuro, ya que esa es la función del símbolo, predecir, describir lo que probablemente ocurriría, de darse ciertas circunstancias.

7. Algunas noticias esbozaron reflexiones sobre el futuro después de la pandemia como en el caso de “¿Qué mundo nos quedará cuando pase el coronavirus? Esto opinan los expertos” de *El Observador* del 29 de marzo del 2020. En ella, el autor, Emanuel Bremermann, propone diferentes miradas de algunos pensadores, extranjeros y uruguayos, sobre los cambios sociales y económicos que suponen que se instalarán luego de terminada la COVID-19. Ya el propio titular plantea “el mundo después” como una pura posibilidad, una idea de Primeridad. El texto enumera algunos casos de diferentes países en lo que se cuestiona la vigilancia de los gobiernos sobre los ciudadanos para controlar la epidemia, como el caso de China.

Entre las personas consultadas en la nota, Javier Mazza, refiere al tema de la libertad propuesta por el Gobierno uruguayo:

Bajo el entendido de que se está protegiendo tu salud y la de la población, que además es cierto, te podés encontrar con que el gobierno elige resignar tus



libertades individuales. Y capaz lo permitís de buena fe. De alguna manera, en las conferencias de Presidencia ha aparecido el tema: la cuarentena obligatoria. Y el presidente explicó que con ella estamos pidiendo la solución autoritaria (*El Observador*, 29 de marzo del 2020).

En términos peirceanos, el objeto inmediato es el posible sesgo autoritario de las medidas que el Gobierno toma en el marco de la emergencia sanitaria, pero también la advertencia presidencial sobre el camino que llevaría en efecto a ese tipo de régimen político. La “cuarentena obligatoria” como representamen produce un interpretante inmediato dentro de cuyo rango de significados está uno preocupante para la democracia, a saber, “resignación de libertades individuales”. Luego, se propone una expresión de la Terceridad, el símbolo de la *libertad responsable* dentro del período descrito como “la emergencia sanitaria”:

“Ciudadanos responsables, que se ponen las pilas y que se dan cuenta de que la cooperación mutua es la manera de zafar. Sin recurrir al autoritarismo o totalitarismo” (*El Observador*, 29 de marzo del 2020). Para evitar la restricción de libertades a través de una cuarentena obligatoria, se propone el concepto de *libertad responsable*. De cierta forma, esta idea expresa que para ganar en libertad hay que adoptar un tipo de libertad particular, una libertad con responsabilidad que, como ya planteamos anteriormente, culpabiliza a los ciudadanos que deben obrar responsablemente para que la emergencia sanitaria llegue a su fin.

8. El mensaje transmitido por el Gobierno que solicitaba a las personas permanecer en los hogares —en especial la frase “quedate en casa” que repitió el Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado— despertó diferentes repercusiones sociales, que los medios reflejaron a través de sus notas. Como vimos con el caso de los surfistas en relación a los diferentes interpretantes del signo *exhortar*, hubo diversas interpretaciones sobre las posibilidades de movilidad. El artículo de *El Observador* del 28 de marzo del 2020 titulado “Residentes de Punta del Diablo cortaron la entrada al balneario” así lo demuestra. A medida que se acercaba la Semana de Turismo, hubo quienes decidieron pasar sus vacaciones en el mencionado balneario, pero los vecinos lo intentaron evitar. La nota informa sobre un grupo de vecinos que se concentró en la entrada del balneario y con sus autos cortaron el ingreso: “Los habitantes del balneario llevaban carteles que decían: ‘Estamos de cuarentena, quedate en tu casa’” (28 de marzo del 2020, *El Observador*). Esta expresión responde a lo anunciado en las conferencias, en el entendido de que “todo enunciado debe ser analizado, desde un principio, como respuesta a los enunciados anteriores de una esfera dada” (Bajtín, 2013, p. 278). Dicha acción es un interpretante dinámico, pero no es consistente con respecto a los signos *exhortar* y *quedate en casa*. La reacción de los vecinos es desmedida e incluso ilegal, ya que ellos no

tienen la potestad para cortar la calle e impedir el paso a alguien. El interpretante del signo es otro signo, en este caso, la acción de los vecinos, que no estaban habilitados a tomar esa medida de fuerza. Entendemos que esta lectura y reacción fuera de lugar se produjo por el miedo generado con respecto a la enfermedad, lo que no permitió a los vecinos razonar correctamente, antes de tomar una medida extrema y violenta como esta, que puede tener consecuencias legales.

9. Otro tema ampliamente tratado en las conferencias de prensa y en los medios es la cuantificación de enfermos y de los muertos por el nuevo coronavirus. La cuantificación es problemática porque no solo se transmiten una cifra, sino que se le asigna un valor emocional fuerte a ese dato no contextualizado temporalmente:

La necesidad de cuantificar los riesgos como ayuda para la toma de decisiones crea dificultades por la elección de qué medida numérica utilizar, depende de valores y no solo de la ciencia. Este hecho es evidente, incluso en un simple problema de medición de riesgo: la elección de un número para resumir la información sobre fatalidades (Comité de Percepción y Comunicación de Riesgos del NRC, 1989, p. 48).<sup>30</sup>

Esto quiere decir que cada forma de tratar a la muerte, de representarla, encarna su propio conjunto de valores:

El simple recuento de muertos trata la muerte de ancianos y jóvenes como equivalentes; también trata como equivalentes las muertes que se producen inmediatamente después de percances y muertes que siguen una enfermedad dolorosa y debilitante, o periodos prolongados durante los cuales muchos no sufrirán enfermedades, pero vivirán con el miedo diario de tenerlas. (Comité de Percepción y Comunicación de Riesgos del NRC, 1989, p. 48).<sup>31</sup>

En este sentido, podemos decir que el conteo diario de muertos trata las muertes de ancianos, jóvenes, sanos y enfermos como equivalentes. También nos muestra los atributos de la enfermedad que terminan reducidos a la cantidad de enfermos y muertos. “La epidemia consiste ahora en ese número más un número, que se calcula mucho mayor, de quienes, aunque aparenten buena salud (la aparentan, pero están condenados), sin embargo llevan consigo la infección” (Sontag, 2008, p. 58).

<sup>30</sup> Cita original: “The need to quantify risks as an aid to decision making creates special difficulties because the choice of which numerical measure to use depends on values and not only on science. This fact is evident even in a simple problem of risk measurement: the choice of a number to summarize information on fatalities”.

<sup>31</sup> Cita original: “Simply counting fatalities treats deaths of the old and young as equivalent; it also treats as equivalent deaths that come immediately after mishaps and deaths that follow painful and debilitating disease or long periods during which many who will not suffer disease live in a deadly fear of the outcome”.

Día a día se mencionaron, en el periodo analizado, la cantidad de enfermos por la COVID-19 y la cantidad de muertos ocasionados por el virus. Este conteo produjo notas como la de *El Observador* del 26 de abril del 2020 titulada “El peor día desde que empezó la pandemia: gobierno indaga razones”. En la nota, se habla sobre el conteo de casos en general y, particularmente, el aumento de ellos en residenciales de ancianos el 25 de abril. “El gobierno, pese a esa situación, no realizó conferencia de prensa este sábado como es habitual cuando hay informaciones importantes” (*El Observador*, 26 de abril del 2020). El titular que comienza con la frase “el peor día” debe verse como un interpretante dinámico del representamen “pandemia”. Este interpretante dinámico que ha sido materializado en ese medio de prensa produce una sensación de que hay un peligro real, y que se atraviesa el momento más difícil, lo que obviamente genera miedo. A este signo se suma un comentario que parece un reclamo: el Gobierno no ha dicho nada ante este hecho. Surge un nuevo signo: el objeto dinámico podría ser la compleja situación de los enfermos en las residenciales de ancianos, el representamen es la conferencia de prensa que habitualmente se produce en estos eventos. Al no ocurrir la conferencia, lo que podría designarse como un signo o representamen cero (0) —como la ausencia de saludo, el que no lo devuelve, está representando su distancia o indiferencia hacia quien lo saludó con ese signo— genera un interpretante inmediato: el reclamo de información y presencia de los gobernantes.

La nota agrega, además, la interrogante sobre quién podría ser el culpable del foco infeccioso: “Una pista que falta confirmar es que un enfermero que trabaja en residenciales pudo haber llevado el virus” (*El Observador*, 26 de abril del 2020). Solo una pista falta para iniciar la cacería de brujas: el enfermero, una figura asociada al cuidado y a la salud, es ahora el signo mediático que encarna los males. Se produce un interpretante dinámico que señala al enfermero como el posible responsable. La acción de estos signos fue un componente clave del relato, que como buena historia, también necesitó a “los malos”, los infectados, los irresponsables que necesitaban ser nombrados y señalados: “Constantemente se hacen cálculos, y aumenta la presión para que se identifique y etiqüete a esas personas” (Sontag, 2008, p. 58). En los medios se insistió constantemente en detallar cómo, cuándo y quiénes eran los infectados. Así se titula una nota de *El Observador* del 14 de marzo del 2020: “Lo que se sabe de los cuatro primeros casos de coronavirus en Uruguay”. En ella se menciona el nombre que estuvo durante los primeros meses de la emergencia sanitaria en el ojo de la tormenta: Carmela Hontou, la uruguaya que fue señalada como uno de los primeros casos de la COVID-19 en Uruguay y que provocó un odio particular en la población por su condición de ser una mujer de clase alta. Respecto a esto Andacht (2021) afirma que Carmela “Fue

declarada digna de ser linchada por el sistema mediático y por la sociedad uruguaya en su totalidad” (Andacht, 2021). Carmela fue perseguida, cuestionada y vulnerada debido al miedo irracional que circulaba socialmente, pero además, por el odio hacia “lo cheto”, que es parte de los prejuicios de la sociedad. Por ese motivo, explica Andacht (2021), fue alimentado mediáticamente con diversas representaciones de Carmela que la mostraban como una mujer exitosa y orgullosa de sí misma, al mismo tiempo que una despiadada e hiperactiva contagiadora.

**10.** El 25 de marzo del 2020 en *La Diaria*, se publicaba una nota titulada “Feministas reaccionan ante dichos de Lacalle Pou que califican los femicidios como un ‘efecto colateral’ del aislamiento social por el coronavirus”. Esta nota hace referencia a la polémica que se desató a finales de marzo del 2020 sobre las estrategias gubernamentales para enfrentar los femicidios y la violencia de género. Si analizamos esta noticia con la tríada, la violencia existente, de la que se comunica y se discute, podría ser el objeto dinámico del signo. Tras ser consultado sobre el tema en una conferencia el 20 de marzo del 2020, el presidente dijo que ese tipo de situaciones eran un “efecto colateral” del aislamiento. La expresión verbal utilizada es un representamen, pues ocupa el lugar del objeto dinámico que al entrar al ciclo de semiosis lo hace como un objeto inmediato, es decir, una representación parcial y falible de lo real bruto, además lo representa de modo verbal, auditivo.

En la nota, Andrea Tuana, directora de la Asociación Civil El Paso, calificó los dichos del presidente como “indignantes” Este es un ejemplo típico del signo interpretante, concretamente es un interpretante dinámico, cuya función es la de mediar entre representamen y objeto. El interpretante de un signo es otro signo, en este caso, se produjo la generación de franca y fuerte indignación en esa persona que, cabe pensar, es feminista: “Que un presidente plantee que esto es un efecto colateral es desolador” (*La Diaria*, 25 de marzo 2020).

**11.** El 27 de abril del 2020, se publicó la nota “Recursos y resistencias de una filosofía próxima en tiempos de coronavirus” en *La Diaria*. En ella, se realiza una reflexión sobre el miedo al virus y la postura nihilista ante el sinsentido de la vida en medio de la pandemia. La propuesta de este texto es la resistencia y ofrece un decálogo de ideas para tener presente ante el miedo y la incertidumbre desbordante. En uno de los últimos puntos, se menciona la *nueva normalidad*: “No hay otra normalidad, pues no hay normalidad. La anormalidad que ha de ser rechazada como nueva normalidad es la que permite habilitar la exclusión del otro visto como amenaza o peligro y no como compañero de lucha”. El representamen *nueva normalidad* produce el interpretante dinámico “anormalidad”. El objeto inmediato podría abarcar algunas

de las nuevas medidas que se adoptan ante el regreso de las actividades. La nota culmina con esta frase:

Finalmente, debemos estar advertidos y protegernos de una anormalidad como nueva normalidad que se plantee como sometimiento y afectación de derechos, de toda nueva normalidad que pueda tornarnos más frágiles a la hora de poder poner límite a los abusos que llegan desde un poder dominante. (27 de abril del 2020, *La Diaria*)

En la cadena de significados se propone la *nueva normalidad* como algo de lo que hay que defenderse: la anormalidad. Al incluir un prefijo de negación [a-] en el término *normalidad* se produce una transformación radical del sentido y de aquello que se presenta como algo atractivo y novedoso. La *nueva normalidad* sería bajo esta premisa una *anormalidad*, algo anómalo que debe ser rechazado porque representa la exclusión del otro y de las personas expuestas al sometimiento a los abusos de poder.

12. Por último, el artículo de *Brecha* “Virus imputable” analiza la respuesta penal ante la COVID-19 con base en lo dicho por el Gobierno en las conferencias de prensa y en los decretos publicados, tomando como ejemplo el patrullaje policial y las exhortaciones.



Patrullero en la rambla. A través del autoparlante se exhorta evitar aglomeraciones. Fuente: *El País*, 20 de marzo, 2020.

En la nota, se afirma que lo comunicado en conferencia por el ex ministro del Interior, Jorge Larrañaga, sobre los patrulleros que exhortan a los ciudadanos a no aglomerarse y

sobre la responsabilidad ciudadana es “Una respuesta en línea con los anuncios que pautaron el inicio de la actual gestión ministerial: operativos de impacto para enfrentar los problemas de seguridad ciudadana” (20 de marzo del 2020, *Brecha*). Esa idea puede entenderse, en términos peirceanos, como un interpretante dinámico que refiere al representamen “exhortación” y al objeto inmediato “apoyo tangible del pedido mediante las fuerzas del orden”. Dicho interpretante, un signo más desarrollado, se entiende como parte de un lineamiento político: para poder brindar mayor seguridad, en este caso, sanitaria, la medida para el Ministerio del Interior es la presencia policial.

Los operativos no tienen un marco legal claro: ““Para que haya desacato tiene que haber un mandato claro y concreto, en este caso es una norma administrativa genérica, una exhortación sin ningún tipo de sanción”, explicó un fiscal a *Brecha*.” (20 de marzo del 2020, *Brecha*). La actuación policial en este momento inaugural de la pandemia —objeto inmediato— no tiene marco legal en el que apoyarse. Así lo expresaba el presidente unos días después, ante la pregunta de un periodista sobre el rol policial “Exhortación. Incomodar, por supuesto. Vamos a poner un patrullero en cada feria, vamos a poner un patrullero en la rambla, vamos a poner un patrullero en la plaza” (23 de marzo del 2020, presidente, Luis Lacalle Pou.) En este caso, el presidente usa un símbolo nuevo e inquietante: "Incomodar". Lo que se busca a través de la exhortación, ahora explícitamente, es dificultar la estancia en un lugar o la realización de ciertas tareas. Buscar incomodar a los ciudadanos a través del despliegue de patrulleros y helicópteros puede ser efectivo, pero tiene efectos y secuelas que deben tenerse en cuenta. La presencia policial no solo incomoda, sino que produce lo que Bauman llama “miedo derivativo” (Bauman, 2007, p. 11), un miedo aprendido que orienta nuestra conducta. Si ponemos en relación los signos que se desprenden de la conferencia y de esta nota, con base en la experiencia, un interpretante podría ser entender la “exhortación” como una manera de ejercer poder no punitivo ni formalizable a través de las fuerzas policiales, una acción que podría ser parte de la expresión ideológica del Gobierno.

### 5.2.3 Relato de los medios

Los medios tienen una responsabilidad ética respecto a la información que brindan y “son un elemento clave de la democracia, pero no por ello escapan de las lógicas capitalistas” (Pont Sorribes, 2020). Para hacer más atractivo el contenido, la información en ocasiones es “condimentada” mediante figuras retóricas, lo que no siempre aporta al mensaje e incluso puede generar ruidos en la comunicación. Este escenario de emergencia sanitaria es ideal para que la información tenga un componente de alarma: “La conmoción interna generada por el

miedo al contagio hace emerger en el discurso incontables formas expresivas nacidas de la imaginaria de las personas” (González, Caballero y Chávez, 2011, p.107). Dicha capacidad imaginativa permite ser creativos en el discurso y utilizar diferentes imágenes, términos y figuras para explicar cuestiones complejas. Por ello, hay que tener especial cuidado en las expresiones discursivas que se utilizan para narrar la realidad, ya que a partir esa narración, las personas elaboran sus creencias y toman decisiones.

De acuerdo a lo observado, los medios de prensa produjeron su propio relato de la emergencia sanitaria, que tuvo como insumo las conferencias de prensa y los eventos que se produjeron durante el periodo de excepción estudiado. La emergencia sanitaria fue explicada y conocida por la ciudadanía a través de un relato mediático que activó ciertos marcos. Algunos de ellos, como es esperable por la propia circulación de sentido, ya se apreciaban en el discurso gubernamental, pero por la amplificación mediática se hicieron más evidentes y produjeron nuevos esquemas interpretativos.

En las noticias analizadas, queda en evidencia que hubo dos relatos diferentes: por un lado tenemos la narrativa creada por *El País*, *El Observador* y *Montevideo Portal* —con un perfil editorial conservador y alineado al Gobierno— que se caracterizó por expresiones que amplificaron el miedo, el sentimiento de desconfianza social y la noción de que estábamos ante un evento de carácter apocalíptico. Por otro lado, medios como *La Diaria* y *Brecha* construyeron otro relato. *La Diaria* no tuvo un relato homogéneo. Por un lado, colaboró con la lógica del conteo de casos y consultas a especialistas, lo que generó incertidumbre, pero por otra parte, creó espacios para la construcción de un relato en el que se cuestionó el discurso gubernamental y la necesidad de resistir ante el “efecto” COVID-19. *Brecha* fue mucho más consistente, con una narrativa que criticó las decisiones políticas y el propio tratamiento mediático. Esta crítica opositora es completamente previsible, como lo sería al revés, si el Gobierno fuera del Frente Amplio, habría la misma actitud desde los diarios que apoyan a los partidos del Gobierno actual.

En nuestro análisis, en el caso de *El País*, encontramos en su relato el uso de metáforas bélicas, como vimos en el discurso gubernamental. A través de ellas, se muestra la enfermedad como “el enemigo” al que hay que combatir. En esta narrativa que propone enemigos, también hay lugar para las figuras salvadoras que encarnan de alguna manera la esperanza. En esta historia, los trabajadores de la salud son nuestros salvadores. Así comienza una noticia que narra un día de trabajo de un médico:

Se sacó la alianza. Se cortó el pelo. Se afeita al ras a diario porque el tapaboca se ajusta más hermético sin barba. Antes de abandonar su zona segura, deja el

celular en un cajón. Se dispone a ir al trabajo, casi como a la guerra (4 de abril del 2020, *El País*).

Dichas metáforas activan marcos de sentido asociados a la guerra y generan miedo ante el nuevo enemigo, la enfermedad. Unos días después, *El País* publicaba la nota “Gobierno insiste y pide mantener las restricciones por el coronavirus”. En ella se habla de un “afloje de la ciudadanía”. El miedo sigue presente, pero esta vez se activa a través de una metáfora futbolística, en la que las autoridades piden “ajustar marcas”. Un nuevo marco surge aquí: el traslado de la responsabilidad. Ya no alcanza con que los médicos sean los héroes, necesitamos en esta nueva trama que todos seamos responsables para no enfermarnos.

La narrativa de *Montevideo Portal* y *El Observador* fue en la misma dirección con expresiones como “Quedate en casa y salvanos a todos” (16 de marzo del 2020, *Montevideo Portal*). Con esta clase de enunciado se generó un nuevo sentido sobre lo que el Gobierno expresaba a través de las frases “libertad responsable” y “compromiso social”. En el marco de la guerra y el miedo, todo aquel que ponga en peligro la salud es un enemigo. Por lo tanto “salvanos a todos” podría leerse como un tercer signo interpretante, en términos peirceanos, como “sos responsable de la salud de todos”.

En lugar de explicar la complejidad de algunas medidas y su implementación, la narrativa mediática se centró en la reproducción de frases que provocaron un efecto melodramático. A continuación, algunos ejemplos:

- El aislamiento social visto como “la mejor arma contra la propagación del virus” (16 de marzo del 2020, *Montevideo Portal*).
- Consultado por las posibilidades de contagio del virus y la cuarentena para mayores de 65 años, el pediatra infectólogo Álvaro Galiana dice: “Tarde o temprano el niño va a abrazar al abuelo y lo va a contagiar sin saber” (5 de abril del 2020, *El País*).
- *El País* realizó una entrevista al cardiólogo argentino Oscar Cingolani. Ante la pregunta *¿Podremos volver a abrazarnos con nuestros abuelos, o con personas con patologías previas?* él expresa “El abrazo vamos a poder dárselo. Es necesario. No este año, pero va a volver”. El medio titula la entrevista “Los abrazos van a volver, pero no este año” (25 de abril del 2020, *El País*).
- La crisis sanitaria y económica se unen y forman una gran crisis “Se combinan la peor epidemia en un siglo, desde la ‘gripe española’, y la peor caída económica en 90 años, desde la ‘Gran Depresión’” (27 de abril del 2020, *El Observador*).



- Las dudas sobre el futuro: “Entre regímenes vigilados al extremo y sociedades encerradas y digitalizadas, la pandemia abre numerosas incógnitas sobre el mundo en el que vamos a empezar a vivir dentro de pocos años” (29 de marzo del 2020, *El Observador*).



Viaducto del Paso Molino. Fuente: *La Diaria*, abril del 2020.

La idea latente, que subyace en este relato, era la posibilidad de que el nuevo coronavirus fuera la peste que acabaría con el mundo. Las características de la enfermedad, contagiosa e invisible; la percepción del riesgo influenciada por el conteo diario de enfermos y muertos. El relato de otros países sobre la saturación del sistema de salud y la posibilidad de que un ser querido contagiado se acerque y te mate sin querer, generó un caldo de cultivo perfecto para que los medios narraran los hechos como quien cuenta una película de ficción apocalíptica:

¿Salir? Algunos piensan que no saldremos, por más apocalíptico que esto se lea, y que el término “salir” da una falsa ilusión de lo que sucederá con el Covid-19, que quizás pueda dar una tregua, pero retirarse jamás (5 de abril del 2020, *El País*).

Un mes después de iniciada la emergencia sanitaria se activó en el relato un nuevo marco, podríamos llamarle el marco de “el fin del mundo”, que se reafirmó con la repetición de frases que aseguraban que el mundo había cambiado y que en la *nueva normalidad* estaríamos solos, porque tener contacto con otros nos podría matar: “No nos encontraremos y

nos daremos un beso, o un abrazo, no nos daremos la mano” (22 de abril del 2020, *El País*). En el relato se describe un mundo sin los otros. Tales eran las consecuencias terribles, aunque aún desconocidas, pero seguro funestas, de la emergencia sanitaria en el relato mediático.

El diario *El Observador* en su formato digital dedicó una serie de siete (7) artículos a una extensa crónica que llamó “Postales de la plaga desde EE.UU.”. En ella, Eduardo Espina, que se encuentra en dicho país, narra qué es lo que ve y siente ante la llegada del virus, e ilustra su narración con diferentes imágenes. El título de esta serie nos traslada a la fantasía apocalíptica, como si estuviéramos ante un libro o película en la que se nos cuenta un futuro distópico. Tengamos presente que la COVID-19 llegó antes a Estados Unidos<sup>32</sup>, por lo que la narrativa que desde allí se elaboraba podría traducirse para nosotros en un futuro, en lo esperable, lo que contribuyó en la creación del “marco del fin del mundo”. Así comienza el primero artículo de la serie:

Estoy en un enorme shopping mall en las inmediaciones de Houston, cuarta ciudad en tamaño de la Unión Americana. Parece más inmenso al verse semi vacío. Miércoles a las tres de la tarde. Me siento como un extra en una película de horror que recién empezó. (23 de marzo del 2020, *El Observador*).

A los 10 días de declarada la emergencia sanitaria en Uruguay, donde todo era duda y desconcierto, nos llega esta historia desde Estados Unidos: un enorme shopping vacío, que representa de modo casi visual una economía paralizada; la idea de la soledad muy presente y por sobre todo, la sensación de ajenidad, la analogía de ser un actor de relleno en una película que no se ve nada bien. Espina agrega luego: “Los pocos consumidores que transitan, pasan como zombis” (23 de marzo del 2020, *El Observador*). Si algo le faltaba a esta ficción apocalíptica eran los zombis. Con la plaga instalada, la soledad y los zombis, están todos los componentes para poner a rodar la película de terror. Ante estas historias e imágenes es inevitable pensar que el fin está cerca, lo que genera un profundo temor en la sociedad. Sabemos que esos miedos no son imaginarios porque los medios de comunicación, como voces autorizadas para contar los hechos de la realidad, nos están narrando lo que ocurre. Ellos son “representantes visibles y tangibles de una realidad imposible de ver o tocar sin su ayuda” (Bauman, 2007, p. 31).

El marco de “el fin del mundo” está compuesto por el “síndrome Titanic” explicado por Bauman (2007). Dicho síndrome “consiste en el horror de caerse por las rendijas de la corteza [del grosor de una lámina] de la civilización y precipitarse en esa nada, desprovista de los

---

<sup>32</sup> En enero del 2020 se registraron los primeros casos del virus en Estados Unidos de acuerdo a una [cronología elaborada por Reuters](#).

ingredientes elementales de vida organizada y civilizada” (p. 30). En otras palabras, nuestro marco de “el fin del mundo” está caracterizado por el sentimiento constitutivo del “síndrome Titanic”: la COVID-19 hizo tambalear las estructuras del mundo y solo queda imaginar el fin. El barco se hunde, no hay rescatistas cerca y los que permanecemos aún a flote nos miramos con desconfianza. ¿Por qué lo peor que le pasó al Titanic no fue el *iceberg*? Porque el caos social empeoró todo:

El auténtico horror fue el del caos que se produjo ‘aquí dentro’, en la cubierta y las bodegas de este transatlántico de lujo: por ejemplo, la ausencia de un plan de evacuación y salvamento de los pasajeros en caso de hundimiento que fuese sensato y viable, o la acuciante escasez de botes salvavidas y flotadores, algo, en suma, para lo que el iceberg de ‘ahí fuera’ [en la profundidad oscura de la noche subártica] sólo sirvió como catalizador y prueba de fuego a la vez.

(Bauman, 2007, p. 30).

La COVID- 19 es nuestro *iceberg*, pero no es lo peor que nos pasó. Tal como ocurrió con el famoso barco, no hubo una planificación clara sobre cómo proceder ante el desastre, y los medios de prensa —que podrían haber acompañado el evento de manera informativa y tranquilizadora— decidieron relatar el minuto a minuto del hundimiento. El miedo produce este síndrome, el terror al colapso del mundo tal como lo conocemos. Una catástrofe que nos golpea repentinamente y en la que no podemos hacer nada más que contemplar cómo lentamente todo lo que era familiar hasta entonces se desvanece.

Por su parte, *La Diaria* y *Brecha* propusieron en su discurso nuevos marcos que permitieron identificar y clasificar los hechos de la realidad (Goffman, 2006). Si bien, como dijimos, *La Diaria* publicó notas que fomentaron de alguna manera la lógica del miedo— ejemplo de ello son “El coronavirus no es un cuento ni es chino” publicada el 14 de marzo del 2020 y “¿Qué debe hacer el gobierno ante el coronavirus?”, del 18 de abril del 2020, por solo citar algunas— también dieron lugar a publicaciones que colaboraron con otro relato. Este nuevo relato se distanció del miedo y de las expresiones que lo alimentaban y cuestionó las decisiones, los sucesos y el propio relato mediático. Ello provocó preguntas y se instaló la duda como ese estado de inquietud e insatisfacción del que luchamos por liberarnos (CP 5.372).

Este relato mediático tuvo como centro la crítica a algunas de las medidas tomadas por parte del Gobierno. Respecto a las *exhortaciones* y al matiz enfático presente en el llamado o invocación “quedate en casa”, se cuestionó la viabilidad de esos mensajes, al cuestionar si era realista el pedir o esperar que todas las personas acatasen el pedido:

El llamado a quedarse en casa no puede ser respondido de la misma manera por todas las personas, tanto por la actividad que desempeñan como por las posibilidades reales de hacer frente a situaciones extremas en un marco en el que, por el momento, no se han puesto en práctica suficientes medidas de protección social (3 de abril del 2020, *Brecha*).

Este relato activa un nuevo marco asociado a las posibilidades reales que tienen las personas de cumplir con lo pedido por el Gobierno, y tiene relación con el reclamo de la oposición y de los medios afines a ella sobre la necesidad de implementar una renta básica universal. En esta narrativa, la dimensión económica entra en juego, y por ello se acusa al Gobierno de ser indiferente al impacto que las personas sufren cuando se paralizan sus actividades laborales y no se les brinda una propuesta alternativa para poder solventarse. El presidente del PIT-CNT, Fernando Pereira, se expresaba de esta manera al respecto:

Hay 400.000 trabajadores uruguayos que son trabajadores informales o tienen un puesto en la feria, una unipersonal o facturan para una sola empresa y no tienen otro ingreso que ese. Para esos casos nosotros estamos planteando una renta básica: que aquellas familias que se queden sin ingresos tengan cómo resistir una cuarentena obligatoria (20 de marzo del 2020, *La Diaria*).

Si ponemos en juego los tres componentes del signo tenemos, por un lado, el representamen que sería lo reproducido de la declaración del sindicalista en el artículo de *Brecha*, que corresponde a una crítica social con sesgo político partidario. El objeto inmediato remite a la capacidad económica de aquellas personas que no pueden dejar de trabajar y simplemente permanecer en sus casas confinadas. Y por último, el interpretante es el efecto crítico de acusar al responsable por no haber tomado en cuenta esa situación de debilidad estructural de una parte importante de la sociedad, ni tampoco haber tomado las medidas necesarias para compensar a esas personas. Ese es un interpretante dinámico de la *exhortación*.

También se produjo un nuevo relato entorno a la *nueva normalidad*:

¿Qué trae la nueva normalidad en su real contenido? Trae la imposición de la dominación, aceptar los conceptos de la clase dominante, la resignación, pandemia con medidas sanitarias, económicas y sociales, pero esto no implica que el actuar juntos nos exija aceptar los designios de la dominación (5 de mayo del 2020, *La Diaria*).

Incluso se plantó la nueva normalidad como anormalidad<sup>33</sup>

De esta manera, surge un nuevo marco, un signo interpretante de las propuestas del Gobierno y de los medios alineados a él. No es posible una *nueva normalidad* porque su costo en derechos y libertades es muy alto. Se propone una narrativa en la que ante las nuevas circunstancias, como la emergencia sanitaria, sería imprescindible o imperioso que se establezcan nuevas políticas que aseguren que todas las personas tengan al menos las necesidades básicas cubiertas, con una medida como la renta básica universal. De esta forma, continuaríamos habitando la normalidad en condiciones de mayor igualdad. Y en esta normalidad a secas es necesario pensar en el futuro y dejar de lado el miedo, para poder seguir viviendo sanamente: “sigue sin hablarse de escenarios, metas y tiempos, lo que genera falsas expectativas; su otra cara es la desazón, la sorpresa, la alarma creciente, lo que configura una sensibilidad dominante melodramática y grotesca” (6 de abril del 2020, *la Diaria*).

Observamos en el análisis que también hubo una crítica a la manera imperante en la que los medios narraron la emergencia sanitaria, en especial los televisivos, que “lejos de calmar los ánimos los avivan con una avalancha de informaciones alarmistas” (13 de marzo del 2020, *Brecha*). Se planteó el problema del conteo de muertos y enfermos por su “falta de contextualización y puesta en perspectiva” (18 de abril del 2020, *La Diaria*), lo cual no tiene mucho sentido sin datos sobre la mortalidad en años anteriores. También hubo un giro en la metáfora bélica: los ciudadanos fueron llamados a combatir en este relato, igual que en los otros, pero la batalla es también contra el miedo que se difunde mediáticamente: “La batalla contra el virus ya, antes de comenzar en los hospitales o en las calles, implica también una batalla contra el miedo que sentimos como seres aislados y la anulación de la política” (27 de marzo del 2020, *La Diaria*). Con su efecto paralizante, el miedo no permite a las personas entender las reales dimensiones del problema. Para resolver ese nudo, esta narración busca comenzar a dar batalla contra el miedo en sí mismo, y a buscar nuevas miradas, más allá de las dominantes: “Hay que buscar en esos mismos medios formas alternativas de construir realidad y ofrecer resistencia desde la pluralidad de visiones” (27 de abril del 2020, *La Diaria*).

Se hace posible de esta manera un nuevo relato que invita a la reflexión y a la resistencia ante la incertidumbre desbordante “El tema es precisamente cómo construir una vida sin caer en la desesperación o lo que es peor, en la indolencia.” (27 de abril del 2020, *La Diaria*.) Se

---

<sup>33</sup> Tal como lo mencionamos en la página 67, donde se puede ver la cita a la que hacemos referencia.

activa un nuevo marco de experiencia que está relacionado a la búsqueda de nuevos sentidos y a la necesidad de tomar acción frente a ciertos discursos y medidas que, bajo el manto de la COVID-19, nos hacen incluso más vulnerables: “El coronavirus no puede ser una carta en blanco que permita la supresión de la libertad a título de una protección que no tiene derecho a réplica o cuestionamiento” (27 de abril del 2020, *La Diaria*).

Este relato sugiere que la emergencia sanitaria no ha hecho más que evidenciar ciertas lógicas económicas y políticas, y brindó la oportunidad de llevar esas lógicas a la acción a través de las disposiciones del Gobierno. Así se expresa en una nota: “Es importante poner sobre la mesa los conocimientos, las visiones y las prácticas que plantean que el virus no es una anomalía o un monstruo, sino que es un factor que evidencia la monstruosidad del modelo dominante” (3 de abril del 2020, *Brecha*). Esto nos recuerda la teoría postulada por Preciado (2020) “El virus actúa a nuestra imagen y semejanza” (p. 168), dado que materializa formas de gestión biopolítica que ya circulaban a nivel social. Este interpretante dinámico intenta explicar y criticar la gestión política en el marco de la emergencia sanitaria. De acuerdo a esta lectura, las decisiones tomadas evidencian la prevalencia del modelo neoliberal y sus debilidades. Por lo tanto, el problema no sería el virus, según esta interpretación periodística, sino el modo cómo este explicita los modos de organización política y sobre todo, nuestro futuro: “Lo que está en juego es el diseño de un paradigma de gobierno cuya eficacia supera con creces la de todas las formas de gobierno que la historia política de Occidente ha conocido hasta ahora” (Agamben, 2020, p.75). En otras palabras, es necesario reflexionar sobre el estado de excepción, dado que él dibujará los contornos de la *nueva normalidad*.

## 6. Conclusiones

Este trabajo abordó la comunicación gubernamental y sus repercusiones mediáticas durante la emergencia sanitaria por la COVID-19. Los resultados indican que se produjeron múltiples signos en el discurso oficial y en los medios de prensa que, puestos en circulación, buscaron orientar el pensamiento y las conductas de los ciudadanos.

La utilización de términos como *exhortar*, *nueva normalidad* y *libertad responsable* tuvo consecuencias en el ámbito comunicacional-mediático, dado que estructuraron el sentido de la emergencia sanitaria. El sentido del símbolo “exhortar” se amplificó y alteró con el despliegue de fuerzas públicas. Los patrulleros y helicópteros funcionaron como índices hiperbólicos de los anuncios del Poder Ejecutivo. La “exhortación” acompañada de estos elementos sonó como una orden en vez de un pedido. Esto permitió crear una grieta que separó, por un lado, a los ciudadanos obedientes y solidarios y por otro, a los irresponsables. En los medios como *El País*, *El Observador* y *Montevideo Portal*, con un perfil editorial ajustado al Gobierno, se evidenció el problema que se generaba con aquellos que no cumplían las recomendaciones del Poder Ejecutivo. El signo “exhortar” produjo expresiones alarmistas y reacciones exasperadas. Hubo un desborde del significado del signo con la presencia policial en las calles. Los medios opositores, como *Brecha* y *La Diaria*, produjeron interpretantes dinámicos y mediáticos que cuestionaron el accionar policial y consideraron a las “exhortaciones” como una manera encubierta del Gobierno de ejercer poder a través de las fuerzas policiales, lo cual era esperable de acuerdo a su lineamiento político.

En cuanto a las frases *libertad responsable* y *uso responsable de la libertad*, a través de ellas se solicitó o reafirmó la adopción de ciertas decisiones individuales para superar la emergencia sanitaria. Sus réplicas hicieron referencia al compromiso social esperado y señalaron una obligación ética para con la sociedad. La elección del término “responsable” junto con un valor positivo como “libertad” remarcó el sentido del deber en las acciones particulares, lo que tuvo como consecuencia que recayera la responsabilidad y la culpa en los ciudadanos. Los medios alineados al Gobierno reinterpretaron la “libertad responsable” como una forma de cooperación por el bien común. Ante la presión social por la aplicación de la cuarentena obligatoria, plantearon que esta libertad era deseable y buena para evitar ciertas restricciones. Por su parte, los medios opositores señalaron que la puesta en práctica de este concepto resultaba dificultosa, porque la libertad durante la emergencia sanitaria estaría seriamente condicionada por diversos factores socioeconómicos. Para tener responsabilidad

sobre la libertad, plantearon que era necesario que existan opciones y, sobre todo, igualdad de condiciones materiales.

El Gobierno propuso la consigna de la llamada *nueva normalidad* como algo novedoso y bueno, relacionado con la evolución, como una normalidad mejorada y por lo tanto, algo indudablemente deseable. *El País*, *El Observador* y *Montevideo Portal* tomaron este signo y generaron el interpretante dinámico “nueva realidad”, el cual se asoció a nuevos comportamientos cotidianos, como el distanciamiento social y la necesidad de ser responsable para con los demás. Hubo interpretaciones críticas de este signo en *La Diaria* y *Brecha*, que entendieron a la *nueva normalidad* como “anormalidad” y “dominación”, como un estado de cosas del que hay que defenderse porque representan la exclusión del otro y los abusos de poder.

Sobre el uso de las metáforas, la más recurrente fue la bélica. Su uso tuvo como efecto un sentir nacionalista, y llevó a pensar en la enfermedad como un enemigo a combatir, a los médicos como héroes y a los ciudadanos como combatientes. Expresar la emergencia sanitaria como una guerra nos lleva a entenderla y a vivirla como si lo fuera. Otras metáforas recurrentes fueron aquellas que apuntaron a un control técnico de los gobernantes como el “panel de control”, las “perillas” y el encendido de “motores” necesarios para devolver el equilibrio a la sociedad. Estas metáforas representaron el control técnico del Gobierno como un especialista en el manejo del sistema. Conllevan la idea de que en vez de gobernar se está administrando a una sociedad, y dejan a un lado las cuestiones de la vida social, lo que reduce la humanidad a su aspecto más mecánico.

El relato que elaboró el Gobierno apeló a la emotividad para llamar a la unión ciudadana para “combatir” el virus. Pensar en términos de guerra produjo miedo en la población, lo que activó el marco del “padre estricto” e hizo que la gente exigiera cuidado y disciplinamiento. Posteriormente, se instaló el marco de la *libertad responsable* y de la *nueva normalidad*; ambas consignas propusieron que los individuos se hicieran responsables de la salud de toda la sociedad. Se generó un ambiente de miedo generalizado y el mensaje construido con la *nueva normalidad* propuso una salida de ese contexto disfórico. El relato se centró en el comportamiento individual y cómo este afectaba a toda la comunidad, lo que posibilitó a las autoridades evadir o al menos compartir la responsabilidad.

El relato de los medios alineados al Gobierno amplificó el miedo con base en narrativas de carácter apocalíptico. Construyeron la representación de la COVID-19 como una peste que acabaría el mundo, y esto se logró por una puesta en escena de riesgo apoyada



por las metáforas sobre la guerra, por el conteo de muertos, por los relatos que llegaban de otros países y por la novedosa posibilidad de ser un enfermo asintomático.

Los medios opositores cuestionaron la viabilidad de mensajes como “quedate en casa”. Acusaron al Gobierno de ser indiferente a las necesidades sociales y de no brindar condiciones para ejercer la “libertad responsable” a través de la igualdad. Y criticaron a los propios medios por dar informaciones alarmistas. Hubo un giro en la metáfora bélica: los ciudadanos también fueron llamados a combatir, pero la batalla era en esta oportunidad contra el miedo que se difundía mediáticamente. Este relato sugiere que la emergencia sanitaria evidenció ciertas lógicas económicas y políticas, y brindó la posibilidad de llevarlas a la acción. Por ello, invita a reflexionar sobre el alcance del estado de excepción, para evitar la vulneración de derechos.

El relato mediático audiovisual estuvo en general unificado y enfocado en el drama de la emergencia. De esta manera, se cae en el pensamiento monológico, en términos bajtinianos. Consideramos que ante un evento de emergencia nacional, hubiera sido necesaria la polifonía, el dialogismo entre académicos, profesionales y las autoridades que propongan nuevas miradas, lo que da lugar al libre crecimiento de los signos.

Respecto a los destinatarios del discurso político, en la primera etapa del relato hallamos que el Gobierno se dirigió a los tres destinatarios. Intentó fidelizar a los prodestinatarios, seguidores del Gobierno y buscó convencer a los paradestinatarios y los contradestinatarios, según la terminología veroniana. En la segunda parte del relato, el Gobierno le habló a un nuevo contradestinatario: el integrante de la comunidad que no respetó o colaboró con las medidas adoptadas y que por ende representó un peligro para la sociedad. Al hablarle a él también se dirigió a los paradestinatarios, que aún no estaban convencidos del relato.

Creemos que con este estudio se abren nuevas líneas de investigación que nos interesaría profundizar, como la planificación política de la comunicación de riesgo. En el entendido de que los signos transmitidos impactan en nuestra comprensión del mundo y en las acciones que tomamos, consideramos que es clave investigar con qué criterios y estrategias se elabora la retórica discursiva que afectará, tarde o temprano, en nuestras vidas y entorno.

Solo a modo de esbozo, enumeraremos algunas sugerencias con base en los hallazgos obtenidos, que quizás pueden ser útiles para planificar una comunicación de riesgo óptima, para lidiar con futuras situaciones de emergencia:

1. Para la comunicación de riesgo es conveniente evitar el uso de metáforas bélicas porque alimentan el miedo; fomentan representaciones sociales negativas y no colaboran con el cumplimiento responsable de las medidas. La metáfora bélica menosprecia el rigor

científico, degrada a los enfermos y los culpabiliza. En una emergencia sanitaria, el personal de salud no está compuesto por soldados, y no está dispuesto a dar su vida; sus integrantes solo cumplen su labor profesional.

**2.** En situaciones de emergencia, es necesario que el Gobierno cuente con portavoces calificados para transmitir información, calma y certidumbre. La participación de muchos portavoces puede generar contradicciones en los mensajes, tal como observamos en nuestro caso de estudio. Si lo que se busca es credibilidad y liderazgo en la comunicación, el portavoz debe ser técnico, porque se brinda información de una fuente experta. En cambio, con un portavoz político se consigue que el receptor entienda que el problema está en manos de quien controla los recursos y es además, alguien conocido por la ciudadanía, lo que le da la posibilidad de mostrarse empático. Lo ideal para una comunicación de riesgo de carácter nacional es combinar el liderazgo de un portavoz técnico y uno político, dado que ambos pueden aportar credibilidad, objetividad, carisma y seguridad.

**3.** Para que las personas estén informadas sobre cómo se llevará adelante la gestión y pueda establecerse una relación de confianza entre el emisor y el receptor, es vital mantener un flujo de comunicación abierto en el que haya un diálogo con los periodistas y con agrupaciones sociales potencialmente afectadas. Las autoridades a cargo deben asegurar espacios de intercambio para lograr una comunicación bidireccional, para poder saber las necesidades y decidir con conocimiento cómo distribuir los recursos en beneficio de todos. Iniciativas como esta indican una actitud abierta e interesada hacia los que no participan en la gestión de la emergencia.

**4.** Sería conveniente que el Estado generara programas, cursos o espacios de intercambio, para que los periodistas puedan aprender la terminología y las principales características de la emergencia, sin importar cuál sea esta. Los periodistas son una pieza clave en la gestión de la comunicación, por lo tanto es conveniente para ellos, el Estado y los ciudadanos, que tengan un espacio de aprendizaje y reflexión para poder brindar información veraz en contexto de crisis.

**5.** Entendemos que a la hora de comunicar los mensajes es necesario ser claros y mantener el mismo criterio informativo con los destinatarios de la comunicación y con quienes implementarán la gestión del riesgo. Lo que debe evitarse son malentendidos entre aquellos que gestionan la emergencia y los que la viven, tal como ocurrió, en nuestro caso de estudio, con las fuerzas policiales, los ciudadanos y la *exhortación*.

## 7. Bibliografía

- AGAMBEN, G. (2020). *¿En qué punto estamos? La epidemia como política* (Traducciones del blog de Artillería Inmanente). <https://artilleriainmanente.noblogs.org/files/2020/06/2020-Giorgio-Agamben-En-qu%C3%A9-punto-estamos-La-epidemia-como-pol%C3%ADtica-Final-4.pdf>
- ANDACHT, F. (2013). ¿Qué puede aportar la semiótica triádica al estudio de la comunicación mediática? *Galáxia (São Paulo)*. 13. 24-37.  
[https://www.researchgate.net/publication/270355894\\_Que\\_puede\\_aportar\\_la\\_semiotica\\_triadica\\_al\\_estudio\\_de\\_la\\_comunicacion\\_mediatica](https://www.researchgate.net/publication/270355894_Que_puede_aportar_la_semiotica_triadica_al_estudio_de_la_comunicacion_mediatica)
- ANDACHT, F. (2020). El nada discreto desencanto de la unanimidad. *Revista Extramuros*.  
<https://extramurosrevista.org/el-nada-discreto-desencanto-de-la-unanimidad/>
- ANDACHT, F. (2021). De Carmela H. a Alberto S.: victimarios y víctimas en la era Covid19. *Revista Extramuros*. <https://extramurosrevista.com/de-carmela-h-a-alberto-s-victimarios-y-victimas-en-la-era-covid19/>
- BAJTÍN, M. (2013) *Estética de la creación verbal*. Siglo XXI Editores
- BARITÉ, M. (2020). Terminología de urgencia y garantías para la representación temática: elementos para el análisis de Dominios de Emergencia Súbita (DES). *Informação & Informação*, 25(3), 239-265. Doi: <http://dx.doi.org/10.5433/1981-8920.2020v25n3p239>
- BARREIROS, R. y CINGOLANI, G. (2007) “Lo mediático y el discurso político. El análisis discursivo” en *Revista Oficios Terrestres*; no. 19 Uri  
<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/45795>
- BAUMAN, Z. (2007). *Miedo líquido. La sociedad contemporánea y sus temores*. Paidós.
- BOURDIEU, P. (2014). *¿Qué significa hablar? Economía de los intercambios lingüísticos*. Akal.
- BRUNER, J. (2012). *Realidad mental y mundos posibles*. Gedisa.
- BRUNER, J. (1991). “The Narrative Construction of Reality”. *Critical Inquiry*, 18 (1), 1-21.  
Recuperado de [https://www.sas.upenn.edu/~cavitch/pdf-library/Bruner\\_Narrative.pdf](https://www.sas.upenn.edu/~cavitch/pdf-library/Bruner_Narrative.pdf)
- CANGUILHEM, G. (1970) *Lo normal y lo patológico*. Siglo XXI Editores
- CARRERAS, A., MARTÍNEZ DE PISÓN, I., NÁJERA, R. y et al. (2010) *Desde la memoria: Historia, medicina y ciencia en tiempos de epidemias*. Pp. 161-193. Fundación de Ciencias de la Salud.

- CASTAÑARES, W. (1996) “El efecto Peirce. Sugestiones para una teoría de la comunicación”  
*Anuario filosófico*, Vol. 29, N° 56, pág. 1313-1330  
<https://www.unav.es/gep/AF/Efecto.html>
- CÁTEDRA IDEOGRAMA-UPF DE COMUNICACIÓN POLÍTICA Y DEMOCRACIA (2020).  
*Comunicación política en tiempos de coronavirus* [Versión en Kindle Paperwhite]  
<https://www.amazon.com/Comunicaci%C3%B3n-pol%C3%ADtica-tiempos-coronavirus-Spanish-ebook/dp/B087XBBPGN>
- COMMITTEE ON RISK PERCEPTION AND COMMUNICATION. National Research Council (US).  
 (1989). *Improving Risk Communication*. National Academies Press (US).  
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK218585/>
- DEWEY, J. (2004). *La opinión pública y sus problemas*. Morata.
- DAGUERRE, P. (2018) *Análisis del discurso político de Podemos. Hacia la configuración de un imaginario político*. [Trabajo de Grado, Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata]  
<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/72554>
- DUCROT, O. (1986) *El decir y lo dicho. Polifonía de la enunciación*. Paidós
- ECO, U. (2013) *La estructura ausente*. Debolsillo.
- ECO, U. (1992) *Obra abierta*. Planeta.
- FOUCAULT, M. (2005). *El orden del discurso*. Tusquets Editores.
- FOUCAULT, M. (1999). *Estrategias de poder*. Paidós.
- FOUCAULT, M. (1998) *Las palabras y las cosas*. Siglo Veintiuno.
- FOUCAULT, M. (1997). *La arqueología del saber*. Siglo XXI.
- GOFFMAN, E. (2006) *Los marcos de la experiencia*. Siglo XXI Editores
- GONZÁLEZ, S. (2009) “Lenguaje y poder: entre consignas y acciones sobre acciones”  
*Estudios Políticos*, 34, Instituto de Estudios Políticos, Universidad de Antioquia, (pp. 63-95). <http://www.scielo.org.co/pdf/espo/n34/n34a4.pdf>
- GONZÁLEZ, G. CABALLERO, J. y CHÁVEZ, M. 2011. “Las metáforas de la influenza humana A (H1N1) en México: el escenario nacional al descubrimiento. Una aproximación a través de la prensa mexicana” *Nueva época*, núm. 16, julio-diciembre, 2011, pp. 105-132.
- HABERMAS, J. (2009). *Ciencia y técnica como ideología*. Tecnos.
- HALL, S. (1980) Codificar y decodificar. *Culture, Media, Lenguaje*. London, Hutchinson, Pág. 129-139 Traducción: Silvia Delfino
- HALLIDAY, M. A. K. (2001). *El lenguaje como semiótica social*, México DF, México: Fondo nacional de cultura económica.

- HERNÁNDEZ SAMPIERI, R. (2014) *Metodología de la investigación*. McGraw Hill. Interamericana Editores. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- LAKOFF, G. y JOHNSON, M. (2004). *Metáforas de la vida cotidiana*. Cátedra
- LAKOFF, G. (2007). *No piensen en un elefante*. Complutense.
- LAVALLE, D. y SCHMIDT-LIERMANN, C. (2009). *Las conferencias de prensa en la Argentina: situación actual y herramientas alternativas para el diálogo entre periodistas y políticos*. Konrad Adenauer Stiftung. [https://www.kas.de/c/document\\_library/get\\_file?uuid=f4649239-cba7-3a47-0fea-3914f6d13590&groupId=252038](https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=f4649239-cba7-3a47-0fea-3914f6d13590&groupId=252038)
- MCLUHAN, M. (1996). *Comprender los medios de comunicación. Las extensiones del ser humano*. Paidós.
- MAYOL MIRANDA, A. (2003). La tecnocracia: el falso profeta de la modernidad. *Revista de Sociología*, (17). Doi:10.5354/0719-529X.2003.27793 <https://revistadesociologia.uchile.cl/index.php/RDS/article/view/27793/29462>
- PETTIT, P. (1999). *Republicanism. Una teoría sobre la libertad y el gobierno*. Paidós.
- PETTIT, P. (2006). *Una teoría de la libertad. De la psicología a la acción política*. Losada.
- PEIRCE, C.S. (1931-1958). *The Collected Papers of C. S. Peirce*. Hartshorne, C; Weiss, P.; Burks, A. (Eds.). Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- PEIRCE, C. S. (2005). “Un ensayo para mejorar la seguridad y la fecundidad de nuestro razonamiento” (Trad. Sara Barrena) (Trabajo original publicado en 1913). <https://www.unav.es/gep/SeguridadFecundidadRazonamiento.html>
- PIDAL, S. y SIGNORELLI, F. (2020) *La comunicación de crisis y riesgo en tiempos de pandemia El análisis del discurso político de Alberto Fernández durante la crisis sanitaria del COVID-19 en sus tres primeras fases de aislamiento social, preventivo y obligatorio*. [Trabajo de grado, Facultad de Comunicación de la Universidad Argentina de la Empresa] <https://repositorio.uade.edu.ar/xmlui/bitstream/handle/123456789/11172/Pidal.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- PONT SORRIBES, C. (2014) *Comunicar las emergencias: actores, protocolos y nuevas tecnologías*. [Versión en Kindle Paperwhite]. <https://www.amazon.com/-/es/Carles-Pont-Sorribes-ebook/dp/B00Q6QO580>
- PRECIADO, P. (2020) “Aprendiendo del virus” en *Sopa de Wuhan*. Editorial ASPO. <http://ips.usac.edu.gt/wp-content/uploads/2020/03/Sopa-de-Wuhan-ASPO.pdf>

- RANDSELL, J. (2007) "On the use and abuse of the immediate/dynamical object distinction"  
<https://arisbe.sitehost.iu.edu/menu/library/aboutcsp/ransdell/useabuse.htm>
- RAWLS, J. (2012) *Teoría de la justicia*. Fondo de Cultura Económica.
- RODRÍGUEZ, C. y SÁNCHEZ, V. (2016) *Comunicación y gestión de gobierno: análisis de la crisis de la hepatitis C en España*. En *Revista Austral Comunicación* Volumen 5 número 1 (junio 2016).  
<https://ojs.austral.edu.ar/index.php/australcomunicacion/article/view/128/172>
- SALAS, G y VIGORITO, A. (26 marzo 2021). Pobreza y desigualdad en Uruguay: aprendizajes de cuatro décadas de crisis económicas y recuperaciones. Blog del Departamento de Economía.  
[http://fcea.edu.uy/images/dto\\_economia/Blog/Pobreza\\_y\\_desigualdad\\_en\\_Uruguay\\_v2.pdf](http://fcea.edu.uy/images/dto_economia/Blog/Pobreza_y_desigualdad_en_Uruguay_v2.pdf)
- SANTANDER, P. (2011) "Por qué y cómo hacer análisis de discurso". *Cinta moebio* 41: 207-224. <http://www.moebio.uchile.cl/41/santander.html>
- SAUTU, R. (2005) *Todo es teoría: objetivos y métodos de investigación*. Ediciones Lumiere
- SONTAG, S. (2008) *La enfermedad y sus metáforas*. Debolsillo.
- TENA, M. (2020) *COVID-19. La estrategia de comunicación del Gobierno de España. Análisis de las ruedas de prensa de expertos no profesionales de la comunicación durante la pandemia* [Tesis de maestría de la Facultad de Comunicación de la Universidad de Sevilla]  
[https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/102651/TFMCIP\\_TenaLopezMari%cc%81aIsabel.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/102651/TFMCIP_TenaLopezMari%cc%81aIsabel.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- THOMPSON, J. (1998) *Los media y la modernidad: una teoría de los medios de comunicación*. Paidós.
- TOMASI, S. (2020). "Historia de las pandemias mundiales y la economía".  
[https://www.academia.edu/42807929/HISTORIA\\_DE\\_LAS\\_PANDEMIAS\\_MUNDIALES\\_Y\\_LA\\_ECONOMIA](https://www.academia.edu/42807929/HISTORIA_DE_LAS_PANDEMIAS_MUNDIALES_Y_LA_ECONOMIA)
- VAN DIJK, T. (2016). "Análisis Crítico del Discurso". *Revista Austral de Ciencias Sociales*, (30), pp. 203-222. <http://revistas.uach.cl/index.php/racs/article/view/871>
- VAN DIJK, T. (1997) "Discurso, Cognición y Sociedad" En revista *Signos. Teoría y práctica de la educación*. 22 Octubre-Diciembre de 1997. Páginas 66-74.
- VERÓN, E. (1987) "La Palabra adversativa. Observaciones sobre la enunciación política" en *El discurso político. Lenguajes y acontecimientos*. Buenos Aires: Hachette.

VERÓN, E. (2009). *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad*.

Barcelona: Editorial Gedisa.

VERÓN, E. (1983) “Está ahí, lo veo, me habla”, traducción realizada por María Rosa del Coto,

Revista comunicativa número 38, *Enonciation et cinéma*, Seuil, París.

<https://biblioteca.org.ar/libros/656151.pdf>

VITALE, A. (2002). *El estudio de los signos. Peirce y Saussure*. Universitaria de Buenos

Aires.

### Noticias consultadas

Agostino, A. (3 de abril del 2020). Coronavirus y la necesaria superación del capitalismo.

*Brecha*. <https://brecha.com.uy/coronavirus-y-la-necesaria-superacion-del-capitalismo/>

Alcalde de La Paloma analiza prohibición de hacer surf mientras dure la pandemia. (4 de

mayo del 2020). *Montevideo Portal*. [https://www.montevideo.com.uy/Noticias/Alcalde-](https://www.montevideo.com.uy/Noticias/Alcalde-de-La-Paloma-analiza-prohibicion-de-hacer-surf-mientras-dure-la-pandemia-uc751792)

[de-La-Paloma-analiza-prohibicion-de-hacer-surf-mientras-dure-la-pandemia-uc751792](https://www.montevideo.com.uy/Noticias/Alcalde-de-La-Paloma-analiza-prohibicion-de-hacer-surf-mientras-dure-la-pandemia-uc751792)

Arregui, M. (27 de abril del 2020). Muertos en Uruguay por coronavirus: hipótesis de mínima y máxima hasta la primavera. *El Observador*.

<https://www.elobservador.com.uy/nota/muertos-en-uruguay-por-coronavirus-hipotesis-de-minima-y-maxima-hasta-la-primavera-2020427185149>

Barquet. P. (5 de abril del 2020). Después del aislamiento, ¿qué? El gobierno piensa en un

plan de salida de la cuarentena. *El País*. [https://www.elpais.com.uy/que-pasa/despues-](https://www.elpais.com.uy/que-pasa/despues-aislamiento-gobierno-piensa-plan-salida-cuarentena.html)

[aislamiento-gobierno-piensa-plan-salida-cuarentena.html](https://www.elpais.com.uy/que-pasa/despues-aislamiento-gobierno-piensa-plan-salida-cuarentena.html)

Barquet. P. (25 de abril del 2020). Los abrazos van a volver, pero no este año. *El País*.

<https://www.elpais.com.uy/que-pasa/abrazos-volver-ano.html>

BBC News Mundo. (27 de marzo del 2020). Coronavirus: cómo salir a caminar con cautela sin que te increpen o estigmaticen. *El Observador*.

<https://www.elobservador.com.uy/nota/coronavirus-como-salir-a-caminar-con-cautela-sin-que-te-increpen-o-estigmaticen-202032719448>

Berenguer, A. (13 de marzo del 2020). La pandemia y el miedo. *Brecha*.

<https://brecha.com.uy/la-pandemia-y-el-miedo/>

Bremermann, E. (29 de marzo del 2020) ¿Qué mundo nos quedará cuando pase el coronavirus? Esto opinan los expertos. *El Observador*.

<https://www.elobservador.com.uy/nota/-que-mundo-nos-queda-when-pase-el-coronavirus-esto-opinan-los-expertos-202032995217>

- Cómo cambió la movilidad en Uruguay tras los primeros casos de coronavirus, según los datos de Google. (3 de abril del 2020) *La Diaria*.  
<https://ladiaria.com.uy/coronavirus/articulo/2020/4/como-cambio-la-movilidad-en-uruguay-tras-los-primeros-casos-de-coronavirus-segun-los-datos-de-google/>
- Comisión de expertos asesorará al gobierno para guiar salida de la emergencia. (17 de abril del 2020). *El Observador*. <https://www.elobservador.com.uy/nota/comision-de-expertos-asesorara-al-gobierno-para-guiar-salida-de-la-emergencia-202041721156#>
- El peor día desde que empezó la pandemia: gobierno indaga razones (26 de abril del 2020). *El Observador*. <https://www.elobservador.com.uy/nota/el-peor-dia-desde-que-empezo-la-pandemia-gobierno-indaga-razones-y-hay-una-pista-2020426131536>
- Díaz, A. (27 de abril del 2020) Recursos y resistencias de una filosofía próxima en tiempo de coronavirus. *La Diaria*. <https://ladiaria.com.uy/coronavirus/articulo/2020/4/recursos-y-resistencias-de-una-filosofia-proxima-en-tiempo-de-coronavirus/>
- Espina, E. (23 de marzo del 2020) Postales de la plaga desde EE. UU. *El Observador*.  
<https://www.elobservador.com.uy/nota/postales-de-la-plaga-desde-ee-uu-i-202032316319>
- Feministas reaccionan ante dichos de Lacalle Pou que califican los femicidios como un “efecto colateral” del aislamiento social por el coronavirus. (25 de marzo del 2020) *La Diaria*. <https://ladiaria.com.uy/feminismos/articulo/2020/3/feministas-reaccionan-ante-dichos-de-lacalle-pou-que-califican-los-femicidios-como-un-efecto-colateral-del-aislamiento-social-por-el-coronavirus/>
- Fernández, P. (21 de abril del 2020) Gobierno insiste y pide mantener las restricciones por el coronavirus. *El País*. <https://www.elpais.com.uy/informacion/politica/larranaga-hemos-entrado-situacion-afloje-permitir.html>
- Fernández, P.S. y González, N. (24 de marzo del 2020). Lacalle Pou apela a la Policía y exhorta a la población a quedarse en sus domicilios. *El País*.  
<https://www.elpais.com.uy/informacion/politica/lacalle-pou-apela-policia-exhorta-poblacion-quequedarse-domicilios.html>
- Galbraith, J. (18 de abril del 2020). ¿Qué debe hacer el gobierno ante el coronavirus? *La Diaria*. <https://ladiaria.com.uy/opinion/articulo/2020/4/que-debe-hacer-el-gobierno-ante-el-coronavirus/>
- Gobierno declaró emergencia sanitaria por coronavirus y anunció las primeras medidas. (14 de marzo del 2020). *Presidencia*.



<https://www.gub.uy/presidencia/comunicacion/noticias/gobierno-declaro-emergencia-sanitaria-coronavirus-anuncio-primeras-medidas>

Gobierno insiste y pide mantener las restricciones por el coronavirus. (21 de abril del 2020).

*Montevideo Portal*. <https://www.montevideo.com.uy/Noticias/Policia-patrulla-y-exhorta-a-la-gente-a-que-vaya-a-su-casa-pero-se-contradice-con-Salinas-uc747653>

González-Dambrauskas, S. (14 de marzo del 2020). El coronavirus no es un cuento ni es chino. *La Diaria*. <https://ladiaria.com.uy/opinion/articulo/2020/3/el-coronavirus-no-es-un-cuento-ni-es-chino/>

Henry Cohen planteó qué hábitos cree que cambiarán con la “nueva normalidad” (22 de abril del 2020). *El País*. <https://www.elpais.com.uy/informacion/salud/henry-cohen-planteo-habitos-cree-cambiaran-nueva-normalidad.html>

Intentaron incendiar la casa de una persona con coronavirus que fue a Rocha a hacer cuarentena. (1 de abril del 2020). *El Observador*.

<https://www.elobservador.com.uy/nota/intentaron-incendiar-la-casa-de-una-persona-con-coronavirus-que-fue-a-rocha-a-hacer-cuarentena-202041111615>

Lacalle Pou invitó ‘hacer un buen uso de la libertad’ en medio de la pandemia. (22 de abril del 2020). *Subrayado*. <https://www.subrayado.com.uy/lacalle-pou-invito-hacer-un-buen-uso-la-libertad-medio-la-pandemia-n622476>

Lo que se sabe de los cuatro primeros casos de coronavirus confirmados en Uruguay. (14 de marzo del 2020) *El Observador*. <https://www.elobservador.com.uy/nota/lo-que-se-sabe-de-los-cuatro-casos-de-coronavirus-confirmados-en-uruguay-202031322430>

Medina, F. (18 de abril del 2020). La televisión uruguaya aumenta su rating mientras se adapta a la cuarentena. *La Diaria*. <https://ladiaria.com.uy/cultura/articulo/2020/4/la-television-uruguaya-aumenta-su-rating-mientras-se-adapta-a-la-cuarentena/>

Medina, F. (18 de abril del 2020). La televisión uruguaya aumenta su rating mientras se adapta a la cuarentena. *La Diaria*. <https://ladiaria.com.uy/cultura/articulo/2020/4/la-television-uruguaya-aumenta-su-rating-mientras-se-adapta-a-la-cuarentena/>

Ministros contradicen a Salinas y piden no salir a la calle. (22 de marzo del 2020). *El Observador*. <https://www.elobservador.com.uy/nota/ministros-contradicen-a-salinas-y-piden-no-salir-a-la-calle-2020321232550>

Parada, D. (5 de mayo del 2020). Nueva normalidad: una nueva forma de dominación. *La Diaria*. <https://ladiaria.com.uy/opinion/articulo/2020/5/nueva-normalidad-una-nueva-forma-de-dominacion/>

- Pérez, M. (20 de marzo del 2020) Virus imputable. *Brecha*. <https://brecha.com.uy/virus-imputable/>
- PIT-CNT explicó propuesta de ‘ingreso social por emergencia’ para atender a 400.000 trabajadores que se quedan sin ingresos. (20 de marzo del 2020). *La Diaria*. <https://ladiaria.com.uy/trabajo/articulo/2020/3/pit-cnt-explico-propuesta-de-ingreso-social-por-emergencia-para-atender-a-400000-trabajadores-que-se-quedan-sin-ingresos/#>
- Policía intensifica la exhortación a evitar aglomeraciones. (28 de marzo del 2020). *La Diaria* <https://ladiaria.com.uy/coronavirus/articulo/2020/3/policia-intensifica-la-exhortacion-a-evitar-aglomeraciones/>
- Remedi, G. (6 de abril del 2020). De eso no se habla: escenarios posibles, estrategia y transparencia. *La Diaria*. <https://ladiaria.com.uy/opinion/articulo/2020/4/coronavirus-de-eso-no-se-habla-escenarios-posibles-estrategia-y-transparencia/>
- Remedi, G. (18 de abril del 2020). De eso no se habla (II): Los números y el espectáculo de la muerte. *La Diaria*. <https://ladiaria.com.uy/opinion/articulo/2020/4/de-eso-no-se-habla-ii-los-numeros-y-el-espectaculo-de-la-muerte/>
- Residentes de Punta del Diablo cortaron la entrada al balneario. (28 de marzo del 2020). *El Observador*. <https://www.elobservador.com.uy/nota/-residentes-de-punta-del-diablo-cortaron-la-entrada-al-balneario-2020328193954>
- “Solos pero juntos”: la importancia del aislamiento para frenar el coronavirus. (16 de marzo del 2020). *Montevideo Portal*. <https://www.montevideo.com.uy/Noticias/-Solos-pero-juntos--la-importancia-del-aislamiento-para-frenar-el-coronavirus-uc747143>
- Stagnaro, J. (27 de marzo del 2020). Sobre virus y política. *La Diaria*. <https://ladiaria.com.uy/opinion/articulo/2020/3/sobre-virus-y-politica/>
- Tapia, C. (4 de abril del 2020) Cómo trabajan y se preparan para lo peor los que están en la primera línea de fuego. *El País*. <https://www.elpais.com.uy/que-pasa/preparan-peor-primera-linea-fuego.html>
- Una semana más en la nueva normalidad del coronavirus. (02 de abril del 2020). *El País*. <https://www.elpais.com.uy/informacion/sociedad/semana-nueva-normalidad-coronavirus.html>

## Consultas en línea

Real Academia Española: Diccionario de la lengua española, 23.ª ed., [versión 23.4 en línea].

<<https://dle.rae.es/discurso>> [05/06/2021].

Real Academia Española: Diccionario de la lengua española, 23.ª ed., [versión 23.4 en línea].

<<https://dle.rae.es/emergencia>> [05/06/2021].

Real Academia Española: Diccionario de la lengua española, 23.ª ed., [versión 23.4 en línea].

<<https://dle.rae.es/exhortar>> [05/06/2021].

Real Academia Española: Diccionario de la lengua española, 23.ª ed., [versión 23.4 en línea].

<<https://dle.rae.es/normal>> [05/06/2021].

Real Academia Española: Diccionario de la lengua española, 23.ª ed., [versión 23.4 en línea].

<<https://www.rae.es/drae2001/libertad>> [05/06/2021]

Real Academia Española: Diccionario de la lengua española, 23.ª ed., [versión 23.4 en línea].

<<https://dle.rae.es/normal>> [05/06/2021].

Real Academia Española: Diccionario de la lengua española, 23.ª ed., [versión 23.4 en línea].

<<https://dle.rae.es/salud>> [05/06/2021].

Real Academia Española: Diccionario de la lengua española, 23.ª ed., [versión 23.4 en línea].

<<https://dle.rae.es/sanitario>> [05/06/2021].

## 8. Anexos

### Definiciones

Una de las palabras más importantes en este proyecto es *COVID-19*, de la que se desprende nuestra problemática de interés. Pero ¿qué es este virus, cómo se contagia y qué síntomas produce? Haremos un breve recorrido terminológico, para poder explicarlo mejor.

De acuerdo a la OMS, el coronavirus es el nombre de una familia de virus que afecta a humanos y animales. En los humanos, el coronavirus causa problemas respiratorios. La enfermedad que ha desatado la pandemia es la COVID-19, que sería causada por uno de los tipos de coronavirus<sup>34</sup>. La COVID-19 presenta síntomas como fiebre, tos seca, dolor de garganta y cansancio. Los síntomas suelen ser leves o incluso pueden no presentarse —los denominados *asintomáticos*<sup>35</sup>—. El 80 % de las personas que contraen la enfermedad se recuperan sin necesidad de tratamiento hospitalario alguno. Solo el 20 % presenta un cuadro grave. Las personas mayores de 65 años y con enfermedades crónicas preexistentes tienen más probabilidades de presentar complicaciones al cursar la enfermedad<sup>36</sup>.

A partir de esta enfermedad y de su propagación, se declaró la denominada *emergencia sanitaria* que entendemos necesario definir. De acuerdo al diccionario en línea de la Real Academia Española, el término emergencia es un sustantivo femenino que en sus tres primeras acepciones significa “Acción y efecto de emerger”; “Suceso, accidente que sobreviene” y “Situación de peligro o desastre que requiere una acción inmediata”. Por su parte, el término *sanitario* es un adjetivo que en su primera acepción dice “Pertenciente o relativo a la sanidad”. Por lo tanto, podríamos definir *emergencia sanitaria* como una situación de peligro para la salud, que requiere ser atendida. La propagación de la nueva enfermedad hizo que en muchos países se declarara la emergencia sanitaria, por constituir un riesgo para la salud pública.

---

<sup>34</sup> Información extraída del sitio web de la Organización Mundial de la Salud referida a Preguntas y respuestas sobre la enfermedad por coronavirus (COVID-19)

<https://www.who.int/es/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/advice-for-public/q-a-coronaviruses>.

<sup>35</sup> *Ibíd.*

<sup>36</sup> *Ibíd.*

En nuestro país, la declaración de la emergencia sanitaria nacional tuvo lugar el 13 de marzo, fue anunciada en conferencia de prensa y respaldada por el decreto N.º 93/020.<sup>37</sup> En él, se explicitan qué servicios y prestaciones sufrieron modificaciones en el marco del estado de emergencia. La *emergencia sanitaria* es para nosotros además de una expresión oral y escrita, un signo o representación, de acuerdo al modelo triádico. Cada intervención del Gobierno en las conferencias de prensa es una operación sobre ese signo, lo que favorece el desarrollo del sentido inicial en dichos eventos.

El concepto de *enfermedad* es otro de los que necesitamos definir o mejor dicho redefinir en el contexto pandémico. Nuevamente acudimos al diccionario de la RAE que lo define como un sustantivo que significa “Alteración más o menos grave de la salud”. La idea de la enfermedad requiere conocimiento sobre la idea de lo que es la *salud*. En el diccionario mencionado, hay varias acepciones, pero consideramos que la más adecuada para nuestro caso es “Estado en que el ser orgánico ejerce normalmente todas sus funciones”. Así, podríamos entender que la enfermedad es una alteración del funcionamiento normal de nuestro organismo.

Otra de las definiciones a la que debemos apuntar para poder determinar nuestro camino en este proyecto es la del término *discurso*. Si bien a simple vista parece un término transparente, su significado varía dependiendo de la postura que se adopte vinculada a la lengua, los sujetos y el contexto. Por ser un concepto que interesa tanto a comunicadores y lingüistas como a sociólogos, politólogos, filósofos y psicólogos, entre otros, pensar en una sola definición es una tarea imposible. Por lo tanto, intentaremos recrear lo que para este trabajo nos interesa llamar *discurso* partiendo de su definición en el diccionario y de tres propuestas de Van Dijk (1997), Foucault (1997) y Verón (2009).

La Real Academia Española presenta en su diccionario doce diferentes acepciones del término entre las que destacamos “Acto de la facultad discursiva”; “Lenguaje en acción, especialmente el articulado en unidades textuales” y “Serie de las palabras y frases empleadas para manifestar lo que se piensa o se siente”. El lingüista Van Dijk (1997) sostiene que “Debería entenderse ‘discurso’ como una forma de uso lingüístico y, de una forma más general, como un tipo de interacción social, condicionada por la cognición y socialmente

---

<sup>37</sup> El decreto n.º 93/020 detalla las medidas que se tomaron durante la primera etapa de la emergencia sanitaria: la suspensión de espectáculos públicos, cierre provisorio de los centros turísticos termales, suspensión de eventos que impliquen la aglomeración de personas, obligación de permanecer aislados por 14 días a las personas con la COVID-19, contactos positivos o personas que hayan ingresado al país.

contextualizada por los participantes, tomados como miembros sociales en situaciones sociales.” (p. 68). Por su parte, Foucault (1997) afirma en una de sus obras más conocidas, *La arqueología del saber*, que el discurso debe entenderse como un “conjunto de enunciados que dependen de un mismo sistema de formación” (p.181). Este sistema refiere a las reglas de formación que conforman un campo discursivo, en el entendido de que los discursos son prácticas sometidas a reglas que están determinadas a través de la historia. Los enunciados de un discurso son parte de un sistema de reglas. Dichas reglas establecen condiciones para la producción de sentido y a su vez, este sentido también está determinado por su contexto.

Debemos sumar a estas definiciones una que nos resulta esencial, la de Eliseo Verón (2009), quien afirma que el discurso es “una configuración espacio-temporal de sentido” (p.127). El autor empieza por sostener algo evidente: toda producción de sentido tiene una manifestación material (un texto, una imagen, etc.). Y él agrega que estas manifestaciones son fragmentos de la semiosis social que es la “dimensión significativa de los fenómenos sociales” (Verón, 2009, p. 125).

Solo a los efectos de poder aplicarlo para este proyecto, de estas definiciones podemos inferir que el discurso es una interacción social a través de la cual los sujetos elaboran e interpretan diferentes enunciados —mediante el lenguaje verbal y otras expresiones— los comparten y los resignifican. Dicha interacción está condicionada por el contexto y el conocimiento de los participantes, y produce nuevas formas de sentido.

**Tabla 1: “Exhortar”**

<b>Conteo</b>	<b>Réplica del símbolo</b>	<b>Fecha</b>	<b>Enunciador</b>
1.	“La exhortación a los ciudadanos que presenten síntomas o dudas sobre su situación sanitaria a solicitar asistencia en primera instancia a domicilio y no concurrir innecesariamente a un centro asistencial de salud”	13 de marzo del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
2.	“Los exhortamos a que si presentan síntomas, concretamente fiebre más algún síntoma respiratorio, cómo puede ser dificultad respiratoria tos seca o rinitis, consulten rápidamente con su prestador”	13 de marzo del 2020	Ministro de Salud, Dr. Daniel Salinas
3.	(Sobre la consulta médica por síntomas) “Exhortamos a que lo hagan a nivel domiciliario, especialmente porque esta manera se evita propagar o contagiar o transmitir este virus a pacientes que estén en sala de espera”	13 de marzo del 2020	Ministro de Salud, Dr. Daniel Salinas
4.	“La exhortación es a no juntar gente, a no aglomerar gente.”	13 de marzo del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
5.	“Vamos a exhortar a los compatriotas a todos pedirles colaboración y solidaridad en este proceso y ser responsables en los hábitos y en las costumbres”	15 de marzo del 2020	Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado
6.	“También hay una exhortación a no viajar.”	15 de marzo del 2020	Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado
7.	“Vamos a (...) establecer un protocolo a toda la administración central y una exhortación a los entes autónomos”	15 de marzo del 2020	Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado
8.	“Hemos tomado todas estas medidas y podremos tomar más medidas, pero exhortamos a la población dentro de estas medidas asistenciales está la complementación, la complementación de tal manera de que se pueda atender al usuario y a la familia del usuario”	15 de marzo del 2020	Ministro de Salud, Dr. Daniel Salinas
9.	“Exhortar, nuevamente, a la calma y a no entrar en pánico por esa situación. Porque en definitiva, es una virosis respiratoria alta, como todas las virosis respiratorias altas, nada más que el germen o el virus, es un virus desconocido hasta el momento, pero es una virosis respiratoria alta”	15 de marzo del 2020	Ministro de Salud, Dr. Daniel Salinas
10	“Yo recién mencioné un protocolo de funcionamiento, que es una especie de circular de exhortación a la Administración Central, Entes Autónomos, Servicios Descentralizados e	15 de marzo del 2020	Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado

	intendencias departamentales, todas las oficinas públicas”		
11	“En muchos casos se puede prohibir y en algunos casos, que hay discusión más difusa sobre autonomía departamental, exhortar”	15 de marzo del 2020	Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado
12	“Y el Congreso de Intendentes, en el marco de su autonomía, ya está tomando decisiones en la misma línea que está tomando el Gobierno nacional. Así que hemos visto, en aquellos organismos que tienen autonomía, pero que la exhortación le cabe”	15 de marzo del 2020	Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado
13	“Queremos aprovechar para exhortar una vez más, además de las prohibiciones que el Gobierno ya ha decretado, a miles de uruguayos que todavía no han tomado conciencia de la situación.”	16 de marzo del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
14	“Exhortar a aquellas personas que tienen empleados para buscarles la posibilidad de trabajo en sus casas”	16 de marzo del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
15	“En forma provisoria se exhorta a las empresas propietarias y/o que administran locales comerciales de gran porte, los shopping center, el cierre preventivo y provisorio”	17 de marzo del 2020	Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado
16	“Uno de los puntos que hablamos con el Presidente fue el de solicitar a toda la policía, toda la jefatura de policía de todo el país, para que puedan a través de los distintos móviles exhortar a la población, pedir a la población, en una campaña de bien público, evitar las aglomeraciones”	17 de marzo del 2020	Ex ministro del Interior, Jorge Larrañaga
17	“El Ministerio del Interior va a hacer esa campaña de bien público de exhortación”	17 de marzo del 2020	Ex ministro del Interior, Jorge Larrañaga
18	“Los móviles policiales en todos los departamentos de la República van a pedir a la población, van a exhortar a la gente, a que nos podamos cuidar entre todos”	17 de marzo del 2020	Ex ministro del Interior, Jorge Larrañaga
19	“Vamos a ir profundizando esa exhortación, ese pedido para colaborar”	17 de marzo del 2020	Ex ministro del Interior, Jorge Larrañaga
20	“Queremos exhortar a seguir cumpliendo con las medidas de aislamiento”	19 de marzo del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
21	“Todavía queda gente que ha hecho caso omiso, así que exhortamos, por el bien de la salud de los uruguayos, que hagan caso a lo que se plantea desde el Gobierno.”	19 de marzo del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
22	“El agradecimiento a la población y la exhortación para que continúe haciendo de la forma que lo está	20 de marzo	Secretario de Presidencia,



	haciendo”	del 2020	Álvaro Delgado
23	“Es un acto de responsabilidad ciudadana, ya lo exhortó el señor secretario, a la solidaridad y el comportamiento que nos caracteriza como uruguayos, en el sentido de la responsabilidad personal hacia la sociedad”	20 de marzo del 2020	Ministro de Salud, Dr. Daniel Salinas
24	(Sobre los test para detectar la COVID-19) “Los exhortamos a poner en marcha todos aquellos equipos de biología molecular en laboratorios de bioseguridad de clase 2”	20 de marzo del 2020	Ministro de Salud, Dr. Daniel Salinas
25	“En estos días vamos a intensificar la exhortación al aislamiento social”	23 de marzo del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
26	“Así que hemos resuelto con el Ministro del interior exhortar más fuertemente con la presencia de patrulleros”	23 de marzo del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
27	“Aquella gente que no tiene necesidad de salir a trabajar, aquella gente que no tiene necesidad de sociabilizar, por favor: esta exhortación cumplirla que es la única manera que vamos a ganar esta batalla en el menor tiempo posible”	23 de marzo del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
28	“Ustedes vieron fotos de la feria Tristán narvaja y no sé si vieron la foto de la feria de Piedras Blancas. Ahí hay que exhortar más profundamente para que realmente esa feria, de ser lo posible, sea el lugar donde realmente se vendan productos de primera necesidad, feria de alimentación y tratar de reducir la convocatoria a esas ferias”	23 de marzo del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
29	“Estamos exhortando fuertemente a aquellas personas mayores de 65 años que no deban de salir, que se queden en sus casas”	23 de marzo del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
30	(Ante la pregunta de un periodista sobre qué va a hacer la policía) “Exhortación. Incomodar, por supuesto. Vamos a poner un patrullero en cada feria, vamos a poner un patrullero en la rambla, vamos a poner un patrullero en la plaza”	23 de marzo del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
31	“Exhortamos a todos los compatriotas que estén en zonas del mundo donde haya conectividad que traten de regresar por sus propios medios”	24 de marzo del 2020	Ex ministro de Relaciones Exteriores, Ernesto Talvi.
32	“El presidente exhortó ayer a todos los ciudadanos a contribuir en este esfuerzo de evitar circular, mucho menos aún si tenemos la sospecha o la certeza de que podemos ser portadores del virus”	24 de marzo del 2020	Ministro de Relaciones Exteriores, Ernesto Talvi
33	(Sobre el pedido de quedarse en casa a trabajadores de más de 65 años)	24 de marzo	Secretario de Presidencia,

	“Lo vamos a hacer en la administración central y la exhortación a las intendencias departamentales”	del 2020	Álvaro Delgado
34	“Va a haber durante toda esta semana y la que viene exhortación a que la gente se quede en su casa, siga las medidas de prevención, la distancia necesaria, en todas las ferias”	24 de marzo del 2020	Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado
35	“Agradecerles a todos los uruguayos que cumplieron con la exhortación de este fin de semana”	28 de marzo del 2020	Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado
36	“Mañana exhortarlos doblemente, mañana, además, va a ver muy poca frecuencia, mínima frecuencia de ómnibus, de transporte colectivo”	28 de marzo del 2020	Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado
37	“Exhortarlos en Montevideo y en todo el país a quedarse en casa”	28 de marzo del 2020	Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado
38	“Hoy estuvimos reunidos junto con el Prosecretario y con el Ministro del Interior trabajando en varios temas de estos, vinculados a la exhortación del Ministerio de Interior, además de la que estamos haciendo públicamente para que se queden en sus casas”	28 de marzo del 2020	Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado
39	“Exhortar también a través de los helicópteros de vía aérea y de los patrulleros del Ministerio del Interior para que se queden en sus casas”	28 de marzo del 2020	Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado
40	“Estamos elaborando, ahora le voy a dar palabra al doctor Ferrés, un decreto vinculado al cierre temporario por Semana Santa, o Semana de Turismo, de los campings oficiales nacionales y la exhortación a los mismos”	28 de marzo del 2020	Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado
41	“Vamos a exhortar a los campings privados de todo el país”	28 de marzo del 2020	Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado
42	“Estamos elaborando un decreto en el cual exhortamos a los gobiernos departamentales que, en el ámbito de sus competencias, clausuren, por el período turístico de la semana santa o semana de turismo, todo lo que son los campings públicos”	28 de marzo del 2020	Prosecretario de Presidencia, Rodrigo Ferrés.
43	“Exhorten en el ámbito privado a todos los otros campings fundamentalmente, sin perjuicio de otros centros de vacaciones que puedan existir”	28 de marzo del 2020	ProSecretario de Presidencia, Rodrigo Ferrés.
44	“Los patrulleros de la policía que suelen recorrer la ciudad exhortando a los ciudadanos a evitar aglomeraciones”	28 de marzo del 2020	Mónica Botero, directora de

			Inmujeres
45	“La doctora Minvielle hizo circular esta semana, nos informó, que hizo circular la acordada número 46 donde exhorta a los jueces”	28 de marzo del 2020	Mónica Botero, directora de Inmujeres
46	“Queremos exhortar y lo haremos, a través de la campaña que va a salir en estos días, a que estemos atentos como comunidad para proteger a esos conciudadanos que están en esta situación”	28 de marzo del 2020	Mónica Botero, directora de Inmujeres
47	“Podemos hacer todas estas medidas que se anunciaron, los decretos, las exhortaciones, pero hay un tema que tiene que ver con uno mismo, con cuidarse a sí mismo y a los demás, a los que uno quiere y al resto de la sociedad y ser solidario”	28 de marzo del 2020	Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado
48	“Esa es la exhortación que estamos haciendo. En esta semana y la que viene, que son claves, y sobre todo la otra que tiene un componente adicional que es Semana Santa o de Turismo donde el Uruguay, generalmente, estaba acostumbrado, naturalmente, a unos hábitos que tienen que ver con esas características de la semana. Bueno, pedirles disculpas, pero nosotros estamos priorizando la salud”	28 de marzo del 2020	Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado
49	“Lo que estamos tratando es de exhortar, no vamos por el lado del imperativo de prohibir a rajatabla tal o cual cosa, sino que la gente tome conciencia, tome conciencia de que las aglomeraciones aunque sean por una cuestión turística, hoy tienen un riesgo sanitario.”	28 de marzo del 2020	ProSecretario de Presidencia, Rodrigo Ferrés.
50	“Se le exhorta a los ciudadanos que llegan a tomar los recaudos necesarios para aquellos que no presentaban síntomas a la hora de salir”	31 de marzo del 2020	Ex ministro de Relaciones Exteriores, Ernesto Talvi.
51	“Cabe consignar que seguimos en el plano de la exhortación”	1 de abril del 2020	Ex ministro del Interior, Jorge Larrañaga
52	“La exhortación tiene que valer, tiene que valer para la responsabilidad social de los compatriotas”	1 de abril del 2020	Ex ministro del Interior, Jorge Larrañaga
53	“Llevar adelante lo que el decreto nos habilita, a continuar con la exhortación, a requerir documentación básicamente de tráiler, de casas rodantes, de armas de caza, de las pertenencias que se puedan llevar para conseguir el objetivo de frenar la movilidad en la medida de las posibilidades y que la gente entienda que estamos	1 de abril del 2020	Ex ministro del Interior, Jorge Larrañaga

	haciendo este esfuerzo para todos los uruguayos”		
54	“Nosotros exhortamos a los propietarios de los predios, que en virtud de la necesidad de contener y enfrentar esta enfermedad, que por esta semana no habilite el ingreso de campamentos a los predios privados”	1 de abril del 2020	Ministro de Defensa, Javier García.
55	“No se trata de lograr que la persona entre en desacato, porque si estamos en el plano de la exhortación, tiene que verse el plano de la más poderosa de las razones que la razón de la responsabilidad social”	1 de abril del 2020	Ex ministro del Interior, Jorge Larrañaga
56	“Todavía hay gente que sigue sin respetar las exhortaciones de parte del Gobierno”	2 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
57	“Así que exhortar, una vez más, a ser generosos, a ser solidarios, a no salir de las casas si no lo tienen que hacer”	2 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
58	“La exhortación es estos días de vacaciones, estos días hacer un esfuerzo”	2 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
59	“Básicamente, si los ciudadanos no cumplen con los exhortos, no cumplen con las medidas, allí podemos tener un proceso con más casos”	8 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
60	“Aprovecho a exhortar, el pacto ciudadano de solidaridad, generosidad y de cumplimiento del aislamiento continúe como se viene haciendo al día de hoy”	8 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
61	“Vamos a exhortar a la gente a el uso de tapabocas de tela en todas las unidades del transporte colectivo”	10 de abril del 2020	Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado
62	“Nosotros vamos a proporcionar, a través del Sinae, en las unidades de transporte, para que cada uno de los pasajeros lo tengan y en ese sentido, la exhortación a todos los pasajeros a usarlo”	10 de abril del 2020	Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado
63	“Exhortar a todos los pasajeros que a partir del lunes, cuando estén en el transporte colectivo individual de pasajeros, las usen como elemento de protección personal y como elemento de protección al resto de los pasajeros que viaja”	10 de abril del 2020	Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado
64	“Sé que es dificultoso, sé que es una semana especial. Que tenemos el chip uruguayo pensando esta semana para otra cosa y que cuesta, que nos cuesta a todos, lo sé. Por eso el agradecimiento a lo que cumplen, porque son los que están sosteniendo que te proceso sea lo más achatado posible. Exhortar a los que tienen oídos sordos a la exhortación. Decirles que todo el resto del Uruguay está esperando que ellos sean solidarios con lo que están cumpliendo.”	10 de abril del 2020	Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado
65			

66	“Exhortar a la población a concurrir a vacunarse de acuerdo a los cronogramas establecidos.”	17 de abril del 2020	Ministro de Salud, Dr. Daniel Salinas
67	“Y queremos exhortar a las embarazadas a que concurren a vacunarse”	17 de abril del 2020	Ministro de Salud, Dr. Daniel Salinas
68	“estamos en un 30 % aproximadamente de las embarazadas y queremos aprovechar esta ocasión para exhortarlos a que se vacunen”	17 de abril del 2020	Ministro de Salud, Dr. Daniel Salinas
69	“Nos preguntan si hemos cesado en nuestra exhortación desde el Ministerio del Interior a mantener la restricción en cuanto a la movilidad en nuestros hogares. Y nosotros hemos seguido con nuestros móviles, hemos seguido con nuestras unidades trabajando en esa línea, pero realmente hemos visto en los últimos días un exceso enorme en lo que hace a esa movilidad social que nos parecen totalmente contraproducente y el línea contraria a un objetivo nacional de poder enfrentar con éxito esto y de poder ayudarnos entre los propios uruguayos”	20 de abril del 2020	Ex ministro del Interior, Jorge Larrañaga
70	“Después de Semana Santa, después de Semana de Turismo, hemos entrado en una situación de afloje que no nos podemos permitir los uruguayos. No nos podemos permitir. Esa es la exhortación, ese es el ruego del Poder Ejecutivo. Esa es la expresión del ministro del interior.”	20 de abril del 2020	Ex ministro del Interior, Jorge Larrañaga
71	“En esto vamos a seguir fuertemente, más allá de que nos acepten o no la exhortación. Vamos a distribuir incluso a los que anden sin tapaboca vamos a ofrecerle por parte del Ministerio del interior un tapaboca como forma de marcar que no están transitando a nuestro juicio responsablemente como debiera ser y eso lo vamos a hacer seguramente en los próximos días.”	20 de abril del 2020	Ex ministro del Interior, Jorge Larrañaga
72	“Decirle también a la gente que venía en un nivel de acatamiento de esa exhortación voluntaria después de tomarse un aire en estos días, unas licencias en estos días, pueda advertir la población de que todos tenemos que hacer el esfuerzo.”	20 de abril del 2020	Ex ministro del Interior, Jorge Larrañaga
73	“Tenemos esa situación que venimos defendiendo y que tenemos que seguir defendiendo y es lo que motiva. Digo, la mejor exhortación a un pedido de estas características es la salud de todos.”	20 de abril del 2020	Ex ministro del Interior, Jorge Larrañaga
74	“La exhortación que tiene que valer más que nunca porque es un imperativo de nuestro propio interés. Es el imperativo de la propia sociedad.”	20 de abril del 2020	Ex ministro del Interior, Jorge Larrañaga

			Larrañaga
75	“Nosotros no estamos diciendo que no a posibles medidas. Estamos en el marco de la exhortación”	20 de abril del 2020	Ex ministro del Interior, Jorge Larrañaga
76	“En el marco de nuestras responsabilidades tenemos que no cansarnos de llevar adelante esta exhortación y este pedido, aprovechando los medios públicos de información”	20 de abril del 2020	Ex ministro del Interior, Jorge Larrañaga
77	“A partir del lunes, no solo los dueños, los empleados de los almacenes de todo el país, le vamos a estar exhortando al uso, y Cambadu también lo va a estar haciendo, el uso de tapabocas para atender clientes, sino también se le va a ir pidiendo a los clientes que al ingresar también tengan tapaboca”	23 de abril del 2020	Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado
78	“Les estamos haciendo una exhortación, además de generar un convenio con las instituciones comerciales donde hay más confinamiento”	23 de abril del 2020	Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado
79	“Una exhortación a la conciencia y a la responsabilidad. Esto, como decimos siempre, depende mucho de la voluntad personal, pero de la conciencia colectiva y por eso para nosotros el uso de tapabocas”	23 de abril del 2020	Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado
80	“Lo que significó todo el apoyo a los corredores humanitarios, lo que hace nuestra prefectura. Lo que sigue haciendo en materia la prefectura, de exhortación y cuidado en las costas y en las playas.”	28 de abril del 2020	Ministro de Defensa, Javier García.
81	(...) “En los ríos y las riberas exhortando que no haya aglomeraciones”	28 de abril del 2020	Ministro de Defensa, Javier García.
82	“Vamos a tener un fin de semana extendido por el Primero de mayo, exhortar a quedarnos en las casas”	28 de abril del 2020	Ministro de Defensa, Javier García.
83	“Vamos a tener un fin de semana largo, exhortar a quedarnos en las casas.	28 de abril del 2020	Ministro de Defensa, Javier García.
84	“Hay que asumir que el Uruguay optó por un camino que no fue la prohibición de actividades, salvo en dos ramas, en el tema de espectáculos públicos y en el tema de la educación y lo demás lo que hubo fue exhortaciones a un funcionamiento acorde a las circunstancias de la emergencia sanitaria”	29 de abril del 2020	Ministro de Trabajo y Seguridad Social, Pablo Mieres.
85	“No podemos, ni debemos bajar la guardia en prevenir y mantener el covid-19 lejos, lejos de nosotros. Si me permiten, vuelvo hacer una exhortación sobre todo a quienes están de recorrida	29 de abril del 2020	Ex ministro de Ganadería, Agricultura y Pesca, Carlos

	en el interior que vemos como más sensibles y que son particularmente importantes porque recorren el país de arriba a abajo y son los camioneros”		María Uriarte.
86	“Exhorto a todos los trabajadores del volante, sobre todo a los camioneros, extremar en cuidados”	29 de abril del 2020	Ex ministro de Ganadería, Agricultura y Pesca, Carlos María Uriarte.
87	“La exhortación muchas veces al sector privado a que quienes lo puedan hacer, que los padres o madres con niños a cargo puedan hacer todo el teletrabajo que puedan”	29 de abril del 2020	Ex ministro de Ganadería, Agricultura y Pesca, Carlos María Uriarte.

**Tabla 2: “Nueva normalidad”**

	<b>Réplica del símbolo</b>	<b>Fecha</b>	<b>Enunciador</b>
1.	“Acuñaron el otro día un término al que nos vamos a tener que acostumbrar a usar, que ya no es el ‘día después’ sino la nueva normalidad”	17 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
2.	“El mundo ya no va a ser el mismo y sin perjuicio de ser grandilocuente, en estos tiempos que vienen va a haber una nueva normalidad”	17 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
3.	“Y esa nueva normalidad la estamos testeando, la estamos probando”	17 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
4.	“Tenemos hace pocos días el comienzo de esta nueva normalidad con el inicio de la construcción y todos hemos visto como, en acuerdo de las distintas partes, la construcción se ha reanudado y los problemas han sido ínfimamente, en algún lugar y se ha llevado con normalidad esta nueva normalidad, valga la redundancia”	17 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
5.			
6.	“lo que se va hacer es tener sectores que se van a ir progresivamente abriendo o yendo a su nueva normalidad”	17 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
7.	“No lo voy a poder explicar tan bien cómo los científicos lo de la nueva normalidad aunque a mí me lo dejaron claro. Para empezar, el cambio sustancial en alguna porción de la población es el aislamiento por el distanciamiento.”	17 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
8.	“Si vamos a hacer un grupo de expertos, un grupo de científicos asesorándonos, tengamos	17 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle

	todo en la misma mesa: aquellas actividades que pueden, que quieren, que deben y que no quieren adaptarse a esta nueva normalidad”		Pou
9.	“Podemos pasar a parte de la nueva normalidad gracias a los uruguayos. Gracias al uso adecuado y responsable y solidario y generoso de la libertad”	17 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
10.	“Evidentemente que también dentro de esa nueva normalidad está faltando y estamos trabajando en conjunto con los gremios médicos en el estudio de un modelado de un regreso a algunos tipos de consulta, de unos tipos de especialidades y a su vez también cuidando la salud de los médicos y personal de la salud, así como de aquellos que van a consultar los centros salud”	17 de abril del 2020	Ministro de Salud, Dr. Daniel Salinas
11.	“Estamos todos como era necesario prestándole atención al coronavirus y el sistema salud privado y público hasta determinado básicamente en esa tensión. Ahora, ¿cuánta gente tiene determinadas patologías en estos tiempos ha ido empeorando? De nuevo, la nueva normalidad. Tenemos que evaluar el paso del tiempo sin atención o la que debería de ser, la reprogramación de cirugías y tantas otras cosas que han quedado en segundo plano.”	17 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
12.	“Quizá no estamos de acuerdo en todos los conceptos, pero el centro del asunto es esto que estamos hablando que es la nueva normalidad. Algunos usan ON-OFF, le ponen nombre gringo, yo le pongo las perillas en castellano. Capaz que diferimos un poco en cómo las manejamos, pero el concepto es el mismo”	17 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
13.	“Para nosotros hoy es un día bien importante que, de nuevo, demuestra, yo recién escuchaba a un científico en la televisión, demuestra que tenemos que ir en esta transición rumbo a la nueva normalidad”	22 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
14.	“Se va a centralizar en la esfera de la OPP todo lo que signifique esta nueva normalidad en el trabajo en cada una de las dependencias del Estado y los ministerios, de las oficinas, para como decía al principio, tener una acción combinada de todo el Estado y un camino único en lo que significa una adaptación a estos nuevos tiempos”	24 de abril del 2020	Ministro de Defensa, Javier García.
15.	“En esta nueva normalidad yo creo que esa misma circunstancia que existió en su	24 de abril del 2020	Ministro de Defensa,



	momento hace que, con las precauciones que se deben tener en algunas áreas, vayamos organizando este tipo de nueva dinámica, o dinámica diferente a lo que es la habitual en estas circunstancias, en tiempos de coronavirus”		Javier García.
16.	“Con los pasos cortos y seguros que hay que dar, evaluados por el Gobierno, es que tenemos que ir hacia esa nueva normalidad”	24 de abril del 2020	Ministro de Defensa, Javier García.
17.	“Dentro de esto también acordémonos que en ese aislamiento social el Parlamento tuvo una dinámica adecuada a las circunstancias que estábamos viviendo. En esa nueva normalidad también se impone un papel muy importante del Parlamento como un poder del Estado absolutamente indispensable”	24 de abril del 2020	Ministro de Defensa, Javier García.
18.	“En este modelo evolutivo rumbo a la nueva normalidad que hemos trazado, tratando de seguir las mejores prácticas en distintos países, en los casos de éxito. Nuestro grupo de expertos que se ha agrandado, supera las 36 personas que le están dando una mano desde el punto de vista científico al Gobierno.”	29 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
19.	“Una vez que estemos seguro de eso, que yo no tengo la menor duda, seguramente estemos avanzando con algunas cosas que va a requerir de la app nacional, de estas empresas que se han unido en este trabajo tan importante que nos parece un insumo bien interesante para este modelo evolutivo rumbo a la nueva normalidad”	29 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
20.	(Sobre el turismo)“Es una actividad que tiene primordial importancia y obviamente está contenida dentro de lo que será la adaptación a esta nueva normalidad, que todos estamos esperando muy ansiosos”	29 de abril del 2020	Ministro de Turismo, Germán Cardoso.
21.	“Las líneas aéreas, tanto esa que usted ha nombrado como todas las otras también se van a tener que adaptar a una nueva normalidad”	29 de abril del 2020	Subsecretario del Ministerio de Turismo, - Remo Monzeglio

**Tabla 3: “Uso responsable de la libertad” y “libertad responsable”**

Conteo	Réplica del símbolo	Fecha	Enunciador
1.	“Porque las medidas que hoy estamos tratando de aplicar son consecuencia directa de las medidas que se aplicaron apenas conocidos	17 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou

	los primeros casos y sobre todo del ejercicio de la libertad responsable que hizo la gran mayoría de uruguayos”		
2.	“El cambio sustancial en alguna porción de la población es el aislamiento por el distanciamiento. Ahí notoriamente hay dos cosas: primero la vida de algunos uruguayos, segundo la apelación al uso responsable de la libertad”	17 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
3.	“Podemos pasar a parte de la nueva normalidad gracias a los uruguayos. Gracias al uso adecuado y responsable y solidario y generoso de la libertad”	17 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
4.	“El mal uso de mi libertad individual afecta el todo. Yo creo que eso obliga más a un uso responsable de la libertad que lo que hemos tenido hasta ahora”	17 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
5.	“Esto hoy se pudo realizar, esta luz pudo brillar un poco más, porque los uruguayos han disfrutado de su libertad responsablemente.	22 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
6.	“Que esa gente pueda tener una salida, que pueda tener un contacto, que pueda tener algún tipo de sociabilización y es también, o depende también de la utilización de la libertad responsable de cada uno de nosotros”	22 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou

**Tabla 4: Metáforas**

Conteo	Expresión metafórica	Tipo	Fecha	Enunciador
1.	“Apelamos a la sabiduría, la madurez del pueblo uruguayo, para saber afrontar esta situación”	Ontológica (el pueblo como entidad)	13 de marzo del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou.
2.	“Cuanto más agudas sean las medidas en este momento, menores van a ser los impactos en la población”	Ontológica (medidas como entidad)	13 de marzo del 2020	Ministro de Salud, Dr. Daniel Salinas
3.	“Quiero destacar la colaboración, destacar especialmente, la colaboración que el Gobierno ha tenido, que los uruguayos en general hemos tenido, para tratar de mitigar el impacto.”	Estructural	15 de marzo del 2020	Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado
4.	“Hay voluntad de todos los socios en el combate de este virus y su propagación.”	Estructural	15 de marzo del 2020	Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado
5.	“Estos virus, esta pandemia no conocen fronteras, entonces todas	Ontológica (el virus como	15 de marzo	Secretario de Presidencia,

	las acciones que puedan ser globales y regionales colaboran mucho para tratar de evitar su propagación”	entidad)	del 2020	Álvaro Delgado
6.	“Acá todos tenemos conciencia de que al coronavirus le ganamos entre todos y todos tenemos que estar comprometidos en ese proceso”	Estructural	15 de marzo del 2020	Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado
7.	“Agradecerle a ese Uruguay que emerge en estos momentos, que es el Uruguay solidario.”	Ontológica (Uruguay como entidad)	16 de marzo del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou.
8.	“Hemos conformado un equipo de altísimo nivel intelectual”	Orientacional	16 de marzo del 2020	Ministro de Salud, Dr. Daniel Salinas
9.	“Todo el equipo de salud que conforman las diferentes instituciones, como siempre, están en el primer nivel, en el primer lugar de esta batalla y en esta batalla tenemos una obligación ética y deontológica para cumplir con nuestra misión”	Estructural	16 de marzo del 2020	Ministro de Salud, Dr. Daniel Salinas
10.	“Todos nos tenemos que cuidar y de esa forma vamos a poder vencer esta epidemia”	Estructural	17 de marzo del 2020	Ex ministro del Interior, Jorge Larrañaga
11.	“Todavía estamos esperando, según lo que ha sucedido en otros países, el supuesto rebote o el supuesto salto”	Estructural	23 de marzo del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou.
12.	“Estamos conformes con la gran mayoría de gente que entendió el mensaje, que entendió que la lucha es entre todos”	Estructural	23 de marzo del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou.
13.	“Esta exhortación cumplirla que es la única manera que vamos a ganar esta batalla en el menor tiempo posible”	Estructural	23 de marzo del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
14.	“Todavía no ha llegado el momento pico de esta pandemia, según la comparación con otros países”	Estructural	23 de marzo del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
15.	“Estamos entrando en la semana teóricamente más aguda”	Estructural	23 de marzo del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
16.	“Si uno le pudiera hablar al corazón y al oído de los uruguayos le diría hasta el lunes	Ontológica (Corazón y oído como	23 de marzo del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou

	13 de abril, vamos hacer el esfuerzo, como buenos uruguayos que somos”	entidad)		
17.	“Vamos a dejar todo en la cancha hasta el lunes 3”	Estructural	23 de marzo del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
18.	“A los trabajadores médicos y no médicos del sistema privado les vamos a dar esa cobertura del seguro de salud que son los que están en el frente batalla.”	Estructural	24 de marzo del 2020	Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado
19.	“De la conducta de cada uno depende la salud de todos”	Ontológica (la conducta como entidad)	24 de marzo del 2020	Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado
20.	“Sabemos que el Uruguay está pasando mal”	Ontológica (Uruguay como entidad)	26 de marzo del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
21.	“Todos tenemos que empujar el carro, empezando por los gobernantes, empezando por el presidente de la república”	Estructural	26 de marzo del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
22.	“En los próximos 15 días en Uruguay se juega gran parte de la lucha contra el coronavirus”	Estructural	27 de marzo del 2020	Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado
23.	“Entramos en las dos semanas principales del combate al coronavirus y para nosotros es clave la prevención”	Estructural	28 de marzo del 2020	Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado
24.	“Algunos podrán decir ¿por qué otros países que tienen 50 millones de habitantes tienen menos o tienen el doble de casos que Uruguay? Pasa que se les rompió el aparato”	Estructural	30 de marzo del 2020	Ministro de Salud, Dr. Daniel Salinas
25.	“Nosotros tenemos en Uruguay un eslogan que en buena medida abrazamos todos que identifica a este país amigable que somos todos nosotros, que es el Uruguay, que somos los uruguayos y ese eslogan en tiempo de turismo dice ‘un turista, un amigo’. Nosotros en esta semana vamos a pedir una excepción. En esta semana que comienza en pocas horas un turista no es un amigo de la salud.”	Estructural	1 de abril del 2020	Ministro de Defensa, Javier García.

26.	“Convocamos a hacer un turismo intradomiciliario, a quedarnos en las casas, por razones de que es el instrumento fundamental que tenemos para combatir en esta batalla contra el virus y al mismo tiempo como un gesto de solidaridad”	Estructural	1 de abril del 2020	Ministro de Defensa, Javier García.
27.	“En términos futbolísticos para quienes nos gusta el fútbol, esto es jugar al offside. Queremos que aquel que sale le sienta que está en offside. Porque entre todos tenemos que ayudarnos para contener esta epidemia y en eso el papel que juega cada uno es absolutamente fundamental.”	Estructural	1 de abril del 2020	Ministro de Defensa, Javier García.
28.	“El Gobierno eligió este camino, es que es un camino de responsabilidad, es un camino de sacrificio, donde todos tenemos que poner lo mejor que tengamos para dar una respuesta.”	Ontológica (el Gobierno personificado)	1 de abril del 2020	Ex ministro del Interior, Jorge Larrañaga
29.	“Estamos peleando contra un enemigo nuevo, con un enemigo que en todo el mundo ha sorprendido. Y generar la tranquilidad de que el sistema médico, en lo que hace a la infraestructura, y sobre todo al personal de la salud, está preparado. Obviamente que está angustiado, obviamente que está en la primera línea de batalla.”	Estructural	2 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
30.	“Casi todos los recursos humanos y técnicos del Gobierno están puestos a la batalla diaria, a la que estamos peleando cuando surgen cosas y aquella que sabemos que se nos viene en estos días.”	Estructural	2 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
31.	“Tenemos la obligación de hacer escenarios, tenemos la obligación de decir que al final del túnel hay una luz, no sabemos qué tan largo es el túnel.”	Estructural	2 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
32.	“Y por eso nosotros no nos vamos a amputar ningún mecanismo, en este caso, productivo, en este caso,	Estructural	2 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou

	económico, para poner a andar el país.”			
33.	“Sin perder los principios, sin perder la libertad como faro principal, vamos a usar todas las herramientas para prender las llaves del país de vuelta.”	Estructural	2 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
34.	“El fondo va a tener toda la plata que sea necesaria para cubrir todas las necesidades sanitarias, sociales y las necesidades del mantenimiento de la economía para, justamente como decía el Presidente, después de la tormenta va a salir el sol. Debemos mantener los motores de la economía prendidos.”	Estructural	2 de abril del 2020	Ministra de Economía, Azucena Arbeleche
35.	“Reforzar una vez más el reconocimiento al personal de la salud está en primera línea batalla”	Estructural	4 de abril del 2020	Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado
36.	“Agradecerles al personal de la salud que son en gran medida los héroes de este proceso”	Estructural	4 de abril del 2020	Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado
37.	“Si cada uno no asume que con su conducta condiciona la salud de todos y está en la medida de que todos cumplamos y nos quedemos en casa, esto va a pasar más rápido y la curva contagio va ser menor y le vamos a ganar antes al coronavirus.”	Estructural	4 de abril del 2020	Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado
38.	“Achatar esta curva que en realidad iba a ser un pico y es curva y la estamos transformando meseta es gracias a la gente que está cumpliendo.”	Estructural	4 de abril del 2020	Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado
39.	“Nosotros en el panel de control tenemos tres controles básicos: el primero y el más importante, el determinante, es el sanitario, es el de la salud y los otros son el social y el económico.”	Estructural	8 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
40.	“Necesitamos la perilla del control sanitario definiéndonos nuestra acción, no digo diaria, pero cotidiana.”	Estructural	8 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
41.	“Tenemos que prever escenarios de máxima, escenarios negativos	Estructural	8 de abril del	Presidente, Luis Lacalle

	de máxima en esta perilla sanitaria”		2020	Pou
42.	“Deberíamos tener esos 8700 casos para tener todas las camas ocupadas de CTI. Obviamente estamos lejos”	Orientacional	8 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
43.	“Con Lito Alfie a la cabeza un grupo interministerial está diseñando, está pensando el día después”	Orientacional y estructural	8 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
44.	“Lo más importante es en el panel de control tener la perilla sanitaria controlada. Porque si esa no está controlada todo el resto, todo el resto queda en un segundo plano”	Estructural	8 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
45.	“Vamos calibrando, de nuevo, el comando sanitario para saber cuánto puede durar esta situación para el apoyo de la asistencia social y para la reactivación económica.”	Estructural	8 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
46.	“Si uno ve el ritmo de contagio y, no me meto la matemática que no es mi tema, pero ve el ritmo recuperados nada hace pensar, si este pacto ciudadano se sigue cumpliendo como lo ha hecho la gran mayoría uruguayos, que estemos ante una disparada de casos”	Estructural	8 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
47.	“Vuelvo al panel de control: la perilla sanitaria que nos da determinados resultados y calibrar la económica y la social y que eso no signifique en un momento que se acelere el contagio.”	Estructural	8 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
48.	“Veremos después de todo este túnel, que todavía no sabemos cuán largo es, qué tan endeudado queda el país, cuánto ha sido de alguna manera la renuncia en ingresos que va a tener”	Estructural	8 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
49.	“No nos amputamos ningún instrumento para reactivar la economía”	Estructural	8 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
50.	“Estamos viendo donde se le puede aflojar a los emprendimientos productivos	Estructural	8 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou

	industriales que de alguna manera sean disparadores de más fuente de trabajo.”			
51.	“Ahí cambió de panel de control, me voy al panel de control económico: actividad, empleo, fisco o tributos, etcétera, etcétera. Esas tres perillas de ese panel que la va a manejar, básicamente, el Ministerio de Economía con OPP, esos son los que estamos empezando en el día después a diseñar para que los motores de la economía larguen a la mayor potencia posible.”	Estructural	8 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
52.	“Estamos viendo en todos los países, salvo algún país, ya el pico ha pasado y en casos activos están cayendo desde hace un tiempo”	Estructural y orientacional	8 de abril del 2020	Director de OPP, Isaac Alfie
53.	“Si esto fuera una competencia de ciclismo, el malla de oro, el que va en la punta, a ese lo tenemos que estimular para que pedalee más rápido. Ese es el que va hacer la inversión, el que va a dar trabajo y ocuparnos de los rezagados. El gran apoyo nuestro, el apoyo del Estado, tiene que volcarse para los rezagados que son los más vulnerables, que han quedado más rezagado en esta crisis. Lamentablemente ya venían con una situación de vulnerabilidad y quedaron más rezagados. Y sacarle el lastre al que va a pedalear, al que va a traccionar en la economía.”	Estructural	8 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
54.	“En estas dos semanas que fueron claves achatando la curva y haciéndola meseta.”	Estructural	8 de abril del 2020	Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado
55.	“Obviamente esto no está porque alguien lo quiso, está porque está en el mundo y a todos nos vino de arriba”	Orientacional	8 de abril del 2020	Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado
56.	“Aislamiento de alto impacto a un distanciamiento social que debe ser sostenido es porque los uruguayos demostraron que	Estructural	17 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou



	hicieron un buen uso de la libertad, con solidaridad y con generosidad.”			
57.	“Estamos muy satisfechos en poder anunciarles que se ha generado un grupo al más alto nivel que va a compartir con el Gobierno su conocimiento”	Orientacional	17 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
58.	“Lo que se va hacer es tener sectores que se van a ir progresivamente abriendo o yendo a su nueva normalidad”	Ontológica (sectores como entidad)	17 de abril del 2020	Director de OPP, Isaac Alfie
59.	“Van a estar los científicos, los matemáticos, con sus modelos matemáticos, que nos pueden advertir con bastante anticipación si la situación es sostenible o sí tenemos que, como dijo el Presidente antes, esa perilla de sanidad activarla más y dar un paso atrás”	Orientacional y estructural	17 de abril del 2020	Director de OPP, Isaac Alfie
60.	“Y cuando se van a dar los pasos se van a dar siempre pasos cortos, nunca se van a dar pasos largos. Paso corto, chequeo.”	Orientacional	17 de abril del 2020	Director de OPP, Isaac Alfie
61.	“Esto lo hicieron los uruguayos, este paso de que empiecen algunas actividades. Si se actúa por el contrario vamos a volver para atrás”	Orientacional	17 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
62.	“Yo creo que el uruguayo es una persona que ama la libertad y que en momentos difíciles de su historia se abraza a ella y la cuida.”	Ontológica (libertad personificada)	17 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
63.	“Cuando uno mira otros países en esa fecha se disparaban los casos”	Estructural	17 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
64.	“La perilla sanitaria y en este caso, la perilla social que es la que estamos evaluando”	Estructural	17 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
65.	“La brecha en estos tiempos, lamentablemente, se sigue agrandando”	Estructural	17 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
66.	“Cuando empezamos a analizar algunas noticias y algún asesoramiento de los científicos al respecto, simplemente una luz amarilla para tratar de coordinar mejor, que se ha hecho bastante	Estructural	17 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou

	bien con el Brasil, pero coordinar mejor”.			
67.	“Estamos en una situación de guerra. Venimos disputando determinadas etapas de esa guerra y venimos saliendo con buenos vientos para la sociedad y para la gente.”	Estructural	20 de abril del 2020	Ex ministro del Interior, Jorge Larrañaga
68.	“Hemos visto un afloje en lo que hace a la movilidad de la gente y nos parece que está mal, nos parece que es un error”	Estructural	20 de abril del 2020	Ex ministro del Interior, Jorge Larrañaga
69.	“Está en juego la salud de los compatriotas, de nuestra gente, nuestra gente más vulnerable”	Estructural (la vida como juego)	20 de abril del 2020	Ex ministro del Interior, Jorge Larrañaga
70.	“El hecho que se dé amparo a determinadas actividades para no paralizar el motor del país no significa que no estemos en el plano, que quiero insistir, en el plano de la emergencia sanitaria”	Estructural	20 de abril del 2020	Ex ministro del Interior, Jorge Larrañaga
71.	“Estamos en guerra contra una enfermedad que ha costado miles de vida en el mundo entero. El mundo está en una situación de emergencia.”	Estructural	20 de abril del 2020	Ex ministro del Interior, Jorge Larrañaga
72.	“Era todo un desafío el día de hoy por lo que venimos hablando hace mucho tiempo con ustedes de las famosas perillas. Hoy teníamos movíamos una para nosotros particularmente importante y sensible.	Estructural	22 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
73.	“También queremos ponernos en la túnica de los docentes y las maestras y maestros”	Estructural	22 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
74.	“Hoy el Uruguay, particularizado en los docentes y los niños, en sus padres, hoy generó una luz de esperanza”	Estructural	22 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
75.	“Esto hoy se pudo realizar, esta luz pudo brillar un poco más, porque los uruguayos han disfrutando de su libertad responsablemente”	Estructural	22 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
76.	“Un irresponsable, alguien que actúa fuera de los parámetros y los protocolos, puede tirar por la borda todo lo que la sociedad está	Estructural	22 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou

	haciendo de forma responsable y solidaria”			
77.	“Hoy queríamos compartir esta realidad que nos hizo brillar un poco más la luz para que tengamos presente lo que como sociedad podemos lograr si cada uno hace las cosas que tiene que hacer”	Estructural	22 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou
78.	“Fuimos transformando el pico en curva y fuimos transformando la curva en meseta y ese es el proceso: la curva en meseta.”	Estructural	23 de abril del 2020	Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado
79.	“¿Esto da para cantar victoria? No. Esto da para comprometernos a redoblar el esfuerzo, porque si aflojamos esto se dispara”	Estructural	23 de abril del 2020	Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado
80.	“En ese sentido, el Uruguay ha sido señalado y queremos destacarlo, como un país con liderazgo, con certidumbre y con transparencia ha enfrentado una situación que en el mundo entero fue de incertidumbre, de desconocimiento del enemigo biológico al que nos encontrábamos”	Estructural	24 de abril del 2020	Ministro de Defensa, Javier García.
81.	“Pasos cortos, bien evaluados, científicamente evaluados y conociendo con certeza cuál es cada uno de ellos”	Estructural	24 de abril del 2020	Ministro de Defensa, Javier García.
82.	“Cuando haya nuevos movimientos de las perillas los anunciaremos en las conferencias”	Estructural	24 de abril del 2020	Ministro de Defensa, Javier García.
83.	“Con los pasos cortos y seguros que hay que dar, evaluados por el Gobierno, es que tenemos que ir hacia esa nueva normalidad”	Estructural	24 de abril del 2020	Ministro de Defensa, Javier García.
84.	“Es un golpe duro el que estamos recibiendo del punto de vista social, del punto de vista laboral y obviamente, con sus consecuencias del punto de vista económico”	Estructural	24 de abril del 2020	Ministro de Defensa, Javier García.
85.	“Hay una situación que realmente nos preocupa mucho, que a veces vemos la punta de iceberg y no vemos el resto y gran parte del	Estructural	26 de abril del 2020	Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado

	Uruguay viene mirando para el costado con esta situación de nuestros mayores, de nuestros viejitos”			
86.	“Después de conocidos esos resultados vamos a dar otro paso más. Recuerden que los pasos el Gobierno los está tomando de a poco a medida que los resultados sean favorables. Ese paso lo va a dar seguramente la administración pública.”	Orientacional	29 de abril del 2020	Presidente, Luis Lacalle Pou

### Transcripciones de los fragmentos más relevantes de las conferencias

#### Conferencia 13 de marzo del 2020 (conferencia completa)

Presentes: Presidente, Luis Lacalle Pou, Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado; Prosecretario de Presidencia, Rodrigo Ferrés y todos los ministros.

**Presidente:** Buenas noches para todos, agradecerles la paciencia y la espera. Terminamos dos importantes reuniones. La primera que se está llevando adelante desde las 5 de la tarde con la Junta Nacional de Emergencia, con miembros de la Junta Nacional de Emergencia ampliada, con los ministros y la otra que se dio paralelamente con las autoridades de distintos partidos políticos. La situación ameritaba compartir la información y las decisiones. Estamos en la fase distinta de la que venía atravesando el país a partir de los cuatro casos confirmados y por ende, esa fase amerita un cambio de actitud y un cambio de acción por parte del gobierno. En ese sentido hemos estado trabajando bajo recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud, hemos estado analizando los procesos más exitosos de países que ya vienen teniendo este virus hace varias semanas y en ese sentido hemos tomado algunas decisiones. Obviamente adelantamos que no alcanza con las medidas que tome el gobierno, que ya se la vamos a mencionar, es muy importante contar con la población, con la concientización de la misma, con la solidaridad, sabiendo que este virus afecta mayoritariamente a las personas mayores. En ese sentido, el orden de prelación, el orden de importancia, va a ser aquellos que puedan ser castigado más duramente por el coronavirus. Hemos trabajado sobre 4 ejes. El eje de la introducción al país de personas infectadas, el eje de la transmisión o la propagación, el eje del diagnóstico y obviamente, el eje del tratamiento. En este sentido, la primera definición es declarar en forma preventiva la emergencia sanitaria.

En segunda instancia, vamos a proceder a un cierre parcial de fronteras, implicando esto una cuarentena obligatoria para aquellos pasajeros provenientes de países declarados de riesgo o sintomáticos. Al mismo tiempo la prohibición de descenso de pasajeros y tripulantes de cruceros. Internamente hemos decidido la suspensión de todos los espectáculos públicos. Tenemos prevista la suspensión del control de asistencia en todos los niveles de enseñanza pública y privada. La exhortación a los ciudadanos que presenten síntomas o dudas sobre su situación sanitaria a solicitar asistencia en primera instancia a domicilio y no concurrir innecesariamente a un centro asistencial de salud. Y por último, una campaña de concientización e información explicando las características del virus y los hábitos y costumbres necesarias para prevenir la propagación. Queremos agregar que estamos ante una situación compleja, pero la capacidad que tenga la población de asumir esta situación, siguiendo los lineamientos, sin tomar actitudes que no son recomendadas, entendiendo la seriedad, pero con el debido criterio, estamos seguros como siempre lo ha hecho nuestro país que vamos a poder mitigar fuertemente los efectos negativos que están teniendo en otros países el mundo. El gobierno y la ciudadanía, una vez más. Hay en estos días en el mundo ejemplos a seguir y de los otros. Apelamos a la sabiduría, la madurez del pueblo uruguayo para saber afrontar esta situación. El gobierno de manera transparente y cotidiana va a informar la evolución del virus, la evolución de los pacientes y cualquier otra novedad al respecto. Así que desde ya agradecerles por lo que van a hacer agradecerles a los medios de prensa por la difusión seria de este evento que estamos atravesando, lamentablemente.

### *Preguntas*

**Periodista:** La primera medida que están diciendo usted, si la puede ampliar un poco ¿qué significa bien declarar la emergencia sanitaria? y ¿qué significa el cierre parcial de fronteras?

**Presidente:** Claramente lo primero determina una situación país, así como se ha declarado emergencia en otros ámbitos, en otros rubros. La emergencia sanitaria habilita o nos impulsa a tomar las medidas subsiguientes. Estos países declarados de riesgo, o sintomáticos, sin entrar en la casuística, son algunos que la propia OMS así lo determina y son otros en los cuales ha habido una multiplicidad de casos países con los cuales Uruguay tiene contacto diario por frecuencias aéreas, etcétera. En listado lo van a tener en el comunicado ampliado de los países de la cual estamos haciendo referencia

**Periodista:** ¿Cómo se va a actuar con las personas que estuvieron en contacto con estos cuatro pacientes con covid-19? ¿Cuál es el trabajo que se está haciendo? Considerando que estas personas vinieron en un avión desde Milán y además algunos de esos que están en el

departamento de Salto y hasta ese punto del territorio se tuvieron que trasladar en algún medio.

(El Presidente da la palabra al Ministro de Salud, Salinas)

**Ministro de salud:** Bueno, en ese sentido, estas personas que hayan estado en lo que definimos como contacto directo, a menos de un metro de estos pacientes positivos son potencialmente candidatos a una cuarentena de 14 días y los exhortamos a que sí presentan síntomas concretamente fiebre más algún síntoma respiratorio cómo puede ser dificultad respiratoria tos seca o rinitis, consulten rápidamente con su prestador y en ese sentido exhortamos a que lo hagan a nivel domiciliario, especialmente porque esta manera se evita propagar o contagiar o transmitir este virus a pacientes que estén en sala de espera por lo tanto pensamos que estas medidas ha sido exitosas en los países caso. El tema de que la consulta se haga en el propio domicilio.

*Preguntas*

**Periodista:** En estas horas se ha visto gente que acopia alimentos, que acopia determinado tipo de pertrechos ¿Cómo se le asegura a la gente que va a disponer de los elementos necesarios para la prevención, por ejemplo alcohol? ¿Se puede asegurar la alimentación, que no se van a cerrar los comercios? Como ha ocurrido en otros países ¿Cómo se lleva calma a la gente?

**Presidente:** Agradezco muchísimo la pregunta porque es parte de nuestra preocupación. Hemos visto fotos en las redes de gente sobrecargando sus compras, sus carros y en esto hay que ser solidario, hay que ser generoso y saber que todos los uruguayos de alguna manera necesitan en estos días abastecerse cómo se hace comúnmente. No estamos ante una situación inminente de ese tipo de descripción de situación y por eso a lo que apelamos hoy de manera civilizada y madura asumir que estamos en una situación compleja, pero que si hacemos lo que debemos hacer y lo que podemos hacer como Gobierno y como nación, seguramente podamos tener efectos bastante menores a los de otros países. En ese sentido, este tipo de actitudes son comprensibles, pero nosotros estamos tratando de desestimular, basados en que no hay una necesidad real de que así suceda. Si hay una necesidad real en algún momento, el Gobierno lo va a decir. Por eso es muy importante la comunicación que tengamos en estos días: transparente, clara y verídica. En ese sentido apelamos a la calma, dentro de una situación compleja, a la calma de la ciudadanía.

**Periodista:** Y quiero preguntar a propósito de una de las medidas que tiene que ver con la suspensión de todos los espectáculos públicos, porque eso parece que está bien claro, pero también está clara la inquietud , la preocupación de mucha gente que no teniendo actividades

públicas tiene sí reuniones y encuentros de carácter privado que pueden reunir a mucha gente y que tal vez necesitan una orientación, una señal de cómo actuar, en ese sentido. Me estoy refiriendo incluso a actividades que están programadas y que se está pensando, se está anunciando que van a quedar sin efecto.

**Presidente:** La recomendación es suspenderlas, claramente. No sé dónde está Sebastián Bauzá que recién acá estaba con nosotros. Está hasta este momento llamando a clubes deportivos que estaban organizando este fin de semana actividades. Hay de toda índole, fiestas tradicionales. La exhortación es a no juntar gente, a no aglomerar gente. Después podemos entrar en las cifras que se manejan “más de mil”... pero como todo, cuando uno dice una cifra, es arbitraria. Lo mejor es en estos tiempos, inclusive quien habla, abstenerse de reuniones multitudinarias.

**Periodista:** ¿pueden detallar de qué países específicamente se tienen que tomar precauciones para aquellas personas que están regresando a Uruguay?

**Ministro de Salud:** Concretamente los dos casos de salto provienen de Italia del norte de Italia, más concretamente de Milán, y un tercer caso de Montevideo también procede de Milán y un cuarto caso procede de Barcelona. En ese sentido lo que queremos decir es que en este decreto que estamos realizando en ese momento con él con el consejo de ministros los países los países que Uruguay considera de riesgo a estos efectos y en este momento, sabiendo que es una situación dinámica. No es una situación estática, como dijimos antes. En la primera fase estamos de alerta y de preparación, ahora, en la fase 2, que es riesgo de propagación. Sin alarma, pero sabemos que cuanto más aguda sean las medidas en este momento, menores van a ser los impactos en la población. Los países que puede ser riesgoso son los siguientes: China, Corea del Sur, Japón, Singapur, Irán e Italia, España Francia y Alemania, por el momento. Está lista se va actualizar con la dinámica que exige el momento.

**Periodista:** Hace un ratito Telemundo tuvo la oportunidad de hablar con una de estas pacientes que está afectada por el virus y ella de algún modo manifestaba una preocupación porque dice que planteó en varias oportunidades que quería que se le hiciera este control este examen y había habido una negativa quería saber si esto fue un error de procedimiento, si no estaban dadas las condiciones, por qué es que se da esta situación.

**Presidente:** Aunque estábamos reunidos tuvimos tiempo de tomar contacto con esa noticia también. Se podrán imaginar que no hemos tenido tiempo para empezar a analizar la veracidad o cómo se lleva adelante ese relato. Lo vamos a hacer. El subsecretario de Salud que está sentado ahí, apenas tomamos contacto con esa noticia, llamó a esta persona está en contacto. Le suministró un médico en las próximas horas. Pero sí ese relato es cierto,

veremos. Y no quiero entrar en la casuística porque tengo entendido que esa paciente, esa contagiada, es de un centro privado. Entonces tenemos que analizar si realmente hubo intervención de un centro privado o del Ministerio de Salud Pública o debió haberla. Con mucho gusto, entre todas las tareas que tenemos ahora que es prevenir, tratar de cuidar a la población, también vamos a ver la veracidad de esos hechos y de serlo, vamos a tomar las medidas correspondientes, que ustedes se van a enterar.

(Periodista pregunta cuando ya no había lugar a más preguntas: ¿Por cuánto tiempo son las medidas? El Presidente se ríe y dice “esa es de yapa”)

**Presidente:** Hasta el fin de semana santa o de turismo esta medida preventiva y después estaremos en contacto con la población para analizar eventualmente las mismas, el seguimiento u otras medidas. Por Ley, hay una exigencia de que se cumpla con ese aislamiento previsto de 14 días.

#### Conferencia 15 de marzo del 2020

Presentes: Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado; Prosecretario de Presidencia, Rodrigo Ferrés; Ministro de Salud Pública, Daniel Salinas.

**Secretario de presidencia:** Acabamos de terminar una reunión de la Junta Nacional de Emergencias ampliada con varios ministerios e incluso con el congreso de intendentes. Porque como dijimos en estos días el Gobierno en este tema tiene su principal preocupación, pero además su principal ocupación que es hacer un seguimiento de un proceso que es muy dinámico, transmitiendo calma la población, pero además transmitiendo las garantías que hay un proceso que estamos controlando y manejando todas las variables para minimizar el impacto de contagio (...) Como dijimos también ayer lo prioritario es la salud humana en este momento. Después veremos los impactos y cómo se van mitigando, pero lo importante, lo más importante es la salud humana de los uruguayos y las uruguayas. En ese sentido, como es un proceso dinámico y estamos en sesión permanente, vamos a ir anunciando a lo largo de toda esta semana algunas medidas e información con transparencia. La gente tiene derecho a saber qué es lo que está pasando y qué es lo que está haciendo el gobierno para tratar de controlar la propagación de virus (...)

A partir de mañana ustedes van a tener más o menos al fin de la jornada fin de la tardecita un comunicado dando un parte diario de cómo está el estado de situación vinculado al coronavirus en Uruguay. Hoy quisimos hacerlo en conferencia de prensa para anunciar



algunas de las medidas. La primera de ellas, a raíz de que nos adelantamos de fase, como dice el ministro, esta nueva fase, más allá de lo que pide la Organización Mundial de salud, vamos en consulta con el presidente de la república se va laborar una resolución, que la va a elaborar el doctor Ferrés, donde se suspenden hasta nuevo aviso los vuelos provenientes de Europa. Esta suspensión tendrá efecto a partir del viernes a las 0 horas y en ese sentido, esas aerolíneas que vienen de Europa podrán embarcar del país de origen, de donde provienen solamente pasajeros de nacionalidad o residencia uruguaya. Queremos en ese sentido darle la posibilidad a los connacionales, a los compatriotas de que puedan regresar al país, pero se van a suspender los vuelos a partir del viernes a las 0 horas. Lo mismo, como ha sido publicitado el día de hoy el 18 de marzo se suspende los vuelos de American Airlines a Estados Unidos. Hemos implementado hoy el mecanismo de la suspensión de clases, como se anunció en el día de ayer, por 14 días, pero con la particularidad de que los centros educativos van a permanecer abiertos. Para permanecer abiertos obviamente el director del educativo determinará la guardia docente no sólo para asegurar el tema de la alimentación de los niños, sino también para interactuar con ellos en estos 14 días que no son vacaciones, son medidas preventivas. Obviamente, también en ese sentido, estamos trabajando en un decreto vinculado a la cobertura que van a tener los trabajadores que están obligados a permanecer en cuarentena de 14 días, que tenga la cobertura necesaria hasta tanto no se le realice el test o que cumplan los 14 días que es el período de incubación del virus coronavirus (...)

Vamos a exhortar a los compatriotas, a todos, pedirles colaboración y solidaridad en este proceso y ser responsables en los hábitos y en las costumbres. En ese sentido también hay una exhortación a no viajar. Por eso aquellos que a partir de esta decisión decidan igual viajar por razones personales o turísticas, obviamente a la vuelta si vienes de países de riesgo no van a tener la cobertura porque es a riesgo personal esa decisión de viajar. Obviamente también vamos a impulsar todas aquellas medidas de teletrabajo que se puedan instrumentar a nivel público y privado (...) Quiero destacar la colaboración, destacar especialmente, la colaboración que el Gobierno ha tenido, que los uruguayos en general hemos tenido, para tratar de mitigar el impacto. La comprensión de los que organizan festivales, espectáculos públicos, que obviamente genera perjuicios la suspensión de los mismos. De clubes deportivos, instituciones deportivas, sociales, que se hayan suspendido actividades. De eventos productivos, que también se han postergado por este tema (...) Hay voluntad de todos los socios en el combate de este virus y su propagación. Voy a dejar al ministro de Salud Pública.

**Ministro de Salud:** (...) No me quiero extender en esto, sin exhortar, nuevamente, a la calma y a no entrar en pánico por esa situación. Porque en definitiva, es una virosis respiratoria alta, como todas las virosis respiratorias altas, nada más que el germen o el virus, es un virus desconocido hasta el momento, pero es una virosis respiratoria alta. No es para minimizarlo, por el contrario, lo estamos realizando, estamos haciendo todo lo que hay que hacer, pero no deja de ser lo que es: una virosis respiratoria alta. Entonces, lo que hay que tener especial cuidado es con las personas que tengan una condición debilitante, sea por su avanzada edad o por tener condiciones preexistentes como ser: afecciones oncológicas, inmunodepresión, señoras embarazadas, personas que padecen diabetes, en fin, todas aquellas circunstancias, personas que están recibiendo tratamientos inmunosupresores, asmáticos, enfermos pulmonares obstructivos crónicos (conocidos como EPOC). Entonces, toda esa población, se considera, como todos los inviernos, con el virus influenza, o con el haemophilus (sic) que es otro germen, extremar las precauciones, la consulta precoz, la consulta a domicilio y cuando tengan los síntomas que ya habíamos definido el día de ayer (fiebre más tos, estornudos, tos seca especialmente, dolor de garganta) no duden en consultar a su prestador de salud, especialmente en domicilio porque si van a la puerta de emergencia no solamente pueden transmitir, si no que de pronto tienen una rinitis banal y en la sala de espera hay otra persona que sí tiene el coronavirus (COVID-19) entonces, van por un bien, y terminan con un perjuicio por el contagio, por la propagación. Entonces, les pedimos que sean razonables en este tema.

### *Preguntas*

**Periodista:** La consulta, en primer lugar, para Delgado y en segundo lugar, para el Dr. Salinas. ¿El Gobierno uruguayo va a respaldar la moción que va a presentar mañana el presidente de Paraguay en el seno del Mercosur para cerrar las fronteras de forma parcial? Para el ministro de Salud: Mañana, una nueva semana, ¿la actividad vuelve a la normalidad? ¿Qué recomendación va a hacer el Ministerio con respecto a la apertura parcial o no de las oficinas públicas del Estado? Si puede profundizar en eso.

**Secretario de Presidencia:** Gracias por la pregunta. El Presidente de la República, según me dijo, mañana va a estar en contacto con varios presidentes de la región. Estos virus, esta pandemia no conoce fronteras, entonces todas las acciones que puedan ser globales y regionales colaboran mucho para tratar de evitar su propagación. Así que mañana, seguramente, en horas del mediodía, el Presidente va a estar hablando con los presidentes de la región sobre este tema. Y como les dije, esto es muy dinámico. Y estas son las medidas

que tomamos hoy, por encima de las que recomienda la OMS para esta fase. La suspensión de vuelos desde Europa y algunas otras que mencionamos adicionalmente. Así que mañana el parte que vamos a estar dando a la ciudadanía, para que la ciudadanía esté informada todos los días de cómo estamos evaluando, cómo va evaluándose la propagación (que ojalá sean la noticia menor). Pero las medidas que vamos a estar tomando para evitar que eso ocurra lo van a tener en los partes diarios que va a hacer Presidencia de la República conjuntamente con Salud Pública. Y lo segundo, sí, sí, las oficinas van a actuar normalmente. Lo que estamos dando es discrecionalidad a los jefes de los incisos. Ustedes vieron que yo recién mencioné un protocolo de funcionamiento, que es una especie de circular de exhortación a la Administración Central, Entes Autónomos, Servicios Descentralizados e intendencias departamentales, todas las oficinas públicas. Para tratar de reprogramar o reestructurar su funcionamiento y para evitar aglomeraciones de personas de usuarios y minimizar los tiempos de espera, obviamente para tratar de minimizar también la posibilidad de contagio eventual. Y segundo, una serie de normas de funcionamiento que seguramente mañana vamos a estar comunicando a la prensa, y también de hábitos, buenas prácticas para prevenir la propagación del virus (...)

**Secretario de presidencia:** (...) Lo que dije al principio, lo quiero decir: en muchos casos se puede prohibir y en algunos casos, que hay discusión más difusa sobre autonomía departamental, exhortar. Ahí tenemos a la Presidenta del Consejo de Intendentes, que ayer organizó una reunión del Congreso de Intendentes de apuro, con los presidentes del CECOED de los 19 departamentos, más el presidente del Consejo de Ediles y el presidente del Consejo de Alcaldes, que fuimos también a intercambiar, a contar las medidas del Poder Ejecutivo e intercambiar y llevarnos algunas propuestas. Y el Congreso de Intendentes, en el marco de su autonomía, ya está tomando decisiones en la misma línea que está tomando el Gobierno nacional. Así que hemos visto, en aquellos organismos que tienen autonomía, pero que la exhortación le cabe. Y obviamente lo van a tomar en el mismo sentido. Y en las instituciones privadas hemos visto una gran comprensión. Acá todos tenemos conciencia de que al coronavirus le ganamos entre todos y todos tenemos que estar comprometidos en ese proceso. Muchas gracias.

#### Conferencia 16 de marzo del 2020

Presentes: Presidente, Luis Lacalle Pou; Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado; Prosecretario de Presidencia, Rodrigo Ferrés y ministro de Salud, Daniel Salinas.

**Presidente:** Queremos aprovechar para exhortar una vez más, además de las prohibiciones que el Gobierno ya ha decretado, a miles de uruguayos que todavía no han tomado conciencia de la situación. Básicamente a aquellos mayores de 65 años, pedirles que se queden en sus hogares, que se queden en su casa, porque son aquellos más expuestos al contagio. Exhortar a aquellas personas que tienen empleados para buscarles la posibilidad de trabajo en sus casas. Tenemos organismos del Estado que ya están actuando en consecuencia. El Secretario de Presidencia informará acerca del seguro de paro al cual van a tener acceso los uruguayos, los ciudadanos que estén sujetos a cuarentena. Pero aprovechamos una vez más a agradecerles a los trabajadores públicos y privados que están haciendo un gran esfuerzo en estos días. Nosotros somos los que salimos en la prensa, pero en estos momentos, durante muchas horas, hay gente trabajando denodadamente para tratar de hacer pasar esta situación lo mejor posible. Agradecerle a ese Uruguay que emerge en estos momentos, que es el Uruguay solidario. A veces tendemos a rescatar o a resaltar acciones negativas... yo quiero como Presidente de la República reconocer y agradecer una vez más a ese uruguayo que en momentos difíciles sale adelante y saca lo mejor de sí. Apelar a la generosidad en todas las relaciones interpersonales, que hay que tratar de minimizarlas al máximo en estos días, para tratar de evitar la propagación. Agradecerles una vez más la información que ustedes están dando, es muy importante la difusión que se hace y dejó abierto a preguntas tanto a mí como al equipo que está acá presente (...)

**Ministro de Salud:** (...) Se constituyó un equipo intersectorial donde le recordamos el juramento hipocrático. En cuanto al tema de los médicos y personal de la salud. No es solamente el médico: médicos, licenciadas en enfermería, auxiliares de enfermería, auxiliares de servicio, personal de limpieza, tizaneros, instrumentistas, cirujanos, anestesiistas y todo el equipo de salud que conforman las diferentes instituciones, como siempre, están en el primer nivel, en el primer lugar de esta batalla y en esta batalla tenemos una obligación ética y deontológica para cumplir con nuestra misión. O sea, que no le pudo decir si hay médicos certificados o no, porque no tengo ese dato (...)

#### Conferencia 19 de marzo del 2020

Presente: ex ministro del Interior, Jorge Larrañaga.

**Ex Ministro del Interior:** Muy buenas tardes. Qué gusto de poder estar conversando con ustedes. Tuvimos un acuerdo con el Presidente de la República, conversando de los distintos temas que involucran al Ministerio del interior. Básicamente, uno de los puntos que hablamos con el presidente fue el de solicitar a toda la policía, toda la jefatura de policía de todo el país, para que puedan a través de los distintos móviles exhortar a la población, pedir a la población, en una campaña de bien público, evitar las aglomeraciones para de esa forma contribuir con la situación que actualmente padece el mundo y padece nuestro país. Es por esto que los móviles policiales en todos los departamentos de la República van a pedir a la población, van a exhortar a la gente, a que nos podamos cuidar entre todos y de esa forma contribuir al mejor desenvolvimiento de esta pandemia. Es una campaña que el Ministerio del interior va a llevar adelante y nos parece importante impulsar y lo que queríamos contar. Consultamos al Presidente de la república y vamos a estar en esa línea dando la directiva correspondiente a todos los jefes de policía de todo el país. También hemos hablado de las distintas tareas que estamos despegando y los acuerdos y protocolos en materia de salud en los ámbitos carcelarios y la contribución de la Policía Nacional de desplegar, y está desplegando en el territorio de la república, donde también hemos hecho disminución de los trabajos administrativos. (...)

#### Conferencia 19 de marzo del 2020

Presentes: Presidente, Luis Lacalle Pou; ministra de Economía, Azucena Arbeleche; ministro de Trabajo, Pablo Mieres; Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado; Ex ministro de Desarrollo Social, Pablo Bartol; Director de OPP, Isacc Alfie; ministro de Salud Pública, Daniel Salinas; Prosecretario de Presidencia, Rodrigo Ferrés y Presidente del Banco Central, Diego Labat.

**Presidente:** Buenas noches para todos. En este momento miles de uruguayos, se convocaron para aplaudir y agradecer la tarea y el esfuerzo al personal de la salud. Queremos adherir desde acá lo que está pasando afuera de este edificio y en gran parte del país, por trabajo que miles de hombres y mujeres están haciendo a lo largo y ancho de nuestro territorio y merece nuestro agradecimiento y nuestro reconocimiento. Agradecer también a los voluntarios. Porque como decíamos el otro día, cuando hablamos con ustedes, estas situaciones sacan lo mejor de cada uruguayo y se han convocado para tratar de dar una mano en todo lo que hace a lo necesario en estos días. Queremos exhortar a seguir cumpliendo con las medidas de

aislamiento. Ustedes que andan por el por el país y por Montevideo han visto como la población ha cumplido con las medidas de aislamiento. Todavía queda gente que ha hecho caso omiso, así que exhortamos, por el bien de la salud de los uruguayos, que hagan caso a lo que se plantea desde el Gobierno. Recién hacíamos un racconto: el Gobierno ha tomado desde el viernes 13 a la fecha 20 medidas en distintos ámbitos cuando comparados con lo sugerido por la Organización Mundial de la Salud a otros países estamos adelantando muchas de las medidas, estamos tomando antes de la fase pertinente. Y en ese sentido como este Gobierno ha decidido dar todas las noticias que tenga mano, no guardarse nada, ser bien transparente, para generar tranquilidad en la población, de que hay un trabajo serio de todos los ministros y de toda la gente del Gobierno (...)

**Presidente:** (...) Se escucharon propuestas de toda índole y argumentación por parte de los distintos ministros. Obviamente la responsabilidad última me compete a mí y me hago cargo de las medidas que tomamos. Estamos tranquilos, seguros dentro de esta incertidumbre mundial que hay que las medidas que estamos tomando son las adecuadas. Y para el momento son las adecuadas en este caso. ¿Descartamos todas las medidas? No. Yo no tengo la bola de cristal. Creemos que estas son las medidas que van a ayudarnos a salir de la mejor manera posible de esta situación. Estamos convencidos. Yo estoy convencido y mi equipo está convencido. Si de alguna manera se propaga este virus exponencialmente, cosa que no ha sucedido hasta el momento, seguramente informemos otras medidas. Por el momento estamos tranquilos que estas son las medidas que tenemos que tomar.

#### Conferencias 20 de marzo del 2020

Conferencia 1, presentes: Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado; Prosecretario de Presidencia, Rodrigo Ferrés; ministro de Salud, Daniel Salinas; ex Director de Agesic, Hugo Odizzio, Director de Genexus, Nicolás Jodal.

**Secretario de Presidencia:** Gracias, buenas tardes. La información consta de dos partes, una es una información de un instrumento que vamos a dar en este momento, un instrumento más al servicio de la población para que tenga tranquilidad y acceso a la información en el sentido de la transparencia y de la solución en domicilio de la mejor respuesta ante eventual afección por coronavirus. A las 20 horas vamos a estar dando una conferencia prensa con el ministro Salinas, con el ministro Bartol, con una serie de medidas que se van a agregar a las medidas que se anunciaron ayer por parte del Presidente de la República, de la Ministra de Economía,

del ministro de trabajo, el de Salud Pública . Agradecer a los funcionarios de la salud nuevamente, al prosecretario de presidencia, al Director ejecutivo de Agesic, el ingeniero, Hugo Odizzio y a Nicolás Jodal en nombre una cantidad empresas privadas que bueno, cómo vamos a comentar más tarde, la próxima fecha, hay un involucramiento muy fuerte y solidario del sector privado y de trabajadores en buscar soluciones. Lo que vamos a presentar ahora es una aplicación que va a orientar a la población en relación al tema del coronavirus. Y mejorar las respuestas en atención de las propias instituciones de salud. Es una aplicación innovadora y novedosa. Uruguay está siendo pionero en este sentido y esto es el esfuerzo de mucha gente, de mucho tiempo, que obviamente, va a dar una orientación a la gente y va a generar una mejor atención de los prestadores de salud. Para explicarlo, le vamos a pedir al ingeniero Hugo Odizzio, director ejecutivo de Agesic y después a Nicolás Jodal, que las expliquen. (...)

**Secretario de Presidencia:** Gracias y les pedimos disculpas si hay algún inconveniente el inicio en la puesta en práctica este sistema, es un tema novedoso e innovador que se creó en Uruguay agradeciéndole a las empresas que trabajaron el tema y a Agesic. Y bueno, una vez más: entre todos le ganamos a coronavirus.

### Conferencia 2.

Presentes: Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado, ex ministro de Desarrollo, Pablo Bartol y ministro de Salud, Daniel Salinas.

**Secretario de Presidencia:** Gracias de nuevo por estar hoy doble conferencia, la primera cómo saben, para anunciar una aplicación novedosa innovadora de hoy es a la conferencia habitual que decidimos darle la población para que tenga con transparencia de información necesaria de estos días, lo que está pasando por el coronavirus, en Uruguay y las medidas que el gobierno está optando para mitigar la propagación. Una vez más agradecer a muchos que están colaborando para que esto sea una realidad para tratar de mitigar es la propagación. Y en especial el personal de salud, pero en general al sector público y privado. Lo que queremos es anunciar algunas medidas que tienen que ver hoy en un sentido diferente a lo que anunció ayer la Ministra de Economía, que anunció ayer los préstamos, fondos de garantía para ellos, aplazamientos de vencimientos para empresas, unipersonales, pymes, profesionales de los tributos de BPS y DGI. Medidas más bien de índole económica para empresarios y se anunció, por parte del ministro de trabajo, y el Presidente de la República, medidas

vinculadas al seguro de desempleo flexible para los trabajadores de todos los rubros de la actividad. Hoy dentro de las medidas que vamos a anunciar tienen otros contenidos que el contenido ser profundamente sociales (...)

**Secretario de Presidencia:** (...) Por último queremos decirles: el Gobierno está haciendo todo el esfuerzo: horas, personal, material humano y está poniendo todo a disposición para mitigar el efecto de la propagación y obviamente, la eventual atención, pero no es sólo una tarea el Gobierno es una tarea de la sociedad. Les pedimos no sólo calma, sino tranquilidad y cooperación y colaboración en los hábitos y las costumbres, en la no aglomeración, en tratar de ser solidarios entre todos nosotros, porque una vez más: el combatir la propagación de coronavirus, en aquellos lugares con que nos estamos comparando que han sido exitosos. Lo hicieron cuando hay un involucramiento social importante en este sentido. Así que una vez más, el agradecimiento a la población y la exhortación para que continúe haciendo de la forma que lo está haciendo (...)

### *Preguntas*

**Periodista:** Salinas, lo que decía el Secretario de Presidencia cuando cerraba sus última intervención me da pie para preguntarle acerca de aquellas actividades que se recomienda para la población en estas circunstancias. Es decir, lo escuchamos hoy hablar a usted de que no están, ni mucho menos proscriptas, las actividades al aire libre, que por el contrario son saludables. Hay también y es notorio exhortaciones de la policía a que la gente no se aglomere, que vuelva a sus domicilios. ¿Cómo conciliar este tipo de situaciones y qué es lo que debe hacer la gente?

**Secretario de Presidencia:** Es sencillo o relativamente sencillo. En ningún momento hablamos de confinamiento. Siempre hablamos de evitar las aglomeraciones. Y en ese sentido, primero los espectáculos públicos, luego fue el tema de las ferias que no era alimentarias y el tema de los shopping, grandes superficies. Siempre es el tema de la aglomeración de gente. En espacios libres, al aire libre, con espacio de más de 2 metros entre personas que están saludables y responsablemente no tienen ningún síntoma, ni han estado en contacto con ningún caso sospechoso o positivo. Es un acto de responsabilidad ciudadana, ya lo exhortó el señor secretario, a la solidaridad y el comportamiento que nos caracteriza como uruguayos, en el sentido de la responsabilidad personal hacia la sociedad. Somos un todo y estamos todos involucrados en esto. Pero las personas que están sanas y que guardan una distancia suficiente con los demás, no está prohibido el tema de la circulación del aire libre o hacer una actividad esparcimiento. Pero aquellos que están en contacto con casos



sospechosos y en espacios cerrados hizo definitivamente está descartado. Hay que evitar la circulación del virus en la comunidad. Por supuesto que cuanto más tiempo estemos en casa es mejor, pero 20 minutos de salir a caminar sin estar aglomerado en forma personal no le va a hacer mal a la persona y no le va a hacer mal a su sistema inmune, pero se deben evitar las aglomeraciones.

### Conferencia 23 de marzo del 2020

Presentes: Presidente, Luis Lacalle Pou; ministro de Salud, Daniel Salinas; ministro de Defensa, Javier García; ex ministro de Relaciones Exteriores, Ernesto Talvi, y ex ministro del Interior, Jorge Larrañaga.

**Presidente:** Buenas noches para todos. Una vez más gracias por la paciencia. Estamos trabajando hasta altas horas de la noche para brindarles toda la información a nuestro alcance, como ha sido la práctica de este Gobierno desde el principio. Básicamente, con respecto a los números oficiales del día de hoy: se han hecho 211 exámenes, contando con 4 positivos al día de hoy. Obviamente, hoy ha tocado ese número, días pasados encima de 20. Todavía estamos esperando, según lo que ha sucedido en otros países, el supuesto rebote o el supuesto salto. ¿Qué queremos decir con esto? Que lejos de despreocuparse, tenemos que profundizar el aislamiento social. En ese sentido, el Uruguay ha tomado medidas de aislamiento social de alto impacto, comparadas con la de otros países desde el inicio mismo de esta situación, cuando se declaró la emergencia nacional sanitaria. Como medida de aislamiento social de alto impacto ustedes saben que la suspensión de clases hasta por lo menos (una medida que se puede rever) el lunes 13 de abril, lo mismo, la suspensión de espectáculos públicos. Obviamente, una cuarentena obligatoria para esa población expuesta al virus, de 14 días. Se cerraron las fronteras en el día de ayer. El canciller Ernesto Talvi con el canciller brasileño, en una medida espejo, con un decreto que firmamos hoy, se hace un cierre de frontera. Saben ustedes las dificultades a veces de la vida binacional en la frontera seca con el Brasil. Hemos prohibido el ingreso a territorio a algunos ciudadanos, hemos clausurado vuelos. El tema de los cruceros y tantas otras medidas que de alguna manera tratan de prevenir la introducción. Con respecto a la propagación. Ustedes que andan por Montevideo y por el resto del país saben que el acatamiento es muy grande. Sin perjuicio de lo cual, a raíz de una evaluación qué hacíamos con el ministro del interior, Jorge Larrañaga. En estos días vamos a intensificar la exhortación al aislamiento social. Todavía tenemos algunos uruguayos que concurren a

lugares en los cuales se producen aglomeraciones. Estamos conformes con la gran mayoría de gente que entendió el mensaje, que entendió que la lucha es entre todos. Sin perjuicio de lo cual, notamos en algunas ferias vecinales, en algún otro tipo de centros y de plazas, que todavía concurren muchos uruguayos, sobre todo los fines de semana. Así que hemos resuelto con el ministro del Interior exhortar más fuertemente con la presencia de patrulleros, con la presencia de agentes policiales, para que de una manera desestimular este tipo de prácticas que es totalmente desaconsejada (...)

**Presidente:** (...) En ese sentido, lo del principio. Y ya como padre de familia, como uruguayo. Apelar, apelar a extremar. Aquella gente que no tiene necesidad de salir a trabajar, aquella gente que no tiene necesidad de sociabilizar, por favor: esta exhortación cumplirla que es la única manera que vamos a ganar esta batalla en el menor tiempo posible. Insistimos: todavía no ha llegado el momento pico de esta pandemia, según la comparación con otros países. Lejos de relajarse en las medidas, hay que extremarlas como ha recomendado el Gobierno a través de todos sus distintos ministerios. Muchas gracias y estamos a las órdenes.

### *Preguntas*

**Periodista:** Daniel Rodríguez de subrayado Canal 10. La consulta tiene que ver con la medida de aislamiento total que planteó Sindicato Médico. Se ha sabido, usted ha manejado que es una herramienta que está sobre la mesa, que se ha analizado. La consulta concreta es si se ha analizado hacerlo por franjas de edad, de horario o por actividad. Y si también se está analizando, por ejemplo, las excepciones que hay en Argentina a esta medida o en otros países, para comparar los escenarios. Si la realidad actual de Uruguay con la medidas tomadas se acerca bastante un escenario de la aislamiento total, como se ve en otros países.

**Presidente:** Agradezco la pregunta Daniel porque este fin de semana en las redes, que son ese nuevo lugar de reunión y donde la gente sale a manifestarse y también con muchos de ustedes hemos hablado al respecto. Primero: cuando un Gobierno de alguna manera dicta un acto jurídico lo tiene que hacer cumplir. Y hacerlo cumplir con todas las herramientas. Y nosotros no estamos haciendo política, no vamos hacer política. Nosotros estamos gobernando. Es una responsabilidad superior y en ese sentido, quien proponga seriamente el aislamiento social debe de saber o debe de estar dispuesto a aplicar las medidas que incluso pueden llevar al delito de desacato que tiene pena de prisión. En ese sentido ¿alguien en serio, con responsabilidad, está dispuesto a llevar detenido, a llevar ante un juez, ante un fiscal, a un uruguayo en cualquier lugar del país que está tratando de hacer el peso? No para parar la olla en la semana, para el día. ¿En serio es eso lo que se está poniendo? Nosotros somos muy

responsables, estamos cuidando los uruguayos. Y en ese sentido, alcanza con ver lo que de alguna manera estableció Francia o como tú bien decías, que estableció Argentina (que da la casualidad, lo tengo acá adelante) que las excepciones, tanto en Argentina como en Francia, como en otros lugares, son enormes. Y no me cabe a mí analizar lo que han hecho otros países. Nosotros nos preocupamos por los uruguayos y estamos convencidos de que las medidas tomadas son aún, no sólo anteriores (que lo fueron) sino más profundas. Por eso decimos que el acatamiento uruguayo es enorme y no quiero entrar en porcentajes, todavía falta gente por hacerlo. Estamos confiados en apelar a la responsabilidad y también algunas medidas, como yo relataba hace un instante. Hace unos minutos el Secretario de presidencia se comunicó con la Intendencia de Montevideo. Ustedes vieron fotos de la feria Tristán Narvaja y no sé si vieron la foto de la feria de Piedras Blancas. Ahí hay que exhortar más profundamente para que realmente esa feria, de ser lo posible, sean lugares donde realmente se vendan productos de primera necesidad, feria de alimentación y tratar de reducir la convocatoria a esas ferias. Pero lo nuestro es en serio: tentaciones para hacer política, muchas... respuesta, ninguna. Gobierno responsable y cuidar a los uruguayos es nuestra preocupación.

**Periodista:** Gracias. Presidente, Leonardo Luzzi de Telenoche 4. Quedó clara la idea de que se va a ampliar la exportación por parte de la policía, pero yo quería saber exactamente el rol de la policía. Qué pasa si hay personas que están desoyendo este pedido del Gobierno. ¿La policía los puede llevar detenido por unas horas? ¿Se va a mantener solamente en el pedido? Y lo otro, aprovecho para preguntarle, si no se pensó en una cuarentena parcial, por ejemplo, para las personas mayores de 65 años.

**Presidente:** Empiezo por el final. Sí. Estamos exhortando fuertemente a aquellas personas mayores de 65 años que no deban de salir, que se queden en sus casas. Quiero recordar que Uruguay vive una triste situación que a veces dejamos de lado. Hay miles de adultos mayores, sobrepasan los 100 mil, que en toda la semana no reciben la visita de nadie, ni de sus hijos ni de sus nietos y que las pocas veces que socializan es en una plaza. Entonces, cuidado con las medidas frías de los números, cuidado con los porcentajes. Sí, estamos pensando y de hecho exhortamos a los mayores de 65 años que no tengan necesidad de permanecer en un trabajo o que puedan de alguna manera hasta el lunes 13 abril ausentarse o generar algún tipo de vínculo distinto, que lo hagan. Estamos analizando esa medida de aislamiento para una franja etaria de la población. Estamos analizando no sólo la conveniencia, sino también el factor económico, que ustedes saben qué pesa.

(Periodista repregunta por su segunda pregunta: ¿qué medida?)

**Presidente:** Exhortación. Incomodar, por supuesto. Vamos a poner un patrullero en cada feria, vamos a poner un patrullero en la rambla, vamos a poner un patrullero en la plaza. Y como vieron este fin de semana en Maldonado: si la prefectura tiene que bajar a la playa para hablar con los ciudadanos para que se retiren de la playa también lo vamos a seguir haciendo.

**Presidente:** (...) Lejos de flexibilizar las conductas al revés, vamos a extremarlas porque estamos entrando en la semana teóricamente más aguda, si vemos el resto de los países. Si uno le pudiera hablar al corazón y al oído de los uruguayos le diría hasta el lunes 13 de abril, vamos hacer el esfuerzo, como buenos uruguayos que somos. Vamos a dejar todo en la cancha hasta el lunes 13 y ahí veremos qué medidas seguimos tomando. Esperemos no tener que seguir intensificando. Esperemos. No sabemos. Este Gobierno ha decidido decir la verdad y nada más que la verdad a los uruguayos y de manera transparente a medida que tengamos elementos para comunicarlos. Y eso es lo que podemos ir el día de hoy. Ni de alguna manera se agrava ayer con 23 maneras, ni de alguna manera se atenúa hoy con cuatro. Esperemos las próximas horas haciendo lo que tenemos que hacer (...)

(Habla una periodista sin micrófono, no se entiende lo que dice).

**Presidente:** Si me lo pedís así no te puedo decir que no.

**Periodista:** (risas) Gracias, Presidente. Natalia de Brun de TV Ciudad, Si bien usted hoy anunciaba, que bueno, se van a poner más policías en la calle, quería preguntarle por un tema que viene junto a todo lo que está sucediendo con el coronavirus, pero quedó un poco tapado, que tiene que ver con el femicidio y el aumento de ellos en estos días. ¿Qué es lo que está haciendo el Gobierno para, bueno, tratar de enfocar también en ese punto? que es bastante complejo.

**Presidente:** En el día de ayer la vicepresidenta de Beatriz Argimón se comunicó conmigo. Estuvo en contacto con Mónica Botero y con un grupo importante de técnicos que trabajan en el tema. Lamentablemente, lamentablemente, como un efecto colateral, obviamente, muy grave, a veces, este confinamiento, este aislamiento trae como consecuencia ese tipo de acciones. Lamentablemente. De nuevo: aislamiento total, confinamiento en los hogares. Ahí se dan cuenta que gobernar es tener un justo equilibrio que a veces no es fácil, pero hay que poner en la balanza. El bien tutelado siempre es la vida. Lamentablemente la vida no se nos va solo de una manera, se nos va de varias y en ese sentido es que tenemos que ser equilibrados. Gracias.

Conferencias 24 de marzo del 2020

Presentes: Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado; Prosecretario de Presidencia, Rodrigo Ferrés; ex ministro de Desarrollo Social, Pablo Bartol y ministro de Salud, Daniel Salinas.

**Secretario de Presidencia:** Buenas noches para todos. Como todos los días, el Gobierno viene a informar y a transmitir con claridad y con transparencia la información. No solo la situación a nivel epidemiológico, que la va a dar el doctor Salinas, sino también algunas medidas el Gobierno está tomando, algunas acciones que el Gobierno está tomando en el sentido de trabajar en la protección de las personas de mayor vulnerabilidad, los factores de riesgo más importantes y además, alguna medidas vinculadas a prevención y tratamiento de los trabajadores más expuestos, que son los trabajadores de la salud. (...) En otro sentido, en el día de hoy, de mañana, el parlamento va a estar votando un proyecto de ley que remitió el Poder Ejecutivo, después de un arduo trabajo del Banco de Seguros del Estado, el Ministerio de trabajo y seguridad social y el Ministerio salud pública, donde se incluye a la infección por coronavirus como enfermedad profesional y se le va a dar la cobertura del seguro por enfermedad a los trabajadores médicos y no médicos en el sector privado, dependientes, que puedan tener muestras de positivo a través de los test que se determinen. Se podrán certificar con el seguro por enfermedad y tener la cobertura correspondiente, que hoy no la tienen, porque no está declarada esta enfermedad como enfermedad profesional. Así que a los trabajadores médicos y no médicos del sistema privado les vamos a dar esa cobertura del seguro de salud que son los que están en el frente batalla. Los de ASSE tienen el sistema público, los privados no lo tenían, y a través de proyecto ley se genera esta posibilidad por 45 días. Y vamos a establecer, seguramente mañana y en el correr de las próximas horas, se darán cuenta de los mecanismos de implementar la conectividad gratuita de internet para los hogares, sobre todo a través de las compañías que lo brindan, principalmente Antel, aumentando la capacidad de conectividad. Porque si le estamos pidiendo a la gente que se queda en casa también tenemos que darle instrumentos para que ese tiempo de prevención, así lo queremos llamar, pueda utilizarlo y pueda utilizar entre otras cosas para poder hacer todo el que pueda teletrabajo. Estas son algunas de las medidas que queríamos anunciar en el día de hoy. Decirles, como dijimos la otra vez: de la conducta de cada uno depende la salud de todos y esto es un tema de conciencia y es un tema nacional (...)

### *Preguntas*

**Periodista:** Si, buenas noches. Rafael Guardia de Canal 5 por acá. ¿Todas estas medidas de alguna manera van como allanando el camino hacia una posible cuarentena general? ¿Qué más se quedaría por cubrir ante ese caso? que sabemos que el Gobierno no lo quiere tomar, pero en las próximas horas también va a haber manifestaciones seguramente convocada por el PIT-CNT, etcétera, procurando esa medida.

**Secretario de Presidencia:** No, no van en ese sentido. Van en el sentido de tratar de minimizar los factores de riesgo y de propagación. Primero, asumiendo o tratando de que la población asuma la conciencia de la situación, de la gravedad de la misma y que la mejor forma de trabajar ante el coronavirus es prevenir su contagio. Para eso sacamos en un millón de gurises y muchachos de los liceos, de las escuelas, de la universidad, públicos y privados, recién con cuatro casos positivos diagnosticados. Es la medida más importante que se tomó, más la suspensión de vuelos, más se cierre fronteras y ahora evitar que los uruguayos salgan al exterior y que extranjeros entren al Uruguay hasta el 13 abril. Pero también hemos trabajado en la población de mayor riesgo que la focalizada, el mayor de 65 años está aprobada epidemiológicamente que la población más vulnerable y por eso es que son estas medidas específicas, tratando darle cobertura, además del teletrabajo darle cobertura para que se quede lo más posible en la casa. Además, los hábitos de higiene, de limpieza, de sanitización del transporte y la cantidad de medidas que ya hemos venido comentando con ustedes. Cuanto más se queden en la casa, cuanto más se permitan estar en su domicilio, mejor va a ser la prevención (...)

### Conferencias 26 de marzo del 2020

Presentes: Presidente, Luis Lacalle Pou; Ministra de Economía, Azucena Arbeleche; ministro de Trabajo, Pablo Mieres; ministro de Salud, Daniel Salinas y ex ministro de Desarrollo, Pablo Bartol.

**Presidente:** Buenas noches para todos. Agradecemos la paciencia por esperar hasta esta hora. Hoy ha sido un día particularmente intenso y queremos apelar, a través de los medios de comunicación, a bajar un poco la ansiedad con respecto alguna información que circulaba hoy temprano en redes sociales y en algunos medios acerca de una posible muerte por coronavirus en nuestro país. Yo entiendo la voluntad de información, la voluntad de tener una primicia, una noticia, pero también debemos de generar certidumbre en estos tiempos, que no

la hay, y la angustia que tienen muchos uruguayos. Sobre todo decimos esto desde un gobierno muy transparente, un gobierno que ha informado todo. Y que siempre está dispuesto, cualquiera de los ministros, cualquier asesor, cualquiera del equipo, a comunicar todo lo que está pasando. Así que en esta buena relación que hemos tenido, y no estoy hablando de la prensa, estoy hablando de la opinión pública en general que transmite en las redes, tratar de difundir noticias ciertas en estos momentos tan complejos (...) Una vez los más, los más vulnerables van a ser los más privilegiados, o lo más atendidos en esta situación. Tal es así que mañana tanto el ministro Bartol como el ministro Mieres van a ahondar más en la extensión de canastas alimenticias para aquellos más vulnerables y también va a haber un aumento en las asignaciones familiares, importante, que se explicará en el día en el día de mañana. Esto se suma a un sinnúmero de medidas para casi todos los sectores sociales de nuestro país, sobre todo los más vulnerables. Este fondo coronavirus se va a nutrir de las arcas públicas, se va a nutrir de algunos dividendos, de algunas ganancias de organismos públicos que mañana Azucena Arbeleche les va a explicar mejor. Y también se va a nutrir de los ingresos, de las retribuciones, de los funcionarios públicos, porque es momento de que todos hagamos un esfuerzo. Se va a nutrir del 20 % que se le va a descontar al presidente de la república y los ministros, a los legisladores, a los directores de entes autónomos, servicios descentralizados, para colaborar con el país en este momento de dificultades. Y se va a nutrir también, en escalas que estamos terminando de definir, pero que seguramente vayan del 5 al 10 al 20% aquellos, salarios públicos, jubilaciones que excedan los \$80.000 líquidos. Estos números los estamos redondeando, por eso mañana cuando la ministro de economía esté en la conferencia prensa, les va a explicar bien, cuánto alcanza, cuánto serían los números exactos. Queremos decirles, con enorme tranquilidad, que sabemos que el Uruguay está pasando mal y de que hay un sinnúmero de gente que se ha quedado sin trabajo, hay un sin número de uruguayos que no tienen alimentación y que todos tenemos que empujar el carro, empezando por los gobernantes, empezando por el Presidente de la república. No solo en el trabajo, no solo la dedicación horaria, en la dedicación anímica, afectiva, intelectual, sino también con una colaboración económica en estos tiempos que estamos pasando. Este descuento salarial en las franjas y a quienes les comentaba, se va a hacer por dos meses, con la posibilidad de extenderlo según siga esta situación económica en nuestro país. Por el momento es lo que le tenía que informar, agradeciéndoles de nuevo.

### *Preguntas*

**Periodista:** Buenas noches a todos, Leonardo Silvera de Telemundo Canal 12. Presidente, usted decía que los números se van a afinar, pero la idea es conocer en ese universo de 300.000 funcionarios públicos ¿aproximadamente a cuántos funcionarios afectaría?; ¿de cuánto es el ahorro? y ¿cuál es la primera respuesta al argumento que se ha manejado históricamente por parte de los sindicatos públicos que es que la crisis no les paguen los trabajadores? Gracias.

**Presidente:** Lo que sí les puedo decir... Gracias por la pregunta, Leonardo. Lo que sí les puedo decir es que los trabajadores de la salud quedan excluidos, por razones obvias, porque son los que están en el primer frente de batalla. Se podrán imaginar que esta es no es una medida simpática, pero para nosotros es una medida solidaria y por ende, no voy a entrar en una discusión con las gremiales, con los sindicatos. No lo hice estos días, no lo voy a hacer ahora. Sí quiero dejar bien claro que el concepto trabajadores es bastante más abarcativo que el trabajador público. El trabajador privado, sin ir más lejos, ustedes están viviendo ahora en su medio de prensa, hoy, ayer, ojalá que no, pero puede ser mañana, están perdiendo fuentes de trabajo. Hay compañeros que se están quedando sin laburo. Entonces, cuando hablamos de trabajadores, trabajadores son todos y el desempleo está creciendo por el sector privado y el desempleo que no se ve es el que hoy no pudo hacer una changa, y por eso nos parece una medida solidaria, quizás antipática, quizás antipática, pero seguro solidaria.

**Periodista:** Hola, qué tal presidente, Nicolás González de VTV Noticias. Buenas noches a todos lo que están en la mesa. Lo primero, no me quedó claro, ¿cuánto sería el ahorro que se lograría con estas reducciones? Todavía no está definido 5, 10, 20 % como usted decía. Y lo segundo, más allá de que entiendo de que mañana se va a ahondar en detalles sobre las propuestas del Mides en cuanto a canastas alimenticias y demás, quisiera saber para, bueno, para qué cantidad personas (entenderá que hay mucha gente ansiosa en este momento por conocer). Bueno qué cantidad de población se está hablando aquí que va a recibir justamente esta canastas alimenticias, gracias.

**Presidente:** Voy a dar un número, sobre la última parte la pregunta, un número de piso, porque recién justo lo estábamos hablando con el ministro Bartol. El piso son 300 mil, mis cálculos son bastante por encima. Me interesa contestar la primera parte y me parece que es bien oportuna la pregunta: no hay ahorro, hay gasto. Nosotros no le vamos a descontar del salario a los públicos, ni los políticos para ahorrar, es para gastar, esto para la gente. Esto es solidaridad pura por parte de la sociedad. Eso no tiene nada que ver con el ahorro. Cuando



decidimos tomar esta medida extrema es porque vamos a gastar, porque se necesita gastar. Ustedes saben, todas las cosas que lo está necesitando hoy y por eso lo del principio sanidad y asistencia social, allí van a ir estos recursos. No es para el ahorro. El ahorro va por otro lado. Cada peso que de alguna manera los funcionarios públicos y los gobernantes colaboren en esta situación va a la cancha, va la gente, va a los que más lo necesitan. (...)

**Periodista:** Qué tal, buenas noches. Gustavo de Radio Uruguay. Usted hacía referencia que mañana se van a estar haciendo anuncios con respecto a la situación de las persona con menores recursos. Hablaba de aumento de las asignaciones familiares que se distribuyen de alimentación, pero ¿existen otro tipo de previsiones para abordar la situación de los trabajadores informales? En este momento hay una manifestación en la plaza que está congregando vendedores ambulantes, deliverys, gente que trabaja en negro en general y que no tenía una respuesta. En este sentido, ¿van a haber anuncios al respecto?

**Presidente:** Sí, primero una reflexión sobre aquellos trabajadores comúnmente conocido como que trabajan en negro: informales, que no tienen leyes sociales, que no tiene aportes. Es increíble como en 26 días ha aparecido una enorme cantidad de trabajadores que, según la información oficial con la que se contaba, u oficiosa, no existía esa cifra en nuestro país. Punto aparte. Es una situación de la que nos vamos hacer cargo. Recién discutimos con el ministro Bartol, intercambiamos con el ministro Bartol, acerca de este tema. (...)

**Periodista:** Buenas noches presidente. Quería preguntarle si una vez pasada la crisis sanitaria vendrían aumentos de impuestos para las finanzas públicas ¿es un escenario que el equipo tiene sobre la mesa? gracias.

**Presidente:** Gracias por la pregunta. Todavía no sabemos cuándo y cómo va a terminar esto ¿verdad? Cómo está la situación actual, previendo que esta situación no se extienda por mucho tiempo, ahí el concepto de mucho tiempo... La línea que marcamos en una campaña electoral sigue siendo la misma que es el no aumento de los tributos.

#### Conferencias 27 de marzo del 2020

Presentes: Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado; Prosecretario de Presidencia, Rodrigo Ferrés; ministra de Economía, Azucena Arbeleche; ex ministro de Desarrollo Social, Pablo Bartol; ministro de Trabajo, Pablo Mieres.

**Secretario de Presidencia:** Buenas noches a todos. Gracias por estar nuevamente. Gracias a los uruguayos por permitirnos informar todos los días de cuál es la situación de esta

pandemia en Uruguay. Decirles que hoy fue un día de mucho trabajo. Estuvimos con el equipo de ANDE, con el equipo del Ministerio de trabajo, con el equipo del Mides, con OPP. con el del ministerio economía, con el prosecretario y quién habla, y en contacto todo el día con el Presidente de la República, trabajando sobre medidas, y con Servicio Civil, trabajando sobre medidas para tratar de paliar esto que en definitiva tiene dos efectos: uno tiene que ver con lo sanitario y es muy importante que la gente tenga conciencia la prevención. Nosotros venimos insistiendo en que la conducta de cada uno condiciona la salud de todos y en esto la prevención del contagio es clave. Y a su vez tratando de ayudar a quienes son los más perjudicados por esta pandemia, por la vía de los hechos, tratando de empezar por los sectores más vulnerables y generar un abordaje solidario, como lo anunció el presidente en el día de ayer. Obviamente, estamos en una situación excepcional del Uruguay y como excepcional la vamos a tratar, apelando a la sociedad toda, a la comprensión en primer lugar y al compromiso (...) En los próximos 15 días en Uruguay se juega gran parte de la lucha contra el coronavirus. Por eso, el compromiso de la población para que se quede en casa, todo lo más posible. Más allá de los mayores de 65 años que ya saben ustedes las medidas en el sector público y el privado, que estamos tomando para que se queden, más el teletrabajo. Pero es muy importante en estos 15 días que quedan por delante, el compromiso y la conciencia del uruguayo para el combate de esta afección.

**Secretario de Presidencia:** (...) Bueno, gracias. Una vez más, pedirle a la gente tranquilidad, que se quede en su casa, que estos 15 días son clave y que todos colaboren. Al coronavirus le ganamos entre todos. Muchas gracias.

#### Conferencias 28 de marzo del 2020

Conferencia 1- Presentes: Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado; Prosecretario de Presidencia, Rodrigo Ferrés; directora del Inmujeres, Mónica Botero

**Secretario de Presidencia:** Bueno, buenas noches. Gracias nuevamente por estar. Agradecerles a todos los uruguayos que cumplieron con la exhortación de este fin de semana, por lo menos este sábado de quedarse en casa. Mañana exhortarlos doblemente, mañana, además, va a ver muy poca frecuencia, mínima frecuencia de ómnibus, de transporte colectivo, con lo cual exhortarlos en Montevideo y en todo el país a quedarse en casa. Entramos en las dos semanas principales del combate al coronavirus y para nosotros es clave la prevención. Y ustedes saben porque han sido difusores de estas noticias: cuanto más nos

quedemos en casa evitamos la propagación y sobre todo en las personas mayores de 65 años (...) Se viene una semana especial, la Semana Santa y Semana de Turismo, como le quieran llamar, donde hay hábitos que conspiran, que son normales, pero que conspiran contra lo que queremos hacer: propician la aglomeración de gente. Sobre todo lo que tiene que ver con lugares públicos, los paseos y los campings, los lugares de recreación, museos. En ese sentido, hoy estuvimos reunidos junto con el Prosecretario y con el ministro del Interior, trabajando en varios temas de estos, vinculados a la exhortación del Ministerio de Interior, además de la que estamos haciendo públicamente para que se queden en sus casas. Exhortar, también, a través de los helicópteros de vía aérea y de los patrulleros del Ministerio del Interior para que se queden en sus casas. Estamos elaborando, ahora le voy a dar palabra al doctor Ferrés, un decreto vinculado al cierre temporario por Semana Santa, o Semana de Turismo, de los campings oficiales nacionales y la exhortación a los mismos. Hablamos con la presidenta del consejo de intendentes para que lo mismo ocurra con los campings departamentales. Y así también vamos a exhortar a los campings privados de todo el país. Es muy importante esto. Yo quiero pedirles disculpas, sé que es una semana muy especial, pero esta medida es clave, por la semana que es y por el tipo de actividad que genera, es clave evitar la aglomeración de gente. Pedirles disculpas, pero créanme que es necesario. Y como decimos siempre la conducta de cada uno condiciona la salud de todos. Le voy a pedir al prosecretario el doctor Rodrigo Ferrer una ampliación de este tema.

**Prosecretario de Presidencia:** Muy brevemente decirles que en el marco de la emergencia sanitaria nacional que estamos viviendo y continuando con toda una serie de medidas que el Poder Ejecutivo ha venido decretando, estamos elaborando un decreto en el cual exhortamos a los gobiernos departamentales que en el ámbito de sus competencias clausuren, por el período turístico de la semana santa o semana de turismo, todo lo que son los campings públicos y exhorten en el ámbito privado a todos los otros campings fundamentalmente, sin perjuicio de otros centros de vacaciones que puedan existir. A su vez, estamos disponiendo la clausura de los distintos centros de vacaciones como pueden ser, lo que están vinculados a las termas o vinculados a campings de recreación que sean propiedad de los entes autónomos y servicios descentralizados de las empresas públicas. Todo como una medida para seguir cuidando la salud de la gente y procurando que no haya aglomeraciones y que la gente no salga. Simplemente eso. (...)

### *Preguntas*

**Periodista:** Buenas noches, de Canal 12 Telemundo. Una pregunta para el Secretario de Presidencia ¿por qué dice usted que son estas dos semanas son semanas clave de lucha contra el COVID-19? (...)

**Secretario de Presidencia:** (...) Acá tenemos que manejar algunos términos que exceden a la capacidad, que tiene que ver con tema médico, la llamada tasa de prevalencia o tasa de prevalencia equivalente que es cómo se distribuye, una vez que cortamos los casos externos o exógenos, porque las fronteras están cerradas y están impedidos los viajes, solo los que se repatriaron por cancillería ingresan. A ellos están haciendo un monitoreo permanente. Los casos que hay son autóctonos, o sea, el virus circulando. Se saben cuáles son los clústeres o los casos originarios, por eso, los departamentos están más o menos confinados y se mantiene el número por departamento. Si ustedes ven la tasa, la tasa de contagio o la tasa de casos positivos en función de la cantidad de diagnósticos, se aumenta la cantidad de diagnósticos y no es la misma tasa que se venía registrando. Con lo cual nosotros, nos dicen las autoridades del Ministerio de Salud Pública, que la semana en la que entramos, la tercera y la cuarta, son claves en la propagación del virus, claves en la propagación de virus y la aparición de síntomas. Por eso, nosotros le pedimos un esfuerzo a la población adicional, responsablemente. Podemos hacer todas estas medidas que se anunciaron, los decretos, las exhortaciones, pero hay un tema que tiene que ver con uno mismo, con cuidarse a sí mismo y a los demás, los que uno quiere y al resto de la sociedad y ser solidario. Esa es la exhortación que estamos haciendo. En esta semana y la que viene, que son claves, y sobre todo la otra que tiene un componente adicional que Semana Santa o de Turismo, donde el Uruguay generalmente estaba acostumbrado, naturalmente, a unos hábitos que tienen que ver con esas características de la semana. Bueno, pedirles disculpas, pero nosotros estamos priorizando la salud. Quizás no son medidas simpáticas, pero vamos a priorizar la salud, porque todo lo que ganemos en prevención, lo estamos ganando en vida.

**Periodista:** Maximiliano Borges de Subrayado Canal 10. Para el Prosecretario que hablaba sobre la situación que se va a generar justamente en Semana de Turismo y Semana Santa. En este momento que se está apelando a la buena voluntad de la gente con la exhortación de quedarse en sus casas y también se va a exhortar a los campings privados a que cierren ¿Qué puede pasar si algún camping privado ve la oportunidad de ser el camping que está abierto y la buena voluntad de la gente falla y se genera una aglomeración en algún camping privado? ¿Se puede tomar algún tipo de medida?

**Prosecretario de Presidencia:** Agradezco la pregunta. Nosotros en realidad desde lo que anunció el presidente, lo que ha dicho recién el Secretario de Presidencia, no son medidas simpáticas, pero son solidarias. Lo que estamos tratando es de exhortar, no vamos por el lado del imperativo de prohibir a rajatabla tal o cual cosa, sino que la gente tome conciencia, tome conciencia de que las aglomeraciones aunque sean por una cuestión turística, hoy tienen un riesgo sanitario. Nosotros confiamos en los uruguayos, en la sociedad, todos nosotros confiamos y pensamos que no va a pasar una hipótesis como la que usted me está planteando de que haya un camping que junte a toda la gente y que toda la gente vaya a ese camping porque no hacen caso al decreto o a las disposiciones municipales que en su momento se determinen. Si eso sucediera, hay mecanismos legales, jurídicos, políticos para que esa situación se pueda revertir. Esperemos que no suceda.

**Secretario de Presidencia:** Quiero complementar, que estamos apelando a la conciencia. Ahora, en general, yo quiero ser muy honesto con la situación. Hay un acatamiento importante, una conciencia importante de los uruguayos sobre esta situación, sobre el tema de quedarse en casa. Si hay excepciones y alguno no cumple, empresarios o personas comunes, ciudadanos comunes, el marco del decreto de emergencia sanitaria, que está respaldado por la ley, nos habilita a llegar a la clausura y no, en ese sentido, nosotros vamos a priorizar la salud del colectivo. Siempre vamos a priorizar la salud del colectivo al negocio de cualquier empresario en particular o de un camping en particular. (...) Reitero como último mensaje: lo importante es que cada uno se quede en casa lo más posible. Al coronavirus le ganamos entre todos. Muchas gracias.

#### Conferencia 2 - Presente: Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado.

**Secretario de Presidencia:** La conferencia que no, no, no quisiera hacer, pero como dijimos, siempre vamos a ser transparentes con la información. Mientras estamos en la conferencia hace unos minutos, a las 20:10 h falleció el primer contagiado por coronavirus en la Asociación Española, 71 años, el profesor, amigo, Rodolfo González Risoto. Nosotros simplemente queremos dar esta información para que no se enteren por otros medios. Mandarle a Susana, con la que acabo de hablar, a su hijo, con el que acabo de hablar, un apretado abrazo. Lo conocíamos mucho, fue ministro de la Corte Electoral por el Partido Nacional. Estaba en el CTI y bueno y... acaba de fallecer. Con más razón, reforzarles a todos el pedido de que se cuiden, que se queden a su casa, que la mejor forma de prevenir esto. Yo

quiero simplemente... miren lo que son las vuelta del destino y de la vida. González Risoto nos mandaba mensajes todas las semanas. Opinión sobre diferentes temas, una persona muy informada, muy leída, muy querida. Un buen consejero. Y hace días atrás, nos mandó un whatsapp con unas flores bien coloridas y nos mandó un mensaje vinculado al coronavirus que decía: “con estas lindas flores quiero transmitir un mensaje de esperanza, recordando que la humanidad ha sabido superar gravísimas pandemias en el pasado. Tengamos miedo al miedo y solo a ello. Un abrazo grande”. Que en paz descanse, muchas gracias.

### Conferencia 30 de marzo del 2020

Presentes: Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado; ministro de Salud, Daniel Salinas y Director de Genexus, Nicolás Jodal.

**Secretario de Presidencia:** Gracias, buenas noches para todos. Como empezamos cada una de estas comunicaciones con ustedes y con la población en general, a pedirles una vez más que se cuiden, que se queden en sus casas. Estamos en las semanas más importantes en la prevención del contagio y esta es una tarea de todos. Reiterando, aunque suene tedioso, pero es clave, que la salud de cada uno condiciona la salud de todos (...)

### *Preguntas*

**Periodista:** Quería preguntarles exactamente, ¿por qué ustedes consideran que estas dos semanas, ya lo ha dicho varias veces Delgado, por qué estas dos semanas son tan importantes en la batalla contra el virus? Si temen que se puedan saturar los servicios de salud. Y lo otro, capaz el ministro, ¿qué pasa con la campaña antigripal, la vacuna común? Si se va a pensar algo para los veteranos, porque mucha gente por esto de que hay que vacunarse, se pueden generar aglomeraciones allí.

**Secretario de Presidencia:** Empiezo por la segunda antes que la conteste el Ministro, decirle una información que todavía no sabe. Han ofrecido de las compañías de transporte una cantidad de ómnibus y vehículos para poder colaborar en la campaña de vacunación que sé que el ministro va a hablar del tema. Con respecto a la primera pregunta, hasta ahora la habíamos contestado en función de lo que veníamos leyendo, veníamos aprendiendo de las autoridades la salud, de cómo funciona la tasa de morbilidad y las curvas de morbilidad. Por eso, a nivel epidemiológico esta semana y la que viene eran importantes, pero bueno, tenemos al ministro de Salud Pública, me parece que está bueno que lo conteste él.

**Ministro de Salud:** Gracias doctor Delgado, colega. Es muy importante el tema de apelar nuevamente a la sensibilidad, no es por un tema de que no se dispongan los medios, porque tomamos todas las previsiones para que haya disponibilidad de camas de CTI. Tenemos suficientes camas CTI, respiradores, monitores. Además de la licitación que están en curso, hoy se realizó el llamado a la compra de respiradores y monitores por la Unidad Central de Adquisiciones del Ministerio de Economía y finanzas, cuya apertura se va a realizar el día jueves y rápidamente se va a adjudicar a aquellos mejores postores, de manera que vamos a tener una no solamente... Quiero agradecer tremendamente a las instituciones públicas y privadas como se han puesto al hombro esta situación porque han cumplido estrictamente todas aquellas sugerencias que se le hicieron de la Junasa en cuanto al tema de los feriados quirúrgicos y el tema de tener disponibles las camas para estas circunstancias. Nosotros nos estamos precaviendo de lo que es una historia conocida en otros países y no queremos que nos ocurra lo mismo. Nosotros, además, tenemos que tener conciencia de que normalmente en el año hay de 1200 a 1500 muertes por infección respiratoria aguda grave y de esto tenemos que hablar porque la muerte es un fenómeno que es parte de la vida, es el final de la vida. Entonces, no nos podemos llevar por la pasión y tenemos que ser de alguna manera firmes, solidarios, pero sobre todo, proactivos. Entonces, tenemos que hacer todo aquello que debemos hacer. Para ello, lo mejor es la prevención, el buen lavado de manos, la higiene en forma permanente y el aislamiento social voluntario, sin tener que llegar a decretar nuevas medidas adicionales. Nuestras curvas a nivel internacional están en los mejores niveles en este momento en cuanto a pacientes infectados, comprobados y en capacidad diagnóstica. Algunos podrán decir ¿por qué otros países que tienen 50 millones de habitantes tienen menos o tienen el doble de casos que Uruguay? Pasa que se les rompió el aparato. Nosotros tenemos en este momento, numerosos Centros de Diagnóstico y estamos diciendo que vamos a tener 900 diagnósticos por día al terminar esta semana. Entonces, esto es fundamental: tomar a la muerte como parte de la vida, saber que hay muertes por infecciones respiratorias agudas graves de entre 1200 a 1500 y apelar a la sensatez. Respecto a las vacunaciones tenemos un plan ya totalmente afiatado, definido que fue aprobado por mí en el día de hoy en base a la sección de epidemiología, la sección de vacunaciones y con liderazgos adecuados para llevar adelante esto. Va a ser una vacunación que, como normalmente se hacía en junio, la vamos a estar comenzando el 6 de abril. La primera etapa, va a ser estratificado todo esto, la primera etapa va a ser el personal de salud y esto incluye a los cuidadores enfermos y asistentes personales del Sistema Nacional de Cuidados; a las personas con enfermedades crónicas severas; a las embarazadas y a las personas institucionalizadas y el personal de estas

instituciones. Y luego vendrán otras etapas, en fechas a definir, más afiatadas. Se va a vacunar por franjas etarias, primero los de mayor riesgo, mayores de 75; luego los mayores de 65 años y a los niños entre 6 meses y 4 años inclusive y finalmente, al resto de la población que estime necesario. A tales fines, este ministerio ordenó la compra habitual de 600.000 dosis, pero además, incrementamos en un 33% en una compra adicional de dosis. Es decir que estamos preparando todo este protocolo de vacunación además.

#### Conferencia 2 de abril del 2020

Presentes: Presidente, Luis Lacalle Pou; ministra de Economía, Azucena Arbeleche; ministro de Salud, Daniel Salinas y ministro de Trabajo, Pablo Mieres.

**Presidente:** Buenas noches para todos. Agradecerles una vez más la paciencia. Hasta última hora estamos evaluando las medidas a tomar y recibiendo datos. Lamentablemente tenemos que empezar la conferencia informando el fallecimiento de dos personas en el día de hoy a causa del coronavirus. Vaya desde aquí nuestras condolencias a familiares y amigos. En ese sentido, informar que en el día de hoy se han hecho 356 análisis de los cuales 19 dieron positivos. Y al día de hoy tenemos 68 pacientes recuperados. Uno habla de números, habla de estadísticas, pero estamos hablando de personas. Y en ese sentido, una vez más transmitirle a la población de que la mayoría ha sido muy generosa y muy solidaria para con el resto de los uruguayos, uruguayos que conoce y los que no conoce, pero todavía hay gente que sigue sin respetar las exhortaciones de parte del Gobierno. Hace pocos días, el Secretario de Presidencia hablaba de estas dos semanas de vital importancia. No era una afirmación caprichosa. Estamos en un momento en el cual debemos de tomar todas las medidas posibles. Así que exhortar, una vez más, a ser generosos, a ser solidarios, a no salir de las casas si no lo tienen que hacer. Sabemos que a partir de mañana y pasado hay muchas familias que querían estar de vacaciones con los suyos, pero tenemos que cuidar a aquellos uruguayos que pueden verse contagiados con el contacto. Todavía hay muchas zonas del país a las cuales la epidemia no llegó y muchos uruguayos de la zona metropolitana tenían pensado salir a otros lugares. En ese sentido, ir a localidades, a ciudades del interior es totalmente desaconsejado para aquellos posibles portadores del virus, que no se interrelacionen con esos uruguayos. Queremos seguir apelando a la transparencia en la información. Desde el propio 13 de marzo ha sido así. Lo que sabemos, lo contamos, lo que no tenemos datos, decimos: no tenemos esos datos. Estamos peleando contra un enemigo nuevo, con un enemigo que en todo el



mundo ha sorprendido. Y generar la tranquilidad de que el sistema médico, en lo que hace a la infraestructura, y sobre todo al personal de la salud, está preparado. Obviamente que está angustiado, obviamente que está en la primera línea de batalla. Tan es así que hay 41 infectados que son del personal de la salud, pero no estamos teniendo problemas de falta de cama, de falta de lugares en el CTI, no estamos con ese tipo de problema. Según las proyecciones, que siempre con el ministro y su equipo tratamos de hacerlas negativas, no tendríamos problemas en las próximas dos semanas, tres semanas, por lo menos en ese sentido, de darse números que no se vienen dando.

Con respecto a los próximos días. Vamos a extender la suspensión de clases indefinidamente. ¿Qué quiere decir indefinidamente? Que no le vamos a poner plazos, pero no van a empezar las clases el lunes 13 de abril. Seguramente, sobre el miércoles que viene, vamos a estar hablando con ustedes en un plan de que algunos alumnos con determinadas características, en determinada región, puedan eventualmente retomar su vida normal como estudiantes. No lo queremos hacer hoy porque no tenemos datos concluyentes, pero desde ya les queremos comunicar que el miércoles, si hay alguna novedad al respecto, si es que la hay, ahí la vamos a dar. Por ahora, por ahora, decirles que las clases siguen suspendidas hasta nuevo aviso. Esto para que los padres, madres vayan planificando los días después de Semana Santa o Semana de Turismo. Seguimos intentando tomar medidas para paliar la situación económica de miles de uruguayos. Yo les voy a dar los titulares acerca de algunas medidas que hemos estado elaborando con el equipo y seguramente, si tienen alguna pregunta para profundizar, la podrá contestar Azucena Arbeleche o Pablo Mieres, desde el punto de vista de las medidas, y desde el punto de vista sanitario, el ministro de Salud Pública. Estas medidas hacen un reclamo justo que hace tiempo que venimos escuchando y estábamos tratando de primero, obtener los recursos. La ministro fue claro: los recursos van a estar para esta crisis. Y segundo, evaluar su dimensión y en ese sentido, los unipersonales, ya sea los monotributistas del Mides o los del Literal E, van a tener un apoyo por parte del Estado (...)

**Presidente:** Por último. Nadie sabe cómo va a terminar esto, nadie sabe. Sí decimos, y esto no para jactarse, simplemente para tener cierta tranquilidad, de que no estamos en el grupo de los peores países. Que cada vez que recibimos los datos de los test que se han hecho y los que han dado positivos, obviamente que nos preocupamos y nos alarmamos, pero no es la situación de otros países. A la uruguaya, con solidaridad, con generosidad, vamos a salir de esto. Casi todos los recursos humanos y técnicos del Gobierno están puestos a la batalla diaria, a la que estamos peleando cuando surgen cosas y aquella que sabemos que se nos viene en estos días. Pero les queremos decir que hay un grupo reducido de hombres y mujeres

que están trabajando conjuntamente conmigo pensando en el día después. Tenemos la obligación de hacer escenarios, tenemos la obligación de decir que al final del túnel hay una luz, no sabemos qué tan largo es el túnel. Pero esa luz, que a algunos lo va a agarrar parados, a otros los va a agarrar en peor situación. Tenemos que ir planificando lo que puede ser el día después de esta de esta epidemia. Por supuesto que muchos de los elementos que manejamos carecen de certidumbre, porque la excepcionalidad de los mismos no los podemos establecer como una regla, pero el Gobierno ya está pensando en el día después de esta epidemia y mientras está haciendo todo el esfuerzo en estos días para acompañar a los miles de uruguayos que necesitan una voz de tranquilidad, una voz transparente, que hemos tratado dar en estas conferencias con ustedes. Agradecerles y como siempre, quedo a las órdenes.

### *Preguntas*

**Periodista:** Presidente, quería retomar un poco lo que había sido su última reflexión. Ayer cumplió un mes en el cargo, obviamente esto que está pasando no lo tenía planificado, pero como usted dice, además de la emergencia ahora, sí se tiene que planificar lo que venga después cuando suceda. El ministro Heber hoy hablaba de que la inversión pública y la producción serán quienes pongan de pie nuevamente al país después y reactiven en la economía. ¿Son esos los pilares, en esos se está pensando?, ¿puede ahondar un poco más? gracias.

**Presidente:** Se está pensando en todo. En realidad lo estamos pensando mucho más desde el punto de vista humano. Integral. Que, obviamente, hace a la economía. Es que la gente pueda recuperar su vida. Y que la pueda recuperar sin dañar la vida de los demás. Entonces, quienes somos amantes de la libertad individual en armonía con la sociedad tenemos que valorar ese justo equilibrio que no ha estado ajeno en ninguna de las medidas que hemos tomado en estos tiempos. Siempre la libertad y el bien común, la libertad y el bien común que no siempre, lamentablemente van exactamente de la mano. Entonces, lo primero que estamos evaluando a futuro es la vida de los uruguayos empezando por la salud y siguiendo por la economía. Sabiendo también que la economía afecta la salud. Sabiendo también que en este proceso que estamos viviendo no solo hay afecciones, y discúlpeme ministro que me metan su tema, no solo infecciones fisiológicas. También hay angustias, también hay estrés y todas esas enfermedades que sabemos que después tienen sus derivaciones. Y por eso, estamos pensando en la persona: la persona y su entorno; la persona y su familia; persona y sus hijos y la persona y su economía. La suma de las personas hace al país. Y por eso nosotros no nos vamos a amputar ningún mecanismo, en este caso, productivo, en este caso, económico, para

poner a andar el país. No somos ortodoxos. Recuerda que la ministro de economía cita uno de sus autores preferidos, a Keynes, a muchos les llama la atención, yo lo aprendí a valorar un poco escuchando a Azucena Arbeleche. Las herramientas que tengamos a mano van a ser las que vamos a usar para el día después. Y el mundo ha demostrado que ser ortodoxo momentos de crisis no es una buena cosa. Sin perder los principios, sin perder la libertad como faro principal, vamos a usar todas las herramientas para prender las llaves del país de vuelta.

(...)

**Periodista:** Qué tal. Buenas noches, presidente, Nicolás González VTV noticias. El saludo para lo que están en las mesas. La pregunta va por lo que pasó hoy. Seguramente lo habrá visto en algún medio de comunicación, en la televisión. El pago de las pasividades. ¿Está pensado un plan b para el pago de pasividad después de lo que ocurrió hoy? En donde muchos jubilados fueron a cobrar a redes de cobranza o a sucursal del BPS y se encontraron con una aglomeración de gente impresionante, con gente queriendo pagar otras cosas en redes de cobranza y demás. ¿Hay pensado otra forma de pago? Algún otro medio para que esa persona, que además es población de riesgo totalmente, no puede salir de su casa. En un momento, además, hemos podido observar nosotros que venimos siempre la Torre ejecutiva que la gente está más en la calle, por lo menos en los últimos días, está más en la calle. Gracias.

**Presidente:** Y tenemos entendido que mañana va a ser un día complejo también. Porque se juntan varios servicios a pagar, varios cobros. Hoy cuando se dio esa situación nos comunicamos, la casuística es enorme, en algunos lugares se les dijo para que no estén todos adentro, todos juntos. Estamos, a raíz de un planteo del director de la OPP, tratando de que la gente mayor no tenga que ir, que se cobre por intermedio un familiar con la cédula. Estamos con algunas dificultades en ese sentido. Lamentamos esta situación y estamos tratando de buscar una solución que no ha sido fácil. No ha sido fácil, no es nuevo el planteo, pero no ha sido fácil. Con respecto a lo segundo, insistir en lo del principio de la de la conferencia. Sí, estamos viendo más gente en las calles y apelamos a la sensibilidad y solidaridad de esos uruguayos. Hoy me escribía gente por las redes, me decía “yo estoy perdiendo laburo”; “yo no estoy trabajando, no tengo un ingreso y miro por la ventana y los demás están ahí”. En el fondo la están perjudicando. Están perjudicando que esa persona pueda volver a su vida normal. Entonces, la exhortación es estos días de vacaciones, estos días hacer un esfuerzo. Que la gente que tenga que salir, que salga, que vaya a laburar, que no vaya a lugares de exposición de mucha gente y sobre todo, que no vaya a lugares, ciudades y pueblos que hasta el día de hoy este no hay caso de esta epidemia.

**Periodista:** Si, buenas noches, presidente. Es una pregunta dirigida a la ministra. Se acaba de sancionar el proyecto que crea el fondo coronavirus ¿cuánto es el monto total que se piensa recaudar y en sí, es suficiente con lo que se había planificado? Y ¿no se descarta en un futuro poder ampliar esa contribución?

**Ministra de Economía:** Gracias por la pregunta. La semana pasada anunciamos la creación de este fondo coronavirus y en ese momento la respuesta era: el fondo va a tener todos los recursos que sean necesarios para atender las emergencias sanitarias y la emergencia social, que está viviendo el país. Nos estamos refiriendo a todas las demandas, todas las compras que se te tengan que hacer desde salud pública, desde el Sistema Nacional de emergencias, a toda la protección a los grupos más vulnerables que se hace a través de seguro de desempleo, de seguro de enfermedad, etcétera. Por lo tanto, no hay una cifra cerrada de cuánto tiene que tener el fondo. El fondo va a tener toda la plata que sea necesaria para cubrir todas las necesidades sanitarias, sociales y las necesidades del mantenimiento de la economía para, justamente como decía el Presidente, después de la tormenta va a salir el sol. Debemos mantener los motores de la economía prendidos. Eso con respecto al fondo coronavirus. El presidente mencionó el monto de 400 millones de dólares que son la estimación que hoy tenemos de las medidas que hemos estado tomando y la proyección de lo que es una situación prolongada de fuertes solicitudes de desempleo, como hemos estado observando en estos días, ya sea seguro desempleo total o seguro de desempleo parcial. Esa es la cifra primaria que tenemos, pero si es necesario más dinero el fondo va a tener ese dinero. Esa es la tranquilidad que tenemos que tener todos.

#### Conferencia 4 de abril del 2020

Presentes: Secretario de la Presidencia, Álvaro Delgado; ex ministro de Desarrollo Social, Pablo Bartol; ministro de Industria, Omar Paganini; Prosecretario de la Presidencia, Rodrigo Ferrés.

**Secretario de la Presidencia:** Buenas noches para todos. Gracias por venir hoy. Obviamente, vamos a empezar con una noticia que no es de las más lindas, pero que son datos la realidad. Hoy se produjo el fallecimiento por covid-19 en el Hospital Español. A su familia y a todos sus amigos en nombre gobierno nacional, las más sentidas condolencias. Reforzar una vez más el reconocimiento al personal de la salud está en primera línea batalla.

(...)

**Secretario de la Presidencia:** Dos cosas finales. La primera es agradecer la cantidad de donaciones y voluntarios que estamos recibiendo por el tema de la situación de emergencia sanitaria. Donaciones, además, de grupo de empresas, Nos cuidamos entre todos es una que acaba de donar 15 ambulancias para CTI, más de los 100 monitores de respiradores y mascarillas y 25.000 equipamientos para personal médico hechos en Uruguay. Donaciones de otros grupos, ahora se está juntando gente del sector agropecuario para buscar la forma de tener un fondo de apoyo al coronavirus, al fondo coronavirus, agradecerles desde ya. Agradecerle al personal de la salud que son en gran medida los héroes de este proceso. Agradecerle a la gente que está haciendo ese aislamiento voluntario que es necesario para la prevención. Yo quiero en esto ser muy enfático nuevamente. Venimos hablando que estas dos semanas son críticas, que esta semana que empieza mañana el clave. Es una semana muy especial. Decimos que para combatir el coronavirus, lo combatimos con hábitos, que tiene que ver con la higiene y con costumbres, con cambio de costumbres, quedándose en casa. Para los cristianos esta era la Semana Santa y no va a haber celebraciones religiosas; para el que le gusta la criolla o la Semana Criolla ya no va a haber Criolla; para lo que le gustan los ciclismo, era la Semana ciclista, no va a haber vuelta ciclista; para lo que le gusta el turismo, con muchas disculpas, no va a haber turismo. Entonces, la mejor opción es quedarte en tu casa. Cuanto más seamos cuidadosos con esta premisa, más rápido vamos a poder controlar esta pandemia en Uruguay. O sea, la responsabilidad de la gente, la responsabilidad de la gente es determinante para que más rápido salgamos este proceso. Hacerlo por tus abuelos, hacerlo por tus hijos, hacerlo por tu familia. Hacerlo por lo que más querés. Hacerlo por vos, pero esta semana quedate en casa. Muchas gracias.

### *Preguntas*

**Periodista:** Hola, Mariana Rethen de Telemundo. Hoy más temprano el ministro Larrañaga luego de la recorrida y de la conversación con autoridades, tanto de Maldonado como de Rocha, decía que quizás habría que buscar una forma de endurecer algunas de las medidas que se están tomando para de algún modo restringir todavía más esa movilidad que se está viendo en estos días ¿Cuál es el margen real este que tiene el Gobierno para apretar las clavijas en ese sentido? y ¿De qué manera podría implementarse?

**Secretario de la Presidencia:** Estamos hablando, el ministro Larrañaga hizo esas declaraciones. Hemos estado hablando con él. Estamos viendo también jurídicamente estos temas, porque todo tiene que tener un marco legal. Ahora, el Gobierno va a priorizar, va a tomar las medidas que tenga que tomar priorizando un solo tema que es la salud. Yo creo que

los uruguayos tienen, tenemos todos, la oportunidad de sacar lo mejor de nosotros mismos. Ser responsables y ser solidarios. Con responsabilidad social y con solidaridad por los que queremos y por el resto de la población. Acharar esta curva que en realidad iba a ser un pico y es curva y la estamos transformando meseta es gracias a la gente que está cumpliendo. Más allá de las medidas que pueda tomar el Gobierno a nivel sanitario, es gracias a la gente que está cumpliendo que puede llegar a minimizar el efecto contagio porque en esto la prevención es determinante. Si todos hacemos lo que tenemos que hacer seguramente esto pase antes. Pero ahí sí, una vez más, la responsabilidad social de las personas.

#### Conferencia 8 de abril del 2020

Presentes: Presidente, Luis Lacalle Pou; Director de OPP, Issac Alfie; ministro de Trabajo, Pablo Mieres, ministro de Educación y Cultura, Pablo Da Silveira.

**Presidente:** Buenas noches para todos. Agradecerles la paciencia. Vamos a empezar dando los datos de la situación actual. Hoy se procesaron 448 análisis de los cuales 416 fueron negativos y 32 positivos. Aquí, quiero abrir un paréntesis de esos 32, 22 corresponden al hospital Vilardebó. Ya se han tomado las medidas al respecto en ese nosocomio. Queremos informarles a ustedes, como lo hicimos hace unos días, que hoy íbamos a dar alguna noticia acerca de las próximas actividades siempre teniendo en cuenta, como he hablado informalmente con algún periodista, de que nosotros en el panel de control tenemos tres controles básicos: el primero y el más importante, el determinante, es el sanitario, es el de la salud y los otros son el social y el económico. ¿Qué queremos decir con esto? Ustedes nos ven que todos los días damos los resultados, analizamos la situación y a partir allí tomamos medidas sociales y económicas. Y por eso hemos sido muy cuidadosos en no adelantar mucho tiempo las decisiones y meditarlas mucho porque necesitamos la perilla del control sanitario definiéndonos nuestra acción, no digo diaria, pero cotidiana. La situación sanitaria se compone, en primer término, de lo que acabamos de decir, la cantidad de test y la cantidad de, en este caso, positivos y le agregamos hace un tiempo, y también les quiero dar ese dato, la cantidad de personas recuperadas que hoy asciende a 192 pacientes recuperados. Por otro lado, tenemos que prever escenarios de máxima, escenarios negativos de máxima en esta perilla sanitaria. Y ¿cómo lo evaluamos? Lo evaluamos en torno a la preparación que tiene el país para recibir a los contagiados más complejos, aquellos que necesitan tratamiento intensivo. Con la forma que se ha creado en estos tiempos, en base al ejemplo del resto de los

países, un promedio, se puede hacer un cálculo aproximado de cuántos contagios necesitaría tener el Uruguay para ocupar todas las camas de CTI que tenemos en la actualidad. Hoy tenemos más menos 382 camas disponibles de las 622. Acuérdense que hay un compromiso del Gobierno de tener 100 camas más. Sin contar estas, hoy tendríamos que tener, y disculpen la cantidad de cifras que obviamente son relativas, tendríamos que tener en el entorno de 8700 contagios para tener la capacidad totalmente abastecida. O sea, deberíamos tener esos 8700 casos para tener todas las camas ocupadas de CTI. Obviamente estamos lejos. Entre los casos y entre la preparación del país para una hipótesis negativa de máxima tenemos el camino de las precauciones, tenemos el camino de los cuidados. Sobre el cual se ha basado el aislamiento, primero, de alto impacto y después un aislamiento social escalonado que ¿qué ha permitido? Que parte de la vida de los uruguayos todavía se desarrolle, no con normalidad, pero que se desarrolle. Ustedes han visto por ahí algunos índices de movimiento de cese de actividad que es enorme en nuestro país. Mucho más grande que en los países donde supuestamente hay cuarentena obligatoria de los cuales ustedes ya han informado suficientemente. Entonces, hasta aquí la perilla en el comando de control sanitario. Vayamos al social y económico. La última conferencia que yo estuve aquí con ustedes dijimos que no empezaban las clases el lunes 13 abril. Hoy sostenemos que las clases no van a empezar el 13 de abril. Sí estamos previendo, para el 22 de abril, la posibilidad que 973 escuelas rurales, fuera del departamento de canelones que son en torno 90, 94, empiecen las clases. Con algún componente de asistencia voluntaria. ¿Qué es lo que le estamos diciendo al Uruguay? Que aquellas escuelas de los poblados más alejados, de aquellas escuelas donde hay menos conectividad, que aquellas escuelas donde no ha llegado aún básicamente este virus, que aquellos alumnos de 973 rurales tienen la posibilidad de comenzar, de recomenzar sus estudios, a partir del 22 de abril. Antes que nos pregunten acerca del resto de los cursos, ¿tenemos algo planificado? Sí ¿tenemos decisiones? ninguna. La única decisión tomada es que no retoma las clases ningún otro Centro Educativo que no sean los mencionados. Y lo vamos a ir evaluando sobre la marcha. El ministro Pablo Da Silveira con el Presidente de la Anep, Robert Silva, han estado en contacto con docentes con los distintos... han hablado con todo el mundo para ir obteniendo información para ir haciendo ese cronograma de reinserción educativa. Vale acá agradecerle a esos hombres y mujeres docentes que es cierto, que no están en los centros educativos, no están, pero están trabajando. El otro día me decía el ministro Da Silveira que tenemos record de participación informática en las plataformas que tiene el país, donde hay alumnos y docentes interactuando, cosa que nos alegra mucho. Y

además, nos certifica que hay una herramienta que podemos utilizar justamente para no tomar medidas apresuradas en el retorno a clases.

Desde el punto de vista económico ustedes saben que hay algunas que ramas de la actividad que han frenado, que han mermado, lógicamente, parte por el mercado interno y por mercado externo y parte por la sanidad o preferentemente por la sanidad, pero que han continuado. En ese sentido, y hoy hablamos temprano con el ministro de Trabajo Pablo Mieres, se ha llegado a un acuerdo en la construcción, dicho sea de paso rama de actividad que en otros países nunca frenó aún en plena cuarentena. Con determinadas precauciones con determinadas sugerencias, y determinadas obligaciones de retomar el lunes 13 la construcción.

Obviamente, hay un seguimiento muy cercano para excepciones que se van a dar y las cuales quedarán afuera de esta norma si fuera necesario. Hemos recibido preocupación en el día de hoy de ciudadanos de distintos puntos del país al respecto de determinadas obras y la estamos monitoreando de cerca para ver la decisión que vamos a tomar. Y en ese sentido, y por eso le pedí al director de la OPP que nos acompañe, ustedes saben la semana pasada les informamos que con Lito Alfie a la cabeza un grupo interministerial está diseñando, está pensando el día después. Que va a usar herramientas desde la inteligencia artificial, desde la práctica de actividades de cruzamiento de datos. Pero insisto, aunque estoy pecando de reiterativo, lo más importante es en el panel de control tener la perilla sanitaria controlada. Porque si esa no está controlada todo el resto, todo el resto queda en un segundo plano como obviamente debería de serlo. Esto es hasta el momento lo que tenemos que informar y gustosamente estamos dispuestos a contestar a una pregunta.

### *Preguntas*

**Periodista:** Buenas noche, Mariana Abreu, TV ciudad. Lacalle ¿por qué se decidió esta resolución de volver a las clases luego el 22 de abril algunas escuelas rurales? Teniendo en cuenta que esto mueve además transporte. Bueno, implica trabajadores además de los niños y sus familias. Cuando todavía no se ha llegado al pico máximo de contagio, cuando estamos en una circulación comunitaria del virus y que se tiene pensado, planificado ¿Cuáles son los escenarios posibles para las que no son rurales? Y bueno ¿por qué se toma esta decisión cuando todavía va a seguir aumentando el número de casos? y esto implica también una movilización en cuanto a transporte, etcétera. ¿Cuáles son las medidas para garantizar la seguridad sanitaria de los niños, su familia y los trabajadores?

**Presidente:** Gracias, Mariana. La primera: yo no soy tan pesimista. Obviamente esto es día a día, pero si uno ve el ritmo de contagio, inclusive hoy con un vector específico de un lugar, si



uno ve el ritmo de contagio y, no me meto la matemática que no es mi tema, pero ve el ritmo recuperados, nada hace pensar, si este pacto ciudadano se sigue cumpliendo como lo ha hecho la gran mayoría uruguayos, que estemos ante una disparada de casos o que... no, no, no... Quiero ser muy, muy, claro: nada indica que vayamos a estar peor. No nos conforma porque ni siquiera depende de los que estamos acá sentados. Básicamente, si los ciudadanos no cumplen con los exhortos, no cumplen con las medidas, allí podemos tener un proceso con más casos (...)

**Presidente:** Un último concepto que me parece que ha estado sobrevolando acá y a ver si uno lo puede graficar que es el día después y la salida. Si esto fuera una competencia de ciclismo, el malla de oro, el que va en la punta, a ese lo tenemos que estimular para que pedalee más rápido. Ese es el que va hacer la inversión, el que va a dar trabajo y ocuparnos de los rezagados. El gran apoyo nuestro, el apoyo del Estado, tiene que volcarse para los rezagados que son los más vulnerables, que han quedado más rezagado en esta crisis. Lamentablemente ya venían con una situación de vulnerabilidad y quedaron más rezagados. Y sacarle el lastre al que va a pedalear, al que va a traccionar en la economía. Esa es la visión que uno tiene desde el gobierno siempre y que la profundiza en este momento de epidemia.

#### Conferencia del 10 de abril del 2020

Presentes: Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado; Prosecretario de Presidencia, Rodrigo Ferrés y ministro de Salud, Daniel Salinas.

**Secretario de Presidencia:** (...) Queríamos anunciar algunas medidas que tienen que ver con la semana que viene y los nuevos desafíos que tenemos por delante. No puedo hablar de eso sin hablar, una vez más, del compromiso social, de agradecerle a la gente que hizo lo que había que hacer. A mí me emocionó mucho ver, viniendo para la Torre Ejecutiva, algunas casas con la bandera uruguaya. Porque bueno, se ve que algunas familias, y está bien que lo hagan, toman esto como una causa nacional y lo es, vaya si es una causa nacional el combate contra el coronavirus. Por eso agradecer especialmente, además de a los trabajadores de la salud, a los docentes, a los que siempre agradecemos, pero agradecerles a la familias a las personas que se cuidan ellos y cuidaron a los que quieren quedándose en casa. Compromiso social, responsabilidad social y personal que permite tener estos guarismos, estos porcentaje de positivos vinculados a la cantidad de testeados. Vamos, como dije la otra vez, en estas dos semanas que fueron claves achatando la curva y haciéndola meseta. Y cómo evolucione esto

va a depender sobre todo de lo que pasé a partir del lunes, sobre todo lo que pasó a partir del lunes. Así que, una vez más, pedirles más compromiso, más responsabilidad social y personal porque el principal combate a este virus es cuidarnos, es prevenirlo en hábitos y en costumbres. Vaya si estamos viviendo una semana especial, que los uruguayos la veíamos diferente. Y bueno. Hay muchos que decidieron, la gran mayoría, contribuir a vencer y a mitigar el efecto de este virus. Cuanto más compromiso haya, antes salimos de este proceso. (...)

**Secretario de Presidencia:** (...) Lo segundo, además de lo que anunciamos, un acuerdo de un protocolo de higiene después de cada viaje de sanitización y desinfección de las diferentes unidades, después de lo que decimos en poner elementos de higiene como alcohol en gel en cada unidad que se está cumpliendo gracias a las empresas y gracias al Sistema Nacional de emergencia, a partir del lunes vamos a instrumentar un programa que es el uso, vamos a exhortar a la gente a el uso de tapabocas de tela en todas las unidades del transporte colectivo. A todas, no solo el personal del ómnibus o el taxi lo va a tener, sino cada pasajero la tiene que tener. En ese sentido, también en colaboración con el Sinae, con las empresas va a ver a disposición de los pasajeros tapabocas de tela lavables para cada uno de los pasajeros, para que pueda usarlo mientras dure el viaje y mientras este su presencia en lugares con aglomeración de gente, en lugares cerrados. Se puede hacer casero, se puede hacer de tela, se puede hacer lavable, se puede hacer en su casa. Nosotros vamos a proporcionar, a través del Sinae, en las unidades de transporte, para que cada uno de los pasajeros lo tengan y en ese sentido, la exhortación a todos los pasajeros a usarlo. ¿Cuál es el motivo de esto? Es que empezamos a sentir los primeros fríos, empieza a cambiar la estación. Si bien dijimos que se fue achatando la curva donde la clave, la curva de prevalencia, de morbilidad, de contagio, bueno, en lo que viene son decisivas en cuanto a profundizar la tendencia y mesetear la curva. Y para eso es muy importante que estos instrumentos de protección personal, tapabocas de tela, porque empiezan a aparecer enfermedades estacionales que muchas veces se solapan o nos predisponen, el caso más típico el de la influenza, la gripe, Como empiezan los fríos, nosotros tomamos hoy la decisión, también en consulta con el presidente, en acuerdo con la Cámara de transporte, de suministrarles el instrumento y exhortar a todos los pasajeros que a partir del lunes, cuando estén en el transporte colectivo individual de pasajeros, las usen como elemento de protección personal y como elemento de protección al resto de los pasajeros que viaja.

### *Preguntas*

**Periodista:** Qué tal. Buenas noches. Volviendo al tema de la pandemia, quería consultarle. Usted ha comenzado esta conferencia mencionando el alto grado de aceptación a la exhortación que hizo el Gobierno para quedarse en casa durante Semana de turismo, pero también deslizaba por ahí que un importante número de público no cumplió estas prevenciones y que bueno... tomando en cuenta que se realizaron controles por parte de la policía y las fuerzas armadas en las carreteras, quería consultarle si hubo posibilidad de monitorear las identidades, los desplazamientos de esas personas, como para llevar un registro de la afectación que pueden haber forzado en alguna localidad en especial y también en cuanto a esto ¿qué perspectivas se abren para la próxima semana en cuanto la evolución de la pandemia?

**Secretario de Presidencia:** Gracias por la pregunta. El lunes, más allá de comunicaciones diarias, el lunes vamos hacer un informe de la semana, es una semana especial, tanto del ministro de Defensa en lo que tiene que ver con prefectura, con el ministro del Interior, bien completo al respecto. En general, yo empecé agradeciendo a las personas que cumplieron y se quedaron en casa. Sé que es dificultoso, sé que es una semana especial. Que tenemos el chip uruguayo pensando esta semana para otra cosa y que cuesta, que nos cuesta a todos, lo sé. Por eso el agradecimiento a lo que cumplen, porque son los que están sosteniendo que este proceso sea lo más achantado posible. Exhortar a los que tienen oídos sordos a la exhortación. Decirles que todo el resto del Uruguay está esperando que ellos sean solidarios con lo que están cumpliendo. Y la evolución ya la estás viendo, podrá el ministro Salinas, podrá ampliar un poco, pero ya estás viendo la cantidad de positivos sobre los testeados. Más allá de las medidas del Gobierno, más allá de suspender los espectáculos públicos, de la emergencia sanitaria, más allá de suspender todo lo que se ha suspendido, tiene que ver con el comportamiento de la gente que tomó conciencia.

(...)

**Secretario de Presidencia:** A todos los uruguayos: el lunes cuando suban al ómnibus, cuando llegue el taxi... lleven tapabocas o pidan su tapabocas. La conducta de cada uno condiciona la salud de todos. Muchas gracias.

### Conferencia 17 de abril del 2020

Presentes: Presidente, Luis Lacalle Pou, Director de OPP, Issac Alfie; ministro de Salud, Daniel Salinas, Presidente de Anep, Robert Silva.

**Presidente:** (...) Haciendo un poco de historia reciente porque muchos nos han preguntado, la prensa y el público, acerca de las medidas que estamos implementando en estos días. Y tratamos de ver un poco qué se hizo en este mes y algunos días, desde el 13 de marzo. Porque las medidas que hoy estamos tratando de aplicar son consecuencia directa de las medidas que se aplicaron apenas conocidos los primeros casos y sobre todo del ejercicio de la libertad responsable que hizo la gran mayoría de uruguayos. Si nosotros hoy estamos pasando de un aislamiento de alto impacto a un distanciamiento social que debe ser sostenido es porque los uruguayos demostraron que hicieron un buen uso de la libertad, con solidaridad y con generosidad. En ese sentido, acuñaron el otro día un término al que nos vamos a tener que acostumbrar a usar, que ya no es el “día después” sino la nueva normalidad. Gente que sabe de estos temas nos corrigió ese concepto y bienvenido sea. El mundo ya no va a ser el mismo y sin perjuicio de ser grandilocuente, en estos tiempos que vienen va a haber una nueva normalidad. Y esa nueva normalidad la estamos testeando, la estamos probando. Y no estamos probando a olfato, a intuición. Lo estamos ejecutando en base a estudios, en base a la ciencia, en base al conocimiento del sistema de salud y al respaldo que tiene el sistema de salud que ya conversamos con ustedes en la conferencia de prensa pasada. Tenemos hace pocos días el comienzo de esta nueva normalidad con el inicio de la construcción y todos hemos visto como, en acuerdo de las distintas partes, la construcción se ha reanudado y los problemas han sido ínfimamente, en algún lugar y se ha llevado con normalidad esta nueva normalidad, valga la redundancia. Y ahora vamos a tener el inicio de las escuelas rurales. De nuevo, estamos haciendo este distanciamiento social sostenible. En este nuevo paso en el cual tenemos más información internacional, información nacional, estamos muy satisfechos en poder anunciarles que se ha generado un grupo al más alto nivel que va a compartir con el Gobierno su conocimiento que va a haber una trazabilidad, va a haber un estudio, que va a haber un método. Este equipo que asiste al que conformamos encabezado por Lito Alfie está formado por Fernando Paganini, por Rafael Radi y Henry Cohen, tres prestigiosos profesionales a los cuales les agradecemos, entre otros agradecemos a la Universidad de la República, y por supuesto a la Academia Nacional de Ciencias y Medicina, prestarnos estos recursos humanos que con sus equipos van a ir evaluando paulatinamente las acciones que tomamos y las que podemos llegar a tomar. Pero en este sentido me gustaría que Lito Alfie ahonde más al respecto.

**Director de OPP:** Gracias, como bien dijo el presidente tenemos que acostumbrarnos a algo distinto a lo que teníamos, por lo menos por un tiempo, que no sabemos cuánto va a ser ese

tiempo. Y todas las medidas que se van tomando y que se van a ir tomando para volver a tener una actividad de distanciamiento y no de aislamiento, con un distanciamiento que se ha sostenido en el tiempo mientras duren las condiciones diríamos, no normales. Pero tiene que ser sostenible también, o sea que la gente tiene que no verse abrumada definitivamente tiene que estar respaldado por la Academia y por la ciencia, básicamente. En ese sentido justamente lo que se va hacer es tener sectores que se van a ir progresivamente abriendo o yendo a su nueva normalidad, de a poco, pero previamente a eso tenemos que tener testeados los anteriores, totalmente testeados, o sea ¿podemos o no podemos? Pero, además, dentro de esto van a estar los científicos, los matemáticos, con sus modelos matemáticos, que nos pueden advertir con bastante anticipación si la situación es sostenible o si tenemos que, como dijo el presidente antes, esa perilla de sanidad activarla más y dar un paso atrás. No se van a dar pasos adelante hasta no tener chequeos de lo que se está haciendo. Y cuando se van a dar los pasos se van a dar siempre pasos cortos, nunca se van a dar pasos largos. Paso corto, chequeo. Si sirvió nos seguimos acostumbrando. Culturalmente nos tenemos que acostumbrar. Y nos vamos a ir acostumbrando culturalmente, pero eso es lento y por lo tanto, todos tenemos que tener paciencia, ¿sí?, confiar en lo que estamos confiando, en nuestros científicos para que nos validen y nos digan ‘bueno, ahora sí pueden hacer esto’ y qué pueden hacer también. No todo, no todo se puede hacer en un momento, ni todo se va a poder hacer este rápidamente. Hay un como una secuencia en la cual se está estudiando, se tiene que validar, para poder dar los próximos pasos.

**Presidente:** En ese sentido, hay mucha gente que reclama el inicio de sus actividades de diversa índole. Y ustedes recordarán que hablamos de las tres perillas: la sanitaria, que la más importante, la social y la económica. Y toda esa información está haciendo centralizada en el equipo que está comandando Lito Alfie con el asesoramiento científico. Lo que sí tiene que quedar claro es que la responsabilidad sigue siendo siempre la misma persona que es la del Presidente de la República. Lo que sí, uno va a tener más respaldo científico para tomar las decisiones que pueden beneficiar o afectar la vida de los uruguayos (...)

### *Preguntas*

**Periodista:** Buenas noches para todos, Matías Garro de Radio Universal. Presidente, finalmente el PIT CNT determinó realizar diferentes actos en algunas plazas de Montevideo. Pereira dice que va a haber menos aglomeración de personas que, por ejemplo, lo comparó con un frigorífico, una obra de construcción ¿qué opinión tiene sobre ello? ¿Considera que esta nueva realidad de la que nos hablan admite ese tipo de manifestaciones que van a haber?

**Presidente:** Hace 40 minutos corte por teléfono con el presidente del PIT-CNT justamente con la preocupación de estas asambleas. Se me comunica que está en contacto con la autoridad de la salud con las autoridades del Ministerio del interior y que van a ser asambleas pequeñas y que se va a tomar mucha precaución en el distanciamiento social, en este caso gremial. Aprovecho para comentar con ustedes la decisión que tomamos en estos días acerca de la cadena oficial. Ustedes saben que aún en plena epidemia no hemos hecho uso ese de ese recurso. Personalmente creo que es una forma anticuada, entre otras cosas, y además que no tiene que ser utilizada en exceso y que debe ser seleccionada la oportunidad cuando el Gobierno, cuando el Estado necesite comunicar algo importante para la población. Si hubiera sido una cámara empresarial la que solicitaba la cadena era exactamente la misma respuesta. Y así va a ser en los próximos 5 años y espero que no tenga que recordar. Como somos conscientes de la situación que se va a vivir el Primero de Mayo, el gobierno optó, yo creo que excepcionalmente, no va a ser algo que se reitere, por ofrecer los medios públicos para que se pueda hacer llegar el mensaje a la mayor cantidad de gente porque los actos notoriamente no van a ser de la dimensión de cuales se realiza en otro Primero de Mayo. Así que aprovecho la oportunidad de la pregunta si es que era necesario para dejar claro cuál es la posición del gobierno y cuál va a ser en los próximos 5 años al respecto a las cadenas oficiales.

**Periodista:** Presidente, buenas noches, Fabián Cambiaso de la X.uy. Usted hacía referencia al concepto de “Nueva normalidad” sustituyendo al concepto de “El día después”. Me supongo que no es un mero cambio semántico, sino que tiene, implica, modificaciones más profundas. Quería saber qué implicaría en concreto esa nueva concepción, a qué nos vamos a tener que acostumbrar los uruguayos en un futuro cercano. Y si es posible, si me puede adelantar, en qué sectores de la economía piensa el Gobierno, además de la construcción, que puedan retomar la actividad según lo que está definiendo este grupo de trabajo.

**Presidente:** Bien. No lo voy a poder explicar tan bien cómo los científicos lo de la nueva normalidad aunque a mí me lo dejaron claro. Para empezar, el cambio sustancial en alguna porción de la población es el aislamiento por el distanciamiento. Ahí notoriamente hay dos cosas: primero la vida de algunos uruguayos, segundo la apelación al uso responsable de la libertad. Porque si estás aislado no tenés posibilidad, salvo con tus familiares o algún vecino, de tener contacto. Ahora, si pasamos a un distanciamiento en algunos sectores insisto, no en todos. No es que dejamos de lado el aislamiento, aquellos que pueden hacerlo es bienvenido, pero aquellos que van a iniciar sus actividades tienen que acostumbrarse a este distanciamiento que obviamente habla de un tema físico, pero también habla de un tema de

costumbres. Ya nos parece muy raro que alguien se dé la mano. Ya nos parece muy raro que alguien se dé un beso. ¿Hasta cuándo vamos a vivir así? No lo sabemos. ¿Hasta cuándo se va a convertir el saludo con el codo, con el puño, en un saludo normal de los próximos tiempos? No lo sabemos. O sea, las costumbres del mundo y de los uruguayos van a cambiar más intensamente, seguramente, en los próximos meses y quizá de manera más laxa en los próximos años, pero van a cambiar. Y por eso me parece una buena cosa que todos vayan sabiendo que nos vamos a tener que adecuar y adaptar a mediano y a largo plazo. Se me vienen a la cabeza varias entidades que han solicitado empezar y también varias que no quieren empezar. Y obviamente hay temas sanitarios, pero también hay temas económicos. No quiero entrar en la casuística, pero hay de los dos elementos y argumentos. Para algunos mantener abierto un establecimiento comercial hoy es trabajar a pérdida. Y para otros mantener cerrado el establecimiento comercial es estar perdiendo el recurso que podrían obtener de estar con las puertas abiertas. Y esos son elementos económicos que se van amparar bajo el paraguas o bajo la perilla sanitaria, que es la que manda toda esta medida que vamos a ir implementando. Por eso, como nos llegaban pedidos por ministerio, por distintos miembros del Gobierno dijimos, nos vamos a centralizar. Si vamos a hacer un grupo de expertos, un grupo de científicos asesorándonos, tengamos todo en la misma mesa: aquellas actividades que pueden, que quieren, que deben y que no quieren adaptarse a esta nueva normalidad.

**Periodista:** Buenas noches, qué tal, Rafael Guardia, Canal 5. Tengo muchas preguntas, pero voy a tratar de sintetizar en una, si hago más de una seguramente tengo problema con los colegas y a mí no me gusta que me hagan lo mismo tampoco. Así que, está planificado como usted dice entonces una salida progresiva con estudios matemáticos, científicos, etcétera. Si esta semana los uruguayos que salieron y que estamos saliendo a la calle y nos pasamos un poco de la raya, los efectos se van a ver a partir del 15 días adelante cuando comienzan a aparecer los casos. ¿Cómo estudia el Gobierno ir un paso para atrás? ¿Cómo es ese retroceso, ese control de la perilla mayor? Porque planteo lo siguiente: hoy estamos conscientes de usar guantes, tratar de usar las mascarillas, pero en cuanto tengamos un poquito más de laxitud de la actividad, vamos a volver a lo que estamos acostumbrados a hacer hace miles de años ¿Cómo es esa ida y vuelta para controlar que no se nos vaya la pandemia?

**Presidente:** Es una muy buena pregunta, te diría que casi que la pregunta base que nos hacemos todos los días antes de salir hablar con ustedes porque hay que ser muy responsable en comunicar en qué situación estamos. Lo primero, lo dije al principio, capaz que hay que hacer un poco más énfasis. Podemos pasar a parte de la nueva normalidad gracias a los

uruguayos. Gracias al uso adecuado y responsable y solidario y generoso de la libertad. Esto lo hicieron los uruguayos, este paso de que empiecen algunas actividades. Si se actúa por el contrario vamos a volver para atrás. Porque vamos a ver, ojalá que así no suceda, que hay más contagios, que hay más casos, que tenemos eventualmente más internados en CTI. Acuérdense de aquello de hasta dónde tenemos capacidad ociosa para llegar. Por supuesto que estamos lejos, pero ¿la idea cuál es? La idea que se siga dando un número que no sé si es el más importante para el Ministerio de salud pública, pero es la cantidad de casos activos y de recuperados. Hoy es el cuarto, quinto día que hay más casos recuperados que activos ¿que indica eso? Indica que no se multiplicó cómo se multiplicó en otros países, en las gráficas que hemos visto y que el sistema de salud, que los funcionarios de la salud, han actuado de buena manera y hemos logrado que la gente se recupere. Entonces, hay una combinación de muchos factores para no tener que llegar a ese acostumbramiento. Yo apelo, lo saben bien, yo apelo a la libertad. Yo creo que el uruguayo es una persona que ama la libertad y que en momentos difíciles de su historia se abraza a ella y la cuida. Por el momento, lo tengo que decir con orgullo, que la ha sabido hacer. Y estoy seguro que van a actuar en consecuencia, aun sabiendo que tratándose libertad individual siempre tiene un elemento colectivo. O sea, el mal uso de mi libertad individual afecta el todo. Yo creo que eso obliga más a un uso responsable de la libertad que lo que hemos tenido hasta ahora. Un elemento más, ustedes escucharon a muchos en esta mesa decir que la Semana Santa, hasta después de Semana de turismo, eran importantísimas esos 15 días, 14 días. Cuando uno mira otros países en esa fecha se disparaban los casos y además todos sabíamos que esa semana de vacaciones podía generar un tránsito, un desplazamiento de miles y miles de uruguayos, a lo largo y ancho del país, que podía llevar el contagio a otros lugares. Y por eso hicimos mucho hincapié en que esa semana y la anterior fuera la semana de aislamiento todavía de alto impacto. Por eso y gracias a eso es que podemos tomar algunas medidas como la de las escuelas rurales y como la de la construcción. Y habrá en el futuro inmediato algunos otros casos que le iremos contando ustedes como siempre lo hemos hecho.

**Periodista:** Aprovechando que está el ministro de Salud también incluir este tema. Primero, preguntar si sobre la mesa del Gobierno está lo que planteó Miguel Asqueta, él hablaba de on-off, acerca del reintegro progresivo y la convivencia con lo que es el COVID-19 y en particular, ministro, ¿en esta normalidad cuando se retoma el primer nivel de atención? cosa que los médicos está reclamando. Porque hay gente que, por respetar la distancia social, no ha ido a controles regulares y se entiende que se puede resentir ese primer nivel de atención,



sobre todo en varios lugares del país donde es fundamental para la población. Si se está tomando en cuenta algo para que la salud vuelva a la normalidad a breve plazo.

**Ministro de Salud:** En referencia a su consulta para evitar una pandemia, para evitar un mal mayor, tratamos de descongestionar, de alguna manera con medidas de tipo administrativo y de gestión, la concurrencia a los centros de salud. Eso no quiere decir que no nomás asistencia por vía de tipo teleconferencia, Whatsapp, cómo se está usando actualmente, es decir, con los medios actuales. Pero evidentemente que también dentro de esa nueva normalidad está faltando y estamos trabajando en conjunto con los gremios médicos en el estudio de un modelado de un regreso a algunos tipos de consulta, de unos tipos de especialidades y a su vez también cuidando la salud de los médicos y personal de la salud, así como de aquellos que van a consultar los centros salud. Por eso hemos hecho nuevas normativas, también al respecto, en referencia al personal sobre el uso de tapabocas y aquellos que consultan sobre el uso del tapaboca que recomendamos. En este momento nos verán sin tapabocas pero porque estamos respetando la distancia que son recomendadas. Sin lugar a dudas que cada vez que una persona va a un centro de salud puede existir una mayor circulación del virus, por lo cual recomendamos que tanto pacientes como acompañantes concurren con tapabocas. Y hay una normativa al respecto del personal de salud que fue emitida en el día de hoy que va a permitir ese reingreso paulatino y en conjunto con los gremios médicos para reanudar los controles a los pacientes con diferentes patologías así como a las embarazadas. No quisiera hablar mucho más, pero simplemente exhortar a la población a concurrir a vacunarse de acuerdo a los cronogramas establecidos. Ya hemos logrado suministrar 250 mil dosis, está el 100% del personal de la salud inmunizado de 25.000 personas del personal del personal de defensa, interior, servicios esenciales, bomberos vacunados, 120.000 enfermos crónicos vacunados. Y queremos exhortar a las embarazadas a que concurren a vacunarse, estamos en un 30 % aproximadamente de las embarazadas y queremos aprovechar esta ocasión para exhortarlos a que se vacunen. Hay una página y un teléfono. Esa página web de misterio permite agendarse de una forma más sencilla y solamente con el número de cédula y la fecha de nacimiento y el barrio se puede acceder a dónde está el centro vacunación y después por vía telefónica pero de un call center.

**Presidente:** Aprovechando la pregunta. Fue otro de los temas, como bien dice el ministro de Salud, que ayer estuvo en la mesa con los científicos. Estamos todos como era necesario prestándole atención al coronavirus y el sistema salud privado y público hasta determinado básicamente en esa tensión. Ahora, ¿cuánta gente tiene determinadas patologías en estos tiempos ha ido empeorando? De nuevo, la nueva normalidad. Tenemos que evaluar el paso

del tiempo sin atención o la que debería de ser, la reprogramación de cirugías y tantas otras cosas que han quedado en segundo plano. Qué daño en la salud de otros uruguayos que no están vinculados directamente a esta enfermedad, pero sí trae consecuencias negativas sobre su vida y sobre su salud. Por eso, creo que todos nos sentimos muy reconfortados cuando recibimos gente que estudia modelos que son matemáticos, que son estadísticos, que son gente que es de punta en la informática, que nos ayuden a tener información contundente al respecto para tomar ese tipo de medidas que estuvo ayer, entre otras, arriba de la mesa. Yo creo que Miguel en otras palabras dijo lo que muchos piensan. Quizá no estamos de acuerdo en todos los conceptos, pero el centro del asunto es esto que estamos hablando que es la nueva normalidad. Algunos usan on-off, le ponen nombre gringo, yo le pongo las perillas en castellano. Capaz que diferimos un poco en cómo las manejamos, pero el concepto es el mismo.

#### Conferencia 22 de abril del 2020

Presentes: Presidente, Luis Lacalle Pou; Presidente del directorio de ASSE, Leonardo Cipriani; Presidente de Anep, Robert Silva y ministro de Salud, Daniel Salinas.

**Presidente:** Buenas noches para todos. Gracias por estar. Como siempre, iniciar estas conferencias diciéndoles el número de análisis que se han realizado hoy. Son 609 de esos 8 han salido positivos. Al día de hoy la relación de activos y de recuperados 337 personas recuperadas y 200 que están cursando la enfermedad. Queríamos conversar con ustedes hoy en un día para nosotros particularmente importante. Particularmente desafiante. Sé que distintos medios han cubierto la realidad de gran parte del país, esa realidad que a veces no se tiene tan en cuenta. Y dentro de esa realidad una muy linda que es de la escuela rurales, donde uno individualiza realmente al alumno, al niño, a la niña a los docentes, a los auxiliares. Y recién hablábamos con el presidente de la Anep, con Robert Silva. Era todo un desafío el día de hoy por lo que venimos hablando hace mucho tiempo con ustedes de las famosas perillas. Hoy teníamos movíamos una para nosotros particularmente importante y sensible. Y cuando un gobernante toma este tipo de decisiones con respecto a los niños, con respecto a sus docentes, es una decisión de mucha responsabilidad y una vez más, creo que hablo en nombre de todo el equipo, el orgullo y el orgullo que nos hicieron sentir los protagonistas del día de hoy, los docentes, las maestras, Los chiquilines que estaban deseosos de volver a clase. Queremos ponernos en los zapatos de los padres que toman la decisión. Fue

una decisión difícil para los padres. Fue una decisión difícil que los chiquilines vuelvan a clase y también fue una decisión difícil de los padres que dijeron que no vayan a clase. No fue una decisión fácil y comprendemos y entendemos los dos sentimientos y las dos decisiones. Por eso, el Gobierno habló de una vuelta voluntaria. También queremos ponernos en la túnica de los docentes y las maestras y maestros que hoy sentían un nervio, nos decía recién Robert Silva, como el primer día de clase. Era todo un desafío, obviamente, por el tema de la epidemia del coronavirus, pero también porque volvían a ver a sus niños. Y todos sabemos de la relación del docente con los niños en los centros educativos y más profundamente las escuelas rurales. Y por eso para nosotros hoy es un día bien importante que, de nuevo, demuestra, yo recién escuchaba a un científico en la televisión, demuestra que tenemos que ir en esta transición rumbo a la nueva normalidad. Y la transición está en este tipo de hechos. Y por suerte, hoy el Uruguay, particularizado en los docentes y los niños, en sus padres, hoy generó una luz de esperanza. ¿Y por qué queremos transmitirles esto? Porque de nuevo, esto hoy se pudo realizar, esta luz pudo brillar un poco más, porque los uruguayos han disfrutado de su libertad responsablemente. Y en estos días ustedes han estado informando de que la mayoría de los uruguayos ha entendido el mensaje. Pero también han informado que algunos no lo han entendido. Y en este caso, como en casi ningún otro, un irresponsable, alguien que actúa fuera de los parámetros y los protocolos, puede tirar por la borda todo lo que la sociedad está haciendo de forma responsable y solidaria. Y este hito que se refleja en la cara y los niños y los docentes y seguramente sus padres, creo que nos tiene que llamar más a reflexión y más la responsabilidad de que hagamos un buen uso de la libertad. Por supuesto que hoy contamos con el asesoramiento de científicos. Ya lo empírico va a pasar, que es lo que tenemos hasta el momento, lo empírico nacional y lo empírico internacional, va a tener soporte científico, no va a hacer sentir mucho más tranquilos. Pero para que vean la dificultad que tenemos cuando tomamos este tipo de decisiones. Hace pocos días, apenas una semana se rehabilitó una línea para que mucha gente llame cuando está con temas de angustia, de encierro. En una semana han llegado casi 2000 llamados de distintas personas que le ha afectado su vida, su salud mental este encierro. Y por eso, de nuevo, que esa gente pueda tener una salida, que pueda tener un contacto, que pueda tener algún tipo de sociabilización y es también, o depende también de la utilización de la libertad responsable de cada uno de nosotros.

La semana pasada yo repetía un concepto del cual creo que hay que refrescar porque por allí surgió alguna duda. Lo dijimos en la campaña, lo dijimos el primero marzo, lo dije la semana pasada y lo vuelvo a decir, lo repito: el responsable último de las medidas que se llevan

adelante es quién habla. Cuando las medidas son exitosas, cuando las medidas nos dejan satisfecho es porque el equipo actuó bien. Y estoy hablando de un gran equipo, no estoy hablando lo que estamos sentados acá, estoy hablando de los que tomamos decisiones y las que la ejecutan que son quizá más importantes que nosotros. Y si hay algún inconveniente no les quepa la menor duda que yo me voy a hacer responsable como lo he tratado de hacer en estos tiempos. Pero hoy queríamos compartir esta realidad que nos hizo brillar un poco más la luz para que tengamos presente lo que como sociedad podemos lograr si cada uno hace las cosas que tiene que hacer. Estoy abierto a las preguntas que ustedes quieran que hacer y muchas gracias de vuelta.

### *Preguntas*

(...)

**Periodista:** Qué tal el saludo para todos, Nicolás González de VTV Noticias. Presidente, el viernes el Gobierno anunció que comienza el uso obligatorio de tapabocas en supermercados, algo similar se había dicho con los ómnibus, por ejemplo, ahora me pregunto ¿hay un marco normativo que puedan amparar a los trabajadores de los supermercados o de los ómnibus, por ejemplo, a prohibirle el ingreso a una persona que no tenga tapabocas? Porque, por ejemplo, tenemos conocimiento de algunas situaciones que se dieron puntualmente donde un guardia dice que no pueden entrar dos personas juntas y termina generándose un incidente. ¿Hay algún amparo para que los trabajadores puedan obligar al uso del tapabocas o un posible decreto pueda determinar eso?

**Presidente:** Yo creo que una crisis sanitaria, cuando el Gobierno toma determinadas medidas y si esas medidas tienen un fundamento jurídico, una resolución, un decreto, eventualmente una ley, debe ser cumplido, cuando no se cumple, no estoy hablando una sanción, pero perfectamente en este caso el dueño de un establecimiento, un empleado del establecimiento, se puede reservar el derecho a que pueda este ingresar al mismo. Seguramente, seguramente sea discutible, seguramente sea discutible. Nosotros hemos apelado en estos tiempos, insisto, a la libertad y la responsabilidad. No todo el mundo la entiende. Alguno de ustedes ha visto modelos jurídicos de diferentes países. Algunos países tienen leyes rígidas de cumplimiento flexible. Soy partidario de los países que tienen leyes flexibles de cumplimiento rígido. En ese sentido, cuando no se cumple con la normativa en todo su espectro no solo ley, no, insisto, una resolución, decreto, debería de poder sancionar, si no carece de poder coercitivo. Seguramente estaremos trabajando en este tema.

Conferencia 20 de abril del 2020

Presente ex ministro del Interior, Jorge Larrañaga.

**Ex ministro del Interior:** Muy buenas tardes. Muchas gracias por concurrir a esta conferencia. Hemos conversado a requerimiento del Presidente de la república sobre la situación actual vinculada a la epidemia y coincidimos de manera total de que el país sigue en una emergencia sanitaria. Cuando hablamos de la nueva normalidad lo hacemos desde la excepcionalidad que tiene que ser con movilidad responsable. Esto es absolutamente prioritario y fundamental para el país. Estamos en una situación de guerra. Venimos disputando determinadas etapas de esa guerra y venimos saliendo con buenos vientos para la sociedad y para la gente. Pero todavía no salimos de esta emergencia sanitaria. Y es lo que hemos conversado con el presidente y me pidió transmitir, porque hemos visto un afloje en lo que hace a la movilidad de la gente y nos parece que está mal, nos parece que es un error. Nos preguntan si hemos cesado en nuestra exhortación desde el Ministerio del Interior a mantener la restricción en cuanto a la movilidad en nuestros hogares. Y nosotros hemos seguido con nuestros móviles, hemos seguido con nuestras unidades trabajando en esa línea, pero realmente hemos visto en los últimos días un exceso enorme en lo que hace a esa movilidad social que nos parecen totalmente contraproducente y el línea contraria a un objetivo nacional de poder enfrentar con éxito esto y de poder ayudarnos entre los propios uruguayos.

Uno comprende las dificultades de una cuarentena. Uno comprende las dificultades que para la familia, para los hijos, para los niños implica. Uno comprende esa situación de aislamiento que genera enormes dificultades ¿cómo no lo vamos a entender? Yo tengo cuatro hijos y hace más de un mes que no los veo físicamente, más allá de verlos en la pantalla de mi celular. Lo entiendo y lo comprendo. Y por eso apelamos nuevamente a esta situación de emergencia, donde vamos a transitar hacia esa nueva normalidad, como lo dijo el presidente de la república, pero con una movilidad responsable. Es por esto que vamos a continuar con los operativos de manera muy firme. Vamos a acudir incluso a la Escuela Nacional de Policía con nuestros cadetes para poder trabajar en la materia y vamos a continuar con ese esfuerzo e invitamos a la población a que colabore en esta situación. Que esto no pasó todavía, que no nos podemos engañar, que tenemos que tener el cuidado de cuidarnos porque si no nos cuidamos podemos perder. Está en juego la salud de los compatriotas, de nuestra gente, nuestra gente más vulnerable. Y es la preocupación en consecuencia lo que nos llevó hoy a

hablar con el presidente, a conversar con él y estar transitando en la línea de firmeza con que veníamos sosteniendo, incluso la semana de turismo, donde increíblemente el alto acatamiento de esa cuarentena social yo creo que ha jugado con beneficio para la salud de todos los uruguayos. Después de Semana Santa, después de Semana de Turismo, hemos entrado en una situación de afloje que no nos podemos permitir los uruguayos. No nos podemos permitir. Esa es la exhortación, ese es el ruego del Poder Ejecutivo. Esa es la expresión del ministro del Interior.

En esto vamos a seguir fuertemente, más allá de que nos acepten o no la exhortación. Vamos a distribuir incluso a los que anden sin tapaboca, vamos a ofrecerle por parte del Ministerio del Interior un tapaboca como forma de marcar que no están transitando a nuestro juicio responsablemente, como debiera ser, y eso lo vamos a hacer seguramente en los próximos días. Es un poco lo que quería comunicar, es lo que estuvimos conversando con el presidente de la república. Es lo que se va a exhortar por parte de él y a partir del primer mandatario, todos los ministros en esa línea para colaborar con el bien común que todos tenemos que proteger.

### *Preguntas*

**Periodista:** Leonardo Silvera de Telemundo Canal 12. Nuevamente se habla de una exhortación ¿se analizó o se piensa en la posibilidad de ir un paso más allá en la actuación policial para reafirmar ese mensaje? Gracias.

**Ex ministro del Interior:** No, no pensamos modificar esa estrategia. Sí pensamos en redoblar el esfuerzo de persuasión en esta materia. La semana pasada yo conversé con el presidente del PIT-CNT, Fernando Pereyra, con respecto a las movilizaciones previstas para el Primero de Mayo. Quedamos en conversar en esa línea y estamos conscientes de que podemos entender para también darnos una mano. Y lo cito, tomo un ejemplo, porque me trasladó que por supuesto tendríamos esa reunión y que la movilización va a ser de números reducidos, acotados y manteniendo la distancia. Bueno, entonces habida cuenta de ese ejemplo, decirle también a la gente que venía en un nivel de acatamiento de esa exhortación voluntaria, después de tomarse un aire en estos días, unas licencias en estos días, pueda advertir la población de que todos tenemos que hacer el esfuerzo. Por eso tenemos los cierres con Argentina, con Brasil. Por eso tenemos esa situación que venimos defendiendo y que tenemos que seguir defendiendo y es lo que motiva. Digo, la mejor exhortación a un pedido de estas características es la salud de todos. Está demostrado que cuarentenas obligatorias han terminado siendo un fracaso por la vía de las excepciones y ha demostrado que el ejemplo

uruguayo ha sido un buen ejemplo que una cuarentena pensada y razonada por la población ha tenido sus resultados positivos.

(...)

**Periodista:** Hola, ministro, Pablo Fernández. Entiendo la exhortación, que se mantenga la exhortación y usted habla de normalidad responsable para aquellos que tengan que salir. En algunos países se ha recomendado que se mantengan actividad física, incluso en algunos ámbitos al aire libre, eso está comprendido. O sea, ¿los uruguayos pueden salir a dar la vuelta manzana, como alguna vez lo mencionó el ministro de Salud?, ¿pueden salir a correr en un lapso, de forma solitaria, con ciertas medidas de seguridad?

**Ex ministro del Interior:** Por supuesto que sí, no está prohibida esa situación o contempladas esas situaciones. Pero sí evitar las aglomeraciones. Lo que vimos nosotros en la rambla en toda su extensión este fin de semana, lo que vimos en algunas ferias. El Poder Ejecutivo va a conversar con la Intendencia Municipal de Montevideo también para tener cuidado en las ferias vecinales, en la feria de Tristán Narvaja y en algunas otras ferias que hay en Canelones o en otros puntos del país. Tenemos que evitar las aglomeraciones. Por supuesto que el deporte puede terminar siendo algo necesario, pero hay que buscar mecanismos de ingenio para hacer deporte y para hacerlo de tal suerte que no termine perjudicando a otra gente y a otros vecinos. Esa es nuestra posición y la posición del Poder Ejecutivo.

**Periodista:** Matías Garro de Radio Universal. ¿Entiende que hay un error en el Gobierno, la forma cómo se está comunicando? Me refiero a que continuamente escuchamos que se abren nuevas actividades, empezó la construcción, ahora Bauzá hoy anuncia que se está elaborando un protocolo para que la gente empiece a realizar actividades al aire libre y principalmente las plazas. Como que quizás ahí hay un mensaje contradictorio y por eso este afloje en el acatamiento de las reglas por parte de la población.

**Ex ministro del Interior:** Gracias. Con toda franqueza, le agradezco mucho la pregunta, pero no hay tal contradicción. Estamos tratando líneas que son distintas, pero no contradictorias. El hecho de reactivar algunas actividades no significa que no sigamos bajo el imperio del decreto que declaró la emergencia en materia sanitaria. La nueva normalidad de la cual hablé, y creo que hablé muy bien, el presidente de la república refiere a una movilidad con responsabilidad, con distancia. Entonces, el hecho que se dé amparo a determinadas actividades para no paralizar el motor del país no significa que no estemos en el plano, que quiero insistir, en el plano de la emergencia sanitaria. Y la exhortación que tiene que valer más que nunca porque es un imperativo de nuestro propio interés. Es el imperativo de la

propia sociedad. Cuando los periodistas con bien y con buen propósito expresan o relatan lo que está sucediendo con respecto a la movilidad de la gente en ámbitos públicos están trasladando una realidad. Ahora ¿esa realidad es la que quiere el Gobierno? No. ¿Es la que necesita la gente y el país? No. En función de lo cual, nosotros creemos que no hay contradicciones porque nunca hemos dejado de sostener que estamos ante una emergencia. Seguimos ante una emergencia. Estamos en guerra contra una enfermedad que ha costado miles de vida en el mundo entero. El mundo está en una situación de emergencia. El hecho de que algunas actividades con un protocolo adecuado desde el punto de vista sanitario, reglamentario, se pueda reactivar con los márgenes de seguridad, no significa que la población en general afloje los niveles de contención y de movilización que los termine perjudicando a todos los uruguayos.

(...)

**Periodista:** Rodríguez, de Subrayado canal 10. Si bien queda claro que no se va a limitar la libertad ambulatoria de la gente, no se va a legislar en tal sentido, preguntarle si se va legislar en medidas concretas, por ejemplo, usted habló de los tapabocas. Es decir, el gobierno que sea obligatorio el uso de tapabocas en la vía pública. Y completar, si se piensa limitar el acceso algunas zonas de uso común de la ciudad, como ya pasó con parte de la rambla.

**Ex ministro del Interior:** Nosotros no estamos diciendo que no a posibles medidas. Estamos en el marco de la exhortación. La utilización de tapabocas va a ser algo que ya ha empezado a ser solicitado por el gobierno. Vemos por suerte, muchísima gente con tapabocas en el ámbito ciudadano y también en el ámbito incluso recreativo. Pero es necesario extremar todo eso. No es necesaria una norma de exigencia imperativa para que se transforme en obligatoria. Que es esencial para la solidaridad que tenemos que tener en estos momentos. Entonces, analizamos esto con enorme preocupación. Sostenemos que hay que ser más firmes en el mantenimiento de la conducta ciudadana tendiente a buscar la menor movilidad social posible y que esa nueva normalidad tiene que ser una nueva normalidad responsable, ejercida con responsabilidad, donde yo tengo que cuidar al otro, a los que están cerca, a mis familiares, a los vecinos, a mis compañeros, a mis amigos, a mis afectos, a los que no lo son, porque si no estamos poniéndonos en riesgo todos. Yo creo que el pedido que venía calando muy bien en la población, notablemente bien, pero que en los últimos días hemos notado una suerte de afloje de cuerpo fruto del cansancio, fruto del estrés que eso genera, fruto de las complicaciones que los niños muchas veces en una reducida superficie terminan generando. En fin, fruto de muchísimas cosas que uno entiende y comprende como ser humano, pero que



en el marco de nuestras responsabilidades tenemos que no cansarnos de llevar adelante esta exhortación y este pedido, aprovechando los medios públicos de información.

#### Conferencia 26 de abril del 2020

Presentes: Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado; ministro de Salud, Daniel Salinas, ex ministro de Desarrollo, Pablo Bartol, Presidente del Directorio de ASSE, Leonardo Cipirani.

**Secretario de Presidencia:** Buenas noches para todos. Gracias por estar. En primer lugar, antes de dar los datos oficiales vinculados a la información del Sistema Nacional de Emergencia y del Ministerio de Salud Pública, desearle a la familia del ex legislador Guillermo Chifflet, a su partido el Frente Amplio, las condolencias, de un caballero de la política que nos dejó hoy. Con respecto a la información sanitaria del día de hoy vinculado al coronavirus. En el día de hoy hicieron, se procesaron 567 análisis de los cuales 12 fueron positivos. De acuerdo al relevamiento último desde que empezó esta pandemia en Uruguay son 606 los casos positivos confirmados de COVID-19. De esos 375 ya están recuperados, con lo cual hay 216 personas cursando la enfermedad. 10 están en cuidados intensivos y hay 15 fallecidos. Obviamente, hay un tema que quisiera empezar a comentar con ustedes que tiene que ver con un abordaje vinculado a uno los sectores más vulnerables de la sociedad, que son las casas de salud, los hogares de ancianos, residencias de adultos mayores, a nuestros viejitos. Tuvimos una extensa reunión con el ministro de Salud Pública y su equipo, con el presidente de ASSE, con el ministro Bartol y su equipo, con el director ejecutivo del Sinae tratando ese tema sobre los contagiados y los fallecidos en las residencias para adultos mayores. La verdad que yo creo que esto, más allá de la situación de los fallecimientos que hubieron hasta el momento, 2 fallecimientos y es una desgracia. Decir que hay una situación que realmente nos preocupa mucho, que a veces vemos la punta de iceberg y no vemos el resto y gran parte del Uruguay viene mirando para el costado con esta situación de nuestros mayores, de nuestros viejitos. Yo acá tengo un uniforme a fin de marzo. Lo están ajustando en estos días y obviamente lo vamos a compartir con ustedes. Hay 1208 residenciales registrados, residenciales de ancianos en todo el país, más o menos la mitad de Montevideo la mitad del interior. Habilitados por el Ministerio Público solo 41 y 10 en proceso de renovación de habilitación. Aproximadamente hay unos 15 mil adultos mayores en estos residenciales que son los que están registrados hoy, no es que estén habilitados, están

registrados. Sabemos además que hay una cantidad importante de situaciones que están en la informalidad del Uruguay que a veces no vemos, pero que es un dato de la realidad y que mucho nos duele. Hay muchas residenciales de ancianos están en buenas condiciones, en otros muy malas. En algunos hay director técnico, en otros no. Algunos cumplen la normativa, otros no. En algunos hay personal suficiente, en otros no. Algunos hay personal capacitado, en otros, no. Y hay unos viejitos que están en condiciones muy buenas de alimentación, de salud, higiene y en otros realmente muy críticas. Hay 208 residenciales hasta el momento testeados de situación crítica y 110 residenciales para adultos que están, como catalogaron en un trabajo que hizo el Mides y Salud pública y la Cruz Roja, por debajo del respeto a los derechos humanos. Y en ese sentido todo lo que hemos tenido la necesidad o la circunstancia de tener un familiar, un ser querido en un hogar de estos sabemos lo que implica. Primero es una la situación difícil, a uno le preocupa que estén bien, que estén cuidados, que estén acompañados, que estén atendidos. Bueno, a raíz del protocolo que el propio Ministerio de Salud Pública realizó e intervenciones de oficio que el propio Ministerio de Salud Pública realizó, se detectaron en varios de ellos una cantidad de casos positivos y además dos fallecidos. Uno fue en el día de hoy. Y particularmente en un centro que no está habilitado donde a partir de mañana se va hacer una intervención sanitaria permanente, porque tiene muchos residentes y no tiene las condiciones a priori, por la información que tenemos, adecuada. ¿Qué es lo que vamos a hacer en este caso? Bueno, vamos a ir más allá de coronavirus. Porque esto puede ser para el coronavirus, que es muy contagioso, para la influenza, para una hepatitis. Cuando hay condiciones que no son las adecuadas para un centro para adultos mayores. Entonces vamos a hacer dos cosas que queremos aceptar y generar una coordinación que nos estaba dando por lo menos desde hace mucho tiempo de forma satisfactoria. La primera es una coordinación entre el Mides y el Ministerio de Salud Pública que es quién habilita los centros para los adultos mayores, la residencias de adultos mayores. El Mides y MSP tienen competencias diferentes, pero convergentes. Uno tiene que ver con la higiene, la alimentación, el cuidado personal, las condiciones humanas, de tratamiento humano de esos viejitos y Salud Pública, las sanitarias (...)

### *Preguntas*

**Periodista:** Buenas noches para todos. Guillermo Lorenzo. Hoy hablé con la gremial de Residenciales, justamente y me decían que la gran preocupación que tienen es que muchos de los residenciales no tiene espacio para cumplir la cuarentena en un caso de posible de COVID-19 ¿qué salida les ofrecen nada ellos? Gracias.

**Secretario de presidencia:** En la reseña olvidé decirlo. Hoy se trató ese tema, porque si nosotros decimos que van a tener una atención permanente y monitoreo sanitario permanente, más allá de todo lo que hizo Salud Pública lo hizo de oficio, el testeo sobre todo particularmente en los Centros donde aparecieron el caso positivos y algún fallecido, que se hizo por parte de Salud Pública, en el 100 % de los residentes y del personal. En el caso monitor implica que aquellos que tenga sospechosos, que tengan positivos, poder aislarlos. Está claro que lo que necesiten internación van a su prestador. En ese sentido, como dije anteriormente, hay situaciones que lo pueden hacer, en una sala especial a los positivos, para que no contagien al resto y en otros se dificulta y estamos instrumentando en estas próximas horas, días, unos centros especiales para quienes no puedan hacer el aislamiento, para que no contagian al resto de las personas mayores que están en esos centros residenciales. Es más, provisoriamente estamos hablando con ASSE para que lo cubra, pero bueno, una cosa muy provisoria porque lo que queremos es generar un centro para aquellos que no puedan, no tenga la capacidad de generar la sala de aislamiento necesaria.

(...)

**Periodista:** Hola que tal por acá Nicolás González VTV noticias. Buenas noches para todos. La pregunta es ¿está detectado ya de dónde surgió el contagio en estos tres residenciales? Es de trabajadores de la salud o si es de algún familiar ¿las autoridades lo tienen claro? Y algún detalle más sobre en qué consiste la intervención más fuerte que se hace a partir de mañana. Gracias.

**Secretario de Presidencia:** La primer pregunta es que sí, está perfectamente detectado y por eso se actuó en consecuencia vinculado a todo lo que tenga que ver de contacto con esa persona, que a su vez genera el contagio original. En algunos casos, reitero, lo dije medio al pasar, pero quizá no se cumplieron el protocolo que estableció la previsión de visitas y obviamente eso genera consecuencias, verdad. Con respecto al testeo o a la intervención, más que nada, lo que tú preguntabas. La intervención sanitaria de estos centros donde hubo problemas y se detectaron positivos y un hisopado general para todo el mundo. Hubieron dos fallecidos, lamentablemente. Una persona, bueno dos personas, obviamente de avanzada edad. Pero se hizo hisopado a todos los residentes y a la función. Y tuvieron contacto con el centro. En particular uno de ellos donde es el más grande, donde hay más problemas y donde hubo un fallecido el día de hoy. Bueno, vamos a hacer muy drásticos en algunas decisiones y por eso es lo que decía el ministro Salinas, mañana va a ir una intervención sanitaria, o sea monitoreo sanitario, cumplimiento de medidas que tanto salud pública como ASSE determinaron a este residencial de anciano.

**Ministro de Salud:** Creo que ya lo había dicho que era el tema de Auxiliar de enfermería que haga el monitoreo clínico y Licenciados en enfermería que estén siguiendo muy próximo la situación clínica de cada uno de los residentes y del personal, por supuesto y su forma de accionar, que se respete lo que se estableció en el día de hoy por parte de los inspectores.

**Secretario de Presidencia:** Las medidas son las que dijo recién Salinas todo lo que tiene que ver con la circulación y con el aislamiento, el tema de la comida, con el tema del tratamiento, monitoreo médico, el tema del control permanente, sanitario. Bueno, lo relató recién Salinas las medidas. Cuando yo hablo de una intervención, hablo de que va haber una persona permanente, todo el tiempo, en ese residencial complejo que ha generado más de 25 abuelos o viejitos positivos y un fallecido. Va a haber una intervención sanitaria permanente por ASSE y por el Ministerio de Salud Pública.

(...)

**Periodista:** Natalia de Brun de TV Ciudad. Delgado, quería preguntarle si esto que ha sucedido en esta semana, no solamente con el aumento de casos, sino también con el aumento de fallecimientos, hace mover la perilla que había hablado el presidente hacia el otro lado ¿no? Y ajustar un poco teniendo, pensando, de que desde que se movió la perilla, digamos aflojando un poco las medidas y retomando algunos sectores, como por ejemplo, este lunes se comenzó a trabajar la construcción y se vio también en las calles que muchos comercios empezaron a abrir. Si esta situación que se ha dado de aumentos de casos no se está viendo que tiene que ver justamente con eso y se hace de algún modo que da más también se estaba pensando esta semana empezar a retomar otras actividades ¿no? Si bueno, si todo esto que se ha dado hace pensar y ajustar un poco esas medidas y se va haber un freno en la continuidad o se va a mantener igual.

**Secretario de Presidencia:** Gracias por la pregunta. Yo no coincido con tu análisis. Yo creo que ayer sí hubo unos casos por encima lo adicional de lo regular, después se mantienen más o menos en los promedios que vienen dando en cantidad de test con la relación con casos negativos y positivos. Es más, yo hablé desde que empezó la pandemia hubo 606 casos positivos los cuales 375 ya se recuperaron. Hay 15 fallecidos es verdad y también tenemos la característica de cada uno de ellos. Si uno mira las gráficas de los países, en comparación con países de América Latina y compara con otros países el Uruguay en realidad está con guarismos, yo no sé si decir auspiciosos, no me gusta decir esa palabra, sobre todo cuando hay fallecidos o contagiados, pero por lo menos, con guarismos más positivos que otros lados. Por eso, más allá las actividades que se empiezan protocolizadas con las medidas seguridad e higiene ocupacional. Nosotros seguimos insistiendo en lo mismo: la prevención

la mejor forma de evitar el coronavirus es prevenir el contagio. Quédate lo más posible en casa, hábito de higiene, alcohol en gel, desinfección y si tenés que salir usa la mascarilla, usen la mascarilla lo más que puedan, en los lugares, en los supermercados, en los bancos. Ustedes vieron que fuimos anunciando en los almacenes primero y después anunciando otros lugares donde es obligatorio el uso las mascarillas. Mañana nos vamos a reunir con la Cámara de Transporte, haciendo una evaluación de primeros días de uso de las mascarillas en los medio de transporte colectivo, sea individual o colectivo, general, en el transporte público. Así que yo creo que más allá de este puntual foco que hubo, que se dispararon algunos casos en una población de mucho riesgo, lo que quisimos es trabajar no solamente sobre estos lugares donde hay población de riesgo y aparecieron unos positivos, sobre todo el universo. Te voy a decir más, una discusión importante, una decisión que tiene que ver, decisión política, pues hemos hecho la consulta con el Presidente la República y algunos epidemiólogos que en términos médicos estadísticos hablaban de muestreos aleatorios. Se decidió hacer un muestreo general, programado, pero general, a todas aquellas personas mayores que están en residenciales.

(...)

#### Conferencia 29 de abril del 2020

Presentes: Presidente, Luis Lacalle Pou; ministro de Salud, Daniel Salinas; Presidente de Anep, Robert Silva y Prosecretario de Presidencia, Rodrigo Ferrés.

**Presidente:** Buenas noches para todos. Agradecerles la presencia. Empezar, como cada vez que damos un informe, con el número de análisis realizados el día de hoy: se hicieron 876, de esos 876, hay 18 positivos. Al día de hoy tenemos cursando la enfermedad 203 personas y se han recuperado 412. En este modelo evolutivo rumbo a la nueva normalidad que hemos trazado, tratando de seguir las mejores prácticas en distintos países, en los casos de éxito. Nuestro grupo de expertos que se ha agrandado, hoy supera las 36 personas que le están dando una mano desde el punto de vista científico al Gobierno. Eso no da mucha espalda para saber qué es lo que debemos seguir haciendo. Han observado que países que han actuado de distinta manera, están obteniendo distintos resultados. Y por eso nuestro modelo evolutivo, a la uruguay, toma las mejores prácticas distintos países (...)

Queremos hoy detenernos un instante en la Ley de Urgente consideración. Yo sé que está en la agenda y todo el mundo ha opinado al respecto, pero el Gobierno se ve con el derecho y

con las ganas, aparte, de defender un proyecto de ley que ha sido muy trabajado. Un proyecto de ley que no surge espontáneamente, surge de la necesidad de la gente. No hemos dudado en catalogarlo como un proyecto de ley popular, un proyecto de ley bueno, en proyecto de ley justo. Siempre hemos dicho, ustedes nos habrán escuchado, que una medida sea buena, tiene que llegar a tiempo. Y fíjense que casi la mitad del proyecto de ley se lo llevan dos áreas muy sensibles como la educación y la seguridad pública. Y todas las críticas que son bienvenidas, por supuesto y a veces nos ayudan a mejorar, también nosotros nos vemos en la obligación de decir que si la gente lo pidió en campaña electoral, que si llevó al Gobierno una coalición que sostenía determinadas ideas, las tiene que aplicar. Y la discusión que tenemos que dar es ¿quieren que siga todo como esta? ¿En serio el Uruguay entiende que en seguridad pública no hay que hacer cambios? Estos son nuestros cambios, esta es nuestra verdad, no es la única verdad y es con la cual comparecimos ante la opinión pública. Y por eso son las medidas que pretendemos aplicar y son de carácter urgente. Lo mismo la educación ¿Alguien cree nuestro país que la educación está bien? Se han intentado reformas en los Gobiernos pasados. Bueno, ese modelo hoy nos dice que los resultados son negativos. Por eso, básicamente también a la educación lo que se pretende es un modelo más justo. Un modelo donde se achique la brecha de las oportunidades. Ese modelo justo se trata de tratar desigual a los desiguales. Por eso nosotros queremos hacer fuerte hincapié a que el contenido de la ley de urgente consideración en lo que hace la educación es una buena medida, son buenas medidas y además son urgentes y justas. (...)

### *Preguntas*

**Periodista:** Buenas noches para todos. Ricardo Pose de Caras y Caretas. Usted señor presidente hizo alusión a cuatro de los ejes que tiene la Ley de urgente consideración que se está tratando y que es parte del compromiso de campaña asumido y que así, bueno la población lo votó. Lo cierto es que con estos cuatro ejes en la ley no había la situación en la que ahora está el país, no estaba la emergencia sanitaria, no estaban las ollas populares. A nosotros nos consta que ustedes un ciudadano que va a hacer los mandados con lo cual debe haber visto el brutal aumento de los precios que se constatan las grandes superficies. Y en ese sentido la consulta sería de cara a la nueva normalidad que ustedes han explicado de alguna manera que está imponiendo la emergencia sanitaria ¿Cómo se acondicionaría este programa de campaña en función de esta nueva realidad?

**Presidente:** Es una muy buena pregunta. Yo me atrevería a sintetizar lo urgente a raíz de esta pandemia es más urgente. Porque algunas diferencias en lo que hace educativo las estamos

viendo más en estos días, se están profundizando. Porque el tema de seguridad pública, ustedes saben lo que estaba pasando y por qué el tema de trabajo y economía, lo mismo, y ni que hablar, ni qué hablar lo que hace a la Administración Pública, que no quiero llover sobre mojado, pero ustedes escucharon el desempleo de febrero, el déficit con lo cual terminó la administración anterior. Hay que de alguna manera optimizar los recursos del Estado para así eventualmente aflojarle la cincha a los uruguayos, para eventualmente que se invierta más y generar más fuentes de trabajo. Concluyendo, la situación que tu relatabas y que yo comparto, lo único que hace es hacer más urgente la ley de urgente consideración.

#### Conferencia de prensa 8 de mayo

Presentes: Secretario de Presidencia, Álvaro Delgado; ministro de Trabajo, Pablo Mieres; Prosecretario de Presidencia, Rodrigo Ferres; ministra de Economía, Azucena Arbeleche.

**Secretario de Presidencia:** Gracias, buenas tardes para todos. En primer lugar la información que se da del Sistema Nacional de Emergencia, compartirla con ustedes. En el día de hoy hicieron 1140 test de los cuales 19 dieron positivos y tenemos que lamentaron un fallecido más que estaba luchando en el CTI hace más de 20 días, que bueno, que es el decimotercero fallecido por coronavirus en Uruguay. A su familia, a sus amigos, las condolencias del caso y al personal de salud, que durante mucho tiempo luchó con una serie de situaciones que se estaban dando, en la persona que lamentablemente hoy falleció, de 49 años. En segundo lugar, yo quiero pasar a las noticias positivas para la gente, para los trabajadores. Me parece que es importante hoy hacer dos anuncios en el marco de una estrategia que fue pronunciada por parte del Presidente de la República de ir tomando medidas, en la medida que está pandemia dure en Uruguay, generando condiciones para mientras tanto, que beneficien a los trabajadores, sobre todo aquellos que hoy no pueden, por motivos legales, tener beneficios y a la gente en general, a través de los precios de la canasta básica de alimentos, de higiene y sanitaria (...)

**Ministra de Economía:** Gracias, buenas noches. Desde el Ministerio de Economía y Finanzas desde que surgieron los primeros casos de COVID-19, el viernes 13 de marzo, hemos seguido con mucho cuidado y mucha preocupación los aumentos de precios que tenían, en particular con los productos de farmacia, de son para prevención de la epidemia y con los productos alimenticios. Recordarán que a pocos días de presentar los primeros casos de COVID-19 desde el Ministerio de Economía y Finanzas, a través de la oficina de Defensa

al Consumidor publicó una serie de productos de farmacia, correspondiente a distintas farmacia, distintos puntos de venta adicionalmente. A los pocos días se agregó una lista de 120 productos alimenticios en donde a diario se determina, se muestra, el precio de estos bienes. En línea con esa preocupación, hemos avanzado y como comentó el Secretario de Presidencia, Delgado, hemos mantenido algunas reuniones con comercios y en definitiva con toda la cadena productiva y en la tarde de hoy hemos acordado con estos comercios y cámaras de comer el mantenimiento de precios para bienes de la canasta alimenticia y bienes básicos de limpieza e higiene. Esto empieza a regir a partir del día de hoy y va a funcionar como hemos funcionado a través de Defensa al Consumidor, publicando diariamente todos los precios de estos artículos y semanalmente, mensualmente, con un pequeño informe presentando la variación que esperamos sea cero para todos los artículos (...)

### *Preguntas*

**Periodista:** Gracias. Leonardo Luzzi de Telenoche 4. Al Secretario de Presidencia. Recién ahí al final lo mencionó, lo de los controles, pero yo quería ahondar allí. Los controles que se van a hacer y si va a haber sanciones. Porque esto es un acuerdo voluntario y entonces la sociedad tiene que confiar, digamos, en los mismos que hasta hace algunas horas estaban remarcando los precios, ahora hay que confiar en este acuerdo voluntario. ¿Va a haber sanciones específicamente si alguien incumple aquí o cómo se van a manejar?

**Secretario de Presidencia:** A ver, yo le voy a pasar la palabra a la ministra de Economía, pero acuerdo voluntario significa que no hubo una imposición del Gobierno, hubo un planteamiento del Gobierno. Voluntad del Gobierno de decirle a todas las partes “señores, estamos en una emergencia sanitaria la gente, mucha, no la está pasando bien. Necesitamos en los productos, en determina cantidad de productos de canasta básica, de higiene y sanidad, llegar acuerdo razonable, que permitan precios razonable”. Y en ese sentido, obviamente una vez que se hace un acuerdo, aunque sea voluntario, el Ministerio de Economía tiene la capacidad de sancionar por incumplimiento, por más voluntario que sea. Más allá de que vamos a estudiar algunos mecanismos para reforzar esa capacidad, que hoy a veces, no es todo lo contundente que a uno le gustaría (...)

**Ministra de Economía:** Como anunciamos es un acuerdo voluntario. Acá lo que hubo fue una invitación a los distintos actores a sumarse a esta iniciativa, en donde dijimos “mantengamos estos precios por el período de 3 meses”. Observábamos con preocupación el aumento de precios en productos básicos que tienen que ver con alimentación y en productos sanitarios y productos de higiene (...)