



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



Facultad de
**Información y
Comunicación**

Universidad de la República
Facultad de Información y Comunicación
Instituto de Información

Trabajo monográfico de Investigación presentado para optar al título de
Licenciado en Archivología

**El Archivo de la Curia Eclesiástica de Montevideo: estudio
del acceso y búsqueda de información por usuarios externos
investigadores.**

Autora: Bach. Andrea María Fraga Robaina
Tutora temática: Dra. Martha Sabelli- Profesora titular
Departamento Información y Sociedad
Instituto de Información
Tutor metodológico: Prof. Agreg. José Fernández

Montevideo

15 de abril de 2021



*Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-No Comercial-
Sin Derivadas (CC BY – NC – ND 4.0)*

HOJA DE APROBACION

FIC- Instuto de Información

El Tribunal docente, integrado por los abajo firmantes, aprueba la monografía de investigación:

Titulo: *El Archivo de la Curia Eclesiástica de Montevideo: estudio del acceso y búsqueda de información por usuarios externos investigadores.*

Estudiante: Bach. Andrea María Fraga Robaina

Carrera: Licenciatura en Archivología

Puntaje: _____

Tribunal:

Prof. _____

Prof. _____

Prof. _____

Fecha _____

RESUMEN

El presente trabajo monográfico focaliza la atención en el universo de los archivos históricos, mediante un acercamiento a uno de los archivos de mayor presencia e importancia en el país: el Archivo de la Curia Eclesiástica de Montevideo. Con la mira puesta en los usuarios en cuanto destinatarios prioritarios de toda gestión archivística, se busca definir sus perfiles, describir su comportamiento informativo a lo largo del proceso de búsqueda y uso de la información, desentrañar los sentimientos que acompañan ese proceso, así como conocer los motivos por los que consultan y establecer cuáles son los documentos que reclaman mayormente su atención así como su grado de satisfacción con los servicios que ofrece el Archivo. Para alcanzar los objetivos planteados se aplicaron métodos cuantitativos y cualitativos empleando tres herramientas: el análisis de registros propios del Archivo, la realización de entrevistas a usuarios investigadores y una encuesta de satisfacción. Los datos recogidos permiten identificar dos grandes núcleos de usuarios externos: el de los ciudadanos de a pie y el de los investigadores. Estos son en general uruguayos, provienen de instituciones tanto públicas como privadas, destacándose la permanente consulta de investigadores provenientes de algún centro de la Universidad de la República. Cabe destacar que se observó una gran coincidencia entre los sentimientos experimentados por los entrevistados y aquellos señalados por el modelo de Carol C. Kuhlthau que se tomara como referencia teórica para este trabajo. Las valoraciones recogidas en la encuesta y en las entrevistas, al tiempo que permitieron establecer el grado de satisfacción de los usuarios con los servicios que presta el Archivo, orientaron la formulación de algunas sugerencias y recomendaciones como instrumentos para mejorar el servicio en el continuo esfuerzo por alcanzar la excelencia en la atención al usuario.

PALABRAS CLAVE

ARCHIVOS HISTÓRICOS; COMPORTAMIENTO INFORMATIVO; ESTUDIOS DE USUARIOS

AGRADECIMIENTOS

A mis hermanas Verónica y María Eugenia y a los muchos amigos que me alentaron desde el comienzo de este recorrido académico y gozaron conmigo de cada conquista.

A los usuarios del Archivo de la Curia de Montevideo que enriquecieron este trabajo con su valioso aporte.

A quien, con su pasión por la profesión, despertó en mí el amor por los Archivos, custodios de la memoria de la humanidad, de las sociedades, de la Iglesia. Él sabe.

A Martha, José y Andrea Cristiani, que con riguroso profesionalismo acompañaron la elaboración de este Informe y encauzaron mis esfuerzos por los derroteros adecuados.

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN	iii
AGRADECIMIENTOS.....	iv
TABLAS	viii
FIGURAS	viii
INTRODUCCIÓN.....	1
Capítulo 1. FUNDAMENTACIÓN, ANTECEDENTES Y MARCO REFERENCIAL.....	3
1.1. Fundamentación	3
1.2. Antecedentes	3
1.3. Marco referencial del estudio	6
1.3.1. Los archivos eclesiásticos	6
1.3.2. El Archivo de la Curia Eclesiástica de Montevideo.....	8
1.4. Marco teórico – metodológico.....	10
1.4.1. Paradigma orientado al usuario	10
1.4.2. El modelo de Carol C. Kuhlthau.....	13
1.4.3. El usuario y los estudios de usuarios.....	14
Capítulo 2. OBJETIVOS Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	20
2.1. Objetivo general.....	20
2.2. Objetivos específicos.....	20
2.3. Preguntas de investigación	20
Capítulo 3. METODOLOGÍA	22
3.1. Métodos y herramientas.....	22
3.2. Descripción de las herramientas.....	23
3.2.1. Formulario de solicitud de búsqueda de partidas parroquiales antiguas.....	23
3.2.2. Ficha de Lector de Microfilm.....	24
3.2.3. Ficha de Investigador	25
3.2.4. Realización de entrevista a informantes calificados	26
3.2.5. Encuesta de satisfacción	28
Capítulo 4. PRESENTACIÓN y ANÁLISIS DE LOS DATOS.....	30
4.1. Registros propios del Archivo.....	30
4.1.1. Solicitud de búsqueda de partidas parroquiales antiguas	30

4.1.2. Registro de usuarios del Lector de Microfilm	32
4.1.3. Registros vinculados con los investigadores	34
4.2. Entrevista a usuarios investigadores.....	43
4.2.1. Los criterios iniciales de una búsqueda.....	43
4.2.2. Los sentimientos de los entrevistados a lo largo del proceso de búsqueda.....	44
4.2.3. El factor confianza	48
4.2.4. Las dificultades para el acceso y formas de superación.....	49
4.2.5. La opinión de los entrevistados acerca de los servicios que presta el Archivo...	51
4.3. Encuesta de satisfacción	53
4.3.1. Instrumentos de consulta	53
4.3.2. Estado de conservación de los documentos	54
4.3.3. El personal del Archivo.....	54
4.3.4. El confort en la sala de consulta.....	55
4.3.5. El ambiente de trabajo en la sala de consulta	55
4.3.6. El horario de atención al público.....	56
Capítulo 5. RESULTADOS Y DISCUSION	57
5.1. ¿Qué perfiles de usuarios consultan el Archivo y por qué motivos?	57
5.2. ¿Cuáles son los fondos más consultados?	59
5.3. ¿Qué dificultades encuentran los usuarios en su proceso de búsqueda y cómo las resuelven? ¿Qué sentimientos acompañan el proceso?	60
5.4. ¿Cómo valoran los usuarios los servicios que ofrece el Archivo?	64
Capítulo 6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	68
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	74
BIBLIOGRAFIA.....	76
ANEXOS	78
Anexo I Cuadro de Clasificación	78
Anexo II Organigrama Global de la Curia Eclesiástica de Montevideo	82
Anexo III Solicitud de búsqueda de partida de NACIMIENTO (BAUTISMO).....	83
Anexo IV Solicitud de búsqueda de partida de MATRIMONIO	84
Anexo IV Solicitud de búsqueda de partida de DEFUNCIÓN.....	85
Anexo VI Ficha de usuario de Lector de Microfilm	86
Anexo VII Ficha de investigador	87

Anexo VIII Guía para la Entrevista a usuarios externos investigadores	88
Anexo IX Formulario de encuesta de satisfacción.....	89
Anexo X Transcripción de entrevistas	92

TABLAS

Tabla 1. Promedio de solicitudes de partidas por mes período 2016-2019

Tabla 2. Comparativo de solicitudes de partidas parroquiales por mes

Tabla 3. Distribución de solicitantes por género

Tabla 4. Partidas parroquiales antiguas: motivos de búsqueda 2018-2019

Tabla 5. Distribución de los usuarios Lector de Microfilm según el género 2016-2019

Tabla 6. Motivos de los usuarios para el uso del Lector de Microfilm 2016-2019

Tabla 7. Distribución de los investigadores según el género período 2016-2019

Tabla 8. Distribución de los investigadores según la categoría período 2016-2019

Tabla 9. Estudiantes: Instituciones de procedencia

Tabla 10. Investigadores e historiadores uruguayos: Instituciones de procedencia

Tabla 11. Investigadores e historiadores extranjeros: Instituciones de procedencia

Tabla 12. Cantidad de investigadores por año período 2016-2019

Tabla 13. Temáticas de interés de los investigadores período 2016-2019

Tabla 14. Gobiernos Eclesiásticos más consultados período 2016-2019

Tabla 15. Organizaciones consultadas por los investigadores período 2016-2019

Tabla 16. Publicaciones más consultadas por los investigadores período 2016-2019

Tabla 17. Modelo de Carol Kuhlthau

FIGURAS

Figura 1. Partidas parroquiales solicitadas período 2016-2019

Figura 2. Usuarios del lector de Microfilm: comparativo período 2016-2019

Figura 3. Distribución de los investigadores según el género período 2003-2019

Figura 4. Distribución de los investigadores según el género período 2016-2019

Figura 5. Distribución de los investigadores según la categoría período 2016-2019

Figura 6. Cantidad de investigadores por año 2016-2019

Figura 7. Valoración de los Instrumentos de consulta

Figura 8. Valoración del estado de conservación de los documentos

Figura 9. Valoración del horario del Archivo

INTRODUCCIÓN

Asumiendo el dato de la realidad que deja de manifiesto cuán poco frecuentes son los estudios de usuarios de archivo, el presente trabajo focaliza la atención en los archivos históricos y más específicamente en el universo de los archivos eclesiásticos. A lo largo de las páginas que siguen se realiza un acercamiento a una de las instituciones archivísticas de más larga data en nuestro medio: el Archivo de la Curia Eclesiástica de Montevideo, que cuenta en el presente con 191 años de existencia al servicio de la Iglesia y la sociedad.

Los objetivos de la investigación apuntan a una aproximación a la institución desde la perspectiva de los usuarios. Tomando a los mismos como centro focal de la atención, este trabajo se posiciona en el marco del paradigma orientado al usuario que, en el contexto de la Ciencia de la Información, considera como elemento fundamental del proceso informativo el contexto del usuario, su situación de vida, su mundo cultural y afectivo, así como los motivos que lo mueven a buscar información.

El trabajo se articula en seis capítulos, en el primero de los cuales se ofrecen los elementos que fundamentan la investigación, los antecedentes rastreados a través de la búsqueda bibliográfica de trabajos anteriores vinculados a la temática y, en el corazón del capítulo, los apartados dedicados al marco referencial del estudio y al marco teórico-metodológico. Se alerta al lector que, habiendo estudiado el pensamiento de algunos de los autores defensores del paradigma que da al usuario un rol activo en el proceso de búsqueda de información, se asumió como marco conceptual de referencia el modelo planteado por Carol C. Kuhlthau, cuya metodología se caracteriza por analizar el comportamiento del usuario en los campos emocional, cognitivo y físico a lo largo de seis etapas (iniciación, selección, exploración, formulación, recolección y presentación) a través de las cuales la persona vive su proceso de búsqueda de información con el objetivo de acrecentar su conocimiento sobre determinado tema, objetivo que alcanzará en la medida en que pueda darle sentido a la información encontrada.

Mientras el segundo capítulo está dedicado a los objetivos y a las preguntas de la investigación, en el tercero se describen los métodos y herramientas empleados para el desarrollo de la misma. Los capítulos cuarto y quinto se centran en la presentación y análisis de los datos recabados y en la discusión acerca de los mismos, respectivamente. Finalmente, el capítulo sexto recoge las conclusiones a las que conduce la investigación y las recomendaciones que de ellas se derivan.

El presente trabajo ha pretendido, no sólo contribuir a la generación de nuevo conocimiento acerca del servicio que presta uno de los archivos eclesiásticos de mayor presencia en el país, sino además reclamar la atención del universo académico sobre la trascendencia e importancia de los archivos históricos para la construcción de la cultura y la conservación de la memoria de la sociedad en su conjunto.

CAPÍTULO 1. FUNDAMENTACIÓN, ANTECEDENTES Y MARCO REFERENCIAL

1.1. Fundamentación

Habiendo transitado la mayor parte de la Licenciatura profundizando aspectos diversos relativos a los archivos administrativos, a los que dedica su atención con preferencia el universo académico y objetos además del desarrollo permanente de nuevo conocimiento, se sintió la necesidad de realizar un abordaje que focalizara la atención en los archivos históricos y más específicamente en el universo de los archivos eclesiásticos.

En el entendido que dichos archivos tienen en nuestro país una importancia de relieve por la gravitación de la Iglesia en el período colonial y en el siglo XIX, por la importancia de la documentación vinculada con los Registros de Estado Civil, por su papel en la sociedad y su evolución interna, como por el curso de sus relaciones con el Estado (Turcatti, 1987), se creyó oportuno realizar un acercamiento, desde la perspectiva de sus usuarios, al servicio que presta a la construcción de la cultura y a la sociedad en su conjunto, uno de los archivos eclesiásticos de mayor presencia e importancia en el país: el Archivo de la Curia Eclesiástica de Montevideo.

1.2. Antecedentes

La realidad deja de manifiesto que son poco frecuentes los estudios de usuarios de archivo y menos numerosos aún los referidos a archivos eclesiásticos. Esta afirmación se respalda en el análisis de la literatura existente y en la búsqueda de trabajos previos y de investigaciones relacionadas.

En este sentido se buscaron antecedentes en el BIUR, en los Portales Timbó y Colibrí, en la REDIAL (Red Europea de Información y Documentación sobre América Latina), en Google Académico y en Academic Search Premier.

Se da cuenta de algunos trabajos realizados por colegas de la propia FIC que guardan cierta relación con la temática, en cuanto realizados en ámbito de archivos eclesiásticos o en el contexto del propio Archivo de la Curia de Montevideo: el trabajo de pasaje de curso de Victor Barranco sobre “*Archivos*

Eclesiásticos" (Barranco, 1992); el proyecto de investigación sobre la Serie Documental Capellanías, de abundante presencia en el Fondo del Archivo de la Curia de Montevideo (Jorge, G., Rodríguez, C., Sarachu, M. y Villamil, B., 2002); el proyecto de investigación de los colegas Carlos Medina et al (Medina, C., Mora, A., Mujica, M., Paz, M., Pérez, V. y Pozzi, V., 1994), que lleva por título: "*Unidad de información de los archivos parroquiales del Departamento de Montevideo*" en el que plantean la creación de una unidad de información que centralice la documentación conservada en los 8 archivos parroquiales más antiguos de Montevideo.

Ya fuera del ámbito nacional, Elizabeth Ann Borchardt (Borchardt, 2009) en su Tesis de Master: "*Historical archaeologists' utilization of archives: an exploratory study*", realiza una investigación sobre el uso que hacen de los archivos los arqueólogos históricos, concluyendo que dichos profesionales tienen un comportamiento similar al de historiadores y genealogistas con respecto al uso y acceso a materiales de archivo.

Un interesante estudio es también el realizado por Duff y Johnson (Duff, W.M. & Johnson, C.A., 2003) y publicado por la revista oficial de la *Society of American Archivist* titulado *Where is the list whit All the Names? Information-Seeking Behavior of Genealogists* en el que analizan el comportamiento de los genealogistas, uno de los usuarios más frecuentes de archivos. Los resultados proporcionan información sobre las etapas de la investigación genealógica, cómo los genealogistas buscan información, las herramientas de acceso que usan, el conocimiento requerido y las barreras que enfrentan.

En un trabajo titulado *Reflections on Archival User Studies* (Rhee, 2015) el autor examina y analiza la literatura estadounidense y canadiense con el objetivo de observar las tendencias de investigación, tecnología, y otros factores que han cambiado los estudios de usuarios de archivo. Si bien este trabajo se limita en su análisis a trabajos publicados, parece una importante referencia para el presente trabajo en cuanto, si bien revela problemas y limitaciones de los estudios de usuarios existentes, también sugiere formas para mejorar los futuros estudios como camino para utilizar mejor sus resultados en beneficio de la tarea práctica en el archivo. Afirma, en definitiva, que los estudios de usuarios son una herramienta que aporta a los

archivólogos un mayor conocimiento sobre los usuarios lo que redundará en una atención más efectiva de los mismos.

Hace apenas unos años, Kayla McAvena (Mc Avena, 2017) realizó una tesis con el título *Information Seeking: Taking a Closer Look at Archival User Studies* a lo largo de la cual ofrece sus reflexiones sobre los estudios de usuario de archivo, centrándose en la búsqueda de información con un énfasis especial en el acceso de los usuarios a la información, prestando particular atención a las herramientas de acceso al tiempo que demuestra la importancia de los estudios de los usuarios en el contexto de las instituciones de archivo.

Conviene también mencionar el trabajo de Slater y Hoelscher (Slater, J. & Hoelscher, C., 2014) que lleva por título *Use of Archives by Catholic Historians, 2010-2012: A Citation Study*, en el que realizan un estudio del uso que hacen de los archivos los investigadores en el campo de la historia católica, y de los tipos de repositorios en los que acceden a los materiales de su interés, mediante el análisis de citas de algunas publicaciones. Los autores destacan en sus conclusiones, entre otras cosas, la importancia de los estudios cualitativos sobre el uso de los archivos para obtener una información que se entiende invaluable para satisfacer mejor las necesidades de los usuarios.

Si bien en países como España e Italia existen Asociaciones de Archiveros Católicos¹, no se han encontrado en sus publicaciones, estudios relativos a los usuarios de archivos eclesiásticos.

¹Asociación de Archiveros de la Iglesia en España: <http://scrinia.org/>
Associazione Archivistica Ecclesiastica: <http://www.archivaecclisiae.org/wbsite/>

1.3. Marco referencial del estudio

1.3.1. Los archivos eclesiásticos

Para una mejor comprensión del contexto en que se desarrolla esta investigación en el ámbito de los archivos eclesiásticos, a continuación se dedican algunas líneas a presentar esta categoría de archivos, el tipo de documentación que custodian y la institución que la genera.

Los investigadores María Gracia Pérez Ortiz y Agustín Vivas Moreno (Perez Ortiz, M.G. y Vivas Moreno, A., 2008) describen los archivos eclesiásticos con las siguientes palabras:

Son, en el sentido más dilatado del término, el instrumento que ha permitido conservar la memoria eclesiástica viva. De este modo, la Iglesia romana y las comunidades cristianas diseminadas por el mundo romanizado conservaron sus documentos. Han sido posteriormente los archiveros eclesiásticos los encargados de organizar y clasificar la documentación con el fin de extraer los testimonios en ella custodiados. Es esta labor la que ha permitido mostrar a la humanidad los tesoros documentales de la Iglesia (Perez Ortiz, M.G. y Vivas Moreno, A., 2008, pág. 215).

Tres elementos fundamentales pueden rescatarse de esta definición: la *memoria eclesiástica viva*, para conservar la cual existen los archivos de la Iglesia; los *archiveros*, responsables de la organización de dichos archivos y el usuario (*la humanidad*) a quien se espera mostrar *los tesoros documentales de la Iglesia*.

Los *tesoros documentales* a los que pueden acceder los usuarios que se acercan al Archivo de la Curia de Montevideo son aquellos definidos por Rubio Merino al referirse a la documentación eclesiástica. El autor explica que tal documentación, entendida en *sentido amplio*, es toda la que se custodia en los archivos de la Iglesia, haya sido producida por ella o no, en tanto en *sentido estricto* documentación eclesiástica es la que produce la Iglesia y sus instituciones en el desarrollo de sus actividades pastorales, docentes, culturales, asistenciales, etc. (Rubio Merino, 1998). Otros autores, por su parte, sostienen que también es documentación eclesiástica la que se conserva en archivos no eclesiásticos pero que tiene un carácter eminentemente religioso.

Para una mayor comprensión del contexto en que se ubica el Archivo de la Curia de Montevideo parece oportuno hacer una breve referencia a los distintos niveles en que las diferentes instituciones de la Iglesia desarrollan sus funciones.

Si se considera la Iglesia como una pirámide, en su vértice se ubicaría la Santa Sede, con los distintos dicasterios de la Curia Romana, organismos que colaboran con el Papa en el gobierno de la Iglesia. Toda la documentación producida directamente por el Papa y mucha de la producida por los dicasterios tienen el rango de documentación pontificia. En un segundo nivel de la pirámide se ubican las diócesis. Cada país es dividido en un determinado número de diócesis las cuales son gobernadas por el obispo y su Curia. La Conferencia Episcopal surge del trabajo conjunto de todas las diócesis de un determinado país. La documentación generada por estos niveles de organización es de carácter episcopal. En la base de la pirámide se encuentran las parroquias, células de organización territorial de cada diócesis. La parroquia es gobernada por el párroco y su consejo. La documentación que generan las parroquias es también documentación eclesiástica en el sentido más estricto de la palabra (Rubio, 1998).

Como todo archivo, también los diocesanos deben ser memoria documental de la institución que los ha creado, por lo que no pueden separarse del concepto de diócesis², de cuya vida y actividad deben ser reflejo; por ello la documentación que custodia un archivo diocesano debe guardar relación directa con la triple función (pastoral, de gobierno y de administración) que desarrolla el obispo en el contexto de su diócesis.

La Iglesia ha demostrado a lo largo de los siglos una auténtica preocupación por la conservación de sus fondos documentales. Sin pretender entrar aquí en detalles sobre la historia archivística de la Iglesia, baste decir que ya desde el siglo IV se tiene constancia de una política archivística, momento en que la orden del papa San Dámaso de conservar los documentos eclesiásticos, pone

²El Código de Derecho Canónico define la diócesis como “una porción del pueblo de Dios, cuyo cuidado pastoral se encomienda al Obispo con la cooperación del presbiterio de manera que (...) constituya una Iglesia particular, en la cual verdaderamente está presente y actúa la Iglesia de Cristo una santa, católica y apostólica” (CIC c.1 & 369).

los antecedentes más remotos del Archivo Secreto Vaticano y por tanto de los archivos de la Iglesia. Habrá que esperar al concilio de Trento (1545-1563) para encontrar una política definida de la Iglesia en materia archivística. Desde Trento se puede señalar la dedicación de los Papas a la problemática de los archivos con mayor o menor intensidad. El Papa Benedicto XIII da un paso muy significativo con la Constitución *Maxima vigilantia*³, con la que se propuso organizar los archivos de la Iglesia a escala universal. Esta Constitución concluye una primera etapa de la política pontificia en materia de archivos.

Una segunda etapa se inicia con la apertura del Archivo Secreto Vaticano a los investigadores en 1881, momento en que, por primera vez, los archivos eclesiásticos se conciben con miras a la investigación y al estudio. El Código de Derecho Canónico de 1917 se puede indicar como uno de los intentos más importantes por regular la situación referida a los archivos de la Iglesia, en tanto que la creación de la escuela de Paleografía y Diplomática en 1923 y de la Universidad Gregoriana de Roma en 1927 ponen los cimientos para la formación de los archiveros eclesiásticos.

Finalmente, el Código de Derecho Canónico de 1983, que actualiza el de 1917, se centra, a nivel archivístico, en la formación de los archiveros, la creación de instrumentos de descripción archivísticos (índices, inventarios, catálogos) así como en la existencia obligatoria del archivo secreto, al tiempo que clasifica de manera precisa los archivos existentes en la Iglesia (Perez Ortiz, M.G. y Vivas Moreno, A., 2008, pág. 225).

1.3.2. El Archivo de la Curia Eclesiástica de Montevideo

El Archivo de la Curia Eclesiástica de Montevideo (a partir de ahora ACEM) es un Archivo que se ubica en la categoría de Archivo Religioso/Diocesano de Gestión Eclesiástica. Si bien habitualmente se lo considera un Archivo Histórico es necesario señalar que, debido a que en él se custodian documentos comprendidos en todas las etapas del Ciclo Vital cumple también funciones de Archivo de Gestión, Central e Intermedio.

³junio del año 1724

El ACEM surge en 1830 con la creación del Vicariato Apostólico⁴ aunque posee documentación desde los inicios de la ciudad de Montevideo, en 1726, hasta la actualidad. Su Fondo documental está constituido por la documentación generada o recibida por la propia Curia, por Fondos que conserva en custodia y por Fondos cerrados de Instituciones desaparecidas. El Fondo propio de la Curia está organizado en veintitrés secciones, cada una de las cuales se despliega en diversas series, organización representada en el Cuadro de Clasificación (Anexo N° 1). El Archivo custodia además importantes Publicaciones entre las que se cuenta una de las dos colecciones existentes en el país de El Bien Público.

Dispone también de una versión microfilmada de los libros parroquiales de las parroquias de Montevideo que registran bautismos, matrimonios y defunciones, desde la fundación de Montevideo hasta 1930.

Si bien en una mirada rápida al organigrama de la Curia (Anexo N° 2) se puede constatar que el Archivo no ha sido incluido en él, el Código de Derecho Canónico lo ubica en la órbita de la Cancillería, siendo el Secretario Canciller su responsable último:

“En cada curia, debe haber un canceller, cuya principal función, a no ser que el derecho particular establezca otra cosa, consiste en cuidar de que se redacten las actas de la curia, se expidan y se custodien en el archivo de la misma” (CIC, c.482 &1).

El ACEM se encuentra ubicado al fondo de la planta baja de un edificio construido a principios del siglo XX, a espaldas de la Catedral, en el corazón de la Ciudad Vieja y que actualmente es vivienda del Obispo y también sede de la Curia Metropolitana.

Cumple su función primordial de poner la documentación al acceso de los usuarios a través de tres grandes áreas de servicio bien identificadas: la consulta en Sala, el servicio de búsqueda de partidas parroquiales antiguas de la Iglesia Catedral y el uso del Lector de Microfilm.

El acceso al Archivo es abierto a todo público con las restricciones establecidas por el Derecho Canónico y el Reglamento del Archivo en relación a la

⁴ “El vicariato apostólico o la prefectura apostólica es una determinada porción del pueblo de Dios que, por circunstancias peculiares, aún no se ha constituido como diócesis, y se encomienda a la atención pastoral de un Vicario apostólico o de un Prefecto apostólico para que las rijan en nombre del Sumo Pontífice”. (CIC c.1 & 371).

reprografía de documentos y al acceso a documentación de carácter reservado, como la documentación vinculada a Causas Judiciales y la generada por los Gobiernos Episcopales posteriores al año 1966.

El Archivo sirve a dos grandes grupos de usuarios: los integrantes de las diferentes áreas en que se articula la Curia de Montevideo, que conforman el grupo de usuarios internos, y los usuarios externos que podrían nuclearse en dos grandes categorías: una conformada por las personas pertenecientes a todas las organizaciones de diversa índole vinculadas a la Iglesia y otra constituida por dos perfiles de usuarios: los profesionales y estudiantes, y los ciudadanos comunes interesados en temáticas de la más diversa índole.

Abre al público de lunes a viernes, de 14.30 a 18.30 horas, tiempo durante el cual el personal responde a consultas, solicitudes, demandas de información que los usuarios realizan de manera presencial, por correo electrónico o telefónicamente, así como también está a disposición de los investigadores que se acercan a consultar la documentación previamente solicitada y de los usuarios que hacen uso del Lector de Microfilm a quienes asiste en sus búsquedas de partidas parroquiales antiguas.

La variedad de categorías de usuarios que registra el Archivo, hace imprescindible un estudio serio y profesional que permita conocer sus perfiles y su comportamiento informativo, a partir del cual el Archivo pueda mejorar su servicio, poniendo en el centro de su gestión al usuario y no tanto sus Fondos y el procesamiento archivístico de la documentación que los integran.

1.4. Marco teórico – metodológico

1.4.1. Paradigma orientado al usuario

Evitando la tentación de realizar un repaso histórico del contexto en el que surge la preocupación por el usuario en el campo de la Ciencia de la Información, sí importa señalar aquí que este trabajo se posiciona en el marco del paradigma orientado al usuario, planteado en la década de los años ochenta, momento a partir del cual comienzan a considerarse como elemento fundamental del proceso informativo, el contexto del usuario, su situación de vida, su mundo cultural y afectivo, así como los motivos que lo mueven a buscar información.

A partir de ese momento se puede decir que

el usuario es protagonista indiscutible del estudio de cualquier proceso informativo porque es él, sus características individuales y su contexto de referencia: laboral, social, económico o político, los aspectos que determinarán su comportamiento con relación a la información (González Teruel, 2005, pág. 40).

A los efectos de darle un marco conceptual de referencia al presente trabajo se cree necesario repasar brevemente el pensamiento de algunos de los autores defensores de este paradigma para quienes el usuario tiene un rol activo en el proceso de búsqueda de información, la cual adquiere valor precisamente desde la perspectiva del propio usuario.

Brenda Dervin desarrolla la teoría del Sense-Making que centra la atención en el modo en que el individuo utiliza la información a lo largo de su proceso de búsqueda. Todo comienza, según la autora, cuando el individuo, que se encuentra inserto en un determinado contexto, no logra dar sentido a los datos y a la información de que dispone para resolver un problema puntual. El proceso está constituido por tres elementos: la situación, definida en el tiempo y en el espacio, en la que surgen los problemas informativos, la brecha (gap) que el individuo experimenta y los usos que dará a la información, generando nuevo sentido a su realidad. La autora entiende que el individuo va modificando su imagen del mundo a medida que dispone de mayor información.

El Sense-Making se distingue por ser una teoría metodológica, como lo afirma su autora, que emplea la entrevista a distintos niveles (interpersonal, social, grupal, organizacional, digital, etc.) y con diversos enfoques, como la entrevista de micro-momentos en línea de tiempo. Se trata, en definitiva, de una guía metodológica para investigar a través de la formulación de preguntas, la recogida y el análisis de datos.

Uno de los teóricos más prestigiosos en el desarrollo del estudio de las relaciones entre los comportamientos informativos y el contexto (Pérez, M.C. y Sabelli, M, 2010) fue Tom D. Wilson quien plantea un modelo que busca explicar las motivaciones que mueven a las personas a buscar información. Este autor introduce algunos conceptos novedosos: *Information seeking behavior, information searching behavior, Information use behavior*. El autor usará el concepto *Information seeking behavior*, para referirse al proceso que vive el usuario en su búsqueda, movido por la intención de encontrar algo (“to

seek”); cuando dicha intención se vuelve activa (“to search”) tiene lugar el *information searching behavior*, concepto que, sin embargo, quedará comprendido en el anterior. Al alcanzar lo que buscaba, la persona hará uso de aquello que encontró (*Information use behavior*).

En su modelo Wilson considera los diferentes tipos de necesidades que experimenta un individuo (psicológicas, cognitivas, afectivas, de información) así como las barreras que la persona puede encontrar en su búsqueda de información, señalando que tanto las necesidades como las barreras podrán estar condicionadas por el contexto vital del individuo.

Nicolas Belkin hablará de *estado anómalo del conocimiento*, (Anomalous State of Knowledge, ASK, por su sigla en inglés) para explicar ese estado inadecuado del conocimiento que no permite a la persona alcanzar determinada meta o resolver una situación problemática, ya que no puede expresar con facilidad lo que no conoce o le falta. Belkin sugiere entonces que el sistema de información esté diseñado para ayudar a los usuarios a explicitar su necesidad de manera que pueda pasar de su estado irregular de conocimiento a un estado de conocimiento coherente. Desde el punto de vista metodológico el modelo se sirve de la entrevista para lograr que el usuario pueda enunciar su problema, y por otro el análisis estadístico de la co-ocurrencia de palabras en las representaciones del problema explicitado por el usuario, así como también en los resúmenes de los documentos.

Otro autor cuya obra se ubica en el contexto de este nuevo paradigma es Robert Taylor, quien se refiere a niveles diferentes de necesidades experimentadas por la persona, actor fundamental del proceso informativo. Como Brenda Dervin planteaba la brecha informativa cual impulso para la búsqueda de nueva información, de igual modo Taylor entiende que el punto de partida de la búsqueda de información es una necesidad de información, que el usuario plantea según su caudal de conocimiento; en la medida que el usuario avanza en la búsqueda podrá explicitar su necesidad de forma más nítida y definida.

Taylor habla de cuatro niveles de necesidades: necesidades viscerales que se manifiestan como una cierta sensación de descontento, o una laguna en el

conocimiento - una *anomalía* o estado de conocimiento inadecuado, en términos de Nicolas Belkin- y que puede hacerse más concreta y exigente a medida que la persona encuentra más información; necesidades conscientes que se manifiestan aún con explicaciones vagas o ambiguas, hasta que la ambigüedad se reduce y la persona logra explicitar de manera clara y racional su necesidad de información mediante la formulación de una pregunta o un tema. Si la pregunta es formulada de manera que sea comprendida y procesada por un sistema de información significa que la necesidad ha pasado a un nivel comprometido, es decir, que la persona ha sido capaz de relacionar la información encontrada con aquella primera necesidad visceral; a este punto la persona sentirá que la información es útil y pertinente para ella y experimentará la desaparición del descontento inicial que motivó la necesidad de información.

1.4.2. El modelo de Carol C. Kuhlthau

A comienzo de los años noventa Carol C. Kuhlthau⁵ genera su propio modelo retomando las premisas del sense-making, elementos de la teoría de los constructos personales de George Kelly⁶, del proceso de búsqueda de información propuesto por Nicolas Belkin y tomando en cuenta los niveles de necesidades de información sugerido por Robert Taylor.

Asumiendo el alternativismo constructivo propuesto por Kelly la autora destaca el papel fundamental y activo de la persona en la construcción de un mundo y una realidad propios, a partir de la experiencia y el aprendizaje. Siguiendo a Choo (1999) podemos decir que Carol Kuhlthau se cuenta entre los autores que entienden que la información se construye en los pensamientos y sentimientos de los usuarios, se despliega en medio del trabajo y de la vida, cuyas condiciones determinan el uso y utilidad de la información (Choo, 1999, pág. 48). Con Belkin la autora entiende que las necesidades de información de una persona son esa “brecha” que se genera entre lo que el individuo sabe sobre cierto tema y lo que necesitaría saber para resolver un determinado

⁵Bibliotecóloga y documentalista estadounidense. Dedicó sus estudios al comportamiento humano en la búsqueda de información. Es autora de un modelo que lleva su nombre.

⁶Psicólogo estadounidense, pionero de las teorías cognoscitivas de acercamiento a la personalidad y creador de la Teoría de los constructos personales.

problema. Entiende el proceso de búsqueda de información como la actividad que la persona realiza para acrecentar su conocimiento sobre determinado tema, lo que será posible en la medida en que el individuo pueda darle sentido a la información encontrada.

Así como Brenda Dervin se refiere a la brecha en el conocimiento, Nicolas Belkin habla de estado anómalo del conocimiento y Robert Taylor de sensación de descontento fruto de una necesidad visceral, Carol Kuhlthau introduce en su modelo, la noción de incertidumbre con la que identifica lo que experimenta la persona al comienzo de su búsqueda y que se va transformando a lo largo del proceso, aumentando o disminuyendo de la mano de la gradual comprensión acerca de lo que busca, pasando en los primeros momentos por síntomas de ansiedad, confusión, frustración y duda hasta que la persona logra darle sentido a la información que encuentra experimentando entonces mayor confianza y sentido de alivio cuando su búsqueda es fructífera.

El modelo de Kuhlthau, se desarrolla en seis etapas (iniciación, selección, exploración, formulación, recolección y presentación) para cada una de las cuales identifica uno o varios sentimientos, un pensamiento que puede prolongarse de una etapa a otra, una acción que puede extenderse también a lo largo de más de una etapa y finalmente una tarea específica.

1.4.3. El usuario y los estudios de usuarios

Hasta el momento se han utilizado numerosos conceptos que han sido explicados, en mayor o menor medida, de la mano de diversos autores. A este punto parece oportuno destinar algunos epígrafes al concepto estrella de este trabajo: el usuario.

Todos los centros de información tienen su razón de ser en el usuario a quien pretenden servir, pero con frecuencia el profesional de la información, en el caso que nos ocupa el archivólogo, desconoce tanto las necesidades que el usuario tiene en lo tocante a la información que desea como al contexto en el que se mueve, sus centros de interés, sus expectativas y sus dudas.

Probablemente esta realidad sea debida a que aún se responde a un paradigma que centra su atención en el sistema, en la gestión técnica de los

servicios, mientras que el usuario es visto como un elemento más del sistema, que debe adaptarse a la oferta que el servicio crea oportuno ofrecerle.

Son muchas y de diversa índole las preguntas que sería oportuno hacerse para establecer el grado de conocimiento que se tiene de los usuarios de un servicio de información: ¿se conocen sus conductas para plantear cambios desde ese punto de partida? ¿Se tiene en cuenta el contexto social en que se mueven y para qué quieren la información que solicitan? ¿Se tiene conciencia de la complejidad de las necesidades de las personas que día a día recurren a un servicio? ¿Se tiene presente o se considera a quienes no logran definir su necesidad y por tanto no demandan nada? (Pérez, M.C. y Sabelli, M, 2010, pág. 18).

A este punto la pregunta que se impone es ¿qué se entiende por usuario de la información? Muchos son los autores que han dado respuesta a esta pregunta ofreciendo diversas definiciones; aquí se toman en cuenta algunas que ofrecen elementos de coherencia con la visión que se asume como encuadre general de la investigación.

Patricia Hernández Salazar define al usuario como la persona o grupo de personas que tiene una necesidad de información y que utiliza o utilizará recursos o servicios de información para cubrirla (Hernández Salazar, 2011, pág. 349). En la misma línea Elias Sanz Casado (Sanz Casado, La realización de estudios de usuarios: una necesidad urgente, 1993) define *usuario* como “...aquel individuo que necesita información para el desarrollo de sus actividades...”.

En este sentido cabe señalar que ese “individuo que necesita información” puede ser un miembro de la propia institución a la que pertenece el archivo, y entonces se estaría frente a un usuario interno, o puede tratarse de una persona ajena a la institución, y en ese caso se trataría de un usuario externo.

Por su parte las Profesoras Pérez y Sabelli entienden que

“se trata de seres humanos en comunidad, con su individualidad y pertenencia a determinado campo, grupo, redes sociales; sujetos y agentes activos del proceso y de la sociedad de la información, con diferentes orígenes socio-culturales, preferencias, gustos, aptitudes, actitudes, historias y expectativas” (Pérez, M.C. y Sabelli, M, 2010, pág. 21).

El Profesor Luis Fernando Jaén García (Jaén García, 2006) establece una distinción entre los usuarios reales y los potenciales. Entiende que son usuarios reales aquellas personas que, conscientes de su necesidad informativa hacen un uso efectivo y continuo de los servicios y productos que ofrece un archivo para satisfacer sus necesidades. Estos usuarios poseen un gran conocimiento sobre el archivo, sus fondos, funcionamiento y organización. Efectivamente, los usuarios reales, por su presencia continua en los archivos pueden ser considerados como “parte de la plantilla” (Campos Ramirez, 2006). Mientras que los usuarios potenciales son, según el autor, los que tienen necesidades informativas pero no son conscientes de ello; por lo tanto, no expresan dichas necesidades y desconocen a dónde deben dirigirse para obtener la información que satisfaga sus necesidades informativas (Jaén García, 2006).

En numerosas ocasiones, el profesional de la información se convierte en “usuario del usuario”, en la medida en que asume una actitud de apertura y receptividad en relación a la información que los usuarios reales pueden ofrecerle partiendo de su propia necesidad informativa y como consecuencia de procesos de búsqueda de información que los hace conocedores, y no pocas veces expertos, en diversas áreas.

La disposición a la escucha y el diálogo cordial son los fundamentos para una relación humana con el usuario real y ayudan a desarrollar un sentido de particular atención para desentrañar necesidades no expresadas. Sin embargo, esta relación afectiva con el usuario que es imprescindible, no alcanza; cobra sentido si se basa en el conocimiento analítico de sus necesidades y estrategias (Pérez, M.C. y Sabelli, M, 2010).

Precisamente, para adquirir tal conocimiento acerca de las necesidades y estrategias del usuario es de capital importancia definir con precisión su perfil. Este término que, en el ámbito de la Psicología es empleado para definir ciertas características de un individuo con el fin de realizar un diagnóstico, es aplicado en el campo de la información dando lugar al concepto de *perfil de usuario*.

Para definir un perfil de usuario son necesarios datos básicos tales como el género, la edad, el nivel de escolaridad, la actividad principal, la disciplina de interés, la ocupación actual de la persona, el país y la ciudad de origen. En el presente estudio se considerarán también: el tiempo que hace que consulta el

Archivo y con qué frecuencia lo hace, si recibe algún tipo de asesoramiento a lo largo de su proceso de búsqueda informativa, cuáles han sido sus motivos de consulta y la documentación que ha consultado que más ha consultado.

El instrumento adecuado para obtener dichos perfiles de usuario es el Estudio de usuarios, mediante el cual es posible establecer las características que distinguen a determinado grupo de usuarios con vistas a generar cambios, definir políticas e introducir mejoras en los sistemas.

Los Estudios de usuarios realizados en el campo archivístico, como señala el investigador Hea Lim Rhee mencionado más arriba, han sido hasta la fecha mucho menos frecuentes que los realizados en el campo de la Bibliotecología, o al menos no han sido publicados, y esto por dos posibles motivos: en primer lugar la tendencia, en los archivólogos, a dedicar sus esfuerzos a garantizar la conservación de los documentos confiados a su custodia, mientras que para los bibliotecólogos la prioridad ha sido servir a los usuarios. El autor afirma que los archivos han centrado sus políticas y prácticas más en la preservación de sus documentos que en el uso, y para graficar este concepto se sirve de una imagen usada por Helen Tibbo⁷ quien entiende que los archivólogos han construido una "historia de amor" con sus materiales, en lugar de construirla con sus usuarios. El segundo motivo que explicaría la escasez de estudios de usuarios en el campo de los archivos es atribuido por el autor a la falta de recursos (entre ellos el tiempo del personal) que habitualmente caracteriza los archivos, de manera que las instituciones de archivo parecen dar más valor al procesamiento y descripción de la documentación que a la realización de estudios de usuarios.

Como bien plantea Isabel Villaseñor (Villaseñor Rodríguez, 2017) no existe una terminología uniforme para referirse a los estudios de usuarios de información. En efecto son variados los términos que habitualmente se emplean en el campo de la bibliografía teórica: "estudio de necesidades y usos de información", "estudio del usuario", "estudios de usuarios", "estudios de

⁷Helen R. Tibbo, Learning to Love Our Users: A Challenge to the Profession and a Model for Practice, 10, accessed on October 23, 2013, www.ils.unc.edu/tibbo/MAC%20Spring%202002.pdf

usuarios de información” “estudios de satisfacción de usuarios”, entre otros (Villaseñor Rodríguez, 2017, pág. 18).

Esta situación de “confusión terminológica”, como la define Villaseñor, lleva a la autora a definirse por el término que se ha ido extendiendo cada vez más: *estudios de usuarios de información*. Y se detiene a explicar que el uso del plural está a indicar que se trata de una aplicación práctica, mientras que el singular se refiere a una actitud (el estudio del usuario de información) y la coetilla “de información” indica el interés por conocer a todo individuo que necesita y usa información para el desarrollo de sus actividades profesionales o privadas (Villaseñor Rodríguez, 2017, págs. 20-21).

Es interesante destacar las acentuaciones de los distintos autores a la hora de profundizar en el tema. En efecto Calva González (Calva González, 2004) señala la importancia de conocer las necesidades de información de los distintos grupos de usuarios: detectar, identificar, y analizar dichas necesidades llevará a su satisfacción, en la medida en que se determine la naturaleza de dichas necesidades, la forma en que se manifiestan y cómo se pueden satisfacer (Calva González, 2004).

Sanz Casado, al definir los estudios de usuarios como

“el conjunto de estudios que tratan de analizar cualitativa y cuantitativamente los hábitos de información de los usuarios, mediante la aplicación de distintos métodos, entre ellos los matemáticos- principalmente estadísticos- a su consumo de información” (Sanz Casado, 1994, p.31)

pone de manifiesto el interés por los hábitos de información de los usuarios y por el “consumo” que hacen de la información.

Por su parte, Aurora González Teruel (2005) introducirá en su definición de estudios de usuarios un concepto caro a esta investigación, al hablar del *proceso de búsqueda* de información a través del cual los estudios de usuarios investigan la conducta de los usuarios, pudiendo determinar sus necesidades y el uso que hacen de la información (González Teruel, 2005) (González Teruel, 2005, p. 24)

En una especie de “costura” de unos y otros conceptos Isabel Villaseñor entiende que los estudios de usuarios son

Toda aquella investigación que se lleva a cabo para conocer no sólo necesidades de información (surgimiento de la necesidad), sino también demandas y hábitos de información (manifestación de la necesidad, comportamiento informativo), así como el grado de satisfacción con respecto a la información buscada por necesidad (Isabel Villaseñor, 2017, pag.13-14)

Dado que, como quedó explicitado en los objetivos planteados, en este trabajo se buscará conocer las demandas de información de los usuarios, conviene expresar que, siguiendo a Mourice Line, se entiende por demanda [de información] “lo que un individuo pide; más precisamente, la solicitud de aquel recurso de información que cree que desea” (Line, 1974, pág. 87).

Recogiendo finalmente los aportes de los autores mencionados es posible afirmar que, en el trabajo diario de un archivo, los estudios de usuarios pueden transformarse en una importante herramienta para llevar el servicio a niveles de eficiencia y efectiva calidad a partir de elementos científicos que aportarán un conocimiento confiable de los usuarios lo que, en definitiva, ayudará a darle mayor rendimiento al trabajo archivístico.

Capítulo 2. OBJETIVOS Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

2.1. Objetivo general

Teniendo como norte la idea de que el usuario es la razón de ser de la vida y la actividad de todo archivo, este trabajo se propone como objetivo principal estudiar el comportamiento informativo de los usuarios del Archivo de la Curia Eclesiástica de Montevideo, con una atención particular a los usuarios investigadores, focalizando tres dimensiones: el proceso que vive el usuario en su búsqueda de información, las demandas informativas que lo mueven y su grado de satisfacción en relación a los servicios ofrecidos por el Archivo.

2.2. Objetivos específicos

Para alcanzar dicho objetivo general esta investigación buscará

1. definir los perfiles de usuario del Archivo;
2. estudiar las demandas de información del usuario en relación al acceso al Archivo y a la documentación, a los tiempos de respuesta a las consultas, a la disponibilidad del personal del Archivo para el asesoramiento y la orientación así como a los fondos más consultados;
3. conocer el proceso que vive el usuario en su búsqueda de información, atendiendo a: las etapas en la búsqueda, los sentimientos que las acompañan, las trabas o dificultades que encuentran a lo largo del proceso;
4. evaluar la satisfacción del usuario en relación con: los tiempos de respuesta a las consultas, la competencia técnica del personal, la fiabilidad y precisión de la información ofrecida, el acceso al Archivo y a la documentación, los instrumentos de consulta.

2.3. Preguntas de investigación

Se parte del entendido que los archivos eclesiásticos no son el objeto más común del desarrollo teórico de la disciplina archivística, concepto al que conviene agregar una constatación: en nuestro país, cuando de archivos eclesiásticos se trata es muy poco lo que se conoce en relación no sólo a sus fondos documentales y a los servicios que prestan, sino a los usuarios que a ellos recurren.

Como ya se expresara y quedara respaldado por los resultados de la búsqueda de antecedentes para este trabajo, no abundan las investigaciones que tengan como objetivo el estudio de los usuarios de los archivos y más escasos aún son los que focalizan la atención en el ámbito de los archivos eclesiásticos.

Por todo lo antedicho, a través de esta investigación se buscará responder a las siguientes preguntas: ¿Qué perfiles de usuario consultan el Archivo de la Curia de Montevideo? ¿Cuáles son los motivos por los que lo consultan? ¿Cuál es el proceso que realizan en la búsqueda de respuestas a sus inquietudes informativas? ¿Qué dificultades encuentran a lo largo de dicho proceso y cómo las superan? ¿Qué opinión tienen los usuarios de los servicios que ofrece el Archivo?

Respondiendo a estas preguntas la presente investigación aspira a ofrecer nuevo conocimiento sobre los usuarios de este Archivo de trascendental importancia en el concierto archivístico y cultural de nuestra sociedad, así como elementos que coadyuven a un servicio más eficaz y eficiente del propio Archivo.

CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA

3.1. Métodos y herramientas

Los objetivos que se plantea esta investigación se tradujeron en la utilización de métodos cuantitativos y cualitativos, en el entendido que la combinación de ambos métodos aporta visiones diferentes y complementarias del comportamiento informativo de los usuarios del Archivo, objetivo principal de este trabajo.

El trabajo de campo se llevó adelante empleando el análisis de registros propios del Archivo y la aplicación de una encuesta de satisfacción para la recogida de datos de tipo cuantitativo, y para la obtención de elementos de carácter cualitativo la realización de entrevistas a usuarios investigadores.

Se hizo la opción de emplear dichas herramientas debido a que, a lo largo del análisis de antecedentes y de literatura sobre la materia de interés de este trabajo, se pudo constatar que las mismas fueron empleadas en el desarrollo de algunas investigaciones, ofreciendo resultados satisfactorios y adecuados a los objetivos planteados por los investigadores. Tal es el caso de la mencionada Tesis de Borchardt, E. A. (Borchardt, 2009) quien, además de aplicar una encuesta en línea, se sirve de la entrevista para la recogida de información. Así mismo, Duff, W. M. and Johnson, Catherine A. (Duff, W.M. & Johnson, C.A., 2003) emplean la entrevista en profundidad en su investigación sobre el uso que los genealogistas hacen de los archivos.

Por su parte, el modelo de comportamiento en la búsqueda de información propuesto por Carol C. Kuhlthau (Kuhlthau, C.C., 1993) - que se toma como referencia teórica en este trabajo y que es el resultado de cinco estudios de campo aplicados a diferentes comunidades de usuarios en los que la autora se sirve, entre otros, de la técnica de entrevista, así como también de diarios, cuadernos de notas, cuestionarios, etc. - sugirió la oportunidad de utilizar el análisis de los registros que el Archivo genera en su funcionamiento cotidiano en relación con los usuarios, y por otro, realizar entrevistas con informantes calificados capaces de aportar información relevante para alcanzar los objetivos de la investigación.

La investigación se realizó entre los meses de octubre de 2019 y diciembre de 2020. Se abarcaron cuatro años de registros propios del Archivo (2016-2019).

3.2. Descripción de las herramientas

Para implementar el servicio de poner la documentación al acceso de los usuarios, el Archivo se vale de una serie de registros cuyo formato ha sido elaborado y mejorado a lo largo de los años por los profesionales a cargo del Archivo, mediante los cuales se recoge información relativa a la documentación consultada y algunos datos básicos sobre los usuarios.

Dichos registros son: los formularios de solicitud de partidas parroquiales antiguas, las fichas de Lector de Microfilm y las fichas de Investigador. El análisis de estos registros permitió responder al objetivo 1 relativo a los perfiles de usuario y al objetivo 2 vinculado a sus demandas de información.

Se analizaron 1068 formularios de solicitud de búsqueda de partidas parroquiales antiguas, 134 fichas de uso del Lector de Microfilm y 59 fichas de registros de los investigadores que solicitan consultar documentación en el Archivo.

3.2.1. Formulario de solicitud de búsqueda de partidas parroquiales antiguas

El documento se denomina: "*Solicitud de búsqueda de archivo*". Tiene tres formatos diferentes correspondientes a los tres tipos de partidas parroquiales que es posible buscar: partidas de nacimiento (Anexo 3), partidas de matrimonio (Anexo 4) o partidas de defunción (Anexo 5).

Cada solicitud consta de dos partes: una en la que se completan los datos relativos a la búsqueda solicitada y otra en la que se registran datos personales de quien realiza la solicitud (nombre y apellido, teléfono, mail, motivo y fecha de la solicitud).

Como se expresara en el capítulo correspondiente al Marco conceptual del estudio, el Archivo de la Curia de Montevideo custodia una versión microfilmada de los libros parroquiales de las parroquias de Montevideo, desde 1726 hasta 1930. Dichos libros son de libre acceso y son consultados

personalmente por algunos usuarios o solicitando la búsqueda de información por parte del personal del Archivo.

El servicio de búsqueda de partidas parroquiales antiguas registradas en dicha versión microfilmada es solicitado, en líneas generales, por usuarios externos a la Institución, en su gran mayoría, ciudadanos comunes. Una vez que el usuario completó el formulario y realizó el pago del Arancel correspondiente, el Archivo dispone de 7 días hábiles para realizar la búsqueda y ofrecer el resultado de la misma al usuario. En caso de encontrarse la partida solicitada, el Archivo realiza la transcripción y el documento correspondiente es emitido con firma autorizada ante los diferentes organismos del Estado, vale a decir, que el documento que se emite ya está legalizado.

El formulario apenas descrito aporta un conjunto de datos que serán organizados, para su análisis, en 4 categorías:

- a. cantidades de solicitudes por año
- b. distribución de las solicitudes por mes
- c. género de los solicitantes
- d. motivos de las solicitudes

3.2.2. Ficha de Lector de Microfilm

El documento que registra a los usuarios que solicitan el servicio de uso del Lector de Microfilm lleva por nombre: "Solicitud de ficha de lector de Microfilm". La Ficha de usuario de Lector (Anexo N° 6) consta de dos partes: en la primera se recogen los datos del usuario: nombre y apellido, dirección, teléfono, mail, institución a la que pertenece, motivo y fecha de la solicitud; en la segunda se registra cada una de las ocasiones en que el usuario usa el servicio.

La ficha es completada por el personal del Archivo la primera vez que el usuario solicita el servicio. La apertura de dicha ficha habilita al usuario al uso del lector de microfilm en cuatro oportunidades que se coordinan vez por vez. En cada ocasión el usuario dispone del uso del Lector durante las cuatro horas de apertura del Archivo contando con la asistencia del personal del mismo en caso de necesitarla. Una vez completadas las cuatro fechas, el usuario paga el Arancel correspondiente al servicio y se abre una nueva ficha.

Quienes solicitan el servicio del Lector de Microfilm son, casi exclusivamente, usuarios externos a la Institución: historiadores, investigadores, genealogistas, docentes, estudiantes, así como ciudadanos comunes.

Para analizar los datos que aporta el registro apenas descrito se consideraron tres dimensiones:

- 1) cantidad de usuarios por año
- 2) distribución de los usuarios por género
- 3) motivo de la solicitud del servicio

3.2.3. Ficha de Investigador

El documento lleva por nombre “Ficha de investigador” (Anexo N° 7). Consta de tres partes: en la primera se registran los datos personales del investigador (nombre y apellido, celular y correo electrónico); en la segunda, se recogen datos relativos a la institución en que investiga la persona y al responsable de dicha investigación; y en la tercera parte se toma nota de los datos relativos a la investigación (tema, documentos que se desea consultar, signatura topográfica de los mismos). Cierra el documento la fecha de comienzo de la investigación.

Solicitan esta ficha de investigador usuarios externos a la institución, pertenecientes a diversas organizaciones vinculadas a la Iglesia (Parroquias, Capillas, Congregaciones Religiosas, Colegios), también historiadores, investigadores, genealogistas, docentes, estudiantes así como ciudadanos comunes interesados en temáticas de diversa índole (de carácter religioso, social, histórico, genealógico, entre otras).

La ficha antes descrita ofrece una importante cantidad de datos vinculados con los investigadores que se acercan al Archivo. Se analizarán las siguientes categorías:

1. género de los investigadores
2. categoría de investigador
3. institución de la que provienen (nacionales o extranjeras, públicas o privadas)
4. cantidad de investigadores por año

5. documentación más consultada

Este registro se lleva desde el año 2003, lo que permitirá realizar, en algunos casos, una lectura comparativa entre el total de registros y aquellos correspondientes a los años que interesan al presente trabajo (2016-2019).

3.2.4. Realización de entrevista a informantes calificados

Con la realización de las entrevistas a informantes calificados se buscó relevar elementos de carácter cualitativo que complementaran la información aportada por el análisis de los registros propios del Archivo.

3.2.4.1 Presentación del modelo de entrevista

Se aplicó un modelo de entrevista estructurada (Anexo N° 9) con un guión constituido por 5 preguntas elaboradas previamente, para orientación del entrevistador. Del total de preguntas, 4 presentan una serie de ítems que no se explicitaron con la pregunta para evitar guiar y condicionar la respuesta, sino que sirvieron de guía al entrevistador

Se formularon preguntas para responder a los objetivos 3 y 4. Las tres primeras preguntas, que pretendían alcanzar el objetivo 3, atienden al proceso de búsqueda de información, con especial atención a las trabas o dificultades encontradas en la demanda de documentación y la forma en que los usuarios logran resolverlas, así como a los sentimientos generados por las mismas. Las preguntas 4 y 5, que buscaban responder al objetivo 4 se centran en la satisfacción del usuario en relación al servicio que presta el Archivo.

3.2.4.2. El tenor de algunas preguntas

Con la pregunta 4 se afronta una dimensión muy relevante para los objetivos del presente trabajo, esto es, la generación de confianza en el usuario. En efecto, la confianza es uno de los factores que contribuyen a disminuir la incertidumbre generada por la falta de respuesta a los interrogantes que se plantea la persona cuando se enfrenta a algún tipo de problema informativo. Esta variable está muy vinculada a las decisiones que toma un usuario en su comportamiento en la búsqueda de información. Efectivamente, un usuario que ha tenido experiencias anteriores satisfactorias, es muy posible que desarrolle sentimientos de confianza en una fuente o un servicio de información.

Con esta pregunta se buscaba, pues, profundizar en la experiencia de los usuarios en su relación con el Archivo, buscando elementos que puedan ser de utilidad a la institución en la concreción de estrategias tendientes a lograr una constante fidelización del usuario basada en la confianza y la fiabilidad, fruto de la excelencia en la atención y el servicio ofrecidos.

La pregunta 5 se interesa por las eventuales limitaciones en el acceso a la documentación encontradas por los usuarios. Importa destacar que en la elaboración de esta pregunta, pero en general a lo largo de todo el trabajo, se tuvo especial atención en el empleo del término “acceso”, con el que se entiende todo tipo de acceso, sin importar la modalidad, evitando el uso del término “accesibilidad” con el que, actualmente, se identifican más los aspectos a tener en cuenta en el caso de las personas con discapacidad.

3.2.4.3. La selección de los candidatos

Para seleccionar a los candidatos a ser entrevistados se definieron algunos criterios a tener en cuenta: en primer lugar se entendió que debían identificarse personas que hubieran consultado el Archivo al menos 10 veces, con un conocimiento global del fondo documental, que tuvieran además experiencia en la consulta también en otros centros; se consideró necesario, por otro lado, que los candidatos fueran personas con una trayectoria profesional importante y con capacidad para comunicar sus experiencias con solvencia y desenvoltura, a los efectos de enriquecer esta investigación con aportes que no era posible recabar a través del análisis de los registros propios de Archivo o de la encuesta de satisfacción.

3.2.4.4. Forma de procesamiento de la información recogida

Las entrevistas fueron transcritas por el entrevistador, en los días sucesivos a la realización de cada una de ellas. Una vez transcrita la entrevista se releyó el contenido de la misma, destacando comentarios o apreciaciones del entrevistado que tuvieran vinculación con los tópicos que se pretendían analizar. Se emplearon para ello las siguientes *etiquetas*: criterio (para decidir dónde buscar información), dificultades/trabas (encontradas en el proceso), sentimientos (experimentados), confianza (que genera el Archivo), dificultades de otros para el acceso, satisfacción (con los servicios que presta el Archivo) y

finalmente dificultades de acceso en otros centros. Los pasajes destacados de cada entrevista se fueron volcando en una planilla Excel elaborada para unificar dichos contenidos, los cuales fueron luego agrupados por *etiqueta*. Este instrumento permitió tener una mirada de conjunto de las apreciaciones vertidas por los entrevistados en relación a los objetivos que perseguía la entrevista y facilitar el análisis de la información recogida así como la reflexión que dicha información generó

3.2.4.5. Período y modalidad de realización de las entrevistas

Debido a la coyuntura sanitaria planteada en el país a causa de la pandemia de la enfermedad Covid19, se previó realizar las entrevistas a través de la plataforma Zoom, con excepción de aquellos entrevistados que plantearan dificultades en el manejo de la referida plataforma. Sin embargo los entrevistados optaron por entrevistas presenciales, que se realizaron con todas las recomendaciones de distanciamiento físico establecidas por la autoridad sanitaria. Solamente en un caso la entrevista se realizó a distancia debido a que el entrevistado se encontraba en el exterior. En una y otra modalidad, se buscó crear un clima distendido que permitiera un diálogo fluido y amigable.

3.2.4.6. Cantidad de entrevistas realizadas y periodo de realización

Se realizaron 7 entrevistas: 6 en forma presencial y 1 a distancia a través de Zoom. Dichas entrevistas se llevaron a cabo entre los meses de setiembre y diciembre de 2020.

3.2.5. Encuesta de satisfacción

La realización de la encuesta buscó recoger datos que contribuyeran a establecer el grado de satisfacción con los servicios que ofrece el Archivo por parte de los usuarios investigadores.

3.2.5.1. Presentación del formulario

El formulario que se ofreció a los encuestados constaba de 8 preguntas. El mismo indicaba en cada pregunta si la respuesta era obligatoria u opcional.

Así mismo, en cada una de las preguntas se señalaba el modo de respuesta posible, esto es: “marca sólo un óvalo” cuando la pregunta exigía una opción que descartaba la otra, “Selecciona todos los que correspondan”: cuando la

pregunta permitía más de una opción o “marca un óvalo por fila”: cuando la pregunta permitía una sola opción de todas las propuestas.

Las preguntas consideraron algunas temáticas específicas en las que se creyó importante analizar el grado de satisfacción de los usuarios:

- Instrumentos de consulta: tipos y nivel descriptivo
- Documentación: estado de conservación
- Personal del Archivo: competencia técnica y actitud general en la atención
- Sala de consulta: confort y ambiente para el trabajo
- Horario de atención al público

La herramienta se elaboró volcando los contenidos de las preguntas en una plantilla de la herramienta que ofrece Google⁸. El formulario se envió por correo electrónico o fue completado en forma presencial en el caso de los usuarios que fueron entrevistados como informantes calificados.

3.2.5.2. Cantidad de encuestados y periodo de realización de la Encuesta

La encuesta, realizada entre los meses de setiembre y diciembre de 2020, fue enviada por correo electrónico a 31 usuarios y consignada en mano a 6 informantes calificados. Se recogieron 27 respuestas.

⁸<https://docs.google.com/forms/d/1I2dSgiQy61uZllb75QKS7HUuahN5Pv3n-gS90sXFE4I/edit>

Capítulo 4. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS DATOS

4.1. Registros propios del Archivo

4.1.1. Solicitud de búsqueda de partidas parroquiales antiguas

Los registros analizados correspondientes a los años 2016-2019 muestran un marcado y progresivo aumento de solicitudes de partidas parroquiales antiguas: mientras que en 2016 fueron solicitadas 138 búsquedas, en 2019 esa cantidad prácticamente se triplica, llegando a ser de 379, tal como se puede apreciar en la siguiente Figura.

Figura 1 Partidas parroquiales solicitadas, periodo 2016-2019



Fuente: elaboración propia

Este aumento se constata también al considerar la forma en que se reparten estas solicitudes a lo largo de los meses del año. El promedio de solicitudes durante el año 2016 fue de 11 partidas al mes, el 2017 muestra un promedio de 17 solicitudes al mes, y los años 2018 y 2019 registran, respectivamente, promedios de 28 y 32 solicitudes de búsqueda al mes.

Tabla 1 Promedio de solicitudes por mes periodo 2016-2019

	Año			
	2016	2017	2018	2019
Promedios	11	17	28	32

Fuente: elaboración propia

El análisis de los datos muestra también que el segundo semestre del año es el que registra una mayor demanda de este servicio, siendo noviembre y

diciembre los meses con mayor cantidad de solicitudes de búsquedas. Por el contrario, los meses de junio, julio y agosto son los que muestran una menor demanda.

Tabla 2 *Comparativo de solicitudes de partidas parroquiales por mes*

	2016	2017	2018	2019
Febrero	10	7	20	23
Marzo	9	18	17	38
Abril	5	16	38	29
Mayo	10	25	35	43
Junio	8	15	16	27
Julio	11	14	25	32
Agosto	11	14	44	24
setiembre	12	20	19	43
octubre	10	15	40	35
noviembre	15	34	50	25
diciembre	18	13	5	30
	119	191	309	349

Fuente: elaboración propia

Las fichas de solicitud de este servicio muestran con claridad que existe una paridad casi completa en cuanto a la distribución de solicitantes por género, paridad sostenida a lo largo de todo el periodo considerado.

Tabla 3 *Distribución de solicitantes por género*

GÉNERO	2016		2017		2018		2019	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
Hombre	68	49%	96	45%	173	51%	186	49%
Mujer	70	51%	119	55%	163	49%	193	51%
	138		215		336		379	

Fuente: elaboración personal

Conocer el motivo por el que los usuarios se acercan a solicitar un servicio del Archivo resulta muy relevante para los objetivos del presente trabajo. A estos efectos se analizan las motivaciones alegadas por los usuarios al momento de solicitar la búsqueda de partidas parroquiales antiguas.

Hasta noviembre de 2017 el formulario de solicitud de dichas búsquedas no incluía el ítem relativo al motivo de la solicitud, razón por la cual los datos que se analizan son los correspondientes a los años 2018-2019.

Se organizaron los motivos de solicitud de búsqueda en 3 grandes categorías: para la construcción del árbol genealógico, para tramitar la ciudadanía europea o para la realización de algún tipo de investigación.

Sin margen de duda el motivo más frecuente para solicitar partidas parroquiales antiguas es la tramitación de la ciudadanía europea (italiana o española en su gran mayoría). En efecto, en el año 2018 un 71% del total de búsquedas tuvo ese motivo y en 2019 el porcentaje fue de 67%. La construcción del árbol genealógico es el segundo motivo más frecuente por el que los usuarios solicitan partidas parroquiales antiguas; dichas búsquedas constituyen el 18% en 2018 y el 19% en 2019. Finalmente, en 2018 sólo un 6% del total de solicitudes analizadas y un 4% en 2019 tenían como motivo la realización de investigaciones de diverso tipo (genealógicas, históricas, etc.) al tiempo que se registra un 5% de formularios en 2018 en los que el usuario no especifica el motivo de su solicitud, en tanto en 2019 esa cantidad asciende al 10%.

Tabla 4 *Partidas parroquiales antiguas: motivos de búsqueda*
2018-2019

Motivo	Año 2018	Año 2019
Ciudadanía	71%	67%
Árbol genealógico	18%	19%
Investigación	6%	4%
Sin especificar	5%	10 %

Fuente: elaboración personal

4.1.2. Registro de usuarios del Lector de Microfilm

El número de usuarios de este servicio presenta un marcado crecimiento desde el momento en que se empieza a llevar registro (año 2004), pasándose de 4 usuarios en 2004 a 58 en 2019.

Figura 2 Usuarios de Lector de Microfilm: comparativo periodo 2016-2019



Fuente: elaboración propia

Si se considera la distribución de los usuarios de este servicio según el género, se llega a igual conclusión que en el análisis de esta variable entre quienes solicitan búsqueda de partidas parroquiales antiguas: se mantiene tendencialmente una relación de paridad, a excepción del año 2017 en que los usuarios del servicio son mayoritariamente hombres alcanzando un 62% del total.

Tabla 5 Distribución de los Usuarios del Lector de Microfilm según el género

GÉNERO	2016		2017		2018		2019	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
HOMBRES	2	29%	10	62%	29	45%	26	45%
MUJERES	5	71%	6	38%	24	55%	32	55%
	7		16		53		58	

Fuente: elaboración personal

Quienes solicitan hacer uso del Lector de microfilm alegan tres tipos de motivaciones. Los formularios fueron agrupados según dichas categorías: para solicitar la ciudadanía europea, para realizar estudios genealógicos, para realizar algún tipo de investigación.

Tabla 6 Motivos de los usuarios para el uso del Lector de Microfilm 2016-2019

MOTIVO	2016		2017		2018		2019	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
Ciudadanía	2	29%	7	44%	34	64%	46	79%
Genealogía			2	12%	3	6%	5	9%
Investigación			1	6%	5	9%	2	3%
Sin definir	5	71%	6	38%	11	21%	5	9%
	7		16		53		58	

Fuente: elaboración personal

El análisis de cada una de estas categorías de motivos muestra lo siguiente:

1. Gestionar la ciudadanía europea: se presenta como el motivo más común. En efecto, se pasa de un 29% de usuarios que alegan este motivo en 2016 a un 79% en 2019. Si se consideran los años 2018-2019 se puede observar que los usuarios que solicitan el Lector con este motivo superan el 50% del total de usuarios en 2018, alcanzando prácticamente el 80% del total en 2019.
2. Realizar estudios genealógicos: se puede constatar que en el año 2016 no hay registro para esta categoría, si bien es posible que dicha motivación pueda contabilizarse en el 71% de formularios en los que no se registra el motivo de la búsqueda. En el año 2017 de los 16 usuarios que usan el servicio, un 12% (2 usuarios) lo solicita dando como motivo la realización de un estudio genealógico.

En los años 2018-2019 el porcentaje de usuarios del servicio para la realización de estudios genealógicos se ubica por debajo del 10% del total de usuarios: en 2018 de un total de 53 usuarios, solo el 6% solicita el Lector para estudio genealógico, mientras que en 2019 de un total de 58 usuarios únicamente el 9% alega este motivo para hacer uso del servicio.

3. Realizar algún tipo de investigación: en el año 2016 no se registran formularios con este motivo para la solicitud del servicio, manteniéndose como válido el análisis realizado antes al respecto de este vacío de información. En el año 2017 de un total de 16 usuarios, 1 de ellos (6%) solicitó el Lector con este fin, mientras que en los años 2018-2019 se registra una importante disminución de los usuarios que utilizan el Lector con fines investigativos; en efecto se pasa de un 9% en 2018 a un 3% en 2019. En estos años el total de usuarios que usan el servicio es prácticamente el mismo (53 en 2018 y 58 en 2019).

4.1.3. Registros vinculados con los investigadores

4.1.3.1. Distribución de los investigadores según el género

Considerando el total de los datos desde el 2003 (año en que empiezan los registros de investigadores), hasta el próximo pasado de 2019, se registra un

20% más de investigadores hombres respecto a las mujeres, diferencia que se acorta si se tiene en cuenta el periodo que interesa a este estudio.

Figura 3 Distribución de los investigadores según el género: periodo 2003-2019



Fuente: elaboración propia

En efecto de un total de 59 investigadores que solicitaron y consultaron documentación en el Archivo durante los años 2016-2019, 33 eran hombres (56%) y 26 mujeres (44%).

Tabla 7 Distribución de los investigadores según el género. Período 2016-2019

Género	Cantidad	Porcentaje
Femenino	26	44%
Masculino	33	56%

59

Fuente: elaboración propia

En el periodo considerado en esta investigación los investigadores siguen siendo mayoritariamente hombres pero la diferencia entre hombres y mujeres es ahora del 12%, ubicándose 8 puntos porcentuales por debajo del registro correspondiente al total del periodo 2003-2019.

Figura 4. Distribución de los investigadores según el género. Período 2016-2019



Fuente: elaboración propia

4.1.3.2. Categorías de investigadores

Cuando un usuario solicita ser registrado como investigador en el Archivo debe completar un formulario, uno de cuyos ítems se refiere a la categoría en función de la cual hace dicha solicitud. El estudio de dichos formularios muestra que al Archivo acceden cuatro categorías de investigadores: estudiante, historiador, investigador, particular.

En la categoría de estudiante se comprende a todos aquellos que han solicitado y consultado documentación en el marco de la realización de trabajos de Cursos tanto a nivel secundario como a nivel terciario. Entre los calificados como historiadores se cuentan quienes son profesionales en la materia o se encuentran realizando trabajos de post grado. En la categoría de investigador se ubican quienes, avalados por instituciones públicas o privadas, llevan adelante proyectos sobre diferentes temáticas, para la realización de los cuales solicitan consultar documentación custodiada en el Archivo. Finalmente, se califica como *particular* el conjunto de personas que realiza algún tipo de investigación a título personal.

Tabla 8 Distribución de los investigadores según la categoría periodo 2016-2019

Categoría	Cantidad	Porcentaje
Estudiante	20	34%
Historiador/a	13	22%
Investigador/a	21	36%
Particular	5	8%

59

Fuente: elaboración propia

Entre los años 2016 y 2019 solicitaron la ficha de investigador un total de 59 usuarios.

Figura 5. Distribución de los investigadores según la categoría. Periodo 2016-2019



Fuente: elaboración propia

El 70% de ese universo de 59 investigadores está conformado por estudiantes (34%) e investigadores (36%). Del 30% restante, la mayoría son historiadores (22%), en tanto un 8% son personas que solicitaron consultar documentación en el Archivo para investigaciones que realizaban a título personal.

4.1.3.3. Instituciones de procedencia y nacionalidad de los investigadores

A los efectos de los objetivos de este estudio importa analizar la procedencia institucional de los colectivos que conforman el universo de investigadores que recurren a la consulta documental en el Archivo.

Se procedió a registrar las instituciones de procedencia de los investigadores atendiendo a las diferentes categorías antes mencionadas.

Tabla 9 Estudiantes: Instituciones de procedencia periodo 2016-2019

Institución	Cantidad	Porcentaje
Claeh	1	5%
Fac. Arquitectura. Udelar	1	5%
Fac. Cs. Soc. Udelar	1	5%
FHCE- Udelar	10	50%
FIC- Udelar	2	10%
Univ. De Mdeo.	5	25%

20

Fuente: elaboración propia

Como se dijo antes, 34% de los investigadores son estudiantes. Este grupo reparte su procedencia en forma nítida: el 50% procede de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad de la República, en tanto el otro 50% se reparte del siguiente modo: un 30% proviene de universidades privadas (Claeh 5%, Universidad de Montevideo 25%), al tiempo que el 20% restante se distribuye entre diversos centros de la Universidad de la República (Facultad de Arquitectura, Facultad de Ciencias Sociales y Facultad de Información y Comunicación).

Los historiadores e investigadores que recurrieron a la consulta de documentación en el Archivo durante el periodo 2016-2019 comprenden un total de 59 individuos, que provienen tanto de instituciones nacionales como extranjeras, del ámbito público o privado. De dicho total, un 76% son uruguayos, mientras que el 24% restante provienen del extranjero.

La institución nacional que más recurre a la consulta de documentación en el Archivo es, sin lugar a dudas, la Universidad de la República con un 50% del universo de investigadores.

Tabla 10 *Historiadores e investigadores uruguayos: Instituciones de procedencia*

Institución	Cantidad	Porcentaje
Academia Nal. de Letras	1	4%
AGN	1	4%
Inst. Hist. de la Unión	3	11%
Tribunal de Apelaciones	1	4%
Udelar	13	50%
Universidades privadas	7	27%

26

Fuente: elaboración propia

Con un 27% del total, las universidades privadas (Universidad Católica, Universidad de Montevideo) son el grupo de instituciones que ocupa el segundo lugar en cuanto a la procedencia de historiadores e investigadores que frecuentaron el Archivo en el período considerado en este estudio. El restante 23% comprende usuarios provenientes de otras instituciones, de carácter público o privado (Instituto Histórico de la Unión, Academia Nacional de Letras, Tribunal de Apelaciones y Archivo General de la Nación).

Los historiadores e investigadores que provienen de instituciones extranjeras constituyen un 24%, siendo las instituciones de procedencia las indicadas en la Tabla 11.

Tabla 11 *Historiadores e investigadores extranjeros: Instituciones de procedencia*

Institución	Cantidad
Archivo Documental (Bs.As.- Argentina)	1
Archivo Jesuitas (Rosario-Argentina)	1
Iglesia Católica Argentina (Bs.As. - Argentina)	1
Universidad de Chicago (EE.UU.)	1
Universidad El Salvador (Bs.As.-Argentina)	1
Universidad Estadual de Campinas (Brasil)	1
Universidad Nacional de Córdoba (Argentina)	1
Universidad Nacional de Rosario (Argentina)	1
	8

Fuente: elaboración propia

4.1.3.4. Cantidad de investigadores por año

El número de investigadores que acudieron al Archivo cada año a lo largo del periodo considerado en este trabajo mantuvo un rango que va de 13 a 17 investigadores por año.

Tabla 12 *Cantidad de investigadores por año periodo 2016-2019*

	Cantidad	Porcentaje
Año 2016	14	24%
Año 2017	13	22%
Año 2018	17	29%
Año 2019	15	25%
	59	

Fuente: elaboración propia

El año que registra una mayor presencia de investigadores es el 2018 con un 29% del total, en tanto el año 2017 fue el de menor asistencia de investigadores registrando un 22% del total. De los registros analizados se desprende que, en el periodo 2016-2019 asistieron al Archivo, en forma constante, un promedio de 15 investigadores al año.

Figura 6. Cantidad de investigadores por año. Periodo 2016-2019



Fuente: elaboración propia

4.1.3.5. Documentación más consultada

La temática mayormente consultada por los investigadores durante los años considerados en este trabajo es la vinculada con los Gobiernos Eclesiásticos⁹ que gobernaron la Iglesia Católica en nuestro País, registrándose 21 consultas al respecto, lo que representa un 23% del total.

Tabla 13 Temáticas de interés de los investigadores periodo 2016-2019

Temática	Consultas	Porcentaje
Clero	8	9%
Eventos Eclesiales	9	10%
Parroquias	9	10%
Epoca Colonial/Proceso Revolucionario	11	12%
Organizaciones	16	17%
Publicaciones	17	19%
Gob. Eclesiásticos	21	23%

Fuente: elaboración propia

El Gobierno Eclesiástico que mayor interés suscitó entre los investigadores, en el período considerado en este trabajo, fue el de Mons. Mariano Soler¹⁰. La documentación correspondiente a ese periodo fue solicitada en 9 ocasiones, lo que representa un 43% del total de solicitudes de documentos relativos a gobiernos Eclesiásticos.

⁹El Archivo usa la expresión "gobierno eclesiástico" para referirse al periodo durante el cual la Iglesia estuvo orientada por determinado Obispo (por ejemplo Gobierno Eclesiástico de Mons. Vera o de Mons. Barbieri, etc.)

¹⁰Mons. M. Soler estudió entre 1863 y 1868 en el Colegio Inmaculada Concepción de Santa Fe (Argentina) y entre 1871 y 1874 obtuvo los grados académicos de Licenciado y Doctor en Teología y Derecho Canónico en el Colegio Pío Latinoamericano. De vuelta en Montevideo ocupó cargos importantes a nivel de Curia e incluso fue electo Diputado (1879-1882). Durante su episcopado procuró aumentar el clero y mejorar la formación de los seminaristas. Gran polemista, luchó duramente contra el anticlericalismo acérrimo de la época. (Sansón, 2011)

Tabla 14 *Gobiernos Eclesiásticos más consultados 2016-2019*

Gob. Eclesiástico de:	Cantidad consultas	Porcentaje
Mons. Vera (1865-1881)	4	19%
Mons. Yeregui (1881-1891)	2	10%
Mons. Soler (1891-1908)	9	43%
Mons. Aragone (1919-1940)	4	19%
Card. Barbieri (1949-1976)	2	10%

Fuente: elaboración propia

En segundo lugar se ubica la solicitud de documentación de los gobiernos de Mons. Vera y de Mons. Aragone (19%). El 20% restante lo representan solicitudes de documentación de los Gobiernos de Mons. Inocencio M. Yeregui (10%) y del Cardenal A. M. Barbieri (10%).

Otro foco importante de atención de los investigadores durante el periodo considerado en este trabajo, es el vinculado a la documentación correspondiente a la Época Colonial y al proceso revolucionario, esto es, los años que van desde 1726 hasta 1832 (año en que se crea el Vicariato Apostólico). En efecto, se registraron 11 solicitudes de la documentación correspondiente a este periodo, lo que representa un 12% del total.

Los datos analizados hacen ver que un 17% del total de consultas tienen que ver con las Organizaciones, tanto civiles como religiosas, vinculadas a las cuales el Archivo conserva documentación. La siguiente Tabla muestra algunas de dichas Organizaciones.

Tabla 15 *Organizaciones consultadas por los investigadores período 2016-2019*

Acción Católica
Cajas populares
Club Católico
Instituto de enseñanza católica para varones
Instituto pedagógico de Montevideo
Instituto uruguayo de cultura hispánica
Juventus
Liga de Damas Católicas
Scout
Unión Católica

Fuente: elaboración propia

Los investigadores solicitaron en 8 ocasiones documentación vinculada al Clero (9%), y en 9 ocasiones (10%) documentación relativa a diversas Parroquias y a eventos eclesiales de diversa naturaleza.

El fondo documental del Archivo cuenta con un importante número de publicaciones que constituyen la segunda fuente de consulta más frecuente (19%).

Tabla 16 *Publicaciones: frecuencia de consultas periodo 2016-2019*

Publicación	Cantidad consultas	Porcentaje
El Bien Público	5	31%
Boletín Eclesiástico	4	25%
El Mensajero del Pueblo	2	13%
La Semana Religiosa	3	19%
Vida Pastoral	1	6%
El Amigo del Obrero	1	6%

Fuente: elaboración propia

Las dos publicaciones más consultadas fueron el Bien Público¹¹ (31%) y el Boletín Eclesiástico¹² (25%) y en menor medida también otras publicaciones: El Mensajero del Pueblo, la Semana Religiosa, Vida Pastoral y El Amigo del Obrero.

¹¹Primer diario uruguayo con clara impronta católica. Fue fundado por el poeta Juan Zorrilla de San Martín. La colección que custodia el Archivo es una de las dos existentes en el país: la otra se encuentra en la Biblioteca Nacional.

¹²Revista mensual publicada por la Iglesia católica con informaciones referidas a la vida de la Iglesia. La colección abarca los años 1918-1965. Revista mensual publicada por la Iglesia católica con informaciones referidas a la vida de la Iglesia. La colección abarca los años 1918-1965.

4.2. Entrevista a usuarios investigadores

4.2.1. Los criterios iniciales de una búsqueda

A los efectos de conocer el proceso que viven los usuarios investigadores en su búsqueda de información, en primera instancia se consultó a los entrevistados acerca de los criterios que los mueven a la hora de comenzar dicha búsqueda.

Todos los entrevistados, a excepción de uno, manifestaron que la propia temática de la investigación es uno de los primeros criterios que tienen en cuenta para definir dónde buscar documentación, ya que luego “la propia investigación te va abriendo puertas” (Entrevista N^o4). En ocasiones es necesario “cambiar el enfoque, ajustar la perspectiva a partir de los datos que se van encontrando para tener una foto más panorámica” (Entrevista N^o2).

Teorizar sobre el tema objeto de investigación, consultar con los colegas, dialogar y dejarse guiar por el personal de los archivos que se consultan, son criterios cuya importancia en la búsqueda de documentación fue puesta de relieve por algunos de los entrevistados: “Las charlas con el personal de los archivos hacen que yo tire ideas y que la otra persona me diga: «ah, pero entonces acá tenemos esto otro»” (Entrevista N^o 6).

Por su parte la entrevistada N^o 5, dedicada a las búsquedas genealógicas, apuntaba que, hacerse la pregunta: “¿para qué realizo la búsqueda?”, era el criterio inicial en sus búsquedas, porque no es lo mismo buscar una partida para gestionar la ciudadanía europea que buscarla para completar un árbol genealógico.

Tres de los entrevistados hicieron notar que, a lo largo del proceso de búsqueda de documentación, se va formando una especie de ruta o de cadena de archivos, a partir de la información que se recoge en el diálogo con colegas o con el personal de los distintos centros que se consultan. Normalmente se comienza la búsqueda por los archivos básicos y “después es como una cadena que va abriendo otras posibilidades de archivos”. Se busca “la riqueza del archivo” sin importar “que el archivo sea más fácil o más difícil”. “Es posible que en el momento de organizar el trabajo empiece por el archivo más accesible dejando para después los que me puedan complicar” (Entrevista N^o

4). “Cuando voy a un lugar me recomiendan otro o me sugieren una página Web o te indican con quién hablar. Así he llegado a conocer otros lugares” (Entrevista N° 6).

Recurrir a la descripción de fondos documentales en las páginas Web de los archivos (cuando éstas existen), es también un criterio que algunos investigadores siguen a la hora de definir el centro donde buscar documentación, en cuanto dichas herramientas “permiten llegar al archivo con algo concreto para facilitar el dialogo con quien sirve la documentación” (Entrevista N° 3) al tiempo que “agilizan muchísimo el trabajo” (Entrevista N° 7).

Es relevante también, para algunos de los investigadores entrevistados, el sistema y el nivel de catalogación de la documentación (diríamos archivísticamente: el nivel de descripción), así como el estado de conservación de los documentos, que, en ocasiones, obliga al investigador a abandonar la consideración de algunas piezas documentales por la dificultad que presentan para su lectura.

Conocer a los responsables de los archivos y establecer una relación de confianza con los mismos, ha sido manifestado por varios de los entrevistados como un criterio importante que, en muchas ocasiones abre puertas de otro modo inaccesibles y facilita establecer la estrategia más adecuada para acceder a la documentos en centros donde los responsables se muestran desconfiados o muy celosos de la documentación que custodian.

Un último criterio fue mencionado como relevante: seguir el instinto y la propia intuición como guías en la búsqueda de fuentes documentales para la propia investigación: “Cuando no encuentro lo que busco, escucho a quien me está atendiendo y me sugiere por dónde seguir la búsqueda y luego sigo mi instinto, la intuición es súper importante” (Entrevista N° 6).

4.2.2. Los sentimientos de los entrevistados a lo largo del proceso de búsqueda

El modelo de Carol Kuhlthau (Tabla 18), que se tomó como referencia teórica para este trabajo, muestra que a lo largo del proceso de búsqueda de información se puede observar la conducta del usuario en tres niveles de

experiencia: el afectivo (relativo a los sentimientos), el cognoscitivo (vinculado a los pensamientos) y el físico (en referencia a las acciones).

Tabla 17 *El modelo de Carol Kuhlthau*

Etapas	Sentimientos	Pensamientos	Acciones	Tareas
1. Iniciación	Incertidumbre	General/vago	Búsqueda de información básica	Reconocer
2. Selección	Optimismo			Identificar
3. Exploración	Confusión/ Frustración/ Duda		Búsqueda de información relevante	Investigar
4. Formulación	Claridad	Específico/ más claro		Formular
5. Recopilación	Sentido de dirección/ confianza	Incremento de interés	Búsqueda de información específica	Recolectar
6. Presentación	Alivio/ satisfacción o decepción	Mayor claridad o mayor especificidad		Completar

Fuente: Carol C. Kuhlthau. Inside the search process: Information seeking from the user's perspective. *Journal of the American Society for Information Science*. Tomado de Hernández Salazar, P. et al (2007).

Atendiendo al nivel afectivo de la experiencia de los entrevistados en sus procesos de búsqueda de información, las entrevistas realizadas demuestran una importante coincidencia entre los sentimientos que pronostica el modelo y aquellos manifestados por los entrevistados.

Si bien ninguno de los entrevistados hizo uso del concepto *incertidumbre*, en dos casos se puede rescatar con bastante claridad la experiencia del entrevistado al respecto de ese estado cognoscitivo que genera desconfianza y que crea inquietud. Tal es el caso de quien se encuentra con faltantes de documentación, lo que le lleva a diversas conjeturas: "Esa información alguien la sacó, la tiró, pasó algo" (Entrevista N° 4) y a la necesidad de emprender un

camino alternativo de búsqueda. Similar situación enfrenta quien no logra transcribir correctamente un documento debido a su estado de conservación lo que le genera una posible exposición a errores “porque uno encuentra la mitad de la palabra y supone lo que dice pero [...] no tiene la certeza” (Entrevista N°7).

Otros entrevistados han manifestado experimentar (en las etapas iniciales de la búsqueda) ansiedad, confusión, abatimiento, sentimientos que se identifican como síntomas afectivos de la incertidumbre en cuanto estado cognoscitivo. Resulta interesante destacar que no pocos entrevistados manifestaron por la negativa haber experimentado dichos sentimientos: “no quebrantarme ante la primera desilusión”, “no me quedo”, “busco siempre encontrar otro canal”, “no hay que ponerse ansioso”.

En la etapa de selección, en la que, según el modelo de Kuhlthau, el usuario tiene la necesidad de encontrar información que le ofrezca posibilidades de éxito en función de sus criterios de interés personal, de la información disponible y de los tiempos que se prefijó, se señala la experiencia de dos de los entrevistados que manifiestan la importancia de poder acceder en línea a la descripción documental de los fondos de un archivo, en cuanto la existencia de “índices o catálogos hubieran permitido conocer algunas cosas que llegué a descubrir con sucesivas visitas y cuando ya estaba fuera del tema” (Entrevista N° 3), porque “estas cosas marcan la diferencia en cuanto a la facilidad con que uno puede acceder a la documentación” (Entrevista N° 7). En ambos casos, además de manifestar la falta de dichas herramientas como una dificultad o traba para el acceso a la documentación, los entrevistados expresan haber experimentado por esta causa cierta frustración.

Siempre en el contexto de las primeras tres etapas, se constatan coincidencias entre los sentimientos experimentados por los entrevistados y los pronosticados por el modelo de Kuhlthau. El enojo tiene como causa el no poder “sacarte la duda a fondo” (Entrevista N° 2) cuando no se encuentra la información deseada, en ocasiones el *malestar* lo genera “no poder acceder a cierta documentación a causa de los criterios aplicados para establecer los plazos precaucionales” o “por una especie de desconfianza hacia una posible mirada sesgada del historiador” (Entrevista N° 3).

Interesante la experiencia de una entrevistada que manifestó experimentar enojo cuando “sé que la fuente existe y alguien se la robó, o alguien no la pudo conservar, o no está porque se perdió, bueno eso me decepciona un montón, me pone triste, me da enojo, todo junto, y me pongo a reclamarlo e insisto en la conciencia de la conservación de los documentos” (Entrevista N° 6), así como la investigadora en campo genealógico que sintió enojo frente a la actitud de “falta de respeto hacia la historia, hacia lo personal” por parte de las personas que tanto “en archivos de la Iglesia como en el Registro Civil manosean sin cuidado los libros”, porque “cada documento que voy encontrando es como que se me abre una puerta nueva o algo nuevo” (Entrevista N° 5).

En otros casos, la larga experiencia profesional lleva al investigador a buscar otras estrategias: “no me enojo ni con el Archivo ni con la carpeta, digo: «no, aquí no voy a encontrar»” porque “no encontrar lo que estás buscando en el fondo te aporta a la investigación” (Entrevista N° 4) y a considerar posibles cambios de enfoque porque “si buscando ese tema yo no encuentro, no sé, la fuente con la que soñé, bueno, entonces capaz que eso me está hablando del propio tema” (Entrevista N° 6). En estas etapas “el deseo de encontrar lo que busco” (Entrevista N° 1) es lo que mueve a algunos investigadores así como una permanente llamada a vivir la búsqueda con “mucho calma” (Entrevista N° 4).

Algunos de los entrevistados manifestaron haber experimentado “tremenda alegría” al encontrar “por allá el papelito que buscaba” (Entrevista N° 6) o “una satisfacción muy grande” al encontrar documentos no buscados que te cambian la perspectiva: “¡eso es estupendo!” (Entrevista N° 7).

La emoción y el entusiasmo fueron también sentimientos experimentados por algunos de los entrevistados: “a mí, solo el hecho de venir acá y mirar esto, me mueve el piso” porque “cada documento que encuentro es una puntita que me dice «¡pah! hizo esto, estuvo por acá...», es algo que “hasta el día de hoy me eriza la piel” (Entrevista N° 5). En ese proceso de búsqueda en que las personas a cargo de los archivos sugieren nuevos centros para consultar una entrevistada manifestó: “me entusiasma un montón ir a conocer un archivo, eso es lo que siento, un entusiasmo bárbaro” (Entrevista N° 6).

4.2.3. El factor confianza

En la totalidad de los casos, los entrevistados manifestaron sentir que el Archivo de la Curia les genera confianza, pero es legítimo preguntarse ¿en qué se manifiesta dicha confianza? Son diversas las expresiones que, a lo largo de las entrevistas, permiten calibrar la importancia que tiene para los entrevistados la certidumbre de acceder a un centro confiable.

“Ustedes están preocupadas por encontrar algo que te pueda complementar, que te pueda enriquecer” (Entrevista N° 4). El “hacete amigo del archivero” (Entrevista N° 4) manifestado como estrategia para *entrarle* a algunos archivos que presentan mayor dificultad para el acceso, genera un movimiento de ida y vuelta, porque “te van agarrando confianza a medida que te conocen” (Entrevista N° 5) y eso hace que el Archivo se transforme en “uno de los lugares donde me he sentido cómoda y bien servida”, porque “este Archivo es muy personal, es mano a mano muchas veces” (Entrevista N° 6).

La confianza experimentada por los entrevistados se sustenta también en que “los documentos están bien conservados, sé que se me va a brindar lo que solicito, que no se me va a ocultar, y sé que si hay alguna restricción se dice claramente” (Entrevista N° 6); en definitiva “ha sido súper transparente” (Entrevista N° 7), “nunca pensé que me retaceaban información” (Entrevista N° 4) y “por eso vengo” (Entrevista N° 1).

Experiencias satisfactorias son al mismo tiempo, para los usuarios, motivo de confianza en el Archivo. Tal es el caso del entrevistado N° 3 que señalaba que “la atención en los archivos de Uruguay ha mejorado muchísimo por el ingreso de profesionales de la Archivología”, concepto que ratifica al expresar que el Archivo de la Curia es un Archivo al que se puede acceder fácilmente porque tiene “un horario claro, fijo, sin alteraciones, tiene además una funcionaria que atiende por diversas vías de comunicación (teléfono, correo electrónico), es decir, uno consulta y hay una respuesta”.

La calidad en el trato y la amabilidad son elementos destacados también por algunos entrevistados como fundamento para la confianza en el Archivo y motivo para volver, así como también “esa especialización que va adquiriendo

[el Archivólogo] en cuanto referencista y que se manifiesta en el intercambio Archivólogo-usuario” (Entrevista N° 3).

4.2.4. Las dificultades para el acceso y formas de superación

Las dificultades o trabas para la consulta de la documentación en el Archivo de la Curia que los entrevistados manifestaron haber encontrado tienen que ver fundamentalmente con la documentación (nivel de catalogación, falta de orden y cierta dispersión, falta de índices o catálogos, estado de conservación de la documentación de algunos períodos, sistema de reprografía), con el confort en la sala de consulta (antes muy inhóspita a causa de la humedad y el frío) y con la iluminación.

La entrevistada N° 6 relata que el espacio “estaba lleno de estanterías. No estaba muy pensado para la consulta”, y recuerda “¡qué frío hacía!”. Y más adelante agrega que, de todos modos, “prefiero trabajar mal y que los documentos estén bien, y ver bien. Sentarme en un lugar, tener una mesa, y los documentos verlos bien y tenerlos bien, prolijos”.

A este respecto recuerda el entrevistado N° 3 que “era muy inhóspito; pese a los esfuerzos, la gentileza, el cariño y la buena atención, realmente no estaba [la sala de consulta] en las condiciones para un trabajo adecuado. Pero bueno, en eso ha habido un cambio radical, de 0 a 100”, y ahora “está mucho más ordenado, el ambiente se presta más para el trabajo efectivamente”, expresa el entrevistado N° 7.

“No siempre es fácil transmitir al que te recibe qué es lo que estás buscando” relataba el entrevistado N° 3. Y casi como mostrando la solución al problema explicaba que “es muy importante la atención. Yo siempre lo sentí con el personal del Archivo, esa forma de ir conversando: “*mirá, yo estoy trabajando en esto*” y entonces “*bueno, podríamos buscar por acá*” y “no [dar] esa respuesta que yo he encontrado en otros sitios “*no, eso no está*”, entonces uno se da media vuelta y se va. Me parece que es muy importante para mejorar la experiencia del usuario en el Archivo toda esa instancia que hay de intercambio entre el Archivólogo y el usuario”.

Cabe señalar también el apunte realizado por el entrevistado N° 7 vinculado con la denominación del Archivo. En efecto el usuario manifestaba conocer del Archivo “por lo menos tres o cuatro nombres: ¡es una cosa increíble! En diversa bibliografía uno encuentra que los historiadores a veces lo abrevian ACM (Archivo de la Curia de Montevideo), otros ACEM (Archivo Curia Eclesiástica de Montevideo), otros lo llaman Archivo de la Curia Arzobispal de Montevideo, y también lo he encontrado como Archivo Arzobispal Eclesiástico de Montevideo, lo cual, claro...confunde, confunde”.

Por su parte la entrevistada N° 4 destacaba que “la luz tan lejana y al ser esta luz blanca que es tan terrible, cansa mucho el trabajar y a veces te puede costar leer”.

Por su parte la entrevistada N° 5, especialista en búsquedas genealógicas, manifestaba la dificultad que, no para ella, pero sí para personas de su círculo profesional, representa el uso del lector de microfilm, por el tamaño de la pantalla y la lectura en fondo negro, así como la limitante en la disponibilidad para el uso del único aparato del que dispone el Archivo.

Tan importante como identificar las dificultades que los usuarios encuentran para el acceso a la documentación al Archivo, para los fines de este trabajo es relevante también conocer las formas en que dichas dificultades son enfrentadas por los usuarios.

Para la entrevistada N° 5, es fundamental “la constancia, siempre volver e insistir y por supuesto, mostrarse como una persona en la que se puede confiar por su discreción”. Así mismo, para esta usuaria dedicada a las búsquedas genealógicas, es importante “llegar con el dato que necesito lo más preciso posible”, lo cual implica una búsqueda anterior de datos de contexto que aproximen con la mayor fidelidad a dicho dato.

En distintos momentos de la entrevista la entrevistada N° 4, historiadora con larga experiencia en su profesión, manifestaba la necesidad de pensar y aplicar “la mejor estrategia para llegarle a un archivo” y, como parte de dicha estrategia “hacerse amigo del Archivero”. Para esta usuaria la mejor forma de superar dificultades en el acceso a un archivo es tener presente “la riqueza del archivo” sin importar “que el archivo sea más fácil o más difícil”.

El entrevistado N° 2 manifestó servirse de otra estrategia con el fin de afrontar eventuales dificultades para acceder a la información deseada: “teorizar sobre el tema, cambiar el enfoque para tener una foto más completa”, y por su parte la entrevistada N° 6 expresaba que, a veces “no encontrar lo que uno busca está hablando del propio tema y entonces hay que repensar”, porque “cuando uno empieza a trabajar un tema no tiene todas las piezas del puzle”, manifestaba por su parte el entrevistado N° 3.

Así mismo el entrevistado N° 7 expresaba que, en ocasiones, al enfrentarse a documentos cuyas condiciones de conservación dificultan la lectura, se ha visto en la necesidad de “evaluar si el documento a transcribir vale la inversión de tiempo que dicha tarea exige”.

4.2.5. La opinión de los entrevistados acerca de los servicios que presta el Archivo

Sin temor a expresar dos veces los mismos conceptos, parece pertinente reiterar que las experiencias de satisfacción con los servicios que ofrece el Archivo son el fundamento de la confianza que los usuarios desarrollan en relación con el centro y que posibilitan su fidelización.

Cabe mencionar, por ello, la valoración positiva que hacen los usuarios del hecho que el Archivo haya tenido en el pasado y tenga en la actualidad, profesionales de la Archivología como responsables, lo que lo hace figurar entre aquellos archivos del Uruguay en los que, por esa razón y en opinión del entrevistado N° 3, “ha mejorado mucho la atención”.

Varios entrevistados señalan como elemento muy positivo la existencia de un horario claro, fijo, estable, razonable, que da la garantía de acceso seguro en los días establecidos.

La existencia de distintas vías de comunicación (telefónica, correo electrónico) para la realización de consultas es señalada también como un elemento que da garantías, ya que “hay una funcionaria que responde: si se hace una consulta, hay una respuesta” (Entrevista N° 3).

Varios entrevistados destacan la importancia de que el Archivo ofrezca condiciones de trabajo adecuadas para el estudio y la investigación, y señalan

como muy favorable el cambio que se constata en la sala de consulta, “donde es posible concentrarse” (Entrevistas N° 2 y N° 7).

“El Archivo de la Curia está organizado”: esta certeza es destacada por la entrevistada N° 4 como una característica que da satisfacción y genera confianza.

Entre los elementos que son valorados como positivos y generadores de satisfacción por parte de los usuarios cabe destacar la calidad en el trato, el diálogo que genera el Archivólogo con el usuario para lograr una mejor comprensión de sus deseos y necesidades informativas, atención y amabilidad que en algún caso derivó en verdadera amistad.

Finalmente, es necesario decir que el Archivo es calificado por algunos usuarios como “muy amigable y de fácil acceso” (Entrevista N° 7), en el que “me he sentido cómoda y bien servida” (Entrevista N° 6) sin olvidar consignar que, en opinión del entrevistado N° 3 “el Archivo en general tiene una muy buena valoración entre los investigadores”.

4.3. Encuesta de satisfacción

4.3.1. Instrumentos de consulta

A la pregunta sobre si el Archivo les ofreció algún instrumento de consulta, 3 personas no respondieron. De las 24 restantes, 19 (70%) respondieron que sí, en tanto 5 (19%) respondieron que no.

Cuando se les solicitó especificar qué tipo de instrumento de consulta les ofreció el Archivo, se constata que 7 personas (31%) no responden a la pregunta mientras que las 20 restantes distribuyen su respuesta de la siguiente manera:

Figura7 Instrumentos de consulta



Fuente: Elaboración propia

En el 69% de los casos los usuarios indican que recibieron algún tipo de instrumento de consulta a fin de conocer, al menos someramente, la documentación que el Archivo puede ofrecerles según su temática de interés.

Con la tercera pregunta se ofrecía a los encuestados algunas opciones para valorar el nivel descriptivo de los instrumentos de consulta. Dichas opciones fueron las siguientes:

Nada descriptivo	Poco descriptivo	Algo descriptivo	Bastante descriptivo	Muy descriptivo
------------------	------------------	------------------	----------------------	-----------------

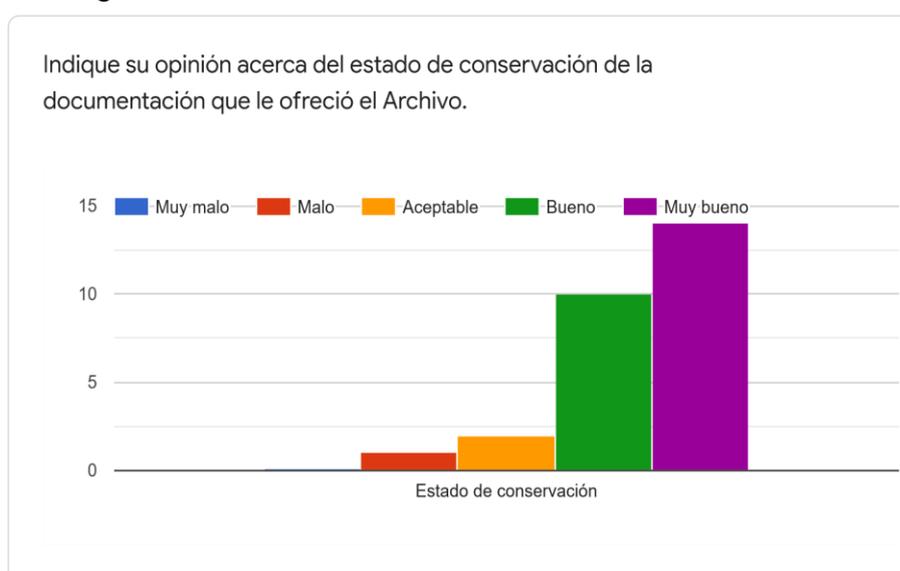
8 personas (30%) no se manifestaron al respecto (en correspondencia con los 3 encuestados que no respondieron a la primera pregunta y los 5 que manifestaron no haber recibido ningún instrumento de consulta).

Un 29% de usuarios consideraron que los instrumentos de consulta que ofrece el Archivo son bastante descriptivos, para un 22% son muy descriptivos, en tanto para un 15% son algo descriptivos y para una persona poco descriptivos.

4.3.2. Estado de conservación de los documentos

Consultados sobre el estado de conservación de los documentos que les ofreció el Archivo, 1 usuario consideró que es malo, 2 opinaron que es aceptable, en tanto 10 usuarios (37%) consideraron que es bueno y para 14 de ellos (52%) es muy bueno.

Figura 8 Estado de conservación de los documentos



Fuente: Elaboración propia

4.3.3. El personal del Archivo

La pregunta 5 pedía a los usuarios calificar al personal del Archivo con respecto a los siguientes aspectos:

- Competencia técnica
- Disponibilidad para orientar y asesorar
- Capacidad de escucha
- Celeridad en las respuestas
- Cordialidad y amabilidad en el trato

La pregunta fue respondida por el 100% de los encuestados. Prácticamente en todos los ítems más del 80% evaluó como muy buena la actuación del personal del Archivo. No obstante ello es preciso consignar que entre el 7% y el 8% calificaron dicha actuación como aceptable, en tanto 1 usuario (4%) calificó como regular la disponibilidad para orientar y asesorar, la capacidad de escucha y la celeridad en las respuestas del personal del Archivo.

4.3.4. El confort en la sala de consulta

Preguntados sobre el grado de confort de la sala que el Archivo ofrece para la consulta de la documentación un 41% de los encuestados consideró que el mobiliario es aceptable y adecuado mientras para un 18% es muy adecuado.

Un 37% entiende que la temperatura ambiente es adecuada y un 22% muy adecuada, mientras para un 30% es aceptable, para 2 usuarios (7%) es insuficiente y para 1 es muy insuficiente.

La iluminación de la sala fue calificada como adecuada por un 48% de los encuestados mientras que 8 de ellos (30%) la consideran aceptable. El 22% restante divide su opinión en forma equitativa entre los calificativos insuficiente y muy adecuado.

Un 48% de los encuestados entiende que es adecuada la relación entre el espacio y los lugares existentes para el trabajo, un 37% (10 encuestados) consideran dicha relación muy adecuada pero para el 15% restante es solo aceptable.

4.3.5. El ambiente de trabajo en la sala de consulta

Con la pregunta número 7 se solicitaba a los encuestados valorar el ambiente para el trabajo en la Sala que el Archivo ofrece para la consulta de la documentación solicitada, en relación a dos aspectos concretos: el silencio y el respeto.

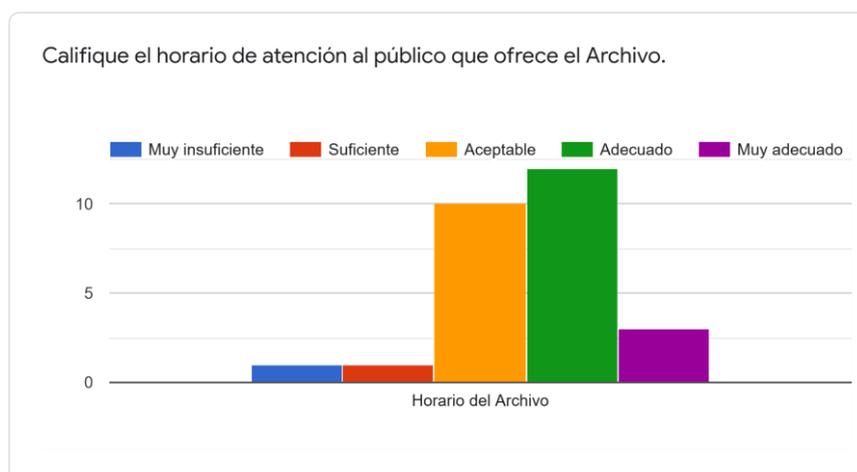
Todos los encuestados respondieron a esta solicitud: el ambiente de silencio fue valorado como muy adecuado por un 78% de los encuestados, como bastante adecuado por un 15% en tanto un 7% lo consideró adecuado.

En cuanto al clima de respeto que se vive en el Archivo un 89% consideró que es muy adecuado, un 7% que es bastante adecuado y un 4% adecuado.

4.3.6. El horario de atención al público

Finalmente, se solicitó a los encuestados una valoración sobre el horario de atención al público del Archivo. Las respuestas se repartieron de la siguiente manera:

Figura 9. Horario del Archivo



Fuente: Elaboración propia

Mientras un 44% de los encuestados considera que el horario es adecuado y para un 37% es aceptable, para un 8% es suficiente o muy insuficiente, en tanto tan solo para un 11% - esto es 3 encuestados- el horario es muy adecuado.

CAPÍTULO 5. RESULTADOS Y DISCUSION

Con los datos que ofrecen los registros propios del Archivo y aquellos recogidos en la encuesta de satisfacción y las entrevistas a usuarios investigadores, se buscará responder, en este capítulo, a las preguntas iniciales que este trabajo se planteara: ¿Qué perfiles de usuario consultan el Archivo de la Curia de Montevideo? ¿Cuáles son los motivos por los que lo consultan? ¿Cuál es el proceso que realizan en la búsqueda de respuestas a sus inquietudes informativas? ¿Qué dificultades encuentran a lo largo de dicho proceso y cómo las superan? ¿Qué opinión tienen los usuarios respecto de los servicios que ofrece el Archivo?

5.1. ¿Qué perfiles de usuarios consultan el Archivo y por qué motivos?

Respondiendo a las preguntas relativas a los *perfiles de usuario que consultan el Archivo* y a los *motivos por los que consultan*, los datos recogidos permiten identificar dos grandes núcleos de usuarios, cada uno de los cuales presenta sus propias características y motivos de consulta.

Un primer grupo de usuarios, integrado en forma casi paritaria tanto por hombres como por mujeres, solicitan del Archivo el servicio de búsqueda de partidas parroquiales antiguas o eligen la opción de hacer uso del lector de microfilm para realizar dichas búsquedas personalmente. Este grupo de usuarios solicita estos servicios, en su inmensa mayoría, con el objetivo de gestionar la ciudadanía europea, en tanto un menor porcentaje accede a estos servicios en el marco de investigaciones de carácter genealógico.

El segundo grupo de usuarios está compuesto por los investigadores que, en el contexto del presente trabajo, han sido clasificados en cuatro categorías: estudiante, historiador, investigador (propriadamente dicho) y particular. Este grupo está integrado mayoritariamente por hombres, provenientes de distintos centros, tanto públicos como privados, si bien se destaca una clara mayoría de investigadores cuya institución de respaldo es la Universidad de la República, y más específicamente la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Este grupo de usuarios presenta un claro interés por la documentación relativa a los Gobiernos Eclesiásticos, a las Organizaciones civiles y religiosas, al

período colonial y del proceso revolucionario así como también consulta las diversas publicaciones que custodia el Archivo.

El análisis de los registros propios del Archivo muestra un aumento exponencial en la cantidad de solicitudes de búsquedas de partidas parroquiales antiguas. Mientras en el año 2016 se registra un promedio de 11 solicitudes al mes, en el 2019 dicho promedio es de 32.

Surge con claridad que entre el 65 y el 70% del total de las solicitudes tiene como motivo la gestión de la ciudadanía europea. En función de este dato se aventura una posible explicación para dicho aumento: así como al comienzo de los años 2000 tantos uruguayos gestionaron la ciudadanía europea en busca de nuevos horizontes a causa de la crisis económica que vivieron el país y la región, también en los últimos años, precisamente los considerados en este trabajo, gran cantidad de usuarios expresaban, al solicitar las partidas, el deseo o la necesidad de emigrar en busca de mejores condiciones de vida para ellos o para sus hijos.

También se registra un aumento muy importante en la cantidad de usuarios que hacen uso del lector de microfilm, pasando de 7 usuarios en el año 2016 a 58 en el 2019. No parece arriesgado mantener la hipótesis explicativa desarrollada anteriormente para el caso de las solicitudes de partidas parroquiales antiguas, considerando que también en este caso el primer motivo para solicitar tal servicio es la gestión de la ciudadanía europea (64% en el 2018 y 79% en 2019).

Este salto cuantitativo en el número de usuarios que hace uso del lector de microfilm amerita arriesgar una segunda posible explicación: hasta fines del año 2017, la persona a cargo del Archivo debía conjugar las tareas archivísticas vinculadas a la documentación con la atención al público en un horario de 4 horas diarias. A partir de febrero de 2018 se define un nuevo horario de trabajo que permite al personal disponer de 4 horas diarias para trabajo interno del Archivo y 4 horas durante las cuales priorizar la atención al público. Se entiende pues, que en esta mayor amplitud horaria para la atención al público, resida otra de las causas que expliquen el aumento en la cantidad de usuarios del Lector de microfilm.

Como se consignara en el capítulo dedicado a la presentación de los datos, los registros del Archivo dividen a los investigadores en cuatro categorías: estudiante, historiador, investigador, particular. Entre los años 2016-2019, se registró un total de 59 investigadores.

En el marco de la realización de trabajos de Curso, consultaron documentación en el Archivo 20 estudiantes (34%) provenientes, en el 70% de los casos, de algún centro de la Universidad de la Republica (un 50% procedente de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación).

Si se atiende a la categoría de aquellos profesionales que fueron calificados como historiadores y a la categoría de investigadores, propiamente dicha, se puede constatar que constituyen el 58% del total, esto es 32 en un total de 59 investigadores. En esta categoría los usuarios provienen, en un 50%, de la Universidad de la Republica, en tanto un 27% proviene de Universidades privadas y el 23% restante de otras instituciones públicas o privadas.

En el período considerado en este trabajo se registró un promedio de 15 investigadores al año, un 24% de los cuales provienen del exterior, fundamentalmente de Brasil y Argentina.

Considerando el género de los usuarios del Archivo, cabe consignar que, mientras solicitan partidas parroquiales antiguas y el uso del lector de microfilm, con una paridad casi total, tanto hombres como mujeres, a excepción del año 2017, que muestra una mayoría del 62% de hombres solicitando el uso del lector de microfilm, los investigadores son en su mayoría hombres, con una tendencia que se mantiene a lo largo del tiempo. En efecto entre 2003 y 2019 el 60% de los investigadores son hombres y 40% son mujeres, en tanto en el periodo considerado en este trabajo (2016-2019), la diferencia se mantiene si bien pasa a ser de 12 puntos porcentuales (56% hombres y 44% mujeres). Las entrevistas a informantes calificados realizadas para este trabajo reflejan también dicha tendencia, en cuanto de un total de 7 entrevistados, el 57% son hombres y el 43% mujeres.

5.2. ¿Cuáles son los fondos más consultados?

Sin lugar a dudas la documentación que más consultan los investigadores es la vinculada a los Gobiernos Eclesiásticos, esto es, aquella generada o recibida

por el Obispo en el desarrollo de su gestión (por ejemplo el Gobierno Eclesiástico de Mons. Vera o de Mons. Barbieri, etc.), representando un 23% del total de consultas.

Con un 17% de las consultas, la documentación vinculada con Organizaciones civiles y religiosas, ocupa el segundo lugar en el interés de los investigadores.

La documentación correspondiente a la Época Colonial y al proceso revolucionario, esto es, los años que van desde 1726 hasta 1832 (año en que se crea el Vicariato Apostólico) ocupa el tercer lugar en las consultas correspondiendo a un 12% de las mismas.

Es de gran interés para un importante número de usuarios, la consulta de las diversas publicaciones con que cuenta el Archivo. En efecto, un 19% del total de consultas tuvieron como objetivo el estudio de alguna publicación (El Bien Público 31%, el Boletín Eclesiástico 25%, la Semana Religiosa 19%, entre otras).

5.3. ¿Qué dificultades encuentran los usuarios en su proceso de búsqueda y cómo las resuelven? ¿Qué sentimientos acompañan el proceso?

Una lectura integrada de las siete entrevistas realizadas, permitirá responder a las preguntas acerca del *proceso que realizan los usuarios investigadores en la búsqueda de respuestas a sus inquietudes informativas, las dificultades que encuentran a lo largo de dicho proceso y cómo las superan*, mediante la descripción de esa especie de recorrido que realiza un investigador cuando define un tema de investigación y se enfrenta a la tarea de buscar fuentes documentales que la enriquezcan y la hagan posible, el proceso interior que acompaña dicho recorrido, los sentimientos que lo mueven, complejizando su búsqueda y haciéndolo avanzar.

Tener un tema de investigación no implica necesariamente que el investigador tenga todas las piezas del puzle, sino que requiere dejarse guiar, en primera instancia, por la propia temática, consultando colegas y dialogando con el personal de los archivos, hasta conformar una especie de ruta o de cadena de archivos y de distintos centros de información y documentación. Buscando la riqueza de cada archivo, dejando por el camino el temor a las dificultades de acceso que pueda presentar, es sin embargo bastante normal comenzar la

búsqueda por los archivos básicos para afrontar más tarde los que puedan complicar la búsqueda.

Para llegar más preparado al archivo, el investigador suele consultar previamente páginas web donde estudiar, aunque sea someramente, el contenido de los fondos del archivo, como forma de facilitar el diálogo con quien sirve la documentación, al tiempo que pone las bases para agilizar el trabajo de búsqueda. No encontrar dichas herramientas en línea, genera en el investigador sentimientos de frustración. Contar con buenos sistemas de descripción archivística de los fondos en línea es, para el investigador, una exigencia primaria que muchas veces determina la orientación de la búsqueda.

En ocasiones, cuando el investigador no encuentra lo que está buscando, se plantea preguntas sobre el propio tema, teoriza sobre la temática elegida, definiendo, de ser necesario, un cambio de estrategia en la búsqueda o en el enfoque, abriéndose a las recomendaciones o sugerencias de los responsables de los centros que consulta, obteniendo como resultado eventualmente, el conocimiento y el acceso a centros de documentación desconocidos.

Si resulta beneficioso al investigador seguir el instinto y la propia intuición como guías en la búsqueda de las fuentes documentales para la propia investigación, no lo es menos conocer a los responsables de los archivos y establecer con ellos una relación de mutua confianza.

Una vez definidas las fuentes documentales el investigador empieza a bucear entre la documentación. Puede suceder que identifique faltantes de documentos, lo que lo conducirá a la elaboración de diversas conjeturas mientras siente crecer un sentimiento de incertidumbre que lo obliga, en ocasiones, a emprender un camino alternativo de búsqueda. En ocasiones, cierta dispersión o falta de orden en la documentación le obliga a disponer de más tiempo para buscar el documento que le ofrezca el dato que busca. Experimenta también falta de certezas cuando se expone a incurrir en posibles errores debido al estado de conservación de un documento que no le permite realizar con seguridad la correspondiente transcripción.

La búsqueda aparentemente infructuosa de la documentación que se desea, suele ser fuente de sentimientos de ansiedad, de confusión, de abatimiento.

Sin embargo, estos sentimientos no siempre son identificados conscientemente por el investigador, sino que manifiesta, por la negativa, haber experimentado alguno de ellos, expresando, por ejemplo “trato de no quebrantarme ante la primera desilusión”, “no me quedo”, “busco siempre encontrar otro canal”, “no hay que ponerse ansioso”.

No encontrar la documentación deseada a veces provoca enojo en el investigador, que no puede sacarse la duda a fondo y no logra colocar esa pieza del puzle; en otras ocasiones, la experiencia le invita a continuar la búsqueda con mucha calma. La falta de respeto de algunas personas hacia la historia y los documentos es generadora también de enojo, así como experimenta enojo el investigador más sensible ante el robo de una fuente que se sabe existente o cuando los documentos no se conservan o se pierden. Estas situaciones provocan al mismo tiempo sentimientos de decepción y tristeza. Cercano al enojo es el sentimiento de malestar que algunos investigadores experimentan al no poder acceder a cierta documentación a causa de los criterios aplicados para establecer los plazos precaucionales o cuando sienten una especie de desconfianza, por parte de la institución, que prevé una posible mirada sesgada del historiador.

Conocer un archivo nuevo, entrar en contacto con los documentos y con los espacios que los custodian es fuente de emoción y de entusiasmo en algunos investigadores, del mismo modo que se alegran aquellos que, tras buscar largo tiempo cierta información, encuentran finalmente aquel bendito documento o experimentan una satisfacción estupenda (como la define algún investigador) al encontrar documentos no buscados que cambian la perspectiva.

El usuario investigador busca un diálogo de ida y vuelta con el responsable del Archivo, valora la calidad en el trato y la amabilidad, lo que genera una relación de cercanía.

De igual modo entiende favorable a la buena gestión la presencia de un profesional al frente del Archivo quien, en el diálogo con los usuarios, manifiesta una real preocupación por encontrar algo que pueda complementar lo que el usuario busca, experiencia que va convirtiendo al Archivólogo en un válido referencista.

La facilidad en el acceso al Archivo y a la documentación, el buen estado de conservación general de los documentos, la certeza de que existe un horario fijo y estable y que el Archivo cuente con diversas vías de comunicación a través de las cuales se pueden realizar consultas y recibir respuestas, son también elementos que contribuyen a generar, en los investigadores, esa confianza que los hace volver a la institución una y otra vez.

Están también a la base de la experiencia de confianza en el Archivo por parte del investigador, el tener la certeza de que se le ofrece lo solicitado, no se le oculta ni se le retacea información, si hay restricciones se le manifiestan claramente; es decir, la transparencia en la gestión y en la atención da como fruto la fidelización del usuario.

Las trabas y dificultades que el investigador encuentra a lo largo de su proceso de búsqueda y uso de la información, ponen en juego su capacidad de diseñar nuevas estrategias y repensar enfoques.

En efecto, la lectura de las entrevistas pone de manifiesto que, el nivel de descripción archivística de los instrumentos que el Archivo ofrece a la consulta inicial del investigador es, en ocasiones, insuficiente, así como no siempre resulta amigable el sistema de identificación tanto de los documentos pieza a pieza como de las correspondientes carpetas contenedoras. Una cierta dispersión o falta de orden en la documentación conduce también a confusión al investigador, quien, debe disponer de gran cantidad de tiempo para encontrar aquel documento que le ofrece el dato que buscaba.

La dificultad de analizar algunos documentos cuyo estado de conservación complejiza su lectura, requiere un esfuerzo suplementario por parte del investigador que no siempre cuenta con las herramientas paleográficas suficientes como para realizar una transcripción sin margen de error, lo que lo lleva a sopesar la importancia de la información que el documento le ofrece en relación al tiempo que le insumiría descifrar la misma, y en ocasiones, decide abandonar el intento.

El acceso al único lector de microfilm del que dispone la institución, el tamaño reducido de su pantalla y el hecho de que la versión de los microfilms que se ofrece a la consulta sea una copia en negativo del original positivo, son

dificultades a las que se enfrenta el investigador interesado en temas genealógicos.

Si bien el Archivo cuenta con una amplia sala de consulta con capacidad para siete personas, bien dispuesta y silenciosa, algunos investigadores han manifestado encontrar insuficiente la iluminación lo que no pocas veces crea dificultades para leer. Así mismo, no son pocos los que hacen referencia a la temperatura ambiente que no siempre es la más adecuada para el trabajo y la concentración.

Cuando el investigador inicia su trabajo de investigación bibliográfica, encuentra que el Archivo de la Curia es identificado con diversos nombres según el autor de que se trate y el período en que escribe. Este inconveniente, fuente de confusión y perplejidad, genera una dificultad para el investigador que no tiene elementos para discernir cuál es el nombre correcto para identificar la institución en sus investigaciones.

5.4. ¿Cómo valoran los usuarios los servicios que ofrece el Archivo?

Finalmente, para dar respuesta a la pregunta relativa a la *opinión que tienen los usuarios respecto de los servicios que ofrece el Archivo*, se integrarán los datos que arrojan al respecto la encuesta de satisfacción y los comentarios ofrecidos por los investigadores entrevistados, buscando establecer cuál es el grado de satisfacción de los usuarios con respecto a dichos servicios.

En algunos casos, en que la encuesta de satisfacción fue respondida en forma presencial, fue necesario clarificar al usuario qué se entendía por “instrumento de consulta” (sobre los que se interrogaba al usuario en las 3 primeras preguntas), por lo que no se puede descartar que algunos usuarios que respondieron la encuesta en línea, hayan afrontado la misma duda. En efecto, considerando que el Archivo ofrece a los usuarios Inventarios someros y algunos analíticos, sin embargo un 13% de los encuestados dice haber consultado Índice, Base de datos y Catálogo, un 9% Base de datos, Inventario e Índice, otro 9% Base de datos y sólo un 9% expresa haber consultado Inventario e Índice, parece sensato pensar que probablemente habría sido más esclarecedor incluir en la pregunta una breve definición para cada uno de los

instrumentos de consulta, de manera tal que quedara claro al usuario el concepto que se manejaba en cada ítem.

Si bien, por lo apenas expuesto, los resultados recogidos en la pregunta acerca del nivel de descripción de los instrumentos de consulta que ofrece el Archivo deben ser relativizados, cabe señalar que un 15% de los encuestados considera que los instrumentos que consultó (sean cuales sean) son apenas algo descriptivos.

En sintonía con estas valoraciones, conviene anotar la dificultad manifestada por algunos de los investigadores que fueron entrevistados, en relación a la ausencia de descripción en línea, aunque más no sea en forma somera, de los fondos del Archivo.

En cuanto al estado de conservación de los documentos el 89% de los encuestados considera que es bueno o muy bueno, valoración que encuentra su correlato en la opinión de varios entrevistados que sostienen haber podido trabajar sin problemas con la documentación consultada, exceptuando la correspondiente a ciertos periodos históricos concretos, que, a causa de su antigüedad se presenta en ocasiones, con “la tinta toda traspasada y casi no la podés leer” (Entrevista N° 4)

Atendiendo a la valoración que los usuarios hacen del comportamiento y las capacidades técnicas del personal del Archivo cabe destacar que, prácticamente en todos los ítems (competencia técnica, disponibilidad para orientar y asesorar, capacidad de escucha, celeridad en las respuestas, cordialidad y amabilidad en el trato) más del 80% de los encuestados evaluó como muy buena la actuación del personal. De igual modo, a lo largo de las entrevistas surgen expresiones que reflejan cualitativamente los datos recogidos en la encuesta. Así la entrevistada N° 4 decía: “ustedes están preocupadas por encontrar algo que te pueda complementar, que te pueda enriquecer”, al tiempo que la entrevistada N° 5 ponía de manifiesto la constante disposición para escuchar. También el entrevistado N° 3 destacaba como muy importante “para mejorar la experiencia del usuario en el Archivo, toda esa instancia que hay de intercambio entre el Archivólogo y el usuario”, y agregaba: “lo otro es la atención y eso de ir buscando; yo siempre sentí [en el Archivo]

esa forma como de ir conversando “*bueno, podríamos buscar por acá*”; me parece que es muy importante en la persona que sirve el material, en esa especialización que va haciendo como referencista”. El Archivo considerado como “uno de los lugares donde me he sentido cómoda y bien servida” son las palabras elegidas por la entrevistada N° 6 para expresar su conformidad con la atención cordial y profesional del personal del Archivo.

La encuesta muestra también que entre un 7-8 % de los encuestados valoró como simplemente aceptable la actuación del personal del Archivo al tiempo que 1 usuario valoró como regular tanto la disponibilidad para orientar, la capacidad de escucha como la celeridad en las respuestas.

En referencia al confort que ofrece la sala de consulta la encuesta muestra que para un 37% de los encuestados la temperatura del ambiente es adecuada mientras para un 30% es solo aceptable. A este respecto, los investigadores entrevistados que conocen el Archivo desde hace muchos años, cuando “el espacio no estaba pensado para la consulta” (Entrevista N° 6), recuerdan el frío que debían soportar en sus horas de trabajo, ya que “el espacio era muy inhóspito, por el frío y la humedad” (Entrevista N° 3). En cuanto al espacio del que cada usuario puede disponer para trabajar en la sala, algunos entrevistados recordaban que el lugar “era muy caótico” (Entrevista N° 5), “estaba lleno de estanterías” (Entrevista N° 6) por lo que “el espacio era muy limitado” (Entrevista N° 4). Entre los encuestados un 41% valoró como aceptable o adecuado el mobiliario y un 18% lo valoró muy adecuado, mientras un 48% entendió que la relación entre el espacio y la cantidad de lugares para trabajar es adecuada, un 37% consideró que dicha relación es muy adecuada. Estas valoraciones son confirmadas por quienes, como el entrevistado N° 3, entienden que la sala de consulta que hoy ofrece el Archivo muestra que “ha habido un cambio radical, como de 0 a 100”. Si bien un 48% de los encuestados considera que la iluminación de la sala es adecuada, para un 30% es solo aceptable y para un 11% es insuficiente. Así expresaba la entrevistada N° 4 esta valoración al decir que “la luz es tan lejana y al ser blanca es tan terrible, cansa mucho el trabajar y a veces te puede costar leer”.

Los encuestados hicieron también una valoración con respecto al silencio y al clima de respeto que se viven en la sala de consulta. El 78% entendió que el

clima de silencio es muy adecuado y un 89% valoró de la misma forma el clima de respeto. El entrevistado N° 2 ponía en palabras esta valoración al manifestar que “es importante tener un lugar donde concentrarse”, mientras el entrevistado N° 4 expresaba que “el Archivo es súper amigable (...) ahora está mucho más ordenado, el ambiente se presta más para el trabajo efectivamente”.

Finalmente, en relación al horario la entrevistada N° 4 manifestaba que en otro tiempo “era más complicado porque se podía venir solo dos veces por semana”. El cambio en este sentido lo registran los datos que arroja la encuesta. En efecto, para un 55% de los encuestados el horario actual del Archivo es adecuado o muy adecuado, un 37% lo encuentra aceptable y solo un 8% lo valora como suficiente o muy insuficiente. En efecto, el entrevistado N° 7 manifestaba que el Archivo tiene “un horario razonable”, si se considera que, como decía la entrevistada N° 4, “cuenta con una sola persona para atender todas las tareas”.

CAPÍTULO 6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El Archivo de la Curia de Montevideo, con su presencia en el país desde 1830, es una de las instituciones archivísticas de más larga data en nuestro medio. La época colonial, el proceso revolucionario y la construcción de la institucionalidad del país encuentran en los fondos documentales del Archivo tesoros únicos e inestimables para la memoria colectiva. La documentación que custodia vinculada con los Registros de Estado Civil continua siendo de vital importancia para la construcción de ciudadanía, al tiempo que sus fondos revelan la relación de la Iglesia con el Estado y su papel en la sociedad uruguaya en su conjunto.

El presente trabajo ha buscado ahondar en el conocimiento de esta institución archivística que cuenta en el presente con 191 años de existencia al servicio de la Iglesia y la sociedad. Los objetivos de la investigación apuntaron a una aproximación a la institución que tuviera como centro focal no los fondos documentales, o el tratamiento archivístico de los mismos, sino que pusiera en la mira a los usuarios, buscando definir sus perfiles, describir su comportamiento informativo a lo largo del proceso de búsqueda y uso de la información, desentrañar los sentimientos que acompañan ese proceso, así como conocer los motivos por los que consultan y establecer cuáles son los fondos documentales que reclaman mayormente su atención.

El trabajo de campo realizado permite establecer que se trata de un Archivo organizado, que cuenta con un Cuadro de Clasificación bien definido, con una ubicación en el organigrama de la institución establecida por la normativa canónica pero que no se ve reflejada en el diseño organizativo.

La organización sistemática del Archivo se viene desarrollando desde fines de los años setenta del siglo pasado, contando a partir de la década del ochenta, con un profesional a cargo, que desarrolla todas las tareas archivísticas, incluida la atención al público.

El análisis de los datos aportados por las herramientas aplicadas en este trabajo (encuesta de satisfacción y entrevista a usuarios externos investigadores) así como los obtenidos de los registros propios del Archivo,

muestra una institución viva, abierta a los especialistas y al ciudadano de a pie, a los que ofrece distintas vías de comunicación (teléfono, correo electrónico, consulta presencial) recibéndolos en un horario fijo y estable en el tiempo, lo cual es reconocido por los investigadores como muy importante en el momento de definir la consulta al Archivo.

Es posible consignar que consultan el Archivo tanto hombres como mujeres. De los dos grupos de usuarios externos que se identificaron, el más numeroso, constituido por los ciudadanos comunes, se interesa en gran medida por los Registros de Estado Civil y en menor porcentaje solicita consultar documentación vinculada a temáticas relativas a diversos aspectos de la vida de la Iglesia y la sociedad. El grupo de los denominados en este trabajo como investigadores (entre los que se cuentan estudiantes, historiadores, genealogistas, investigadores propiamente dichos, personas particulares) son mayoritariamente hombres, si bien la presencia femenina muestra porcentajes importantes. En general son uruguayos, con una discreta presencia de investigadores extranjeros, sobre todo provenientes de Brasil y Argentina. En más del 50% de los casos los investigadores proceden de algún centro de la Universidad de la República en particular de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

Las entrevistas en profundidad realizadas a un grupo de usuarios externos investigadores, permitieron dar respuesta a las preguntas que la investigación se planteó relativas al proceso vital que atraviesa el investigador en la búsqueda y uso de información. El dialogo mantenido con los entrevistados abrió las puertas a la experiencia de cada uno de ellos, desde el momento en que definen un tema de investigación y comienzan la búsqueda de fuentes, hasta que se zambullen en el estudio de los documentos. Los entrevistados expresaron experimentar toda una gama de sentimientos que acompañan ese recorrido, revelando una gran coincidencia con los señalados por el modelo de Carol C. Kuhlthau. En muchas ocasiones los sentimientos experimentados por los investigadores están vinculados a algún tipo de dificultades con las que tuvieron que lidiar a la hora de acceder a la documentación o en la etapa de estudio documento a documento.

En todos los casos, los entrevistados manifestaron haberse sentido bien acogidos y servidos en el Archivo de la Curia, reconocen y valoran la amabilidad en el trato, la actitud de diálogo Archivólogo-usuario y la constante preocupación del personal por contribuir a su búsqueda con sugerencias que puedan enriquecerla, todo lo cual les genera una confianza en la institución que los hace volver a consultar una y otra vez. No ocultan, sin embargo haber experimentado incertidumbre y ansiedad en las primeras etapas del proceso de búsqueda provocadas por la falta de descripción en línea de los fondos del Archivo, o por las dificultades de comprensión del sistema de identificación de algunas unidades documentales o sus carpetas.

La desilusión por no encontrar lo que busca cuando ya está en contacto con la documentación ha acompañado a algunos de los entrevistados, así como también el experimentar gran alegría y entusiasmo al encontrar finalmente un dato largamente buscado o un documento con el que no contaba y que le impone un cambio de perspectiva.

No pocos entrevistados manifestaron experimentar enojo, tristeza o decepción al enfrentarse a la ausencia de fuentes que saben existentes, o a la negligencia en la conservación documental, así como a la falta de respeto hacia la historia o los documentos por parte de distintos actores que acceden a los archivos. Si bien es preciso consignar que estas experiencias no refieren al Archivo de la Curia, se reportan como elementos constitutivos del recorrido de los investigadores en su búsqueda de fuentes documentales.

Los datos que arrojó la encuesta de satisfacción realizada permitieron recoger importantes valoraciones que, analizadas en forma cruzada con las opiniones expresadas por los entrevistados, fueron de utilidad para establecer cuán satisfechos están los usuarios con los servicios que presta el Archivo, al tiempo que ofrecieron pautas sobre puntos débiles en el servicio. En líneas generales el Archivo está bien conceptuado entre los usuarios. El estado de conservación de los documentos es valorado como bueno o muy bueno por casi el 90% de los encuestados, si bien no es posible pasar por alto que algunos investigadores señalaron dificultad para la lectura de algunos documentos que presentan la tinta traspasada o el caso de las piezas documentales que fueron unidas entre sí por ganchos metálicos cuyo óxido ha afectado parte esencial de

la información contenida en el documento. La actuación del personal del Archivo es valorada por un 80% de los usuarios interpelados como buena o muy buena, así como también expresan considerar adecuado el confort general de la sala que el Archivo ofrece para la consulta, tanto en lo que tiene que ver con el espacio, el mobiliario y la temperatura ambiente como con el clima de silencio y respeto que favorece la concentración y el trabajo.

En relación con los instrumentos de consulta es preciso hacer algunas puntualizaciones que conducen de inmediato a recomendaciones o sugerencias: en primer lugar, se constató que no todos los usuarios tenían una idea clara respecto al concepto “instrumento de consulta”, lo que llevó a relativizar las respuestas a las preguntas vinculadas con este tópico en el contexto de la encuesta. Esa constatación sugiere la necesidad de que el personal del Archivo realice un esfuerzo con el fin de hacer accesible y entendible a todo usuario el vocabulario archivístico. En segundo lugar, ante la ausencia de índices o inventarios para consultar en línea, se considera sería deseable que se instrumentara, en la forma que la institución crea oportuna, la publicación en la Web al menos del Cuadro de Clasificación del Fondo Documental Curia Eclesiástica con el fin de ofrecer a los investigadores una aproximación al esquema organizativo general de la documentación, a fin de facilitarles un primer acceso a los fondos que el Archivo puede ofrecerles. En tercer lugar, el Archivo debería recoger el desafío de generar herramientas que alcancen mayores niveles de descripción documental teniendo como objetivo último lograr progresivamente la descripción de los documentos pieza a pieza, comenzando quizás por la documentación correspondiente a los fondos que este trabajo muestra como de mayor interés para los investigadores. Así mismo, y en línea con esta sugerencia, sería también deseable que el Archivo mejorara el sistema de identificación de los documentos y sus contenedores, a fin de evitar ambigüedades o errores en la lectura de los códigos con los que se indican la Sección y la Serie de cada documento.

Es preciso consignar que otro de los puntos débiles que destacan, tiene que ver con la iluminación en la sala de lectura. En efecto para un 11% de los encuestados la luz es insuficiente, en tanto algunos de los investigadores

hicieron notar que las luminarias están muy distantes de las mesas de trabajo y ofrecen una luz blanca poco amigable y que muchas veces dificulta la lectura.

Las consideraciones de algunos investigadores que manifiestan conocer colegas que, o no saben de la existencia del Archivo o creen que no podrán acceder con facilidad a la consulta por tratarse de una institución privada y religiosa, habilita a realizar la siguiente recomendación: el diseño de un programa de difusión del Archivo, que dé a conocer algo de su historia, de los fondos que lo componen, de los servicios que presta, del horario que ofrece de atención al público, entre otros elementos posibles; dicho programa de difusión se perfila como una herramienta mediante la cual se podría posicionar al Archivo a la par de tantos archivos públicos a los que los usuarios confían poder acceder naturalmente. A tales efectos, se considera importante normalizar el nombre del Archivo en todos los ámbitos y a todos los efectos recogiendo la inquietud de alguno de los investigadores que manifestaba haber encontrado varias formas del nombre en distintas fuentes bibliográficas.

Próximos ya al final de estas conclusiones, quedan dos recomendaciones más que surgen de lo conversado con los entrevistados.

La primera de estas recomendaciones refiere a los registros de Estado Civil que custodia el Archivo y cuya consulta constituye uno de los servicios más solicitados. Como ya se tuvo ocasión de explicar, el Archivo posee una copia microfilmada de los libros parroquiales de las Parroquias existentes en Montevideo en el periodo 1726-1930. Se trata de una copia en negativo del original positivo, que los usuarios consultan sirviéndose de un antiguo lector de microfilm. Se entiende que sería sumamente beneficioso para los usuarios y para el propio Archivo considerar la elaboración de un plan de digitalización de los registros microfilmados. Dicho plan podría considerar dos etapas: una etapa durante la cual se digitalizaran los índices de los libros parroquiales para poner en línea, de manera que los interesados podrían acceder con facilidad a los datos precisos con los que solicitar la partida que desean en la Parroquia correspondiente; otra etapa que previera la digitalización de los libros parroquiales de la Iglesia Matriz cuyo servicio de búsqueda y transcripción ofrece actualmente el Archivo de la Curia, pero con la salvedad que estos libros digitalizados no se publicarían en línea sino que se ofrecerían a la consulta en

sala. De este modo el Archivo estaría ofreciendo un servicio más acorde a los tiempos. Este planteo podría considerarse demasiado ambicioso o poco realizable al considerar que el Archivo cuenta con una sola funcionaria encargada de realizar todas las tareas archivísticas además de atender al público, pero se entiende que este plan de digitalización podría ser un estupendo proyecto para llevar adelante en coordinación con la FIC en el marco de las prácticas pre profesionales previstas por el Plan de estudio de la Licenciatura en Archivología, o siendo asumido como proyecto final de grado por parte de algún estudiante de dicha Licenciatura.

Se desea cerrar este capítulo de conclusiones y recomendaciones, haciendo propia y extensiva al Archivo, la sugerencia de uno de los investigadores entrevistados quien manifestaba cuán oportuna sería la creación de una “Comisión de Amigos del Archivo”, integrada por profesionales de distintas áreas de la comunidad académica local que aprecian sinceramente la institución, siguiendo el ejemplo de grandes archivos del mundo, como por ejemplo el Archivo Histórico Nacional con sede en Madrid, que constituyó su *Comisión de Amigos del Archivo Histórico Nacional* como instancia para promover y llevar a cabo, en colaboración con el Archivo, acciones con miras a lograr una mejor protección, conocimiento y difusión de los fondos custodiados en el mismo, potenciando sus funciones de carácter social y cultural¹³.

¹³<http://amigosahn.org/estatutos/>

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barranco, V. (1992). Archivos Eclesiásticos. Montevideo: EUBCA.
- Borchardt, E. (2009). doi:<https://doi.org/10.31979/etd.465z.nqtt>
- Calva González, J. (2004). *Las necesidades de información. Fundamentos teóricos y métodos*. México: UNM-CUIB.
- Campos Ramirez, J. (2006). Los estudios de usuarios y los archivos: una alianza estratégica. *Códice*, 13-37. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/17036251.pdf>
- Choo, C. (1999). *La organización inteligente. el empleo de la información para dar significado, crear conocimiento y tomar decisiones*. Obtenido de <https://es.scribd.com/doc/172003458/La-organizacion-inteligente-Choo>
- Duff, W.M. & Johnson, C.A. (2003). Where is the list whit All the Names? Information-Seeking Behavior of Genealogists. *The American Archivist*(66), 79-95. Obtenido de <http://www.jstor.org/stable/40294218>
- Hernández Salazar, P. (2011). La importancia de la satisfacción del usuario. *Documentación de las Ciencias de la Información*, 349-368. Obtenido de <file:///C:/Users/fraga/Downloads/36463-Texto%20del%20art%C3%ADculo-37274-2-10-20111206.pdf>
- Jaén García, L. (2006). La aplicabilidad de los Estudios de Usuarios en los Archivos: el caso de los archivos históricos. *Códice*, 45-52. Obtenido de <http://eprints.rclis.org/20302/>
- Jorge, G., Rodríguez, C., Sarachu, M. y Villamil, B. (2002). Descripción archivológica de la Serie Capellanías de la Curia Eclesiástica de Montevideo. Montevideo: EUBCA.
- Line, M.B. (1974). Draft definitions: Information and library needs, wants, demands and uses. *Aslib Proceedings*, 26 (2), p. 87. <http://odi.org/http://dx.doi.org/10.1108/eb050451>
- Mc Avena, K. (2017). Information Seeking: Taking a Closer Look at Archival User Studies. Leiden, Holanda. Obtenido de <https://openaccess.leidenuniv.nl/bistream/handle/1887/45209/kMcAvenaThesis.pdf?sequence=1>
- Medina, C., Mora, A., Mujica, M., Paz, M., Pérez, V. y Pozzi, V. (1994). Unidad de información de los archivos parroquiales del Departamento de Montevideo: 1727-1889. MOntevideo: EUBCA.
- Perez Ortiz, M.G. y Vivas Moreno, A. (2008). Análisis de la estructura temporal de la Archivística Eclesiástica. *Revista General de Información y Documentación* (18), 213-237. Obtenido de <https://revistas.ucm.es/index.php/RGID/article/view/RGID0808110213A/9285>
- Pérez, M.C. y Sabelli, M. (2010). *Los estudios de usuarios de información: construcción de una línea de investigación y docencia en el Uruguay*. Montevideo: EUBCA- Udelar.
- Rhee, H. (2015). Reflexions on archival user studies. (A. L. Association, Ed.) *Reference & User Services Quarterly*, 54(4), 29-42. Obtenido de <https://journals.ala.org/index.php/russq/artichel/vieW/5707/7098>

- Rubio Merino, P. (1998). *Archivística Eclesiástica. Nociones Básicas*. Santa Fé: Consejo Episcopal Latinoamericano.
- Sansón, T. (2011). La Iglesia y el proceso de secularización en el Uruguay moderno (1859-1919). *Hispania Sacra, LXIII* (127), 283-303. Obtenido de <http://hispaniasacra.revistas.csic.es/index.php/hispaniasacra/article/view/275/273>
- Sanz Casado, E. (1993). La realización de estudios de usuarios: una necesidad urgente. *Revista General de Información y Documentación, 3*(1), 155. Obtenido de <https://revistas.ucm.es/index.php/RGID/article/view/RGID9393120155A>
- Sanz Casado, E. (1994). *Manual de estudios de usuarios*. Madrid.
- Slater, J. & Hoelscher, C. (2014). Use of Archives by Catholic Historians, 2010-2012: A Citation Study. (U. o. Dayton, Ed.) *Archival issues, 43-56*. Obtenido de https://ecommons.udayton.edu/imri_faculty_publications/4
- Turcatti, D. (1987). Breve historia del Archivo de la Curia Eclesiástica del Arzobispado de Montevideo. *Archivos de la Biblioteca Nacional*.
- Villaseñor Rodríguez, I. (2017). *Estudios de usuarios de información. Diseño metodológico e informe final*. UOC.

BIBLIOGRAFIA

- Acosta, S., Incer, E.M., Mena, A. (2006). Propuesta teórica-metodológica para evaluar los servicios de los archivos a partir de un estudio de usuarios. Unidad de Análisis de los Archivos Municipales. (Tesis de grado). Universidad de Costa Rica.
Disponible en <https://archivo.ucr.ac.cr/docum/tesis2.pdf>
- Calva González, J.J. (Coord). (2013). Estudios de usuarios en diferentes comunidades: necesidades de información y comportamiento informativo. Mejico. UNAM.
Disponible en http://132.248.242.3/~publica/archivos/libros/estudios_de_usuarios_diferentes_comunidades.pdf [consultado el 13/10/2019]
- Castells, M. (1996). La era de la información: economía, sociedad y cultura. Vol. I La sociedad Red. 8 Ed.cast.: Alianza Editorial, S.A., Madrid, 1997. Disponible en http://eva.fhuce.edu.uy/pluginfile.php/89992/mod_resource/content/3/LA_SOCIEDAD_RED-Castells-copia.pdf
- González Teruel, A. (2005). *Los estudios de necesidades y usos de información: fundamentos y perspectivas actuales*. Gijón: Trea.
- Hernández Mendez, S. (2014). El patronato en la erección de la diócesis de Montevideo: el caso del Cabildo Eclesiástico y el Seminario Conciliar. *Historia Critica*. N° 52. Bogotá. pp. 153-175. Disponible en <file:///C:/Users/fraga/Downloads/Dialnet-ElPatronatoEnLaEreccionDeLaDiocesisDeMontevideoEIC-4919899.pdf> [consultado el 13/10/2019]
- Hernández Salazar, P. (1993) El perfil del usuario de información. *Investigación bibliotecológica*. Vol 7. Num 15. Disponible en <http://rev-ib.unam.mx/ib/index.php/ib/article/view/3816>
DOI: <http://dx.doi.org/10.22201/iibi.0187358xp.1993.15.3816>.
- Hernández Salazar, P., Ibáñez Marmolejo, M., Valdez Angeles, G., Vilches Malagón, C. (2007). Análisis de modelos de comportamiento en la búsqueda de información. *Ci. Inf.* vol.36, n.1, pp.136-146. Disponible en <https://doi.org/10.1590/S0100-19652007000100010>
- Izquierdo Alonso, M, Piñera Lucas, J.T. y Ruiz Abellán, J. (1998). Aportaciones en torno a los usuarios en documentación. *Documentación de las Ciencias de la Información* (21), 11. Obtenido de <https://revistas.ucm.es/index.php/DCIN/article/view/DCIN9898110011A>
- Kuhn, T. (1975). La estructura de las revoluciones científicas / T.Kuhn. Méjico: Fondo de Cultura Económica. (Breviarios). Visto en Linares (2010)
- Kuhlthau, C.C. (1993) A principle of Uncertainty for Information Seeking, *Journal of Documentation* 49, núm. 4: 339.355. Visto en Choo (1999).
- Linares Columbié, R. (2010) Epistemología y ciencia de la Información: repensando un diálogo inconcluso. En línea
[\[http://eprints.rclis.org/15104/1/Epistemolog%C3%ADa_y_Ciencia_de_la_Informaci%C3%B3n.pdf\]](http://eprints.rclis.org/15104/1/Epistemolog%C3%ADa_y_Ciencia_de_la_Informaci%C3%B3n.pdf)

- Núñez Paula, I. (2000). Usos y definiciones de los términos relativos a los usuarios o clientes. *Revista Interamericana de Bibliotecología XXIII*, (1-2), 107-121.
- _____ (2004). Las necesidades de información y formación perspectiva socio-psicológica e informacional. *Revista ACIMED* v.12 n.5. Ciudad de La Habana. <http://eprints.rclis.org/5902/1/scielo2.pdf>
- Rendón, N. (2000). La formación de usuarios de la información: una propuesta curricular. *Revista Interamericana de Bibliotecología XXIII*, (1-2), 91-105. Disponible en https://redib.org/Record/oai_articulo1340701
- Rubio, A. (2004). Estudio de usuarios en archivos municipales: una aproximación teórica-práctica. *Scribe* X, (1), 217-235. Disponible en <https://www.iberid.eu/ojs/index.php/scire/article/view/1488>
- Salvia, E. R. (2013). La especial atención de los archivos eclesiásticos. *Anuario Argentino de Derecho Canónico*. 19. Disponible en: <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/revistas/especial-atencion-archivos-eclesiasticos.pdf>
- Taylor, H.A. (1984). Los servicios de archivo y el concepto de usuario: Estudio del RAMP/preparado por Hugh A: Taylor/para el/Programa General de Información y UNISIST- Paris: Unesco. Disponible en https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000060066_spa
- Villaseñor Rodríguez, I. (2016). Los estudios de usuarios para la detección de las necesidades de información y el comportamiento informativo de los usuarios de archivos. Utilización de un modelo teórico. *9 Jornadas archivando: usuarios, retos y oportunidades*. León. Págs. 340-358. Disponible en https://archivosierrapambley.files.wordpress.com/2016/12/isabel-villasec3b1or-rodr3adguez_juan-josc3a9-calva-gonzc3a1lez.pdf
- Vivas Moreno, A. y Perez Ortiz, G. (2011). La información histórica en los archivos eclesiásticos: principales series documentales para la investigación. *Documentación de las Ciencias de la Información* vol. 34, 441-467. Disponible en <https://revistas.ucm.es/index.php/DCIN/article/view/36466> DOI: https://doi.org/10.5209/rev_DCIN.2011.v34.36466
- Wilson, T.D. (2000). Human Information behavior. *Informing Science*, v.3. n.2, p.49-55. University of Sheffield. Disponible en https://www.researchgate.net/publication/270960171_Human_Information_Behavior

ANEXOS

Anexo I Cuadro de Clasificación

A. SANTA SEDE

- A.1. Santo Padre
- A.2. Secretaría de Estado
- A.3. Dicasterios
- A.4. Tribunales
- A.5. Secretariados
- A.6. Comisiones y Consejos
- A.7. Nunciatura
- A.8. Documentos impresos
- A.9. Sínodo de los Obispos
- A.10. Sucesos Pontificios-Dossier
- A.11. Correspondencia variada
- A.12. Condecorados Pontificios Uruguay

B. CELAM (Conferencia Episcopal Latinoamericana)

C. CEU (Conferencia Episcopal Uruguay)

- C.1. Normativa
- C.2. Sesiones
- C.3. Presidencia
- C.4. Consejo Permanente
- C.5. Secretariado General
- C.6. Orientaciones Pastorales
- C.7. Departamentos, Secretariados, Comisiones
- C.8. Provincia Eclesiástica. Testimonio Notarial
- C.9. Correspondencia sacerdotes de otras Diócesis
- C.10. Tribunales Eclesiásticos Nacionales
- C.11. Iglesia Prensa mensajes-conflictos, repercusiones
- C.12. Historia de la Iglesia

D. ORGANIZACIÓN TERRITORIAL

- D.1. Zona 1
- D.2. Zona 2
- D.3. Zona 3
- D.4. Zona 5
- D.5. Zona 6
- D.6. Zona 7
- D.7. Zona 8
- D.8. Zona 9
- D.9. Zona 10

E. GOBIERNO ARZOBISPO

- E.1 Toma de posesión

- E.2. Visitas Ad-Limina
- E.3. Magisterio Episcopal
- E.4. Correspondencia
- E.5. Notas personales- Memorias
- E.6. Situaciones conflictivas y asuntos reservados
- E.7. Obispos Auxiliares y Eméritos
- E.8. Arzobispado- Repercusiones en prensa
- E. 9. Información- Prensa

F. CLERO

- F.1. Fichas personales
- F.2. Asuntos privados de Sacerdotes
- F.3. Consejo Presbiteral
- F.4. Ejercicios Espirituales del Clero
- F.5. Previsión del Clero
- F.6. CEIAL- Neo- Otras Diócesis
- F.7. Obra de Cooperación Social Hispanoamericana
- F.8. Sacerdotes extradiocesanos- Licencias
- F.9. Solicitudes de incardinación
- F.10. Informes preventivos de sacerdotes que vienen del extranjero

G. FORMACIÓN DEL CLERO

- G.1. Seminario Menor de Santa Lucía
- G.2. Seminario Mayor Interdiocesano y Menor Metropolitano
- G.3. Seminario Villa Jacinto Vera
- G.4. Pre Seminario San José de Mayo
- G.5. Instituto Teológico del Uruguay “Mons. Mariano Soler”
- G.6. Colegio Pio Latinoamericano
- G.7. Seminario Redemptoris Mater
- G.8. Pontificia Universidad Católica Argentina
- G.9. Otras instituciones con propuestas curriculares

H. ORGANIZACIÓN PASTORAL

- H.1. Vicario Pastoral
- H.2. Areas Pastorales
- H.3. Consejo Pastoral Arquidiocesano
- H.4. Plan Pastoral Arquidiocesano
- H.5. Equipo Coordinador de la Pastoral

I. VIDA CONSAGRADA

- I.1. Religiosos- Varios
- I.2. FRU (Federación de Religiosos del Uruguay)
- I.3. Sociedades de Vida Apostólica- Varios
- I.4. Religiosos Sacerdotes
- I.5. Religiosos Hermanos
- I.6. Religiosas
- I.7. Institutos Seculares- Movimientos

K. SERVICIOS

- K.1. Oficio Catequístico Arquidiocesano

- K.2. Comisión Arquidiocesana del Clero
- K.3. Comisión Arquidiocesana de Liturgia
- K.4. Comisión Arquidiocesana de Diaconado Permanente
- K.5. Comisión Arquidiocesana de Pastoral Familiar
- K.6. Comisión Arquidiocesana de Pastoral Juvenil
- K.7. Comisión Arquidiocesana de Misiones
- K.8. Comisión Arquidiocesana de Pastoral Social
- K.9. Comisión Arquidiocesana de Relaciones Ecu­ménicas
- K.10. Comisión Arquidiocesana de Pastoral Sacramental
- K.11. Comisión Arquidiocesana de Pastoral Vocacional
- K.12. Comisión Arquidiocesana de Laicos
- K.13. Comisión Arquidiocesana de Pastoral de Salud
- K. 14. Instituto Pastoral de Catequesis
- K. 15. Comisión Arquidiocesana de Pastoral Popular
- K. 16. Comisión Arquidiocesana de Medios de Comunicación Social

L. CURIA

- L.1. Vicaría General
- L.2. Secretaría General
- L.3. Cabildo Metropolitano
- L.4. Consultores Diocesanos
- L5. Consejo de Vicarías

M. VICARÍA JUDICIAL

N. ADMINISTRACIÓN

- N.1. Títulos de propiedad
- N.2. Contaduría
- N.3. Administración Diocesana
- N4. Fondo Común Diocesano
- N.5. Previsión del Clero
- N.6. Aranceles
- N.7. Contribución al Culto
- N.8. Personal de Curia
- N.9. Exoneración de impuestos
- N.10. Organismos de Ayuda

O. ORGANIZACIONES CATÓLICAS

- O.0. Organizaciones Católicas Nacionales/Arquidiocesanas
- O.1. Organizaciones Católicas Nacionales
- O.3. Organizaciones Católicas Internacionales

P. ORGANIZACIONES CRISTIANAS

Q. ORGANIZACIONES RELIGIOSAS NO CRISTIANAS

R. AUTORIDADES CIVILES Y MILITARES

S. MISIONES DIPLOMATICAS EXTRANJERAS

T. INSTITUCIONES DE DESARROLLO, EMPRESARIALES Y DEPORTIVAS

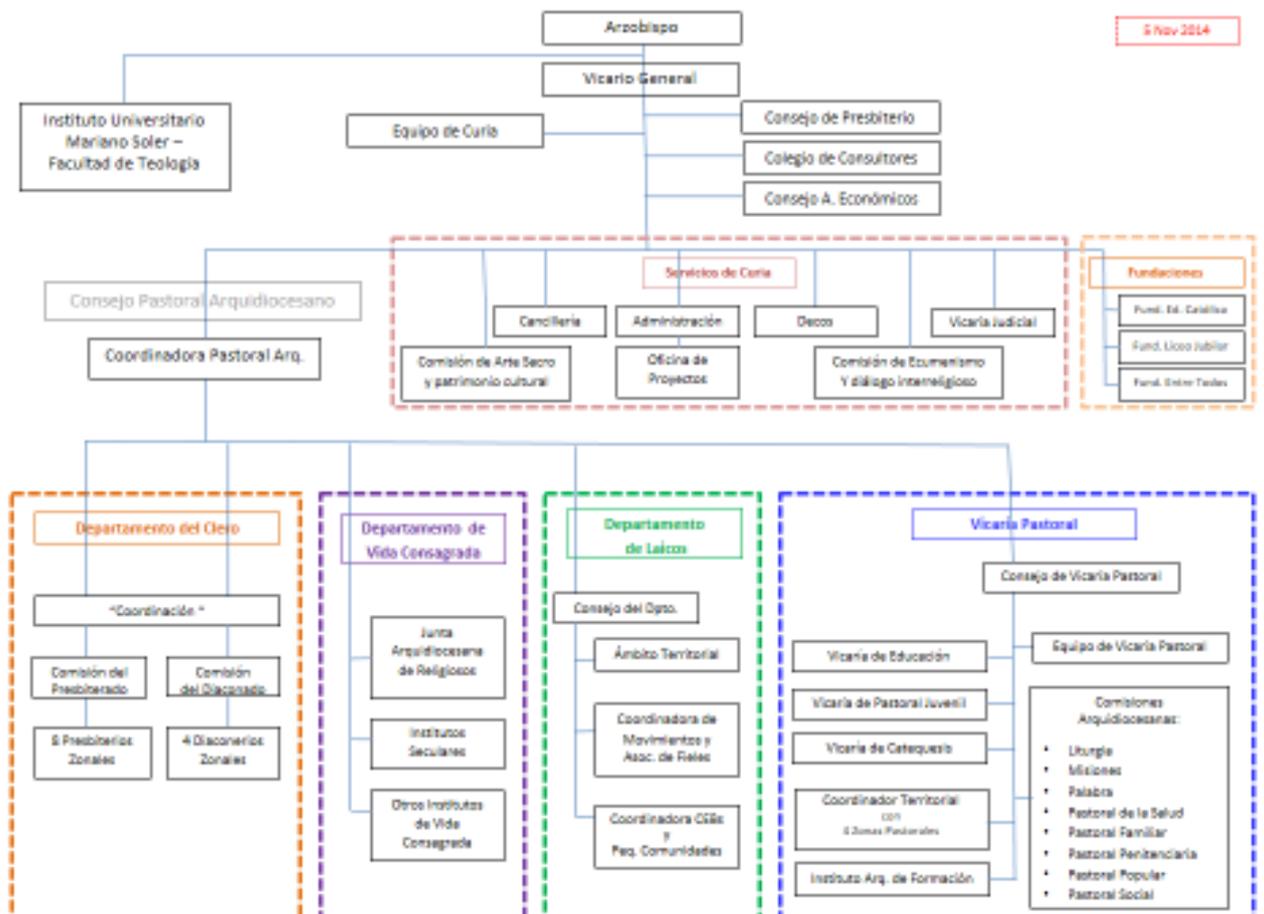
U. ENTIDADES CULTURALES Y PARTIDOS POLITICOS

V. MEDIOS DE COMUNICACIÓN SOCIAL

X. DESARROLLO PROCESO POLITICO- DD.HH. 1968-1985

Z. MISCELANEA

Anexo II Organigrama Global de la Curia Eclesiástica de Montevideo



Anexo III Solicitud de búsqueda de partida de NACIMIENTO (BAUTISMO)

DATOS DE LA PERSONA

APELLIDO _____

(Agregar todas las posibles variantes del apellido)

NOMBRE _____

FECHA ESTIMADA DE NACIMIENTO _____

NOMBRE Y APELLIDO DEL PADRE _____

NOMBRE Y APELLIDO DE LA MADRE _____

OTROS DATOS QUE PUEDAN SER ÚTILES A LA BÚSQUEDA

DATOS DEL SOLICITANTE:

Nombre: _____

Teléfono: _____

Correo electrónico: _____

Motivo de la solicitud: _____

Fecha de la solicitud: _____

**LA BÚSQUEDA SE REALIZA ÚNICAMENTE EN LOS
REGISTROS
DE LA PARROQUIA CATEDRAL**

Anexo IV Solicitud de búsqueda de partida de MATRIMONIO

DATOS DE LOS CONYUGES

ESPOSO: nombre y apellido _____

Nombre y apellido del padre _____

Nombre y apellido de la madre _____

ESPOSA: nombre y apellido _____

Nombre y apellido del padre _____

Nombre y apellido de la madre _____

FECHA ESTIMADA DEL MATRIMONIO _____

OTROS DATOS ÚTILES A LA BÚSQUEDA

DATOS DEL SOLICITANTE:

Nombre y apellido: _____

Teléfono: _____

Correo electrónico: _____

Motivo de la solicitud: _____

Fecha de la solicitud: _____

La búsqueda se realiza **únicamente** en los registros de la parroquia **Catedral** y abarca un periodo **máximo de 10 años**

Anexo IV Solicitud de búsqueda de partida de DEFUNCIÓN

DATOS DE LA PERSONA

APELLIDO _____

NOMBRE _____

FECHA ESTIMADA DE DEFUNCIÓN _____

OTROS DATOS ÚTILES A LA BÚSQUEDA

DATOS DEL SOLICITANTE:

Nombre y apellido: _____

Teléfono: _____

Correo electrónico: _____

Motivo de la solicitud: _____

Fecha de la solicitud: _____

La búsqueda se realiza **únicamente** en los registros de la Parroquia **Catedral** y abarca un **periodo máximo de 10 años**

Anexo VI Ficha de usuario de Lector de Microfilm

NOMBRE: _____

DIRECCIÓN: _____

TELÉFONO/CELULAR: _____

E-mail _____

INSTITUCIÓN A LA QUE PERTENECE: _____

MOTIVO DE LA SOLICITUD: _____

FECHA: _____

SE COMPLETA OPORTUNAMENTE

Fechas en que concurre:

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

Anexo VII Ficha de investigador

DATOS PERSONALES

Nombre y apellido _____

Celular _____

Correo electrónico _____

DATOS RELATIVOS A LA INSTITUCIÓN

Institución en la que investiga _____

Responsable de la investigación _____

DATOS RELATIVOS A LA INVESTIGACIÓN

Tema de la investigación _____

Documentos a consultar (completa personal del Archivo)

Identificación

ST

Fecha

Día

Mes

Año

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------	----------------------

Anexo VIII Guía para la Entrevista a usuarios externos investigadores

Ficha del Entrevistado

Profesión

Años que hace que ejerce

Temática de especialización

Lugares en los que ha trabajado a lo largo de la carrera

Archivos que consulta a nivel nacional y de otros países

Desde cuándo consulta el Archivo de la Curia

Preguntas

1. ¿Con qué criterios (en función de qué) decides a qué centro recurrir para solicitar la documentación que necesitas?
 - temática
 - periodo estudiado
 - organización del archivo
 - acceso a los documentos

2. ¿Has encontrado barreras o dificultades en la consulta al Archivo de la Curia? ¿Me podrías contar algún ejemplo y cómo superaste esas dificultades?
 - No se entiende tu consulta
 - No se encuentra la documentación
 - No se responde con prontitud a tu solicitud
 - La documentación está en mal estado o desordenada

3. ¿Podrías hablarme de tu reacción, es decir, qué sentiste en aquellas ocasiones en que nuestro Archivo no te pudo ofrecer la documentación que necesitabas?
 - frustración
 - enojo
 - desaliento

4. Pensando en lo que esperas encontrar en un Archivo desde la perspectiva de tu profesión: ¿puedes decir que este Archivo te genera confianza y fiabilidad en la información que te ofrece y en la documentación que pone a tu disposición?

5. ¿Tienes conocimiento de colegas uruguayos o extranjeros que se hayan visto limitados en el acceso a la documentación del Archivo? ¿Podrías especificar las limitaciones que encontraron?
 - El horario del Archivo es incómodo, limitado
 - No encontraron instrumentos de descripción en línea
 - No se les respondió en un plazo de tiempo aceptable
 - La información que se aportó fue ambigua, confusa, escasa

Anexo IX Formulario de encuesta de satisfacción

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN A USUARIOS INVESTIGADORES

En el contexto de mi Proyecto Final de Grado, que tiene por objeto a los usuarios del Archivo de la Curia, con una mirada especial al proceso de acceso y búsqueda de información por parte de los usuarios investigadores, estoy realizando esta breve encuesta que busca recoger datos que contribuyan a establecer el grado de satisfacción con los servicios que ofrece el Archivo por parte de esta categoría de usuarios. ¡Muchas gracias por su aporte!

* **Obligatorio**

1. ¿El Archivo le ha ofrecido algún instrumento de consulta? *

Marca sólo un óvalo

Sí

No

2. En caso de haber respondido Sí a la pregunta anterior, Indique qué instrumentos de consulta le ha ofrecido el Archivo.

Selecciona todos los que correspondan

Base de datos

Inventario

Índice

Guía

Catálogo

3. Valore el nivel descriptivo de los instrumentos de consulta que le ofreció el Archivo.

Marca solo un óvalo por fila

Nada descriptivo Poco descriptivo Algo descriptivo Bastante descriptivo Muy descriptivo

Nivel descriptivo

4. Indique su opinión acerca del estado de conservación de la documentación que le ofreció el Archivo. *

Marca solo un óvalo por fila.

	Muy malo	Malo	Aceptable	Bueno	Muy bueno
Estado de conservación	<input type="radio"/>				

5. Califique al personal del Archivo con respecto a los siguientes aspectos *
Marca solo un óvalo por fila

	Insuficiente	Regular	Aceptable	Buena	Muy buena
Competencia técnica	<input type="radio"/>				
Disponibilidad para Orientar y asesorar	<input type="radio"/>				
Capacidad de escucha	<input type="radio"/>				
Celeridad en las respuestas	<input type="radio"/>				
Cordialidad y amabilidad en el trato	<input type="radio"/>				

6. Valore el grado de confort de la sala que el Archivo le ofrece para consultar la documentación que solicita. *
Marca solo un óvalo por fila.

	insuficiente	Muy Insuficiente	Aceptable	Adecuado	Muy adecuado
Mobiliario	<input type="radio"/>				
Temperatura ambiente	<input type="radio"/>				
Iluminación	<input type="radio"/>				
Lugares en relación al espacio	<input type="radio"/>				

7. Valore el ambiente para el trabajo en la sala que el Archivo le ofrece para consultar la documentación que solicita. *

Marca solo un óvalo por fila.

	Muy poco adecuado	Poco adecuado	Adecuado	Bastante Adecuado	Muy adecuado
Silencio	<input type="radio"/>				
Respeto	<input type="radio"/>				

8. Califique el horario de atención al público que ofrece el Archivo. *

Marca solo un óvalo por fila.

	Muy insuficiente	Suficiente	Aceptable	Adecuado	Muy adecuado
Horario del Archivo	<input type="radio"/>				

Anexo X Transcripción de entrevistas

Entrevista Nº 1

Fecha: 16 de setiembre de 2020

Duración: 34 minutos

Modalidad: presencial

Ficha del entrevistado

Profesión: Licenciado en Ciencias de la Educación

Años que hace que ejerce: 37-38 años de Docencia directa

Área de especialización: Historia y educación- Informática educativa

Lugares en los que ha trabajado a lo largo de la carrera: Magisterio, Instituto Histórico de la Unión

Archivos que consulta: AGN (Judicial), Archivo Municipal, Archivo-Museo de radiotelecomunicación- Archivo de la Biblioteca Nacional

Desde cuándo consulta el Archivo de la Curia: 2014

Contenido de la entrevista

C: Entrevistado

E: Entrevistador

E: ¿Se acuerda desde cuando consulta en este Archivo?

C: Déjeme pensar... si no fue en el 2015 fue en el 2016.

E: Su ficha dice que en 2008 consultó por primera vez sobre Capillas y Oratorios.

C: Tiene razón, Capillas y Oratorios. Tengo otros temas pendientes. Estoy escribiendo, en la medida que voy pudiendo, una historia de la Villa de la Unión, de la antigua Villa de la Unión a través de sus personajes.

E: ¡Interesante!

C: Bueno, como le dije, aquí vine por eso, pero después vine por otras cosas, pero en particular después por el famoso librito [Sobre el Templo de la Parroquia de San Agustín y la Medalla Milagrosa]

E: Ahora, mi encuadre para esta entrevista es Usted como usuario del Archivo, o de Archivos. Me gustaría, como primera pregunta, que me dijera, si tiene claro, ¿con qué criterios decide dónde ir a buscar documentación? Cuando se enfoca en la investigación que sea ¿con qué criterios se maneja para decidir, voy a este Archivo o voy al otro?

C: Bueno, el primer criterio es el ámbito. Ejemplo. Yo leí, desde el punto de vista histórico la existencia de Oratorios, porque estamos en el tema Oratorios. Bueno, eso es una línea, que yo leí en De María. Entonces después digo, bueno, ¿cuál es el ámbito propicio, cuál es el ámbito idóneo donde pueda haber referencias a esos primeros Oratorios? Sin duda, este ámbito. Pero, evidentemente que también hay aspectos que pueden no ser relacionados con la temática religiosa que también pueden tener incidencia. Entonces me voy, una cosa que no le dije hoy, al Archivo de la Biblioteca Nacional. Y en algún momento logré allí, que fue un apéndice de lo que yo había logrado acá, una especie de planito, lo cual a mí también me significa importancia en la ubicación y también en el contexto de la población que existía entonces.

Entonces, lo primero es el ámbito, después, las referencias a la temática en sí. Pero también, posteriormente, lo contextual, es decir, lo que le da esa contextualización que tiene que tener la investigación. Es decir, sí, Usted puede decir, la capilla de los Olivos estaba en lo que hoy es la calla Ingeniero José Serrato, esquina la calle José Serratososa y bueno, fenómeno, no existe nada. Vamos a ubicar, en aquel entonces, desde el punto de vista católico hubo una necesidad, esa necesidad espiritual que tuvieron grupos de personas afincadas en las cercanías- no hay que perder de vista que estaba casi en el centro del recorrido entre el Cerrito y la actual Avenida 8 de Octubre- entonces, vamos a contextualizar. ¿Cómo lo vamos a hacer? Y ahí busco otras referencias y otros lugares que me den lo histórico, lo geográfico hasta lo social.

¿Usted sabe una cosa, hablando de esto? Un día estaba con el tema y digo, bueno, Serratososa desapareció porque vino la Avda. José Pedro Varela entonces quedó como un corredorcito. Hay una cantidad de edificios que no me dejan ver focalizado el lugar. Tenía el plano, en el plano había una especie de mojón del plano que era una palmera. Entonces me armé de paciencia, entré a Internet, busqué el Google Street y me fui a recorrer las calles circundantes de la calle Serrato, la vieja calle Serratososa y sus laterales y encontré la palmera, ¡está, existe! No la tiraron abajo, está entre 2 torres de apartamentos, allá sobre el final de las construcciones.

E: ¡Qué increíble!

C: Entonces, uno empieza por el ámbito natural, o sea, por ejemplo, en el caso de Oratorios este Archivo, pero después va a otros archivos porque lo tiene que contextualizar, y se nutre de otros elementos en esos archivos o en estos pseudo-archivos que maneja la Internet y le da pautas geográficas y de otra índole.

E: ¡Eso de pseudo-archivos de internet está interesante!

C: Sí, porque Internet... yo estoy afiliado, aunque no tengo tiempo de leer y las archivo, estoy afiliado a una publicación que está en un sitio que son publicaciones monográficas, generalmente sobre la historia argentina. Pero

como la historia argentina en algún momento estuvo muy emparentada con la nuestra a mí me interesaron algunos enfoques y me afilié. Gratuito. Y me la mandan. Se llama Academia.edu. Entonces, en determinado momento, ese tipo de materiales me dio lugar a investigar porque yo pensaba, bueno, el federalismo de Artigas y el federalismo de Rosas qué tienen en común. La confederación argentina de Rosas de año 29 ¿qué tiene en común con la concepción federalista de Artigas del año 15? Leí algunas cosas allí y un día en Internet- por eso le llamo pseudo-archivo, en Internet, en YouTube, encuentro en un canal argentino que se llama TLV1 (Toda la verdad primero) – eso de toda la verdad la ponen ellos, ¿no?

E: ¡Sí, claro!

C: Un reportaje a un historiador argentino, abogado, que hablaba sobre Rosas. Y bueno, dije, yo tengo ese interrogante y me quedé escuchándolo, duró como una hora y pico, lo escuché toda la hora y pico. Bueno, entonces, me aclaró algunas cosas pero había otras que... y por ahí dice, “porque Usted sabe”- le dice al director del espacio- “que yo publico, desde no me acuerdo qué año, un periódico digital”. ¡Ah! Y ahí me afirmé!

E: ¡Claro!

C: Entonces dio el nombre: *El restaurador*.

E: Y allá se fue.

C: Y allá me fui.

E: ¡Claro!

C: Y después le escribí. Y tenemos, a través del correo electrónico, tenemos un intercambio, porque él me pidió en determinado momento que yo le hiciera ver, a partir de ese interrogante, qué cosas podrían introducirse en esa publicación. Bueno, y a partir de ahí generamos un ida y vuelta.

E: ¡Está bueno! ¡Está bueno! **Ahora dígame, viniendo al Archivo de la Curia, las veces que ha consultado, desde el 2014, ¿ha encontrado alguna dificultad en el acceso a la documentación? ¿O dificultad, o barrera o traba?**

C: No, barrera no, barrera no es el término. Esteee, yo lo que noté es que, por supuesto, dentro de lo que yo consulté. Usted tiene un Archivo...

E: Sí, desde la experiencia...

C: ¿Se acuerda la obra de Carl Sagan “Cosmos”?

E: No.

C: Cuando entre a Internet, busque los capítulos de “Cosmos”, creo que es el catorce, bueno él hizo una investigación acerca de justamente de lo que le da lugar al título, de la creación y de la evolución del Cosmos, y llegó a la conclusión de que la vida humana en el planeta tierra correspondía a una treintava parte del día 31 de diciembre de un calendario de 12 meses. ¡Eso para mí es la figura comparativa con lo que yo consulté con respecto a todo esto!

E: ¡Claro!

C: Bueno, pero yo lo que vi en las carpetitas estas, como que no tenían un orden.

E: ¡Bien!

C: Y como que, ¿a ver si me sé expresar?

E: Usted largue nomas.

C: Quiero darle la idea, no me quiero ir por las ramas.

E: Bien.

C: Estee... como que hubiera una dispersión.

E: Bien.

C: ¿No? Porque, ahora me estoy acordando, yo quise en determinado momento cuando estaba preparando el librito tener la fecha exacta de la consagración, de la inauguración [del Templo de San Agustín y la Medalla Milagrosa] y no lo podía encontrar por ningún lado. Y en una oportunidad Usted me suministró una carpeta y yo me puse a buscar- estaba todo disperso- y encontré una tarjetita, y en esa tarjetita, Monseñor Isasa que en ese momento era el Administrador Apostólico de la Iglesia Uruguaya, le respondía a otro Presbítero con quien había quedado en encontrarse: "*No pude llegar porque recién llego de la Unión*", ¡y ahí estaba lo que yo estaba buscando!

E: ¡Bien!

C: Estaba disperso, era una tarjetita metida adentro de un conjunto de documentos, algunos que eran administrativos, otros que eran, digamos, domésticos, parroquiales, y ahí estaba la tarjetita, y ahí pude saber.

E: ¡Bien! ¡Me dio dos puntas muy interesantes!

C: ¡Bueno!

E: A los efectos de...

C: ¡Espero ser útil con todo esto!

E: ¡Sí, claro que sí! ¿Cómo no? **Ahora apelo a sentimientos en su proceso de búsqueda. Cuando Usted, en este caso, necesitaba esa fecha, se encuentra con la documentación no ordenada, dispersa ¿qué le suscitó esa falta de "lo que estoy buscando"?**

C: Bueno, mire, todo menos desánimo.

E: ¡Ah! O sea ¿*todo* qué sería, por ejemplo?

C: Bueno, estee, *todo* es una cosa muy basta, muy ambigua. Estee, deseos de poder en algún momento llegar a lo que estaba buscando. No quebrantarme en la primera desilusión.

E: O sea, eso implica que hay una primera desilusión.

C: ¡Sí claro! La desilusión fue no encontrarlo.

E: Pero si yo, del 1 al 5, donde 5 es el máximo de la frustración, ¿cómo gradúa esa desilusión?

C: Dos. ¡Claro!, porque yo siempre soy optimista.

E: ¡Bien! ¿Enojo?

C: No. En estos casos y en otros, pero en estos casos, ¡lo peor que hay es enojarse! Porque en definitiva, Usted se enoja... yo tengo un amigo que está muy mal pobre anímicamente, y vive enojado, trato de levantarlo, hablamos por teléfono y no puedo, y no puedo, y de repente conversamos una hora y lo logro levantar un poco, pero de repente al otro día o a los dos días tengo que, otra vez. Bueno, yo pienso todo lo contrario, y siento todo lo contrario. Es decir, yo no me desanimo. Puedo tener la desilusión de no haber encontrado algo o de haber sido, fuera de este ámbito, de haber tenido otro tipo de desilusiones, pero no me quedo. Es decir, busco siempre, este, encontrar un canal, una vía, para poder llegar a lo que yo aspiro.

E: ¡Bien! Dígame otra cosa: este Archivo, por la información que le ofrece o la documentación que pone a su disposición, ahora y antes, porque empezó a venir que estaba Mónica, no estaba yo.

C: Estaba Mónica, tiene razón.

E: ¿Usted puede decir que el Archivo le suscita confianza?

C: ¡Sí! Por eso vengo. Yo cuando me acerqué acá, que fue en la época sí que estaba Mónica, este, me mereció confianza, no solamente por el ámbito, bueno, voy a un ámbito casi natural, donde yo aspiro a tener una respuesta a todas estas interrogantes, no, además porque la persona que me atendió antes, y después Usted, me generaron esa confianza de poder venir, y seguir viniendo. Y voy a seguir viviendo cuando se pueda.

E: ¡Para eso estamos! Y una última pregunta: ¿conoce colegas del ámbito que sea que hayan tenido dificultades para acceder a la documentación del Archivo?

C: ¿Acá? ¿De este Archivo?

E: Si.

C: No conozco gente que haya venido acá específicamente. Sí conozco compañeros, algún amigo, que ha recurrido a otros Archivos y que no ha tenido respuesta. Personalmente yo, cuando fui las últimas veces al Archivo [...] me fue imposible quedarme 10 minutos. ¿Por qué? Usted dirá ¿por qué?

E: Si.

C: Porque era como una oficina pública, a los gritos, o a los golpes, hablándose de una punta a la otra. Y yo tenía que tener concentración porque estaba buscando determinados materiales que, inclusive le digo, aparte de eso, encontré cosas importantísimas, en un soporte que yo no esperaba y quería seguir manejándolo y al final desistí y me fui y no volví. Ahora, con respecto a este ámbito, no.

E: Bueno, esas son mis 5 preguntas. Pero ahora le pido unos minutitos más, si se anima a responder esta encuesta que es muy sencilla. Porque otra de las cosas que quiero medir con esta investigación es el grado de satisfacción del usuario con determinadas áreas o servicios que ofrece el Archivo.

C: ¡Cómo no!

ENTREVISTA Nº 2

Fecha: 16 de setiembre de 2020

Duración: 18 minutos

Modalidad: presencial

Ficha del entrevistado

Profesión: Doctor en Economía y Dirección de Empresas, Magíster en Dirección de Empresas, Ingeniero industrial Mecánico

Años de ejercicio de la profesión: 21 como Docente- 15 como Investigador

Área de investigación: Estrategia, el *management* y las *microfinanzas*

Lugares en los que ha trabajado a lo largo de la carrera: *Departamento de Administración y Finanzas de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Católica.*

Desde cuándo consulta el Archivo de la Curia: 2015

Contenido de la entrevista

G: *Entrevistado*

E: *Entrevistador*

E: ¿Te importa si grabo?

G: Sin problema, es lo que se acostumbra. Pero está bien, hay que preguntar.

E: Sí, hay quien prefiere que no. **Mi primera pregunta se refiere a ¿qué criterios usás para decidir dónde ir a buscar documentación?**

G: Bueno, mirá. En los temas que yo investigué las fuentes usuales no tenían un pomo. Concretamente yo estoy, estoy porque sigo investigando a los Bancos del interior y las Cajas Populares y, ¿cómo te puedo decir? el reservorio natural de esos datos debería haber sido el Banco Central y el Banco Central no tiene nada o lo que es lo mismo, no lo quiere dar. Como las instituciones estas, en su gran mayoría, fueron de matriz católica entonces, hablando con gente en la Universidad Católica, estee, me dijeron que acá podía encontrar información. Y así fue, no solo encontré información sino que además encontré muchos datos, yo te diría, más datos de los que yo esperaba encontrar, fue súper útil, a tal punto que muy humildemente yo diría que gracias a los datos que encontré aquí como de alguna manera muchas ideas que había en la historiografía sobre las Cajas Populares estee, digo, fueron, ya te digo, no digo que las di vuelta, pero por lo menos les puse otro enfoque, y otras respuestas respecto de lo que se decía tradicionalmente.

E: ¡Mirá, qué interesante!

G: ¡Ah, sí, sí, estuvo muy bueno, realmente!

E: ¡Interesante! **Entonces si yo te pregunto, o bueno, capaz que es complementaria y una cosa no quita la otra, si encontraste alguna dificultad en el acceso a la documentación de nuestro Archivo.**

G: No. No, ehh, yo te diría que no, que eso anduvo bien desde el principio, no sé, yo no estoy estudiando ningún tema que pueda ser, que sea delicado o que despierte suspicacias, entonces no podría encontrar dificultades, digamos. Ehh, más bien lo que tengo que decir es que todo fue muy fácil en lo que tiene que ver con el vínculo con el Archivo de la Arquidiócesis porque la historia es que yo le escribí a, ¿Elena era?

E: Mónica.

G: Es verdad, Mónica.

E: ¡Claro! Allá por el 2015, ¿no?

G: Si, si, hace mucho; porque me pasaron el dato de que acá podía haber algo y Mónica me contestó: "*Existe tal carpeta y tal carpeta*", le pregunté si podía venir a estudiarlas y: "*Sí, acá tenés lugar*". Y efectivamente fue, me instalaba por ahí.

E: ¡Mirá!

G: Estee, ¿y cómo es? Y después cuando estuviste tú, digo, la mecánica fue igual, jamás tuve ningún problema, para nada, y aparte, digo, (rie), lo que digo, y me parece importante para un investigador, es que es importante tener un lugar donde sentarte a estudiar, que no siempre lo hay, o sea, siempre te lo hacen, pero no está. Y acá no, acá vos venís y es como que ya está previsto, ¿viste? O sea que está bueno.

E: ¡Me estás tirando para abajo todas las preguntas que tengo!! (risas) Porque todo es súper en tu experiencia con nosotros...

G: No, ¡pero es verdad!

E: No, ¡está genial!! **Mi otra pregunta es si, buscando la información que te interesaba aquí con nosotros, ¿en algún momento no encontraste, te truncaste...? lo que me importa saber es ¿qué te pasaba con?, ¿qué sentimientos te provocó si no encontraste en algún momento lo que estabas buscando o no podías...?**

G: Mirá hubo, a ver, en lo que yo estoy investigando, el problema es que las Cajas comenzaron como una cosa muy humilde y luego, yo te diría, en la década del 40 sobre todo, se transformaron en un movimiento, yo te diría, bastante pujante. Para que tengas una idea, para cuantificarlo, de 5 cajas católicas en 1938, si querés 4 Cajas y un Banco, porque todavía es peor, porque era más grande, se transformaron alrededor de 1940 en algo así como 30 Cajas católicas. Amén de otras Cajas no católicas que eso ya de por sí te está diciendo que el sistema andaba y por eso ya lo estaban copiando.

E: ¡Claro!

G: Entonces, el problema que yo tuve en mi investigación fue que, cuando las Cajas se hicieron importantes ya empezaron a soltarse de su vínculo con la Iglesia, o eso me parece percibir, no te puedo decir si fue así, pero los datos indican que, en la medida que la cosa fue creciendo en importancia se fueron alejando, porque de alguna manera ya tenían inercia propia.

E: ¡Claro!

G: Entonces, ahí, respecto del Archivo, ya no hay tantos datos. Entonces, esos datos los tuve que conseguir a pedal, porque fue mirando; uno, o sea, no los conseguí yo, yo solamente dirigí la investigación, hubo un estudiante que me ayudó, que miramos el Diario Oficial en las fechas que correspondían a ver si aparecía algún balance publicado, porque eso en teoría debería estar siempre porque es Ley y entonces, en el primer período yo conseguí los datos acá, en el segundo conseguí algunos datos que están en las mismas carpetas pero que no son completos y entonces ahí tuve que salir a buscar afuera. Pero yo, lo que me parece a mí, es que no es un problema del Archivo, sino que es un problema de cómo se dieron los hechos respecto de lo que yo estoy investigando. ¿Me explico? No es que bueno, me tengo que calentar con el Archivo porque no tiene todos los datos, no, no, no. Es que sencillamente, lo que se recoge acá es la correspondencia de una organización católica determinada que era la Unión Económica con la Arquidiócesis, entonces, de ahí saqué datos importantes. Lo que pasa que hay datos que yo busco que ahí no van a estar, porque yo que sé, vos no le vas a dar al obispo: "*mire, tome el balance, revíselo*". Nadie lo haría. Y los datos de los balances era lo que yo buscaba, entonces, digo, ¡ta! Esteee, pero no yooo, no hubo frustración.

E: A ver.

G: La calentura de todo investigador de no poder sacarte la duda a fondo, digamos, porque los datos, a uno, estoy a la búsqueda de determinados datos, pero, pero eso no es problema del Archivo.

E: Pero a mí no me importa el Archivo... me importa sí, pero a mí lo que me interesa es **la falta de esa información a la que no podés acceder ¿qué te provoca a vos?**

G: ¡Ah!

E: Ese es el centro.

G: Mirá, eh, cuando vos no tenés un dato, eh, yo te diría que lo que hacés es primero, estee, teorizar sobre el problema que enfrentás. Cuando digo *teorizar* digo, bueno: *¿qué es en realidad lo que me falta y cuán útil es esto que yo estoy buscando?* Porque también uno se mal acostumbra ¿viste? Si vos conseguís fácilmente los balances, vos decís: *“bueno ta, esto lo resuelvo al toque”, pero bueno Flaco, cambiá la pisada porque eso no está.* Eh, a mí, yo venía investigando lo que para mí fue el primer periodo, acá estaban todos los datos, pa-pa-pa, salió con fritas, hablando mal y pronto. Cuando empecé el segundo período, ahí ya, digamos no tenía los mismos datos, entonces me puse a pensar dónde podían estar. Hablé con mis contactos, digamos, estee, que sabían sobre el tema y en general las investigaciones que hice, las *averiguaciones* que hice, todos coincidían en que podía haber información en el Diario Oficial. Justo dio la causalidad que tuve un alumno en esa época que trabajaba en el Diario Oficial y me dijo *“Mira está todo digitalizado, no tenés ningún problema”*. Estee, entonces, efectivamente, yo hice una prueba, digamos, de uno o dos años y había información. Y entonces conseguí un pasante, un estudiante que hizo el trabajo de investigación para mí y le dije: *“relevá del Diario Oficial esto, esto, y esto”* y más o menos yo te diría que lo pude solucionar.

Paralelamente en la Universidad de la República había un grupo de trabajo que estaba investigando algo así como los números macro de los Bancos uruguayos, de la industria bancaria en el Uruguay, entonces entre los datos que conseguí, digamos, del Diario Oficial y los datos de este grupo de trabajo de Udelar, más o menos pude completar, digamos, lo que me faltaba, pero además tuve que cambiarle un poco el enfoque; pero no hubo problema, yo te diría que porque como ya eran muchas las Cajas no podía hablar de una, tenía que hablar del grupo, y al hablar del grupo los datos aparecían ¿me explicó? Entonces, en definitiva, contestando tu pregunta, yo te diría que cuando me enfrenté a un problema de no tener los datos que yo creía que necesitaba como que de alguna manera cambia un poquito el enfoque y ese cambio de enfoque me ayudó a conseguir los datos y a tener, ¿cómo te puedo decir? una foto un poquito más general y menos particular.

E: Bien. **¿Vos consideras que nuestro Archivo te genera confianza?**

G: Sí, sí, ¿desde qué punto de vista?

E: **En cuanto a la información, vos consultás, la información que se te devuelve, o la documentación que te hemos puesto a disposición, un poco en ese sentido.**

G: Mirá, respecto a lo que yo miré no había cómo ponerla en duda, yo que sé, por ejemplo, estaba correspondencia membretada, vos decís *¿quién se va a poner a falsificar esto?*, no existe!

O por ejemplo los librillos de los balances, esteee, y además la información que pasa por tus manos la cotejas con lo que más o menos ya sabes, o sea, el marco teórico. ¡Ojo! yo no soy el tipo más ordenado del mundo para los marcos teóricos, pero en toda investigación vos tenés un marco teórico que de alguna manera te está diciendo: mira, más o menos lo que paso fue esto y tenés que profundizar bien en, más o menos como fue, pero más o menos fue así. Entonces, esteee, desde ese punto de vista lo que yo conseguí, digo, cerró perfectamente con lo que, ¿cómo es? esteee, con lo que decía la bibliografía, entonces, no, nunca, te diría, nunca tuve lugar a dudas de lo que estaba pasando por mis manos. Jamás me planteé la duda.

E: Bien. **¿Conoces algún colega investigador o historiador, docente, lo que sea, del ámbito que sea, que haya tenido dificultades alguna traba, alguna dificultad para acceder a la documentación en nuestro Archivo?**

G: Eeee, te puedo dar dos datos pero cualitativamente distintos.

E: A ver.

G: Ambos profesores de Udelar. Uno que cuando yo le pregunté si había datos en, porque, brevemente: las cajas funcionaron en el interior, entonces de alguna manera yo dije: *¡pah! si en interior los archivos de las Diócesis del interior están organizados de la misma manera que el de Montevideo, voy en coche, tengo toda la información*". Y no fue así, no fue así, y de hecho hasta el día de hoy no he conseguido ni un solo dato de los archivos de las diócesis del interior, eee, y bueno, un investigador de historia, que escribió un libro sobre la historia de un obispo en san José en la década del 60.

E: Si, Baccino. ¿Andres A.?

G: Bueno, A. me dijo que no, que en el interior era muy difícil conseguir los datos y fue así. Te estoy hablando que yo hablé con él, yo que sé, hace 3 o 4 años y él dijo: *“mirá, que en el interior es difícilísimo porque no tienen recursos, no están organizados”*, ¡ta! Efectivamente fue así.

Y después un colega, digamos también de la Universidad de la República me preguntó, estudiando otro tema, eeee, si acá podía haber datos sobre la educación católica y yo le dije: *“andá y preguntá, ¿a mí que me decís? No, pero vos, como estuviste ahí”*. Y le digo: *“mirá, yo supongo que tiene que haber, porque - le digo- la educación católica de hecho es un tema muy importante para la Iglesia entonces debe de haber, andá”*. Me acuerdo que me preguntó, por mail, ¿no? *¿Puedo ir de parte tuya? Y andá, pero andá de parte mía o de parte de cualquiera, ¿vos qué te crees que es una cofradía?* No, es que a veces la gente piensa que...

E: El que no es del ámbito, ¡claro...!

G: Ahí va. Y esteee, y después el loco, pero no sé hasta qué punto es fiable, porque ya ves que si tenía miedo de venir ya ves que digo... de repente lo resolvió por otro lado y a mí me dijo: *no, no mirá, no tenían nada*. Pero no sé si vino.

Pero bueno esas podrían ser las dos fuentes que te puedo decir. La primera más fiel que la otra porque lo que me dijeron me pasó a mí también y la segunda sencillamente un cuento, porque además fue todo por email.

E: Bien. ¡Perfecto! Esas eran mis preguntas

G: Bárbaro.

E: Y ahora te pido si me completas una encuesta que es bastante rápida de hacer. Y te agradezco mucho tu disponibilidad y tu tiempo.

ENTREVISTA Nº 3

Fecha: 18 de setiembre de 2020

Duración: 40 minutos

Modalidad: presencial

Ficha del entrevistado

Profesión: Licenciado en Ciencias Históricas, Técnico Universitario en Museología, Magister en Ciencias Humanas, opción Historia Rioplatense, Doctorando en Historia, Docente

Área de investigación: Historia Rioplatense

Lugares en los que ha trabajado a lo largo de la carrera: Centro Franciscano de Documentación Histórica, Facultad de Humanidades - Departamento de Historia del Uruguay, Museo Histórico Nacional.

Archivos que ha consultado:

A nivel nacional: Archivo General de la Nación (sus dos sedes), Archivo del Cabildo de Montevideo, Archivos del Museo Histórico Nacional, Archivos del Ministerio de Transporte y Obras Públicas (sección de Topografía), Archivo literario de la Biblioteca Nacional, Archivo del Museo de Paysandú, Archivo de la Intendencia de Paysandú, "Archivo" de la Curia de San José, *Fondos documentales* en la Curia de Salto y en la Curia de Tacuarembó.

En el extranjero: Archivo General de la Nación en Buenos Aires, Archivo de la Diócesis de Porto Alegre, Archivo público del Estado de Río Grande del Sur en Porto alegre, Archivo Histórico de Rio Grande del Sur en Porto alegre

Contenido de la entrevista

A: Entrevistado

E: Entrevistador

E: Así que tenés mucha experiencia como usuario de Archivos.

A: En distintos Archivos, grandes chicos.

E: Y a nivel nacional y en el extranjero y eso es favorable porque tenés puntos de comparación cuando nos refiramos al Archivo de la Curia, ¿eso me sirve!

A: Bueno ¡me alegro!

E: Ahora, ¿con qué criterio decidís dónde ir a buscar información, documentación, cuando te ponés un tema de investigación?

A: Bueno, el criterio tiene que ver con el, cuando uno está, digamos, diseñando el proyecto, digamos, qué es lo que va a investigar, estee, surge la problemática de las fuentes ¿no? Ahí hay una larga discusión, ¿no? si hay que empezar por las fuentes, digamos, si uno después como que construye el tema o a la inversa, a veces se da, estee, de las dos maneras, digamos ¿no? es decir, yo en el tema que estudio actualmente que se caracteriza por una enorme dispersión de las fuentes documentales, o sea, es un problema eso, porque no tengo grandes series sino que, digamos, tengo como puchitos, estee, pequeños grupos, muy dispersos, ¿no? que en mi caso eso también es interesante porque habla también del devenir de una región, ¿no? de también por qué, o sea, pensar ¿por qué la documentación se ha dispersando tanto?, eso tiene que ver con la historia de la zona que yo estudio, que está atravesada por conflictos bélicos en la segunda mitad del siglo 19, estee, los pueblos que yo estudio, estee, fueron centro de batallas, de combates, donde las ciudades fueron incendiadas, bombardeadas, los archivos prendidos fuego. Entonces, estee, todo eso, digamos, explica lo que uno ve hoy en día.

Allí hay una cosa que es un poco de ventaja, en los casos que exista, y que es el acceso a una web donde uno pueda ver una descripción mínima, un titular, al menos, sobre los Fondos. Eso yo sé que cuesta muchísimo, porque puedo dar fe de eso, porque nosotros lo único que hemos podido hacer hasta ahora es poner unos títulos de cada caja, es decir, a cada una de las cajas solamente poner el título, pero no el documento a documento. Sí ahora lo estamos haciendo, como criterio, con lo que ingresa, porque como no podemos ir para atrás, con lo que ingresa nuevo, es decir, supongamos, recibimos la donación de José Martínez Vigil o del profesor Petit Muñoz y eso se va a poner un índice completo documento a documento, va a estar en la web disponible. Pero eso lo

hacemos con las cosas que están ingresando, porque, bueno, también tenemos que responder a nuestros donantes, digamos, hay una cuestión; para atrás es muy complicado, sí lo vamos haciendo en un trabajo cotidiano de la Archivóloga del Museo.

Pero bueno, en eso ayuda mucho el contar con índices o catálogos, digamos, volviendo a la pregunta, de las colecciones, que, esteee, porque ahí hay una cosa que es, ¿no? yo también que he estado de los dos lados, como en el lado de la institución y en el lado del usuario, siempre ¡claro! es muy difícil al usuario transmitirle, a quien sirve el material, que en este caso es el archivero, ¿no? pero por lo general no necesariamente son las mismas personas, ¿no? esteee, o sea, no siempre es la misma persona que sirve el material, que lo cataloga, que hace como todo el proceso de trabajo del Archivo, pero a veces es muy difícil como, digamos, darle, digamos, un panorama completo de lo que uno está buscando, está estudiando. Porque ¡claro! hay veces que yo digo: “*Bueno, mirá, estoy buscando equis cosa*”, respuesta: “*no, eso no lo tengo*”, pero quizás hay una cosita al costado, ¿no? que eso yo no te lo mencioné en la conversación, pero eso serviría, podría llegar a servir; entonces ahí, a veces, se cruzan dos cosas: estee, por un lado la experiencia del archivero que, digamos, ustedes preguntan: “a ver, decime un poco más”, o “podés buscar por acá”, estee, pero también a veces, si esa documentación está más blanqueada, digamos, al menos el árbol del archivo, uno puede también el investigador meterse en la cabeza de la guarda del archivo. Entonces, eso yo creo que ayuda mucho al investigador a que sea más eficaz la respuesta, digamos ¿no? estee, en eso lo que pasa que no hay que ponerse ansioso, digamos, ¿no? no hay que ponerse ansioso en el sentido este, de digamos, por ejemplo, nosotros acá estamos trabajando con la biblioteca americanista, tenemos no sé, 5000 registros de la Biblioteca pasados al software PMB, una biblioteca de 60,000 volúmenes, y bueno, cuando lo pongamos en acceso va a ser lo que va a estar, porque no podemos esperar a tener los 60,000, porque eso no lo va a ver nadie. Seguramente yo no lo voy a ver, seguramente las personas que están trabajando allí tampoco, es decir, porque son varias generaciones de trabajo ¿no? Entonces, digamos, me parece que también eso es importante y también el ir como mostrando esos resultados de trabajo también me parece que legítima al Archivo ¿no?, es decir, de todo ese trabajo que se hace en las horas que los investigadores no están, es decir, todo eso ayuda al investigador: “ah, mirá, entonces también el Archivo tiene esto o están trabajando en esto otro” ¿no? Entonces en eso, digamos, si uno ya llega al Archivo cuando uno está diseñando: “a ver, ¿qué fuentes? y uno llega al Archivo ya con algo, eso ayuda, si no, naturalmente es ir y charlar, digamos, ¿no? y ver y conversar con otros colegas. Es muy importante el diálogo con los demás colegas porque, es decir, nosotros no producimos en, es decir, formamos parte de una comunidad académica, estamos continuamente evaluados por nuestros colegas; y entonces, por un lado está la acumulación del campo o sea la acumulación de bibliografía del campo en el cual uno forma parte, que eso ya es el punto de

partida, es decir, primero cuando uno va a trabajar con un tema es: a ver, sobre este tema! lo que se llama el estado de la cuestión. “¿Cuál es el estado de la cuestión sobre este tema, quienes han escrito?” y bueno, ahí cuando uno lee el aparato erudito, que es, digamos, todas esas notas al pie: “¡ah! han buscado por acá! Entonces todo eso ayuda a diseñar esa ruta de los Archivos.

Estee, pero ahí, digamos, entre toda esa lectura de la bibliografía y de los materiales y la ida al Archivo puede ayudar, a veces, la existencia de catálogos escritos, publicados, la existencia de la publicación en web de alguna de esas, digamos, de una información, al menos sucinta, sobre los contenidos del Archivo, y el diálogo con los colegas, así uno va armando.

E: Bien, sí, sí. ¿Vos pensás, en las veces que...? ¿vos vas al Archivo desde...?

A: No me acuerdo desde cuándo

E: Yo tenía tu ficha y... como, como desde el 2007, ahí, empezaste en 2007.

A: Sí, 2007.

E: ¿Vos pensás, en todas las veces que fuiste al Archivo, tenés presente, precisamente, dificultades o si tuviste dificultades y trabas o complicaciones en el acceso?

A: No, eso ¡nunca! No lo digo porque seas tú quien me hace la entrevista. Realmente nunca, nunca, tuve esa dificultad, pero sí creo que, sabiendo algunas cosas que fui conociendo también por las idas sucesivas al Archivo, si las hubiera conocido antes, hubiera sido mejor para otros trabajos que ya los terminé, ya no estoy en eso.

Digamos, entonces, digo, en cuanto a la existencia de este tipo de herramientas, porque bueno, también uno ¡claro! cuando está empezando a trabajar un tema no necesariamente tiene todas las piezas ubicadas de ese puzle, entonces, a veces faltan piezas que son importantes y consultar archivos, entonces creo que eso es lo único, pero nunca sentí que tuve realmente ninguna dificultad.

Creo sí que se han establecido ciertos criterios precaucionales con una documentación que se considera sensible, pero que en el ámbito de la historia ya se está trabajando hace mucho tiempo, y ahí sobre todo me refiero a la documentación vinculada al período de la última dictadura cívico-militar, y también a la documentación correspondiente a la salida de monseñor Juan Francisco Aragón en la década del 40, que por criterios que responden a otras épocas y a, digamos, a formas de entender el pasado que me parece que no, hay que decir, esto de buscar una transparencia mayor, creo que esa documentación debería estar al acceso y que echaría mucha luz sobre todos esos períodos, si quienes acceden ¡claro! a la documentación, son historiadores profesionales, creo que sí tú me decís, en ese período a mí me hubiera gustado ver documentación que, si bien yo no estaba mirando y buscando documentación, digamos, vinculada a la que yo pienso que está más resguardada, pero, como el criterio de cómo se guarda es medio al barrido,

hubo documentación que quizás a mí me serviría, me hubiera servido, que no la vi, no la vi. Me parece que ahí hay un tema, es el único asunto, todo lo demás ningún problema.

E: Hablando justamente de esto, de que había documentación que *no pude leer* u ocasiones donde de pronto no encontraste lo que buscabas: me importaría, si tenés el recuerdo, la conciencia, de ¿qué te provoca a nivel de sentimientos, esa negativa, digamos?

A: Y no, te provoca un malestar ¡claro!

E: Y del 1 al 5, siendo 5 el máximo del malestar, ¿de cuánto es tu malestar?

A: Yyy ¡importante, importante! No, yo igual para mis malestares hoy me tienen que andar mucho para que esté... pero te provoca malestar, te provoca un malestar porque el problema de eso es que atrás de eso hay una desconfianza en el trabajo profesional de un profesional que es el historiador, y que va a haber una mirada sesgada, Entonces eso es un problema, eso es un problema en cualquier diálogo, es decir, no podemos dialogar si tú partís de esa base, si tú estás partiendo desde ahí no podemos dialogar, entonces, esteee, hay que entender que la historia es un campo profesional que es tan subjetiva como la medicina, la física, la química, y que hay reglas, y hay buenos historiadores y malos, como en cualquier campo profesional, pero entonces, por eso, entonces creo que eso es un problema, el tomar esa decisión. Pero bueno, por eso creo que, también en esto vuelvo a lo que hablábamos al principio de la conversación, que el generar espacios más amplios [creación de una especie de “amigos del Archivo”, con profesionales de diversas áreas], sobre todo cuando la institución Archivo de la Curia es Andrea Fraga, digamos, no sé si ahora trabaja alguien más contigo, pero...

E: Yo sola...

A: Tú; eso generaría un respaldo institucional, un respaldo para solicitar algunas cosas, para pedir algunas cosas, es decir, bueno “Señores, aquí hay una comunidad académica que trabaja en distintas universidades, que tiene un reconocimiento, esteee, digamos, me parece que es como la carta de presentación de cualquier archivo, ¿no?

E: Tomo nota.

A: Esto de no poder acceder me ha pasado en otros Archivos también, de no poder acceder o tener ciertas limitaciones.

E: ¡Ah! ¿Sí?

A: ¡Claro, obviamente! Yo en los temas que trabajo, que tienen que ver con la historia judicial, esteee, bueno, tengo que acceder al Archivo Judicial que bueno, ¡es muy complejo! Lamentablemente el servicio es muy deficiente, esteee, un poco estamos acostumbrados a que pase eso, esteee, por más que sí, hay que decirlo, que la atención en los Archivo en Uruguay ha mejorado muchísimo y esa desconfianza en el investigador, digamos, ¿no? esa idea de que bueno, el investigador viene como a inmiscuirse en asuntos que son internos, esteee, justamente, por el positivo ingreso de más profesionales de la

Archivología y de las Ciencias de la Documentación en general a estas instituciones, ha cambiado, está, digamos, esa mirada y uno se siente de otra manera

E: ¿Vos podés decir, desde tu experiencia, ¿no? que el Archivo de la Curia te genera confianza en cuanto a la información que te da, en cuanto a la documentación que logra, que ha logrado poner a tu disposición?

A: Sí, sí, sí, ¡claro claro! Yo creo que tiene varias, sí, creo, vetas; uno que en 2007 era muy, pese a los esfuerzos de la colega Mónica Sarachu, pese a la gentileza, el cariño y la buena atención de Mónica, era muy inhóspito, es decir, era realmente, no estaba en las condiciones para un trabajo adecuado. Me acuerdo de la humedad y el frío...Pero bueno, en eso ha habido un cambio radical. Recuerdo cuando pusieron los toma corriente ahí abajo, uno podía conectarse, se conectaba y no tenía que andar buscando alargue, fue un cambio, yo que sé, de 0 a 100.

Entonces, digamos, creo que el Archivo tiene muchas ventajas, es decir, una, que, y que eso se debería explotar más, una ventaja, que uno puede acceder, es decir, tiene un horario que está claro, que es fijo, que no tiene alteraciones; que tiene, así sea una funcionaria, pero una funcionaria que a uno lo atiende; que tiene otras formas de comunicación, que es la telefónica, correo electrónico, uno puede, bueno, hacer llegar sus consultas y hay una respuesta. Las condiciones de trabajo así que son muy buenas y que a veces en los Archivos pueden ser iguales, un poco inhóspito para el trabajo, y tú nos ves que son trabajos de muchas horas, de muchas jornadas, y a veces, bueno, por más que estamos ahí, ¿no? pero bueno, también esteee, no hay necesidad, ¿no? de pasar mal. Y lo otro es la atención, es decir, la atención y eso de ir buscando, digamos, yo siempre lo sentí con Mónica y lo sentí contigo de esa forma como de ir conversando, de ir *“mirá, yo estoy trabajando en esto”* me parece que es muy importante en la persona que sirve el material, en esa especialización que va haciendo en cuanto como referencista, digamos, de ir conversando *“bueno, podríamos buscar por acá”* entonces, y no esa respuesta que yo he encontrado en otros sitios *“no, eso no está”*, entonces uno se da media vuelta y se va, digamos, ¿no? Entonces, eso me parece que es muy importante, esteee, para mejorar la experiencia del usuario en el Archivo, toda esa instancia que hay de intercambio entre el Archivólogo y el usuario.

E: ¿Y conoces colegas de acá o del exterior, que hayan tenido dificultades para acceder?

A: No, no, no. Es que en general, en general yo creo que el Archivo de la Curia tiene una muy buena valoración entre los investigadores. El problema es, tiene que ver con estos asuntos que hablábamos, que por un lado sería interesante, sería deseable, sería positivo que cierta documentación que está en período precaucional, se abriera al público, porque eso también legitima al Archivo, o sea, legítima al Archivo y legítima la Institución con hechos, con hechos concretos, digamos, no con una, un conjunto de declaraciones.

Y por otro lado, digamos, lo que ocurre es esto, que a veces los investigadores que estamos, bueno, por nuestros temas, obligados a ir a otros archivos eclesiales de la Iglesia Católica pertenecientes a otras diócesis, ¡claro! y es cuando vemos, comparamos y ¡extrañamos!, digamos, porque es muy complejo, o sea, realmente lleva meses, nosotros, con una colega buscamos acceder a un libro de bautismo en una Diócesis del interior, no importa, y nos llevó 6 meses acceder a ese libro, con continuas llamadas “*llamame la semana que viene*”, “*llamame*” “*llamame en 3 días*”..., con todas las cartas, digamos, ¿no? es decir, recomendaciones de Decanato, todo, ¿entendés, no? toda una...

E: Sí, sí, todas las credenciales.

Pero... y bueno, así que ¡ta! Entonces, en general, es muy positiva, nunca nadie me ha comentado tener una dificultad en el Archivo.

E: Bueno esas eran un poco mis preguntas, Yo te agradezco mucho por la disponibilidad y por el contenido de tus respuestas.

A: No, ¡por favor!

ENTREVISTA Nº 4

Fecha: 25 de setiembre de 2020

Duración: 40 minutos

Modalidad: presencial

Ficha del entrevistado

Profesión: Historiadora

Años de ejercicio de la profesión: 25 años como docente de Historia y desde 1979 en la Universidad Católica

Lugares en los que ha trabajado a lo largo de la carrera: Docente de historia en Liceo Santo Domingo, Instituto de Filosofía, Ciencias y Letras, siendo luego Profesora fundadora de la Universidad Católica

Archivos que ha consultado:

A nivel nacional: AGN- ACEM- Club Católico- Archivo Blanco Acevedo, Sala Uruguay y Museo Biblioteca Nacional- Bibliotecas históricas de la Facultad de Derecho- Archivo de la Biblioteca Pedagógica- Archivos de Congregaciones religiosas femeninas (Hermanas Dominicas de Albi, Hermanas del Huerto, Hermanas Vicentinas y Hermanas de la Misericordia), Archivos de Congregaciones religiosas masculinas (Salesianos, Jesuitas, Hermanos de la Sagrada Familia), Archivo del Ateneo.

En el extranjero: Archivo de las Dominicinas de Albi (Bs.As.), Universidad Libre de Bruselas (Bélgica), Archivo de la Liga de la Enseñanza (Bélgica), Archivo Secreto Vaticano, Archivo Central de los Dominicos (Italia y Francia), Archivos Nacionales (Francia), Fundación Icala (Alemania).

Desde cuándo consulta el Archivo de la Curia: década de 1980

Contenido de la entrevista

S: Entrevistado

E: Entrevistador

E: Esta entrevista se enfoca en ti como usuaria de Archivos, por eso el hecho que tengas una larga lista de trabajo en o de consulta en Archivos es válido a los efectos de mi investigación en cuanto que tenés gran bagaje para hacer punto de comparación.

Entonces, mi primera pregunta es, entrando en lo que es la propuesta de la entrevista ¿con qué criterios decidís dónde buscar documentación cuando te ponés un tema, un objetivo de investigación?

S: Bueno, a ver, en primer lugar el propio tema, es decir, si yo ahora estoy investigando sobre Larrañaga, entonces, digo: *“bueno, vamos a ver, dónde puede haber algún material sobre Larrañaga”*, entonces a mí, el primer paso se me ocurre bueno, el AGN, el Archivo de la Curia, eeee, pienso también en archivos familiares, porque indirectamente hay descendientes; pienso en el Archivo de la Biblioteca Nacional argentina porque él fue director de esa Biblioteca. Entonces, siempre en función del tema.

Y yo creo que después la propia investigación te va abriendo puertas, ¿no? porque, si tú, a través del Archivo de la Curia yo puedo encontrar que Larrañaga tenía una especial correspondencia con tal persona, entonces, tal vez me interese ir a los archivos de esa persona, que pueden estar en el AGN, o que pueden estar en el Archivo del Cabildo, ¡quién sabe dónde!, para ir buscando, se va creando; yo creo que uno comienza con los archivos básicos y después es como una cadena que se van abriendo otras posibilidades de archivos.

E: Y si pensás en determinados Archivos, en esa búsqueda de fuentes, digamos, decís: *“pah! pero este archivo, mmm, no sé, está medio entreverada la documentación, se me va a complicar un poco, ¿ese tipo de argumentos juegan?*

S: No, para mí no. Porque a mí lo que me interesa es la riqueza del Archivo y no que un Archivo sea más fácil o más difícil. Es posible, vamos a ver, que en

el momento de organizar el trabajo empiece por el Archivo más accesible ¿no? entonces, tengo, bueno primero empezaré por el AGN y por el Archivo de la Curia que sé que son archivos organizados y que voy a conseguir el material sin problema. Si tengo que llegar al que tiene el material de la familia de los Berro, bueno, capaz que eso lo dejo para después porque eso me puede complicar, pero no sé, capaz que el señor es amabilísimo y tiene un montón de ganas de conversar.

Yo, no sé si es por temperamento, creo que los historiadores verdaderos tienen un poco la misma mentalidad, ¿no? tenemos algo de policiaco ¿no?, a mí me encantan las seriales policiales y las películas policiales, y en realidad voy adivinando cosas que creo que vienen de ser historiadora (ríe) – mi marido se sorprende mucho- eeee, quiero decirte, hay muchas veces en que pienso cuál es la estrategia para entrarle mejor a tal o cuál Archivo. No soy ingenua para llegar a determinado archivo.

E: Bien.

S: Puedo fracasar, pero busco todas las maneras posibles para llegar... hay archivos de algunas instituciones que son complicados [para poder acceder a su documentación]. Llegar al archivo es complicadísimo, tenés que convencer a la persona responsable de lo que vas a hacer, esa persona te tiene que tener confianza, averigua por aquí y por allá quién sos y que no le vas a sacar ningún disparate para afuera, entonces después tenés que ir y llevarles macitas (ríe), tenés que crear una relación de confianza con el archivero y a partir de eso se va dando.

También he tenido experiencias en archivos a los que, hasta ahora, no he podido entrar. Tengo presente una institución cuyo archivero es un señor muy especial, y tiene una parte querible y todo, pero creo que es un obsesivo, ¿no?, que piensa que todo el mundo le va a robar, porque una vez le robaron un material, y yo le digo, *pero yo no quiero entrar al archivo, usted me da lo que le parezca*. Me parece que todavía tengo que esperar un poco, capaz que cambian al archivero (risas).

E: Claro

S: Voy por otros caminos, pero hay archivos que no te lo abren.

E: ¿Cuál es tu reacción?

S: ¡Ah!, de mucha calma, porque si te enojas perdés. Y yo tengo carácter fuerte y todo, pero el archivero es todopoderoso, entonces, hacete amigo del archivero (risas). Esa es mi política absoluta siempre y en realidad siempre me dio los mejores resultados, ¿no?

Incluso cuando, a ver, cuando un archivero, eh, cuando el archivista ¿se dice archivero o archivista?

E: Acá archivólogo. Depende el país, acá Archivólogo.

S: Bueno, pero ¡claro! tú sos aquí el Archivólogo y al mismo el que te da la carpeta. En muchos archivos del mundo tú te encontrás con un burócrata que es el que te alcanza la carpeta y nada más, no es el archivólogo. Pero en general igual esos empleados tienen una gran, bueno tienen una vida dentro de los archivos y tienen una gran psicología para ver quiénes son los que están trabajando bien y en serio y los que están dando vueltas. Entonces, a mí me pasó muchas veces, me pasó en el AGN que había una empleada, cuando estaba haciendo la tesis, y yo le pedía los materiales, y un día me dijo: *Usted sabe trabajar con los archivos, eh?* Entonces, aunque ellos no saben mucho, te empiezan a sugerir cosas, porque saben lo que otro pidió, esto y lo otro y terminan siendo tus aliados porque te abren caminos que vos no habías pensado. Entonces, es muy importante llevarse bien con el Archivólogo o con el Archivista, con el funcionario. Me sorprendería que me dijeras que alguien se enoja si no le abren un archivo porque pierde seguro.

E: ¡Claro!

S: El que está al frente del archivo es...

E: ¡Claro! pero mi pregunta iba más a **cuando vos estás buscando, aparte de poder acceder al archivo, vas al archivo que decidiste que, en esa línea de lo que decías antes: es ahí donde voy a encontrar es dato o esa documentación, y no la encuentro. ¿Qué te suscita? Esa pregunta te la uno a esta: si esa experiencia, de ir “seguro voy a encontrar en el Archivo de la Curia”, eso lo voy a encontrar de cajón”, voy y me ofrecen lo que tienen y no encuentro. Una pregunta doble, si te pasó en nuestro Archivo y qué sentimientos, qué reacciones te produjo.**

S: ¿La pregunta es sobre el de la Curia en concreto?

E: Posiblemente sí.

S: Nunca me pasó 100%. Es decir, lo que yo vine a buscar siempre había algo, tal vez no había todo lo que yo esperaba. Eso lo que me lleva muchas veces, en el fondo te aporta a la investigación porque si yo vengo a buscar los papeles sobre las relaciones entre Jacinto Vera y la Congregación de las Hermanas del Huerto, y me encuentro una carpeta llena de cartas, me doy cuenta que ahí hay una gran relación; aunque es terrible que las carpetas, como son antiguas, está toda traspasada la tinta y casi no la podés leer. Pero si yo pido las carpetas de las Dominicas y me encuentro cuatro cartas, bueno, lo que me queda clarísimo es que no había una relación muy grande, y no me enoja ni con el Archivo ni con la carpeta, digo: *no, aquí no voy a encontrar.*

Entonces, a ver, concretamente a mí en la Curia nunca me faltó material. Tal vez no era todo el que yo esperaba, pero entonces saco mis conclusiones y en

algunos casos veo que falta material y tengo la sospecha de que en algún momento se eliminó ese material. Pero ni tú ni yo lo podemos solucionar.

E: ¡Claro, claro! Y, pensando en la consulta acá en el Archivo, a parte de esos vacíos, que te llevan a ese tipo de conclusiones, ¿has encontrado alguna otra dificultad, trabas, del tipo que sea, para el acceso a la documentación?

S: No, para el acceso yo nunca encontré trabas, eeee, lo que a veces podía ser complicado, en otros tiempos, era el ambiente para trabajar... con Mónica siempre trabajé muy bien y contigo también. Lo que a veces era más complicado es el tema del horario, porque ahora es mucho más amplio porque ahora me dejas venir todos los días pero antes se podía venir solo dos veces por semana.

E: Claro, porque el espacio también era limitado, ¿no? cuando acá estaba lleno de estanterías.

S: Si tal cual, a mí me tocó trabajar en aquella otra habitación, claro, muchas veces. Pero ves, yo a eso no le pongo problema, donde me tengo que sentar me siento y lo hago. También reconozco y entiendo que este es un Archivo muy especial porque tiene una, es un uni-archivo, hay una persona para todo. Normalmente, en el mundo hay muchos Archivos así también, ¿no? pero en general puede haber, aunque sea un pinche que te sube y te baja las cosas, y el archivólogo que está trabajando en el archivo. Entonces es complicado, ustedes necesitan algunos espacios y tú tenés ahora tiempo completo que es otra cosa.

E: ¡Claro, esa era la idea, claro!

S: Es muy complejo, eeee, dificultades de acceso yo no tuve. Las dificultades fueron, han sido a veces de horario, ¿no? Una dificultad que yo tengo es la luz, pero eso no tiene que ver con acceso.

E: No importa, pero igual después tengo una pequeña encuesta y ahí te voy a preguntar bien.

S: Sobre todo porque yo tengo problemas de visión y al tener una luz tan lejana y ser esta luz blanca que es tan terrible, cansa mucho el trabajar y a veces te puede costar leer, ¿no? pero no es ningún drama.

E: Mirá, mirá. **Y cuando haces una consulta acá en el Archivo ¿sentís que lo que te damos y la forma en que afrontamos tus solicitudes te generan confianza, es un Archivo que te genera esa confianza de decir que lo que te dan lo han buscado, saben por dónde, o habría apuntes que quisieras hacer desde tu experiencia?**

S: No, desde mi experiencia yo francamente le tengo confianza al Archivo eeee, nunca pensé que alguien me estaba retaceando información. Tengo

tendencia a sentir de la misma manera en todos los archivos, porque, es decir, si un archivo no está al servicio de los que investigan no tiene sentido su existencia.

Nunca pensé que me retaceaban información y además, digo, en general yo siempre conseguí lo que buscaba.

Cuando encontré un faltante de información mi teoría ha sido: “*bueno, aquí alguien metió la mano*”. Además te digo que yo, tanto con Mónica como contigo, he sentido que ustedes están preocupadas por encontrar algo que te pueda complementar, que te pueda enriquecer. Yo estoy, la verdad es que me siento muy confiada en este Archivo. Y en la mayoría, como te digo. Los archivos serios actúan de esa manera.

E: ¿Y sabes de colegas de acá o del exterior que hayan necesitado acceder al Archivo y por la razón que sea no pudieron, o tuvieron dificultades o se quedaron a mitad de camino...?

S: Yo conozco un caso de un colega que no me acuerdo si estaba Mónica o ya estabas tú, que pudo venir al Archivo y pudo consultar, pero no le permitieron reproducir y para él eso fue una complicación porque al estar en Bs.As., estuvo acá cuatro días, pero no podía ir y venir.

Y también me consta, digo, que si para él ese material hubiese sido fundamental yo hubiese hecho un pedido especial, pero él dijo: “*no te preocupes, porque en realidad tampoco era para mí tan vital*”. Preguntó si podía fotocopiar o fotografiar y le dijeron que no. Pero eso pasa en muchos Archivos. ¿Acá existe la posibilidad de que si alguien pide reproducción se la hagan?

E: Sí, claro, sí. O sea, el Reglamento, hasta ahora establece que no se puede fotografiar, ¿ta? lo que es manuscrito, pero en caso de estar realmente interesado en la documentación, se presenta una carta al Secretario Canciller solicitando qué documentación se desea reproducir. El Secretario estudia la documentación y decide si autoriza la reproducción.

S: Así funciona en el mundo. Los grandes archivos, el Archivo General de Francia, ahí donde estuve, el Archivo Vaticano (ahí no podes fotografiar nada ni por casualidad), te dejan entrar con un lápiz, un papel y la computadora (¡una complicación mirá!) (Ríe). Es muy caro pedir reproducciones. Tenés que pensar muy bien. También podemos pensar que sea una política institucional en el buen sentido, porque ahora con las fotos y antes con las fotocopias, ¡hay gente que si la dejas se lleva el archivo entero!!! ¡Es una locura! porque entre otras cosas, cuando yo selecciono, ya estoy haciendo trabajo histórico, porque si no, ¡tengo el Archivo entero en mi casa, tengo que empezar de cero con todo!! Eso lo entiendo perfectamente, hay gente que no encara bien lo que es un trabajo en Archivo.

E: ¡Bien! Mis preguntas iban un poco por ese lado. Te agradezco muchísimo el tiempo que me regalaste para esta charla.

S: De nada.

ENTREVISTA Nº 5

Fecha: 17 de octubre 2020

Duración: 43 minutos

Modalidad: presencial

Ficha del entrevistado

Profesión: Veterinaria

Vinculación con los Archivos: búsquedas genealógicas.

Desde cuándo frecuenta el ACEM: año 2008

Otros Archivos consultados: Parroquiales, AGN (en sus dos sedes)

Contenido de la entrevista

L: Entrevistado

E: Entrevistador

E: Cuando te planteás una búsqueda, ¿en función de qué, o con qué criterios decidís dónde ir a buscar?

L: Lo primero que hago es preguntarme *¿para qué hago la búsqueda?* Porque no es lo mismo una búsqueda genealógica que una búsqueda para gestionar una ciudadanía, o algo que quieras que te lleve para otro lado, ¿ta?

Y eso es lo que me pasa, que generalmente yo lo que más me entusiasma es la búsqueda genealógica, y la historia, lo que lleva atrás esa familia, por qué se vino, a qué se vino, donde se instaló, cómo vivió, todas esas cosas. Entonces, ahí, depende del lugar donde voy arrancando de buscar. Y tengo que empezar siempre por partidas y generalmente son Iglesias.

E: ¡Claro! Cuando decís *tengo que empezar por partidas* ¿quiere decir que hay otro tipo de documentación que también buscas?

L: Sí, eeee, busco sucesiones, busco planos, que a veces salen, que hay mucho plano viejo de que compraron un campo, compraron una casa...

E: ¿Y ahí adónde vas: al Ministerio?

L: No, están en internet los planos del Ministerio de Transporte.

E: Ah, ¡qué divino!

L: Si! Entonces, googleo el apellido y busco, a veces por departamento o busco al azar en un departamento si sé que es el apellido, busco al azar los planos más viejos, a ver si es vecino de alguien para ubicarlo en la zona y eso me lleva después a ver si puedo encontrar una sucesión, la compra del campo, pero esa es la parte que me gusta a mí, que es la histórica, no es la genealogía propiamente dicha que es partida a partida e ir para atrás.

E: Pero, o sea, genealogía es partida a partida, pero todo esto que vos decís es contexto también, que te ayuda a encontrar partidas ¿o no?

L: A mí me ayuda a encontrar partidas o a encontrar orígenes de las familias cuando entran al país, eee, pero mucha gente no le interesa el contexto, para qué viene la familia, ¿ta? o qué fue de esa familia acá en el país, ¿ta?

E: Si

L: Hay muy poca gente que le gusta saber la historia familiar, que es lo que a mí más me entusiasma. ¡Yo me engancho con historias familiares que no tienen nada que ver conmigo!!

E: ¡Si, claro!

L: Pero a la gente en sí, ahora, más ahora en estos últimos años, no le interesa para nada el contexto... igual yo quedo enganchada, ¿no?

E: ¡Claro, hacés vos la búsqueda porque te enganchas vos!!

L: ¡Claro! Me engancho yo y entonces la sigo por mi lado porque accedo a documentos, que a mí como científica si querés, nunca estuve en contacto con la historia, nunca me interesó la historia, yo letras no quiero, y ahora sin embargo estoy descubriendo un Uruguay y una historia con los papeles que estoy leyendo, que no sabía, que no tienen nada que ver con el libro que te enseñan en la escuela...

E: ¿Porque vos sos ingeniera agrónoma?

L: No, veterinaria.

E: ¡Veterinaria, claro! ¿Por qué te hago ingeniera agrónoma? ¡Claro! ¡Veterinaria, nada que ver ni con historia, ni letras, nada!

L: ¡Nada!

E: Pero ¿has ejercido como veterinaria?

L: ¡Si, hasta que me vine a vivir a Montevideo, toda la vida! Me crié en el campo y seguí toda la vida, hasta 2008-2009 que ahí me traje a las gurisas a Facultad, Preparatorio-Facultad y ahí fue que dije *¿qué hago?* Porque acá de veterinaria en Montevideo ¡no podés trabajar!

E: ¡Claro!

L: Y ahí empecé con la genealogía, con la mía, y por un problema que tuve con una historiadora de San José. Porque yo conté mi historia y ella me decía que no era verdad.

E: ¡Ahh!

L: ¡Claro! Y ahí dije: *No, no puede ser*. Y como soy la última con el apellido dije, *no, voy a averiguar bien de dónde venimos*. Nadie lo ha hecho, y no me queda nadie para atrás para preguntar. Entonces así empecé.

E: **¿Y en general has encontrado puertas abiertas en los archivos?**

L: Ha costado, ha costado. En algunos archivos cuesta mucho, sí.

E: Pero, ¿por qué?

L: Eeee, porque claro, son documentos que a pesar de ser públicos yo creo que tenés que respetar, saber respetar hasta qué punto o hasta que no te conocen no ven que vos respetás la privacidad de la familia que estás mirando ¿ta? Si es la tuya no pasa nada pero a veces, cuando hacés búsquedas para alguien más tenés que saber y decir *yo respeto la privacidad, no va a salir*, salvo algún cuento muy histórico que digas, bueno, intervino mucha gente, fue muy comentado, hay que saber respetar la privacidad y en las sucesiones muchas veces se complica porque, ¡claro! al principio no saben quién sos, cómo te manejas, y entonces *¿para qué querés?* Y en las sucesiones lo que buscas es una partida de defunción o de los hijos para tratar de enganchar, buscar un lugar en el Uruguay que te lleve a buscarte esa rama.

E: ¡Claro!

L: Pero, sí, cuesta al principio.

E: **¿Y cómo superás ese...?**

L: Y con la constancia, constancia, y que vean que por supuesto no abro la boca, no comento, por principio no me gusta meterme con gente que es muy comentadora, no lo hago con los míos, para qué voy a hacer con el resto, ¡no! entonces de a poco, te van agarrando confianza y van viendo que el dato que vos buscás no afecta a, no tiene nada que ver con nada de lo que podría traerle problema a alguien. Simplemente buscas un dato que te orienta hacia un determinado lugar de Uruguay o determinado lugar del mundo que vos vas y te referís y nada más. Es el único dato que sacás, o que yo saco por lo menos.

E: **¿Y acá en el Archivo de la Curia, cuándo te vinculaste, cómo te vinculaste, como llegaste acá?**

L: Mirá, el único dato que tenía de mi bisabuelo era que era casado con una nieta de Francisco Antonio Maciel, ¿ta? Y dije: *¿dónde lo encuentro?* Porque no sabía nada de él, y bueno, hasta el día de hoy, fijate que me quedan baches. Y bueno, y dije: *¡ta! Francisco Antonio Maciel tiene que ser Ciudad Vieja*, y ahí fue la primera vez que vine acá, que me atendió Mónica. Y ahí encontré el matrimonio que había sido en San Francisco.

E: Ta, ¿pero viniste y Mónica te dijo: *sí, vení pasá?*

L: No, no, no. Le conté de que andaba en busca del matrimonio de mi bisabuelo, que no tenía idea cuándo podía haber sido, sabía cuando había nacido mi abuelo, pero mi abuelo es argentino, no sabía si tenía hermanos mayores, no tenía hermanos menores, había alguna hermana brasilera en el medio pero no tenía idea tampoco del orden ni nada, y enseguida Mónica me abrió las puertas y me dijo: *¡Vamos a buscarlo!* Me acuerdo que ella me ayudó con el microfilm a ver si estaba, no estaba acá en la Matriz.

E: **¿Vos ya habías buscado en microfilm a esa atura?**

L: No, nunca había buscado. Fue mi primera vez, la primera experiencia fue acá. Y me dijo: *capaz que está en San Francisco*. Y fui a San Francisco y lo encontré allí. Pedí el expediente matrimonial en San Francisco y me dijeron que estaba acá. Volví para acá y Mónica enseguida me dio acceso. Y ahí pude empezar a juntar puntitas.

E: Pero el expediente matrimonial ya es en papel...

L: Sí.

E: Así que fue el primer acercamiento físico.

L: El primer acercamiento físico que tuve fue el expediente matrimonial.

E: Porque lo otro fue una transcripción, la partida que encontraste, ¿o te permitieron ver el libro?

L: Vi el libro, la Secretaria me mostró el libro y ahí descubrí, pero ¡claro! Le pregunté algún otro dato, algo más, porque yo no sabía de la existencia de los expedientes matrimoniales. Y me dijo *para hacer esto al extranjero se le pedía un expediente matrimonial con dos testigos que dijeran que sí era soltero, que se podía casar, y bueno, eso, los de acá están en la Matriz*. Y me vine volando para acá. Ahí fue mi primera vez

E: ¿Y eso fue como en el 2008-2009?

L: ¡Sí, me acuerdo que esto era caótico!

E: ¡Era una selva de estanterías!!

L: ¡Era caótico, si!!! Si, fines del 2008 principios del 2009, y ahí empecé no solo con esa rama sino de a poquito con el resto de las ramas, y siempre viniendo acá, más que nada a mis efectos de búsqueda me sirve mucho porque ¡claro! los Maciel se asentaron mucho por acá y en Cordón, pero sobre todo acá. Pero el tema de expedientes matrimoniales y archivo judicial lo que es Maciel falta casi todo.... Porque sé que en una época los historiadores accedían a los expedientes y se los podían llevar a su casa, bueno, porque algunas cosas las he encontrado en el Archivo General de la Nación dentro de un fondo de alguien, de alguna persona.

E: ¡Ah, mirá!

L: Entonces yo pienso que como esos historiadores se podían llevar los expedientes, los devolvían o no los devolvían, quedaban ahí. Entonces, hasta

el día de hoy hay mucho archivo que no encuentro. Tengo mucho bache en esa rama familiar debido a eso. Sí, otra cosa que veo es que la gente respeta muy poco el libro, el libro para mí es un tesoro, el que la gente lo manosee, lo raye, así sea de Iglesia o de Registro Civil, haga lo que sea, me parece una falta de respeto a la historia, a lo personal, a lo que sea. Entonces, eso es algo con que siempre he luchado con toda la gente, con todo, para mí es un tesoro.

E: ¿Y alguna vez desde el 2008, tuviste alguna dificultad en algún momento, algún momento que quien estaba a cargo del Archivo te haya dicho: *no mirá, esto no te lo puedo ofrecer?*

L: No. ¡Acá menos!

E: Acá, digo.

L: No, jamás. No he tenido. Vengo, cuando vengo con búsquedas trato de, tanto acá como en los demás lugares, ir con el dato lo más exacto posible del lugar, de todo, porque busco primero todo lo que puedo para tratar de ubicarme en la ciudad, pero siempre he tenido las puertas abiertas acá. Inclusive puertas abiertas inclusive ayudando a otros con sus tesis y con sus estudios, que hemos visto libros que la persona quería sacar datos, he podido ayudarlas y hasta el día de hoy sigo ayudándolo, y siempre la disposición acá de Mónica o tuya, no absolutamente...

E: ¿Y en otros archivos, además del tema de generar la confianza, que ya me comentabas, que hayas tenido dificultades para acceder, que te hayan dicho: *No, acá no, esto no?*

L: El Judicial no es fácil. Hay dos o tres funcionarios que no quieren trabajar. No es problema del Archivo.

E: ¡Ah, no es porque sean celosos de la documentación!

L: No, al contrario, es por no ir a buscar el expediente, ¿ta? O de pasar 15 días y que te digan: me olvidé. No por decir no está, no está, está mojado y después termina apareciendo si se lo pedís a otro, si. En el AGN no, a veces demoran, a veces no te dejan ver determinadas cosas. Acá es puertas abiertas siempre. A mi igual me gusta respetar cuando me dicen *a eso no se puede acceder*. Yo no insisto y hasta ahí llego, no me gusta...

E: Y en tu proceso, en tu búsqueda, la que sea, vas dando pasos y encontrando y definiendo voy a este archivo, voy a este otro, contame ¿qué te genera, qué te genera el encontrar el encontrar, el no encontrar, el que te tranquen, a nivel de sentimientos, qué pasa?

L: Te cuento, ponele, con este Simpson que vino, que se casó con la nieta de Maciel: encontré dónde está enterrado, por todo esto, para mí eso fue... que hasta el día de hoy me eriza la piel, porque nadie de la familia nunca supo, ¿ta? Entonces es como decir: *no te olvidé, acá estoy soy tu bisnieta, vi tu firma*, que para mi las firmas es como tenerlo ahí...

E: ¡Eso lo aprendí contigo, el valor de la firma!!

L: *Vi que sabías leer, que sabías escribir, tenías una linda letra, qué te habrá traído a estas tierras, solo, con esa edad, como habrá sido la vida, qué fue de tu familia*, mira, no sé, me gusta conversar esas cosas, de repente son cosas más muy personales, pero cada documento que encuentro es una puntita que me da, ¡Pah! *Hizo esto, anduvo acá!!* Admiro, por ejemplo, que se casaron acá, pero la primera hija nace en Brasil, en plena Guerra Grande, entonces vos decís: *¿cómo fueron hasta Pelotas?*, está bautizada en Pelotas, en carreta, pariendo, por barco, una mujer con hijos, después tuvo dos que están registrados acá en la Matriz, mi abuelo argentino en el Tigre, ¡cómo se movían, los admiro!! Cada documento que voy encontrando es como que se me abre una puerta nueva o algo nuevo para decir: *¿por qué estaban ahí, qué hacían ahí?* Y eso me lleva a que intente hacer búsquedas en ese lugar a ver si puedo encontrar alguna otra puntita que me dé algo más de todo eso.

E: **Cuando has tenido dificultades que en ciertos Archivos no te permiten el acceso por el motivo que sea ¿cuál es tu reacción?**

L: ¡Volver!, Me doy media vuelta y dejo pasar un tiempo y vuelvo, y trato de pedirlo de nuevo, pedirlo de nuevo, y pedirlo.

E: ¡Persevera y conseguirás!!

L: En algún momento los consigo porque generalmente están.

E: ¡Claro!

L: Hay lugares que, yo que sé, vengo acá y vos me decís: no mirá, no se encuentra, yo estoy confiada en que no se encuentran. Pero hay archivos que vos decís: no se encuentra o...?

E: **¿Y por qué confiás que si te decimos que no es que no?**

L: Porque la experiencia me ha llevado a confiar. Yo acá, cuando ustedes me dicen está, o me dicen no mirá, como una vez me paso que me dijeron: no está el expediente matrimonial yo no te vengo a preguntar dos veces si está o no está. Sé que no, porque me lleva a esa confianza de decir: no tengo que volver a preguntar, porque ya conozco a determinada gente y los lugares y la gente que trabaja en determinados lugares, de tener que volver o no tener que volver.

E: **¡claro! Y ¿sabes de gente que haya tenido dificultades para acceder acá a nuestro Archivo? Para esto o para otras cosas que hayan necesitado.**

L: Creo que, no sé de nadie que no haya tenido acceso cuando ha venido. Lo que si sabía de gente que me decía: me parece que la Curia debe ser un lugar muy difícil de acceder”.

E: ¿Antes de venir te lo decían?

L: Antes de venir. ¿Ta? O, ¿cómo logras, te dejan ver un expediente, te dejan ver algo? Hay mucha gente que no sabe, hasta el día de hoy, ponele, socios de la Sociedad de Genealogía del Uruguay que son socios de mucho antes que yo y sin embargo no vienen acá a consultar. Yo no he hecho ningún curso, nunca

hice nada, es a base de búsquedas nada más, pero sin embargo lo básico que para mí es empezar por las iglesias o el registro civil o un archivo, no van porque dicen que capaz que no tienen acceso a, o no saben cómo manejarse, no sé. Eso me genera muchas dudas con respecto a gente que se cataloga de gente, que tienen título de profesores de historia o cosas así, y sin embargo nunca vienen, yo solo el hecho de venir y mirar esto me mueve el piso!

Y yo le he sacado mucho los cucos, si querés, a gente que me dice: ¿la Curia es accesible? Si, muy accesible. Si eso sí.

La única dificultad que hay, que ven, es el lector de microfilm. Es una realidad. Es más fácil sacar hora en los mormones y mirarlo digitalizado que venir.

E: Claro, pero digitalizado ¿desde hace cuánto tiempo?

L: Hará un año y medio, dos años.

E: ¡Ah, ta!

L: Pero inclusive los lectores de microfilm eran mucho más grandes, la pantalla mucho más grande y se leía mucho más claro, y podías acceder a fotografiarla. Y para que el que hace búsquedas, en cierta forma no tiene sentido pagar para una partida si lo único que querés es sacar datos para seguir buscando. En los Mormones es gratis y acá no.

E: Claro. Bien. ¡Se toma nota! Pero bueno, esos son datos de la realidad.

L: Es lo que me ha pasado a mí y lo veo en muchísima gente que prefiere ir allá antes que acá, porque acá sacás hora, es un solo lector, la pantalla es chica, la de ellos era mucho más grande, fondo blanco, tenían 6 máquinas, podías ver no solo Montevideo sino todo el Uruguay también, fotografiabas, sacabas datos, anotabas lo que querías y después si realmente querías ibas a la Iglesia y la pedías. Acá yo creo que algún día tendrían que cambiar y digitalizar, hacer como tienen ellos ahora. Venir acá y decir, bueno, hay computadora con clave exclusiva de acá pero no se puede fotografiar, no se puede hacer nada pero si se puede hacer búsquedas, ahí se te llenaría de gente.

E: si la gente lo pide.

L: ¡Claro, porque ves el contraste y si!

E: Yo lo que digo es que es una decisión política, se necesita inversión de dinero porque no lo digitalizas así nomas, no es soplar y hacer botella!

L: Y no es barata la digitalización, estamos de acuerdo. Pero yo creo que es algo que hay que pensarlo a futuro porque es un servicio sin el cual la Curia está perdiendo acá, en cierta forma, porque el que le interesa la partida va a venir acá, pero el que le interesa el dato accede a través de los Mormones en forma gratuita y mucho más sencilla.

E: Claro, ahí está la diferencia entre querer la partida o buscar el dato.

L: Otra cosa que también me parece que las Iglesias tendrían que tener es los índices accesibles gratuitamente. No el pago por 10 años, que en algunas iglesias son 5 renglones y entonces, teniendo el índice vas a la iglesia ya con los datos, te ahorra la búsqueda pero siempre termino en que el que quiere el registro va a pagar, pero a veces le erras por un año o lo anotan un año después y ya descartaste esa iglesia y no quedaste en nada.

E: esto que vos estás diciendo son puntas interesantes porque puede ser un precioso proyecto final de grado para un estudiante: un plan de digitalización, obvio que tiene que contar con la decisión política de quien corresponde, pero me estás dando ideas que están quedando registradas.

L: Por lo menos los índices, yo creo que tendrían que hacerlo.

E: Si, lo de los índices es muy interesante.

L: O, de repente, que la Curia misma tenga los índices de las iglesias en la página web, nada más que los índices. Y con el dato concreto vas a la parroquia a hacer la solicitud. Así se evita el trabajo de buscarlo.

E: Si, me ha pasado de buscar registros que no están en el índice pero si está el registro de la partida. La última vez me sucedió en la Parroquia de Paso Molino.

L: A mí me pasó en San Francisco y ya se lo dije al párroco, la última vez que estuve. Que no se confiara en los índices porque faltan. En algún momento habría que chequear libros contra índice.

E: Si, de hecho esta gente que te contaba, avisó en la parroquia del Paso Molino e iban a asentar en el índice el matrimonio.

L: Por eso pienso que la digitalización del índice permitiría un chequeo más fácil y se podría agregar mucha partida. Así también el índice del Cordon que no existe.

E: Sí, habría que hacerlo.

L: Lo que permitiría la digitalización también es dejar el lector de microfilm, ¡ya es obsoleto!

E: Si, estoy de acuerdo, pero tengo una postura un poco contracultural: la gente quiere todo ya, sin dificultades, todo requiere esfuerzo. Hay personas que se acercan al Archivo interesados en la búsqueda en el lector de microfilm pero se vienen sin lentes, quieren encontrar todo enseguida, no toleran la dificultad que encierra el trabajo de búsqueda...

L: eso lo vas a encontrar en todos los ámbitos, que el profesional más top, con tal de no dejar 10 minutos en el Registro Civil lo que sea, te paga para que lo hagas vos, aun teniendo todos los datos. Esa gente existe. Pero creo que también es bueno decir, acompañar los cambios.

Se puede dejar el lector como testimonio de la forma en que se buscaba.

E: ¡Si, claro, estamos en un Archivo Histórico!!

L: Mostrarlo también para que la gente sepa cómo se hacía, sobre todo los estudiantes que se dedican a la historia y todo eso, pero vamos a acompañar el tiempo. O para esas visitas que vienen de todos lados, o históricas, o genealógicas o lo que sea. No perder aquello pero actualizarse.

E: Si, si, ofrecer un servicio acorde a los tiempos que corren. Bueno ¡te agradezco mucho por tu tiempo y tus aportes!

L: De nada. Un gusto.

ENTREVISTA Nº 6

Fecha: 5 de noviembre de 2020

Duración: 35 minutos

Modalidad: presencial

Ficha del entrevistado

Profesión: Estudiante avanzada de Licenciatura en Historia

Institución que respalda sus investigaciones: Udelar (FHCE, Facultad de Ciencias Sociales), Secretaria de Derechos Humanos para el Pasado Reciente

Área de investigación: Demografía Histórica- Pasado Reciente

Archivos que consulta: AGN (en sus dos Sedes), Archivos Parroquiales, Archivos de los Mormones, Hospital Militar, DNI, Ministerio de Defensa, Museo Histórico Nacional y su Archivo.

Desde cuándo consulta el Archivo de la Curia: 2007

Contenido de la entrevista

G: Entrevistado

E: Entrevistador

E: ¿En qué año empezaste la carrera?

G: En el 2007. El primer informe que yo entregué en mi carrera fue de Técnicas de la Investigación Histórica, y ahí nosotros vinimos acá. Pero ta, esa fue una

consulta muy corta en el tiempo en relación con lo que va a ser después mis estadías en este Archivo.

E: O sea que hace muchos años que consultás nuestro Archivo. **¿Y has consultado documentos en soporte papel?**

G: Si, si... El Boletín eclesiástico, los expedientes matrimoniales los vimos en papel. Libros parroquiales también.

E: ¡Ah! ¿Pero estaban acá los libros?

G: No. Pero como yo trabajaba con los primeros y no se veía bien el microfilm, ahí Mónica me los tría.

E: Ah, eso ya cuando trabajabas con los microfilm.

G: Si

E: **¿Y te acordás de haber consultado otro tipo de documentación?** Porque si investigaste la documentación de los Curatos y del Vicariato...

G: Bueno, ahí también en soporte papel... Me estoy acordando de Mónica yendo hacia allá...

E: Claro, porque esa documentación está de ese lado, ¡perfecto!

G: Pero no me acuerdo de nada, solo de ver parada ahí a Mónica.

E: Después me lo vas a responder con más detalle por mail en una brevísima encuesta sobre satisfacción en relación a algunos servicios, y entre otras cosas, las primeras preguntas son sobre el estado de conservación de los documentos que consultaste, ¡ni te acordás!

G: Siempre vi todo clarito, ¡si, si!

E: **Ya contextualizamos: una vida viniendo al Archivo. Pero: no es el único Archivo que has consultado, ¿verdad?**

G: No.

E: **Bien. Entonces, vos tenés una temática de investigación ¿con qué criterio decidís dónde ir a buscar documentación? Vos como historiadora, no has venido sólo a este Archivo, ¿no? has ido a otros ¿siempre sobre la misma temática, o...?**

G: No, no. Yo he tenido dos temáticas de investigación a lo largo de mi carrera y de mi labor como trabajadora: una que es la Demografía Histórica que me hace ver este tipo de fuentes, más que nada lo que venía a ver acá y lo cuantitativo, bueno, todo eso. Entonces eso limita los Archivos que voy a consultar, porque la otra temática es el pasado reciente. Entonces ahí también, los Archivos son nada que ver, muy lejos de estos otros. Porque por ejemplo, para investigar esto de la Demografía Histórica antes del Registro Civil en el territorio, fuimos hasta las Parroquias; me acuerdo de haber ido a Santa Lucia, a Pando.

E: Directamente en los Archivos Parroquiales.

G: Sí, sí. Porque algunos otros los vimos en los Archivos de los Mormones. Cuando ellos no tenían el registro (aunque los podíamos pedir a Utah pero llegaban meses después), entonces ahí íbamos a las Parroquias.

Entonces, bueno, el criterio es, en la búsqueda de las fuentes, la búsqueda de la temática y del periodo histórico es al lugar al que voy a buscar. Y en general también lo que me ha pasado es que, cuando voy a un lugar me recomiendan otro. Me ha pasado mucho. Me pasó con los Mormones, por ejemplo, que me dijeron: *ah, mirá nosotros no, pero acá cerca hay otro*; lo que pasaba con los rollos microfilmados era que no estaban todos en el mismo lugar. O te recomiendan una página web, o te dicen *mirá habla con*.

E: ¡Eso es interesante!

G: Porque a veces también, bueno ahora uno ya los conoce y entonces las primeras consultas ya no las hago, yo soy la que termino tirando piques sobre dónde tenés que ir a buscar, pero claro, al principio, y a mí me pasó con la otra temática [Pasado Reciente]. Hay veces que no tenés ni idea de que en ese lugar puede haber un Archivo, o un lugar donde se guardan papeles, no tenés ni idea, te imaginás una oficina, pero a veces terminan diciéndote, *si, mirá acá atrás hay un montón de cajas*, y allá vas con todo el olor a podrido, dudando de qué será este olor (ríe) y están los papeles que buscas y ¡quedás feliz!

E: A ver, ya tenemos Parroquias, los Mormones: ¿qué otros Archivos has consultado?

G: ¿De esta temática?

E: En tu experiencia, como usuaria de.

G: Otros lugares: el Hospital Militar, la DNI, el Ministerio de Defensa, el Judicial del AGN, el AGN, sí, he ido un montón de veces, el Museo Histórico Nacional y también el Archivo. Un montón.

E: Ahora: vos me decís, *ahora yo ya sé cómo es, termino siendo yo la que doy piques*, pero si hacés memoria de tus experiencias en los Archivos estos que has visitado y también en el nuestro, ¿Cuál ha sido tu experiencia de recepción, cómo te han recibido? ¿Enseguida puertas abiertas, dificultades para acceder?

G: ¿En comparación, o te interesa mi experiencia acá?

E: Unos y otros, en algunos por ahí y después acá, que es donde yo quiero llegar, a tu experiencia acá, ¿no?

G: Bueno, en los Mormones, bárbaro, no tuvieron problema en recibirme, darme espacio, yo usaba la computadora, me daban todo el horario...

E: ¿Tuviste que presentar alguna carta a algo?

G: No, yo les conté para qué iba, capaz les mandé un mail, y por qué iba a ir tantos días, tanto tiempo y todo bien. También fui a la iglesia que tienen en

Carrasco y ahí también me recibió el Pastor que tenía mucho tiempo armando su árbol genealógico.

En el AGN también, la disponibilidad siempre ha estado. Lo que me pasaba en el AGN era que yo fui por muchos motivos, muchas investigaciones salteadas por mi carrera, y ahí me pasaba, por la poca experiencia, que no sabía cómo pedir, y entonces tenían como unos Catálogos, unos Inventarios raros que, para mí, en ese momento yo ni lo entendía. A mí me decían *manuscritos de Lavalleja* y yo decía “¿qué puede haber ahí?”. Entonces, claro, a veces, algunas personas me enseñaban, me explicaban cómo iba a ser el Inventario para que yo tuviera más idea de por dónde buscar. Porque a veces los Inventarios estaban como poco desglosados. Entonces, a veces decís: “*bueno, voy, pero ¿para qué?*”. Por intuición uno va y pedís y la charla lleva a decir “*ah mirá, por acá una vez encontramos unas cajas y eso te puede servir*”, ta.

E: ¿Y acá? ¿Tuviste que presentarte? Vos eras estudiante cuando empezaste...

G: Claro, nos presentó Turcatti.

E: Tu credencial, digamos, fue Turcatti y que venías por la Facultad.

G: ¡Claro! Aparte vino todo el grupo de clase. Lo que pasa en este Archivo es que es muy personal, es mano a mano muchas veces, y claro, ahí también las charlas hacen que yo tire ideas y que la otra persona me diga: “*ah, pero entonces acá tenemos esto otro*” Y entonces, también, capaz que lo de los Curatos y todo eso llevó un poco a esas fuentes que yo no conocía.

E: Claro

G: Pero después, sí, he venido por unas fuentes específicas.

E: Claro, o publicaciones, o los microfilm que ya se sabía que era eso.

G: Si, microfilm de Bautismo de la Matriz desde el comienzo hasta 1860. Todo esto venía a propósito de los lugares donde me he sentido cómoda y bien servida. Después hay muchos otros donde... Eso del olor a podrido del que te hablaba, me pasó en un lugar de [...] que, los documentos que íbamos a investigar ellos sabían que estaban en un lugar que le llaman “archivo”. Tiempo después, volvimos por esos mismos documentos y estaban en un lugar un poco más... decente. Pero en ese momento no teníamos ni dónde sentarnos, llevamos unas sillas playeras para sentarnos, y había olor a podrido porque no sé qué había en unas cajas, no sé si eran unas muestras, porque era un olor rarísimo... y estaban las cosas ahí, y eso olía raro, y cuando llovía mucho ya no íbamos porque sabíamos que se inundaba, así que ya sabíamos que teníamos que esperar unos días que seacara un poco....

Y ¡claro! ahí la documentación, nada, despegando las hojas, porque era, por supuesto, es un archivo, que, por el propio movimiento de los documentos en ese momento tenían que llevar un orden, eran fichas que iban a requerir una consulta posterior al momento de la creación. Entonces hacían como biblioratos y ponían de tal número a tal número, de tal año van acá. Entonces,

ta, tenía como el orden del día aquel, de la cotidianidad aquella, ¿no? Que después, dijeron: “¿lo tiramos o no lo tiramos? Bueno, lo ponemos acá”, y así quedó, ¡por suerte! igual, antes de tirarlos *¡le sacamos la caca de rata, que no se preocupen!* (Risas).

Porque también hay muchos lugares que tiran, que queman, que después de cinco años, te dicen: “*acá tiramos todo después de cinco años*”.

E: Alguien de mis entrevistados me ha comentado de haber encontrado huecos en la documentación de la temática que estaba investigando, y la experiencia le llevó a plantearse la hipótesis de que algo se hizo con esa documentación, o se retiró, o se eliminó porque no se consideraba bueno que estuviera en el Fondo...

G: ¡Ah! pero eso me ha pasado mil veces, de documentación choreada, que vas al lugar donde debería estar, y no por desorden, porque te das cuenta de que viene, viene y viene y de repente falta y después, sigue, sigue, sigue, no es que el Archivólogo... ¡no, no! Me estaba acordando en el Archivo del Catastro, ¡claro! Planos hermosos, imagínate, ¡se los llevaban a mansalva!

E: ¡Qué horrible!

G: Y en el AGN también, gente famosa que se roba cosas. En todos los periodos históricos me ha pasado eso de encontrar faltantes.

E: Vos decías, hablando de ese Archivo donde había mal olor, qué se yo, pero cuando vos empezaste a venir al Archivo de la Curia este espacio no era así...

G: ¡No, tenés razón! Estaba lleno de estanterías acá y nos sentábamos en la otra sala. ¡Es cierto, ya no me acordaba! ¡Es cierto, no estaba muy pensado para la consulta! (risas). Y había tremendo lio, porque ¡claro! no podíamos venir más de un grupo, o al menos dos.

E: Si, si, era muy medido. Por lo que yo veo en las fichas tenían un horario, los repartían.

G: Si, y ¡qué frío!!! Mónica nos llevaba un poquito la estufa, y un poquito para acá. Si, pasamos tremendo frío. Y además no podíamos comer, entonces, porque eran muchas horas, y bueno, cada tanto tomarte un café...

E: Sí claro

G: Pero, claro, no había un lugar. Porque claro, no arriba de los documentos, pero bueno, decir, *chicos quieren un cafecito*. Eso me pasa en todos los Archivos que digo: “*¡por favor, pongan un lugar para tomarse un break!*” Porque a veces haces jornadas de 8 horas y yo he comido en las veredas, en los bondis, en cualquier lado, en una vereda donde diera el sol, ahí me comía algo parada, porque no hay ningún lugar.

E: ¡Claro! En los grandes Archivos, o en los más modernos está pensada el área de servicios.

G: Yo entiendo que también no hay mucha gente que se pase tantas horas como la gente de mi entorno, o sea, somos algunos, otros van, vuelven.

E: Pero, es un dato del que hay que tomar nota. Porque, yo lo he pensado varias veces, el poner una mesita con una cafetera, unos vasos. Pero claro, lo prioritario son los documentos y no los puedes arriesgar... Pero habría que al menos tenerlo en cuenta, porque es parte del "servir bien".

G: Me parece que en el rango de importancia es lo que está más abajo, prefiero trabajar mal y que los documentos estén bien y ver bien. Sentarme en un lugar, tener una mesa y los documentos verlos bien y tenerlos bien, prolijos. Porque he ido a otros archivos glamorosos y me he cruzado con caca de rata, literal, o sea, que parece, con esas carpetas que se enganchan no sé cómo, y caca de rata adentro de la carpeta porque nunca en su vida hicieron, guardaron los documentos, o sea, no los revisaron, no sé, no tengo ni idea cómo se hace, pero seguro alguien los tiene que revisar de vez en cuando porque ¡tenían caca de rata!!! Por eso, todo bien, aire acondicionado y todo, ¡pero con tapaboca!!! He usado tapaboca desde... fuimos pioneras con esto del tapaboca, porque ibas a esos archivos que no se podía ni respirar.

En el AGN judicial también, re amables todos, y nos podíamos servir el material también porque íbamos con el respaldo de Presidencia de la Republica, pero también los documentos, ¡pobres los que trabajan ahí! no tiene mucho techo ese Archivo. Están haciendo reparaciones para uno nuevo, pero...

E: Si, yo conocí el nuevo local, en el marco de una materia de la carrera: Arquitectura en Archivos y Bibliotecas, y entre lugares que visitamos vimos la nueva sede del Judicial, que estaba vacío todavía, pero nos mostraron las nuevas técnicas, es un viejo depósito de no me acuerdo qué, donde crearon estos espacios...

G: ¡Mira! Bueno, y ahí también las palomas, las inundaciones, corre el agua como cascada, entonces, ta, el café queda al final de la lista.

E: Bueno, pero pensando en este Archivo lo trajiste a colación...

G: Si, porque me acordé del frío...

E: Otra pregunta: ¿sabes de alguien que haya tenido dificultades para acceder a este Archivo?

G: Sé de gente que no sabe que existe, mucha, gente que piensa que no le van a dar.

E: Que no va a poder acceder.

G: O que no va a entender, que va a venir y no va a saber qué pedir, como me pasaba a mí al principio y que no se animan, pero no de alguien que me haya dicho... capaz que no se atreven (risas). Sí me ha pasado de recomendar, de que existe, de que vengan, que es un Archivo privado pero que está abierto, o que llamen por teléfono por lo menos y que se informen.

E: y ¿Cuál ha sido o es tu reacción cuando en algún Archivo (incluido este) no encontraste lo que buscabas? Es decir, ¿qué sentimientos te genera esa dificultad y cómo la has resuelto?

G: Bueno, mirá. Primero la reacción de ir a conocer un Archivo a mí me entusiasma un montón, eso es lo que siento, un entusiasmo bárbaro, de ir por primera vez a un Archivo. Aunque sea el depósito del que te hablaba, me entusiasma ir. Y cuando no encuentro lo que busco me ha pasado distintas cosas, depende en las circunstancias en las que esté: si es el primer Archivo al que voy buscando eso me genera más desafíos, me gusta, entonces empiezo a hablar con la persona que me está atendiendo, donde se imagina que puedo ir a buscarlo, o bueno, o sigo mi instinto y voy buscando en esos otros lugares donde pienso que va a estar. Y eso me ha llevado a conocer otros lugares también, a compartir con personas que trabajan en los Archivos o con otros investigadores, ideas y guías de por dónde ir. Ahora, si cuando termino todo el recorrido no encontré lo que buscaba, o sea, porque capaz lo que sí me ha pasado es que , uno, no sé, a mí en la investigación histórica uno no investiga una fuente sino que investiga un tema y si buscando ese tema yo no encuentro, no sé, la fuente con la que soñé, bueno, entonces capaz que eso me está hablando del propio tema, pero por ejemplo, si yo imagino que voy a ir a un lugar y conozco y sé que la fuente existe y alguien se la robó, o alguien no la pudo conservar, o no está porque se perdió, bueno eso me decepciona un montón, me pone triste, me da enojo, todo junto y me pongo a reclamarlo e insisto en la conciencia de la conservación de los documentos.

Una de las formas de resolver esas situaciones ha sido buscar otras fuentes que me hablen del mismo tema, o ir a otro lugar en el que pienso que puede llegar a haber una copia del mismo y bueno, si no, ¡listo! Pienso, en algún investigador que previo a que tenga una copia, por ejemplo. Me parece que eso es todo.

Los sentimientos, me encanta que preguntes porque este trabajo a mí me genera un montón de sentimientos, un montón de emociones y me parece que también la intuición es súper importante, porque como que estamos muy guiados por eso, aunque no lo digamos verbalmente, en la búsqueda de los documentos, de los Archivos, de los lugares en los que se pueden encontrar fuentes. Está buenísimo eso, encontrar lo que busco, a veces me ha pasado de revisar muchas cajas, en el AGN por ejemplo, y por allá encontrar EL papelito que buscaba y es tremenda alegría. Y lo contrario cuando no encuentro ¡por supuesto! cuando no encuentro o cuando me dicen que eso lo tiraron o lo quemaron, eso, ¡un horror!

E: Y, para ir terminando este encuentro te pregunto ¿podés decir que este Archivo te genera confianza?

G: Sí, me genera confianza. ¿En qué sentido? Bueno, primero que yo sabía, cuando estaba concurriendo asiduamente, que iba a ir e iba a estar abierto en el horario que se establece, de ta hora a tal. Es súper importante porque a veces, más cuando se prevé una jornada larga, saber de antemano que un

lugar va a estar cerrado es fundamental, saber el horario completo en el que va a estar abierto también.

Y en cuanto a otra cosa: la confianza que puedo saber que los documentos están bien conservados, que se me va a brindar lo que solicito, que no se me va a ocultar, que en todo caso, si hay alguna restricción se dice claramente. Digo, porque claro, es un Archivo vivo y puede haber documentos con un nivel de secreto, digamos, no para todo el público. Me imagino que en caso de solicitarlos, bueno, se aclara.

Y bueno, confianza también la generás vos, una confianza que resultó tan íntima que al final terminó siendo una amistad. Confianza en el trato, en la amabilidad, ese otro tipo de confianza también.

E: ¡Riquísimas tus respuestas!! ¡Muchas gracias!

ENTREVISTA Nº 7

Fecha: 2 de diciembre de 2020

Duración: 40 minutos

Modalidad: a distancia (plataforma Zoom)

Ficha del entrevistado

Profesión: Candidato a Doctor en Historia por la Universidad de los Andes, Chile. Doctorando en Historia Contemporánea por la Universidad de Zaragoza. Becario Doctoral Nacional de la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo (ANID), Chile. Magíster en Historia por la Universidad de Montevideo. Licenciado en Humanidades, opción Historia, y profesor de Historia por la Universidad de Montevideo.

Área de investigación: Historia contemporánea. Historia de la Iglesia en el Uruguay siglo XIX.

Archivos que ha consultado:

A nivel nacional: ACEM, Archivo General de la Nación, Archivo del Ministerio de RR.EE., Archivo del Museo Histórico Nacional de Casa Lavalleja. Bibliotecas especializadas (del CEDEI, de la Universidad de Montevideo, de Manresa), Biblioteca Nacional Sala Uruguay. Varios Archivos Parroquiales (Tacuarembó, Minas).

En el extranjero: En Chile: el Archivo del Arzobispado de Santiago, el Archivo Nacional de Chile, la Biblioteca Nacional. En España: la Biblioteca de la Universidad de Zaragoza.

Desde cuándo consulta el Archivo de la Curia: 2008

Contenido de la entrevista

S: Entrevistado

E: Entrevistador

E: ¡Hola! ¿Qué tal, tanto tiempo? ¿Cómo va todo?

S: ¡Bien, va bien! Sigo con la Tesis, bueno Dios mediante espero terminar y entregar el próximo año.

E: ¡Bien, Bien! Bueno yo te agradezco muchísimo que me regales este rato de tiempo. Viste que como yo te comentaba, mi Tesis, es decir, mi Trabajo Final, está centrado en los usuarios del Archivo y sobre todo en los investigadores, y en particular en la búsqueda y el uso que los investigadores hacen de la información. O sea, mi interés es vos como usuario del Archivo y de Archivos. De Archivos en general llegaremos a centrarnos en el de la Curia.

La primera pregunta sería **¿con qué criterios vos decidís dónde ir a buscar documentación?** Te planteas un tema de investigación, si yo estoy bien rumbeada tu especialización es historia de la Iglesia en el Uruguay, ¿no?

S: En el siglo XIX.

E: Bien

S: Bueno mi Tesis doctoral está dedicada a Soler.

Sí el criterio es en torno a mi tema. Doy prioridad efectivamente a los Archivos eclesiásticos, pero también trabajo Archivos, digamos, civiles, eso sí, tanto en Uruguay como aquí. Por ejemplo para esta Tesis he consultado, bueno, numerosos Archivos allá en Uruguay...

E: Eso me interesa ¿qué Archivos consultas acá en Uruguay, en el exterior?

S: Los Archivos que he consultado en Uruguay para este trabajo han sido, el principal el Archivo de la Curia, el AGN, el Archivo del Ministerio de RR.EE., el Archivo del Museo Histórico Nacional de Casa Lavalleja. Bueno, Bibliotecas especializadas, la del CEDEI, la de la Universidad de Montevideo, Manresa, bueno, la Biblioteca Nacional Sala Uruguay. Varios Archivos Parroquiales (Tacuarembó, Minas).

Aquí, en Chile, he trabajado el Archivo del Arzobispado de Santiago, el Archivo Nacional de Chile, la Biblioteca Nacional, espero también trabajar el Archivo del Arzobispado de Concepción.

En España trabajé sobre todo con la Biblioteca de la Universidad de Zaragoza y bueno, por el tema de la pandemia no he podido trabajar el Archivo Secreto Vaticano, el Archivo Apostólico del Vaticano, como se llama ahora.

E: ¡Ah! ¿Tenías previsto ir al Vaticano?

S: Si, si, tenía previsto estar 3 meses en Roma, pero tocó todo lo que ha pasado con la pandemia.

E: ¡Ah, sí, claro! ¿Y eso está en stand by?

S: Está en stand by, pero más pensando en la publicación del libro que en la Tesis. Porque coincidieron dos cosas. En febrero se abrió el Archivo de Pio XII y eso supuso, bueno, una avalancha de investigadores que reservaron prácticamente para todo el año, y después el tema de la pandemia; entonces el Archivo cerró en marzo y no volvió a abrir hasta junio y después entró en el receso de verano, de julio hasta septiembre más o menos, y después yo ya me venía. Y por lo que he escuchado por mi tutor que vive en España, ya es la tercera vez que le cancelan en el Archivo y por lo que me dijo, para el próximo año está casi todo reservado. Entonces, siendo lógico, y con la intención de entregar el próximo año, va a quedar... en stand by.

E: Y, pensando en todo este espectro de Archivos que has consultado y que te han dado experiencia también como usuario, Archivos en general y después lo que me puedas decir del Archivo de la Curia **¿has encontrado dificultades para acceder directamente o para acceder después a la documentación, y si tenés presente dificultades del tipo que sea, en el Archivo que sea, si tenés presente cómo hiciste para superar esas dificultades?**

S: Bien. Voy a hablar primero en general y después en el contexto de pandemia, porque ha cambiado mucho.

E: ¡Bien, perfecto!

S: En términos generales los problemas que a veces uno encuentra en los Archivos son los horarios. O trabajan de mañana cuatro horas, algunos días en la semana, que eso, si uno tiene actividades complica, no sé, si uno se dedica a la docencia, por ejemplo.

Eso por un lado. Después, una diferencia que uno encuentra entre unos y otros Archivos, comparando, es el nivel de catalogación que uno puede llegar a encontrar. Por ejemplo, aquí el Archivo del Arzobispado de Santiago o el Archivo Nacional de Chile uno se encuentra con las colecciones o los fondos que están, bueno, tienen un índice completo y de cada una de las piezas o documentos. El mejor, por lo que me he encontrado hasta ahora, es el Archivo Nacional de Chile, porque uno encuentra en los índices una breve reseña o una indicación del contenido de cada una de las piezas.

E: ¡Pah! ¿Pieza a pieza?

S: pieza a pieza, ¡exacto! Eso agiliza muchísimo el trabajo. En el Archivo del Arzobispado, por ejemplo, uno se encuentra con una cantidad de tomos donde están los índices de toda la documentación, entonces uno toma el tomo que contiene, no sé, varias carpetas y puede ir ya seleccionando para solicitar después los originales.

Claro, por ejemplo en el Archivo de la Curia de Montevideo uno se encuentra carpetas donde efectivamente está indicado cuáles son la cantidad de

documentos pero hay carpetas que no, entonces ahí uno un poco se pierde, o sea, es un mayor trabajo.

O por ejemplo, bueno, hay carpetas que no detallan el contenido, o no tiene como un índice general publicado, donde uno tenga una imagen más o menos rápida, bueno, de qué se compone el Archivo. Entonces uno va descubriendo que existe la *carpeta Nunciatura*, por ejemplo, que no sabía, yo buscaba *Mons.Vera* y trabajaba *Vera* pero resulta que hay una carpeta o un sub fondo que se llama *Nunciatura* que ahí también hay mucha documentación de *Vera* pero que no aparece en las carpetas de *Mons. Vera*. Eso pasa muchas veces. Entonces, el conocer o el saber lo va dando la experiencia.

Después hay facilidades o dificultades de acuerdo al grado de accesibilidad que permitan los Archivos. Algunos permiten, por ejemplo, fotografiar, con autorización o sin autorización. Con autorización, por ejemplo el Archivo de la Curia de Montevideo. Hasta donde sé, sin autorización y hasta hace poco, era el AGN en Uruguay y sin mal no recuerdo, en el último tiempo también el Museo Histórico Nacional. Antes había que elevar una carta al Director. En cambio no pasa eso con el Archivo del Arzobispado de Santiago, donde, a uno se le entregan los originales pero no se pueden fotografiar. Estas cosas marcan la diferencia en cuanto a la facilidad con que uno puede acceder a la documentación.

Porque uno se encuentra, claro, no es lo mismo fotografiar, y a veces uno se pregunta, claro, actualmente con el celular, bueno, uno manipula el documento unos segundos, en cambio si uno tiene que transcribir la manipulación es mucho mayor.

A veces también me he encontrado con un sistema que es un poco engorroso, aquí en el Archivo del Arzobispado de Santiago que, por ejemplo, los documentos están cocidos a un libro, entonces, hay partes que uno no ve, no puede leer el documento, entonces tiene que abrir, pero no puede abrir mucho porque daña el documento, se encuentra con eso.

Bueno, en el Archivo de la Curia de Montevideo en general los documentos están individuales, pero hay veces que pasa eso, que están cocidos en la punta con un hilo, o por ejemplo tienen un pequeño elemento ahí de metal para unirlos y está agujereado. Eso dificulta también muchas veces la lectura y de ultima al final también como que daña el documento.

E: Sí, estamos en el trabajo de ir purificando todo eso, sacando ganchos, pero claro, es tan grande el Fondo que... Pero es una de las tareas que me pongo para prolijear los documentos, defenderlos de la acción de los... porque todos esos ganchos son una desgracia para los documentos por el óxido que largan, a parte que agujereas en lugares a veces vitales para el documento.

S: ¡Exacto! Si, si. Porque al final no podés citarlo porque no sabes bien qué dice, estas también expuesto a errores porque uno encuentra la mitad de la palabra y supone lo que dice pero no está muy... no tiene la certeza.

E: ¡Claro!

S: Después también me encontré con un sistema sumamente hostil en el Archivo Nacional de Chile. Estuve hace poco revisando una correspondencia de José Ignacio Víctor Izaguirre, que fue un clérigo chileno del siglo XIX, hay, bueno, su correspondencia con el clero latinoamericano, hay cartas con Benito Lamas, etc., pero claro, cuando solicité los documentos me enviaron a, no es un microfilm en realidad, es, uno lo lee en un proyector, es como una placa con varias fotos que uno va moviéndola, pero además las fotos están en negativo de modo que es un fondo negro con la letrita... y hay cartas que son imposibles de leer, porque estamos hablando que hicieron eso con cartas con una tinta súper débil que se transparenta; al final no tiene sentido muchas veces consultar esos documentos, porque, yo por lo menos, no he desarrollado tanto el nivel de interpretación de documentos...

E: ¡Sí, claro!

S: Entonces claro, a ese tipo de cosas no le encuentro mucha utilidad.

E: Sí, no facilitan.

S: Pasando un poco a las circunstancias de la pandemia, está muy difícil acá. Se están abriendo, hace unas semanas que abrieron los Archivos pero, bueno, uno solicita hora y a veces que le dan para dos semanas, un día, por el tema del aforo, entonces la investigación se ha retrasado muchísimo. O sea, yo podría haber trabajado un mes y medio, y sin embargo en el Archivo Nacional aquí, solamente he podido ir un día.

E: ¿Y qué horario, de cuánto tiempo dispones cuando decís un día?

S: Que podés ir todo el día. Todo el día son cuatro horas, de 10 de la mañana a dos de la tarde y eso tres días a la semana. Si, y tiene un aforo de 6-7 personas. ¡Y es el Archivo Nacional! En el Archivo del Arzobispado de Santiago pude ir dos veces, está funcionando solamente los jueves de 10.30 a 4 de la tarde. Es súper cómodo ese Archivo, es fácil de acceder a la documentación pero tiene un aforo de solamente 3 personas.

E: Bueno, contame, esto es un poco el meollo de mi investigación: **cuando por el motivo que sea, porque el horario, porque los documentos están cocidos y no podés leer, esas dificultades que te trancan el avance de tu investigación ¿qué sentís? ¿Cuáles son tus reacciones? ¿Te enojas? Me voy a otro Archivo, acá no vengo más, ¿planteás las dificultades al responsable del Archivo? ¿Qué sentís?**

S: Bueno, un poco de frustración, pero también uno está acostumbrado a encontrarse con estas cosas. Entonces, en un principio evaluo si el documento vale la pena, porque claro, hay documentos que uno lo lee en un minuto y hay documentos que uno se encuentra que puede estar trabajando, no sé, veinte minutos, tanto porque la visualización del documento ya sea por el formato en que se encuentra o porque la tinta está súper borrada, etc., entonces uno evalúa si el documento vale la pena dedicarle tanto esfuerzo. A veces te encontrás con documentos que estás media hora tratando de ver si puede

sacar alguna partecita del documento, alguna información que sirva, etc., etc. Sí, en principio es frustración.

En la medida en que uno entienda que las autoridades del Archivo pueden colaborar se lo comunica, pero bueno uno también entiende que es así cuando trabajamos con documentos, con materiales que tienen una vida también acotada.

E: ¿Y te ha pasado de buscar determinada documentación, determinada información y buscar y buscar y allá, al final, ¡ahí estaba lo que estabas buscando! digo, ahora o en tu trayectoria como usuario de Archivos, no?

S: Sí, me ha pasado de encontrar documentos que encontraba en la bibliografía o por elementos cruzados, no sé, referencias en alguno documento a ese documento, y encontrarlo incluso en algún otro Archivo, eso sí me ha pasado y es una satisfacción muy grande (sonríe y su mirada habla de esa satisfacción), pero creo que la satisfacción es más grande cuando, me imagino que para muchos historiadores es así, encontrarse documentos que uno no esperaba y que le cambian a uno la perspectiva... ¡Sí, eso es estupendo!

E: ¡Sí, me imagino! ¿Y eso te ha pasado en el Archivo de la Curia, alguna de estas cosas: o no encontrar, trancarte, o encontrar algo inesperado?

S: Ambas cosas. O sea, mi experiencia en Archivo ha sido fundamentalmente con el Archivo de la Curia, o sea, si tuviera que establecer un porcentaje te diría, no sé, que el 85% de mi trabajo en Archivo ha sido en el Archivo de la Curia.

E: Si, por lo que veo en tu ficha empezaste la Licenciatura en el 2007 y en el 2008 es la primera vez que vas al Archivo de la Curia.

S: (piensa, recordando) Sí, puede ser.

E: Y consultaste *Asociaciones, Fundaciones y movilizaciones de mujeres contra la secularización*.

S: Sí, ese fue un trabajo que hice colaborando en una investigación que estaba haciendo Laura Osta.

E: ¡Claro, si, si! Así que desde el 2008 hasta el 2017-18 en que fuiste a chequear referencias sobre documentación de Jacinto Vera.

S: Si, claro en el 2017-2018 estaba trabajando en mi Tesis de Maestría y ya había empezado el Doctorado, así que trabajaba Mons. Soler y Mons. Vera.

E: Así que el Archivo de la Curia ha sido fuente de frustración y de satisfacción, en tantos años habrá mucho de las dos, ¡me imagino!

S: ¡Si, si exactamente! Pero mucha más satisfacción que frustración...

E: Y a nivel de acceso al Archivo de la Curia, ¿has encontrado en el correr de los años dificultades o trabas de estas que veníamos hablando o de algún otro tipo, que te hicieran decir: “hubiera preferido, sería bueno que”?

S: Si, esto te lo comento, capaz me voy un poquito de tema, pero es lo que pasa a veces con el Archivo de la Curia.

E: Sí, dale.

S: Una cosa que uno se encuentra con el Archivo de la Curia es que, como ha cambiado muchas veces de referencias, uno va a buscar referencias en obras de la década del 80 principio del 90, cuando las va a buscar se encuentra que el sistema de catalogación es muy distinto. No sé, uno se encuentra con *Carta de Vera a Mariano Soler o a Nicolás Luquese* y la referencia es E.1.2.3, y cuando va a buscar ¡eso no se puede encontrar! (ríe), porque no sabe qué significa la E. O hay varios sistemas como medio paralelos, o por ejemplo, la pieza, cuando se quiere referenciar la pieza, los documentos tienen dos números arriba, uno que aparece en lápiz y otro que aparece en tinta. Entonces, bueno, yo en general decido no referenciar la pieza. Porque tampoco los otros historiadores lo manejan. Sí prefiero señalar el nombre de la carpeta y ya no señalar como la referencia más abreviada.

Una cosa muy extraña y particular del Archivo es que le he conocido por lo menos tres o cuatro nombres. ¡Es una cosa única! Por los historiadores: a veces lo abrevian ACM (Archivo de la Curia de Montevideo), otros ACEM (Archivo Curia Eclesiástica de Montevideo), otros lo llaman Archivo de la Curia Arzobispal de Montevideo, y también lo he encontrado como Archivo Arzobispal Eclesiástico de Montevideo, lo cual, claro...

E: Si, confunde.

S: Confunde, confunde. Porque además ¡claro! como han pasado muchos encargados del Archivo y se han cambiado a lo largo del tiempo los sistemas, bueno y muchas piezas o documentos se cambiaron, se movieron de carpetas, entonces, si uno busca el documento teniendo presente obras bibliográficas de historiadores de la década del ochenta, por ahí, seguramente no lo va a encontrar.

E: El sistema, es un tema...

S: Incluso me ha pasado de buscar documentos que están referenciados en la *Positio* de Vera, claro, Sanguinetti hizo este trabajo ya hace como 10 o 12 años, y que además heredó un poco, entonces, ¡no, no podía encontrar! Más o menos deduciendo, quien manda a quien, dónde podía estar.

E: ¡Claro, claro!

S: Después con el horario bien, es un horario razonable para un Archivo. Claro, de nuevo, si uno trabaja, por la tarde no puede ir.

E: ¡Claro, esa es una limitación grande para un Archivo donde hay un solo funcionario para todas las tareas!

S: Pero bueno, el Archivo es súper amigable, el acceso es fácil, no hay grandes inconvenientes.

E: ¿Vos llegaste a trabajar en el tiempo en que se trabajaba en la otra sala, cuando la actual sala de investigadores estaba llena de estanterías?

S: Sí, creo recordar que en algún momento trabajé en la otra sala.

E: Si, ahí hubo una transformación grande, por lo que me cuentan ¡aquello era una selva de estanterías!!

S: Si, ahora está mucho más ordenado, el ambiente se presta más para el trabajo efectivamente.

E: Y a pesar de estas, sobre todo el tema de la catalogación, del sistema de catalogación que te ha complicado bastante, **¿vos podés decir que el Archivo de la Curia es un Archivo que te genera confianza, que es fiable la información que te da, la documentación que pone a tu disposición, o te están retaceando, esto sí, esto no?**

S: No, en ese sentido no. Bueno yo trabajo siglo XIX, pero en ningún momento me he encontrado con ese tipo de limitaciones, o de dificultades para acceder a la documentación, no, ha sido súper transparente. No, las limitaciones se refieren a veces a un desarrollo más precario de la catalogación que dificulta el acceder, pero simplemente por desconocimiento del contenido, pero no en cuanto a determinadas restricciones por otro tipo de motivos o de razones.

E: **¿Y sabés de gente, de colegas de acá de Uruguay o extranjeros, que hayan tenido dificultades de algún tipo para acceder, alguna traba?**

S: ¿Archivos en general o en el Archivo de la Curia?

E: Y bueno, quiero llegar al de la Curia pero por comparación también es válido.

S: En el Archivo de la Curia no conozco a nadie que haya tenido ese tipo de dificultades. Sí, efectivamente, en otros Archivos, ya sean Archivos civiles, en algún Archivo militar, sí. Y los historiadores de la Iglesia sabemos que los Archivos de las Congregaciones y de las Órdenes Religiosas son difíciles, complicados para acceder, son Archivos que no tienen profesionales que los administren, están súper desordenados, o presentan muchas trabas o impiden el acceso si no son personas de confianza o vinculadas a la Congregación, o si no se trata de historiadores que sean de la propia Congregación o que realicen algún trabajo más de corte celebrativo, no se puede acceder.

En lo personal, yo no he trabajado con ese tipo de Archivos. Mi experiencia con los Archivos parroquiales en general ha sido bien, ha sido accesible, lo que sí hay mucha documentación que se ha perdido, que no se ha conservado o está en condiciones muy precarias, y depende muchas veces de la buena voluntad del Párroco, de su interés por la historia, etc. etc. De los más completos que he visto ha sido el de Tacuarembó, estuve varios días en Tacuarembó y saqué muchísimo documentación. En Minas en cambio no había casi nada, a parte de los libros parroquiales, correspondencia del siglo XIX no había nada.

E: Bueno estos datos de la Diócesis de Tacuarembó me interesan porque hay una historiadora de Rio Grande del Sur que está trabajando en el Archivo en estos días, también para su Tesis doctoral, y trabaja el tema de los saladeros, entre 1780 y 1830, una cosa así, la gente de frontera, y entonces está

interesada en documentación... sé que ella habló con A. A. y él le dio muchos piques, pero...

S: Bueno, para ahorrarse el trabajo de ir a Tacuarembó, en el *Archivo Villegas* que está en la Facultad de Teología, el Padre Villegas realizó un trabajo titánico que fue que recorrió todas las parroquias del Uruguay y copió a mano casi todos los documentos y tiene una cantidad de índices, para el siglo XIX. Ahí me enteré que la Curia y la Parroquia de Tacuarembó era la más completa.

E: ¡Ah, bien, excelente!

¡Bien! Por ahí iban mis preguntas. Ahora después, para cuando tengas tiempo, te voy a mandar por mail una brevísima encuesta de satisfacción para evaluar algunas cositas puntuales, de esas encuestas que es tildar en una cosa u otra, y con eso tu contribución a mi Trabajo Final, ¡fabuloso!

S: Bueno, ¡encantado de colaborar!

E: ¡Te agradezco muchísimo!!