



Facultad de  
**Información y  
Comunicación**



UNIVERSIDAD  
DE LA REPÚBLICA  
URUGUAY

Instituto de Información

# Cooperación en las bibliotecas de la Universidad de la República

Monografía presentada para optar al título de Licenciado en Bibliotecología



Montevideo, 2019



Facultad de  
**Información y  
Comunicación**



**UNIVERSIDAD  
DE LA REPÚBLICA  
URUGUAY**

Instituto de Información

# Cooperación en las bibliotecas de la Universidad de la República

**Monografía presentada para optar al título de Licenciado en Bibliotecología**

**Estudiante/s:**

**Leandro Placeres Bravo**

**Eugenia Rodríguez Valverde**

**Docentes guía:**

**Prof. Adj. Mag. Lourdes Díaz**

**Prof. Agdo.. Mag. José  
Fernández**

**Montevideo, 2019**

Cooperación en las bibliotecas de la Universidad de la República/ Leandro Placeres Bravo; Eugenia Rodríguez Valverde. – Montevideo : Universidad de la República. FIC. Instituto de Información, 2019.

107 p. : il. ; 30 cm + 1 DVD

ADVERTENCIA: El presente proyecto de investigación se presenta en soporte papel y en soporte DVD.

Imagen de cubierta extraída de:

Cooperación entre entidades [En línea] [Consultado el 08/08/2018]. Disponible en:

[http://www.autismo.org.es/sites/default/files/styles/blog\\_detalle/public/blog/cooperacion\\_emntre\\_entidades.jpg?itok=XeeOEMWY](http://www.autismo.org.es/sites/default/files/styles/blog_detalle/public/blog/cooperacion_emntre_entidades.jpg?itok=XeeOEMWY)



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional.



UNIVERSIDAD  
DE LA REPÚBLICA  
URUGUAY



Facultad de  
**Información y  
Comunicación**

INSTITUTO DE INFORMACIÓN

FACULTAD DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

El Tribunal docente, integrado por los abajo firmantes, aprueba el Proyecto de Investigación:

Título: Cooperación en las bibliotecas de la Universidad de la República

Estudiante/s:

Leandro Placeres Bravo

Eugenia Rodríguez Valverde

Carrera

Licenciatura en Bibliotecología

Puntaje

.....

Tribunal:

Prof.....

(nombre y firma)

Prof.....

(nombre y firma)

Prof.....

(nombre y firma)

Fecha: .....

## Resumen

La presente investigación tiene como objetivo relevar el estado actual de la cooperación en las bibliotecas de la Universidad de la República. Se sustenta en un estudio teórico sobre la cooperación, consorcios, redes de cooperación y bibliotecas universitarias, enmarcado dentro de la sociedad de la información y el conocimiento. La metodología empleada es de tipo cuantitativa y se implementará a través de un censo a las unidades de información de la Universidad de la República, utilizando el cuestionario web como herramienta.

Los resultados se presentan en tres etapas según los objetivos trazados; en la primera, se analiza la conceptualización de cooperación; en la segunda, se estudian los criterios para la evaluación de redes de cooperación y, en la tercera y última, se identifican las dificultades que presentan las unidades de información para participar en cooperación.

Con respecto a la conceptualización se indica que un gran porcentaje de unidades de información participa en proyectos de cooperación. Por otro lado, en la segunda etapa, se aplica un conjunto de indicadores para cada una de las redes de cooperación. En la última etapa, se visualizan las dificultades existentes para implementar y participar en proyectos de cooperación, concluyéndose que, para la mayoría de las unidades de información, las mayores carencias son falta de políticas macro, falta de interés y de apoyo institucional.

La presente investigación, al no contar con antecedentes sobre la temática, pretende hacer hincapié en la importancia de la cooperación en la UdelaR y, más específicamente, para las bibliotecas y los servicios y productos que estas brindan.

Palabras clave: Cooperación bibliotecaria; consorcio; sociedad de la información; redes de cooperación; bibliotecas universitarias

## Abstract

The purpose of the present research is to gather data on the current state of cooperation among the libraries of the University of the Republic. The work is based on a theoretical study on cooperation, consortiums, cooperation networks and university libraries, framed within the Information and Knowledge Society. A quantitative methodology was applied, implemented through a census of the information units of the University of the Republic, using a web questionnaire as a tool.

Results are presented in three stages, following the established objectives. In the first stage, there is an analysis of the conceptualization of cooperation; in the second, there is a study on the criteria for the evaluation of cooperation networks; and, in the third and last stage, the difficulties to cooperate presented by the information units are identified.

Concerning conceptualization, it is suggested that a large percentage of information units participate in cooperation projects. On the other hand, in the second stage, a set of indicators is applied for each of the cooperation networks. In the last stage, the existing difficulties to implement and participate in cooperation projects are visualized, concluding that, for most of the information units, the greatest shortcomings are the lack of macro policies, interest and institutional support.

Not counting with background on the issue, the present research intends to emphasize the importance of cooperation in the University of the Republic and, more specifically, for libraries and the services and products they provide.

Key words: Library cooperation; consortium; Information Society; cooperation networks; university libraries

“Por mucho que hagáis no será más que una gota en un océano infinito. Y qué es un océano sino una multitud de gotas.”

Hugo Weaving (1960- ) y Jim Sturgess (1978-).

Película: Cloud Atlas: el atlas de las nubes.

## Agradecimientos

En primera instancia quiero agradecer a Leandro, mi amigo desde el primer año de facultad, quien supo ser mi soporte, mi oreja y mi dos en toda la carrera.

A mis padres, hermana y mis amigos, en específico, Karina, Sapi y Camila, que fueron parte fundamental de todos estos años.

En especial a la Prof. Mag. Lourdes Díaz, quien con su paciencia y bondad nos guió en el proyecto, aportándonos siempre su visión y su conocimiento.

Al Prof. Mag. José Fernández, quien contribuyó desde lo metodológico, pieza fundamental para lograr un óptimo análisis.

Finalmente, agradecer a todos aquellos que de una u otra manera estuvieron en este camino recorrido.

### **Eugenia**

Cuando comenzó este camino no me imagine todo lo que podía lograr, por eso quiero agradecer a mi familia, amigos, compañeros de trabajo y docentes que me acompañaron en este recorrido y me ayudaron a superar todos los obstáculos.

Quiero agradecer especialmente a Eugenia, por no solo ser una compañera de clase, sino una gran amiga, que se animó a empezar este viaje juntos donde pasamos por muchos obstáculos que supimos superar.

Por ultimo quiero agradecer a Lourdes que desde su papel de docente y tutora siempre estuvo y está, para darnos guía, apoyo, consejos y buenas charlas. Y por mostrarnos que no solo existe un camino y que las cosas se pueden ver desde muchos puntos de vista.

### **Leandro**



## Tabla de contenido

Listas de figuras .....	xii
Lista de abreviaturas y siglas .....	xiv
1. Introducción.....	1
1.2. Antecedentes .....	2
1.3. Pregunta de investigación e hipótesis .....	3
2. Marco Teórico .....	4
2.1. Cooperación .....	4
2.1.1. Antecedentes históricos.....	4
2.1.2. Primeros proyectos de cooperación bibliotecaria .....	4
2.1.3. Iniciativas Regionales y Nacionales.....	7
2.1.4. Conceptualización.....	7
2.1.5. Características .....	9
2.1.6. Clasificación.....	10
2.2. Consorcio .....	11
2.3. Sociedad de la información .....	12
2.4. Tecnologías de la información y comunicación .....	14
2.5. Bibliotecas Universitarias .....	16
2.6. Historia de la Universidad de la República .....	18
2.7. Recursos bibliográficos .....	19
2.8. Servicios de referencia .....	21
2.9. Bases de datos Bibliográficas .....	23
3. Metodología.....	26
3.1. Objetivos .....	26
3.1.1. Objetivo general.....	26

## Cooperación en las bibliotecas de la Universidad de la República

3.1.2. Objetivos específicos .....	26
3.2. Estrategia metodológica .....	26
3.3. Universo a relevar .....	27
3.4. Herramienta empleada .....	28
3.5. Estrategia de campo .....	29
3.6. Categorías de análisis .....	29
3.7. Variables .....	31
3.7.1. Variable independiente: .....	31
3.7.2 Variable dependiente: .....	31
3.8 Elementos del Cuestionario WEB .....	32
4. Presentación de los resultados .....	37
4.1 Análisis de categorías .....	37
4.1.1 Conceptualización de cooperación .....	37
4.1.2 Tipología de redes de información: .....	44
4.1.3 Tipología de usuario y formación .....	45
4.1.4 Frecuencia de uso .....	49
4.1.5. Identificación de dificultades que presentan las UI para participar en cooperación .....	52
4.2. Criterios para la evaluación de Redes de Cooperación. ....	53
4.3. Indicadores aplicados: .....	54
4.3.1. Indicador 01: Búsqueda y recuperación .....	54
4.3.2 Indicador 02: Visualización de resultados .....	55
4.3.3. Indicador 03: Autoridad .....	56
4.3.4. Indicador 04: Control de calidad .....	57
4.3.5 Indicador 05: Contenido .....	58
4.3.6. Indicador 06: Cobertura y exhaustividad .....	59
4.3.7. Indicado 07: Originalidad .....	60

## Cooperación en las bibliotecas de la Universidad de la República

4.3.8. Indicado 08: Redacción y organización intelectual.....	61
4.3.9. Indicador 09: Actualidad .....	62
4.3.10. Indicador 10: Administración .....	64
4.3.11. Indicador 11: Administración de sistemas .....	65
4.3.12. Indicador 12: Normas de uso .....	66
4.3.13. Indicador 13: Políticas de actualización .....	67
4.3.14. Indicador 14: Diseño .....	68
4.3.15. Indicador 15: Asistencia al usuario.....	69
4.3.16. Indicador 16: Accesibilidad.....	71
4.3.17. Indicador 17: Estilo o aspecto .....	72
4.4. Análisis general de los indicadores BRACAD .....	73
5. Conclusiones.....	75
5.1 Conceptualización de cooperación.....	75
5.2. Relevamiento de proyecto cooperativos.....	77
5.3. Identificación de dificultades.....	78
Referencias Bibliográficas .....	80
Anexo .....	88

## Listas de figuras

<b>Lista de Tablas</b>	<b>Página</b>
Tabla 01 - Cuadro de bibliotecas por áreas	30
Tabla 02- Participación de proyectos por área	41
Tabla 03 - Tipología de redes de información	47
Tabla 04 - Tipología de usuario y formación	48
Tabla 05 - Capacitación sobre el uso de la cooperación	50
Tabla 06 - Tipos de capacitación	51
Tabla 07 - Frecuencia de uso	52
Tabla 08 - Tipos de documentos	54
Tabla 09 - Indicador 01: Búsqueda y recuperación	57
Tabla 10 - Indicador 02: Visualización de resultados	58
Tabla 11 - Indicador 03: Autoridad	59
Tabla 12 - Indicador 04: Control de calidad	60
Tabla 13 - Indicador 05: Contenido	61
Tabla 14 - Indicador 06: Cobertura y exhaustividad	62
Tabla 15 - Indicador 07: Originalidad	63
Tabla 16 - Indicador 08: Redacción y organización intelectual	64
Tabla 17 - Indicador 09: Actualidad	65
Tabla 18 - Indicador 10: Administración	67
Tabla 19 - Indicador 11: Administración de sistemas	68
Tabla 20 - Indicador 12: Normas de uso	69
Tabla 21 - Indicador 13: Políticas de actualización	70
Tabla 22 - Indicador 14: Diseño	71
Tabla 23 - Indicador 15: Asistencia al usuario	72
Tabla 24 - Indicador 16: Accesibilidad	74
Tabla 25 - Indicador 17: Estilo o aspecto	15

<b>Lista de Gráficas</b>	<b>Página</b>
Gráfica 01- Participa en algún proyecto de cooperación	40
Gráfica 02- Participación de proyectos por área	42
Gráfica 03- Redes que utiliza la biblioteca por área Interior: Centros Regionales	43
Gráfica 04- Redes que utiliza la biblioteca por área Salud	43
Gráfica 05- Redes que utiliza la biblioteca por área Social y Artística	44
Gráfica 06- Redes que utiliza la biblioteca por área Tecnología y Ciencias Naturales y el Habita	45
Gráfica 07- Sobre ventajas de uso	46
Gráfica 08- Tipología de redes de información	47
Gráfica 09- Tipología de usuario y formación	49
Gráfica 10- Sobre si realizan capacitaciones	50
Gráfica 11- Tipos de actividades	51
Gráfica 12- Frecuencia de uso	53
Gráfica 13 -Tipos de documentos	55
Gráfica 14- Dificultades que presentan las UI para participar en cooperación	55

## Lista de abreviaturas y siglas

**AGLINET** Agricultural Libraries Network

**ALA** American Library Association

**ALEPH** Automated Library Expandable Program

**ANII** Agencia Nacional de Investigación e Innovación

**BIUR** Bibliotecas de la Universidad de la República

**BRACAD** Búsqueda y recuperación; autoridad; contenido; administración, y diseño

**BVRIE** Biblioteca Virtual de Recursos para la Investigación Económica

**BVS** Biblioteca Virtual de Salud

**CEPAL** Centro Latinoamericano de Documentación Económica y Social

**CLACSO** Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales

**FAO** Food and Agriculture Organization

**FIC** Facultad de Información y Comunicación

**IFLA** Federación Internacional de Asociaciones de Bibliotecarios y Bibliotecas

**INFOLAC** Programa de la Sociedad de la Información para América Latina y el Caribe

**ISO** International Organization for Standardization

**ISEF** Instituto Superior de Educación Física

<b>ISTEC</b>	Ibero-American Science and Technology Education Consortium
<b>LA</b>	Library Association
<b>LATINDEX</b>	Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas América Latina, el Caribe, España y Portugal
<b>OCLC</b>	Online Computer Library Center
<b>PENCTI</b>	Plan Estratégico Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación
<b>PEPSIC</b>	Periódicos Eletrônicos em Psicologia
<b>RAE</b>	Real Academia Española
<b>REBIUN</b>	Red de Biblioteca Universitarias españolas
<b>REDALYC</b>	Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal
<b>REDIB</b>	Red Iberoamericana de Innovación y Conocimiento Científico
<b>REPEC</b>	Research Papers in Economics
<b>RRIAN</b>	Red Regional de Información en el Área Nuclear
<b>SeCIU</b>	Servicio Central de Informática
<b>SI</b>	Sociedad de la Información
<b>SCIELO</b>	Scientific Electronic Library Online
<b>SIDALC</b>	Servicios de Información y Documentación Agropecuaria de las Américas
<b>TIC</b>	Tecnologías de Información y Comunicación

<b>TIMBÓ</b>	Trama Interinstitucional y Multidisciplinaria de Bibliografía On-Line
<b>UdelaR</b>	Universidad de la República
<b>UNESCO</b>	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
<b>UI</b>	Unidades de Información



# 1. Introducción

La presente investigación tiene como finalidad obtener el título de la Licenciado en Bibliotecología, carrera impartida en el Instituto de Información de la Facultad de Información y Comunicación (FIC) de la Universidad de la República.

Cursar el Taller de Bibliotecas Universitarias y Especializadas, que se dicta en el ciclo de profundización de la Licenciatura en Bibliotecología, como unidad curricular optativa para nuestra formación, nos permitió conocer el panorama actual acerca de la cooperación en las bibliotecas universitarias de la UdelaR, constatando que no existen trabajos ni estudios recientes sobre la temática. Por lo tanto, pensamos pertinente realizar un censo sobre la situación actual de la cooperación en las bibliotecas universitarias de la Udelar.

El marco teórico parte del concepto e historia de la tecnología de Información y comunicación (TIC) por la incidencia directa que tiene sobre los procesos de cooperación en el mundo contemporáneo, para luego abordar la realidad de las bibliotecas universitarias, terminando con la definición e importancia del servicio de referencia para la cooperación.

En cuanto a la bibliografía consultada, en su mayoría, es sobre cooperación a nivel regional e internacional acompañado de varios ejemplos. A nivel nacional es escasa la producción sobre la temática, siendo el principal impulso que nos lleva a realizar la investigación.

## 1.2. Antecedentes

El relevamiento y búsqueda de antecedentes sobre la temática abordada, arroja como único resultado a nivel nacional, un trabajo final de grado “*Cooperación y coordinación en bibliotecas universitarias*” de Coral Bacheta, del año 1969, que debido a su antigüedad y los requisitos de presentación de trabajos monográficos de la época no presenta información relevante para la actualidad.

Uno de nuestros antecedentes para la elección del tema fue el trabajo final del taller de Bibliotecas Universitarias a cargo de las docentes Lic. Isabel Madrid, Mag. Lourdes Díaz y la Lic. Leticia Zupardi, el cual consistió en un estudio sobre la realidad de la cooperación en la UdelaR, el cual no fue publicado. La muestra se realizó en 5 bibliotecas de la UdelaR dándonos un pequeño panorama de la temática.

En cuanto a la bibliografía sobre cooperación bibliotecaria en la Universidad de la República es escasa. Sí existe a nivel internacional, en su mayoría artículos académicos españoles, donde tratan los diferentes sistemas de cooperación y que serán parte fundamental del marco teórico, así como insumo para la elaboración de la metodología.

## 1.3. Pregunta de investigación e hipótesis

### Pregunta de investigación

Las bibliotecas de la Universidad de la República ¿utilizan la cooperación para dar respuesta a las demandas de información de sus usuarios?

### Hipótesis

Para satisfacer las necesidades de información de los usuarios (estudiantes, docentes, egresados) de manera eficaz, las bibliotecas universitarias participan de proyectos de cooperación gestionados por las secciones de referencia.

## 2. Marco Teórico

### 2.1. Cooperación

#### 2.1.1. Antecedentes históricos

Moralejo señala que el primer antecedente en materia de cooperación bibliotecaria se sitúa en Zaragoza, España, en el año 647 a partir de una iniciativa del Obispo de la ciudad. (MORALEJO: 1989: 573)

Más tarde, en el siglo XVII, en la Universidad de Marburg se dio un intercambio entre publicaciones, en el que participaron 16 miembros, los cuales fueron aumentando con el transcurso del tiempo continuando hasta la Primer Guerra Mundial.

Se comenzó a hablar de cooperación bibliotecaria en el I Congreso Iberoamericano y Filipino de Archivos, Bibliotecas y Propiedad Intelectual en el año 1952 en Madrid. En él se trató la cooperación en cuanto realización de inventarios y catálogos con el fin de ser intercambiados entre las bibliotecas que lo conformaban.

#### 2.1.2. Primeros proyectos de cooperación bibliotecaria

A nivel internacional se fundaron varios organismos de gran relevancia que dieron inicio a la cooperación bibliotecaria, comenzando en la segunda mitad del siglo XIX, fecha que concuerda con los inicios de la profesionalización de la bibliotecología como profesión.

“En 1876 es fundada la American Library Association (ALA) y en 1877 la Library Association (LA) cobrando ambas una dimensión internacional al dedicarse a organizar conferencias con el propósito de reunir a bibliotecarios de diferentes partes del mundo”. (LACASA; MARTINEZ, s.f: 71).

La United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO) fue fundada en 1945, fecha que no es menor, ya que apenas finalizaba la 2a. Guerra Mundial, y dado que los acuerdos políticos y económicos no son suficientes para garantizar la paz, fue necesaria la creación de un organismo basado en la solidaridad mundial.

## Cooperación en las bibliotecas de la Universidad de la República

Para ello “la UNESCO refuerza los vínculos entre naciones y sociedades para:

Que toda niña y niño tenga acceso a una educación de calidad en tanto que un derecho humano fundamental y prerrequisito para el desarrollo humano.

Que haya un entendimiento intercultural mediante la protección del patrimonio y el apoyo a la diversidad cultural. La UNESCO creó el concepto de ‘Patrimonio Mundial’ para proteger lugares de un valor universal excepcional.

Que continúe el progreso y la cooperación científica y se refuercen los vínculos entre países con iniciativas como el sistema de alerta temprana para tsunamis, los acuerdos transfronterizos de gestión de recursos hídricos refuerzo

Que la libertad de expresión sea protegida ya que es una condición esencial para la democracia, el desarrollo y la dignidad humana.” (UNESCO, 2018).

En cuestiones de normalización internacional se encuentra la International Organization for Standardization (ISO), creada en 1946, conformada por miembros de 161 países y 781 comités técnicos y subcomités que se encargan del desarrollo de las normas. La misma facilita el intercambio de bienes y servicios y la cooperación tanto intelectual como científica.

Todas ellas realizan cooperación a nivel internacional en sus respectivos ámbitos logrando grandes aportaciones a la bibliotecología en general.

Entrada la década del '60 del siglo XX surge el formato MARC y las Reglas de Catalogación Anglo-americanas, que dieron comienzo a la automatización de los catálogos.

En 1967 aparece el proyecto Online Computer Library Center (OCLC), cooperativa mundial de bibliotecas. Este proyecto constituye un antecedente clave en cooperación bibliotecaria que apoya a programas comunitarios, como también la investigación de toda la comunidad bibliotecaria.

El organismo internacional más importante desde 1971 es la Federación Internacional de Asociaciones de Bibliotecarios y Bibliotecas (IFLA), la cual encarna los intereses de los usuarios y de los servicios de información en general.

“Es una asociación internacional no gubernamental sin fin lucrativo, cuyo objetivo es el de promover la comprensión internacional, la cooperación, el diálogo, la investigación y el progreso en todas las actividades biblioteconómicas.” (LACASA; MARTINEZ; s.f: 71).

La IFLA posee varias prioridades dentro de su agenda, entre ellas:

- “Apoyar la función de las bibliotecas en la sociedad.
- Defender el principio de la libertad de información.
- Promover la alfabetización, la lectura y el aprendizaje continuo.
- Ofrecer acceso sin restricciones a la información.
- Buscar equilibrio entre los derechos de propiedad intelectual de los autores y las necesidades de los usuarios Promover la voluntad de compartir recursos.
- Preservar la herencia intelectual.
- Desarrollar a los profesionales de las bibliotecas y servicios de información.
- Promover normas, guías, directrices y mejores prácticas.
- Apoyar la infraestructura de las asociaciones de bibliotecarios.
- Representar a las bibliotecas en el mercado de las nuevas tecnologías.” (HERRERA; PÉREZ, s.f.: 9).

Recién en la década del '80 y '90 del siglo pasado es que se crean los sistemas y redes de bibliotecas, lo cual se puede llevar a cabo a partir del desarrollo, avance y aplicación de las TIC al campo del tratamiento documental.

Se conoce esta década por los cambios en las prácticas de tratamiento, manejo y uso de la información. Para las bibliotecas y los profesionales, la introducción de las TIC supuso una adecuación a los nuevos paradigmas emergentes.

Actualmente nos encontramos inmersos en la sociedad de la información, donde tenemos acceso libre a la información, bibliotecas 2.0 y Web 2.0.

El usuario del siglo XXI es cada vez más exigente en cuanto a la búsqueda, precisión, tiempo, veracidad, pertinencia, confiabilidad, oportunidad,

accesibilidad y satisfacción de la información, debido a que vivimos en una sociedad en constante cambio y renovación.

### 2.1.3. Iniciativas Regionales y Nacionales

En nuestro país el primer antecedente de cooperación fue en el año 1952 con la creación del Centro Bibliográfico Nacional, organismo perteneciente a la Biblioteca Nacional, bajo la asistencia de la United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO). Uno de los cometidos del centro fue el desarrollo de acuerdos cooperativos de préstamos entre bibliotecas, así como también el uso de copias fotográficas, aunque la primera función que conlleva el mismo fue la de reunir y suministrar información bibliográfica.

A nivel regional se fundó en 1981 la Cooperación y Coordinación de Unidades de Información Agrícola a nivel del cono sur, dentro de los países miembros se encuentra Uruguay.

Trata sobre transferencia de tecnología agropecuaria, trigo, maíz, entre otros. Dentro de cada país se encuentra una institución que participa en el proyecto, en Uruguay se encarga del mismo el Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria. (CHASTINET, et al, 1977:3).

En 1986 se crea el Programa de la Sociedad de la Información para América Latina y el Caribe (INFOLAC). Este programa se concibe como un foro intergubernamental que tiene como fin intercambiar conocimientos e información sobre actividades que realizan las instituciones públicas y privadas de América Latina y el Caribe.

En 1980 se llevó a cabo en Costa Rica los lineamientos para una acción concertada de agencias con programas de información para el desarrollo de América Latina y el Caribe, por parte del Centro Latinoamericano de Documentación Económica y Social (CEPAL), destacándose su relevancia con respecto a la cooperación entre servicios de información, estilos y ámbitos.

### 2.1.4. Conceptualización

En primer lugar, es necesario definir a qué nos referimos cuando hablamos de cooperación bibliotecaria. Según la Real Academia Española el término cooperar se refiere al hecho de “obrar juntamente con otro u otros para un mismo fin”

(RAE, 2018), de modo que, en el ámbito bibliotecológico, para que exista la cooperación, deben existir dos o más bibliotecas de diferentes instituciones, no solo trabajando en conjunto sino aspirando a concretar fines comunes que satisfagan las necesidades informativas de los usuarios.

Merlo Vega limita el concepto de cooperación en bibliotecas universitarias a “las acciones llevadas a cabo por varias bibliotecas a partir de acuerdos, de manera conjunta y normalizada, persiguiendo objetivos comunes y poniendo al servicio de la colaboración el personal y los medios necesarios.” (MERLO VEGA, 1999: 33)

Para que esto resulte efectivo y no un mero discurso es necesario que existan documentos escritos que establezcan las políticas de cooperación de cada institución y además que se defina con precisión qué recursos, y de qué tipo, aportará cada una de ellas a la acción cooperativa. Además, se deben expresar los resultados esperados, para periódicamente evaluar si los esfuerzos realizados por cada biblioteca se ven reflejados en los beneficios que reciben de la cooperación.

La necesidad de cooperación entre bibliotecas se intensifica a partir de la década del 80 y, a su vez, es cuando se comienza a racionalizar el proceso que ésta conlleva.

Entre las dos causas más importantes que alumbran este nuevo sistema de trabajo interrelacionado entre instituciones que hasta el momento trabajaban totalmente aisladas encontramos:

1. El incremento en el volumen de la información producida, que comienza luego de la Segunda Guerra Mundial, copando primero el sector burocrático y después el científico-académico. Al haber mucha más información, es natural que los usuarios quieran acceder a ella de forma inmediata. En el contexto de la cooperación bibliotecaria, el fenómeno de la explosión informativo - documental ocupa un lugar altamente significativo. Según J. J. Brunner (2000) “...el conocimiento (de base disciplinaria, publicado y registrado internacionalmente) habría demorado 1.750 años en duplicarse por primera vez contado desde el comienzo de la era cristiana, para luego volver a doblar su volumen, sucesivamente, en



150 años, 50 años y ahora cada 5 años, estimándose que hacia el año 2020 se duplicará cada 73 días.” (BRUNNER; 2000: 13).

2. El creciente asenso del paradigma social en bibliotecología en el cual el usuario se vuelve protagonista y se busca atender sus necesidades de la mejor forma y en nuevas áreas. Para ello es necesario replantear modelos de trabajo, instrumentos de gestión orientando la eficacia y eficiencia de los servicios de información para que con los mismos recursos se logren los mejores resultados posibles.

### 2.1.5. Características

Merlo Vega (1999) define una serie de características que se pueden aplicar a las redes de cooperación actuales y se pueden ampliar con el impacto de las Tecnología de Información y Comunicación (TIC) en las bibliotecas, abriendo un abanico de oportunidades en el mundo digital.

**Podemos dividir las características en las siguientes categorías:**

- *Desarrollo de Colecciones y Adquisiciones*
  - Propiedad conjunta de colecciones: permite la compra de bases de datos o accesos electrónicos a revistas de forma conjunta, ahorrando costo a todos los participantes.
  - Áreas de especialización en adquisiciones: permite a cada participante de la red especializarse en un área temática específica.
  - Asignación y comunicación de peradquisiciones: evita la compra de documentos duplicados.
- *Catalogación compartida*
  - Ahorra tiempo y costos en los procesos.
  - Permite la creación de un catálogo común, donde sus registros sean de alta calidad, por la evaluación de pares.
  - Unificación en los catálogos de autoridades.
- *Préstamo Interbibliotecario*
  - Su objetivo principal es conseguir la mayor difusión posible de las colecciones y compartir los recursos.

## Cooperación en las bibliotecas de la Universidad de la República

- A través de internet es posible acceder a los catálogos de diferentes bibliotecas que aceptan peticiones en línea de préstamos y ver las diferentes condiciones de los mismos.
- *Cooperación en la Conservación*
  - Se crean proyectos conjuntos de preservación y conservación de los acervos de los participantes.
- *Otras formas de cooperación*
  - Compra de licencias de software en conjunto
  - Capacitación de personal, mediante la formación compartida de recursos.
  - Investigación teórica conjunta de estudios de viabilidad respecto a equipos, procedimientos o productos.
  - Colaboración para la edición de productos, impresos o electrónicos.
  - Intercambio de personal técnico.
  - Discusión a través de servicios de listas u otros vínculos electrónicos.
  - Ayuda los servicios de referencia.

### 2.1.6. Clasificación

Se puede clasificar las redes de cooperación en diversos niveles. Sabrina Navarro y Mariela Viñas (2011) en su ponencia “La cooperación bibliotecaria y las redes bibliotecarias”, utilizan las siguientes categorías:

- *Desde el punto de vista geográfico:*
  - Cooperación Internacional: en ella participan bibliotecas de varios países en proyectos cooperativos comunes.
  - Cooperación Regional: el ámbito de la colaboración se reduce a una región.
  - Cooperación Local: las bibliotecas de una misma universidad colaboran en determinados servicios o tareas.
- *Desde el punto de vista temático:*
  - Cooperación General: la temática de los documentos es variada.

## Cooperación en las bibliotecas de la Universidad de la República

- Cooperación Especializada: la cooperación gira en torno a una materia concreta.
- *Desde el punto de vista de la finalidad:*
  - Cooperación basada en productos: la cooperación pretende realizar productos en común que, por lo general, suelen ser catálogos colectivos, bien de monografías, de publicaciones periódicas o de otro tipo de documentos.
  - Cooperación basada en sistemas automatizados: el objetivo de la cooperación es sacar el máximo rendimiento al programa empleado por la biblioteca universitaria.
  - Cooperación basada en servicios: las bibliotecas se asocian para desempeñar de manera coordinada determinados servicios, como pueden ser el préstamo interbibliotecario o la adquisición/compra compartida.
  - Cooperación basada en políticas: este tipo de cooperación busca coordinar actuaciones y procedimientos de cara a actuar, ante las instituciones y a planificar la gestión de las bibliotecas.

## 2.2. Consorcio

Los consorcios nacen para dar respuesta a las necesidades de información que las bibliotecas necesitan, estableciendo una forma de ayuda entre bibliotecas para alcanzar la máxima satisfacción del usuario.

La Real Academia Española (2018) define consorcio como “participación y comunicación de una misma suerte con uno o varios; unión y compañía de los que viven juntos; agrupación de entidades para negocios importantes”.

Si bien es una definición de consorcio a nivel general, se desprenden lineamientos en cuanto a sus cometidos.

En el ámbito bibliotecario, según Pérez “los consorcios han surgido ante las dificultades para acceder a los, cada vez más numerosos, costosos y diversos,

nuevos recursos de información en formato electrónico, como las bases de datos, las revistas o los libros electrónicos.” (PEREZ, 2008: 12)

El término consorcio asociado a bibliotecología nace en Estados Unidos y fue definido por la ALA como una “sociedad formada por un grupo de bibliotecas, generalmente restringida a una zona geográfica, a una clase de bibliotecas o al interés por una materia, que se constituye para desarrollar y compartir los recursos de todos los miembros y para ello mejorar los servicios bibliotecarios y los recursos de que disponen sus respectivos grupos de usuarios.” (ALA, 1988: 198-199).

Comienzan a establecerse a partir de 1931, aunque entre los años 60 y 70 su número aumenta, a finales de los años 80 nace en España el primer consorcio de bibliotecas universitarias llamado REBIUN (Red de Bibliotecas Universitarias Españolas), conformada al día de hoy por 76 universidades.

El término consorcio habitualmente está relacionado con cooperación, coordinación, colaboración.

## 2.3. Sociedad de la información

Son numerosos los investigadores que han estudiado el concepto sociedad de la información. Existe consenso en cuanto a que las tecnologías de la información provocaron cambios profundos a nivel social, económico y político, dejando atrás la era industrial.

El primer académico en utilizar el término “sociedad de la información” fue Masuda en 1968, definiéndolo como "sociedad que crece y se desarrolla alrededor de la información y aporta un florecimiento general de la creatividad intelectual humana, en lugar de un aumento del consumo material." (MASUDA, 1994:106).

Para Mattelart, por ejemplo, “la sociedad de la información nace en la posguerra como alternativa a las naciones no libres, es decir, totalitarias. Está íntimamente ligada con la tesis del fin de las ideologías, pero también con la de lo político, de los enfrentamientos de clase, del compromiso, del intelectual protestatario. Se habla entonces de una crisis del modelo de crecimiento, pero también de

governabilidad de las grandes democracias occidentales.” (MATTELLAR, 2010:168).

Castells, otro de los investigadores representativos de la temática, utiliza otra nomenclatura, “era de la información”, para hacer referencia a la sociedad de la información. El autor, en su obra, caracteriza, define y aborda la SI desde una perspectiva histórico-conceptual, brindando una mirada desde la revolución tecnológica.

Castells sostiene “lo que caracteriza a la revolución tecnológica actual no es el carácter central del conocimiento y la información, sino la aplicación de ese conocimiento e información a aparatos de generación de conocimiento y procesamiento de la información/comunicación, en un círculo de retroalimentación acumulativo entre la innovación y sus usos.” (CASTELLS, 2000: 61).

Siguiendo en la línea de la información como conocimiento, mensaje, comunicación, no se debe omitir el pensamiento y postura de un teórico contemporáneo, Rafael Capurro, quien analiza y trata sobre el impacto de estos cambios sobre la gestión de la información, la epistemología y el cambio de paradigmas en el campo de la ciencia de la información.

Capurro (2007) en su artículo “Epistemología y ciencia de la información” define el alcance de tres paradigmas vinculados a la ciencia de la información: paradigma físico, paradigma cognitivo y paradigma social.

Este investigador caracteriza el paradigma social en términos de “tiene sentido hablar de un conocimiento como informativo en relación a un presupuesto conocido y compartido con otros con respecto al cual la información puede tener el carácter de ser nueva y relevante para un grupo o para un individuo” (CAPURRO, 2007:21).

En cuanto a la información, el autor le confiere valor, al que llama plusvalía y “consiste precisamente en la posibilidad práctica de aplicar un conocimiento a una demanda concreta. Así considerado, el conocimiento es información potencial. No es difícil ver aquí la relación entre nuestra disciplina con el trabajo siempre difícil y riesgoso de interpretar sobre todo si este trabajo no se reduce al

desciframiento de un texto oscuro sino si abarca todos los problemas reales y no menos oscuros y ‘anómalos’ del existir humano” (CAPURRO, 2007:22).

Si bien se trata del valor que contiene la información y de la importancia que ello implica en la manipulación y contenido de la misma, se llevó a cabo la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información realizada en Ginebra en 2003, en la cual se expresa en la Declaración de Principios “el deseo y compromiso comunes de construir una Sociedad de la Información centrada en la persona, integradora y orientada al desarrollo, en que todos puedan crear, consultar, utilizar y compartir la información y el conocimiento, para que las personas, las comunidades y los pueblos puedan emplear plenamente sus posibilidades en la promoción de su desarrollo sostenible y en la mejora de su calidad de vida, sobre la base de los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas y respetando plenamente y defendiendo la Declaración Universal de Derechos Humanos.” (CUMBRE MUNDIAL SOBRE LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN, 2003).

Es importante destacar el papel que tiene la información tanto en el ámbito de la ciencia de la información como a nivel de la sociedad en general, ya que influye en todos los aspectos sociales, políticos y económicos, por lo que es imprescindible que todos posean habilidades en cuanto al manejo y uso de la información.

## 2.4. Tecnologías de la información y comunicación

La biblioteca es uno de los pilares fundamentales de todas las Universidades, ha sobrevivido a lo largo de la historia adaptándose a las realidades sociales, económicas y tecnológicas de cada época. En los últimos años con el impacto de las TIC, debió atender grandes cambios con relación a los servicios, los productos, los usuarios y la diversidad del comportamiento informacional, los

múltiples formatos que integran los acervos bibliográficos universitarios (impresos y digitales), las nuevas formas de comunicación, etc.

Se puede definir a las tecnologías de la información y comunicación como “las que giran en torno a tres medios básicos: la informática, la microelectrónica y las telecomunicaciones; pero giran, no sólo de forma aislada, sino lo que es más significativo de manera interactiva e interconexionadas, lo que permite conseguir nuevas realidades comunicativas.” (CABERO, 1998: 198)

Parafraseando a Julio Cabero Almenara (2007) se puede caracterizar a las TIC como sigue:

- Inmaterialidad: la información ya no se encuentra solo en formato papel, sino en unos y ceros, formato digital en sus múltiples formas y presentaciones.
- Interconexión: permite conectar diferentes tecnologías para formar algo nuevo, por ejemplo, audio, sonido, video y texto creando plataformas multimedia.
- Interactividad: se piensa en el receptor de los productos y su relación a los mismos haciéndolos cada vez más amigables.
- Instantaneidad: permite la conexión inmediata entre dos o más personas ubicadas en diferentes partes del mundo.
- Elevados parámetros de calidad de imagen y sonido: El proceso y transmisión de la información abarca todo tipo de información: textual, imagen y sonido, por lo que los avances han ido encaminados a conseguir transmisiones multimedia de gran calidad.
- Digitalización: Su objetivo es que la información de distinto tipo (sonidos, texto, imágenes, animaciones, etc.) pueda ser transmitida por los mismos medios al estar representada en un formato único universal.
- Penetración en todos los sectores (culturales, económicos, educativos, industriales, etc.).
- Innovación: Las TIC están produciendo una innovación y cambio constante en todos los ámbitos sociales.
- Tendencia hacia automatización: La propia complejidad empuja a la aparición de diferentes posibilidades y herramientas que permiten un

manejo automático de la información en diversas actividades personales, profesionales y sociales.

- Diversidad: La utilidad de las tecnologías puede ser muy diversa, desde la mera comunicación entre personas, hasta el proceso de la información para crear informaciones nuevas.

En síntesis, se puede decir que las TIC son un recurso esencial para el desarrollo y avance de la sociedad, como también de las bibliotecas universitarias, las cuales deben contar con personal capacitado y actualizado para dar respuesta a las demandas de los usuarios cada vez más exigentes con respecto a los recursos de información.

## 2.5. Bibliotecas Universitarias

A raíz de los cambios tecnológicos las bibliotecas han evolucionado, especialmente las bibliotecas universitarias, al pasar de ser “un lugar para guardar libros” al centro neurálgico de la universidad la cual “ofrece un servicio integrado de información a los usuarios facilitando el acceso físico y las visitas virtuales y difundiendo la información, tanto en la forma impresa tradicional como en la electrónica. (WINKWORTH, 2001:139)

Young (1988:360) expone en su glosario la definición presentada por la American Library Association que entiende a la biblioteca universitaria como una biblioteca (o sistema de bibliotecas) establecida, mantenida y administrada por una Universidad, para cubrir las necesidades informativas de sus estudiantes y apoyar sus programas educativos, de investigación y demás servicios.

Si bien la definición de la ALA sigue vigente, la definición de REBIUN (2013) define mejor la realidad de nuestro país, al formular el concepto en términos de “un centro de recursos para el aprendizaje, la docencia y la investigación y las actividades relacionadas con el funcionamiento y la gestión de la Universidad /Institución en su conjunto. La biblioteca tiene como misión facilitar el acceso y la difusión de los recursos de información y colaborar en los procesos de creación del conocimiento a fin de contribuir a la consecución de los objetivos de



la Universidad/institucionales, realizando las actividades que esto implica de forma sostenible y socialmente responsable." (REBIUN, 2013).

Dadas estas características no es posible imaginar el cumplimiento de las funciones (enseñanza, investigación y extensión) de la UdelaR sin las bibliotecas / centros de información, ya que como afirma Navarro (2012: 1) "la biblioteca universitaria es una herramienta esencial para la docencia y el aprendizaje del alumno. Por lo que es preciso entender la biblioteca como espacio del saber y del conocimiento".

Arriola señala, "que a las tareas tradicionales de la biblioteca universitaria se han sumado nuevas responsabilidades, como son: servir de filtro de la gran cantidad de información que se genera en diferentes formatos y soportes, por lo tanto, tiene que adaptarse a la aparición y declive de nuevos soportes, trabajar con nuevas tecnologías cada vez en menor tiempo." (ARRIOLA, 2009: 116)

Los diferentes formatos a los cuales se adapta la biblioteca universitaria han cambiado el concepto sobre ella, al pasar a formar colecciones híbridas, y para mantenerse actualizadas, se ven obligadas a gestionar acuerdos de cooperación con otras bibliotecas como también entre instituciones tanto nacionales como internacionales, con el fin de satisfacer las necesidades, intereses y demandas de los usuarios.

Actualmente, existen herramientas que almacenan, organizan y divulgan información en formatos digitales, como son: bases de datos, catálogos en línea, páginas web, repositorios institucionales, publicaciones digitales, blogs, redes sociales, entre otros. Para ello es importante que las bibliotecas y su personal dispongan de los conocimientos y habilidades para el uso de herramientas que les permitirán acceder a información especializada, en bases de datos o sitios web relevantes para sus campos de conocimiento.

## 2.6. Historia de la Universidad de la República

El proceso fundacional de la Universidad de la República comienza en 1833 cuando es aprobada la ley propuesta por Dámaso Antonio Larrañaga, por la cual se crean nueve cátedras, creándose la Casa de Estudios Generales que en 1836 dictaba las cátedras de latín, filosofía, matemáticas, teología y jurisprudencia.

Fue en 1849 que integrantes del Gobierno de la Defensa y Joaquín Suárez fundaron la Universidad de la República y en el plan se crean cuatro facultades: la de Ciencias Naturales, Medicina, Jurisprudencia y Teología.

Se realiza la primera estructura institucional que se basa en el Reglamento Orgánico aprobado por el decreto de 1849.

En 1887 el gobierno interviene la Universidad destituyendo a sus autoridades. El Presidente Máximo Santos ofrece el rectorado a Vázquez Acevedo, quien acepta luego de llegar a un acuerdo con el Presidente sobre un estatuto nuevo, cambio de local, presupuesto para bibliotecas y otras mejoras. La reforma a la que se llega restringe la autonomía de la Universidad, quedando el consejo Universitario integrado por 7 miembros de 40 que había tenido anteriormente. Estos son el rector, tres decanos (el de Secundaria, el de Derecho y Medicina y tres vocales designados por la Sala de Doctores, antecesora de la Actual Asamblea del Claustro, la que en aquel momento deja de estar integrada por los estudiantes.

El Presidente apoya la gestión del nuevo rector Eduardo Acevedo Vázquez, electo en 1904, destinando a la Universidad importantes fondos que provenían del buen momento de la economía del país.

En 1908 se aprueba una nueva ley Orgánica, que modifica la estructura unitaria de la Universidad, reduciendo su autonomía, lo que trae la renuncia del rector Eduardo Acevedo, por diferencias con el presidente Claudio William. Sin embargo, la ley contemplaba la incorporación de docentes y estudiantes a los Consejos de Facultades.

La estructura y forma de gobierno actual de la Universidad de la República se aprueba con la Ley N° 12549, Ley Orgánica de la Universidad, en octubre de

1958. Esta Ley recoge varios de los postulados defendidos por el Movimiento de Córdoba de 1918: autonomía, gratuidad, libertad de cátedra, extensión, etc. (URUGUAY, LEY N° 12.549). Ésta le da autonomía respecto al gobierno central, salvo en lo relativo al presupuesto que es fijado por el gobierno central a través de la Ley de Presupuesto Nacional, que se formula cada cinco años.

Luego de la recuperación democrática y a partir de 1985, la Universidad de la República presenta un importante desarrollo en nuevos servicios creando nuevos, unificando otros. El año 1994 fue muy importante porque se crea la Facultad de Psicología, además que la Escuela Nacional de Bellas Artes y la Escuela de Enfermería, pasaron a establecerse como facultad.

El último proceso de transferencia de un Instituto Superior a la Universidad de la República fue el Instituto Superior de Educación Física (ISEF), con fecha el 6 de diciembre de 2005.

La Facultad de Información y Comunicación, por otra parte, contó con un proceso fundacional que comenzó en 2005, aprobándose el 1° de octubre de 2013 la creación de la Facultad y culminando con la inauguración del nuevo edificio el 23 de febrero del 2017.

A su vez la Universidad inicia una política de convenios y acuerdos de cooperación con organismos estatales y empresas privadas para dar cumplimiento a trabajos de investigación tanto a nivel docente como de estudiantes, llevando a un análisis y solución de los problemas nacionales.

A lo largo de su historia ha promovido la integración tanto regional como internacional con otras universidades u organismos internacionales mediante políticas de convenios.

## 2.7. Recursos bibliográficos

lo que respecta a las bibliotecas de la Universidad de la República de nuestro país, según Madrid “la UdelaR se define como un sistema único, descentralizado y que trabaja en forma coordinada y concertada con la finalidad de satisfacer las necesidades y requerimientos de información de la comunidad universitaria.

## Cooperación en las bibliotecas de la Universidad de la República

Actúa con una base de acuerdos en forma conjunta y normalizada, con una estructura concertada y persiguiendo objetivos comunes.” (MADRID, 2011: 16).

Se lo considera como un sistema descentralizado en gran medida por la historia particular que ha transcurrido la UdelaR, sumado a la distribución geográfica que contempla cada centro, aunque desde el año 1976 las bibliotecas han tenido iniciativas para coordinarse en un sistema integrado.

Desde ese año en adelante fueron transcurriendo una serie de hechos que marcaron un antes y un después en la conformación de un sistema integrado.

Entre el año 2003 y 2004 inicia su trabajo la Subcomisión de Gestión de Bibliotecas, integrada por un representante (bibliotecólogo) de cada una de las cinco áreas, un integrante bibliotecólogo del Servicio Central de Informática (SeCIU) y el Pro Rector de Gestión, quienes trabajaron en la creación de un Sistema de Bibliotecas de la UdelaR.

En 2007 se abre una licitación para la adjudicación de un software, otorgado a la única empresa que se presentó. Es a partir de ese año que se comienza a trabajar en la implementación del software Aleph, capacitando al personal de las bibliotecas, como también redefiniendo el equipo técnico a cargo del mismo.

En el año 2010, todas las bibliotecas de la UdelaR cuentan con el sistema integrado para bibliotecas "Aleph" (Automated Library Expandable Program). Se accede al mismo mediante BiUR, que es la interfaz de búsqueda mediante la que se puede consultar el material bibliográfico existente en las bibliotecas universitarias.

Otro de los recursos bibliográficos utilizados es TIMBÓ (Trama Interinstitucional y Multidisciplinaria de Bibliografía On-line), portal bibliográfico de acceso universal a la literatura científico-tecnológica internacional, conteniendo actualmente más de 19 mil revistas especializadas y 34 mil libros electrónicos. Creado a través de un proyecto de la Agencia Nacional de Investigación e Innovación (ANII), enmarcado en el Plan Estratégico Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación (PENCTI), desde el año 2009. (TIMBO,2018) A este portal se puede acceder desde todo el territorio nacional y desde cualquier

dispositivo, el único requisito para ingresar al catálogo es por registro previo con el número de cédula o pasaporte nacional.

## 2.8. Servicios de referencia

Es necesario referirse al servicio de referencia porque dentro de la biblioteca universitaria es una de las secciones que actúa como nexo entre la información y el usuario.

Luisa Orera Orera define referencia como “la operación de responder a las cuestiones planteadas por los usuarios utilizando el material de referencia que cuenta la biblioteca. Esta consideración excesivamente amplia ha de contemplar entre sus operaciones servicios mucho más específico, como los de información al lector para el suministro de informaciones inmediatas o puntuales, orientación hacia otros centros de información que respondan mejor sus necesidades, establecimiento de la información sobre un tema dado.” (ORERA, 2002: 266).

Sin embargo, esta definición del servicio evolucionó con el impacto de las TIC en las bibliotecas, brindó nuevas herramientas para realizar dicha actividad, una de ellas, la referencia virtual. Así lo subraya Amante cuando afirma que “La biblioteca no es solo una realidad física detentora de recursos físicos de información, sino también una biblioteca digital, detentora de recursos digitales de información a los cuales el usuario puede acceder a partir de distintos lugares.” (AMANTE, 2012:107).

Hoy en día tanto el usuario como el profesional de información necesita disponer de competencias para el uso y dominio de las bases, repositorios y demás servicios que brinda una biblioteca híbrida.

En “Safari a la estrategia” Mintzberg, Ahlstrand y Lampel presentan diferentes enfoques y modelos de gestión estratégicas en las organizaciones. Uno de estos enfoques, “La escuela del aprendizaje”, se puede vincular con la función organizacional de los servicios de referencia y sus principales actores, así como

con las estrategias que utilizan los profesionales para optimizar los procesos de trabajo y los resultados de éstos.

Estos investigadores consideran la visión de varios especialistas en el área para llegar a la siguiente definición: “De acuerdo con esta escuela la estrategia emerge cuando -en ocasiones actuando individualmente, pero con más frecuencia en forma colectiva- las personas llegan a aprender lo necesario sobre una situación, así como sobre la capacidad de su organización para manejarse con ella. Con el tiempo convergen en patrones de conducta que funcionan.” (MINTZBERG. 2010: 226).

Si bien se utilizan muchos términos específicos del área organizacional, este tipo de visiones se pueden aplicar a cualquier estructura de trabajo, siempre y cuando la misma esté dispuesta al cambio, al igual que sus participantes. Esta escuela es muy desafiante ya que acepta el error como método de enseñanza, y busca que las organizaciones se arriesguen a tomar ideas o proyectos nuevos, aunque no siempre pueden funcionar.

Los servicios de referencia a lo largo de los años han tenido grandes cambios pasando de la era analógica, a la digital; de los catálogos en fichas, a los electrónicos; del uso de redes de cooperación por carta o teléfono a redes virtuales que permiten acceder a la información de forma ágil. Estos cambios han provocado que el profesional a cargo tenga que adaptarse a las nuevas realidades, modificando sus metodologías de trabajo para llegar a cumplir con un servicio óptimo.

Para realizar sus funciones y actividades los bibliotecólogos a cargo de estos servicios siguen patrones preestablecidos, rutinas, que marcan su trabajo diario, donde se describen sus tareas paso a paso. Para Mintzberg, Ahlstrand y Lampel la crítica a estas tareas repetitivas gestan el cambio en los patrones de trabajo dentro de la organización. Al respecto los investigadores señalan “(...) las rutinas también son responsables por la creación del cambio. La interacción entre las rutinas establecidas y las situaciones novedosas constituyen una importante fuente de aprendizaje. A medida que las primeras se modifican para adaptarse a las nuevas situaciones, se producen cambios mayores. Esto ocurre porque las

rutinas están entrelazadas, de modo que el cambio en una repercute sobre las otras, creando un efecto cascada.” (MINTZBERG. 2010: 235)

Esa realidad sucede en las bibliotecas, en donde los cambios traen consigo rupturas y aprendizajes, y está en cada organización la capacidad para adaptarse o no; uno de los servicios que más demanda un aprendizaje continuo y de actualización constante en sus formas de trabajo es el servicio de referencia.

Otra noción importante para esta escuela es el incrementalismo desarticulado y el incrementalismo lógico, el primero refiere a la corrección de pequeños errores por una persona, que juega el papel de solucionador de problemas; esto se puede relacionar con el papel que juegan los funcionarios de referencia al solucionar pequeños problemas que surgen en lo cotidiano y que a lo largo del tiempo estas soluciones se transforman en herramientas permanentes para evitar futuros problemas; el segundo, incrementalismo lógico, plantea que cuando los funcionarios comprenden, se identifican y comprometen el proceso estratégico de la organización se crea un compromiso de tipo psicológico que hace que la estrategia funcione de manera efectiva.

Todas estas enseñanzas, aprendizajes y doctrinas forman parte de las tareas cotidianas de un servicio de referencia de cualquier UI, y está en cada uno sacar el mayor provecho a todas las herramientas que estén disponibles.

## 2.9. Bases de datos Bibliográficas

Las bases de datos bibliográficas son fuentes de información que dependiendo de su tipología pueden ser primarias, que no han sufrido ningún tipo de transformación o secundarias que resultan del análisis y tratamiento de los documentos primarios dando lugar a un documento secundario. Esto no quiere decir que sean menos relevante, solo que no son documentos originales, sino que se les realizó un tratamiento de transformación o cambio (catalogación, indización, etc.), ya que muchas bases no contienen el documento original sino una descripción con todos los datos para localizar el documento (registros bibliográficos).

Marta Somoza en “Búsqueda y recuperación de información en bases de datos de bibliografía científica” define: “Una base de datos bibliográfica contiene información especializada sobre una o varias áreas temáticas. se trata de una fuente muy utilizada en el ámbito de las bibliotecas de investigación y académicas, y sirve para saber qué se ha publicado en revistas, actas de congresos, tesis, tesinas, libros o capítulos de libros de una especialidad concreta”. (SOMOZA, 2015:13)

La autora plantea varias características de las bases de datos:

- Contiene información organizada en registros bibliográficos en un lenguaje controlado y siguiendo normas de catalogación.
- Cada registro contiene un indicador único, sería como su huella dactilar.
- Dispone de un software propio, que permite la recuperación a través de los diferentes buscadores y meta buscadores.

Otras características que encontramos si nos centramos solo desde el punto de vista tecnológico son:

- Datos propiamente dichos.
- Índices que permiten el acceso a los datos.
- Software de gestión de la base que permite introducir los datos, modificarlos, recuperarlos y editarlos. Esta interfaz solo la utiliza el administrador o dueño de la base. La biblioteca solo compra (el acceso en la mayoría del caso, ya que muy pocas son de acceso libre) el acceso a la base.

Estas bases siguen un orden lógico en su estructura comenzando con el registro (record) que es la representación del documento, todos los registros comparten los mismos campos y la misma estructura; otro elemento de la estructura son los campos (field) es la información diferenciada que compone el registro; y por último encontramos los datos (data) que son la unidad mínima de información.

La tipología de las bases de datos según Somoza, nos permite conocer si son de texto completo o solo bases referenciales, además señala que esto afecta directamente con la gestión de la colección ya que permite a la biblioteca saber si cuenta con los textos completos o no.



Siguiendo con la línea de la autora al momento de clasificarlas plantea la siguiente tipología:

- Bases de Referencia: contiene una representación del documento original y necesita de otras fuentes de información, dentro de la misma encontramos las bases bibliográficas y los directorios. Son fuentes secundarias de información.
- Bases Factuales: son aquellas que proporcionan la información final de manera completa a la demanda del usuario. En esta categoría encontramos las bases textuales que incorporan el documento completo; las bases numéricas contienen cifras y valores numéricos. A esta categoría pertenecen las bases estadísticas, la de bolsas de valores, entre otras.
- Bases textuales-numéricas que combina las dos anteriores.
- Bases multimedia que combina diferentes recursos como audio y video.

## 3. Metodología

La carencia de antecedentes recientes a nivel nacional sobre cooperación en bibliotecas universitarias ya mencionada, plantea como opción metodológica la realización de un censo de las UI para conocer el panorama actual de la cooperación bibliotecaria.

### 3.1. Objetivos

#### 3.1.1. Objetivo general

- Realizar una investigación sobre el estado actual de la cooperación en las bibliotecas de la Universidad de la República.

#### 3.1.2. Objetivos específicos

- Examinar el papel que juega actualmente la cooperación en las bibliotecas de la UdelaR.
- Releva los proyectos cooperativos en los que participan las bibliotecas de la UdelaR, analizando los recursos web cooperativos.
- Identificar qué tipo de dificultades tienen las bibliotecas de la UdelaR para participar en el proyecto de la cooperación.

### 3.2. Estrategia metodológica

El enfoque cuantitativo es definido por Hernández Sampieri como “secuencial y probatorio. Cada etapa precede a la siguiente y no se podemos “brincar o eludir” pasos, el orden es riguroso, aunque desde luego, podemos redefinir alguna fase. Parte de una idea, que va acotando y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica. De las preguntas se establecen hipótesis y determinan variables; se desarrolla un plan para probarlas (diseño); se miden las variables

en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas (con frecuencia utilizando métodos estadísticos), y se establece una serie de mediciones en cuanto a las hipótesis.” (HERNÁNDEZ SAPIERI, 2010:4).

Las principales características de la investigación cuantitativa son:

- El investigador plantea un problema de estudio delimitado y concreto.
- Se realiza una investigación previa de literatura sobre la temática, conformando el marco teórico de la investigación.
- La hipótesis se genera antes de recolectar y analizar los datos.
- La recolección de datos se fundamenta en la medición.
- Los datos se representan de forma numérica y se analizan a través de métodos estadísticos.
- Estos estudios siguen un patrón estructurado, se debe de tener todo resuelto antes de comenzar a recolectar los datos.
- La investigación debe ser lo más objetiva posible, el investigador no se debe de ver afectado por lo que estudia.

Las etapas de trabajo de la estrategia metodológica comprenden:

1. Relevamiento de datos (censo).
2. Análisis.
3. Presentación de resultados.

### 3.3. Universo a relevar

La metodología a implementarse es un censo, ya que el universo a relevar está compuesto por todas las Unidades de Información que componen la Universidad de la República, comprendiendo Departamentos de Documentación, Centros de Documentación y Bibliotecas de Facultades, Escuelas e Institutos Universitarios de los Centros Regionales.

Teniendo un total de 21 Unidades de Información ubicadas en Montevideo y 5 en el Interior del país (Anexo 1), las cuales se dividen en 3 áreas: Área Tecnología y Ciencias Naturales y el Hábitat, Área Social y Artística y Área Salud.

Para la sistematización de datos vamos a crear 4 categorías una por área y una donde se nuclean los centros regionales del interior.

Tabla 01 - Cuadro de bibliotecas por áreas

<b>Categoría</b>	<b>N°</b>
Área Tecnología y Ciencias Naturales y el Hábitat	<b>7</b>
Área Social y Artística	<b>7</b>
Área Salud	<b>7</b>
Interior : Centros Regionales	<b>5</b>
Total	<b>26</b>

### 3.4. Herramienta empleada

Dentro de las diferentes investigaciones existen diversos tipos de instrumentos para la medición de las variables a estudiar. En este caso se utiliza un cuestionario web, ejecutado por la plataforma Google Forms, compuesto por preguntas cerradas, donde las respuestas ya se encuentran preestablecidas.

“El Cuestionario es una herramienta fundamental para realizar encuestas y obtener conclusiones adecuadas sobre grupos, muestras o poblaciones en el tema que se pretende investigar. De ahí la necesidad de elaborar con rigor y precisión, delimitando muy bien las aspectos o variables que se quieren analizar. Requieren también que las preguntas se formulen con un lenguaje claro, adaptado a la edad y nivel cultural de las personas que tienen que responder, y de manera muy precisa para que se entienda bien lo que se pregunta, evitando así orientar las respuestas las respuestas del sujeto en una determinada dirección, como las ambigüedades de interpretación que dificultan posteriormente la comparación de las respuestas emitidas por distintos sujetos.” (HERNÁNDEZ, 2010: 8).

Asimismo, como afirma Hernández Sampieri (2010: 235) existen 2 tipos de cuestionarios según su aplicación: los cuestionarios auto administrados (como los enviados por correo electrónico) y los cuestionarios por entrevista (personal o telefónica).

### 3.5. Estrategia de campo

El cuestionario se envía a las diferentes UI mediante correo electrónico esperando una respuesta en un plazo estipulado previamente.

En el caso de no recibir respuestas dentro del plazo acordado se vuelve a enviar el correo electrónico y establecer contacto con el servicio. Previamente, se realiza un pretest con una muestra de 5 UI con el fin de evaluar el cuestionario y poder posibles inconvenientes que surjan con la propuesta.

### 3.6. Categorías de análisis

Las categorías representan la información que interesa investigar, que se puede definir como: “Cada categoría representa un concepto que se usa en el proceso investigativo para ir explicado o respondiendo el problema planteado inicialmente” (GARCÍA VARGAS, 2013).

Conceptualización de cooperación: en esta categoría se analiza de manera cuantitativa si las bibliotecas se encuentran familiarizada con el concepto de cooperación.

- La biblioteca ¿participa en algún proyecto de cooperación?
- Seleccione las redes a las cuales está suscrita la biblioteca.
- ¿Qué ventajas considera que tiene la cooperación para las bibliotecas?

Tipología de redes de información: a partir de la siguiente pregunta se trata de analizar qué tipo de red cooperativa usa la biblioteca para evaluar cuales son las más utilizadas a nivel regional o internacional.

- ¿Qué tipo de redes de cooperación utilizan?

Tipología de usuario y formación: se reúne información sobre sobre la teología de usuarios.

- ¿Qué público es el que más demanda su uso?
- ¿Realiza capacitaciones sobre el uso de las redes de cooperación?
- Si la respuesta anterior es positiva. ¿Qué actividades realiza?

Frecuencia de uso: este dato es importante para conocer qué tan son utilizada es la cooperación por las UI y cuáles son los documentos más requeridos.

- ¿Con qué frecuencia se utiliza las redes de cooperación en su servicio?
- ¿Qué tipo de documentos son los más consultados?

Identificar dificultades que presentan las UI para participar en cooperación: Dicha categoría pretende dar respuesta al tercer objetivo específico de la presente investigación.

- ¿Qué dificultades tienen las bibliotecas de la UdelaR para participar en proyectos de cooperación?

## 3.7. Variables

En nuestra investigación nos encontramos con varios tipos de variables, las cuales podemos definir de forma general como “una propiedad que puede fluctuar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse.” (HERNÁNDEZ SAMPIERI, 2010:93)

En este caso, se trabaja con variables independientes, que son aquellas que se miden por su capacidad para influir, incidir o afectar a otra variable, y con variables dependientes que como su nombre lo indica dependen de la variable anterior.

Para el análisis se toma en cuenta el nivel de medición de cada variable, utilizando las fórmulas estadísticas de medición, representadas gráficamente.

### 3.7.1. Variable independiente:

- La biblioteca ¿participa en algún proyecto de cooperación?
- ¿Qué ventajas considera que tiene la cooperación para las bibliotecas? (Evaluación)

### 3.7.2 Variable dependiente:

- Seleccione las redes a las cuales está suscrita la biblioteca (redes).
- ¿Qué tipo de redes de cooperación utilizan?
- ¿Qué público es el que más demanda su uso? (sobre el usuario)
- ¿Realiza capacitaciones sobre el uso de las redes de cooperación?
- Si la respuesta anterior es positiva. ¿Qué actividades realiza?
- ¿Con qué frecuencia se utiliza las redes de cooperación en su servicio? (uso)

## 3.8 Elementos del Cuestionario WEB

Estudio sobre cooperación en Bibliotecas Universitarias de la UDELAR

\*Obligatorio

**Información del servicio**

Sección que responde \*

Tu respuesta

Unidad de Información \*

Tu respuesta

ATRÁS SIGUIENTE

Página 2 de 4

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.



## Estudio sobre cooperación en Bibliotecas Universitarias de la UDELAR

\*Obligatorio

### Preguntas

01. La biblioteca ¿participa en algún proyecto de cooperación? \*

- Sí
- No

02. Seleccione las redes que utiliza la biblioteca (puedes marcar más de una respuesta)

- AGLINET: Agricultural Libraries Network - FAO
- BVRIE: Biblioteca Virtual de Recursos para la Investigación Económica
- BVS: Biblioteca Virtual de Salud
- CEPAL: Repositorio digital Comisión económica para América Latina y el Caribe
- CLASCO: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales
- DIALNET
- ISTE: Ibero-American Science and Technology Education Consortium
- LATINDEX: Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
- PEPISIC: Periódicos Eletrônicos em Psicologia
- REDALYC: Red de Revistas Científicas de America Latina y el Caribe, España y Portugal
- REDIB: Red Iberoamericana de Innovación y Conocimiento Científico
- REPEC: Research Papers in Economics
- RRIAN: Red Regional de Información en el Área Nuclear
- SCIELO: Scientific Electronic Library Online
- SIDALC: Servicios de Información y Documentación Agropecuaria de las Américas

03. ¿Que tipo de redes de cooperación utilizan? (puedes marcar más de una respuesta)

- Nacionales
- Regionales
- Internacionales
- Otro: \_\_\_\_\_

04. ¿Qué público es el que más demanda su uso? (puedes marcar más de una respuesta)

- Estudiantes Grado
- Estudiantes Posgrado
- Docentes
- Egresados
- Investigadores
- Otro: \_\_\_\_\_

05. ¿Realiza capacitaciones sobre el uso de las redes de cooperación? \*

- SI
- No

06. Si la repuesta anterior es positiva. ¿Qué actividades realiza? (puedes marcar más de una respuesta)

- Cursos
- Jornadas
- Talleres
- Otro: \_\_\_\_\_

07. ¿Con qué frecuencia se utiliza las redes de cooperación en su servicio? (puedes marcar más de una respuesta)

- A diario/ más de una vez por semana
- Una vez a la semana/ menos de 4 veces al mes
- Una vez a la semana/ más de 4 veces al mes
- Otro: \_\_\_\_\_

08. ¿Qué tipos de documentos son los más solicitados? (puedes marcar más de una respuesta)

- Artículos científicos
- Artículos de divulgación
- Libros
- Documentos multimedia
- Estadísticas
- Tesis de grado
- Tesis de doctorado
- Reportes técnicos
- Otro: \_\_\_\_\_

09. ¿Qué ventajas tiene la cooperación para la biblioteca? (puedes marcar más de una respuesta)

- El ahorro en los costos de las adquisiciones y la prestación de los servicios.
- Modernización de los servicios
- Acceso a nuevas fuentes de Información
- Rapidez de recuperación de información
- Información actualizada
- Facilita la comunicación entre pares
- Debate a través de servidores de listas u otros recursos electrónicos
- Otro: \_\_\_\_\_

10. ¿Qué dificultades tienen las bibliotecas de la UDELAR para participar en proyectos de cooperación? (puedes marcar más de una respuesta)

- Desconocimiento de la temática
- Falta de convenios macros
- Falta de infraestructura informática
- Falta de coordinación entre pares
- Falta de interés y apoyo institucional
- Ausencia de políticas
- Otro: \_\_\_\_\_

Aclaraciones que estime pertinente

Tu respuesta \_\_\_\_\_

## 4. Presentación de los resultados

Los resultados se presentan respetando los objetivos planteados focalizando el análisis en las 5 categorías propuestas.

- Conceptualización de cooperación.
- Tipología de redes de información.
- Tipología de usuario y formación.
- Frecuencia de uso.
- Identificación de dificultades.

### 4.1 Análisis de categorías

#### 4.1.1 Conceptualización de cooperación

Gráfica 1- Participación en proyectos de cooperación



Se censa las UI de la Universidad de la República para saber cuántas y cuales participan en uno o más proyectos de cooperación.

## Cooperación en las bibliotecas de la Universidad de la República

De las respuestas obtenidas se observa que el 69,2 % (18 unidades) de las bibliotecas participan en proyectos cooperativos mientras que el 30,8 % (8 unidades) no participan; se aprecia, por lo tanto, que un alto número de bibliotecas participan en proyectos de cooperación.

Es de destacar la aclaración que realizó una de las bibliotecas encuestadas, en la que expone las razones por las que participa en los mismos:

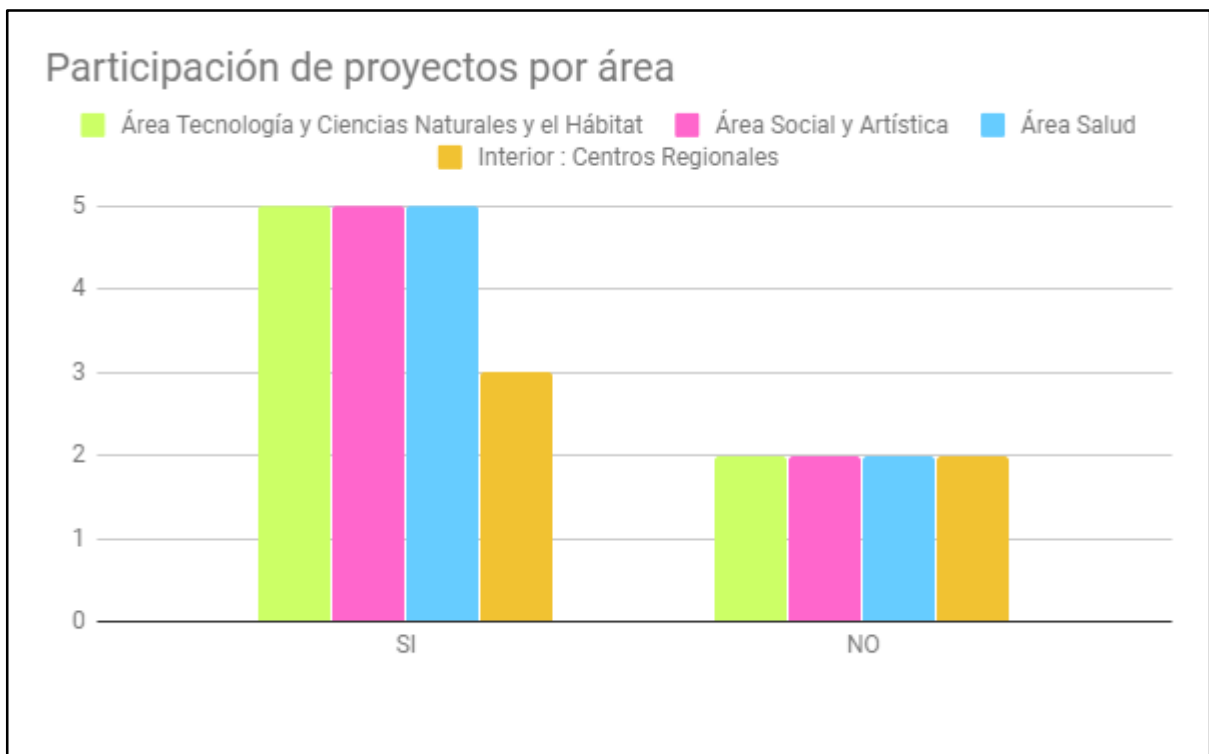
“Nosotros hacemos uso, pero no participamos aportando a las redes. Si bien se integra ISTECS no se encuentra funcional actualmente. Cooperamos más en forma directa entre instituciones por vía directa que a través de convenios o redes. “

En la respuesta se visualiza que las UI conocen el concepto de cooperación aclarando cómo trabajan.

Tabla 02- Participación de proyectos por área

Participación en proyectos por área	Área Tecnología y Ciencias Naturales y el Hábitat	Área Social y Artística	Área Salud	Interior : Centros Regionales	Total
SI	5	5	5	3	18
NO	2	2	2	2	8
<b>Total</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>26</b>

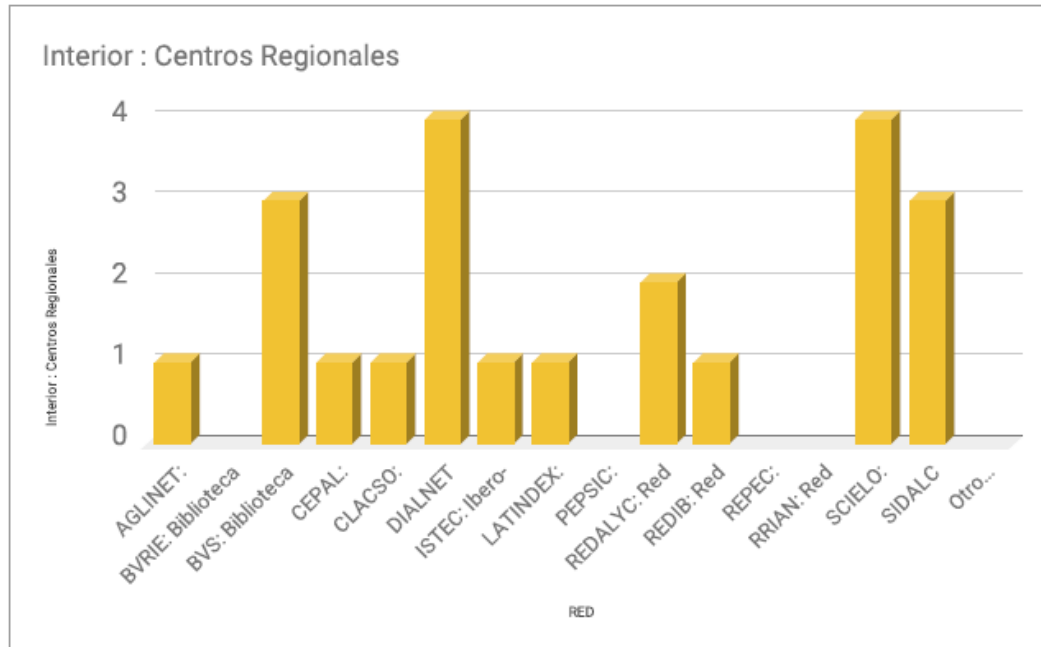
Gráfica 02- Participación de proyectos por área



La presentación por área se debe a que, a la hora de comparar el uso, facilita la visualización y distribución de uso por área. Se ve, a diferencia del gráfico anterior, que todas las áreas tienen el mismo número en cuanto a no participación.

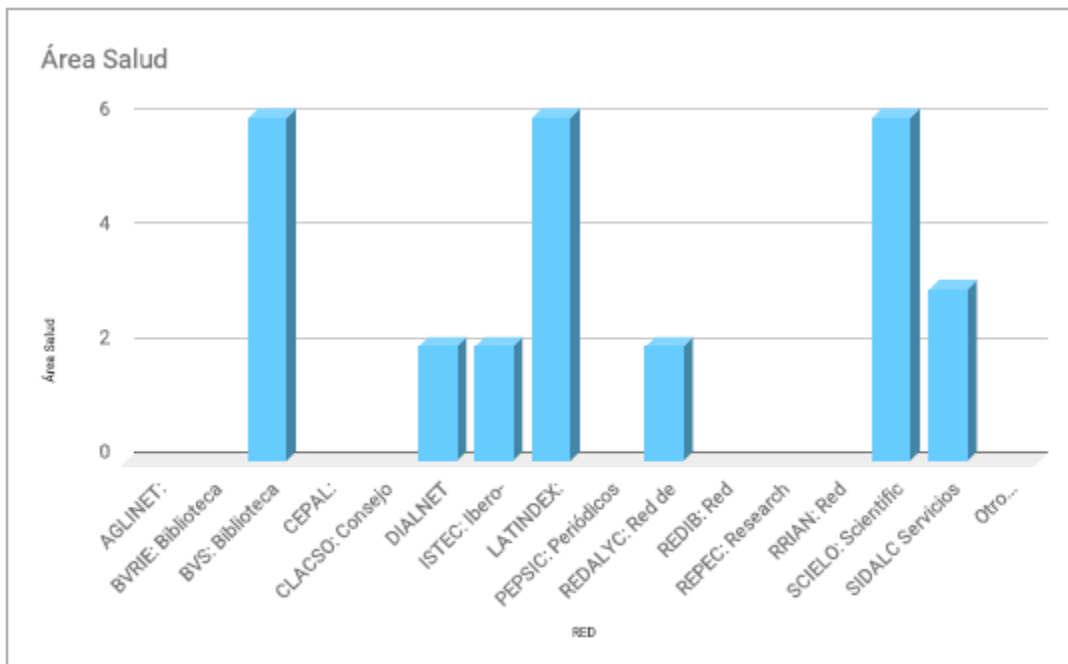
A continuación, se desglosan las redes por área, para visualizar cuáles son las más utilizadas.

Gráfica 03 - Redes que utiliza la biblioteca por área: Interior: Centros Regionales



En el interior las Redes más consultadas son SCIELO y DIALNET, seguidas por BVS y SIDALC.

Gráfica 04 - Redes que utiliza la biblioteca por área: Área Salud



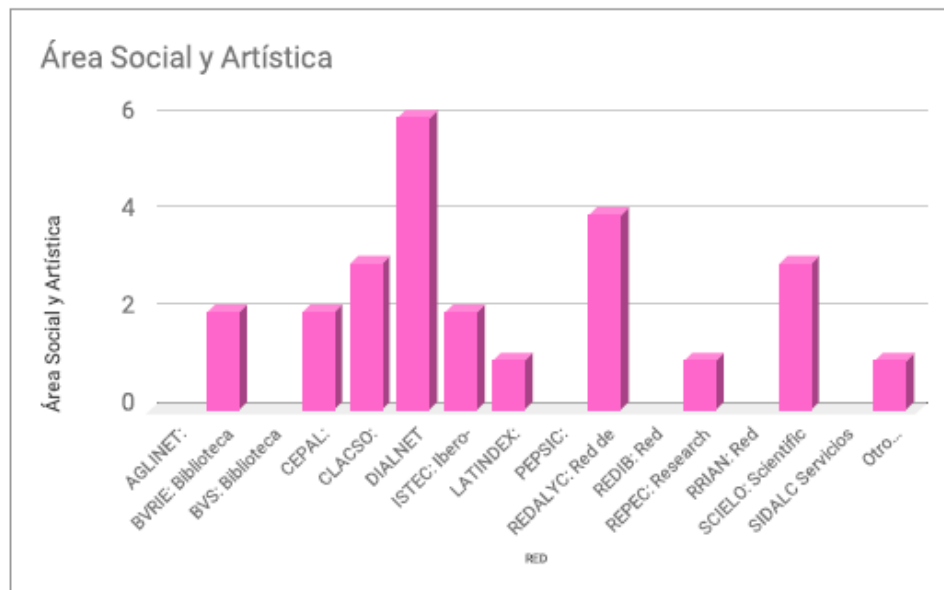


## Cooperación en las bibliotecas de la Universidad de la República

En el Área Salud son tres las más utilizadas, LATINDEX, BVS y SCIELO; como puede observarse, hay otras que no se utilizan, como REDIB, CEPAL, CLACSO, entre otras.

SCIELO es una red muy importante en el área Salud, destacándose el trabajo constante que realiza en la misma la Biblioteca de Facultad de Medicina.

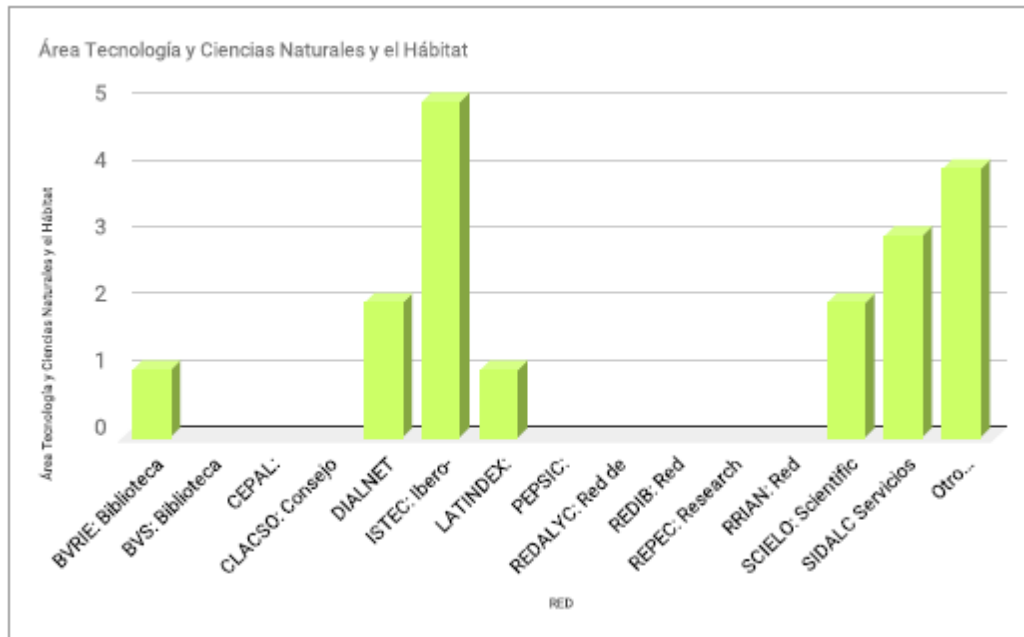
Gráfica 05 - Redes que utiliza la biblioteca por área: Social y Artística



En términos comparativos se constata una disminución en general de uso de las redes, destacándose DIALNET.

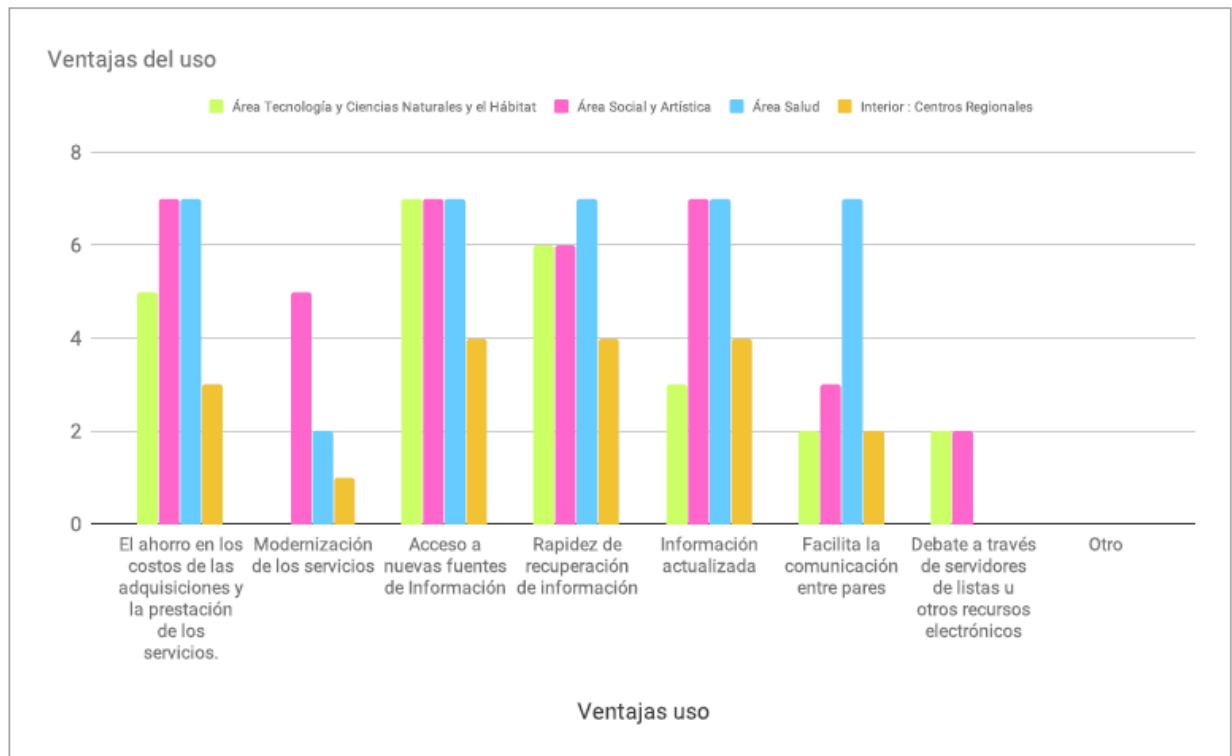
CLACSO y SCIELO presentan el mismo nivel de uso (tres de siete bibliotecas del área social trabajan con ellas).

Gráfica 06 - Redes que utiliza la biblioteca por área: Tecnología y Ciencias Naturales y el Hábitat



Se comprueba, a diferencia de las tres gráficas anteriores, que en esta área, disminuye el número de redes utilizadas (de las catorce sólo trabajan sólo con siete). Siendo ISTE la más utilizada por las UI.

Gráfica 07- Sobre ventajas de uso



La ventaja del uso de las redes se realizó en base a la caracterización sobre cooperación presente en la bibliografía consultada:

- El ahorro en los costos de las adquisiciones y la prestación de los servicios.
- Modernización de los servicios.
- Acceso a nuevas fuentes de información.
- Rapidez de recuperación de información.
- Información actualizada.
- Facilita la comunicación entre pares.
- Debate a través de servidores de listas u otros recursos electrónicos.

Luego del análisis de la gráfica, verificamos que el total de las bibliotecas del Área Salud respondieron que la ventaja se encuentra en el ahorro de los costos, en el acceso a nuevas fuentes de información, en la rapidez, en la actualización de la información, así como en las facilidades de comunicación entre pares.

Para el Área Tecnológica, el 100 % de las UI, estuvo de acuerdo en que la cooperación tiene como ventaja el acceso a nuevas fuentes de Información, al igual que el Área Social.

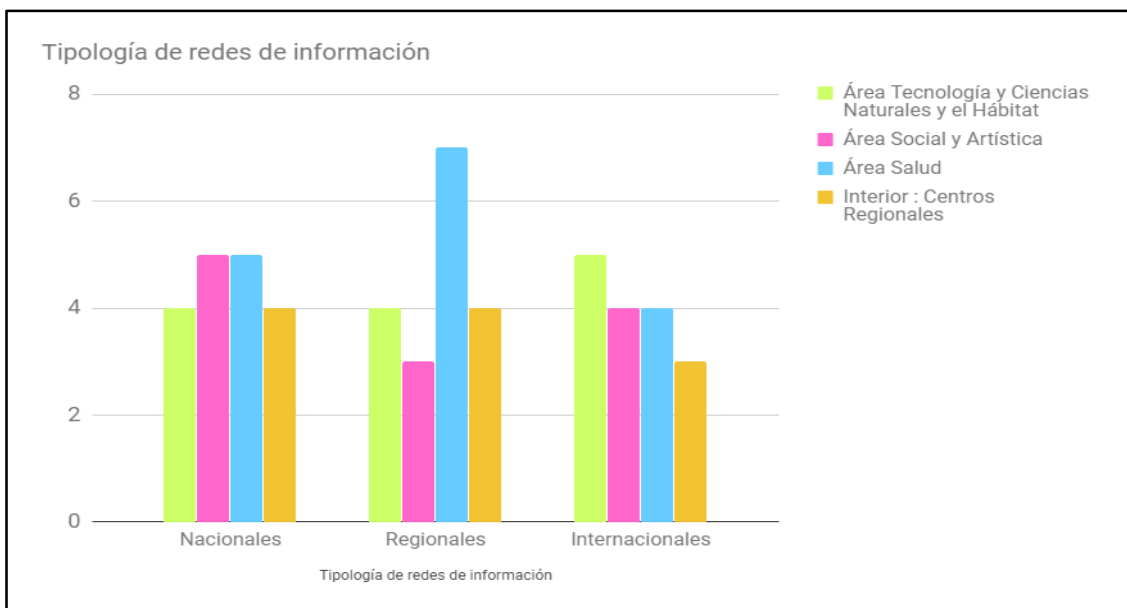
En cuanto al debate entre pares, solamente las UI pertenecientes al Área Tecnológica y Área Social la indicaron como ventaja.

4.1.2 Tipología de redes de información:

Tabla 03 - Tipología de redes de información

Tipología de redes de información	Área Tecnología y Ciencias Naturales y el Hábitat	Área Social y Artística	Área Salud	Interior : Centros Regionales	Total
Nacionales	4	5	5	4	<b>18</b>
Regionales	4	3	7	4	<b>18</b>
Internacionales	5	4	4	3	<b>16</b>
<b>Total</b>	<b>13</b>	<b>12</b>	<b>16</b>	<b>11</b>	<b><u>52</u></b>

Gráfica 08- Tipología de redes de información



## Cooperación en las bibliotecas de la Universidad de la República

Es importante tener en cuenta qué tipos de redes utilizan las bibliotecas de la UdelaR, para saber si privilegian las redes extranjeras o nacionales.

En el Área Salud se ve claramente que el uso más importante en redes de cooperación está enmarcado en las redes regionales, seguido por las redes nacionales e internacionales.

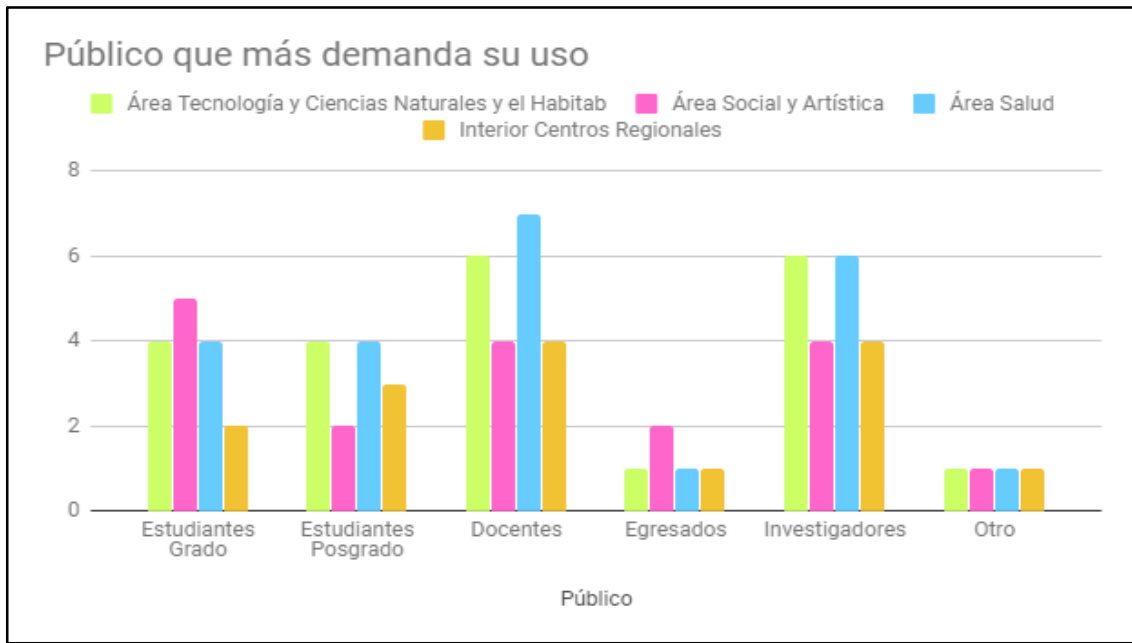
En cambio, para el Área Tecnológica el mayor uso está en las redes internacionales, a diferencia de las bibliotecas del interior, que dan un uso mayor a las nacionales y regionales.

### 4.1.3 Tipología de usuario y formación

Tabla 04 - Tipología de usuario y formación

<b>Público</b>	<b>Área Tecnología y Ciencias Naturales y el Hábitat</b>	<b>Área Social y Artística</b>	<b>Área Salud</b>	<b>Interior Centros Regionales</b>	<b>Total</b>
Estudiantes Grado	4	5	4	2	<b>15</b>
Estudiantes Posgrado	4	2	4	3	<b>13</b>
Docentes	6	4	7	4	<b>21</b>
Egresados	1	2	1	1	<b>5</b>
Investigadores	6	4	6	4	<b>20</b>
Otro	1	1	1	1	<b>4</b>
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>18</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>78</b>

Gráfica 09 - Tipología de usuario y formación



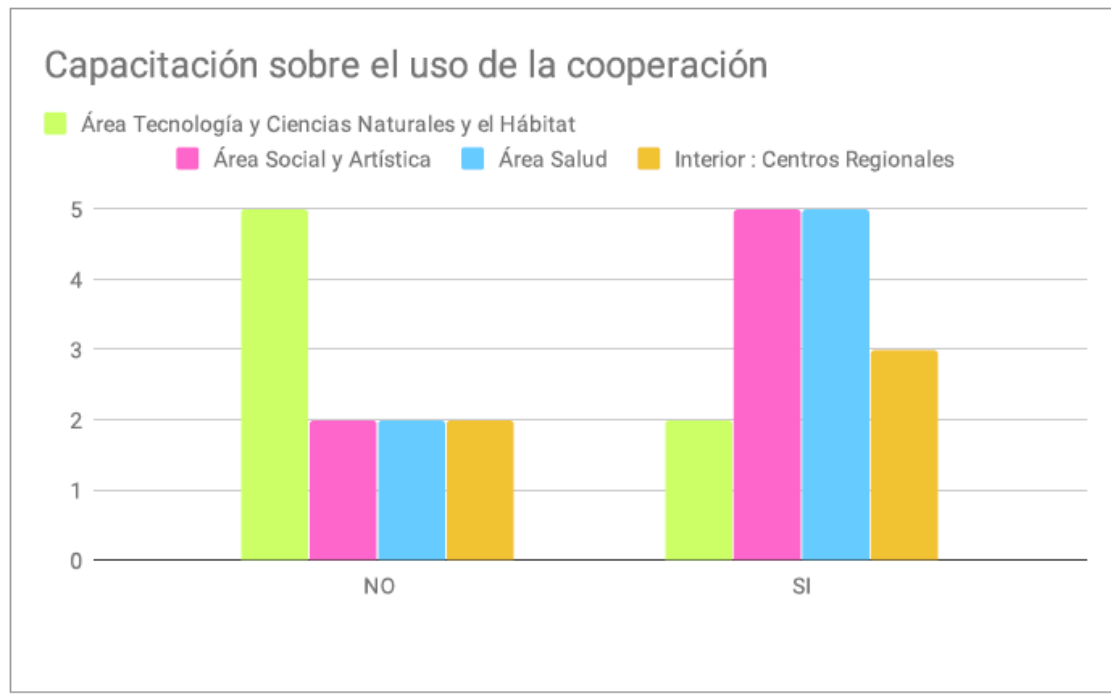
Con esta categoría de preguntas se pretende discriminar qué público es el que más demanda el uso de la cooperación y por otro lado, si realizan capacitaciones y de qué tipos. La diferencia entre estudiantes y docentes es notoria en el Área Salud, destacándose a los docentes como el usuario que más utilizan las redes. En cambio, en el Área Tecnológica, investigadores y docentes las utilizan por igual.

Genéricamente, a nivel de todas las áreas, quienes hacen más uso de la cooperación son los docentes e investigadores.

Tabla 05 - Capacitación sobre el uso de la cooperación

Capacitaciones	Área Tecnología y Ciencias Naturales y el Hábitat	Área Social y Artística	Área Salud	Interior : Centros Regionales	Total
NO	5	2	2	2	11
SI	2	5	5	3	15
<b>Total</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>26</b>

Gráfica 10 - Capacitación sobre el uso de la cooperación

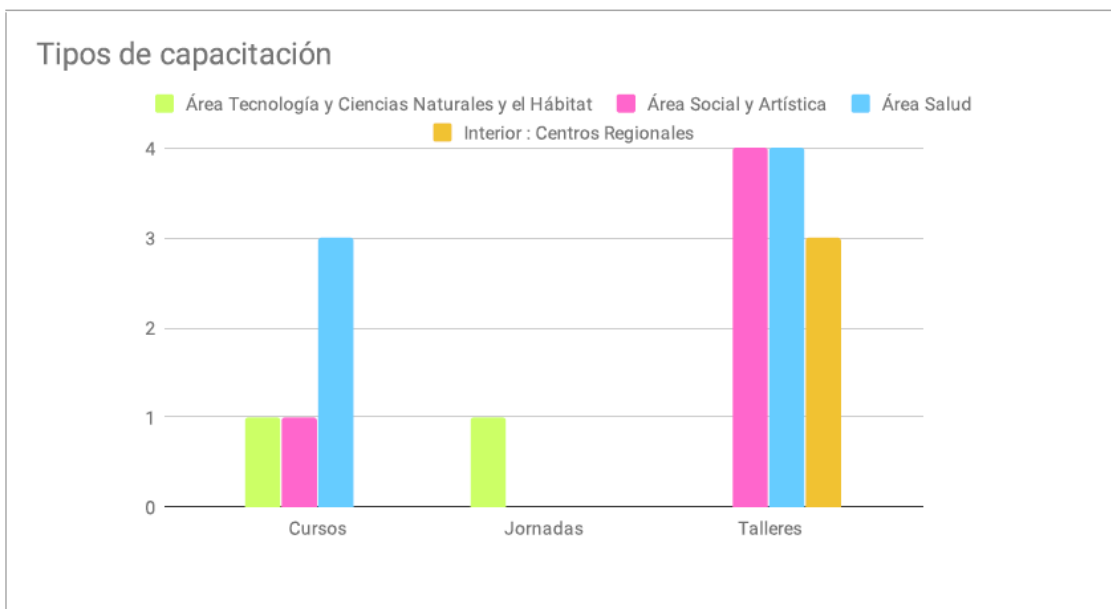


El 80 % de las bibliotecas del Área Tecnológica no realiza capacitaciones sobre cooperación, en cambio el mismo porcentaje se repite de manera positiva para el Área Social y Salud.

Tabla 06 - Tipos de capacitación

Tipos de capacitación	Área Tecnología y Ciencias Naturales y el Hábitat	Área Social y Artística	Área Salud	Interior : Centros Regionales	Total
Cursos	1	1	3	0	5
Jornadas	1	0	0	0	1
Talleres	0	4	4	3	11
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>17</b>

Gráfica 11- Tipos de capacitación



Del total de bibliotecas relevadas, sólo 17 realizan actividades desatándose los talleres como la forma de capacitación más utilizada y las jornadas, la menos utilizada.

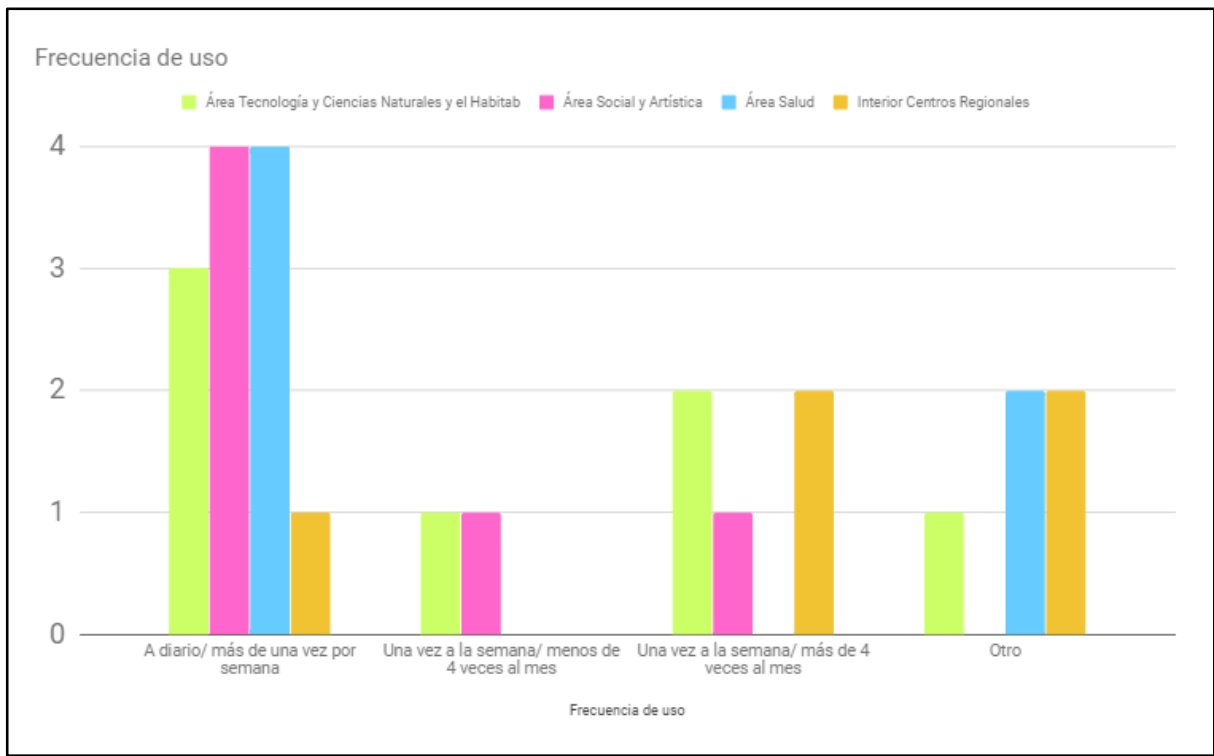


4.1.4 Frecuencia de uso

Tabla 07 - Frecuencia de uso

<b>Frecuencia de uso</b>	<b>Área Tecnología y Ciencias Naturales y el Hábitat</b>	<b>Área Social y Artística</b>	<b>Área Salud</b>	<b>Interior Centros Regionales</b>	<b>Total</b>
A diario/ más de una vez por semana	3	4	4	1	<b>12</b>
Una vez a la semana/ menos de 4 veces al mes	1	1	0	0	<b>2</b>
Una vez a la semana/ más de 4 veces al mes	2	1	0	2	<b>5</b>
Otro	1		2	2	<b>5</b>
<b>Total</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>24</b>

Gráfica 12- Frecuencia de uso



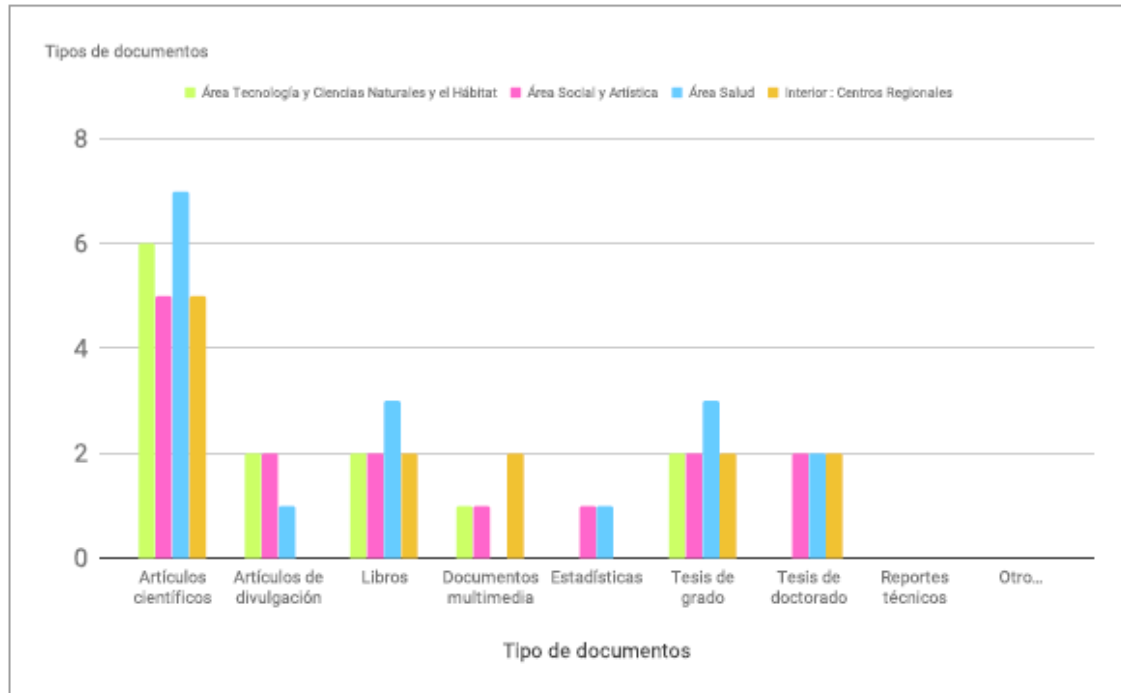
Se identifica notoriamente que dos de las áreas manejan la cooperación diariamente.

En el Área Tecnológica y Social, solo una biblioteca la usa una vez a la semana, en cambio más de 4 veces por mes es utilizada por cinco bibliotecas, pertenecientes a las tres áreas.

Tabla 08 - Tipos de documentos

<b>Tipo de documentos</b>	<b>Área Tecnología y Ciencias Naturales y el Hábitat</b>	<b>Área Social y Artística</b>	<b>Área Salud</b>	<b>Interior : Centros Regionales</b>	<b>Total</b>
Artículos científicos	6	5	7	5	<b>23</b>
Artículos de divulgación	2	2	1	0	<b>5</b>
Libros	2	2	3	2	<b>9</b>
Documentos multimedia	1	1	0	2	<b>4</b>
Estadísticas	0	1	1	0	<b>2</b>
Tesis de grado	2	2	3	2	<b>9</b>
Tesis de doctorado	0	2	2	2	<b>6</b>
Reportes técnicos	0	0	0	0	<b>0</b>
Otro...	0	0	0	0	<b>0</b>
<b>Total</b>	<b>13</b>	<b>15</b>	<b>17</b>	<b>13</b>	<b>58</b>

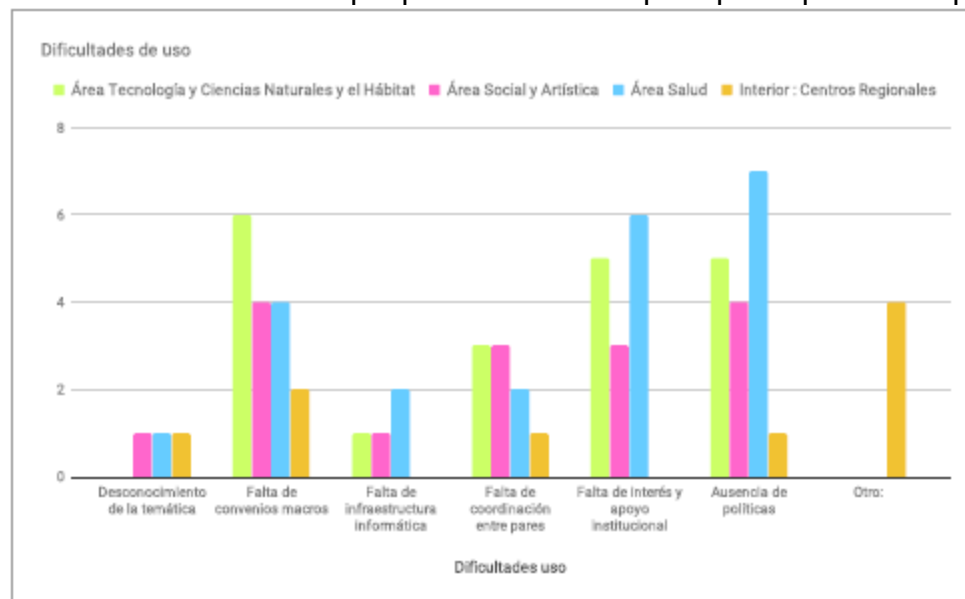
Gráfica 13 -Tipos de documentos



La gráfica muestra que el 90 % de las bibliotecas reciben demanda de artículos científicos por parte de los usuarios, seguidos por libros y tesis de grado con un 39 % en cada uno de los casos.

#### 4.1.5. Identificación de dificultades que presentan las UI para participar en cooperación

Gráfica 14 -Dificultades que presentan las UI para participar en cooperación



Para analizar uno de los objetivos específicos planteados en el marco teórico, se identifican las dificultades que exhiben las UI para participar en cooperación.

Se visualiza rápidamente que la dificultad que más se repite es la ‘ausencia de políticas’, continuado con ‘falta de convenios macros’.

En cuanto a las dificultades ‘falta de interés’ y ‘apoyo institucional’ el Área Salud y Tecnológica son las que marcan su importancia, sin embargo, esta situación no se ve reflejada en el área Interior: Centros regionales. Con respecto al ‘desconocimiento de la temática’ tres bibliotecas pertenecientes a tres áreas diferentes la indican como dificultad.

Por último, otra dificultad señalada por las cuatro áreas es la ‘falta de coordinación entre pares’.

## 4.2. Criterios para la evaluación de Redes de Cooperación.

Cumpliendo con el segundo objetivo específico planteado en la investigación se pretende relevar los proyectos cooperativos en los que participan las bibliotecas de la UdelaR, analizando los recursos web cooperativos.

A través del cuestionario web, se extrajeron las redes de cooperación utilizadas por las UI para realizar la evaluación de las mismas, aplicando el modelo abreviado BRACAD (búsqueda y recuperación; autoridad; contenido; administración, y diseño).

El modelo, desarrollado por Mariana Jiménez Piano y Virginia Ortiz-Repiso Jiménez, en la obra “Evaluación y calidad de sedes web” propone cinco ejes que representan veintiuna categorías de análisis para sedes web asignando un puntaje a cada indicador (JIMÉNEZ PIANO, 2007:72)

En el presente apartado se medirán los sitios web de proyectos cooperativos, se tomarán 17 indicadores de la versión abreviada y no se aplicará el sistema de puntaje, solo se medirá si cumple o no con el indicador.

## 4.3. Indicadores aplicados:

### 4.3.1. Indicador 01: Búsqueda y recuperación

#### Motores de búsqueda

¿Dispone de un motor de búsqueda?

¿Diferencia entre búsqueda simple y avanzada?

Tabla 09 – Indicador 01: Búsqueda y recuperación

WEB / Indicador	¿Dispone de un motor de búsqueda?	¿Diferencia entre búsqueda simple y avanzada?
AGLINET	si	si
BIBLIOMED	si	si
BIBLIOTECA VIRTUAL MIGUEL CERVANTES	si	si
BVRIE	si	no
BVS	si	si
CEPAL	si	no
CLACSO	si	si
DIALNET	si	no
DOAJ	si	si
INIA	si	si
ISTEC	_____	_____
LATINDEX	si	si
LILACS	si	si
PEPSIC	si	no
REDALYC	si	si
REDIB	si	si
REBIUN	si	no
Red Vitrubio	si	si
REPEC	si	no
RRIAN	_____	_____
SCIELO	si	si
SIDALC	si	si

4.3.2 Indicador 02: Visualización de resultados

¿Permite modo de ordenar los datos?

¿Depende de alternativa al resultado 0?

Tabla 10 – Indicador 02: Visualización de resultados

WEB / Indicador	¿Permite modo de ordenar los datos?	¿Depende de alternativa al resultado 0?
AGLINET	si	no
BIBLIOMED	si	no
BIBLIOTECA VIRTUAL MIGUEL CERVANTES	si	no
BVRIE	si	no
BVS	si	no
CEPAL	si	no
CLACSO	si	no
DIALNET	si	no
DOAJ	si	no
INIA	si	no
ISTEC	_____	_____
LATINDEX	si	no
LILACS	si	no
PEPSIC	si	no
REDALYC	si	no
REDIB	si	no
REBIUN	si	no
Red Vitrubio	si	no
REPEC	si	no
RRIAN	_____	_____
SCIELO	si	no
SIDALC	si	no

### 4.3.3. Indicador 03: Autoridad

#### Identificación y recuperación

¿Se indica con claridad quién es el autor o autores de cada contribución significativa a la página?

¿Hay un enlace a en la página a una biografía, un currículum, página personal o cualquier otra información adicional sobre el autor?

¿Hay información sobre la institución que alberga o crea la página?

Tabla 11 – Indicador 03: Autoridad

<b>Página /Indicador</b>	<b>WEB</b>	¿Se indica con claridad quién es el autor o autores de cada contribución significativa a la página?	¿Hay un enlace a en la página a una biografía, un currículum, página personal o cualquier otra información adicional sobre el autor ?	¿Hay información sobre la institución que alberga o crea la página?
AGLINET		si	no	si
BIBLIOMED		si	no	si
BIBLIOTECA VIRTUAL MIGUEL CERVANTES		si	no	si
BVRIE		si	no	si
BVS		si	no	si
CEPAL		si	no	si
CLACSO		si	no	si
DIALNET		si	si	si
DOAJ		si	si	si
INIA		si	no	si
ISTEC		_____	_____	_____



## Cooperación en las bibliotecas de la Universidad de la República

LATINDEX	si	si	si
LILACS	si	no	si
PEPSIC	si	si	si
REDALYC	si	si	si
REDIB	si	si	si
REBIUN	si	si	si
Red Vitrubio	si	no	si
REPEC	si	no	si
RRIAN	_____	_____	_____
SCIELO	si	si	si
SIDALC	si	si	si

### 4.3.4. Indicador 04: Control de calidad

¿Existen políticas para la selección de los documentos?

Tabla 12 – Indicador 04: Control de calidad

<b>Página WEB /Indicador</b>	<b>¿Existen políticas para la selección de los documentos?</b>
AGLINET	si
BIBLIOMED	si
BIBLIOTECA VIRTUAL MIGUEL CERVANTES	si
BVRIE	si
BVS	si
CEPAL	si
CLACSO	si
DIALNET	si
DOAJ	si
INIA	si
ISTEC	_____

## Cooperación en las bibliotecas de la Universidad de la República

LATINDEX	si
LILACS	si
PEPSIC	si
REDALYC	si
REDIB	si
REBIUN	si
Red Vitrubio	si
REPEC	si
RRIAN	_____
SCIELO	si
SIDALC	si

### 4.3.5 Indicador 05: Contenido

#### Validez

¿Se emplea una metodología adecuada?

¿La información está sustentada por con citas bibliográficas o enlaces que la confirmen?

Tabla 13 – Indicador 05: Contenido

<b>Página /Indicador</b>	<b>WEB</b>	¿Se emplea una metodología adecuada?	¿La información está sustentada por con citas bibliográficas o enlaces que la confirmen?
AGLINET		si	si
BIBLIOMED		si	si
BIBLIOTECA VIRTUAL MIGUEL CERVANTES		si	si
BVRIE		si	si
BVS		si	si
CEPAL		si	si
CLACSO		si	si

## Cooperación en las bibliotecas de la Universidad de la República

DIALNET	si	si
DOAJ	si	si
INIA	si	si
ISTEC	_____	_____
LATINDEX	si	si
LILACS	si	si
PEPSIC	si	si
REDALYC	si	si
REDIB	si	si
REBIUN	si	si
Red Vitrubio	si	si
REPEC	si	si
RRIAN	_____	_____
SCIELO	si	si
SIDALC	si	si

### 4.3.6. Indicador 06: Cobertura y exhaustividad

¿Se tratan los temas con la extensión y la profundidad correspondiente?

Tabla 14- Indicador 06: Cobertura y exhaustividad

<b>Página</b> <b>/Indicador</b>	<b>WEB</b>	<b>¿Se tratan los temas con la extensión y la profundidad correspondiente?</b>
AGLINET		si
BIBLIOMED		si
BIBLIOTECA VIRTUAL MIGUEL CERVANTES		si
BVRIE		si
BVS		si
CEPAL		si
CLACSO		si
DIALNET		si

## Cooperación en las bibliotecas de la Universidad de la República

DOAJ	si
INIA	si
ISTEC	_____
LATINDEX	si
LILACS	si
PEPSIC	si
REDALYC	si
REDIB	si
REBIUN	si
Red Vitrubio	si
REPEC	si
RRIAN	_____
SCIELO	si
SIDALC	si

### 4.3.7. Indicado 07: Originalidad

¿Se encuentra esta información disponible en otros medios o soportes?

Tabla 15 – Indicador 07: Originalidad

<b>Página /Indicador</b>	<b>WEB</b>	<b>¿Se encuentra esta información disponible en otros medios o soportes?</b>
AGLINET		si
BIBLIOMED		si
BIBLIOTECA VIRTUAL MIGUEL CERVANTES		si
BVRIE		si
BVS		si
CEPAL		si
CLACSO		si
DIALNET		si

## Cooperación en las bibliotecas de la Universidad de la República

DOAJ	si
INIA	si
ISTEC	_____
LATINDEX	si
LILACS	si
PEPSIC	si
REDALYC	si
REDIB	si
REBIUN	si
Red Vitrubio	si
REPEC	si
RRIAN	_____
SCIELO	si
SIDALC	si

### 4.3.8. Indicado 08: Redacción y organización intelectual

¿El contenido está estructurado adecuadamente?

¿Está la información dividida en partes lógicas y de extensión adecuada?

Tabla 16 – Indicador 08: Redacción y organización intelectual

<b>Página WEB /Indicador</b>	¿El contenido está estructurado adecuadamente?	¿Está la información dividida en partes lógicas y de extensión adecuada?
AGLINET	si	si
BIBLIOMED	si	si
BIBLIOTECA VIRTUAL MIGUEL CERVANTES	si	si
BVRIE	si	si
BVS	si	si
CEPAL	si	si

## Cooperación en las bibliotecas de la Universidad de la República

CLACSO	si	si
DIALNET	si	si
DOAJ	si	si
INIA	si	si
ISTEC	_____	_____
LATINDEX	si	si
LILACS	si	si
PEPSIC	si	si
REDALYC	si	si
REDIB	si	si
REBIUN	si	si
Red Vitrubio	si	si
REPEC	si	si
RRIAN	_____	_____
SCIELO	si	si
SIDALC	si	si

### 4.3.9. Indicador 09: Actualidad

¿Se indica explícitamente la fecha de creación intelectual del contenido?

¿Consta de fecha de última actualización?

Tabla 17 – Indicador 09: Actualidad

<b>Página /Indicador</b>	<b>WEB</b>	¿Se indica explícitamente la fecha de creación intelectual del contenido?	¿Consta de fecha de última actualización?
AGLINET		si	si
BIBLIOMED		si	si
BIBLIOTECA VIRTUAL MIGUEL CERVANTES		si	no
BVRIE		si	no

## Cooperación en las bibliotecas de la Universidad de la República

BVS	si	no
CEPAL	si	si
CLACSO	si	si
DIALNET	si	si
DOAJ	si	si
INIA	si	si
ISTEC	_____	_____
LATINDEX	si	si
LILACS	si	si
PEPSIC	si	si
REDALYC	si	si
REDIB	si	si
REBIUN	si	si
Red Vitrubio	si	si
REPEC	si	si
RRIAN	_____	_____
SCIELO	si	si
SIDALC	si	si

4.3.10. Indicador 10: Administración

Audiencia

¿Refleja con claridad a qué clase de usuarios va dirigido?

¿Existe un servicio de alerta de novedades por correo electrónico?

Tabla 18 – Indicador 10: Administración

<b>Página WEB /Indicador</b>	¿Refleja con claridad a qué clase de usuarios va dirigido?	¿Existe un servicio de alerta de novedades por correo electrónico?
AGLINET	si	si
BIBLIOMED	si	si
BIBLIOTECA VIRTUAL MIGUEL CERVANTES	si	si
BVRIE	si	si
BVS	si	si
CEPAL	si	
CLACSO	si	si
DIALNET	si	si
DOAJ	si	si
INIA	si	si
ISTEC	_____	_____
LATINDEX	si	si
LILACS	si	si
PEPSIC	si	si
REDALYC	si	si
REDIB	si	si
REBIUN	si	si
Red Vitrubio	si	no
REPEC	si	si
RRIAN	_____	_____
SCIELO	si	si
SIDALC	si	si



4.3.11. Indicador 11: Administración de sistemas

¿Su URL es estable o, en su defecto dispone de algún sistema que avisa de la nueva URL?

¿Existe alguna garantía de autenticidad, como certificaciones, etc.?

Tabla 19 – Indicador 11: Administración de sistemas

<b>Página /Indicador</b>	<b>WEB</b>	¿Su URL es estable o , en su defecto dispone de algún sistema que avisa de la nueva URL?	¿Existe alguna garantía de autenticidad, como certificaciones,.etc.?
AGLINET		si	si
BIBLIOMED		si	si
BIBLIOTECA VIRTUAL MIGUEL CERVANTES		si	si
BVRIE		si	si
BVS		no	si
CEPAL		si	si
CLACSO		si	si
DIALNET		si	si
DOAJ		si	si
INIA		si	si
ISTEC		_____	_____
LATINDEX		si	si
LILACS		si	si
PEPSIC		si	si
REDALYC		si	si
REDIB		si	si
REBIUN		si	si
Red Vitrubio		si	si
REPEC		si	si
RRIAN		_____	_____
SCIELO		si	si
SIDALC		si	si

4.3.12. Indicador 12: Normas de uso

¿El acceso general no está limitado a una determinada categoría de usuarios (ej. sólo para asociados)?

Tabla 20 - Indicador 12: Normas de uso

<b>Página /Indicador</b>	<b>WEB</b>	¿El acceso general está limitado a una determinada categoría de usuarios (ej. sólo para asociados)?
AGLINET		no
BIBLIOMED		si
BIBLIOTECA VIRTUAL MIGUEL CERVANTES		no
BVRIE		no
BVS		no
CEPAL		no
CLACSO		no
DIALNET		no
DOAJ		no
INIA		no
ISTEC		_____
LATINDEX		no
LILACS		no
PEPSIC		no
REDALYC		no
REDIB		no
REBIUN		no
Red Vitrubio		no
REPEC		no
RRIAN		
SCIELO		no
SIDALC		si

4.3.13. Indicador 13: Políticas de actualización

¿Se expresa la frecuencia de actualización general de la página web?

Tabla 21 – Indicador 13: Políticas de actualización

<b>Página /Indicador</b>	<b>WEB</b>	¿Se expresa la frecuencia de actualización general de la página web?
AGLINET		si
BIBLIOMED		si
BIBLIOTECA VIRTUAL MIGUEL CERVANTES		si
BVRIE		si
BVS		si
CEPAL		si
CLACSO		si
DIALNET		si
DOAJ		si
INIA		si
ISTEC		_____
LATINDEX		si
LILACS		si
PEPSIC		si
REDALYC		si
REDIB		si
REBIUN		si
Red Vitrubio		si
REPEC		si
RRIAN		_____
SCIELO		si
SIDALC		si

4.3.14. Indicador 14: Diseño

Navegación

¿Proporciona indicadores de posición en distintas páginas?

¿Dispone de un índice navegable, una tabla de contenidos navegables o un mapa del sitio web?

¿Dispone de enlaces significativos, bien indicados y etiquetados?

¿La información está etiquetada de forma inequívoca y consistente?

Tabla 22 – Indicador 14: Diseño

<b>Página /Indicador</b>	<b>WEB</b>	¿Proporcion a indicadores de posición en distintas páginas?	¿Dispone de un índice navegable, una tabla de contenidos navegables o un mapa del sitio web?	¿Dispone de enlaces significativos, bien indicados y etiquetados?	¿La información está etiquetada de forma inequívoca y consistente ?
AGLINET		si	si	si	si
BIBLIOMED		si	si	si	si
BIBLIOTECA VIRTUAL MIGUEL CERVANTES		si	si	si	si
BVRIE		si	si	si	si
BVS		si	si	si	si
CEPAL		si	si	si	si
CLACSO		si	si	si	si
DIALNET		si	si	si	si
DOAJ		si	si	si	si
INIA		si	si	si	si

## Cooperación en las bibliotecas de la Universidad de la República

ISTEC	_____	_____	_____	_____
LATINDEX	si	si	si	si
LILACS	si	si	si	si
PEPSIC	si	si	si	si
REDALYC	si	si	si	si
REDIB	si	si	si	si
REDBIUN	si	si	si	si
Red Vitrubio	si	si	si	si
REPEC	si	si	si	si
RRIAN	_____	_____	_____	_____
SCIELO	si	si	si	si
SIDALC	si	si	si	si

### 4.3.15. Indicador 15: Asistencia al usuario

¿Existe una sección de ayuda en línea para el usuario?

¿Se proporciona algún teléfono o email de contacto para asistencia técnica o dudas?

Tabla 23 – Indicador 15: Asistencia al usuario

<b>Página WEB /Indicador</b>	¿Existe una sección de ayuda en línea para el usuario?	¿Se proporciona algún teléfono o email de contacto para asistencia técnica o dudas?
AGLINET	si	si
BIBLIOMED	si	si
BIBLIOTECA VIRTUAL MIGUEL CERVANTES	si	si
BVRIE	si	si
BVS	si	si
CEPAL	si	si

## Cooperación en las bibliotecas de la Universidad de la República

CLACSO	si	si
DIALNET	si	si
DOAJ	si	si
INIA	si	si
ISTEC	_____	_____
LATINDEX	si	si
LILACS	si	si
PEPSIC	si	si
REDALYC	si	si
REDIB	si	si
REBIUN	si	si
Red Vitrubio	si	si
REPEC	si	si
RRIAN	_____	_____
SCIELO	si	si
SIDALC	si	si

4.3.16. Indicador 16: Accesibilidad

¿Dispone de texto alternativo para describir la información no textual: ¿imágenes fijas con movimiento, audio, etc.?

Tabla 24 - Indicador 16: Accesibilidad

Página WEB /Indicador	¿Dispone de texto alternativo para describir la información no textual: imágenes fijas con movimiento, audio, etc. ?
AGLINET	no
BIBLIOMED	no
BIBLIOTECA VIRTUAL MIGUEL CERVANTES	no
BVRIE	no
BVS	no
CEPAL	no
CLACSO	no
DIALNET	no
DOAJ	no
INIA	no
ISTEC	_____
LATINDEX	no
LILACS	no
PEPSIC	no
REDALYC	no
REDIB	no
REBIUN	no
Red Vitrubio	no
REPEC	no
RRIAN	_____
SCIELO	no
SIDALC	no

4.3.17. Indicador 17: Estilo o aspecto

¿Las pantallas están claramente estructurada, marcadas, pero no confusas?

¿Existe equilibrio entre texto, imágenes y espacios en blanco?

¿Son los menús consistentes pantalla a pantalla?

Tabla 25 – Indicador 17: Estilo o aspecto

<b>Página /Indicador</b>	<b>WEB</b>	¿Las pantallas están claramente estructurada, marcadas pero no confusas?	¿Existe equilibrio entre texto, imágenes y espacios en blanco ?	¿Son los menús consistentes pantalla a pantalla?
AGLINET		si	si	si
BIBLIOMED		si	si	si
BIBLIOTECA VIRTUAL MIGUEL CERVANTES		si	si	si
BVRIE		no	no	no
BVS		si	si	si
CEPAL		si	si	si
CLACSO		si	si	si
DIALNET		si	si	si
DOAJ		si	si	si
INIA		si	si	si
ISTEC		_____	_____	_____
LATINDEX		si	si	si
LILACS		si	si	si
PEPSIC		si	si	si
REDALYC		si	si	si
REDIB		si	si	si



REBIUN	si	si	si
Red Vitrubio	si	si	si
REPEC	si	si	si
RRIAN	_____	_____	_____
SCIELO	si	si	si
SIDALC	si	si	si

## 4.4. Análisis general de los indicadores BRACAD

Cabe destacar que ISTECS y RRIAN no pudieron ser analizadas por no tener acceso al recurso.

Finalizado el relevamiento y análisis de cada una de las redes, podemos visualizar, a grandes rasgos, que, en cuanto a la búsqueda y recuperación de la información, todas las redes contienen un motor de búsqueda.

El total de las redes tienen políticas para la selección de los documentos, además todas respetan diferentes formatos bibliográficos y de estilo.

En el total de los casos relevados podemos observar que poseen políticas de selección de documentos. Dichos documentos están presentados en formatos normalizados y cuentan con garantías literarias de su originalidad.

Todos los documentos presentan fecha de creación, en cuanto a la fecha de última actualización, solo dos sitios no la presentaron.

En cuanto al nivel de audiencia, todas reflejan con claridad a qué tipo de usuarios están destinadas, contando, además, con un servicio de novedades por correo electrónico.

Todas contienen, y no es un tema menor, garantía de autenticidad.

EN el 80 % de las redes se indica cuáles son las normas de uso adaptadas sin que esto implique exclusión.

Se expresa, en todas las redes, la frecuencia de actualización general de la página web.

## Cooperación en las bibliotecas de la Universidad de la República

En todas las redes, el diseño de navegación dispone de índices navegables mapa de sitio y etiquetado de la información.

Acerca de la asistencia al usuario, todas poseen una sección de ayuda en línea, pero ninguna proporciona teléfono (fijo o celular) o correo electrónico de contacto para consultas técnicas o dudas.

Ninguna dispone de texto alternativo para describir la información no textual, pero sí el 90 % de ellas usan formatos multimedia normalizados (jpg, pdf, etc).

El último indicador, estilo o aspecto de la red, en todas las pantallas aparecen claramente estructurados, mantiene equilibrio entre texto, imágenes y espacios en blanco y los menús son consistentes pantalla a pantalla.

## 5. Conclusiones

Finalizado el análisis de los datos obtenidos en el relevamiento, considerando los objetivos que guiaron la presente investigación y expuesta la problematización del marco teórico, se presenta un conjunto de consideraciones a modo de conclusión.

La conclusión se desarrollará respetando los objetivos específicos como el general, los cuales se desprenden a continuación:

### 5.1 Conceptualización de cooperación

Dando respuesta a nuestra pregunta de investigación podemos decir, que las bibliotecas universitarias en su mayoría (69,2 %) sí participan de algún proyecto de cooperación, para satisfacer las necesidades informativas de sus usuarios. Es una participación más pasiva que activa, ya que solo buscan y descargan información de los sitios y no introducen nuevos contenidos.

A su vez, no es posible afirmar si todas las UI utilizan la misma definición de cooperación, ya que se trata de un concepto que suele confundirse con el de trabajo coordinado. En algunos casos, se relaciona cooperación con el trabajo que realizan las UI de la UdelaR entre sí, olvidando que es la misma institución. Uno de los principios básicos que se debe dar para que exista cooperación de manera formal, es que el relacionamiento cooperativo refiere a dos o más instituciones diferentes manteniendo deberes y obligaciones en conjunto, de acuerdo al enfoque planteado por Merlo Vega.

Se destaca la aclaración realizada por una de las UI encuestadas, donde expone que no participa en los mismos:

“Nosotros hacemos uso, pero no participamos aportando a las redes. Si bien se integra ISTECH no se encuentra funcional actualmente. Cooperamos más en forma directa entre instituciones por vía directa que a través de convenios o redes “.

Los resultados obtenidos expresan que la ventaja de la cooperación se basa en el acceso a nuevas fuentes de información, ahorro de los costos de adquisición

de publicaciones científico/académicas, acceso a información actualizada, y la prestación de servicios. Muchas de estas ventajas son las características de cooperación problematizadas por Merlo Vega.

Con respecto a los tipos de redes de información (regionales, nacionales e internacionales), los resultados no demuestran diferencias significativas en la tendencia de uso.

REBIUN es el primer consorcio español, y es altamente utilizado por las bibliotecas de la UdelaR. Como señala Pérez, habitualmente se confunden los términos cooperación con consorcio, porque se encuentran plenamente relacionados.

Teniendo en cuenta que las redes de cooperación pueden ser consultadas por todo el colectivo que conforma la UdelaR, se detecta que los docentes e investigadores son los que más hacen uso de las mismas, seguidos por los estudiantes de grado.

Consultadas sobre si realizan o no capacitaciones para el uso y funcionamiento de las redes de cooperación, 15 de 26 bibliotecas lo realizan, con una fuerte presencia dentro del área social y de salud.

Se visualiza una inconsistencia entre el número de bibliotecas que realizan capacitación (15) con aquellas que realizan actividades como talleres, cursos, jornadas, de las cuales se obtuvieron 17 resultados afirmativos. Esta inconsistencia sugiere cuestionarse si la pregunta está correcta y claramente formulada, o si hubo dificultades de interpretación por parte de los encuestados.

Se detecta que dentro de las actividades más desarrolladas por las bibliotecas se encuentran los talleres, seguido por cursos.

En cuanto a la frecuencia de uso, las redes de cooperación son solicitadas a diario por docentes, investigadores, y estudiantes fundamentalmente. Valor a destacar, ya que si son utilizadas con esta frecuencia significa que, en la UdelaR, la cooperación es una herramienta importante para que las bibliotecas puedan lograr un óptimo servicio de referencia con el usuario.

La cooperación, como necesidad, se nutre del cambio tecnológico, o como afirma Castells, revolución tecnológica, que provocó cambios en el servicio que las

bibliotecas brindan. Estos cambios no se encuentran en la actividad en si (que inicia sus primeros pasos hacia la formalización en 1952 en el I Congreso Iberoamericano y Filipino de Archivos, Bibliotecas y Propiedad Intelectual), sino en la capacidad de estas en utilizar la tecnología como motor de cambio.

La sección que recibe la inquietud del usuario y realiza la búsqueda de la información es el servicio de referencia (ORERA ORERA, 2005), quien despliega sus servicios para poder satisfacer la demanda del usuario, llegando a utilizar la referencia virtual, en donde el bibliotecario o el usuario pueden acceder a diferentes lugares. Dentro de los documentos más solicitados por los usuarios, se encuentran los artículos científicos (23), libros (9) y tesis de grado (9).

## 5.2. Relevamiento de proyecto cooperativos

Teniendo en cuenta que en el análisis de indicadores BRACAD quedaron asentados los resultados de cada una de las redes, es necesario resaltar que en su mayoría (20) los sitios son amigables, tanto para que puedan ser utilizados por usuarios en general (estudiantes, docentes o investigadores) o expertos en información.

Lo mismo sucede con su usabilidad y su ergometría. Fueron muy pocos las sedes webs que causaron errores o lags durante el análisis de usabilidad. Los mismos están pensados para que el usuario pueda desplazarse libremente por el sitio sin perderse (ejemplo de esto son los menús consistentes pantalla a pantalla, permitiendo detectar fácilmente donde se encuentran los diferentes recursos, opciones o funciones evitando que el usuario se disperse).

### 5.3. Identificación de dificultades

Así como existen ventajas en el uso e implementación de la cooperación en las bibliotecas universitarias, los resultados indican que también constan dificultades de implementación y/o participación en los proyectos.

Dentro de los puntos más destacados en la selección de dificultades, se halla la falta de interés y de apoyo institucional (26), falta de políticas macro (16), por lo que es posible concluir que los factores están plenamente ligados.

Por un lado, la ausencia de convenios aparece como causa explicativa de la debilidad de la cooperación en las bibliotecas de la UdelaR; por otro, en algunos casos, las bibliotecas desconocen convenios y acuerdos vigentes a los que suscribe la Universidad de la República y en los que pueden participar y colaborar.

Es importante recalcar que las UI de la UdelaR cuenta con los medios apropiados para participar en proyectos de cooperación al tiempo que es responsabilidad de cada servicio contar con personal calificado para el desarrollo de las mismas, generando instancias de capacitación sobre el uso y manejo de las redes.

Con respecto a las políticas macro, realizando una revisión sobre convenios entre la UdelaR y las redes relevadas, se localizan algunos acuerdos, como por ejemplo entre Dialnet y la UdelaR.

Quienes exponen “consideramos muy importante la cooperación Interbibliotecaria para poder acometer proyectos conjuntos que beneficien a todos los usuarios de las bibliotecas cooperantes y que sirvan de catalizador de esfuerzos individuales hacia servicios bibliotecarios comunes.” (UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA (URUGUAY); UNIVERSIDAD DE LA RIOJA (ESPAÑA), 2007:1)

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, se concluye que en realidad lo que falta es creación y promoción de políticas de uso y participación en las redes cooperativas. A modo de ejemplo, el comentario expresado por una de las bibliotecas encuestadas ilustra la ambigüedad de esta situación: “Nosotros

hacemos uso, pero no participamos aportando a las redes. Si bien se integra ISTECS no se encuentra funcional actualmente. Cooperamos más en forma directa entre instituciones por vía directa que a través de convenios o redes.”

Se tiene que tener en cuenta que muchas secciones de referencia cuentan con contactos informales entre las redes de cooperación, en donde solicitan e intercambian documentos de manera continua, sin que sea necesario cumplir con acuerdos de cooperación, esto revela el poder e influencia que tiene los canales informales de trabajo.

Esta problemática la podemos relacionar con los postulados planteados por Mintzberg, Ahlstrand y Lampel en cuanto a que las rutinas que habitualmente se siguen en el trabajo no se cuestionan, rutinas que marcan respuestas preestablecidas ante conflictos o problemas. La falta de políticas macro, el desconocimiento de las mismas y la falta de interés institucional surgen en las encuestas como los obstáculos que limitan el uso y manejo de la cooperación. Sin embargo, llama la atención que estando disponibles acuerdos, convenios y recursos cooperativos estos no sean utilizados para obtener los mayores beneficios posibles. Para cambiar esta realidad, hay que romper los patrones habituales, organizacionales y de cultura institucional, para poder conocer o descubrir todas las posibilidades que la cooperación brinda.

A modo de conclusión, esperamos que este trabajo constituya un aporte a futuras investigaciones sobre la temática abordada y brinde una herramienta de consulta a investigadores, estudiantes y profesionales.

## Referencias Bibliográficas

AGLINET. Agricultural Libraries Network. [En línea]. [consultado el 01/12/2018].

Disponible en: <http://www.fao.org/library/library-aglinet/en/>

ALELÚ HERNÁNDEZ, M. et al. (s.f). Estudio de encuestas. [En línea].

[consultado el 26/06/2018] Disponible en: [https://docplayer.es/2983730-Estudio-](https://docplayer.es/2983730-Estudio-de-encuestas-marta-alelu-hernandez-sandra-cantin-garcia.html)

[de-encuestas-marta-alelu-hernandez-sandra-cantin-garcia.html](https://docplayer.es/2983730-Estudio-de-encuestas-marta-alelu-hernandez-sandra-cantin-garcia.html)

ALLLES, M. (2008). Dirección estratégica de recursos humanos. 2a ed. Buenos Aires: Garnica.

AMANTE, M.J., EXTREMEÑO, A., FIRMINO, A. (2012). Una nueva biblioteca para una nueva universidad. Asturias: Trea.

ARRIOLA NAVARRETE, Ó. (2009). Una caracterización de la biblioteca universitaria actual. *Códice*. [En línea ] Vol. 5 nº2, pp.113-131. [consultado el

23/05/2018]. Disponible en:

<http://132.248.9.34/hevila/CodiceBogota/2009/vol5/no2/1.pdf>

BATTHYÁNY, K., CABRERA, M. (2011). Metodología de la investigación en Ciencias Sociales: Apuntes para un curso inicial. [En línea]. Montevideo:

Comisión Sectorial de Enseñanza (CSE) de la Universidad de la República.

[consultado el 26/06/2018]. Disponible en:

[http://cienciassociales.edu.uy/departamentodesociologia/wp-content/uploads/sites/3/2013/archivos/FCS\\_Batthianny\\_2011-07-27-imprimir.pdf](http://cienciassociales.edu.uy/departamentodesociologia/wp-content/uploads/sites/3/2013/archivos/FCS_Batthianny_2011-07-27-imprimir.pdf)

BIBLIOMED. Bibliomed. [En línea]. [consultado el 23/05/2018]. Disponible en:

<http://www.bibliomed.com.br/>

BIBLIOTECA VIRTUAL MIGUEL CERVANTES. Fundación Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes. [En línea]. [consultado el 01/12/2018]. Disponible en:

<http://www.cervantesvirtual.com/>

BRUNNER, J. (2000). Globalización y el futuro de la educación: tendencias, desafíos, estrategias. Seminario sobre Prospectiva de la Educación en la Región de América Latina y el Caribe. [En línea]. Santiago de Chile: Unesco. 23 y 25



de agosto. [consultado el 22/05/2018]. Disponible en: <http://www.schwartzman.org.br/simon/delphi/pdf/brunner.pdf>

BUSTOS -GONZÁLEZ, A. (2011). Taller evaluación de bibliotecas universitarias. Segundo Taller de Indicadores de Evaluación de Bibliotecas. *Memoria Académica*. [En línea]. [consultado el 22/05/2018]. Disponible en: [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.873/ev.873.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.873/ev.873.pdf)

BVRIE. Biblioteca Virtual de Recursos para la Investigación Económica. [En línea]. [consultado el 01/12/2018]. Disponible en: <http://www.bvrie.gub.uy>

BVS. Biblioteca Virtual de Salud. [En línea]. [consultado el 01/12/2018]. Disponible en: <http://bvsalud.org/es/>

CAPURRO, R. (2007). Epistemología y ciencia de la información. *Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento*. [En línea]. Vol. 4, nº 1, pp.11-29. [consultado el 31/10/2018]. Disponible en:

<http://www.redalyc.org/pdf/823/82340102.pdf>

CASTELLS, M. (2000). La era de la información: economía, sociedad y cultura. [En línea]. Madrid: Alianza. Vol.1. [consultado el 19/07/2018]. Disponible en: [http://www.felsemiotica.org/site/wp-content/uploads/2014/10/LA\\_SOCIEDAD\\_RED-Castells-copia.pdf](http://www.felsemiotica.org/site/wp-content/uploads/2014/10/LA_SOCIEDAD_RED-Castells-copia.pdf)

CEPAL. Repositorio digital Comisión económica para América Latina y el Caribe. [En línea]. [consultado el 01/12/2018]. Disponible en: <https://repositorio.cepal.org>

CHASTINET, Y., LOBO, M., ALMEIDA, R., [et al.] (1977). A implantacao da rede de coleta e registro bibliográfico do Sistema Nacional de Informação e Documentação Agrícola. Brasilia: Embrater.

CLACSO. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. [En línea] [Consultado el 01/12/2018]. Disponible en: <https://www.clacso.org.ar/>

CUMBRE MUNDIAL SOBRE LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN (2003). Declaración de Principios. Construir la Sociedad de la Información: un desafío global para el nuevo milenio. [En línea]. Primera Fase, celebrado en Ginebra, 10-12 diciembre. [consultado el 19/07/2018]. Disponible en: <http://www.itu.int/net/wsis/docs/geneva/official/dop-es.html>

DIALNET. [En línea]. [consultado el 01/12/2018]. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/>

DOAJ. Directory of Open Access Journals. [En línea]. [consultado el 01/12/2018]. Disponible en: <https://doaj.org/>

HERNÁNDEZ SAMPIERI, R., FERNÁNDEZ COLLADO, C., BAPTISTA, P. (2010). Metodología de la investigación. 5a ed. México: McGraw Hill.

HERRERA MORILLAS, J., PÉREZ PULIDO, M. (s.f.). La cooperación sistemas y redes de bibliotecas. [En línea]. [consultado el 05/07/2018] Disponible en: [http://eprints.rclis.org/15446/7/Cooperacion\\_Tema-15.pdf](http://eprints.rclis.org/15446/7/Cooperacion_Tema-15.pdf)

INIA. Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria. [En línea]. [consultado el 01/12/2018]. Disponible en: <http://www.inia.uy>

ISTEC. Ibero-American Science and Technology Education Consortium. [En línea]. [consultado el 01/12/2018]. Disponible en: <https://www.istec.org>

JIMÉNEZ PIANO, M., ORTIZ-REPISO JIMÉNEZ, V. (2007). Evaluación y calidad de sedes web. Guijón : Ediciones Trea.

LACASA OTÍN, M., MARTÍNEZ EZEQUERRA, P. (1993). La IFLA: origen, evolución y situación actual. *Boletín de la ANABAD*. [En línea]. Vol. 43 n<sup>o</sup>2, pp.71-108. [consultado el 23/05/2018]. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=224212>

LATINDEX. Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal [En línea]. [consultado el 01/12/2018]. Disponible en: <http://www.latindex.unam.mx/>

Ley n<sup>o</sup> 12.549 (Uruguay). Ley Orgánica de la Universidad de la República. [En línea]. [consultado el 27/08/2018]. Disponible en: <https://www.fing.edu.uy/sites/default/files/2011/3196/leyorganicaudelar.pdf>

LILACS. Literatura latinoamericana y del caribe en ciencias de la salud. [En línea]. [consultado el 01/12/2018]. Disponible en: <http://lilacs.bvsalud.org/es/>

LORENZO CHAVARRIA, D. (2011). *El papel de las TIC en las Bibliotecas Universitarias*. Tesina para obtener el título de Licenciado en biblioteconomía. México: Escuela Nacional de Biblioteconomía y Archivonomía. [En línea].

[consultado el 12/06/2018] Disponible en:

<http://eprints.rclis.org/15872/1/Tesina%20final.pdf>

MADRID, I. (2011). La integración en un Sistema de Bibliotecas de la Universidad de la República: Una mirada desde las políticas educativas universitarias. *Informatio* [En línea] Vol. 14/16, pp.7-24. [consultado el 18/05/2018].

Disponible en:[http://www.eubca.edu.uy/sites/default/files/text/informatio/14\\_16/5\\_madrid\\_isabel.pdf](http://www.eubca.edu.uy/sites/default/files/text/informatio/14_16/5_madrid_isabel.pdf)

MASUDA, Y. (1984). La sociedad informatizada como sociedad post-industrial. Madrid : Fundesco Tecnos.

MATTELART, A. (2010). Historia de la sociedad de la información. Buenos Aires: Paidós.

MERLO VEGA, J. A. (1999). La cooperación en las bibliotecas universitarias: fundamentos y redes cooperativas. *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios*. [En línea] N° 54, pp. 33-57. [consultado el 08/06/2018]. Disponible en:

[https://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/18000/1/DBD\\_Coop.%20btcas.%20Univ..pdf](https://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/18000/1/DBD_Coop.%20btcas.%20Univ..pdf)

MINTZBERG, H., AHLSTRAND, B., LAMPEL, J. (2010). Safari a la estrategia: una visita guiada por la jungla del management estratégico. Buenos Aires: Garnica.

MORALEJOS, R., MARQUINA, J.L., ABAD, R. (1989). Cooperación interbibliotecaria. *Boletín de ANABAD* [En línea] N° 3-4, pp. 571-602. [consultado el 08/08/2018]. Disponible en:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=798159>

ORERA ORERA, L. (2002) Manual de Biblioteconomía. Madrid : Síntesis.

ORERA ORERA, L. (2005) La biblioteca universitaria : análisis en su entorno híbrido. Madrid : Síntesis.

PEPSIC. Periódicos Eletrônicos em Psicologia [En línea]. [consultado el 01/12/2018]. Disponible en: <http://pepsic.bvsalud.org/?Ing=es>

PEREZ ARRANZ, F. (2008). Los consorcios de bibliotecas universitarias españolas en el ámbito de la edición electrónica. *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios*. [En línea] N° 90-91, pp. 11-28. [consultado el 04/06/2018]. Disponible en:

<https://www.google.com.uy/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=10&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwj-km0xb3bAhVCmJAKHchxC4kQFgiAATAJ&url=https%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F2866312.pdf&usg=AOvVaw1N1mYV5HR4Jw1I-SJ85bhk>

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. Diccionario de la lengua española [En línea]. [consultado el 22/05/2018]. Disponible en: <http://dle.rae.es/?id=AQnX13U>

REBIUN. (2013). Declaración y conclusiones de la Asamblea Anual de REBIUN. Comunidad Baratz. [En línea]. [consultado el 22/05/2018]. Disponible en:

<http://www.comunidadbaratz.com/blog/declaracion-y-conclusiones-de-la-asamblea-anual-de-rebiun/>

REDALYC. Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal. [En línea]. [consultado el 01/12/2018]. Disponible en: <http://www.redalyc.org/home.oa>

REDIB. Red Iberoamericana de Innovación y Conocimiento Científico. [En línea]. [consultado el 01/12/2018]. Disponible en: <https://www.redib.org/>

RED VITRUVIO. Vitrubio red de bibliotecas de Arquitectura, Arte, Diseño y Urbanismo. [En línea]. [consultado el 01/12/2018]. Disponible en: <http://www.redvitruvio.org>

REPEC. Research Papers in Economics. [En línea]. [consultado el 01/12/2018]. Disponible en: <http://repec.org/#uses>

RRIAN. Red Regional de Información en el Área Nuclear. [En línea]. [consultado el 01/12/2018]. Disponible en: <http://rrian.cnen.gov.br>

SÁNCHEZ REMÓN, D. (2003) El servicio de referencia virtual en la gestión de información. *ACIMED* [En línea]. Vol.11, nº2. [consultado el 12/06/2018] [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1024-94352003000200004](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352003000200004)

SCIELO. Scientific Electronic Library Online. [En línea]. [consultado el 01/12/2018]. Disponible en: <http://www.scielo.org/php/index.php>

SIDALC. Alianza de Servicios de Información y Documentación Agropecuaria de las Américas. [En línea]. [consultado el 01/12/2018]. Disponible en: <http://www.sidalc.net/>

SOMOZA, M. (2015) Búsqueda y recuperación de información en bases de datos de bibliografía científica. Gijón : Trea.

UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA (URUGUAY); UNIVERSIDAD DE LA RIOJA (ESPAÑA). (2007). Convenio entre la Universidad de la Rioja y la Universidad de la República. [En línea]. [consultado el 17/12/2018]. Disponible en: <https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/123456789/15839/1/2840%20-%20Universidad%20de%20la%20Rioja%20%28Espa%C3%B1a%29.pdf>

UNESCO. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (2018). [En línea]. [consultado el 05/07/2018]. Disponible en: <https://es.unesco.org/about-us/introducing-unesco>

WINKWORTH, I. (2001). LA biblioteca universitaria híbrida. *Boletín de la ANABAD*. [En línea] Vol. 2. pp. 139-149. [consultado el 07/08/2018]. Disponible en: <http://www.anabad.org/images/boletines/2001.2.pdf>

YOUNG, Heartsill. (ed).(1988). Glosario ALA de Bibliotecología y Ciencias de la Información. Madrid : Díaz de Santos.

## Bibliografía

ALFONSO SÁNCHEZ, I. (2016). La Sociedad de la Información, Sociedad del Conocimiento y Sociedad del Aprendizaje. Referentes en torno a su formación. [En línea]. Vol. 12, n°. 2, pp. 235-243, 2016. [consultado el 23/07/2018]. Disponible en:

<https://www.google.com.uy/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=3&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwiChf2vm7bcAhXBW5AKHTxJAwgQFghOMAI&url=https%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F5766698.pdf&usq=AOvVaw0si5oqUFFbawSDeVg4SrT4>

CLARI PADRÓS, M., MUÑOZ CREUS, M. (2005). El consorcio de Bibliotecas de Barcelona. *El profesional de la información*. [En línea]. Vol. 14, n°. 3, pp. 208-215. [consultado el 04/06/2018]. Disponible en:

<http://www.elprofesionalde lainformacion.com/contenidos/2005/mayo/6.pdf>

CEPAL. (1980.) Lineamientos para una acción concertada de agencias con programas de información para el desarrollo en América Latina y el Caribe. CEPAL, CLADES. Santiago de Chile : CLADES.

International Organization for Standardization (ISO). [En línea]. [consultado el 06/07/2018]. Disponible en: <https://www.iso.org/about-us.html>

LERENA MARTÍNEZ, E. A. (1952). El Centro bibliográfico nacional con la asistencia de la Unesco. Montevideo : Rex,.

MERLO VEGA, J. A. (1998). Fundamentos de gestión de bibliotecas universitarias. *Boletín de la ANABAD*. [En línea]. V 48, n°. 2, pp. 261-288. [consultado el 30/05/2018]. Disponible en:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=51116>

MERLO VEGA, J. A. La cooperación bibliotecaria en tiempos de Internet .

*Anuario de Información y Documentación*. (1998). [En línea]. pp.245-254. [consultado el 08/06/2018]. Disponible en:

<http://digital.csic.es/bitstream/10261/9498/1/coopera.pdf>

ONLINE COMPUTER LIBRARY CENTER (OCLC). (2018). [En línea]. [consultado el 08/08/2018]. Disponible en: <https://www.oclc.org/es/about.html>

INFOLAC FID/CLA. (1991). Reunión de Consulta. Caracas : CONICIT.

SABELLI, Martha. (2008). La información y el ciudadano en el entorno de la sociedad de la información : percepción de los actores políticos y sociales en el Uruguay. Montevideo : Banda Oriental.

UNA APLICACIÓN EN EL ÁREA AGRÍCOLA. (1991). Seminario sobre redes y sistemas de información técnica. Uruguay, Montevideo: Archivo General de la Nación: Sistema Nacional de Información.

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA [En línea]. [consultado el 18/05/2018]. Disponible en: [http://www.universidad.edu.uy/renderPage/index/pageId/98#heading\\_761](http://www.universidad.edu.uy/renderPage/index/pageId/98#heading_761)

## Anexo

Lista de contactos de bibliotecas de la UDELAR

# Bibliotecas y Unidades de Información UDELAR



UNIVERSIDAD  
DE LA REPÚBLICA  
URUGUAY

ÁREA **TECNOLOGÍA Y CIENCIAS NATURALES Y EL HABITAT**

### SERVICIOS



Página WEB: <http://biblioteca.fagro.edu.uy>  
E-mail: [biblioteca@fagro.edu.uy](mailto:biblioteca@fagro.edu.uy)  
[informacion@fagro.edu.uy](mailto:informacion@fagro.edu.uy)



Página WEB:  
<http://www.fvet.edu.uy/index.php/ense%C3%B1anza/2016-05-24-00-44-52/infosec1>  
E-mail: [biblivet@fvet.edu.uy](mailto:biblivet@fvet.edu.uy)  
[referenciafv@gmail.com](mailto:referenciafv@gmail.com)



Página WEB: <http://www.fadu.edu.uy/biblioteca/>  
E-mail: [bibliot@farq.edu.uy](mailto:bibliot@farq.edu.uy)  
[referbi@fadu.edu.uy](mailto:referbi@fadu.edu.uy)



Página WEB: <http://www.fadu.edu.uy/eucd/institucion/>  
E-mail: [biblioteca@eucd.edu.uy](mailto:biblioteca@eucd.edu.uy)



Página WEB: <http://www.bib.fcien.edu.uy/>  
<http://www.facebook.com/BibliotecaFacCiencias>  
E-mail: [bcien@fcien.edu.uy](mailto:bcien@fcien.edu.uy)  
[enviodoc@fcien.edu.uy](mailto:enviodoc@fcien.edu.uy)



Página WEB: <http://www.fing.edu.uy/biblioteca/>  
E-mail: [bibliofi@fing.edu.uy](mailto:bibliofi@fing.edu.uy)



Página WEB: <http://www.fq.edu.uy/biblioteca/principal2>  
<http://bibliotecafq.blogspot.com/>  
E-mail: [biblioteca@fq.edu.uy](mailto:biblioteca@fq.edu.uy)



# Bibliotecas y Unidades de Información UDELAR



UNIVERSIDAD  
DE LA REPÚBLICA  
URUGUAY

ÁREA **SOCIAL Y ARTÍSTICA**

SERVICIOS



Página WEB: <http://fcea.edu.uy/servicios-fcea/biblioteca.html>  
<http://bibliofcea.blogspot.com/>

E-mail: [bibliofcea@gmail.com](mailto:bibliofcea@gmail.com)  
[referencia@biblioteca.ccea.edu.uy](mailto:referencia@biblioteca.ccea.edu.uy)



Página WEB: <http://cienciassociales.edu.uy/biblioteca/>  
E-mail: [biblioteca@cienciassociales.edu.uy](mailto:biblioteca@cienciassociales.edu.uy)



Página WEB: <http://www.fder.edu.uy/biblioteca/index.html>  
E-mail: [fdinform@fder.edu.uy](mailto:fdinform@fder.edu.uy)  
[fdconsul@fder.edu.uy](mailto:fdconsul@fder.edu.uy)



Página WEB: <http://www.fhuce.edu.uy/index.php/gestion-y-servicios/biblioteca>  
E-mail: [biblioteca@fhuce.edu.uy](mailto:biblioteca@fhuce.edu.uy)



Página WEB: <https://www.facebook.com/BibliotecaFIC.UdelaR/>  
<http://fic.edu.uy/biblioteca>

E-mail: [biblioteca@fic.edu.uy](mailto:biblioteca@fic.edu.uy)  
[referencia.biblioteca@fic.edu.uy](mailto:referencia.biblioteca@fic.edu.uy)



Página WEB: <https://www.eumus.edu.uy/eum/biblioteca>  
E-mail: [embiblio@eumus.edu.uy](mailto:embiblio@eumus.edu.uy)



Página WEB: <http://biblioenba.blogspot.com/>  
E-mail: [biblioteca@enba.edu.uy](mailto:biblioteca@enba.edu.uy)

# Bibliotecas y Unidades de Información UDELAR



UNIVERSIDAD  
DE LA REPÚBLICA  
URUGUAY

ÁREA SALUD

SERVICIOS



Página WEB: <http://www.fenf.edu.uy/index.php/biblioteca>  
E-mail: [biblioteca@fenf.edu.uy](mailto:biblioteca@fenf.edu.uy)  
[referencia@fenf.edu.uy](mailto:referencia@fenf.edu.uy)



Página WEB: <http://www.biname.fmed.edu.uy/>  
E-mail: [biname@fmed.edu.uy](mailto:biname@fmed.edu.uy)  
[cendim@fmed.edu.uy](mailto:cendim@fmed.edu.uy)



Página WEB: <http://www.higiene.edu.uy/>  
E-mail: [bibliot@higiene.edu.uy](mailto:bibliot@higiene.edu.uy)



Página WEB: <http://www.bvsodon.org.uy>  
<http://www.facebook.com/BVS.Odontologia.Uruguay>  
E-mail: [biblioteca@odon.edu.uy](mailto:biblioteca@odon.edu.uy)  
[ruguay20.1@gmail.com](mailto:ruguay20.1@gmail.com)  
[prestamo@odon.edu.uy](mailto:prestamo@odon.edu.uy)



Página WEB: <https://psico2.psico.edu.uy/biblio/>  
E-mail: [biblio@psico.edu.uy](mailto:biblio@psico.edu.uy)  
[referencia@psico.edu.uy](mailto:referencia@psico.edu.uy)



Página WEB: [http://nutricion.edu.uy/?page\\_id=481](http://nutricion.edu.uy/?page_id=481)  
E-mail: [bibliotecaenyd@gmail.com](mailto:bibliotecaenyd@gmail.com)



Página WEB: <http://www.isef.edu.uy/gestion-2/biblioteca/>  
E-mail: [biblioteca@isef.edu.uy](mailto:biblioteca@isef.edu.uy)

# Bibliotecas y Unidades de Información UDELAR



UNIVERSIDAD  
DE LA REPÚBLICA  
URUGUAY

ÁREA INTERIOR

SERVICIOS



**CENUR**  
Litoral Norte  
Salto

Página WEB: <http://www.unorte.edu.uy/biblioteca>  
E-mail: [biblioteca@unorte.edu.uy](mailto:biblioteca@unorte.edu.uy)



**CENUR**  
Litoral Norte  
Paysandú

Página WEB: <http://www.unorte.edu.uy/biblioteca>  
E-mail: [bibliocup@cup.edu.uy](mailto:bibliocup@cup.edu.uy)



**EEMAC**  
Estación Experimental  
"Dr. Mario A. Cassinini"

Página WEB:  
<http://www.eemac.edu.uy/index.php/servicios/biblioteca-eemac>  
E-mail: [biblioteca.eemac@gmail.com](mailto:biblioteca.eemac@gmail.com)



Centro  
Universitario  
Rivera

Página WEB: <http://biblioteca.rivera.udelar.edu.uy/>  
E-mail: [biblioteca@cur.edu.uy](mailto:biblioteca@cur.edu.uy)



SEDE TACUAREMBO

Página WEB: <http://www.tacuarembu.udelar.edu.uy/biblioteca>  
E-mail: [biblioteca@cut.edu.uy](mailto:biblioteca@cut.edu.uy)



**CURE**  
Centro Universitario  
Regional del Este

Página WEB: <http://www.cure.edu.uy/?q=biblioteca>  
E-mail: [biblioteca@cure.edu.uy](mailto:biblioteca@cure.edu.uy)