



***Una nueva perspectiva en las Políticas de Seguridad Europeas
tras los atentados del 13 de noviembre del 2015 en Paris***

Alfredo Collares Grajales

CI: 4.582.200-7

Trabajo final de Investigación de Grado

Tutor: Mag. Virginia Ibarra

Universidad de la República

Facultad de Derecho

Licenciatura en Relaciones Internacionales

Montevideo, 2017

Agradecimientos:

En primer lugar me gustaría agradecer sinceramente a la Licenciada Mag. Virginia Ibarra, tutor de este trabajo, por el esfuerzo, dedicación y paciencia.

En segundo lugar al Sr. Cnel. (R) Luis Suarez, por su entera disposición, aporte de información, además de la Entrevista brindada

A los compañeros y amigos por su apoyo y colaboración, especialmente a Yanina Almada, Sofia Laguardia, Gastón Sabatel, Ignacio Silva.

Y a mi familia, la cual me apoyo en todo momento, especialmente a Antonio Cardoso.

Índice

Introducción.....	1
Resumen de la Investigación.....	3
Capítulo 1.....	7
1.1 Antecedentes del Estudio.....	7
1.2 Marco Conceptual.....	10
1.3 Marco Teórico.....	12
Capítulo 2.....	17
Francia, suelo fértil para el terrorismo surgimiento y desarrollo de grupos terroristas radicales.....	17
2.1 Factores externos y su repercusión interna.....	17
2.2 Repercusión de la Historia en el presente.....	20
Capítulo 3.....	23
Análisis de la coyuntura socio-política francesa previa a los atentados de noviembre del 2015 en Paris.....	23
3.1 Coyuntura económica.....	24
3.2 Coyuntura social.....	26
3.3 Coyuntura política.....	27
Capítulo 4.....	30
4.1 Repercusión de los atentados en las Políticas de Seguridad.....	30
4.2 Reconfiguración de las políticas de seguridad francesas y de la U.E.....	33
Conclusiones.....	39
Bibliografía.....	43
Referencias Bibliográficas.....	43
Bibliografía.....	46
Apéndice A: Entrevista.....	50

Introducción

La transformación mundial que representa el fin de la bipolaridad y la caída de la Unión Soviética, crean las condiciones para que emerjan nuevos actores en el escenario internacional. El realismo e idealismo, ha cedido espacio a la pluralidad paradigmática, que acepta el surgimiento de nuevas organizaciones no consideradas tradicionalmente como parte de la arena internacional, como es el Terrorismo.

La amenaza global que representa el Terrorismo fundamentalista, constituye una de las mayores prioridades y preocupaciones de la Comunidad Internacional, ya que su víctima, la Sociedad Moderna, ha sido afectada por este fenómeno en las últimas décadas; fenómeno cuya expresión de violencia, data de las conquistas y guerras de la historia. Constituido a nivel mundial, abierto a todo acto degradante e intimidatorio aplicado sin reserva ni moral, esta forma de guerra no convencional, tiene como objetivo la toma del poder con fines políticos, religiosos y culturales.

El Terrorismo Islámico, extiende su campo de acción más allá de las regiones de conflicto y su violencia indiscriminada así como su imprevisibilidad, genera incertidumbre, infundiendo terror, paralizando la acción y golpeando las áreas más vulnerables; atrayendo la atención para ejercer coerción sobre la audiencia o un blanco primario, a través del efecto multiplicador que son los medios de comunicación masivos. De esta forma, busca la desestabilización de los Estados, para posibilitar así una transformación radical del orden existente.

La resultante de la categoría de “amenaza para la Paz y la Seguridad Internacional” que ha atribuido el Consejo de Seguridad al Terrorismo Internacional, sumado a las dificultades de llegar a un acuerdo global consensuado contra el Terrorismo, debido al carácter sectorial y territorial de los convenios existentes, provocan que los Estados sientan permanentemente vulnerada su seguridad, lo que los coloca en un escenario de reconfiguración permanente.

El propósito de este trabajo, es precisamente analizar el escenario que se presenta y cuáles fueron los cambios en materia de Seguridad a nivel Nacional y Regional, tras los atentados terroristas ocurridos en París el 13 de noviembre de 2015, reivindicados por la organización criminal Yihadista autoproclamada como Estado Islámico; y su

incidencia en la reconfiguración de las políticas de seguridad francesas, así como también su repercusión en las políticas de seguridad de la Unión Europea.

A tales efectos, se investigará sobre el origen de los grupos terroristas en Francia como así también porqué el territorio francés se presenta como suelo fértil para los mismos, para lo cual se profundizará en el estudio de la coyuntura socio-política y económica francesa, previa a los atentados terroristas de noviembre del 2015 en París.

En el marco de la Globalización que cambió la vieja Sociedad Internacional , realista y hegemónica, a una caracterizada por factores transnacionales y mundiales, la Seguridad en un territorio o región y su eficacia para contrarrestar la influencia que genera el terrorismo Islámico, es un tema de especial relevancia.

Se abordara el tema teniendo en cuenta el escenario donde se ve la transición de la Sociedad Internacional a la Sociedad Mundial, a través de la Teoría de los Complejos de Seguridad de Barry Buzan, utilizando de referencia a la Escuela Inglesa de Copenhague, que coloca como objetivo relevante, descubrir la naturaleza y función de las Sociedades Internacionales; teoría que, puede ser pensada como un cuerpo establecido de trabajo teórico y empírico, centrado en el Sistema Internacional.

La explicación del autor, en cómo el mundo post Guerra Fría, marcado por la globalización, cambió las diferencias ideológicas que tenían las Naciones, características del siglo pasado, transformando el escenario internacional, producto de una serie de nuevos fenómenos que arrojaron nuevos actores políticos y paradigmas para abordar el tema de la Seguridad.

Se observará la respuesta de un Sistema Político, al verse vulnerado por la acción de un agente externo, como es el Terrorismo Islámico, indicativo de una amenaza latente a la Seguridad Política, como así también el impacto en su proximidad geográfica, considerando que, un Complejo de Seguridad está constituido por un grupo de Estados que no pueden resolver en forma independiente sus problemas de Seguridad, sino que deben recurrir a una solución global.

Palabras Claves: Atentados en París; Terrorismo; Seguridad; Internacionales; Yihadismo Global.

Resumen de la Investigación

La segunda mitad del siglo XX, supone el nacimiento de una nueva sociedad mundial, que releva aquella sociedad nacida en la sociedad de los Estados Europeos que emergen formalmente a partir de la Paz de Westfalia y que define las relaciones internacionales en la primera mitad de siglo.

La Globalización ha mutado las relaciones internacionales que estaban condicionadas al espacio y tiempo, a unas que actuaran en una sociedad caracterizada por aspectos mundiales, transnacionales e inmediatos, transformación que se vio acompañada de cambios a nivel del sistema político-diplomático y fue la consecuencia de la caída de la Unión Soviética, del bloque comunista, del fin de la Guerra Fría y el sistema bipolar que regía desde finales de la Segunda Guerra Mundial. Es decir se pasó a un sistema que oscila entre la unipolaridad desde la perspectiva militar y la multipolaridad desde el punto de vista político, económico y cultural, en la que además la seguridad es un factor multidireccional y complejo (Arenal C., 1995, P. 10-14).

La vieja sociedad internacional, absolutamente hegemónica y producto del realismo de la década de los 60', coloca al Estado como actor exclusivo en cuanto a su estructura política, económica, social y territorial y rasgos específicos como el carácter anárquico, funcionamiento no democrático y ausencia de conciencia (esto refiere a intereses generales que solo pueden ser atendidos a través de la cooperación, integración y concertación). Asimismo, el Congreso de Viena de 1815, da formalidad al rol Director de las grandes potencias, rol que salvo algunas variantes tendrá continuidad y que Ian Clark define como Sistema Internacional "que ha mostrado mayor estabilidad en los últimos dos siglos" (Clark I, 1989, P.219-220)

El final del siglo XX, permite que asomen nuevos problemas, estructuras y dinámicas, y EE.UU, la potencia que subsiste en la arena internacional propone la idea de un Nuevo Orden Internacional que la reconfigure. En este contexto, el 11 de setiembre de 1990 el presidente Bush lo anuncia concomitantemente con la gestación de la guerra contra Irak y anexión de Kuwait, ante el Congreso de los EEUU quien a su vez respalda la Guerra del Golfo, situando a este Nuevo Orden como centro neurálgico de las Naciones Unidas. La evidencia del fracaso de este Nuevo Orden frente al inminente cambio de la sociedad mundial que se vuelve multicéntrica y con multipolaridad política , económica

y cultural, da paso a un mundo de complejidad donde los Estados ven vulnerados su protagonismo frente a los actores transnacionales.(Arenal, 2002)

En este nuevo escenario, adquiere preponderancia el Terrorismo y sus diversas formas de expresión, como una de las aristas que afecta la nueva sociedad internacional y comprenderlo es un interesante punto de partida en la formulación de una investigación.

Las últimas dos décadas, marcadas por la reincidencia de atentados provenientes de grupos radicales islamistas a las naciones, cambian profundamente el curso de la historia colocando al Terrorismo como un actor de primer orden en la agenda internacional.

Como problema de la investigación se plantea analizar cuál fue la coyuntura que propició que Paris fuese escenario de los atentados terroristas perpetrados en el mes de noviembre de 2015, cuando ocurre un ataque múltiple y coordinado por parte de una célula terrorista de naturaleza “fundamentalista yihadista” (Estado Islámico), que deja como saldo 132 víctimas mortales y 352 heridos se desarrolló en la noche del 13 de noviembre en la capital francesa. Un total de 7, dentro de los cuales se destacan, los tiroteos en 2 restaurantes ubicados al Norte de la capital francesa; otro en un bar del Distrito 11, seguido por uno en las inmediaciones del estadio francés (Stade de France), mientras se disputaba una actividad deportiva (partido de fútbol), entre la selección local y la alemana, ante la presencia del presidente francés François Hollande. Casi simultáneamente ocurre la toma de rehenes durante un concierto en el Teatro Bataclan, y otro atentado en un centro comercial próximo al Ayuntamiento de Paris.

A su vez, si se trató de un hecho aislado o respondió a medidas políticas internas, externas, o a raíz de su historia con el Magreb. Estos ataques terroristas no solo vulneran la seguridad del Estado francés poniendo en tela de juicio sus políticas de prevención y defensa, sino también la de la región, violando los ideales fundamentales, plasmados en los tratados internacionales para promover la cooperación y la paz entre los Estados.

Como objetivo general se plantea analizar el escenario en que se dieron los atentados e identificar medidas de seguridad adoptadas a nivel nacional y regional, tras los atentados terroristas ocurridos en Paris durante el mes de noviembre de 2015

En cuanto a los objetivos específicos:

- 1- Investigar por qué el territorio francés es suelo fértil para el surgimiento y desarrollo de grupos terroristas radicales.
- 2- Analizar la coyuntura socio-política francesa previa a los atentados de noviembre del 2015 en París, que propiciaron el escenario ideal para que esta ciudad fuese blanco de ataques terroristas.
- 3- Estudiar cuál fue la respuesta del gobierno francés y de la Unión Europea al ver comprometida su seguridad por los atentados terroristas, y determinar si se implementaron nuevas políticas de seguridad.

Para llevar a cabo los objetivos propuestos, se plantea la siguiente hipótesis de trabajo:

“De no haber mantenido Francia una política interna y externa contra el islamismo radical, no hubiese sido escenario de los ataques terroristas de noviembre del 2015.”

La metodología para la realización de la presente monografía es de tipo cualitativa recurriéndose a dos técnicas, el análisis documental descriptivo y entrevista en profundidad a un especialista en el tema.

Esta investigación constara de cuatro capítulos; el primer capítulo establece el marco referencial de los Antecedentes del Estudio, que alude al fenómeno llamado Terrorismo Islámico, su historia y manifestaciones, como así también el lugar que ocupa el mismo en la agenda de Seguridad Internacional. Para ello se dará un marco conceptual que profundizara, en los conceptos de Terrorismo, Yihadismo, Estado Islámico y Al-Qaeda, dentro un Marco Teórico que engloba la plataforma estratégica del estudio de porqué los atentados terroristas vulneran la Seguridad de los Estados; para lo cual se utilizó la Teoría de los Complejos de Seguridad de Barry Buzan.

Son los lazos que relacionan a Francia con el Terrorismo Islámico y porque este es un factor de continuidad en el país galo, lo que nos introduce en el segundo capítulo. Este analizará desde una perspectiva intersubjetiva, cuales son los factores que colocan a Francia como suelo fértil para el surgimiento y propagación de grupos terroristas radicales; se estudiarán las características del Estado Islámico como organización militante salafista-yihadista, su historia y sus objetivos, su impacto en la región

geográfica vecina al territorio francés y su repercusión en el Sistema Internacional, para lo cual se accede a distintos textos y ensayos.

El capítulo tres nos introducirá en la observación de cuál era el escenario francés previo a los atentados de noviembre del 2015 en París, para lo cual profundizaremos en el análisis de la coyuntura socio-política y económica del país galo y su interacción con la región europea.

El cuarto capítulo, explorará la reconfiguración francesa en sus Políticas de Seguridad, como respuesta a los atentados terroristas de noviembre 2015 en París y la reacción de la Unión Europea al percibir vulnerada su seguridad. Se interpretan las medidas nacionales y desde la Unión Europea anunciadas por Francia de cara a los referidos atentados terroristas su capital, desde la perspectiva de Securitización de Barry Buzan

Capítulo 1

1.1 Antecedentes del Estudio

El fenómeno llamado terrorismo se pone de manifiesto a través de degradantes actos de atropello, realizados sin el menor grado de empatía, sacudiendo el sistema internacional con sus reiteradas demostraciones de violencia contra las Naciones, violencia que data de la historia.

Los Zelotes o Cananeos, nacidos en la opresión romana, rechazaban la pasividad de los fariseos proponiendo la acción violenta como única solución, las que se confundían como agitación política, por lo que se los ubica como sicarios o asesinos y practicantes por tanto de terrorismo. Así también los Sicarii, palestinos radicales antiromanos, o la Orden de los Hashishin que en el siglo XI hicieron estragos en Medio Oriente.

Entrando en el siglo XVIII, con la Revolución Francesa y el Reino del Terror de Robespierre (1793-1794), surge el concepto de terrorismo (terrorisme), donde el florecimiento de la autocracia se aplica a lo que a posteriori se conocerá como terrorismo de Estado.

Desde otra perspectiva, visto como un acto contra el Estado, durante el siglo XIX, fueron diversos grupos, como la organización revolucionaria rusa Narodnaya Volia contra la autocracia de 1880, los que entendieron a partir de las ideas del socialista y revolucionario Carlo Pisane; que la acción terrorista era una forma de incentivo a las masas para promover cambios político-sociales. Entrando el siglo XX, se produce el atentado terrorista en Sarajevo 1914, contra el heredero de la corona del Imperio austrohúngaro; un hecho que adquirió una connotación política de tal magnitud, que lo convierte en el detonante final que da paso a la Primera Guerra Mundial. Concomitantemente, es el periodo de la historia en la que las prácticas terroristas se vuelven recurrentes por los Estados mismos, sumándose así a la de los grupos subástateles. (Tortosa, 2005)

Desde la Segunda Guerra Mundial, la historia coloca a Francia como una víctima muy particular del terrorismo internacional. En 1954 y durante los diez años de la guerra terrorista Argelina, fueron 13500 los actos terroristas perpetrados en Francia. Posteriormente, en el período comprendido entre 1964 y 1984, organizaciones de la

extrema izquierda francesa realizaron una serie de acciones terroristas armadas contra el Estado. Desde 1984 hasta los primeros años de la década del 90', mientras se sucede el terrorismo de Oriente Medio, (resultado de la guerra del Líbano y las discordancias entre Francia e Irán y Libia) Francia se convierte en un escenario de batalla entre israelíes y palestinos. Será a mediados de los 90', que la violencia alcanza su máxima expresión, cuando Francia, quien indirectamente patrocina al gobierno de Argelia, donde se sucede una guerra civil producto de la interrupción del proceso electoral, se ve afectada por el ataque de grupos argelinos que intentan disuadir al gobierno de retirar su apoyo.

Las células terroristas vinculadas al GIA (Organización Terrorista Argelina fundada en 1992) realizaron múltiples atentados explosivos en París, siendo algunas de ellas desarticuladas por los servicios de seguridad. Cabe destacar que el terrorismo persistente en el tiempo, fue el que surgió a finales de los años sesenta "El Terrorismo Independentista", que en Francia se hizo presente en la casi extinta Bretaña, Córcega y en el País Vasco.

Los lazos históricos con el Magreb y la derrota del islamismo radical nacional a mediados de los años noventa, coinciden con el nacimiento de un terrorismo cuya idea es desplazar el campo de batalla desde el territorio árabe hasta el territorio enemigo, "El Terrorismo Islámico Transnacional". Es entonces, cuando islamitas del Magreb, ex miembros del GIA y musulmanes franceses de tercera generación, se comprometen en una nueva radicalización, "La Yihad". (Daguzan, 2008).

Tras los ataques terroristas del once de septiembre 2001 contra el World Trade Center y El Pentágono de los EE.UU, lo que era la "guerra contra el comunismo", fue sustituida por la "guerra contra el terror" cuya personificación es Al-Qaeda, lo que sitúa al terrorismo como un actor central y transnacional. La respuesta de Estados Unidos, define una nueva etapa destacada por intervenciones militares en Afganistán e Irak, lo que cambia completamente el rol de la seguridad en la mesa de juego internacional y su lucha contra este flagelo, como así también en la agenda mundial de todas las democracias. A posteriori, el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, establece como primer objetivo la lucha contra el terrorismo global (Resolución 1373, 2001), lo que encuadra a la mayoría de los grupos insurgentes armados. (Thieux, 2005)

Desde entonces, el terrorismo pasó a ser un tema destacado dentro de la agenda de Seguridad Internacional, como nuevo reto estratégico de Occidente en las competencias de la defensa, así como también la lucha contra el crimen organizado. La guerra global contra el terror justifica nuevos modelos de intervención, fundamentalmente en el mundo árabe e islámico.

Tras el final de la Guerra Fría, Francia ha tenido un constante rol participativo en la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte). La postura tomada tras los ataques del 11-S en el 2001, colocan a Francia en alineación estrecha con las políticas de la OTAN y dentro de ella con Alemania, además de participar desde ese año en las incursiones en Afganistán, Francia contribuye a la ISAF (Fuerza Internacional de Asistencia para la Seguridad), donde fue uno de los aliados más activos en la acción de la Alianza para proteger a la población civil Libia. El resultado de esta política exterior sumado a la historia de Francia en el Magreb, particularmente en Argelia, son el resultado de que este país sea blanco constante del terrorismo islámico.

Cabe destacar, que no solo lo referido precedentemente coloca a Francia como objetivo de las amenazas del terrorismo islámico, sino también su posición en cuanto a las políticas internas, como por ejemplo la prohibición del “Burka” en las escuelas francesas, o el suceso ocurrido en Charlie Hebdo, una revista satírica francesa, localizada en un distrito parisino; quien se burlara de Mahoma en varias ocasiones. Las irónicas publicaciones generaron la furia de los islamistas radicales quienes decidieron demostrar su poder a través de un ataque terrorista.

Los antecedentes expuestos precedentemente, denotan que el terrorismo en Francia no es un factor de cambio si no de continuidad, lo que explica por qué en 2014, los líderes del denominado Estado Islámico deciden articular dentro de Europa Occidental una red con vista a atentados, principalmente en este país. El atentado contra Charlie Hebdo y otros relacionados, en enero de 2015, así como la Conferencia sobre el Cambio Climático celebrada en Paris en el mismo año, generan que Francia se coloque en estado de alerta, incrementando las medidas de seguridad y controles fronterizos. Sin embargo el 13 de noviembre del corriente año, el Estado Islámico atentara nuevamente contra Paris, hechos que serán la matriz de investigación.

1.2 Marco Conceptual

Los atentados terroristas en la capital francesa recuerdan a otros ataques anteriores, como el de Madrid 2004, lo que significa que la amenaza yihadista sigue viva y latente en cualquier lugar de Europa. Las causas constituyen un cúmulo complejo de factores que se combinan en formas variables y que tienen que ver con la radicalización y la intolerancia, las crisis internacionales o una interpretación fanática de la religión. Debido a esa complejidad, se hace relevante exponer ciertos conceptos, como así también a la interpretación de la situación que se genera en torno a la palabra terrorismo.

No existe acuerdo en cuanto a su definición, pero refiere siempre a una acción política por lo cual sus explicaciones son de naturaleza política. Como ejemplo, podemos citar la conceptualización de Joseph S. Nye: “El terrorismo no es algo nuevo ni es un enemigo único. Es un viejo método de lucha que a menudo se define como el ataque deliberado en contra de inocentes con el fin de sembrar miedo” (Nye, 2004, P. 26), la del Profesor Reinares : “Cuando una acción de violencia genera efectos psíquicos desproporcionados respecto a sus consecuencias materiales, adquiere peculiaridades propias de lo que se denomina terrorismo” (Reinares, 2015, P. 1) , o el flagrante concepto del Profesor Hoffman “El terrorismo mundial no es la simple extensión de la guerra entre Estados a actores no estatales. Es la subversión de estos, en la medida en que incita a sus víctimas a tomar medidas que, en nombre de la legítima defensa, violentan alegremente la soberanía de los Estados acusados de alentar el terrorismo. (...) El terrorismo es un fenómeno global que tiene por efecto fortalecer al enemigo -el Estado- al mismo tiempo que busca derribarlo. Los Estados que son sus blancos o víctimas, no tienen ningún interés en tratar a los terroristas como combatientes ilegales sometidos al derecho de guerra, tienen todo el interés en tratarlos como parias que están fuera de la ley al igual que los piratas o los culpables de genocidio” (Hoffman,2002).

Con la finalidad de definir una posición común para combatir el terrorismo, en diciembre de 2001, el Consejo Europeo asumió la responsabilidad de definir los delitos terroristas, frente a actos que van desde el homicidio hasta el apoyo a un grupo terrorista cuando atentan contra un Estado u Organización Internacional, con siguientes objetivos: Intimidar seriamente a una población , forzar a un país u Organización Internacional en la toma de decisión y actuación o destruir sus estructuras políticas,

constitucionales, económicas o sociales de un país o de una organización internacional (DEC M 2002/475/JAI).

Una nueva concepción adoptada por la UE en 2002 , genera un salto cualitativo entre los Estados europeos con la adopción de una definición frente a este flagelo: “..., actos intencionados cometidos con el propósito de: intimidar gravemente a una población; obligar indebidamente a los poderes públicos o a una organización internacional a realizar un acto o abstenerse de hacerlo; desestabilizar gravemente o destruir las estructuras fundamentales políticas, constitucionales, económicas o sociales de un país o de una organización internacional. Además, los Estados miembros se comprometieron a tipificar como delito la inducción, la complicidad y la tentativa de cometer cualquier de estos actos” (Powel y Sorroza, 2008, P. 300)

Con la clara perspectiva de estudiar al fenómeno terrorismo, tal y como es, un fenómeno global, el Instituto para la Economía y la Paz (IEP) en coordinación con el Consorcio Nacional para el Estudio del Terrorismo y Respuestas al Terrorismo (START), creó el Índice Global de Terrorismo, que es un intento de ordenar a las Naciones mundiales según la actividad terrorista que sufren, en un listado que combina factores ligados a atentados terroristas y así poder mostrar al mundo su tendencia. Son cuatro los vectores relevantes que utiliza el GTD, el número total de actos terroristas por año, número de muertos, heridos y daños colaterales

Al incluir realidades muy heterogéneas, la polisémica palabra terrorista, sobrevive acorde al uso que le da la política a la misma, porque cada acción tiene sus peculiaridades. Es por eso que los conceptos esencialistas no colaboran para la comprensión de lo que es realmente el terrorismo, sino situar a la palabra en su contexto histórico y geopolítico de una forma escéptica como lo dice Nye. (Tortosa, 2005)

Son múltiples los fines que motivan a los grupos terroristas y por tanto diferentes sus ideologías; pero será en el contexto de las acciones terroristas impulsadas por grupos fundamentalistas radicales del Islam (Yihadismo), que desarrolla el presente análisis.

El Yihadismo, que tiene su origen en el ideal de liberación de los territorios musulmanes de manos de Occidente, es una expresión que define a los grupos más radicales del islamismo (aunque también existen islamitas moderados), basado en la utilización de la violencia e inmersos en el Islam Político. Estos se fundamentan en una

obligación religiosa conocida como la “Yihad”, dentro de la cual coexisten dos vertientes, la “Yihad Mayor” donde el musulmán busca un crecimiento personal y espiritual para acercarse a Ala y la “Yihad Menor” que refiere a los deberes de los musulmanes de actuar, recurriendo a la violencia si es necesario (Reinares, 2015).

Desde el establecimiento de Al-Qaeda en 1988, este movimiento terrorista global, Yihadismo Global, ha evolucionado, hasta la irrupción en 2014 del denominado Estado Islámico (EI) y la expansión de nuevos focos, como el salafismo yihadista, quien justifica la violencia con el objetivo de crear un califato fundamentalista con dominio sobre los territorios, principalmente musulmanes. Esto explica por qué el terrorismo global, no es solo un fenómeno religioso, si no geopolítico; donde la ubicación geográfica de los países islámicos, se ha visto vulnerada por el conflicto desde el inicio de su formación misma, en virtud de que además de ser una fuente importante de recursos económicos (petróleo y gas natural), son desde la antigüedad un punto de conexión entre Oriente y Occidente, lo que convierte a esta región en una zona estratégica (Reinares, 2015). Al-Qaeda, crea una estrategia bidireccional, una contra los regímenes de población mayoritariamente musulmana y otra contra las sociedades que los islamistas denominan como “propias de infieles” que son principalmente las del mundo occidental.

1.3 Marco Teórico

Los atentados terroristas, vulneran la seguridad de los Estados y tienen connotaciones que trascienden las fronteras nacionales, motivo por el cual su análisis debe enfocarse desde distintos planos. En tal sentido, la teoría de los “Complejos de Seguridad” de Barry Buzan, es un perfecto marco de análisis para la comprensión de la dinámica de las acciones de este flagelo y sus consecuencias.

Son variadas las acepciones del término seguridad, según los tradicionalistas es la relación al campo militar, mientras que para otros, la “seguridad es una condición relativa de protección en la cual se es capaz de neutralizar amenazas identificables contra la existencia de alguien o de alguna cosa”. (Cepik M., 2001, P. 3). Dichas amenazas van desde lo militar, medio ambiental, económico hasta la social y el concepto de seguridad subjetivo, atemporal y abstracto. (Lipschutz, 1998)

Cabe destacar, que la amenaza llamada terrorismo además de ser poliédrica, es de carácter internacional, ya que engloba diversas dimensiones, en lo nacional, regional y mundial. Es por lo tanto que los Organismos Internacionales así como las Naciones, abordan el tema seguridad y las acciones inherentes para contrarrestarlo, desde un enfoque global, aplicable a las distintas formas de manifestación del mismo, que son por ejemplo: ciber-terrorismo, terrorismo de estado, eco-terrorismo, terrorismo nuclear, narco-terrorismo, entre otros.

La Teoría de la Seguridad dentro de las Relaciones Internacionales, enmarcada en la corriente realista, comienza a desarrollarse post Segunda Guerra Mundial, y evoluciona durante la Guerra Fría con el Estado como actor principal, donde la estrategia de seguridad tenía como eje el uso de la fuerza. Pero la interacción de nuevos factores, como son lo económico, social y ambiental, imperan conceptualizar y es donde Barry Buzan define el complejo de seguridad como “un conjunto de Estados cuyas principales percepciones y preocupaciones de seguridad están tan interrelacionados que sus problemas de seguridad nacional no pueden ser analizados o resueltos distanciados uno del otro”. (Buzan B., 2014, P. 130)

Las acciones de desmantelamiento de Gorbachov en la Unión Soviética, ponen fin al peligro del comunismo en la economía de mercado, generando una nueva perspectiva, donde la seguridad cubre un mayor campo de políticas e impactará en los países del status quo, directamente ligada a su rol de liderazgo en el escenario internacional, donde si bien la fuerza es un factor, la economía y el medio ambiente pasan a tener un papel relevante (Buzan B 1998.). Es donde la seguridad y los estudios estratégicos adquieren gran dimensión, haciendo énfasis en la carrera armamentista, proliferación nuclear, defensa, disuasión, control de armamentos y desarme.

Es en virtud de esta nueva dimensión donde las amenazas no pueden ser consideradas exclusivamente como una atentado contra la seguridad de Estados, Naciones o Instituciones, donde surge la necesidad de conceptualizar la palabra seguridad. Buzan define el complejo de seguridad como “un conjunto de estados cuyas principales percepciones y preocupaciones de seguridad están tan interrelacionados que sus problemas de seguridad nacional, no pueden ser analizados o resueltos distanciados uno del otro” (Buzan B. 1998, P. 198) y es por ello que existen tres criterios fundamentales en un complejo de seguridad, la disposición y diferenciación entre las principales

unidades, los patrones existentes de amistad y enemistad, y la distribución de capacidades existentes dentro del complejo (Buzan B., 1998).

Los criterios precedentes, permiten un análisis más dinámico en la seguridad regional, y alterarlos modifica el sistema, situación para la cual Buzan y Waever proponen tres posibles contextos dinámicos: cuando no hay cambios importantes en la estructura esencial de los complejos Mantenimiento de statu quo, de Transformación interna, referente a las variaciones en la estructura anárquica, lo que se puede dar por procesos de integración o desintegración, tasas de crecimiento, variación en el relacionamiento determinada por el surgimiento de nuevos liderazgos, nuevas concepciones ideológicas, discursos contradictorios o amenazas militares y Transformación externa, determinada por la reconfiguración de las fronteras externas de los complejos de seguridad regional.

Buzan, expone cuatro niveles de investigación de los complejos de seguridad, a los que denomina “Constelación de Complejos” y cuyo nivel de análisis tiene un enfoque multisectorial.

1. Nivel Doméstico, que refiere a las flaquezas presentes en un Estado parte de una región, que ponen de relevancia los temores en materia de seguridad.
2. Nivel Regional, que abarca las relaciones Estado-Estado y su interacción sobre las regiones, (lo que ubica a la Unión Europea en este nivel).
3. Nivel Interregional que trata de la interacción de regiones sujeta a la balanza de poder.
4. Nivel Global, que abarca el rol del poder global y regional en materia de seguridad. (Torres, 2014)

Asimismo, Buzan explica en cuanto al análisis del Nivel Regional, que dichas regiones estarán conformadas por uno o más de un Estado, geográficamente interrelacionados, con una relación de seguridad interdependiente y un patrón constante, aunque no permanente, también así con una perspectiva inclusiva de nuevos actores. Esto lo convierte en un “Complejo heterogéneo” y escenario perfecto para las medidas de seguridad tras los atentados del 11-S y los intereses de la Unión Europea. (Buzan, 1998).

Es en esta coyuntura conceptual, que toma forma la teoría de la securitización que formuló la Escuela de Copenhague. Pese a que Waever incursiona en esta teoría en los

ochenta, no es hasta la publicación de *Security: A New Framework of Analysis* (1998), realizada junto a Barry Buzan y Jaap De Wilde, que la misma difunde, planteando una posición singular que expande el concepto de seguridad y a la vez delimita a una estructura determinada que evita las críticas al relativismo. La securitización es definida como la percepción de una “amenaza existencial que requiere medidas de emergencia y que justifica acciones extraordinarias que están por fuera de los límites de los procedimientos políticos naturales” (Buzan, B, 1998, P. 23, 24), medidas que legalizan la fuerza para luchar contra la amenaza con el fin de garantizar la seguridad de los actores. Es así que el autor afirma que “la securitización está constituida por el establecimiento intersubjetivo de una amenaza existente, con una prominencia suficiente como para tener efectos políticos sustanciales” (Buzan B., 1998, P. 25).

Sin perjuicio, se hace necesaria la creación de nuevos marcos de solución política, que atenderán los efectos colaterales. Son la existencia de una amenaza, una acción de emergencia y la transgresión de reglas, las bases de una securitización exitosa, lo que la Escuela de Copenhague reconoce como algo negativo, ya que atender la amenaza con carácter especial, justifica la vulneración del protocolo ordinario y el escenario político democrático. (Buzan B. 1998)

La Unión Europea, ha tenido una gran capacidad de integración regional que la coloca en una posición de ventaja, siendo un claro ejemplo de seguridad heterogéneo, con una estructura diseñada en el marco de instituciones que permiten la actuación de los Estados parte, dentro de determinadas cotas legales y con propósitos ligados como son la seguridad, medio ambiente, política y economía. Esto la sitúa en el escenario perfecto frente a nuevas amenazas, como es el terrorismo islámico y es en este contexto que Buzan expone que la seguridad debe ser considerada como el reconocimiento de los tomadores de decisión para su interacción en el mundo real, con una comprensión generalizada, entendiendo que domésticamente los Estados pueden vulnerabilizarse, como ocurre actualmente frente a la amenaza terrorista, para lo cual el factor global pasa a ser un poder determinante.

La seguridad evoluciona incorporando, además de los tradicionales factores Político y militares, lo económico, social, ambiental y cultural, y sus políticas varían de un Estado a otro. Que un tema sea securitizado, implica que la amenaza es trascendente y no priorizarla coloca a los actores en una posición de impotencia. No obstante, la

seguridad es un asunto clave, porque el abuso arbitrario del concepto por actores de poder, puede constituir un riesgo para la democracia., lo que hace imperante racionalizar los procesos de securitización y su impacto, a fin de que los Estados puedan tomar decisiones dentro del control institucional y social (Buzan B. 1998, P. 143, 144,145)

El libre comercio que promulgó el auge del modelo neoliberal, flexibilizando las fronteras entre Estados, impactó en que la seguridad haya pasado a constituirse como un concepto multidimensional que sobrepasa los límites de las políticas estatales. En este sentido, para Barry Buzan y Weaver, la integración resulta una herramienta eficaz para la respuesta conjunta a las nuevas amenazas a la seguridad, ya que genera las condiciones adecuadas de confianza entre países de una misma región, para encontrar intereses comunes y transformar sus interrelaciones.

Por lo expuesto precedentemente, es que la teoría de los complejos de seguridad (en el sentido que la misma permite hacer una comparación frente a las estrategias tomadas para contrarrestar las amenazas de Al Qaeda y del Estado Islámico dentro de la Unión Europea), resulta apropiada en el análisis de las políticas de seguridad frente al flagelo terrorista. Estos grupos radicales, han demostrado la ineficacia de los actores de la UE, ya que los atentados siguen siendo una constante.

Capítulo 2

Francia, suelo fértil para el terrorismo surgimiento y desarrollo de grupos terroristas radicales.

Conforme cambia la realidad mundial, cambia la Seguridad, evolución que el autor Barry Buzan analiza desde una perspectiva intersubjetiva, a través de la Teoría de los “Complejos de seguridad”, combinada con diversos factores que van desde lo económico, social y ambiental hasta lo político-militar. Entender la relación entre la violencia dentro de un Estado y su agresión más allá de las fronteras, resulta fundamental para elaborar políticas que combatan la radicalización y es en este marco de seguridad, que se estudia el primer objetivo específico, que coloca a Francia , como suelo fértil para el surgimiento y desarrollo de grupos terroristas radicales. Lo que Buzan denomina “Constelación de Complejos”, y sus niveles, son el escenario perfecto para comprender como las flaquezas del país galo, (a través de sus temores en materia de seguridad nacional, y su interacción con las vulnerabilidades presentes en la arena regional, como por ejemplo la Unión Europea, e interregional, sujeta a las balanzas de poder), son un actor fundamental en la reconfiguración global de las políticas de seguridad (Buzan, 1998).

2.1 Factores externos y su repercusión interna

La respuesta de Estados Unidos a los atentados del 11 de septiembre del 2001, define una nueva etapa destacada por intervenciones militares en Afganistán e Irak, lo que cambia completamente el rol de la seguridad en la mesa de juego internacional y su lucha contra este fenómeno; como así también en la agenda mundial de todas las democracias. Las guerras libradas por los países occidentales en el mundo musulmán y el inicio del presidente de los EE.UU G. W. Bush de una guerra global contra el terrorismo tras los 11-S, provoca que el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, establezca como primer objetivo la lucha contra el terrorismo global, lo que encuadra a la mayoría de los grupos insurgentes armados. (ONU, resolución 1373, 2001).

Al Qaeda (organización militante yihadista fundada por Osama Bin Laden, quien fuera su Líder, a finales de los ochenta, como una red logística paramilitar en apoyo a los musulmanes que luchan contra la Unión Soviética durante la Guerra Afgana y cuyos

miembros son el producto de un reclutamiento en todo el mundo islámico), se posiciona en Irak, Pakistán, Yemen, Somalia y el Sahel; durante la invasión estadounidense y los Estados de la región se debilitan, por estas intervenciones extranjeras, concomitantemente con una Palestina, que enfrenta permanentemente sucesivas guerras contra Gaza, lo que fomenta el odio y la frustración entre los millones de jóvenes musulmanes (Reinares, 2015)

Alrededor de la mitad de los ataques terroristas a nivel mundial, se registraron en solo 3 países: Irak, Pakistán y Afganistán, siendo los grupos yihadistas y principalmente el Estado Islámico (EI) los que cometieron más ataques que cualquier otra organización terrorista, según datos proporcionados por el START (Consortio Nacional del Estudio de Terrorismo y Respuestas al Terrorismo) de la Universidad de Maryland.

El Estado Islámico (EI), conocido también como el Estado Islámico en Irak y Siria (ISIS) es una organización militante salafista-yihadista en Siria e Irak, cuyo objetivo es el establecimiento y la expansión de un califato. Se evidencia como una especie de proto-Estado con una ortodoxa interpretación del Islam, con acciones violentas y con un objetivo declarado de expandirse por Jordania, Israel, Palestina, Líbano, Kuwait, Turquía y Chipre, poniendo de manifiesto que quienes no siguen sus prácticas son infieles y declarando que todos los países intervinientes en los ataques en Irak y Siria, son sus objetivos. (RPP Noticias, 2016).

La historia del Estado Islámico comienza Abu Musab al-Zarqawi, un jordano que se radicalizó durante la década de 1990, adoptó una ideología salafista y fue arrestado llamando la atención de Osama Bin Laden, quien lo subvencionó para que se fortaleciera militarmente. Este grupo capta la atención internacional por sus barbaries publicadas en Internet, tras secuestrar y matar a no-árabes en Irak, conjuntamente con su rutina de ataques contra chiítas para incitar conflictos en el gobierno. Esta agrupación comenzó el entrenamiento de extremistas, participando en la insurgencia iraquí durante la ocupación de EE.UU, primero bajo el nombre de Jama'at al-Tawhidwa'al-Jihad y tras jurar lealtad a Al Qaeda, como Al Qaeda en Irak. Pero no es hasta 2011, que toma fuerza con su participación en la Guerra Civil Siria. El EI luchó contra el régimen de Assad y las fuerzas chiítas aliadas, los grupos de oposición sirios, las milicias y militares iraquíes y el peshmerga kurdo.

En octubre de 2004, Zarqawi formaliza su unión a Al Qaeda, no obstante discrepan sobre algunas cuestiones tácticas por lo que el grupo se unirá a un grupo Yihadista paraguas llamado Majlis Shura al-Mujahidin (MSC), que buscaba consolidar esfuerzos para expulsar a las fuerzas estadounidenses y de la coalición, de Irak.

Con la muerte de Zarqawi, su sucesor Abu Ayub al-Masri, convenció a otros grupos para que se fusionaran, declarando así la creación del Estado Islámico de Irak con el objetivo de unificar la resistencia contra los EE.UU. y obtener el apoyo de la comunidad Yihadista global, como primer paso hacia la creación de un califato para gobernar en el Medio Oriente.

Los intentos de reconciliación con el liderazgo de Al Qaeda fracasan y Baghdadi, sustituto de Masri, renuncia a cualquier conexión con dicha organización, en febrero de 2014. A pesar de dicha división, ISIS expandió sus ofensivas en Siria e Irak y capturó Mosul, exhortando a todos los musulmanes a declarar lealtad al nuevo califato.

Si bien para fines de 2014, las ganancias territoriales del grupo se desaceleran, el grupo captura Ramadi en Irak, en mayo de 2015, a la vez que grupos islamistas de todo el mundo declaran lealtad al ISIS. Podemos decir entonces, que el llamado Estado Islámico no nace como una entidad independiente, si no que surge como una de las organizaciones paraguas de Al Qaeda, en un intento de unificar diversas facciones yihadistas

Según fuentes periodísticas, la inteligencia británica estima que el Estado Islámico cuenta con un gran potencial militar, donde se incluirían yihadistas occidentales de Estados Unidos, Reino Unido y Francia; lo que los posiciona frente a Al Qaeda por el dominio del yihadismo, con quien presenta una diferencia operativa en la utilización de redes sociales y medios tecnológicos de avanzada; como medio de reclutamiento. En virtud de su extremista interpretación del Corán, rechazan a todos los que se nieguen a convertirse al Islam y se solventan de aportes individuales, venta de petróleo ilegal y saqueos a entes financieros, como el del Banco Central en Mosul. (El Economista, 2015)

2.2 Repercusión de la Historia en el presente

Es la historia la que coloca a Francia, desde la Segunda Guerra Mundial, pasando por la guerra argelina y el resto del Magreb, como una víctima muy particular del terrorismo internacional. La Guerra de Argelia de 1954 a 1962, enfrenta a los franceses (que acababan de salir del desastre de Indochina), con el Frente de Liberación Nacional argelino (FLN), en la guerra por la independencia de Argelia. Los colonos franceses (pieds noirs) presentes desde 1830, significaban un 10% de la población argelina y ejercían presión sobre la metrópolis para evitar la independencia. En este contexto, aparece la OAS (Organisation de l'Armée Secrète) una organización terrorista ultraderechista francesa nacida en 1961, cuyo objetivo era atemorizar a los argelinos y presionar al gobierno galo para impedir la negociación con los rebeldes, pero aun así el FLN triunfa en 1962, logrando la independencia de Argelia con los acuerdos de Evián. Asimismo, el acuerdo de Sykes-Picot en 1916, es un factor relevante para entender la relación Francia- Estado Islámico. En él, se acordaba la división de las provincias otomanas de Oriente Próximo, entre los franceses y británicos, con lo que Francia pasa a controlar el sureste de Turquía, el norte de Irak, Siria y Líbano; lo que pone fin a las promesas de un Estado árabe independiente y redefine las fronteras en base a intereses occidentales. El EI difundió en 2014, un vídeo, 'The End of Sykes-Picot', con el objetivo de derogar el acuerdo. (Daguzan, 2008)

Las primeras actuaciones del fundamentalismo islámico en Europa, comienzan con un hecho natural como es la inmigración de musulmanes a Europa desde Segunda Guerra Mundial y el periodo de descolonización, propagándose gracias al incremento en el uso sofisticado de Internet. El terrorismo islámico en Francia no presenta ninguna característica especial frente a los modelos operativos del terrorismo global, siendo su práctica terrorista más usual, los explosivos. Más allá del incremento sostenido de las células terroristas, existen grupos inactivos o individuos aislados, siendo la auto-radicalización y las células auto-formadas (muchas veces con familiares), un problema. En cuanto a su tipología, se destacan dos grupos: los yihadistas, grupos de origen familiar, pequeños y de difícil penetración; y los criminal-yihadistas, como la conocida "banda de Roubaix", compuestos en su mayoría de jóvenes, sin empleo, con prontuario delictivo y que encuentran en el yihadismo una motivación en la vida o simplemente una diversión.(Daguzan,2008)

La evolución del terrorismo islámico en Francia, responde a fuentes del yihadismo y sus conexiones transnacionales, y si bien es fruto de la globalización, también responde a los vínculos de Francia con Argelia y sus raíces ideológicas salafistas- yihadistas influidas por el pensamiento político de los egipcios Sayyid Qobt, Choukri Mohamad y Abdel Salam Farag, el paquistaní Abu al-Ala al-Mawdoudi y otros partidarios del Takfir

A su vez, Francia es uno de los países que recibe gran cantidad de migrantes africanos y de Medio Oriente que suelen ser rechazados y desanclados por la sociedad francesa, (Así pretende explicar Gilles Kepel en el “El terror entre nosotros: una historia de la yihad en Francia” (2016), cuando manifiesta como algunos ciudadanos franceses con influencia musulmana, provenientes de los suburbios, se radicalizan al punto de entregar su vida por el Islam), en particular por los adherentes del partido ultraderechista Frente Nacional, que proclama su rechazo total a la inmigración y sus costumbres, como por ejemplo uso del velo en los espacios públicos o el rechazo a la obligatoriedad de la enseñanza de la teoría de género en la instrucción pública. Durante un curso académico en 1989 en Francia, tres niñas musulmanas fueron expulsadas por asistir con velo al colegio local, contraviniendo las reglas de la Institución y esto abre un debate político acallado en marzo de 1990, cuando el Gobierno adoptó tres medidas: creó una Comisión Suprema de Integración, un Consejo específico para considerar los asuntos del Islam en Francia (Conseil de réflexion sur l' Islam en France) y presentó un Plan Nacional para combatir el racismo. Durante el mismo año, en el Líbano comienzan problemas con los secuestros y rehenes franceses, los sucesos del Norte de África y en Argelia crecía el FIS, lo que provoca que los medios de comunicación y otros círculos difundieran la expansión del fundamentalismo en Francia como un posible elemento de inestabilidad social. (Algora M., 2001)

Son múltiples los atentados terroristas de grupos insurgentes radicales, que preceden a la más sangrienta matanza perpetrada en la noche del 13 de noviembre de 2015 en París. El 29 de marzo de 1982, un atentado contra un tren de la línea París-Toulouse en el que debía viajar Jaques Chirac causa cinco muertos y 77 heridos y el 9 de agosto del mismo año, un comando árabe asesina seis personas en un restaurante de París. La acción fue atribuida a la Organización de la Lucha Armada Árabe, vinculada al terrorista Ilich Ramírez, alias 'Carlos' y 'El Chacal'. En 1983, un atentado con bomba en el aeropuerto parisino de Orly, dejó 8 muertos y 56 heridos y el 31 de diciembre del mismo año, una bomba en la estación de tren de Saint Charles de Marsella y otra en un tren de alta

velocidad cerca de Drome, matan a cinco personas. En 1986, la red islamista proiraní Fouad Ali Saleh mató a siete personas e hirió a otras 55 con una bomba en la calle Rennes de París, en 1995 un artefacto detonó en la estación de Saint-Michel de París, causando ocho muertos y 119 heridos, acción reivindicada por argelinos, al igual que el de diciembre de 1996 en la estación de metro parisina de Port-Royal. El 19 de marzo del 2012, Mohamed Merah asesinó a tiros a tres niños y a un profesor en una escuela judía de Toulouse y el 20 y 22 de diciembre del 2014, dos atropellos de peatones al grito de "Alá es grande" en Nantes y Tours causaron al menos 19 heridos.

En enero 2015 los hermanos Saïd y Chérif Kouachia saltaron la redacción del semanario satírico 'Charlie Hebdo' (un semanario francés, que ironiza a la extrema derecha el catolicismo, el islam, el judaísmo, etc., fundado en 1969) donde murieron 12 personas. Al día siguiente, Amedy Coulibaly, vinculado con los anteriores atacantes, mató de un balazo a un policía municipal en Montrougey, el 9 de enero, asaltó una tienda 'kosher' matando a 4 rehenes judíos.

La guerra contra el terrorismo entró en nuevo terreno luego del atentado a Charlie Hebdo, porque si bien los ataques de París que tuvieron lugar a posteriori, el 13 de noviembre, llevaron a Francia a declararle la guerra al Estado Islámico, el catalizador de la guerra ideológica fue el ataque del 7 de enero. El atentado fue formulado inmediatamente bajo el discurso de la guerra contra el terrorismo, es decir, como un ataque contra la libertad de Occidente perpetrado por los musulmanes que desprecian la libertad, lo que evidencia el problema del multiculturalismo como política de Estado y cuestionó la naturaleza de la tolerancia política en la era del terror.

Como se ha referido precedentemente, durante las últimas dos décadas, el terrorismo, ha sacudido el Sistema Internacional, con sus reiteradas manifestaciones de violencia contra las Naciones, vulnerando sus fortalezas y como consecuencia, la estabilidad de su orden interno y la seguridad en el contexto regional-

Capítulo 3

Análisis de la coyuntura socio-política francesa previa a los atentados de noviembre del 2015 en Paris

Siguiendo el marco teórico de esta investigación, recordamos que Barry Buzan, en su libro de seguridad "A new frame work for analysis 1998), establece la necesidad de estudiar la seguridad más allá del nivel político y militar, introduciendo nuevos vectores de análisis como son el económico, el ambiental y el social, con el objetivo de conceptualizar la palabra seguridad. En este marco, Buzan define el complejo de seguridad como: "un conjunto de estados cuyas principales percepciones y preocupaciones de seguridad están tan interrelacionados que sus problemas de seguridad nacional no pueden ser analizados o resueltos distanciados uno del otro, lo que permite un examen más dinámico de la seguridad regional." (Buzan, 1998 P.198).

Además de los procedimientos antiterroristas con los que cuenta el país galo, Francia es país símbolo de Europa, extendiendo parte de sus ejércitos por Irak y Siria, en el marco de su lucha contra el Estado Islámico (EI) y Al Qaeda. Así lo expresó el analista David Thompson a Radio Francia Internacional, en un informe periodístico en referencia a la revista Charlie Hebdo "Es una ley del Tali3n (ojo por ojo), una represalia por los bombardeos de la coalici3n (...) El primer comunicado oficial de amenaza de atentado en Francia fue emitido dos semanas despu3s de los bombardeos, en septiembre de 2014" (Emol, 2016).

El atentado en la revista sat3rica francesa Charlie Hebdo, atribuido a Al-Qaeda, dej3 17 v3ctimas fatales y su humor sat3rico abri3 muchos debates relacionados con la guerra al terrorismo, como por ejemplo: Hasta donde la sociedad gala provocó ese tipo de fundamentalismo, o si las nuevas leyes e intervenciones militares antiterroristas francesas protegen o ponen en peligro a sus ciudadanos; 2015 en Paris.

Mientras en octubre 2015, Francia se hab3a sumado a los bombardeos en Siria (bajo el c3digo Operaci3n Chammal), las guerrillas kurdas y los ataques de Rusia o Hezbollah buscan ganarle terreno al Estado Islámico en Medio Oriente, por lo que estos 3ltimos manifiestan querer internacionalizar su acci3n, (como lo demuestran una serie de ataques como el atentado fallido a un tren franc3s, los intentos terroristas en Beyrouth,

Líbano, o en Bagdad, Irak; Egipto y Turquía), adjudicándose la responsabilidad de los atentados y amenazando con nuevos ataques. En este contexto la ola de racismo e islamofobia aumenta en Francia y Europa e impacta en las redes sociales, que difunden sobre ataques xenófobos contra refugiados sirios que siguen llegando a Europa expulsados por la violencia en su propio país. Las declaraciones del presidente francés, “los terroristas deben saber que se encontrarán ante sí con una Francia determinada y unida”, o las de Barack Obama, no hacen más que refrescar las declaraciones de Bush tras el atentado del 11 de septiembre de 2001.

La XXI Conferencia sobre Cambio Climático, a celebrarse en París entre el 30 de noviembre y 11 de diciembre de 2015, incrementó las medidas de seguridad, estableciendo en particular controles fronterizos. Para los franceses el objetivo comienza a ser analizar nuevas y eficaces políticas de seguridad dentro del territorio para contrarrestar la influencia generada por el terrorismo islámico. Coyunturalmente la Unión Europea planea un nuevo sistema de seguridad debido a la reconfiguración global de la seguridad que provocó el hecho de que la amenaza ya está constituida como transnacional. No obstante, el terrorismo islámico desató nuevos retos que implican el amalgamamiento de políticas no excluyentes con políticas de seguridad y defensa y en particular el dinámico análisis de los niveles políticos y militares (Buzan, 1998).

3.1 Coyuntura económica

La incertidumbre afecta la economía aun cuando los agentes económicos se pueden adaptar al riesgo y la reacción inmediata de los ciudadanos sea pensar que los atentados puedan volver a sucederse y estas situaciones producen un mayor deterioro en la actividad económica. No obstante, los efectos a mediano y largo plazo derivados de estos atentados terroristas son fundamentalmente, una mayor demanda de seguridad por parte de todos los ciudadanos, para evitar que este tipo de matanzas masivas vuelvan a producirse. Esta mayor preferencia por la seguridad es explicada por Buzan desde el marco de la teoría, donde domésticamente los Estados se vulneralizan, como así también los ciudadanos, generando temores que impacta en que la estructura se altere aun cuando no exista una amenaza directa. La teoría sostiene, que las relaciones de Estado-Estado, tienen como objetivo disuadir dichas amenazas y generar lazos globales que contribuyan a la construcción de un poder global en la lucha contra el terrorismo (Buzan, 1998)

Durante la campaña electoral, François Hollande se comprometió a dar un giro a las políticas europeas diseñadas como austeras para hacer frente a la crisis económica. Frente al Pacto Fiscal Europeo (Tratado de Estabilidad, Coordinación y Gobernanza 2012), propuso un Pacto de Crecimiento con la finalidad de incrementar la economía europea, propuesta aceptada (aunque no fue bien recibida), por parte de Ángela Merkel, la canciller alemana, para facilitar el voto socialdemócrata (SPD) a favor del Pacto fiscal en el Bundestag.

En este contexto, 28 de junio de 2012, se anuncia el acuerdo por el que la UE se comprometió a aportar 120.000 millones de euros en la economía europea, a través de la redistribución de fondos estructurales no utilizados y el aumento de la capacidad de la BEI para financiar proyectos en infraestructuras, en el campo de la innovación y las pequeñas empresas. No obstante, François Hollande presentó con motivo del Consejo Europeo de junio de 2014, previa autorización de los demás líderes social-demócratas, su “Agenda para el crecimiento y el cambio en Europa” destinada a conformar las prioridades de la nueva Comisión. Finalmente, se otorgó a Francia un período especial, hasta 2017, para llegar al 3% de déficit establecido.

De acuerdo a algunas interpretaciones, el objetivo de obtener una mayor flexibilidad presupuestaria por parte de Bruselas, habría marcado el perfil bajo de Hollande y su alineación con la política de Merkel, momentos claves de la evolución de la crisis económica europea y a pesar de la apuesta europea de Hollande a su llegada a la presidencia, la opinión pública resulta con la idea de que el gobierno ha sido incapaz de hacer frente a los designios de una Europa austera y alemana, malestar que propició que emergieran toda una serie de movimientos de protesta contra la gestión socialista, cuyo fenómeno más visible es la Nuit Debout y amenazan la candidatura del presidente francés de cara a las elecciones de 2017. En todo este contexto, Francia de cara a los atentados terroristas que la sacudieron, muestra en primera instancia que los valores más afectados fueron aquellos directamente relacionados con el turismo. Asimismo, Francia debió disponer de importantes gastos suplementarios para luchar contra el terrorismo y prevenir otros atentados, ante lo cual la Comisión Europea mostró absoluta comprensión, asumiendo que Francia diera prioridad al gasto antiterrorista, entendiendo el efecto dinamizador de esta situación sobre algunos rubros, como la defensa y la seguridad, sin perjuicio de que las medidas que pueden complicar la circulación de

bienes y personas son circunstancias a las que las empresas pueden adaptarse sin grandes dificultades.

3.2 Coyuntura social

En la coyuntura social, un gran número de franceses cedieron ante la convocatoria de grupos radicales para convertirse en combatientes. Jean-Paul Laborde, director ejecutivo del comité antiterrorista del Consejo de Seguridad de la ONU, advertía que son más de 30 mil los extranjeros que componen las filas de grupos terroristas presentes en Irak y Siria, no sólo del EI. Niza es una de las ciudades más afectadas por la migración de sus ciudadanos a Medio Oriente. Se estima que más de cien jóvenes han partido desde esta ciudad para combatir en grupos radicales. En su obra “El terror entre nosotros”, Kepel explica el desarrollo de los grupos yihadies franceses desde 2005 hasta el final de la presidencia de Sarkozy, como un proceso de reclutamiento y radicalización progresiva, grupos que consideran que el país galo es la antítesis de lo que debiera ser una buena sociedad islámica. (Kepel G. 2016)

Los atentados de Charlie Hebdo en enero del 2015, abren un debate entre los franceses, quienes diferencian entre el derecho a la blasfemia y la estigmatización a una comunidad musulmana francesa ya marginada, por la libertad de expresión. De igual forma, debatieron en torno al semanario Charlie Hebdo, que entendieron, sufrió una reorientación política bajo el impulso de su redactor Philippe Val, a quien se acusó de apoyar a la OTAN en Kosovo e Irak, criticar la extrema derecha y se posicionó en contra de los palestinos, especialmente durante la segunda Intifada, apoyó la aventura israelí en Líbano 2006 y participó en las campañas islamófobas al reproducir en 2006 las caricaturas del Profeta publicadas en Dinamarca. La procedencia de los “barrios difíciles”,(los guetos que agrupan las poblaciones más pobres, especialmente de inmigrantes y musulmanes franceses), de los atacantes terroristas del semanario satírico, generan también un debate entre los ciudadanos franceses, sobre cual serían las medidas del gobierno para corregir la fractura social, mientras la izquierda y la derecha política debaten sobre la laicidad en los centros de estudio, tras la ley que prohibió el pañuelo en los centros escolares de primaria y de secundaria. Tras estos atentados, el gobierno francés elevó el nivel máximo de alerta “alerte attentat”, lo que impacta en la sociedad francesa, poniendo en alerta a los servicios de emergencia y las fuerzas del orden; reforzando el control de personas y explosivos; acoplando las Fuerzas Armadas a la

misión de vigilancia y activaron células de crisis en ministerios y administraciones públicas.

3.3 Coyuntura política

La campaña electoral que se gestaba en Francia cambia los esquemas de las elecciones presidenciales anteriores, dándole un carácter imprevisible y anunciando una recomposición del paisaje político francés. Por primera vez, el presidente saliente François Hollande, escoge no ser candidato a su propia sucesión ya que se veía un tanto desprestigiado, debido a la larga crisis y las amenazas en la seguridad nacional que se venían suscitando durante su mandato.

Estas elecciones se desarrollan en un contexto agitado donde las Crisis migratorias en Europa provenientes principalmente de Irak, Siria y Libia, cuestionan a la Globalización y el Proteccionismo. En los cuanto a los asuntos interiores, Francia confronta numerosos desafíos como una elevada tasa desempleo, la sostenibilidad del régimen de pensiones y de seguridad social, problemas de equilibrio presupuestario y de deuda pública, problemas de inseguridad, de polución, entre otros.

Es en este contexto es que se da la progresión de la extrema derecha en Francia la cual fue una constante desde las últimas elecciones municipales y europeas de 2014 e incrementando aún más debido a los conflictos yihadistas pasados.

Marine Le Pen, quien es la presidenta del Frente Nacional dispara duras críticas contra con los sucesos yihadistas que se vienen gestando en Francia. Le Pen, no quiere ceder ante el terrorismo que amenaza no solo a Francia sino también a Europa y el mundo, increpando a los demás gobiernos quienes según ella en los últimos 10 años no han hecho nada al respecto más que fomentarlo, asegurando que se necesita una presidencia francesa que actúe y proteja a sus ciudadanos. (L. Suarez, comunicación personal, 29 de junio del 2017)

La difícil situación internacional ha afectado directamente a Europa, en particular través de su vecindad con la Crisis de Ucrania desencadenada a finales de 2013 y el que se debilitaran los países del Sur del mediterráneo, como consecuencia de la propagación del yihadismo y la inestabilidad resultante de las primaveras árabes. En cualquiera de los casos, Francia se destaca como un actor activo, movido por una agenda propia y la

opinión pública reconoce en Hollande haber intentado colocar a Francia en el centro del tablero mundial, siendo el único país europeo que ha hecho un esfuerzo para responder a la crisis internacional.

Desde 2013 Francia ha puesto en marcha cinco operaciones mayores en el exterior: Serval en Mali (enero 2013) destinada a frenar la ofensiva yihadista en el sur del país, la Operación Barkhane (destinada a combatir el terrorismo yihadista, lanzada en agosto de 2014 en cinco países de la zona del Sahel (Mauritania, Mali, Níger, Chad y Burkina Faso) en un marco de cooperación conocido como G5 Sahel, en el que Francia reorganizó y amplió la intervención Serval. La Operación Sangaris (en la que Francia contó con el apoyo del Reino Unido, Bélgica, Lituania, España, Polonia y EEUU.) en la República Centroafricana (diciembre 2013) con el objetivo de evitar una catástrofe humanitaria en el país lo que permitió posteriormente el despliegue de la MINUSCA, y la Operación Chammal de septiembre de 2014, destinada a apoyar a las fuerzas armadas iraquíes en su lucha contra Daesh en Irak y Siria.

Todas estas intervenciones internacionales, en las que Francia se ve apoyada por sus socios europeos se enmarcan en una estrategia, considerando además España, podrían entenderse dentro de esta estrategia. Este elemento es importante tanto más cuanto el que el clima internacional parece consolidar la fragmentación de poderes entre EEUU y Rusia , mientras que el terrorismo yihadista y la inestabilidad en el mundo árabe vaticinan una amenaza que ha llegado para quedarse.

La ratificación unánime del Parlamento sobre la intervención del ejército francés en Irak, evidencia que el vínculo entre la política internacional y la política interior es fundamental para entender las razones que llevan a miles de jóvenes franceses, de Europa y de otros lugares, a integrarse en la organización Estado Islámico (EI). (Montes Torralba, 2016)

Las consecuencias políticas que enfrentará Francia tras los atentados terroristas de noviembre 2015 en París, implicará una inmediata reconfiguración de sus políticas de seguridad nacionales y su interacción en la región. Para ello, es de rigor analizar la coyuntura socio-política francesa previa a los atentados y sus niveles de seguridad, que hicieron propicio el escenario para que se sucedieran acciones terroristas; estudio que se realizará desde la perspectiva de los complejos de seguridad de B. Buzan.

En la actualidad, los retos y amenazas a los que se deben enfrentar los Estados ya no se restringen al poder militar o territorial, ni son únicamente militares; sino que provienen de otras vertientes como la degradación medioambiental, la crisis financiera, el crecimiento tecnológico, los grupos armados no estatales, la emigración ilegal o la pobreza y el subdesarrollo, entre otros. Esta transformación global, obligó a los Estados a reconfigurar las políticas y desarrollar estrategias de seguridad para proteger sus intereses nacionales. En este contexto, lo que Buzan define como el “Nivel Doméstico” de los complejos de seguridad, las estrategias de seguridad nacionales han adquirido una perspectiva multidisciplinar, en la que se consideran todos los actores que conforman el poder de la nación y también su propia concepción estratégica. (Buzan B. 1998)

En abril 2013, el gobierno francés hizo público el Libro “Blanco de la Defensa y Seguridad 2013 de Francia”, documento que define los principios, las prioridades, los marcos de actuación y los medios que aseguraran, a medio y largo plazo, la seguridad de Francia. En un marco de incertidumbre global, Francia se enfrenta previo a los atentados de noviembre 2015, a la tendencia que significó la crisis financiera mundial, convertida en económica, y los eventos ligados a la llamada “primavera árabe” con una Unión Europea debilitada. De este entorno, surgen peligros multifacéticos entre los que se citan: ataques terroristas, ciberamenazas, crimen organizado, proliferación armas de destrucción masiva, pandemias, riesgos tecnológicos o naturales y si bien Francia no se enfrenta a una amenaza militar directa contra su territorio, tiene un destino ligado a la evolución global del mundo.

Capítulo 4

4.1 Repercusión de los atentados en las Políticas de Seguridad

Cuando una nación ve alterado su orden interno, o como lo explica Barry Buzan en el Nivel Doméstico de los “Complejos de Seguridad”, la correspondencia existente entre la Nación y el Estado parte de una región, por un ataque externo como son los atentados terroristas, evidencia sus temores en materia de seguridad (Buzan B, 2003)

El 13 de noviembre de 2015, la capital gala y su suburbio de Saint-Denis, se ve sacudida por atentados terroristas, perpetrados por atacantes suicidas, mientras el presidente François Hollande se encontraba en un Estadio francés junto al Ministro de Relaciones Exteriores alemán Frank Steinmeier. En un comunicado difundido por video, el movimiento yihadista Estado Islámico, reivindicó que ocho de sus miembros fueron los autores de los ataques, citando como causas la participación francesa en la guerra contra el EI y las “ofensas al profeta”, en referencia al atentado de la revista Charlie Hebdo. Pasadas las 21:00 ,10 personas fueron heridas o muertas en la explosión en un bar próximo al Estadio de Francia y en la comuna de Saint Denis a causa de tres explosiones consecutivas, separadas solo por unos minutos. Minutos después 3 atacantes suicidas con explosivos, murieron en el Estadio de Francia, mientras el presidente François Hollande presenciaba un partido de fútbol amistoso entre Francia y Alemania. Un tiroteo se sucede en el teatro Bataclan, en el XI Distrito de Paris (durante el concierto del grupo de Hard Rock estadounidense Eagles of Death Metal), generando una masacre, donde según la agencia Associated Press, cerca de 80 personas fueron asesinadas y 120 personas tomadas de rehén, bajo la consigna “Ala es grande!” ; secuestro que finaliza con la irrupción del cuerpo de elite de la Policía francesa en la madrugada del 14 de noviembre. Múltiples tiroteos (restaurante “Le Petit Cambodge”, Bar À la Bonne Biere, bar próximo a la calle Alibert, una pizzería en Fontaineau Rois), y una carga explosiva en el restaurante Le Comptoir Voltaire, dejaron un importante saldo de muertos. (RT Noticias, 2015)

Fueron los atentados terroristas del 11 de setiembre en los Estados Unidos de América y los del 11 de marzo en Madrid, los que generaron la expectativa social en Europa, de que la Unión Europea adoptara a nivel de la Seguridad, un enfoque más eficaz, para garantizar el respeto de los derechos y libertades fundamentales de sus integrantes. A

tales efectos, la Unión Europea se asentó en cuatro Tratados: El CECA (Tratado constitutivo de la Comunidad Europea del Carbón y del Acero), el CEE (Tratado constitutivo de la Comunidad Económica Europea, que además de su rol económico incorporó otras responsabilidades que incluyeron, políticas sociales, ambientales y regionales), EURATOM (Tratado constitutivo de la Comunidad Europea de la Energía Atómica) y el Tratado de la Unión Europea, firmado en Maastricht, (y que contiene tres poderes, La Comisión Europea, El Parlamento Europeo y el Consejo de la Unión Europea), que entró en vigencia en noviembre de 1993 y que a posteriori también incorporó una nueva cooperación intergubernamental al sistema común vigente, creando una Unión Europea con un perfil político-económico basado en tres pilares: el Ámbito comunitario, la Política exterior y de seguridad común y la Policía y cooperación Judicial en materia penal.

La cooperación entre Fuerzas y Cuerpos de Seguridad y Fuerzas Armadas, como así también la internacional entre los Estados con riesgos comunes, es clave a la hora de contrarrestar el terrorismo. En la Unión Europea, la competencia en materia de seguridad, se define en la política común de Defensa y Seguridad que forma parte de la PESC, en la cláusula de solidaridad entre Estados integrantes (reflejada en el Artículo 42 del Proyecto de Constitución para Europa y el Artículo 43 del Tratado) y en la capacidad operativa para asegurar la justicia, libertad y seguridad.

Francia propuso la creación de una Policía Europea inspirada en la propia, pero con el estatuto de los países miembros de la UE. La estrategia Europea de Seguridad del Consejo Europeo de 2003, define al terrorismo como una de las principales amenazas para sus intereses y los del mundo, para lo cual amplía los antiterroristas existentes y aprobados por veinticinco países de la UE tras los atentados de Madrid.

En este marco, las medidas nacionales y transnacionales anunciadas por Francia de cara a los atentados terroristas perpetrados por el Estado Islámico el 13 de noviembre 2015 en su capital, son extraordinarias y van desde la insistencia de un ataque militar(ante lo que considera un acto de guerra),la reforma de la Constitución (que consistiría en una extensión de tres meses del Estado de excepción decretado el fin de semana, otorgar poderes excepcionales al Gobierno y la Policía y suprimir la disminución de efectivos previstas), hasta la petición ante la Unión Europea de que no se tenga en cuenta ese gasto para evaluar su déficit público; lo que Barry Buzan define como Securitización

“amenaza existencial que requiere medidas de emergencia y que justifica acciones extraordinarias que están por fuera de los límites de los procedimientos políticos naturales” (Buzan,1998, P. 23 y 24).Este uso de medidas extraordinarias es lo que permite usar la fuerza para lidiar contra la amenaza y crean nuevos marcos de solución política para contrarrestar la amenaza existente.

Resulta coherente que el Gobierno galo pretenda reaccionar frente a este ataque terrorista despreciable e injustificado, no obstante se debe tener en cuenta que una respuesta desmesurada puede favorecer el juego a los intereses de los terroristas, por lo cual es conveniente guardar prudencia y actuar respetando el Estado de Derecho y dentro del Derecho Internacional. En otras palabras, los autores sostienen que la securitización de un problema debe ser visto como algo negativo, como una falla política para enfrentar los problemas (Buzan B, 1998, P. 30).

Francia, es un país fuerte que, actuando en coordinación con la Unión Europea y las instituciones internacionales, posee las capacidades para defenderse de la amenaza terrorista, ejerciendo un liderazgo compartido para atajar las crisis y conflictos internacionales que tienen efectos negativos sobre Europa. Así es que, después de los atentados de Madrid y Londres, el gobierno francés, reconfiguró sus políticas preventivas de seguridad y disposiciones de control fronterizo, dotándose además de un régimen específico para indemnizar a las víctimas del terrorismo y especialización en sus servicios de Defensa, en particular Servicios de Inteligencia y la Policía, como así también estableció fiscalías especializadas en materia de lucha contra el terrorismo.

Frente a los atentados terroristas de noviembre 2015 en Paris, el presidente François Hollande (canceló su viaje a la Cumbre del G-20 de Antalya), y por la cadena nacional decretó el estado de emergencia y el cierre de todas las fronteras de su Nación, poniendo de esta forma en alerta a todas las poblaciones sensibles. A su vez, las autoridades francesas, instaron a los residentes de París a permanecer resguardados por su propia seguridad. Tras los referidos ataques, el país fue declarado en nivel “alfa rojo” (lo que no sucedía desde la Segunda Guerra Mundial), lo cual alerta a las autoridades a responder ante varias emergencias concurrentes, a través del gobierno y el ejército. (Rivas, 2016)

En virtud de esta razón las fronteras del país galo fueron cerradas temporalmente y se movilizaron 1500 soldados del ejército francés a las zonas de los ataques y otros puestos

de revisión y control fueron creados. A nivel de las comunicaciones (televisión, radio y redes sociales), toda la población fue constantemente informada como así conminada a permanecer en sus casas. Se activó también el “Plan Blanco” o plan “ORSAN”, encargado de la contingencia a nivel de centros hospitalarios y otros servicios de atención a la población, Uber suspendió sus servicios en la ciudad, y se suspendió temporalmente el servicio del Metro de París en las estaciones de los Distritos 10 y 11. En cuanto a la respuesta a nivel social, cientos de parisinos, a través del empleo de las redes sociales (particularmente el Twitter), ofrecieron refugio nocturno a las personas afectadas por los ataques y se cerraron todas las escuelas públicas y universidades de París. En la mañana del 14 de noviembre, el presidente declaró tres días de luto oficial tras describir los ataques como “un acto de guerra contra Francia” y suspendió paralelamente todos los procedimientos políticos tradicionales. (Montes Torralba, 2016)

4.2 Reconfiguración de las políticas de seguridad francesas y de la U.E

El Nivel Global de los complejos de seguridad de Buzan, define el rol de los poderes globales en materia de seguridad en la arena regional e internacional y es en este escenario de cooperación que Francia interactúa con las Naciones Unidas (con su papel central en la lucha antiterrorista), el Consejo de Europa (con su responsabilidad normativa), GAFI (que atiende la lucha contra el blanqueo de capitales) y la OTAN (con un papel destacado de respuesta antiterrorista, donde Francia ha tenido un constante rol participativo desde el final de la Guerra Fría. Además, Francia contribuye a la ISAF (Fuerza Internacional de Asistencia para la Seguridad), donde fue uno de los aliados más activos en la acción de la Alianza para proteger a la población civil Libia. (France Diplomatie, 2013)

En cuanto a la política común de seguridad de la Unión Europea, si bien los Estados miembro trabajan en el desarrollo de la PESC, continúan teniendo con un control independiente en la PESD, ya que el Parlamento y la Comisión desempeñan un rol limitado en cuestión de soberanía nacional. Para maximizar el control político y estratégico frente a la crisis, en diciembre del 2000 en Niza, el Consejo Europeo creó nuevas estructuras políticas y militares permanentes: el CPS (Comité Político y de Seguridad cuyo papel es de asistencia en seguridad interior al que hace referencia el Artículo 261 del Tratado Constitucional), CMUE (El Comité Militar de la Unión Europea) y el EMUE (Estado Mayor de la Unión Europea, integrado por militares

expertos). No obstante, los atentados de Madrid, pusieron de relevancia las carencias de respuesta conjunta del bloque regional, precisamente de la Unión Europea ante una amenaza global como es el Terrorismo.

Son el Nivel Interregional y Global de los “Complejos de Seguridad” de Buzan, los que analizan y dan entendimiento al impacto de los atentados terroristas de noviembre 2015 en París, desde una óptica interregional (determinada por el cambio de la balanza de poder y la influencia de las potencias de una región a otra) y desde una estructura global, en materia de seguridad. Desde la perspectiva de los complejos de seguridad centrado, se analiza el carácter unipolar, las superpotencias, como también así las regiones integradas por instituciones como es el caso del Consejo Europeo (cuyo presidente Donald Tusk, se puso en contacto con François Hollande, transmitiéndole su solidaridad, a su vez que calificaba el ataque terrorista como una agresión contra los valores de “la liberté, l’égalité et la fraternité”), o de la ONU y la OTAN. (Buzan B, 2003)

Las reforzadas estrategias de contingencia ante el terrorismo radical, intensifican el intercambio de información, refuerzan las acciones operativas, controles de frontera y seguridad de documentos, fortalecen la cooperación contra la financiación terrorista, crean un registro de penados europeos, establecen vínculos entre el crimen organizado y el terrorismo y aumentan la capacidad de la UE y sus Estados miembro para prevenir atentados.

No obstante, es en este escenario, que Frank-Walter Steinmeier, ministro alemán de Asuntos Exteriores, quien presenciaba el partido amistoso entre las selecciones de Francia y Alemania, cuando sucedieron los atentados terroristas que sacudieron a la ciudad francesa en noviembre de 2015, manifestó horrorizado “Estamos al lado de Francia al mismo tiempo que Merkel se expresó consternada por las informaciones e imágenes que proceden de París. Las autoridades ofrecieron inmediatamente el apoyo tanto a las familias de las víctimas como a Francia e inmediatamente su primer ministro Charles Michel, decidió reforzar la seguridad en su frontera con Francia, así como también en sus carreteras, aeropuertos y estaciones de tren.

En España, el presidente de gobierno Mariano Rajoy, expresó sus condolencias al ministro Manuel Valls, y se reunió con la Comisión de Seguimiento del Pacto antiyihadista. Paralelamente, los partidos políticos de España que se encontraba en

precampaña electoral de cara a las elecciones, suspendieron sus actos durante el día del atentado en señal de duelo. Irlanda también se solidarizó.

En Italia, Renzi, además de expresar su solidaridad, convocó un comité nacional de seguridad el sábado 14 de noviembre, mientras David Cameron del Reino Unido, emitió un comunicado diciendo: “Nuestros pensamientos y oraciones están con el pueblo francés” y el Jefe de Estado ruso Vladimir Putin condenaba los ataques mostrando además su disposición para investigar sobre estos crímenes terroristas, según lo declaró el portavoz del kremlin Dmitri Peskov.

En el escenario global, América rechazó esta barbarie solidarizándose con el país galo, mientras el presidente Barack Obama, en una declaración desde la Casa Blanca, condenó los atentados como un “ataque a la humanidad y una situación atroz y desgarradora”, agregando que “los que piensan que pueden aterrorizar a los franceses, a sus valores. (Ortega, 2016)

La influencia que generó el terrorismo denominado Estado Islámico en la creación de nuevas políticas de seguridad dentro del territorio galo, su región y en la Unión Europea, cambió la agenda de seguridad, reconfigurando la agenda política, lo que implicó un análisis exhaustivo de los sistemas de seguridad, desde la perspectiva de los “complejos heterogéneos”, que asumen según Barry Buzan, el análisis regional con la interacción de diferentes actores y sus intereses, como es el caso de la Unión Europea (Buzan B, 1998)

Tras los atentados del pasado 13 de noviembre, Francia invocó el Artículo 42.7 del TUE solicitando la solidaridad europea, con el pedido concreto de colaboración en las intervenciones en Irak y Siria y/o contribuciones a las intervenciones francesas en otros escenarios, solidaridad que tuvo consecuencias concretas sobre las demandas francesas, al conseguir la movilización de la ayuda prestada por los socios europeos. Alemania se sumó a la coalición internacional que lucha contra Daesh en Siria, a pesar de las fuertes reticencias contra esta intervención, alegando entre otros, la invocación del artículo 42.7 por parte de Francia, compromiso que Francia apreció por su naturaleza política.

La puesta en marcha del artículo de asistencia mutua, coloca nuevamente en el escenario el tema en materia de seguridad, de que la UE se dote de una defensa más estructurada e independiente de la OTAN. El propio ministro de Defensa francés

expresó que el haber dado prioridad a un instrumento europeo por encima de las cláusulas dispuestas por la OTAN era un “acto político”. No obstante, el haber elegido una herramienta bilateral, parece poner límites a las intenciones de Francia de ceder su ejecución a las instituciones europeas.

En otro orden, La Comisión Europea anunció que otorgará flexibilidad a los Estados miembros que vean sus objetivos presupuestarios desbaratados ante las nuevas prioridades en materia de defensa. A su vez, el gobierno francés que estuvo ausente durante la crisis de los refugiados en la que Alemania tomó la iniciativa sin contar con París, replicó que se estaba encargando de la acción transnacional, enfrentándose a la lucha contra las organizaciones terroristas en África y Siria/Irak y su problemática con la ola masiva de refugiados; discurso que refuerza la posición francesa demandante de una visión global de la seguridad en Europa, lo que requiere una implicación exterior. Frente a una Unión Europea económica bajo los designios alemanes, Francia pretendió continuar siendo vista como una potencia militar y diplomática con intereses globales.

Después de los atentados de París, los esfuerzos diplomáticos por reconstruir una Alianza Internacional alternativa (una coalición mundial contra el yihadismo para volver a atacar el feudo del Estado Islámico), con liderazgo francés, no le dieron los resultados esperados pero mostraron su firme intención de seguir contando en el escenario internacional, lo que solo podrá hacer si cuenta con los socios europeos como respaldantes. Las intervenciones internacionales, en las que Francia cuenta con el apoyo de sus socios europeos, particularmente de España, podrían entenderse dentro de esta estrategia, más aún cuando el clima internacional parece consolidar la lucha de poder entre EEUU y Rusia, mientras que el terrorismo yihadista y la inestabilidad en el mundo árabe ponen de relevancia una amenaza que ha llegado para implantarse. (Torralba R, 2016)

Los ataques terroristas perpetrados en París acabaron con la vida de 129 personas, en una abominable acción del yihadismo internacional que atenta constantemente contra los sistemas democráticos, la defensa de las libertades y los derechos individuales de los Estados. Francia y sus aliados regionales se han apresurado a reaccionar, de forma prudente y conforme al Derecho Internacional para asegurar la efectividad a largo plazo. Los atentados terroristas en la capital francesa recuerdan a otros anteriores, como el de Madrid 2004, lo que pone de manifiesto que la amenaza yihadista permanece latente.

El análisis post atentados, arroja la inmediata interrogante:

”De no haber mantenido Francia una política interna y externa contra el islamismo radical, no hubiese sido escenario de los ataques terroristas de noviembre 2015”

La situación de amenaza terrorista que vive Europa tiene relación con los acontecimientos en Oriente Medio, pero es importante particularizar que Europa sufre las consecuencias negativas de los conflictos de su entorno. La Unión Europea, (considerada un oasis de bienestar y derechos rodeada de un mar de conflictos), en materia de política exterior, de seguridad y de defensa, o bien exporta estabilidad o termina importando la inestabilidad de su entorno próximo. Durante mucho tiempo, Europa creyó que los sistemas económicos y sociales podían mantenerse a pesar de la situación de conflicto en su proximidad, pero la guerra civil en Siria ha demostrado claramente el problema. Los primeros afectados han sido los sirios, que sufrieron una catástrofe humanitaria, teniendo que salir del país para escapar de la violencia, y a posteriori los Estados vecinos, que han soportado la llegada masiva de refugiados. La UE ha intentado con dificultad coordinar políticas de acogida frente a esta avalancha y la Comisión Europea y la EASO (Oficina Europea de Apoyo al Asilo) critican la lenta aplicación de la contingencia pactada. Tras la Primavera Árabe de 2011, la comunidad internacional ha sido algo pasiva frente a la escalada bélica, tomando medidas puntuales como la Resolución 2118 de 2013 del Consejo de Seguridad sobre la prohibición y la destrucción de las armas químicas.

Después del discurso solemne ante el Poder Legislativo en Versalles del presidente François Hollande el 16 de noviembre 2015, el Consejo de la Unión Europea, se reunió en Bruselas para apoyar a Francia. El Artículo 42.7 del Tratado de la Unión Europea prevé una cláusula de defensa colectiva en caso de ataque armado contra uno de sus miembros, que es compatible con la defensa colectiva dentro de la OTAN. Sin perjuicio, el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea incluyó una cláusula de solidaridad para la asistencia de sus Estados miembro, en caso de atentados terroristas o catástrofe natural

La cooperación entre los Estados es fundamental para contrarrestar la amenaza terrorista, por lo cual Francia reclamó al Consejo de la UE, la defensa colectiva de la Unión Europea, para lo que consideró un ataque exterior del yihadismo islámico; respuesta que fue aceptada en el marco de la OTAN y también en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas (Torralba R, 2016)

Conclusiones

Durante el desarrollo de esta monografía, se intentó comprender el escenario que propició los ataques terroristas del 13 de noviembre en la ciudad de París, perpetrados por la organización criminal yihadista autoproclamada Estado Islámico, los cambios que en materia de Seguridad, nacional y regional, adoptó Francia al ver vulnerada su seguridad y el impacto que generaron en las políticas de Seguridad de la Unión Europea.

De este modo, como primer objetivo de investigación se planteó identificar y explicar cuáles fueron las condiciones y los actores que colocaron a Francia como suelo fértil para los referidos atentados.

Son varios los factores que colocaron al país galo como una víctima muy particular del Terrorismo Internacional, los que además evidencian que el Terrorismo en Francia es un factor de continuidad y no de cambio. Para comenzar se destaca, como la historia, desde la Segunda Guerra Mundial, conecta a Francia (la potencia colonizadora de Túnez, Argelia, Marruecos y Mauritania) con el Magreb, particularmente Argelia. La condición de ex metrópoli, le confirió a Francia cierta posición de dominio en sus ex colonias, colocándola como el primer socio turístico y comercial de los países del Magreb, la influencia de las raíces ideológicas slafistas-yihadistas (influidas por el pensamiento político egipcio) y la posición de escenario de batalla entre israelíes y palestinos. Además, Francia ha tenido un constante rol participativo en la OTAN, tras la Guerra Fría, fue un aliado muy activo en la ISAF; sumado a su posición en cuanto a las políticas internas.

Concurrentemente con los preparativos de la XXI Conferencia sobre Cambio Climático a celebrarse en París en noviembre-diciembre 2015, el gobierno francés comienza a analizar nuevas y eficaces políticas de seguridad internas, concomitantemente con una Unión Europea que planea jerarquizar su Sistema de Seguridad, debido a la reconfiguración global que implicó el hecho del que el Terrorismo radical, ya fuese una amenaza transnacional.

El Terrorismo Yihadista provocó el amalgamiento de políticas no excluyentes con políticas de seguridad y defensa, en un marco donde sus efectos a mediano y largo plazo, generan una mayor demanda de seguridad por parte de los ciudadanos; coyunturalmente con una campaña electoral francesa, donde François Hollande, se comprometió a dar un giro a las políticas europeas existentes, para hacer frente a la crisis económica existente, frente a una opinión pública con la idea de un gobierno incapaz de hacer frente a los designios de una Europa austera y alemana, malestar que generó movimientos sociales. Este escenario es propicio para que un gran número de franceses, cedieran ante la convocatoria de grupos radicales para convertirse en combatientes, particularmente en la ciudad francesa de Niza, una de las ciudades más afectadas por la migración a Medio Oriente.

Respondiendo al segundo objetivo, cabe destacar que, coyunturalmente con la situación financiera, a nivel social, los atentados de enero del 2015 en Charlie Hebdo, generan múltiples debates, en una comunidad musulmana francesa marginada, por la libertad de expresión, contexto en el que las elecciones francesas se desarrollan, paralelamente con una crisis migratoria europea, proveniente principalmente de Irak, Siria y Libia y la postura de Marine Le Pen, (Presidenta del Frente Nacional) que dispara duras críticas contra el fenómeno Yihadista que se está gestando en Francia. Por otra parte, tras estos atentados, el gobierno francés elevó al máximo sus niveles de seguridad, lo que pone en alerta a toda la sociedad francesa.

El vínculo entre la política exterior e interior, queda evidenciado con la ratificación unánime del Parlamento sobre la intervención militar francesa en Irak, y resulta fundamental para entender las razones que llevan a miles de jóvenes ciudadanos franceses, de los Estados miembros de la Unión Europea y de otras regiones, a incorporarse a la organización autoproclamada Estado Islámico. Las consecuencias políticas que deberá enfrentar Francia tras los atentados terroristas de noviembre 2015 en la ciudad de París, provocó la inmediata reconfiguración de sus políticas de seguridad nacionales y su interacción transnacional.

Lo expuesto precedentemente pone de manifiesto el vínculo entre los factores de poder que engloban la política interna de una Nación y la del Sistema Internacional interactuante, respondiendo afirmativamente a nuestra hipótesis planteada:

“De no haber mantenido Francia una política interna y externa contra el Islamismo radical, no hubiese sido escenario de los ataques terroristas de noviembre 2015 en París”.

A la luz de estos hechos, en un escenario político de cara a las elecciones presidenciales a las que se enfrentaba Francia cuando fue víctima de los ataques yihadistas, la extrema derecha en Alemania, Austria, Reino Unido y especialmente Francia, había logrado polarizar la convivencia con un discurso racial y étnico de la identidad gala donde, no había lugar para los musulmanes ni los migrantes.

... “esta fractura ha tomado como rehén a la sociedad francesa y el desafío para los políticos razonables es no caer en esta trampa”. Sami Naïr va un poco más lejos al señalar que los problemas que se agigantan en las banlieues, los suburbios marginales de las grandes ciudades francesas, “son un problema social, educativo y de posibilidades, no identitario” Gilles Kepel en “El Terror entre nosotros, una historia de la Yihad en Francia”

Argumentando el tercer objetivo, se destaca, la influencia que generaron los ataques yihadistas del 13 de noviembre de 2015 en París, en la creación de nuevas Políticas de Seguridad en Francia, como así también en la Unión Europea, no solo modificando la agenda política, sino también profundizando en el análisis exhaustivo de sistemas de seguridad más eficaces, capaces de atender los intereses de los Estados interactuantes.

Tras los atentados, Francia además de anunciar un cambio drástico en la Constitución con el objetivo de combatir el terrorismo, lanzó un paquete de medidas de excepción en las que prolongó el estado de emergencia (que ya preveía registros domiciliarios y detenciones sin orden judicial), con el objetivo del reclamo de ayuda a la UE, la iniciativa de promover una coalición única contra el ISIS en Siria (incluyendo a Rusia) y pedir una resolución del Consejo de Seguridad contra los yihadistas

El cambio constitucional anunciado prevé dar más potestades a la policía y aumentar las competencias al Ejecutivo para situaciones de excepción (sin llegar al estado de sitio) que implicaría ceder el poder a los militares. Es la legislación sobre el estado de emergencia la que se modificará con ese cambio constitucional. Necesitará el apoyo de

tres quintos del Parlamento. A la vista de debates recientes para aprobar medidas contra el terrorismo, el Ejecutivo no tendrá problemas para sacar adelante el nuevo paquete.

La puesta en marcha del artículo de asistencia mutua, coloca nuevamente en una posición relevante, en la Unión Europea, el tema Seguridad, cuya cooperación en materia de lucha contra el terrorismo radical, data al menos de las reuniones del Club de Trevi en 1976, (formalizadas tras el Tratado de Maastricht de 1992) y evidencia que las instancias interestatales constituyen la única solución para combatir este fenómeno.

El terrorismo representa una grave violación a las libertades, los derechos humanos y la democracia, ante lo cual las Naciones deben adoptar medidas que garanticen su seguridad y justicia, por lo cual el Consejo Europeo trabaja incansablemente.

La Comisión Europea, anunció flexibilidad financiera a los Estados miembros para atender las prioridades en materia de defensa; concomitantemente, el gobierno francés discursa que estaba trabajando en la acción transnacional, enfrentándose a las organizaciones terroristas en África y Siria/Irak y la ola masiva de refugiados, con la pretensión de mantener su status como potencia militar y diplomática con intereses globales. Los esfuerzos diplomáticos tras los atentados yihadistas de París, por reconstruir una alianza internacional alternativa con liderazgo francés, pusieron de manifiesto la intención del país galo de continuar contando con el respaldo de sus socios europeos.

"El futuro de la seguridad europea, no depende ya exclusivamente del devenir de las políticas europeas clásicas de seguridad, defensa, exterior y relaciones exteriores, sino también de la seguridad interior que ha dejado de ser una política secundaria" .

Félix Arteaga Martín

Bibliografía

Referencias Bibliográficas

Arenal C. (1995), “Cambios en la Sociedad Internacional y Organización de las Naciones Unidas”, en Jornadas sobre el Cincuenta Aniversario de las Naciones Unidas, Colección Escuela Diplomática, nº 2, P.10-14

Arenal C. (2002). La nueva sociedad mundial y las nuevas realidades internacionales: un reto para la teoría y para la política. Universidad Complutense de Madrid

Buzan, B., Waever, O., & de Wilde, J. (1998). Security: a New Framework For Analysis. Boulder, Colorado: Lynne Rienner Publishers, Inc. P. 23, 24, 25, 130, 143, 144 y 145

Cepik, M. (2001). “Segurança nacional e segurança humana: Problemas conceituais e conseqüências políticas”. Brasil, *Security and defense studies review*, P. 3, Recuperado de: <http://www3.ndu.edu/chds/Journal/PDF/cepik.pdf>

Clark, I. (1989), The Hierarchy of States, Cambridge, Cambridge Univ. Press. P. 219-220

Daguzan J. (2008). El terrorismo islámico en Francia. Por Instituto Real Elcano, Recuperado

de: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/web/rielcano_es/contenido?WCM_GL_OBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari166-2008

El Periódico. (2016). ¿Por qué los yihadistas odian a Francia?.

Recuperado de: <http://www.elperiodico.com/es/noticias/internacional/atentados-terroristas-francia-5274403#>

Emol. (2016). Por qué Francia? Las posibles causas que mantienen al país europeo en el ojo de los terroristas. Por Valentina Salvo

Recuperado de: <http://www.emol.com/noticias/Internacional/2016/07/15/812623/Por-que-Francia-Las-posibles-causas-que-mantienen-al-pais-europeo-en-el-ojo-de-los-terroristas.html>

Hoffman S. (2002). Leer el mundo sin anteojeras. Recuperado en enero 2012, de <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://www.hugoperezidiart.com.ar/negr-pdf/36-NEGR-Hoffmann-MirarelMundo.pdf>

Nye J. (2004). "La Lucha contra el nuevo terrorismo". Madrid, edit. El País, pág. 26.

Powell, C. T. & Sorroza, A. (2008). La Unión Europea y la lucha contra el terrorismo global. En Las democracias occidentales frente al terrorismo global. Madrid: Editorial Ariel S.A. y Real Instituto Elcano. P. 300.

Raquel Montes Torralba. (2016). Francia en el puzzle europeo: retos y oportunidades para España, por Instituto Real Elcano.

Recuperado de:

http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=%2Felcano%2Felcano_es%2Fzonas_es%2Fpoliticaexteriorespanola%2Far%2Fari35-2016-montestorralba-francia-puzzle-europeo-retos-oportunidades-espana

Reinares, F. (1998). Terrorismo y antiterrorismo. Editorial Paidós. Buenos Aires. P. 1

Reinares F. (2015). Yihadismo global y amenaza terrorista: de al-Qaeda al Estado Islámico. 2015, de Instituto Real Elcano, Recuperado de: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari33-2015-reinares-yihadismo-global-y-amenaza-terrorista-de-al-qaeda-al-estado-islamico

Tortosa J. (2005). “La Palabra Terrorista”. Grupos de Estudios de Paz y Desarrollo, Universidad de Alicante. P. 2 y 3

Unión Europea 13 de junio del 2002 Decisión Marco del Consejo
DEC M 2002/475/JAI

Recuperado de:

[http://eurlex.europa.eu/legalcontent/ES/TXT/?uri=uriserv:OJ.L .2002.164.01.0003.01.S
PA](http://eurlex.europa.eu/legalcontent/ES/TXT/?uri=uriserv:OJ.L .2002.164.01.0003.01.S PA)

Bibliografía

Algora Weber María Dolores. (2001). "EL FUNDAMENTALISMO ISLÁMICO EN EUROPA EN LAS ÚLTIMAS DÉCADAS DEL SIGLO XX". Universidad San Pablo CEU.

Recuperado de web: <http://www.mariadoloresalgora.es/publicaciones/revistas-y-boletines/>

Arenal C. (2002). La nueva sociedad mundial y las nuevas realidades internacionales: un reto para la teoría y para la política. Universidad Complutense de Madrid

Buzan, B., Waever, O., & de Wilde, J. (1998). Security: a New Framework For Analysis. Boulder, Colorado: Lynne Rienner Publishers, Inc.

Buzan, B., Waever, O. (2003) Regions and powers: The Structure of International Security. New York: Cambridge University Press

Colsaet R. (2010). EU Counterterrorism strategy: value added or chimera? International Affairs (Royal Institute of International Affairs 1944-), Vol. 86, No. 4, pp. 857-873.

Consejo de la Unión Europea. (2008). Estrategia Europea de Seguridad: Una Europa Segura en un Mundo Mejor. Luxemburgo: Oficina de Publicaciones de la Unión Europea.

Daguzan J. (2008). El terrorismo islámico en Francia. Por Instituto Real Elcano, Recuperado

de: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/web/rielcano_es/contenido?WCM_GL_OBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari166-2008

El Economista. (2015). ¿Cuál es la historia del Estado Islámico?,

Recuperado de:

<http://eleconomista.com.mx/internacional/2015/11/30/cual-historia-estado-islamico>

European Union Law. (2015). Política común de seguridad y defensa de la Unión Europea.

Recuperado

de:

<http://eurelex.europa.eu/legalcontent/ES/TXT/?uri=URISERV%3Aai0026>.

France Diplomatie. (2013). Terrorismo

Sitio web:

<http://www.diplomatie.gouv.fr/es/asuntos-globales/defensa-y-seguridad/terrorismo>

Francisco Javier Rivas Sanchez. (2016). La Unión Europea y la Lucha Contra el Terrorismo.

Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4574906.pdf>

Hoffman, S. (2002). Leer el mundo sin anteojeras. Recuperado en enero 2012, de <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://www.hugoperezidiart.com.ar/negr-pdf/36-NEGR-Hoffmann-MirarelMundo.pdf>

Keoane D, 2008. The European Union and Terrorism. Londres: University Association for Contemporary European Studies and John Wiley & Sons Ltd.

Kepel Giles (2016) con la colaboración de Antoine Jardin, El terror entre nosotros. Una historia de la yihad en Francia. Barcelona, Ediciones Península.

La Vanguardia. (2016). La escalada de ataques terroristas en Europa.

Recuperado

de:

<http://www.lavanguardia.com/internacional/20160322/40613566834/cronologia-ataques-terroristas-europa.html>

Lipschutz, R. (1998). "On security". New York: Columbia University Press. Recuperado de:

<http://www.ciaonet.org/book/lipschutz/index.html>

Martin Ortega Carcelén. (2016). La reacción internacional ante los atentados de París. 2016

Recuperado de: https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-10588/2015_11_not08.pdf

Raquel Montes Torralba. (2016). Francia en el puzle europeo: retos y oportunidades para España, por Instituto Real Elcano.

Recuperado de:

http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=%2Felcano%2Felcano_es%2Fzonas_es%2Fpoliticaexteriorespanola%2Far%2Fi35-2016-montestorralba-francia-puzzle-europeo-retos-oportunidades-espana

Reinares F. (2015). Yihadismo global y amenaza terrorista: de al-Qaeda al Estado Islámico. 2015, de Instituto Real Elcano, Recuperado de: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari33-2015-reinares-yihadismo-global-y-amenaza-terrorista-de-al-qaeda-al-estado-islamico

Reinares F. (2016). Diez cosas que importa saber sobre la amenaza del terrorismo yihadista en Europa Occidental. Instituto Real Elcano. Recuperado de:

http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/comentario-reinares-10-cosas-que-importa-saber-sobre-la-amenaza-del-terrorismo-yihadista-en-europa-occidental

Resolución 1373 (2001) del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas

RPP Noticias Perú. (2016). ¿Qué es el Estado Islámico (ISIS) y por qué amenaza al mundo?. Recuperado de:

<http://rpp.pe/mundo/terrorismo/que-es-el-estado-islamico-y-cual-es-su-amenaza-para-occidente-noticia-722293>

RT Noticias. (2015). Ataque terrorista múltiple en Francia: las claves de la pesadilla que dejó casi 130 muertos. 2015.

Recuperado de: <https://actualidad.rt.com/actualidad/191392-informacion-viernes-sangriento-paris>

Thieux L. (2005). "El Terrorismo Internacional: Causas e Implicaciones Estrategicas". Madrid: Centro de Investigación para la Paz (CIP-FUHEM).

Recuperado de:
http://biblioteca.hegoa.ehu.es/system/ebooks/15197/original/El_Terrorismo_Internacional_Causas_e_Implicaciones_Estrategicas.pdf)

Tortosa J. (2005). La Palabra Terrorista. 2005, de Grupo de Estudios de Paz y Desarrollo, Universidad de Alicante Recuperado de:
<http://www.seipaz.org/2005tortosa.htm>

Torres, J. (2014). Analisis de la influencia del fenómeno del Ciberterrorismo en las dinámicas de seguridad de la Unión Europea. (Tesis de pregrado). Colegio Mayor Nuestra Señora del Rosario. Bogotá. Recuperado de:
<http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/se/10336/8945/1072650126-%202014.pdf?sequence=9>

Trujillo Álvarez P. (2013). América Latina: La Organización de los Estados Americanos y El Terrorismo Global. Madrid: UNED.

Apéndice A: Entrevista

Resumen de la entrevista realizada al Coronel en situación de retiro Luis Suárez, experto en Terrorismo Internacional el 29 de junio de 2017

Entrevistado: Luis Suarez

Profesión: Militar retirado en el grado de Coronel. , diplomado en Defensa Regional, especializado en Terrorismo y Contraterrorismo del Colegio de Asuntos Internacionales de la Universidad de Defensa en Washington y participó en múltiples actividades contraterroristas. Además, ex Director de Inteligencia Estratégica del Ministerio de Defensa Nacional y Asesor del Coordinador de los Servicios de Inteligencia del Estado en Presidencia de la República Oriental del Uruguay

¿Por qué cree usted que aumentan considerablemente los islamistas radicales en Francia?

“Yo creo, que aumentan en principio porque varias causas. En primer lugar hay raíces (si traducimos literalmente del inglés) que aumentan la radicalización en determinados sectores de la población francesa musulmana, al sentirse socialmente excluidos. Además hay factores externos que los presionan hoy para seguir una corriente que no es puramente islamita, si no que se dice islamita , no obstante es de una doctrina del Islam de características confrontarias, violenta ,que para la mayoría del Islam no se condice con los mandatos del Corán”

Cuál cree usted que fue la coyuntura que propicio Francia para que se dieran estos atentados?

“Bueno, ahí habría hay que analizar la coyuntura externa e interna. Externa, en ese momento y desde mi punto de vista, se estaba gestando todo el tema de la migración en Europa y esos atentados llevaron a que la sociedad francesa y la política francesa respecto a lo que la sociedad percibía, se volviera mucho más restrictiva con respecto a la migración que estaba sufriendo Europa proveniente desde Irak, Siria y Libia principalmente. Además de que para estos grupos radicales en ese momento atacar Francia era atacar la política Europea. En cuanto a la situación interna, se estaban gestando las campañas electorales en Francia, con Marianne Le Pen por el Frente

Nacional por un lado y con los socialistas por el otro, coyunturalmente con un presidente Hollande que estaba muy desprestigiado. En este contexto, estos grupos radicales buscaron influir en cuanto a estas campañas, con objetivos políticos, buscando influir en la política interior y exterior de Francia, como así también en las políticas de la Unión Europea como mencioné anteriormente”

Los Ataques en París marcaron una nueva fase o es la continuación del islamismo en Europa?

“Yo creo que son la continuación, pero no del islamismo y aquí quiero ser preciso. Es la continuación de la manifestación de un grupo de personas con determinados intereses que sin duda también están presentes en los intereses de otras potencias mundiales que a su vez están detrás de los intereses de estas personas, que se dicen islamistas y justifican la yihad sobre una interpretación del Corán, que obedece en mi opinión, a una visión Wahabista. (El “wahabismo” es una corriente político-religiosa musulmana de la rama mayoritaria del “sunismo”, y en concreto de la Escuela Hanbalí, corriente que a día de hoy se engloba dentro de los movimientos de extrema-derecha. Creada por el extremista religioso Muhammad ibn 'Abd al-Wahhab en el siglo XVIII. Su auge se debe a la pronta relación de éste con la Casa de Saúd y al apoyo mutuo que se brindaron. Desde la perspectiva religiosa, es una corriente del Islam cuya implantación originalmente estaba circunscrita a los musulmanes suníes en Arabia Saudí, que son la mayoría en dicho país, pero desde los años 70 se ha expandido por todo el mundo gracias a la potentísima financiación de mezquitas y escuelas coránicas que viene desarrollando cada año Arabia Saudí y en menor medida Qatar que se desarrolla fundamentalmente).

“Con esto quiero decir que no es una continuación de la confrontación del Islam contra el occidente o contra Europa , para mi es la continuación , no marca una fase nueva de una estrategia política diseñada por poderes ajenos al Islam que utilizan a personas que eventualmente profesan la religión musulmana, pero que tiene una interpretación whabista sobre todo que mal utilizan el Coràn para justificar una acción terrorista que lo que hace es cumplir un objetivo político para esos grupos , pero también para los países o potencias que los apoyan”

“Sin perjuicio de la pregunta concreta, me gustaría agregar: El yihad tiene varias interpretaciones (aproximadamente cuatro), lo de salir a luchar para imponer la verdad,

no es aceptado por la mayoría de los musulmanes, esta visión la tenía un doctrino musulmán del siglo 13”

Significaron los atentados de París del 2015 un mensaje para la Comunidad Europea?

“Como decíamos, siempre se busca hacer presión, influir mediante estos ataques. El efecto del terrorismo siempre es político, no existe una definición consensuada de terrorismo. Algunos pensadores dicen que determinar si una acción es terrorista o no (en Uruguay existe una ley que da una definición de terrorismo que es la Ley de Prevención contra el Lavado de Activos y contra la Financiación del Terrorismo con su modificativa) se puede caracterizar entre ciertos parámetros; en primer lugar es violencia indiscriminada (contra todos) y el otro es que es con efecto político. Lo que pasa en Francia es una acción terrorista porque es violencia indiscriminada contra civiles, que genero el efecto en el auditorio y no solo en las víctimas (otra característica del terrorismo, que impacta en varios lados), a mi parecer buscando incidir en las políticas europeas , principalmente en las migratorias y en la interna Francesa”

Cuál cree usted que fue la respuesta del gobierno francés y de la unión europea al ver comprometida su seguridad con estos atentados, se implementaron políticas de seguridad?

“Se implementaron medidas, el tema es ver si estas medidas son buenas o no y mucho más difícil determinar si son eficaces o no. Como primer política de seguridad hubo un reforzamiento del control de las fronteras en casi todos los países de Europa, lo que no fue muy eficaz, porque al poco tiempo sucedieron otros. La eficacia del control de fronteras cuando la población radical ya está dentro, es ineficaz. Por su parte Francia incremento sus políticas de seguridad; el Ejército salió a las calles, hubo mayor trabajo de la inteligencia, pero de todas formas tras los atentados de Niza no ha habido nuevos atentados, sin embargo, le toco a Londres. Por otro lado se descomprimió la situación política interna de Francia, que extraño no? Aparece una situación política Reino Unido y comienzan los atentados allí. También paso en Alemania en las Elecciones Regionales con un atentado con un cuchillo en un tren. Con esto no quiero adherirme a la Teoría Conspirativa o del Caos, pero si, el Terrorismo como objetivo político va a tratar de actuar donde sea más fácil influir. Francia tiene una gran población musulmana radicalizada por distintas razones como son la exclusión social, étnica y económica

entre otros. Y no quiero decir que esto sea una causa para el Terrorismo, pero lo facilita, porque si estos individuos por ejemplo, se reúnen en la Mezquita y uno de ellos es radicalizado, incita a los demás.

Muchas gracias!