



UNIVERSIDAD
DE LA REPUBLICA



Universidad de la República
Facultad de Derecho
Licenciatura en Relaciones Internacionales

Trabajo final de investigación:

La migración contemporánea mexicana a Estados

Unidos: ¿del sueño a la pesadilla americana?

Franco Alaggia 4.583.311-7

Tutor: Dr. Lic. Marcos Dotta Salgueiro

Montevideo, 12 de Septiembre de 2018

Índice:

| | |
|---|-----------|
| RESUMEN EJECUTIVO..... | 4 |
| PRESENTACIÓN..... | 5 |
| CAPITULO 1: INTRODUCCIÓN..... | 7 |
| 1.1. Consideraciones preliminares..... | 7 |
| 1.2. Objetivos generales y específicos..... | 9 |
| 1.3. Diseño metodológico..... | 9 |
| 1.4. Estructura de la monografía..... | 10 |
| CAPITULO 2: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL..... | 11 |
| 2.1. Las teorías de las migraciones internacionales: concepto y principales características.. | 11 |
| 2.2. Principales causas de las migraciones..... | 13 |
| 2.3. La migración mexicana a EE.UU vista a la luz de las teorías de las migraciones..... | 14 |
| CAPITULO 3: EL PROCESO HISTÓRICO DE LA MIGRACIÓN DE MÉXICO A EE.UU. DESDE SUS COMIENZOS HASTA LA COYUNTURA ACTUAL..... | 17 |
| 3.1. Cuestiones Preliminares..... | 17 |
| 3.2. La era del enganche: 1900 a 1929..... | 18 |
| 3.3. La era de las deportaciones: 1929 a 1941..... | 22 |
| 3.4. La era de los braceros: 1942 a 1964..... | 24 |
| 3.5. La era de la inmigración indocumentada: 1965 a 1985..... | 28 |
| 3.6. La gran escisión: 1985 a 2000..... | 30 |
| CAPITULO 4: CAUSAS Y CONSECUENCIAS DE LA MIGRACION MEXICANA A ESTADOS UNIDOS..... | 33 |
| 4.1. Cuestiones Preliminares..... | 33 |
| 4.2. Causas..... | 34 |
| 4.3. Redes Migratorias..... | 40 |

| | |
|---|-----------|
| 4.4. Consecuencias..... | 41 |
| 4.4.1 Consecuencias de la migración en México..... | 41 |
| 4.4.2. Consecuencias de la migración en Estados Unidos..... | 48 |
| CAPÍTULO 5: EL POTENCIAL MURO EN LA FRONTERA MEXICO-ESTADOS UNIDOS. UNA BARRERA MATERIAL Y POLITICA..... | 53 |
| 5.1. El anuncio de la construcción del muro..... | 53 |
| 5.2. La campaña electoral y la opinión pública estadounidense con respecto a la versión de Trump sobre los mexicanos..... | 55 |
| 5.3. Posibles consecuencias de la construcción del muro..... | 58 |
| 5.4. Actualidad de la Iniciativa..... | 60 |
| CAPITULO 6: CONCLUSIONES..... | 64 |
| ANEXO I..... | 68 |
| ANEXO II..... | 71 |
| ANEXO III..... | 72 |
| Referencias Bibliograficas..... | 75 |

Resumen Ejecutivo

El presente trabajo de investigación pretende contribuir al conocimiento de los factores que explican la migración mexicana a Estados Unidos, sus consecuencias e impacto. Es un fenómeno social de la coyuntura internacional actual pero que a su vez tiene una gran connotación histórica ya que el proceso de migración se viene gestando hace muchos años.

En la búsqueda de una teoría que permita desarrollar la investigación, entendemos que la migración internacional es un fenómeno social de tal envergadura, que no puede ser explicado por una única teoría de las migraciones, razón por la que se optó por tomar aquellas que estuvieran más vinculadas con la migración internacional de mexicanos a Estados Unidos para interiorizarnos al respecto de la misma.

Se comienza realizando un análisis sobre el rico pasado que dicho proceso de migración internacional tiene, exponiendo sus principales etapas las cuales narran los puntos de quiebre en la historia en los que por diversos motivos un gran número de mexicanos terminan llegando a los Estados Unidos en calidad de inmigrantes. Entender el pasado del proceso es fundamental ya que nos permite visualizar la dependencia cultural que ambos países tienen y nos ayuda a comprender por qué miles de inmigrantes mexicanos deciden intentar cruzar la frontera de manera ilegal para llegar al otro lado poniendo sus vidas en riesgo.

Siguiendo la misma línea que con las teorías, se analizará el impacto de todos aquellos factores y consecuencias que se generan en ambos países y que juntos impulsan a que se suscite la migración internacional.

Finalmente se analiza la idea propuesta por el actual presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, de construir un muro que separe ambos países, desde un punto de vista material y político, en el entendido de que es una propuesta que además de reciente, está sumamente vinculada con la migración y el futuro de la misma.

El trabajo concluye con un capítulo que analiza los resultados obtenidos. Se hace hincapié en que es necesario la utilización de diversas teorías de migración para explicar el proceso, se reconoce la connotación histórica de la migración y por ende la relación de dependencia entre ambos países, se explica cómo a pesar de los diferentes contextos de la historia siempre son los mismos factores y consecuencias que explican la migración, además de

mencionar las partes más beneficiadas y perjudicadas de la misma. Se llega a la conclusión de que la propuesta de Donald Trump, no es el camino para controlar la inmigración, además de sugerir que más que una obra se trata de un símbolo que sirve para afianzar sus ideas nacionalistas- proteccionistas.

Presentación

El presente trabajo de investigación es el resultado final de la monografía denominada “La migración contemporánea mexicana a Estados Unidos: ¿del sueño a la pesadilla americana?” la cual fue desarrollada entre septiembre de 2017 y septiembre de 2018 para la obtención del título de Licenciado de Relaciones Internacionales.

De un tiempo a esta parte aparecen noticias en el ámbito internacional acerca de la cantidad de migrantes mexicanos que intentan cruzar la frontera para llegar a Estados Unidos buscando cumplir el denominado “sueño americano”. Lamentablemente muchos mueren en el intento y el sueño se convierte en pesadilla. A la hora de realizar esta investigación se intentó comprender los motivos existentes detrás de esta decisión. ¿Por qué siempre a Estados Unidos y desde hace tanto tiempo? A su vez, se decide investigar sobre la reciente propuesta de construcción de un muro por el presidente Donald Trump, buscando entender qué connotaciones y repercusiones puede tener dicha decisión. La investigación demostrará que los motivos y consecuencias de la migración tienden a ser los mismos en el tiempo, a pesar de los diferentes contextos históricos, lo cual se explica a raíz de la rica historia que dicho fenómeno social acarrea y siendo que existe entre ambos países mucho más que una mera cercanía geográfica.

Me gustaría agradecer a mis padres, quienes a través de sus enseñanzas, valores y cariño me han provisto de las herramientas que hoy me permiten afrontar las dificultades de la vida. A mi hermana Natalia, que ha sido un pilar fundamental en mi vida y con quien aprendí que a pesar de no poder resolver todos mis problemas, jamás tendré que enfrentarme a ellos solo. A mi novia, Verónica, con quien he tenido el placer de compartir el hermoso camino de la facultad. A todos los docentes que durante este trayecto me han brindado sus enseñanzas. Una especial mención a Marcos Dotta, mi tutor, quien a pesar de no conocerme al principio se ha portado

como si lo hiciera de toda la vida y me ha permitido recorrer este camino juntos. Finalmente a todos mis amigos y compañeros de carrera, cuya cercanía y apoyo han sido una fuente de energía para seguir adelante.

CAPÍTULO 1: Introducción

1.1 Consideraciones preliminares

La Migración Internacional es un fenómeno social que se ha desarrollado desde el comienzo de la historia de la humanidad, siendo que por diferentes razones el ser humano ha tenido la necesidad de trasladarse de su lugar de origen. Específicamente, podemos decir que es un proceso que involucra dos movimientos a grandes rasgos: Emigración e Inmigración. Según la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) el primero consiste en el "acto de salir de un Estado con el propósito de asentarse en otro" mientras que el segundo es un "proceso por el cual personas no nacionales ingresan a un país con el fin de establecerse en él" (OIM, 2006, s/n).

Una de las migraciones internacionales existentes es la de mexicanos a Estados Unidos. Se trata de un proceso de migración en donde cada día, cientos de mexicanos intentan cruzar la frontera buscando llegar al vecino país, hecho que no siempre es bien recibido en el país del norte. En tiempos recientes Estados Unidos ha aumentado los controles fronterizos y ha perfeccionado la tecnología con los últimos adelantos en pos de detener el avance de los migrantes. De igual manera, esto nunca ha impedido que los migrantes mexicanos detengan definitivamente su rumbo, inclusive viéndose sometidos a la violación de sus derechos, racismo, discriminación y hasta la pérdida de vida.

Este proceso de migración internacional no es nuevo, sino que viene de un largo proceso histórico y tiene una particularidad que lo diferencia de los demás procesos de la historia de la migración internacional. Dicha particularidad yace en que no solo se trata de dos países culturalmente diferentes, sino de dos muy diferentes estándares de vida separados por una línea fronteriza de 3000 km de longitud. Además, la frontera que los delimita remonta su origen muy antiguamente hasta 1848 con la firma del Tratado de Guadalupe Hidalgo entre México y Estados Unidos al finalizar la guerra entre ambos países. A su vez, dicha frontera no siempre ha existido como una realidad práctica, sino que poco a poco se ha ido definiendo a través de un proceso de construcción social (Massey, Duran & Malone, 2009). Como se puede apreciar, es un proceso que ha ido en aumento con el devenir del tiempo y poco a poco la presencia de mexicanos en

Estados Unidos ha crecido hasta llegar a los 35.320.579 en 2014¹, lo que representa aproximadamente un 11% de la población estadounidense.

Con respecto a la parte teórica, entendemos que no existe hoy en día una única teoría coherente de migración internacional que explique el por qué de la misma, sino un conjunto de teorías fragmentadas que han sido desarrolladas separadas una de la otra y distanciadas por los límites propios de cada disciplina (Massey, Arango, Graeme, Kouaouci, Pellegrino & Taylor, 1993). Desde la teoría del sistema mundial de Portes y Walton de 1981, Sassen de 1988, hasta la de redes de migración de Thomas y Znaniecki 1984, intentan explicar los factores que llevan a que las personas migren.

Más allá de las teorías y las causas por la que los mexicanos deciden trasladarse a Estados Unidos, la migración es un proceso que genera consecuencias a nivel político, económico, social y cultural. El cruce de los mexicanos a Estados Unidos genera consecuencias tanto negativas como positivas para ambas partes. Por un lado, los mexicanos obtienen más y mejores beneficios monetarios, los cuales muchas veces vuelven a su país de origen en concepto de remesas. A su vez, toman puestos de trabajo que generalmente los nacionales norteamericanos se resisten a ocupar y como consecuencia de cada migración, es más factible la posibilidad de migrar para otro mexicano. Por otro lado, muchos migran en calidad de indocumentados, teniendo que soportar discriminación y amenazas constantes o el miedo de ser deportado a su país de origen.

Otras de las consecuencias negativas de la migración, es que los políticos se aprovechan de esta situación y ante el rechazo de algunos nativos para con los migrantes no pierden la oportunidad de hacer campaña política. Un caso actual respecto a esto sería la idea reiterada por el actual presidente de los Estados Unidos, Donald Trump de crear y hacer pagar a México un muro en cierta parte de la frontera con el fin de impedir y controlar el cruce (BBC, 2015).

Será interesante poder observar los motivos que llevan a los mexicanos a migrar y que consecuencias esto trae aparejado para ambos países teniendo en cuenta que no hay una única teoría de las migraciones definida.

¹ Fuente: <https://www.census.gov/>

1.2: Objetivos Generales y Específicos

Objetivos Generales:

Contribuir al conocimiento de los factores que explican el fenómeno de la migración Mexicana a Estados Unidos, sus consecuencias e impacto, realizando un análisis a la luz de las teorías de las migraciones.

Objetivos Específicos:

-Analizar la coyuntura actual de ambos países y el proceso histórico de la migración Mexicana a Estados Unidos.

- Analizar las teorías de las migraciones que explican la migración Mexicana a Estados Unidos, así como sus consecuencias e impacto en ambos países.

-Explicar el impacto de la eventual creación de un muro entre ambos países desde un punto de vista simbólico y práctico.

1.3. Diseño Metodológico

El problema de investigación deriva de observar las terribles consecuencias que sufren los migrantes mexicanos al cruzar la frontera de México a Estados Unidos. De un tiempo a esta parte son menos los mexicanos que arriesgan sus vidas intentado cruzar la frontera, pero lo cierto es que siempre aparecen noticias acerca de la muerte de algún migrante que no logra llegar a destino. Por eso es necesario entender qué razones existen detrás de la decisión de millones de mexicanos que a lo largo del tiempo han decidido afrontar tal destino.

Esta investigación no parte ni tiene antecedentes en ningún otro trabajo o investigación previa en particular, aunque al tratarse de un tema cargado de tanta historia, es natural que existan libros, investigaciones y noticias al respecto, las cuales han servido de apoyo para la realización del mismo.

Con respecto al desarrollo del presente trabajo, se optó por realizar un abordaje cualitativo desde la óptica de las relaciones internacionales. Para lograr este cometido principalmente se han analizado textos, artículos de prensa, de historiadores americanos y mexicanos y de Naciones Unidas. Como soporte y método de relevamiento se realizó una

entrevista en profundidad al informante calificado Alfonso Vera Sánchez, ex Director de Litigios II en la Consultoría Jurídica de la Secretaría de Relaciones Exteriores. Además se consultaron datos estadísticos del censo oficial de los Estados Unidos y también se analizaron discursos oficiales realizados por el presidente Donald Trump.

1.4. Estructura de la monografía

El presente trabajo de investigación está diagramado en seis capítulos. El primero explica los aspectos metodológicos, objetivos de investigación, introduce el tema y también resume a grandes rasgos la monografía.

El segundo capítulo propone el marco teórico utilizado en la investigación. Se optó por analizar aquellas teorías de las migraciones que guardan mas relación con la migración mexicana a Estados Unidos, en el entendido que solo una no logra explicar por sí sola el fenómeno social. A su vez, se mencionan los diferentes tipos de factores que pueden afectar la migración.

El tercero se enfoca en un abordaje histórico de la migración, marcando los puntos más importantes en la historia de la misma, comprendiendo que existe una dependencia entre ambos países, situación que ayuda a que los mexicanos elijan Estados Unidos como destino, más allá de su cercanía geográfica.

El cuarto desarrolla los factores que se dan en ambos países que explican junto a las redes migratorias el motivo por el que se suscita la migración, seguido de las consecuencias que la misma genera en ellos.

El capítulo 5 analiza la reciente propuesta del actual presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, acerca de construir un muro que separe ambos países, tema que se encuentra sumamente vinculado con la migración.

Finalmente, en el ultimo capitulo se presentan los resultados obtenidos durante el transcurso de la monografía, obteniendo diversas conclusiones.

CAPÍTULO 2: Marco Teórico Conceptual

2.1. Las teorías de las migraciones internacionales: concepto y principales características

La migración internacional es un fenómeno social que se ha desarrollado desde el comienzo de la historia de la humanidad, en el que por diferentes razones el ser humano ha tenido la necesidad de trasladarse de su lugar de origen a otros. Específicamente podemos decir que es un proceso que involucra dos movimientos a grandes rasgos: Emigración e Inmigración. Según la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) el primero consiste en el "acto de salir de un Estado con el propósito de asentarse en otro" mientras que el segundo es un "proceso por el cual personas no nacionales ingresan a un país con el fin de establecerse en él" (OIM, 2006, s/n).

Hablamos de teorías de las migraciones, ya que no existe una única teoría que pueda explicar por sí sola el fenómeno de la migración. Y es que cada proceso migratorio tiene sus características y hay que analizar por separado para comprender cuáles fueron las causas y efectos del mismo. En base a ello se puede decir que "quizá la mayor dificultad del estudio de la migración sea su extremada diversidad en cuanto a formas, tipos, procesos, actores, motivaciones, contextos socioeconómicos y culturales, etc. No es de extrañar que las teorías tengan dificultades para explicar tal complejidad" (Gómez Walteros, 2010, p. 83).

Dada la diversidad de teorías y que ninguna de ellas por sí sola logra explicar el fenómeno migratorio, a continuación se expone aquellas que guardan más relación con la migración mexicana a Estados Unidos.

Escuela Neoclásica Macroeconómica: Los autores de esta escuela en su mayoría opinan que la migración se da por motivos individuales, en donde los migrantes buscan maximizar su utilidad trasladándose a otro Estado motivados por las diferencias salariales entre países. Los principales exponentes de esta teoría son Lewis, 1954; Ranis y Fei, 1961, Harris y Todaro.

La nueva teoría económica de la migración: Los autores de esta teoría, difieren con la anterior porque entienden que la migración no se da por motivos individuales. La decisión de emigrar supera aquella idea de optimización individual para ocupar la familia y todos los

vínculos que se generan en torno a la misma un factor clave para la migración. La migración es usada como una estrategia para obtener mayores ingresos y costear los gastos de la familia, proporcionándoles una mejor calidad de vida. Aquí se introduce un concepto muy importante que son las remesas, las cuales son el medio por el cual las familias reciben el dinero en origen. Sus principales exponentes son Starke, Massey, Mincer, entre otros.

La teoría del mercado de mano de obra dual: Esta teoría, que tiene a Piore como su máximo exponente, cambia el enfoque mencionado hasta ahora y plantea que no son los intereses y decisiones individuales y familiares de los migrantes los que generan la migración, sino que son los factores y condiciones de los países desarrollados económicamente los cuales generan una permanente demanda de mano obra. Propone que existen dos mercados de trabajo a saber, el primario y el secundario. En el secundario se encuentran una serie de actividades consideradas mal remuneradas, peligrosas, degradantes y denotan una posición social baja. Por otro lado en el primario están todas aquellas actividades bien remuneradas y que denotan una elevada posición social, siendo la que los norteamericanos desean realizar El inmigrante estaría ocupando el mercado secundario donde hay una demanda constante de trabajadores y tratándose de aquellas actividades que los trabajadores de los países desarrollados no quieren realizar.

Teoría del Sistema Mundial: Los máximos exponentes de esta teoría son Portes, Walton (1981) y Sassen (1988), entre otros. Los autores plantean que la migración se da debido a la expansión del capitalismo y su consecuente penetración en los países en desarrollo. Los propietarios y gerentes de las firmas capitalistas, en la persecución de aumentar su riqueza, penetran en los países en desarrollo en búsqueda de materias primas, mano de obra, tierras y nuevos consumidores. Esto lo hacen a través de las multinacionales, las cuales con su operar generan lazos ideológicos entre los países desarrollados y en desarrollo. Estos lazos luego son potenciados a través de los medios de comunicación y las campañas propagandísticas dirigidas por los países capitalistas.

De esta manera se genera una población propensa a migrar en los países en desarrollo hacia los países desarrollados ya que buscan mejorar su calidad de vida y la de sus familias, realizando aquellos trabajos que los nativos de los países desarrollados no quieren ocupar pero que sin embargo significa para los inmigrantes una diferencia económica.

Teoría de redes de migración: El concepto de redes de migración nace en 1918 y es utilizado por primera vez por Thomas y Znaniecki. Se trata de un conjunto de relaciones interpersonales que se generan entre el migrante, el migrante anterior y el no migrante en aéreas de origen y destino a través de lazos de amistad, parentesco o simplemente por pertenecer a la misma comunidad de origen. Los autores plantean que los migrantes más experimentados transmiten información, así como también proporcionan asistencia, alimento y facilitan la búsqueda de trabajo a personas que están interesadas en emigrar, reduciendo a su vez considerablemente los costos que supondría la emigración. Esto hace que se reduzca la incertidumbre y se genere confianza a la hora de tomar la decisión de emigrar. Cabe mencionar que las redes de migración tienen una parte negativa, y es que tomando ventaja del clima de confianza a veces el emigrante es víctima de estafas, chantajes, secuestros, humillaciones e incluso la muerte. Esto sucede ya que también existen redes delictivas, como la trata de personas y los coyotes que ayudan a cruzar a los emigrantes ilegales poniendo en riesgo sus vidas.

2.2. Principales causas de las migraciones

De la misma manera que existen múltiples teorías sobre la migración, también hay más de una razón por la que las personas deciden trasladarse a otro país con ánimo de permanecer en el mismo. La migración internacional puede estar relacionada a fenómenos sociales de índole política, religiosa, cultural, económica y educativa, entre otros, y a fenómenos naturales. A continuación se mencionan algunas de las variadas razones (Gómez Walteros, 2010)

Económicas: Generalmente generadas por las diferencias salariales e intercambios desiguales existentes entre países que provocan la búsqueda de una mejor calidad de vida. A su vez encontramos estímulos hacia ambos lados como la demanda de trabajadores en países desarrollados o la posibilidad de establecer un negocio en un país en desarrollo.

Históricos y Geográficos: Los históricos hacen referencia a aquellos países que cuentan con lazos de colonización, donde existen afinidades de carácter cultural, idioma, religión y familiaridad. También suelen ser geográficos, dada la cercanía fronteriza o los accidentes geográficos entre uno y otro.

Psicológicos y médicos: Los psicológicos apuntan a aquellas migraciones que se dan por fenómenos de estrés y motivación. Esto es porque algunas actividades no motivan, no brindan ascenso social y tienen baja reputación, razón por la cual los nativos de los países desarrollados

dejan libres esas actividades que luego serán ocupadas por mano de obra inmigrante. Las razones médicas atienden más que nada a personas mayores, las cuales por alguna deficiencia tienen que buscar nuevos ambientes para vivir.

Culturales, educativos, científicos y tecnológicos: Las migraciones fundadas en estas razones hacen referencia a la brecha tecnológica y científica que existe entre países desarrollados y subdesarrollados. Se trata de un desplazamiento que se da por formación, calificación y desempeño, en donde las personas buscan mejorar su calidad de profesionales en los países desarrollados. Aquí se introduce el concepto de fuga de cerebros, dado que muchas veces ni siquiera vuelven al país de origen tras la formación.

Las migraciones dadas por fenómenos naturales pueden ser biológicos o fisicoquímicos y a su vez, pueden darse por el mero desarrollo de la naturaleza o por incidencia de los hombres.

Origen fisicoquímico: Son los que se explican por cambios meteorológicos y climáticos como son las inundaciones, incendios, sequías, terremotos, huracanes y tsunamis, entre otros.

Origen Biológico: Hacen referencia a invasión de plagas, problemas en la agricultura, ganadería y flora, enfermedades.

Por adecuación y mejoramiento de las condiciones ambientales: Existen muchas zonas que por alguna u otra razón no pueden ser habitadas por el ser humano. Si el hombre mejora y adecua estas zonas con infraestructura, se hace posible habitar zonas que antes no podían ser tenidas en cuenta.

Por prácticas inadecuadas en actividades de explotación: Las prácticas varían desde actividades mineras, agrícolas, ganaderas, presas hidráulicas, industriales, generación de energía hasta explotación de bosques. Sucede que estas explotaciones pueden afectar y hacer imposible o inadecuada la vida del hombre en ciertas aéreas por generarse degradación de condiciones ambientales haciendo que algunas personas tengan que emigrar a otros lugares.

2.3. La migración mexicana a EE.UU vista a la luz de las teorías de las migraciones

Existe una relación entre las migraciones, las teorías que explican dicho fenómeno y la migración mexicana a EE.UU.

La migración mexicana a EE.UU, es efectivamente una migración internacional y cumple con el concepto de la OIM previamente expuesto. A su vez, como suele suceder en las migraciones internacionales se puede encontrar en esta migración más de una causa y por ende su relación con algunas de las teorías expuestas en el entendido de que no existe una única teoría o causa que explique con efectividad por si sola todo el proceso.

Con respecto a las teorías económicas, podemos decir que los mexicanos tienen como uno de sus fundamentos para migrar la búsqueda de maximizar su utilidad y mejorar su calidad de vida y la de sus familiares, a los cuales les envían dinero utilizando las remesas (Velasquez, 2013).

La teoría del mercado dual también se relaciona con la migración mexicana. Y es que a lo largo de la historia han existido en EE.UU. condiciones que favorecieron la llegada de mexicanos a realizar aquellas tareas que no eran bien vistas por los locales norteamericanos planteando la idea de dos mercados. Un ejemplo de esto es la creación del Programa Bracero² el cual favoreció la llegada temporal de mexicanos a realizar el trabajo en la tierra, cumpliendo con la demanda de los cultivadores ya que los nativos locales se encontraban en la guerra o produciendo armas para la misma (Massey, 2009).

La teoría del Sistema Mundial profundiza un poco más en la idea de que no son solamente las necesidades o circunstancias de los migrantes y su país de origen los que generan la decisión de emigrar, sino que los países desarrollados a través de la expansión del capitalismo inciden en diversos aspectos que ayudan a que esta decisión sea tomada. Con respecto a EE.UU. es menester mencionar nuevamente el caso del Programa Bracero, donde se favorece la llegada de mexicanos buscando mano de obra. A su vez, la penetración económica ha llegado a ser tan grande que se generan lazos ideológicos entre los países. Esto en el caso de Estados Unidos-México, es notorio ya que se puede observar cada vez más mexicanos estudiando en universidades de Estados Unidos, hablando inglés y vistiendo como los nativos norteamericanos (Massey & Arango, 1993).

² Dicho programa se analizará con mayor profundidad en el siguiente capítulo. A grandes rasgos, fue un acuerdo laboral temporal de 1942 suscitado gracias a un intercambio de notas diplomáticas entre Estados Unidos y México en donde se patrocinó el cruce legal de trabajadores provenientes de México a Estados Unidos (Wilmington, 1996).

La relación existente entre la migración mexicana a EE.UU. y la teoría de las redes de migración es notoriamente evidente. Estados Unidos contaba en 2010 con 31,798,258³ habitantes de origen mexicano en un total de 308,745,538. Esto refleja la masiva cantidad de mexicanos viviendo en Estados Unidos, ya sea en comunidades o dispersados por los Estados. Esta red de mexicanos facilita y favorece la emigración de futuros mexicanos los cuales, como dice la teoría, serán apoyados por los que están residiendo en Estados Unidos con consejos, fácil acceso a puestos de empleo e incluso asistencia y alimento. A raíz de esto se genera una pérdida de incertidumbre y se gana confianza a la hora de tomar la decisión de emigrar, así como también se reducen considerablemente los costos de la presunta migración.

Como se puede observar, existe una relación entre las teorías marcadas y la migración mexicana, en el entendido de que no existe una única causa ni teoría que logren explicarla. Teniendo esto en cuenta para el resto del trabajo de investigación es que en los siguientes capítulos se profundizará aun más en cuáles son las causas de la migración, el proceso histórico de la migración de México a EE.UU. desde sus comienzos hasta la actualidad, así como también las consecuencias que esta genera para ambos países.

³ Fuente: <https://www.census.gov/prod/cen2010/briefs/c2010br-04sp.pdf>

CAPÍTULO 3: El proceso histórico de la migración de México a Estados Unidos desde sus comienzos hasta la coyuntura actual

3.1. Cuestiones Preliminares

Cuando hablamos de la migración de mexicanos a Estados Unidos nos referimos a un hecho que se está suscitando en el presente pero que a su vez tiene una gran connotación histórica. En la historia de las migraciones internacionales esta migración tiene un lugar especial ya que posee dos características que le permiten diferenciarse del resto (Massey, Durand y Nolan, 2009). En primer lugar la migración se da entre dos países que tienen una de las fronteras más extensas del mundo con más de 3000 km de largo, y se trata además de dos países con estándares de vida bien diferenciados. En segundo lugar, se trata de una migración con historia remontándose sus orígenes hasta 1848. En este año se da el cese de la guerra México-Estados Unidos⁴ con el tratado Guadalupe Hidalgo, el cual acababa con las hostilidades a cambio de que Estados Unidos anexara los actuales estados de California, Arizona, Nuevo México, Nevada y Texas junto con algunas partes de Colorado, Wyoming y Utah.

Como suele ocurrir en estos procesos la delimitación de una frontera es algo que lleva tiempo, y es por eso que no se habla de migración mexicana a Estados Unidos hasta el siglo XX.

Hasta el año 1900 la demarcación fronteriza al norte de México era difícil de reconocer y prácticamente no estaba vigilada. La verdadera migración internacional exigía una separación clara y definida de los territorios, proceso ideológico que asumió diversas formas en diferentes lugares a lo largo de la frontera. “En síntesis, la frontera México-Estados Unidos no ha existido siempre como una realidad práctica. Por el contrario, se fue definiendo poco a poco pero de manera firme a través de un proceso de construcción social” (Massey et al, 2009, p.33).

Siguiendo la lógica de estudio de Douglas Massey, Jorge Durand y Nolan J. Malone, se toma como comienzo de la migración el año 1900. Es por eso que el proceso histórico de la migración de México a Estados Unidos está marcado en cinco grandes períodos, comenzando desde ese año hasta la actualidad.

⁴ Mejor conocida como **Guerra de Estados Unidos-México** fue un conflicto bélico que enfrentó a ambos países entre los años de 1846 y 1848 a consecuencia de las pretensiones expansionistas de los Estados Unidos (Grijalbo, Random House Mondadori, 2004).

3.2. La era del enganche: 1900 a 1929

Este período consiste en la primera gran emigración de mexicanos hacia Estados Unidos entre los años 1900 a 1929. Esto sucedió en estos años debido a una serie de transformaciones que se estaban suscitando paulatinamente tanto en México como en Estados Unidos. La característica principal de la era consistió en el ferrocarril. Según Cardoso (1980) la llegada del mismo permitió en primer lugar desarrollar y establecer la frontera norte de México, y en segundo lugar promover una emigración masiva hacia Estados Unidos (Citado en Massey et al, 2009) ya que ambos países quedaron conectados definitivamente a través de las líneas férreas.

Con la llegada del ferrocarril, Estados Unidos logró conectar los recursos naturales y las tierras fértiles existentes en el suroeste con los mercados e industrias del este. Esto abrió un abanico de posibilidades y dejó obsoleto al anterior sistema de caravanas utilizado hasta entonces como medio de transporte de las mercaderías. A raíz de esto, Estados Unidos prosperó económicamente y sus mercados e industrias comienzan a crecer, generando una demanda abundante de mano de obra.

Sumado a este hecho se habían tomado recientemente en Washington medidas políticas restrictivas en contra de la Inmigración procedente de Asia, específicamente con el Chinese Exclusion Act de 1882 y el Gentlemen's Agreement de 1907⁵ (Massey, et al, 2009). Esto generó una reducción muy significativa de mano de obra en ciertos sectores clave de la economía estadounidense, como eran el ferroviario, agrícola, minero y la construcción. Habiendo cortado la inmigración asiática y necesitando desesperadamente de mano de obra, la posibilidad de incorporar mexicanos al mercado laboral se iba incrementando. Esta situación se hizo aun más notoria tras comenzar la primera guerra mundial en 1914. Con la guerra, la industria de Estados Unidos creció notoriamente ya que el país norteamericano no participaba directamente de la misma, y además la inmigración europea cesó definitivamente en el país debido al conflicto. Esto favoreció nuevamente la incorporación de mano de obra proveniente de México.

⁵ El Chinese Exclusion Act se trata de una ley federal de los Estados Unidos que prohibió la inmigración de trabajadores chinos. Si bien tenía en principio una duración de 10 años, fue renovada en 1892 y hecha permanente en 1902. Finalmente fue derogada en 1943, mientras que el Gentleman's Agreement fue un acuerdo informal entre Estados Unidos y el Imperio del Japón. En el acuerdo, Japón accedió a no tramitar más pasaportes para ciudadanos japoneses que quisieran trabajar en los Estados Unidos y a cambio, Estados Unidos acordó aceptar la presencia de inmigrantes que ya vivieran en el suelo estadounidense.

Finalmente, en 1917 Estados Unidos entra activamente en la guerra y el Congreso decide poner restricciones a la inmigración, poniendo un impuesto por cabeza a cada inmigrante además de una prueba para determinar si la persona era analfabeta, siendo que de ser así no podría ingresar. Según Reisler (1976) el fiscal general enseguida creó una exención de dichas restricciones para los mexicanos, además de involucrase el gobierno directamente en los labores de reclutamiento de mexicanos creando sus propios programas (citado en Massey et al, 2009). Incluso en años posteriores a la guerra, de la cual Estados Unidos surge como potencia mundial y en donde se comienza nuevamente con las decisiones de reducir la inmigración europea procedente del este y sur de Europa, el Congreso continua sin manifestarse con respecto a aquellos inmigrantes procedentes del hemisferio occidental.

La situación mexicana durante esta fase también ayudó a que se promoviera la emigración masiva de mexicanos a Estados Unidos. Siguiendo a Hart (1987) sabemos que a finales del siglo XIX y principios del siglo XX se vivió en México un período de gran estabilidad bajo el gobierno de Porfirio Díaz, militar mexicano que asume en 1876 como Presidente apoyado y respaldado por industriales de Estados Unidos (citado por Massey et al, 2009). Díaz buscó el desarrollo de México dentro de la línea de la economía liberal, razón por la cual ofreció numerosos incentivos a inversionistas extranjeros de índole inglesa, francesa y estadounidense para financiar el desarrollo de la minería, el petróleo, ferrocarriles y la industria manufacturera.

Con respecto al campo, el Estado utilizó su poder para privatizar las tierras que durante siglos habían pertenecido a las comunidades indígenas. Este hecho en particular, sumado a que se comenzó a mecanizar la agricultura, hizo que los propietarios de las tierras aumentaran de manera considerable su producción y por ende sus ganancias. Lograron transformar sus cultivos de básicos como el maíz y el frijol a cultivos comerciales como el azúcar, algodón y trigo, buscando su venta en mercados internacionales. Como podemos ver, México pasó de ser una económica agrícola a una industrial. De hecho, Meyer y Sherman (1991) destacan que entre 1876 y 1910 la extensión máxima de redes ferroviarias pasó de 380 millas a más de 12000, sumado a que se cuadruplicó la producción de oro y plata y las exportaciones se multiplicaron por 10 (citados en Massey et al, 2009). Aunque el progreso económico fue muy fuerte, trajo aparejado sus consecuencias negativas. Debido a la mecanización de la agricultura y el ulterior paso a cultivos comerciales, las oportunidades de trabajo en el campo sufrieron una considerable

reducción, ya que cada vez eran menos los hombres requeridos. Esto hizo que los salarios de los trabajadores rurales cayeran considerablemente y generó además un aumento en los precios de la comida.

A su vez, los artesanos rurales que elaboraban manualmente sus productos para el consumo local, comenzaron a encontrarse con que no podían competir con los productos elaborados industrialmente que llegaban en ferrocarril desde ciudades manufactureras tanto de Estados Unidos como de México (Massey et al, 2009). Siguiendo a Haber (1989) y Hart (1987), vemos que en las dificultades de vivir en este escenario, las familias del campo comienzan a emigrar hacia las ciudades en busca de trabajo en las fábricas o en el sector de servicios. En los primeros años del porfiriato el trabajo en las ciudades junto con los salarios aumentaron, pero luego de un tiempo y hacia el año 1900 el mercado doméstico manufacturero de México se había saturado y la industrialización estancado. Con el paso de los años seguían llegando desde el campo familias desplazadas buscando trabajo en las ciudades, lo cual generó una disminución de los salarios y un deterioro en las condiciones de vida de las personas, dando origen a una serie de huelgas violentas entre 1905 y 1910, año en el que estalló la Revolución Mexicana⁶ (citados en Massey et al, 2009).

Tras la revolución de 1917, México continuó prosperando económicamente pero dentro de una nueva política económica en la que los terratenientes y banqueros no ejercían el control total del Estado sino que el mismo estaba en control de una clase emprendedora que intentaría establecer un equilibrio entre los intereses de una élite criolla mestiza en expansión, los campesinos y los trabajadores, para promover el bienestar de la Nación en su totalidad (Massey et al, 2009).

Con respecto al nombre de la era, el mismo tiene una importante razón de ser. La palabra “enganche” hace referencia a la relación que se suscitaba entre los mexicanos que emigraban hacia Estados Unidos y sus reclutadores norteamericanos. Dadas las circunstancias de Estados Unidos explicadas con anterioridad, el país del norte se encontraba necesitado de mucha mano de obra. Para procurarla, los empleadores estadounidenses recurrieron a contratistas de mano de

⁶ La revolución mexicana fue un conflicto armado que se dio en México de 1910 a 1920 durante la era del porfiriato dados los altos costos económicos y sociales que tanto crecimiento económico generaron para los estratos menos favorecidos y la oposición política al régimen de Díaz (Garciadiego, 2005).

obra, conocidos popularmente como reclutadores, los cuales cruzaban la frontera en búsqueda de candidatos mexicanos susceptibles de emigrar.

Según Durand y Arias (2000) a los reclutadores se les pagaba una suma de dinero por cada trabajador conseguido, razón por la cual empleaban diversas medidas coercitivas en su afán por conseguir una mayor cantidad de ellos (citados en Massey et al, 2009). Estas políticas empleadas eran conocidas como “el enganche” y aquellos que las aplicaban se los conocía como “enganchadores”. Los enganchadores llegaban a México con la promesa de altos salarios y un fácil enriquecimiento a aquellos que se atrevieran a cruzar la frontera. Su objetivo eran campesinos y artesanos pobres, a los cuales ofrecían prestarle todo el dinero necesario para realizar el traslado hacia los Estados Unidos y comenzar a trabajar. Posteriormente, el préstamo más los intereses serían descontados de sus respectivos salarios. La realidad es que, al llegar al vecino país, los mexicanos descubrían que los salarios no eran tan altos como se había prometido y que además las condiciones de trabajo eran malas. Sumado a esto, los intereses que los reclutadores les cobraban eran excesivos. Por supuesto que los mexicanos estaban obligados a trabajar por lo menos hasta pagar su deuda con el reclutador, lo cual teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente, se trataba de un tiempo considerable. Por esta razón se decía que los mexicanos estaban “enganchados” a trabajar al menos durante un tiempo (Massey et al, 2009).

Analizando lo expuesto hasta ahora, se puede encontrar una correlación con respecto a lo mencionado sobre las teorías de las migraciones en el Marco Teórico y esta primera era del proceso histórico de la migración de México a Estados Unidos. Esta observación se hace en referencia a que no existe una única causa que explique por qué los mexicanos decidieron emigrar hacia los Estados Unidos como podría ser (haciendo referencia a la teoría neoclásica) una simple sumatoria de decisiones de costo-beneficio hechas por individuos atomizados que actuaban aisladamente.

Por el contrario, encontramos que fue debido a los diferentes cambios que se suscitaron en México, en primer lugar durante el porfiriato, luego por los años de revolución y posteriormente con el surgimiento de una nueva política económica las razones de emigración. Los primeros mexicanos en emigrar no buscaban una permanencia indefinida en el norte, sino que querían sortear los problemas económicos acarreados primariamente durante el porfiriato y la revolución y poder comprar tierra, casa e introducirse en el mercado como productores y

consumidores (Massey et al, 2009). Pero no podemos dejar de mencionar el hecho de que si no hubiera sido por las diversas transformaciones que sufrió Estados Unidos que generaron una gran necesidad de conseguir mano de obra, tal vez la masiva emigración no se hubiera dado.

Como se puede apreciar en el Anexo (véase Figura 1), desde 1850 hasta 1900 los inmigrantes mexicanos a Estados Unidos aumentaron sostenidamente, pero a partir de 1900 hasta 1930 las cantidades aumentan significativamente reflejando lo analizado en esta etapa.

3.3. La era de las deportaciones: 1929 a 1941

El nombre que conlleva esta era hace referencia a la inmensa cantidad de deportaciones ocurridas durante estos años, siendo éstas la principal característica de la era. Cabe mencionar que no es la primera vez que hubo deportaciones, ya que según Highman (1955) la década de 1920 fue una de mucho nacionalismo, donde los mexicanos llegaron a ser vistos como una amenaza hacia el bienestar estadounidense (citado en Massey et al, 2009). Por esta razón se creó la Patrulla Fronteriza⁷ estadounidense. Esta patrulla dirigida por el Gobierno Federal fue la que organizó la primera campaña de deportaciones en los Estados Unidos. No obstante, a pesar del nacionalismo y la patrulla, durante 1920 y 1928 la economía en Estados Unidos creció de tal manera que cada vez eran más los trabajadores requeridos, razón por la cual la inmigración de mexicanos continuó siendo muy elevada (Massey et al, 2009).

La era de las deportaciones comienza en 1929 con el acontecimiento que favoreció la cantidad masiva de deportaciones características de la era, la Gran Depresión⁸. A medida que los efectos de la depresión se hacían sentir a comienzos de 1930, la actitud de los ciudadanos norteamericanos para con los mexicanos se tornó a una hostil y de rechazo. El desempleo aumentó a cifras no antes registradas y fueron los mexicanos los que sufrieron de primera mano las consecuencias ya que siguiendo a Hoffman (1974) sabemos que a ellos se los culpaba de sacarle trabajo a los estadounidenses y de subsistir gracias a la asistencia pública (citado en

⁷ La Patrulla Fronteriza nació el 28 de mayo de 1924 cuando fueron reclutados 450 oficiales entre Rangers de Texas y sheriffs locales, hombres que conocían la tierra y los peligros que se presentan. A este pequeño grupo de oficiales se le dio la responsabilidad de hacer cumplir la Ley de Inmigración de 1917 que prohíbe el contrabando, albergue o ayuda a los migrantes ilegales los cuales no tienen permitido entrar o residir en los Estados Unidos.

⁸ Conocida también como Crisis del 29, fue una crisis económica de talla mundial que afectó prácticamente a todo el mundo. Duró toda la década de los años treinta y principios de los 40 y fue la depresión más larga en el tiempo, de mayor profundidad y la que afectó a mayor número de países en el siglo XX.

Massey et al, 2009). La realidad era que los políticos norteamericanos no sabían explicar lo que había sucedido y aún menos contaban con un plan a corto plazo que reactivase una economía tan deteriorada. Pero lo que sí podían hacer era fomentar la deportación masiva de mexicanos para responder a las molestias de los trabajadores, encontrando en los mexicanos un chivo expiatorio, un enemigo en común, aunque se tratase de una acción simbólica.

Las autoridades federales junto con las fuerzas estatales y locales organizaron una serie de deportaciones masivas por todo el campo y las ciudades que generaron durante la década de 1930 que el tamaño de la población mexicana en los Estados Unidos se redujera en un 41 % pasando de 641.500 a 357.800(Massey et al, 2009).

Muchos de los mexicanos que no fueron deportados decidieron retornar a su país voluntariamente. En primera instancia para escapar del clima hostil y las dificultades económicas en los Estados Unidos y en segunda instancia gracias a la situación que se estaba viviendo en México. En 1934 asume como presidente de México Lázaro Cárdenas.⁹ Este hecho es trascendente, ya que Cárdenas impulsó una política de redistribución de la tierra en la que confiscó alrededor de 1821085 km², que estaban en mano de terratenientes, para luego redistribuirlos entre las comunidades locales y que así llegasen a familias de campesinos. Con esta política se fomentó el surgimiento de una clase agrícola de pequeños agricultores que llegaron a tener la mitad de la tierra cultivable en México y por ende se incentivó a que todos aquellos mexicanos que estaban viviendo un clima hostil en los Estados Unidos retornasen a su país (Massey et al, 2009).

Durante la década de 1930, los estadounidenses utilizaron el uso masivo de las fuerzas represivas y los poderes policiales para lograr la deportación masiva de trabajadores mexicanos. Trabajadores cuya llegada fue muy favorecida por ellos mismos durante décadas anteriores como fue analizado con anterioridad. Esto generó una caída significativa en la cantidad de mexicanos en los Estados Unidos hacia 1940 tal como se refleja en el Anexo (véase Figura 2).

⁹General y estadista mexicano, presidente de México del 1 de diciembre de 1934 al 30 de noviembre de 1940 (Hamilton, 1997).

3.4. La era de los braceros: 1942 a 1964

La palabra braceros hace referencia al programa del mismo nombre el cual fue utilizado durante la Segunda Guerra Mundial para abastecer el campo de los Estados Unidos de trabajadores temporales mexicanos, dado el inmenso número de nativos norteamericanos que habían sido reclutados para la guerra. Curiosamente las características principales de esta era son tanto las deportaciones como las contrataciones como se analizará a continuación.

Luego de las carencias de la gran depresión, Estados Unidos había logrado reestructurar de manera significativa su economía hacia 1940 y México también había prosperado a su manera. El país del norte entra en la guerra en 1941 y su industria gira en torno a la misma, además de establecerse el servicio militar obligatorio. Esto genera una carencia importante de mano de obra en la agricultura de los Estados Unidos. En primer lugar porque la mayoría de los trabajadores fueron reclutados, y en segundo lugar porque aquellos nativos que antes estaban dispuestos a hacer tareas agrícolas precarias por baja remuneración, ahora escapaban de esos empleos a los que consideraban degradantes y mal retribuidos.

Estos nativos se decantaron por trabajos que estaban sindicalizados y bien remunerados como los que había en los muelles, astilleros, fabricas de armas, etc. (Massey et al, 2009). Ante semejante situación, los cultivadores del campo entran en pánico ante la cada vez más notoria falta de mano de obra, razón por la cual optan por pedir al Presidente y el Congreso una solución. Las autoridades de los Estados Unidos, conscientes de su participación activa en la guerra y entendiendo que el suministro de alimentos era algo primordial, deciden no correr riesgos y ponen en marcha un plan para reclutar los trabajadores requeridos. En 1942, el presidente Roosevelt¹⁰ de los Estados Unidos negocia un tratado de traslado temporal de mexicanos para que trabajasen en la agricultura, siendo que en septiembre del mismo año se envían los primeros 500 trabajadores a cultivadores de las afueras de California dando origen al Programa Bracero.

¹⁰Fue un abogado y político de Estados Unidos que fue presidente desde 1933 hasta morir en 1945. Es el único que ha sido electo cuatro veces para dicho cargo (Friedman, 1992).

México por su parte se encontraba en una época de gran auge económico durante estos acontecimientos, ya que como destaca Hansen (1971) la presidencia de Cárdenas había generado un gran cambio social y estructural en México durante los años 30, que le permitían generar un gran crecimiento económico al año (citado en Massey et al, 2009). A pesar de este crecimiento, no había tanto empleo en los campos de México. Sumado a esto, el programa de restructuración de la tierra (mencionado en la era de las deportaciones) propuesto por Cárdenas había otorgado tierra a muchos campesinos pero no les había proporcionado el acceso a los recursos financieros requeridos para hacer productiva estas tierras. El sistema bancario de México no estaba preparado para sostener la creciente demanda de capital y crédito generado por la necesidad de comprar equipo, insecticidas, infraestructura y semillas. Por esta razón, para estas familias el programa bracero y su alcance era muy significativo.

Alrededor de 168.000 braceros, como son conocidos popularmente los trabajadores del programa, fueron enviados a Estados Unidos durante el transcurso de la guerra. Lo cierto es que luego de culminada la misma, era tal el auge económico, que los agricultores presionan nuevamente al Congreso para que extiendan el programa anualmente hasta 1950. Ante un continuo crecimiento económico y la insuficiencia del programa para cubrir realmente la demanda de trabajadores en el campo, es que los agricultores deciden empezar a reclutar trabajadores por su cuenta. Para lograrlo, según Tetelbaum (1986) bastó con que se abusara de una laguna existente en la ley americana, ya que la misma había prohibido que se persiguiera a aquellos empleadores que contrataran trabajadores indocumentados (citado en Massey et al, 2009).

A medida que pasaba el tiempo la presión de los cultivadores crecía, y por esta razón el Congreso aprueba en 1951 una ley con la que se le otorgaba al programa un marco legal permanente. Una de las primeras cosas que se modificó fue el número de visas que el programa otorgaba anualmente pasando de 100.000 a 200.000, cifra que de igual manera continuó siendo insuficiente para cubrir la demanda, razón por la cual la inmigración ilegal siguió aumentando paulatinamente (Massey et al, 2009).

Hacia 1953 y 1954 Estados Unidos vivía un fuerte nacionalismo, lo que hizo que la cantidad de mexicanos indocumentados llamara la atención. Los ciudadanos se expresaban y pedían a las autoridades federales que controlasen la frontera, pero al mismo tiempo los

agricultores seguían presionando para que se trajeran aun más trabajadores. Las autoridades federales por lo tanto se encontraron en una complicada situación en donde existían grupos de intensa y contradictoria presión dado que los constituyentes que la ejercían eran poderosos y activos. Por esta razón, Calavita (1922) explica como la solución fue conocida como Operación Mojados y logró satisfacer tanto a los ciudadanos nacionalistas como a los cultivadores, además de ayudar al Congreso (citado en Massey et al, 2009). La operación Mojados o espalda mojada es un término despectivo que se utiliza para hacer referencia a aquellos mexicanos que llegaron a los Estados Unidos nadando por el Rio Bravo, es decir, cruzando ilegalmente la frontera. Las autoridades locales y estatales toman el control de la frontera y la patrulla e implementaron medidas de detención que utilizaron para organizar una redada masiva de inmigrantes indocumentados logrando hacia 1954 llegar a un número superior al millón de inmigrantes detenidos por primera vez en la historia de Estados Unidos (Massey et al, 2009).

A su vez, las autoridades aumentaron nuevamente el número máximo de visas anuales otorgadas por el programa bracero haciendo que hacia 1955 y 1960 la fluctuación anual de trabajadores oscilaba entre los 400.000 y 450.000, cubriendo ahora si la demanda de trabajadores requeridos en el campo. Siguiendo a Calavita (1992) se puede ver que se suscitaba una situación paradójica con los mexicanos, ya que muchas veces estos eran detenidos masivamente y llevados hasta la frontera para ser entregados al departamento de trabajo de los Estados Unidos y deportados. Sin embargo, acontecía que éste los inscribía como braceros y los trasladaba nuevamente para los campos en donde habían sido arrestados en primer lugar (citado en Massey et al, 2009).

La estrategia implementada siguiendo nuevamente a Calavita (1992) fue de un gran éxito (citado en Massey et al, 2009). Por un lado se tomó el control de la frontera y se realizó una cantidad muy alta de deportaciones, dando una sensación de que la frontera estaba realmente controlada y en manos de las autoridades, cosa que ayudó para tranquilizar los temores de aquellos más nacionalistas. Por otro lado, se extendió el número anual de braceros a un punto tal en el que los cultivadores estaban satisfechos, dado que contaban con un número adecuado de trabajadores. El pico más alto de las deportaciones fue el ya mencionado en 1954 para luego caer significativamente entre 1955 y 1964. Se generó un clima en el que la inmigración indocumentada había desaparecido de la conciencia pública y se pudo satisfacer las necesidades

de ambos grupos de presión, tanto los nacionalistas que estaban en contra de la inmigración como la de los cultivadores que necesitaban más trabajadores (Massey et al, 2009).

Toda esta situación continuó funcionando hasta principios de 1960, en donde habían comenzado a cambiar las condiciones políticas de los Estados Unidos y de a poco el programa Bracero comenzó a perder su razón de ser. Estados Unidos había prosperado económicamente y los ciudadanos habían perdido la inclinación nacionalista que antes había sido muy fuerte para cambiarla por una moralista, donde especialmente se criticaba mucho el racismo que había en el país. Y esto afectó indirectamente al sistema de migración.

En esta época de expansión de los derechos civiles, que existieran políticas migratorias que bloqueaban el ingreso de asiáticos, europeos del sur y del norte así como africanos era algo intolerable. Por esta razón, en 1965 se reestructuró el sistema de otorgamiento de visas dándole a todos los países del hemisferio oriental hasta 20.000 visas anuales, entregadas por razones de parentesco con residentes en los Estados Unidos (Massey et al, 2009). Por otro lado se entregarían 120.000 visas anuales para los países del hemisferio occidental, siendo la primera vez que se intentaba controlar realmente el ingreso de latinoamericanos y por ende de mexicanos.

Adicionalmente, se comenzó a criticar al Programa Bracero dado que se alegaba que los trabajos en los campos generaban una situación de explotación discriminatoria y nociva para la salud de los mexicanos. Siguiendo a Andreas (2000) nos enteramos que se presentó un documental que criticaba y exponía fuertemente las malas condiciones de trabajo que día tras día vivían los trabajadores en el campo (citado en Massey et al, 2009). Esto generó que paulatinamente la cantidad de visas otorgadas para los braceros cayeran de 438.000 en 1959 a 178.000 hacia 1964, cayendo definitivamente el programa para principios de 1965 (Massey et al, 2009).

De esta era de deportaciones e inmigración, rescatamos que cerca de 5 millones de mexicanos entraron a los Estados Unidos durante el tiempo en que el programa estuvo activo, logrando un registro muy superior al de los años de las fases anteriores. Los números se reflejan en el Anexo (véase Figura 3).

3.5. La era de la inmigración indocumentada: 1965 a 1985

En esta era se fueron suscitando ciertos eventos que posibilitaron e impulsaron la migración indocumentada mexicana a Estados Unidos de forma masiva.

En primer lugar y como se mencionó con anterioridad las políticas migratorias en el país norteamericano habían cambiado, reduciendo considerablemente la cantidad de visas anuales otorgadas. En segundo lugar el trabajo en el campo no llamaba la atención de los nativos ya que los cultivadores se habían vuelto sumamente dependientes de la mano de obra mexicana y los costos reducidos que la misma suponía, por ende no querían aumentar los salarios ni mejorar las condiciones de trabajo ya que esto traería aparejado una inflación estructural, colocándolos en desventaja en la industria de alimentos.

De todas maneras, habían pasado 22 años de trabajo en el campo monopolizado por mano de obra mexicana, catalogando al mismo como trabajo “extranjero” y siendo por este motivo fuertemente rechazado por los nativos (Massey et al, 2009). Pero no había sido solo la mentalidad norteamericana la que había cambiado, también lo había hecho la de los propios mexicanos. Durante la era del Programa Bracero los mexicanos buscaban generar la mayor cantidad de dinero posible de la manera más rápida que pudiesen, buscando costear los costos del traslado, generar un determinado ingreso y regresar a México cuanto antes. Pero luego de varios años en Estados Unidos, habían logrado acceder a un estándar de vida material superior y desarrollado ambiciones de movilidad social ascendente, buscando siempre por una u otra cosa retornar al país norteamericano.

De hecho, como destaca Reichert (1981) había una notoria diferencia entre los patrones de consumo de los grupos familiares en los que había algún bracero con respecto a las que no contaban con uno, razón por la cual aquellas familias que no habían migrado buscaron hacerlo al sentirse en desventaja (citado en Massey et al , 2009).

Por su parte, México no atravesaba un buen momento durante esta era ya que según Centeno (1994) el Estado había tenido un aumento significativo en cuanto a tamaño y un posterior gasto deficitario el cual condujo a una inestabilidad política, fuga de capitales y una devaluación del peso hacia 1976, lo cual hizo que hacia 1983 la economía mexicana colapsara fuertemente favoreciendo la inmigración indocumentada (citado en Massey et al, 2009). Aun con esta situación, es probable que la inmigración indocumentada no hubiera crecido luego de la baja

del programa bracero si además de ésta no lo hubieran acompañado nuevas restricciones a la inmigración legal mexicana, es decir, si hubieran continuado existiendo las políticas anteriores a 1965 el flujo de mexicanos habría cambiado de nombre de Programa Bracero a ser meras visas para extranjeros y la inmigración mexicana hubiera conservado el anterior ritmo bajo otro nombre (Massey et al, 2009). En concreto se hace referencia a una restricción de 1968, cuando se decidió que la cantidad de visas totales para todo el hemisferio occidental sería de 120.000 teniendo los mexicanos por primera vez que luchar por un cupo limitado de visas con otros inmigrantes del resto de la región.

Durante la década del setenta, debido a un desempleo creciente, inflación alta y una caída en los salarios de Estados Unidos, se puso nuevamente el tema de los inmigrantes mexicanos en primera línea, haciendo que el Congreso tomara resoluciones al respecto una vez más. Se modificó nuevamente la ley de inmigración y el número máximo de visas anuales pasó a ser de 20.000 para todo el hemisferio occidental, haciendo que la inmigración legal mexicana cayera hasta un 40 % reportando el nivel más bajo desde el fin del Programa Bracero en 1964. En 1978 la ley sufre otra modificación y se establece que el número máximo de visas anuales para todo el mundo sería de 290.000. Estos cambios hicieron que entre 1968 y 1980 el número de visas para los mexicanos cayera de manera drástica y se sumó al hecho de que había un importante crecimiento de población y decadencia de fortunas económicas mexicanas, resultando todo en una consecuencia de la misma índole: una masiva cantidad de inmigración indocumentada.

Se estima que alrededor de 28 millones de mexicanos llegaron a Estados Unidos de manera ilegal en esta era, pero con la particularidad de que se trataba de un movimiento circular. Si bien hubo 28 millones de entradas, también hubo 23 millones de salidas, obteniendo un incremento neto de 5 millones (Massey et al, 2009).

El control de la frontera durante esta era jugó un papel simbólico muy importante, debido a que se asignaba el mínimo indispensable de recursos y personal al control de la misma para generar la sensación de que estaba todo bajo control. Espenshade (1990) destaca que hacia comienzos de 1980 las posibilidades de éxito para un mexicano cruzar la frontera eran de uno entre tres (citado en Massey et al, 2009). De igual manera, como los números reflejan, a pesar de que la frontera parecía bien protegida, esto no terminaba de disuadir a los mexicanos de intentar cruzarla, incluso habiendo sido previamente capturados en el intento lo volvían a intentar hasta

lograrlo. Las posibilidades de ser capturados eran solamente de un 33%, haciendo que en 4 intentos un inmigrante tuviera una probabilidad de cruzar del 80%, generando un ciclo el cual el propio Espenshade denominó “modelo de intentos repetidos”.

Si bien no se logró impedir de manera efectiva el cruce de inmigrantes ilegales, los intentos repetidos hicieron que el flujo de inmigrantes estuviera compuesto generalmente por jóvenes motivados y capacitados para trabajar, es decir, aquellos que estaban en proceso de formar una familia y tenían pocas motivaciones para quedarse mucho tiempo en Estados Unidos, en donde querían ganar dinero y retornar rápidamente sabiendo que tenían posibilidad de volver de ser necesario (Massey et al, 2009). Al igual que la etapa anterior, las autoridades habían logrado quedar bien con todas las partes, ya que los cultivadores se proveían de trabajadores y el pueblo estadounidense sentía que su frontera estaba protegida.

Esta etapa entonces, está marcada por el sostenido aumento de inmigración indocumentada de mexicanos hacia Estados Unidos siendo este tipo de migración la característica principal de la misma, como fue mencionado con anterioridad. Cabe mencionar que al igual que el resto de las eras, esta se identifica fuertemente con el Marco Teórico ya que cada vez que un mexicano entraba y salía de Estados Unidos, aumentaba la posibilidad de que otro mexicano lo hiciese, ya que haciendo referencia a la teoría de redes, los costos y los riesgos para siguientes desplazamientos disminuían y aumentaban los beneficios.

Durante estos años la cantidad de inmigrantes mexicanos aumentó sostenida y significativamente explicado en la cantidad de ilegales que entraron durante este tiempo como fue analizado con anterioridad y pudiéndose apreciar en el Anexo (Figura 4).

3.6. La gran escisión: 1985 a 2000

Esta última era de la migración México-Estados Unidos está marcada por su ambigüedad en cuanto a políticas norteamericanas para con los inmigrantes mexicanos, es decir, hay una lucha entre políticas restrictivas que buscan alejar a los inmigrantes y políticas liberales que buscan atraerlos, siendo esta ambigüedad la principal característica de la era.

Los ciudadanos norteamericanos empezaron a notar que día tras día el arresto de inmigrantes en la frontera era creciente, mostrando que el control sobre la misma no era realmente el correcto. Sumado a esto, cada vez eran más los mexicanos que optaban por

quedarse dentro del país norteamericano con ánimos de instalarse definitivamente, razón por la cual se comenzaron a formar comunidades de mexicanos de constante crecimiento en algunos centros urbanos de magnitud como eran San Diego, Los Ángeles, Chicago, San Francisco, etc. Esta situación encontró a un Estados Unidos que pasaba por una incertidumbre económica, haciendo que los ciudadanos sientan desconfianza, temor e inseguridad dando origen nuevamente a una necesidad de las autoridades de salir a controlar la migración indocumentada (Massey et al, 2009).

La solución se dio a finales de 1986 con la aprobación de la Ley de Reforma y Control de las Inmigraciones. La misma obligaba a los empleadores a notificar acerca del estatus legal de sus empleados, prohibía totalmente contratar inmigrantes ilegales y a su vez legalizaba ciertos inmigrantes ilegales que trabajaban en la agricultura como también a todos aquellos que habían entrado a los Estados Unidos antes del 1 de enero de 1982. Esta resolución logró calmar a los ciudadanos, los cultivadores y a gran parte de los propios inmigrantes que encontraban una manera de establecerse definitivamente en los Estados Unidos de manera legal (Massey et al, 2009).

Cabe mencionar que el problema de los inmigrantes y la frontera no era lo único que llegó a preocupar a los estadounidenses. En esta era, México se encontraba en una situación de inflación y falta de solvencia nacional, lo que hacía imposible poder pagar su deuda externa, la cual en su gran mayoría pertenecía a los bancos de Estados Unidos. Por esta razón, el país norteamericano presiona a México para que liberalice el comercio y lleve a cabo reformas monetarias.

A raíz de ello, Centeno y Camp (1994 y 1996) nos explican que llegan al poder mexicano un grupo de tecnócratas preparados en Estados Unidos dispuestos a dar un giro radical en cuanto a las políticas de importaciones existentes de hace años (citados en Massey et al, 2009). Para comienzos de 1990 habían logrado privatizar la economía mexicana liberalizando mercados, quitando subsidios, reduciendo tarifas, eliminando controles sobre la propiedad y la inversión entre otras cosas. A su vez, México muestra su interés de integrar el tratado de libre comercio existente entre Canadá y Estados Unidos, situación que rápidamente los norteamericanos se encargan de abrochar dado que era una manera de atar la liberalización del comercio, economía y privatización mexicana de manera definitiva ya que una vez en el tratado resultaría muy difícil

para las futuras autoridades mexicanas poder cambiar esta política económica instaurada. A principios de 1994 entraría entonces en vigor el NAFTA o TLCAN (Massey et al, 2009).

Como se puede apreciar, por un lado Estados Unidos optaba por un camino de implementación de políticas de inmigración cada vez más restrictivas hacia los inmigrantes mexicanos, pero a su vez ambos países acababan de integrar un amplio proceso económico haciendo que se diera una era de ambivalencia en la situación de migración México- Estados Unidos. En base a lo establecido por la ya mencionada Ley de Reforma y Control, a pesar del aumento del control de la frontera y las sanciones impuestas a los empleadores que contrataban inmigrantes ilegales, se legalizaron más de 2,3 millones de mexicanos indocumentados (Massey et al, 2009).

Las cifras arrojadas en esta era sugieren un balance entre la migración indocumentada y la legal, produciéndose el mismo debido a que si bien los norteamericanos demandaron control en la frontera, las autoridades eran conscientes del acercamiento económico suscitado entre ambos países.

En síntesis, en esta última etapa la inmigración de mexicanos en Estados Unidos pasó de ser 2.199.221 en el año 1990 a 9.177.500 para el año 2000, marcando su mayor registro hasta la fecha, lo cual representa un aumento en un 400% aproximadamente (véase Anexo Figura 5).

CAPÍTULO 4: Causas y consecuencias de la migración mexicana a Estados Unidos

4.1. Cuestiones Preliminares

Como hemos mencionado anteriormente, no existe una única teoría que explique el fenómeno migratorio. De la misma manera, existen múltiples causas que llevan a que se desarrolle. El sentido común quizás indicaría que todas ellas están relacionadas o provienen del país emisor. A priori, este pensamiento resulta atractivo ya que de cierta manera tiene lógica pensar que las causas de la migración de los ciudadanos de un país se encuentren relacionadas a situaciones dentro del suyo propio. Si bien esto es cierto, también existen múltiples causas en los propios países receptores que directa o indirectamente afectan a que los migrantes tomen esta decisión, al atraerlos hacia él.

La migración de mexicanos a Estados Unidos no es una excepción a lo mencionado con anterioridad. Como analizamos en el capítulo anterior, vemos que efectivamente han sido varios los motivos que han favorecido la migración. Habiendo analizado el proceso histórico de la migración de mexicanos a Estados Unidos, se puede entender que a pesar de las diferentes épocas, al final del día cada persona tiene sus propios motivos por los cuales decide migrar. Sin perjuicio de los motivos personales y los contextos históricos, se puede establecer una generalización de causas que explican la gran mayoría de los casos.

El presente capítulo expone los principales factores que inciden en el movimiento migratorio de nacionales mexicanos a los Estados Unidos. Dichos factores pueden agruparse en tres grandes categorías, a saber: “factores de demanda-atracción en Estados Unidos, factores de oferta-expulsión en México y redes sociales y familiares que vinculan la oferta y la demanda” (Tuirán, 2000, p. 84).

En cuanto al primer grupo, es posible decir que son todos aquellos factores existentes en Estados Unidos que de una forma u otra llaman la atención o promueven a que los mexicanos decidan trasladarse hacia el país norteamericano. Tal es así como se pudo observar en “La era de los braceros” donde había una significativa necesidad de mano de obra, debido a que los nativos norteamericanos estaban en guerra, promoviendo así la llegada de nacionales mexicanos.

Por otro lado, la oferta y expulsión de población mexicana hace referencia a todos aquellos factores que ayudan a que los mexicanos decidan probar suerte fuera de su país. Así, por

ejemplo, a la revolución mexicana o alguna de las crisis sufridas en México mencionadas en el capítulo anterior.

Por último pero no menos importante, las redes sociales y familiares son un factor esencial en la promoción de la migración de mexicanos a Estados Unidos. Esto no es más que la ya mencionada teoría de redes, en donde los migrantes ya establecidos comparten y facilitan información a los futuros migrantes, favoreciendo su decisión de migrar y facilitando el proceso.

A continuación se realiza el análisis más profundo acerca de las causas que favorecen el proceso migratorio entre México y Estados Unidos.

4.2. Causas

Dentro de los factores de demanda-atracción en Estados Unidos encontramos los siguientes:

Trabajo: Históricamente las empresas norteamericanas han valorado la mano de obra mexicana debido a que es barata. Más aun teniendo en cuenta que muchas veces no gozan de los derechos laborales (seguro contra despidos, seguro social, pagos de horas extras, y jornadas de trabajo más extensas que las permitidas por ley) que los estadounidenses poseen en caso de ser contratados, ya que es mucho más sencillo eludir la ley teniendo trabajadores extranjeros no declarados.

En referencia a los lugares, los migrantes han sido contratados principalmente para la agricultura, pero con el correr de los años se han establecido en industrias manufactureras y en los servicios, como lugares de entretenimiento y restaurantes. Haciendo referencia a la teoría de mercado de mano de obra dual, ocupan aquellos trabajos que desprecian los nacionales por considerarse mal remunerados, con condiciones laborales negativas y malas prestaciones.

Es por esto que siguiendo a Velázquez, vemos que a pesar de que en los últimos años se han aplicado controles cada vez más exigentes en las fronteras para limitar su contratación, aun siguen llegando (Velazquez, 2013).

Y es que según Imaz (2006) el sector de los denominados “hispanos” comprende el 13 % del total de la fuerza laboral de Estados Unidos. Y dentro de este porcentaje, los trabajadores mexicanos se emplean en actividades como servicios de limpieza, transporte, preparación de alimentos y actividades agropecuarias (citada en Velazquez, 2013).

Otro aspecto influyente son las brechas salariales existentes entre los trabajos de ambos países, lo cual ha actuado como un imán para la migración. Incluso en tiempos actuales, ya que a pesar de que hubo una reestructuración económica en Estados Unidos en la década del 80 que produjo una desaceleración de la demanda de fuerza de trabajo, desde 1992 se registró una recuperación sostenida. Esto, a modo de mención, ha hecho que entre 1994 y 1996 se generen cerca de 3 millones de puestos de trabajos no agrícolas anualmente (CEPAL, 1999). Por supuesto que esta situación favoreció la condición de Estados Unidos como centro de atracción para la fuerza de trabajo mexicana, explicada en parte por la vecindad de ambos países.

Dicho de otra forma, se trata de empleos en actividades de servicios, manufactureras, agropecuarias, las cuales no exigen gran preparación. Y en definitiva, aunque este tipo de trabajos son los que dejan menos ingresos en comparación con los salarios medios estadounidenses, sus montos sobrepasan con creces los que podría obtenerse en trabajos similares en México. Y dado que son trabajos que los norteamericanos suelen rechazar y que los migrantes buscan, parece poco probable que empiecen a ser ocupados por trabajadores estadounidenses.

Estabilidad Económica: En los Estados Unidos, la obtención de un empleo genera estabilidad económica para los migrantes. A pesar de que es cierto que a veces deben separarse de sus familiares, al tratarse de un trabajo en el que ganan considerablemente más y que logran mantenerlo mayor cantidad de tiempo que en México, pueden reunirse nuevamente con sus familiares y lograr en conjunto una mejor calidad de vida, esta vez en Estados Unidos.

Bajos niveles de pobreza: Cuando un mexicano migra, de este movimiento se beneficia toda su familia, ya que uno de los objetivos de los migrantes es hacer dinero rápidamente y enviarlo a México en concepto de remesas. Con este dinero las familias migrantes logran la obtención de una mejor calidad de vida, alejándose de los niveles más bajos de pobreza.

Baja presión demográfica: Uno de los factores de atracción manejados por Velazquez, es que en Estados Unidos hay menos población por región, haciendo referencia a la presión demográfica. Esto ayuda a que los migrantes se sientan atraídos a probar suerte en el país del norte, más aun teniendo en cuenta que, como ya fue mencionado, los tipos de trabajo que buscan realizar son aquellos menos demandados por los nativos. Y a pesar de que son conscientes que

cuantas más personas migren, más difícil se torna el conseguir mejores pagas, también saben que siempre van a ser mejores salarios que en México por puestos similares.

Nivel de vida: En base a todo lo mencionado con anterioridad, uno de los factores que genera más atracción a los migrantes, es la calidad de vida que pueden lograr en Estados Unidos. Y a pesar de que el propio Velazquez sostiene que se trata de un tema opinable, ya que existen autores que argumentan que la xenofobia y la condición de inmigrante ilegal a veces no parece ir de la mano con la calidad de vida, al final las oportunidades de obtención de beneficios y condiciones salariales son tan superiores a las de México que para el autor y muchos mexicanos la migración es una buena opción.

A pesar de su importancia, todas las causas anteriores carecerían de sentido y no serían suficientes para explicar el fenómeno migratorio si no se analizaran en conjunto con las de oferta- expulsión. Si se emigra hacia otro país, Estados Unidos en este caso, es porque existen condiciones adversas en el país de origen que junto con las condiciones de atracción expuestas anteriormente explican el fenómeno.

Siguiendo a Imaz (2006) consideramos que los factores de expulsión adquirieron mayor importancia hacia mediados de la década de 1980, producto del crecimiento rápido de la población, las devaluaciones del peso y las recurrentes crisis económicas (citada en Velazquez, 2013).

Así pues, Dentro de los factores de oferta-expulsión en México, encontramos los siguientes:

Pobreza: El último Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, perfiló la existencia de tres tipos de pobreza en México; esto con referencia al nivel de ingresos, educación, acceso a servicios básicos, salud, alimentación y vivienda de la población (Velazquez, 2013). La primera es la pobreza alimentaria o extrema que existe cuando los ingresos de una familia no son suficientes para comer, y esta situación en México alrededor de 20 millones de personas (17%) viven en este tipo de pobreza. La segunda, la pobreza de capacidades, se da cuando la población puede cubrir las necesidades mínimas de alimentación, pero no pudiendo alcanzar para cubrir los gastos mínimos en educación o salud y resulta que en México alrededor de 27 millones de personas (23%) viven en este tipo de pobreza. Por último, la pobreza patrimonial se da cuando las personas pueden cubrir sus necesidades básicas de alimentación, salud y educación, pero no

les alcanza para la obtención de aquellos bienes considerados indispensables de calzado, vivienda y transporte para cubrir a todos los miembros del hogar. Alrededor de 51 millones de mexicanos (43%) se encuentran en esta situación.

A pesar de que se han creado programas buscando sortear la pobreza, como el acercamiento de alimentos para las poblaciones más marginadas dadas su situación geográfica o brindando apoyo económico para que los niños asistan a la escuela y vayan desayunados, los mismos no son suficientes para cubrir toda la población.

Es factible que se pueda pensar que quienes migran son las personas más pobres de un país, pero lo cierto es que emigrar representa altos costos, razón por la cual los que se encuentran en condición crítica no consiguen reunir los implementos necesarios para emprender el viaje. Los que si los consiguen, muchas veces tienen que vender el patrimonio familiar y endeudarse enormemente (Velazquez, 2013). No obstante, los niveles de pobreza han aumentado en México, haciendo que incluso aquellos que no están en condiciones de emigrar, busquen hacerlo de cualquier manera impulsados por su condición de pobreza y exponiéndose, dado que viajan en las condiciones más precarias sin el conocimiento previo de las rutas, sin dinero suficiente para alimentación y durmiendo en cualquier lugar poniendo en riesgo su existencia.

Desempleo y salarios bajos: El desempleo es uno de los factores más importantes dentro de México, que lleva a que miles de mexicanos tomen la decisión de probar suerte en el país del norte. La llegada de empresas transnacionales ha ido acabando con los negocios familiares ya que el uso de tecnologías de punta utilizado por algunas de las empresas ha desplazado a la fuerza de trabajo en algunos sectores manufactureros (Velazquez, 2013).

Si se toma como ejemplo el censo realizado por el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática en México en 2009, se puede apreciar que existían 2.506.595 mexicanos desempleados, que representa el 6% de la población económicamente activa. En este mismo año, ingresaron 1.562.139 personas al mercado laboral en busca de empleo formal. Para ese año, el entonces Presidente Calderón había prometido la creación de al menos 800.000 empleos formales, pudiendo crear al final solamente 152.206 aproximadamente. Estas estadísticas suponen que a pesar de que se han creado empleos, los mismos no son suficientes para cubrir año a año la total incorporación de nuevos trabajadores, generándose un excedente de fuerza laboral

y haciendo por ende que muchos trabajadores mexicanos busquen esos empleos en los Estados Unidos, aun teniendo que arriesgar su vida intentando cruzar sin documentos. Los últimos registros son de 2017 y hay 1.830.793 mexicanos desempleados, representando el 3,3 % de la población total. Aunque no parezca una cifra alarmante, hay que considerar que habiendo tantos habitantes en México, esto se traduce en miles de ellos intentando cruzar la frontera poniendo en riesgo sus vidas.

Además de la falta de empleo, otro factor relacionado es la gran diferencia salarial existente entre ambos países. Según Velazquez (2013) en el año 2000 un trabajador Mexicano percibía un salario mínimo de 3.34 dólares por jornada mientras que otro trabajador por el mismo trabajo percibía en Estados Unidos alrededor de 5.15 dólares la hora, llegando a alcanzar la cifra de 1482 dólares mensuales. Lo que sucede, es que los salarios mínimos en México no son suficientes para alimentar a toda una familia, menos aun para comprar una casa y aspirar a tener cierta calidad de vida. Este es el principal motivo que hace que muchos mexicanos opten por trasladarse al vecino país.

Reunificación familiar: Como se ha mencionado durante el desarrollo de la investigación, la migración mexicana puede llegar a ser un tanto solitaria. Muchas familias apenas pueden juntar los insumos necesarios para que una persona realice el traslado hacia el vecino país, con la esperanza de que luego envíe dinero en concepto de remesas para mejorar la calidad de vida de la familia en cuestión. A lo largo de la historia de la migración, se han formado redes migratorias y los mexicanos han comenzado a ver con buenos ojos el instalarse definitivamente en los Estados Unidos. Es lógico que busquen llevar al resto de su familia consigo, razón por la cual la reunificación es una de las causas que más invita a los mexicanos a cruzar la frontera.

Tradición y cercanía: Una de las causas más notorias de la migración mexicana a Estados Unidos es que hoy por hoy parecería haber una costumbre y necesidad de migrar hacia el país del norte para poder realizar el famoso “sueño americano”. Y es que en ciertas comunidades mexicanas, la migración se ha convertido en una forma de vida. Muchos de los jóvenes, principalmente varones, que alcanzan los 16 años de edad, consideran que es el momento de seguir los pasos de sus familiares y deciden migrar a los Estados Unidos como un gesto de mostrar que ya son adultos (Velazquez, 2013).

Es inevitable hablar de tradición, ya que por diferentes razones, como se analizó en el capítulo 3, los mexicanos desde mediados del siglo XIX hasta la fecha continúan trasladándose hacia Estados Unidos en busca de mejores oportunidades y no solamente por razones económicas, sino también por una cuestión de proceso cultural, donde cada vez es más común ver cómo jóvenes de entre 16 y 17 años se trasladan hacia el país del norte para luego llevarse al resto de su familia algunos años después (Velazquez, 2013).

Es menester resaltar que otro factor que influye en la emigración de mexicanos hacia Estados Unidos, es la posición geográfica de México: la cercanía con el vecino país del norte permite al migrante invertir menos dinero y tiempo en el viaje, comparado con emigrar hacia otros destinos.

Inseguridad y búsqueda de mejores oportunidades de vida: Algunos mexicanos deciden migrar, ya que consideran que México se ha tornado inseguro durante los últimos años debido a las diferentes crisis económicas, algunos movimientos de corrupción política y el incremento de robos dados las circunstancias que atraviesa el país. Es por eso que deciden buscar un destino donde estos problemas no afecten su vida cotidiana. Cabe mencionar, que la gran mayoría de los mexicanos que migran por esta razón, son personas que cuentan con documentos que les garantizan la estadía en el país por el tiempo que lo decidan, sin arriesgarse a la deportación (Velazquez, 2013).

Siguiendo a Velazquez (2013) vemos que cada vez son más los mexicanos profesionales que no consiguen en su país un empleo con el salario acorde a sus estudios y capacitación, que pudiera permitirles un nivel de vida adecuado a sus necesidades y aspiraciones. Desde contadores, maestros, químicos, farmacéuticos, administradores, propietarios de pequeños negocios en bancarrota, etc. abandonan sus países en busca de un empleo que les permita sostener a su familia y poder lograr mejores oportunidades de vida.

Hasta aquí se analizaron los factores de demanda- atracción de Estados Unidos y los factores de oferta- expulsión de México, que son las diferentes causas que juntas explican por qué miles de mexicanos deciden trasladarse a Estados Unidos. Ahora bien, existe un tercer dato a analizar, que actúa como pilar fundamental y es la razón por la cual la migración se ha sostenido durante tantos años: Las Redes Migratorias o familiares, las cuales se encargan de unir los factores de oferta y demanda.

4.3 Redes migratorias

La Teoría de Redes Migratorias, la cual tiene a Douglas Massey como uno de sus principales exponentes, hace referencia a las relaciones interpersonales que se gestan entre los migrantes a lo largo de la estadía o los viajes realizados, de manera tal que se genere una red de comunicación en donde los futuros migrantes son ayudados. Amigos, parientes y compatriotas tanto desde México como en Estados Unidos entran en contacto con los nuevos migrantes y facilitan enormemente su situación a la hora de emigrar.

Según Herrera (2006) los migrantes crean en los países de destino un conjunto de amistades y lazos con parientes, haciendo que se produzca un flujo migratorio sucesivo indefinidamente, ya que las redes significan una disminución del riesgo y de los costos de migrar, además de conectar rápidamente al migrante con sus contactos en destino (citado en Velazquez, 2013).

Los antecedentes de esta teoría se remontan a la migración en cadena, la cual se basa en el intercambio de información, así como de apoyos materiales de familiares y amigos para los migrantes. Desde recomendaciones para estadía, la gestión de documentos, la facilitación a la hora de buscar un empleo, motivación psicológica o dinero directamente, son algunas de las tantas cosas que un migrante que ya tiene experiencia migratoria puede ofrecerle a uno que esta por migrar.

La lógica está en que cuantos más mexicanos tengan experiencia migratoria, mayor expansión tendrá la red, al punto tal que se transforme en un organismo vivo independiente de ambos países, logrando la disminución de todas aquellas barreras migratorias que puedan existir. Y aunque surjan nuevas barreras, las mismas serán sorteadas con la migración de una nueva generación, la cual seguirá potenciando la red, siendo una de las características que tiene el lograr auto-sustentarse en el tiempo (Velazquez, 2013).

Estas asociaciones informales de emigrantes podrían no existir ya que luego de llegar a destino, cada uno podría desvincularse de las demás personas. Pero siguiendo a Diaz (1997) vemos que las redes migratorias son el resultado de que los latinos le dan gran importancia a la solidaridad y el apoyo familiar. Esto explica por qué las redes han perdurado más de un siglo generando una tradición cultural (citado en Velazquez, 2013).

Otro de los factores que ha ayudado mucho a las redes, es la evolución de la comunicación y el transporte. La comunicación y el transporte entre México y Estados Unidos han mejorado con los años y ha fortalecido el funcionamiento de las redes migratorias. El poder comunicarse con las facilidades que existen hoy en día, como internet o los costos reducidos del transporte, facilitan la decisión de emigrar.

En definitiva, las redes actúan como un puente entre México y Estados Unidos, facilitando la decisión y bajando los costos de emigración de los mexicanos, estableciendo un canal de información que actúa como un organismo que se renueva constantemente y sorteando nuevas dificultades haciendo que la migración perdure en el tiempo.

4.4. Consecuencias

Como todo proceso y como se ha analizado, la migración mexicana a Estados Unidos se explica a través de diversas causas. A su vez, este proceso supone significativas consecuencias para ambos países. A pesar de que puedan cambiar un poco dependiendo de la era y el contexto histórico, tienden a ser las mismas, sosteniéndose en el tiempo. En general los autores consideran que existe una concepción extendida a creer que el impacto de la migración tiene una connotación positiva para México y una negativa para Estados Unidos, pero a continuación se exponen y analizan las consecuencias de la migración, mostrando que la misma tiene costos y beneficios para ambos países.

4.4.1. Consecuencias de la migración en México

Desintegración familiar: Como se mencionó con anterioridad, la migración tiene un costo elevado, más aun tratándose de migración ilegal. Las familias venden su patrimonio, muchas veces pudiendo costear solamente el traslado de un individuo. Es aquí cuando se da la desintegración familiar, ya que la figura paterna o materna emigra a los Estados Unidos quedando en México las personas más vulnerables como son los ancianos y los niños pequeños. Entre las personas propensas a migrar se encuentran jóvenes de entre 17 y 30 años, ya que son las personas más indicadas para soportar el viaje y se encuentran en la primera parte de la etapa más productiva de su vida, teniendo más posibilidades de encontrar trabajo. A pesar de que históricamente eran los varones los que migraban, en los últimos tiempos se ha emparejado y las mujeres también suelen hacerlo. Así, en 2015 México fue el segundo país a nivel mundial con el mayor número de mujeres emigrantes, 5.8 millones (Consejo Nacional de Población, 2017).

La desintegración familiar no es algo menor, ya que al menos se da por períodos de entre 3 a 5 años si se trata de migrantes temporales y puede extenderse si el migrante logra establecerse de forma definitiva. La mayoría de los mexicanos que se han establecido de forma definitiva buscan reunirse nuevamente con su familia llevándolos hacia Estados Unidos, pero no volviendo a México.

A pesar de que la desintegración familiar tiene un beneficio, ya que el miembro migrante enviará dinero en concepto de remesas a su familia, también tiene su connotación negativa. Los miembros activos para trabajar en el núcleo familiar ahora tendrán una carga laboral superior, además de encargarse de las tareas del hogar. Los niños deben crecer sin la figura paterna o materna, o, en el peor de los casos, sin ambas figuras. Debido a esta situación, estos niños se tornan desobedientes, demuestran bajo rendimiento escolar, problemas psicológicos y de afectividad, y los más adolescentes tienden a mostrar pérdida de valores familiares y consumo de drogas y alcohol (Velazquez, 2013).

Despoblamiento de las Comunidades: La migración no solo afecta a los migrantes, sino que también afecta a las comunidades que estos dejan atrás.

Antes que nada, hay que tener en cuenta que no toda la población migrante son madres y padres de familia, ya que dentro de dicho flujo también se encuentran personas sin responsabilidades familiares. Todos ellos tienen en común que migran de igual manera para obtener un mejor nivel de vida y contaban con un empleo previo a partir. Este es el principal problema que se registra en la comunidad frente al proceso migratorio, ya que la misma queda sin fuerza de trabajo, quedando grandes campos fructíferos sin la oportunidad de ser explotados. Siguiendo a Imaz (2006) vemos que la migración trae aparejado importantes cambios dentro de la organización familiar, ya que existe un esfuerzo adicional necesario por parte de las familias para compensar la ausencia de uno o varios de sus miembros (citada en Velasquez, 2013).

Esta pérdida de mano de obra desalienta la inversión y capacitación de trabajadores para realizar las tareas en el campo, especialmente en aquellas regiones que debido a los altos índices de migración tienen poca mano de obra disponible. Tanto el gobierno como los inversionistas dudan de realizar dicha inversión en los trabajadores o en la tierra, dado que no tienen certeza de los beneficios a obtener en el corto y largo plazo. Y es que en los últimos años, Estados Unidos ha implementado políticas restrictivas que han dificultado el retorno de migrantes, obligando a

éstos a aumentar los plazos de permanencia en dicho país. Esto ha hecho que muchas localidades queden desoladas, ya que cada vez es más común que la reunificación familiar se dé en los Estados Unidos y no en México con el retorno de los migrantes.

Pero no todo es negativo para las comunidades que los migrantes dejan atrás ya que pueden ser un factor muy importante para el desarrollo de la comunidad. Según Mestries (2013) los migrantes envían dinero en concepto de remesas, del cual se benefician sus familias y también la comunidad. Si bien a priori los únicos beneficiarios de ese dinero son los familiares directos del migrante, algunas comunidades han sabido aprovechar esta situación y con motivo de las remesas enviadas han hecho palanca para la creación de infraestructura en la comunidad. Los familiares de los migrantes se han asociado con el Gobierno y han creado diversos programas que apoyan a la comunidad, como son el caso de los programas 2x1 y 3x1 Zacatecas¹¹. (citado en Velasquez, 2013).

Estos programas fueron posibles debido a las ya mencionadas redes de migración. El programa 2x1 surge gracias a las primeras organizaciones de migrantes de la comunidad de Zacatecas, denominados clubes de zacatecanos residentes en Estados Unidos que se unieron para ayudar a los migrantes accidentados, enfermos o que habían perdido la vida y no contaban con suficiente dinero para ser repatriados. A medida que transcurría el tiempo y con el fortalecimiento de las redes, los clubes se hicieron sentir y tomaron relevancia y junto con políticas públicas los zacatecanos comenzaron a invertir en el desarrollo de la comunidad, saliendo por primera vez a luz el programa 2x1 hacia 1992. El mismo consistía en la colaboración del Gobierno Estatal de un dólar y del Gobierno Federal de otro dólar, por cada dólar que el migrante aportaba a su comunidad. Posteriormente y hacia 1999 se implementó el programa 3x1, donde ahora también se sumaban a la causa los municipios con la donación de otro dólar. Siguiendo a Zamora (2004) vemos que en el año 2000 los aportes de los migrantes llegaron a 1.5 millones de dólares. Junto con los aportes gubernamentales, dicha cifra aumentaba a 6 millones, en 2001 fueron 7 millones y para el 2002 se invirtieron 8.5 millones de dólares para 149 proyectos comunitarios, los cuales apuntaban generalmente al desarrollo de infraestructura básica, como energía eléctrica, escuelas, campos deportivos, caminos, iglesias, plazas y

¹¹ Zacatecas es uno de los 31 Estados que, junto con la Ciudad de México, forman los Estados Unidos Mexicanos. Es la segunda localidad mexicana en términos de migrantes hacia Estados Unidos, solo por debajo de Michoacán (Godoy, 2017)

suministro de agua potable (citado en Velasquez, 2013). Lo cierto es que dichas políticas de desarrollo comunitario son muy útiles para inyectar capital a las comunidades y que las mismas no queden totalmente despobladas, sumado al hecho de que dan trabajo a sus habitantes.

Remesas: Sin dudas, el impacto de mayor importancia producido por la migración mexicana son las remesas que los migrantes envían al país. Siguiendo a Thompson (2004) vemos que el monto de las mismas ascendió a 9.300 millones de dólares en 2001, siendo la tercera fuente de ingresos más alta, solamente superado por el petróleo y el turismo. De los 2443 municipios existentes, son solamente 109 de ellos los que realmente concentran el monto mayor de remesas (citado en Velasquez, 2013).

Las divisas obtenidas por las remesas de los migrantes son muy importantes para los países en vías de desarrollo, siendo que el impacto más significativo de las mismas es impulsar las industrias de bienes de consumo y estimular la expansión de los servicios.

El último registro es de 2017, año en que México logró el record histórico de remesas con un monto de 28.771 millones de dólares. Los expertos dicen que este aumento se vio impulsado por la mejoría del mercado laboral de Estados Unidos y por la política migratoria de Donald Trump, actual Presidente de los Estados Unidos. Esto, según los expertos, se explica en que los trabajadores mexicanos en Estados Unidos continuaron descontando una mayor probabilidad de ser deportados, lo que reduciría significativamente su expectativa de ingreso permanente, por lo que en consecuencia, fueron más propensos a ahorrar (Informe del Banco Mundial, 2017).

Como se puede apreciar, las remesas en México cumplen un papel muy importante en la economía ya que superan el valor de las exportaciones agrícolas, igualan casi totalmente los ingresos por turismo y solo están por debajo de los ingresos generados por petróleo e inversión extranjera directa.

Con anterioridad se mencionó que la distribución de las remesas está concentrada en pocos municipios. Históricamente según los datos obtenidos en la Encuesta Sobre Migración en la Frontera Norte, alrededor del 80% del flujo total de remesas se concentra en dos zonas, la tradicional y norte. Pero según los últimos datos obtenidos en 2015 se concentro el 64.6 % en la zona tradicional junto con la zona centro. La zona tradicional cuenta con los Estados de Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas. La zona norte con los estados de Baja California, Baja California Sur, Coahuila,

Chihuahua, Nuevo León, Sinaloa, Sonora y Tamaulipas. Luego está la zona centro con los estados de Distrito Federal, Hidalgo, México, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala. Finalmente encontramos la zona Sur-sureste con los estados de Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán.

Distribución relativa de las remesas enviadas por los migrantes, por región de destino, según tipo de migrante, EMIF 2015

| Region por destino | Monto en miles USD | Porcentaje |
|--------------------|--------------------|------------|
| Total | 24764 | 100 |
| Tradicional | 10127 | 40,6 |
| Norte | 3980 | 16 |
| Centro | 5982 | 24 |
| Sur-sureste | 4675 | 18,4 |

Fuente: Estimaciones de CONAPO, Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF), 2015

Existe una imagen negativa de las remesas, en cuanto se duda si las mismas representan realmente un beneficio para el país o un costo. Los que argumentan que representa un costo, lo hacen desde el supuesto de que el dinero enviado por los migrantes no genera realmente desarrollo, ya que el mismo es utilizado en la satisfacción de necesidades básicas, generando escasa inversión productiva y sumado al hecho de que los países receptores se vuelven dependientes de las mismas. A pesar de que esta apreciación es real y que la mayoría de las remesas son invertidas en gastos corrientes, se están satisfaciendo necesidades básicas de alimentación, vivienda, salud, educación y vestimenta. Tal vez no represente un beneficio a largo plazo, ya que satisfacen necesidades básicas de un determinado grupo de personas, pero bajo ningún concepto pueden considerarse costos (Velasquez, 2013). Siguiendo a Castro y Tuirán (2000 p.87) puede afirmarse que:

Las remesas se han convertido en un flujo de divisas de suma importancia para la economía mexicana, un flujo que constituye uno de los principales rubros en el renglón de las transferencias corrientes de la Balanza de Pagos y funge como una verdadera inyección de recursos en sectores específicos de las economías regionales y locales.

Problemas al cruzar la frontera: Esta es una de las cuestiones más preocupantes en la migración mexicana a Estados Unidos. El cruce ilegal de la frontera y las condiciones inhumanas a las que estas personas se someten que atentan contra sus derechos humanos.

Para cruzar la frontera los migrantes necesitan encontrar lo que se denomina un coyote o pollero. Es el término que se utiliza para referirse a la persona que se dedica a guiar el cruce de los ilegales en la frontera. Durante el desarrollo del trabajo de investigación, se mencionó que muchas veces los migrantes vendían su patrimonio para poder costear el viaje. Costear el viaje se reduce básicamente a pagarle al coyote una suma absurdamente alta de dinero para que éste lo guíe por la frontera introduciéndolo en territorio norteamericano de manera ilegal.

Los precios de los coyotes han variado con el tiempo y se determinan por la forma y el lugar donde se cruce. Hace 10 años una persona podía cruzar con relativa seguridad por unos 4000 dólares aproximadamente. Pero las cosas han cambiado y Estados Unidos ha aumentado la seguridad y la tecnología durante los últimos años para realizar un mejor control de la frontera llegando incluso a utilizar drones, haciendo que los costos se hayan elevado siendo que hoy día se ha llegado a pedir entre 20000 y 30000 dólares (Excelsior, 2017).

A pesar de este exagerado precio la suerte del migrante no está asegurada ya que aún bajo el supuesto de que el coyote sea fiable y busque conducir al migrante por un camino seguro, deberá contar con suerte para evadir los otros peligros a los que está expuesto durante el trayecto. Según Mestries (2013), las redes sociales juegan un importante papel ya que son las personas que ya cruzaron con anterioridad los que recomiendan a sus allegados un coyote de confianza (citado en Velasquez, 2013).

Debido a los ya mencionados controles rigurosos existentes hoy en día, los migrantes se arriesgan a cruzar por zonas más riesgosas como el desierto de Arizona y el Rio Bravo. La peor de las consecuencias es la pérdida de vida, siendo que muchos migrantes fallecen ahogados o congelados intentando cruzar el rio o por agotamiento e insolación en el cruce por el desierto.

Siguiendo a Vereza (2006), vemos que en 2001 murieron 400 mexicanos intentando cruzar la frontera y 516 entre 2004 y 2005 (citada en Velasquez, 2013).

Datos más actuales, indican que para 2017 el número continuó siendo elevado ya que murieron 412 migrantes, 14 más que en 2016. El dato resulta todavía más interesante, puesto que en 2017 se registró una baja muy importante en cuanto al número de cruces, ya que según datos de la Patrulla Fronteriza en 2017 hubo 341,084 aprehensiones de migrantes en la frontera con México, mientras que en 2016 la cifra ascendió a 611,689 aprehensiones (CbpGov, 2017).

En los últimos años los coyotes se han convertido en una red de crimen organizado, puesto que abundan los carteles. Por cada migrante que crucen, los coyotes deben pagar un precio a los carteles, dado que éstos les brindan protección. Esto no solo ha elevado el precio que el coyote le cobra al migrante, sino que también favorece a que el coyote traicione a sus migrantes y los entregue a dichos carteles y redes delictivas. Aquí los migrantes se exponen a situaciones en donde actúan de mula y cruzan droga, son utilizados para trata de personas o hasta son vendidos por sus órganos en el peor de los casos (Velasquez, 2013).

Además de los riesgos en sí, no se puede dejar de considerar las condiciones inhumanas a las que los migrantes deben someterse para cruzar. Muchas veces son encerrados en cajas de los tráiler y viajan durante varios días sin ventilación, alimento y sin tener contacto con el exterior. El pollero les advierte que de quedarse atrás y no seguir el ritmo, los abandonara a su suerte pues no puede poner en riesgo la operación.

Las mujeres y los niños migrantes están expuestos a un riesgo mayor, pues existe un mercado de venta de mujeres y niños que en los últimos años ha tomado más relevancia. Sucede que algunos polleros, se dan cuenta que cada día es más difícil hacer dinero cruzando personas y deciden engañar a las mujeres migrantes para venderlas y abastecer el mercado de prostitución y venta de drogas (al utilizarlas como mula) siendo que para ellos es más redituable. Y aun no llegando a ser venidas, muchas de ellas son violadas.

Según Castillo (2010) otro de los riesgos es ser atrapados por la patrulla fronteriza denominada “Migra”, la cual enseguida aprehende los migrantes quienes pierden el dinero invertido en el pago del coyote, además de ser deportados en condiciones que nuevamente atentan contra su dignidad, ya que son golpeados y exhibidos de manera humillante, no respetando sus derechos humanos (citado en Velasquez, 2013).

Una de las consecuencias más importantes y recientes es la situación vivida por los niños al cruzar la frontera. Hacemos referencia a las repercusiones generadas por la ley migratoria denominada “tolerancia cero” propuesta por Donald Trump, situación que generó que miles de niños sean separados de sus padres.¹²

4.4.2 Consecuencias de la migración en Estados Unidos

¿Quita de trabajo a los ciudadanos norteamericanos?

Uno de los argumentos más utilizados como consecuencia negativa para descalificar a la migración de mexicanos a Estados Unidos es decir que los trabajadores mexicanos le quitan el trabajo a los norteamericanos.

Esta premisa se basa en que existe un gran número de migrantes ilegales mexicanos en Estados Unidos y en tiempos de crisis las tasas de desempleo aumentan y se cree que existe una relación causal en dicha situación. La realidad es que no hay evidencia directa de un desplazamiento de norteamericanos por trabajadores ilegales mexicanos, ya que ellos apuntan a otro mercado de trabajo (Velasquez, 2013).

Los empleos a los que apuntan los mexicanos son aquellos menos deseados en el mercado de trabajo norteamericano, aquellos donde hay que realizar tareas físicas penosas y sucias, jornadas extensas, pobres condiciones de trabajo, baja seguridad laboral y todo por salarios muy bajos en comparación con el resto del mercado de trabajo. Son aquellos trabajos que históricamente se han realizado por inmigrantes, siendo que a finales del siglo XIX y principios del XX lo realizaban los inmigrantes europeos empobrecidos y entre 1920 y 1930 los hacían los inmigrantes negros del sur norteamericano hasta que finalmente lo comenzaron a hacer los mexicanos (Wayne, 1977).

Intentando buscar una solución, una de las opciones que se barajó fue aumentar el salario de aquellos trabajos considerados degradantes, buscando que los nativos se interesen por ellos. La realidad es que esto no funcionó, ya que además de ser tareas que no están dispuestos a realizar, si de repente se aumentan los salarios de baja gama, eventualmente tendrán que aumentar los de gama media y alta. Esto explica por qué siempre aquellos trabajos rondan en los mismos salarios considerados bajos por los nativos pero altos por los mexicanos comparados con

¹² Esta situación será detenidamente analizada en el siguiente capítulo.

los salarios de su país. Es por eso que los mexicanos ilegales no quitan trabajo a nativos norteamericanos, sino que compiten entre ellos y otros migrantes extranjeros.

¿Los inmigrantes mexicanos utilizan de manera excesiva los servicios sociales generando costos fiscales muy grandes para los Estados Unidos?

Según el juicio de algunos estadounidenses, los migrantes mexicanos representan costos fiscales muy grandes para el país, opinión que es ampliamente difundida en los medios de comunicación generando sentimientos antiinmigrantes en sectores de la sociedad y la elite política estadounidense. De hecho, a tal punto llegaron las quejas con respecto a este tema, que en 1966 el Congreso estadounidense sancionó leyes para restringir esta situación como la Personal Responsibility and Work Opportunity Reconciliation Act, la cual restringió el acceso a la asistencia social, incluso para los migrantes legales (Tuirán, 2000).

Siguiendo a Wayne (1977) vemos que existe una uniformidad entre los investigadores quienes sostienen que los inmigrantes mexicanos utilizan muy poco los servicios de seguridad social mientras están en Estados Unidos y que además el costo de los servicios utilizados es ampliamente superado por sus contribuciones en impuestos y cuotas al Seguro Social. Además, sufren deducciones salariales por concepto de impuestos para seguros de desempleo y enfermedad.

Datos más actuales confirman que esto se ha mantenido así a lo largo del tiempo, ya que un estudio realizado en 2010 por el Cato Institute, con sede en Washington así lo afirma. Su director, Stuart Anderson sostuvo que "Los resultados del estudio se contraponen a la creencia popular de que los inmigrantes van a Estados Unidos para obtener beneficios sociales. Ellos van a trabajar y no representan una carga para los presupuestos federal y estatal del país" (ExpansionCNN, 2017).

A modo de apoyar y complementar este estudio podemos mencionar los datos arrojados por el Institute on Taxation and Economic Policy (ITEP), una organización de investigación que trabaja temas de política tributaria. Los datos obtenidos muestran que los inmigrantes indocumentados son de hecho contribuyentes estadounidenses. En conjunto, pagaron un estimado de 10,600 millones de dólares en impuestos estatales y locales en el 2010, desmintiendo la postura que sostiene que no pagan impuestos (Santana, 2014).

La realidad es que los inmigrantes indocumentados contribuyen más en impuestos sobre la nómina de lo que consumirían jamás en beneficios públicos. De acuerdo con la Social Security Administration (SSA) los inmigrantes ilegales han pagado una sorprendente cantidad de 100,000 millones de dólares al fondo a lo largo de la última década. Y según su director, Stephen Goss, "Ellos están pagando un estimado de 15,000 millones de dólares al año en Seguridad Social sin ninguna intención de tomar beneficios" (Santana, 2014).

Elección voluntaria de contratar inmigrantes mexicanos

No quedan dudas de que si se plantean los costos y/o beneficios exclusivamente económicos de la migración, los principales beneficiados son los migrantes mexicanos pues ganan en Estados Unidos en un día lo que en México en una semana. No obstante, los segundos más beneficiados son los inversionistas y contratistas norteamericanos que en diferentes rubros optan por contratar a los migrantes mexicanos por todas las ventajas que ello conlleva (Velasquez, 2013). Ellos se encuentran con trabajadores con pocas pretensiones, dispuestos a trabajar bajo las condiciones que se les imponga sin protestar y contentos aun cuando perciban salarios muchas veces por debajo del mínimo de lo que percibirá un nativo, ya que aun así sigue siendo más dinero que en México.

Otro factor muy importante relacionado a esto, son las redes de migración que establecen los migrantes entre ellos. Como se mencionó anteriormente, las redes facilitan enormemente la búsqueda de trabajo entre otras cosas. Y es por esta razón que indirectamente ayudan a los inversionistas y contratistas norteamericanos, puesto que ahorran gastos en la búsqueda de trabajadores, además de contar con una amplia oferta de migrantes dispuestos a trabajar.

Percepción social de los migrantes mexicanos, xenofobia y discriminación

Estados Unidos se caracteriza por ser un país muy nacionalista, donde muchos de sus habitantes sienten rechazo por todos aquellos que no consideran sus iguales. La realidad es que todo empeoró tras los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001 (Velásquez, 2013).

A pesar de que la principal razón por la que los mexicanos deciden cruzar al país norteamericano sigue siendo la búsqueda de trabajo, los atentados influyeron de manera negativa en la percepción de los norteamericanos, quienes tenían la creencia de que los terroristas habían entrado por la frontera despertando sentimientos anti migratorios en muchos de los ciudadanos

estadounidenses, llegando a tachar de terroristas a los migrantes que cruzaban la frontera en busca de trabajo. Si bien la comunidad extranjera más atacada fue la musulmana, la segunda comunidad que más sufrió las consecuencias de dichos atentados fueron los migrantes indocumentados, dado las políticas de seguridad implementadas por los estadounidenses que afectaron a los migrantes y el desarrollo de sus flujos migratorios.

Con respecto a la percepción en general que los nativos norteamericanos tienen de los mexicanos se puede observar el estatus social y el lugar que ocupan las comunidades mexicanas respecto a otros grupos étnicos. A raíz de la encuesta realizada por Gzesh (2005) a varios nativos norteamericanos en donde se les preguntaba cuál era el grupo racial de su preferencia para tener como vecinos, los hispanos ocuparon una posición intermedia en preferencia entre los estadounidenses blancos y afroamericanos.

¿Es el idioma español una amenaza para el dominio del inglés en los Estados Unidos?

En muchas ocasiones se discute acerca del tema de la inmigración y las diferentes aristas de la misma. Pero pocas se veces hacemos un detenimiento en analizar de que manera el idioma de estas dos culturas se ven afectadas. Existe una tendencia a creer en el debilitamiento del idioma inglés debido al aumento que ha tenido con los años la comunidad hispana en los Estados Unidos. A modo de ejemplo podemos citar el caso del entonces alcalde de Texas Tim O'Hare, quien en 2006 introdujo una normativa que solo permitía hablar en inglés con el objetivo de combatir la inmigración ilegal (M Carter, 2018).

Esta creencia tiene su origen debido a que después de todo, el español es el segundo idioma más hablado en el país, después del inglés, siendo que lo hablan 48,6 millones de personas. Y es que desde 1965 hasta 2005 prácticamente la mitad de los inmigrantes procedían de países latinoamericanos, mayoritariamente México, lo que supuso añadir 30 millones de personas de habla hispana al país. No obstante el inglés no solamente continua siendo predominante sino que mientras su alza continua, el español se debilita (M Carter, 2018).

Entonces la interrogante es ¿Cómo puede ser que la población de latinos crezca tan rápido y que el número de hispanoparlantes se mantenga? Lo que sucede es que a pesar de que los inmigrantes hablen español, los hijos de estos comúnmente son bilingües y prefieren hablar en inglés. Y los nietos de estos probablemente solo hablen inglés, suscitándose un fenómeno

conocido como “El patrón de las tres generaciones”. Básicamente significa que en Estados Unidos las lenguas que no sean inglés tienden a desaparecer en la segunda o tercera generación de nacidos de inmigrantes (M Carter, 2018).

CAPÍTULO 5: El potencial muro en la frontera México-Estados Unidos. Una barrera material y política.

5.1. El Anuncio de la construcción del muro

No puede hablarse del muro en la frontera México- Estados Unidos sin hacer referencia a la persona que manifestó esta idea por primera vez. Donald Trump, actual Presidente de los Estados Unidos.

Donald Trump nació en Nueva York el 14 de junio de 1946 y se recibió como bachiller de economía en 1968. Es heredero de una gran fortuna y empresa de bienes raíces, la cual se encuentra bajo su control desde 1971, la Trump Organization. Dedicó gran parte de su vida a construir, renovar y edificar numerosos hoteles, torres de oficina, casinos y campos de golf. A pesar de que estuvo vinculado a la política varias veces, no fue hasta junio de 2015 cuando se postuló oficialmente como candidato a la presidencia de los Estados Unidos (EITB, 2016).

Con respecto al anuncio del muro propiamente dicho, se puede decir que Trump lo manifestó por primera vez de manera oficial el 16 de junio de 2015 durante su postulación oficial a la Presidencia de los Estados Unidos. Donald Trump tiene una manera muy particular de decir las cosas haciendo, generalmente, declaraciones fuera de lo políticamente correcto. El día de su postulación, bajo el slogan de “We are going to make America great again”, Trump realizó una serie de declaraciones al referirse a los mexicanos, que fueron consideradas fuera de lugar y levantaron polémica. Mostró un rechazo hacia la inmigración ilegal mexicana, recalando que los mismos se estaban quedando con los trabajos norteamericanos y poniendo en riesgo la seguridad nacional del país, ya que su presencia suponía un débil control fronterizo. Además de esto, siendo fiel a su estilo, Trump hizo comentarios despectivos hacia México, catalogando a los inmigrantes mexicanos ilegales como “corruptos, delincuentes y violadores” diciendo que ese tipo de personas eran los que en su gran mayoría cruzaban la frontera ilegalmente, trayendo sus problemas a Estados Unidos. En su discurso sobre los mexicanos culminó diciendo que iba a levantar un muro entre las fronteras de Estados Unidos, y México y que haría que México pagase por él.

Donald Trump es una persona sumamente mediática y se ha caracterizado específicamente por la utilización de la red social Twitter para dar su opinión sobre diversos temas. Es por eso que a pesar de haberlo manifestado de manera oficial por primera vez durante

su postulación, fue en esta misma red, en 2014 donde sostuvo su primera idea respecto al muro en un comentario conciso y claro.

Como puede apreciarse, si bien se adjudica al discurso de su postulación la primera mención oficial respecto al muro, esta no fue la primera vez que lo mencionó.



13

El día de su postulación, Trump culminó diciendo que México se estaba riendo de Estados Unidos, haciéndolos quedar como tontos, y agregó que no eran sus amigos, que los estaban “matando” económicamente hablando. Dejó en claro que en su opinión, la frontera no estaba segura y que controlar la inmigración ilegal era la forma de asegurarla. Y agregó que no solo cruzaban personas de México, sino de todo Latinoamérica y probablemente del Medio Oriente.

A continuación se analizará la campaña presidencial de Donald Trump en relación a los mexicanos, donde se hizo referencia constante a la inmigración y la seguridad fronteriza, al deseo de deportar a todos los inmigrantes ilegales, a la construcción de un muro en la frontera México- Estados Unidos, utilizado así México como chivo expiatorio durante toda la campaña.

¹³Fuente:

https://twitter.com/realDonaldTrump/status/496756082489171968?ref_src=twsrc%5Etfw&ref_url=https%3A%2F%2Fwww.nytimes.com%2F2018%2F01%2F18%2Fus%2Fpolitics%2Ftrump-border-wall-immigration.html&tfw_site=nytimes

5.2. La Campaña electoral y la opinión pública estadounidense con respecto a la versión de Trump sobre los mexicanos

La campaña electoral de Donald Trump comenzó oficialmente el 16 de junio de 2015, cuando se postuló a la Presidencia, y su objetivo se cumplió el 20 de enero de 2017 cuando asume como Presidente de los Estados Unidos.

Para analizar su campaña en relación a la inmigración mexicana nos centraremos particularmente en el discurso llevado a cabo en Phoenix, Arizona, el 31 de agosto de 2016, donde Trump se dispuso a hablar sobre cambios en política de Inmigración y tuvo bien presente a los mexicanos para referirse a los mismos. Siguiendo la investigación de Ann Brooke¹⁴, analizaremos cómo Trump ha hecho de México un chivo expiatorio, es decir, ha buscado convertirlo en un enemigo en común para Estados Unidos y sus habitantes, y veremos de qué manera sus declaraciones han afectado la forma en que los norteamericanos ven a los mexicanos. Brooke analiza el discurso brindado por Trump y se detiene en cómo utiliza la repetición, la subida de voz, diferentes gestos y el silencio para establecer su posición sobre los migrantes mexicanos desde un estereotipo negativo.

Repetición: Durante toda su campaña Trump hizo de la repetición de algunas de sus frases algo común. Desde su slogan “Make America great again”, la construcción del muro y “Tomar nuestro país nuevamente” entre otros. Los expertos dicen que la repetición sirve para traer al oyente nuevamente al punto de partida y hacer que una idea que se quiere transmitir, se quede con el oyente más rápidamente.

Silencio: El silencio, haciendo referencia a lo que no se dice, según los expertos es igual de importante que las cosas que sí se dicen. Muchas veces cuando se da un discurso, los políticos obvian cosas suponiendo que el común denominador de sus seguidores está al tanto de ellas o deciden obviarlas a propósito para lograr un fin.

Siguiendo a Brooke, vemos que durante el discurso en Phoenix la palabra que Trump más repite es “ilegal”, incluso utilizándola como sustituto de inmigrante. Tratándose de un discurso acerca de la Inmigración, esto no parece fuera de lo normal, pero lo que sí es digno de mención es esto combinado con lo que Trump no menciona: siquiera una vez Trump hizo referencia a los

¹⁴ Make American Great for Mexicans? The Effects of Donald Trump 's Political Campaign on Public Opinion of Mexican Immigrants

inmigrantes legales y la cantidad de ellos que han sido exitosos en Estados Unidos. Durante su discurso mencionó varios casos de asesinatos producidos por inmigrantes ilegales y dijo que las personas que lo sufrieron eran “muy buenas personas”. Este hecho de repetición, combinado con el no mencionar a la cantidad de migrantes legales que son buenas personas y se han adaptado sin problemas a los Estados Unidos, hace que para un muy posible número de personas que desconozcan cómo son realmente las cosas lo único que les quede del mensaje de Trump, es que la mayoría de los inmigrantes mexicanos son ilegales y criminales. Otra de las palabras más repetidas es “Border” (Frontera): Trump la utiliza para referirse al muro, a personas que cruzan ilegalmente y para mencionar aquellas políticas que considera débiles y que están destinadas a favorecer la llegada de inmigrantes. Lo único que se logra con esto es generar en la mente de sus seguidores que los mexicanos deben estar separados de los ciudadanos estadounidenses. Todo esto en conjunto genera rechazo hacia los mexicanos (Brooke, 2017).

Gestos manuales: Trump acude a la utilización de diversos gestos manuales durante los discursos. En este discurso en particular utilizó mucho extender el dedo índice y formar una “L” con el índice y el pulgar. Según los expertos, esto indica precisión. El gesto es utilizado frecuentemente cuando se está presentando la solución a un problema previamente planteado.

Subida de voz: Otra característica muy común en sus discursos es elevar su voz. Trump eleva su voz constantemente y según los expertos esto ayuda para dar énfasis en la idea que se quiere presentar, es lógico pensar que la audiencia preste más atención en aquellos momentos que el tono de voz sea más fuerte o se haya elevado de repente.

Según Brooke, vemos nuevamente que fue con la palabra “ilegal” la mayor cantidad de veces que Trump elevó su voz, de hecho muchas veces haciéndolo junto con el gesto en “L”. Contrariamente, solo elevó su voz una vez en la utilización de la palabra “legal” y fue para referirse a reformas acerca de la migración legal. Lo que genera el mencionar una sola vez el término legal contra la utilización repetida del término ilegal es la idea de presentar a los mexicanos desde una connotación negativa que los criminalice. Otra de las veces en las que Trump elevó su voz fue para la utilización de adjetivos como “great” (genial) y “amazing” (asombroso), en ambos casos para referirse a situaciones donde inmigrantes ilegales asesinaron nativos. Prácticamente no dice nada acerca de estos norteamericanos salvo que son geniales y asombrosas personas, haciendo que las tragedias sean aun más severas, ya que no solo asesinaron

personas sino personas geniales y asombrosas. Lo único que lograba de esto fue hacer ver a los mexicanos aun más criminales y generar nuevamente esa separación de “los malos contra los buenos”. Además, el hecho de que Trump sólo mencione el nombre de las víctimas, da la sensación de que el crimen lo pudo cometer cualquiera, utilizando nuevamente la estrategia del silencio Trump logra transmitir el mensaje de que no hay algunos criminales sino que todos los inmigrantes ilegales podrían ser criminales (Brooke, 2017).

Finalmente, como se mencionó con anterioridad, el gesto en “L” denota precisión, certeza. Trump lo utiliza en los adjetivos con los que describe al muro que hará entre Estados Unidos y México. Esto significa que lo tiene todo planeado y que la idea de esa separación es la solución para que las cosas mejoren, siempre haciendo alusión a conservar lo que es de Estados Unidos y lo que no es de México.

Como se puede apreciar, la utilización de Trump de la repetición, el silencio, los gestos y el elevamiento de la voz actúan en conjunto y envían un mensaje negativo acerca de los inmigrantes mexicanos y la migración mexicana durante su campaña. Es por eso que Brooke, a través de la utilización de una encuesta¹⁵, busca investigar si el mensaje enviado por el hoy presidente de los Estados Unidos afectó realmente la percepción en la que los ciudadanos estadounidenses ven a los mexicanos.

Con respecto a si se considera que los mexicanos que viven en Estados Unidos enriquecen la cultura americana, el 39% y el 45% contestaron muy de acuerdo y de acuerdo, mientras que solo 3% y el 1% manifestaron que estaban en desacuerdo y en total desacuerdo. En relación a si la visión presentada por Donald Trump en sus discursos sobre los mexicanos eran las correctas, el 7% y el 8% estuvieron muy de acuerdo y de acuerdo mientras que el 20% y el 50% estuvieron en desacuerdo y total desacuerdo. Al ser consultados si preferirían tener un compañero de trabajo que no sea de origen hispano solamente el 3 % y el 2% estuvieron muy de acuerdo y de acuerdo mientras que el 23% y el 50% mostraron estar en desacuerdo y total

¹⁵ La encuesta está dividida por secciones y previo a las preguntas principales consigue recabar datos importantes acerca de los participantes, pero solo se mencionara los resultados obtenidos sobre las preguntas relacionadas con los mexicanos en las categorías muy de acuerdo, de acuerdo, desacuerdo y total desacuerdo ya que el resto de los estándares eran no responde y neutral, no mostrando grandes números dignos de mención.

desacuerdo. Finalmente al ser consultados si realmente creían que los inmigrantes mexicanos traían con ellos, drogas, crimen y eran violadores el 6% y el 4% estuvieron muy de acuerdo y de acuerdo mientras que el 30% y el 46% dijeron estar en desacuerdo y total desacuerdo.

A modo de conclusión se puede observar que el mensaje que Trump intenta transmitir acerca de los mexicanos no fue realmente tomado y aceptado como tal, sino que contrariamente sus comentarios solo han generado que más y más ciudadanos estadounidenses hayan mejorado su opinión respecto a los mexicanos y la inmigración mexicana, ya que entienden que lo único que Trump hizo durante su campaña en relación a este tema es vender a los mexicanos como un enemigo en común con fines políticos utilizándolos como chivo expiatorio (Brooke, 2017).

5.3. Posibles consecuencias de la construcción del muro

El tema de la construcción de un muro entre Estados Unidos y México ha sido moneda corriente durante toda la campaña de Donald Trump, y siendo fiel a lo prometido durante la campaña, el 25 de enero de 2017 Trump firmó una orden ejecutiva autorizando la construcción del muro para la frontera sur, el cual manifestó será pagado por México (Brooks, 2017).

A raíz del acontecimiento, BBC Mundo decidió consultar con algunos expertos los cuales manejan los siguientes 4 grandes consecuencias que traería aparejado poner en prueba tal práctica (Brooks, 2017).

Mayor cantidad de vidas en juego: Cuando una persona decide que su situación de vida actual ha llegado al límite y desea realmente mejorar, un muro en la frontera por más tamaño que tenga no bastaría en principio para disuadirla de intentar cruzar. Más allá del eventual muro, Estados Unidos viene aumentando la seguridad en la frontera desde 1994, haciendo que los migrantes crucen por lugares cada vez más peligrosos, provocando innumerables muertes. Actualmente son el caudaloso Rio Bravo y el desierto, donde hay temperaturas de más de 50 grados durante el día y niveles de congelación por la noche, donde más mueren los migrantes. La construcción de un muro solo haría que los migrantes tengan que recorrer más cantidad de kilómetros para logra cruzar, poniendo en riesgo sus vidas aun más pero no necesariamente deteniendo sus deseos e intentos de cruzar la frontera (Brooks, 2017).

Ineficacia contra el narcotráfico: Trump ha manifestado varias veces sus deseos de detener al narcotráfico. Pero según los expertos lo que realmente ayuda para este cometido es

tener más y mejor coordinación y cooperación entre ambos países a través del uso de la tecnología y el intercambio de información. Así, con respecto al muro, el experto Francisco Lara-Valencia sostiene: “La historia nos ha dicho insistentemente que cuando se crean ese tipo de barreras, lo único que pasa es que es más costoso cruzarla, pero si los incentivos para cruzarla siguen excediendo ese costo, va a seguir ocurriendo” haciendo referencia a que si los incentivos del narcotráfico son fuertes, el susodicho muro no serviría para detener el mismo. (Brooks, 2017, s/n).

Daño al medio ambiente: Según el Instituto de Ecología de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) se encuentra en peligro la vida de más de 800 especies animales cuyo hábitat se vería afectado y de las cuales 180 están en peligro de extinción, entre ellas, el jaguar, el berrendo, los castores y los perritos de las praderas. Además, según el experto Carlos de Parra, investigador en la Centro de Estudios Fronterizos de la Frontera Norte “Hay cuencas que están divididas por la frontera México-Estados Unidos. Si se interrumpen, tiene impacto al terreno natural, a carreteras, a edificaciones y a sistemas de drenaje. Pueden ser muy elevados los costos” (Brooks, 2017, s/n). A modo de ejemplo, la ciudad de Nogales se inundó en 2014 debido a una racha de fuertes lluvias, ya que el desagüe que cruza la frontera se vio bloqueado por el muro fronterizo, generando una acumulación masiva de agua.

¿Problemas en la economía?: La frontera entre Estados Unidos y México es una de las más transitadas del mundo, siendo que más de 300.000 vehículos y un millón de personas cruzan diariamente de un lado a otro por motivos de trabajo, estudio, turismo y comercio de manera legal. A pesar de que con el muro se busque controlar la inmigración ilegal el mismo terminaría afectando la economía ya que según los expertos el deseo de construcción del mismo es unilateral por parte de los Estados Unidos y estaría cargado de simbolismo, significando que Estados Unidos quiere lejos a México. Además de la carga y barrera social que representa, se suma a las otras políticas migratorias mencionadas por Trump, quien prometió cancelar visas a mexicanos y elevar las tarifas de las tarjetas de cruce fronterizo, lo que si impactaría directamente a la economía local.

Responsabilidad Internacional de los Estados Unidos: ¿Hasta dónde es responsable Estados Unidos por la construcción del muro, y que tal el manejo de las políticas migratorias actuales? Tal como argumenta Alfonso Vera Sánchez¹⁶

México tendría pocas o ninguna opción de llevar ese tema a foros internacionales a nivel jurídico. No parece que la construcción del muro viole ninguna disposición de derecho internacional. No obstante, pudieran buscarse algunos argumentos que tienen que ver con el medio ambiente, la conservación de la flora y la fauna, etc.

En cuanto a las políticas migratorias de la administración Trump, el gobierno de México sostiene que son violatorias de los derechos humanos y contrarias a tratados internacionales en la materia o a disposiciones de hecho consuetudinarias o incluso de *ius cogens*. No obstante, es difícil exigir responsabilidad internacional a los Estados Unidos por dichas violaciones, en virtud de que no reconoce o se ha reiterado de la mayoría de los organismos jurisdiccionales internacionales. México ha llevado el tema, no obstante, a foros multilaterales internacionales como la ONU y regionales como la OEA en donde se han obtenido pronunciamientos de condena contra la política migratoria estadounidense, pero no ha sido posible obtener resoluciones vinculantes al respecto.

5.4. Actualidad de la Iniciativa¹⁷

Como se mencionó con anterioridad, el 25 de enero de 2017 Trump firmó la orden ejecutiva que autorizaba la construcción del muro. Tras este evento, el mismo día el entonces Presidente de México, Enrique Peña Nieto, lanzó una declaración en el que reprobaba la actitud de Estados Unidos de continuar con la idea de construir un muro, diciendo que México no creía en los muros ya que lejos de unir a ambos países, los divide, y agregó finalmente que México no pagará por la construcción de ningún muro en su frontera.

¹⁶ Entrevista realizada por correo electrónico el domingo 26 de agosto del 2018

¹⁷ Hasta el 1 de Julio 2018. Se estableció analizar hasta esta fecha dado lo actual y cambiante que es la presente investigación y la necesidad de poner un límite de tiempo a los efectos del trabajo.

El siguiente episodio destacable por la construcción del muro fue el 25 de febrero de 2018, tras cancelarse una visita oficial del Presidente de México Enrique Peña Nieto a la Casa Blanca. El hecho fue que ambos Presidentes tuvieron una conversación telefónica y el Presidente mexicano le habría pedido al Presidente Trump que declare que México no pagará por el muro durante su próxima reunión, situación que molestó al Presidente de los Estados Unidos, perdiendo los estribos, elevando su voz.

Así pues, es digna de mención la reunión que tuvo Jared Kushner, yerno y asesor de relaciones exteriores del Presidente de Estados Unidos Donald Trump, con Enrique Peña Nieto el 7 de marzo de 2018, donde se concluyó que una eventual reunión entre Trump y el Presidente Mexicano dependería de los avances en materia de acuerdos como el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, de seguridad, migración y economía. Esta reunión nunca se efectuó.

El 13 de marzo de 2018, Trump visitó California por primera vez desde que está a cargo del país norteamericano, con el fin de impulsar su tan prometida promesa de campaña, ya que el viaje estuvo destinado a evaluar los prototipos de su proyecto de muro. El Presidente Trump analizó 8 diferentes prototipos de muro de hasta 9 metros de altura y la evaluación consistió en medir la capacidad que los muros tengan de evitar ser perforados, escalados o eludidos por túneles. Según los expertos, cada prototipo costó unos 300.000 dólares y la construcción total estaría estimada en 20.000 millones de dólares aproximadamente.

Por último, es inevitable mencionar la realidad de los últimos meses vividos en la frontera de México-Estados Unidos. Como fue analizado anteriormente, Trump hizo de la dureza contra la inmigración ilegal moneda corriente en su campaña electoral y esto fue plasmado en lo que va de su mandato bajo la ley migratoria denominada “tolerancia cero”. Entre otras cosas, la tolerancia cero incluye, acelerar el proceso para determinar la idoneidad de quienes solicitan asilo o refugio, la expulsión inmediata de quienes no cumplen los criterios y tratar como un delito el cruzar ilegalmente la frontera por primera vez, algo que en el pasado era considerado como una infracción administrativa simplemente. (BBC, 2018). Sucede que entre el 5 de mayo y el 9 de Junio alrededor de 2300 niños fueron separados de sus padres. Se trata de familias que fueron atrapadas cruzando la frontera ilegalmente, y con esta práctica se busca no solamente agilizar el trámite de deportación, sino también enviar un mensaje claro de las consecuencias de no respetar la ley. La realidad es que son muchos casos de adultos que tienen que someterse a

juicio en los Estados Unidos para ser deportados, siendo un proceso que lleva su tiempo, y mientras esto sucede los niños son mantenidos en centros de detención en malas condiciones y lejos de sus familias. Se ha podido observar en imágenes, grandes jaulas cerradas con candado hasta con 20 niños, botellas de agua y comida, como si de una prisión se tratase (EFE, 2018).

Tras virilizarse la situación de estos niños y sus familias, el Presidente de los Estados Unidos ha sido duramente criticado tanto a nivel nacional como internacional, al punto tal que más de 10 Estados han presentado una demanda ante una corte federal del país norteamericano en contra de semejante política de migración (EFE, 2018). Tras las duras críticas, Trump no tuvo más elección que firmar un decreto para revertir la postura de tolerancia cero, al menos en cuanto a lo que la separación de los niños de sus familias respecta. El problema ahora es que aun muchos de estos niños siguen separados de sus familias, dado que la reunificación también es un proceso que lleva su tiempo. Tras ser consultado al respecto, Trump manifestó que no permitirá que Estados Unidos se vuelva como Europa, donde se han recibido miles de inmigrantes, los cuales han cambiado su cultura y agregó que la única manera de resolver esta situación es la aprobación en el Congreso de una nueva ley general de migración (EFE, 2018).

Además de México y su Presidente, organismos internacionales como la ONU y la OEA han mostrado su rechazo con respecto a la construcción del mismo. El Secretario General de la OEA, Luis Almagro manifestó que “América Latina está obligada a trabajar en coordinación para enfrentar la política proteccionista y separatista del presidente de Estados Unidos, Donald Trump ya que el muro que pretende construir divide a Estados Unidos con América Latina y el Caribe”, dividiendo el norte y el sur del continente (Excelsior, 2017, s/n).

A su vez, El portavoz en Ginebra de la OIM, Joel Millman, se refirió a la idea de la construcción del muro en conferencia de prensa, y manifestó que la cantidad de mexicanos que cruzan la frontera a Estados Unidos ha disminuido gradualmente en los últimos tiempos, por lo que la propuesta de construir un muro no tiene bases informadas (IOM.INT, 2017).

Por su parte John Knox, el relator especial de Naciones Unidas sobre Derechos Humanos y el Medio Ambiente, sostuvo que “El muro que el presidente estadounidense Donald Trump planea erigir en la frontera con México sería un desastre ambiental ya que afectaría la existencia de las especies que son transfronterizas” (Telesur, 2017, s/n).

A propósito de la ONU, además de rechazar la idea de construir un muro en la frontera México-Estados Unidos, también rechazó y calificó de racistas los comentarios que Donald Trump tuvo para con los migrantes, especialmente haciendo referencia a los comentarios realizados por el presidente el 12 de enero de 2018 en una reunión con legisladores en la Casa Blanca donde calificó de “agujeros de mierda” a países como Haití, el Salvador y países africanos. Aparentemente, esa fue su reacción ante la propuesta de dos senadores para impulsar un proyecto de ley que otorgara visas a personas de esos países. A raíz del acontecimiento, la Oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos calificó de racistas las palabras de Trump y agregó que lo único que se logra con esto es abrir la puerta a la peor parte de la humanidad ya que se trata de aceptar y apoyar el racismo y la xenofobia que potencialmente destruirán la vida de muchas personas (ONU.INT, 2018).

Como puede apreciarse el número neto de personas que intentan cruzar la frontera disminuye gradualmente, lo que muestra que existen otras políticas que ayudan a reducir la inmigración ilegal. En relación a esto, Alfonso Vera Sánchez argumenta y pronostica que

La migración mexicana a Estados Unidos en este momento se encuentra en números negativos; es decir, actualmente regresan más mexicanos (muchos de ellos deportados) de los que emigran a los Estados Unidos. En México existe una conciencia muy fuerte de la realidad que viven los migrantes mexicanos en aquel país; todos sabemos que no son bienvenidos y corren un riesgo constante de perderlo todo, así como que cada vez es más difícil entrar a los Estados Unidos de forma indocumentada. Por ello, creo que en los próximos años la migración mexicana va a continuar siendo negativa.

Además de las vidas de las personas que intenten cruzar ilegalmente, está en juego la vida de más de 60 especies según lo expuesto por los expertos, generando un impacto ambiental negativo.

CAPÍTULO 6: Conclusiones

En primer lugar, es menester destacar que la migración mexicana a Estados Unidos es un fenómeno social de tal magnitud, que no puede ser explicado con la utilización de solamente una teoría, razón por la cual durante el transcurso del presente trabajo de investigación nos hemos referido a diversas teorías de las migraciones. Se utilizaron aquellas teorías que guardan más relación con dicho fenómeno social. Desde la teoría macroeconómica, que explica cómo los mexicanos emigran ya que buscan mejorar económicamente, como la teoría del mercado de mano de obra dual, que muestra cómo existen trabajos en el país de destino que favorecen la llegada de inmigrantes y hasta la teoría de redes de migración que explica cómo la comunidad migrante establecida en los Estados Unidos promueve y ayuda la llegada de futuros migrantes, sirven para explicar semejante fenómeno social.

En segundo lugar, es importante resaltar que se trata de un fenómeno social que no es nuevo, puesto que sus comienzos se remontan a 1848. Tras analizar el proceso histórico de la migración de México a Estados Unidos y habiendo expuesto sus principales períodos, podemos concluir que existe una relación de dependencia entre ambos países. No en vano la migración está cargada de tanta historia y continua al día de hoy. Y es que, a pesar de los diferentes contextos históricos en todos los períodos suceden cosas que impulsan la llegada masiva de inmigrantes mexicanos, y siendo que muchas veces son los propios norteamericanos los que favorecen dicha llegada. Un buen ejemplo de esto es el ya mencionado Programa Bracero, el cual favoreció la llegada de mexicanos para trabajar la tierra, mientras los norteamericanos participaban en la segunda guerra mundial. El hecho de que haya habido varios periodos de migración, hizo que los mexicanos tomaran cosas de la cultura de los norteamericanos y viceversa, generando una relación cultural que explica, junto con la cercanía geográfica existente entre ambos países, por qué sigue siendo al día de hoy el destino más elegido por los mexicanos para migrar.

En tercer lugar, se concluye que los factores que llevan a que se produzca el fenómeno social, a pesar de los diferentes contextos históricos, siempre son a grandes rasgos los mismos y se pueden agrupar en 3 categorías a saber: factores de demanda-atracción en Estados Unidos, factores de oferta-expulsión en México, complementados por las redes sociales y familiares las

cuales vinculan a ambos factores. Es importante resaltar que existen causas que impulsan la llegada de mexicanos a Estados Unidos en ambos países.

Con respecto a las consecuencias sucede lo mismo que con los factores. A pesar del contexto histórico, a grandes rasgos tienden a ser las mismas, a lo largo del tiempo. En el presente trabajo de investigación se han expuesto consecuencias para ambos países, tanto positivas como negativas, desestimulando esa creencia que muchos autores consideran que existe a creer que el impacto de la migración tiene una connotación positiva para México y una negativa para Estados Unidos y siendo que la misma trae aparejado costos y beneficios para ambos países. Aun así, los principales beneficiados en la migración son los mexicanos que logran establecerse en Estados Unidos, puesto que consiguen hacer una diferencia económica de tal magnitud que logran incluso ascender socialmente con respecto a los pares que se encontraban en situaciones similares en su país, además de enviar dinero en concepto de remesas para sus familiares en México. Los segundos más beneficiados son los propietarios de tierras en Estados Unidos, quienes durante los diferentes períodos han impulsado la llegada de mexicanos puesto que se benefician con su fuerza de trabajo abundante y barato. Los que sufren las consecuencias negativas más importantes son los mexicanos que intentan cruzar la frontera de manera ilegal dado que cruzan en situaciones inhumanas sometiendo sus derechos humanos. Desde perder todo su dinero con un coyote deshonesto, hasta ser vendidos en el mercado de trata de personas y llegando incluso a morir. Con el paso del tiempo los controles en la frontera se han vuelto más rigurosos, haciendo que los migrantes tengan que desviarse cada vez más y tomar caminos escabrosos para cruzar, como el desierto o profundos ríos, arriesgando su vida aún más.

Finalmente se analizó la idea propuesta por el actual Presidente de los Estados Unidos, Donald Trump durante su campaña electoral, acerca de la idea de construir un muro que separe a ambos países. Primero que nada, rechazo completamente la idea de que la mayoría de los mexicanos que han llegado al país norteamericano son criminales como el presidente lo manifiesta, ya que la gran mayoría ha sabido adaptarse sin problemas. Además, la política migratoria no puede depender de impulso o decisiones aisladas que alguien pueda tener. Es algo que involucra a muchas personas y la realidad es que hay estándares de derechos humanos a respetar y dichas leyes deberían estar contextualizadas en este campo.

A propósito de su campaña, tras analizar uno de sus discursos se pudo establecer que existió una tendencia a utilizar a los mexicanos como caballo de batalla, es decir, como un enemigo en común a favor de su campaña. Esta situación no es nueva, ya que como se demostró al analizar los periodos históricos de la migración, en reiteradas ocasiones el país norteamericano entraba en crisis y se optaba por aumentar las políticas anti migratorias y reforzar el control fronterizo, como si todo el problema fuera por los inmigrantes. Y siendo que han sido los primeros en favorecer su llegada cuando los han necesitado en varias oportunidades.

Mención aparte para la situación que más de 2000 niños tuvieron que vivir entre mayo y junio de 2018. Como si el mero hecho de separar a un niño de sus padres (a veces por más de 20 días) no fuera suficiente, los mismos se encontraban amontonados en jaulas en malas condiciones. La ley migratoria de tolerancia cero utilizada por Donald Trump es totalmente repudiable y atenta contra los derechos humanos. Sin embargo, considero que este hito marca un precedente importante, ya que gracias a las críticas nacionales e internacionales Trump no tuvo más remedio que cancelar su ley, mostrando que la prensa y la opinión mundial todavía importan, razón por la cual considero de suma importancia siempre manifestarse en contra de este tipo de prácticas.

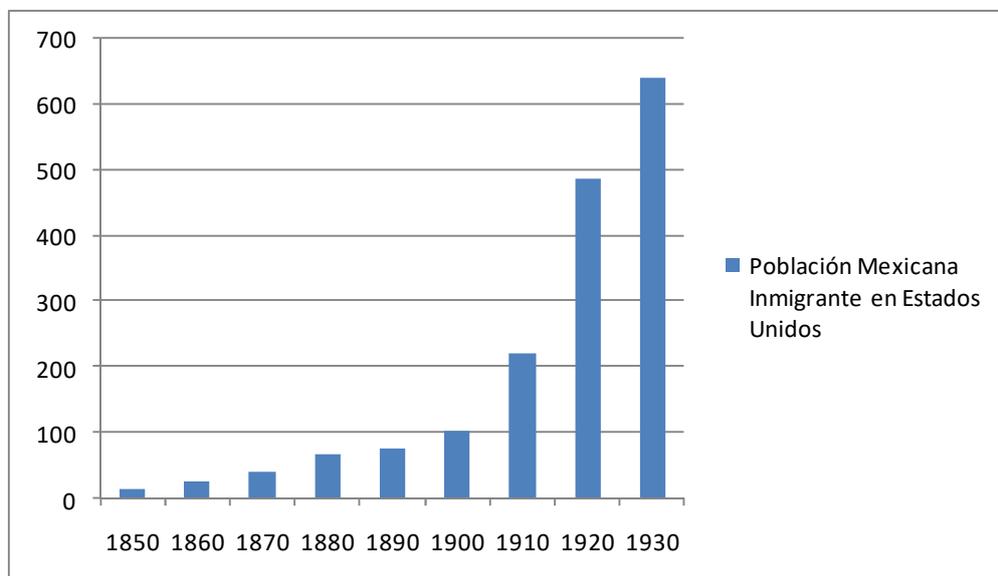
La construcción del muro, además de ser sumamente costosa y violatoria de derechos humanos, no resuelve los problemas. Como fue expuesto, no es una solución de fondo para combatir el narcotráfico y como ha manifestado la ONU, es sumamente perjudicial para el medioambiente. Además, va mas allá del problema migratorio, puesto que, desde hace ya unos años, el saldo migratorio es negativo, donde salen más mexicanos de los que entran en los Estados Unidos.

La realidad, es que el muro es solamente la última de las barreras, una barrera física para todos aquellos que intentan llegar a los Estados Unidos. Antes del mismo hay barreras inmateriales en forma de discriminación, secuestros, narcotráfico y peligro de muerte durante el cruce, haciendo que el sueño americano se convierta en pesadilla. La forma de resolver estos problemas es trabajando juntos, a través de la creación de políticas en común, pero el muro, lejos de unir a estos países los separa cada vez más. Trump es un constructor, y sabe que la política necesita verse y tocarse, razón por la cual se concluye que el muro, más que otra cosa es un

símbolo que afianza sus ideas nacionalistas proteccionistas, las mismas que le han servido para ganar el voto de las masas blancas de clase media.

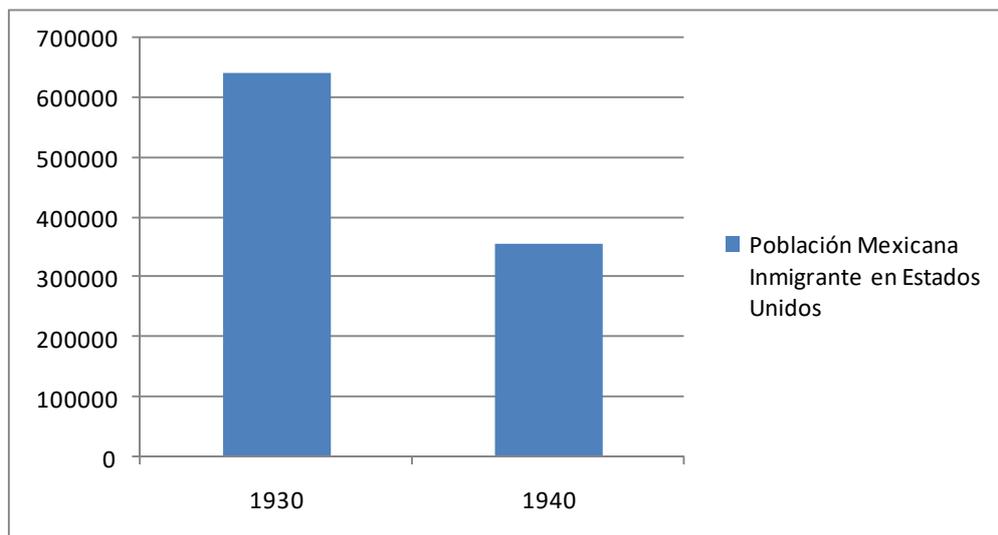
Anexo I – Información Estadística

Figura 1: La era del enganche y su etapa previa



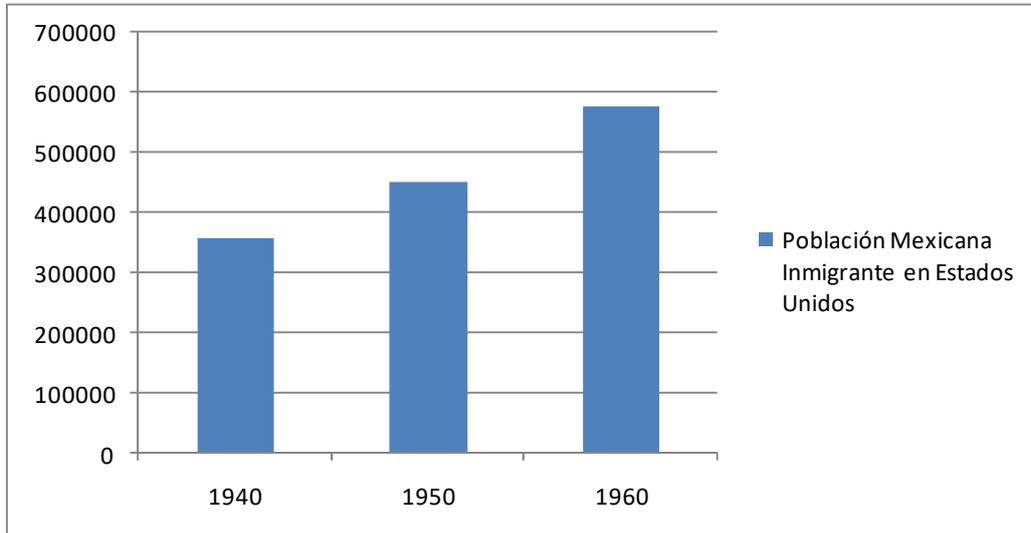
Fuente: Elaboración propia en base a United States Census Bureau a Diciembre del 2017 (<https://www.census.gov/population/www/documentation/twps0029/tab04.html>)

Figura 2: La era de las deportaciones



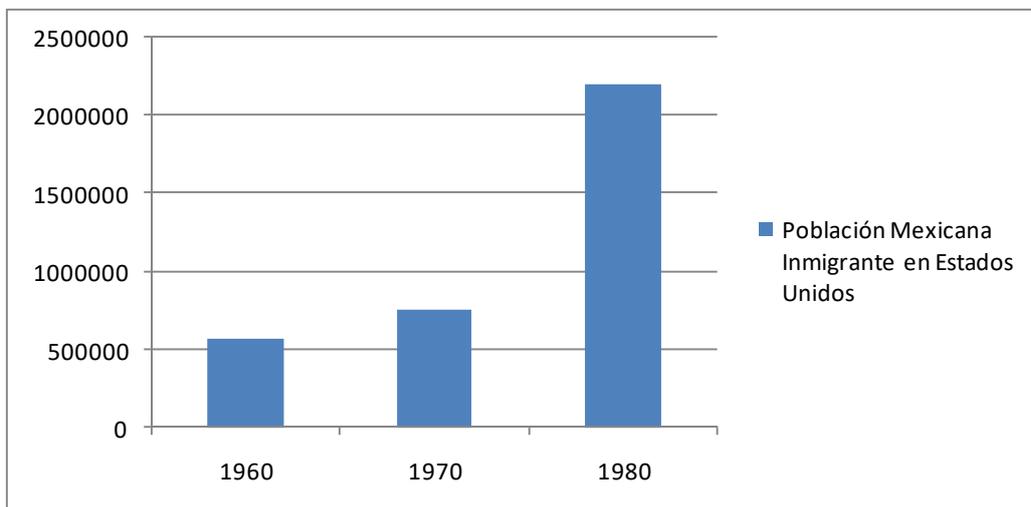
Fuente: Elaboración propia en base a United States Census Bureau a Diciembre del 2017 (<https://www.census.gov/population/www/documentation/twps0029/tab04.html>)

Figura 3: La era de los Braseros



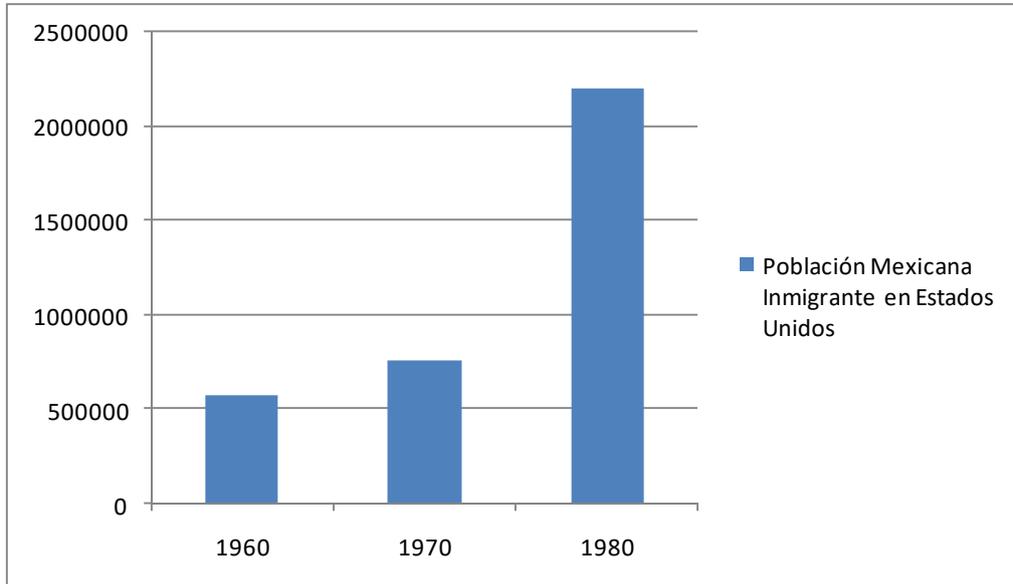
Fuente: Elaboración propia en base a United States Census Bureau a Diciembre del 2017 (<https://www.census.gov/population/www/documentation/twps0029/tab04.html>)

Figura 4: La era de las inmigraciones indocumentadas



Fuente: Elaboración propia en base a United States Census Bureau a Diciembre del 2017 (<https://www.census.gov/population/www/documentation/twps0029/tab04.html>)

Figura 5: La gran escisión



Fuente: Elaboración propia en base a United States Census Bureau a Diciembre del 2017
(<https://www.census.gov/population/www/documentation/twps0029/tab04.html>)

Anexo II – Mapa de la frontera

— Tramos fronterizos con **barrera construida** (muro, valla...)

Longitud de la frontera en cada Estado

| CALIFORNIA | ARIZONA | N. MÉXICO | TEXAS |
|------------|---------|-----------|----------|
| 225 km | 595 km | 287 km | 1.985 km |



Fuente: Departamento de Aduanas y Protección Fronteriza de Estados Unidos.

Anexo III - Entrevista

Entrevista a Alfonso Vera Sánchez, ex Director de Litigios II en la Consultoría Jurídica de la Secretaría de Relaciones Exteriores¹⁸.

1- ¿Qué razón le atribuye usted a porque los mexicanos ven la necesidad de migrar a Estados Unidos? ¿Se explica solamente por mejora de salarios y cercanía geográfica o esconde una explicación cultural de fondo?

Las razones de la migración mexicana a Estados Unidos son muchas. Tradicionalmente, la razón principal es económica: la búsqueda de un mejor ingreso. Asimismo, en el sur oeste de los Estados Unidos ha vivido tradicionalmente gente de origen hispano desde que dicho territorio fuera colonizado por España.

Durante el siglo XX, los Estados Unidos, necesitados de mano de obra, permitieron la entrada de migrantes mexicanos, algunos de los cuales se quedaron a vivir en Estados Unidos y eventualmente atrajeron a sus familiares y conocidos a trabajar en aquellos país. Durante muchos años, los migrantes mexicanos volvían a sus lugares de origen durante las fiestas mayores (Navidad, fiestas religiosas) y regresaban nuevamente a Estados Unidos a trabajar, en lo que se conocía como migración cíclica. Esto permitió que ejercieran un efecto de atracción importante hacia otras personas de sus comunidades, que buscaron emigrar igualmente.

Durante las crisis económicas más fuertes en México, la emigración aumentó considerablemente y llevó a las autoridades estadounidenses a tomar medidas más duras contra la migración indocumentada. Esto terminó con la migración cíclica, dado que el riesgo de salir de Estados Unidos y no poder volver se incrementó considerablemente; en consecuencia, los migrantes mexicanos decidieron no salir ya de aquél país. Igualmente, el endurecimiento de las medidas migratorias en EU orilló a los migrantes a tomar rutas más peligrosas para emigrar, como el desierto de Arizona y aumentó considerablemente el número de muertes en el intento de cruce.

Actualmente, otras razones influyen en el deseo de migrar: marcadamente, la violencia que se vive en México y la intimidación que ejercen sobre las comunidades los delincuentes organizados. Eso influyó en que muchas personas busquen emigrar a los Estados Unidos pero también provocó que el crimen organizado se apoderara del negocio del tráfico de personas. Eso ha hecho el cruce de la frontera aun más peligroso. Las redes criminales suelen exigir a los migrantes que paguen mucho dinero, los extorsionan, roban, abusan de ellos sexualmente y en algunos casos, los obligan a transportar droga durante el cruce.

2- Si Estados Unidos finalmente construye el muro y mantiene las políticas migratorias actuales, ¿qué responsabilidad internacional acarrea esto para el país norteamericano?

¹⁸ Entrevista realizada por correo electrónico 26/8/2018

Durante mi estancia en la Consultoría Jurídica del Ministerio de Exteriores analizamos a profundidad este tema. Estados Unidos puede construir el muro en su territorio si así lo decide (de hecho, existen ya muchos kilómetros de muro construido). México tendría pocas o ninguna opción de llevar ese tema a foros internacionales a nivel jurídico. No parece que la construcción del muro viole ninguna disposición de derecho internacional. No obstante, pudieran buscarse algunos argumentos que tienen que ver con el medio ambiente, la conservación de la flora y la fauna, etc.

A nivel interno, algunas personas y organizaciones han ya presentado demandas en contra de la construcción del muro con fundamento en violaciones a los procedimientos administrativos y en virtud de que algunas personas que se verían afectadas en su patrimonio por la nacionalización de tierras para construir el muro, no están de acuerdo con ello. En esos casos, el gobierno de México observa atentamente el desarrollo de los juicios en caso de que pudiese intervenir en apoyo de dichas demandas.

En cuanto a las políticas migratorias de la administración Trump, el gobierno de México sostiene que son violatorias de los derechos humanos y contrarias a tratados internacionales en la materia o a disposiciones de hecho consuetudinario o incluso de sus cogens. No obstante, es difícil exigir responsabilidad internacional a los Estados Unidos por dichas violaciones, en virtud de que no reconoce o se ha reiterado de la mayoría de los organismos jurisdiccionales internacionales. México ha llevado el tema, no obstante, a foros multilaterales internacionales como la ONU y regionales como la OEA en donde se han obtenido pronunciamientos de condena contra la política migratoria estadounidense, pero no ha sido posible obtener resoluciones vinculantes al respecto.

3- ¿Qué rol le asigna México al derecho internacional de los derechos humanos en la coyuntura actual del relacionamiento con Estados Unidos?

México es un promotor muy activo del derecho internacional de los derechos humanos y en el tema de las relaciones actuales con los Estados Unidos, el Gobierno de México busca constantemente llevar los temas que considera violatorios de los derechos humanos a la atención de foros como la OEA, el Consejo de Derechos Humanos de la ONU y otros.

Desafortunadamente, en los Estados Unidos, el derecho internacional en general, incluido el derecho internacional de los derechos humanos no recibe la atención que merece por las autoridades de las tres ramas de la administración federal o por los gobiernos estatales.

Los argumentos legales basados en derecho internacional caen en oídos sordos y no merecen siquiera ser abordados por las cortes estadounidenses. A nivel político, por supuesto, los pronunciamientos de organismos y foros internacionales reciben cierta atención pero al no ser vinculantes, no permiten suspender o cancelar decisiones de política interna de aquél país.

4- En la perspectiva mexicana, ¿cómo se analiza la propuesta de construcción del muro a la luz del derecho internacional?

Como comenté más arriba, para el Gobierno de México, es difícil combatir la construcción del muro con base en el derecho internacional, siempre que el mismo se construya en territorio estadounidense.

5- ¿Considera México que lo sucedido con los niños y la política migratoria, además de la propuesta de construcción del muro, son solamente un capítulo más o marcan un precedente?

La separación de menores de sus familias es una política que se presentaba desde muchos años atrás; lo que cambió fue la escala en la que se aplicó la misma. Los expertos consideran que tanto la administración Trump como algunos gobiernos estatales intentarán continuar endureciendo las políticas de aplicación de la ley migratoria para hacer la vida de los migrantes más complicada (es el caso de Texas con la aprobación de la ley SB4). En ese sentido, sí considero que estas políticas son un capítulo más de la relación entre México y Estados Unidos en materia migratoria.

6- ¿Cómo cree usted que va a seguir el proceso migratorio mexicano a Estados Unidos?

La migración mexicana a Estados Unidos en este momento se encuentra en números negativos; es decir, actualmente regresan más mexicanos (muchos de ellos deportados) de los que emigran a los Estados Unidos. En México existe una conciencia muy fuerte de la realidad que viven los migrantes mexicanos en aquel país; todos sabemos que no son bienvenidos y corren un riesgo constante de perderlo todo, así como que cada vez es más difícil entrar a los Estados Unidos de forma indocumentada. Por ello, creo que en los próximos años la migración mexicana va a continuar siendo negativa.

Referencias Bibliográficas

- ABC. (2018, Enero 12). La ONU califica de «racistas» los comentarios de Trump sobre «países de mierda». ABC. Disponible en: http://www.abc.es/internacional/abci-indignacion-haiti-comentario-trump-sobre-paises-mierda-201801120955_noticia.html
- ABC. (2018, Enero 12). Trump tilda de «agujeros de mierda» a El Salvador, Haití y varios países africanos. ABC. Disponible en: http://www.abc.es/internacional/abci-trump-tilda-agujeros-mierda-salvador-y-haiti-201801120038_noticia.html
- Agencia AP. (2018, Febrero 21). Inicia Construcción del “odiado” muro fronterizo de Trump en California. El Heraldo. Disponible en: <http://www.elheraldo.hn/mundo/1154495-466/inicia-construccion-del-odiado-muro-fronterizo-de-trump-en-california>
- Ariza, M., & Portes, A. (2007). *El país transnacional: migración mexicana y cambio social a través de la frontera*. Mexico: Universidad Autónoma de México.
- BBC Mundo. (2018, Junio 18). Cómo son las “jaulas” donde Estados Unidos pone a los niños hijos de inmigrantes indocumentados que llegan a Texas. BBC. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-44528183>
- BBC. (2018, Junio 27). “Tolerancia cero” contra la inmigración ilegal: ¿deporta más Trump que Obama? Redacción. BBC. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-44596148>
- Biolo, B. A., Make American Great for Mexicans? The Effects of Donald Trump's Political Campaign on Public Opinion of Mexican Immigrants" (2017). LSU Master's Theses. 4459. https://digitalcommons.lsu.edu/gradschool_theses/4459
- Brandoli, J. (2016, Septiembre 1). Donald Trump mantiene en México que levantará un muro entre ambos países. *El Mundo*. Disponible en: <http://www.elmundo.es/america/2016/08/31/57c72ed4268e3eae3d8b4689.html>
- Brooks, D. (2017, Enero 25). 4 efectos concretos que tendrá la construcción del muro que Donald Trump autorizó en la frontera entre Estados Unidos y México. BBC. Disponible en: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-36466006>
- CARTER, P. M. (2018, June 22). El idioma español está en caída libre en EEUU pese al aumento de la inmigración latina. Disponible en: <https://magnet.xataka.com/en-diez-minutos/el-idioma-espanol-esta-en-caida-libre-en-eeuu-pese-al-aumento-de-la-inmigracion-latina>

- CEPAL. (2006). Remesas: hacia el aprovechamiento de sus externalidades positivas. En *Migración internacional, derechos humanos y desarrollo* (pp. 159–229). Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- CONEVAL. (2017, Agosto 28). Pobreza en México: Resultados de pobreza en México 2016 a nivel nacional y por entidades federativas. Disponible en: <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/PobrezaInicio.aspx>
- Consejo Nacional de Población. (2013, March 8). La migración femenina mexicana a Estados Unidos. Tendencias actuales. *Boletín de Migración Internacional*, pp. 1–19.
- Díaz, G. (2007). Methodological Approaches to the Study of International Migrations. *UNISCI Discussion Papers*, 15, 157–172.
- DURAND, Jorge y Arias, Patricia. 2005. La vida en el norte historia e iconografía de la migración México-Estados Unidos. San Luis Potosí, El Colegio de San Luis, Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades, México.
- EFE. (2018, Marzo 13). El muro fronterizo de Trump ya tiene prototipo. *El Colombiano*. Disponible en: <http://www.elcolombiano.com/internacional/eeuu/muro-fronterizo-de-donald-trump-ya-tiene-prototipo-HB8366559>
- Eitb.eus. (2016, Noviembre 4). Trump, un empresario voraz que se propuso llegar al despacho oval. *Eitb.eus*. Disponible en: <https://www.eitb.eus/es/elecciones/elecciones-estados-unidos/detalle/4475411/biografia-donald-trump-presidente-electo-eeuu-2016/>
- El País. (2018, Junio 19). Donald Trump reafirma política migratoria de “tolerancia cero.” *El País*. Disponible en: <https://www.elpais.com.uy/mundo/donald-trump-reafirma-politica-migratoria-tolerancia-cero.html>
- El País. (2018, Junio 22). Estados demandan a Trump por su política migratoria. *El País*. Disponible en: <https://www.elpais.com.uy/mundo/estados-demandan-trump-politica-migratoria.html>
- Ennis, S. R., Rios, M., & Albert, N. G. (2012, Abril). La Población Hispana: 2010. Disponible en: <https://www.census.gov/prod/cen2010/briefs/c2010br-04sp.pdf>
- Ensamblaje de la maquinaria: una historia de la migración México-Estados Unidos. (2009). En *Detrás de la trama Políticas migratorias entre México y Estados Unidos* (pp. 31–59). México.
- Excelsior Redaccion. (2017, February 19). Los polleros elevan tarifas; cuotas de traslado de migrantes aumentan 100%. *Excelsior*, p. S/N.
- Excelsior. (2017, Febrero 15). El muro rompe al continente: OEA; “también es contra Latinoamérica.” *Excelsior*. Disponible en: <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2017/02/15/1146415>

- Foran, C. (2015, Agosto 24). Donald Trump's Border Wall Could Have Deadly Consequences. *NationalJournal*. Disponible en: <https://www.theatlantic.com/politics/archive/2015/08/donald-trumps-border-wall-could-have-deadly-consequences/445548/>
- Garcia, L. (2016). *Migración, derechos humanos y política migratoria*. Buenos Aires: Organización Internacional para las Migraciones.
- Gibbson, C., & Lennon, E. (1999, Marzo 9). Nativity of the Population and Place of Birth of the Native Population: 1850 to 1990. Disponible en: <https://www.census.gov/population/www/documentation/twps0029/tab01.html>
- Gibbson, C., & Lennon, E. (1999, Marzo 9). Region and Country or Area of Birth of the Foreign-Born Population, With Geographic Detail Shown in Decennial Census Publications of 1930 or Earlier: 1850 to 1930 and 1960 to 1990. Disponible en: <https://www.census.gov/population/www/documentation/twps0029/tab04.html>
- Gómez Walteros, Jaime Alberto LA MIGRACIÓN INTERNACIONAL: TEORÍAS Y ENFOQUES, UNA MIRADA ACTUAL Semestre Económico, 13(26), enero-junio, 2010, 81-99 Universidad de Medellín Medellín, Colombia
- IOM. (2006). Disponible en: <https://www.iom.int/es/los-terminos-clave-de-migracion>
- La Vanguardia. (2018, July 6). EE.UU. lleva ante el juez a niños migrantes sin sus padres y sin siquiera saber qué es un abogado. *La Vanguardia*. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-44528183>
- Levine, E. (Ed.). (2008). *LA MIGRACIÓN Y LOS LATINOS EN ESTADOS UNIDOS VISIONES Y CONEXIONES*. (S. Schaffer, S. Gammage, S. Rippberger, S. Garaiz, & S. Schaffer, Trans.). Mexico: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Massey, D. S., Arango, J., Hugo, G., Kouaouci, A., Pellegrino, A., & Taylor, E. J. (1993, Septiembre). Theories of International Migration: A Review and Appraisal. *Population and Development Review*, 431–466.
- Migration Policy Institute. (2010, Febrero). Mexican-Born Population Over Time, 1850-Present. Disponible en: <https://www.migrationpolicy.org/programs/data-hub/charts/mexican-born-population-over-time?width=1000&height=850&iframe=true>
- Navas, E. (2016, Noviembre 9). “Construyamos el muro”: las polémicas razones de los que apoyan la idea de Trump de una valla fronteriza entre EE.UU. y México. *BBC*. Disponible en: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-37439553>

- Nixon, R., & Qiu, L. (2018, Enero 1). Trump's Evolving Words on the Wall. *The New York Times*. Disponible en: <https://www.nytimes.com/2018/01/18/us/politics/trump-border-wall-immigration.html>
- ONU. (2016, Julio 22). OIM considera contraproducente la propuesta de Trump de construir un muro fronterizo. Noticias ONU. Disponible en: <https://news.un.org/es/story/2016/07/1361261>
- Pardinas, J. E. (2008). La protección a trabajadores inmigrantes que viven en Estados Unidos . En *Los retos de la migración en México. Un espejo de dos caras* (pp. 27–35). México D.F.: Naciones Unidas.
- POLITICO STAFF. (2016, Agosto 31). Donald Trump immigration speech in Arizona. Disponible en: <https://www.politico.com/story/2016/08/donald-trump-immigration-address-transcript-227614>
- Reyes, E., & Tépach, M. (2008). *El flujo MIGRATORIO INTERNACIONAL de México hacia los Estados Unidos*. México: Camara de Diputados de México. Disponible en: <http://www.diputados.gob.mx/sedia/sia/se/SE-ISS-05-08.pdf>
- Romero, J, S. Terra,G. (productores y directores). (2017) Especial El Muro [Documental]. UY: Monte CARLO TELEVISION
- Salas, M. P. (2016, Marzo 19). ¿Quiénes están votando por Donald Trump? *LATERCERA*. Disponible en: <http://www2.latercera.com/noticia/quienes-estan-votando-por-donald-trump/>
- Santibañez Romellón, J. (2004). *La migración México-Estados Unidos: Una visión general y algunos escenarios futuros*. Paris: Éditions de l'IHEAL.
- Sassen, S. (2006, Enero). La formación de las migraciones internacionales: implicaciones políticas, 19–39.
- Sassen, S. (2016). TRÊS MIGRAÇÕES EMERGENTES: UMA MUDANÇA HISTÓRICA. *DOSSIÊ SUR SOBRE MIGRAÇÃO E DIREITOS HUMANOS*, 13(23), 29–42.
- Sassen, Saskia (1988). *The mobility of Labor and Capital*. Cambridge, Cambridge University Press, p. 224
- Sputnik. (2016, Septiembre 11). La historia de Donald Trump: cómo hizo su fortuna y llegó a ser el presidente de EEUU. Disponible en: <https://mundo.sputniknews.com/politica/201611091064711289-eeuu-trump-elecciones-biografia/>
- Sputnik. (2018, Febrero 25). Trump “se molesta” con Peña Nieto y cancela reunión bilateral. Disponible en: <https://mundo.sputniknews.com/politica/201802251076555384-eeuu-mexico-presidentes-muro/>

- Telesur. (2017, Noviembre 7). Noticias > América Latina Muro fronterizo sería un desastre ambiental, dice relator de ONU en México. Telesur. Disponible en:
<https://www.telesurtv.net/news/Muro-seria-un-desastre-ambiental-dice-relator-de-ONU-en-Mexico-20171106-0054.html>
- Time Staff. (2015, Junio 16). Donald Trump's Presidential Announcement Speech. Disponible en:
<http://time.com/3923128/donald-trump-announcement-speech/>
- Tuirán, R. (2000). *Migración México - Estados Unidos Presente y futuro*. México: Fondo de Población de las Naciones Unidas.
- UNIVISION. (2018, Marzo 7). En su hermético viaje a México, Jared Kushner condiciona reunión de Peña y Trump a avances en negociaciones del Nafta. Disponible en:
<https://www.univision.com/noticias/relaciones-internacionales/en-medio-del-hermetismo-jared-kushner-se-reune-con-pena-nieto-y-videgaray-en-mexico>
- Velazquez García, J. M. (2013). *La migración de mexicanos a Estados Unidos, 2000-2010: impacto social, económico y político en ambos lados de la frontera, evidencias recientes*. México D.F.: Movimiento Ciudadano, Partido político nacional.