

DONALD TRUMP, MÉXICO Y AMÉRICA LATINA

Una perspectiva histórica

Niza Martínez Barrios

Tutor: Roberto García Ferreira

Trabajo Final de Investigación de Grado en Relaciones Internacionales

Montevideo, 2018

Universidad de la República – Facultad de Derecho

ÍNDICE

Introducción	1
Capítulo I.....	3
Estados Unidos – América Latina: una perspectiva histórica	3
Capítulo II	11
México - Estados Unidos	11
El problema del narcotráfico en México	16
Capítulo III.....	18
Donald Trump y su política de gobierno hacia México	18
Propuestas sobre inmigración.....	20
Propuestas sobre economía	26
El cambio climático.....	31
Capítulo IV.....	32
Donald Trump y Peña Nieto.....	32
Conclusión.....	36
Bibliografía	40
Anexos.....	50
I.....	50
II.....	50
III.....	51
IV	52
V	53

Introducción

El presente trabajo monográfico pretende investigar y aportar una mirada histórica de larga duración a la coyuntura actual de las relaciones internacionales entre Estados Unidos y México. La idea central de investigación estará basada en las relaciones entre Estados Unidos y México, el plan de gobierno de Donald Trump y su impacto en toda América Latina. Se hará hincapié fundamentalmente, en el caso que genera mayor rispidez y tensión, que son los discursos y acciones concretas ya impulsadas por Donald Trump y se buscará relacionarlos con el accionar y los lineamientos de los anteriores mandatarios de Estados Unidos.

La pertinencia y motivación principal para la realización de este proyecto se respalda en que constituye un tema que afecta las relaciones exteriores de América Latina con Estados Unidos por lo que repercute en la agenda política de todo el continente.

Se trata de una investigación cualitativa y para el relevamiento de datos se ha recurrido a la técnica de análisis de contenido de diversas fuentes, como por ejemplo, trabajos académicos, libros, revistas, documentos periodísticos, páginas web, entre otros.

El problema de investigación se encuentra reflejado en la siguiente pregunta: ¿La llegada de Donald Trump a la casa presidencial constituye una ruptura en los lineamientos de las relaciones exteriores de Estados Unidos hacia Latinoamérica, en particular México?

Para el proceso de realización de la presente monografía final de grado, se han identificado diferentes objetivos, tanto generales como específicos.

Como objetivo general se pretende investigar y aportar una perspectiva histórica de larga duración a la coyuntura actual de las relaciones entre Estados Unidos y México, analizando los impactos y las consecuencias que los diferentes acontecimientos han tenido lugar en el ámbito de las Relaciones Internacionales en el hemisferio.

En referencia a los objetivos específicos, se intentará: detectar algunas variables que históricamente han pautado las relaciones entre Estados Unidos con América Latina, y

específicamente Donald Trump con México; analizar hasta qué punto es innovador, excepcional lo que plantea Donald Trump en sus discursos; analizar qué está sucediendo en términos de oportunidad pensando en América Latina como una unión.

Esto conlleva a formular la siguiente hipótesis: El accionar controversial y mediático de Donald Trump genera una alarma internacional que fortalece las relaciones internacionales entre los países latinoamericanos.

La estructura de la monografía consta de IV capítulos.

El capítulo I, se remontará a los comienzos de Estados Unidos en el continente, su fe el Destino Manifiesto que justificó a lo largo de la historia: el racismo, la invasión territorial, las políticas exteriores para dominar, la utilización de la fuerza y la inteligencia organizada para lograr sus objetivos económicos, sociales y políticos.

El capítulo II se enfocará en las relaciones entre Estados Unidos y México; se hará una especial reseña sobre la revolución mexicana (como hito importante en el continente en términos de revoluciones sociales); se analizará la subordinación de México hacia Estados Unidos en el marco de la segunda Guerra Mundial y posteriormente se realizará un breve análisis de la situación interna mexicana hacia la actualidad.

En el capítulo III, se profundizará en la llegada de Donald Trump al gobierno de los Estados Unidos y su política hacia México; los medios que utilizó para obtener el favor de sus votantes, la discriminación, la utilización de México como chivo expiatorio, el levantamiento del muro en la frontera México – Estados Unidos, los proyectos económicos y sociales de NAFTA, DAPA y DACA.

En el capítulo IV, se enfocará en los acercamientos entre Donald Trump y el mandatario mexicano Peña Nieto, el impacto a nivel internacional, sus negociaciones, entre otros.

Finalmente, se encuentran las primeras conclusiones alcanzadas con esta investigación realizada desde Marzo de 2017 a Octubre 2017.

Capítulo I

Estados Unidos – América Latina: una perspectiva histórica

“Semejantes análisis pertenecen a una venerable tradición académica estadounidense de mirar a los latinoamericanos por encima del hombro, como seres inherentemente inferiores, emocionalmente inestables y básicamente irracionales. Se pueden hallar innumerables referencias en este sentido en las publicaciones estadounidenses del siglo XIX, describiendo a las repúblicas latinoamericanas [como] impulsivas y de sangre caliente, pobladas por los impetuosos hombres de raza latina, y gobernadas por líderes ambiciosos, vehementes y excitables, cuyas expectativas se ven limitadas a la incapacidad natural de los impulsivos latinos para el autogobierno, que no ha logrado lamentablemente superar la sangre caliente [...] tropical, [...] con todas las pasiones desatadas”¹.

La presente citamuestra cómo desde el siglo XIX las publicaciones estadounidenses ya tildaban a los latinoamericanos como seres inferiores, inestables, incapaces, entre otros adjetivos, respondiendo a su creencia de ser una raza superior, con un “Destino Manifiesto” determinado por Dios.

Su principal objetivo fue difundir los principios de libertad, democracia y civilización, que los conducía a la superación constante en lo político y económico, a la posibilidad de conquistar nuevos territorios, además de consolidarse como potencia hegemónica mundial.

El término “Manifest Destiny” se ha utilizado en la historiografía para denominar al período que abarca entre 1800 y 1860 y que se caracterizó por la política de expansión estadounidense hacia el oeste.

Según Stefan Rinke², esta idea trajo consigo un componente racista, ya que *“sus seguidores valoraban además a la raza anglosajona de Estados Unidos como una raza*

¹ FRIEDMAN, Max Paul, *Repensando el antiamericanismo* (Madrid, Editorial Cofás S.A., 2015) p. 76.

² Stefan Rinke es un historiador alemán nacido en 1695 en Helmstedt. Profesor de Historia de América Latina del Instituto de Estudios Latinoamericanos y del Instituto Friedrich Meinecke de la universidad de Berlín.

indiscutiblemente superior a otras”, la necesaria justificación para llevar a cabo su expansión territorial³.

Otras muestras de este comportamiento de Estados Unidos a lo largo de la historia, han sido: la Doctrina Monroe en 1823 que se resume con la frase “América para los americanos”, y cuya finalidad era expulsar el colonialismo europeo de Latinoamérica e indudablemente sirvió para justificar su expansionismo e intervencionismo en el continente.

Uno de los más grandes ejemplos fue la guerra entre México y Estados Unidos desde 1846 a 1848, donde Estados Unidos anexó Utah, Nevada, Arizona, Texas, Nuevo México y California, casi la mitad del territorio mexicano, modificando no solamente la identidad de ambas naciones sino también dejando una huella en la población mexicana que perdura hasta el día de hoy.

Otro claro ejemplo de influencia territorial y deseos de controlar el continente fue el inicio del panamericanismo en 1890, como un sistema de conferencias entre Estados Unidos y los países latinoamericanos, cuya finalidad en primera instancia fue lograr una unión aduanera y así poder exportar la producción latinoamericana hacia Estados Unidos, pero que finalmente sirvió como excusa para Estados Unidos para intervenir política y económicamente en los gobiernos de muchos Estados latinoamericanos.

Para 1898 en lo que concierne a Cuba específicamente, España y Estados Unidos se disputaban el control de la isla, finalmente Estados Unidos sale victorioso y consiguió que España se marchara; es cuando ordenó añadir la famosa enmienda Platt en la constitución cubana, en 1901, para poder intervenir en los asuntos internos del país. En Cuba no fue bien recibida esta anexión, su interés principal era la libertad e independencia total y ahora se encontraban subordinados a las decisiones que se tomaban en Washington.

No solamente fue de gran impacto a nivel político, que los legisladores debatían la imposición norteamericana como condición para retirar las tropas de Cuba, sino que

³ RINKE, Stefan, *América Latina y Estados Unidos. Una historia entre espacios de la época colonial hasta hoy*.(D.F. México, Editorial Colmex, 2015) p. 58.

también el pueblo se manifestó, *“las protestas se extendieron por toda la isla, sucediéndose las marchas nocturnas con antorchas, las manifestaciones, y las peticiones difundidas por grupos civiles”*⁴. Para Estados Unidos, el hecho de observar cómo los cubanos protestaban, no era más que una *“terquedad irracional. Como todas las personas de origen hispano, son de sangre caliente, temperamentales, nerviosos, excitables y pesimistas”*⁵.

La enmienda Platt significó también la protección de bienes norteamericanos en caso de disturbios internos en la isla, y la imposibilidad de ésta de entablar tratados comerciales con otras potencias. Limitó la soberanía cubana y tuvo que ceder a Estados Unidos minas de carbón y bases militares, y hacia 1903 significó el dominio estadounidense de la bahía de Guantánamo. A nivel comercial Cuba quedaba en dependencia a Estados Unidos, en lo que refiere al monocultivo de azúcar, otorgándole la cláusula de la nación más favorecida a Estados Unidos y preferencias arancelarias aduaneras; impidiéndole a Cuba su industrialización, convirtiéndose así, en un protectorado. Para el poderoso vecino del norte, *“países como Cuba, en donde se intervenía a menudo, se comparaban con niños traviesos a los que el tío Sam debía escarmentar”*⁶.

Otro caso similar al cubano, fue el de Panamá hacia 1904, que tuvo que incluir una cláusula de libre intervención en los asuntos internos para Estados Unidos en su constitución, una vez que había logrado su independencia. Independencia relativa ya que estaba sujeto a las decisiones que se tomaran en Washington en términos políticos y económicos.

En este mismo año es que se lanzó el Corolario Roosevelt, por el cual Estados Unidos adoptó un papel de policía que le daba derecho a intervenir en el continente con la excusa de prevenir amenazas externas provenientes de Europa, *“en el período siguiente se justificaron bajo el mismo Corolario las numerosas intervenciones norteamericanas en América Central y el Caribe, comenzando en 1905, cuando Estados*

⁴FRIEDMAN, *Repensando el antiamericanismo*. p. 100.

⁵Ídem.

⁶RINKE, *América Latina y Estados Unidos*. p. 101.

Unidos se hizo cargo del control financiero de República Dominicana con el fin de garantizar el pago regular de la deuda externa a los acreedores extranjeros”⁷.

A todo este período comprendido entre 1901 a 1909 se le denominó “Diplomacia del Garrote”, con una política internacional estadounidense implementada por Theodore Roosevelt (vigésimo sexto Presidente de los Estados Unidos desde 1901 hasta 1909). Utilizando el “Gran Garrote”(su poderío militar), para intervenir por la fuerza en todo el continente. “*Habla suavemente y lleva un gran garrote, así llegarás lejos*”⁸, eran las palabras del presidente Roosevelt.

Posteriormente le precedió la “Diplomacia del Dólar”, un modelo de política exterior que cambiaba una bala del *Big Stick* por un dólar; generando dependencia económica en toda América Latina mediante la facilitación de préstamos.

Los Estados latinoamericanos aprovecharon estos préstamos, algunos para mejorar en cuanto a infraestructura y servicios públicos, pero otros(bajo gobiernos de facto), sus gobernantes los utilizaron para malgastarlo en vidas lujosas e intereses personales, dejando a varios Estados considerablemente más empobrecidos de lo que estaban inicialmente cuando instauraron sus gobiernos.

Este nuevo corolario se llevó a cabo desde 1909 hasta 1913 por William Taft (vigésimo séptimo presidente de los Estados Unidos) y tuvo grandes consecuencias en términos de pobreza para Latinoamérica, agrandándose la brecha de riqueza y pobreza, inclinándose la balanza de la industrialización y poderío hacia el gigante del norte.

El período comprendido entre 1929 y 1932 intensificó la brecha entre Estados Unidos y América Latina, el desprecio hacia el vecino del norte, el antiimperialismo, se recrudeció, sobre todo por el impacto de la crisis económica mundial, debido a la caída de la bolsa neoyorquina, que perjudicó el comercio, generó devaluación de la moneda, la caída de los precios de los productos latinoamericanos, el aumento de los impuestos, que generó mayores problemas económicos y sociales. Aquí surgen gobiernos

⁷Ídem p. 105.

⁸ “Destino Manifiesto, Doctrina Monroe, El Gran Garrote y el traidor Videgaray”*Acapulco News* (28/01/17)Recuperado de: <https://noticiasacapulconews.com/2017/01/28/destino-manifiesto-doctrina-monroe-el-gran-garrote-y-el-traidor-videgaray/>

populistas en varios países, como por ejemplo Getulio Vargas en Brasil (1930-1945), el Movimiento Nacional Revolucionario en Bolivia (desde 1940) y en el caso de México, llega al poder Lázaro Cárdenas (1934 - 1940)⁹.

En 1933, se llevó a cabo en Montevideo, Uruguay, la séptima conferencia panamericana, donde una vez más se manifestaba la inquietud de los países latinoamericanos sobre el poderío del vecino del norte y su facilidad para imponer sus decisiones en el continente. Se proclamaba la no intervención en la soberanía interna de los otros Estados.

Franklin Delano Roosevelt (trigésimo segundo presidente de Estados Unidos desde 1933 hasta 1945) expresó su intención de formar un bloque fuerte contra las amenazas del exterior, y *“atacó con dureza el intervencionismo, a pesar de que durante la presidencia de Wilson él fue responsable de los ataques en Haití, República Dominicana, y México en su calidad de subsecretario de Estado de la Marina”*¹⁰, así se abrió paso a la nueva política exterior de Estados Unidos, la política de la “Buena Vecindad”.

De esta manera, se gestaba la estrategia norteamericana de conseguir el favor Latinoamericano para lo que posteriormente fue la Segunda Guerra Mundial que tuvo su comienzo en 1939 y se dio su finalización hacia 1945.

La mayoría de los países latinoamericanos se mostraron neutrales durante la mayor parte de la guerra pero sufriendo grandes presiones por parte de Estados Unidos para declararse en contra de los países del eje. Aunque tuvieran una tendencia pro aliada, no tenían poder militar suficiente como para participar directamente en ella.

Brasil en cambio, fue un gran estratega, aprovechando se del escenario mundial, Getulio Vargas (cuatro veces Presidente de la República de Brasil desde 1930 hasta 1945 y desde 1951 a 1954); se mostró inicialmente dudoso sobre qué bando apoyar (a los aliados o a las potencias del eje) viéndose obligado Estados Unidos a “convencerlo” para darle apoyo y que declarara la guerra a las potencias del eje. A cambio de esto, recibió un préstamo millonario (directamente sustentado con los bonos del tesoro estadounidense) y obteniendo así, grandes beneficios económicos que le permitieron

⁹ RINKE, Stefan, *América Latina y Estados Unidos*. p. 142.

¹⁰ Ídem p. 149.

crear la industria siderúrgica; Brasil pasó a ser la segunda potencia a nivel del continente, pudiendo producir por ejemplo: aviones de guerra.

En términos de apoyo económico luego de la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos otorgó el “Plan Marshall” a las potencias europeas para que pudieran recuperarse pero a Latinoamérica no le otorgó la misma posibilidad. Los Estados latinoamericanos debían recurrir a propiciar las inversiones de empresas privadas si deseaban recuperarse.

Además, en términos políticos y militares, hacia 1946, una vez culminada la guerra, se funda la Escuela de las Américas en donde se formarán nuevos dictadores que posteriormente instaurarán gobiernos de facto en distintos países latinoamericanos, como República Dominicana (1965), Perú (1968), Chile(1973), Argentina (1976), etc¹¹.

“Las sucesivas administraciones de Washington intervenían para instaurar o deponer gobiernos en Latinoamérica en base a toda una serie de justificaciones: para promover la estabilidad, para socavar la influencia alemana, para traer la democracia, para expulsar a bandidos. En el momento en que la Guerra Fría se convirtió en la preocupación principal de la política exterior estadounidense [...], la idea de una amenaza soviética en Latinoamérica parecía poco creíble”¹².

La paranoia que vivía Estados Unidos en el período de Guerra Fría (1947 - 1991), ante la posibilidad de la instauración de un gobierno comunista en Latinoamérica, lo llevó a reforzar sus mecanismos de vigilancia y aumentar sus estrategias para colocar gobiernos afines con su política exterior en distintos puntos del continente. El objetivo principal se basaba en apagar cualquier foco comunista en la región para así imponer su soberanía. Además se instauró en este período una carrera armamentista, tecnológica, nuclear, y de todas las áreas necesarias para fortalecerse y ser superior a su polo opuesto que era la Unión Soviética.

¹¹ ECURED, *Escuela de las Américas*. Recuperado de: https://www.ecured.cu/Escuela_de_las_Am%C3%A9ricas

¹² FRIEDMAN, Max Paul, *Repensando el antiamericanismo*. p. 195.

“Cuando los latinoamericanos se preocupaban por la subversión o la injerencia de una potencia extranjera, no miraban con aprehensión hacia Moscú, en el lejano Este, sino hacia el cercano Norte”¹³. La Guerra Fría se percibía de manera diferente desde el punto de vista latinoamericano, es por esto que “las etiquetas de ‘antiamericano’ o ‘proamericano’ encajaban tan mal en Latinoamérica”¹⁴. Para los diarios estadounidenses, desde hacía ya casi un siglo, el “antiamericanismo” era parte del sentir de los países latinoamericanos, entendían a los habitantes de América Latina como una “raza inferior”, “envidiosa” y “terca”, que no podían gobernarse por sí mismos, y por este motivo, veían que todas sus actitudes eran “antiamericanas”.

Es importante remarcar que el gobierno de Estados Unidos, propició a su conveniencia el escenario del continente, colocando gobiernos afines con su política, con el objetivo de mitigar cualquier foco comunista, por ejemplo, en el caso de Cuba de 1952, con Fulgencio Batista, o con Trujillo de República Dominicana y en 1954 con Castillo Armas en Guatemala. Hacia 1954 la mayoría de los gobiernos eran dictatoriales y afines a su gobierno.

Washington promovió para el afianzamiento de estos gobiernos, importante ayuda militar, presión diplomática, el envío de marines, apoyo económico, y hasta la utilización de la CIA. Pero, a partir de 1955, los gobiernos de facto comenzaron a caer, (Argentina, Perú, Colombia) y ya hacia 1959 se instauró el gobierno de Fidel Castro en Cuba, que dos años más tarde se consagró como el primer gobierno comunista en América Latina. El gobierno estadounidense mediante el apoyo de la CIA intentó derrocarlo, Eisenhower primero, Kennedy después mediante la “operación Mangosta”, pero resultó un fracaso¹⁵.

En 1970, la posible amenaza comunista que ocupaba el primer lugar en la agenda estadounidense, fue Chile de Salvador Allende (1970-1973), candidato de izquierda de la Unidad Popular. La CIA puso en acción el proyecto “FUBELT” para impedir que llegara al poder, sin éxito también, aunque se mantuvo solo hasta 1973 con la llegada de Augusto Pinochet (otro gobierno de facto que buscó las buenas relaciones con Estados Unidos). En 1981, asumió la presidencia Ronald Reagan (cuadragésimo

¹³Ídem p. 196.

¹⁴ Ídem p. 196.

¹⁵ RINKE, Stefan, *América Latina y Estados Unidos*. p. 181.

presidente de los Estados Unidos entre 1981 y 1989) y retomó la época del “Big Stick,” si bien la presidencia anterior había amenizado las relaciones con Cuba y América Latina, este nuevo gobierno hace aflorar el sentimiento anti imperialista en el continente, una vez más promovido por la paranoia estadounidense por socavar el comunismo, en especial en Centroamérica, en donde se generó el mayor punto de tensión de este período.

Las numerosas guerras civiles, llevaron a que en los años ochenta se disparara una gran crisis económica de los Estados latinoamericanos, que llevaron al retorno de la democracia progresivo para devolver la estabilidad. Se dio una importante ruptura del período dictatorial¹⁶.

El siglo XXI, fue marcado por una clara tendencia izquierdista en Latinoamérica, en general los gobiernos que llegaron al poder democráticamente tuvieron una orientación de izquierda y puede comprenderse como un claro rechazo al período de dominación de los gobiernos de facto y de la hegemonía de los Estados Unidos de América.

16 Ídem, p. 200 a 206.

Capítulo II

México - Estados Unidos

La guerra entre México y Estados Unidos, como se menciona en el capítulo primero, quitó a México casi la mitad de su territorio. Fue la primera y única guerra formal entre Estados Unidos con un país Latinoamericano, el objetivo principal era delimitar la frontera entre ambos países, habiendo intentado primeramente comprar el territorio Mexicano, pero como no se llegó a un acuerdo, declaró la guerra a México en Abril / Mayo de 1846. En Washington se llegó a considerar la posibilidad de conquistar todo el territorio mexicano, pero eso significaba que la población pasaría a ser ciudadana estadounidense y se perdería la “pureza” de la “raza anglosajona” por lo que ésta idea fue rechazada por el congreso.

El tratado de Guadalupe Hidalgo puso fin a la guerra y supuso una gran victoria territorial para Estados Unidos. Las secuelas fueron muchas, y reivindicó el sentimiento nacionalista de los mexicanos, la desconfianza, el resentimiento y el rechazo rotundo hacia su país vecino. *“La guerra desencadenó una primera oleada de lo que se conocería como la yanquifobia en toda América Latina, ya que el avance de Estados Unidos hacia el sur parecía inevitable”*¹⁷.

Posteriormente, la revolución mexicana constituyó la primera revolución social del continente, tuvo lugar desde 1910 a 1917, y fue llevada a cabo por indígenas y campesinos (pueblos originarios que sobrevivieron a las colonias). Con un ideal principal de México libre, libre de colonialismo, libre de Estados Unidos y libre de propietarios internos (terratenientes y grandes comerciantes).

La inversión estadounidense hacia 1910 constituía la más importante de América Latina y la de mayor impacto en México, *“la defensa de estos intereses –ferrocarriles, minas, petróleo, plantaciones-, más la afirmación de un predominio político en lo que consideraba su esfera natural de Influencia –México, Centroamérica y el Caribe- fue lo que llevó a las sucesivas administraciones en Washington a oponerse a las*

¹⁷ RINKE, Stefan, *América Latina y Estados Unidos*. p. 63.

transformaciones económicas y sociales que buscaban los revolucionarios mexicanos y sus sucesores”¹⁸.

Porfirio Díaz fue un dictador que instauró su administración denominada el “porfiriato” en México durante 35 años, desde 1876 hasta 1911. México se desarrolló significativamente a nivel económico durante su período de gobierno pero a costa de una gran deuda externa. Su gobierno creó mayor desigualdad social ya que expropió tierras de los pueblos originarios y las puso en manos de grandes terratenientes afines a su gobierno¹⁹.

Francisco Madero (trigésimo octavo presidente de México desde 1911 a 1913), tuvo que exiliarse a los Estados Unidos al momento del golpe de estado por persecución, desde allí organiza un levantamiento en contra del dictador para el día 20 de noviembre de 1910. Surgen en ese momento, caudillos revolucionarios que van a levantarse en contra del régimen dictatorial. Hacia el norte del país, el caudillo Pancho Villa organiza el combate y acción militar con sus tropas y hacia el sur del país; surge otro caudillo popular muy importante, Emiliano Zapata cuya frase emblemática recordada hasta hoy día fue: “*mejor morir de pie que vivir toda una vida arrodillado*”²⁰.

Pancho Villa combatirá por el ideal de restituir las tierras en manos de los campesinos y pueblos originarios, crea el “Plan de Ayala”²¹ con dicho fin.

¹⁸ ZORAIDA, Josefina, MEYER, Lorenzo, *México frente a Estados Unidos, Un ensayo histórico 1776-2000* (D.F. México, Editorial Fondo de Cultura Económica, 2001) p. 10.

¹⁹ Biografías y Vidas, *Porfirio Díaz*. Recuperado de: https://www.biografiasyvidas.com/biografia/d/diaz_porfirio.htm

²⁰ “Mejor morir de pie que vivir arrodillado”, la trágica muerte de Emiliano Zapata” *NOTIMÉRICA*(10/04/17) Recuperado de: <http://www.notimerica.com/sociedad/noticia-mejor-morir-pie-vivir-arrodillado-tragica-muerte-emiliano-zapata-20170410085349.html>

²¹ El Plan de Ayala fue un documento redactado por Emiliano Zapata durante la revolución mexicana, en el cual denunció y desconoció al presidente Francisco Madero por su traición de los ideales revolucionarios, consagrados en el Plan de San Luis, donde invocaba el levantamiento del pueblo contra la dictadura el "Porfiriato" y se comprometía a llevar a cabo la reforma agraria en México. Fue anunciado en 1911 en la ciudad de Ayala, Morelos. HISTORIA UNIVERSAL, *Plan de Ayala* Recuperado de: <http://www.historiacultural.com/2011/05/plan-ayala-revolucion-mexicana.html>

Este levantamiento logró el derrocamiento de Porfirio Díaz; fue entonces cuando Maderos volvió a tomar el poder pero no modificó las leyes de propiedad de la tierra que era el motivo principal de la lucha de los caudillos. Emiliano Zapata quiso que se cumplan las promesas, así es que se enfrenta al ejército de Madero. Nuevamente se instaure un gobierno de facto en México con Victoriano Huerta al poder. Zapata, Pancho Villa, Carranza y Obregón se organizan para el combate. ¡Tierra y Libertad! era su lema, pero nuevamente la ambición, la lucha por el poder y los intereses de fondo, hacen que una vez derrocado el gobierno de facto, Carranza asuma el poder y se enfrente y derrote a Villa y a Zapata.

Hacia 1917 Obregón asesinó a Carranza y se creó una nueva constitución; para ese entonces, 1.000.000 de mexicanos habían perdido la vida. Washington no reconoció el gobierno de Obregón (porque no había sido electo democráticamente), hasta que éste firmó el Convenio de Bucareli en 1923, realizado por los reclamos de los ciudadanos estadounidenses por los daños causados a sus bienes durante la Revolución Mexicana, donde se realizaban varias concesiones a Estados Unidos sobre utilización del petróleo, daños a los terratenientes, entre otros.

Posteriormente, Lázaro Cárdenas (presidente mexicano desde 1934 a 1940) promovió la reforma agraria, repartiendo las tierras y distribuyendo la riqueza. Pero se le cuestiona que hacia 1938 continuaba la disputa por el petróleo; en Estados Unidos mientras tanto, se promovía la política del “Buen Vecino”, impulsada por Franklin Delano Roosevelt en consecuencia del sentimiento antiamericano de la región, de todas formas, éste no se mostró en contra de las empresas petroleras extranjeras que expropiaban el petróleo de México.

En 1941, se firma el acuerdo de buena vecindad con México, permitiéndole México a Estados Unidos tener el control del petróleo, del desarrollo comercial y de la infraestructura para propiciar el escenario de este acuerdo. Entonces fue, en el marco de la Segunda Guerra Mundial que todo el petróleo mexicano quedaba en manos de Estados Unidos. Una vez más, México quedaba dependiente a las decisiones que se tomaban en Washington.

En plena Segunda Guerra Mundial, nuevamente cobran importancia las relaciones entre México y Estados Unidos; los países llegaron a un acuerdo y lograron formar una alianza, por lo que México declara la guerra a Alemania en 1942 y comienza a prestar ayuda a Estados Unidos. Formaron la Comisión de Defensa Conjunta dentro del marco de la defensa hemisférica. Muchos mexicanos se reclutaron en el ejército norteamericano, también hubo una gran contribución económica mexicana al esfuerzo bélico estadounidense y fue en este año cuando se formó el programa bracero, diseñado por ambos países donde muchos trabajadores mexicanos fueron a trabajar a Texas para el agro y en los ferrocarriles, de esta manera, más ciudadanos norteamericanos podrían enlistarse en el ejército. Ya hacia 1943 el 90% del comercio exterior mexicano se llevaba a cabo con Estados Unidos. La brecha de la desigualdad cada vez se hacía más amplia.

“Durante un tiempo, los intereses nacionales de México y Estados Unidos [...] parecieron a muchos observadores que iban a confluir y apoyarse mutuamente. Sin embargo, apenas entrada la pos-guerra e iniciada la “guerra fría”, se empezó a percibir que quizás la coincidencia de intereses y visiones de México con su poderoso vecino tenía mucho de circunstancial y casi nada de estructural”²².

Como mencionan Lorenzo Meyer y Josefina Zoraida en la anterior cita, la alianza formada entre ambos países en el período de la Segunda Guerra Mundial duró lo mismo que duró la guerra, circunstancialmente Estados Unidos utilizó dicha alianza de forma estratégica y durante la guerra modificó su política exterior para con Latinoamérica y México en especial, porque los necesitaba de su lado. Prontamente las esperanzas de los dirigentes mexicanos de poder desarrollarse por medio de esta alianza fueron mermando.

Ya hacia 1950 muchos mexicanos habían quedado como inmigrantes en Estados Unidos, muchos de ellos ingresaron mediante el programa de braceros y otros por medios ilegales, con documentos falsos o no autorizados. Los sindicatos y otros grupos de presión comenzaron a denunciar el eventual problema de inmigración mexicana en el país, fue allí cuando comenzaron las deportaciones de 579.000 mexicanos sin

²² ZORAIDA, J., MEYER, L., *México frente a Estados Unidos, Un ensayo histórico 1776*. p. 11.

documentos. El año siguiente, el diario *New York Times* calculó que 1.000.000 de mexicanos ingresaban anualmente al país²³.

Cincuenta años más tarde, el presidente Mexicano Vicente Fox (2000-2006) explica que “*los inmigrantes trabajan en empleos que los ciudadanos norteamericanos no aceptarían [...] ‘trabajos que ni siquiera los negros quieren hacer’, porque no están intentando vivir una vida decorosa en Estados Unidos*”²⁴.

En el caso de los trabajadores que ingresaron mediante el programa braceros de manera legal, cuando se impulsó el sistema de cuotas en Estados Unidos, quedaron automáticamente como ilegales. Las cifras de inmigrantes en el país aumentaron. Éstos trabajadores a su vez, quedaron sin amparo legal y sin derechos. Son parte del sector de la población que al no tener amparo alguno, están dispuestos a trabajar largas jornadas y por salarios miserables.

Por otra parte, existen algunos mexicanos que han ingresado a trabajar en Estados Unidos en el sector formal, aunque con identidades falsas. Estas personas, pagan los impuestos correspondientes pero no gozan de los beneficios de estos aportes (seguro social o de desempleo). Todos estos ingresos se traducen en ganancias del Estado. En el año 2005, el Seguro Social recaudó 7 billones de dólares de ganancia por todos estos trabajadores con documentos de identidad falsos y en el año 2012 recaudó 12 billones de dólares²⁵. Muchos de estos trabajadores, no hacen uso de los servicios públicos que les corresponden, o para los cuales serían elegibles, por temor a revelar su existencia.

Los factores que los llevan a abandonar su país son diversos. Como explica Aviva Chomsky en su libro *¡Nos Quitan Nuestros Trabajos!*, son principalmente factores de “expulsión y de atracción”, los factores de expulsión son la pobreza, la desigualdad, la falta de oportunidades, la inseguridad; mientras que los factores de

²³ Ídem p. 194.

²⁴ CHOMSKY, A., *¡Nos Quitan Nuestros Trabajos!: y 20 mitos más sobre la inmigración*. (Chicago, Estados Unidos: Haymarket Books, 2011) p. 25

²⁵ Ídem p. 42 y 43.

atracción son los diametralmente opuestos: oportunidades, seguridad, etc²⁶. Como menciona Vicente Fox, ellos no fueron a vivir una “vida decorosa”, abandonaron su tierra en busca de oportunidades y aceptan trabajar por salarios miserables y la prueba radica en que tampoco hacen uso de los servicios públicos o beneficios que les corresponderían, pero sí pagan sus impuestos. Impuestos bajos, en relación a los salarios que perciben. – Ver anexo I sobre origen de los hispanos en Estados Unidos –

El problema del narcotráfico en México

En el año 2006 Felipe Calderón del Partido de Acción Nacional (PAN) asumió la presidencia y declaró oficialmente la guerra contra el narcotráfico, gobernó desde 2006 a 2012 y durante su período de gobierno, la lucha contra el narcotráfico ha provocado la muerte de más de 150,000 personas y 28.000 desaparecidos²⁷, masacres en distintas ciudades de policías y civiles, secuestros, y atentados. Calderón lanzó al combate 6,000 soldados y “*las encuestas indican que aunque los mexicanos apoyan la guerra del presidente, la mayoría también piensa que los narcotraficantes la están ganando*”²⁸. Este sentimiento se extiende hasta la actualidad, la sociedad vive una situación de violencia permanente que parece nunca acabar.

El 1 de diciembre del año 2012 asume la presidencia Enrique Peña Nieto, candidato del Partido Revolucionario Institucional (PRI), que según las encuestas, es el mandatario menos popular de los últimos 25 años y un 66% de la población reprueba su

²⁶ Ídem p. 109.

²⁷ PARDO VEIRAS, Luis, “México cumple una década de duelo por el fracaso de la Guerra contra el Narco” *The New York Times* (07/09/2016) Recuperado de: <https://www.nytimes.com/es/2016/09/07/mexico-cumple-una-decada-de-duelo-por-el-fracaso-de-la-guerra-contra-el-narco/>

²⁸ LUHNOW, David, *Felipe Calderón defiende la guerra contra el narcotráfico* (19/05/2010). Recuperado de: <http://www.seguridadjusticiaypaz.org.mx/temas-de-interes/narcotrafico/180-felipe-calderon-defiende-la-guerra-contra-el-narcotrafico>

trabajo como presidente²⁹. Durante sus años de gobierno, el narcotráfico se ha fortalecido y avanzado territorialmente. Existen muy pocas esperanzas para la población más joven, los carteles de droga atrapan a la juventud descreída y con pocas oportunidades de estudiar o trabajar, y los utilizan como el eslabón más bajo de su cadena criminal.

Es común para un ciudadano ver escenas horribles al salir de sus casas y transportarse hacia sus trabajos, personas ahorcadas en los árboles, gente quemada, tirada en las esquinas, secuestros y asesinatos de familiares cercanos; tal vez hace unos años una persona de buen estatus social podía correr peligro y ser secuestrados a cambio de dinero, pero hoy en día cualquier persona es blanco fácil para la nueva generación de criminales, y pueden quitarles la vida por el poco dinero que lleven en el bolsillo. El odio, el resentimiento y la violencia está impregnada en las calles de México y cada vez es mayor la población contaminada y sin salida. La población está muy descreída, no solamente de sus políticos que tienen muy poca credibilidad, sino también del futuro de su nación.

Yendo hacia algo más sencillo y trivial, no son libres de postear sus vidas en las redes sociales, si viajan, si salen a pasear, de agregar amigos a Facebook, las personas viven con miedo de ser atacadas, ellos o sus familiares cercanos, con desconfianza de quienes le rodean. Claramente, esto también es un indicador de los altos niveles de inmigración que existe desde México hacia otras partes del mundo, en especial hacia los Estados Unidos.

²⁹ “Las razones de Enrique Peña Nieto para invitar a Donald Trump a México”. *BBC MUNDO*, (31/08/2016). Recuperado de: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-37233843>

Capítulo III

Donald Trump y su política de gobierno hacia México

El día viernes 20 de enero de 2017 Donald John Trump asumió la presidencia de la gran potencia mundial, los Estados Unidos de América. Un personaje controversial y peligroso para gobernar una nación que tiene el mayor impacto político, económico y social, en el resto del mundo.

Durante su campaña presidencial, el republicano Donald Trump, propuso distintos proyectos que llevaría a cabo en el caso de triunfar en las elecciones, de gran importancia para Estados Unidos. Su lema principal “Make America Great Again” le hizo ganar gran popularidad entre sus seguidores, ya que el mismo representa los deseos e ilusiones de la población, y puede ser interpretado por el votante de diversas maneras, cada quien adjudicándole el significado más representativo acorde a sus necesidades y anhelos. Por ejemplo, puede ser interpretado como una promesa de bonanza económica, o como una época de reivindicación del pueblo norteamericano con mejores oportunidades, o cómo la posibilidad de recuperar la seguridad en términos de violencia, entre otras.

Otro recurso, fue la utilización de un chivo expiatorio, en sus discursos de plena campaña recurre a la figura del “mexicano criminal” y lo describió con las siguientes palabras: *“Cuando México manda su gente no mandan a los mejores. Ellos mandan personas que tiene un montón de problemas, y que traen esos problemas. Traen las drogas, traen el crimen. Son violadores. Y algunos, supongo, son buenas personas”*³⁰. Esto es el claro ejemplo de discriminación que ha caracterizado a Estados Unidos a lo largo de la historia y se demuestra con las palabras del presidente, que engloba a toda la población de un país, por los actos que comete un grupo. Sí, es verdad que existen mexicanos delincuentes pero no son la gran mayoría.

³⁰“Trump califica a inmigrantes mexicanos de “violadores” y “criminales” en su discurso”. *Univision noticias* (06/2015) Recuperado de: <http://www.univision.com/noticias/trump-califica-a-inmigrantes-mexicanos-de-violadores-y-criminales-en-su-discurso>

“The Mexican, es como el alzheimer en el cerebro obsesivamente identitario de Estados Unidos: hace olvidar que el ‘latino’ hoy o mañana fue y es ‘The Mexican’ pero, más importante, hace olvidar que olvidan los que olvidan y entonces casi un 30% de ‘latinos’ pueden votar por Trump porque les suena cierto: The Mexican tiene la culpa, y al sentirlo y decirlo son más ‘gringos’ y más ‘latinos’”³¹.

Como menciona Mauricio Tenorio en este comentario, hay una cuestión de identidad que está muy vinculada a la utilización del *chivo expiatorio mexicano criminal*, que hace que muchos latinos puedan votar por Trump porque no reconocen que la discriminación y el racismo es para con todos los latinoamericanos, sino que acusan solamente al mexicano, eso hace que los votantes extranjeros puedan sentirse como si fueran parte del pueblo norteamericano y votar al gobierno que posteriormente los deportará a sus países de origen. El mexicano en este caso, pasa a ser como *el judío* en la cultura europea del pasado.

Éstos y otros recursos fueron utilizados una y otra vez durante su campaña electoral. Preparó sus discursos hábilmente resaltando los puntos que observaba como de primera importancia para cada estado donde visitaría, dirigiendo sus palabras a los diferentes públicos objetivos, y logrando así, convencer a las personas de que él era el presidente, el misionario, que podía cambiar el rumbo de los Estados Unidos y hacerlo grandioso de nuevo. Por ejemplo, en Arizona el tema que trató principalmente fue el de la inmigración ilegal, ya que ésta ha tenido un importante cambio demográfico debido al crecimiento de la población latina³².

Su oponente demócrata Hillary Clinton, dio una campaña muy aguerrida, lográndose así un choque de dos polos opuestos en términos de ideales y del rumbo que proponían al futuro de los Estados Unidos de América. Ella por su parte, fue por lejos más diplomática y cuidadosa de los términos que utilizaba para comunicar sus propuestas, aunque no tuvo ningún reparo al denunciarlo públicamente y buscar exponer todos los puntos débiles que observaba de su contrincante como potencialmente estratégicos para derrotarlo.

³¹Trillo, M. T., (01/03/2017) *El mexicano feo*. Recuperado de: <http://www.nexos.com.mx/?p=31575>

³² SAENZ, R, “*Latinos, blancos y cambios demográficos en Arizona*” (*PRB en Español*) Recuperado de: <http://www.prb.org/SpanishContent/2010/arizona-sp.aspx>

Las grandes diferencias llevaron a una gran polémica tanto a nivel interno como en el ámbito internacional. En todos los países del mundo, esta campaña electoral fue seguida muy de cerca, comentada y reportada por todos los medios de comunicación, televisivos, de radio, periódicos y hasta en las redes sociales.

Propuestas sobre inmigración

La propuesta estrella de la campaña presidencial de Donald Trump fue la construcción de un muro en la frontera entre México y Estados Unidos y obligar a México a pagar por él. La frontera tiene una extensión natural de 3,000 kilómetros aproximadamente; el objetivo fundamental de la creación de dicho muro ha sido siempre el de limitar la inmigración ilegal y el tráfico de drogas. Como es de público conocimiento, este muro existe desde 1994. Se comenzó a construir bajo el mandato de Bill Clinton pero de forma discontinua, debido a que grandes terratenientes, empresas petroleras y ganaderas, ocupan espacios a ambos lados de la frontera, lo que genera conflictos para su construcción continua. La misma consta de cercas y vallas, cámaras de vigilancia, radares, sensores, detectores de movimiento y drones con visión nocturna que son controlados por United States Border Patrol³³.

Entre los años 2005 y 2009 se continuó con su construcción y previo al mandato de Barack Obama, se informó oficialmente que el muro constaba de 930 kilómetros de extensión y que existían planes concretos para continuar con ella hasta 1,000 kilómetros más. Hacia 2011, el muro ya constaba de 1,044 kilómetros. Algunos de los tramos donde no está actualmente construido el muro, son porque existen límites naturales muy difíciles de atravesar.– Ver anexo II–

Pero la propuesta de Donald Trump si bien no es nada innovadora, es más ambiciosa ya que involucra la construcción de la totalidad de la extensión

³³ CARBONE, Valeria, “El muro de Estados Unidos y América Latina”. (*Nodal, Noticias de América Latina y el Caribe*, 02/2017) Recuperado de: <http://www.nodal.am/2017/02/el-muro-de-estados-unidos-y-america-latina-articulo-escrito-por-valeria-l-carbone-analiza-la-iniciativa-de-donald-trump-y-expandir-y-reforzar-el-muro-en-la-frontera-de-mexico-y-eeuu/>

fronteriza(3,000 kilómetros aproximadamente) y del reforzamiento del muro ya existente, agregándole mayor tecnología de vigilancia, militarización y restricciones al paso de peatones y vehículos que cruzan día a día dicha área.

Actualmente la frontera es la más transitada del mundo, consta de 58 cruces fronterizos, donde cruzan diariamente más de un millón de personas y 437 mil vehículos. En dicha zona, viven aproximadamente 15 millones de personas a ambos lados³⁴. Donald Trump en enero de 2017 firmó la orden ejecutiva para poner en ejecución su proyecto. La segunda parte de su propuesta implica hacer que “México pague por él”, éste ha sido un punto de mayor disputa, ya que el presidente mexicano Peña Nieto ha expresado en reiteradas ocasiones y reforzado públicamente la posición mexicana de no hacerse cargo del costo de este muro.

*“Lamento y repruebo la decisión de Estados Unidos de continuar la construcción de un muro, que desde hace años, lejos de unirnos, nos divide. México no cree en los muros, lo he dicho una y otra vez, México no pagará ningún muro”*³⁵. Éstas son las palabras textuales del presidente mexicano indignado ante tal amenaza.

Para Trump, estas declaraciones no son más que palabreríos y explica que de una forma u otra cumplirá con su objetivo, ofrece algunas ideas sobre cómo logrará directa o indirectamente que México pague por este muro.

Se estima que el costo de la construcción asciende a aproximadamente 8,000 millones de dólares³⁶. Trump alega que Estados Unidos ha invertido mucho dinero en "cuidados de salud, vivienda, educación y seguridad social" para los inmigrantes

³⁴ Castañeda, J. G. y Rendón E. (01/03/2017) A ver, depórtame. Recuperado de: <http://www.nexos.com.mx/?p=31568>

³⁵“Las maneras indirectas con las que Estados Unidos puede hacer que México pague por el muro que Donald Trump autorizó en la frontera”, *BBC Mundo*(01/2017). Recuperado de: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-38604095>

³⁶“Trump bloqueará remesas a México para pagar muro fronterizo”*LA PRENSA*(05/04/16) Recuperado de: <https://www.laprensa.com.ni/2016/04/05/internacionales/2013377-trump-bloqueara-remesas-a-mexico-para-pagar-muro-fronterizo>

ilegales que viven en el país, es por esto que considera que México debe pagar por el muro. Las posibilidades que considera para llevar a cabo su plan son:

- a) Decomisar las remesas que los trabajadores indocumentados envían a sus familias en México. Según datos del banco de México, en el 2015, 24,785 millones de dólares llegaron a México en remesas y al cierre del 2016, alcanzaron los 25.742 millones de dólares.³⁷ – Ver gráfico sobre remesas en anexo III –
- b) Aumentar los costos de las visas para los mexicanos.
- c) Incrementar el costo de las tarifas para el acceso por la frontera que, según Trump, son utilizadas cada año por cerca de un millón de mexicanos.

En el desierto de Sonora, la temperatura de día puede superar los 50°C y de noche llegar a puntos de congelación; además el río Bravo es uno de los más caudalosos e implica un alto riesgo cruzarlo. Es por esto, que muchos inmigrantes mueren en la travesía para cruzar la frontera. A medida que la construcción del muro avanza, los inmigrantes deben buscar nuevos puntos más alejados para cruzar, algunos cuerpos son recuperados e identificados, otros no.

“Si antes caminaban dos días por el desierto de Sonora cerca de Mexicali, ahora van hasta Yuma (80 kilómetros más al este) y caminan hasta seis días”, explica Isidro Pedroza, del refugio para migrantes Frontera Diga³⁸.

Es importante remarcar dos puntos sobre este tema, por un lado la supuesta finalidad de la construcción del muro es evitar la inmigración ilegal y con la construcción discontinua que tiene actualmente, en los últimos cinco años miles

³⁷ “11 datos sobre el envío de remesas a México” *EL ECONOMISTA* (05/02/2017) Recuperado de: <http://eleconomista.com.mx/finanzas-publicas/2017/02/05/11-datos-sobre-envio-remesas-mexico>

³⁸ “4 efectos concretos que tendrá la construcción del muro que Donald Trump autorizó en la frontera entre Estados Unidos y México” *BBC Mundo* (25/01/2017) Recuperado de: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-36466006>

fallecieron en el intento de cruzar la frontera³⁹; la pregunta que surge es ¿cuál será el resultado que se espera obtener con esta nueva construcción?

Donald Trump en su discurso en Arizona luego de haber visitado México, dijo que no estaba seguro sobre la cifra de inmigrantes ilegales que actualmente viven en Estados Unidos, *“Honestamente, hemos estado oyendo ese número por años, siempre es 11 millones. Nuestro gobierno no tiene idea, podrían ser tres millones, podrían ser 30 millones. No tienen idea de cuál es el número”*⁴⁰.

Pero, de los supuestos 11 millones de ilegales viviendo en Estados Unidos, cerca de la mitad no ingresaron por la frontera, sino que lo hicieron por puertos y aeropuertos y nunca regresaron a su país. Por lo tanto, continuar la construcción de este muro no constituye la solución a los problemas migratorios que enfrenta Estados Unidos⁴¹.

Y por el otro lado, la construcción del muro significaría terminar con el tráfico de drogas, dinero y armas, según pronunció en el mismo discurso, pero al igual que sucede en el caso del paso de las personas que se quedan ilegalmente en el país, las armas, drogas, etc., ingresan al país por otros medios que no son solamente la frontera y el hecho de incrementar la seguridad en esa área, no parece ser lo suficientemente eficaz como para terminar con el problema de raíz. El narcotráfico por ejemplo, ha diseñado túneles y catapultas, entre otras estrategias para evadir el muro y lograr transportar sus mercancías; también ingresan drogas y armamentos por los aeropuertos y puertos.

Si bien el gran muro constituyó una herramienta poderosa y estratégica para los seguidores del actual presidente de los Estados Unidos, una propuesta tangible que puede comprenderse por cualquier votante en el imaginario colectivo, no fue más que otra manera de captar la atención y los votos de la gente.

³⁹“El Muro. La frontera entre Estados Unidos y México” *ECOPORTAL*(08/11/2006). Recuperado de: https://www.ecoport.net/temas-especiales/economia/el_muro-la_frontera_entre_estados_unidos_y_mexico/

⁴⁰“Texto completo del discurso sobre inmigración que Trump pronunció el 31 de agosto” *THE NEW YORK TIMES ES* (06/09/2016) Recuperado de: <https://www.nytimes.com/es/2016/09/06/texto-completo-del-discurso-sobre-inmigracion-que-trump-pronuncio-el-31-de-agosto/?mcubz=3>

⁴¹ CARBONE, Valeria, El muro de Estados Unidos y América Latina.

Por otra parte, los medios para combatir el narcotráfico o el ingreso ilegal de personas se podrían controlar o hasta combatir mediante la cooperación, la utilización de la tecnología y el intercambio de información entre ambos Estados.

Otra promesa de Donald Trump durante su campaña presidencial fue eliminar los programas de Acción Diferida para Padres de Estadounidenses y Residentes Legales (DAPA) y de Acción Diferida para los Llegados en la Infancia (DACA) y tan pronto como asumió la presidencia comenzó las gestiones necesarias para hacer cumplir estos proyectos.

DAPA, el programa de Acción Diferida para Padres de Ciudadanos Estadounidenses y Residentes permanentes Legales, estuvo vigente desde el 20 de noviembre del 2014 y fue rescindido el día jueves 15 de Junio de 2017 por el nuevo gobierno de los Estados Unidos. Este programa protegía de la deportación a aproximadamente 5 millones de padres -sin documentos estadounidenses- de ciudadanos y residentes legales permanentes, que permanecieran físicamente en Estados Unidos desde antes del 1 de enero de 2010.

Es importante remarcar que estas personas no son “indocumentadas” ya que los mismos no carecen de documentos de identidad, sino que no cuentan con documentos emitidos o reconocidos por los organismos de Estados Unidos. Sus documentos de identidad corresponden a los países de donde son originarios. Los mismos para poder obtener este beneficio de permanecer en el país y no ser deportados, debían demostrar que no poseían antecedentes penales, pruebas de permanencia en el país anterior a la fecha mencionada y certificado de nacimiento de los hijos ciudadanos o residentes legales permanentes⁴².

Por otra parte, el programa DACA, Acción Diferida para los Llegados en la Infancia, fue creado bajo el gobierno de Barack Obama, por el departamento de Seguridad Nacional de Estados Unidos, el día 15 de junio de 2012 y es otro de los programas que Donald Trump quiere anular. El mismo ha ayudado a aproximadamente

⁴²“Trump mata definitivamente el programa DAPA que iba a proteger a padres indocumentados con hijos estadounidenses, pero mantiene DACA” *UNIVISION NOTICIAS* (15/06/2017). Recuperado de: <http://www.univision.com/noticias/inmigracion/trump-mata-definitivamente-el-programa-dapa-que-iba-a-proteger-a-padres-indocumentados-con-hijos-estadounidenses-pero-mantiene-daca>

800,000 jóvenes que llegaron al país antes de los 16 años de edad, y los protege de la deportación, además de que les otorga permisos para trabajar temporalmente (renovable cada 2 años), obtener licencia de conducir, acceder al seguro médico, obtener un número de seguro social y una identificación del Estado. La fecha límite para renovar sus formularios fue hasta el 5 de octubre de 2017, aproximadamente un 30% de los jóvenes no presentó su renovación. A los jóvenes les otorgaron solamente cuatro semanas para reunir todos los documentos para presentar la renovación y debían pagar 495 dólares. La información no fue clara y por este motivo distintas organizaciones y grupos pro inmigrantes se ocuparon de realizar talleres informativos, y de reunir los fondos para que los jóvenes pudieran pagar el monto indicado para realizar el trámite. Muchos de ellos tienen bajos ingresos y por este motivo tampoco pudieron realizar su trámite en tiempo y forma.

De un total de 800,000 jóvenes que se beneficiaban de este programa, solamente 154,200 son los que tienen posibilidades de realizar esta gestión. De esta manera, muchos ya quedaron afuera a partir de esta resolución, otros tantos, por motivos económicos y otros por desinformación.

Este plan es maquiavélico, porque si bien el presidente subrayó que iba a tomar la decisión con “compasión” y “corazón”, ya sólo desde el planteo inicial, deja la posibilidad de renovar el formulario a menos de un 20% de los jóvenes que se benefician del programa actualmente. Además de esto, como se señala anteriormente, de este 20% muchos no cuentan con los ingresos necesarios para pagar los 495 dólares o no les ha dado el tiempo para hacer todos los trámites que les pedían y peor aún, los que sí lograron cumplir con todas estas pautas, se ven obligados a dejar el país durante 1 año y luego podrán retornar. Esto implica que abandonen sus estudios y trabajos actuales, regresen a sus tierras natales, soliciten de nuevo la visa de trabajo (para que se evalúe si pueden regresar o no) y en el caso de retornar al país, pierdan los beneficios que habían adquirido por vivir tantos años en Estados Unidos.

También relacionado a la inmigración, prometió triplicar el número de oficiales de deportación y terminar con ciudades santuario, que actualmente no comparten información sobre los inmigrantes sin documentos de identidad reconocidos por los Estados Unidos con las autoridades federales de inmigración; algunas de estas ciudades son: Los Ángeles, Nueva York y Chicago. A estas ciudades, de manera reprobatoria por

su accionar, propuso recortarles los fondos económicos federales. Se estima que estos fondos ascienden a \$ 650,000 millones de dólares que les serían quitados si se niegan a cooperar⁴³. – Ver anexos IV y V sobre población latina en Estados Unidos –

Donald Trump, realizó gran parte de su campaña presidencial con promesas sobre las deportaciones y ha sido uno de los más comentados pero no se menciona que Barack Obama fue el presidente que más deportaciones realizó durante su período de gobierno, se estima una cifra de 2.8 millones de personas y un 40% aproximado no poseían antecedentes criminales⁴⁴.

Propuestas sobre economía

Dos propuestas claves para la economía que pueden significar una mejora importante o un déficit irremediable.

Por un lado Donald Trump propone terminar con el NAFTA, Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), el mismo entró en vigor el día 1 de enero de 1994, y sus miembros son Estados Unidos, Canadá y México. Ha sido un tratado muy discutido por los economistas debido a que desde 1994 a la fecha, muchas empresas estadounidenses han migrado a México a establecer sus compañías, en especial la industria automotriz, atraídas por los bajos salarios, menores cargas impositivas y los bajos costos de producción.

⁴³“Qué son las "ciudades santuario" para inmigrantes en EE.UU. y por qué están en pie de guerra con Donald Trump”*BBC MUNDO* (26/01(2017) Recuperado de: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-38752451>

⁴⁴ CANSINO, Jorge, “Obama es el presidente que más ha deportado en los últimos 30 años”*UNIVISION NOTICIAS* (25/08/2016). Recuperado de: <http://www.univision.com/noticias/deportaciones/obama-es-el-presidente-que-mas-ha-deportado-en-los-ultimos-30-anos>

Para Donald Trump NAFTA es “*el peor acuerdo comercial que, tal vez, jamás se haya firmado en ningún otro lugar*”⁴⁵.

El punto clave que desea renegociar del Tratado es en materia de aranceles cuotas y salvaguardias, que actualmente no se pueden colocar a los miembros del Tratado y Trump considera perjudicial para la economía de Estados Unidos. Su interés principal radica en recuperar la potestad para aplicar distintas leyes comerciales en los sectores de mayor interés: leyes antidumping, compensatorias y de salvaguardia. Sobre este punto, los presidentes de Canadá y México ya se han pronunciado en contra⁴⁶.

Propone una política proteccionista comparando Estados Unidos antes de 1994 y ahora, indica que el hecho de que las empresas automotrices se hayan instalado en ciudades como Tijuana, para realizar su producción y posteriormente tengan un arancel 0% para exportar sus productos terminados a Estados Unidos, ha impactado directamente en la tasa de desempleo, y ha convertido al país en un país importador en lugar de destacarse por su fuerte producción nacional como sucedía en el pasado. Ataca principalmente mediante la red social Twitter a empresas como General Motors, BMW y Ford. Amenaza con colocar importantes aranceles a la importación cuando realicen la gestión de ingreso de automóviles ensamblados en países extranjeros.

La diferencia salarial entre un trabajador mexicano y un estadounidense en la industria automotriz es significativa. Por un lado, el operario mexicano gana entre 8 y 10 dólares la hora mientras que un estadounidense llega a ganar por hacer la misma tarea hasta 58 dólares la hora en la planta de Estados Unidos. Es por este motivo que se manifestó un cambio drástico a nivel de inversiones de Estados Unidos en México que ascendió de 17,000 millones de dólares en 1994 a 92,800 millones de dólares en 2015⁴⁷.

⁴⁵ “¿Abandonarán Estados Unidos y Canadá a México” *CNN*(25/01/17) Recuperado de: <http://cnnespanol.cnn.com/2017/01/25/abandonaran-estados-unidos-y-canada-a-mexico/>

⁴⁶ “5 propuestas de Trump para renegociar el NAFTA... que México difícilmente aceptará” *BBC MUNDO*(16/08/2017) Recuperado de: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-40833540>

⁴⁷ “Cómo se beneficia Estados Unidos fabricando productos en México” *BBC MUNDO*(10/01/2017) Recuperado de: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-38536136>

"Construyan la fábrica en Estados Unidos o paguen un gran impuesto en la frontera", son las palabras del presidente a la empresa Toyota en un mensaje vía Twitter⁴⁸.

La exposición pública y directa en las redes sociales obliga a la empresa japonesa a responder ante tal amenaza por el mismo medio, alegando que en Estados Unidos tienen 10 plantas actualmente, generando 135.000 puestos de trabajo. Garantizan que la nueva planta en México no afectará en absoluto los empleos y la producción que generan actualmente en Estados Unidos.

"Toyota desea colaborar con la Administración de Trump con el fin de tener en cuenta los mejores intereses para los consumidores y la industria automotriz"⁴⁹, expresó Toyota en un comunicado.

Algunas empresas como Ford y Fiat Chrysler por motivo de estar bajo amenaza debido a sus intenciones de seguir invirtiendo en México, han modificado sus planes y comenzarán a instalar nuevas plantas en Estados Unidos. En caso de Fiat Chrysler, generarán 2,000 nuevos puestos de trabajo. Y en el caso de Ford, la compañía ya tenía el diseño de la planta y se encontraba capacitando al personal para comenzar la construcción, pero ante la llegada de Donald Trump a la presidencia y debido a algunas de las políticas económicas que plantea llevar a cabo, la empresa invertirá en su planta ubicada en Michigan.

El presidente ejecutivo de Ford, Mark Fields, le dijo a la BBC que la decisión se debió principalmente a una "caída dramática de la demanda de automóviles pequeños en Norteamérica"⁵⁰.

⁴⁸«El 'compromiso absoluto' de BMW para construir una fábrica de autos en México, pese a la nueva política de Donald Trump» *BBC MUNDO* (09/01/2017) Recuperado de: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-38551811>

⁴⁹ Ídem.

⁵⁰«Por qué Ford canceló una inversión de US\$1.600 millones para una planta en México» *BBC MUNDO*, (04/01/2017) Recuperado de: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-38502277>

Agregó que “otro factor fue el ambiente de negocios más favorable en Estados Unidos que vemos bajo el presidente electo Trump y algunas de las políticas de crecimiento de las que ha estado hablando”⁵¹.

El presidente Trump es un empresario y por eso ataca hábilmente al sector que genera más dinero de la industria, pretendiendo a su vez, si puede lograr persuadir a las grandes corporaciones de obrar conforme a su voluntad, que medianas y pequeñas empresas sigan estos ejemplos. De esta forma, obtendrá que toda la industria siga sus órdenes. Es importante remarcar que los medios que utiliza para lograr sus objetivos son totalmente informales, saliéndose de los parámetros diplomáticos que el presidente de una nación debe seguir para realizar este tipo de negociaciones.

Por otra parte, BMW se resiste ante esta amenaza de Trump de colocarle un 35% de arancel a la importación y mantiene su compromiso de construir una nueva planta en México. La empresa alemana construirá la quinta planta más grande del mundo en México con el objetivo de vender al mundo, no se limita al mercado estadounidense y se siente comprometida con este nuevo proyecto⁵².

La segunda propuesta económica del presidente Trump que ha sacudido a la prensa desde su llegada al poder, es la modificación impositiva que pretende realizar, lo cual está muy vinculado con lo expuesto en el punto anterior sobre la industria automotriz. Su principal objetivo es lograr que las grandes compañías no puedan sacar ventaja del tratado de libre comercio NAFTA para construir plantas en el extranjero y generando nuevos empleos en otros países, en lugar de hacerlo en la industria local. Propone crear un arancel del 35% para las importaciones provenientes de México y un impuesto del 20% sobre mercaderías provenientes de otros orígenes.

A nivel nacional, propone aumentara 10 dólares por hora el salario mínimo federal e incentivar a los demás estados a que establezcan mejoras en sus salarios mínimos conforme a sus necesidades competitivas.

⁵¹ Ídem.

⁵² “El ‘compromiso absoluto’ de BMW para construir una fábrica de autos en México, pese a la nueva política de Donald Trump” *BBC MUNDO*.

En cuanto a los impuestos, propone una reforma tributaria muy controversial:

- Para las parejas, no pagarán impuestos sobre los primeros 24,000 dólares anuales que tengan de ingresos
- Para las familias que ganan menos de 50,000 dólares al año, propone eliminar sus impuestos
- Reducir impuestos a ciudadanos de mayores ingresos de 39,5% a 35%
- Simplificar los rangos salariales fiscales de 7 a 3: 10%, 25% y 35%
- Simplificar el proceso de declaración de impuestos
- Poner un tope máximo de 15% en los impuestos que pagan las empresas, sin importar si es una pequeña, mediana o gran empresa. Actualmente las mismas pagan un 35% y quedaría reducido al 15%
- Eliminar el impuesto a la herencia

Se está hablando del mayor recorte de impuestos en la historia de Estados Unidos y del mundo. Es duramente criticada porque aumentaría drásticamente el déficit:

"El plan del presidente claramente facilita la vida a los más ricos y los intereses especiales, y la complica a los estadounidenses de clase media y bajos ingresos", son las palabras del senador demócrata Chuck Schumer⁵³.

Trump gobierna para el 1%, es lo que la mayoría alega pero el presidente responde que con este proyecto no busca beneficiarse a sí mismo sino otorgar mejoras a la población estadounidense y que todas las clases sociales se vean beneficiadas.

Sherrod Brown-senador demócrata- cree que la tasa del 15% para las corporaciones es posible *"si uno quiere abrir un agujero en el presupuesto federal y cortar muchas cosas [...] y luego mentir sobre la tasa de crecimiento de la economía"*; mientras que por otra parte, hay quienes declaran, que *"el cambio tributario se pagará a sí mismo con el crecimiento económico" que promoverá*⁵⁴.

⁵³ "El ambicioso y controvertido plan de recorte de impuestos en Estados Unidos anunciado por el gobierno de Donald Trump" *BBC MUNDO* (27/04/2017) Recuperado de: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-39726434>

⁵⁴ Ídem

El cambio climático

El 1° de junio de 2017, Donald Trump anunció la salida del Acuerdo de París contra el cambio climático, alega que el mismo es un engaño creado por China para no hacer competitiva la manufactura de Estados Unidos⁵⁵. Actualmente a nivel mundial Estados Unidos es el segundo emisor de gases tóxicos al medioambiente. El hecho de salir del Acuerdo internacional de París le da a Trump la posibilidad de continuar con sus proyectos a nivel económico. Algunos de ellos son:

- Promover la industria del petróleo
- No promover el uso de energías verdes por su costo excesivo
- Fomentar la producción de energía nuclear
- Eliminar la Agencia de Protección del Ambiente que dificulta el funcionamiento de las empresas

Siempre y cuando pueda negociar mejores términos para este Acuerdo en lo que respecta a la posición de Estados Unidos, el presidente está dispuesto a volver a formar parte del mismo.

El ex mandatario Barack Obama se pronunció al respecto ante esta decisión catastrófica: *"Aunque este Gobierno se une a un puñado de países que rechazan el futuro, confío en que nuestros estados, empresas y ciudades darán un paso al frente"*⁵⁶.

Es un tema de mucha relevancia tanto a nivel interno como en el ámbito internacional, claramente para el presidente impacta solo el aspecto económico del país, que según él, lo perjudica; pero es una cuestión muy delicada para la vida en el planeta tierra y constituye un acuerdo de cooperación y negociación de la comunidad internacional. Uno de los mayores contaminadores del planeta, no debería darle la espalda a este asunto.

⁵⁵ "Donald Trump anuncia que Estados Unidos abandonará el Acuerdo de París sobre cambio climático" *BBC MUNDO* (01/06/2017) Recuperado de: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-40124921>

⁵⁶ "Donald Trump anuncia que Estados Unidos abandonará el Acuerdo de París sobre cambio climático" *BBC MUNDO*.

Capítulo IV

Donald Trump y Peña Nieto

Durante la campaña presidencial de los Estados Unidos de América, el presidente Peña Nieto invitó a Hillary Clinton y a Donald Trump a México para celebrar una reunión con ellos. Hillary Clinton rechazó la invitación pero Donald Trump sí aceptó y se celebró el día 31 de agosto del 2016, se reunieron en la residencia presidencial de los Pinos y aunque Trump era solamente un candidato, fue recibido con los honores de un presidente. Esto desató la furia del pueblo mexicano que se sintió traicionado por su representante ya que Donald Trump durante su campaña había defenestrado a los mexicanos tildándolos de criminales, violadores y proclamado la construcción del muro fronterizo como la solución a sus problemas de inmigración y la futura cancelación del tratado del NAFTA. En su estadía en los Pinos, reiteró estas ideas en lugar de disculparse por los insultos y agravios contra el pueblo mexicano.

El presidente Peña Nieto por su parte, dijo que *"no era de esperarse que en un primer acercamiento Trump fuera a cambiar diametralmente sus posiciones"*⁵⁷.

El panorama posterior a este encuentro dio mucho que hablar y el presidente Peña Nieto fue duramente castigado por la opinión pública, el pueblo mexicano se sintió humillado y Donald Trump aprovechó dicho encuentro para fortalecer su campaña electoral. Realizó su siguiente discurso en Arizona, justamente tratando el tema de la inmigración, las deportaciones y los crímenes.

Posteriormente, Donald Trump asumió la presidencia y el 31 de enero de 2017 se iba a realizar un siguiente encuentro entre los presidentes de ambas naciones en Washington. Tras el post que realizó Donald Trump en Twitter, el mandatario canceló

⁵⁷“Enrique Peña Nieto, sobre la polémica invitación a Donald Trump: "Quizá nos apresuramos" *INFOBAE*(22/09/2016) Recuperado de: <https://www.infobae.com/america/america-latina/2016/09/22/enrique-pena-nieto-hablo-sobre-la-polemica-invitation-a-donald-trump-quiza-nos-apresuramos/>

su visita: "*Si México no quiere pagar por el muro que se necesita seriamente, sería mejor cancelar la próxima reunión*", escribió el 26 de enero⁵⁸.

Al día siguiente a la cancelación de la reunión, se llevó a cabo una conversación telefónica entre los mandatarios, que causó inicialmente mucha polémica en la prensa. Algunos periodistas se basaron en extractos de la charla para comentar que fue una llamada agresiva y una amenaza de intervención militar desde Estados Unidos a México. El gobierno mexicano desmintió públicamente estas difamaciones y finalmente, el diario "The Washington Post" publicó la conversación completa que posteriormente fue copiada en distintas páginas de internet.

Los temas que se abordaron principalmente fueron, las diferencias comerciales, el narcotráfico, el muro y la cooperación. Fue verdaderamente una instancia de negociación en la que ninguna de las partes cedió ante la otra, cada cual con su estrategia y utilizando las herramientas que disponía, sin bajar la guardia y sin perder el objetivo.

Donald Trump es un negociador duro, un jugador de suma cero, que embistió con firmeza en distintas oportunidades, "*No puedes decir eso a la prensa*" en referencia al muro, que Peña Nieto se resiste a pagar. "*Si vas a seguir diciendo que México no va a pagar el muro, entonces no quiero reunirme con ustedes porque no puedo aceptarlo*"; "*el muro es la cosa menos importante de las que estamos hablando, pero políticamente puede ser la más importante*"⁵⁹.

Claramente el mandatario domina la opinión pública y considera que debe cumplir sus promesas de la campaña para verse fortalecido y apoyado por sus votantes. En referencia a este tema, Donald Trump logró persuadir a Peña Nieto de no negar públicamente la posibilidad de pagar el muro, simplemente dirán "vamos a solucionarlo". En la conversación Peña Nieto dejó muy en claro que entiende la

⁵⁸ "Trump le dijo al presidente de México que cancele reunión si no quiere pagar el muro" *LA CAPITAL*(26/01/2017) Recuperado de: <http://www.lacapital.com.ar/el-mundo/trump-le-dijo-al-presidente-mexico-que-cancele-reunion-si-no-quiere-pagar-el-muro-n1328447.html>

⁵⁹ "Esta es la charla telefónica completa entre Peña Nieto y Trump, comentada y traducida en español" *UNIVISION NOTICIAS*(03/08/2017) Recuperado de: <http://www.univision.com/noticias/politica/esta-es-la-charla-telefonica-completa-entre-pena-nieto-y-trump-comentada-y-traducida-en-espanol>

relevancia política del asunto para Donald Trump pero tiene más presente el sentimiento de su pueblo y relacionó el tema del muro a la dignidad mexicana y al orgullo nacional del país. En reiteradas oportunidades lo animó a buscar otro modo más creativo para resolver esta cuestión.

Es importante remarcar que una característica clara de Donald Trump como orador es que tiende a exagerar y a mentir al momento de ofrecer datos estadísticos para que le sean favorables, lo ha hecho en diversas oportunidades durante su campaña presidencial y se puede observar que es un recurso que utiliza frecuentemente. *“Estados Unidos tiene un déficit comercial con México de 60 mil millones de dólares”*, exagera la cifra para su conveniencia, fueron 48.700 millones de dólares en enero 2017⁶⁰.

“Gané New Hampshire porque New Hampshire está infestado de drogas” y en verdad Hillary Clinton ganó en ese estado. Además a lo largo de la conversación fue quien acaparó más tiempo y expresó una y otra vez sus ideas, yendo y viniendo sobre los mismos temas en diferentes oportunidades, con tono amistoso pero dejando ver entre líneas un tono amenazante. En relación al comercio por ejemplo: *“Sólo quiero poner un impuesto en la frontera, relajarnos, y luego no tenemos que tener reuniones. Dicho esto, si usted quiere tener reuniones y sigue teniendo reuniones, estoy dispuesto a esperar”*. Básicamente indica que al mediano-largo plazo, sabe que va a conseguir su objetivo, luego de una seguidilla de reuniones. Agrega: *“pero si no logramos un acuerdo, quiero decirle que vamos a poner un impuesto muy sustancial en la frontera para los productos que entran a Estados Unidos porque, sinceramente, no queremos sus productos a menos que sean gravados”*⁶¹. Con esta segunda afirmación da a entender que considera tener el poder para imponer ese impuesto en la frontera si lo desea -unilateralmente-. Juega con el tiempo, amenaza y es amistoso.

Finalmente, un tema complejo y difícil de abordar que fue claramente expresado en la conversación y posteriormente desmentido por la Casa Blanca, la propuesta de Donald Trump hacia Peña Nieto para ayudarlo a eliminar de raíz el problema del narcotráfico. En dos instancias de la comunicación telefónica, el presidente Trump ofrece ayuda a Peña Nieto, o “Enrique” como le llama en diferentes oportunidades.

⁶⁰Ídem.

⁶¹ Ídem.

“Y tenemos a los capos de la droga en México que están destruyendo nuestro país. Están mandando drogas a Chicago, Los Ángeles y Nueva York [...]. Así que tenemos un montón de problemas con México más allá del económico. Nos estamos convirtiendo en una nación adicta a las drogas y la mayoría de las drogas vienen de México o, ciertamente, de la frontera sur.” Es aquí donde aparece la primera oferta para combatir a los narcotraficantes: *“usted tiene algunos hombres bastante duros en México con los que puede necesitar ayuda, y estamos dispuestos a ayudarle con esas grandes ligas”* [...] *Quizás su ejército les tiene miedo, pero nuestro ejército no les tiene miedo*”⁶².

Peña Nieto responde que reconoce que el crimen organizado es un problema para ambas administraciones y agrega que la mayoría de los armamentos que poseen estas organizaciones se sustentan en dinero ilícito y en armas que proceden de Estados Unidos. Donald Trump insiste en que juntos pueden combatirlo: *“Enrique, usted y yo tenemos que eliminarlo [...] nuestros militares los eliminarán como usted nunca imaginó, trabajaremos para ayudarle a eliminarlos porque su país no quiere eso. Sus ciudadanos están siendo asesinados en todas partes, a sus policías les disparan en la cabeza, y sus hijos están siendo asesinados. Y los vamos a eliminar”*⁶³.

Claramente Donald Trump ve el narcotráfico como un problema para ambas naciones y dado a que estas ofertas de ayuda aparecen oportunamente mezcladas entre peticiones comerciales y políticas, es de esperar, que ofrezca esta ayuda como mecanismo para obtener algo a cambio. Peña Nieto no dio una respuesta a dicha propuesta, solamente apeló a fomentar la cooperación entre ambas naciones para atacar el problema de raíz. También podría ser un potencial problema tener su territorio invadido por militares estadounidenses...

⁶² Ídem.

⁶³ Ídem.

Conclusión

A modo de conclusión, como se ha podido observar a lo largo de la historia, Estados Unidos ha intervenido en los asuntos internos de toda América Latina y el Caribe; en el caso de México mediante el conflicto bélico, anexando parte de su territorio y en otros casos instaurando o apoyando gobiernos de facto en la región, mediante la presión diplomática, el envío de marines, el apoyo económico, y hasta la utilización de la CIA en el período de Guerra Fría.

La discriminación y el sentimiento nacionalista del “Destino Manifiesto” han sido los principales motivadores de todas sus acciones por lo que no debe ser de extrañar que el actual presidente de los Estados Unidos reúna estas dos condiciones principales y que por este motivo haya logrado llegar al poder. Donald Trump logró renacer el sentimiento nacionalista en muchos, el racismo y la intolerancia. Con su lema “Make America Great Again” ha logrado su objetivo de dirigir la potencia mundial, convirtiéndose así en una gran amenaza. Incluso hasta los latinos que viven en Estados Unidos se consideran más “gringos” al votar a Donald Trump y despreciar al “mexicano”, el chivo expiatorio que le sirvió para llegar a la Casa Blanca.

Es una cuestión de identidad, de sueños y esperanzas. Una gran manipulación que al final de cuentas hará que todos los latinoamericanos (quienes lo votaron y quienes no) sean derrotados, deportados u obligados a permanecer en la oscuridad por miedo a revelar sus identidades. Los inmigrantes no fueron a vivir una vida decorosa, fueron a trabajar largas horas en los trabajos que los norteamericanos no desean realizar. Fueron con la esperanza de enviar dinero a sus familias, de comenzar a vivir el sueño americano que nunca llegó ni llegará...

El reforzamiento del muro es otro claro ejemplo de lo anterior subrayado, es la delimitación y deseos de separación, de marcar la diferencia, de pensar que el “otro” es el problema; el que trae la delincuencia y las drogas. Bien sabemos que no es la solución a los problemas, también sabemos que no es una propuesta innovadora, que el muro ya existía y que el hecho de agregarle mayor tecnología, fuerza militar, vigilancia, entre otras cosas, solamente empeorará la situación y producirá en el corto plazo, mayor cantidad de muertes en la travesía para atravesarlo, de sufrimiento humano y desolación.

Ni los inmigrantes, ni las drogas ingresan únicamente por la frontera; también lo hacen por los puertos y aeropuertos y por otros medios que desconocemos. La única manera de combatir lo ilegal, es mediante la cooperación y el intercambio de información. Es por ello, que la solución no es el reforzamiento del muro sino la comunicación.

Otro punto que se pretende remarcar es la unilateralidad de las decisiones que se toman en Washington, se dictan órdenes verticales que el resto debe acatar. Se observa claramente con las intenciones de modificar el TLCAN para su propia conveniencia; con las amenazas a la industria automotriz de colocar altos gravámenes a la importación; con la modificación fiscal para que los ricos paguen menos impuestos (beneficiándose a sí mismo) y sobre todo, con la salida del Acuerdo internacional de París, que afecta el medioambiente y acorta la vida del Planeta Tierra. En una era donde el problema medioambiental se encuentra en la agenda de la política internacional, una de las potencias mundiales que más contaminan el planeta, decidió salirse del Tratado para evadir su responsabilidad y contaminar sin ningún reparo.

Como bien describe Pablo Gentili en su artículo “Trump y el sistema”, las características de personalidad de Donald Trump no son más que el fiel reflejo de lo que gesta la entera nación tanto a nivel interno como en el ámbito internacional: *“hiperconcentración de riquezas, egoísmo, cultura narcisista, sexismo, discriminación y violencia de género, racismo, guerras, opresión. No creo que haya cualquier disonancia entre la personalidad codiciosa y vehemente del millonario devenido en presidente y la enorme injusticia social, violencia y desigualdad que estructura y da sentido al desarrollo capitalista contemporáneo”*⁶⁴

Por lo tanto, respondiendo a nuestra pregunta de investigación presentada al principio de la presente monografía, la llegada de Donald Trump no constituye una ruptura en los lineamientos de las relaciones exteriores de Estados Unidos, en particular México. Constituye el reforzamiento y el triunfo del sistema corrompido que se gestó en los comienzos de las 13 colonias y que ha ido evolucionando a lo largo de la historia. El

⁶⁴ Gentili, P. “Trump y el sistema”. *EL PAÍS*. (22/01/2017) Recuperado de: https://elpais.com/elpais/2017/01/22/contrapuntos/1485066672_148506.html

fracaso de los valores democráticos de protección hacia los desvalidos y el triunfo del 1% gobernante sobre toda la humanidad.

Es importante subrayar, que los presidentes que antecedieron a Donald Trump también han fomentado diversas formas de violencia y discriminación, pero tal vez no hayan sido expuestos mediáticamente como sucede con el actual presidente. Barack Obama, por ejemplo, fue el presidente que sostuvo la guerra por más tiempo, (habiendo recibido un premio nobel de la paz al comienzo de su mandato). También fue el presidente que ha realizado mayor cantidad de deportaciones en su período de gobierno. Todas estas cuestiones refuerzan nuestra conclusión inicial.

La violencia, la guerra, el caos, son parte característica del capitalismo contemporáneo y necesario para su perdurabilidad en el tiempo. No es de extrañar que este nuevo mandatario continúe con esta línea, con el fin de mantener el Imperio más poderoso del mundo en su supremacía.

“Comienza, sin lugar a dudas, una nueva era. Una era en la que los discursos no buscarán el amparo de lo políticamente correcto.[...]Comienza una nueva era, no la de un presidente norteamericano que se ha vuelto antisistema, sino la de un sistema que, finalmente, ha decidido tener un presidente a la altura de su mandato de exclusión, de opresión, de muerte y dolor.”⁶⁵

Estas son las palabras de Pablo Gentili quien nos alerta sobre esta nueva era, de violencia despiadada. Donde el presidente coronado es el fiel reflejo del sistema, el exponente principal que llevará a cabo la falta de valores, la violencia desmedida, el amor por la riqueza y el odio a la humanidad.

Y, por otra parte, encontramos a un México debilitado, con una lucha interna contra el narcotráfico, con una población descreída, con miedo, rencor y sin esperanzas, con un partido político con poca fuerza y credibilidad. En este escenario es difícil sobreponerse y no ser objeto de burla y opresión por el gigante del norte.

Es momento de pensar en América Latina como una unidad. Hay situaciones en las que todos debemos ser mexicanos y podría ser éste el motivador principal para comenzar una nueva era de unidad y cooperación. Bien sabemos que Estados Unidos

⁶⁵Idem

puede prestar ayuda, como ha hecho en otras oportunidades, ya sea, económica o militarmente, pero es más claro aún que nada se ofrece sin pedir algo a cambio y que no es conveniente que el gobierno mexicano acepte la “protección” del vecino del norte. Una protección que en otros casos en la historia, le ha costado a países soberanos, la subordinación y sujeción a las decisiones que se toman en Washington.

Estados Unidos y América Latina han tenido y tendrán una relación asimétrica, quizás desde el punto de vista de Estados Unidos siempre seremos subordinados pero está en nosotros demostrar lo contrario.

Hoy en día Donald Trump representa un peligro latente pero también debe significar una oportunidad para acercarnos, para mejorar nuestra coordinación y cooperación política como países soberanos. La cooperación entre los Estados Americanos debe ser el puntapié inicial para formar los cimientos de un México más fuerte y poderoso y de una América Latina más integrada y fortalecida.

Bibliografía

- “¿Abandonarán Estados Unidos y Canadá a México” *CNNESPAÑOL* (25/01/17) Recuperado de: <http://cnnespanol.cnn.com/2017/01/25/abandonaran-estados-unidos-y-canada-a-mexico/>
- “¿Qué es el programa DACA y cómo beneficia a los dreamers?” *EL UNIVERSAL* (01/09/2017) Recuperado de: <http://www.eluniversal.com.mx/mundo/que-es-el-programa-daca-y-como-beneficia-los-dreamers>
- “¿Quién es Donald Trump? El nuevo presidente de Estados Unidos”. *RPP Noticias* (20/01/2017). Recuperado de: <http://rpp.pe/mundo/estados-unidos/quien-es-donald-trump-y-por-que-es-tan-influyente-noticia-944642>
- “11 datos sobre el envío de remesas a México” *EL ECONOMISTA* (05/02/2017) Recuperado de: <http://eleconomista.com.mx/finanzas-publicas/2017/02/05/11-datos-sobre-envio-remesas-mexico>
- “4 efectos concretos que tendrá la construcción del muro que Donald Trump autorizó en la frontera entre Estados Unidos y México” *BBC MUNDO* (25/01/2017) Recuperado de: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-36466006>
- “5 propuestas de Trump para renegociar el NAFTA... que México difícilmente aceptará” *BBC MUNDO* (16/08/2017) Recuperado de: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-40833540>
- “Anticipando acciones de EEUU, México lanza una campaña para impulsar el consumo de productos nacionales.” *UNIVISION* (02/02/2017) Recuperado de: <http://www.univision.com/geografia/mexico/anticipando-acciones-de-eeuu-mexico-lanza-una-campana-para-impulsar-el-consumo-de-productos-nacionales>
- “Así es el plan del presidente Donald Trump con el "más grande recorte de impuestos en la historia" de Estados Unidos” *BBC MUNDO*(28/09/2017) Recuperado de: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-41421626>
- “BMW responde a las amenazas de Trump: la planta prevista para México se queda en México” *UNIVISION* (16/01/2017) Recuperado de: <http://www.univision.com/personas/donald-trump/bmw-responde-a-las-amenazas-de-trump-el-proyecto-de-mexico-prosigue-como-estaba-previsto>

- “Cómo se beneficia Estados Unidos fabricando productos en México” *BBC MUNDO* (10/01/2017) Recuperado de: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-38536136>
- “Cómo son los muros que ya existen en la frontera entre México y Estados Unidos (y que Donald Trump va a ampliar)” *BBC MUNDO*(25/01/2017). Recuperado de: <http://www.bbc.com/mundo/media-37850439>
- “DestinoManifiesto, Doctrina Monroe, El Gran Garrote y el traidor Videgaray” *Acapulco News* (28/01/17)Recuperado de: <https://noticiasacapulconews.com/2017/01/28/destino-manifiesto-doctrina-monroe-el-gran-garrote-y-el-traidor-videgaray/>
- “Donald Trump anuncia que Estados Unidos abandonará el Acuerdo de París sobre cambio climático” *BBC MUNDO* (01/06/2017) Recuperado de: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-40124921>
- “Donald Trumpderrota a Clinton y gana la presidencia de EE.UU” *CNN ESPAÑOL* (08/11/2016) Recuperado de: <http://cnnespanol.cnn.com/2016/11/08/resultados-eleccion-estados-unidos/>
- “Donald Trump le pidió a Peña Nieto que dejara de decir que no pagará el muro” *LA NACION* (04/08/2017) Recuperado de: <http://www.lanacion.com.ar/2049988-donald-trump-le-pidio-a-pena-nieto-que-dejara-de-decir-que-no-pagara-el-muro>
- “El ‘compromiso absoluto’ de BMW para construir una fábrica de autos en México, pese a la nueva política de Donald Trump” *BBC MUNDO* (09/01/2017) Recuperado de: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-38551811>
- “El ambicioso y controvertido plan de recorte de impuestos en Estados Unidos anunciado por el gobierno de Donald Trump” *BBC MUNDO* (27/04/2017) Recuperado de: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-39726434>
- “El Muro. La frontera entre Estados Unidos y México” *ECOPORTAL* (08/11/2006). Recuperado de: https://www.ecoport.net/temas-especiales/economia/el_muro_la_frontera_entre_estados_unidos_y_mexico/
- “Enrique Peña Nieto, sobre la polémica invitación a Donald Trump: "Quizá nos apresuramos" *INFOBAE* (22/09/2016) Recuperado de:

<https://www.infobae.com/america/america-latina/2016/09/22/enrique-pena-nieto-hablo-sobre-la-polemica-invitecion-a-donald-trump-quiz-a-nos-apresuramos/>

- “Esta es la charla telefónica completa entre Peña Nieto y Trump, comentada y traducida en español” *UNIVISION NOTICIAS* (03/08/2017) Recuperado de: <http://www.univision.com/noticias/politica/esta-es-la-charla-telefonica-completa-entre-pena-nieto-y-trump-comentada-y-traducida-en-espanol>
- “Ford, General Motors, Toyota: por qué Donald Trump es tan hostil con los fabricantes de automóviles” *BBC MUNDO*(06/01/2017). Recuperado de: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-38525795>
- “Gráfico comparativo Donald Trump vs Hillary Clinton”*UNIVISION NOTICIAS* (s.f). Recuperado de: <http://www.univision.com/noticias/elecciones-2016/grafico-comparativo-donald-trump-vs-hillary-clinton>
- “Las maneras indirectas con las que Estados Unidos puede hacer que México pague por el muro que Donald Trump autorizó en la frontera”, *BBC MUNDO* (01/2017). Recuperado de: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-38604095>
- “Las razones de Enrique Peña Nieto para invitar a Donald Trump a México”. *BBC MUNDO* (31/08/2016). Recuperado de: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-37233843>
- “Las verdaderas cifras de los hispanos en EE.UU. y cuánto poder tienen”*BBC MUNDO*(15/03/2016) Recuperado de: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/03/160304_internacional_elecciones_eeuu_2016_cifras_latinos_1f
- “Líderes demócratas urgen extensión de plazo para renovar permisos bajo “DACA” *LA OPINION* (03/10/2017) Recuperado de: <https://laopinion.com/2017/10/03/lideres-democratas-urgen-extension-de-plazo-para-renovar-permisos-bajo-daca/>
- “Mejor morir de pie que vivir arrodillado”, la trágica muerte de Emiliano Zapata” *NOTIMÉRICA*, (10/04/17) Recuperado de: <http://www.notimerica.com/sociedad/noticia-mejor-morir-pie-vivir-arrodillado-tragica-muerte-emiliano-zapata-20170410085349.html>
- “Por qué Ford canceló una inversión de US\$1.600 millones para una planta en México” *BBC MUNDO*, (04/01/2017) Recuperado de: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-38502277>

- “Qué son las "ciudades santuario" para inmigrantes en EE.UU. y por qué están en pie de guerra con Donald Trump” *BBC MUNDO* (26/01/2017) Recuperado de: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-38752451>
- “Texto completo del discurso sobre inmigración que Trump pronunció el 31 de agosto” *THE NEW YORK TIMES ES* (06/09/2016) Recuperado de: <https://www.nytimes.com/es/2016/09/06/texto-completo-del-discurso-sobre-inmigracion-que-trump-pronuncio-el-31-de-agosto/?mcubz=3>
- “Todo lo que se sabe hasta ahora de la polémica llamada entre Trump y Peña Nieto” *UNIVISION* (02/02/2017) Recuperado de: <http://www.univision.com/noticias/politica/esto-es-lo-que-se-sabe-de-la-polemica-llamada-del-viernes-entre-trump-y-pena-nieto>
- “Trump bloqueará remesas a México para pagar muro fronterizo” *LA PRENSA* (05/04/16) Recuperado de: <https://www.laprensa.com.ni/2016/04/05/internacionales/2013377-trump-bloqueara-remesas-a-mexico-para-pagar-muro-fronterizo>
- “Trump califica a inmigrantes mexicanos de "violadores" y "criminales" en su discurso”. *UNIVISION NOTICIAS* (06/2015) Recuperado de: <http://www.univision.com/noticias/trump-califica-a-inmigrantes-mexicanos-de-violadores-y-criminales-en-su-discurso>
- “Trump le dijo al presidente de México que cancele reunión si no quiere pagar el muro” *LA CAPITAL* (26/01/2017) Recuperado de: <http://www.lacapital.com.ar/el-mundo/trump-le-dijo-al-presidente-mexico-que-cancele-reunion-si-no-quiere-pagar-el-muro-n1328447.html>
- “Trump mata definitivamente el programa DAPA que iba a proteger a padres indocumentados con hijos estadounidenses, pero mantiene DACA” *UNIVISION NOTICIAS* (15/06/2017). Recuperado de: <http://www.univision.com/noticias/inmigracion/trump-mata-definitivamente-el-programa-dapa-que-iba-a-proteger-a-padres-indocumentados-con-hijos-estadounidenses-pero-mantiene-daca>
- Aguiar Camín, H. (2015). “La captura criminal del Estado”. *Nexos*. Recuperado de: <http://www.nexos.com.mx/?p=23798>
- Alcocer, S., M., (13/03/2017) El futuro de las remesas. Municiones contra Trump. *Diez propuestas contra Trump*. Recuperado de:

<http://www.letraslibres.com/mexico/revista/el-futuro-las-remesas-municiones-contra-trump>

- América Económica. Com. *Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLC) North American Free Trade (NAFTA)* (s.f) Recuperado de: <http://www.americaeconomica.com/portada/bloques/nafta.htm>
- Biografías y Vidas. Felipe Calderón. (s.f) Recuperado de: https://www.biografiasyvidas.com/biografia/c/calderon_felipe.htm
- Calero, C., (05/05/2017) *Las relaciones México-Estados Unidos en los días de Trump y Peña Nieto*. Recuperado de: <http://coyuntura.socials.uba.ar/las-relaciones-mexico-estados-unidos-en-los-dias-de-trump-y-pena-nieto/>
- Camúñez, M., C., (13/03/2017) Ganar la batalla moral. Municiones contra Trump. *Diez propuestas contra Trump*. Recuperado de: <http://www.letraslibres.com/espana-mexico/revista/ganar-la-batalla-moral-municiones-contra-trump>
- CANSINO, Jorge, “Obama es el presidente que más ha deportado en los últimos 30 años” *UNIVISION NOTICIAS* (25/08/2016). Recuperado de: <http://www.univision.com/noticias/deportaciones/obama-es-el-presidente-que-mas-ha-deportado-en-los-ultimos-30-anos>
- Carboné, V., (07/02/2017) *El muro de Estados Unidos y América Latina*. Nodal, Noticias de América Latina y el Caribe. Recuperado de: <http://www.nodal.am/2017/02/el-muro-de-estados-unidos-y-america-latina-articulo-escrito-por-valeria-l-carbone-analiza-la-iniciativa-de-donald-trump-y-expandir-y-reforzar-el-muro-en-la-frontera-de-mexico-y-eeuu/>
- Castañeda, J. G. y Rendón E. A ver, depórtame. *NEXOS* (01/03/2017) Recuperado de: <http://www.nexos.com.mx/?p=31568>
- Chomsky, A., (Ed.). (2011) ¡Nos Quitan Nuestros Trabajos!: y 20 mitos más sobre la inmigración. Chicago, Estados Unidos: Haymarket Books.
- CNN Español (20/01/2017). *Este es el discurso completo de Donald Trump*. Recuperado de: <http://cnnespanol.cnn.com/2017/01/20/este-es-el-discurso-completo-de-donald-trump/>
- De Gori, E., Gómez, A. y Ester, B., (10/02/2017). *Cuando las derechas Latinoamericanas pensaron en Trump*. CELAG Centro Estratégico

Latinoamericano de Geopolítica. Recuperado de: <http://www.celag.org/cuando-las-derechas-latinoamericanas-pensaron-en-trump/#>

- Dunning, M., (03/01/2017). *Destino manifiesto y el Sur más allá del Mississippi: las leyes naturales y la extensión de la esclavitud hacia México**. Secuencia revista de historia y ciencias sociales. Recuperado de: <http://secuencia.mora.edu.mx/index.php/Secuencia/article/view/813>
- Elbaum, J. (13/09/2017). *Información que el mercado elimina*. Other news en español. Recuperado de: <http://www.other-news.info/noticias/2017/09/trump-contra-america-latina-el-retorno-del-gran-garrote/>
- EXPANSIÓN en alianza con CNN. *La llamada Peña-Trump: una conversación con tres versiones*. (03/08/2017). Recuperado de: http://expansion.mx/politica/2017/08/03/3-versiones-de-la-conversacion-entre-pena-nieto-y-trump?internal_source=PLAYLIST
- Faus, J. Trump a Peña Nieto: “No puedes decir a la prensa que no pagarás por el muro” (04/08/2017) Recuperado de: https://elpais.com/internacional/2017/08/03/estados_unidos/1501772625_994739.html
- Fernandez, A., (13/03/2017) Los sindicatos frente a Trump. Municiones contra Trump. *Diez propuestas contra Trump*. Recuperado de: <http://www.letraslibres.com/mexico/revista/los-sindicatos-frente-trump-municiones-contra-trump>
- Finchelstein, F., Picatto, P. “La ofensiva de Trump contra la sociedad civil: ¿Qué sigue?” *NEXOS* (01/03/2017). Recuperado de: <http://www.nexos.com.mx/?p=31647>
- Finchelstein, F., Picatto, P., (03/10/2016). *Trump’s macho populism*. Open Democracy. Recuperado de: <https://www.opendemocracy.net/federico-finchelstein-pablo-piccato/trump-s-macho-populism>
- Finchelstein, F., Picatto, P., (26/04/2016). *Not Just Trump: A Brief History of U.S. Hostility Toward Latin America*. Dissent. Recuperado de: <https://www.dissentmagazine.org/blog/trump-wall-latin-america-us-foreign-policy-hostility>
- Finchelstein, F.,(22/03/2017). Juan Perón shows how Trump could destroy our democracy without tearing it down. Recuperado de:

https://www.washingtonpost.com/posteverything/wp/2017/03/22/juan-peron-shows-how-trump-could-destroy-our-democracy-without-tearing-it-down/?tid=ss_tw&utm_term=.beadea957556.

- Friedman, M., P., (Ed.). (2015) *Repensando el antiamericanismo*. Madrid, España. Cofás S.A.
- Gentili, P. (24/04/2017) Ante los ataques de Trump, "América Latina con México". Recuperado de: <http://www.vecinosenconflicto.com/2017/04/ante-los-ataques-de-trump-america.html>
- Gentili, P. "Trump y el sistema". *EL PAÍS*. (22/01/2017) Recuperado de: https://elpais.com/elpais/2017/01/22/contrapuntos/1485066672_148506.html
- Gilbert, M., J., (2005) *Encuentros cercanos. Hacia una nueva historia cultural de las relaciones entre Estados Unidos y América Latina*. Rosario, Argentina: Beatriz Viterbo.
- Glazer, H., (13/03/2017) Trump necesitará un enemigo. Entrevista Moshe Halbertal. *Diez propuestas contra Trump*. Recuperado de: <http://www.letraslibres.com/espana-mexico/revista/trump-necesitara-un-enemigo-entrevista-moshe-halbertal>
- Gonzalbo, F. "Apuntes para lidiar con Washington" *NEXOS*. (01/03/2017) Recuperado de: <http://www.nexos.com.mx/?p=31579>
- Hidalgo, S. "Raza y ciudadanía en ambos lados de la frontera" *NEXOS*. (01/03/2017) Recuperado de: <http://www.nexos.com.mx/?p=31516>
- Hubard, J., (13/03/2017) Acciones que no dependen del gobierno. Municiones contra Trump. *Diez propuestas contra Trump*. Recuperado de: <http://www.letraslibres.com/mexico/revista/acciones-que-no-dependen-del-gobierno-municiones-contra-trump>
- Hunt, M., H., (1987) *La ideología en la política exterior de Estados Unidos durante el siglo XX*. Estados Unidos: Yale University Press.
- Krauze, E. (18/01/2016). Trump y el asco. Recuperado de: <http://www.letraslibres.com/mexico-espana/politica/trump-y-el-asco>
- Krauze, L., (13/03/2017) Ante el tirano, el periodismo. Municiones contra Trump. *Diez propuestas contra Trump*. Recuperado de: <http://www.letraslibres.com/espana-mexico/revista/ante-el-tirano-el-periodismo-municiones-contra-trump>

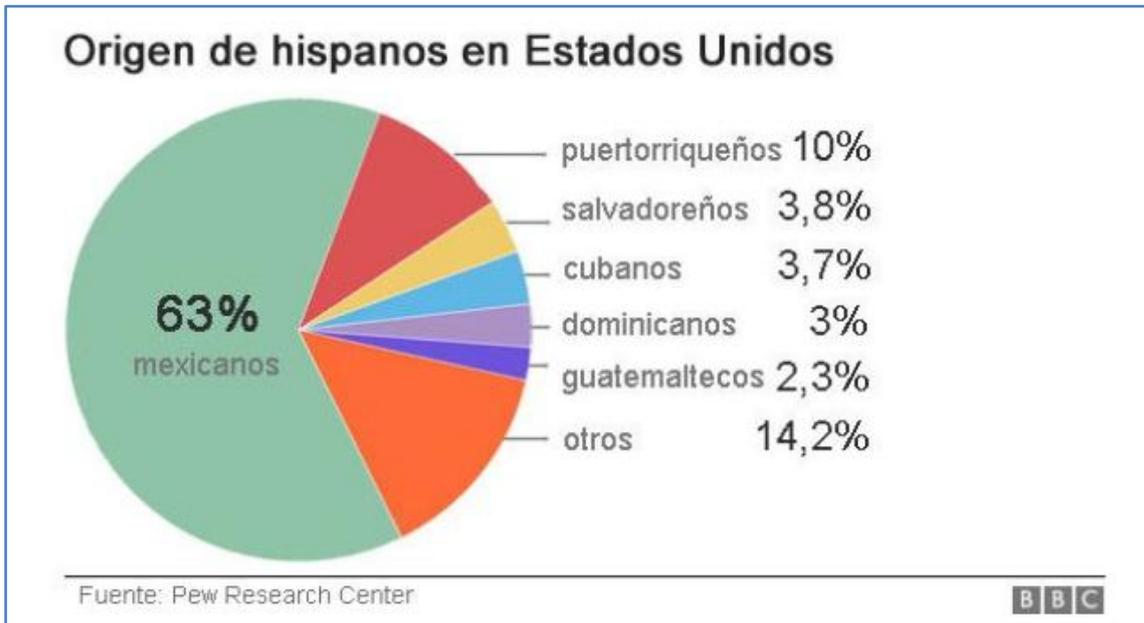
- Lagos, R. ¿Cómo es posible que América Latina no diga ‘todos somos mexicanos’ frente a Trump?” *EL PAÍS*.(04/02/2017). Recuperado de: http://internacional.elpais.com/internacional/2017/02/04/america/1486230149_307466.html
- LUHNOW, David, Felipe Calderón defiende la guerra contra el narcotráfico (19/05/2010). Recuperado de: <http://www.seguridadjusticiaypaz.org.mx/temas-de-interes/narcotrafico/180-felipe-calderon-defiende-la-guerra-contra-el-narcotrafico>
- Morgenfeld, L., (06/05/2017). Vecinos en conflicto. "Trump gobierna para el 1%". Recuperado de: <http://www.vecinosenconflicto.com/2017/05/trump-gobierna-para-el-1-entrevista.html>
- Morgenfeld, L., (18/04/2017). Vecinos en conflicto. "Trump como peligro y desafío para Nuestra América". Recuperado de: <http://www.vecinosenconflicto.com/2017/04/trump-como-peligro-y-desafio-para.html>
- Nacarino, A., (13/03/2017) Se necesita feminismo. Municiones contra Trump. *Diez propuestas contra Trump*. Recuperado de: <http://www.letraslibres.com/espana-mexico/revista/se-necesita-feminismo-municiones-contra-trump>
- Notiguiatv. (27/09/2016)*Debate de Donald Trump y Hillary Clinton*. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=VoAwynRm1Eg>
- PARDO VEIRAS, Luis, “México cumple una década de duelo por el fracaso de la Guerra contra el Narco”*The New York Times* (07/09/2016) Recuperado de: <https://www.nytimes.com/es/2016/09/07/mexico-cumple-una-decada-de-duelo-por-el-fracaso-de-la-guerra-contra-el-narco/>
- Pettinà, V. “Luces en la noche: México frente a los Estados Unidos de Trump” *NEXOS*. (22/11/2016)Recuperado de:<http://www.nexos.com.mx/?p=30290>
- Rinke, S., (Ed.). (2015) *América Latina y Estados Unidos. Una historia entre espacios de la época colonial hasta hoy*. D.F. México: Colmex.
- Rocha, A. “Obama, el presidente que caminó hacia el centro”. *NEXOS*. (01/03/2017) Recuperado de: <http://www.nexos.com.mx/?p=31649>
- Roffinelli, G., Morales, J. y Gambina, J., (Febrero 2017). *Nuestra América XXI. Desafíos y Alternativas*. Volumen #4, pp 2 – pp 16.

- Romano, S., M., (20/01/2017). *Trump y América Latina*. Telesur. Recuperado de: <http://www.telesurtv.net/opinion/Trump-y-America-Latina-20170120-0030.html>
- Rubio, L. “Fronteras Cambiantes” *NEXOS*. (01/03/2017) Recuperado de: <http://www.nexos.com.mx/?p=31558>
- SAENZ, R, “*Latinos, blancos y cambios demográficos en Arizona*” (*PRB en Español*) Recuperado de: <http://www.prb.org/SpanishContent/2010/arizona-sp.aspx>
- Santacruz, A., (13/03/2017) Despenalizar el consumo, posesión y producción de drogas. *Municiones contra Trump. Diez propuestas contra Trump*. Recuperado de: <http://www.letraslibres.com/espana-mexico/revista/despenalizar-el-consumo-posesion-y-produccion-drogas-municiones-contra-trump>
- Serna, E., (13/03/2017) La memoria compartida. *Municiones contra Trump. Diez propuestas contra Trump*. Recuperado de: <http://www.letraslibres.com/mexico/revista/la-memoria-compartida-municiones-contra-trump>
- Sin Censura Media (06/09/2017) *Se abre ventana para una reforma migratoria integral que no solo incluya Dreamers: Jesús Esquivel*. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=fCn2PvCGDIw>
- Starr, P., (13/03/2017) Multiplicar las respuestas. *Municiones contra Trump. Diez propuestas contra Trump*. Recuperado de: <http://www.letraslibres.com/espana-mexico/revista/multiplicar-las-respuestas-municiones-contra-trump>
- Topik, S., C., (Sep a Dic 2000) Las relaciones entre México y Estados Unidos en la era de la globalización. *Secuencia*. Recuperado de: <http://secuencia.mora.edu.mx/index.php/Secuencia/issue/view/53>
- Trewartha, A., y López, J., (13/03/2017) La construcción de la nueva Norteamérica. *Municiones contra Trump. Diez propuestas contra Trump*. Recuperado de: <http://www.letraslibres.com/mexico/revista/la-construccion-la-nueva-norteamerica-municiones-contra-trump>
- Trillo, M. T. “El mexicano feo” *NEXOS* (01/03/2017) Recuperado de: <http://www.nexos.com.mx/?p=31575>
- Trotta, N., Gentili, P., (Ed.). (2016) *América Latina la democracia en la encrucijada*. Buenos Aires, Argentina: Editorial La Página S.A.

- Walzer, M., (13/03/2017) El deber histórico de la izquierda en nuestros días. *Diez propuestas contra Trump*. Recuperado de: <http://www.letraslibres.com/mexico/revista/el-deber-historico-la-izquierda-en-nuestros-dias>
- Zoraida Vázquez, J., Meyer, L. (2001) *México frente a Estados Unidos, Un ensayo histórico 1776-2000*. D.F. México: Fondo de Cultura Económica.

Anexos

I



“Las verdaderas cifras de los hispanos en EE.UU. y cuánto poder tienen” *BBC MUNDO* (15/03/2016)

Recuperado

de:

http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/03/160304_internacional_elecciones_eeuu_2016_cifras_latinos_if

II

Muro: división frontera México – Estados Unidos



Carboné, V., (07/02/2017) *El muro de Estados Unidos y América Latina*. Nodal, Noticias de América Latina y el Caribe. Recuperado de: <http://www.nodal.am/2017/02/el-muro-de-estados-unidos-y-america-latina-articulo-escrito-por-valeria-l-carbone-analiza-la-iniciativa-de-donald-trump-y-expandir-y-reforzar-el-muro-en-la-frontera-de-mexico-y-eeuu/>

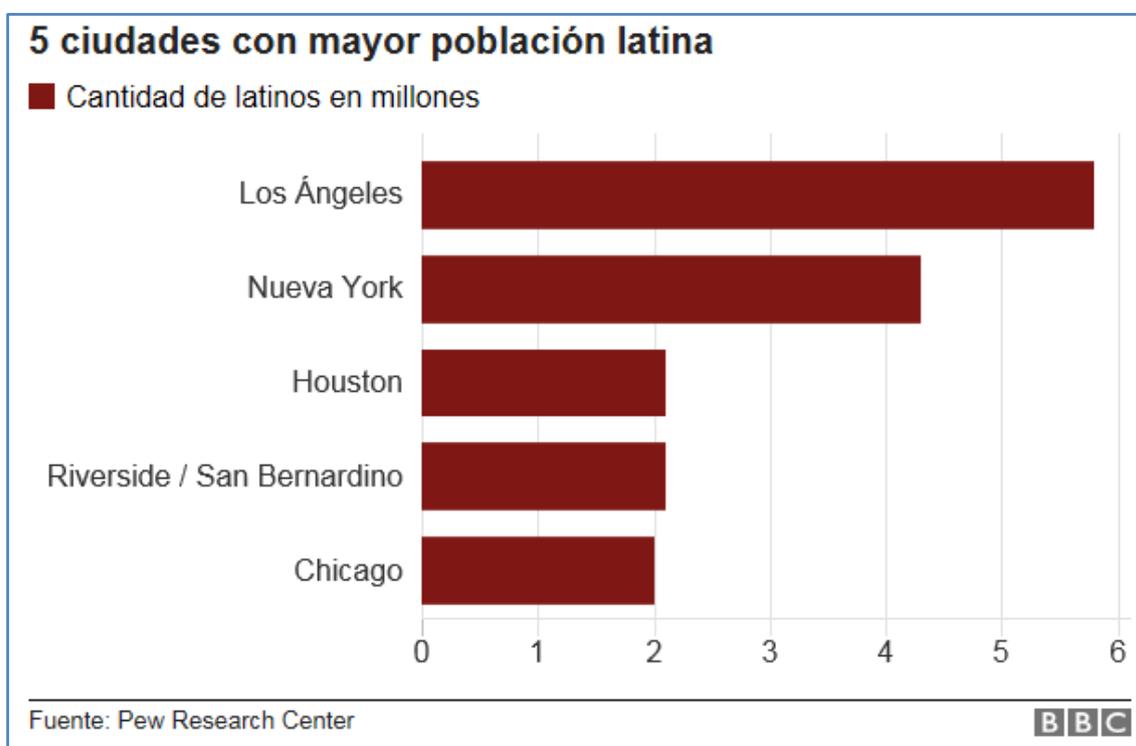
III



En 2016 los envíos de remesas desde Estados Unidos sumaron un total de 25,742 millones de dólares. Se destaca el estado de California, desde donde se envía el 31%, y junto con Texas, Illinois y Nueva York. De estos cuatro estados proviene el 55% de los envíos. En general, de 20 estados proviene el 86% de las remesas que envían los ciudadanos mexicanos que residen en Estados Unidos.

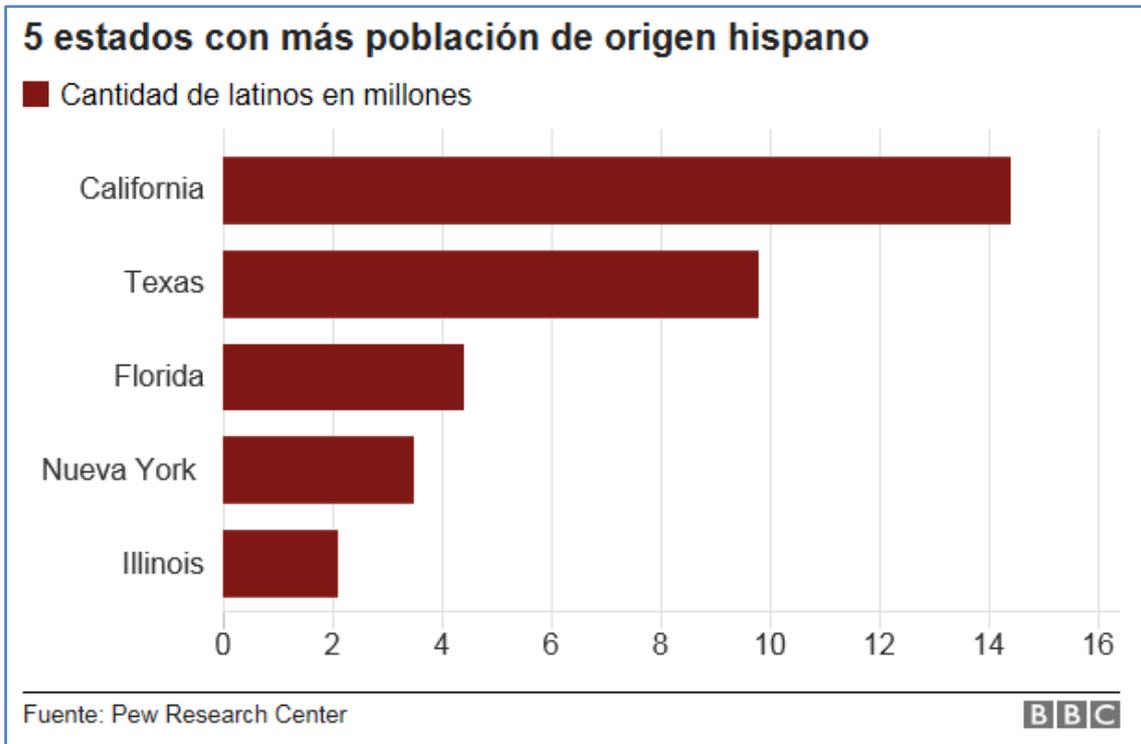
“11 datos sobre el envío de remesas a México”*EL ECONOMISTA* (05/02/2017) Recuperado de: <http://eleconomista.com.mx/finanzas-publicas/2017/02/05/11-datos-sobre-envio-remesas-mexico>

IV



“Las verdaderas cifras de los hispanos en EE.UU. y cuánto poder tienen”*BBC MUNDO*(15/03/2016)Recuperado de: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/03/160304_internacional_elecciones_eeuu_2016_cifras_latinos_if

V



“Las verdaderas cifras de los hispanos en EE.UU. y cuánto poder tienen” *BBC MUNDO* (15/03/2016)

Recuperado

de:

http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/03/160304_internacional_elecciones_eeuu_2016_cifras_latinos_if