



Ciencias Sociales
Universidad de la República
URUGUAY

PHES

Programa de Historia Económica y Social - Unidad Multidisciplinaria
**LIBRO DE TRABAJO PRÁCTICO PARA EL CURSO HISTORIA DEL URUGUAY
CONTEMPORÁNEO**

Pablo Vallejo

Documento On Line N° 69
Abril 2022

documentos
de trabajo

ISSN: 1688-9037

TÍTULO-CLAVE: DOCUMENTO DE TRABAJO (Programa de Historia Económica y Social, Montevideo)

TÍTULO-CLAVE ABREVIADO: DOC. TRAB. (PHES, MONTEV)

© Programa de Historia Económica y Social – Unidad Multidisciplinaria – Facultad de Ciencias Sociales – Universidad de la República

Constituyente 1502, 4º piso.

Teléfono: (+598) 24136400 Fax: (+598) 24102769

Pablo Vallejo

Libro de trabajo práctico para el curso Historia del Uruguay Contemporáneo

Documento de trabajo n° 69

Abril 2022

ISSN: 1688-9037

Libro de trabajo práctico para el curso Historia del Uruguay Contemporáneo

Pablo Vallejo¹

Resumen

Este documento consiste en un libro de trabajo práctico para la enseñanza de la historia del Uruguay a nivel de grado en ciencias sociales, desde una perspectiva centrada en la Historia Económica. El mismo surge del dictado del curso Historia del Uruguay Contemporáneo por parte de docentes del Programa de Historia Económica y Social (PHES), en el marco del Departamento de Ciencias Sociales del CENUR Litoral Norte (sede Salto). Desde el PHES se impulsa sostenidamente un giro didáctico en la enseñanza de la historia a nivel universitario, centrandó el aprendizaje en el trabajo del estudiante mediante resolución de problemas, como complemento de las prácticas tradicionales.

Palabras clave: historia del Uruguay, historia económica, didáctica

JEL: A22, N01

¹ Correo electrónico: pablo.vallejo@cienciassociales.edu.uy

1. Fundamentación de la propuesta

En el marco de la Universidad de la República, las reformas de plan de estudios en las facultades pertenecientes al área social y artística, han tendido a generalizar la instrumentación de los cursos en dos instancias, teórica y práctica. Naturalmente, no se trata de cursos diferentes sino de modalidades de trabajo complementarias. Durante las clases teóricas se realiza un acercamiento general a las temáticas, en tanto las sesiones de práctico deben centrarse en el trabajo de los estudiantes a partir de un abanico de propuestas, como ser: ejercitación en técnicas de estudio, producción escrita, profundización en algún texto o aspecto específico de la temática abordada, contrastación de autores y posturas, estudios de caso, promoción del debate entre los estudiantes, lectura y análisis de información cuantitativa presentada en gráficos y cuadros estadísticos, entre otras.

No obstante, es habitual que las clases prácticas pierdan parte de su razón de ser, volviéndose una instancia donde se repasa y profundiza en aspectos teóricos con base en la exposición del docente, o bien delegando en los estudiantes la realización de consignas para las cuales no se recibió un entrenamiento previo de las capacidades y procedimientos requeridos, conspirando de esa manera contra el logro de aprendizajes significativos.²

El documento que aquí se presenta pretende contribuir a superar esas limitaciones, mediante el trabajo práctico con contenidos sobre la historia contemporánea del Uruguay (c.1860 al presente). Se brinda, para cada unidad temática, una batería de recursos didácticos, acompañados de consignas de trabajo adecuadas al nivel de complejidad y exigencia requeridas en la enseñanza superior. Esto supuso hacer una revisión bibliográfica exhaustiva, seleccionar, secuenciar y sistematizar los recursos didácticos disponibles, así como elaborar las preguntas y problemas más adecuados para cada uno de ellos.

Entendemos que planificar el trabajo del curso práctico en base a consignas sistematizadas presenta ventajas importantes. Entre ellas destacamos: i) potencia la capacidad de aprender a aprender³ por parte del estudiante, al ejercitar activamente competencias propias de la disciplina, que redundan además en externalidades para el aprendizaje de otras ciencias sociales; ii) genera mayor motivación e interés, al poner el foco

² En la psicología cognitiva y siguiendo en particular al constructivismo de Ausubel (1968, 1973), un aprendizaje es significativo cuando cumple dos condiciones: tiene anclaje en los saberes previos del alumno, y potencia su capacidad de seguir aprendiendo, pudiendo ser aplicado en contextos diversos para resolver problemas.

³ En el sentido expresado por Dearden (1976), Nisbet y Shucksmith (1987), entre otros.

del proceso de aprendizaje en la construcción del conocimiento por parte del alumno; iii) genera economías de escala en el trabajo docente, al evitar la duplicación de esfuerzos por parte de colegas que deben trabajar las mismas temáticas; iv) da un marco de referencia común para todos los docentes que dictan la misma asignatura, mejorando la coherencia de los equipos docentes y la transparencia en los procesos de evaluación; v) promueve la complementariedad y sincronía de una asignatura respecto a las restantes que componen el plan de estudios, al potenciar el desarrollo de competencias en los estudiantes, e implicar una mayor explicitación de los contenidos y procedimientos trabajados, lo que facilita la coordinación.

Cabe consignar que este librito no cumple la función de manual del curso; no fue concebido con ese fin, no posee las características requeridas para ello, ni pretende sustituir en modo alguno la lectura directa de la producción historiográfica nacional. De hecho, uno de sus principales objetivos es promover el acercamiento crítico y plural a la historiografía, cuestión imprescindible para brindar una formación de nivel universitario.

2. El aprendizaje de la Historia Económica por resolución de problemas

Existe una vasta literatura sobre aprendizaje de la historia mediante resolución de problemas, pero en contrapartida, es muy escasa la producción académica comparable para la especificidad de la historia económica. Nuestra propuesta es, entonces, enmarcar el trabajo práctico del curso Historia del Uruguay Contemporáneo en los análisis habituales de didáctica de la historia. Esta opción también se sustenta en una reivindicación de la unidad de la historia, más allá de énfasis y especializaciones.⁴

Ana Zavala⁵ distingue tres tipos de ejercitación o problema en la clase de historia, en orden creciente de dificultad.

El primer tipo de ejercitación consiste en resolver una consigna simple en base al aprendizaje derivado de la lectura. Son consignas de un alto componente memorístico, y si bien no se corresponden con lo que nuestro imaginario llama resolución de problemas, cumplen un rol esencial en la medida que sin dominarlas es imposible abordar ejercicios de mayor complejidad.

⁴ Naturalmente se trata de una cuestión polémica. No nos detenemos a discutir este punto pues excede completamente al alcance y objetivo de este trabajo.

⁵ Zavala, A (1999,2011, 2014)

Las propuestas del tipo I pueden formularse de forma diversa. Algunos ejemplos adecuados a nuestro curso pueden ser: *i) analice las consecuencias de la revolución lanar;* *ii) ¿qué balance hace Astori (El Uruguay de la dictadura, 1995) sobre los resultados económicos de la dictadura cívico militar?;*⁶ *iii) distinguir y caracterizar las corrientes reformistas dentro del Batllismo, en relación al sector agrario.* En esencia, y más allá de diferencias de profundidad, semánticas o cosméticas, estas consignas no se distinguen entre sí en las competencias y habilidades que movilizan para su resolución, y es posible que el estudiante las resuelva de forma satisfactoria sin haber comprendido cabalmente el tema en cuestión.

Los problemas del tipo II suponen utilizar el conocimiento adquirido para realizar una operación lógica nueva, distinta a la mera reproducción. Algunos ejemplos de consignas tipo II son los siguientes: *i) realice un cuadro comparativo entre los modelos ISI e IDE;* *ii) extraiga información de los gráficos A, B, C (...)*⁷ *y relaciónela causalmente;* *iii) vincule la crisis de 1890 con las características del proceso de modernización y, además, con el surgimiento del primer batllismo.* Obsérvese que la primera consigna requiere identificar criterios de comparación que sean pertinentes y relevantes, y reconocer semejanzas y diferencias entre ambos modelos en cada aspecto. En cuanto a la propuesta ii), el estudiante debe identificar las variables presentes en los gráficos y leer su evolución adecuadamente, para después poner en funcionamiento sus conocimientos de teoría económica, reconociendo jerarquías, causas y efectos entre el conjunto de variables dadas. La tercera consigna implica un dominio de las nociones de causalidad y temporalidad, al relacionar procesos históricos que implican un ejercicio de ida y vuelta cronológico.

Finalmente, los problemas tipo III añaden, a los requerimientos anteriores, el desarrollo de la creatividad y la alteridad.⁸ Las consignas articulan capacidad argumentativa y descentración, implican ponerse en la piel de tal o cual postura ideológica, en la óptica de

⁶ Desde nuestro punto de vista, la mera pregunta por autores o historiografía específica no hace gran aporte al estudiante, en la medida que no se haga un análisis detallado de su marco teórico, supuestos de análisis, hilo argumental o hipótesis orientativas, evidencia empírica utilizada para respaldar sus hipótesis, entre otros aspectos. Para una discusión al respecto, ver: Harriett, S et al (2017): *Revoluciones en la clase de Historia*. Sala de historia del Colegio Seminario

⁷ Por ejemplo, en el librito se brinda un ejercicio donde se pide, para los años sesenta y a partir de los gráficos respectivos, vincular la evolución del resultado fiscal con la progresión de la inflación, la deuda pública, el saldo de cuenta corriente y el ingreso de capital. Este tipo de problema implica, además de conocimiento histórico, el dominio de conceptos macroeconómicos básicos.

⁸ Este nivel de problemas se enmarca en el auge de corrientes historiográficas renovadoras, vinculadas al desmigajamiento de la historia (Dosse) y a la ruptura del consenso historiográfico encarnado en la escuela de los *Annales*. En esta línea se inscriben concepciones diversas, como historia de las mentalidades, historia de género, enfoques poscolonial y decolonial, microhistoria, historia conceptual, entre otras.

un protagonista históricamente situado, independientemente de las convicciones personales del estudiante. Algunos ejemplos de esta práctica pueden ser: i) *fundamente la siguiente afirmación: el autor del texto “X” interpreta el neobatllismo desde una óptica marxista; ii) transcurre el año 1915. Elabore un diálogo entre un militante batllista y un partidario del herrerismo, donde se contrasten sus posiciones sobre la situación del país y la reforma constitucional en proceso; iii) discuta los resultados de la política económica de la década del 90 adoptando los puntos de vista liberal y marxista.*

Resulta evidente que los problemas tipo III requieren el dominio fáctico y de las operaciones lógicas, pero los trascienden, apuntando a dos cuestiones que, quizás, la historia económica debe esforzarse en recuperar para reencontrarse con otros campos del quehacer historiográfico y captar públicos diferentes: la subjetividad y la noción de tiempo histórico.

3. Ideas rectoras de la propuesta didáctica

- Organización en orden creciente de dificultad: El librito se divide en seis prácticos que siguen un orden cronológico.⁹ En cada uno de ellos se procura que la dificultad de las propuestas evolucione gradualmente, desde los problemas tipo I hacia los de tipo III. Asimismo, el librito fue diseñado de manera que conforme se avanza en las unidades temáticas, se incrementa la complejidad de las consignas de trabajo, así como los requerimientos conceptuales dados por asignaturas del ciclo inicial.

- Fuerte componente interdisciplinario y de ciencias sociales aplicadas: Se procura que el curso sea un escenario para la aplicación y el repaso de conceptos y procedimientos de otras ciencias sociales, trabajados en el ciclo inicial.¹⁰ La asignatura Problemas del Desarrollo otorga un marco analítico para pensar el Uruguay en el largo plazo, a partir de identificar diferentes modelos y proyectos de desarrollo e individualizar sus dimensiones cruciales.

Los proyectos de desarrollo suponen distintas visiones sobre aspectos como la

⁹ Los capítulos son los siguientes: 1) Claves interpretativas del Uruguay en el largo plazo; 2) El Uruguay de la modernización (1860-1900); iii) El reformismo batllista (1900-1930); 4) Apogeo y crisis del Uruguay “feliz” (1930-1968); v) Prólogo autoritario y dictadura cívico militar (1968-1985); 6) De la restauración democrática a la era progresista (1985-2015). Como toda periodización, puede ser discutida.

¹⁰ En el caso del plan de estudios de CENUR Litoral Norte (donde fue pensado el librito), el curso de Historia del Uruguay Contemporáneo se dicta en el tercer semestre, inmediatamente después del Ciclo Inicial. En la Facultad de Ciencias Sociales con sede en Montevideo, la ubicación del curso en el plan de estudios depende de la carrera. Concomitantemente, varía su carácter de obligatorio y optativo, y de curso teórico práctico o solamente teórico. Naturalmente, el contenido y dificultad de las consignas de trabajo debe adaptarse a estas variantes.

estructura productiva, el rol del Estado en los procesos de acumulación y distribución, la inserción internacional y el marco institucional, y tienen determinado impacto en términos de nivel de ingreso, calidad de vida y diferenciación social en sentido amplio (ingreso, género, etnia, generacionales, etc.), entre otras cuestiones.

En este punto, se tornan centrales otras asignaturas del ciclo inicial. Principios de Economía otorga el marco descriptivo¹¹, teórico y de política económica imprescindible para la comprensión de gran parte de los aspectos arriba señalados. Poder, Estado y Sistema Político brinda un marco conceptual sólido para analizar el proceso político nacional y sus diversos actores.¹² Sociedades Modernas y Desigualdades Sociales, junto a Cuestión Social en la Historia, aportan en tres sentidos: i) facilitan la comprensión de la desigualdad como fenómeno multidimensional que, aunque persistente, eclosiona con el “Uruguay fragmentado” posterior a los años sesenta, centrándonos en la desigualdad económica y el mercado laboral; ii) brindan los marcos interpretativos clásicos de la Sociología que se entroncan con las tradiciones historiográficas más relevantes, y con algunas concepciones de desarrollo hegemónicas en su momento;¹³ iii) además, y relacionado con lo anterior, nos introducen en la discusión sobre los modelos de Estado, y sus diferentes formas de percibir y actuar ante la cuestión social.¹⁴

El componente interdisciplinario del curso Historia del Uruguay Contemporáneo no solo está dado por lo teórico o conceptual, sino también por el manejo de procedimientos, yuxtaponiéndose la historia con las asignaturas del vector metodológico del ciclo inicial. Los problemas propuestos requieren destreza en la lectura de gráficos y cuadros estadísticos de diversas variables (económicas naturalmente, pero también referidas a aspectos como demografía, estratificación social, evolución electoral, etc.), presentadas en distintos formatos. Se pretende que el curso refuerce esas destrezas.

- Trabajo con procedimientos propios de la ciencia histórica: Más allá del énfasis en la historia económica, un curso de historia de nivel terciario debe promover la reflexión en torno a categorías epistemológicas propias de la historia “a secas”: causalidad, espacio temporalidad, sentidos teleológicos subyacentes, subjetividad, sujetos y actores históricos,

¹¹ Con marco descriptivo nos referimos a la definición y lectura de indicadores de crecimiento, precios, salarios, finanzas públicas, sector externo, mercado laboral y otras variables económicas.

¹² Por ejemplo: conceptualizaciones de democracia y autoritarismo, sistemas de partidos y sus tipologías, grupos de presión y movimientos sociales, aspectos de la evolución de nuestro sistema electoral.

¹³ Nos referimos, en particular, a la historiografía de raigambre marxista, y a la historia social y de las mentalidades más asentada en la sociología comprensiva.

¹⁴ Fundamentalmente, los modelos de Estado liberal y Estado social.

tipos de fuentes y su crítica, relativismo, empatía, concepciones del conocimiento histórico y su construcción, entre otros.

En un curso de historia del Uruguay contemporáneo, el manejo de la espacio-temporalidad cobra especial importancia por razones geopolíticas y económicas (escasa incidencia política en el concierto internacional; economía pequeña y abierta, dependiente, con fuerte vulnerabilidad a shocks externos). El planteamiento de un *ir y venir* entre Uruguay, la región y el mundo, es imprescindible para captar adecuadamente las interrelaciones y determinaciones existentes.¹⁵

Para trabajar alteridad, a lo largo del librito se presentan ejercicios de argumentación y descentración, así como textos vinculados a temas de historia social y, fundamentalmente, historia reciente.¹⁶ Asimismo, se busca promover la reflexión sobre la objetividad de la historia, incluyendo textos historiográficos que tratan sobre los usos políticos del pasado y la construcción del relato histórico.

- Prioridad a los debates y autores clásicos de la disciplina: Desde el punto de vista de la discusión historiográfica, entendemos que el curso debe acercarnos a aquellos autores y debates más trascendentes, que han configurado la construcción la disciplina. En este sentido y de manera discrecional, en ocasiones resignamos a segundo plano la producción de la historiografía económica nacional, para jerarquizar debates que hacen al proceso político.¹⁷ El librito contiene recursos para discutir problemas historiográficos centrales, como ser: la naturaleza política del batllismo, la génesis del autoritarismo civil y la violencia política en los años 60', el terrorismo de Estado durante la dictadura, el significado del pacto del Club Naval y el carácter de la transición hacia la democracia, entre otros.

En esta línea, entendemos que el pluralismo académico es a la vez un medio y un fin. Es un fin, en tanto conocer un tema implica acercarse a él desde distintas miradas interpretativas y marcos teóricos. Pero también es un medio, en la medida que trabajar

¹⁵ Estas referencias al contexto internacional deben adecuarse al plan de estudios en cuestión. Tanto en Montevideo como en CENUR Litoral Norte de Salto, el curso de Historia del Uruguay precede al de Historia Universal Contemporánea, pero la situación es variable respecto al curso de Historia Contemporánea de América Latina.

¹⁶ En la bibliografía del curso dictado en CENUR Litoral Norte, se incluyen textos que permiten profundizar sobre esta cuestión. Además de las obras clásicas Historia de la Sensibilidad (Barrán) e Historia de la Vida Privada en Uruguay (Caetano et al.), se incorporan textos de Graciela Sapriza, Inés Cuadro e Ivette Trochón, para trabajar aspectos de historia de género.

¹⁷ Esta opción va en línea con reivindicar la unidad de historia, como señaláramos antes. Además este curso, al dictarse en la Facultad de Ciencias Sociales, debe contemplar la diversidad de demandas e intereses presentes en los estudiantes, así como los requerimientos del abanico de carreras del área social (Trabajo Social, Sociología, Ciencias Sociales, Desarrollo, Ciencia Política).

pluralmente los temas promueve en los estudiantes el espíritu crítico y una postura abierta al diálogo, la discusión y la tolerancia ante visiones diferentes a la propia.

- Flexibilidad a distintos estilos didácticos y jerarquizaciones por parte de los docentes: El librito es autocontenido, en el sentido de que presenta un amplio abanico de problemas que apuntan al desarrollo de distintas competencias. En función de la planificación global del curso, de los objetivos propuestos al trabajar cada tema, de eventuales modificaciones de Historia del Uruguay Contemporáneo en la grilla curricular, y de los estilos didácticos propios de cada docente, éste debe elegir que problemas resolver en clase, pudiendo manejar un hilo conductor transversal (por ejemplo, análisis de gráficos, contrastación historiográfica) o alternar diferentes modalidades de problemas.

4. Conclusiones

Esta iniciativa intenta persuadir al lector sobre la importancia de pensar dispositivos didácticos innovadores, complementarios a los tradicionales (exposición, interrogación) que redunden en un salto cualitativo del aprendizaje de la historia en la enseñanza universitaria de grado. El librito presentado es un paso preliminar en una línea que, entendemos, vislumbra un horizonte de trabajo con enorme potencial transformador, que puede contribuir a la formación de mejores científicos sociales al tiempo que emerger como un campo de investigación en sí mismo.

Por último señalar que, naturalmente, la mera utilización de recursos didácticos como el presentado no garantiza mejoras en los aprendizajes. El docente debe además pensar en los dispositivos más adecuados para su instrumentación: trabajo grupal o individual, trabajo presencial o domiciliario, enseñanza presencial o remota, explicación adecuada de las consignas, gestión de los tiempos de clase, ponderación de la ejercitación en la evaluación, utilización de foros de discusión y corrección, entre otros aspectos.

Bibliografía¹⁸

Alfaro, R (2009): *La relación entre la Sociología y la Historia: la Sociología Histórica como alternativa*

Badía Miró, M *et al* (2014): Adquisición y evaluación de competencias transversales en el Grado de ADE a través de la Historia Económica. Ponencia presentada en XI Encuentro

¹⁸ La bibliografía aquí referenciada corresponde a esta comunicación. Los recursos didácticos utilizados para armar el librito se encuentran citados en el mismo. Los errores u omisiones en relación a los mismos son de exclusiva responsabilidad del compilador.

de Didáctica de la Historia Económica (A.E.H.E). Santiago de Compostela, 26 y 27 de junio de 2014

Braudel, F (1975): *La Historia y las ciencias sociales*. Ed. Alianza

Bustelo, F (1998): *Historia económica: una ciencia en construcción*. Ed. Síntesis

Camou, M. Moraes, I (2000): *Desarrollo reciente de la Historia Económica en el Uruguay*. PHES. Serie DT N°40

Carreras, A. Gutiérrez, M (2011): Metodologías para potenciar el trabajo no presencial: la Historia Económica Mundial en un nuevo formato E.E.E.S. En: AEHE (ed.): *La enseñanza de la historia económica y el espacio europeo de educación superior*.

Casanova, J (1991): *La historia social y los historiadores: ¿cenicienta o princesa?* Ed. crítica

E.Tello *et al* (1994): *Guía práctica de Historia Económica Mundial*. Universidad de Barcelona

Ferrarotti, F. Azpitarte, J (1996): Relación entre Sociología e Historia: ¿síntesis o conflicto? En: *Revista Historia, Antropología y Fuentes Orales*. N°16

Hobsbawm, E, Ferrandis, M (1991): De la historia social a la historia de la sociedad. En: Samuel, R *et al* (1999): *Dos décadas de Historia Social*

Planes de estudio de Licenciatura en Sociología, Licenciatura en Ciencia Política, Licenciatura en Trabajo/Servicio Social, y Licenciatura en Comunicación, así como sus correspondientes programas analíticos de Historia Nacional, para diversas universidades de Hispanoamérica (consulta vía Web)

Planes de estudio de Licenciatura en Sociología, Licenciatura en Ciencia Política, Licenciatura en Trabajo Social, y Licenciatura en Desarrollo de la F.C.S. Programas analíticos de las asignaturas del ciclo inicial de F.C.S (vía web)

Quinteros, J (2010): *La Historia Económica en los grados de Historia y Humanidades: ¿ausencia o deficiencia?*. Universidad de Almería

Revista de Historia Social (varios fascículos). Fundación Instituto Historia Social.

San Pedro, P (2004): Historia social o sociología histórica: el debate en la academia norteamericana en el período de posguerra (1945-1970). En: *Sociológica*. N°45. U.A.M

Serra, J (2010): Enseñanza de la Historia. Claroscuros de la estrategia de la resolución de problemas. *Íber*, 63, 5-19

Zavala, A (1999): Sobre apuestas innovadoras en la clase de Historia: la resolución de problemas. *IICE*, n° 15, p.: 58 - 65, 1999

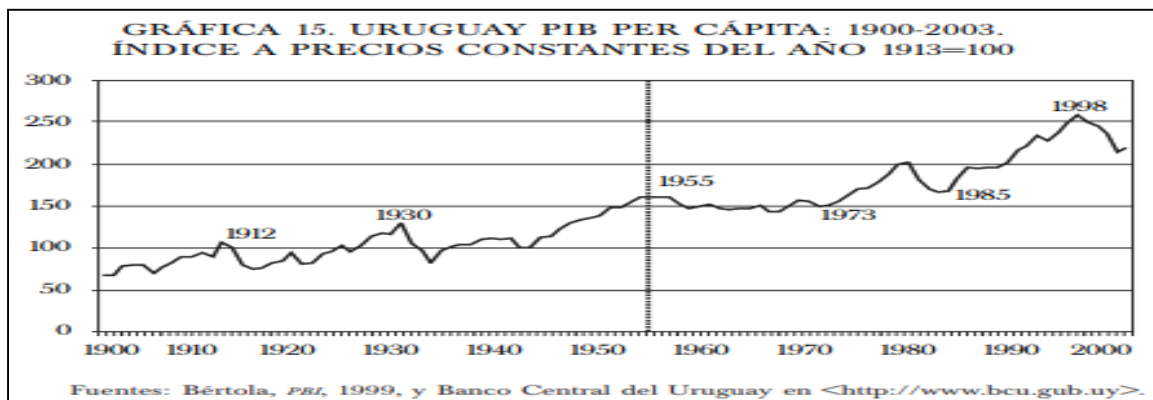
Zavala, A (2014): *Una mirada historiográfica a las propuestas de ejercitación de la clase de Historia*. Disponible en: <http://www.scielo.br/pdf/pp/v25n3/v25n3a08.pdf>

Tabla de contenidos

Práctico 1: Claves interpretativas del Uruguay en el largo plazo.....	Pág.13
Práctico 2: El Uruguay de la modernización (1860-1900).....	Pág.18
Práctico 3: El reformismo batllista (1900-1930).....	Pág.30
Práctico 4: Del apogeo a la crisis del Uruguay “feliz” (1930-1968).....	Pág.40
Práctico 5: Prólogo autoritario y dictadura cívico militar (1968-1985).....	Pág.55
Práctico 6: De la restauración democrática a la era progresista (1985-2015).....	Pág.82

PRACTICO 1: CLAVES INTERPRETATIVAS DEL URUGUAY EN EL LARGO PLAZO

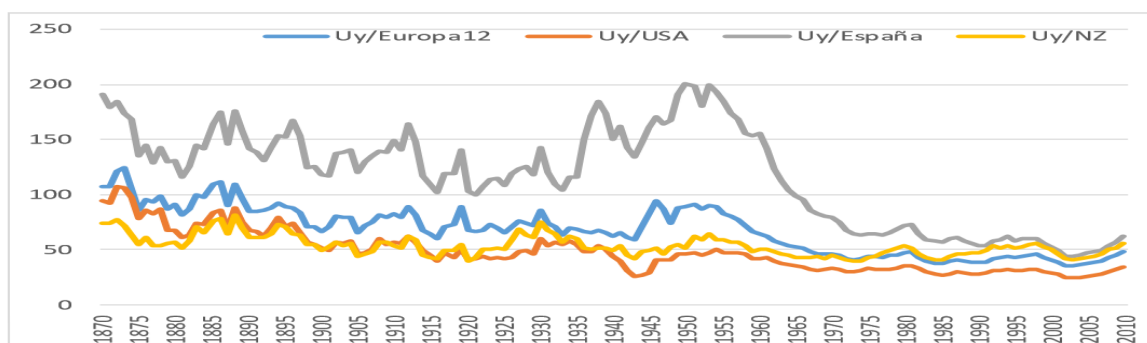
1) EVOLUCIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL



Tomado de: Oddone, G. Cal, I. (2007): *El largo declive de Uruguay en el siglo XX*. Pág.33

Se pide: Identifique las cuatro principales fases de expansión y recesión que se visualizan en el gráfico. ¿Qué relevancia tiene el período iniciado por la línea vertical? ¿Por cuánto se multiplicó el PIB p/c real entre 1900 y 2000?

PIB per cápita en dólares Geary-Khamis de 1990 y comparaciones internacionales



Tomado de: Bértola, L (2016): *El PIB p/c de Uruguay (1870-2015): una reconstrucción*. Pág. 21

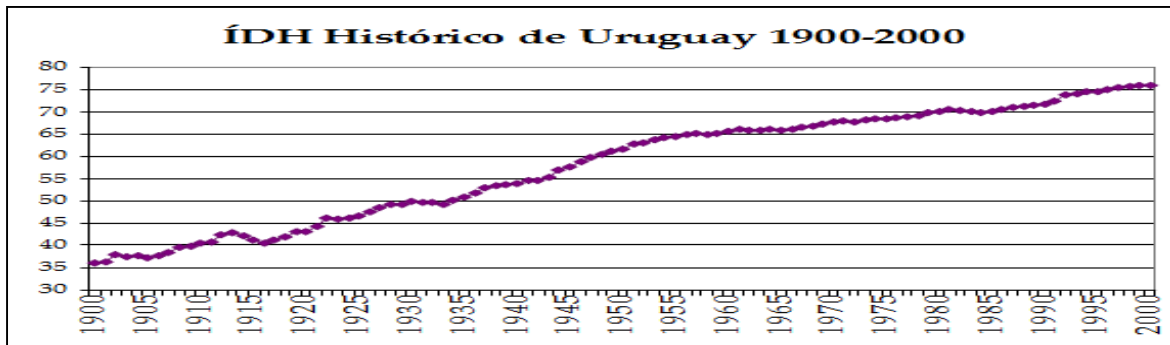
Se pide: Deduzca una conclusión sobre el desempeño económico del Uruguay en el largo plazo. Vincule su respuesta con el gráfico precedente.

Cuadro 1.1: Característica de los ciclos de la economía uruguaya

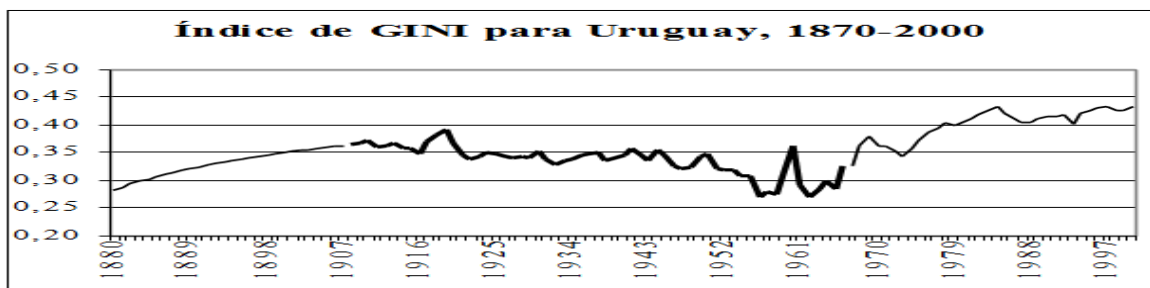
	Caída del PBI (%)	Caída del PBI pc (%)	Años de caída	Recuperación nivel pre-crisis (años)	Próxima Crisis (años)	Años sobre nivel pre-crisis	% sobre nivel pre-crisis	Cambios políticos asociados a la crisis
1872-1875	19	26	3	15	16	1	4	Militarismo
1888-1890	15	21	2	19	25	6	29	Surgimiento del Estatismo
1912-1915	23	30	3	15	19	4	23	Alto a las reformas
1930-1933	33	36	3	17	27	10	24	Dictadura de Terra
1954/57-59	6	9	2-5	18	27	9	25	Dictadura Militar
1981-1984	16	17	3	11	17	6	30	Democratización
1998-2003	14	16	5	9		5	32	1er triunfo de la izquierda

Tomado de: Bértola, L. Isabella, F. Saavedra C (2014): *El ciclo económico de Uruguay (1998-2002)*. Pág.8

Se pide: Interprete el cuadro. Defina un criterio y ordene las crisis nacionales, en términos de su amplitud/profundidad

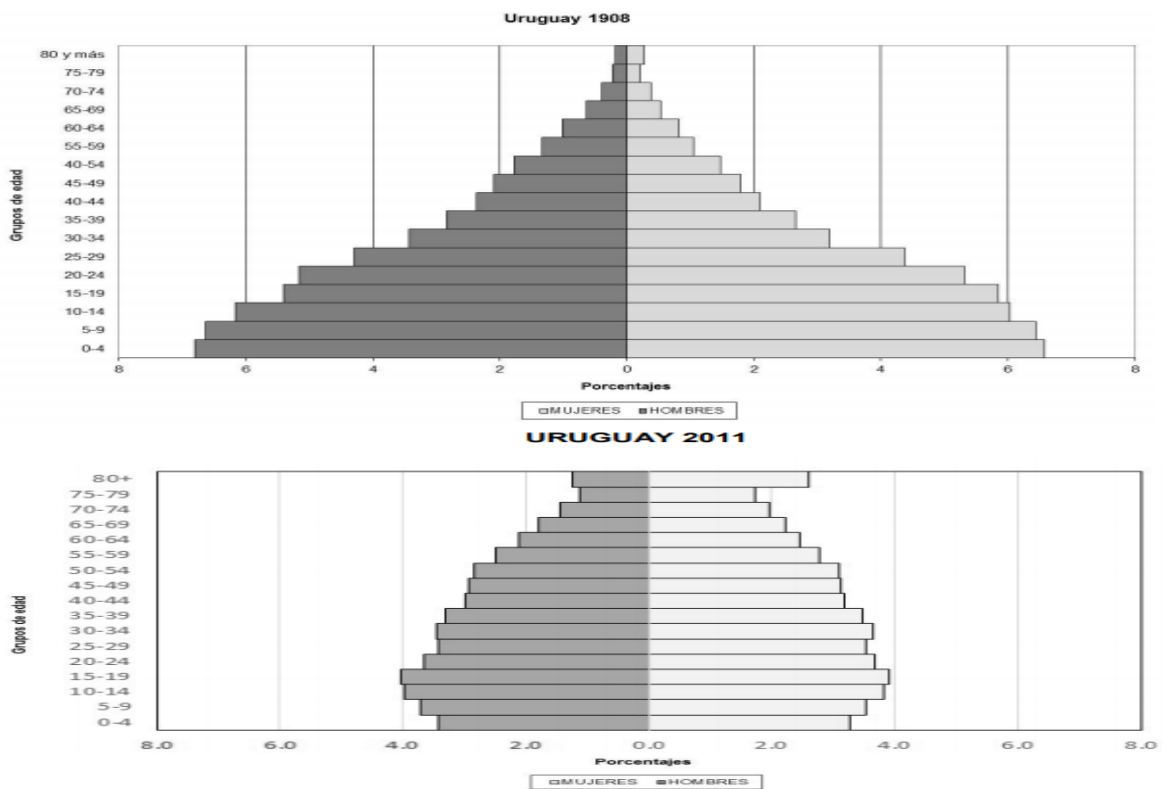


Tomado de: Camou, M. Maubrigades, S (2005): La calidad de vida bajo la lupa. 100 años de evolución de los principales indicadores. En: *Boletín de Historia Económica*, año III, n°4. Pág. 62



Tomado de: Bértola, L (2005): A 50 años de la curva de Kuznets. Pág.28

Se pide: Defina ambos indicadores. Explique su evolución a la luz de las características de los modelos de desarrollo identificados en el curso.



Fuente: Programa de población. U.M. F.C.S, en base a censo de 1908 (DGE) y Recuento Censal

Se pide: ¿Qué representa una pirámide poblacional? ¿Qué cambios observa en la misma, entre los censos de 1908 y 2011? Conjeture sobre la dinámica del crecimiento natural y el saldo migratorio

2) MIRADAS DESDE EL ÁMBITO POLÍTICO

2.1) El Estado como actor en el largo plazo

“En el Uruguay, las crisis siempre han actuado como desafíos causantes de reflexiones que, al abarcar una amplia temática y tener en cuenta la reconstrucción del país, bien pueden ser calificadas de proyectos nacionales (...). Pero esa diversidad de proyectos nacionales muestra la coincidencia de todos en la necesidad de colocar el poder del Estado de su lado para revertir la situación y salir de la crisis. La mayoría de las clases altas y el capital extranjero han procurado poner el Estado al servicio de un nuevo marco de dependencia más ajustado que el anterior; las clases medias y populares, los industriales dependientes del mercado interno y ciertos dirigentes políticos, lo han visto como herramienta esencial de la modificación económica y social. (...) Sumando esos estímulos a la propia tendencia expansiva de todo organismo dotado de poder coactivo, el Estado uruguayo desarrolló una fuerte inclinación a crearse un lugar al lado -y a veces por encima- de las clases sociales, aunque por lo general-no siempre- reflejó la constelación social dominante en sus rasgos claves. Pero también comenzó ya a representarse a sí mismo y a los sectores que de él dependían, fundamentalmente los dirigentes políticos en vías de profesionalización y la burocracia”.

Barrán, J. Nahúm, B. (1984): El problema nacional y el Estado: un marco histórico. En: Barrán, J. Nahúm, B. *La crisis y el problema nacional*. Pág. 51 y 52

“Casi siempre en nuestra historia se verifica una relación directa entre crecimiento del espacio estatal en el ámbito económico y afianzamiento de la democracia política -como sucediera bajo los gobiernos "civilistas", el primer batllismo y el neo batllismo -y otra también directa entre el cuestionamiento del rol estatal en la economía y el aumento del autoritarismo político; como si la democracia política tuviera que sustentarse en el intervencionismo estatal en lo económico y social y como si el liberalismo económico puro necesitara de gobiernos de fuerza para poder aplicarse”.

Barrán, J. Nahúm, B. (1984). Ob.cit. Pág. 54

“¿Cómo dividir, entonces, la historia de nuestro Estado? Creemos que es más sencillo pensar en la historia del Estado uruguayo en el siglo XX distinguiendo solo dos grandes etapas. Una primera etapa de expansión (1904-1958), presidida por un fuerte optimismo en cuanto a la capacidad del Estado para regular el mercado, desarrollar políticas de inclusión social e impulsar el desarrollo del país. Una segunda etapa (1959-2000), en la que nuestras élites primero, nuestros grupos sociales después, y gran parte de la ciudadanía finalmente, fueron plasmando la idea de que los mercados y la sociedad civil deben adquirir un mayor protagonismo en el desarrollo nacional. El Estado en Uruguay no fue un mero espejo de su política doméstica ni de su entorno internacional. Inició antes su estatismo y antes su liberalismo. (...)

(...) Ambas etapas de la evolución del Estado hunden sus raíces en momentos de profunda conmoción nacional, épocas en las que se pone en cuestión el “destino nacional” y en las que se generan “proyectos nacionales” que asignan determinado papel al Estado. En

el pleito entre proyectos diferentes terminará imponiéndose, en la primera etapa, un modelo industrialista y dirigista, mientras que durante la segunda triunfará un modelo agro-exportador y liberal.”

Filgueira, F. et al. (2004): Los dos ciclos del Estado Uruguayo. En: Nahúm, B. Caetano, G. (coord.) (2004): *El Uruguay del siglo XX. Tomo II: La política*. Cap. 2. ICP-Fin de Siglo. Pág. 173-176

Se pide: Identifique la hipótesis central de cada fragmento, y discuta sus argumentos. ¿Encuentra contradicciones o compatibilidad entre los distintos planteos? ¿Qué elementos de análisis puede aportar sobre dichas hipótesis, a partir de considerar la evolución del Uruguay en el siglo XXI?

2.2) Régimen de gobierno y actores políticos

“La posición de privilegio que ostenta Uruguay en el continente no es un fenómeno ocasional ni reciente, sino que, por el contrario, es el producto de una temprana implantación y una larga tradición democrática. Se trata seguramente del país que más tiempo ha vivido bajo regímenes democráticos en América Latina. En el siglo XX Uruguay sufrió solo dos rupturas institucionales. La primera –en 1933– consistió en un golpe civil que buscó una rápida reinstitucionalización a través de reformas constitucionales y legales. Sin embargo, la falta de legitimidad de los dos gobiernos electos (1934 y 1938) bajo esas normas llevó a que la democratización efectiva se concretara recién en 1942 con una nueva reforma constitucional. El segundo quiebre institucional se originó en un golpe de estado en 1973 que derivó en una dictadura militar, similar a las que asolaron el continente durante esos años, y duró hasta 1984. Los once años de dictadura militar constituyen el único período del siglo XX en que los gobiernos uruguayos no fueron electos y los partidos políticos quedaron desplazados del poder.”

Chasqueti, D. Buquet, D (2004): La democracia en Uruguay: una partidocracia de consenso. *Política*, nº42, otoño, 2004, pág. 222

“Otra característica significativa de la democracia uruguaya es la relativamente alta autonomía de la política a lo largo de su historia, que la diferencia radicalmente del resto de las naciones latinoamericanas. (...). La escasa fuerza y capacidad hegemónica que mostraron en Uruguay la Iglesia Católica, las Fuerzas Armadas y la oligarquía terrateniente generaron un espacio que prontamente fue ocupado por “...un elenco político con fuertes índices de adensamiento grupal y persistencia...” (Caetano, Rilla y Pérez, 1989: 22). La relativamente alta autonomía de la política en la historia uruguaya y la ausencia de actores capaces de imponer su hegemonía en el largo plazo constituyeron una condición que propició la exigencia del consenso en la ingeniería democrática. Por esas razones, las más comunes interpretaciones históricas y politológicas de nuestra democracia han privilegiado el papel de los partidos tradicionales por su centralidad política.”

Chasqueti, D. Buquet, D (2004). Ob.cit. Pág.231

“(...) El origen de la democracia uruguaya se sitúa habitualmente en torno al establecimiento de la Constitución de 1918. Este texto estableció los rasgos más característicos del sistema electoral –que habrían de imperar hasta 1994– junto con una serie de garantías fundamentales para el ejercicio del sufragio. La democratización en Uruguay coincide por tanto con la modernización del sistema de partidos y su configuración como un sistema partidario de tipo competitivo. El núcleo central del sistema de partidos uruguayo

(los llamados “partidos tradicionales”) es tan antiguo como el país mismo. Para algunos es incluso anterior a la nación, dadas las precarias condiciones de definición del espacio nacional en la época de la independencia y los años posteriores. (...)”

Chasquetti, D. Buquet, D (2004): Ob. cit. Pág.223

“El comportamiento electoral de los uruguayos es la prueba más elocuente de su fuerte adhesión a la democracia y a los partidos políticos. En primer término, los niveles de concurrencia a las urnas han sido históricamente altos en términos comparativos, y superiores al 90% desde la recuperación democrática en 1984. En consecuencia, nunca se configuró una corriente anti-sistema que se expresara por medio de la abstención electoral. En segundo término, semejante actitud tampoco se vio reflejada en magnitudes considerables de votos en blanco y nulos que escasamente superan los tres puntos porcentuales. Es decir que las actitudes políticas de los uruguayos los conducen elección tras elección a pronunciarse a favor de algún partido político. Adicionalmente, la distribución de esas preferencias tiene rasgos de estabilidad elevados en términos comparativos ya que los niveles de volatilidad son reducidos. Los uruguayos expresan su confianza en los partidos políticos y en las instancias electorales, con bajos niveles de transferencia de votos de uno a otro y una dirección estable del flujo. Finalmente, en las instancias de democracia directa (plebiscitos y referéndums), que en muchas ocasiones han sido promovidos desde ámbitos no partidarios, las directivas emitidas desde los partidos han sido el factor decisivo del resultado”

Chasquetti, D. Buquet, D (2004). Ob.cit. pág. 243

- Se pide:**
- a) Según Chasquetti y Buquet, ¿qué rasgos distinguen al sistema político uruguayo en el largo plazo, dentro del contexto latinoamericano?
 - b) ¿Considera Ud. que dichos rasgos continúan siendo válidos en el presente?
Discuta
 - c) Identifique actores relevantes del sistema político, que no estén referidos en los textos

“(...) Si los partidos toman la actitud de no confundirse con ninguna clase, es verdad también que las clases no se consideran representadas por ningún partido político. Ambas cosas se corresponden y se apoyan mutuamente. Las clases han descubierto hace tiempo, además, que no es confundiéndose con un partido que defienden mejor sus intereses, o creen haberlo aprendido. El gran medio a esos efectos no es el voto, es el grupo de presión. Los grupos de presión actúan permanentemente sobre los partidos mientras que la elección se hace cada cuatro años. Los grupos de presión pueden actuar de una manera más eficaz y silenciosa que las propagandas electorales. El poder que da riqueza económica, altamente concentrada en las clases altas, y la organización que ellas tienen; el poder que deriva de la organización de las clases obreras son medios eficaces de defensa y de ajustes de cuentas a lo largo de los períodos inter electorales. El sufragio universal ha dado a todos una teórica idéntica participación en la formación del poder público y en su orientación; los grupos de presión han logrado evitar esa consecuencia. Tienen, además, la ventaja de no necesitar definir objetivos demasiado generales y a largo plazo. Les basta actuar en cada momento, frente a un objetivo concreto y volcar sobre los partidos toda la fuerza de presión de que son capaces”.

Solari, A (1966): *Estudios sobre la sociedad uruguaya*. ARCA. Pág.130-133

PRACTICO N°2: EL URUGUAY DE LA MODERNIZACION (1860-1900)

1) CONCEPTO DE MODERNIZACION

“En el último tercio del S.XIX se estaba terminando de gestar una economía mundial, regida por Europa y fundamentalmente por Gran Bretaña, que anudó de manera irreversible las relaciones económicas de las naciones periféricas (exportadoras de productos primarios, receptoras de manufacturas y capital) con el centro industrial constituido por aquella región.

Para que la economía global fuera eficiente, era necesario que las pautas del sistema capitalista fueran adaptadas por los países periféricos (...) El concepto de Modernización significó el esfuerzo del país, y de toda América Latina, para ponerse a tono con las demandas externas no solo en el plano económico, sino también en lo social, político y cultural”

Nahúm B (2004): *Manual de Historia del Uruguay*. T.1 Pág. 170

“En el último tercio de siglo pasado, el Uruguay experimentó una serie de transformaciones estructurales que suelen designarse con el nombre de modernización. Las modificaciones económicas, sociales, políticas, culturales y tecnológicas orientaron el país hacia los parámetros impuestos en Europa Occidental y EE: UU. Estos cambios significaron: a) la adecuación de la estructura económica basada en la exportación de excedentes pecuarios a las condiciones impuestas en el mercado mundial; b) la renovación de la estructura ganadera, que permitió el desarrollo de nuevas formas productivas, renglones de exportación, al tiempo que el incremento de las actividades destinadas al mercado interno; c) un crecimiento demográfico alimentado por una inmigración ultramarina significativa, y una urbanización creciente; d) la centralización del poder político y la expansión de las actividades secundarias del Estado, proceso que se aceleraría en las primeras décadas del S.XX.; e) la difusión de nuevos valores, en lo que conocemos como el disciplinamiento de la sociedad, por medio de la coacción y el sistema educativo”

Rial, J, Klazcko, J. (1981): *Uruguay, el país urbano*. Pág. 49-50

“La gran transformación del período 1870-1914 no es otra cosa que el nacimiento y la juventud de una determinada trayectoria tecnológica para la ganadería local, que hunde sus raíces en la década de 1860 y que discurre sobre las cuatro siguientes. Así, se pueden identificar tres núcleos innovativos en torno a los cuales se articuló la trayectoria modernizadora: la incorporación del ovino al establecimiento, el alambramiento de los campos y la mestización del rodeo vacuno. La combinación de estas innovaciones amplió las fronteras de posibilidades de producción de la ganadería local, llevando el potencial productivo de la pradera natural a su límite mediante la obtención de nuevos productos. Se determinó así una nueva función de producción (...) base de las exportaciones del país y motor del crecimiento entre 1870 y 1914.”

Moraes, I (2011): *Las transformaciones rurales en la segunda mitad de siglo XIX. Una síntesis revisitada*. Pág.24

Se pide: Discuta el concepto de Modernización a partir de los textos anteriores.

2) LA REVOLUCION LANAR

2.1) Indicadores

AÑOS	Nº OVINOS
1852	800.000
1860	3.000.000
1868	16.000.000

AÑOS	Exportaciones lana (miles tn)
1852	17
1860	47
1868	189

AÑOS	Rendimiento (lana x oveja)
Antes 1860	500 grs
1860/70	1, 5 kgs
1880/90	1, 6 kgs

Tomado de: Barrán, J. Nahúm, B. (1971): *Historia rural del Uruguay Moderno. Compendio*. Pág.142

2.2) Consecuencias

“Con el ovino, se produce la fractura de una organización económica que dependía exclusivamente del cuero y, en menor medida, del tasajo (...). En este sentido, constituyó un claro ejemplo de modernización, entendida como el ingreso a estadios de explotación económica más racionales, introduciendo formas entendidamente capitalistas en el medio rural (...) La “estancia cimarrona” no era compatible con las exigencias del nuevo rubro, comenzando un proceso de inversión sostenida en potreros, esquiladoras, vacunas, mestizaje, y todo un conjunto de cambios que conducen a la “estancia empresa” (...). A partir de los 60’, Uruguay diversificó sus exportaciones y sus mercados”

Barrán J, Nahúm B (1978): *Historia rural del Uruguay moderno*. T.1. Pág. 75

“El futuro de este país está atado a la cría de la oveja. La subdivisión de la oveja que ella trae, el número de gente que emplea y los hábitos de paciente atención y subordinación que ella engendra, son bendiciones (...) A medida que la población aumenta y más capacidad se requiere para ganarse la vida, las latentes energías del gaucho saldrán adelante, y en la lista de los agentes civilizadores, la cría del ovino está destinada a ejercer una influencia poderosa. El gaucho (...) está siendo rápidamente apartado de sus hábitos nómades (...) y los que experimentan con las revoluciones lo encontrarán muy renuente a participar”

Afirmaciones del estanciero Juan Mc Coll, en 1861

Se pide: A partir de los recursos brindados, justifique por qué se habla de *revolución lanar*. Esboce en su argumentación conceptos neoshumpeterianos (tipos de innovación, trayectoria tecnológica)

3) URUGUAY Y GRAN BRETAÑA: LA NUEVA ECONOMÍA URBANA

“A partir de 1860, operaron en el país transformaciones económicas tanto rurales como urbanas (...) Entre las segundas, la “ciudad” asiste a la introducción de nuevas formas capitalistas con el desarrollo del comercio de tránsito, la apertura de los primeros bancos, y el ingreso de inversiones extranjeras, principalmente británicas. (...)

Las inversiones se dirigieron básicamente hacia el sector servicios: telégrafos, ferrocarriles, aguas corrientes, compañías de gas, tranvías, etc. Hubo, aunque en menor medida, inversión en el aparato productivo, cuyo caso paradigmático es la fábrica de extracto de carne Liebig’s, en Fray Bentos (...) y también, en buena medida, por parte de inmigrantes británicos que protagonizaron la revolución lanar con la compra y mejora de tierras.

Pero la modalidad preferida de inversión fueron los empréstitos a un Estado siempre necesitado de financiamiento, que acentuaron la dependencia económica del país, ahora no

solo comercial sino también financiera. Obviamente, los inversores estaban interesados en cobrar los intereses y asegurar una alta rentabilidad y para lograrlo, era imprescindible la paz interna y la estabilidad política, lo que transformó a los inversores y la diplomacia británica en un importante grupo de presión en nuestro país, haciendo causa común en muchas oportunidades con el “alto comercio”, interesado igualmente en la paz política, el libre comercio, y una moneda sólida”

Méndez Vives, E (1987): *El Uruguay de la Modernización*. EBO. Pág. 27

Compañías Británicas en Uruguay en 1890	
1	Central Uruguay Railway Company of Montevideo Ltd.
2	North Eastern Uruguay Railway Company Ltd.
3	Northwestern Uruguay Railway Company Ltd.
4	Midland Uruguay Railway Company Ltd.
5	Uruguay Northern Railway Company Ltd.
6	Goldfields of Uruguay Ltd.
7	Liebig's Extract of Meat Company Ltd.
8	Montevideo Gas Company Ltd.
9	Montevideo Telephone Company Ltd.
10	Montevideo Water Works Company Ltd.
11	Uruguay Land and Development Company Ltd.

Fuente: Peter Winn, ob. cit. p. 128.

Se pide: Fundamente la siguiente afirmación: “el capital británico desempeñó un rol central en el proceso de modernización, al tiempo que reforzó la dependencia”

4) URBANIZACIÓN E INMIGRACIÓN

“La población del Uruguay pasó de 223.238 habitantes en el censo de 1860, a 1.042.686 según el censo de 1908. El fuerte crecimiento de la población en ese período se originó en tres factores: la alta natalidad (hasta los 80’), la mortalidad que desciende de forma constante desde mediados de los 70’, y la inmigración, fundamentalmente en los períodos de crisis europea. La gran inmigración de la segunda mitad del S.XIX tuvo su origen en la tendencia expulsora de mano de obra del Capitalismo europeo, y en el abaratamiento de los transportes. Este avance del transporte en cuanto a rapidez y baja de costos permitió además incrementar la demanda europea y con ello incorporar al mercado mundial la producción de nuevas tierras, lo que produjo la crisis de la agricultura europea y la emigración de campesinos.

La mayoría de los inmigrantes europeos provenían del sur de Italia, de Cataluña y País Vasco, existiendo un componente no despreciable, pero decreciente relativamente con los años de británicos y franceses. Hubo, además, colonias suizas y rusas cuya impronta permanece hasta hoy.

Los inmigrantes fueron trabajadores en las empresas de servicios capitalinos, obreros en la construcción, comerciantes o artesanos en la ciudad, o pequeños agricultores en la zona sur del país. Los hacendados extranjeros que se integraron a la clase alta fueron brasileros después de la Guerra Grande y algunos europeos a partir de los 60’ de la mano de la revolución lanar, de manera que en general el inmigrante europeo no fue un gran hacendado; se radicó casi exclusivamente en Montevideo, en su periferia, o emigró a Argentina, cuyo desarrollo agrícola mayor absorbía mano de obra y abría horizontes más promisorios”.

Millot J, Bertino M (1991): *Historia económica del Uruguay*. EBO. Pág. 27-38

Evolución de la población del país 1860–1908

Años	Uruguay	Interior	Montevideo	% pobl. Mont. sobre pobl. total
1860	223.238	165.322	57.916	26
1870	343.020	236.328	106.692	31
1880	463.867	334.447	120.420	26
1890	686.458	367.096	219.362	32
1900	914.713	647.313	267.400	29
1908	1.042.686	733.455	309.231	30

(Elaborado en base a datos tomados de *Rial*, Juan. "Estadísticas históricas de Uruguay 1850–1930". Cuadernos de CIESU N° 40, Montevideo, 1980).

Origen de la población del país y de Montevideo 1860–1908

Años	URUGUAY			MONTEVIDEO		
	Pobl. total	Nativos (%)	Extr.(%)	Pobl. total	Nativos (%)	Extr.(%)
1860	222.406	66	34	57.844	52	48
1884	—	—	—	164.028	56	44
1889	—	—	—	215.061	53	47
1908	1.042.686	83	17	309.231	70	30

(Elaborado en base a datos tomados de *Rial*, Juan. *op. cit.*)

- Se pide:**
- Caracterice el aluvión inmigratorio recibido por Uruguay a finales de S.XIX.
 - Imagine que usted es un inmigrante español llegado a fines de S.XIX. Elabore una nota dirigida a su familia, donde intente convencerla (o no) de emigrar al Uruguay
 - A partir de los cuadros, ¿puede deducir otros cambios sociales derivados del proceso modernizador?

5) LA SENSIBILIDAD CIVILIZADA Y LA REFORMA VARELIANA

“El investigador de la Historia de la sensibilidad, advierte que hacia 1900 está en presencia de sentimientos, conductas y valores diferentes a los que habían moldeado la vida de los hombres en el Uruguay, por lo menos hasta 1860. Esta sensibilidad del 900, que hemos llamado “civilizada”, disciplinó a la sociedad: impuso el empaque al cuerpo, el puritanismo a la sexualidad, el trabajo al “excesivo” ocio, ocultó la muerte alejándola y embelleciéndola (...) y por fin, descubrió la intimidad transformando la vida privada de la familia burguesa, en un castillo inexpugnable (...) En realidad eligió, digámoslo, la época de la vergüenza, la culpa y la disciplina (...) Esa sensibilidad, ¿Cuánto dominó a la anterior sensibilidad “bárbara”, la del juego y la risa estridente, la libertad gestual, la muerte macabra exhibida, la violencia física y la desvergüenza?”

Llama la atención que esas tres décadas claves en que Uruguay generó una nueva sensibilidad (1860-1890), sean aquellas mismas en que el Uruguay se “modernizó”, (...) Escuela, iglesia, médicos y policía fomentaron, en realidad, lo que las transformaciones económicas imponían si se quería seguir siendo parte del colectivo: la eficacia, el trabajo, el estudio, la seriedad de la vida (...) Un modo de producción nuevo, como el que estaba gestándose, implicaba cambios en la sensibilidad y la conducta. Así, sensibilidad y cambio económico van entrelazados, no son causa y efecto uno de otro, sino que se retroalimentan, se abren camino juntos, y se necesitan”

Barrán J.P (1989): *Historia de la sensibilidad en el Uruguay*. EBO. T.2 Pág. 11-21

“El orden, siendo expresión de la verdad y por consiguiente de la razón, será seguramente el mejor remedio contra la incoherencia de las ideas, la perturbación de los sentimientos y la irregularidad de las acciones (...) Los locos se levantarán a las 5 de la

mañana (...) se les acostumbrará a arreglar ellos mismos su cama y después bajarán a los patios para entregarse a ejercicios (...) almorzar y pasar enseguida a sus tareas respectivas, hasta que llegue la visita del médico que será anunciada con toque de campana. Convendrá que sean acompañados los locos en sus labores, como si fueran militares, por el toque tambos o algún instrumento, cuyo compás ayudará a regularizar sus mentes.”

Fragmento del Reglamento para el manicomio, propuesto por el Dr. Adolfo Brunel, 1862

“La confluencia entre el realismo del régimen militar latorrista, el deseo del ala progresista de la clase alta rural de tener una mano de obra calificada y dócil, y el positivismo filosófico que empezaba a penetrar en la élite intelectual, hicieron posible la aprobación del Decreto-ley de Educación común de 1877, obra de José Pedro Varela. El apoyo sostenido que los sucesivos gobiernos le brindaron de allí en más hizo mucho por elevar el nivel cultural y la conciencia cívica de la población, rasgos que se acentuaron en el S.XX conformando un rasgo específico de la nación uruguaya.”

Barrán J.P, Nahún B (1984): *El problema nacional y el Estado: un marco histórico*. EBO-CINVE. Pág.62

“No necesitamos poblaciones excesivas, lo que necesitamos es poblaciones ilustradas. El día en que nuestros gauchos sepan leer y escribir, sepan pensar, nuestras convulsiones desaparecerán quizás. Es por medio de la educación del pueblo que hemos de llegar a la paz, al progreso y a la extinción de los gauchos. Entonces el habitante de la campaña a quien hoy embrutece la ociosidad, dignificado por el trabajo, convertirá su caballo (hoy elemento de salvajismo en elemento de progreso (...)) y las inmensas riquezas nacionales, movidas por el brazo del pueblo trabajador e ilustrado, forman la base del progreso material. La educación del pueblo es la verdadera locomotora del progreso.”

Varela, J.P: Los gauchos. En *Revista literaria*, 1865. Pág.206

“(…) en la vía del mejoramiento social, el planteamiento de un buen sistema de instrucción pública es uno de los más activos motores; y así puede asegurarse que sus resultados serán siempre relativamente ineficaces mientras en las otras esferas de la actividad social continúen obrando las causas corruptoras. Pero puede igualmente afirmarse que los gobiernos no podrán realizar nunca reformas de alguna importancia, sin el auxilio de un buen sistema de educación pública.”

Varela, J.P (1876): *La legislación escolar*. Pág. 119

- Se pide:**
- ¿Qué relación existió entre disciplinamiento y modernización? Vincule con el positivismo
 - ¿Qué papel debía jugar, según Varela, la educación en el proceso de modernización? ¿Reconoce el autor limitaciones en este sentido?
 - Discuta el sentido de los principios de obligatoriedad y gratuidad de la educación

6) LAS “FUERZAS VIVAS” DE LA ECONOMÍA. EL PROYECTO DE LA A.R.U

“En 1871, en plena guerra civil, los grandes terratenientes fundaron la Asociación rural del Uruguay, con el cometido de lograr un Gobierno que garantizara el orden, el sosiego y el derecho de propiedad a toda costa, aun al precio de otro orden, el constitucional. Recibieron el apoyo de su grupo de pares urbano (la Bolsa de comercio), cuando en 1875 el

Gobierno suspendió el pago de intereses de deuda pública, aumentó los aranceles y quiso implantar el papel moneda (curso forzoso), atacando así los intereses del alto comercio y los acreedores británicos (...)

En la revista de la Asociación rural se esbozó un proyecto de nación de los más consistentes que conoció la Historia nacional. La propiedad privada debía asegurarse coactivamente, pues solo ella permitiría la refinación de ovinos y vacunos y el desarrollo agrícola. Debía fortalecerse el poder estatal, a partir de la construcción de caminos, puentes y ferrocarriles, la implantación de un aparato jurídico administrativo renovado, y el establecimiento de una fuerza militar incontrastable que garantizara la supremacía del Gobierno sobre los caudillos regionales, y eliminara el desorden y las guerras civiles. (...) Además, debía fomentarse la inmigración de mano de obra calificada y disciplinada

Barrán J. Nahún B (1984): *El problema nacional y el Estado: un marco histórico*. EBO-CINVE. Pág. 18 y sigs.

“En Uruguay, como en toda América Latina, la modernización fue un proyecto oligárquico. El trazo social del proyecto oligárquico había implicado, simultáneamente, la congelación política y social de las demandas de una incipiente, aunque creciente clase obrera y media urbana, y la destrucción (a veces física, incluso) de los sectores premodernos de la clase baja rural, tarea despiadada que se cumplió sin ninguna contemplación.”

Real de Azúa, C. (1984): *Uruguay, ¿una sociedad amortiguadora?* CIESU. Pág.31

Se pide: Vincule el contenido de ambos fragmentos

7) EL MILITARISMO

7.1) Concepto de Militarismo

“Para la Ciencia Política, estamos en presencia de un Militarismo, cuando existe un predominio del elemento militar en el Gobierno; (...) esto implica, generalmente: a) la concentración en el ámbito castrense de la toma de decisiones, b) la jerarquización de la institución militar en el conjunto del aparato estatal, vía presupuestal, aumento de contingentes, (...); c) la difusión en la sociedad de valores e ideas típicamente vinculadas a las FF:AA, como ser: disciplina, amor a la patria, honor, sacrificio (...); d) una política exterior de corte agresivo y generalmente expansionista”

Rouquie, A (1981): *Dictadores, militares y legitimidad en América Latina. Crítica & Utopía* (5)

“(...) Desde el ámbito político, el Militarismo significó la sustitución de los partidos tradicionales (fundamentalmente, el colorado) en la conducción del Estado. Se había creado un verdadero vacío de poder que ni caudillos de los partidos históricos, ni los más nuevos principistas fueron capaces de llenar. Las clases altas y el Imperio Británico, hartos ya de la anarquía, pusieron sus gritos en el cielo y sus esperanzas en el Ejército y el Coronel Lorenzo Latorre. El líder rural Domingo Ordoñana señaló que “los pueblos, en situaciones extremas, suelen darse gobiernos especiales cuando se convencen de que la suavidad alienta el abuso y que solo el vigor puede salvar a la patria”

El ejército tomó el Gobierno en 1876 (...) Al fin el orden y el sosiego parecieron férreamente logrados. Más eficaz que el cambio de modelo económico, más eficaz que la creación de una clase media, o que la conformación de un Gobierno por consenso, les pareció a los grupos de presión la coacción que encarnaba el ejército.”

Se pide: ¿Constituyó el Militarismo uruguayo (1876-1885) un caso de Militarismo siguiendo el concepto de Rouquie? Fundamente

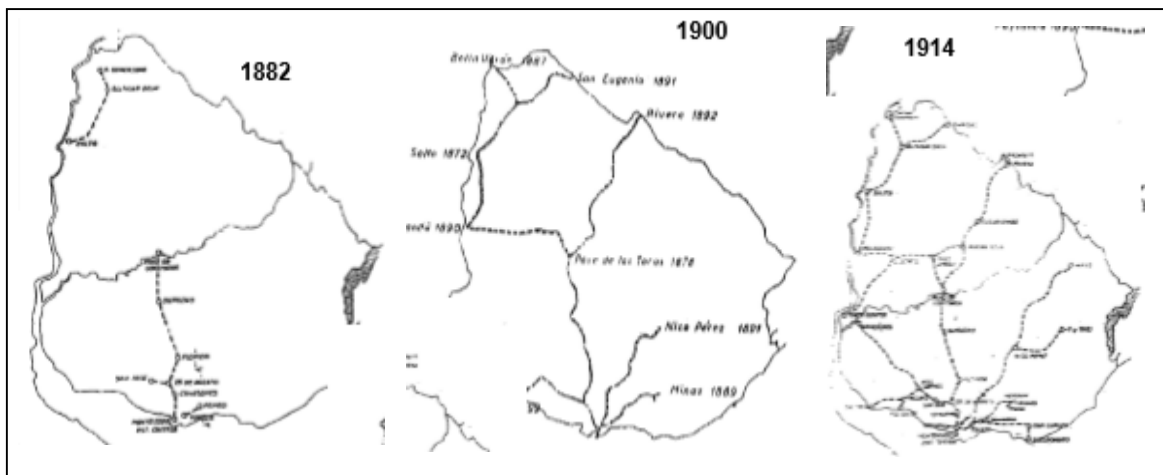
7.2) El fortalecimiento del Estado

“El gobierno de Latorre unificó el poder, al valerse de medios técnicos modernos para hacer cumplir su autoridad en todo el territorio nacional. Este hecho tiene una importancia crucial, porque fue la primera vez que el gobierno pudo hacerse obedecer hasta en las regiones más lejanas de la capital, acabando con el dualismo estructural. Los logros del régimen militarista fueron decisivos en el ámbito del poder coactivo, al estructurarse una fuerza militar de poder incontrastable. El fusil Remington primero, la ametralladora y el Krupp después (...) los ferrocarriles, al tecnificar la guerra y elevar el costo de las campañas militares, operaron siempre a favor del Estado. El poder de los caudillos recibió un golpe que se percibió casi mortal.

También fue modernizado el aparato administrativo y jurídico, reorganizado el servicio de correos (con lo que la administración ganó en tecnicismo y eficiencia), promulgados los Códigos de Procedimiento civil, Instrucción Criminal y Rural. Este último, y el registro de Embargos tendieron a asegurar la propiedad en su concepción burguesa.”

Barrán JP, Nahúm B (1971): *Historia rural del Uruguay moderno. Compendio*. EBO. Pág.156

Se pide: Enumere las bases materiales del fortalecimiento estatal que menciona el texto, ¿qué importancia tuvo cada una de ellas? ¿Puede mencionar otras que el fragmento omite?



Tomado de: Millot y Bertino. Ob. Cit. Pág. 331.341 y 342

7.3) La afirmación del derecho de propiedad de la tierra

“El Código rural, esa obra tesoro de bienestar y seguridad en la campaña, apenas fue puesta en vigencia, empezó a causar los efectos que se esperaban: el contento de la población honrada de los campos, que no tenía que someterse al rigor de la ley, porque sabía que obrando bien estaba exenta de caer en sus penas, y el descontento y guerra de ladrones y vagos, porque veían en el Código rural el freno a sus desmanes; veían que ya no era posible tener la subsistencia asegurada, arrear y faenar ganado ajeno, tener grandes haciendas

pastando en campo ajeno (...) los cueros robados no había pulpero que los comprase, y esas bolsas de oro donde desaparecían los ganados para ser faenados en saladeros del Brasil, dejaban de existir para dar paso a la garantía de la propiedad”

Opiniones de un miembro de la A.R.U sobre el Código rural, 1878. En: Barrán J.P, Nahúm B. Ob cit. Pág. 165

“La campaña ha entrado en caja, y solo por tener nublada la vista y tupida la inteligencia, es que puede negarse esta palpable verdad. (...) para ver cómo se reconoce el principio de autoridad, basta visitar un galpón de esquila; en él se observa una puntualidad, un deseo de agradar y cumplir cada uno con su deber, que nos eran desconocidos en otros tiempos en que tales trabajos infundían temor”

Opiniones de Domingo Ordoñana, presidente de A.R.U, en 1978. En: Barrán J.P, Nahúm B. Ob cit. Pág. 161

“Cada estancia que se cerca, representa 10, 15 o 20 individuos o familias que quedan en la miseria, sin otro horizonte que una vida incierta degradada por el servilismo del que tiene que implorar caridad para vivir, y alentando odios en su corazón hacia esos cercos, causa de su terrible estado, que quisieran ver destruidos; y que como única esperanza alimentan la risueña expectativa de una revolución que les permita volver a aquello de “aire libre y carne gorda (...) En ese camino vamos si no tratamos de poner remedio, dándoles ocupaciones que les dignifiquen, haciéndoles útiles a sí mismos y a sus semejantes.”

Consideraciones de Balprada, Federico, 1879. En: Barrán J.P, Nahúm B. Ob cit. Pág. 182

“Hay una serie de cuestiones que saltan a la vista: ¿Por qué la guerra encuentra en este país un ambiente favorable? En primer término, porque la mayoría de la gente de la campaña no tiene hogar y lleva una vida nómada. Mejor que ganar 8 pesos por mes, lanzarse a una aventura que dura unos meses, ganan más y comen mejor. Es una huelga armada de protesta de los desgraciados, que la política explota en su provecho (...)

Claro está que quienes estimulan estas bárbaras irrupciones guerreras, no lo hacen sino en razón de su propio interés, pero encuentran el terreno abonado. (...) Explotan el hecho, a nombre de reivindicaciones de orden partidario, que desaparecerían el día que el gaucho tuviera un pedazo de tierra y hogar estable. Entonces si concluirían las guerras civiles. El problema político es un problema económico, hay que juntar a esos desheredados y darles medios de vida”.

Fragmento de una carta de Mongorel L. a Victorica A. Tomado de: Caetano G, Alfaro M (1995): *Historia del Uruguay Contemporáneo. Materiales para el debate*. FCU-ICP

“Al cabo del proceso, la nueva función de producción de la ganadería capitalista, aunque menos intensiva en trabajo, era tan intensiva en el uso del factor tierra como lo había sido la ganadería asociada a la producción del cuero y el tasajo. La trayectoria tecnológica de la ganadería del último cuarto del siglo XIX no desafió la estructura territorial preexistente, sino que puso en marcha un proceso de especificación y consolidación de los derechos de propiedad (...). La transformación tecnológica de este período no se hizo a pesar del latifundio, sino con y desde el mismo.”

Moraes, I (2008): *La pradera perdida: Historia y economía del agro uruguayo, 1750-1970*. Linardi y Risso. Pág.93

Importación de alambre para cerco

Año (promedios anuales)	Importación de alambre para cerco (kg)
1871-75	2.133
1876-80	11.476
1881-85	12.392
1886-90	2.848.583
1891-95	10.333.411
1896-00	4.301.651
1901-05	9.450
1906-10	11.445.976
1911-15	4.386.900
1916-20	975.508

Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos de Anuarios Estadísticos de Uruguay

Proceso de alambramiento. Suertes de estancia* alambradas, porcentaje parcial y acumulado			
	Suertes	% Parc.	% acum..
1872-76	691	9	
1877-82	4265	55	64
1882-90	2729	35	100

* Suerte de Estancia = 1.875 há.

Fuente: Millot, J. y Bertino, M.

Se pide: A la luz de los fragmentos anteriores, analice las consecuencias de la revolución del alambrado. Integre en su argumentación los marcos conceptuales neoschumpeteriano y neoinstitucionalista.

8) ALGUNOS INDICADORES DEL CAMBIO ESTRUCTURAL

Estructura de las exportaciones; porcentaje por rubros

Período	Cueros	Lanas	Tasajo	Carne congelada
1872-1875	41,92	22,69	13,08	0
1886-1890	28,59	38,16	15,74	0
1906-1910	24,03	40,17	9,83	1,36
1911-1915	19,88	43,55	6,11	14,42

Destino de las exportaciones, porcentajes sobre el total

Años	Gran Bretaña	Francia	Brasil	Bélgica	Argentina
1886	21	11	19	16	5
1895	15	18	21	17	13
1900	7	16	26	18	10
1904	6	17	13	18	17

Establecimientos industriales, comerciales y de servicios existentes en Montevideo

Establecimientos	1858	1872	1880
Industriales	362	851	2228
Comerciales	392	770	1791
Servicios	141	647	1676

Costo de vida de un obrero casado y con 4 hijos, en 1890 y 1904 (se muestran algunos rubros)

Rubro	% del salario, en 1890	% del salario, en 1904
Vivienda	9	25,5
Alimentación	38,45	57,2
Servicios	35,2	13
Otros (vestimenta/recreación,..)	3	2

Fuente: Caetano G. Alfaro, M. (1995): *Historia del Uruguay Contemporáneo: materiales para el debate*.

Pág. 20-25

Se pide: ¿Qué conclusiones puede sacar de los cuadros anteriores, en cuanto a las transformaciones económicas y sociales operadas por nuestro país durante la modernización?

9) LA CRISIS DE 1890

Comercio Exterior, 1887 - 1890 (millones de pesos corrientes)			
<i>Año</i>	<i>Exportaciones</i>	<i>Importaciones</i>	<i>Saldo</i>
1887	18:7	24:6	-5:9
1888	28:0	29:5	-1:5
1889	26:0	36:8	-10:8
1890	29:1	32:4	-3:3
1887-1890			-21:5

Fuente: Anuario Estadístico 1890, INE.

Precio de Productos Exportables			
	<i>1885</i>	<i>1890</i>	<i>1894</i>
Cuervos vacunados salados	\$7,20	\$5,86	\$5,16
Cuervos vacunados secos	\$7,30	\$4,20	\$1,79
Lana	\$2,85	\$3,10	\$2,35
Tasajo	\$4,30	\$3,75	\$2,10

Fuente: Barrán-Nahum, *Historia rural del Uruguay moderno*, t.2, pp. 54-55

Monto y Servicio de la Deuda Externa en 1882 y 1890				
<i>Año</i>	<i>Monto</i>	<i>Índice</i>	<i>Servicio Anual</i>	<i>Índice</i>
1882	£3:5	100	£0:1	100
1890	£18:0	514	£1:15	1150

Fuente: Peter Winn, ob. cit., p. 168.

Reservas y Emisión de los Bancos en 1888 y 1890 (millones de pesos corrientes)				
	<i>1888</i>	<i>Reservas</i>		<i>Emisión</i>
Banco Nacional	\$	4:315	\$	8:975
Banco de Londres	\$	5:358	\$	2:907
Banco Inglés	\$	2:607	\$	2:288
Banco Italiano	\$	1:005	\$	1:147
Banco de España	\$	0:809	\$	0:672
<i>Total</i>	\$	14:094	\$	15:989

Tomado de: Nahúm, B. (2011): *La crisis de 1890 y la conversión de 1981*. Pág. 17, 29 y 3

Se pide: Vincule el contenido de los cuadros con las causas de la crisis de 1890

10) EL REGRESO DE LAS GUERRAS CIVILES Y LA FIGURA DE APARICIO SARAVIA: ALGUNAS POSTURAS HISTORIORÁFICAS

“Las contiendas del novecientos no fueron revoluciones porque no combatieron clases sociales por el poder, sino guerras civiles, porque lucharon partidos políticos por el control del Gobierno [...]

El cercamiento de los campos y la crisis del noventa, [...] dejaron entre otros saldos negativos, a una importante población rural marginada. En otras naciones, el desarrollo acompasado de la industria urbana y las modificaciones agrícolas o pecuarias, permitieron que hombres desplazados de un sector, hallaran fácil acomodo en el otro. Aquí eso no

aconteció, los „pueblos de ratas“ proliferaron, la desocupación fue el destino de buena parte de del „pobrerío rural“. Como el desocupado vivía en la miseria, y los caudillos blancos le ofrecieron un marco político a sus deseos inconscientes de actuar, y conscientes de comer, las huestes de Saravia -y en medida menos importante las del gobierno –recibieron su principal aporte de esa masa empobrecida.

Afirmar que el “pobrerío” fue el protagonista de las revoluciones del novecientos, no significa decir que las revoluciones tuvieran objetivos sociales. El campesinado, ni en el ejército gubernamental ni en el de Saravia, se protagonizó a sí mismo. El régimen de explotación imperante en la estancia generó un proletariado rural muy peculiar, que escapa a características rígidas. La ganadería extensiva provocó el aislamiento de las peonadas; la hacienda modernizada por el alambrado y otras mejoras técnicas, la desocupación. Trabajadores esparcidos, y paisanos despedidos concentrados en los ejidos de las ciudades del interior y los “pueblos de ratas”, no alcanzaron a ser una clase „para sí, con conciencia de sus intereses y de su oposición frontal a los terratenientes.

Hemos hecho hincapié [...] en las relaciones entre partidos políticos tradicionales y clases altas del país: grandes estancieros, comerciantes, banqueros e industriales. Mientras en tiempos de paz esas clases mantenían bajo su control la vida política, en tiempo de guerra se observaba que los partidos tradicionales poseían un grado de autonomía frente a ellas mucho mayor del esperado. Las „clases conservadoras“ –como se autodesignaron-, durante las guerras civiles del novecientos no fueron ni blancas ni coloradas; se distanciaron de los partidos que, por disputarse el poder y otros ideales, sumían sus bienes en la destrucción. Presionaron a todos los niveles por la paz y el pacto entre las banderías –presión útil a los blancos- pero negaron su concurso financiero a las revoluciones y prefirieron apoyar el orden representado por el gobierno, posición que los colorados observaron con alegría. Jugaron su propio juego, en una palabra”

Barrán J. Nahúm, B (1972): *Historia social de las revoluciones de 1897 y 1904*. (Tomo 4 de la Historia Rural del Uruguay Moderno), EBO. pp. 7-10.

“La tradición ha instaurado una explicación: el reclamo por la libertad electoral. Los nacionalistas se sublevaron en 1897 y también en 1904 en defensa de su derecho a votar en elecciones libres. Este reclamo, de dimensión nacional y no meramente partidario, explicaría las revoluciones de Aparicio Saravia. Sin embargo, es interesante observar que tal reclamo no aparece en las proclamas revolucionarias de 1897, de 1903 ni de 1904: el tema persistente es la crítica a la corrupción administrativa, y la alusión a las Jefaturas Políticas que les correspondían según la Paz de Abril. La idea de que el levantamiento se produjo en defensa de la pureza del sufragio es una elaboración posterior, construcción de la memoria que es también una construcción del olvido.

(...) Para encontrar una explicación del levantamiento de 1904 que coincida con los testimonios de la época, debemos buscar por otro lado. (...) Los documentos nos muestran un proceso encuadrado en la defensa de las ventajas obtenidas en 1897, es decir, la preservación del espacio de poder que representaban las Jefaturas Políticas (especialmente la de Rivera, muy importante por el contrabando de armas desde el Brasil). En esto, poco tuvo que ver la lejana perspectiva de las elecciones; y es comprensible porque el “problema electoral” aparentemente no existía como tal: no parece que existiera la posibilidad de optar entre “elecciones o la guerra” porque las prácticas electorales eran una continuación de la guerra por otros medios.

Debemos admitir que en el Uruguay de 1904 se vivía un “clima de final” en materia política, donde la mayoría blanca liderada por Aparicio Saravia parecía estar buscando la

forma de eliminar a Batlle de la Presidencia y por su lado, el gobierno también parecía dispuesto a revertir la situación que le había sido impuesta en 1897. Y para lograr ese resultado, era aceptable la guerra civil. Es decir: la “sociedad amortiguadora” y la “defensa de la libertad electoral” son construcciones que responden a otras realidades históricas, muy posteriores a la época cuando los uruguayos consideraban válido matarse por la defensa de espacios de poder y no por instaurar las libertades. El concepto que predominaba en la época [posterior a la independencia] era que los problemas políticos no se resolvían en las elecciones, episodios sin prestigio y sin arraigo como para rivalizar con la protesta armada a la que habitualmente se recurría.”

Demasi, C: Artículos de prensa con motivo del centenario de la revolución de 1904

Se pide: A partir de los fragmentos anteriores, discuta los usos políticos del pasado en la construcción historiográfica de la democracia uruguaya

PRACTICO N°3: EL URUGUAY BATLLISTA (1900-1930)

1) UNA SINTESIS SOBRE LA TRASCENDENCIA HISTORICA DEL BATLLISMO

“El elenco político que gobernó el país entre 1903 y 1915, dominado por la personalidad de José Batlle y Ordoñez, cuestionó el orden económico y social del Uruguay del novecientos. Ese orden se basaba en el respeto a la propiedad privada, que englobaba al latifundio en la campaña; en la creencia en que el progreso del país radicaba en el “crecimiento hacia afuera” mediante la explotación de sus ventajas comparativas naturales, lo que conducía a la valoración de la ganadería como destino manifiesto y al respeto al carácter sacrosanto de las inversiones británicas; y, por fin, la creencia en que la marcha de la sociedad sería armoniosa si el Estado no interviniera para proteger a los “débiles” frente a los “fuertes”...Cada uno de estos supuestos fue puesto en duda por la dirigencia mencionada.”

Barrán, J. Nahúm, B. (1979): *Batlle, los estancieros y el imperio británico*. T.1. EBO. Pág. 13

Se pide: Comente y fundamente conceptualmente el fragmento

2) EL REFORMISMO BATLLISTA: IDEAS ECONOMICAS

2.1) La lucha contra el capital extranjero

“La administración del Ferrocarril central (británico), o del banco francés o italiano, es menos costosa que la de los ferrocarriles del Estado o del Banco Hipotecario. Pero ello es relativamente cierto, ya que el servicio no por eso es barato; (ya que el particular gana más que el estado, y no lo reinvierte como este en la sociedad...El Ferrocarril central tiene jefes de estación que ganan 40 o 50 por mes; el del estado los tiene a 100 o 150. El inglés economiza y se lo lleva al accionista de Londres, su jefe de estación es pobre y no consume, no es un buen cliente de la producción uruguaya.”

Batlle en la prensa montevideana en 1909

Se pide: ¿Qué críticas se plantean en este fragmento, a las empresas extranjeras? ¿Conoce otras? ¿Qué estrategias utilizó el Estado en la *lucha contra el capital extranjero*?

2.2) La reforma rural y sus límites

“El latifundio es el mayor enemigo del progreso social (...) es necesario poblar nuestro territorio y nunca alcanzaremos esa aspiración si no marchamos a la subdivisión de la tierra, que abra horizontes promisorios a los hombres de campaña que hoy son pobres y despierte, al propio tiempo, el atractivo de la gente de otras comarcas que deseen venir a trabajar al Uruguay. Ya no prima el concepto de propiedad absoluta e inviolable...Ya no basta con respetar el derecho ajeno, es preciso colaborar con el progreso social (...) En este sentido, el impuesto progresivo sobre la tierra hace que el interés de tener grandes propiedades disminuya si no se las emplea en forma racional.”

El día. “El latifundio y el deber del Estado” 30/9/1929. Pág.5

“La agricultura en nuestro país es algo más que un problema económico (...) es un problema social y político. La naturaleza pastoril o agraria de los países está en conexión directa con el progreso de las instituciones políticas. A la era pastoril corresponde el ciclo de las revoluciones y la inestabilidad; a la era agraria, permanente y duradera, corresponde la estabilidad de las instituciones.”

Sesión de la Cámara de Representantes del 5/6/1915. Citado en: Caetano, G. Alfaro, M. Ob. Cit. Pág.72

- Se pide:** a) ¿Qué cuestionamientos se plantean, en estos fragmentos, al latifundio ganadero?
 ¿Cuál fue el diagnóstico batllista en relación al sector agropecuario?
 b) ¿Qué políticas se ensayaron durante el período, en relación al medio rural?
 Integre en su argumentación el concepto sistema nacional de innovación
 c) Discuta los alcances y límites de la transformación del sector agropecuario en el período

3) LAS TRANSFORMACIONES ECONÓMICAS ENTRE 1900 Y 1930

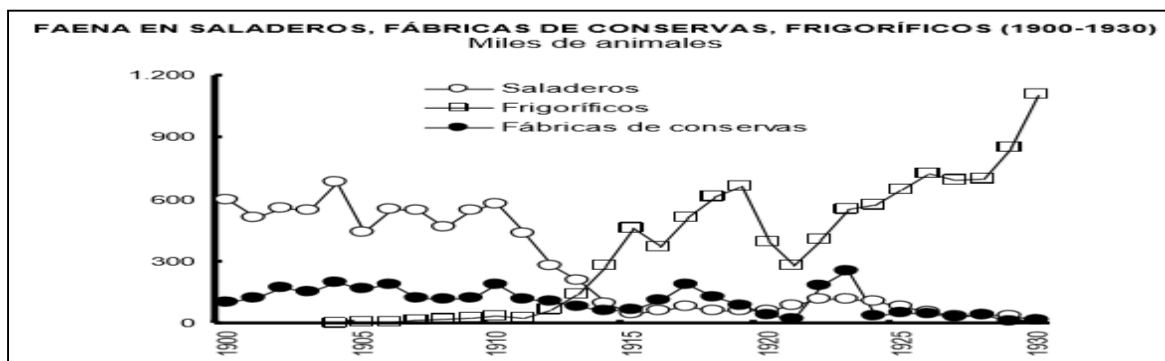
Tasas de Crecimiento			
	PBI real	Población	PBI per capita
1870-1930	3.9	2.7	1.1
1870-1913	3.9	3.1	0.8
1913-1930	3.8	1.9	1.9
1913-1919	1.3	1.8	-0.5
1919-1930	5.2	1.9	3.3

Tomado de: Bértola, L (2016): *El PIB p/c de Uruguay (1870-2015): una reconstrucción*. DT – PHES. Pág.16

- Se pide:** a) Identifique las fases del ciclo económico
 b) ¿Cómo explica la evolución demográfica del periodo?

ESTRUCTURA PRODUCTIVA Y CRECIMIENTO SECTORIAL (1900-1930)					
Porcentajes					
	Agrícola	Pecuaría	Manufactura	Otras	TOTAL
Estructura					
1900	9,5	54,6	13,8	22,1	100
1911	11,6	36,3	18,5	33,6	100
1920	13,9	45,7	16,0	24,4	100
1930	13,6	33,4	16,5	36,5	100

Tomado de: Bertino, M. et al. (2005): *La economía del primer batllismo y los años 20*. Pág. 78



Tomado de: Bertino et.al. (2005). Ob.cit. Pág. 96.

- Se pide:** a) ¿Hubo cambio estructural durante el período batllista? Discuta
 b) ¿Qué proceso económico puede identificar en el gráfico inferior?

EXISTENCIAS GANADERAS			
Millones de cabezas			
	Vacunos	Ovinos	Unidades ganaderas
1900	6.8	18.6	10.5
1908	8.2	21.5	12.5
1916	7.8	11.5	10.1
1924	8.4	14.4	11.3
1930	7.1	20.5	11.2

Tomado de: Bertino et al (2005). Ob. Cit.

- Se pide:** ¿Qué proceso puede identificar en el cuadro? A partir del texto de Moraes, discuta la racionalidad capitalista de los terratenientes luego del alambramiento de los campos

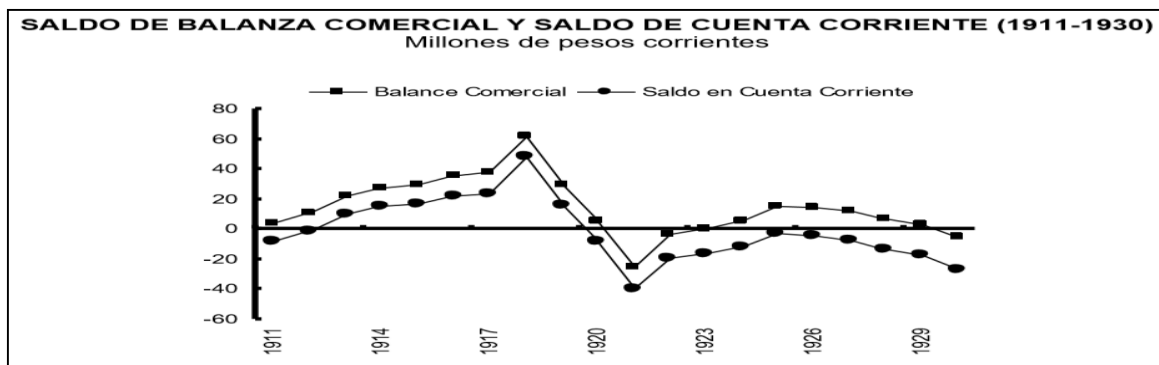


Tomado de: Bértola, L (2000): *Primer batllismo: reflexiones sobre el crecimiento, la crisis y la guerra.*

“El modelo batllista consistía en cierta interacción virtuosa entre crecimiento exportador, crecimiento importador, formas de recaudación fiscal basadas en el comercio exterior, balances fiscales positivos y capacidad de endeudamiento externo, lo que permitía el sustento de la “república social” (...) Cuando cambiaron las condiciones internacionales que sustentaban el patrón de inserción del país (hacia 1913) el modelo mostró sus falencias y entró en crisis. El batllismo no se resignó e intentó radicalizar el proceso de reformas entre 1913 y 1915. Entonces la oposición conservadora adquirió una dimensión importante y el “freno” quedó consumado. En 1916 se abriría otra etapa: la “República Conservadora”

Bértola (2000: 173-177)

- Se pide:** a) ¿Puede relacionar la información del gráfico con el contenido del texto?
 b) Fundamente la relación entre dinamismo importador y capacidad de reforma durante el batllismo. ¿Qué reformas se intentó radicalizar desde 1913?



Tomado de: Bertino et al. (2005)

Se pide: Vincule el gráfico con el crecimiento “de espaldas al precipicio” en la década del 20'

Composición de la exportación de mercaderías (%)
(promedios quinquenales, precios corrientes)

	Carne y extractos	Cueros	Lanas	Prod. Agrícolas	Otros	Total
1891-95	19	35	23	5	18	100
1896-1900	22	27	31	7	13	100
1901-01	20	29	33	5	13	100
1906-10	16	25	40	4	15	100
1911-15	24	20	42	3	11	100
1916-20	38	18	35	2	7	100
1921-25	33	17	32	5	13	100
1926-30	33	13	30	10	14	100

Destino de las Exportaciones (%)
(promedios quinquenales, porcentajes de valores corrientes)
Fuente: Finch (2005)

	UK	otros Europa	EEUU	otros américa	otros	Total
1891-95	14.7	41.5	7.1	36.1	0.6	100
1896-1900	7.0	48.0	5.7	38.7	0.6	100
1901-01	8.0	50.4	6.5	34.2	0.9	100
1906-10	7.2	54.9	6.4	30.5	1.0	100
1911-15	13.9	54.2	9.1	22.0	0.8	100
1916-20	20.6	41.1	25.2	12.7	0.4	100
1921-25	26.2	44.0	16.5	13.1	0.2	100
1926-30	24.9	45.5	9.9	18.0	1.7	100

Tomado de: Finch, H. (2005): *Economía política del Uruguay Contemporáneo, 1870-2000*. EBO. Pág. 266 y 267

Se pide: Discutir la siguiente afirmación: “el batllismo redujo la dependencia económica del Uruguay”

4) EL REFORMISMO BATLLISTA: ASPECTOS SOCIALES

4.1) La relación con el movimiento obrero

“Se alega que las huelgas son fruto de la presión de los menos sobre los más, que son fruto de la propaganda de los obreros exaltados sobre los tímidos. Pues no hay nada de eso. Las huelgas son, sencillamente, fruto de lo mal que se paga al obrero y de los esfuerzos que realiza aquel para conseguir que se pague mejor por su sudor.”

Domingo Arena. Artículo de “El Día” publicado el 16/6/1905

“La policía de Colonia ha cometido otro asesinato de trabajadores. Con motivo de la huelga de picapedreros, la policía, secundando los planes de los patrones perjudicados, provocó un conflicto para darse el trágico placer de liquidar la huelga y acabar con los huelguistas...La complicidad del gobierno con la policía es un hecho.”

Editorial publicado en el diario “El Socialista”. 3/1914

“Hay que reconocer al obrero, y en general a todos los hombres de trabajo (...) el derecho a la vida de la civilización, a la vida del sentimiento, de las afecciones, de la familia, de la sociedad, y por tanto, el derecho a disponer del tiempo indispensable para participar de esos bienes. Cuando hayan destinado a la alimentación y al reposo de su organismo el tiempo necesario, todavía deben armonizar ideas con sus esposas, para conocer y acariciar a sus hijos, y para extender su cultura material e intelectual.”

Exposición de José Batlle y Ordoñez ante la Asamblea General. Proyecto de ley de reducción de la jornada laboral, 21/12/1906

Se pide: A partir de estos fragmentos, discuta la relación entre Batllismo y movimiento obrero. ¿Son consistentes o contradictorios los fragmentos? Fundamente

4.2) ¿Existe la lucha de clases?

“Conviene hacer notar que, en esta lucha entre obreros y patrones, no debe verse una verdadera lucha de clases, como algunos parecen entenderlo (...) No es raro que un obrero, por su esfuerzo constante, educación y ayudado por la fortuna, se transforme en patrón...ni es imposible que un patrón o alguno de sus hijos se vuelva obrero (...) En el fondo, no hay razón para que patrones y obreros se traten como adversarios irreconciliables. No hay en Uruguay una polarización de clases, típica del capitalismo avanzado.”

Domingo Arena. Diario “El Día” 16/6/1905

“Unidos el capital y el trabajo se afanarán para que la producción se eleve, pues cuánto más se obtenga, más interés tendrá el capital, más alto será el salario. La sociedad será una verdadera colmena donde los zánganos no tendrán cabida, pues el rico si quiere conservar su capital, tendrá que trabajar y preocuparse por el bienestar general, no como actualmente, que las grandes fortunas de los que nada producen pero consumen, crecen cuanto más catástrofes afligen a la humanidad.”

José Batlle y Ordoñez, en Diario El Día, 1913. Tomado de. Barrán J. Nahúm B. Ob cit.

4.3) La relación entre el Estado y la sociedad

“Las leyes y el orden que estoy obligado a mantener por el deber de mi cargo, me Impiden tomar una participación activa en vuestra contienda contra los patrones. Soy el encargado de hacer cumplir el orden y los derechos de todos los ciudadanos de la república. Organizaos, uníos y tratad de conquistar el mejoramiento de vuestras condiciones económicas, que podéis estar seguros de que en el gobierno no tendréis nunca un enemigo,

mientras respetéis el orden y las leyes.”

Fragmento de un discurso de Batlle ante una manifestación obrera, publicado por “El Siglo”, 23/5/1911

- Se pide:** a) ¿Qué ideas fuerza del pensamiento social batllista puede reconocer en los textos?
La concepción batllista de estos aspectos, ¿se acerca al marxismo? ¿y al liberalismo? Fundamente
- b) Imagine que usted es un dirigente sindical anarquista durante la 2º presidencia de Batlle, y tiene que persuadir a los obreros de ir a la huelga general, ¿qué argumentos manejaría?

4.4) La obra en materia educativa

EXPANSIÓN DE LA ENSEÑANZA PRIMARIA EN URUGUAY			
	Escuelas	Maestros	Alumnos
1900	912	2.055	73.605
1905	919	1.989	70.834
1910	1.093	2.342	95.160
1915	1.201	2.711	116.591
1920	1.200	3.154	124.117
1925	1.230	3.684	144.463
1930	1.541	4.800	178.264

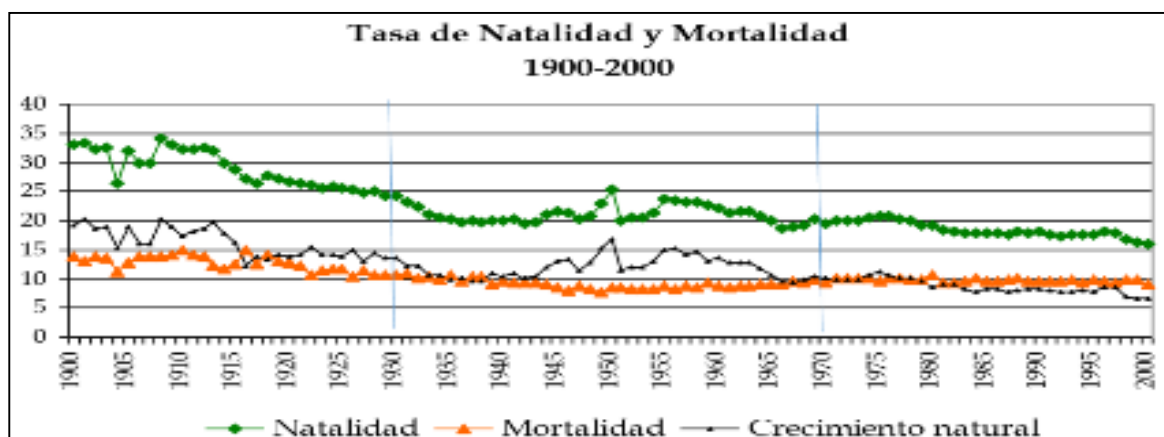
ESTUDIANTES EN ENSEÑANZA SECUNDARIA PÚBLICA				
Año	Montevideo	Liceos Departamentales	Sección Femenina	Total
1910	1.755	-	-	1.755
1911	1.871	-	-	1.871
1912	1.887	441	-	2.328
1913	2.004	685	95	2.784
1914	2.178	1.143	199	3.520
1915	2.526	1.250	223	3.999
1916	2.914	1.803	293	5.010
1917	3.071	1.784	552	5.407
1918	3.401	1.935	664	6.000
1919	4.085	1.776	795	6.656
1920	3.878	1.623	349	5.850
1921	3.995	1.685	758	6.438
1922	4.120	1.589	864	6.573
1923	4.334	1.742	683	6.759
1924	4.553	1.881	703	7.137
1925	4.260	1.915	988	7.163
1926	4.421	2.238	1.319	7.978
1927	4.416	2.592	1.006	8.014
1928	4.179*	2.820	1.326	8.325
1929	4.672*	3.485	1.341	9.498
1930	5.129*	3.800	1.322	10.251

* Datos Estimados.

Tomados de: M.E.C (2014): *A 140 años de “La educación del pueblo”*

- Se pide:** a) Discuta los alcances de la reforma vareliana en las últimas décadas de S.XIX
- b) ¿Qué innovaciones batllistas en materia educativa, se deducen del segundo cuadro? ¿Cómo se fundamentaron las mismas?

4.5) La transición demográfica temprana



Tomado de Camou, M. Maubrigades S (2005): *La calidad de vida bajo la lupa: 100 años de los principales indicadores*

Impacto de la Inmigración (saldo migratorio por quinquenios)	
1861-1865	18.999
1866-1870	33.172
1871-1875	1.388
1876-1880	-8.459
1881-1885	38.672
1886-1890	56.427
1891-1895	26.822
1896-1900	37.345
1901-1905	-12.277
1906-1910	-6.529

Fuente: Millot, J. y Bertino, M.

Se pide: a) Identifique en el tiempo el proceso de transición demográfica, y sus fases
b) ¿Cuándo ocurrió la era de las migraciones en el Uruguay?

5) EL PROYECTO POLÍTICO DEL BATLLISMO

5.1) Consecuencias de la Paz de Aceguá

“Al firmarse el 24 de setiembre de 1904 la Paz de Aceguá entre los revolucionarios blancos y el presidente Batlle y Ordoñez, la república dejó de tener una estructura bicéfala en cuanto al poder político (...). Todo el país en manos de un gobierno, y de un gobierno vencedor que contaba cada día con mayor apoyo popular, aún en las clases conservadoras para las cuales era la garantía suprema de la paz interna conquistada para siempre. Fue una segunda fundación del Estado moderno y del principio de autoridad, que se reflejó más eficaz y prolongada que la efectuada por Lorenzo Latorre en 1876.”

Barrán, J. Nahúm B (1984): *Batlle, los estancieros y el imperio británico*. T.V. La reacción conservadora. EBO Pág 9-11

“La nueva realidad política cambió el funcionamiento de los partidos y exigió mayor esfuerzo a los dirigentes. Hubo que actualizar los programas partidarios y construir una prensa de alcance nacional que disputara espacio a “El Día” (“El País” y el riverista “La Mañana” aparecen en el año 1917). Pero sobre todo, hubo que aplicarse a conseguir votos en extenuantes campañas políticas por todo el país. El célebre “tren relámpago” de Herrera

o los discursos radiales de Batlle y Ordóñez muestran la capacidad creativa de la clase política uruguaya; pero también revelan que había un electorado que debía ser conquistado y convencido. Es decir: la mayoría de los nuevos electores no tenían una adscripción partidaria previa y con esas técnicas se les construía una identidad política, apelando ya fuera al programa, a las promesas clientelísticas o a las invocaciones a la tradición de Saravia o a la sangre derramada en 1904.

“(…) La necesidad de establecer un lazo que vinculara las viejas prácticas políticas con las nuevas, fundamentó el discurso de la existencia de una “unánime adhesión” de los uruguayos a los partidos políticos a lo largo de la historia. Como siempre ocurre, la realidad del presente redistribuía los datos del pasado y transformaba en “tendencia histórica” lo que era una auténtica novedad política de los años veinte. De esa forma la guerra civil pasaba a constituirse en el antecedente necesario de las prácticas electorales.”

Demasi, C: Artículos de prensa con motivo del centenario de la revolución de 1904

Se pide: A partir de las fuentes anteriores, discutir la importancia de la Paz de Aceguá en la historia nacional.

5.2) Los argumentos del colegialismo

“El gobierno colegiado no es otra cosa que el gobierno de una comisión; en vez de un hombre, gobierna una junta de nueve, eso es todo. Cada una de las nueve personas tiene la misma autoridad que las otras, para que el gobierno pueda ordenar algo es necesario que la mayoría de los nueve resuelva. Si uno sólo de ellos quisiera mandar, nadie estará obligado a obedecerlo. El verdadero gobierno sería la mayoría. Se quiere hacer esto para que no tengan mucha influencia en el gobierno los caprichos, el mal humor, las amistades, las enemistades, los intereses personales. Con la Constitución que tenemos ahora, no se puede hacer nada contra esas cosas (...). En un gobierno formado por una comisión, el capricho o el mal humor de uno de sus miembros será contenido por el buen juicio y la tranquilidad de los otros (...) Sería fácil equivocarse en la elección de uno de dos, pero no en la de todos.”

José Batlle y Ordoñez. Diario El Día. 17/6/1916

Se pide: ¿Qué argumentos en favor del ejecutivo colegiado se plantean en el texto? ¿Cuáles son omitidos? Señale otras ideas políticas que hayan sido parte del programa batllista

5.3) La oposición al batllismo y el “alto” de Viera en 1916

“Los inquietistas, señores, forman un grupo de políticos salvadores auto designados, que se apresuran a poner en marcha en el país la noble causa de que sea el Uruguay quien trace la ruta a los demás países del orbe en la marcha ascensional del progreso. Yo opino que el inquietismo es peor que el Socialismo. Los socialistas persiguen una quimera, pero saben lo que quieren. Los inquietistas reman siempre a favor del viento, y cuando el viento no sopla, reman contra el reposo. El inquietista es el movimiento por el movimiento.”

Discurso de José Irueta Goyena, presidente de la F.R.U al congreso de dicha organización, en 1918

“Éramos una familia ordenada y discreta (...) vivíamos dichosos en nuestra austeridad. El patrón era el mejor amigo de los obreros (...) los pobres eran menos pobres que hoy, aunque había menos apariencia. Pero vinieron los reformadores, y después de reírse

de aquella compostura, signo de atraso e imbecilidad, empezaron a hacer y deshacer. Arremetieron contra el patrimonio sagrado, entraron a hacha en las costumbres, rompieron la organización social. Después de veinte años de locura, ahí está el fruto (...) Nunca nuestro país conoció crisis económica similar. Rompieron el pasado, amargaron el presente, hipotecaron el provenir (...) En tanto, avanza el infierno... ¡¡los reformadores¡¡.”

Fragmento de un artículo de Luis Alberto de Herrera, publicado en “La Democracia”, 13/8/1921,

“El consejo de la Federación rural (...) cree llegado el momento de señalar a los trabajadores rurales que concurren a las urnas, para votar candidatos anticolegialistas, sea cual fuese su credo partidario. Colaborar con el anti colegialismo no es hacer política partidaria, sino verdadera política nacional (...) La reforma constitucional se presenta como la aspiración de un grupo político a permanecer en el (...)”

Resolución de la F.R.U, dirigido “al país” en vísperas de las elecciones

“Las avanzadas leyes económicas y sociales sancionadas durante los últimos períodos legislativos han alarmado a muchos correligionarios y son ellos los que nos han negado su concurso en las elecciones del treinta. Bien señores: conciliemos el capital con el trabajo. Hemos marchado bastante a prisa, hagamos un alto en la jornada. No patrocinemos nuevas leyes de esa índole y aun paralicemos aquellas que están en tramitación en el Cuerpo Legislativo, o por lo menos, si se sancionan, que sea con el acuerdo de las partes directamente interesadas.”

Presidente Feliciano Viera. Convención del Partido Colorado, publicado en prensa el 12/8/1916¹

- Se pide:** a) ¿Qué críticas se plantean al Batllismo en los textos anteriores? En particular, desarrolle los argumentos contrarios a la postura colegiada y la conformación de la coalición opositora
- b) Elabore un diálogo entre un partidario del batllismo y un herrerista, donde se contrasten sus posiciones respecto a: i) estructura productiva; iii) política fiscal; iii) política social y laboral

6) INTERPRETACIONES HISTORIOGRÁFICAS SOBRE EL BATLLISMO

“El Batllismo, aunque amplió sustancialmente el rol del Estado en la economía y la vida social, mantiene el carácter capitalista de la formación económico social (...) La burguesía permite que dentro del Batllismo se hable de auténtica libertad y justicia, a partir de la provisión de servicios públicos, la extensión del sufragio y la aprobación de leyes sociales, hasta permite que se mencionen propósitos antiimperialistas y socializantes. (...) En el fondo, el Batllismo actúa como antídoto a la revolución proletaria; su práctica la siguiente: cuando el proletariado forcejea para romper sus cadenas, se adelanta a sus reclamos, o le convence con palabras dulces de que no apele a la violencia, o se dirige al patrón pidiéndole que no sea cruel. Y mientras asegura que algún día todos serán iguales, permite que se mantengan las cadenas de la esclavitud asalariada.”

¹ Todos los extractos correspondientes a este apartado, fueron obtenidos de: Caetano, G. Alfaro, M. (1995): Historia del Uruguay Contemporáneo. Materiales para el debate. FCU

Louis, J (1969): *Batlle y Ordoñez: apogeo y muerte de la democracia burguesa*. Nativa. Pág. 189-190

“El Batllismo apoya su accionar en la condición moral de los hombres, más que en su posición económica. Y no hace un llamado excluyente a determinada clase social, convoca a todos los hombres que amen la libertad y la justicia (...) El Batllismo utiliza la democracia como medio de acción; en ella, el obrero tiene el voto, que es la fuerza que permite realizarlo todo sin derramar una gota de sangre. Los seguros vencedores son los desposeídos, porque son los más. Todo se alcanzará sin perturbar el equilibrio social.”

Vanger, M. (1983): *El país modelo. José Batlle y Ordoñez. 1907-1915*. Arca. Pág. 212-215

“Dentro del multifacético Partido Colorado de 1903 a 1910, con una ideología liberal vaga e imprecisa, es posible percibir por lo menos tres tendencias ideológicas: la sostenida por la mayoría de los dirigentes del Partido en el Senado y la Cámara de Representantes fue, como luego apreciaremos, tradicionalista en sus puntos de vista sobre la organización económico-social del país y atenta a las sugerencias de las “clases conservadoras”; la moderada, encarnada en el Presidente Claudio Williman y sus Ministros, admitió la necesidad de ciertas reformas en el campo económico-social con la intención de que el modelo en sí perdurara; fue, de ese modo, un reformismo apuntalador del orden vigente, corrector de sus más peligrosos excesos para evitar que se produjeran revueltas de “los de abajo”; la radical, liderada por José Batlle y Ordoñez desde el Poder Ejecutivo, buscaba la sustitución del modelo por otro de contenidos éticos y humanitarios; la reforma no era en este caso un expediente para impedir transformaciones profundas, sino -a su entender- el único camino que las produciría, guardando en el nuevo mundo a crear lo poco de bueno que tenía el viejo, en particular el respeto al Estado de derecho y las libertades individuales.”

Barrán, J. Nahúm B (1979): *Batlle, los estancieros y el imperio británico*. T. 2: El nacimiento del batllismo. EBO

Se pide: a) Fundamente la siguiente afirmación: “Julio Louis analiza el Batllismo desde una perspectiva marxista”

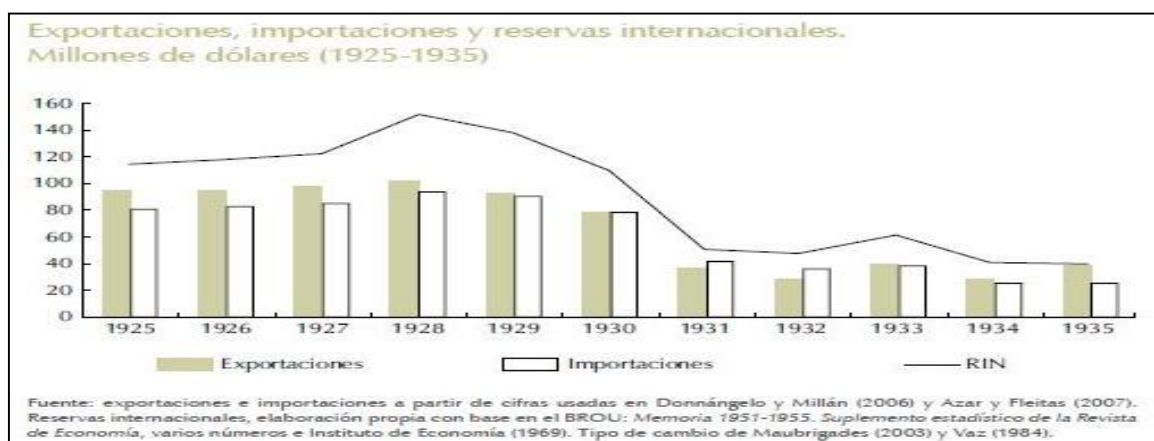
b) Contraste la visión de Louis con los planteos de Vanger y Barrán-Nahúm

PRÁCTICO 4: DEL APOGEO A LA CRISIS DEL URUGUAY FELIZ (1930-1968)

1) EL IMPACTO DE LA GRAN DEPRESIÓN EN URUGUAY

	P.I.B.	exportaciones	poder de compra de las exportaciones	importaciones
Argentina	-13,8	-35,8	-41,9	-53,2
Brasil	-5,3	-31,1	-45,6	-63,8
Colombia	-2,4	-12,5	-36,6	-63,1
Cuba	-36,5	-47,9	-48,8	-64,6
Chile	-26,5	-71,2	-84,5	-83,0
México	-19,0	-41,5	-64,8	-61,1
AMÉRICA LATINA (2)	-17,3	-40,0	-53,7	-64,8

Tomado de: Thorp, R (1998): *Progreso, pobreza y exclusión: Historia económica de América Latina*. BID-UE



Tomado de: Román, C. (2012): Política monetaria y oferta de dinero en Uruguay: nuevos contextos, nuevos instrumentos. *Ensayos sobre política monetaria*, nº30, vol.67. Pág.13



Tomado de: Román, C. (2012). Ob.cit. Pág.14

- Se pide:** a) Evalúe el impacto de la crisis en Uruguay, en relación al resto de América Latina
b) ¿Cuántos años de recesión tuvo la economía uruguaya en la década del 30?

2) EL GOLPE DE MARZO DE 1933 Y EL TERRISMO

"La crisis capitalista de 1929 se hizo sentir tarde y en forma amortiguada en Uruguay. A través de la ventana tradicional de las variaciones del comercio internacional y la dependencia financiera, sus efectos comenzaron a impactar con fuerza evidente hacia 1931. Como ya había ocurrido anteriormente en 1913, las consecuencias de la crisis se asociaron en el corto plazo con la radicalización de un segundo impulso reformista en las políticas públicas, una fuerte reacción conservadora y una polarización política y social. Sin la posibilidad de que un arbitraje electoral moderara la disputa, como había acontecido en 1916, el sistema de partidos se dividió en forma transversal, con batllistas netos y nacionalistas independientes de un lado, y riveristas y herreristas del otro, con la tercería marginal de la izquierda política y de los sindicatos, tan debilitados como divididos (...) La Constitución de 1919 no tenía soluciones previstas para la hipótesis de una confrontación radical de posiciones entre los dos polos del 'Ejecutivo bicéfalo': el presidente (que controlaba la fuerza) y el Consejo Nacional de Administración (que disponía la orientación de las políticas públicas esenciales).

El 31 de marzo de 1933, Terra dio formalmente el golpe de Estado, contando con el respaldo de herreristas y riveristas, el apoyo operativo de la policía y la aquiescencia cómplice del ejército, al que previamente había 'expurgado' de generales batllistas. Al fundar lo que calificó como una 'dictablanda', Terra disolvió el Consejo y el Parlamento pero de inmediato convocó a las urnas para plebiscitar una nueva Constitución y legitimar a través de comicios a las nuevas autoridades. La mayoría de la oposición al golpe de Estado reaccionó con la abstención electoral, en procura de quitar legitimidad al régimen emergente."

Caetano, G. en Caetano, G. (Dir.) Marchesi, A., Markarian, V., Yaffé, J. (Coord.) (2016): *Uruguay. En busca del desarrollo entre el autoritarismo y la democracia*. Tomo III – 1930/2010. Montevideo: Ed. Planeta. pp. 37 – 39

Se pide: Interprete el proceso político nacional entre 1930 y 1933, en términos de la hipótesis de Real de Azúa del impulso y freno al reformismo, señalando diferencias con el alto de Viera.

"La crisis expresada por el golpe de Estado de Gabriel Terra se daba en el contexto de una América Latina conmovida por la crisis capitalista, con una verdadera cascada de golpes militares, que iniciaban dictaduras tan férreas en lo represivo como conservadoras en lo político y social. La dictadura terrista surgió en cambio de una crisis mucho más referida a una disputa inconciliable dentro del sistema político que a su quiebre y su desborde protagonizado por militares golpistas. De todos modos, el golpe de Estado contó con el respaldo decidido de las cámaras empresariales, unificadas en el llamado 'Comité Nacional de Vigilancia Económica', fundado en 1929. No hubo aquí esos liderazgos militares y esas constelaciones antipartidistas que constituyeron la punta de lanza de la gran mayoría de las dictaduras civil-militares que por entonces se desplegaron por casi toda América Latina. En su lugar se dio un golpe palaciego -no por ello menos repudiable en tanto quiebre de la institucionalidad legítima-, que impulsó una reorientación conservadora aunque moderada en las políticas públicas.

En 1934, meses después del golpe de Estado, Gabriel Terra fue ratificado como presidente de la República por parte de la Asamblea General Constituyente, en procura de restablecer su legitimidad institucional, que la oposición persistió en cuestionar. Los cambios en la Constitución definieron una nueva institucionalidad, más ajustada a la nueva ecuación

de poder: se estableció un Poder Ejecutivo dúplex, con un presidente que retomaba poderes pero que contaría con un gabinete ministerial de integración coparticipativa; se creaba el llamado 'Senado del medio y medio' para confirmar el acuerdo entre terristas y herreristas; se incorporaban nuevos derechos sociales; al tiempo que se dejaban de lado algunas propuestas coporativistas, impulsadas por sectores más ultristas que también habían apoyado el golpe y que miraban con expectativas el ascenso del fascismo en Europa. Pese a lo que muchos esperaban y a que los sectores que apoyaban la dictadura controlaban cómodamente a la Asamblea Constituyente, no hubo respaldo para una refundación institucional."

El régimen terrista reprimió a la oposición y persiguió disidencias tanto políticas como sociales. Pero desde su origen no ocultó su base partidista, a través de las fracciones que le dieron sustento y concurso para el ejercicio del gobierno. Dicho de un modo más simple: ni el golpe, ni la Constitución de 1934, ni la gestión de gobierno -novedosa en algunos campos, continuista en otros- fueron obra de un actor político no partidario, ajeno al sistema hasta entonces disponible. Como vimos, no se dio el liderazgo de fuerzas o coaliciones alternativas (como lo ejércitos asociados a grupos económicos dominantes, tan comunes en la América Latina de la época). Los partidos fueron seriamente afectados en su vida interna y pública, pero pocas veces fueron impugnados de raíz (por ejemplo, desde ciertas pretensiones fascizantes presentes pero de escaso predicamento) como los actores legítimos de gobierno.

En contrapartida, las divisiones internas preexistentes se profundizaron y operaron incluso como marcas de identidad de las fracciones de ambos partidos tradicionales ante la ciudadanía. Las oposiciones se consagraron en torno a polaridades vinculadas con la coyuntura: concurrencistas y abstencionistas; colaboracionistas u opositores; incluso aliadófilos y neutralistas, para mostrar algunas claves internacionales muy relevantes en el trámite de la restauración democrática. Ninguna de estas dialécticas ocurrió afuera de los partidos, por más que la vida de sus asambleas estuviera vedada o restringida (...) Catalizó definiciones, estilos y liderazgos que trascendieron el período propiamente dictatorial y que resultaron imprescindibles para explicar procesos posteriores tales como la lucha por el liderazgo de Luis Batlle o la tardía victoria del Partido Nacional en 1958.

(...) En materia de política exterior se consolidó la apuesta panamericanista, se confirmó una mejora sustancial en las relaciones con Inglaterra (dejando atrás toda propuesta nacionalizadora que pueda ser vista como amenazante), se reforzaron las relaciones con Argentina y Brasil. Sin embargo, como señal de reorientación conservadora, se efectivizó la ruptura de relaciones diplomáticas con la URSS (1935) y con la República Española al inicio mismo de la Guerra Civil (1936), al tiempo que se profundizaron como nunca las relaciones políticas y comerciales con la Alemania nazi y la Italia fascista."

Caetano, G. en Caetano, G. (Dir.) Marchesi, A., Markarian, V., Yaffé, J. (Coord.) (2016): *Uruguay. En busca del desarrollo entre el autoritarismo y la democracia*. Tomo III – 1930/2010. Montevideo: Ed. Planeta. pp. 40-43

Se pide: Identifique rasgos políticos del Uruguay durante el terrismo, distinguiendo continuidades y cambios respecto al período batllista, así como aspectos comunes o diferenciales respecto al resto de América Latina en el contexto de los años 30'.

3) EL NEOBATLLISMO: DEFINICIONES IDEOLÓGICAS

“Al lado de la industria que crea la clase media, al lado de la industria viene el salario bien remunerado, al lado de la industria viene el capital, al lado de la industria viene el valor agregado, al lado de la industria viene toda la organización administrativa bien paga, al lado de la industria se genera y reparte una riqueza enorme entre los trabajadores, porque la industria lo que necesita son brazos.”

Rompani, S. (1965): *Luis Batlle: Pensamiento y acción*. Alfa. Pág. 117

“Queremos la riqueza, pero la queremos para el país, para todos los habitantes de la República. Con esto no quiero decir que mis palabras sean una amenaza para el capitalismo, pero si los capitalistas creen que vienen a hacer esto para que ellos sean ricos y el pueblo pobre, están equivocados.”

Rompani, S. Ob cit. Pág. 119

“La primera etapa del proteccionismo la realizó Batlle, con las barreras aduaneras para que pudiéramos crear nuestras industrias. La segunda etapa de defensa de nuestras industrias es salir con ellas al mundo a imponerlas. Para nosotros, la industria nacional es riqueza de nuestra gente (...). Si Inglaterra compra la lana a nuestro país y después reparte el tejido en el mundo con el membrete “made in England” sin decir que ese tejido es hecho con lana de ovejas uruguayas, nosotros vamos a repartir esos tejidos con el membrete de industria uruguaya.”

Rompani, S. Op Cit. Pág. 219

“...la solución más oportuna y conveniente está. Precisamente y a juicio del poder ejecutivo, en seguir una política a la vez justa y cautelosa que mida con exactitud en cada industria las razones y consecuencias de una equiparación que no desplace bruscamente a la mujer de las tareas no específicas, así como las consecuencias de un desnivel muy grande que perjudique las perspectivas de trabajo del varón desplazándolo por una mano de obrera escasamente remunerada.”

Rompani, S. Ob cit. Pág. 244

Se pide: Identifique las ideas fuerza del neobatllismo presentes en los textos. ¿Encuentra matices entre lo expresado por Luis Batlle y el primer batllismo en estos aspectos?

“Somos el Partido que ha construido este país (...) Somos nosotros los que vamos a asegurar a la República la afirmación de sus ideales, la afirmación de su libertad y la seguridad de sus ideales (...). La obra de Batlle, ya se ha dicho desde esta tribuna y ya lo conoce el país, es realmente extraordinaria. Todo este siglo es de Batlle, y todo lo que tengamos que marchar en función del progreso también será de Batlle.”

Rompani, S. (1965): *Luis Batlle: Pensamiento y acción*. Alfa. Pág. 241

“El mundo entero está en lucha violenta contra el comunismo; hay países en que las organizaciones políticas y sociales han sido desbordadas por ellos. Los gobiernos se mueven, en general, con violencia y arbitrariedad contra el comunismo; los que hemos sabido movernos con libertad frente a él, somos nosotros. Le hemos dado toda la libertad que querían y en esa libertad los hemos vencido; (...) Cuando en este país se hace buen Batllismo, el comunismo no tiene absolutamente nada que hacer.”

“Esta no es una lucha nuestra; es una lucha que se inició con Batlle. Dura lucha, y el no la inició sólo contra los estancieros que se movían en aquella oportunidad en la misma forma que se mueven ahora, sino que Batlle cuando salió a reclamar medidas para afirmar nuestras industrias, tuvo que salir a pelear contra el inmenso imperio inglés. (...) Esta lucha del año 1912 se mantiene ahora con el mismo vigor y con la misma rudeza, y se la mantiene ahora con los mismos enemigos de adentro y de afuera.”

Rompani, S. Ob. Cit. Pág. 110

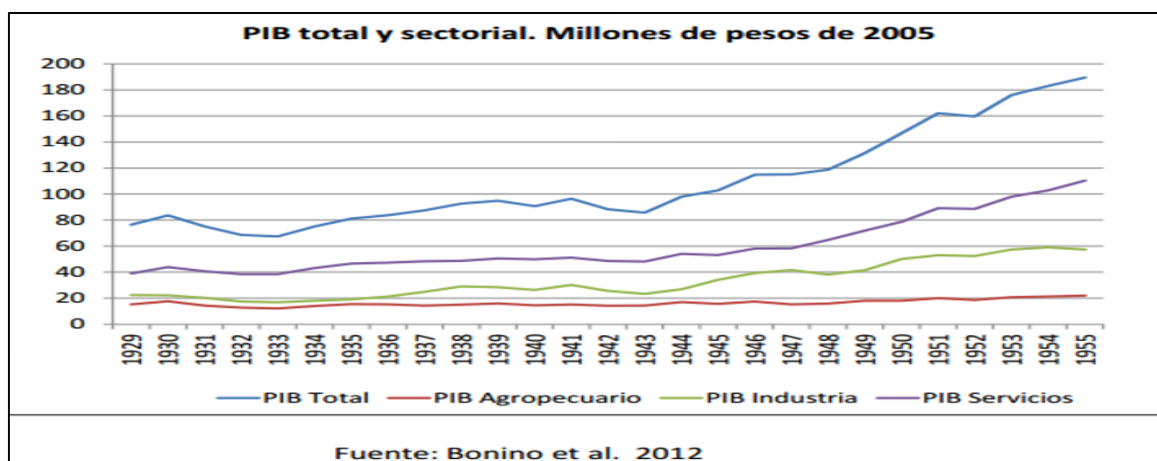
“Solamente nosotros damos el espectáculo de una inmensa tranquilidad, damos el espectáculo de estar luchando por nuevas conquistas, en la paz y la libertad. Y eso, ¿por qué es?, ¿acaso porque somos un pueblo privilegiado?, ¡No!; ¿acaso porque somos ricos? ¡no!. Solamente, porque hemos sabido ser justos desde hace mucho tiempo. Leyes como las que nuestro país tiene, recién algunos países las vienen conquistando con sangre, cuando nosotros las hemos dado en paz, respetando a los hombres y a las instituciones.”

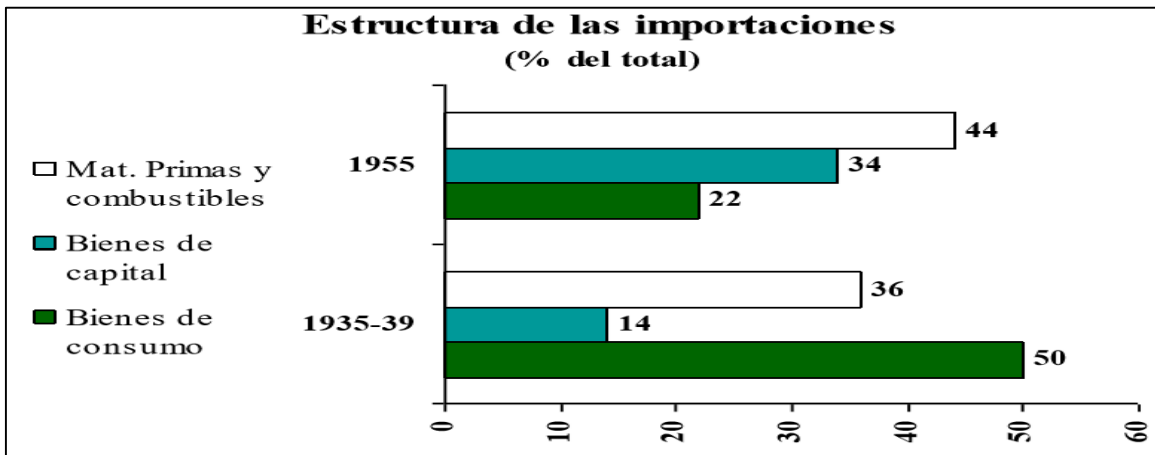
Rompani, S. Ob.Cit. Pág. 111

Nota: Algunos de los fragmentos anteriores fueron extractados por Panizza, F (1990): *El Uruguay: Batllismo y después: Pacheco, militares y tupamaros en la crisis del Uruguay batllista*. EBO. Cap. 4: El Neobatllismo como parábola del orden social

Se pide: Compare el neobatllismo con los populismos latinoamericanos, en relación a: i) discurso respecto a la oligarquía; ii) carácter fundacional o continuista; iii) posición ante la democracia y ante los partidos marxistas; iv) vínculo entre partido y movimiento sindical.

4) AUGE DEL MODELO I.S.I





Composición por Sectores del PBI al costo constante de factores de 1961 (%)

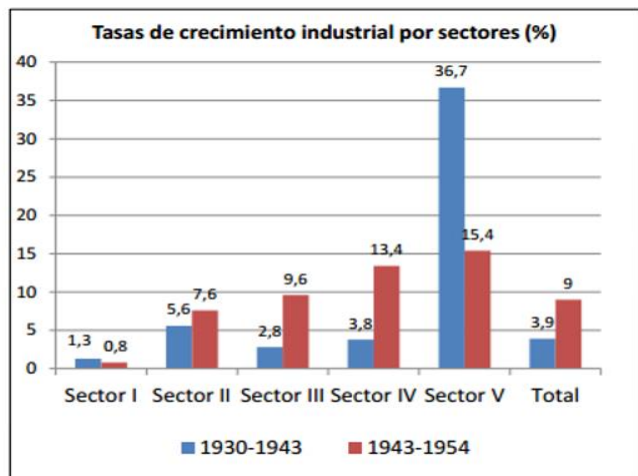
Año	Agro	Industria	Servicios
1945	18.0	21.7	60.3
1950	17.6	24.9	57.5
1955	16.6	28.0	55.4
1960	14.3	29.2	56.5

Fuente: Finch, 1980

Tomado de: Bértola, L. (1991): *La industria manufacturera uruguaya*

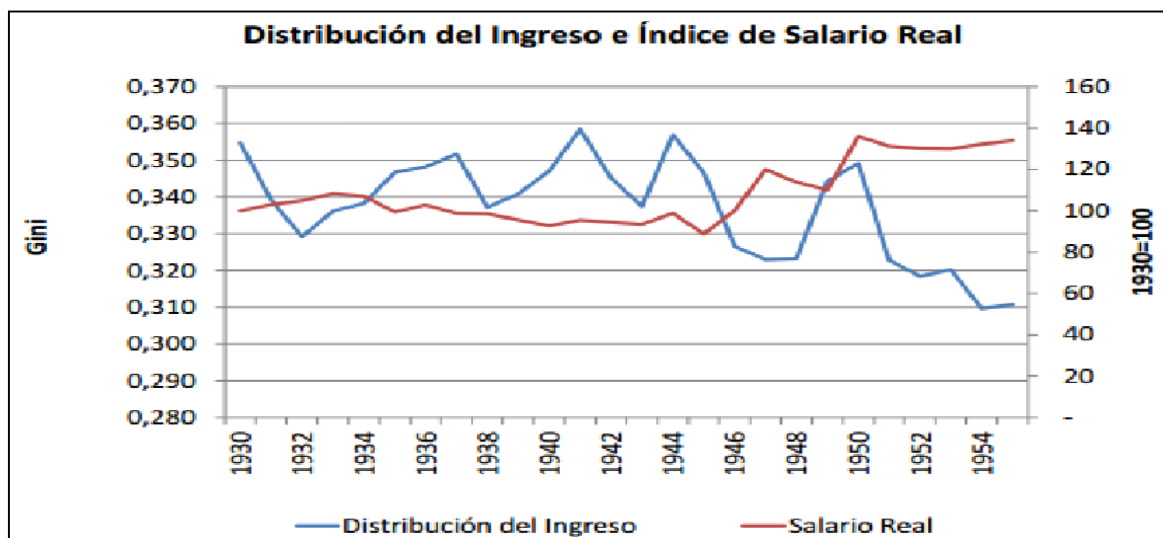
Sector	Criterio	Rama
Sector I	Insumos nacionales para exportación	Carne
		Textil lanera
		Cuero
		Lino
Sector II	Insumos nacionales para mercado interno	Alimentos (exc. Carne)
		Bebidas
		Vestimenta
Sector III	Insumos nacionales bienes intermedios	Minerales no metálicos
Sector IV	Insumos importados para mercado interno	Tabaco
		Algodón
		madera y muebles
		papelera
		Imprenta
		Caucho
		Química
		Metales
		Equipos de Transporte
		Varios
		Sector V

Fuente: Bértola 1991



Fuente: Bértola 1991

Se pide: ¿Qué procesos económicos evidencian los gráficos anteriores? Relaciónelos



Tomado de: Bértola, L. (2004): Salarios reales y distribución del ingreso, 1930-1968. En: Shartou, H. *Los Consejos de Salarios. Una mirada actual*. FCE

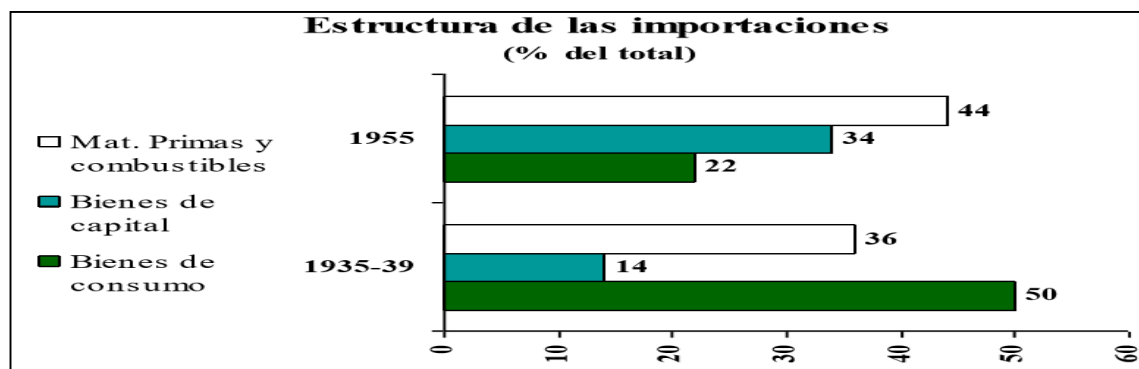
Se pide: Explique la correlación entre salario real e índice de Gini, durante el modelo I.S.I. ¿Qué políticas están detrás de dicha evolución? Durante el M.A.E, ¿se dio la misma correlación?

5) LIMITACIONES Y CRISIS DEL MODELO I.S.I HACIA MEDIADOS DE LOS AÑOS 50'

5.1) Análisis cuantitativo del estancamiento generalizado

	Carne y extractos	Cueros	Lanas	Prod. Agrícolas	Otros	Total
1926-30	33	13	30	10	14	100
1931-35	30	13	32	9	16	100
1936-40	21	12	45	12	10	100
1942-45	34	12	44	5	5	100
1946-50	21	13	45	17	4	100
1951-55	15	9	54	20	2	100
1956-60	16	8	59	14	3	100
1961-65	26	10	53	9	2	100
1966-70	31	10	44	9	6	100

Fuente: Finch, 1980.



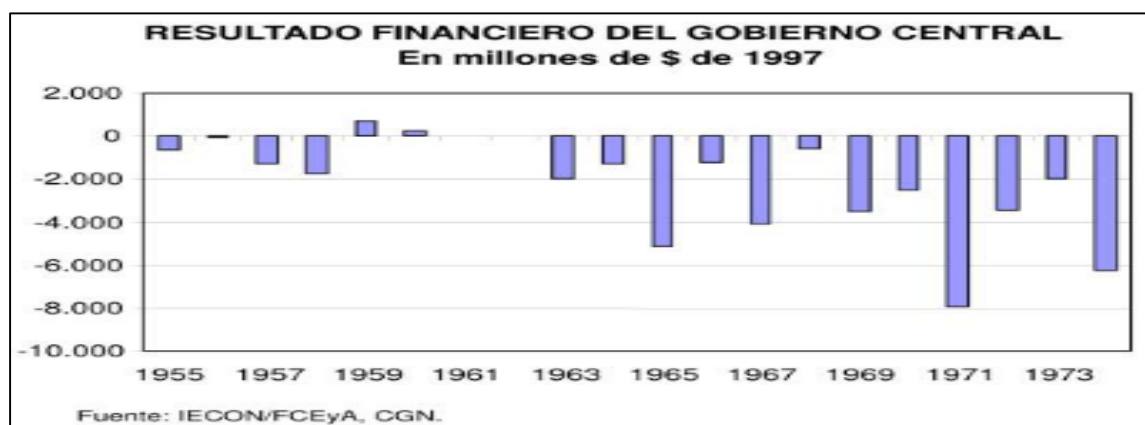
Tomado de: Bértola (1991)

- Se pide:** a) El cambio de estructura productiva, ¿se reflejó en la canasta exportadora?
 b) Vincule los gráficos anteriores con alguna interpretación de la crisis del I.S.I

STOCK DE VACUNOS Y EXTRACCIÓN					
Censo Año	Unidades	Extracción		% Extracción	Peso promedio
		Animales	Toneladas	S/stocks	Kilos en pie
1908	8192602	1097527	447281	13.4	408
1916	7802442	882526	307082	11.3	348
1924	8431613	1235559	417823	14.7	338
1930	7127912	1691917	620857	23.7	367
1937	8296890	1234607	475507	14.9	385

Fuente: Censos Agropecuarios y DEG: *Anuarios Estadísticos...*

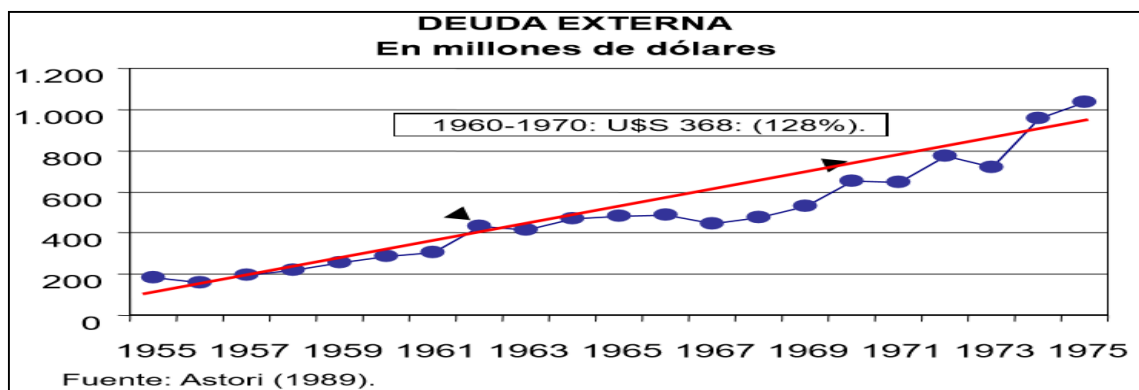
Se pide: ¿Qué proceso evidencia el cuadro? Contraste distintas explicaciones sobre el mismo. En particular, discuta las posturas sobre la racionalidad del productor



Número de Funcionarios Públicos		
Año	Personas	% Población
1901	19.000	2,08
1932	52.000	2,96
1941	58.100	2,95
1955	168.500	7,12
1961	193.800	7,52

Jubilados y Pensionistas		
Año	Personas	% Población
1937	69.300	3,68
1945	106.000	5,16
1948	142.000	6,65
1955	207.700	8,78
1960	298.500	11,59

Tomado de: Rama, M (1990): Crecimiento y estancamiento en el Uruguay. En: CIEPLAN & Hachette (eds): *Trayectorias divergentes. Comparación de un siglo de desarrollo económico latinoamericano y escandinavo*. Pág.129



Tasas de crecimiento de la productividad del trabajo de la Ind. Manufacturera, 1943-54 (%)

	VAB	Ocupa	Produc	Salario Real
Sector I	-5,8	-6,7	0,9	2,4
Cueros	-5,8	-6,7	0,9	2,4
Sector II	5,1	4,1	1,0	
Alimentos	3,7	2,3	1,4	4,6
Bebidas	7,4	6,1	1,2	2,4
Vestimenta	7,3	9,6	-2,1	4,5
Sector III	9,6	5,2	4,1	6,7
Sector IV	13,1	7,9	4,8	
Tabaco	4,5	0,1	4,4	8,9
Textiles	11,8	9,7	2,0	5,5
Madera	9,3	7,9	1,4	
Papelera	11,1	7,1	3,7	5,1
Imprenta	9,7	2,9	6,5	5,4
Caucho	31,6	11,5	18,0	7,8
Química	10,4	8,1	2,2	5,0
Metales	16,6	9,1	6,9	
Eq. Transp..	21,2	5,7	14,7	3,3
Varios	13,5	8,2	4,9	
Sector V	15,4	6,1	8,7	
Total	9,0	5,7	3,2	

Fuente: Bértola, 91

Se pide: Defina el problema macroeconómico que se desprende del primer gráfico. Vincúlelo con los cuatro gráficos subsiguientes, justificando teóricamente la conexión. En particular, relacione los gráficos dados con las distintas explicaciones de la inflación durante los 60'.

5.2) La crítica ruralista al modelo de industrialización

“Al amparo de un clima artificial, surgieron o se desarrollaron ciertas especies industriales que implican, en definitiva, cargas para la economía social; los beneficios con los que se la quiere justificar son muy pequeños frente a sus consecuencias negativas y al fina queda, como una verdad sin máscara, la existencia de un privilegio que alcanza a un número demasiado reducido para ser socialmente considerado (...).”

Diario Rural, 1ºVIII 1945

“La moneda es el barómetro de la economía y las finanzas de un país. Si se produce riqueza que encuentra un mercado exterior y se regulan los gastos estatales con los recursos normales, entonces el peso aparece fuerte. Si por el contrario se descuida la riqueza y se gasta más de lo que se produce, el peso se desvaloriza. Es lo que ocurre en el Uruguay, pese al engaño de mantener valores monetarios por decreto y, para colmo, valores múltiples. (...) La libra esterlina vale \$8 y se cotiza oficialmente a \$4,25, quedando los \$ 3,75 en el fondo de diferencias cambiarias, verdadero barril sin fondo para demagogia y proteccionismo.”

Diario Rural, 30.V.1963

“El Estado debe ejercer las funciones de fiscal y juez, controlando la marcha del pueblo, la industria y el comercio para que se rijan por normas justas, y hasta fomentarlas con organismos técnicos y capacitados, con créditos amplios y baratos. Lo que no admitimos es el monopolio del Estado en materia de producción, industria y comercio, anulando el esfuerzo privado y esclavizando a los ciudadanos, como en tiempos medievales.”

Diario Rural, 7.II.1945

6) LAS REPERCUSIONES SOCIALES DEL ESTANCAMIENTO

“De acuerdo con los datos (...) resulta claro que el país reduce su natalidad, que es incapaz de aumentar significativamente la esperanza de vida y reducir la mortalidad infantil, que carece de capacidad para atraer inmigrantes, y que genera un flujo expulsor, resultado de la conjunción de una alta predisposición con coyunturas recesivas que impactan negativamente en el salario y el empleo. Las estimaciones más recientes indican que en el período 1963-1975 la emigración alcanzó a 275.000 personas (...).

Más allá de la emigración en términos absolutos, importa identificar su composición cualitativa. ¿Quiénes emigraron? (...) la emigración fue mayor entre hombres que entre mujeres, entre adultos jóvenes que entre mayores, entre población con instrucción secundaria y universitaria respecto a quienes tienen instrucción primaria, y entre asalariados del sector privado (obreros, profesionales, administrativos) que entre sus semejantes del sector público.

La emigración es un fenómeno grave, con efectos múltiples en la estructura económica y social: envejecimiento, caída de productividad, déficit en la seguridad social (...) opera como una válvula de escape a corto plazo, pero restringe el crecimiento a largo plazo.”

Aguiar, C (1983): *La evolución de la población*. CLAEH. Citado en: Caetano & Alfaro. Ob cit. Pág.229

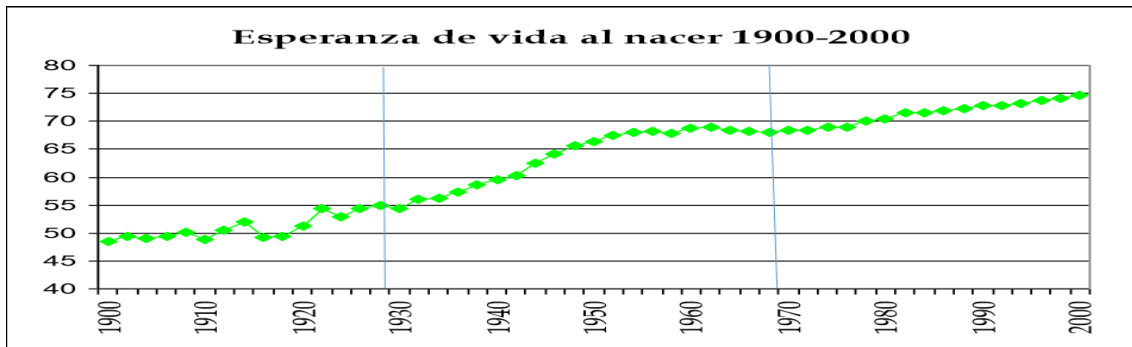
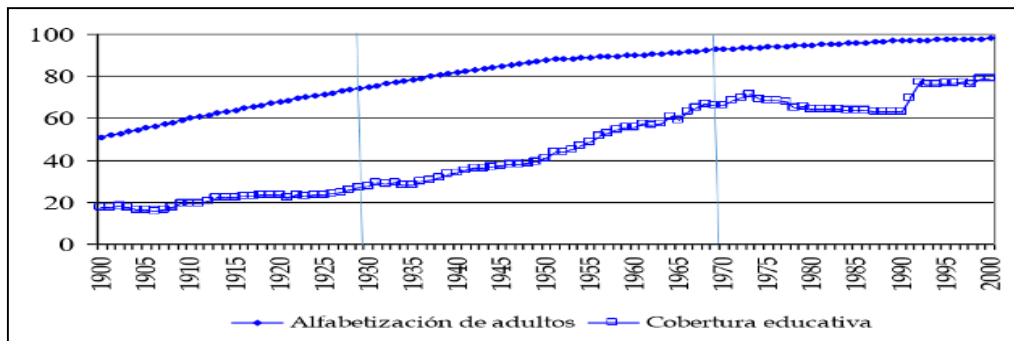
Componentes y saldos	1963-1975			1975-1985			1985-1996		
	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total
Población inicial	1,333,244	1,317,503	2,650,748	1,435,353	1,385,416	2,820,770	1,542,919	1,470,122	3,013,041
Defunciones del período	134,897	174,334	309,232	131,909	165,401	297,310	146,915	176,563	323,477
Nacimientos del período	317,435	337,642	655,077	288,806	302,934	591,740	288,763	302,755	591,518
Población esperada	1,515,782	1,480,796	2,996,578	1,592,391	1,522,948	3,115,338	1,684,767	1,596,314	3,281,082
Población censada	1,435,353	1,385,416	2,820,770	1,542,919	1,470,122	3,013,041	1,668,712	1,572,691	3,241,403
Saldo residual	-80,428	-95,380	-175,808	-49,471	-52,826	-102,297	-16,055	-23,623	-39,679
Inmigrantes	7,400	5,400	12,800	8,326	7,770	16,096	9,203	9,311	18,514
Retornantes	6,352	6,416	12,768	29,610	29,819	59,429	19,458	21,080	40,538
Emigrantes	94,180	107,196	201,376	87,407	90,415	177,822	44,716	54,014	98,730
Total de emigrantes 1963-1996							-226,304	-251,625	-477,928

Fuente: Estimación con base en datos censales de DGEC e INE y estadísticas vitales de DGEC, INE y MSP

Tomado de: Cabella, W. Pellegrino, A. (2005): *Una estimación de la emigración internacional uruguaya entre 1963 y 2004*. Pág.8

Se pide: Vincule el texto con el cuadro brindado. Explique las causas y consecuencias de la emigración, identificadas por Aguiar para los años sesenta. ¿Qué factores adicionales explicarán la emigración posterior a 1975?

Indicadores de desempeño educativo



Tomado de: Camou y Maubrigades (2005). Ob.cit. Pág. 62 y 58

“A mediados de los 50’ se detiene el crecimiento económico, y el sistema educativo, que había acompañado dicho desenvolvimiento, comienza a desacoplarse de lo que ocurre en la esfera económica (...). Los niveles de cobertura en secundaria alcanzan en 1970 su valor tope, como claro indicador de las aspiraciones educacionales de la población. Dos situaciones emergieron de este estado de cosas: la sobre educación relativa y, como contrapartida, la devaluación de la educación.

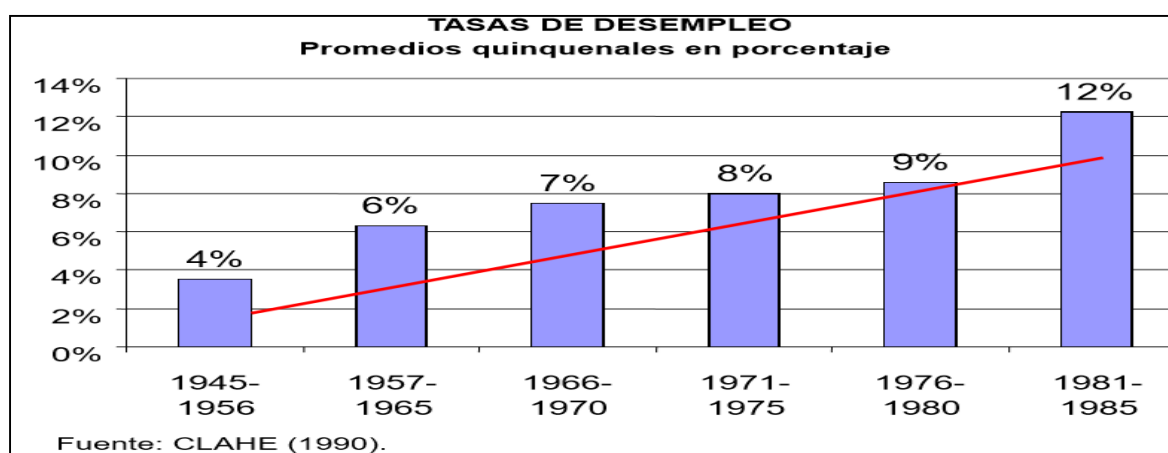
La primera se refiere a la existencia de una oferta de trabajo claramente sobre calificada en relación a los requisitos de la demanda de trabajo. Con el segundo fenómeno, queremos señalar el hecho de que, al poseer niveles educativos elevados una proporción más

elevada de la población, su remuneración se fue deteriorando en relación a la de los trabajadores no calificados.

A pesar de estos desbalances, la larga tradición nacional de valoración de la educación como canal de movilidad social y aún como un valor en sí misma, confluyeron para que la tasa de participación se mantenga elevada. No se trataba de que la educación hubiera perdido importancia, sino de que poseer educación ya no era una condición suficiente para el ascenso social.”

Campodónico, M. et al (1983): *El ocaso del Estado benefactor*. CLAEH. Pág.220-221

Se pide: Defina los indicadores presentados en los gráficos. ¿Cómo evolucionaron durante los años sesenta? Esboce una explicación de su desempeño, deteniéndose en particular en la tasa de matriculación educativa a partir de considerar el texto.



Estimación de los niveles de pobreza e indigencia (en miles de familias)

Años	Nº de familias indigentes	Pobres	Nº de familias total	% de familias indigentes	% de familias pobres
1963	12	28.3	300.5	4	9.4
1967	27.6	54.2	367.6	7.5	14.8
1976	36	92	367.4	12.2	25

Fuente: Melgar "Distribución del Ingreso en Uruguay"

Se pide: ¿Qué métodos conoce para medir la pobreza? ¿Cuál de ellos es utilizado en el cuadro presentado? Diferencie conceptualmente pobreza e indigencia, y calcule en qué porcentaje de incrementaron ambas entre 1963 y 1967

“Hasta entonces, las respuestas a la crisis habían consistido en una particularmente fuerte agitación social con manifestaciones callejeras violentamente reprimidas por las fuerzas policiales, huelgas, paros, conflictos sindicales y un descontento generalizado; vale la pena poner como ejemplo la despiadada represión contra los obreros del Cerro. El crac bancario de 1965 había desnudado, a la vez que las falencias del sistema financiero, los ilícitos económicos que escandalizaron y atemorizaron a la población.

Desde el punto de vista político, digamos que en 1962 comenzaron a esbozarse los

primeros intentos de unidad de las fuerzas políticas opositoras con la creación de la Unión Popular y el Fidel. Pero el magro resultado electoral obtenido en las elecciones de 1962 (resultado que se repetiría en las de 1966) promovió, por un lado, la opción por la acción directa de parte de algunos grupos y, por el otro, un proceso unitario del movimiento sindical que desembocaría poco después en la fundación de la primera central única, la CNT, al tiempo que una participación cada vez más activa de organizaciones sociales. (...)

Precisamente, el Congreso del Pueblo fue la manera lúcida de canalizar el descontento al reunir por vez primera a trabajadores, estudiantes, pequeños productores, profesionales, cooperativas, etcétera. En el programa elaborado se integraron los objetivos reivindicativos inmediatos (salarios, jubilaciones, vivienda, salud y educación) con la propuesta de transformaciones estructurales tales como reforma agraria, reactivación de la industria, reforma agraria, nacionalización de los frigoríficos, de la banca y del comercio exterior, desarrollo de una flota mercante nacional, reforma del sistema impositivo y la defensa y desarrollo de los entes comerciales e industriales del Estado.”

Nahúm, B. et al. (1990): *El fin del Uruguay liberal*. EBO

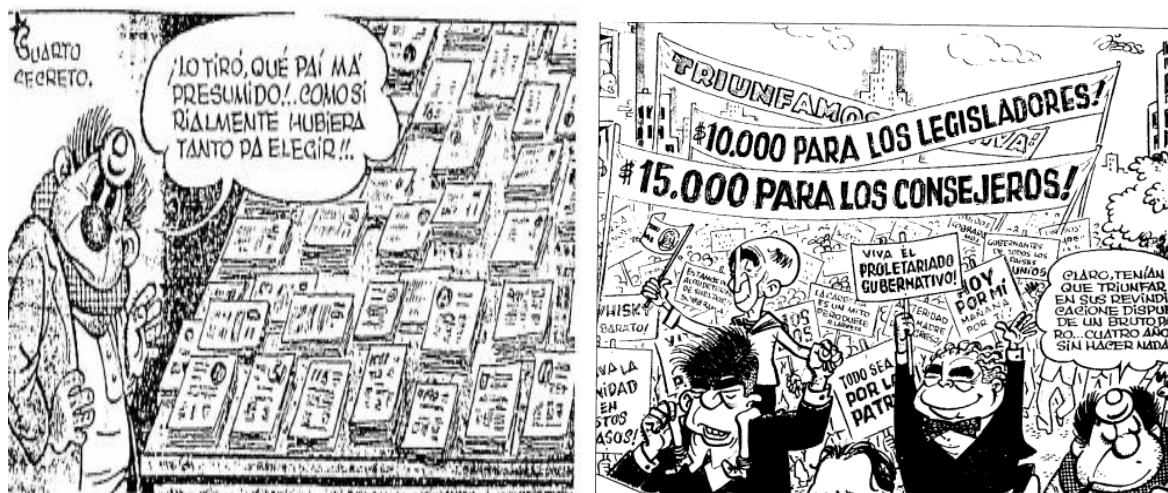
- Se pide:** a) ¿Qué factores explican las dificultades en el proceso de unidad de la izquierda durante el período analizado?
 b) Ídem, pero con el proceso de unidad sindical hacia 1966.
 c) ¿Qué respuestas dieron las familias al deterioro del nivel de vida en los 60’?

7) LOS PROYECTOS DE SALIDA AL ESTANCAMIENTO

Se pide: En base a lo estudiado, complete el siguiente cuadro comparativo

	Reforma monetaria y cambiaria (1959)	Plan de la C.I.D.E (1965)	Congreso del Pueblo (C.N.T, 1965)
Marco teórico subyacente			
Bases sociales y políticas			
Diagnóstico sobre el estancamiento			
Motor del crecimiento económico (política productiva)			
Reformas estructurales a impulsar			
Política fiscal, monetaria y cambiaria			
Balance de su aplicación. Resultados			

8) LA CRISIS DEL SISTEMA POLÍTICO PARTIDARIO



Tomados de: Caetano, G. Alfaro M. Pág.231/Ruiz, E (2008): *Historia del Uruguay en el siglo XX*. Pág.157

“Un expediente de trámite normal pasa por cinco o seis secciones, (...) Para que “camine” necesita de una orden de “trámite preferencial” o “pronto despacho”. Una tarjeta y un sellito mágico producen el milagro. Pero tarjeta y sellito son válidos por una vez. A cada sección que sortea el trámite el pronto despacho debe renovarse. Pero la mencionada orden sólo la otorgan, de acuerdo a cuota partidaria, los directores (...) Todo derecho queda supeditado al favor. Este se maneja ostensible y rápidamente para que el interesado esté obligado a agradecer. La jubilación, derecho reconocido por la Ley, se convierte así en una merced o dádiva que se otorga por vía personal (...) Para este servicio el sistema tiene todo un aparato burocrático. Cada director tiene por lo menos diez secretarios. Juan Carlos Fures, presidente de la Caja de Industria y Comercio en el período anterior y ahora apóstol de la austeridad, tenía cuarenta y cuatro. Para la mayor parte de los actuales directores hay entre quince y veinte. Estos secretarios actúan como si la Caja fuera un club político. Ofrecen sus servicios a cambio de la afiliación partidaria. Dan noticia o citan a los interesados bajo la insignia del partido o del club. En los propios despachos oficiales se exhiben los distintivos y símbolos de propaganda.”

Marcha N°1260 del 25/5/1965. Citado en: Panizza, F (1990): *Uruguay: batllismo y después. Pacheco, militares y tupamaros en la crisis del Uruguay batllista*. EBO

Se pide: ¿Qué aspectos de la crisis político-partidaria de los sesenta puede reconocer en estos recursos? Indique, además, problemáticas del sistema político en ese contexto.

9) LOS CAMBIOS EN EL IMAGINARIO COLECTIVO

“Al parecer, de cuanto ha ocurrido en el mundo, de cuanto ocurre, este paisito de dos millones no tiene noción ni conciencia. Sigue aferrado a sus mitos. (...). Nuestra democracia ha pasado a ser un hábito. El ejército (verdugo y surtidor de todos los tiranos dictadores del continente) es aquí civilizado y legalista. Nuestra enseñanza es gratuita aun en sus más encumbrados peldaños; las elecciones son de una ejemplar corrección; nuestro analfabetismo es casi nulo; no hay discriminación racial ni religiosa; las leyes sociales salvaguardan los derechos de todos; la prensa es libre; ¿un país ideal?.”

“Éramos un país americano muy pequeño: nuestro complejo de superioridad consistía en suponernos casi sin disimulo los mejores, los más ilustrados, los intelectuales mejor dotados, los más desprejuiciados. Tanta aventura junta en tan pocos (...). Tuvieron que venir los años oscuros de los renunciamientos y las quiebras, tuvo que saltar a la vista el envés raído de tanta falsa e insolvente grandeza, para que nos supiéramos hermanos de los bolivianos y de los peruanos (...). Los años del país esquina, los años de esa engreída visión del país pequeño y unido con pujos de vivir a la europea y de espaldas a un continente que colgaba como un racimo, esos años de euforia cívica y republicana, estaban sin embargo sostenidos en algo innegable: en los problemas que ya en nuestros orígenes institucionales no teníamos, en los problemas que desde esos orígenes habíamos ido (más o menos esclarecidamente) resolviendo (...)

Montevideo se llamó la Atenas del Plata y, antes, la Nueva Troya; Uruguay se llamó la Suiza de América. Pero hoy la institucionalidad, el orden y la imagen de nuestra democracia se conservan importando procedimientos de la CIA (...). Llevados hasta aquí, ¿hacia dónde saltaremos algún día?.”

Martínez Moreno, C (1971): *Crepúsculo en Arcadia*. En *Uruguay Hoy*. Siglo XXI.

“A riesgo de caer en generalizaciones, creemos –es la columna vertebral de nuestra interpretación- que el país, de los años 30 a la fecha por lo menos, ha quedado al margen de la evolución del mundo. Replegado sobre sí mismo, dormido en sus laureles, arrullado y confundido por las propagandas, salvado apenas del pozo en ocasiones por conflictos que le eran extraños, despoblado y sin presión demográfica, ha vivido de las pocas reservas acumuladas antes como un rentista mediocre (...).

Y la verdad es que todo el país está anquilosado, de la raíz a la copa. La organización administrativa y la organización política; las estructuras económicas y las sociales. El campo y la ciudad; la Universidad y las demás enseñanzas; la industria y el crédito (...) Todo lo que nos permitió vivir a principios de siglo, ya no nos lo permite. A nuestro lado ha pasado y pasa la corriente avasalladora de la historia y seguimos pensando y actuando con las ideas de un mundo muerto, enterrado y olvidado (...).”

Quijano, C. *Marcha*. 16.VII.1965

“¿Cómo definir a un país conservador? (...) Conservador, asimismo, y no menos peligroso, es aquel que por inercia, por pereza, por senectud o también por interés, transforma las ideas recibidas, que en la época del alumbramiento pudieron ser revolucionarias y fecundas, en un campo de dogmas intocables. Los países, como los hombres, suelen ser más conservadores cuando tienen un pasado venturoso, lo añoran. Es una especie de edad de oro ennoblecida y embellecida por el recuerdo, hacia ella miran. En ella que es el pasado, es decir la muerte, ponen la esperanza, es decir la vida.”

Quijano, C (1965): *Los mitos y los hechos*. *Marcha*

Nota. Los fragmentos anteriores fueron tomados de: Caetano, G. Alfaro (1995). ob cit. Págs. 255-262

PRACTICO N°5: PRÓLOGO AUTORITARIO Y DICTADURA CÍVICO MILITAR (1968-1985)

1) El desafío guerrillero: MLN-T

“La revolución cubana despertó en los grupos movilizados e intelectuales, especialmente en Montevideo, una enorme adhesión que se manifestó en actos multitudinarios, comités barriales de apoyo, etc. En una transformación de la tradicional preocupación por los procesos políticos externos, ciertos grupos internalizaron la ideología de la acción directa y la aplicaron al país.

Posteriormente, el fracaso de la experiencia populista del Partido Socialista y la capacidad del Partido Comunista de mantener una orientación sindical reivindicativa poco permeable –a pesar de las declaraciones favorables a la guerrilla en América Latina- a métodos foquistas, determinó la constitución de varios grupúsculos (en sentido cuantitativo) que asumieron como principio de su acción la vía revolucionaria. No se trató de una respuesta a determinantes socioeconómicos ni de una reacción ante restricciones a la acción política, como ya ha señalado C. Real de Azúa, sino de una intención ideológica que de romper con los métodos de cambio político practicados por la izquierda y establecer un desafío, “un estímulo compulsivo que llevará violentamente a cada componente de la sociedad, al modo de un gran psicodrama colectivo, a un examen y revisión de sus más íntimas, menos formuladas actitudes respecto al orden vigente”.

En una primera dimensión, hubo una búsqueda de un actor de clase social no incluido en el sistema, y que por ello estuviera en condiciones de emprender una lucha frontal con el mismo. Tal vez por la experiencia cubana, o más aún por la “construcción intelectual” de un actor social no contaminado por la integración capitalista y reformista, o bien para lograr establecer una articulación de clase (inviabile en Montevideo) las primeras acciones de masas se realizaron con trabajadores agrícolas del extremo norte del país (...).

En una segunda dimensión, hubo escaso interés por la postura ideológica, o más aún (se diría) un rechazo intencional al discurso, a las discusiones programáticas, una nota “antiintelectualista y antidoctrinaria bastante acentuada” en respuesta a la sociedad declarativa e inactiva, y en especial a la izquierda. En la tercera dimensión, hubo acción subversiva en el ámbito urbano. Una inicial “violencia cortés”, con inteligente organización de sus golpes, con acentuación de críticas morales mediante la demostración de la existencia de fraudes y operaciones ilegales en los circuitos de poder económico, y con la resistencia al poder arbitrario del gobierno aplicando la contracara de sus métodos de encarcelamiento, juicios y coacción, evolucionó necesariamente hacia una violencia sangrienta de “golpe por golpe”, hacia los ajusticiamientos escasos, pero de una terrible repercusión en una sociedad con enorme respeto por la vida (...) La duda sobre la validez de los métodos de violencia parece hacerse extendido a quienes controlaban el aparato militar tupamaro, como aparece en las declaraciones de quienes estuvieron presos hasta 1985: justifican las acciones como una contraviolencia forzada por la violencia estatal.”

Arocena, F. (1993): Tupamaros, un análisis de la violencia política en el Uruguay de los sesenta. En *Relaciones* (109). Págs. 17 y 18

Se pide: A partir de los planteos de Arocena, discuta las razones que explican la conformación del MLN-T y su definición por la lucha armada, así como las particularidades de la guerrilla uruguaya

“Por deteriorada que estuviese, la imagen tradicional del Uruguay era lo bastante intensa como para que la irrupción y extensión de un movimiento subversivo clandestino no haya atraído –y poderosamente- la atención extranjera. Un cuantioso material periodístico e, incluso, algún libro testimonian el interés con que se ha seguido este fenómeno aparentemente inesperado en el oasis legalista y democrático que el Uruguay, respecto al resto de América, todavía resultaba ser. En verdad, fue en el mismo país que tal atención primariamente se suscitó: el grado y la permanencia de esa atención permitiría hablar, incluso, de una sociedad que, en forma fuera de lo común, se hace espectadora de algo que ocurre dentro de sí misma –inesperado, revulsivo, perturbador y, para algunos catártico- y que, como espectadora se divide en bandos, no sin una ancha faja intermedia de indefinición y ambigüedad (...).

En la izquierda uruguaya, el movimiento tupamaro suscitó desde su emergencia expectativa considerable, fuertes esperanzas y especulaciones prospectivas cuyo acierto o error tal vez estamos hoy, a unos cuantos años de ese momento, en condiciones de justificar.

Parece evidente, por una parte, la exageración del pronóstico de quienes contaron con un deterioro económico y social más abrupto que el ya intenso que el país experimenta y visualizaron en el Uruguay una versión del pronóstico guevariano de “muchos Vietnam”, con un Montevideo ocupado por tropas extranjeras, intervención estratégica de la Fuerza Interamericana de Paz, etc. No siempre la depresión de los sectores medios y más débiles es determinante de radicalización revolucionaria, tanto si se abandonan estos a su propia espontaneidad como si reciben el fuego de presiones entre las cuales las radicalizadoras revolucionarias no son por cierto las únicas. La elección entre el “garrote” y la insurgencia no representó pronóstico correcto para una sociedad como la uruguaya, cuyos amortiguadores no han carecido totalmente de juego.”

Real de Azúa, C. (1988): *Partidos, política y poder en el Uruguay*. FHUCE. Pág. 232 y 251

Se pide: Tomando como base los planteos de Real de Azúa, discuta las razones de la derrota del MLN-T

2) Gobierno de Jorge Pacheco Areco

“(…) Esta lucha está planteada entre los enemigos de la república y los defensores del país. Los ingenuos, cobardes o acomodaticios que reclaman o insinúan caminos de negociación dejado armado al enemigo, no sirven al Uruguay, hoy enfrentado a una opción crucial: luchar y vencer a la sedición y el crimen para sobrevivir, afirmando la paz, la libertad y la democracia, o claudicar ante quienes pretenden subyugarnos con apoyo exterior.”

“Hombres y mujeres que cada día, con su trabajo honrado, hacen la grandeza de la república, les hablo como su presidente, elegido de acuerdo a las normas tradicionales de la democracia uruguaya. Mía es la conducción del Estado, mías son las decisiones que he tomado, solo para defenderlos de la violencia, la inflación, el descrédito internacional en que estaba el país (...) Hoy me presento ante ustedes para decirles que, más que nunca, me considero responsable no solo de la conducción de la nación hacia la paz y el bienestar (...).”

“En esta lucha extremadamente difícil, estoy solo con mi pueblo, que conmigo siente el país en sus entrañas. Solitario y con ustedes, he tenido que enfrentar todas las formas de violencia.”

Discurso de Pacheco Areco por cadena de radio y televisión. 11/9/1971

Se pide: a) Fundamente la siguiente afirmación: el discurso de Pacheco refleja las ideas de la doctrina de la seguridad nacional

b) ¿Qué elementos del populismo puede identificar en el discurso de Pacheco?

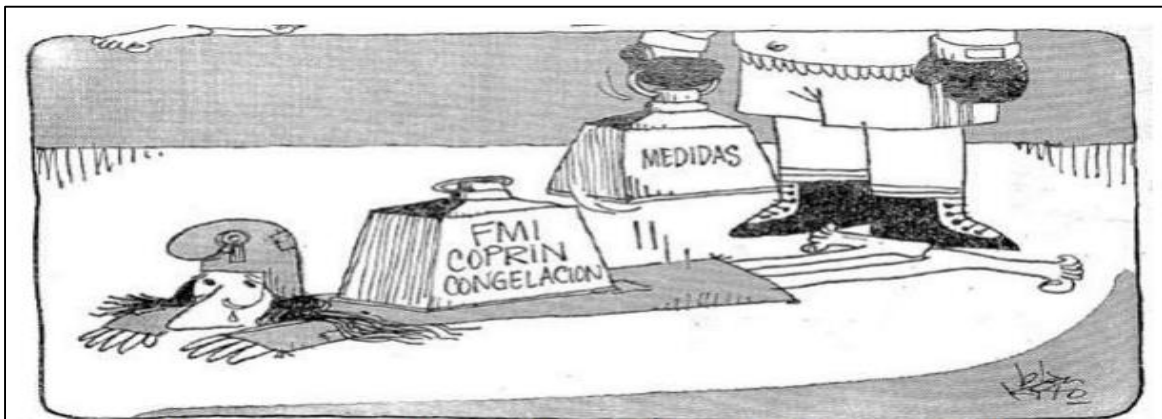


Fig. 7 “Parece chiste, Luis Blanco (Blankito), *Marcha*, 21 de marzo de 1969, contratapa.



1. Fotografía, Fondo Óscar Magurno, CEIU, 1971.



4. *La Mañana* 31 de octubre de 1971.

Imágenes tomadas de: Broquetas, M (coord. 2021): Historia visual del anticomunismo en el Uruguay, 1947-1985

Se pide: Interprete la caricatura. Explique, además, el sentido implícito en los recursos inferiores



Se pide: Contraste la perspectiva de ambos medios de prensa, acerca de la movilización estudiantil



24. El País, 22 de octubre de 1971.



25. El Diario, 22 de octubre de 1971.



8. Nuevo Amanecer, 11 de noviembre de 1972.



14. El Diario, 22 de abril de 1969.

Imágenes tomados de: Broquetas, M (coord. 2021): Historia visual del anticomunismo en el Uruguay, 1947-1985

Se pide: ¿A qué instituciones hacen referencia las caricaturas? ¿qué visión se presenta sobre las mismas y cuál fue la política del gobierno de Pacheco en estos aspectos?



Se pide: Identifique y ordene cronológicamente los sucesos a que refieren los titulares de los diarios. Indique su importancia en el accionar del MLN, y la respuesta del Gobierno ante los mismos

3) Elecciones de 1971

3.1) Creación del Frente Amplio

“En esta dramática circunstancia, conscientes de nuestra responsabilidad histórica, y convencidos de que ninguna fuerza política aislada será capaz de abrir una alternativa cierta de poder al pueblo, hemos entendido que constituye un imperativo concertar nuestros esfuerzos, para establecer un programa destinado a superar la crisis estructural, redistribuir el ingreso, aniquilar el predominio de la oligarquía en connivencia con el imperialismo, (...) La unidad política que culmina en la formación del Frente Amplio se gestó en la lucha del pueblo contra la filosofía fascizante y antinacional del gobierno oligárquico. Y esa unión ha permitido agrupar a blancos y colorados, a cristianos y marxistas (...).”

Declaración fundacional del Frente Amplio del 5/2/1971. Tomado de:
https://www.quehacer.com.uy/Uruguay/frente_amplio/declaracion_constitutiva.htm Febrero de 1971

- Se pide:**
- Fundamente la perspectiva de los autores del documento presentado, refiriendo a distintos aspectos del contexto histórico nacional.
 - Critique la perspectiva frenteamplista desde la óptica de: i) un militante del MLN-T; ii) un partidario del Gobierno de Pacheco

3.2) Iconografía y prensa en el contexto de la campaña electoral



SE TEME UN GOLPE DE ESTADO EN URUGUAY ESTA SEMANA

Montevideo 6. En los medios liberales, centristas e izquierdistas del Uruguay existe el temor de que durante la Semana Santa se produzca un golpe de Estado, aunque se tiene el convencimiento de que si no se registra en estos días una quiebra institucional, en la segunda quincena de abril el país entrará decididamente en la campaña electoral para los comicios de noviembre.

Varias serían las motivaciones de ese presunto golpe de Estado: la ineficacia de las medidas represivas contra la guerrilla tupamara, la falta de respaldo parlamentario que provoca continuos enfrentamientos con el presidente Jorge Pacheco Areco, la radicalización de amplias capas de población (según lo demuestran las encuestas de opinión pública) y paralelamente el crecimiento del llamado «Frente Amplio» (colaboración de demócratas, comunistas, socialistas liberales y fracciones izquierdistas menores).

Efe. ABC (Madrid) 6/4/71



32. El País, 15 de noviembre de 1971.

les vendría muy bien que usted no vote



sería un voto menos por la libertad y una ventaja más para los totalitarios

Ellos van a votar en estas elecciones para que usted no pueda votar nunca más.

Ellos van a votar para que desaparezcan todos los partidos, menos uno: el partido único.

Ellos van a votar para que usted no pueda cambiar su trabajo, ni cobrar las horas extra, porque las extras se van a llamar "trabajo voluntario".

Ellos van a votar para que usted no pueda viajar sin permiso del partido único, no pueda educar a sus hijos de acuerdo a sus creencias, no pueda leer, no pueda escuchar, no pueda hablar libremente con sus amigos.

Ellos van a votar para implantar la escasez planificada; la tarjeta de racionamiento para que usted tenga que solicitar cada bocado, cada camisa, cada par de zapatos, cada paquete de tabaco.

Ellos van a votar para que todos los libros, todos los diarios, todas las emisoras de televisión y radio, todos los espectáculos, contengan los mismos y aburridos mensajes del partido único.

Ellos van a votar para suprimir de este país -como han suprimido en otras partes- la alegría de vivir.

Ellos saben cómo hacerlo.

Imágenes tomados de: Broquetas, M (coord. 2021): Historia visual del anticomunismo en el Uruguay, 1947-1985

Se pide: Interpretar la información brindada en las distintas fuentes

3.3) El resultado electoral

	votos	% en el partido	% sobre total votantes
Partido Colorado	681.624	100,0	41,0
Bordaberry	379.515	55,7	22,8
Batlle	242.804	35,6	14,6
Vasconcellos	48.844	7,2	2,9
Pintos	5.402	0,1	-
Ribas	1.034	0,1	-
Partido Nacional	668.822	100,0	40,2
Ferreira	439.649	65,0	26,5
Aguerrondo	228.569	34,2	13,7
Fadol	35	-	-
P.D.C. (F.A)			
Seregni	304.276	100,0	18,3
U. Rad. Cristiana			
Pérez del Castillo	8.844	100,0	0,5

Fuente: Julio T. Fabregat, Elecciones uruguayas

Se pide: ¿Qué candidato fue el más votado en las elecciones de 1971? ¿Qué rol jugó la ley de lemas en la determinación del resultado electoral? ¿Observa un predominio electoral de sectores posteriormente golpistas hacia 1973? Fundamente



Fig. 6 AL, *Acción*, 2 de diciembre de 1971: 6.



3.4) De febrero a julio de 1973

LOS OBJETIVOS EXPUESTOS POR LAS FUERZAS ARMADAS

(Editorial de "El Popular" domingo 11 de febrero)

EL país necesita cambios, el pueblo quiere cambios. Es lo que no quieren entender quienes por los intereses que defienden o por pensar ateniéndose a viejos esquemas pretenden que todo puede seguir igual, a pesar de la indignación general por las consecuencias de una orientación económica desquiciadora de la economía y profundamente contraria a los intereses nacionales, de una "filosofía" social que golpea cruelmente a los sectores populares y de una política corrupta. Y creen que todo puede seguir igual, después que ellos mismos con una saña represiva sin precedentes se han movido de las mejores tradiciones del país, llegando incluso a matar al viejo Uruguay, que idealizándolo más allá de su realidad política, económica y social, lo presentaban como paradigma.

Y en esa corriente general que existe en la república, en esa conciencia nacional que se ha ido formando en los últimos años, se ins-

Fuerzas Armadas en los cuarteles. Están presentes, deben estar presentes, como otros sectores, en la solución de la problemática nacional."

Para quienes, como nosotros, consideramos que el dilema del país es oligarquía o pueblo, no puede haber otra opinión.

Nosotros hemos dicho que el problema no es el dilema entre poder civil y poder militar; que la divisoria es entre oligarquía y pueblo, y que dentro de éste caben indudablemente todos los militares patriotas que estén con la causa del pueblo, para terminar con el dominio de la rosca oligárquica.

¿Por qué nos parece, en general, positivo el documento de las Fuerzas Armadas (complementado por el comunicado 7/73) sin perjuicio de determinadas salvedades que, como siempre, expondremos con la máxima franqueza, con la misma con que hemos señalado en diversas ocasiones actitudes no correctas de inte-

“Por el 66 nos dieron una nueva Constitución, Después de la del 30, después de la del 17, de la del 34, de la del 42, de la del 51. La quinta en lo que va del siglo. Esta constitución del 66 pondría fin a nuestros males (...). A poco andar -un año y algo, junio de 1968 para ser más precisos- entramos en el reino de las medidas prontas de seguridad. La mayor autoridad que se le había otorgado al Poder Ejecutivo no era suficiente.

La Constitución quedó reducida a un simple inciso de un solo artículo, interpretado además, arbitrariamente. Al amparo de las medidas de seguridad todo fue permitido. Pero tampoco bastaron las tales medidas. Escalón tras escalón, conocimos la suspensión de garantías, el estado de guerra, la ley de seguridad, el proyecto de estado peligroso y “**ainda mais**”. **A la uruguayaya: fachada constitucionalista y dictadura lavada que no osaba decir su nombre. Todo por supuesto, para defender la constitución, el sistema republicano democrático** ¿también representativo? y nuestro estilo de vida? ¿Cuál es nuestro estilo de vida?

En febrero de este año, los mandos militares declaraban que “han decidido desconocer las órdenes del Ministro de Defensa Nacional, General Francese, al mismo tiempo que sugerir al señor Presidente de la República, la conveniencia de su relevo. ¿Cómo califican a este acto los Códigos, las leyes y demás? ¿Cómo lo castigan? ¿Sólo merece el título de subversión la otra, la derrotada? (...) Lo comprendan o no los orientales, lo quieran o no los protagonistas, una nueva era se ha abierto en esta tierra. La era de los militares, que puede durar no poco (...)”.

Carlos Quijano. *Cuadernos de Marcha* del 16/2/1973: La era de los militares

- Se pide:** a) ¿A qué acontecimiento hace referencia el editorial de El Popular? Discuta distintas perspectivas sobre el mismo
- b) Discuta la perspectiva de Quijano sobre los sucesos acontecidos desde 1968. En particular, argumente la expresión destacada en negrita

4) LA DOCTRINA DE LA SEGURIDAD NACIONAL (D.S.N)

“A las FFAA se les confió la lucha antisubversiva en situación dramática para la República, cuando los medios naturales de prevención y represión de la delincuencia organizada por la sedición y apoyada por la subversión, habían sido sobrepasados por un calamitoso estado de inseguridad y terror, de corrosión de las instituciones en función de intereses foráneos. Pero también percibieron, muy pronto, que los males iban mucho más allá. Así, arraigó en las FF:AA una conciencia de servicio público, motivada por el estado de emergencia nacional que la subversión desató, pero con fuertes raíces en la crisis económica, social, moral, política respecto de la cual los partidos y órganos políticos demostraron una total ineptitud. De estas consideraciones surge la definición de seguridad nacional expresada por las FF:AA: es el estado según el cual el proceso de desarrollo se encuentra a cubierto de interferencias o agresiones, internas o externas.”

El proceso político: las FFAA al pueblo oriental. JCCJ. Pág. 247 y sigs. Citado en: Caetano, G. Alfaro, M. (1995): *Historia del Uruguay Contemporáneo: materiales para el debate*. FCU. Pág. 282.

“Estamos en una guerra definitiva y total entre dos concepciones que son excluyentes (...) El mundo vive en guerra. No hay más que dos caminos: el de los que siguen a Moscú y se aprovechan de las libertades democráticas para socavar el orden establecido y el de los que advirtieron a tiempo los peligros del totalitarismo rojo, y están dispuestos a sacrificar circunstancialmente algunas libertades con la esperanza de recobrar sus derechos cuando sea posible. Peor para los que no hayan comprendido aún que la civilización llamada occidental y cristiana está asediada por poderosos enemigos. O nos defendemos o no tardaremos de caer en sus garras”. (Ministerio del Interior, “UJC, Escuela de Comunismo, pág. 26)

Citado por: Castagnola F, Mieres P: (2004): La ideología política de la dictadura. En: AAVV: *El Uruguay de la dictadura*. Cap.4. Pág.82

“(...) Hemos dicho ya que sólo un Estado fuerte hará posible una Nación libre, con el goce efectivo de los derechos esenciales de sus habitantes. Y un Estado es fuerte cuando la base de poder que él organiza jurídicamente también lo es... Las tradicionales formas institucionales, válidas para el tiempo y las circunstancias en las que tuvieron vigencia, no se demostraron luego capaces de enfrentar un enemigo que no existía cuando fueron formuladas: el marxismo internacional.”

J. M. Bordaberry, Discurso del 19/4/1975. Citado por Castagnola y Mieres, Ob cit. Pág. 84

“Es la aparición de un poder, como el ruso, que alimenta a distintos focos; Palestina, Perú, Cuba, Nicaragua (...) Toda esta gente está alimentada por la misma fuente y son astillas del mismo palo. Si en Uruguay no hay subversión hoy, es porque la hemos derrotado y porque no le interesa al comunismo internacional, porque no encuentra oportuno enfrentar a un Gobierno que tiene manos libres para combatirla. A poco que esas posibilidades sean limitadas, nos vamos a encontrar frente al fenómeno subversivo (...) En esta lucha no están comprometidos los derechos individuales que tanto les importan a ustedes, sino la vida del país.”

Gral. Rapela, DINARP, Actas de Sesión, 16/6/83 Citado por Castagnola y Mieres, Ob cit. Pág. 81

“Esa subversión, de hondas raíces ideológicas extracontinentales ha procurado infiltrarse en las naciones, corroyendo instituciones e intentando socavar las bases morales

de nuestras juventudes y de nuestros pueblos para obtener sus propósitos de subyugación a ideas foráneas que tienen como meta la esclavización del hombre y la pérdida de todo sentido ético y moral que tan caros son al ser americano, el que no se concibe a sí mismo sin los altos ideales de Patria, Honor y Dignidad Humana”.

Tte. Gral. Vadora. Citado por Castagnola y Mieres, Ob cit. Pág. 81

“Se hace necesario, pues, para enfrentarla, comprender primeramente qué es la subversión y qué constituye la sedición. La primera está integrada por todos aquellos actos o situaciones, ajenos al derecho público, al estilo de vida autóctono y a la básica escala de valores morales, que deterioran el ordenamiento institucional, social, moral y económico nacional. La sedición está constituida exclusivamente por la parte de la subversión que pretende alterar el mencionado ordenamiento empleando medios violentos, o bien por la lucha armada”.

Comunicado de las FFAA del 7/2/73. Citado por Castagnola y Mieres, Ob. Cit. Pág. 86

Se pide: a) Identifique principios de la D.S.N en los fragmentos precedentes

b) Vincule el concepto de seguridad nacional dado por las FF:AA, con la noción de Estado Burocrático Autoritario planteada por O’Donnell.

5) PROPAGANDA, CULTURA Y EDUCACION DURANTE LA DICTADURA

5.1) La propaganda del régimen

- “Una pesadilla que el pueblo oriental no volverá a sufrir: Miedo, lucha de clases, marxismo, sedición, tupamaros, chantaje, CNT, subversión, prepotencia estudiantil, odio en la familia, delincuencia, robos, asesinatos, bombas. Un país sin marxismo se construye con FE”

- “Nos habían dicho que la empresa privada es nuestra enemiga. Ahora conversamos con ella...y siempre tratamos de entendernos. ¿Cuál era el verdadero enemigo? Un país sin marxismo se construye con FE”

- “Porque ahora existen planes concretos, hechos y no palabras. Confíe, coopere, comprométase con la patria. Sólo si contamos con Ud. habrá un nuevo Uruguay. El Uruguay somos todos”

- “Los grandes protagonistas del futuro nacional: el educador y el educando. La docencia es el mejor instrumento para lograr la formación moral, ideológica y cultural de las generaciones, para depurar a la juventud. (...) Aprovechar cada jornada de estudio es ganar un día para la patria”

Tomados de: Caetano G, Rilla, J. (2004): *Historia Contemporánea del Uruguay: de la colonia al MERCOSUR*. Pág.292

5.2) Fragmento del programa de Sociología de la Educación para los IINN

“La Edad Media: (...). El principio de autoridad. El principio de jerarquía.

La sociedad moderna: El Renacimiento, comienzo de la decadencia espiritual de occidente. Desaparición de las corporaciones. Confusión de los conceptos de legalidad y legitimidad.

La sociedad contemporánea: El problema de la sociedad de masas. El proceso de

masificación y el desarraigo. El racionalismo como rebelión contra el orden natural, la pérdida de tradición y de sentimiento nacional. La desaparición de los estados y las tendencias a un Gobierno universal (mito de las internacionales comunistas)

Patología social: Principales desviaciones del comportamiento: La pérdida de conciencia moral, la delincuencia, el suicidio, el aborto, la homosexualidad, la rebeldía estudiantil, el desacato”

Tomado de: Caetano G, Rilla, J. (2004): Ob. Cit. Pág. 296

5.3) El educador oriental: su fe (revista El Soldado, octubre de 1978)

“La patria funda en sus hijos jóvenes las expectativas de progreso y conservación de su acervo como nación soberana (...) La función del educador debe recoger principios básicos y fundamentales. (...). La profesión de fe del educador debe recoger los siguientes elementos:

1. Creo en la supremacía del espíritu sobre lo material
3. Creo en los valores de la cultura mediterránea; grecolatina y cristiana
5. Creo que descristianizar es desnacionalizar
9. Creo que la educación que prescinde de la dimensión metafísica pervierte
10. Creo que la educación que omite el ámbito cultural de la nación convierte al nativo en un paria, mecanizado, pasivo, sumiso de un futuro super gobierno mundial
13. Creo en la nobleza del trabajo, y en la indignidad de los zánganos y parásitos
15. Creo en la prioridad del padre sobre el docente, de la familia sobre el Estado, del hogar sobre la escuela
18. Creo que por ser el cuerpo la morada del espíritu, la educación física es parte imprescindible de un buen sistema educativo
19. Creo que, para las toxinas marxistas, el mejor anticuerpo es una buena educación
20. Creo que la mejor garantía de las libertades es el orden y la disciplina
22. Creo en la natural desigualdad humana, y en su ordenada jerarquización

Tomado de: Caetano, G. Rilla, J. (2004). Ob. cit. Pág. 296-297

Se pide: Considere el último documento (El educador oriental: su fe). Analice críticamente su contenido desde las perspectivas teóricas de: i) el liberalismo político; ii) el marxismo

6) EL APARATO REPRESIVO: TERRORISMO DE ESTADO

6.1) Hacia una definición del Terrorismo de Estado

“1) El uso de la violencia para eliminar los adversarios políticos y para amedrentar a toda la población con diversos mecanismos represivos tales como encarcelamiento, exilios forzados, prohibiciones, censura y vigilancia, y, fundamentalmente, el uso de centros clandestinos de detención. 2) La utilización del terror con la finalidad del disciplinamiento social y político en forma constante, no de manera aislada o excepcional. La violencia desde el Estado constituyendo la “regla” de dominación política y social (...). 3) La realización de todas estas acciones contra quienes fueran considerados enemigos del régimen, realizada de manera clandestina fuera de todo marco legal, o bajo una ficción legal justificativa. 4) La deshumanización del “enemigo político”, la desaparición sistemática de personas, el borrado de toda huella de su historia –e incluso de su muerte- que pudiera significar un legado que se caracterizara como peligroso. 5) El uso masivo de los recursos del Estado para los puntos anteriores. 6) El quiebre de los lazos sociales mediante la internalización del terror, la

categorización como actividades “sospechosas” frente al Estado –ser joven, obrero, estudiante, representar a un grupo- conllevando una exacerbación del individualismo”

Programa Educación y Memoria. Ministerio de Educación y Deportes. Presidencia de la Nación (Argentina)

6.2) ¿Quiénes eran subversivos?

“Todos eran subversivos: Tras el genérico mote de "subversión" está el amplio espectro político contra el cual las Fuerzas Armadas apuntan sus armas. Enemigo es así, no solamente el combatiente revolucionario, o el político o dirigente sindical que profesa ideas revolucionarias, sino que lo es también, en igual medida, el clásico demócrata liberal que no se resigna a ver caer los principios tradicionales que informan su mundo; el intelectual, el científico o el estudiante que se inquieta por los problemas que agitan la cambiante y compleja realidad contemporánea; el obrero que reclama salarios y mejores condiciones de trabajo y de vida; el delegado de fábrica que reclama el cumplimiento de las leyes laborales vigentes aún; el abogado que defiende los derechos y la dignidad humana (...); el poeta que canta al futuro; el artista que reclama libertad para su obra; el familiar que se angustia y llora por la persecución a su ser querido. Aun el neutral y hasta el indiferente integran también las filas del "enemigo" (...).

Prólogo del Informe Nunca Más (1984): Comisión Nacional de Desaparición de Personas. EUDEBA

Se pide: a) Analice los elementos del concepto Terrorismo de Estado, y discuta para cada uno de ellos su instrumentación por parte de la dictadura cívico militar en Uruguay.

b) ¿Qué variantes asumió el terrorismo de Estado en la región del Cono Sur? Vincule el concepto con el texto de la CO.NA.DEF y con el Plan Cóndor

7) LA RESISTENCIA A LA DICTADURA

7.1) La huelga general de la C.N.T

“La huelga general y las ocupaciones han tomado un volumen contundente. Miles de lugares de trabajo están ocupados, personales que nunca han ocupado su lugar de trabajo y que no estaban organizados, están hoy en huelga general y en la lucha. (...)

El dictador y los militares gorilas que intentan entregar al Uruguay, podrán emprender golpes desesperados. Ya empezaron a mentir, lanzaron la guerra psico-política. Pero fracasarán, no podrán desalojar miles de lugares de trabajo, no podrán poner en marcha el país sin los trabajadores.

Si desalojan un lugar de trabajo: 1) no sucumbir, no abriles la puerta; 2) continuar la huelga; 3) unirse a otra fábrica ocupada en la zona; 4) reorganizarse y ocupar de vuelta cuando se pueda (ya hay experiencias en tal sentido, el BSE, 3 veces desalojado y ocupado).

A luchar compatriotas, que el triunfo será nuestro, de todos los uruguayos honestos unidos contra la dictadura. fuera el dictador; viva el pueblo oriental, libre, soberano e indomable. ¡Viva la huelga y la ocupación!. Solidaridad, unidad, lucha, ¡venceremos!(reproduzca y páselo)”.

Comunicado del Secretariado ejecutivo de la CNT. Julio de 1973.

7.2) Proclama de los partidos políticos, en el acto del Obelisco, el 27 de noviembre de 1983

“Ciudadanos:

Los Partidos Políticos uruguayos, todos los Partidos Políticos, sin exclusión alguna, han convocado hoy al pueblo a celebrar la fecha tradicional de la elección de sus gobernantes y a proclamar su decisión irrevocable de volver a ejercer su derecho al sufragio de aquí a un año, el último domingo de noviembre de 1984. (...)

Los Partidos Políticos ratifican así su fe en el diálogo como el mejor método para restaurar las instituciones democráticas en la República. Y reitera, asimismo que ese diálogo político estará enmarcado, de su parte y al igual que en oportunidad anterior, por la defensa irrenunciable de los principios liberales y democráticos que configuran la esencia de la Constitución uruguaya...

El gobierno de facto al que la República fuera sometido hace más de diez años, se halla hoy agotado y angostado. No responde a ningún sector de la ciudadanía y constituye un elemento artificial, incrustado por la fuerza en la vida colectiva. Su aislamiento en el seno de la sociedad uruguaya es total, como lo es también su aislamiento internacional ante el conjunto de las Naciones democráticas del mundo.

Por ello hemos venido a afirmar todos juntos y solemnemente nuestro compromiso irrenunciable, tras una década de regresión y oscurantismo, de restituir a la nación su dignidad, a la Constitución su intangibilidad, a los Partidos Políticos su papel insustituible, a los gobernantes la respetabilidad que sólo emana de las urnas, a los gobernados su derecho a elegirlos...

Restituiremos así a la Patria al sendero que nunca debió abandonar. Y volveremos a hacer de ella una tierra de libertad. De libertad y también de orden. Pero orden emanado del estricto cumplimiento de la Constitución y la Ley, y no de la fuerza que archiva la primera y escarnece la segunda. Orden querido por todos y garantido por gobernantes electos por su pueblo, por los políticos, que hoy comparecen aquí, rodeados de todos sus compatriotas, con la frente muy alta. Con esta conciencia tranquila es que exigimos la eliminación inmediata y definitiva de todas las proscripciones que aún penden sobre ciudadanos y Partidos, sabedores de que la democracia es incompatible con estas arbitrarias exclusiones de la vida cívica y de que únicamente la soberanía popular, manifestada en las urnas, puede disponer la postergación de quienes se postulan ante ella para el desempeño de los cargos de gobierno. (...)

¡Compatriotas! proclamemos bien alto y todos juntos para que nuestro grito rasgue el firmamento y resuene de un confín a otro del terruño, de modo que ningún sordo de esos que no quieren oír diga que no lo escuchó: ¡viva la patria! ¡viva la libertad! ¡viva la republica! ¡viva la democracia!

Citado en: En: Caetano G, Rilla, J. (2004). Ob cit. Pág. 284



Se pide: ¿Qué reivindicaciones puede identificar en la fotografía del acto del obelisco? Las mismas, ¿estaban presentes en la proclama “oficial”? ¿A qué atribuye las diferencias?

7.3) Manifestaciones culturales de la resistencia en el contexto de la transición

A redoblar.- Ruben Olivera – Mauricio Ubal:

*“Volverá la alegría
a enredarse con tu voz,
a medirse en tus manos
y a apoyarse en tu sudor
borrará duras muecas pintadas
sobre un frágil cartón de silencio
y un aliento de murga saldrá.
(...)
A redoblar muchachos que la noche
nos presta sus camiones
y en su espalda de balcones y zaguán
nos esperan, nos esperan otros redobliantes
otra voz, harta de sentir
la mordedura del dolor.
A redoblar muchachos la esperanza
que su latido insista en nuestra sangre
para que esta nunca olvide su rumbo.
Porque el corazón no quiere
entonar más retiradas.
Porque el corazón no quiere
entonar más retiradas.”*

Saludo de la Murga Araca la Cana:

“Canten nuestras almas todas
La esperanza viene andando
Un ejército de niños
Va hacia el futuro cantando.
Carnaval viene asomando
Y se muestra diferente
Dios Momo quiere traernos
La sonrisa de la gente
El Carnaval de los sueños
Nos habla de dignidades
De pueblos que son felices
Gozando sus libertades.
Que no calle
La voz del pueblo

Que la justicia
se abra un camino
Entre la maleza
Y en los comienzos
De un tiempo nuevo
No haya razones que nos empujen
A la pobreza.

Couplet de la Murga Los Diablos Verdes, carnaval de 1984

Arturito:

“Viniendo de mi galaxia
yo pase por la Argentina
y descubrí con sorpresa
que había vuelto la alegría
me gustaría saber
qué fue lo que allí pasó.

Coro:

Lo que se iba a acabar
parece que se acabó
es así Don Arturito
qué le vamos a explicar
la alegría va por barrios
a todos nos va a llegar.

Arturito:

Cuando bajé a la tierra
alguien me quiso vender
un buzón o un obelisco
entonces lo quise ver
se ve que aquel vendedor
era el mejor de la zona
había en el obelisco
cuatrocientas mil personas.

Coro:

Esa gente ya no compra
ni le venden nada más.

Arturito:

Hace unos años yo vine
de paseo por acá
y miré televisión
para poderme informar
no me enteré de nada
de lo que quería escuchar
pero ahora los canales
hablan hasta por demás”

8) EL “ENSAYO FUNDACIONAL”: EL PLEBISCITO DEL 80.

8.1) La propaganda del gobierno, a favor de la reforma constitucional

- “Nuestra gente quiere vivir en paz, trabajar en paz. Hace muy pocos años estuvimos a punto de perder nuestro estilo de vida, nuestra libertad, nuestras costumbres. Por eso la nueva Constitución refleja la manera de ser, de vivir y de convivir los orientales”.

- “Un país se mide por el trabajo de su gente. Salto Grande se inauguró el año pasado y el año próximo se inaugurará Palmar (...) ¿Por qué no se hizo antes? Porque la politiquería y el falso regionalismo plantearon un conflicto artificial entre Palmar y Salto Grande.

Necesitábamos las dos represas, nos quedábamos sin energía, pero faltó el coraje de decidirlo. Más vale no recordar aquellos lamentables años de estancamiento.”

8.2) Propaganda en contra. Editorial de E. Tarigo: Mis muchas razones para el “NO”

“He de votar por “NO” el domingo venidero porque soy demócrata y esta Constitución que se nos propone es una Constitución antidemocrática, que ha sido proyectada, elaborada y aprobada sin la participación de los representantes del pueblo soberano y porque contiene soluciones concretas que implicarían, para el futuro, el desconocimiento de la soberanía popular.

He de votar por “NO” el domingo venidero porque soy liberal, y admitiendo que la libertad no puede ser ni irrestricta ni ilimitada y que la seguridad es el precio a pagar para gozar de la libertad, no puedo aceptar este proyecto que sustituye la libertad por la seguridad”.

He de votar por “NO” el domingo venidero porque me siento consustanciado desde siempre (...) con el Partido Colorado, y este proyecto Constitucional propicia la desintegración de los Partidos tradicionales, su fragmentación, su atomización, en la medida en que impide que coexistan dentro de cada uno de los dos grandes Partidos, corrientes, tendencias, alas o sectores, que siempre han existido y que siempre deberán existir (...)

He de votar por “NO” el domingo venidero porque este proyecto menoscaba la función del Parlamento al que reduce sus facultades de iniciativa legislativa y de control sobre el Gobierno.

He de votar por “NO” el domingo venidero porque este proyecto menoscaba la independencia del Poder Judicial al sujetar la designación de los jueces por parte de la Alta Corte de Justicia al acuerdo previo e imprescindible del Poder Ejecutivo. (...)”

Tomados de colección de documentos de la Prof. Ema Zaffaroni, para el curso de Historia de sexto año

8.3) El resultado y la sorpresa

“El 30 de noviembre de 1980 -hace apenas cuatro días de ello – marcará, definitivamente, el día en que la gran mayoría del pueblo uruguayo dijo “NO” con una enorme voz a un proyecto constitucional que era una enorme aberración (...) Queremos aprovechar hasta la última línea de este editorial que no pensamos poder escribir, para señalar y destacar la magnífica conducta del pueblo uruguayo, su independencia de juicio, su libertad de criterio, su resistencia pasiva.”

Editorial de Enrique Tarigo en el Semanario Opinar

“Aunque muchos uruguayos no hubieran tomado conciencia de tamaña peculiaridad, seguramente el Uruguay sorprendió con todo este proceso a la opinión mundial. ¿Cómo explicarse que en un momento de fugaz (aunque asimétrico) empuje económico, con todos los medios de comunicación a su arbitrio, tras el exitoso ejemplo chileno de 1977 y 1980, los militares uruguayos perdieran su examen electoral?”

Cateano G. Rilla, J (2004): La era militar. En: AAVV: *El Uruguay de la dictadura*. Cap. 3. Pág.101



- Se pide:** a) Elabore una respuesta a la pregunta formulada por Caetano y Rilla.
 b) ¿Qué postura reflejan los titulares de la prensa acerca de este acontecimiento?

9) EL PACTO DEL CLUB NAVAL Y SUS INTERPRETACIONES

9.1) Opiniones sobre el pacto publicadas por Búsqueda, el 8/8/84, tras la firma del acuerdo

“Un balance personal me lleva a decir que considero al acuerdo como insatisfactorio, y no creo que el Partido modifique su posición y su manera de pensar. Entendemos que no se puede ir a elecciones con candidatos proscritos y presos (...) El pacto pretende que por primera vez los uruguayos asuman la dictadura y la transformen por primera vez en un sistema convalidado.”

Carlos Julio Pereyra, Movimiento Nacional de Rocha

“El camino que hemos trazado le da al país la certeza de las elecciones. Sin acuerdo no había elecciones. No ha sido fácil entender la negociación. Las FFAA han creado un enorme sentimiento de oposición en el país, han incubado vigorosos sentimientos de revancha cuando han actuado con intransigencia, arbitrariedad y soberbia, cuando no han escuchado a nadie. Pero es la primera vez que asumen ante el país una actitud comprensiva. Es la primera vez en muchos años, que el país entero mira con simpatía algo en lo que están involucradas las FFAA, y es la primera vez que se mira a los comandantes en jefe no como enemigos, sino como hombres que, aun pensando distinto, han tenido la flexibilidad e inteligencia suficiente como para entender que el país necesitaba una salida democrática.”

Julio María Sanguinetti, primer presidente de la restauración democrática

“El ejército sale con honor, como era nuestra esperanza (...) sobre el revisionismo, dejemos que contesten los hechos. Las FFAA no van a aceptar manoseos ni cosas que se parezcan. Están dispuestas a aceptar justicia sobre alguno de sus integrantes que se hayan manifestado como deshonestos, que hayan actuado por cuenta propia. Pero lo que han actuado en cumplimiento de órdenes y consignas de sus superiores, van a recibir absoluto respaldo (...)

“¿De qué dependerá que no vuelva a quebrarse la democracia? (periodista) (...) De muchas cosas. En principio, de que las FFAA interpreten que ha cambiado el momento que se vive, y que los políticos electos se desempeñen con probidad, honestidad y haciendo lo mejor por el país. Y que las FFAA en último término, sean respetadas tal como merecen aquellos que defendieron al país (...) Si Ud. me está preguntando si puede haber, hipotéticamente, un nuevo Golpe de Estado, le repito, personalmente no deseo que haya un nuevo Golpe de Estado, pero si las condiciones volvieran a ser las del año 73 y previos,

probablemente las FFAA consideraran la posibilidad.”

Tte. Gral. Hugo Medina

Testimonios citados por: Caetano G, Rilla J (2004): *Historia Contemporánea del Uruguay. De la colonia al siglo XXI*. Fin de Siglo. Pág. 299/300

9.2) Valoraciones del pacto del club naval: una mirada retrospectiva

Julio María Sanguinetti

“- Llegamos al Club Naval, ¿qué era lo que los militares querían?

- Ellos siempre estaban con las mismas ideas, aun cuando se iban corriendo un poco para atrás. Insistían con el tema del COSENA y ese tipo de cosas. En el fondo, eran las FFAA resignadas a una salida, y procuraban tener las mayores garantías para luego nos ser víctimas de revanchas o de un desmantelamiento. A ellos también les preocupaban mucho las designaciones de cargos, era capital para ellos eso.

- ¿Hasta dónde estaban dispuestos a ir Seregni y Ud. en la negociación?

- Hasta donde fuimos. Yo llegue a la conclusión de que ese acuerdo no nos condicionaba en nada importante la política posterior, y los hechos lo demostraron. El COSENA nunca se reunió (...) En la medida que respetáramos las estructuras (...). Los límites que tuve para elegir comandante y generales tampoco fueron inflexibles, eran dentro de ternas.

- ¿Y el tema del revisionismo?

-Bueno, eso es como se dijo después, fue un tema que sobrevoló. Nadie quería (...) Es evidente que a nosotros ni se nos ocurrió hablar de que pudiera haber una amnistía a los tupamaros, porque poner esa piedra en el camino era de pronto, desmantelar todo el diálogo y ponerlos a los negociadores militares en una actitud complicada frente a sus mandantes. Del mismo modo, no podíamos decir “señores, ahora negociamos, pero miren que los vamos a juzgar”

-Lo interesante de esto es que ambas partes asumen que este tema no se puede tratar

-El problema era que los que estábamos allí, no hay duda de que éramos acuerdistas, no había duda de que estábamos convencidos de que íbamos a llegar a un acuerdo. Lo que teníamos ambos eran limitantes; los militares tenían una retaguardia contraria a la salida; nosotros, sectores políticos que estaban en contra de la negociación, y la opinión pública (...)

Del lado militar, la mayor preocupación era que no fuéramos a cobrar una revancha. Pero no hubo ningún acuerdo especial al respecto. Nosotros no prometimos nada, y ellos no impusieron nada. En conversaciones privadas había un cierto consenso para ver como logramos conducir esto y que no termine en un Nuremberg. (...) Una amnistía acordada hoy, no la podíamos garantizar después, porque se iba a elegir un Parlamento que puede estar en contra de todo. Nosotros les decíamos, “miren que hay muchas cosas que no vamos a poder controlar”

Diálogo de Diego Achard con Sanguinetti, tomado de: Achard, D. (1995): *La transición en Uruguay*. Pág. 219-220

Líber Seregni

“A usted no le pareció correcta una pregunta que le puse en el cuestionario que le envié, ¿por qué el F.A desempata a favor de la estrategia colorada? Quiero explicarle la pregunta. Había dos estrategias, una dura llevada a cabo por los blancos, y una blanca

liderada por colorados. ¿Usted pudo haber buscado un acuerdo mayor con el Partido Nacional?

- Ese planteo no lo acepto, porque no es así, y están los documentos que lo prueban. La línea de salida yo la había esbozado en el 78 y si usted mira, fue lo que continué después. La confrontación se da en 1984 entre ir a un acuerdo o una posición más dura que es lo que sostenía Wilson y algunos sectores del F.A. El pretendía la aceptación de la derrota total por las FF.AA y eso para mí era irreal (...)

Mucha gente estaba engañada respecto a lo que había pasado en Argentina. En Argentina si hubo rendición, pero como consecuencia de las Malvinas, una implosión de la estructura de las FF.AA, y en esas condiciones, la transición a la democracia se dio de manera muy distinta. Acá, las FF.AA como organización, estaban intactas. Lo único que las afectaba era una progresiva toma de conciencia de su incapacidad para resolver la situación, el tremendo fracaso de la conducción económica, y la manifiesta impopularidad del régimen, que se volvió explícita ya en el plebiscito del 80' y no cesó de incrementarse posteriormente. (...) Para mí, era un problema de definir como estrategia la acumulación de fuerzas, lo dije con toda claridad en el 78. Reunir no solo a las fuerzas políticas, sino también las fuerzas sociales y aislar completamente al régimen, incluso con la inclusión del sector empresarial, cosa que se logró luego de la caída de la tablita.

-Pero, General, usted me dice que no desempata porque su estrategia era previa, pero su participación tiene un efecto de desempate.

- Pero es una óptica equivocada, porque vea Ud. que esto es un poco de soberbia de los partidos tradicionales, y de autobombo colorado. No es desempate, sino la presencia del F.A como protagonista. El fracaso del parque hotel, ¿Por qué es?, porque el Partido Nacional acepta la exclusión del resto del espectro político, y fracasa porque no tiene capacidad de negociación. Es el voto en blanco en las internas del 82, y la aparición de formas de resistencia, lo que legitima un espacio político para la desproscripción parcial del F.A. Es el F.A el que conduce la salida a la democracia.

- ¿Por qué el F.A viabiliza la transición con exclusión de uno de los partidos tradicionales?

- Es la suya una perspectiva sesgada. El hecho de que el Partido Nacional, como consecuencia de la prisión de Wilson, no participe de las conversaciones del Club Naval, no invalida la correlación de fuerzas, eso es lo que hay que entender. El hecho de que el P.N diga "yo no converso" no importa, no importa eso, la correlación de fuerzas ya estaba dada

-Pero debido a la ausencia del P.N es que los militares rehabilitan al F.A, esa es la opinión del Gral. Medina y lo ha dicho muy claramente.

-Por supuesto que la ausencia del P.N (y en aquel momento lo dijimos) es penosa, y en cierta forma participa de las limitaciones que pueda haber habido en los acuerdos. Pero no creo que la desproscripción del F.A se deba a la negativa a negociar del PN."

Diálogo de Diego Achard con Seregni, tomado de: Achard D. Ob. Cit. Pág. 152-153

Wilson Ferreira. Discurso en la explanada municipal al recuperar la libertad

"No crean que voy a hacer referencia alguna a estos cinco meses y medio que he pasado en una prisión de la dictadura. Que nadie crea que en la cárcel se pasa bien (...) pero nada es mi situación al lado de quienes han sufrido toda clase de torturas y tormentos (...).

¿Por qué ha sido derrotado el Partido Nacional en estas elecciones? (...) le dimos a la opinión pública una sensación errática de cambio de frente, zigzagueo en las posiciones, de no saber nunca con precisión en que andaban los blancos que cambiaban de caballo en medio de la correntada. Claro que hicimos zigzags. ¡Si teníamos un candidato proclamado a

la presidencia de la república proclamado por la casi unanimidad de la convención del Partido y lo tuvimos que cambiar! y no se conformaron con decir que no, sino que además lo metieron preso.

Pero continuando con las explicaciones de la derrota, yo tengo la impresión de que tuvimos una visión del país que no coincidió con la propia visión que del país tenían mayoritariamente los uruguayos. Ninguno de nosotros ignoró, porque por ahí andan las encuestas, de que las tres cuartas partes de los uruguayos eran partidarios del Pacto del Club Naval. Nosotros fuimos los únicos que nos plantamos frente al entendimiento del Club Naval y dijimos no.

No estoy afirmando que tengamos la razón absoluta, ni atribuyendo móviles desdorosos a aquellos para quienes la única salida para la actual situación dictatorial era esta, la transacción que entendían honorable y que permitía la realización de las elecciones (...) A pesar de que, en el camino, bueno, a un partido le prohíben presentar su candidato. Pero si el precio que había que pagar era ese, yo hasta justifico -no lo hubiera hecho- que algunos hubieran dicho el interés nacional y hasta la apertura misma es más importante que cualquier otra cosa.

El tiempo dirá, pero el 1º de marzo se constituirá en el Uruguay un nuevo gobierno presidido por el Dr. Julio María Sanguinetti. Muchas discrepancias he señalado yo en mi vida con la posición de este ciudadano (...) Y quiero decir aquí muy claramente: mi partido no le va a crear problemas al gobierno del Dr. Sanguinetti por el solo prurito de creárselos. Nosotros estamos dispuestos a votarle en el parlamento al gobierno que presidirá el Dr. Sanguinetti todo aquello en que coincidamos, y todo aquello en que no coincidamos, a condición de que no comprometa principios esenciales (...)

Aunque no coincidamos, resulte indispensable para proporcionarle al nuevo gobierno la posibilidad de moverse. Nuestro primer deber es asegurar la gobernabilidad del país; si no se asegura, enemigos de los cuales creemos habernos liberado están acechando prontos para aplicar el zarpazo. No hay objetivo más importante que el de consolidar las instituciones democráticas.

Nosotros vamos a votar, y sabemos que no vamos a votar solamente nosotros, una amnistía general e irrestricta. La amnistía no le va a devolver la vida a algún muerto en aquellos terribles y dolorosos enfrentamientos, o en las sesiones de tortura, pero tampoco se la va a devolver la venganza, el ensañamiento. Es la amnistía o es la mentira. Si no es la amnistía, es salir a indagar y a rehacer los procesos (...) cuando alguien diga que el testigo fue torturado hay que indagar, cómo fue, si lo torturaron o no, ¡hace catorce años! ¿Ustedes no se dan cuenta que esto, más que imposible, es una mentira?"

Tomado del sitio web del partido nacional: <https://www.partidonacional.org.uy/portal/index.php/9-noticias/2488-discurso-en-la-explanada-municipal>

Se pide: Suponga que usted es un militante partidario, y en el contexto de 1985 decide enviar una nota a un periódico a propósito de las controversias sobre el pacto del club naval. Elabore la nota tomando la postura del escribiente en cada uno de los siguientes casos: i) un partidario del Pacto del Club Naval, en respuesta al discurso de Wilson; ii) un wilsonista, en respuesta a las declaraciones de Sanguinetti, y criticando además el rol del Frente Amplio en la negociación; iii) un militante frenteamplista, reivindicando el rol de la fuerza política en la resistencia y la apertura democrática.

10) LA DICTADURA: REFLEXIONES DE LOS ACTORES 20 AÑOS DESPUES

10.1) Gral. Julio Rapela

“-¿Por qué cree Ud. que se llegó al Golpe?

-Fue una consecuencia de situaciones que se fueron creando con el tiempo, con respecto al papel de las FFAA en una sociedad que se iba deteriorando de manera irreversible y acelerada, proceso que se precipitó con el accionar de la sedición marxista (...) La posibilidad de intervenir en la lucha antsubversiva fue fortaleciendo los lazos de unión entre un sector importante de las FFAA que estaba claramente en contraposición con el manejo que la clase política estaba haciendo de la situación (...).

- Los doce años de permanencia provocaron un desgaste en las FFAA, ¿Cómo evalúa la participación de las FFAA en el Gobierno?

- Tiene matices positivos y negativos. Pienso que si se hubieran mantenido elementos que fueron positivos hasta el 79 u 80, la cosa hubiera sido distinta. El deterioro de la situación económica permitió que la salida de las FFAA no fuera la ideal. (...) Pero creo que el papel de las FFAA sirvió para evitar ciertos males con los que el país quien sabe a qué pozo hubiera llegado.

- ¿Por qué se llega al final del Gobierno militar?

-Porque se había establecido que iba a ser así. La democratización era un propósito firme de las FFAA, las FFAA nunca pensaron en algo más que provisorio.

- ¿Le tuvo o tiene miedo al revisionismo?

- Existió una situación de guerra, y en la guerra el objetivo es ganar. Es posible que se cometan errores, pero están dentro de las reglas de juego. No me preocupa en lo más mínimo lo que se ha dado en llamar revisionismo. Todos aquellos que quieran volver atrás van a tener que escarbar hondo para buscar lo que pretenden, y estoy seguro de que no lo van a encontrar”

10.2) Juan María Bordaberry

“-A Veinte años de la disolución de las cámaras, ¿Qué reflexión le merece ese hecho?

- El acto del 27 de junio no puede aislarse de todo el período anterior, diría de los 25 años anteriores (...) la constitución del 51 politizó al país e hizo desaparecer la noción de autoridad. El país afrontó serias dificultades económicas, al mismo tiempo que no había posibilidades institucionales para enfrentarlas. Fueron años en que el comunismo actuó libremente, infiltrándose en la sociedad uruguaya a través de huelgas, enfrentamientos sociales, y muy particularmente en la educación. Y luego la guerrilla (...) Pese a que la constitución del 66 había sido un bien intento de ir marcha atrás en ese proceso, había llegado tarde.

- ¿Por qué cree que las FFAA no acompañaron su postura de prescindir de los partidos?

-Mi postura de alguna manera era revolucionaria para las costumbres políticas del país. Era bastante difícil de digerir lo que opinaba, pero era la única opción posible; o instaurar una institucionalidad nueva, o restaurar completamente la anterior. No había alternativa, porque una democracia tutelada por las FFAA cuidando que los políticos se portaran bien era una farsa. Porque si tienen poder de vigilar, significa que no ha retornado la democracia lisa y llana.

- ¿Esa fue la única razón?

-En segundo lugar, las FFAA se pronunciaron internamente por el retorno a la

democracia. Se tomaron su tiempo, el cronograma, la reforma constitucional no aprobada, todo eso. Pero ya estaba escrito que iban a entregar el poder a la democracia integra, con comunistas y todo. (...) Una vez que las FFAA me sustituyeron, lo único que tuvieron que hacer fue tener paciencia.

-¿Usted se negaba a volver a un régimen democrático?

-Esto es la democracia, supone la libertad total, un decaimiento de la autoridad, un sistema político que obliga a los hombres a actuar en función de intereses partidarios antes que los intereses nacionales, pensando en la próxima elección

-A su juicio, ¿el proceso cumplió sus objetivos?

-Por lo menos interrumpió un proceso de deterioro y se culminó la lucha contra la sedición. Algunos dicen que no era necesario, porque estaba derrotada, pero quedaban los sindicatos politizados por el comunismo, la Universidad infiltrada, los partidos de izquierda actuando, en fin (...) la revolución actuando. La revolución actúa permanentemente, solo cambia de forma. Eso se pudo cortar y se inició un período de orden y paz”

10.3) Eleuterio Fernández Huidobro

“- ¿Cómo aprecia el Golpe veinte años después, y porque piensa que se llegó a él?

- Pienso que es un poco arbitrario elegir esa fecha, porque en mi visión, el Golpe de Estado comienza a darse lentamente a partir del mes de diciembre de 1967, cuando por una desgraciada circunstancia Pacheco Areco se hace cargo del Gobierno del país. Nosotros vivimos un proceso de decadencia democrática en todos los órdenes, que tuvo su punto culminante en la disolución del parlamento.

-El desenlace ocurrido el 27 de junio, ¿pudo haberse evitado?

- Yo creo que pudo haberse evitado. El problema es que cometimos errores, en especial la división en el campo popular, que les permitió a ellos atacarnos uno a uno por separado. No hubo una postura única ante ese avance golpista que se venía produciendo.

-La responsabilidad, ¿fue solo de las FFAA?

-A mi juicio, de ningún modo del Golpe de Estado lo dio Bordaberry, que estaba en ese lugar como títere del pachequismo. El golpe lo dieron las FFAA con apoyo del pachequismo y sectores conservadores del Partido Nacional, además de la oligarquía, por supuesto.”

Entrevistas adaptadas de: Veinte años después. Suplemento editado por El Observador, 27/6/1993. Pág. 3 a 9

Se pide: Compare las tres posiciones, en relación a las causas y apoyos de la Dictadura. ¿Puede reconocer diversas interpretaciones sobre la violencia política en las argumentaciones? (guerra antisubversiva, teoría de los dos demonios, terrorismo de Estado)

11) LA POLÍTICA ECONÓMICA DURANTE LA DICTADURA

11.1) La propuesta liberal tecnocrática. El Plan Nacional de Desarrollo

- Como agente productor, el Estado tiene en el Uruguay una importancia significativa y, en este sentido, ha encarado actividades que, sea por su importancia estratégica, sea por el carácter de interés nacional que poseen, consideró inconveniente que estuvieran bajo el control de la actividad privada. Corresponde entonces señalar que las empresas del Estado deben funcionar como empresas, es decir, respetando criterios de eficiencia y productividad que eviten costos excesivos que se trasladan al conjunto de la economía, menguando la

competitividad. La burocratización, así como la fijación de tarifas por debajo de sus costos reales, no solo anulan toda posibilidad de que el Estado cumpla eficazmente su rol como actor productivo, sino que además producen distorsiones en el proceso económico y perjudican, en definitiva, los intereses generales de la colectividad que pretende defender. (...)

- (...) Se considera que un nivel razonable de déficit fiscal, un tipo de cambio realista, un monto global de crédito adecuado a las necesidades del sistema, y, en fin, una política salarial que concilie las posibilidades productivas de la economía, las exigencias de inversión y los objetivos en el campo social, establecen las condiciones necesarias para un equilibrio general a partir del cual las decisiones individuales se orientarán hacia la búsqueda de productividad y eficiencia.

- La política de importaciones se compone de la política cambiaria, la política arancelaria y las modalidades libres o cuotificadas impuestas a su funcionamiento. Un manejo inconveniente de estos factores determina sin duda un esquema irregular para el sector y también para el conjunto de la economía, al propiciar actitudes especulativas o la consolidación de situaciones de virtual monopolio u oligopolio, un nivel de protección que no encubra indiscriminadamente ineficiencias internas. (...) Otra base de fundamental importancia para el diseño del Plan, es la necesidad de un mayor grado de apertura de la economía hacia el exterior, para confrontar las modalidades productivas vigentes en el interior e inducir su perfeccionamiento en etapas sucesivas. De allí que la revisión y racionalización de los niveles de protección vigentes es, más que una visión teórica del problema, un instrumento funcional al modelo de crecimiento que se propone.

- Será necesario revitalizar dos instrumentos relativamente postergados en la experiencia uruguaya y de indudable importancia para que las decisiones del empresario individual respondan en definitiva a los objetivos del Plan: el mercado y, como consecuencia, la rentabilidad. El mercado, porque a través de los precios orienta a los distintos agentes económicos en sus decisiones de inversión (...). La rentabilidad, porque como consecuencia de lo anterior, es la guía para optar entre distintas inversiones, además de que es también, en condiciones normales, el premio a la eficiencia y capacidad empresarial así como, finalmente, la fuente potencialmente más importante del crecimiento económico.

- Corresponde aclarar con entera precisión que no se trata de hacer una defensa indiscriminada de las grandes empresas. Se trata, en primer lugar de reconocer con realismo el papel que ellas desempeñan (...) la competencia no reside exclusivamente en una multitud de pequeñas y aún medianas empresas que, aparentemente fragmentan los centros de poder, pero en algunos sectores no son funcionales en términos de crecimiento (...).

- Las relaciones entre crecimiento económico y distribución del ingreso ha sido uno de los puntos más debatidos en la literatura económica contemporánea, sin que sea posible determinar una coincidencia más o menos generalizada sobre el particular. En forma simplificada, la controversia enfrenta la necesidad de fortalecer los niveles de ahorro y de inversión como requisito previo de cualquier proceso de crecimiento, y el impulso que una política redistributiva supone para incrementar los niveles de consumo y, por ende, crear nuevos estímulos a la producción.”

Fragmentos extractados de: Caetano, G. Alfaro, M. (1995). Ob.cit. Pág. 245-247

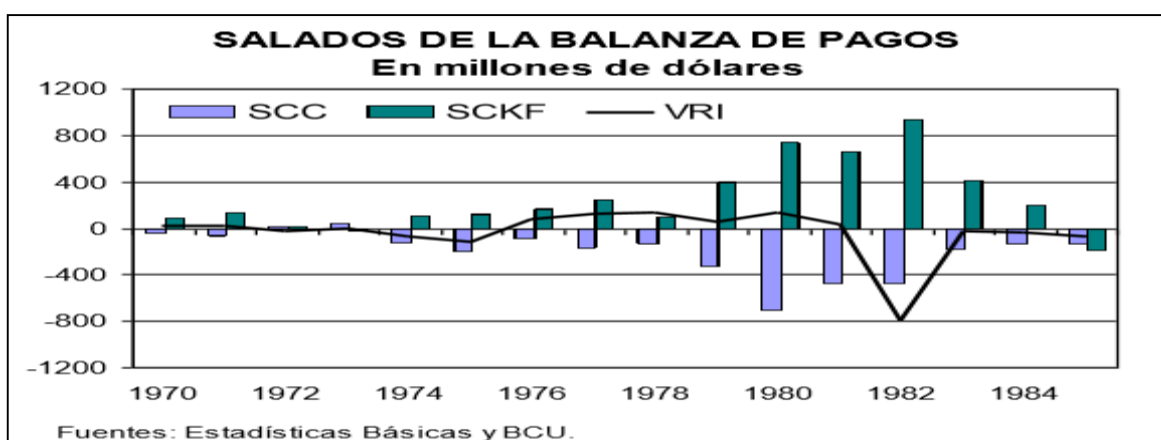
Se pide: Identifique la temática principal de cada fragmento, señalando en cada caso las críticas implícitas o explícitas al modelo ISI, y las “recetas” propuestas por el PND para el crecimiento.

11.2) Los modelos de crecimiento y de política económica

	Intervencionismo reestructurador (I.D.E). 1974-1978	Liberalismo estabilizador (Plaza financiera) 1978-1982
Motor del crecimiento		
Política fiscal		
Política monetaria y cambiaria		
Desequilibrios asociados		
Repercusiones sociales		

Se pide: Complete con los aspectos relativos a cada modelo de política económica

12) LOS DESEQUILIBRIOS: HACIA LA CRISIS DE “LA TABLITA” EN 1982



Fuente: BCU boletín estadístico. Varios años

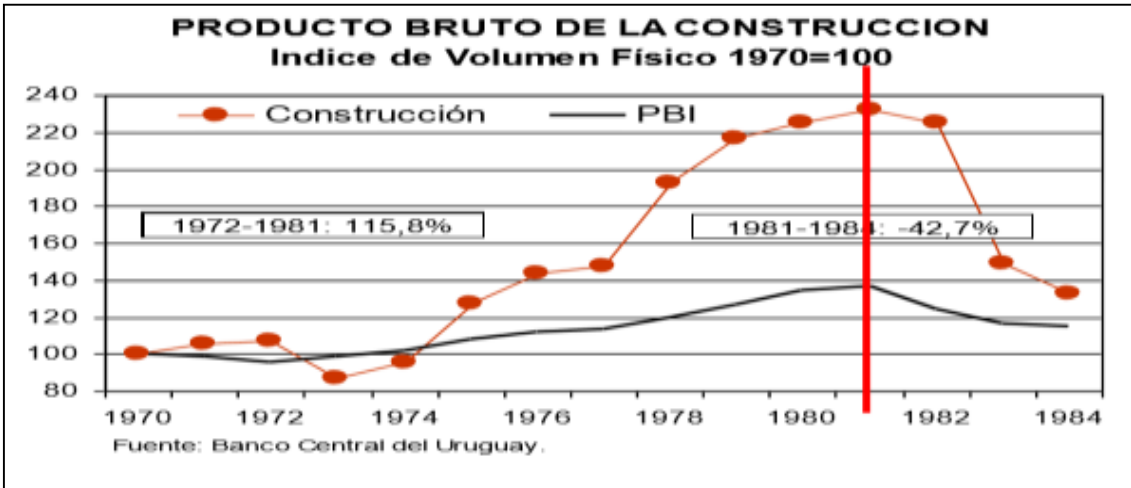
Cuadro Nº 12
Evolución de la deuda externa y de los intereses pagados por este concepto

Años	Deuda externa bruta (en millones de dólares)	Intereses pagados	Porcentaje de los intereses con relación a las exportaciones
1979	1.682,4	107,8	13,7
1980	2.152,7	168,1	15,9
1981	3.129,3	219,6	18,1
1982	4.255,3	344,0	33,6

Fuente: Elaborado en base a informaciones del Banco Central del Uruguay.

Tomado de: Astori, D. (2004): La política económica de la dictadura. En: AAVV: *El Uruguay de la dictadura, 1973-1985*. Cap.5. Pág.168

- Se pide:**
- Explique el gráfico de la balanza de pagos. ¿Qué relación existe entre SCC y SCKF?
 - Vincule la información del gráfico, con el cuadro relativo a la deuda externa
 - ¿En qué porcentaje se incrementaron el stock de deuda y los intereses de la misma, entre 1979 y 1982? ¿Se brinda en el cuadro alguna medida de su sostenibilidad? ¿Qué indicadores serían útiles para este fin?



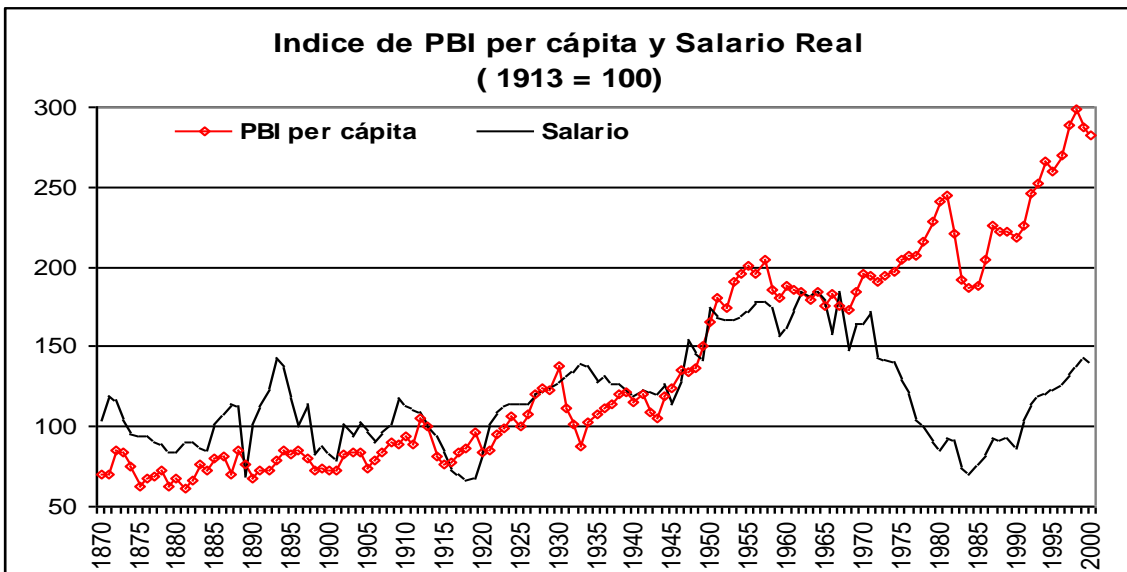
BCU. COMPRA DE CARTERAS VINCULADAS A PRÉSTAMOS (10/82-02/84)
Millones de dólares

Instituciones Vendedoras	Total Activo Adquirido	Contrapartida (préstamo)
Citibank	63.2	175.0
Bank of America	50.3	122.0
Nación Argentina	4.4	12.9
River Trade	10.0	29.5
Holandés Unido	4.4	9.4
Boston	6.4	15.0
Comercial	7.2	19.3
Crédito	31.4	63.7
Trade Development	9.8	24.7
Londres	9.6	27.0
Otras ocho entidades	18.2	41.9
TOTAL	214.9	540.4

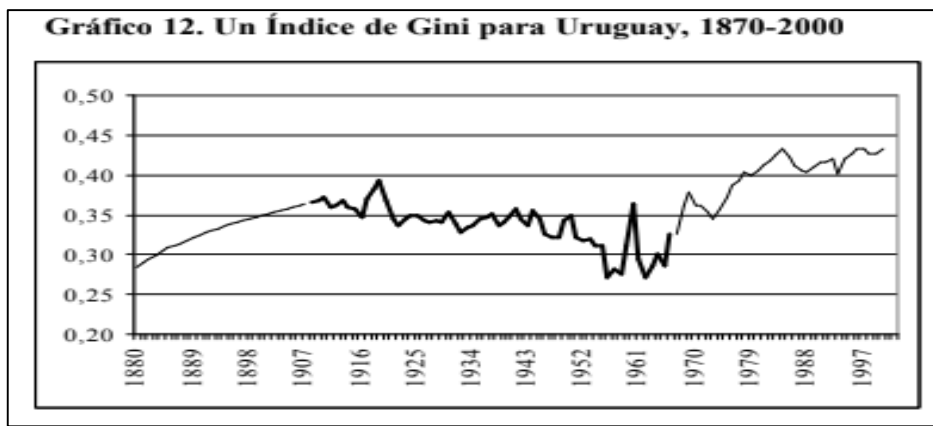
Tomado de: Díaz, R. (2003): *Historia Económica del Uruguay*. Pág. 444-445

Se pide: Vincule ambos recursos con la crisis de 1982

13) LAS REPERCUSIONES SOBRE EL NIVEL DE VIDA



Fuente: Base de datos Economía e Historia Económica, FCS



Tomado de Bértola (2005: 28)

Tasa de actividad por sexo (%)*
Montevideo 1973-1983

	Total	Mujeres	Hombres	Diferencia
1973	48,2	28,0	72,4	44,4
1974	48,7	30,4	71,2	40,8
1975	-	-	-	-
1976	52,9	35,9	73,8	37,9
1977	54,2	37,8	74,5	36,7
1978	52,9	36,0	73,1	37,1
1979	53,0	36,6	72,3	35,7
1980	-	-	-	-
1981	56,7	41,8	75,2	33,4
1982	56,9	42,0	75,0	33,0
1983	57,2	43,3	74,3	31,0

* Población activa (desocupados más ocupados) sobre población en edad de trabajar (14 y más años)
Tomado de: Terra y Hopenhaym 1986, Cuadro N° 27, pág. 104



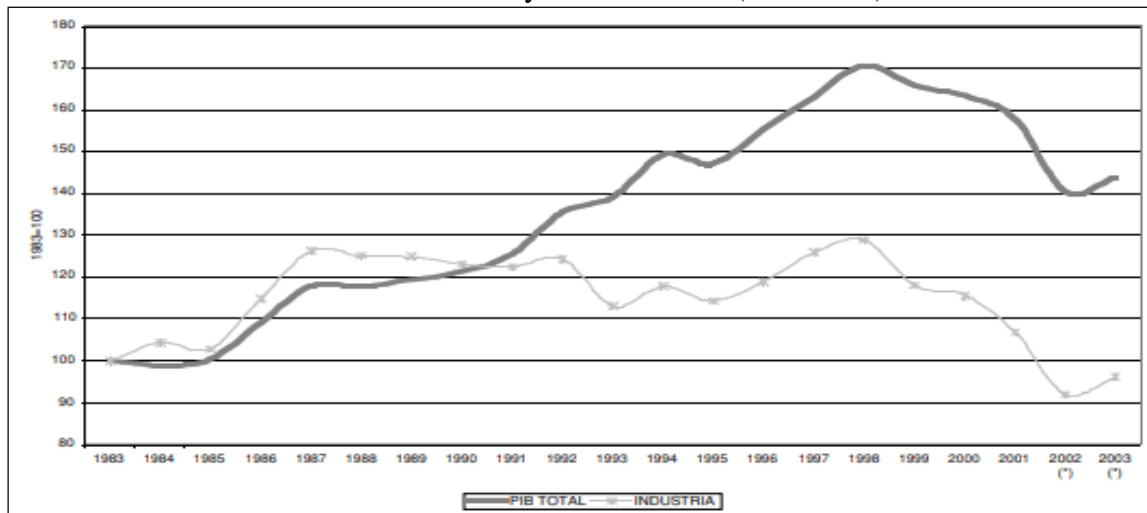
Tomado de: Spremolla, A (2001): Persistencia en el desempleo en Uruguay. *Cuadernos de Economía*, 38 (113)

Se pide: Elabore una síntesis sobre el impacto de la dictadura en los sectores populares, vinculando la información proporcionada acerca del mercado laboral y la distribución del ingreso. ¿Qué políticas y dinámicas económicas explican esta evolución?

PRÁCTICO 6: DE LA RESTAURACIÓN DEMOCRÁTICA A LA ERA PROGRESISTA (1985-2015))

1) EL CAMBIO EN LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA DURANTE LOS 90'

Índice de PIB real y PIB industrial (1983=100)



Tomado de: Bértola, L. Bittencourt, G. (2005): Veinte años de democracia sin desarrollo económico. En: Caetano, G (coord.): *Uruguay 1985-2005. Miradas múltiples*. Pág. 316

Cuadro 1. Composición del PIB por sector. 1988, 1994, 1998, 2002, 2007 y 2008

Sector de actividad	1988	1994	1998	2002	2007	2008
Agricultura, pesca y minería	11.8	7.9	7.1	8.9	10.3	11.4
Manufactura	26.3	18.3	18.0	16.5	22.8	23.8
Electricidad, gas y agua	2.6	3.1	3.9	4.5	4.7	3.4
Construcción	4.0	5.6	5.7	4.0	4.2	4.2
Comercio, restaurante y hoteles	14.3	16.5	13.8	11.4	13.3	13.7
Transportes y comunicaciones	6.2	6.9	7.9	8.7	9.1	9.6
Servicios financieros	18.7	22.8	24.2	26.7	18.5	17.5
Administración pública y defensa	8.7	8.5	9.1	9.2	8.3	8.1
Otros servicios sociales y personales	7.4	10.3	10.4	10.2	8.7	8.5

Fuente: Sistema de Cuentas Nacionales, BCU

Tomado de: Amarante V. et al: *La desigualdad de ingreso en Uruguay entre 1986 y 2009*. IECON ST 03/12. Pág.8

Cuadro 2.1.- Crecimiento anual del IVF por divisiones industriales 1987-1998.

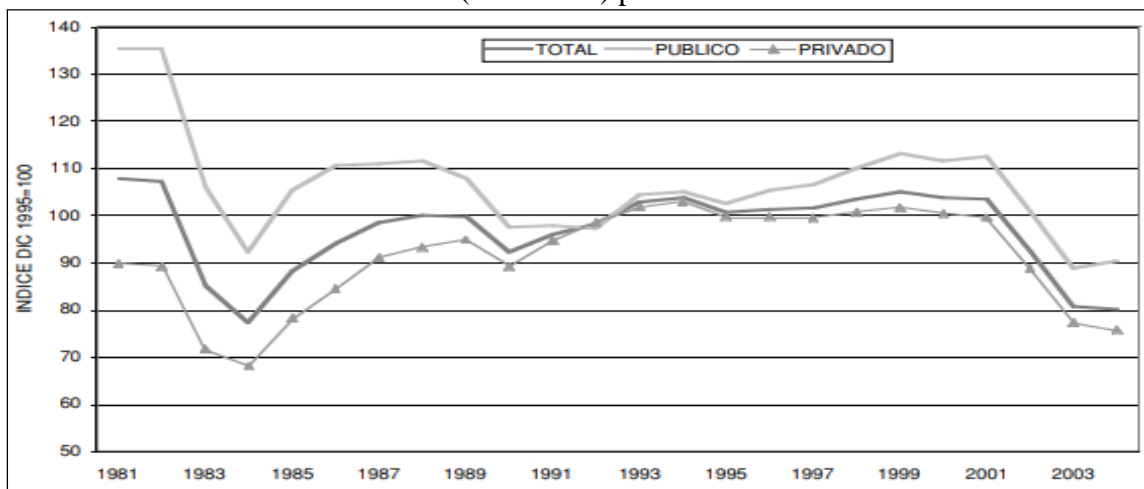
División (2 dígitos CIU rev2)	Tasa de crecimiento anual 1987-1998
Alimentos, bebidas y tabaco	2,91%
Textiles y cuero	-4,12%
Papel, cartón e imprentas*	1,34%
Química- farmacéutica	2,02%
Minerales no metálicos	0,55%
Metálicas básicas	-2,62%
Maquinaria y equipo	-2,36%
Total de la industria	0,29%

Tomado de: Geymonat, J (2019): *Industrias e industriales en un contexto de desindustrialización*. Pág. 47

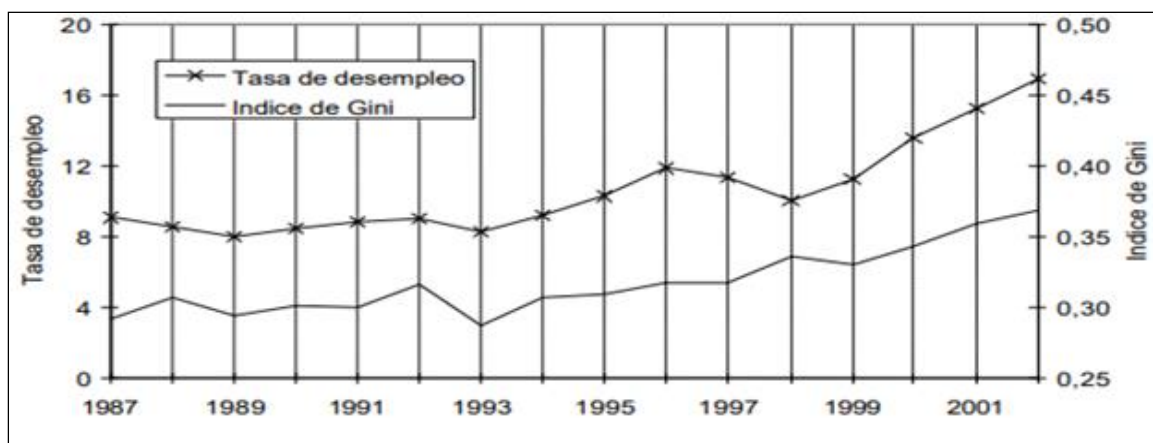
Se pide: ¿Que transformaciones se dieron a nivel de la estructura productiva durante los años 90'? ¿Es consistente/complementaria la información de los gráficos? ¿Qué políticas explican dicha evolución?

2) LA DÉCADA DEL 90' A NIVEL SOCIAL

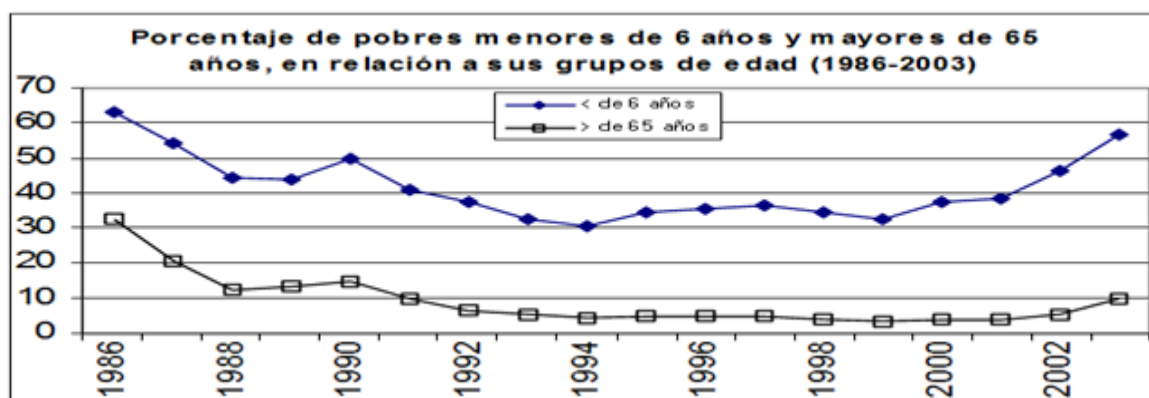
Índice de salario real (1995=100) por subsectores de actividad



Tomado de: Bértola, L. Bittencourt, G. Ob. Cit. Pág.326



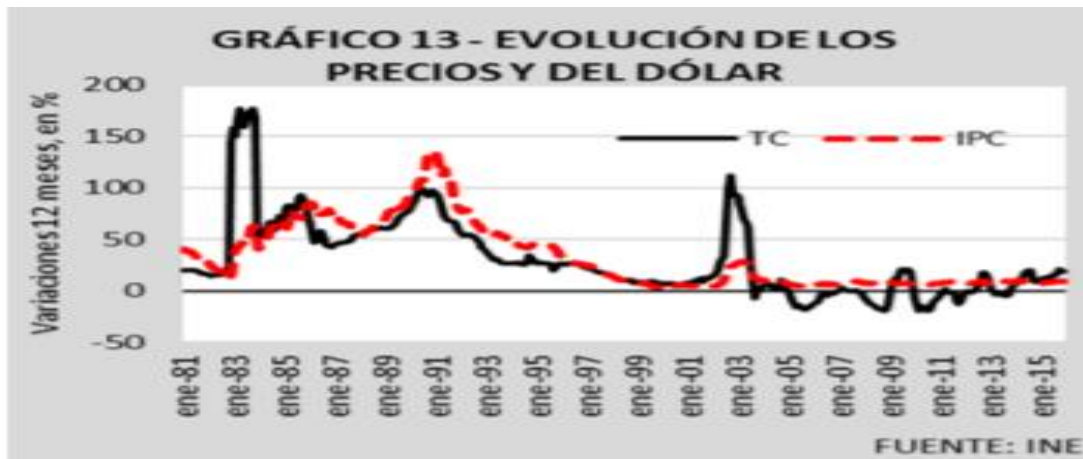
Tomado de: CEPAL (2004): Uruguay 1998-2002: características de los cambios en el perfil de la distribución del ingreso. Serie *Estudios y perspectivas*. Pág.11



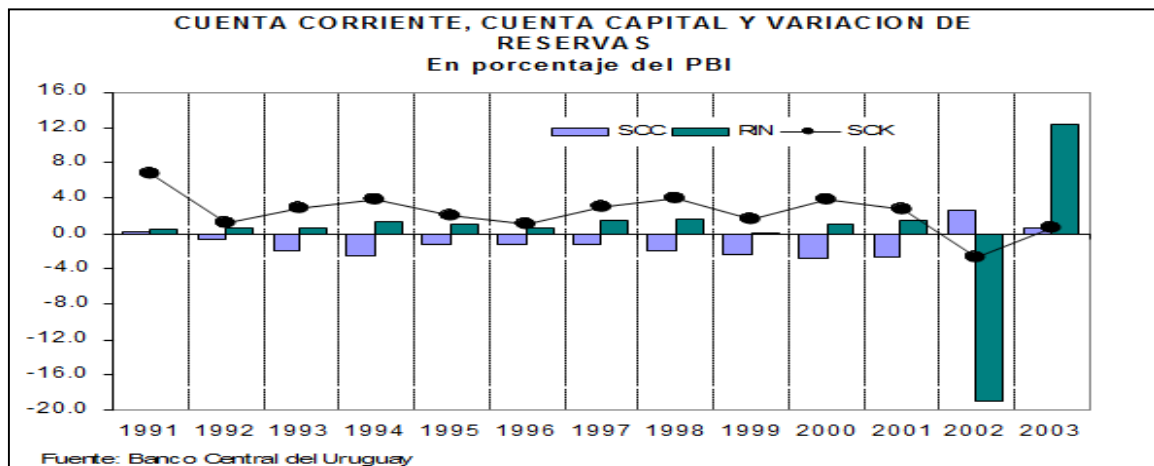
Tomado de: IECON (2005)

Se pide: A partir de los cuadros anteriores, realice un balance de los resultados sociales del modelo económico post dictadura hasta inicios de S.XXI. ¿Requiere de indicadores adicionales para hacer una evaluación más precisa? ¿Cuál/es?

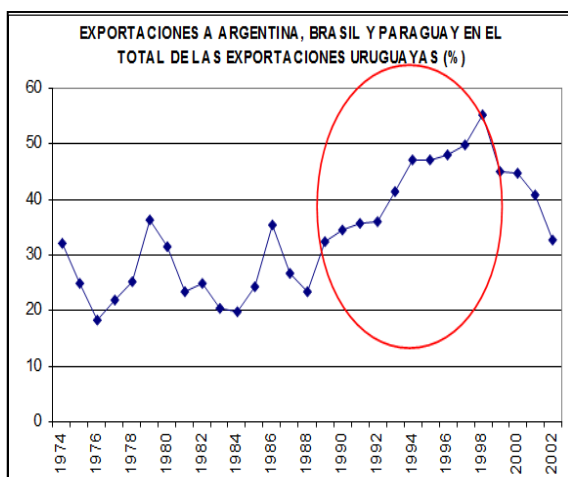
3) LA VULNERABILIDAD MACROECONÓMICA: CRISIS DE 2002



Tomado de: Mordecki, G. (2017): *Uruguay en democracia: treinta años de evolución económica*. DT IECON. Pág. 22



Tomado de: BCU: Informes de balanza de pagos

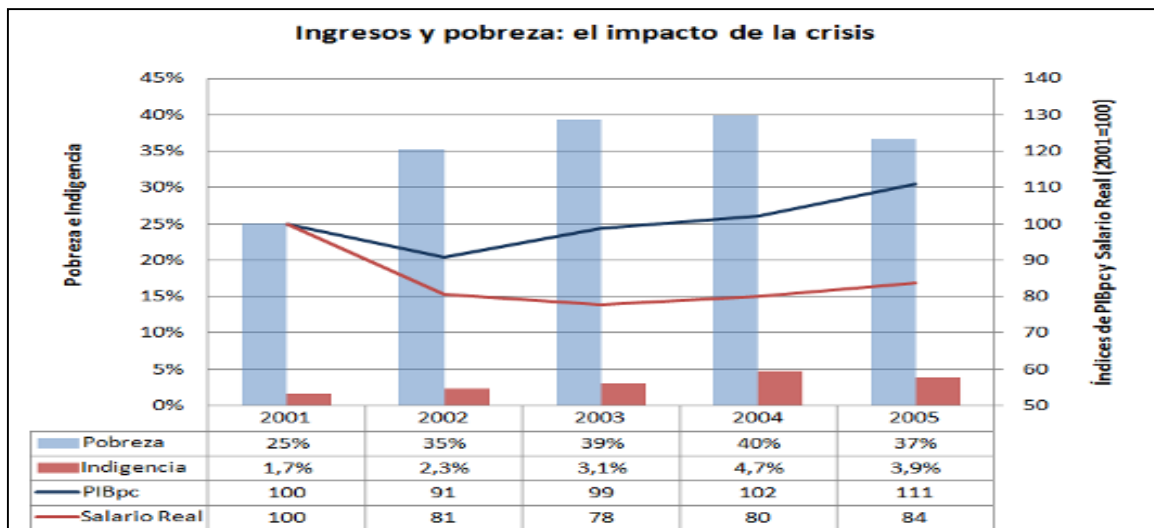


Tomado de: IECON. Informe de coyuntura 2006



Tomado de: Mordecki, G. (2017). Ob.cit. Pág. 24

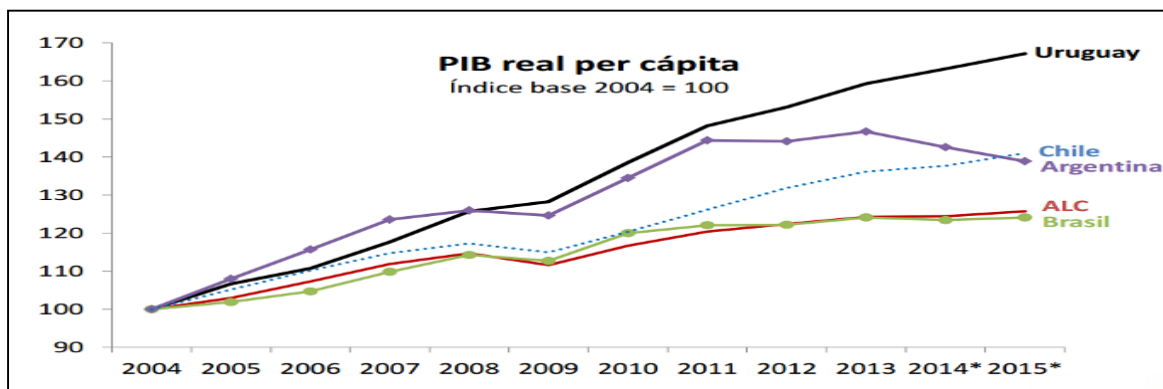
Se pide: Vincule los gráficos con las causas de la crisis de 2002. ¿Puede señalar causas adicionales, que no se reflejen en los recursos brindados?



Tomado de: INE (2007): *Encuesta continua de hogares. Principales resultados*

Se pide: a) Realice una descripción de los efectos sociales y económicos de la crisis. b) La recesión comenzó en 1999, ¿cuántos años duró? ¿cuándo comienza a ver la reactivación? La reactivación, ¿repercutió favorablemente en los indicadores presentados? Fundamente su respuesta

4) LOS AÑOS DEL PROGRESISMO: ¿CUESTIONAMIENTO DEL MODELO NEOLIBERAL?



Tomado de: Bértola, Isabella y Saavedra (2013)

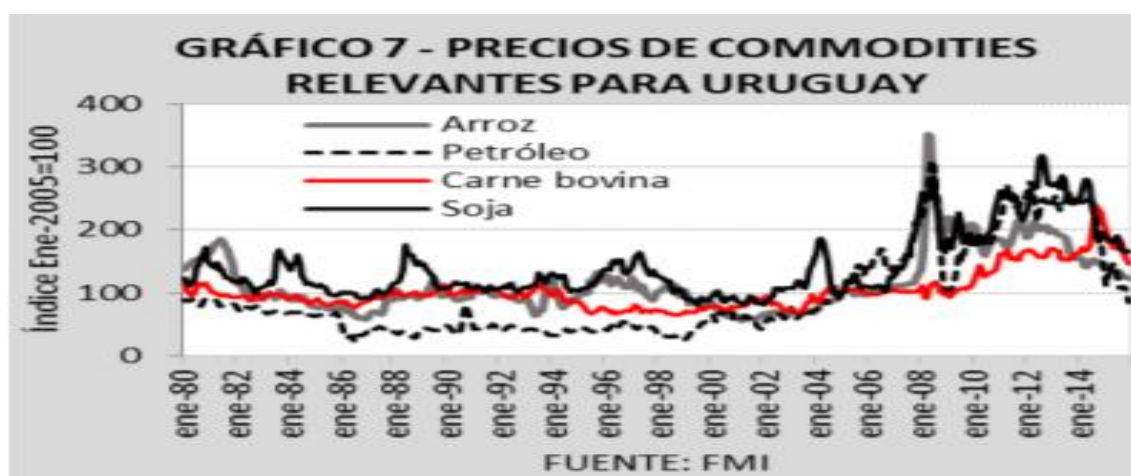
Se pide: ¿Qué representa un gráfico de número índice? ¿Cómo se construye y cuál es su utilidad? ¿Cómo evolucionó la económica nacional en términos comparados con otros países de la región, durante la “era progresista”?

Cuadro 1: Participación relativa en el PIB

	1990	2000	2010
Actividades Primarias	9%	8%	7%
Industria Manufacturera	20%	13%	15%
Suministro Electricidad, Gas y Agua	3%	4%	3%
Construcción	4%	6%	5%
Comercio, rep, restaurantes y hoteles	15%	15%	15%
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	7%	8%	14%
Otros Servicios	34%	37%	31%
Otros	8%	9%	10%

Fuente: Elaboración propia en base a datos BCU.

Tomado de: MEF (2015): *Análisis y perspectivas de la economía uruguaya*. Pág. 3



Tomado de: Mordecki, G. (2017). Ob.cit. Pág. 12

Cuadro 1. Estructura de las exportaciones de Uruguay y otros países con amplia base de recursos naturales, según las cinco categorías de la composición tecnológica de de Lall, (1997/99-2009/11)

	Argentina	Chile	Costa Rica	Dinamarca	Finlandia	N. Zelanda	Uruguay
1997-99							
Alta Tec.	2,6%	0,6%	28,5%	16,7%	24,1%	4,6%	1,9%
Media Tec.	19,0%	5,4%	9,3%	23,5%	25,4%	10,3%	11,4%
Baja Tec.	8,4%	3,5%	15,7%	18,9%	10,2%	8,0%	25,2%
B. en Recursos	23,9%	52,0%	11,8%	17,1%	36,7%	32,4%	18,2%
P. Primarios	44,4%	34,0%	34,3%	16,8%	1,8%	42,0%	41,9%
Otros	1,7%	4,5%	0,4%	7,1%	1,7%	2,6%	1,4%
2002-2004							
Alta Tec.	1,5%	0,5%	20,0%	15,5%	19,8%	4,5%	1,7%
Media Tec.	8,9%	5,8%	12,1%	15,2%	25,4%	11,9%	7,0%
Baja Tec.	5,4%	2,0%	7,7%	10,7%	6,8%	8,0%	24,3%
B. en Recursos	22,5%	37,0%	18,4%	23,7%	42,3%	31,4%	17,7%
P. Primarios	60,3%	52,9%	41,3%	30,3%	3,6%	41,9%	44,5%
Otros	1,5%	1,8%	0,5%	4,5%	2,0%	2,3%	4,8%
2006-2008							
Alta Tec.	2,5%	0,5%	30,3%	18,1%	22,1%	4,7%	1,8%
Media Tec.	20,2%	5,2%	17,3%	22,1%	31,4%	10,2%	8,1%
Baja Tec.	5,0%	1,7%	12,0%	17,5%	9,4%	6,8%	15,6%
B. en Recursos	20,2%	50,9%	13,9%	14,7%	24,5%	31,5%	17,4%
P. Primarios	43,2%	37,2%	24,1%	16,9%	1,6%	42,7%	51,2%
Otros	8,9%	4,4%	2,3%	10,7%	10,9%	4,0%	5,9%
2009-2011							
Alta Tec.	2,8%	0,7%	23,5%	16,8%	15,7%	3,7%	2,0%
Media Tec.	22,2%	5,2%	16,3%	22,0%	30,3%	8,5%	8,5%
Baja Tec.	4,0%	2,5%	12,1%	17,4%	8,7%	5,6%	11,5%
B. en Recursos	18,7%	53,0%	15,3%	14,6%	25,3%	32,1%	18,0%
P. Primarios	45,1%	35,9%	23,1%	17,1%	2,5%	44,2%	56,5%
Otros	7,2%	2,7%	9,7%	12,1%	17,3%	5,9%	3,6%

Fuente: Bértola, Isabella y Saavedra (2013) 93

Se pide: En base a la información brindada, ¿puede constatar un cambio estructural, en relación a los años 90? ¿Qué límites o debilidades del crecimiento ponen en evidencia estos recursos?

“Uruguay logró distinguirse de sus vecinos Argentina y Brasil en base a diversificar su economía y a diferenciarse en valores políticos, institucionales y culturales. Uruguay intentó dos cosas que han motivado avances; por un lado una diversificación, por ejemplo en el plano comercial buscó y consiguió nuevos mercados, diversificó productos y orígenes de la inversión; hoy prácticamente no hay región del mundo desde la cual no hayan llegado inversiones a Uruguay”, describió el hombre que ha conducido la economía de este país desde que la coalición de izquierdas Frente Amplio llegó al Gobierno en 2005 (...).

“El otro proceso es la diferenciación (...) En ese terreno, según el ministro, hay mediciones de muchos índices en los que Uruguay sale mejor parado que sus vecinos Brasil y Argentina. Señaló Astori que "Uruguay tiene grado inversor para todas las calificadoras de riesgo, Brasil y Señaló Argentina no lo tienen, pero también Uruguay aparece indiscutiblemente en primer lugar en materia de baja percepción de corrupción, en adhesión a la democracia, en fortalecimiento de las instituciones, temas políticos y culturales”

Agregó Astori que “un factor adverso y extraordinario con el que ha tenido que lidiar el país en la última década fue la existencia simultánea de problemas políticos y económicos en sus dos grandes vecinos y socios comerciales. En Brasil, se acaba de confirmar, (la actividad económica) el año pasado cayó casi cuatro puntos y el precedente también cayó casi cuatro puntos, lo cual es un disparate para Brasil; Argentina tampoco encuentra la manera de retomar el crecimiento y una actividad más sana; entonces la gran novedad es que ese proceso de diferenciación uruguaya es respecto a los dos vecinos”, describió.

La economía uruguaya lleva 13 años de crecimiento ininterrumpido de su Producto Interno Bruto (PIB), pero las tasas elevadas de la primera década del siglo se fueron ralentizando y en 2015 el crecimiento fue de solo de 1%. Astori atribuyó parte de la desaceleración de 2015 y 2016 a la volatilidad e incertidumbre internacionales y aseguró que "hay indicios de repunte".

No obstante, la ralentización del crecimiento, Astori destacó que el Uruguay, a diferencia de sus vecinos, ha conservado la estabilidad macroeconómica, a partir de niveles de déficit fiscal, deuda pública y déficit comercial manejables, una inflación “moderadamente alta, pero en descenso”, y un mercado de trabajo dinámico con alto grado de formalidad laboral y bajas tasas de desempleo y un sustantivo crecimiento del salario real y el mercado interno.

En cuanto al desarrollo de la economía uruguaya, tradicionalmente agropecuaria, Astori rechazó que Uruguay siga siendo "un exportador de commodities". La diversificación "no es solo agregar productos o industrias o sectores nuevos", sino que "se logra también cuando se incorpora conocimiento a lo que ya tenemos", por ejemplo en la industria de alimentos, "por la incorporación de conocimiento". "Uruguay está produciendo alimentos para unos 25 o 30 millones de personas en el mundo, y puede asegurar características que antes no tenía: la inocuidad, la calidad, el estatus sanitario de los alimentos que exporta Uruguay hoy tienen un nivel más alto que en el pasado"

Agregó el ministro que “Además, se han desarrollado regímenes especiales de estímulo a industrias como la farmacéutica y la audiovisual y hay cambios muy importantes en el terreno de los servicios globales, como investigación y producción de servicios,

asesorías jurídicas y financieras y tecnologías de la información, que tienen un enorme potencial futuro” (...) "Uruguay es el principal exportador por habitante, de software en toda América Latina y ha desarrollado mercados muy interesantes, el principal es EEUU", dijo para añadir que “los servicios tradicionales, el turismo y la logística, también dan muestra de gran dinamismo””.

Discurso del ministro de economía Danilo Astori. Moscú. 2015. Fuente: Sputnik Nóvosti

Se pide: Según Astori, ¿cuáles han sido las claves del desacople de la economía uruguaya respecto a la región? ¿Cuáles son los principales desafíos para continuar en una senda de crecimiento?

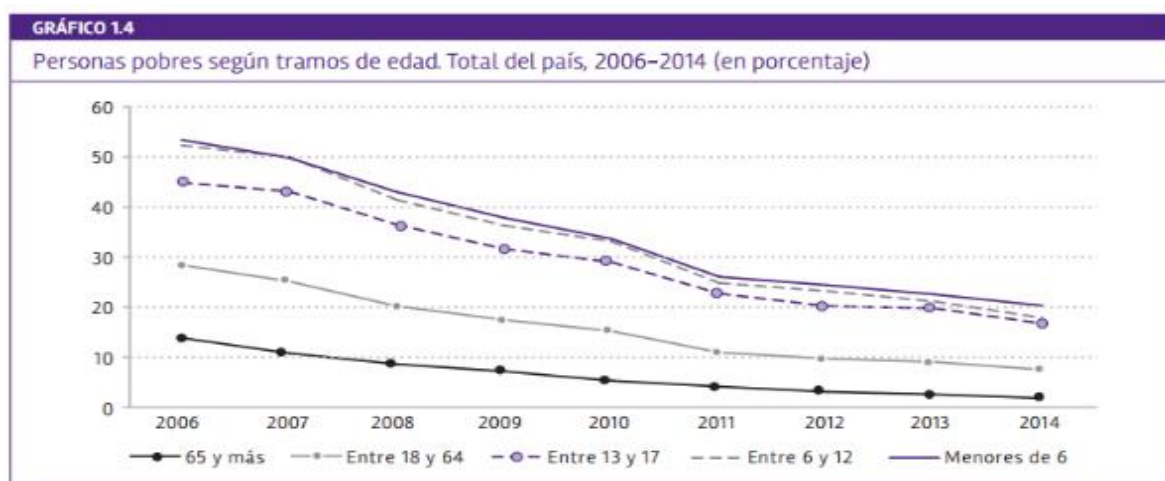
Año	Indicadores de pobreza y distribución del ingreso			
	Población bajo la línea de pobreza (%)	Población en extrema pobreza (%)	Distribución del Ingreso. Índice de Gini*	Masa salarial en el ingreso nacional total (%)
	(1)	(2)	(3)	(4)
2004	39,9	4,7	0,46	26,6
2005	36,6	3,9	0,44	28,6
2006	34,4	2,6	0,46	32,4
2007	30,8	3,2	0,47	32,7
2008	22,7	2	0,46	32,6
2009	21,4	1,6	0,45	36,3
2010	18,7	1,1	0,44	37,5
2011	14,3	0,6	0,42	39,9
2012	13,1	0,6	0,40	nd

(*) No se incluye imputación por FONASA. Distintos métodos de cálculo resultan en pequeñas variaciones en los valores del Gini, pero coinciden en el sentido y magnitud de su caída.

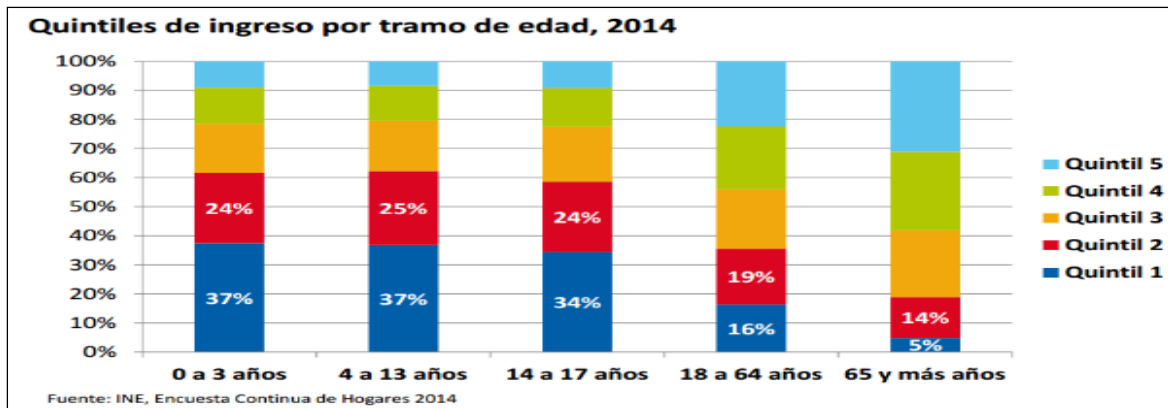
Fuentes: Columnas 1 y 2: INE 2013 (tablas 3 y 7). Columna 3: Amarante et. al. (2011) e información proporcionada por los autores. Columna 4: Burdín et. al. (2014: Cuadro 7) e información proporcionada por los autores.

Tomado de: MIDES-OPP (2013): *Reporte social 2013*. Pág. 67

Se pide: Evalúe la evolución de los indicadores sociales presentados, a partir de 2004. ¿Qué políticas públicas han contribuido a dicha evolución?



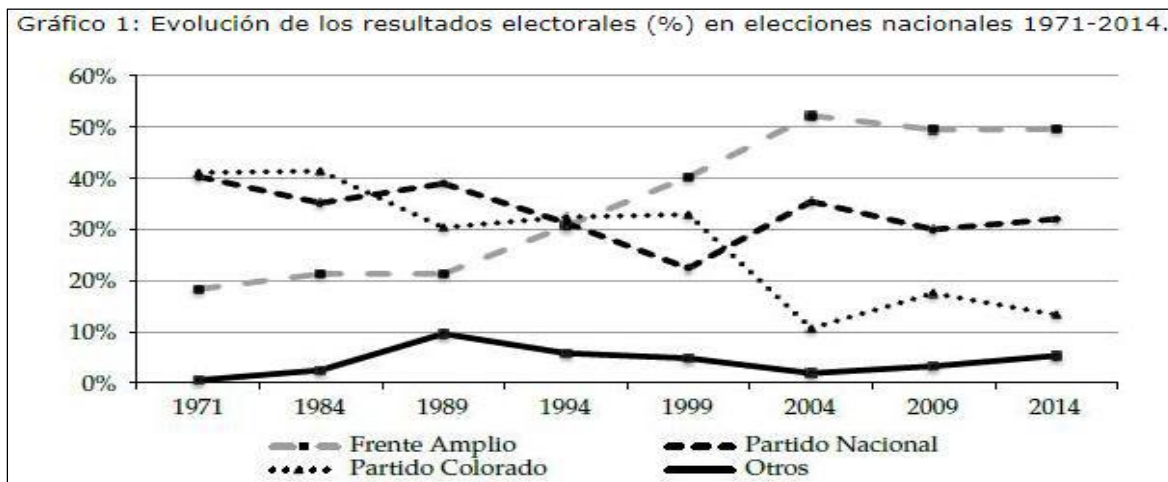
Tomado de: MIDES-OPP (2015): *Reporte Social 2015*. Pág.23



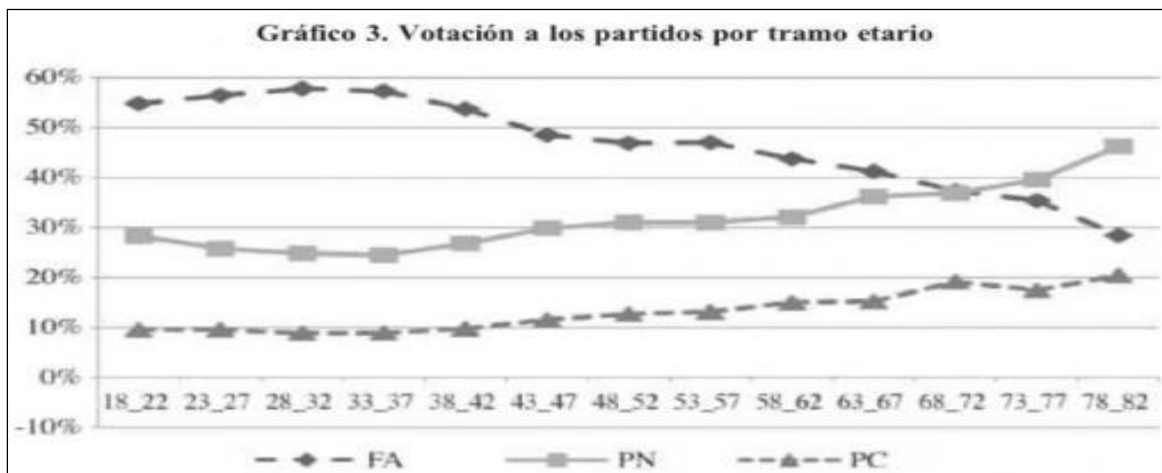
Tomado de: MIDES (2015): *Monitorio de la situación de la infancia en Uruguay*. Pág. 6

Se pide: Extraiga una conclusión de los gráficos anteriores, y reflexione sobre la importancia del fenómeno identificado

5) ALGUNOS ASPECTOS DE LA EVOLUCIÓN POLÍTICA HASTA 2005



Tomado de: Piñero, R. Pérez (2016): Uruguay 2015: Los desafíos de gobernar por izquierda mientras la economía se contrae. *Revista Chilena de Ciencia Política*. Vol. 36. Nº1. Pág.342



Tomado de: Soto, S. Esponda, F (2015): La bandera y el colibrí: edades y partidos en la elección de 2014. En Garcé, A. Johnson, N. (coord.): *Permanencias, transiciones y rupturas. Elecciones en Uruguay 2014/2015*. Pág. 155

- Se pide:** a) ¿En qué elección el Frente Amplio se transformó en el partido mayoritario?
 ¿Obtuvo en esa ocasión la presidencia? ¿Por qué?
 b) Señale los cambios del sistema electoral establecidos en la reforma constitucional de 1996
 c) Observando la distribución de caudal electoral entre los partidos tradicionales, ¿observa alguna regularidad?
 d) ¿Qué conclusión puede deducir del último gráfico?

PLEBISCITOS Y REFERÉNDUMS EN URUGUAY (1985-2003)				
<i>Asunto</i>	<i>Tipo</i>	<i>Fecha</i>	<i>Ley</i>	<i>Resultado</i>
Ley de Caducidad	referéndum	1989	15.848	35% - Se mantiene la ley
Modificación cálculo jubilaciones	plebiscito	1989	—	72,5% - Aprobada
Ley de Empresas Públicas	referéndum	1992	16.211	79,1% - Derogada
Inconstitucionalidad de alteración en valor pensiones y jubilaciones por Rendición de Cuentas	plebiscito	1994	—	54,4% - Aprobada
Establecer un 27% presupuesto para educación	plebiscito	1994	—	28,6% - No aprobada
La «Minirreforma» constitucional	plebiscito	1994	—	28,5% - No aprobada
Reforma Constitucional	plebiscito	1996	—	50,5% - Aprobada
Derogación de la Ley de Marco Regulatorio Energético	referéndum	1998	16.832	22,4% - No alcanza mínimo requerido para convocatoria (25%)
Derogación de articulado (Prescripción y caducidad de reclamos laborales) de la Ley de Inversiones	referéndum	1998-1999	16.906	4,7% (1998), 9,3% (1999) No alcanza mínimo requerido para convocatoria (25%)
Autonomía de Recursos para el Poder Judicial	plebiscito	1999	—	43,1% - No aprobada
Impedimento a Directores y Entes Autónomos para realizar actividad política	plebiscito	1999	—	38,2% - No aprobada
Derogación de la Ley de Seguridad Social (AFAP's)	plebiscito	1999	16.713	No se llega a las firmas
Derogación de la primera Ley de Urgencia	referéndum	2001	17.243	20,7% - No alcanza el mínimo requerido para convocatoria (25%)
Derogación de las normas de Ancel-Antel incorporadas en Presupuesto	referéndum	2002	17.296	Se llegó a las firmas y el gobierno decidió derogar la ley
Derogación de la Ley de ANCAP	referéndum	2003	17.448	62,3% - Derogada

Fuente: Área de política y relaciones internacionales del Banco de Datos de la Facultad de Ciencias Sociales.

Tomado de: Moreira, C. (2004): Resistencia política y ciudadanía: plebiscitos y referéndums en el Uruguay de los 90. En: Revista *América Latina Hoy*. N°36. Pág. 30

Se pide: a) Diferencie plebiscito de referéndum.

b) ¿Qué temas han sido sometidos a consulta popular?

Añada las consultas populares posteriores a 2005, identificando continuidades y cambios que reconoce en la agenda de las mismas, a la luz de las nuevas orientaciones políticas del gobierno y de las demandas sociales

c) Realice un balance sobre los efectos de estos institutos de democracia directa

6) LA CUESTIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS DURANTE LA TRANSICIÓN

Ley N.º 15.848

FUNCIONARIOS MILITARES Y POLICIALES

SE RECONOCE QUE HA CADUCADO EL EJERCICIO DE LA PRETENSION PUNITIVA DEL ESTADO RESPECTO DE LOS DELITOS COMETIDOS HASTA EL 1º DE MARZO DE 1985

El Senado y la Cámara de Representantes de la República Oriental del Uruguay, reunidos en Asamblea General,

DECRETAN:

Artículo 1º.- Reconócese que, como consecuencia de la lógica de los hechos originados por el acuerdo celebrado entre partidos políticos y las Fuerzas Armadas en agosto de 1984 y a efecto de concluir la transición hacia la plena vigencia del orden constitucional, ha caducado el ejercicio de la pretensión punitiva del Estado respecto de los delitos cometidos hasta el 1º de marzo de 1985 por funcionarios militares y policiales, equiparados y asimilados por móviles políticos o en ocasión del cumplimiento de sus funciones y en ocasión de acciones ordenadas por los mandos que actuaron durante el período de facto.

Artículo 2º.- Lo dispuesto en el artículo anterior no comprende:

- a) Las causas en las que, a la fecha de promulgación de esta ley, exista auto de procesamiento;
- b) Los delitos que se hubieren cometido con el propósito de lograr, para su autor o para un tercero, un provecho económico.

Artículo 3º.- A los efectos previstos en los artículos anteriores, el Juez interviniente en las denuncias correspondientes, requerirá al Poder Ejecutivo que informe, dentro del plazo perentorio de treinta días de recibida la comunicación, si el hecho investigado lo considera comprendido o no en el artículo 1º de la presente ley.

Si el Poder Ejecutivo así lo comunicare, el Juez dispondrá la clausura y el archivo de los antecedentes. Si en cambio, no contestare o informa que no se halla comprendido dispondrá continuar la indagatoria.

Desde la fecha de promulgación de esta ley hasta que el Juez reciba la comunicación del Poder Ejecutivo quedan suspendidas todas las diligencias presumariales en los procedimientos mencionados en el inciso primero de este artículo.

Artículo 4º.- Sin perjuicio de lo dispuesto en los artículos precedentes el Juez de la causa remitirá al Poder Ejecutivo testimonios de las denuncias presentadas hasta la fecha de promulgación de la presente ley referentes a actuaciones relativas a personas presuntamente detenidas en operaciones militares o policiales y desaparecidas, así como de menores presuntamente secuestrados en similares condiciones.

El Poder Ejecutivo dispondrá de inmediato las investigaciones destinadas al esclarecimiento de estos hechos.

El Poder Ejecutivo dentro del plazo de ciento veinte días a contar de la comunicación judicial de la denuncia dará cuenta a los denunciados del resultado de estas investigaciones y pondrá en su conocimiento la información recabada.

“El retiro ordenado y sin pavores fue posible en la medida que lograron cancelar la chance electoral de Wilson Ferreira, y reservarse un tiempo prudencial de autonomía corporativa que evitara las sorpresas del revisionismo, sobre todo en lo que refiere a la violación de los derechos humanos (los secuestros, desapariciones forzadas, torturas y muerte por torturas).”

González L (1985): *Transición y restauración democrática*. EBO. 1985

“Del lado militar, la mayor preocupación era que no fuéramos a cobrar una revancha. Pero no hubo ningún acuerdo especial al respecto. Nosotros no prometimos nada, y ellos no impusieron nada. En conversaciones privadas había un cierto consenso para ver como logramos conducir esto y que no termine en un Nuremberg. (...) Una amnistía acordada hoy, no la podíamos garantizar después, porque se iba a elegir un Parlamento que puede estar en contra de todo.”

Diálogo de Diego Achard con Sanguinetti, tomado de Achard, D (1985): *La transición en Uruguay*. Pág. 219-220

“Nosotros vamos a votar, y sabemos que no vamos a votar solamente nosotros, una amnistía general e irrestricta. La amnistía no le va a devolver la vida a algún muerto en aquellos terribles y dolorosos enfrentamientos, o en las sesiones de tortura, pero tampoco se la va a devolver la venganza, el ensañamiento. Es la amnistía o es la mentira. Si no es la amnistía, es salir a indagar y a rehacer los procesos (...) cuando alguien diga que el testigo fue torturado hay que indagar, cómo fue, si lo torturaron o no, ¡hace catorce años! ¿Ustedes no se dan cuenta que esto, más que imposible, es una burla?”

Discurso de Wilson Ferreira en la Explanada Municipal, luego de su liberación



Se pide: A partir de los documentos aquí presentados y de la bibliografía sobre el tema, discuta el vínculo existente entre ley de caducidad y pacto del Club Naval. La Ley de Caducidad, ¿fue una ley de amnistía? ¿Cómo se explica el viraje del wilsonismo en esta cuestión?

“La campaña por la confirmación de la ley, en cambio, no respondió a un comando unificado. Cada uno de los sectores que la apoyaron sostuvo sus propios argumentos. La mayoría del Partido Colorado, por ejemplo, manejó el de la equidad: si se había amnistiado a los tupamaros, debía dictarse una amnistía también para el otro bando, es decir, para los militares. Había, por cierto, muchas réplicas a ese razonamiento. Por un lado, que no todos los tupamaros habían sido amnistiados (los autores de delitos de sangre habían sido

sometidos a la justicia ordinaria, que es precisamente lo que se reclamaba que ocurriese con los militares autores de delitos de sangre). Por otro, que los tupamaros - antes de ser liberados - habían sido torturados, sometidos a procesos sin garantías ante la justicia militar y encarcelados durante larguísimos años en durísimas condiciones de reclusión. Nadie pedía ese trato para los militares, pero se dejaba constancia de que no se trataba de situaciones similares.

Estaban, además, los «pragmáticos»: los militares debían ser investigados y juzgados por las violaciones a los derechos humanos, pero los civiles no podían - porque no tenían la fuerza suficiente - obligarlos a someterse a la justicia; ergo, no había otra solución que «dar vuelta la hoja». Esta posición, apenas con alguna palabra de diferencia, fue sostenida, por ejemplo, por el senador Alberto Zumarán, sucesor de Ferreira Aldunate en el Movimiento Por la Patria.

Y estaban, por fin, los militares, que rechazaban ser comparados con los tupamaros, y que además se negaban a ser «perdonados», porque entendían que no había nada que perdonarles: «nosotros participamos en una guerra, decían, y no es posible juzgar los actos cometidos durante una guerra con las leyes de la paz». Pero más allá de esas tres posiciones, había un denominador común: la evocación del temor. ¿Qué pasaría en el país si la ley resultaba anulada y los militares citados por la justicia se negaban a comparecer? «Se corre un grave riesgo institucional», dijo el doctor Sanguinetti. «Nada nos garantiza que los que estaban dispuestos a desobedecer en 1986 vayan a obedecer en 1989», agregó el vicepresidente Tarigo. Y, por si fuera poco, el ministro de Defensa (el mismo que había retenido las citaciones a sus subordinados) respondía a esa crucial pregunta con un lacónico «veremos». Ninguno de ellos la contestaba asegurando que harían cumplir la Constitución y la ley, como corresponde”.

Waksman, G (1989): Consagración de la democracia tutelada. *Nueva Sociedad* (102). 13-19. Pág.17

“La amnesia, dice el poder, es sana. [...] La memoria y la justicia, ¿son lujos que los países latinoamericanos no pueden permitirse? ¿Estamos obligados a vivir en estado de perpetua mentira? El poder identifica a la memoria con el desorden y a la justicia con la venganza (...)

En nombre del orden democrático y de la conciliación nacional, se han dictado leyes de impunidad de los países latinoamericanos que vienen de sufrir dictaduras militares. Esas leyes, que entierran el pasado, destierran la justicia. Cuando en 1989 se realizó en el Uruguay el plebiscito contra la impunidad, la mayoría de la gente cayó en la trampa de la propaganda oficial, que sembró el pánico bombardeando con amenazas a la opinión pública. Lavado de memoria, lavado de cerebro: si se castigaban los crímenes de la gente de uniforme, o si simplemente se abría la posibilidad de que semejante cosa ocurriera, la violencia volvería, se repetiría la historia. El olvido era el precio de la paz.

Para que la historia no se repita, hay que recordarla. La impunidad, que premia al delito, estimula al delincuente. Y cuando el delincuente es el Estado, que viola, robe, tortura y mata sin rendir cuentas a nadie, se emite desde el poder una luz verde que autoriza a la sociedad entera a violar, robar, torturar y matar. Y la democracia paga, a la corta o a la larga, las consecuencias. La memoria viva no nació para ancla. Tiene, más bien, vocación de catapulta”.

Galeano, E. (1997): *Memorias y desmemorias*

Se pide: Elabore un diálogo entre un partidario del voto amarillo y un partidario del voto verde en el contexto del referéndum de 1989, explicitando los argumentos de cada parte.