

Universidad de la República  
Facultad de Ciencias Sociales  
Unidad de Apoyo a la Enseñanza

**INFORME SOBRE EL CICLO BÁSICO AÑO 2000.  
Resultados de los cursos y exámenes y  
seguimiento de la generación 2000**

**2001**

**UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**

**INFORME SOBRE EL CICLO BÁSICO  
AÑO 2000**

Resultados de los cursos y exámenes y  
seguimiento de la generación 2000.

**UNIDAD DE APOYO A LA ENSEÑANZA  
COORDINACIÓN DEL CICLO BÁSICO**

Agosto de 2001

**INFORME SOBRE EL CICLO BÁSICO AÑO 2000.  
RESULTADOS DE LOS CURSOS Y SEGUIMIENTO DE LA GENERACIÓN 2000.**

1. INTRODUCCIÓN.....	1
2. RESULTADOS GENERALES DE LOS CURSOS DEL AÑO LECTIVO 2000.....	2
3. RELACIÓN ALUMNOS POR DOCENTE.....	4
4. RESULTADOS ESPECÍFICOS DEL SEGUNDO SEMESTRE.....	5
4.1 Resultado de los cursos del segundo semestre. Totales sobre inscriptos.....	8
4.2 Resultado de los parciales.....	9
5. RESULTADOS DE LOS EXÁMENES.....	11
6. SEGUIMIENTO DE LA GENERACIÓN 2000.....	13
7. Resultados obtenidos por los alumnos no pertenecientes a la generación 2000.....	16
8. SÍNTESIS.....	16
9. ANEXO.....	17

## 1. INTRODUCCIÓN.

Tal como se lo propusiera en el Informe sobre el Ciclo Básico año 1999, la Unidad de Apoyo a la Enseñanza construyó una base de datos sobre los estudiantes del Ciclo Básico año 2000 que permite realizar un seguimiento de la generación.

Dicha base contiene la identificación de los 1028 alumnos que ingresaron o reingresaron en el año 2000, y datos personales tales como la generación de pertenencia y la calidad del ingreso del alumno (con o sin una materia previa de Secundaria). Se ingresó para cada uno la calificación obtenida en los dos parciales de las asignaturas cursadas, así como la nota final de curso y la calidad con que lo finalizó. Finalmente, se agregó la actuación de cada alumno en los exámenes del mes de julio.

En forma sumaria:

- Están sentadas las bases para realizar un seguimiento de la generación 2000, ingresando en la base todas las actividades que cada alumno registre de aquí en más durante toda su carrera. Esto permitirá conocer exactamente qué proporción de los alumnos de la generación están cursando en cada uno de los años siguientes, y lograr una aproximación a sus trayectorias, brindando elementos para el análisis de los procesos de abandono, desgranamiento, rezago y éxito curricular.
- Es posible conocer el rendimiento de los alumnos según las variables que se consideren de interés, tales como la generación de pertenencia, turno y condicionalidad.
- Pueden agregarse nuevas variables en la medida en que se releven y cruzarlas con la información existente sobre los resultados académicos obtenidos.
- Pueden realizarse comparaciones que pongan de relieve los criterios evaluatorios puestos en juego por parte de las distintas cátedras, con el objetivo pedagógico de conocer sus implicancias en los resultados educativos de los alumnos, o con objetivos institucionales tales como conocer las prácticas puestas en juego por los actores de la institución para reflexionar constructivamente acerca de sus consecuencias.

El análisis de los procesos mencionados se realizará en función de las demandas de la FCS y en la medida en que sea posible contar con la información complementaria necesaria para realizar los cruzamientos.

Por otra parte, la UAE se encuentra procesando la encuesta realizada a los alumnos que ingresaron en el año 2001. La misma está compuesta por dos cuestionarios. El primero de ellos la pertenece a la oficina de Planeamiento de la Udelar, y proporciona datos sociodemográficos y socioeconómicos sobre los alumnos ingresantes. El segundo fue confeccionado por la UAE para complementar aquella información. Se relevaron por este medio elementos como el grado de información, las expectativas y motivaciones con que los alumnos llegan a la facultad, la múltiple inscripción en la Udelar, etc. De esta forma, se cuenta con información completa sobre la generación 2001, que se incluirá en próximos informes.

## 1. INFORMACIÓN GENERAL.

### 1.1. Composición de la matrícula

Sin lugar a dudas el aumento registrado en la matrícula del Ciclo Básico de la FCS es uno de los fenómenos percibidos como más relevantes en el año 2000. En el presente informe presentamos una contextualización de este crecimiento en el marco del aumento de la demanda educativa que registra el Área Social de la educación terciaria.<sup>1</sup>

Al período de crecimiento explosivo de la población universitaria (1974-1990) sucede un período de crecimiento leve e incluso estancamiento relativo de la matrícula. Es relevante señalar que el crecimiento que ésta experimenta luego de 1990 se explica principalmente en virtud del incremento de las inscripciones en las Áreas Social y Científico- Tecnológica, siendo negativo o muy leve en las otras áreas.

**Cuadro N°1: Número de estudiantes según Censos Estudiantiles y variación intercensal (1974 - 1999).**

	1974	1988	1999	% Variación 1974 – 1988	% Variación 1988 – 1999
Agronomía	1.628	1.764	1.461	8.35	-17.18
Veterinaria	1.257	1.687	1.606	34.21	-4.80
<b>Total Área Agraria</b>	<b>2.885</b>	<b>3.451</b>	<b>3.067</b>	<b>19.62 %</b>	<b>-11.13 %</b>
Arquitectura	1.417	3.404	5.409	140.23	58.90
Ingeniería	1.408	6.284	5.061	346.31	-19.46
Química	795	1.875	1.880	135.85	0.27
Ciencias			1.572		
<b>Total Área Cient – Tec</b>	<b>3.620</b>	<b>11.563</b>	<b>13.922</b>	<b>219.42 %</b>	<b>20.40 %</b>
Ciencias Económicas	3.157	7.225	9.477	128.86	31.17
Administración		1.898	3.417		80.03
Derecho	7.308	14.380	13.698	96.77	-4.74
Ciencias Sociales			1.578		
Servicio Social	275	514		86.91	
Humanidades	1.430	3.730	2.146	160.84	-42.47
C. De la Comunicación		705	1.812		157.02
Bibliotecología	112	210	279	87.50	32.86
<b>Total Área Social</b>	<b>12.282</b>	<b>28.662</b>	<b>32.407</b>	<b>133.37 %</b>	<b>13.07 %</b>
Medicina	5.136	6.834	6.145	33.06	-10.08
Odontología	1.784	1.314	1.900	-26.35	44.60
Psicología		3.226	3.953		22.54
Enfermería		684	1.508		120.47
Tecnología Médica	317	2.411	1.266	660.57	-47.49
Nutrición y Dietética		136	664		388.24
Parteras		43	145		237.21
Auxiliar de Odontólogo		734	388		-47.14
<b>Total Área Salud</b>	<b>7.237</b>	<b>15.382</b>	<b>15.969</b>	<b>112.55 %</b>	<b>3.82 %</b>
Bellas Artes		2.056	927		-54.91
Música	196	314	210	60.20	-33.12
<b>Total Área Artística</b>	<b>196</b>	<b>2.370</b>	<b>1.137</b>	<b>1109.18 %</b>	<b>-52.03 %</b>
<b>TOTAL UNIVERSIDAD</b>	<b>26.220</b>	<b>61.428</b>	<b>66.502</b>	<b>134.28 %</b>	<b>8.26 %</b>

Fuente: Cuadro elaborado a partir de información de: Estadísticas Básicas, U. De Planeamiento de la UdelaR.

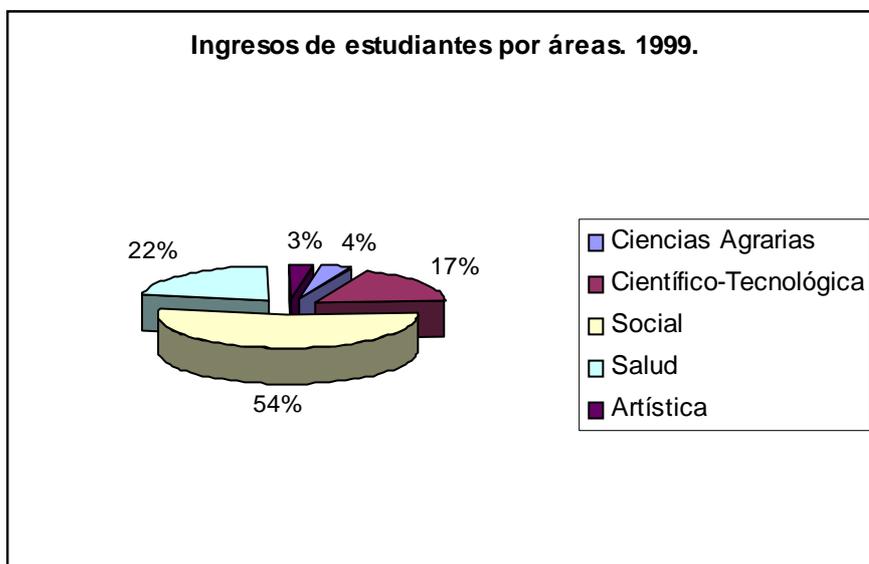
<sup>1</sup> Los datos presentados corresponden al año 1999 porque a la fecha no están disponibles los datos que brinda la oficina de Estadística de la UdelaR sobre inscripciones año 2000 en todos los servicios.

Tal como se desprende del Cuadro N° 1, y como lo se ñala el *Informe sobre el Censo de Estudiantes* realizado en 1999<sup>2</sup>, destaca la tendencia al estancamiento en la población de estudiantes de carreras tradicionales tales como Medicina, Derecho y Agronomía, y en forma paralela se registra un importante aumento en la población de las carreras correspondientes al Área Social y Científico – Tecnológica (en esta última área, explicado principalmente por el crecimiento de Arquitectura) así como en la población de las Escuelas de Administración y Tecnología Médica.

En relación a las variaciones y nuevas tendencias en la matrícula universitaria pueden manejarse al menos dos hipótesis centrales. Por una parte, es posible pensar que se debe a una tendencia esperable a la diversificación en la demanda de educación terciaria, que transita desde la concentración en los servicios tradicionales hacia servicios de más reciente creación y con propuestas novedosas. La segunda hipótesis sugiere que el corrimiento puede basarse en una tendencia a elegir carreras más cortas y socialmente percibidas como de menor exigencia relativa. Ambas posibilidades y su combinación, nos hablan de importantes cambios en el perfil y características del estudiantado universitario y auguran un crecimiento aun mayor del Área Social (excepto Derecho).

Como complemento del cuadro N° 1, que resume las variaciones en la **población** universitaria, presentamos un gráfico sobre las **inscripciones** recientes, donde se visualiza claramente el peso del Área Social en el aumento de la matrícula universitaria. El cuadro N° 2 ilustra el mismo punto presentando además información en números absolutos.

El peso de la matrícula de los distintos servicios que conforman el Área Social se muestra en el Cuadro N° 3. Cabe señalar que el peso de Ciencias Sociales para el año 2000 creció aun más, pero dado que aun no están disponibles los datos sobre las inscripciones del resto de las facultades, no podemos efectuar todavía la comparación.



<sup>2</sup> Boado et al, 1999.

**Cuadro N°2: Ingresos a la Universidad de la República según Área de Conocimiento. Año 1999.**

	<b>Ingresos en 1999</b>	<b>%</b>
<b>Ciencias Agrarias</b>	511	<b>4</b>
<b>Científico-Tecnológica</b>	2360	<b>17</b>
<b>Social</b>	7809	<b>54</b>
<b>Salud</b>	3120	<b>22</b>
<b>Artística</b>	457	<b>3</b>
<b>TOTAL</b>	14.257	<b>100</b>

Fuente: Cuadro elaborado a partir de datos de: Estadísticas Básicas, Unidad de Planeamiento de la UdelaR.

**Cuadro N°3: Matrícula del Área Social discriminada por servicios.**

	<b>Ingresos 1997</b>	<b>%</b>	<b>Ingresos 1998</b>	<b>%</b>	<b>Ingresos 1999</b>	<b>%</b>
<b>Facultad de Ciencias Económicas y Admin.</b>	1591	<b>20.8</b>	1441	<b>18.9</b>	1600	<b>20.4</b>
<b>Escuela de Administración</b>	1271	<b>16.6</b>	1232	<b>16.2</b>	1233	<b>15.7</b>
<b>Facultad de Ciencias Sociales</b>	636	<b>8.3</b>	682	<b>8.9</b>	633	<b>8.1</b>
<b>Facultad de Derecho</b>	2538	<b>33.2</b>	2514	<b>33.0</b>	2601	<b>33.3</b>
<b>Humanidades y C. De la Educación</b>	901	<b>11.7</b>	867	<b>11.4</b>	815	<b>10.4</b>
<b>Ciencias de la Comunicación</b>	608	<b>7.9</b>	789	<b>10.4</b>	848	<b>10.8</b>
<b>Escuela de Bibliotecología</b>	96	<b>1.2</b>	75	<b>0.9</b>	79	<b>1.0</b>
<b>TOTAL</b>	7641	<b>100</b>	7600	<b>100</b>	7809	<b>100</b>

Fuente: Cuadro elaborado a partir de información de: Estadísticas Básicas, Unidad de Planeamiento de la UdelaR.

### 3. LA MATRÍCULA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES AÑO 2000.

El objetivo de este apartado es presentar una descripción detallada de la matrícula de la FCS en el año 2000 destacando la magnitud de las distintas modalidades de inscripción (alumnos condicionales, no condicionales, inscripciones por primera vez y alumnos reinscriptos). Sobre esta base se estudiará el comportamiento asociado a cada una de ellas (apartado “Resultados curriculares según variables de interés”).

Respecto a la composición de la matrícula de la FCS en el año 2000, en primer lugar es interesante observar el peso de los alumnos condicionales en el total de inscriptos. La inscripción primaria al mes de marzo ascendía a aproximadamente **1147** alumnos<sup>3</sup>. Entre ellos había **926** que ingresaban por primera vez. De ellos, **uno de cada cuatro** ingresó como **condicional** (237 personas), debiendo aprobar en abril una materia previa de secundaria. Dado que el 50 % de los alumnos con previas no aprobó la asignatura, **119** de estos 926 alumnos finalmente no ingresaron a la FCS.

En suma, uno de cada cuatro alumnos aspirantes al ingreso lo hicieron con materias previas de secundaria, y la matrícula final está compuesta por más de uno cada diez alumnos que ingresaron en forma condicional (14.6 % sobre el total de inscriptos por primera vez).

Luego del examen de abril, la matrícula definitiva del Ciclo Básico es de **1028** alumnos, **807** inscriptos por primera vez, y **221** reinscriptos. Esto significa que **uno de cada cinco** alumnos que comienzan el Ciclo Básico en el año 2000 pertenece a una **generación anterior**. En el siguiente cuadro observamos con más detalle la composición de la matrícula por generaciones.

Cuadro N°4:

#### Composición de la matrícula por generaciones

	N	%
Generación 2000	807	78.5
1999	109	10.6
1998	42	4.1
1997	26	2.5
1996	16	1.6
1995	7	.7
1994	9	.9
1993	2	.2
1992	6	.6
Externos	4	.4
Total	1028	100.0

En el siguiente cuadro discriminamos la inscripción según asignaturas para observar la proporción de alumnos inscriptos que efectivamente cursa cada asignatura. Recordamos que, al igual que en informes anteriores, se toma como cursantes a aquellos alumnos que rindieron al menos un parcial.

<sup>3</sup> Decimos “aproximadamente” porque las actas primarias previas a la depuración contienen algunos nombres repetidos, alumnos con diversas causas de condicionalidad que no los habilitan finalmente a ingresar, etc.

**Cuadro N°5: Alumnos inscriptos y que cursan según asignatura en los últimos cuatro años.**

	1998			1999			2000		
	Inscrip	Cursan	% C/I	Inscrip	Cursan	%C /I	Inscrip	Cursan	%C /I
<b>Sociología</b>	686	358	<b>52.2</b>	712	379	<b>53.3</b>	942	490	<b>52.0</b>
<b>T. Social</b>	417	218	<b>52.3</b>	448	248	<b>55.4</b>	512	306	<b>59.7</b>
<b>C. Política</b>	354	128	<b>36.1</b>	363	151	<b>41.6</b>	453	288	<b>63.6</b>
<b>Matemática</b>	742	481	<b>66.3</b>	700	377	<b>53.9</b>	926	500	<b>53.9</b>

Si bien el período considerado es muy pequeño como para observar tendencias, sí es posible ver la evolución de la asignatura Ciencia Política, con un constante aumento en la retención de estudiantes (reflejada en la relación entre inscriptos y alumnos que rindieron al menos un parcial). Trabajo Social también presenta un crecimiento sostenido en la retención, aunque menor en sus dimensiones en relación a Ciencia Política. Por el contrario, Matemática presenta un descenso importante en la retención de alumnos en los últimos dos años. Finalmente, Sociología es la asignatura con mayor estabilidad en la relación entre inscriptos y cursantes.

#### 4. ASISTENCIA A LOS CURSOS.

Otro fenómeno que destaca en el comportamiento de la población del Ciclo Básico es el abandono temprano de los cursos. En relación con este fenómeno, se realizó un conteo de las asistencias registradas en las libretas de una asignatura común a las tres carreras, y una optativa, eligiéndose Sociología y Trabajo Social. En los siguientes cuadros puede observarse el proceso de desgranamiento que se produce desde el comienzo de los cursos, configurando un importante abandono temprano como característica de la FCS.

Hay que tomar en cuenta a su vez que este cuadro está realizado sobre las inscripciones definitivas (es decir, cifras finales del mes de abril, donde se excluye a los alumnos que no aprobaron la materia previa de secundaria), y no obstante estos alumnos están presentes en marzo, donde se contaron las primeras asistencias. De esta forma, si partiéramos de las cifras de inscripción bruta primaria, los porcentajes de asistencia al primer día de clase descenderían del entorno del 80 % para acercarse al 70%.

**CUADRO N°6: desgranamiento.**

	<b>SOCIO-LOGÍA</b>	<b>% sobre inscriptos</b>	<b>TRABAJO SOCIAL</b>	<b>% sobre inscriptos</b>
<b>Alumnos Inscriptos</b>	942	<b>100.00</b>	512	<b>100.00</b>
<b>Primer día de clase (Según libretas)</b>	770	<b>81.74</b>	380	<b>74.22</b>
<b>Primera semana (Según libretas)</b>	700	<b>74.31</b>	351	<b>68.55</b>
<b>Primer Parcial</b>	490	<b>52.02</b>	306	<b>59.77</b>
<b>Segundo Parcial</b>	238	<b>25.27</b>	214	<b>41.80</b>

En el siguiente cuadro es posible distinguir el abandono de los cursos que se produce como resultado del fracaso en el primer parcial, de aquel que se produce por iniciativa del estudiante. Este

último se refleja en primer lugar en la diferencia entre los inscriptos y quienes rinden el primer parcial, y en segundo lugar, en la diferencia entre la cantidad de aprobados en el primer parcial y la de aquellos que rinden el segundo. Una parte de ellos abandona el curso aun estando habilitada para rendir el segundo parcial.

**Cuadro N°7: Evolución de la aprobación de parciales según estudiantes habilitados para hacerlo, por asignatura.**

	Inscriptos	Presentes en 1° Parcial	% sobre inscriptos	Aprobados 1° parcial	% sobre quienes se presentaron	Presentes en 2° parcial	% sobre aprobados en el 1° parcial	Aprobados 2° parcial	% sobre quienes se presentaron
Sociología	942	490	<b>52.02</b>	267	<b>54.49</b>	238	<b>89.14</b>	196	<b>82.35</b>
Matemática	926	500	<b>54.00</b>	494	<b>98.80</b>	440	<b>89.07</b>	427	<b>97.05</b>
T. Social	512	306	<b>59.77</b>	254	<b>83.01</b>	214	<b>84.25</b>	199	<b>92.99</b>
C. Política	453	288	<b>63.58</b>	225	<b>78.13</b>	199	<b>88.44</b>	178	<b>89.45</b>

Por ejemplo, en el caso de Matemática, aprobaron el primer parcial 494 alumnos. De ellos, sólo 440 rindieron el segundo (89.14%). Por lo tanto, la medida del abandono entre parciales es del 10.9 % de los alumnos habilitados para rendir el segundo parcial. Estos alumnos representan el 5.7 % de la inscripción inicial a la asignatura.

En Sociología el porcentaje de alumnos que no rindieron el segundo parcial a pesar de haber aprobado el primero es similar al de Matemática: 9.7 %. Estos alumnos representan el 2.7 % de los inscriptos a la materia.

En las asignaturas optativas es algo mayor la magnitud del abandono entre parciales entre los habilitados para rendir el segundo parcial. En Trabajo Social el 15% de los habilitados no lo rinde, siendo el 11.5 % en Ciencia Política. Estas cifras representan el 7.8 y 5.7 % de la inscripción inicial a estas materias respectivamente.

En el siguiente cuadro se puede apreciar la magnitud de presencia en los parciales en relación al total de inscriptos en cada asignatura.

**Cuadro N°8: Evolución del abandono de los cursos en relación al total de inscriptos.**

	Inscriptos	Presentes en 1° parcial	% sobre inscriptos	Aprobados 1° parcial	% sobre inscriptos	Presentes en 2° parcial	% sobre inscriptos	Aprobados 2° parcial	% sobre inscriptos
Sociología	942	490	<b>52.02</b>	267	<b>28.34</b>	238	<b>25.27</b>	196	<b>20.81</b>
Matemática	926	500	<b>54.00</b>	494	<b>53.35</b>	440	<b>47.52</b>	427	<b>46.11</b>
T. Social	512	306	<b>59.77</b>	254	<b>49.61</b>	214	<b>41.80</b>	199	<b>38.87</b>
C. Política	453	288	<b>63.58</b>	225	<b>49.67</b>	199	<b>43.93</b>	178	<b>39.29</b>

## 5. DISTRIBUCIÓN DE LAS CALIFICACIONES ENTRE QUIENES RINDIERON LOS PARCIALES.

En los siguientes cuadros podemos apreciar los diferentes resultados obtenidos por los estudiantes en cada asignatura. Como observación general, destacan las diferencias en la distribución de las calificaciones de insuficiencia, niveles intermedios y excelencia en las cuatro asignaturas. En segundo lugar, salvo en la asignatura Matemática -que para el caso presentó un comportamiento excepcional- en todas las asignaturas es sensible el aumento del porcentaje de alumnos que obtienen calificaciones altas en el segundo parcial respecto al primero. Este fenómeno tiene clara vinculación con la ausencia en el segundo parcial de los alumnos que fracasaron en el primero, como resultado de la reglamentación vigente.

**Cuadro N°9: Resultados del primer parcial de Matemática**

	Calificación	N	%
Primer parcial Matemática por tramos	Insuficiente	6	1.20
	de 3 a 5	48	9.60
	de 6 a 8	132	26.40
	de 9 a 12	314	62.80
Total		500	100

**Cuadro N°10: Resultados del segundo parcial de Matemática**

	Calificación	N	%
Segundo parcial Matemática por tramos	Insuficiente	13	2.95
	de 3 a 5	91	20.68
	de 6 a 8	149	33.86
	de 9 a 12	187	42.50
Total		440	100

**Cuadro N°11: Resultados del primer parcial de Sociología**

	Calificación	N	%
Primer parcial Sociología por tramos	Insuficiente	223	45.51
	De 3 a 5	150	30.61
	De 6 a 8	74	15.10
	De 9 a 12	43	8.78
Total		490	100

**Cuadro N°12: Resultados del segundo parcial de Sociología**

	Calificación	N	%
Segundo parcial Sociología por tramos	Insuficiente	42	17.65
	de 3 a 5	86	36.13
	de 6 a 8	59	24.79
	de 9 a 12	51	21.43
Total		238	100

**Cuadro N°13: Resultados del primer parcial de Trabajo Social**

	Calificación	N	%
Primer parcial Trabajo Social por tramos	Insuficiente	52	16.99
	de 3 a 5	125	40.85
	de 6 a 8	89	29.08
	de 9 a 12	40	13.07
Total		306	100

**Cuadro N°14: Segundo parcial de Trabajo Social**

	Calificación	N	%
Segundo parcial Trabajo Social por tramos	Insuficiente	15	7.01
	de 3 a 5	63	29.44
	de 6 a 8	81	37.85
	de 9 a 12	55	25.70
Total		214	100

**Cuadro N°15: Primer parcial de Ciencia Política**

	Calificación	N	%
Primer parcial Ciencia Política por tramos	Insuficiente	63	21.88
	de 3 a 5	111	38.54
	de 6 a 8	82	28.47
	de 9 a 12	32	11.11
Total		288	100

**Cuadro N°16: Segundo parcial de Ciencia Política**

	Calificación	N	%
Segundo parcial Ciencia Política por tramos	Insuficiente	21	10.55
	de 3 a 5	53	26.63
	de 6 a 8	90	45.23
	de 9 a 12	35	17.59
Total		199	100

## 6. RESULTADO DE LOS CURSOS. Categoría de los estudiantes: libres, reglamentados y promovidos por asignatura.

A continuación presentamos la distribución de los resultados de los cursos, comparando la proporción de alumnos que los finalizan en cada una de las categorías en relación al año 1999. Tal como se desprende del cuadro, la única asignatura en la que es posible apreciar una diferencia sensible es Sociología, que muestra un gran aumento en el porcentaje de alumnos en la categoría Libres respecto al año 1999.

Recordamos que para estos cuadros los porcentajes fueron calculados sobre el total de inscriptos en las asignaturas. Por el contrario, en los gráficos de las páginas 11 a 14 encontramos la distribución de las categorías Libre, Reglamentado y Promovido calculadas sólo entre quienes rindieron al menos un parcial.

**Cuadro N° 17: Resultados de los cursos: alumnos en cada categoría sobre el total de inscriptos a la asignatura. Años 1999 y 2000**

Asignatura	Categoría	1999 (%)	2000 (%)
Sociología	Libre	62.2	79.2
	Reglamentado	28.4	15.6
	Promovido	9.4	5.2
		100	100
Matemática	Libre	60.0	54.0
	Reglamentado	30.0	15.4
	Promovido	10.0	30.6
		100	100
Trabajo Social	Libre	57.6	61.5
	Reglamentado	37.9	28.7
	Promovido	4.5	9.8
		100	100
Ciencia Política	Libre	62.3	62.0
	Reglamentado	29.5	30.2
	Promovido	8.2	7.7 <sup>4</sup>
		100	100

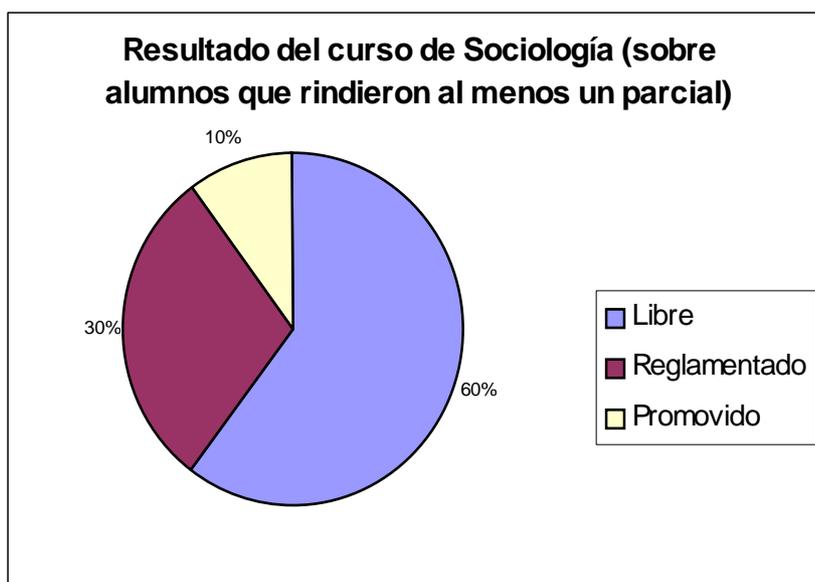
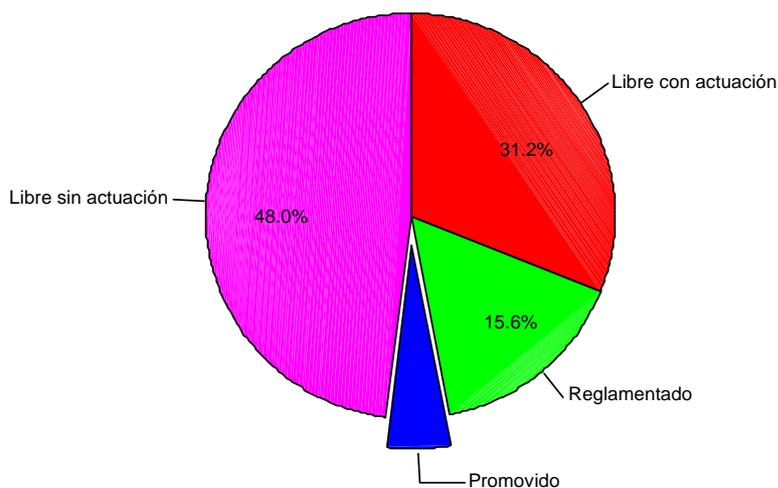
Los cuadros que se presentan a continuación amplían la información precedente mostrando además los números absolutos y están acompañados de una representación gráfica que permite una comparación más clara de la situación de los estudiantes en cada asignatura.

Diferenciamos las categorías Libre con actuación (alumnos que rindieron un parcial) y Libre sin actuación, para poder visualizar claramente la distribución de los resultados entre quienes actuaron efectivamente en los cursos.

**Cuadro N°18: Resultados del curso de Sociología (sobre alumnos inscriptos).**

Resultados del curso de Sociología	Libre con actuación	294	31.2
	Reglamentado	147	15.6
	Promovido	49	5.2
	Libre sin actuación	452	48.0
Total		942	100

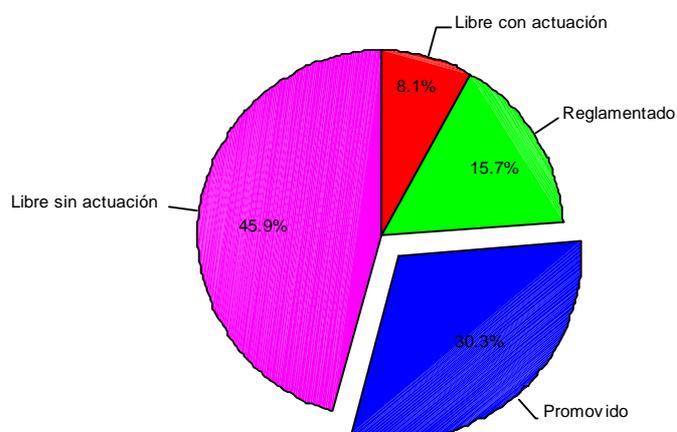
**Resultados del curso de Sociología (sobre total de inscriptos).**



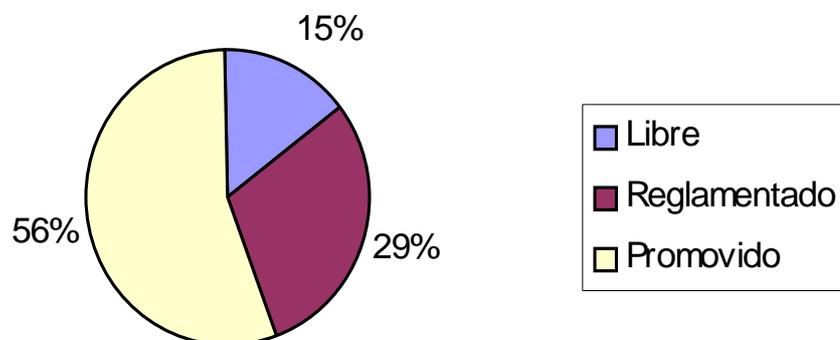
**Cuadro N°19: Resultado del curso de Matemática (sobre total de inscriptos).**

		N	%
Resultados del curso de Matemática	Libre con actuación	75	8.1
	Reglamentado	146	15.7
	Promovido	280	30.3
	Libre sin actuación	425	45.9
Total		926	100

**Resultado del curso de Matemática (sobre total de inscriptos)**



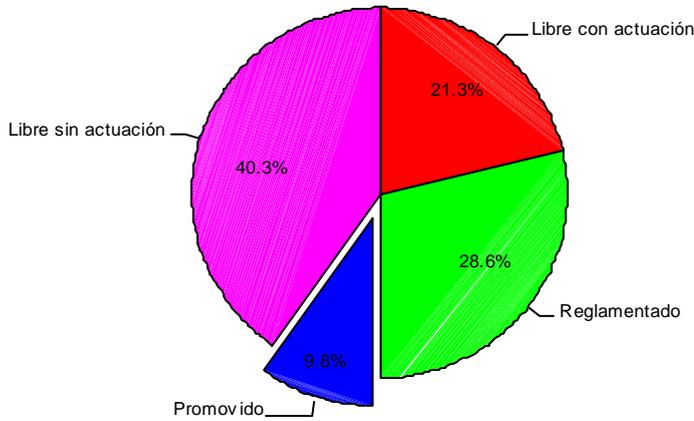
**Resultado del curso de Matemática (sobre alumnos que rindieron al menos un parcial)**



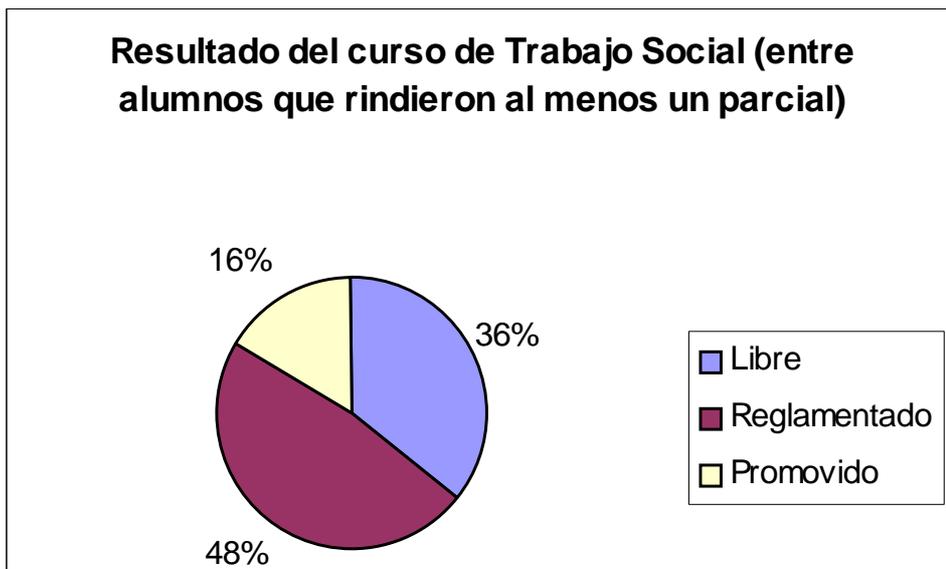
**Cuadro N°20: Resultado del curso de Trabajo Social (sobre total de inscriptos)**

		N	%
Resultados del curso de T. Social	Libre con actuación	109	21.3
	Reglamentado	147	28.6
	Promovido	50	9.8
	Libre sin actuación	206	40.3
Total		512	100

**Resultado del curso de Trabajo Social (sobre total de inscriptos)**



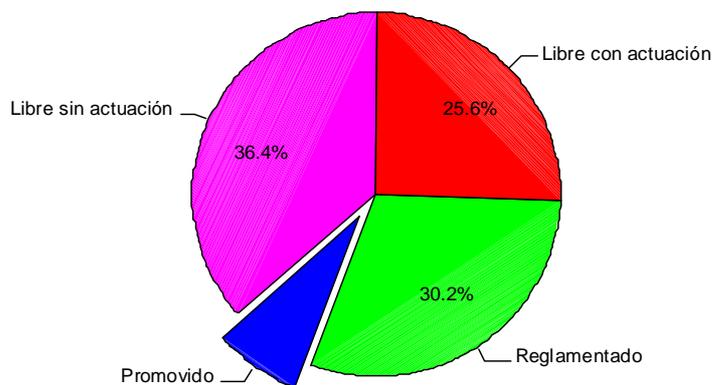
**Resultado del curso de Trabajo Social (entre alumnos que rindieron al menos un parcial)**



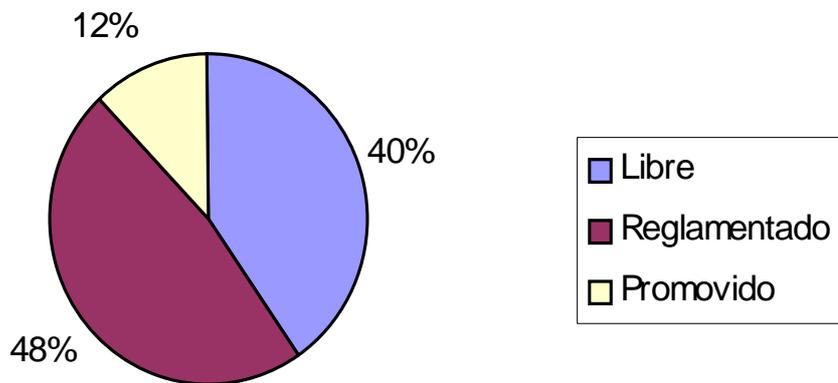
**Cuadro N°21: Resultado del curso de Ciencia Política (sobre total de inscriptos)**

		N	%
Resultados del curso de C. Política	Libre con actuación	116	25.6
	Reglamentado	137	30.2
	Promovido	35	7.7
	Libre sin actuación	165	36.4
Total		453	100

**Resultado del curso de Ciencia Política (sobre total de inscriptos)**



**Resultado del curso de C. Política (entre los estudiantes que rindieron al menos un parcial)**



## 7. RESULTADOS DE LOS CURSOS SEGÚN VARIABLES DE INTERÉS. Generación, Turno y Condición de Ingreso.

### 1. Resultado de los cursos según generación de pertenencia de los alumnos inscriptos en el año 2000.

Uno de los primeros elementos en función de los que pueden discriminarse los resultados de los cursos es la generación de pertenencia. En los siguientes cuadros podemos visualizar la tendencia a obtener resultados más desventajosos por parte de los alumnos que están reintentando estudiar en la FCS. Podemos ver, por una parte, que los alumnos pertenecientes a generaciones anteriores tienden a quedar Libres. Al mismo tiempo, son minoritarios entre los reinscriptos quienes obtienen calificaciones de excelencia en los cursos.

**Cuadro N° 22: Resultado del curso de Sociología según generación. Año 2000.**

		Generaciones Sociología por tramos			Total
		2000	1999	1998 y anteriores	
		%	%	%	
Sociología	Libre	78.2	84.7	86.1	79.3
	Reglamentado	16.1	12.5	11.4	15.5
	Promovido	5.7	2.8	2.5	5.2
Total		100.0	100.0	100.0	100.0

**Cuadro N° 23: Resultado del curso de Matemática según generación. Año 2000**

		Generaciones Matemática por tramos			Total
		2000	1999	1998 y anteriores	
		%	%	%	
Matemática	Libre	52.2	59.5	74.0	54.0
	Reglamentado	15.8	12.7	12.0	15.4
	Promovido	31.9	27.8	14.0	30.6
Total		100.0	100.0	100.0	100.0

**Cuadro N° 24: Resultado del curso de Trabajo Social según generación. Año 2000**

		Generaciones Trabajo Social por tramos			Total
		2000	1999	1998 y anteriores	
		%	%	%	
Trabajo Social	Libre	58.4	86.7	64.5	61.3
	Reglamentado	31.0	8.9	25.8	28.8
	Promovido	10.6	4.4	9.7	10.0
Total		100.0	100.0	100.0	100.0

**Cuadro N°25: Resultado del curso de Ciencia Política según generación. Año 2000**

		Generaciones Ciencia Política por tramos			Total
		2000	1999	1998 y anteriores	
		%	%	%	
Ciencia Política	Libre	61.9	60.9	65.7	62.1
	Reglamentado	30.3	34.8	28.6	30.4
	Promovido	7.8	4.3	5.7	7.4
Total		100.0	100.0	100.0	100.0

## 2. Resultados de los cursos según Turno.

Resulta fundamental considerar al turno en el que se cursan las asignaturas como un elemento para comprender las diferencias en los resultados obtenidos por los alumnos. El perfil de alumno-trabajador que presentan los estudiantes inscriptos en el turno Nocturno conlleva notorias diferencias tanto en la condición con que los alumnos finalizan los cursos como en las calificaciones que obtienen en ellos. En los siguientes cuadros presentamos los resultados obtenidos por los alumnos de los dos turnos, discriminados por asignaturas.

**Cuadro N°26:**

### Resultado del curso de Sociología según turno

		Turno en que cursó sociología		Total
		Matutino	Nocturno	
		%	%	
Sociología	Libre	73,9	85,5	79,3
	Reglamentado	19,6	10,9	15,5
	Promovido	6,6	3,6	5,2
Total		100,0	100,0	100,0

**Cuadro N°27:**

### Resultado del curso de Matemática según turno

		Turno en que cursó Matemática		Total
		Matutino	Nocturno	
		%	%	
Matemática	Libre	46,0	62,9	54,0
	Reglamentado	19,4	11,0	15,4
	Promovido	34,6	26,1	30,6
Total		100,0	100,0	100,0

**Cuadro N° 28:**

**Resultado del curso de T. Social según turno**

		Turno en que cursó T. Social		Total
		Matutino	Nocturno	%
		%	%	
Trabajo Libre	55,4	70,1	61,5	
Social Reglamentado	31,5	24,8	28,7	
Promovido	13,1	5,1	9,8	
Total	100,0	100,0	100,0	

**Cuadro N° 29:**

**Resultado del curso de C. Política según turno**

		Turno en que cursó C. Política		Total
		Matutino	Nocturno	%
		%	%	
Ciencia Libre	56,4	67,8	62,3	
Política Reglamentado	31,8	28,8	30,2	
Promovido	11,8	3,4	7,5	
Total	100,0	100,0	100,0	

### 3. Resultados de los cursos según Condición de ingreso.

Otro elemento importante para comprender las diferencias en los resultados curriculares es la condición de ingreso de los estudiantes. Dado que los estudiantes que ingresan en forma condicional tienen un peso relativo importante en la matrícula de la FCS, es necesario conocer cuáles son sus trayectorias una vez ingresados a la Facultad.

**Cuadro N°30: Categoría de los estudiantes por condición de ingreso, según asignatura. Ciclo Básico : 2000**

		Condición de ingreso				Total	
		Sin materia previa		Con una previa		%	N
		%	N	%	N		
Trabajo Social	Libre	61.9%	280	58.3%	35	61.5%	315
	Reglamentado	27.7%	125	36.7%	22	28.7%	147
	Promovido	10.4%	47	5.0%	3	9.8%	50
Total		100.0%	452	100.0%	60	100.0%	512
Ciencia Política	Libre	62.3%	243	61.9%	39	62.3%	282
	Reglamentado	29.5%	115	34.9%	22	30.2%	137
	Promovido	8.2%	32	3.2%	2	7.5%	34
Total		100.0%	390	100.0%	63	100.0%	453
Matemática	Libre	56.2%	454	39.0%	46	54.0%	500
	Reglamentado	13.2%	107	30.5%	36	15.4%	143
	Promovido	30.6%	247	30.5%	36	30.6%	283
Total		100.0%	808	100.0%	118	100.0%	926
Sociología	Libre	78.0%	643	88.1%	104	79.3%	747
	Reglamentado	16.1%	133	11.0%	13	15.5%	146
	Promovido	5.8%	48	.8%	1	5.2%	49
Total		100.0%	824	100.0%	118	100.0%	942

**Cuadro N°31: Calificaciones finales de los cursos según Condición de Ingreso**

	Condición de ingreso		Total
	Sin materia previa	Con una previa	Promedio
	Promedio	Promedio	
Nota final Sociología	6.3	5.5	6.2
Nota final Matemática	9.5	8.4	9.3
Nota final Trabajo Social	7.4	6.0	7.2
Nota final Ciencia Política	6.6	4.9	6.3

Tal como se desprende del primer cuadro, la proporción de alumnos que finalizó el curso en calidad de **Libre** es diferente en las cuatro asignaturas, no estando asociada claramente a la situación de ser alumno Condicional. En dos asignaturas (Trabajo Social y Ciencia Política) la proporción de alumnos Libres entre los Condicionales es levemente menor respecto a los No Condicionales, mientras que es mucho mayor en Sociología (89 % de los Condicionales queda Libre mientras lo hace el 78% de los alumnos No Condicionales) y es significativamente menor en Matemática.

La categoría que marca una mayor diferencia en el comportamiento de los alumnos según su Condición de Inscripción es **Promovidos**, ya que en todas las asignaturas es menor la proporción de alumnos que ingresaron con una materia previa que alcanza esta condición. La única excepción es Matemática, donde la proporción de Promovidos, aunque menor para los Condicionales, es muy levemente diferente respecto al otro grupo.

No obstante esto, es necesario recordar que las grandes diferencias de cantidades de alumnos en ambas categorías (Condicionales y No Condicionales), hacen que algunos de los porcentajes y promedios presentados tengan menor validez respecto a estos últimos.

Como conclusión primaria respecto a la condición de cursado de los alumnos Condicionales se podría decir que éstos tienen básicamente las mismas probabilidades de quedar Libres (ya sea por no concurrir al parcial o por perderlo) que los alumnos No Condicionales. Considerando a los alumnos que no quedan Libres sí encontramos una leve tendencia entre los Condicionales a ubicarse principalmente en la categoría Reglamentados, tendiendo a no obtener la Promoción en las asignaturas.

Este mismo perfil de reglamentación sin rendimientos de excelencia se refleja en los promedios de calificación comparados entre ambas categorías (Cuadro N°31). En estos promedios se tomaron las calificaciones finales de curso distintas de cero, con lo cual se hicieron los cálculos sobre un número muy reducido de casos (los estudiantes que finalmente quedaron Reglamentados o Promovidos). Esta reducida cantidad de alumnos nos remite nuevamente a la dificultad de considerar igualmente válidos a los promedios entre Condicionales y No Condicionales.

En relación a las calificaciones, podemos decir que en todas las asignaturas los alumnos Condicionales se muestran por debajo de la media de la facultad, aunque sólo levemente.

Habiendo calculado la correlación existente entre ser Condicional y obtener menores calificaciones en las asignaturas se encontró que ésta efectivamente es positiva aunque escasamente significativa.

Finalmente, en números absolutos la situación se resume en que de los 237 inscriptos inicialmente, 118 (49.8 %) efectivamente ingresa a la Facultad de Ciencias Sociales. La situación de estos 118 estudiantes en relación a los cursos es la siguiente: están en condiciones de Reglamentación o Promoción 13 alumnos en Sociología, 72 en Matemática, 25 en Trabajo Social y 24 en Ciencia Política.

Si consideramos a estas dos últimas asignaturas, que tienden a excluirse mutuamente, aproximadamente la mitad de los alumnos que efectivamente ingresaron en forma Condicional estarían Reglamentados en Matemática y además en una de las optativas. Esto implica que aproximadamente el 20 % de los alumnos que inicialmente se inscribieron (237), efectivamente cursaría en forma reglamentada las asignaturas del Ciclo Básico.

En síntesis, se puede afirmar que el comportamiento de los alumnos condicionales es similar al promedio de la totalidad de los alumnos del Ciclo Básico, ubicándose no obstante (y con todas las reservas señaladas) en una franja de rendimiento medio hacia abajo.

## 8. RESULTADOS DE LOS EXÁMENES

**Cuadro N° 32: Alumnos que rindieron examen en los dos períodos inmediatos al curso (julio y diciembre) por resultado según materia. Año 1999**

		JULIO 1999					JULIO 2000				
		Aprob.	%	Aplaz.	%	Total	Aprob.	%	Aplaz.	%	Total
Sociología	Regl.	151	84.4	28	15.6	179	118	84.9	21	15.1	139
	Libres	21	41.2	30	58.8	51	30	27	81	73.0	111
Matemática	Regl.	75	40.8	109	59.2	184	73	55.7	58	44.3	131
	Libres	2	7.0	28	93	30	11	30.5	25	69.5	36
C. Política	Regl.	61	79.2	16	20.8	77	110	92.4	9	7.6	119
	Libres	5	62.5	3	37.5	8	9	50	9	50.0	18
T. Social	Regl.	142	88.2	23	18.4	125	116	89.2	14	10.8	130
	Libres	3	21.4	11	78.6	14	8	21	30	79.0	38

Con respecto a los exámenes correspondientes al año 2000 podemos observar la tendencia señalada con respecto a 1999, donde es notoria la desventaja con que rinden examen los alumnos libres. Exceptuando a la categoría Libres en Ciencia Política (que posee guarismos muy pequeños como para validar sus porcentajes) y a la categoría Reglamentados en Matemática (que muestra un comportamiento atípico con respecto a las otras materias) en el resto de las asignaturas observamos una tendencia común, donde los porcentajes de reprobación se ubican en el entorno del 75 % entre los alumnos libres, mientras que entre los Reglamentados, en forma inversa, reprueba solamente entre el 7 y 15 % de los alumnos.

Tomando en cuenta la comparación con los datos de 1999, podemos observar que la asignatura que se mantiene más estable en la proporción de alumnos aplazados y aprobados tanto en la categoría Reglamentados como Libres es Trabajo Social. En el caso de Sociología, la proporción de alumnos aprobados entre los reglamentados se mantiene casi sin variación, mientras que entre los alumnos libres se produce un aumento de quienes son aplazados, además de producirse un aumento notorio en el número absoluto de alumnos que rinden examen Libre. Finalmente, en Matemática aumenta la proporción de alumnos aprobados en las dos categorías, en sintonía con la tendencia evaluatoria verificada en los cursos.

Los siguientes cuadros muestran las calificaciones obtenidas por los alumnos en cada examen. Podemos observar que en las cuatro asignaturas es nula o mínima la proporción de alumnos que obtienen calificaciones de 9 a 12 rindiendo examen Libre.

**Cuadro N° 33:**

### Resultado del examen de T. Social según Condición

		Examen Trabajo Social (julio)		Total
		Libre	Reglamentado	
		%	%	%
Resultados examen Trabajo Social (julio) por tramos	1 a 2	39,5	10,1	20,5
	3 a 5	5,3	30,2	21,4
no se presentó	6 a 8	3,9	42,4	28,8
	9 a 12		10,1	6,5
Total		51,3	7,2	22,8
		100,0	100,0	100,0

**Cuadro N° 34:**

**Resultado del examen de Sociología según Condición**

	Examen Sociología (julio)		Total
	Libre	Reglamentado	%
	%	%	
Resultados examen Sociología (julio) por tramos	0	7,8	21,8
	3 a 5	38,8	14,5
	6 a 8	36,2	14,2
	9 a 12	7,8	3,1
	no se presentó	9,5	46,4
Total	100,0	100,0	100,0

**Cuadro N° 35:**

**Resultado del examen de Matemática según Condición**

	Examen Matemática (julio)		Total
	Libre	Reglamentado	%
	%	%	
Resultados examen Matemática (julio) por tramos	0	40,3	36,8
	3 a 5	9,0	5,7
	6 a 8	32,8	23,4
	9 a 12	10,4	9,1
	no se presentó	7,5	24,9
Total	100,0	100,0	100,0

**Cuadro N° 36:**

**Resultado del examen de C. Política según Condición**

	Examen Ciencia Política (julio)		Total
	Libre	Reglamentado	%
	%	%	
Resultados examen Ciencia Política (julio) por tramos	1 a 2	5,3	9,5
	3 a 5	25,6	22,3
	6 a 8	45,9	35,8
	9 a 12	9,8	7,3
	no se presentó	13,5	25,1
Total	100,0	100,0	100,0

Prof. Héctor Perera.

Lic. Ana Laura Martínez