

Universidad de la República
Facultad de Ciencias Sociales
Unidad de Asesoramiento y Evaluación

**Informe del Segundo Censo de Egresados del Plan 92
de la Facultad de Ciencias Sociales**

**Marianela Bertoni
Lorena Custodio
Fabiana Espíndola
Martín Koolhaas
Ignacio Pardo**

2004

*Informe del Segundo
Censo de Egresados del
Plan 92 de la
Facultad de Ciencias Sociales*

**Unidad de Asesoramiento y Evaluación
Montevideo, Octubre de 2004**

Informe elaborado por:

Marianela Bertoni
Lorena Custodio
Fabiana Espíndola
Martín Koolhaas
Ignacio Pardo

Coordinación: Héctor Perera

ÍNDICE

ANTECEDENTES Y PRESENTACIÓN	4
1) LA EVOLUCIÓN DE LOS EGRESOS DEL PLAN 92 EN LA FCS	7
2) PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO DE LOS EGRESADOS DEL PLAN 92	8
2.1. Distribución por sexo	8
2.2. Distribución por edad	9
2.3. Situación conyugal	10
2.4. Tipo de hogares	11
2.5. Residencia actual y en los últimos cinco años de secundaria	12
3) FORMACIÓN DE GRADO	14
3.1. Fidelidad a la carrera	14
3.2. Duración de la carrera	16
3.3. Brecha entre la aprobación del último curso y el egreso	17
3.4. Cantidad de exámenes reprobados	17
3.5. Escolaridad promedio	18
3.6. Monografía final	19
3.7. Evaluación de la formación	23
3.8. Evaluación del Plan de Estudios	29
3.9. Asignaturas opcionales	31
4) ESTUDIOS DE POSGRADO	34
5) SITUACIÓN OCUPACIONAL DE LOS EGRESADOS DE LA FCS	38
5.1. Panorama general	38
5.2. Sector de ocupación	39
5.3. Actividad docente	40

5.4. Horas semanales de trabajo	40
5.5. Ingresos por hora	42
5.6. Cantidad de ocupaciones	45
5.7. Forma de remuneración en las ocupaciones relacionadas	46
5.8. Aporte porcentual del egresado al ingreso del hogar	47
5.9. Cantidad de horas semanales de trabajo honorario	47
5.10. Búsqueda de trabajo	48
5.11. Satisfacción con situación ocupacional actual y perspectivas	50
5.12. Principales dificultades encontradas en el ejercicio profesional	51
6) CONSIDERACIONES FINALES	53
BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA	54
ANEXO 1: Evaluación de aspectos del Plan de Estudios	55
ANEXO 2: Formulario	58

ANTECEDENTES Y PRESENTACIÓN

En el año 2001, la Facultad de Ciencias Sociales (FCS) se encontraba en la segunda etapa del proceso de Evaluación Institucional, prioridad estratégica de la Universidad de la República. En esta etapa, inmediatamente posterior al diagnóstico cuantitativo, se elaboró un informe de autoevaluación desde las distintas unidades académicas de la FCS que debía concebirse como *“un documento analítico y descriptivo, resultado de un proceso mediante el cual la institución da cuenta del grado en que se ajusta a criterios y parámetros de calidad autodefinidos, derivados de la forma en que cumple con sus propios objetivos, metas y propósitos”*¹. En dichos informes se consignaron los problemas generales de la institución, junto con aquellos más específicamente ligados al Plan de Estudios vigente y al plantel docente. Asimismo, surgió la necesidad de enumerar ciertos temas en torno a los cuales la Facultad no poseía la suficiente información, pese a ser de importancia para la autoevaluación. La *“inserción de los egresados de la Facultad en el mercado de trabajo, así como su valoración sobre la formación recibida”*² constituía uno de ellos. Esta dimensión era percibida como fundamental para completar la autoevaluación, así como relativamente sencilla de relevar pues *“esta información podría obtenerse a partir de un censo a egresados del plan 92, ya que se trata de un universo pequeño”*³.

En ese contexto (en el mes de octubre de 2001 y en ocasión de las elecciones universitarias, momento privilegiado para acceder a la mayor concentración de egresados posible) la Unidad de Planeamiento y Evaluación lleva adelante el **Primer Censo de Egresados** del Plan '92 de la FCS. Su principal objetivo, entonces, era contribuir a la Evaluación Institucional a través del relevamiento de una dimensión hasta el momento desconocida. Su nivel de cobertura fue aceptable y permitió recoger diversidad de datos acerca de múltiples aspectos:

- Información sociodemográfica
- Formación académica (opinión sobre la formación recibida, datos sobre la eventual formación de posgrado)
- Situación en el mercado de trabajo (realidad individual y opinión sobre la situación general)

* * *

El Segundo Censo a Egresados del Plan 92 de la FCS se realizó entre los meses de octubre y diciembre de 2003. En primera instancia se aplicó el formulario censal el día de las elecciones universitarias (1º de octubre), alcanzándose a censar aproximadamente un 40% del total de egresados del Plan 92. Entre noviembre y diciembre de 2003 se completó el relevamiento, principalmente por vía telefónica, pero también mediante el correo electrónico, lo que entre otras cosas permitió censar a algunos egresados que se encontraban residiendo en el exterior.

¹ Comisión Central de Evaluación Institucional, *Pautas para el informe de Autoevaluación*, 2001

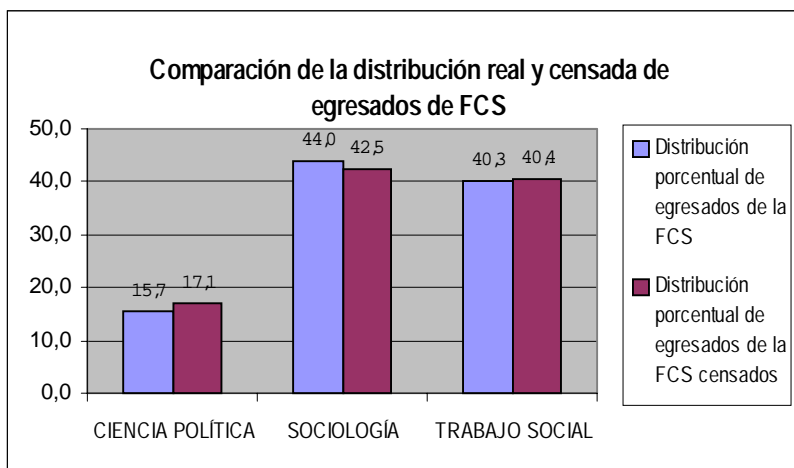
² Programa de Evaluación Institucional de la FCS. Enseñanza de Grado, *Agenda de problemas a tratar por el Consejo de la Facultad*, 2001

Se alcanzó una cobertura del 78% del total de egresados, el 83% de los egresados que residen en Uruguay. Al 1° de octubre de 2003, el universo estaba compuesto por 293 egresados, según el registro del Departamento de Administración de la Enseñanza.

Cobertura alcanzada por el Segundo Censo a Egresados del Plan de la FCS

LICENCIA-TURA	TOTAL EGRESADOS	Residiendo en Uruguay ⁴	Residiendo en el exterior	Fallecidos	TOTAL CENSA-DOS	Censados residiendo en el exterior	Censados residiendo en Uruguay	% CENSA-DOS	% censados residiendo en Uruguay	% censados residiendo en el exterior
CP	46	37	9	-	39	6	33	84,8	89,2	66,7
SOC	129	113	16	-	97	3	94	75,2	83,2	18,8
TS	118	110	7	1	92	4	88	78,0	80,0	57,1
TOTAL	293	260	32	1	228	13	215	77,8	82,7	40,6

En el siguiente gráfico se compara la distribución real con la distribución censada, por licenciatura.



Se observa que la distribución de los egresados que fueron censados es muy similar a la distribución real, existiendo una leve sobre representación de politólogos y una igualmente leve sub representación de los sociólogos.

Existieron diferentes motivaciones para la realización de este Segundo Censo: fundamentalmente, indagar acerca de dos vectores que podían resultar de interés en tanto insumos para la discusión acerca de la reforma del Plan de Estudios: la evaluación de los egresados acerca de la monografía final y en torno a la posibilidad de incorporar un conjunto de asignaturas optativas, dotando de mayor flexibilidad a la currícula. Atendiendo a esos nuevos tópicos, se

³ Ídem

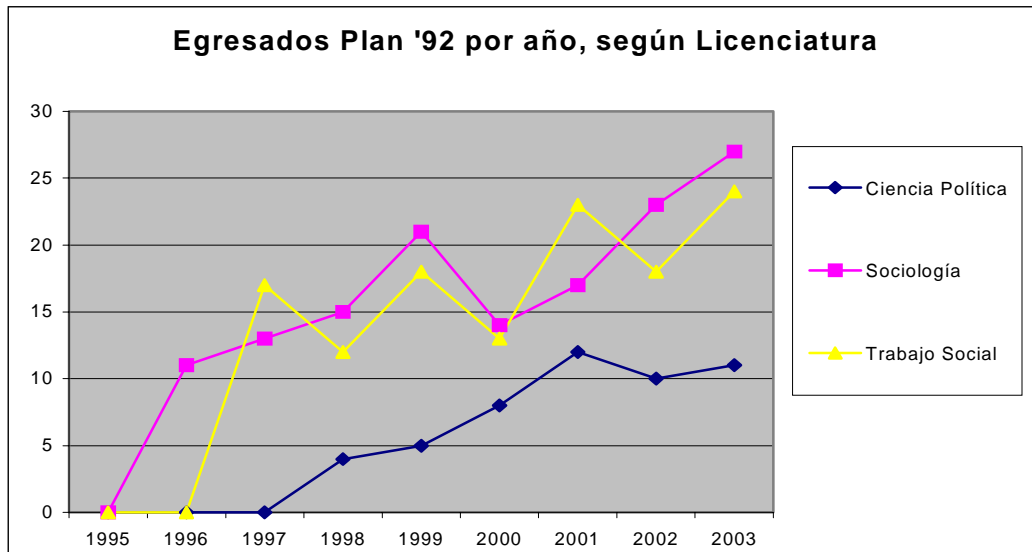
⁴ En esta columna se incluyen a aquellos egresados que no se pudo contactar y que por tanto no se sabe con certeza si aún residen en Uruguay.

agregaron preguntas abiertas que permitieron aprehender cualitativamente las percepciones de los egresados de forma más acabada. Además, se percibió la necesidad de incorporar las críticas al formulario empleado en el 2001.

La particular pertinencia de la investigación reside en la utilidad que estos datos pueden ofrecer para las eventuales discusiones de los órganos de cogobierno de la Facultad acerca de la evaluación del Plan de Estudios '92 y su reforma en el futuro inmediato. Más aún, en términos generales, se trata de un objetivo deseable de toda institución: conocer cómo se insertan sus egresados en el mercado de trabajo y cuáles son sus percepciones acerca de la formación recibida. Tratándose del orden con menos participación en la vida institucional de la Facultad, conocer su perspectiva cobra vital importancia.

1. LA EVOLUCIÓN DE LOS EGRESOS DEL PLAN '92 EN LA FCS

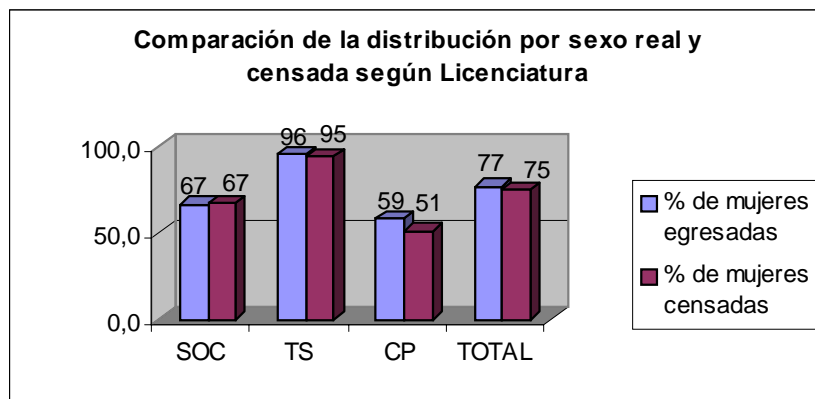
La evolución de los egresos del Plan '92 presenta características diferentes según licenciatura. En todos los casos,



sin embargo, se registra un aumento sostenido. Dado que la mayor cantidad de egresados no proviene de la carrera de Trabajo Social (TS), que es la que presenta mayor cantidad de estudiantes, cabría indagar lo que sucede en esta carrera en cuanto a la deserción estudiantil.

2. PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO DE LOS EGRESADOS DEL PLAN 92

2.1. Distribución por sexo



Del total de egresados del Plan 92 (incluyendo aquellos que no fueron censados), un 77% son mujeres y un 23% son hombres. En particular, cabe destacar la alta feminización (95,8% son mujeres) que presenta la licenciatura en TS. Dicha distribución se hace más pareja en las licenciaturas de Sociología [SOC, 67% de mujeres) y Ciencia Política [CP, 59% de mujeres).

La distribución por sexo de los egresados censados es similar a la real, aunque existe una leve sub representación de las mujeres, principalmente de la licenciatura en CP, y en menor medida, en TS.

Como se puede observar en el cuadro que se expone a continuación, fueron censados todos los hombres egresados de las licenciaturas de TS y CP. Esto confirma la existencia de una leve sobre-representación de hombres en el total de egresados censados.

Distribución por sexo según licenciatura de los egresados que no fueron censados

	Sociología	Trabajo Social	Ciencia Política	TOTAL
Femenino	21	26	7	54
Masculino	11	0	0	11
TOTAL	32	26	7	65

2.2 . Distribución por edad

Estadísticos de Edad según Licenciatura

Licenciatura	Promedio	Mediana	Desvío estándar	Media recortada (5%)	Casos
Sociología	30,34	28	6,00	29,67	96
Trabajo Social	29,20	28	4,28	28,70	92
Ciencia Política	33,72	29	10,40	32,65	39
Total	30,46	28	6,57	29,62	227

Los politólogos son los egresados de la FCS que tienen mayor edad promedio, aún controlando los casos extremos. Asimismo, son la población que presenta una mayor dispersión en este sentido.

Los egresados de la licenciatura en TS constituyen la población más homogénea, siendo además los que presentan la menor edad promedio.

Por su parte, los sociólogos presentan valores similares a la población total de egresados censados.

Grupos de edad según Licenciatura

Grupos de edad	Menos de 27 años	Casos	Licenciatura			Total
			Sociología	Trabajo Social	Ciencia Política	
		%	22	18	12	52
			22,9%	19,6%	30,8%	22,9%
	27 y 28 años	Casos	28	29	6	63
		%	29,2%	31,5%	15,4%	27,8%
	Entre 29 y 31 años	Casos	21	33	5	59
		%	21,9%	35,9%	12,8%	26,0%
	32 y más años	Casos	25	12	16	53
		%	26,0%	13,0%	41,0%	23,3%
Total		Casos	96	92	39	227
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Los egresados de CP se concentran en los grupos de edad extremos: muestran los mayores porcentajes en el grupo de egresados menores de 27 años (30,8%) y en mayor medida aún en el grupo de edad constituido por los egresados de 32 años y más (41%). Por su parte, quienes egresan de TS están concentrados en los grupos de edad

intermedios: casi el 70% de los mismos tiene entre 27 y 31 años. Por último, los sociólogos nuevamente muestran una distribución similar a la del total de egresados, con una distribución pareja entre los cuatro tramos considerados.

2.3. Situación conyugal

		Situación conyugal según Licenciatura				
			Licenciatura			
Situación conyugal			Sociología	Trabajo Social	Ciencia Política	Total
	Soltero	Casos	43	34	22	99
		%	44,8%	37,0%	56,4%	43,6%
	Casado / Unión Libre	Casos	52	55	15	122
		%	54,2%	59,8%	38,5%	53,7%
	Divorciado / Separado	Casos	1	3	2	6
		%	1,0%	3,3%	5,1%	2,6%
Total	Casos	96	92	39	227	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Poco más de la mitad de los egresados del Plan 92 (53,7%) vive en pareja. El 43,6% es soltero y sólo 2,6% es divorciado o separado. Los egresados que viven en pareja (casados o uniones libres) predominan en TS y SOC, mientras que entre los politólogos predominan los solteros. No existen egresados viudos en ninguna de las tres licenciaturas.

2.4. Tipo de hogares

Tipo de hogares según Licenciatura

		Licenciatura				
		Sociología	Trabajo Social	Ciencia Política	Total	
Tipo de hogares	Unipersonal	Casos	15	8	8	31
		%	15,6%	8,8%	20,5%	13,7%
	Nuclear completo	Casos	55	62	17	134
		%	57,3%	68,1%	43,6%	59,3%
	Nuclear monoparental	Casos	11	7	5	23
		%	11,5%	7,7%	12,8%	10,2%
	Extendido	Casos	8	7	4	19
		%	8,3%	7,7%	10,3%	8,4%
	Compuesto	Casos	7	7	5	19
		%	7,3%	7,7%	12,8%	8,4%
Total		Casos	96	91	39	226
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Aproximadamente 6 de cada 10 egresados residen en hogares nucleares completos (una pareja, con o sin hijos). Resulta interesante destacar que los politólogos presentan el porcentaje más alto de egresados residiendo en hogares unipersonales (20,5%), lo que puede tener relación con los datos del cuadro anterior: son los egresados de CP los que registran la proporción de solteros más alta de las tres licenciaturas. Asimismo, los trabajadores sociales, que mayoritariamente viven en pareja (casados o en unión libre), son quienes más residen en hogares nucleares. El comportamiento de los sociólogos es similar al del total de la población de egresados.

2.5. Residencia actual y en los últimos cinco años de secundaria

Residencia actual según Licenciatura						
		Licenciatura				
			Sociología	Trabajo Social	Ciencia Política	Total
Residencia actual	Montevideo	Casos	84	62	29	175
		%	87,5%	67,4%	74,4%	77,1%
	Interior	Casos	9	26	4	39
		%	9,4%	28,3%	10,3%	17,2%
	Exterior	Casos	3	4	6	13
		%	3,1%	4,3%	15,4%	5,7%
Total	Casos	96	92	39	227	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

En todas las licenciaturas predominan los egresados que residen actualmente en Montevideo. Mientras SOC posee la mayor proporción de egresados que residen en Montevideo (87,5%), TS tiene la mayor proporción de egresados residiendo en el Interior (28,3%). Por otra parte, los politólogos se destacan por tener el porcentaje más alto de egresados residiendo fuera del Uruguay (15,4%)⁵.

Estos datos son consistentes con el cuadro siguiente, donde se muestra el lugar donde cursaron los últimos 5 años de secundaria.

Lugar de residencia en los últimos cinco años de secundaria según Licenciatura						
		Licenciatura				
			Sociología	Trabajo Social	Ciencia Política	Total
Lugar de residencia en los últimos cinco años de secundaria	Montevideo	Casos	77	46	28	151
		%	80,2%	50,0%	73,7%	66,8%
	Interior	Casos	19	46	10	75
		%	19,8%	50,0%	26,3%	33,2%
	Total	Casos	96	92	39	227
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota: Se excluye del cuadro un egresado que declaró residir en el exterior del país durante los cinco años de estudios secundarios

⁵ Es necesario advertir que el bajo porcentaje de egresados de SOC residiendo en el exterior se debe a que solamente se censó a casi un 20% de los mismos. Por su parte, se censó a más de la mitad de los egresados de TS (57%) y CP (67%) residiendo en el exterior.

La mitad de los egresados de TS cursaron los últimos cinco años de secundaria en el Interior. Estos porcentajes son sensiblemente inferiores para los politólogos y más aún para los sociólogos.

Residencia actual por lugar de residencia en los últimos cinco años de secundaria según Licenciatura

Licenciatura				Lugar de residencia en los últimos cinco años de secundaria			Total
				Montevideo	Interior	Exterior	
Sociología	Residencia actual	Montevideo	Casos	73	11		84
			%	94,8%	57,9%		87,5%
		Interior	Casos	1	8		9
			%	1,3%	42,1%		9,4%
		Exterior	Casos	3			3
			%	3,9%			3,1%
		Total	Casos	77	19		96
%	100,0%		100,0%		100,0%		
Trabajo Social	Residencia actual	Montevideo	Casos	43	19		62
			%	93,5%	41,3%		67,4%
		Interior	Casos		26		26
			%		56,5%		28,3%
		Exterior	Casos	3	1		4
			%	6,5%	2,2%		4,3%
		Total	Casos	46	46		92
%	100,0%		100,0%		100,0%		
Ciencia Política	Residencia actual	Montevideo	Casos	23	6		29
			%	82,1%	60,0%		74,4%
		Interior	Casos		4		4
			%		40,0%		10,3%
		Exterior	Casos	5		1	6
			%	17,9%		100,0%	15,4%
		Total	Casos	28	10	1	39
%	100,0%		100,0%	100,0%	100,0%		

Es interesante comprobar que la mayoría de los egresados de TS que cursaron los últimos 5 años de secundaria en el Interior no residen actualmente en Montevideo (56,5 %). Estos porcentajes son sensiblemente más bajos para los politólogos (40%) y sociólogos (42%). Podría aventurarse que un itinerario frecuente para los trabajadores sociales del Interior consiste en un retorno a su lugar de origen una vez culminados sus estudios de grado en Montevideo (al menos considerando como "lugar de origen" el interior del país en su conjunto).⁶ La estructura del mercado laboral para los egresados de las diferentes carreras es seguramente el factor explicativo más relevante.

⁶ Tanto los *informes anuales del Ciclo Básico* como las charlas introductorias que realiza la UAE a los ingresantes a la Facultad, señalan la expresa voluntad de un elevado número de estudiantes del interior al respecto: han elegido TS como carrera porque

3. FORMACIÓN DE GRADO

3.1. Fidelidad a la carrera

Se interrogó a los entrevistados si optarían por realizar la misma carrera en caso de que comenzaran a estudiar nuevamente. De esta manera, se obtuvo una aproximación indirecta sobre el grado de satisfacción de los egresados con su formación en términos generales.

Le llamamos "fidelidad" a la respuesta que mantiene la misma opción de licenciatura. Por tanto, son "infieles" aquellos egresados que señalan que harían otra carrera o que simplemente dicen que no harían ninguna carrera.

Carrera que elegiría si empezara de nuevo según Licenciatura

		Licenciatura				Total
		Sociología	Trabajo Social	Ciencia Política		
Carrera que elegiría si empezara de nuevo	La misma	Casos	68	83	32	183
		%	70,8%	90,2%	84,2%	81,0%
	Otra	Casos	28	9	6	43
		%	29,2%	9,8%	15,8%	19,0%
Total	Casos	96	92	38	226	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Ocho de cada diez egresados del Plan 92 declara que haría la misma carrera en caso de comenzar a estudiar nuevamente. Los egresados de TS son los más fieles: el 90% declara que realizaría la misma carrera. En segundo lugar se encuentran los politólogos, con un porcentaje de "fidelidad" del 82%. Por último se ubican los sociólogos, con un 70%.

Existe un 19% de egresados que declara que haría otra carrera. El siguiente cuadro describe aquellas carreras que elegirían si comenzaran a estudiar nuevamente.

les permitiría regresar a su lugar de origen una vez culminados los estudios de grado, e insertarse laboralmente en una ocupación relacionada.

Carreras que elegirían los "infieles" según Licenciatura

Licenciatura		Casos
Sociología	Trabajo Social	3
	Psicología	4
	Economía	3
	Algo con mayor salida laboral	1
	Ciencias de la Comunicación	2
	Ingeniería	1
	Bellas Artes	1
	Relaciones Laborales	1
	Profesorado de Literatura	2
	Informática	1
	Administración de Empresas	2
	Historia	1
	Profesorado de Idioma Español	1
	Sistemas	1
	No sabe	4
Total	28	
Trabajo Social	Sociología	3
	Bellas Artes	1
	Profesorado de Literatura	1
	Profesorado de Historia	1
	Psicomotricidad	1
	Algo en Facultad de Ciencias	1
	Psicología Social	1
	Total	9
Ciencia Política	Trabajo Social	1
	Ingeniería	1
	Profesorado de Derecho	1
	Licenciatura en Letras	1
	Matemáticas	1
	Relaciones Públicas	1
	Profesorado de algo	1
	Total	7

En el caso de los politólogos, llama la atención la escasa vinculación con sus carreras originales de muchas de las carreras por las que optarían los egresados "infieles". Considerando áreas del conocimiento, los sociólogos "infieles" se inclinan hacia disciplinas vinculadas a las ciencias sociales (Trabajo Social, Psicología, Economía). Entre los

escasos trabajadores sociales que no optarían por su propia carrera, se produce el mismo fenómeno (se destaca Sociología, perteneciente a las ciencias sociales y, además, a la propia FCS). Por último, el mencionado caso de los egresados de CP presenta la más amplia variedad de opciones.

3.2. Duración de la carrera

Estadísticos de Duración de la carrera según Licenciatura

Licenciatura	Promedio	Mediana	Media recortada (5%)	Desvío estándar	Casos
Sociología	6,27	5,80	6,12	1,64	129
Trabajo Social	6,79	6,33	6,70	1,52	118
Ciencia Política	6,51	6,39	6,45	1,09	46
TOTAL	6,52	6,06	6,41	1,53	293

Observando el cuadro precedente se constata que CP y TS son carreras con una duración promedio más larga que SOC. De todas maneras, cabe destacar que todas las carreras superan al menos en dos años el período de cuatro años de duración establecido en el Plan de Estudios.

Duración de la carrera en intervalos según Licenciatura

Duración de la carrera en intervalos			Licenciatura			Total
			Sociología	Trabajo Social	Ciencia Política	
Hasta 5 años y 3 meses	Casos	42	15	3	60	
	%	32,6%	12,7%	6,5%	20,5%	
Más de 5 años y tres meses y hasta 6 años	Casos	34	31	16	81	
	%	26,4%	26,3%	34,8%	27,6%	
Más de 6 años y hasta 7 años y medio	Casos	27	39	19	85	
	%	20,9%	33,1%	41,3%	29,0%	
Más de 7 años y medio	Casos	26	33	8	67	
	%	20,2%	28,0%	17,4%	22,9%	
Total	Casos	129	118	46	293	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Mientras que la tercera parte de los sociólogos demoró en hacer la carrera hasta 5 años y 3 meses, sólo un 12,7% de trabajadores sociales y un 6,5% de politólogos terminó la carrera en ese período de tiempo. Por otro lado, el 28% de los egresados de TS demoró en hacer la carrera 7 años y medio, y más.

Resulta interesante buscar explicaciones a este fenómeno de rezago. Para ello, en los apartados siguientes consideraremos dos variables que pueden estar incidiendo en este fenómeno: i) el tiempo que transcurre entre el último curso aprobado y una defensa exitosa de la monografía final y ii) el número de exámenes aplazados.

3.3. Brecha entre la aprobación del último curso y el egreso

Como se observa en el siguiente cuadro, los sociólogos y los politólogos son los que en promedio demoran menos tiempo en realizar la monografía final (casi un año), mientras que los trabajadores sociales son los que demoran más (un año y medio, aproximadamente).

Estadísticos de tiempo transcurrido entre la aprobación del último curso y el egreso (en meses)

Licenciatura	Promedio	Mediana	Media recortada (5%)	Desvío estándar	Casos
Sociología	12,65	9,70	11,34	10,02	129
Trabajo Social	18,41	15,82	16,83	13,74	118
Ciencia Política	11,14	9,55	10,47	8,53	46
TOTAL	14,73	11,84	13,35	11,84	293

Cuando más adelante se examinen las dificultades que perciben los egresados para la realización de la monografía final (búsqueda y relación con el tutor, principalmente), se podrá sugerir alguna hipótesis que explica esta brecha.

3.4. Cantidad de exámenes reprobados

Estadísticos de cantidad de exámenes reprobados según Licenciatura

Licenciatura	Promedio	Mediana	Media recortada (5%)	Desvío estándar	10% de egresados que reprobaron más exámenes	Casos
Sociología	1,36	1	0,99	2,41	De 5 a 10	129
Trabajo Social	3,85	2	3,04	5,55	De 10 a 38	118
Ciencia Política	1,41	1	1,28	1,67	De 4 a 6	46
TOTAL	2,37	1	1,76	4,10	De 7 a 38	293

Se observa que los trabajadores sociales pierden más exámenes que los sociólogos y politólogos. En particular, existe un 10% de egresados de TS que han reprobado entre 10 y 38 exámenes. Esto hace que la población de TS presente una dispersión muy alta al momento de considerar esta variable (el desvío estándar es 5,55).

En suma, los trabajadores sociales son los que pierden más exámenes y los que demoran más en realizar la monografía. El comportamiento de ambas variables parece explicar el alto tiempo medio de cursado de la carrera de TS. Sin embargo, estos factores no parecen ser la explicación de la alta duración de la carrera de CP.

3.5. Escolaridad promedio

Estadísticos de escolaridad según Licenciatura

Licenciatura	Promedio	Mediana	Media recortada (5%)	Desvío estándar	Casos
Sociología	7,78	7,85	7,82	1,42	129
Trabajo Social	6,73	6,71	6,73	1,67	118
Ciencia Política	7,87	8,08	7,86	1,50	46
TOTAL	7,37	7,43	7,40	1,62	293

Los egresados del plan 92 de la FCS tienen una escolaridad promedio que puede calificarse como buena (7,37). Ahora bien, existen diferencias significativas entre las tres Licenciaturas: mientras los politólogos y los sociólogos tienen una escolaridad media cercana a 8, los trabajadores sociales presentan una escolaridad promedio inferior a 7 (6,73).

Escolaridad por tramos según Licenciatura

Escolaridad por tramos			Licenciatura			Total
			Sociología	Trabajo Social	Ciencia Política	
Menos de 6	Casos	15	40	6	61	
	%	11,6%	33,9%	13,0%	20,8%	
Entre 6 y 6,99	Casos	18	27	8	53	
	%	14,0%	22,9%	17,4%	18,1%	
Entre 7 y 7,99	Casos	36	23	8	67	
	%	27,9%	19,5%	17,4%	22,9%	
Entre 8 y 8,99	Casos	31	17	13	61	
	%	24,0%	14,4%	28,3%	20,8%	
9 y más	Casos	29	11	11	51	
	%	22,5%	9,3%	23,9%	17,4%	
Total	Casos	129	118	46	293	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

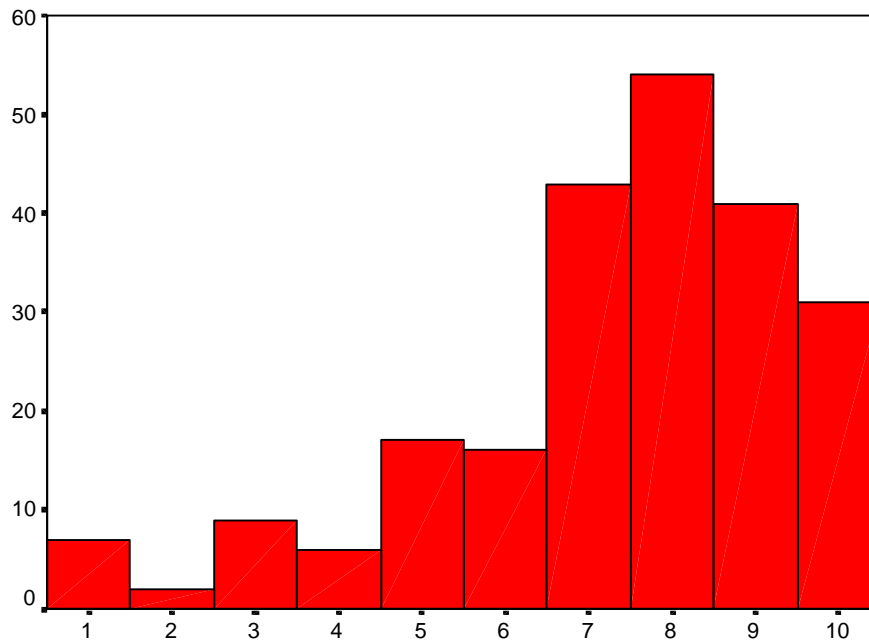
El cuadro precedente confirma que los trabajadores sociales presentan una escolaridad más baja que los egresados de CP y SOC. Mientras el 57% de los egresados de TS tiene una escolaridad inferior a 7, sólo la cuarta parte de los sociólogos y politólogos presenta dicho nivel de escolaridad. Por otra parte, aproximadamente sólo uno de cada

cuatro egresados de TS tiene 8 o más de escolaridad, mientras que para los otros egresados esa proporción es dos veces mayor.

3.6. Monografía final

Los entrevistados fueron interrogados respecto al valor que le adjudican a la monografía final en la formación adquirida en la FCS. Para ello, se utilizó una escala del 1 al 10, donde 1 representa el valor más bajo y 10 el más alto.

Valor de la monografía final, en una escala del 1 al 10



Valor de la monografía final en la formación

Opinión sobre el valor de la monografía final en tramos según Licenciatura

		Licenciatura				Total
		Sociología	Trabajo Social	Ciencia Política		
Valor de la monografía final en tramos	Muy bajo (1-2)	Casos	4	4	1	9
		%	4,2%	4,3%	2,6%	4,0%
	Bajo (3-4)	Casos	6	8	1	15
		%	6,3%	8,7%	2,6%	6,6%
	Medio (5-6)	Casos	14	15	4	33
		%	14,7%	16,3%	10,3%	14,6%
	Alto (7-8)	Casos	41	40	16	97
		%	43,2%	43,5%	41,0%	42,9%
	Muy alto (9-10)	Casos	30	25	17	72
		%	31,6%	27,2%	43,6%	31,9%
	Total	Casos	95	92	39	226
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Los egresados del Plan 92 otorgan un alto valor a la realización de la monografía final. En particular, esta instancia es más valorada entre los egresados de CP que entre los sociólogos y trabajadores sociales. Pero es interesante apreciar que, en los tres casos, más de la cuarta parte le otorga un valor *Muy alto* (9 o 10) a la realización de la monografía.

Por otro lado, como muestran los cuadros siguientes, se relevó el conjunto de percepciones que los egresados tienen acerca de esta instancia, con la que concluye su formación de grado. Bajo la forma de preguntas abiertas, se indagó acerca de los aportes que la monografía les habría otorgado a su formación, así como las dificultades que encontraron durante el proceso. El análisis integrado de estos datos cualitativos junto con el valor otorgado en la escala 1 – 10, puede habilitar una lectura panorámica de la visión de los egresados sobre esta instancia.

Aportes de la monografía final según Licenciatura (% de menciones)	SOC	TS	CP
Capacidad de iniciativa propia (perseverancia, confianza, esfuerzo crítico)	28	20	23
Articulación de conocimientos, síntesis, conexión con el resto de la carrera	24	33	15
Práctica profesional, contacto con la realidad, experiencia de trabajo académico	25	13	25
Profundización en un área / tema	8	20	11
Aportes teóricos (análisis, construcción del objeto)	4	8	11
Aportes metodológicos (diseño)	11	6	14

En el caso de los sociólogos, se perciben tres grandes dimensiones como aportes de la monografía a su formación. Esta instancia implicaría un proceso a través del cual el estudiante a punto de egresar adquiere un conjunto de competencias que promueven la capacidad de desenvolverse por sí mismo en un proceso de investigación, que se culmina sólo con el esfuerzo individual en términos de iniciativa, perseverancia y revisión crítica. En segundo lugar, se valora significativamente la oportunidad de acceder a una práctica profesional que brinda experiencia de trabajo académico. Finalmente, la monografía se percibe como un momento de articulación de los conocimientos adquiridos a lo largo de la carrera, lo que obliga a realizar un esfuerzo de síntesis en donde se vinculan los ejes fundamentales de la licenciatura (teoría, metodología, disciplinas auxiliares). Otras menciones, como los aportes específicos en términos de teoría o metodología, así como la posibilidad de profundización en un tema concreto, presentan menor relevancia en la valoración de los egresados de SOC.

Es ligeramente distinto el caso de los trabajadores sociales. Al igual que para los sociólogos, la monografía es valorada positivamente como una instancia donde se pueden articular los distintos conocimientos que brinda la formación de grado en la FCS, así como una ocasión privilegiada para adquirir iniciativa propia en el terreno académico. Sin embargo, el aporte de la tesina como momento de práctica profesional no es tan apreciado. Es posible que esta opinión se vincule a la gran carga de práctica profesional presente en el vector de las Metodologías de la Intervención Profesional durante la carrera de Trabajo Social. Por otra parte, se valora con más intensidad que en el caso de SOC la posibilidad de profundizar en un tema o área temática concretos (cabe recordar que los

estudiantes de SOC- a diferencia de los de TS- cuentan con Talleres Centrales de Investigación; durante cuatro semestres tratan un tema específico de investigación).

Los egresados de CP coinciden en desatacar como un aporte importante la capacidad de iniciativa propia que la monografía fomenta, así como la práctica profesional que tiene lugar en esa instancia. Como énfasis particular, no cobra especial relevancia la dimensión de *articulación de conocimientos y síntesis*, mientras que es notorio el aumento de menciones vinculadas a los aportes metodológicos, en comparación con las otras dos licenciaturas. Recordemos que el Plan de Estudios de Ciencia Política contiene dos asignaturas dedicadas especialmente a la formación en Metodología de la Investigación (SOC involucra cuatro asignaturas y en TS cinco)

Dificultades de la monografía final (% de menciones)	SOC	TS	CP
Elección, búsqueda y relación con el tutor	25	32	18
Acceso a información y bibliografía	9	20	26
Falta de recursos / tiempo / trabajo de campo	18	18	11
Metodológicas y de articulación de teoría y metodología	17	8	20
Trabas burocráticas y de plazos (trámites, tribunal, etc.)	11	8	3
Escasa formación previa	11	2	11
Elección, formulación y acotamiento del tema	6	6	5
Novedad del tema, otras dificultades	4	5	5

Dentro de las dificultades para la realización de la monografía final se destaca la *elección, búsqueda y relación con el tutor* en las tres licenciaturas. Esta dimensión es la que recoge más menciones en el caso de TS y SOC. El *acceso a información y bibliografía* constituye asimismo una dificultad importante, sobre todo para CP (es la dimensión más mencionada) y TS. Por otra parte, las dificultades en torno a la *falta de recursos y tiempo*, básicamente en relación al trabajo de campo tienen una presencia relevante entre los egresados de las tres carreras. Lo mismo sucede con las

dificultades *metodológicas y de articulación entre teoría y metodología*, salvo que en esta dimensión TS presenta un peso menor de menciones. Interesa apuntar cómo lo metodológico aparece como un aporte y una dificultad al mismo tiempo.

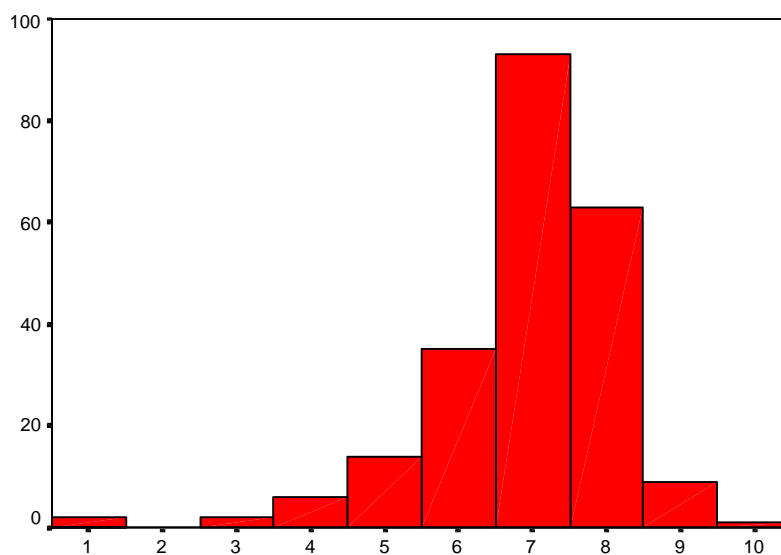
Otras dimensiones que recibieron la atención de los egresados son las vinculadas a las *trabas burocráticas y de plazos - trámites, tribunal, etc.* (con diferencias por licenciatura, ya que son dificultades bastante mencionadas por los sociólogos y trabajadores sociales y casi ausentes para los politólogos) y, asimismo, las que derivan de una *escasa formación previa*. Esta última dificultad es significativa para los egresados de SOC y CP, mientras que los trabajadores sociales no le adjudican mayor relevancia. Como se verá más adelante, este dato condice con la evaluación general de la formación recibida, que es más positiva para TS, en comparación con el resto de las licenciaturas.

La *elección, formulación y acotamiento del tema*, así como la dificultad que presenta la excesiva novedad del tema elegido, son dificultades escasamente mencionadas por los egresados.

3.7. Evaluación de la formación

En el bloque de preguntas referidas a la formación de grado se solicitó a los entrevistados que evaluaran ciertos aspectos en base a una escala del 1 al 10, donde 1 representa una opinión “deficiente” y 10 una opinión “excelente”. En primer lugar se pidió a los entrevistados que realizaran una evaluación de la formación recibida en la FCS en términos generales.

Valor de la formación general, en una escala del 1 al 10



Evaluación de la formación general

Los egresados de la FCS evalúan positivamente la formación recibida, otorgando mayoritariamente un puntaje cercano a 7. No existen diferencias importantes en la evaluación que hacen los distintos egresados de las licenciaturas de la FCS. Sin embargo, los trabajadores sociales son los que tienden a evaluar mejor su formación, mientras que los egresados de CP la evalúan más negativamente, en términos comparativos.

Evaluación general de la formación (en cinco tramos) según Licenciatura

		Licenciatura				
		Sociología	Trabajo Social	Ciencia Política	Total	
Evaluación general de la formación (en cinco tramos)	Muy mala (1-2)	Casos	1		1	2
		%	1,1%		2,6%	,9%
	Mala (3-4)	Casos	3	3	2	8
		%	3,2%	3,3%	5,3%	3,6%
	Ni buena ni mala (5-6)	Casos	19	19	11	49
		%	20,0%	20,7%	28,9%	21,8%
	Buena (7-8)	Casos	71	64	21	156
		%	74,7%	69,6%	55,3%	69,3%
	Muy buena (9-10)	Casos	1	6	3	10
		%	1,1%	6,5%	7,9%	4,4%
Total	Casos	95	92	38	225	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Casi siete de cada diez egresados del Plan 92 califica a la formación recibida como buena. Sólo un 5% de los egresados cree que la formación general que recibieron es mala o muy mala. Asimismo, el cuadro precedente confirma que los politólogos tienden a evaluar un poco más negativamente su formación que los sociólogos y los trabajadores sociales.

El cuestionario también incluyó preguntas relativas a la formación recibida en aspectos específicos que se encuentran presentes en el perfil de los egresados previsto en el Plan de Estudios 92. Ahora bien, cabe aclarar que se interrogó sobre aspectos que en algunos casos no son comunes al perfil de las tres licenciaturas. Por tanto, *"no necesariamente debe ser malo que un ítem tenga una evaluación mala entre los egresados de una licenciatura determinada"*, pues tal vez ese ítem no se encuentre dentro de los objetivos de la formación establecidos por el Plan.

Los trabajadores sociales tienden a evaluar mejor la mayoría de los aspectos específicos de la formación recibida en la FCS. En particular, poseen una mejor opinión que sus colegas sobre la formación recibida en materia de diseño de investigación, trabajo de campo, gestión, formulación de proyectos, habilidades comunicacionales y trabajo en

⁷ Unidad de Planeamiento y Evaluación, "Primer informe del Censo a Egresados del Plan 92 de la Facultad de Ciencias Sociales", abril 2002, página 8.

equipos multidisciplinares. Por su parte, los sociólogos son los que evalúan mejor la formación en teoría, pero muestran la opinión más negativa con respecto a la formación en habilidades comunicacionales y el trabajo en equipos multidisciplinares. En los cuadros que siguen, se presentan las diferentes evaluaciones que realizan los egresados de cada licenciatura.

Formación teórica según Licenciatura

		Licenciatura				
		Sociología	Trabajo Social	Ciencia Política	Total	
Formación teórica	Muy mala (1-2)	Casos	1	1	1	3
		%	1,0%	1,1%	2,6%	1,3%
	Mala (3-4)	Casos		3	1	4
		%		3,3%	2,6%	1,8%
	Ni buena ni mala (5-6)	Casos	8	17	7	32
		%	8,3%	18,5%	17,9%	14,1%
	Buena (7-8)	Casos	61	55	24	140
		%	63,5%	59,8%	61,5%	61,7%
	Muy buena (9-10)	Casos	26	16	6	48
		%	27,1%	17,4%	15,4%	21,1%
Total		Casos	96	92	39	227
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Los egresados de las tres licenciaturas coinciden en señalar a la formación en teoría como el aspecto mejor evaluado de su formación. Es particularmente significativo que más del 80% de los egresados la califique como *buena* o *muy buena*. En especial, entre los sociólogos este porcentaje supera el 90%.

Formación en diseño de investigación según Licenciatura

		Licenciatura				
		Sociología	Trabajo Social	Ciencia Política	Total	
Formación en diseño de investigación	Muy mala (1-2)	Casos	6	2	2	10
		%	6,3%	2,2%	5,1%	4,4%
	Mala (3-4)	Casos	15	7	6	28
		%	15,6%	7,6%	15,4%	12,3%
	Ni buena ni mala (5-6)	Casos	37	21	22	80
		%	38,5%	22,8%	56,4%	35,2%
	Buena (7-8)	Casos	34	50	9	93
		%	35,4%	54,3%	23,1%	41,0%
	Muy buena (9-10)	Casos	4	12		16
		%	4,2%	13,0%		7,0%
Total		Casos	96	92	39	227
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En cuanto a la formación en diseño de investigación, la evaluación es menos favorable que en lo teórico. Esta tendencia no es uniforme en las tres licenciaturas; en CP este aspecto es valorado más negativamente que en el total de egresados, mientras que en TS más de la mitad de los respondientes considera que la formación en diseño de investigación es *buena o muy buena*. En la *formación para el trabajo de campo* habrá diferencias más notorias.

Formación en trabajo de campo según Licenciatura

		Licenciatura				
			Sociología	Trabajo Social	Ciencia Política	Total
Formación en trabajo de campo	Muy mala (1-2)	Casos	13	1	13	27
		%	13,5%	1,1%	34,2%	11,9%
	Mala (3-4)	Casos	25	9	6	40
		%	26,0%	9,8%	15,8%	17,7%
	Ni buena ni mala (5-6)	Casos	37	26	15	78
		%	38,5%	28,3%	39,5%	34,5%
	Buena (7-8)	Casos	18	43	4	65
		%	18,8%	46,7%	10,5%	28,8%
	Muy buena (9-10)	Casos	3	13		16
		%	3,1%	14,1%		7,1%
Total	Casos	96	92	38	226	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Los politólogos son quienes valoran más negativamente la formación recibida en este aspecto. La mitad de ellos creen que ha sido *mala o muy mala*. La diferencia es notoria con respecto a TS, donde sólo el 10% de los egresados comparte esa opinión, siendo mayoritarias las opiniones favorables. Estamos en presencia de perfiles muy disímiles de egreso, por lo que estas diferencias pueden estar vinculadas a las distintas formaciones curriculares, que asimismo apuntan a la formación de profesionales con perfiles específicos y de difícil comparación.

Formación en informática según Licenciatura

		Licenciatura				
			Sociología	Trabajo Social	Ciencia Política	Total
Formación en informática	Muy mala (1-2)	Casos	56	64	23	143
		%	59,6%	71,9%	65,7%	65,6%
	Mala (3-4)	Casos	23	8	6	37
		%	24,5%	9,0%	17,1%	17,0%
	Ni buena ni mala (5-6)	Casos	13	14	4	31
		%	13,8%	15,7%	11,4%	14,2%
	Buena (7-8)	Casos	2	3	1	6
		%	2,1%	3,4%	2,9%	2,8%
	Muy buena (9-10)	Casos			1	1
		%			2,9%	,5%
Total	Casos	94	89	35	218	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

El aspecto peor valorado por los egresados de las tres carreras es la formación en informática. En su totalidad, sólo algo más del 3% la considera *buena* o *muy buena*. Las valoraciones en torno a la categoría *muy mala* oscilan entre el 59% y el 72% según licenciatura, lo que representa la opinión más enfática de todas las que se registraron en torno a las distintas dimensiones de la formación. Cabe recordar que no está prevista la formación informática en el Plan '92. Recién a partir del año 2000, la FCS ha instrumentado experiencias puntuales de formación informática; sólo en los últimos dos años han podido llegar a una cantidad importante de estudiantes. Estas experiencias se llevaron adelante a partir de proyectos a término, que estuvieron articulados a las cátedras del área de Metodología de la Investigación (en el caso de Ciencia Política, a partir de 2000 se implementó un taller de Métodos Cuantitativos y Utilización de Paquetes Estadísticos Informáticos, con cupos limitados).

Formación en formulación de proyectos según Licenciatura

		Licenciatura				Total
		Sociología	Trabajo Social	Ciencia Política		
Formación en formulación de proyectos	Muy mala (1-2)	Casos	16	3	6	25
		%	16,7%	3,3%	15,8%	11,1%
	Mala (3-4)	Casos	20	6	10	36
		%	20,8%	6,6%	26,3%	16,0%
	Ni buena ni mala (5-6)	Casos	35	31	12	78
		%	36,5%	34,1%	31,6%	34,7%
	Buena (7-8)	Casos	21	41	9	71
		%	21,9%	45,1%	23,7%	31,6%
	Muy buena (9-10)	Casos	4	10	1	15
		%	4,2%	11,0%	2,6%	6,7%
	Total	Casos	96	91	38	225
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

La formación en formulación de proyectos recibe evaluaciones diversas, distribuidas en las cinco categorías. En el caso de TS existe una mejor evaluación que en las otras dos carreras; más de la mitad de sus egresados considera la formación en este aspecto como *buena* o *muy buena*, cuando en CP y SOC esta opinión no alcanza a concitar el 25% de las respuestas.

Formación en gestión según Licenciatura

		Licenciatura				
			Sociología	Trabajo Social	Ciencia Política	Total
Formación en gestión	Muy mala (1-2)	Casos	32	5	9	46
		%	34,8%	5,5%	28,1%	21,4%
	Mala (3-4)	Casos	22	10	10	42
		%	23,9%	11,0%	31,3%	19,5%
	Ni buena ni mala (5-6)	Casos	24	41	9	74
		%	26,1%	45,1%	28,1%	34,4%
	Buena (7-8)	Casos	13	29	3	45
		%	14,1%	31,9%	9,4%	20,9%
	Muy buena (9-10)	Casos	1	6	1	8
		%	1,1%	6,6%	3,1%	3,7%
Total		Casos	92	91	32	215
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

La formación en gestión es evaluada de forma notoriamente distinta según carrera: más de las tres cuartas partes de los trabajadores sociales la consideran mayoritariamente *buena* y *ni buena ni mala*. Sociólogos y politólogos la valoran como *mala* o *muy mala* en aproximadamente el 60% de los casos.

Formación en habilidades comunicacionales según Licenciatura

		Licenciatura				
			Sociología	Trabajo Social	Ciencia Política	Total
Formación en habilidades comunicacionales	Muy mala (1-2)	Casos	20	2	3	25
		%	21,5%	2,2%	7,7%	11,2%
	Mala (3-4)	Casos	28	11	1	40
		%	30,1%	12,1%	2,6%	17,9%
	Ni buena ni mala (5-6)	Casos	25	30	20	75
		%	26,9%	33,0%	51,3%	33,6%
	Buena (7-8)	Casos	19	34	14	67
		%	20,4%	37,4%	35,9%	30,0%
	Muy buena (9-10)	Casos	1	14	1	16
		%	1,1%	15,4%	2,6%	7,2%
Total		Casos	93	91	39	223
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

La distribución de las respuestas cambia de forma considerable cuando se trata la formación en habilidades comunicacionales. En este caso los egresados de SOC son quienes valoran de manera más negativa este aspecto. En las otras dos carreras la mayoría de las respuestas se concentran en las categorías *ni buena ni mala* y *buena*.

Formación para el trabajo interdisciplinario según Licenciatura

		Licenciatura				Total
		Sociología	Trabajo Social	Ciencia Política		
Formación para el trabajo interdisciplinario	Muy mala (1-2)	Casos	26	5	4	35
		%	27,4%	5,5%	10,5%	15,6%
	Mala (3-4)	Casos	22	3	10	35
		%	23,2%	3,3%	26,3%	15,6%
	Ni buena ni mala (5-6)	Casos	31	18	12	61
		%	32,6%	19,8%	31,6%	27,2%
	Buena (7-8)	Casos	14	43	11	68
		%	14,7%	47,3%	28,9%	30,4%
	Muy buena (9-10)	Casos	2	22	1	25
		%	2,1%	24,2%	2,6%	11,2%
Total	Casos	95	91	38	224	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

La evaluación de la formación para el trabajo en equipos interdisciplinarios vuelve a mostrar un comportamiento diferente de TS con respecto a los egresados de SOC y CP. Es significativo que para más de siete de cada diez trabajadores sociales, la formación recibida en este aspecto es *muy buena*. Casi no se registran opiniones similares entre politólogos y sociólogos. Entre éstos últimos, más de un 25% considera esta formación *muy mala*, lo que marca una diferencia notoria.

3.8 Evaluación del Plan de Estudios

Uno de los puntos más relevantes del Censo fue la consulta acerca de diversos aspectos del Plan de Estudios. Se trata de un tipo de evaluación más específica que aquella que se realiza en cuanto a la *formación* en términos generales, ya que ésta involucra tanto a aspectos del Plan de Estudios como a aspectos que lo exceden (formación del plantel docente, recursos disponibles, etc.).

La evaluación del Plan, entonces, mostró en algunos casos diferencias entre los egresados de Trabajo Social y el resto. La adecuación del Plan a las demandas del mercado laboral (uno de los aspectos peor evaluados en términos generales), por ejemplo, es percibida de forma mucho más favorable por estos egresados.

Plan de estudios: Adecuación a demandas del mercado de trabajo según Licenciatura

		Licenciatura				Total
		Sociología	Trabajo Social	Ciencia Política		
Plan de estudios: Adecuación a demandas del mercado de trabajo	Muy mala (1-2)	Casos	19	1	7	27
		%	19,8%	1,1%	18,4%	12,0%
	Mala (3-4)	Casos	18	9	11	38
		%	18,8%	9,9%	28,9%	16,9%
	Ni buena ni mala (5-6)	Casos	46	29	13	88
		%	47,9%	31,9%	34,2%	39,1%
	Buena (7-8)	Casos	12	45	7	64
		%	12,5%	49,5%	18,4%	28,4%
	Muy buena (9-10)	Casos	1	7		8
		%	1,0%	7,7%		3,6%
	Total	Casos	96	91	38	225
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

La vinculación del Plan de Estudios con el mundo profesional durante la carrera es asimismo relativamente mal evaluada. En el caso de los trabajadores sociales, la opinión acerca de este punto es más favorable que en politólogos y sociólogos. Es probable que la implementación de las asignaturas Metodología de la Intervención Profesional (MIP I, II y III) tenga estrecho vínculo con estas respuestas.

Plan de estudios: Vinculación con el mundo profesional según Licenciatura

		Licenciatura				Total
		Sociología	Trabajo Social	Ciencia Política		
Plan de estudios: Vinculación con el mundo profesional	Muy mala (1-2)	Casos	33	8	10	51
		%	34,4%	8,7%	25,6%	22,5%
	Mala (3-4)	Casos	30	6	10	46
		%	31,3%	6,5%	25,6%	20,3%
	Ni buena ni mala (5-6)	Casos	25	45	14	84
		%	26,0%	48,9%	35,9%	37,0%
	Buena (7-8)	Casos	8	26	4	38
		%	8,3%	28,3%	10,3%	16,7%
	Muy buena (9-10)	Casos		7	1	8
		%		7,6%	2,6%	3,5%
	Total	Casos	96	92	39	227
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En el anexo que cierra el informe se presentan los diferentes cuadros resultantes de esta consulta. Allí se puede apreciar la consistencia de ciertas respuestas: coincide, en grandes rasgos, la evaluación de la "vinculación con el mundo profesional" con la de "relacionamiento con el medio", que refieren a fenómenos similares.

Otros aspectos registran un consenso mayor entre los egresados de las tres licenciaturas. En el siguiente cuadro se aprecia que la capacidad del Plan de Estudios de formar *individuos reflexivos y críticos* es evaluada muy favorablemente en los tres casos. Cabe consignar que se trata del mejor evaluado de todos los aspectos consultados. La opinión favorable acerca de esta dimensión del Plan muestra, además, cierta estabilidad, ya que fue también la mejor evaluada en el Censo de 2001.

Plan de estudios: Formación como individuos reflexivos y críticos según Licenciatura

			Licenciatura			Total
			Sociología	Trabajo Social	Ciencia Política	
Plan de estudios: Formación como individuos reflexivos y críticos	Muy mala (1-2)	Casos	2	1	1	4
		%	2,1%	1,1%	2,6%	1,8%
	Mala (3-4)	Casos	4	3	3	10
		%	4,2%	3,3%	7,7%	4,4%
	Ni buena ni mala (5-6)	Casos	15	23	4	42
		%	15,6%	25,0%	10,3%	18,5%
	Buena (7-8)	Casos	65	38	25	128
		%	67,7%	41,3%	64,1%	56,4%
	Muy buena (9-10)	Casos	10	27	6	43
		%	10,4%	29,3%	15,4%	18,9%
Total	Casos	96	92	39	227	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Los múltiples aspectos relevados se presentan, como cuadros, en el Anexo. Cabe señalar que todas las dimensiones son bien evaluadas. La *actualización de contenidos* del Plan, así como su *articulación entre teoría y metodología*, su *flexibilidad*, la formación que provee para la *investigación académica* y la *lógico – matemática* son consideradas mayormente buenas en las tres carreras, pero sobre todo para los trabajadores sociales.

Los resultados generales son coincidentes con los del Censo de 2001. Como se dijo, la *formación como individuos reflexivos y críticos* ambientada por el Plan de Estudios es la dimensión más favorablemente destacada, mientras que los aspectos que refieren a la *relación con el mercado laboral* son los que reciben una consideración más crítica por parte de los egresados.

3.9 Asignaturas opcionales

Frente a la pregunta sobre la oportunidad de tomar asignaturas opcionales durante la formación de grado, dentro y fuera de la FCS (se les solicitaba nombrar tres eventuales asignaturas), los encuestados se remitieron a una amplia gama de posibilidades. Analizando conjuntamente estas tres menciones, se destacaron: Psicología (11% del total de

respuestas), Antropología (8%), Metodología y Técnicas de Investigación (7.2%), Economía (6.3%), Informática aplicada a las Ciencias Sociales (6.1%), Filosofía (5.7%) y Estadística y Matemática (5.4%).

Asignaturas opcionales deseadas

Asignaturas	Menciones	% sobre total de respuestas	% sobre total de casos
Psicología	56	11,0	25,9
Antropología	41	8,0	19,0
Metodología y técnicas de investigación	33	6,5	15,3

Ahora bien, si consideramos estas respuestas según el orden en que fueron mencionadas encontramos que en la primera mención son Psicología y Antropología (9%, aproximadamente) e Informática aplicada a las Ciencias Sociales (5%) las asignaturas que predominan. En la segunda mención, se destaca nuevamente Psicología (8%) y luego Economía y, Estadística y Matemática (4%). Finalmente, en la tercera mención imperan Estadística y Matemática, Historia, y Metodología y Técnicas de Investigación (3.4%)

Asignaturas deseadas por orden de mención

1ra. Mención		2da. Mención		3ra. Mención	
Psicología	9.2%	Psicología	8.2%	Estadística y Matemática	3.4%
Antropología	8.9%	Economía	4.4%	Historia	3.4%
Métodos y técnicas de investigación	5.1%	Estadística y Matemática	4.4%	Métodos y técnicas de investigación	3.4%

Según carrera, es interesante apreciar las distintas asignaturas solicitadas. Entre las menciones en cada uno de los tres casos, se puede percibir los diferentes intereses pautados por el perfil profesional específico.

Sociología. Asignaturas opcionales deseadas

Asignaturas	% de respuestas	% de casos
Antropología	9,9	24,4
Informática aplicada a las Cs. Sociales	8,1	20,0
Filosofía	7,7	18,9

Trabajo Social. Asignaturas opcionales deseadas

Asignaturas opcionales deseadas	% de respuestas	% de casos
Psicología	19,0	43,2
Antropología	7,5	17,0
Derecho	7,0	15,9

Ciencia Política. Asignaturas opcionales deseadas

Asignaturas	% de respuestas	% de casos
Metodología y técnicas de investigación	15,7	36,8
Estadística	13,5	31,6
Economía	12,4	28,9

4. ESTUDIOS DE POSGRADO

Existen claras diferencias entre los egresados de las tres licenciaturas en materia de realización de estudios de posgrado de 1 año o más de duración (diplomas, maestrías y doctorados). En efecto, mientras casi un 80% de los politólogos ha realizado o realiza un posgrado de tales características, sólo el 46% de los sociólogos y el 30% de los trabajadores sociales se encuentra en esa situación.

Realización de estudios de posgrado de 1 año o más de duración según Licenciatura

		Licenciatura			Total	
		Sociología	Trabajo Social	Ciencia Política		
Estudios de postgrado de 1 año o más de duración	No	Casos	51	63	8	122
		%	53,7%	70,0%	21,6%	55,0%
	Sí	Casos	44	27	29	100
		%	46,3%	30,0%	78,4%	45,0%
Total		Casos	95	90	37	222
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Como se señaló en el informe correspondiente al censo de 2001, *“esto podría deberse a un lugar más definido de inserción en el mercado de trabajo o a una práctica profesional más delimitada, que permitiera una inserción temprana en el mercado de trabajo y que desestimulara la inversión inmediata en un posgrado”*⁸.

Es interesante analizar la incidencia que tiene realizar estudios posgrado sobre la inserción profesional. En este sentido, en el cuadro siguiente se observa que existe un mayor porcentaje de egresados que trabajan en algo relacionado a su formación entre quienes tienen estudios de posgrado (75%) que entre los egresados que no han realizado tales estudios (57,4%).

⁸ Unidad de Planeamiento y Evaluación, “Primer Informe del Censo a Egresados del Plan 92 de la Facultad de Ciencias Sociales”, Abril 2002, página 10.

Situación ocupacional según realización de estudios de posgrado de 1 año o más de duración

		Realización de estudios de posgrado de 1 año o más de duración			Total
		No	Sí		
Situación ocupacional	No trabaja actualmente en forma remunerada	Casos	16	8	24
		%	13,2%	8,0%	10,9%
	Trabaja en forma remunerada en algo relacionado	Casos	69	75	144
		%	57,0%	75,0%	65,2%
	Trabaja en forma remunerada en algo no relacionado	Casos	36	17	53
		%	29,8%	17,0%	24,0%
Total		Casos	121	100	221
		%	100,0%	100,0%	100,0%

La relación entre la realización de estudios de posgrado y la situación ocupacional es diferente según la licenciatura que consideremos. Observando el siguiente cuadro se encuentra que dicha relación es mucho mayor en el caso de las licenciaturas de SOC y CP que en el caso de TS.

Realización de estudios de postgrado de 1 año o más de duración por situación ocupacional según Licenciatura

Licenciatura				Realización de estudios de postgrado de 1 año o más de duración		
				No	Sí	Total
Sociología	Situación ocupacional	No trabaja actualmente en forma remunerada	Casos	10	4	14
			%	19,6%	9,1%	14,7%
		Trabaja remuneradamente en algo relacionado	Casos	17	32	49
			%	33,3%	72,7%	51,6%
		Trabaja remuneradamente en algo no relacionado	Casos	24	8	32
			%	47,1%	18,2%	33,7%
	Total		Casos	51	44	95
		%	100,0%	100,0%	100,0%	
Trabajo Social	Situación ocupacional	No trabaja actualmente en forma remunerada	Casos	1	1	2
			%	1,6%	3,7%	2,2%
		Trabaja remuneradamente en algo relacionado	Casos	52	25	77
			%	82,5%	92,6%	85,6%
		Trabaja remuneradamente en algo no relacionado	Casos	10	1	11
			%	15,9%	3,7%	12,2%
	Total		Casos	63	27	90
		%	100,0%	100,0%	100,0%	
Ciencia Política	Situación ocupacional	No trabaja actualmente en forma remunerada	Casos	5	3	8
			%	62,5%	10,3%	21,6%
		Trabaja remuneradamente en algo relacionado	Casos	1	18	19
			%	12,5%	62,1%	51,4%
		Trabaja remuneradamente en algo no relacionado	Casos	2	8	10
			%	25,0%	27,6%	27,0%
	Total		Casos	8	29	37
		%	100,0%	100,0%	100,0%	

Mientras que el 72,7% de los sociólogos con estudios de posgrado trabaja en algo relacionado, entre los sociólogos sin estudios de posgrado este porcentaje desciende a 33,3%.

Entre los politólogos, el 62,1% de los que han realizado estudios de posgrado trabajan en forma relacionada, mientras que sólo el 12,5% de los que no tienen tales estudios trabaja en algo relacionado.

Uno de los datos más significativos es que la situación ocupacional de los trabajadores sociales no parece estar afectada por la realización de estudios de postgrado, pues el 82,5% de los egresados de esta licenciatura que no poseen tales estudios trabaja de todos modos en algo relacionado a su formación.

Realización de cursos de educación permanente según Licenciatura

		Licenciatura				
			Sociología	Trabajo Social	Ciencia Política	Total
Cursos de educación permanente (20 y más horas y menos de un año de duración)	No	Casos	65	60	31	156
		%	69,1%	65,9%	81,6%	70,0%
	Sí	Casos	29	31	7	67
		%	30,9%	34,1%	18,4%	30,0%
Total		Casos	94	91	38	223
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tres de cada diez egresados del Plan 92 realiza o ha realizado al menos un curso de educación permanente. El análisis por licenciatura muestra que los trabajadores sociales son los que más hacen este tipo de cursos (34,1%), seguidos de cerca por los sociólogos (30,9%) y más de lejos por los politólogos (18,4%).

5. SITUACIÓN OCUPACIONAL DE LOS EGRESADOS DE LA FCS

5.1. Panorama general

Casi el 90% de los egresados de la FCS trabaja de forma remunerada. En particular, la proporción de egresados que trabaja en algo relacionado a su formación se encuentra en torno al 65%, mientras que los que trabajan en algo no relacionado son el 23,5%.

Situación ocupacional según Licenciatura

		Licenciatura				Total
		Sociología	Trabajo Social	Ciencia Política		
Situación ocupacional	Trabaja exclusivamente en algo relacionado	Casos	40	69	17	126
		%	41,7%	75,8%	43,6%	55,8%
	Trabaja en algo relacionado pero no exclusivamente	Casos	9	9	4	22
		%	9,4%	9,9%	10,3%	9,7%
	Trabaja exclusivamente en algo no relacionado	Casos	32	11	10	53
		%	33,3%	12,1%	25,6%	23,5%
	No trabaja actualmente en forma remunerada	Casos	15	2	8	25
		%	15,6%	2,2%	20,5%	11,1%
Total		Casos	96	91	39	226
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Es interesante constatar que el 65% del total de egresados que trabajan en algo relacionado a su formación se encuentra compuesto por un 55,8% que lo hace exclusivamente en ocupaciones relacionadas y otro 9,7% que también tiene ocupaciones que no se encuentran relacionadas a su formación.

Se pueden observar diferencias importantes en la situación ocupacional de los egresados de las tres licenciaturas. En particular, los trabajadores sociales se encuentran claramente en mejor situación en el mercado laboral que los politólogos y los sociólogos.

En efecto, los egresados de CP son los que presentan la mayor proporción de egresados que no trabajan en forma remunerada (20,5%), mientras que la situación ocupacional de los trabajadores sociales es la cara opuesta (sólo 2,2% no trabaja remuneradamente). Por su parte, los sociólogos muestran guarismos similares a los politólogos, con un menor porcentaje de egresados que no trabajan (15,6%).

5.2. Sector de ocupación

Sector de ocupaciones relacionadas según Licenciatura

			Licenciatura			Total
			Sociología	Trabajo Social	Ciencia Política	
Sector de ocupaciones relacionadas	Sólo sector público	Casos	20	15	7	42
		%	43,5%	19,5%	41,2%	30,0%
	Sólo sector privado	Casos	10	10	6	26
		%	21,7%	13,0%	35,3%	18,6%
	Sector público y privado	Casos	6	11	4	21
		%	13,0%	14,3%	23,5%	15,0%
	Sólo sector privado con fondos públicos	Casos	5	22		27
		%	10,9%	28,6%		19,3%
	Sector público y privado con fondos públicos	Casos	2	13		15
		%	4,3%	16,9%		10,7%
	Sector privado y privado con fondos públicos	Casos	3	6		9
		%	6,5%	7,8%		6,4%
Total	Casos	46	77	17	140	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Como se observa en el cuadro precedente, entre los egresados de CP y SOC con ocupaciones relacionadas predominan aquellos que trabajan en el sector público, mientras que entre los trabajadores sociales el sector privado con fondos públicos adquiere un peso muy importante (seguramente relacionado con la relativamente reciente profusión de centros CAIF y ONG's que reciben financiamiento de instituciones públicas, como el INAME). Tal sector absorbería la oferta de trabajo de los egresados en TS, quienes (como se vio más arriba) trabajan casi en su totalidad en ocupaciones relacionadas.

5.3. Actividad docente

Horas semanales de actividad docente según Licenciatura

		Licenciatura				Total
		Sociología	Trabajo Social	Ciencia Política		
Horas semanales de actividad docente	No realiza actividad docente	Casos	29	67	10	106
		%	60,4%	87,0%	47,6%	72,6%
	Entre 1 y 10 horas semanales	Casos	16	9	8	33
		%	33,3%	11,7%	38,1%	22,6%
	Entre 11 y 20 horas semanales	Casos	3	1	3	7
		%	6,3%	1,3%	14,3%	4,8%
Total	Casos	48	77	21	146	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Casi el 75% de los egresados del Plan 92 no realiza actividad docente⁹. Una abrumadora mayoría de los egresados que realizan actividad docente lo hace con una carga horaria que no supera las 10 horas semanales. El 52% de los politólogos, el 40% de los sociólogos y el 13% de los trabajadores sociales, cumplen actividades como docentes. Así, puede afirmarse que los politólogos y los sociólogos tienen mayor actividad docente que los trabajadores sociales.

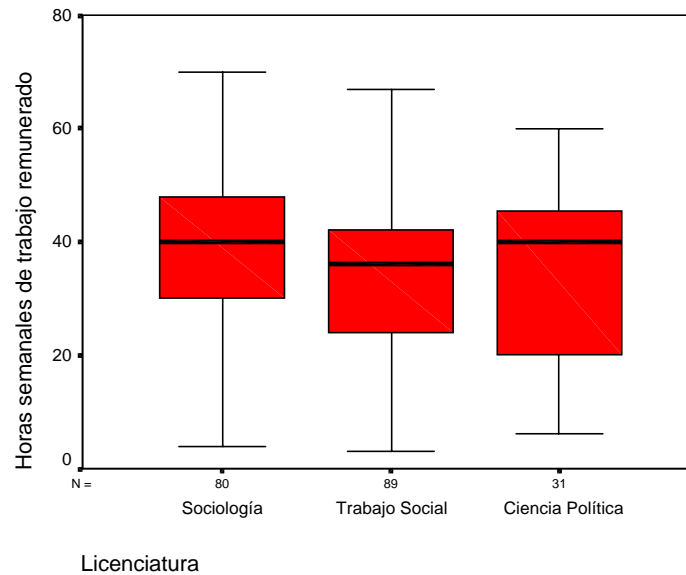
5.4. Horas semanales de trabajo

Estadísticos de horas semanales de trabajo remunerado según Licenciatura

Licenciatura	Promedio	Mediana	Media recortada (5%)	Desvío estándar	Casos
Sociología	37,79	40	37,86	14,06	80
Trabajo Social	34,45	36	34,30	13,83	89
Ciencia Política	36,13	40	36,48	15,79	31
TOTAL	36,05	40	36,09	14,25	200

Los egresados del Plan 92 trabajan, en promedio, 36 horas semanales. Aunque las diferencias no son de una magnitud importante, los egresados de TS tienden a trabajar menos horas que los sociólogos y los politólogos.

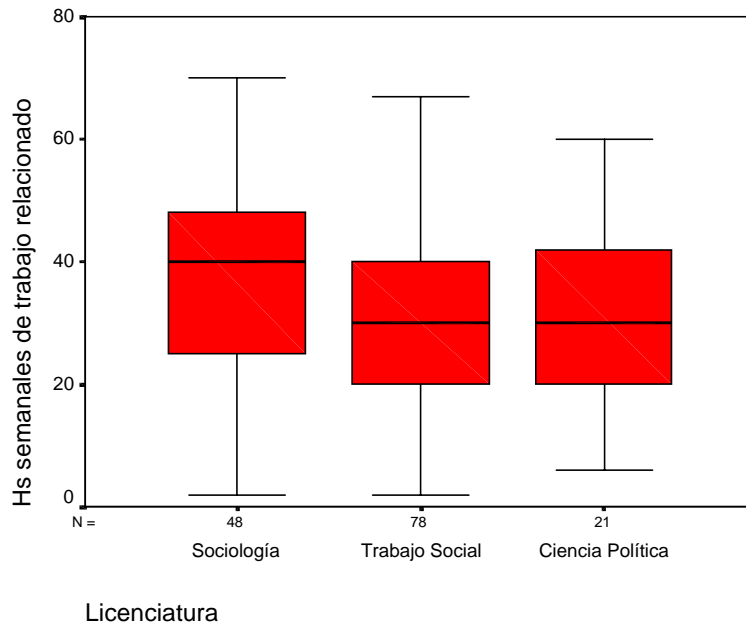
⁹ Aparentemente, en sus respuestas los egresados habrían vinculado el concepto de docencia al de enseñanza; este último, un tanto más restringido.



Estadísticos de horas semanales de trabajo remunerado en ocupaciones relacionadas según Licenciatura

Licenciatura	Promedio	Mediana	Media recortada (5%)	Desvío estándar	Casos
Sociología	35,50	40	35,69	16,48	48
Trabajo Social	30,88	30	30,41	14,67	78
Ciencia Política	31,10	30	30,87	17,21	21
TOTAL	32,42	30	32,24	15,69	147

Los egresados de SOC tienden a trabajar más horas en ocupaciones relacionadas a su formación que los trabajadores sociales y los politólogos: mientras los primeros trabajan en algo relacionado en promedio 35 horas semanales, los otros tienden a trabajar en ocupaciones relacionadas aproximadamente 30 horas semanales.

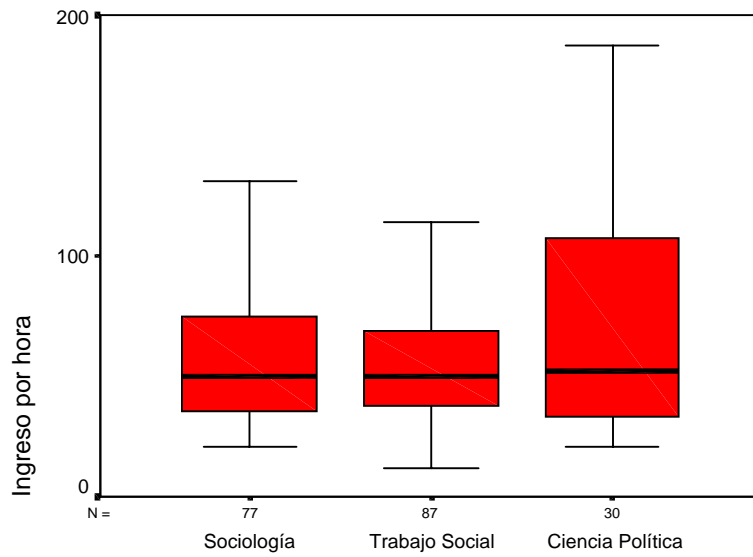


5.5. Ingresos por hora

Estadísticos de ingreso por hora según Licenciatura

Licenciatura	Promedio	Mediana	Media recortada (5%)	Desvío estándar	Casos
Sociología	65,64	50,00	59,22	48,32	77
Trabajo Social	63,60	50,00	56,26	51,36	87
Ciencia Política	86,70	52,17	71,17	97,96	30
TOTAL	67,98	50,00	59,32	60,01	194

Se constata que los egresados de CP poseen un ingreso medio por hora más alto que los egresados de SOC y TS. Sin embargo, con respecto a esta variable existe una alta heterogeneidad en las poblaciones de las tres licenciaturas, que se percibe al observar los altos valores que asumen los respectivos desvíos estándar (principalmente en CP). En particular, se constatan varios casos de egresados con altos ingresos por hora que elevan significativamente el valor de la media. De esta forma, existen notorias diferencias en los valores que asumen los estadísticos de tendencia central. A modo de ejemplo, los egresados de CP tienen un ingreso promedio por hora de 86,7 pesos, mientras que si se excluyen el 5% de los valores extremos bajos y altos (media recortada al 5%) dicho valor desciende a 71,17 pesos. En cambio, la mediana asume el valor de 52,17. El gráfico y cuadro siguiente permiten observar más detenidamente el comportamiento de la variable ingreso por hora:



Licenciatura

Percentiles de ingreso por hora según Licenciatura

Ingreso por hora

Licenciatura	Casos	N
Sociología	Casos	77
	10	27,8
	25	35,7
	50	50,0
	75	79,2
Trabajo Social	Casos	87
	10	28,4
	25	37,5
	50	50,0
	75	70,7
Ciencia Política	Casos	30
	10	25,0
	25	32,8
	50	52,2
	75	107,2
	90	183,3

Como se observa en el cuadro precedente, entre los egresados de CP se encuentran los percentiles con ingresos por hora más bajos y más altos. Tal como se dijo más arriba, la mayor dispersión entre los valores.

Veamos que ocurre con los ingresos por hora que reciben los egresados por su trabajo en ocupaciones relacionadas a su formación.

Estadísticos de ingreso por hora en ocupaciones relacionadas según Licenciatura

Licenciatura	Promedio	Mediana	Media recortada (5%)	Desvío estándar	Casos
Sociología	69,16	50,00	61,22	56,12	42
Trabajo Social	63,26	54,16	56,73	46,90	76
Ciencia Política	97,34	48,00	79,13	117,36	20
TOTAL	69,99	51,89	59,98	64,74	138

Se observan importantes diferencias entre los estadísticos considerados. Así, mientras CP posee un ingreso medio por hora en ocupaciones relacionadas de 97 pesos, el valor de la media recortada al 5% es de 79 pesos, y la mediana es 48 pesos. Como señalamos anteriormente, esto está indicando una gran heterogeneidad en cuanto al ingreso por hora que recibe cada egresado que trabaja en ocupaciones relacionadas. Se destaca nuevamente la alta dispersión que presenta la población de egresados de CP. El siguiente cuadro confirma estas apreciaciones:

Percentiles de ingreso por hora en ocupación relacionada según Licenciatura

Ingreso por hora en ocupación relacionada		
Sociología	Casos	42
	10	26,9
	25	35,3
	50	50,0
	75	81,8
	90	129,4
Trabajo Social	Casos	76
	10	30,8
	25	41,7
	50	54,2
	75	69,7
	90	91,8
Ciencia Política	Casos	20
	10	25,0
	25	27,2
	50	48,0
	75	114,3
	90	283,9

5.6. Cantidad de ocupaciones

		Cantidad de ocupaciones relacionadas según Licenciatura				Total
		Licenciatura				
Cantidad de ocupaciones relacionadas			Sociología	Trabajo Social	Ciencia Política	
		Ninguna	Casos	32	11	10
%	33,3%		12,1%	25,6%	23,5%	
Una	Casos	27	31	13	71	
	%	28,1%	34,1%	33,3%	31,4%	
Dos	Casos	10	31	5	46	
	%	10,4%	34,1%	12,8%	20,4%	
Más de dos	Casos	27	18	11	56	
	%	28,1%	19,8%	28,2%	24,8%	
Total	Casos	96	91	39	226	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Los egresados de TS que trabajan en algo vinculado a su formación (ya sea exclusivamente o con otras ocupaciones no relacionadas) son los que tienen más cantidad de ocupaciones relacionadas. En particular, casi un 70% de éstos tienen al menos dos ocupaciones relacionadas y un 20% tiene al menos tres.

Como sucede en las otras variables relacionadas a la situación ocupacional, los egresados de CP y SOC que trabajan en algo vinculado a su formación exhiben una situación similar.

5.7. Forma de remuneración en las ocupaciones relacionadas

Tipo de remuneración en primera ocupación relacionada según Licenciatura

		Licenciatura			
		Sociología	Trabajo Social	Ciencia Política	Total
Tipo de remuneración en primera ocupación relacionada	Por honorarios	2	1	1	4
	%	4,2%	1,3%	5,0%	2,7%
	Salarial	31	70	12	113
	%	64,6%	89,7%	60,0%	77,4%
	A destajo	2		4	6
	%	4,2%		20,0%	4,1%
	Por proyectos	12	7	3	22
	%	25,0%	9,0%	15,0%	15,1%
	Total	48	78	20	146
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El cuadro muestra una tendencia muy fuerte a la salarización de los egresados de la FCS. Más de las tres cuartas partes son remunerados de esa forma. En segundo lugar, aunque con mucha distancia, los ingresos se perciben por concepto de proyectos.

Las diferencias por licenciatura muestran una proporción mayor de trabajadores sociales que perciben sus ingresos salarialmente, mientras que la modalidad *por proyectos* es más frecuente entre los sociólogos.

5.8. Aporte porcentual del egresado al ingreso del hogar

Aporte de ingreso al hogar según Licenciatura

		Licenciatura				Total
		Sociología	Trabajo Social	Ciencia Política		
Aporte de ingreso al hogar	Es único aportante	Casos	18	13	8	39
		%	19,1%	14,1%	22,2%	17,6%
	Aporta 2/3 del ingreso	Casos	12	21	7	40
		%	12,8%	22,8%	19,4%	18,0%
	Aporta la mitad del ingreso	Casos	23	22	9	54
		%	24,5%	23,9%	25,0%	24,3%
	Aporta menos de la mitad del ingreso	Casos	27	32	5	64
		%	28,7%	34,8%	13,9%	28,8%
	No aporta	Casos	14	4	7	25
		%	14,9%	4,3%	19,4%	11,3%
	Total	Casos	94	92	36	222
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Respecto al aporte porcentual de ingresos que cada egresado realiza en su respectivo hogar, puede observarse una distribución relativamente uniforme. En su mayoría, aportan menos de la mitad del ingreso, o la mitad. Un porcentaje menor (cerca del 17%) es único aportante, o aporta dos tercios del ingreso del hogar.

5.9. Cantidad de horas semanales de trabajo honorario

Horas semanales de trabajo honorario según Licenciatura

		Licenciatura				Total
		Sociología	Trabajo Social	Ciencia Política		
Trabajo honorario	No trabaja honorariamente	Casos	63	75	19	157
		%	67,0%	84,3%	55,9%	72,4%
	Trabaja honorariamente menos de 10 hs. semanales	Casos	21	7	6	34
		%	22,3%	7,9%	17,6%	15,7%
	Trabaja honorariamente al menos 10 hs. semanales	Casos	10	7	9	26
		%	10,6%	7,9%	26,5%	12,0%
Total	Casos	94	89	34	217	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Salta a la vista que la abrumadora mayoría (casi las tres cuartas partes) de los egresados no realiza trabajo honorario. Entre los que sí lo realizan, la mayoría lo hace pocas horas por semana: más de un 15% menos de diez; sólo un poco más de 10% supera este monto. Por licenciatura, se aprecian algunas diferencias. Son los trabajadores sociales quienes menos trabajo honorario realizan (el 84,3% de ellos no lo realiza en absoluto), mientras que los egresados de Ciencia Política son los más inclinados hacia este tipo de trabajo: el 26,5% trabaja honorariamente más de 10 horas semanales, lo que contrasta con el 12% que se encuentra en esta situación, cuando se considera la población total.

Recordemos que los trabajadores sociales son quienes están más vinculados a trabajos remunerados que se relacionan con su profesión, lo que puede estar arrojando luz sobre este dato.

5.10. Búsqueda de trabajo

Búsqueda de trabajo según Licenciatura						
		Licenciatura				
			Sociología	Trabajo Social	Ciencia Política	Total
Busca trabajo	No	Casos	53	44	25	122
		%	55,2%	48,4%	64,1%	54,0%
	Si	Casos	43	47	14	104
		%	44,8%	51,6%	35,9%	46,0%
Total		Casos	96	91	39	226
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Poco menos de la mitad (46%) de los egresados del plan 92 de la FCS busca trabajo. Los egresados de TS -a pesar de que en su amplia mayoría se encuentran trabajando en algo relacionado a su formación- son los que más buscan trabajo. En efecto, aproximadamente la mitad (51,6%) de éstos se encuentra buscando trabajo. Por su parte, los sociólogos son los que menos buscan trabajo.

Acciones realizadas para conseguir trabajo en los últimos 6 meses según Licenciatura

	SOC		TS		CP		Todas	
	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Se presentó a concursos en la Universidad	14	33,3	8	17,0	7	53,8	29	28,4
Se presentó a concursos en organismos públicos	10	23,8	16	34,0	2	15,4	28	27,5
Presentó proyectos para financiamiento puntual	18	42,9	14	29,8	3	23,1	35	34,3
Presentó CV en instituciones privadas	28	66,7	36	76,6	9	69,2	73	71,6

Como se observa en el cuadro precedente, la presentación del currículum vitae en instituciones privadas es la principal estrategia que adoptan los egresados para buscar trabajo. El análisis por licenciatura permite realizar algunas constataciones interesantes: 1) la presentación de proyectos tiene mayor relevancia para los sociólogos que para las otras licenciaturas, 2) los trabajadores sociales se presentan en mayor proporción que sus colegas a concursos en organismos públicos, 3) la presentación a concursos en la Universidad tiene un alto peso para los politólogos y un bajo peso para los egresados de TS.

Razón principal por la que busca trabajo según Licenciatura

		Licenciatura				
		Sociología	Trabajo Social	Ciencia Política	Total	
Razón principal por la que busca trabajo	Para obtener mayores ingresos	Casos	11	15	3	29
		%	25,6%	34,1%	21,4%	28,7%
	Aprovechar su experiencia o conocimiento	Casos	9	10	3	22
		%	20,9%	22,7%	20,9%	21,8%
	Para lograr estabilidad	Casos	6	4	1	11
		%	14,0%	9,1%	7,1%	10,9%
	Vincularme con la profesión	Casos	13	10	6	29
		%	30,2%	22,7%	42,9%	28,7%
	Otros	Casos	4	5	1	10
		%	9,3%	11,4%	7,1%	9,9%
Total		Casos	43	44	14	101
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Del cuadro precedente se desprende que los politólogos son los que manifiestan mayor preocupación por vincularse con la profesión. Por su parte, los trabajadores sociales son los más preocupados por obtener mayores ingresos y los menos preocupados por vincularse con la profesión, lo que seguramente se vincula con que son los profesionales con una mayor tasa de inserción en ocupaciones relacionadas. Por último, los sociólogos presentan un comportamiento intermedio, con un peso similar de las opciones "vincularme con la profesión" y "obtener mayores ingresos".

Condición principal requerida al buscar trabajo según Licenciatura

		Licenciatura				
			Sociología	Trabajo Social	Ciencia Política	Total
Condición principal requerida al buscar trabajo	Correspondencia con la carrera estudiada	Casos	27	25	6	58
		%	62,8%	56,8%	50,0%	58,6%
	Condiciones salariales adecuadas	Casos	12	11	3	26
		%	27,9%	25,0%	25,0%	26,3%
	Otros	Casos	4	8	3	15
		%	9,3%	18,2%	25,0%	15,2%
Total	Casos	43	44	12	99	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Como se observa en el cuadro, más de la mitad de los egresados del Plan 92 señala que la principal condición que requiere al buscar trabajo es poder relacionarse con su formación. Esta valoración prevalece en los egresados de las tres licenciaturas, aunque con un peso mayor en SOC y menor en CP. En segundo lugar aparece mencionada la condición de que el trabajo tenga una remuneración adecuada; en particular, uno de cada cuatro egresados le otorga mayor importancia a este requisito.

5.11. Satisfacción con situación ocupacional actual y perspectivas

La investigación buscó conocer cuál es el grado de satisfacción de los egresados con su situación ocupacional actual. A estos efectos, se formuló la siguiente interrogante: "¿Cuán satisfecho estás con tu situación ocupacional actual?". La distribución de las respuestas por licenciatura se puede observar en el siguiente cuadro.

Grado de satisfacción con situación ocupacional actual según Licenciatura

		Licenciatura				
			Sociología	Trabajo Social	Ciencia Política	Total
Grado de satisfacción con situación ocupacional actual	Muy satisfecho/a	Casos	11	17	4	32
		%	13,6%	18,9%	12,9%	15,8%
	Satisfecho/a	Casos	28	47	18	93
		%	34,6%	52,2%	58,1%	46,0%
	Ni satisfecho/a ni insatisfecho/a	Casos	18	9	3	30
		%	22,2%	10,0%	9,7%	14,9%
	Insatisfecho/a	Casos	23	15	6	44
		%	28,4%	16,7%	19,4%	21,8%
	Muy insatisfecho/a	Casos	1	2		3
		%	1,2%	2,2%		1,5%
	Total	Casos	81	90	31	202
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Cabe destacar que el 61% del total de egresados se encuentra al menos satisfecho con su situación ocupacional. Aunque no existen grandes diferencias en el análisis por licenciatura, es posible observar que los sociólogos son los que muestran la menor satisfacción relativa. Resulta congruente con otros datos relevados por el Censo que el 70% de los trabajadores sociales esté *satisfecho* o *muy satisfecho* con su situación.

Asimismo, el estudio intentó conocer el grado de optimismo o pesimismo con que los egresados visualizan su situación ocupacional en el corto plazo. Para ello, se formuló a los entrevistados la siguiente pregunta: *“en relación con tu situación ocupacional actual, ¿cómo esperás que sea en los próximos 6 meses: peor, igual o mejor?”*. La distribución de las respuestas por licenciatura se observan en el siguiente cuadro:

Proyección a 6 meses de situación ocupacional actual según Licenciatura

		Licenciatura				Total
		Sociología	Trabajo Social	Ciencia Política		
Proyección a 6 meses de situación ocupacional actual	Peor que la actual	Casos	4	6	1	11
		%	5,0%	6,7%	3,3%	5,5%
	Igual que la actual	Casos	39	40	13	92
		%	48,8%	44,4%	43,3%	46,0%
	Mejor que la actual	Casos	37	44	16	97
		%	46,3%	48,9%	53,3%	48,5%
Total	Casos	80	90	30	200	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

La amplia mayoría (aproximadamente un 95%) de los egresados del plan 92 no se muestra pesimista con respecto a su situación ocupacional en los próximos 6 meses. En particular, si bien no existen diferencias significativas entre los egresados de las tres licenciaturas, se observa un optimismo levemente mayor entre los politólogos que entre los sociólogos y los trabajadores sociales.

5.12. Principales dificultades encontradas en el ejercicio profesional

Finalmente, se interrogó a los egresados respecto a cuáles consideraban que eran las principales dificultades para el ejercicio profesional. Para ello, se les requirió que mencionaran hasta tres dificultades. El presente análisis considerará la principal dificultad referida.

Entre los trabajadores sociales adquiere particular relevancia la dificultad de *desprestigio de la profesión*, mientras que los politólogos parecen estar más preocupados que los otros egresados respecto a la dificultad relacionada a la *novedad de su disciplina*.

Principal dificultad encontrada en el ejercicio de la profesión según Licenciatura

		Licenciatura				Total
		Sociología	Trabajo Social	Ciencia Política		
Principal dificultad encontrada en el ejercicio de la profesión	Carencias de formación	Casos	6	5	4	15
		%	6,5%	5,7%	10,8%	6,9%
	Competencia con otros profesionales de otras áreas	Casos	10	8	2	20
		%	10,8%	9,1%	5,4%	9,2%
	Concentración del trabajo en pocas manos	Casos	41	29	17	87
		%	44,1%	33,0%	45,9%	39,9%
	Desprestigio de tu profesión	Casos	4	16		20
		%	4,3%	18,2%		9,2%
	Falta de formación específica	Casos	16	21	6	43
		%	17,2%	23,9%	16,2%	19,7%
	Novedad de las disciplinas	Casos	8	1	4	13
		%	8,6%	1,1%	10,8%	6,0%
	Otras	Casos	8	8	4	20
		%	8,6%	9,1%	10,8%	9,2%
	Total	Casos	93	88	37	218
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Cuatro de cada diez egresados del Plan 92 señala que la principal dificultad para el ejercicio profesional es la *concentración del trabajo en pocas manos*. En segundo lugar aparece la *falta de formación específica*, que fue mencionada como principal dificultad por dos de cada diez egresados. *El desprestigio de la profesión* es una dificultad que fundamentalmente preocupa a los trabajadores sociales.

6. CONSIDERACIONES FINALES

El que acaba de finalizar pretendió ser un informe descriptivo de la situación general de los egresados del Plan 92 de la Facultad de Ciencias Sociales. El aporte fundamental que se intentó realizar es el de abrir la puerta a futuras indagaciones que permitan ahondar en los aspectos que aquí se recorrieron de forma panorámica.

Asimismo, el relevamiento de variables que puedan constituirse en insumo para la evaluación institucional ha sido un interés fundamental del equipo de trabajo que suscribe. En particular, para la evaluación del Plan de Estudios vigente, de cara a una eventual reforma. En ese sentido, se dispone de una base de datos que puede ser de utilidad para los órganos deliberativos que constituyen el cogobierno de la Facultad.

Se agradece a los egresados, quienes se mostraron sumamente colaboradores con el presente Censo y dispuestos a ser contactados en una nueva oportunidad. Estos recibirán el presente informe a la brevedad, vía correo electrónico.

Bibliografía de referencia

- CIFRA: Encuesta a Arquitectos. Noviembre – Diciembre 1998.
- COMISIÓN CENTRAL DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL, "Pautas para el informe de Autoevaluación", 2001
- COLUMBUS/MOMENTUM: Guía de Autodiagnóstico "La universidad y su interrelación con la sociedad." (s/d)
- ERRANDONEA, A. et.al. (2000) El surgimiento de la sociología académica y profesional en el Uruguay: 1950 - 1967, en Sociología del Trabajo / El oficio del sociólogo; Montevideo, Departamento de Sociología, Revista de Ciencias Sociales, número 17.
- FAC. ARQUITECTURA, UNIDAD DE APOYO PEDAGÓGICO, "Sobre Arquitectos egresados", 1997.
- FILARDO, V. (2000) Representaciones sobre el oficio del sociólogo en el Uruguay, en Sociología del Trabajo / El oficio del sociólogo; Montevideo, Departamento de Sociología, Revista de Ciencias Sociales, número 17.
- FONT, L., ESPÍNDOLA, F, ÁLVAREZ, M.J.; "La consulta a los egresados: un pie para la evaluación del Plan de Estudios", 2002
- GONZALEZ, M, CALVO, J.J., MACADAR, D.; "Informe sobre el Perfil de los egresados universitarios (Profesiones amparadas por la Caja de Jubilaciones y Pensiones de Profesionales Universitarios)", Montevideo, Junio 2001.
- HEIN, P.; Encuesta a Sociólogos, 1997.
- -----; "La profesión del sociólogo: Una mirada desde los actores", en *Sociología del Trabajo / El oficio del sociólogo*; Montevideo, Departamento de Sociología, Revista de Ciencias Sociales, número 17, 2000.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA, "Encuesta Continua de Hogares"
- MARGEL, G. "Para que el sujeto tenga la palabra: presentación y transformación de la técnica de grupo de discusión desde la perspectiva de Jesús Ibáñez", Revista Política y Sociedad en M. L. Tarrés (Coord.) Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social. 2001, México, FLACSO, pp. 201-225, 1994.
- MASSERA, E.J, ERRANDONEA,G.; "Informe del Proyecto: Encuesta a Profesionales Universitarios. Profesiones No Amparadas por el Sistema Previsional Universitario." Unidad de Relaciones y Cooperación con el Sector Productivo. Montevideo, Octubre 2001.
- PROGRAMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL DE LA FCS, " Agenda de problemas a tratar por el Consejo de la Facultad", 2001
- PUCCI, F., HEIN, P.; "Censo a Funcionarios No Docentes de la UdelaR", 2003
- RIELLA, J.,LEAL, G., P. HEIN; "Quiénes son, en qué trabajan y qué opinan los sociólogos en el Uruguay. Un estudio de los egresados a partir de 1985." Departamento de Sociología – FCS, 1999. Doc. De trabajo N°47.
- RUIZ, R.: Sistema de Evaluación de Carreras. Unesco.

ANEXO 1

Evaluación de aspectos del Plan de Estudios

Plan de estudios: Actualización de contenidos según Licenciatura

		Licenciatura				
		Sociología	Trabajo Social	Ciencia Política	Total	
Plan de estudios: Actualización de contenidos	Muy mala (1-2)	Casos	3		1	4
		%	3,2%		2,6%	1,8%
	Mala (3-4)	Casos	3		3	6
		%	3,2%		7,7%	2,7%
	Ni buena ni mala (5-6)	Casos	38	26	8	72
		%	40,4%	28,3%	20,5%	32,0%
	Buena (7-8)	Casos	45	55	25	125
		%	47,9%	59,8%	64,1%	55,6%
	Muy buena (9-10)	Casos	5	11	2	18
		%	5,3%	12,0%	5,1%	8,0%
Total	Casos	94	92	39	225	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Plan de estudios: Articulación entre teorías y metodologías según Licenciatura

		Licenciatura				
		Sociología	Trabajo Social	Ciencia Política	Total	
Plan de estudios: Articulación entre teorías y metodologías	Muy mala (1-2)	Casos	9	3	3	15
		%	9,4%	3,3%	7,7%	6,6%
	Mala (3-4)	Casos	22	3	6	31
		%	22,9%	3,3%	15,4%	13,7%
	Ni buena ni mala (5-6)	Casos	35	35	17	87
		%	36,5%	38,0%	43,6%	38,3%
	Buena (7-8)	Casos	30	42	13	85
		%	31,3%	45,7%	33,3%	37,4%
	Muy buena (9-10)	Casos		9		9
		%		9,8%		4,0%
Total	Casos	96	92	39	227	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Plan de estudios: Flexibilidad según Licenciatura

		Licenciatura				Total
		Sociología	Trabajo Social	Ciencia Política		
Plan de estudios: Flexibilidad	Muy mala (1-2)	Casos	15	3	3	21
		%	16,0%	3,3%	7,9%	9,4%
	Mala (3-4)	Casos	15	9	6	30
		%	16,0%	9,9%	15,8%	13,5%
	Ni buena ni mala (5-6)	Casos	36	40	15	91
		%	38,3%	44,0%	39,5%	40,8%
	Buena (7-8)	Casos	27	35	14	76
		%	28,7%	38,5%	36,8%	34,1%
	Muy buena (9-10)	Casos	1	4		5
		%	1,1%	4,4%		2,2%
Total	Casos	94	91	38	223	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Plan de estudios: Formación para la investigación académica según Licenciatura

		Licenciatura				Total
		Sociología	Trabajo Social	Ciencia Política		
Plan de estudios: Formación para la investigación académica	Muy mala (1-2)	Casos	3	1		4
		%	3,1%	1,1%		1,8%
	Mala (3-4)	Casos	9	8	7	24
		%	9,4%	8,7%	17,9%	10,6%
	Ni buena ni mala (5-6)	Casos	28	28	5	61
		%	29,2%	30,4%	12,8%	26,9%
	Buena (7-8)	Casos	51	41	18	110
		%	53,1%	44,6%	46,2%	48,5%
	Muy buena (9-10)	Casos	5	14	9	28
		%	5,2%	15,2%	23,1%	12,3%
Total	Casos	96	92	39	227	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Plan de estudios: Formación lógico-matemática según Licenciatura

		Licenciatura				
			Sociología	Trabajo Social	Ciencia Política	Total
Plan de estudios: Formación lógico-matemática	Muy mala (1-2)	Casos	13	1	5	19
		%	13,5%	1,1%	12,8%	8,4%
	Mala (3-4)	Casos	18	18	9	45
		%	18,8%	19,8%	23,1%	19,9%
	Ni buena ni mala (5-6)	Casos	41	34	16	91
		%	42,7%	37,4%	41,0%	40,3%
	Buena (7-8)	Casos	20	32	7	59
		%	20,8%	35,2%	17,9%	26,1%
	Muy buena (9-10)	Casos	4	6	2	12
		%	4,2%	6,6%	5,1%	5,3%
Total	Casos	96	91	39	226	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Plan de estudios: Relacionamiento con el medio según Licenciatura

		Licenciatura				
			Sociología	Trabajo Social	Ciencia Política	Total
Plan de estudios: Relacionamiento con el medio	Muy mala (1-2)	Casos	19	1	7	27
		%	20,4%	1,1%	18,4%	12,2%
	Mala (3-4)	Casos	20	2	3	25
		%	21,5%	2,2%	7,9%	11,3%
	Ni buena ni mala (5-6)	Casos	34	21	17	72
		%	36,6%	23,1%	44,7%	32,4%
	Buena (7-8)	Casos	19	56	11	86
		%	20,4%	61,5%	28,9%	38,7%
	Muy buena (9-10)	Casos	1	11		12
		%	1,1%	12,1%		5,4%
Total	Casos	93	91	38	222	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

ANEXO 2

FORMULARIO APLICADO EN EL CENSO 2003

N° Formulario: ___ ___

N° Encuestador: ___

Buenos días /Buenas tardes. La Unidad de Asesoramiento y Evaluación de la FCS está realizando un censo a egresados. Para comenzar, ¿podrías decirme de qué licenciatura egresaste?

SECCION 1. DATOS DE BASE

LICENCIATURA	
Sociología	
Trabajo Social	
Ciencia Política	

Edad		Sexo	F (0)	M (1)
------	--	------	-------	-------

Estado Conyugal	1	2.	3.	4.
	Soltero	Casado - Unión Libre	Divorciado - Separado	Viudo

Residencia Actual	
1.	Montevideo
2.	Interior: _____
3.	Exterior: _____

¿Dónde cursaste los últimos cinco años de secundaria? (si vino para bachillerato, último lugar de residencia previo)	
1	Montevideo
2	Interior: _____ (Anotar departamento)
3	Exterior: _____

¿Con quien vives?	
Solo/a	
Madre	
Padre	
Pareja	
Hijos ¿cuántos?	N°
Hermanos ¿cuántos?	N°
Abuelos ¿cuántos?	N°
Otros familiares. ¿cuántos?	N°
Otros no familiares ¿cuántos?	N°
TOTAL DE INTEGRANTES DEL HOGAR	

SECCION 2. FORMACIÓN DE GRADO

2.1. Utilizando una escala del 1 al 10 donde 1 es Deficiente y 10 es Excelente, ¿cómo calificarías en términos generales la formación de licenciatura que recibiste en la Facultad? (TARJETA 1)	
---	--

2.2. Utilizando la misma escala, ¿cómo evaluarías la formación que recibiste en facultad en los siguientes aspectos? (TARJETA 1)	
1. Teoría	
2. Diseño de Investigación	
3. Trabajo de campo	
4. Informática	
5. Formulación de proyectos	
6. Gestión	
7. Habilidades comunicacionales	
8. Capacidad para trabajar en equipos multidisciplinares	

2.3. Si comenzaras a estudiar hoy, ¿qué carrera elegirías?	
0. La misma	
1. Otra, ¿cuál? _____	

2.4. Con respecto al plan de estudios de tu licenciatura, utilizando la misma escala, ¿cómo calificarías los siguientes aspectos? (TARJETA 1)	
1. Actualización de los contenidos	
2. Adecuación a demandas del mercado de trabajo	
3. Articulación entre teorías y metodologías	
4. Flexibilidad del Plan	
5. Formación como individuos reflexivos y críticos	

6. Formación para la investigación académica	
7. Formación lógico-matemática	
8. Relacionamiento con el medio	
9. Vinculación con el mundo profesional durante la licenciatura	

RESPECTO DE LA MONOGRAFÍA FINAL:	
2.5. Utilizando la misma escala del 1 al 10, ¿qué valor le adjudicas a la realización de la monografía final en tu formación? (TARJETA 1)	
2.6. En 3 palabras, ¿qué crees que aportó a tu formación?	
1. _____	
2. _____	
3. _____	
2.7. Menciona 3 dificultades que hayas encontrado en la realización de la monografía final?	
1. _____	
2. _____	
3. _____	

2.8. Si hubieras tenido la oportunidad durante tu formación de tomar asignaturas opcionales dentro y fuera de facultad, ¿qué otras asignaturas hubiera elegido?	
1ª mención:	
2ª mención:	
3ª mención:	

SECCION 3. FORMACIÓN DE POSGRADO

3.1. ¿Has realizado o realizas algún curso para egresados de 20hrs o más y menos de 1 año de duración?	0. No
1. Sí ¿Cuántos?	
FCS	Otros Udelar
Otras Universidades	ONGs
Organizaciones Privadas	

3.2. ¿Has realizado o realizas estudios de posgrado de 1 año o más de duración?	
0. No	
1. Sí	

Diploma	Grado de Avance (porcentaje de créditos ganados)	Dip1	Dip2
Maestría	Institución		
	Título		
		M 1	M 2
Doctorado	Grado de Avance (porcentaje de créditos ganados)		
	Institución		
	Título	D 1	D 2

3.3. ¿Te gustaría realizar algún curso de posgrado de más de 1 año de duración en los próximos dos años?	0. No	1. Sí
3.4. ¿Hiciste alguna gestión en las últimas dos semanas para realizar algún curso de posgrado de más de 1 año de duración en los próximos dos años?	0. No	1. Sí
3.5. ¿Has sido admitido para realizar algún curso de posgrado de más de 1 año de duración en los próximos dos años?	0. No	1. Sí
¿Dónde?		
País:	Institución:	

SECCION 4. OCUPACIÓN

4.1. En orden de importancia, ¿cuáles crees que son las tres principales dificultades para el ejercicio profesional? (TARJETA 2)	
--	--

1. Carencia de formación	
2. Competencia con otros profesionales de otras áreas	
3. Concentración del trabajo en pocas manos	
4. Desprestigio de tu profesión	
5. Falta de formación específica	
6. Novedad de las disciplinas	
7. OTRAS (especificar) _____	
8. No hay	

4.2. Menciona 2 capacidades y destrezas aportadas por la formación de grado que han facilitado o piensas que pueden facilitar tu inserción en el mercado de trabajo.	
1.	
2.	

4.3. Menciona 2 carencias o elementos del plan de estudios que hubiesen facilitado tu inserción en el mercado de trabajo.	
1.	
2.	

4.4. ¿Trabajas actualmente en forma remunerada? ¿En algo relacionado con tu licenciatura?	
0. No (Pasar 4.15)	
1. Sí, en algo relacionado	
2. Sí, en algo no relacionado	

Si estás trabajando:

4.5. ¿Cuántas horas en promedio trabajas por semana, en forma remunerada? (contando todas las ocupaciones)	
4.6. ¿En ocupaciones no relacionadas con tu formación?	
4.7. ¿Y en ocupaciones relacionadas con tu profesión?	

4.8. Considerando como ocupación cualquier actividad remunerada, ¿cuántas ocupaciones tienes en la actualidad? (número)	
4.9. ¿Cuántas de éstas NO se relacionan con tu formación de licenciado?	
4.10. ¿Cuántas de éstas SÍ se relacionan con tu formación de licenciado?	

Si no tiene ocupación relacionada con su formación, pasar a 4.15.

4.11. Ahora vamos a concentrarnos exclusivamente en aquellas ocupaciones relacionadas con la formación que te brindó la Facultad de Ciencias Sociales.

Ocupación 1	Sector (Público o Privado, Privado con fondos públicos)
	Institución
	Cargo
	Horas semanales
	Tarea:
Ocupación 2	Sector (Público o Privado, Privado con fondos públicos)
	Institución
	Cargo
	Horas semanales
	Tarea:

4.12. ¿En alguna de tus ocupaciones, realizas actividad docente? ¿Cuántas horas semanales dedicas al dictado de clases? (NO=0)	
--	--

4.13. En cuanto a la forma de remuneración, en cada una de las ocupaciones relacionadas,	Ocu 1	Ocu 2
1. ¿Percibes honorarios por facturación?		
2. ¿Percibes un salario fijo?		
3. ¿Te pagan a destajo?		

4. ¿Percibes financiamiento por un proyecto a término?		
5. OTROS (especificar) _____		
4.14. En el último mes, ¿qué ingreso líquido percibiste por concepto de la(s) ocupación(es) relacionada(s) con tu licenciatura? (en pesos)		
Para todos		
4.15. ¿Y cuál fue tu ingreso líquido total? (en pesos)		

4.16. En tu hogar...	
1. Eres el único aportante	
2. Aportas aproximadamente 2/3 del ingreso	
3. Aportas la mitad de ingreso	
4. Aportas menos de la mitad	
5. No aportas	

4.17. ¿Cuántas personas aportan ingreso a tu hogar?	
---	--

4.18. ¿Cuántas horas en promedio trabajas por semana, en forma honoraria? (contando todas las ocupaciones)	
--	--

4.19. ¿ Estás buscando trabajo actualmente?	0. No	1. Sí
---	-------	-------

Si responde NO, pasara a 4.23.

4.20. ¿Qué has hecho en los últimos 6 meses para buscar trabajo en algo relacionado con tu formación? (aunque tenga otro) (MOSTRAR TARJETA 3)	
1. Concursos en la Universidad	
2. Concursos en otros organismos públicos	
3. Presentación de proyectos para financiamiento puntual	
4. Presenté CV en instituciones privadas	
5. OTROS (especificar) _____	

4.21. ¿Cuál es la principal razón por la que buscas trabajo? (MOSTRAR TARJETA 4)	
1. Dispone de tiempo para trabajar	
2. Para obtener (mayores) ingresos	
3. Aprovechan su experiencia o conocimiento	
4. Para lograr estabilidad	
5. Mejores condiciones de trabajo	
6. Vincularme con la profesión	
7. OTROS (especificar) _____	

4.22. ¿Cuál es la principal condición que requieres al buscar trabajo? (MOSTRAR TARJETA 5)	
1. Jornada de trabajo limitada	
2. Horarios especiales	
3. De acuerdo a mi experiencia laboral	
4. De acuerdo a mi carrera	
5. Condiciones salariales adecuadas	
6. OTROS (especificar) _____	

4.23. ¿Cuán satisfecho estás con tu situación ocupacional actual?	
1. Muy satisfecho	
2. Satisfecho	
3. Ni satisfecho ni insatisfecho	
4. Insatisfecho	
5. Muy insatisfecho	

4.24. En relación con tu situación ocupacional actual, ¿cómo esperas que sea en los próximos 6 meses: peor, igual o mejor?	
1. Peor que la actual	
2. Igual que la actual	
3. Mejor que la actual	

C.I. _____

Los datos que nos proporcionaste son estrictamente confidenciales y serán tratados en forma agregada. La cédula de identidad posibilita la realización de estudios de seguimiento. Muchas gracias por tu colaboración