

INVESTIGACION

Un estudio de caso en asentamientos irregulares

VIVIENDA PRODUCTIVA URBANA: LIMITACIONES Y POTENCIALIDADES*

Andrea Francisco Pollero

*Resumen de la investigación realizada por la autora en la Unidad Permanente de Vivienda, financiada por CSIC, dentro del llamado a Proyectos de Iniciación a la Investigación, 2004; el período de ejecución de la investigación fue marzo 2005 - agosto 2007. Tutor: Arq. Jorge Di Paula.

Introducción

La propuesta *Vivienda Productiva Urbana* responde al interés de identificar qué actividades productivas desempeñan los sectores de bajos ingresos en la vivienda urbana y de reconocer las condicionantes espaciales que impiden o facilitan el desarrollo de las mismas.

Esta investigación se centra en el estudio de la vivienda productiva, buscando poner en valor los activos vinculados a la vivienda en el barrio, haciendo hincapié en las actividades que tradicionalmente no están asociadas a la vivienda: el trabajo y la producción de bienes y servicios, tanto para la subsistencia material como para la integración social.

Hipótesis y búsquedas

La investigación intentó identificar, en el escenario de la periferia urbana empobrecida, cuáles son los mecanismos que ponen en práctica las poblaciones excluidas para afrontar la disminución o la ausencia de ingresos.

En ese sentido se planteó como hipótesis *la heterogeneidad funcional de la vivienda como una herramienta que posibilita contrarrestar los*



efectos de la exclusión social y, como objetivos particulares:

-definir, en el marco de este trabajo, el concepto de vivienda productiva urbana desde la premisa del desarrollo de actividades económico-productivas familiares en el ámbito de la vivienda;

-identificar las formas domésticas de producción de bienes y servicios que puedan generar y/o aumentar el ingreso o disminuir el egreso familiar;

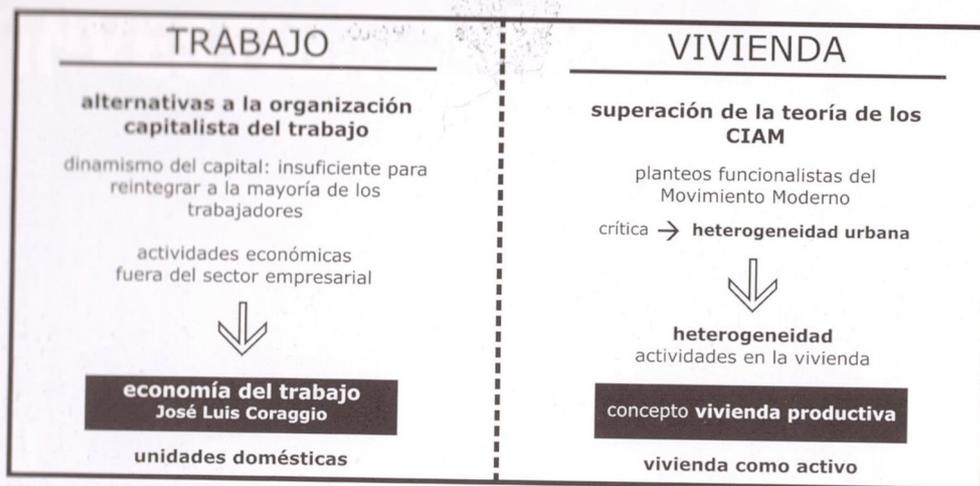
-determinar las limitaciones y potencialidades

físico-espaciales de las viviendas para el desarrollo de actividades económico-productivas;

-formular recomendaciones y pautas de diseño de vivienda productiva urbana que privilegien áreas para el desarrollo de actividades económico-productivas.

Método y teoría de abordaje

Delimitar el análisis a realizar al área correspondiente al Centro Comunal Zonal 9 (CCZ 9), supuso enfocar el tema de estudio en una de



las zonas más pobres de la ciudad¹ y que a su vez ha contado con una Comisión Coordinadora de Asentamientos Irregulares que ha desarrollado vínculos con la UPV y participó en la Mesa de Vivienda y Financiamiento de la Comisión Social Consultiva convocada por la Universidad en 2003 (COSOCO) manifestando, en ambos ámbitos, el problema del trabajo como la principal preocupación de los habitantes de los asentamientos.

La metodología utilizada propuso transitar una *fase exploratoria* de revisión bibliográfica, análisis de datos censales e información documental y supuso la realización de entrevistas abiertas a informantes calificados del CCZ 9 y de instituciones (MIDES, IMM, ONGs) que proporcionan herramientas que promueven la generación de autoempleo para los sectores de bajos ingresos.

La etapa exploratoria posibilitó un acercamiento global a la realidad de la periferia, en particular del escenario objeto de estudio; la identificación de actores presentes en el territorio, y permitió establecer categorías de análisis para abordar

la etapa de estudio de caso. Éste se basó fundamentalmente en el *trabajo de campo* y propuso un acercamiento a los emprendedores y a sus actividades productivas definido a partir de entrevistas *abiertas* que incluyen un relevamiento de los datos básicos y una *valoración de corte subjetivo* en tres categorías de análisis: *social, económica y físico-espacial*.

El marco teórico de la investigación se construyó a partir del cruce de dos ejes temáticos: la vivienda y el trabajo (ver gráfico). En tanto el aumento del desempleo y de la informalidad y precariedad del trabajo, responden a causas de origen estructural, el desarrollo del tema se basa en el estudio de las propuestas alternativas al modelo económico vigente. Por su parte, la temática de la vivienda se desenvuelve a partir del análisis de los usos y funciones a las que está tradicionalmente destinada, buscando deconstruir el concepto tradicional de vivienda.

Conclusiones

El estudio permitió corroborar la existencia y variedad de actividades productivas asociadas a la vivienda, originadas a partir de la necesidad de *aumentar el ingreso familiar* y concebidas con la voluntad de *sostenerlas* en el tiempo y

de buscar apoyos para posibilitar su crecimiento en tanto los emprendimientos representan aproximadamente un *50% del total del ingreso familiar*.

En la categoría físico-espacial se constató que para la realización del trabajo se ocupan áreas de la vivienda, generándose interferencias entre las distintas actividades de la familia. La valoración de los emprendedores corrobora que *el espacio que disponen para trabajar es insuficiente y desfavorece el desempeño y el crecimiento de la actividad*.

La consideración del espacio como un factor importante en el desarrollo del emprendimiento está presente en todos los casos y más allá de las diferencias y estimaciones que cada uno ha dado en cuanto a sus necesidades espaciales, todos perciben al *espacio como un componente potencial en el crecimiento de la actividad*.

El espacio de trabajo vinculado a la vivienda, sea integrado a ella o en el mismo lote en una edificación exclusiva, es valorado como positivo, y a su vez, en algunos de los casos estudiados se ha verificado la existencia de cimientos para la construcción del espacio productivo.

Asimismo se destacan problemas para construir, ampliar o acondicionar los espacios destinados al trabajo, que son mayoritariamente *de orden económico*; en cuanto expresan *dificultades en el acceso a préstamos* que habiliten la edificación los mismos.

Por su parte, las entrevistas denotaron en los emprendedores la *disposición a asumir créditos* para el financiamiento de la construcción de espacios productivos, explicitándose de una demanda no contemplada en la Ley de Vivienda.

A partir de los casos estudiados, se confirma la *heterogeneidad funcional de la vivienda* en tanto es resignificada como *activo*, convalidando la po-

¹ Unidad Estadística Municipal, 2004, Informe de Pobreza.



sibilidad de pensar que se está asistiendo a una nueva realidad económica asociada al territorio, a una nueva forma de “habitar” los espacios tradicionalmente destinados a la residencia.

Desde la institucionalidad y desde las organizaciones sociales se han abordado los problemas de *vivienda y trabajo*, y a pesar de que las instituciones que los convocan reconocen que en los sectores de bajos ingresos la vivienda es utilizada como espacio de trabajo, ambos problemas son abordados de forma separada.

El trabajo y la vivienda continúan siendo concebidos desde la perspectiva “moderna” como funciones diferenciadas a las que se corresponden espacios diferenciados y la vivienda permanece visualizada como el espacio de reproducción y producción para autoconsumo.

Dado que las estrategias que la población, y en especial los sectores más empobrecidos, llevan adelante para aumentar o generar los ingresos familiares se superponen con las actividades domésticas en tiempos y en espacios, es válido suponer que la concepción “vivienda-máquina de habitar” debe ser repensada.

La investigación realizada permitió identificar la interrelación trabajo-vivienda en la escala fami-

liar, pero dado su carácter exploratorio abre la posibilidad de un seguimiento y profundización de la misma, así como de enfocarla a partir de otras escalas asociativas: el barrio, el territorio.

Asimismo, si bien no se tomó como premisa la perspectiva de género, el trabajo demostró el *papel protagónico de la mujer* en las actividades productivas en la vivienda, desarrollando tareas que son *prolongaciones de las tareas de reproducción* posibilitando futuras miradas para su abordaje.

Bibliografía

Caracciolo, Mercedes; Foti, María del Pilar. (2003). *Economía Solidaria y Capital Social. Contribuciones al desarrollo local*. Buenos Aires: Paidós.

Coraggio, José Luis. (1999). *Política Social y Economía del Trabajo. Alternativas a la Política Neoliberal para la Ciudad*. UNGS.Madrid: Miño y Dávila Editores.

Di Paula, Jorge; Lamoglie, Graciela. (1999). *Asentamientos Irregulares en Montevideo. El descubrimiento de nuevas tierras, su conquista e independencia*, Facultad de Arquitectura, Re-

vista *Vivienda Popular* N° 5.

Galaz, Caterine; Prieto, Rodrigo. (2006). *Economía Solidaria. De la obsesión por el lucro a la redistribución con equidad*. Primera Edición. Montevideo: Editorial Nordan.

Hiernaux, Daniel; Lindon, Alicia. (2004). *Destrerritorialización y reterritorialización metropolitana: la ciudad de México*. Web: <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-194-20.htm>

Hintze, Susana. (2004). *Capital social y estrategias de supervivencia. Reflexiones sobre el capital social de los pobres*. Web: http://www.riless.ungs.edu.ar/documentos/67_Hintze_Capital_Social.pdf

Martínez, Carlos. (2002). *Algunas teorías sobre la vivienda de interés social. Conceptos y características de un nuevo tipo de arquitectura*. Universidad de Valparaíso. Facultad de Arquitectura. Chile.

Yunus, Muhammad. (1997). *Hacia un mundo sin pobreza*. Barcelona: Editorial Andrés Bello.