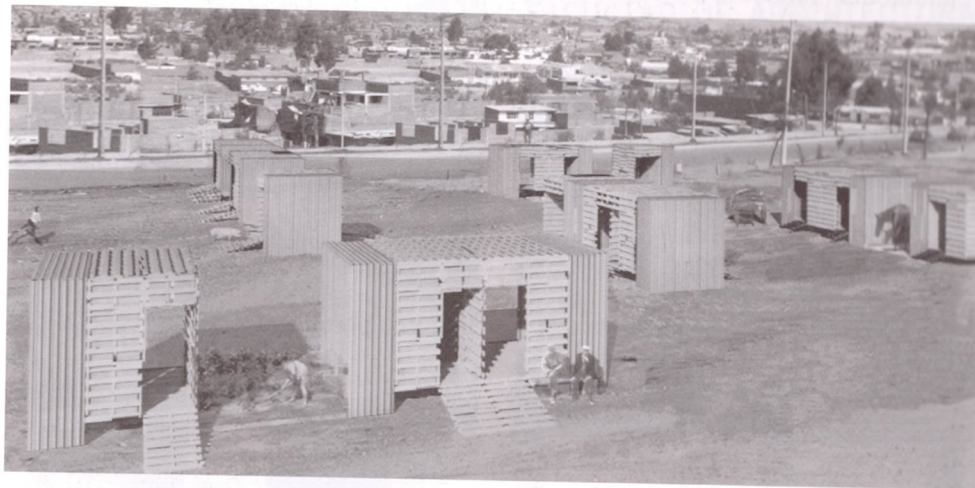


## enseñanza / aprendizaje / investigación en Anteproyecto **COLECTIVA\***

*\*El curso, desarrollado por un grupo de estudiantes de notable entusiasmo, produjo resultados de remarcable calidad, uno de los cuales recibió incluso mención Arquisur. Participaron en él los estudiantes: Mireia Domingo y Nora Arias (españolas); Lucie Hardelay, Tristán Ponsot y Barbara Vidal (franceses); Andrés Médica, Lucía Saldías, Natalia González, Virginia Márquez, María Victoria López, Ana Rodríguez, Pablo Herrera, Mauricio Nin, Lourdes Trindade, Ana López, Santiago Camps, Joaquín Arrospide, Fabrizio Vignone, María Concepción Algorta, María Torres Pardo, Fiorella Santostefano, Florencia Charquero, Florencia Lambert, Javier Minassian, Paula Berhau, Silvana Camponi, Santiago Borgia, Pedro Lamas, Germán Fernández, Juan Idiarte Borda, Andrés Varela, Nelson Checha. Y los docentes: Marcelo Gualano, Mario Báez, Paulo González, Alejandro Acosta, Lorena Díaz, Sergio Aldama, Ignacio Percovich, Matías Pereira.*

El curso de Anteproyecto 3 del Taller Scheps, en el segundo semestre del 2008 se propuso sobre un formato que permitiera, además de cumplir con objetivos específicos referidos a la enseñanza/aprendizaje, desarrollar una acotada pero rigurosa investigación centrada en ciertos temas del habitar. Esta investigación, diseñada para ser abarcada desde un taller y enfocada desde el proyecto, habría de realimentar -y se nutriría de- los procesos individuales. Una publicación colectiva reunió la totalidad de los trabajos generados en el curso. Los textos siguientes prologaron aquella publicación. La misma -agotado hoy el impreso- puede verse en [http://issuu.com/tallerscheps/docs/colectiva\\_issuu](http://issuu.com/tallerscheps/docs/colectiva_issuu)



Vulnerabilidad relativa y complementariedad creativa de las miradas son dos titulares que resumen bien el sesgo particular que el curso de Anteproyecto 3 imprime al Taller. Eso y el desarrollo de la idea que, además de espacios de transmisión de conocimiento, los Talleres pueden ser, si se encuentran formatos propicios, ámbitos de creación de conocimiento original.

La ideología implicada en un proyecto resulta tan parte de él como sus rasgos más tectónicos. Además de instaurar una plataforma para la lectura crítica de la Arquitectura y su debate, el sistema de ideas es clave en el *feed back* del proceso de ideación. Aunque por lo general volátil y relativo, establece una zona particularmente estimulante, al expandir las dimensiones del juicio más allá de las fronteras estrictamente arquitectónicas, tomando distancia de los aspectos inherentes a las -caso- ensimismadas lógicas propias del proyecto.

Desplazar con amplitud y sin esquematismos el pensamiento proyectivo hacia esta zona requiere madurez, apertura mental -y cierta audacia-, en tanto las cosas empiezan a eludir definiciones absolutas y supuestamente objetivables, para someterse a la variabilidad de la mirada que se arroja sobre ellas. Resulta esencial reconocer la(s) ideología(s) implícita(s) en cada

acción de naturaleza arquitectónica. Pero a la vez debe asumirse que las lecturas cambiarán según la luz con que se mire.

Admitir estas diferencias es admitir la plural construcción del mundo. Parece esta actitud un excelente punto desde donde hacer palanca para avanzar. Hay que hablar; es imprescindible zafar de la soledad ensimismada que se justifica a sí misma en cualquier término: ya sea en nombre de la autoconsistencia, algún esteticismo, la pertinencia, un verborágico discurso o dogmas del tipo que sean.

Toda idea es vulnerable, admitámoslo sin enojo, y con alegría. Sin confundir la visión relativa con falta de convicciones, reconozcamos que el crecimiento -y el placer de la invención- en última instancia tienen como una de sus fuentes la falta de una verdad esencial, absoluta, a cambio de la cual se instalan y conviven acuerdos más o menos difundidos, más o menos duraderos; pero siempre cuestionables, posiblemente fugaces. La inteligencia es un recurso adaptativo, y como tal, debe reconocer, reacomodarse y reaccionar ante las dinámicas del cambio.

Del encuentro de aquellas verdades posibles nace la complementariedad. No sólo se trata de comparar cuál solución al problema es la me-

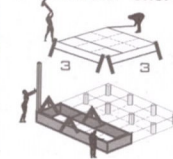

## MANUAL DEL USUARIO

⬆
?
☀
✓

AS 01



1 NOCHE

/ BASICO 3x3X3


1 SEMANA

// COMB 02+01+03

1 MES

/// VIVIENDAS



se espera que cuando el asentamiento (viviendas y galpones) se encuentre finalizado pueda regularizarse y así acceder a todos los servicios

## catálogo de módulos



estructura



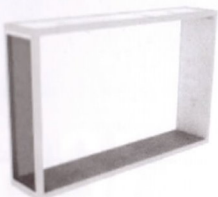
módulo común



módulo porche



módulo baño



módulo puerta



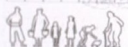
módulo ventanita



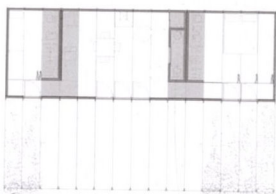
módulo ropero



módulo cocina



2 padres + 3 niños + 1 abuelo



2 padres + 1 niño



2 adultos

jor (¿cuál es el problema? ¿qué es lo “mejor”?) sino de admitir que la vulnerabilidad relativa y la complementariedad creativa conducen al crecimiento del saber.

Escuchemos con atención lo que se nos habla desde otros lugares, desde sitios intelectualmente distintos del nuestro ¿Qué es lo que se nos está diciendo acerca de lo que hacemos? ¡Miremos con curiosidad! ¿Qué han hecho otros al respecto de lo que nosotros estamos haciendo? Para hacerlo mejor y para colaborar en que otros lo hagan mejor.

Un Taller, quedó dicho, puede ser más que un lugar donde se va a enseñar o a aprender; puede y es conveniente que además se convierta en un espacio donde asumir -docentes y estudiantes- compromisos más o menos breves pero intensos y firmes. Es una buena manera de mejorar la calidad de la enseñanza/aprendizaje. Pero además, y esto es lo que nos hemos impuesto, es un mecanismo que habilita a dar un paso más, tendiente a forzar en algo los bordes del saber: queremos investigar. Pero investigar desde el proyecto, y mediante un diseño que permita avanzar con seriedad y razonable ambición; en un marco de realismo y exigencia verosímil; que no pretenda pasar gato por liebre ni aspire a lo que no resulte alcanzable en el contexto de producción de un taller de anteproyecto.

Tres micro-talleres dentro del curso abordaron tres temas; cada estudiante optó por dos que desarrolló secuencialmente: *Emergencia*; *Densidad*; *1 en 1*. Son tres temas que, lejos de querer agotar los asuntos de la Arquitectura, buscan indicarlos, aludirlos. No es necesario verlo todo para entender y, es más: llenar los espacios entre los enfoques parciales para completar la visión personal, favorece un esfuerzo creativo adicional -y, de paso, muy arquitectónico-

Desde estas visiones múltiples, el trabajo elude la comparativa y la repetición y facilita que

las ideas crezcan al pasar de mano en mano. El producto de cada estudiante se desdobra y, además de ser una vía para avanzar en su marcha personal, aporta a la investigación colectiva. Otra vez, aquí, la complementariedad creativa.

En tanto el conocimiento es tal cuando se comparte, para proponer una opinión más -provisoria, vulnerable y complementaria-, nace esta publicación que, llenos de orgullo y con la alegría de saberla un avance más en el camino que gozosamente vamos recorriendo, ponemos en sus manos.

*Gustavo Scheps*

## Emergencia

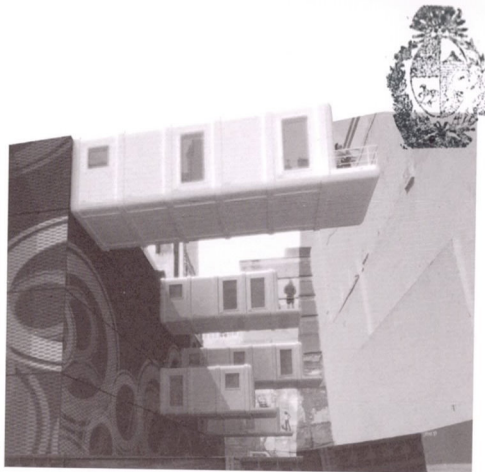
### El Contexto

Aborda el proyecto desde un estado de situación inusual, donde lo conocido se torna inoperante y se hace imprescindible reprogramar los usos y las estructuras de la vivienda de manera rápida y eficaz. Se parte de la definición colectiva de emergencia, en su sentido más amplio, no como catástrofes climáticas sino desde una dimensión más tangible: emergencias sociales, culturales, económicas, ambientales y espaciales.

Se entiende que la emergencia es intrínsecamente colectiva, afecta necesariamente un grupo humano, adquiere cierto grado de homogeneidad en torno al contexto particular que comparte. Tiene un fuerte carácter temporal, donde la permanencia y el cambio se dan en un espacio-tiempo particular a cada situación.

Esto demanda una cierta inmediatez en las respuestas, requiere alternativas más que soluciones, que contemplen la economía de recursos en todos los sentidos (tiempo, presupuesto, sistemas, gestión, etc.).

Cada estudiante detecta y mapea una emergencia determinada, define el contexto y programa la acción. Esto da como resultado una gran di-

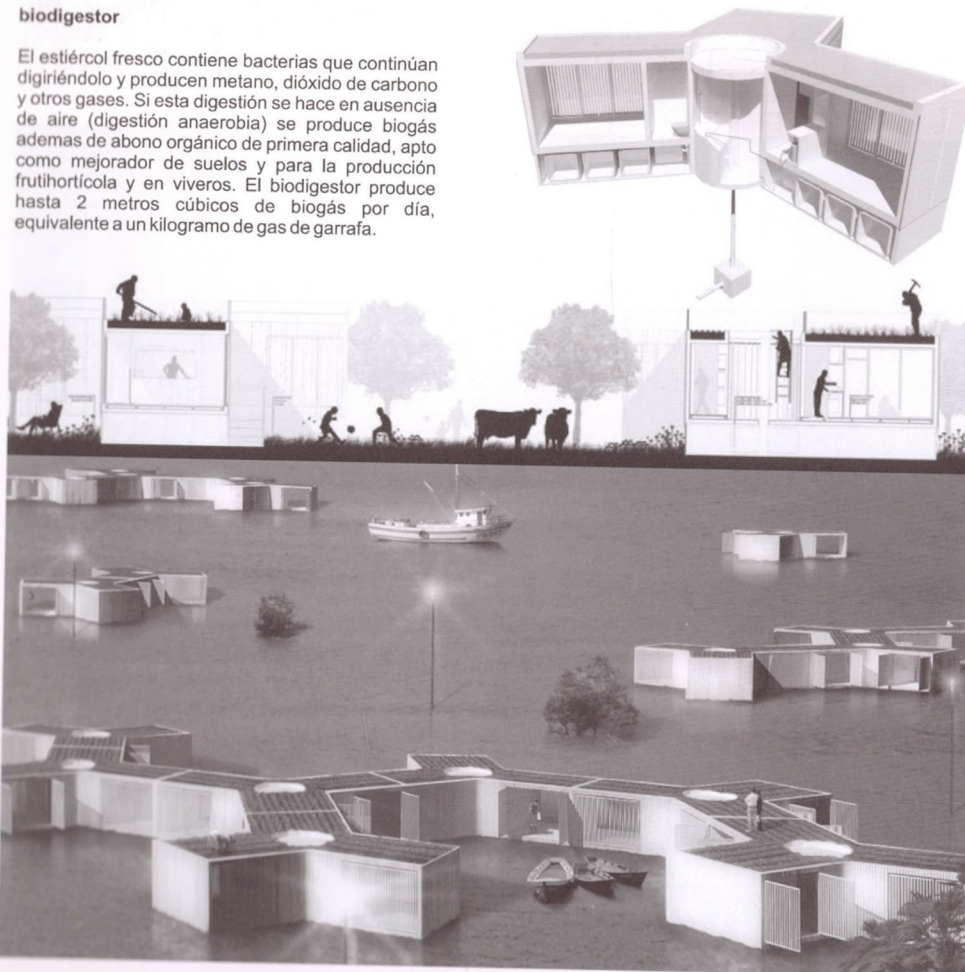


FACULTAD DE ARQUITECTURA  
Depto. de DOC. y BIBLIOTECA



## biodigestor

El estiércol fresco contiene bacterias que continúan digiriéndolo y producen metano, dióxido de carbono y otros gases. Si esta digestión se hace en ausencia de aire (digestión anaerobia) se produce biogás además de abono orgánico de primera calidad, apto como mejorador de suelos y para la producción frutihortícola y en viveros. El biodigestor produce hasta 2 metros cúbicos de biogás por día, equivalente a un kilogramo de gas de garrafa.



versidad en los planteos y las respuestas. Se podrían ensayar algunas agrupaciones provisorias, líneas de acción que fueron transitadas durante el proceso de diseño:

*Oportunidad* /// planteos que detectan en la emergencia ciertas áreas de oportunidad, y encuentran huecos donde desplegar sus estrategias, vacíos que pueden ser legales o espaciales, proyectos que parasitan ciertas estructuras tanto en desuso (refunconsolidándolas), como en intenso grado de actividad (alimentándose de su energía, y a la vez complementándolas).

*Lo Tecnológico* /// propuestas que luego de definir su estrategia colectiva hacen énfasis en el desarrollo de un módulo repetible a escala menor o un sistema constructivo consistente con la idea que en algunos casos surge de la necesidad de incorporar un grado de autosustentabilidad del objeto; se trabajan así los kits, la prefabricación y la posibilidad de producción en serie, distintos sistemas de montaje- desmontaje y autoconstrucción.

*Lo Productivo* /// como estrategia de sostenibilidad de las propuestas, incorporan tanto al ámbito colectivo como al íntimo y más privado, áreas más o menos definidas donde poder desarrollar actividades productivas del tipo: cultivos, invernaderos, graneros, zonas de clasificación y reciclaje de residuos, talleres de usos múltiples, etc., interfiriendo y reconfigurando modos más ambiguos de habitar.

*La Gestión* /// entendida como base de lo colectivo, es abordada de diversas maneras, tanto por la legalidad particular de cada enclave, como desde ámbitos de gestión pública o mixta, que comprende desde la conformación de los grupos humanos y sus posibles potenciales, hasta los espacios, usos y actividades compartidas, que en muchos casos determinan la viabilidad de los planteos.