

El objeto en Trabajo Social

Clara Píriz, Socorro García, Blanca Acosta

A partir del análisis de bibliografía sobre el objeto de Trabajo Social y de la reflexión compartida en el equipo, nos proponemos dar cuenta de aquellos aspectos que consideramos más relevantes respecto del estado actual de la discusión sobre el tema.

Esta comienza a plantearse en la década de los sesenta a partir del movimiento de reconceptualización del Trabajo Social, pero la irrupción en el plano político de los gobiernos totalitarios determina su interrupción.

A partir de la década de los ochenta se reabren nuevamente los debates, siendo el tema del objeto del Trabajo Social uno de los que se ha abordado en forma más tardía.

Aportar a la reflexión sobre este tema, contribuye, desde nuestro punto de vista, a la especificación de la disciplina. Su aclaración

posibilita avanzar en otros aspectos como los objetivos, los sujetos y el método.

El artículo contiene en su primera parte una aproximación conceptual respecto del objeto de Trabajo Social, que constituye una síntesis propia.

En su segunda parte avanzamos en la identificación de tres dimensiones analíticas en la configuración de los objetos de Trabajo Social y en la consideración de sus interacciones y articulaciones.

Finalizamos con la focalización de algunos problemas que aparecen como más relevantes y que pueden constituir ejes de análisis de futuras investigaciones.

Aproximación a un concepto de objeto

Los objetos del T.S. constituyen el recorte conceptual y por lo tanto construido que hacemos de la realidad, con un enfoque disciplinario que se sitúa en la perspectiva de la intervención y que se nutre de conocimientos que provienen de diversas vertientes.

Esta intervención refiere a la dimensión social de los problemas y necesidades, generando procesos participativos y de aprendizaje que conducen a su resolución.

Hablamos de objetos de intervención porque en cada situación debe construirse. Cada uno de ellos remite a aspectos de la realidad pasibles de ser trabajados y transformados.

— La construcción del objeto de intervención consiste por tanto, en una operación de delimitación de la realidad en la cual operamos

CLARA PIRIZ

Asistente Social. Investigadora y docente del Departamento de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República.

SOCORRO GARCÍA

Asistente Social. Investigadora y docente del Departamento de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República.

BLANCA ACOSTA

Asistente Social. Investigadora y docente del Departamento de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República.

a partir de un diálogo con los objetivos institucionales, profesionales y con la situación en que se encuentran los sujetos.

Dimensiones analíticas

El análisis de la configuración de los objetos de Trabajo Social nos enfrenta a distintos niveles de la realidad vinculados a la complejidad multidimensional del tema.

Esta complejidad implica cuestiones de distinto orden que para su análisis hemos organizado en tres dimensiones:

- La dimensión histórica que ubica la discusión en cuanto a la conceptualización del objeto del Trabajo Social en los diferentes momentos del desarrollo de la profesión en América Latina.
- La dimensión que refiere a las reflexiones vinculadas a cuestiones epistemológicas, teóricas y metodológicas.
- La dimensión que ubica el tema en los contextos de ejercicio profesional y lo relaciona con la división socio-técnica del trabajo y el desempeño del rol profesional.

Si bien con fines analíticos podemos realizar esta categorización de los niveles involucrados, su consideración implica necesariamente tener en cuenta sus relaciones y articulaciones.

Las dimensiones y sus relaciones

La reflexión sobre el objeto del Trabajo Social, asume densidad en la medida en que lo consideremos desde una perspectiva histórica.

Tal como lo plantea Foucault, ⁽¹⁾ las prácticas en los contextos históricos en que se desarrollan producen paradigmas de racionalidad por lo que, resulta relevante analizar la cons-

trucción del objeto de intervención teniendo en cuenta estos contextos en el desarrollo de la profesión.

La institucionalización del Servicio Social como profesión surge ante la necesidad de dar respuesta a la cuestión social en el marco de la instauración del capitalismo monopolístico. ⁽²⁾

La cuestión social aparece fragmentada en problemáticas particulares que son atendidas por políticas sociales sectorializadas.

El Trabajo Social es una de las profesiones que se institucionaliza para dar respuesta a estas demandas históricamente determinadas dentro de la división técnica y social del trabajo.

La cuestión del objeto no estaba planteada, no era tema de reflexión, en tanto la influencia de la lógica positivista divide el pensar del hacer y signa a nuestra profesión en el hacer, excluyendo la dimensión teórica de la profesión.

En consecuencia el recorrido que ha realizado la conceptualización del objeto, está asociado al carácter que en las sucesivas etapas se le atribuye al Servicio Social. ⁽³⁾

Según el pensamiento de Nidia Aylwin, todos los aportes a la definición del objeto de intervención en Servicio Social refieren unánimemente a la cuestión de los problemas sociales, aseverando que el objeto son los problemas sociales. Se produce entonces un efecto de traslación que vuelve necesario acordar una definición científica de qué es lo que constituye un problema social.

El avance de Aylwin se dirige a la búsqueda de la definición científica de los problemas sociales. Con respecto a ello sostiene que cuando las necesidades no se satisfacen para

1. Michel Foucault, "El nacimiento de la clínica, una arqueología de la mirada médica", Ciudad de México, SXXI, 1987

2. José P. Netto, *Capitalismo Monopolista e Serviço Social*, Cortez Editora, Río de Janeiro 1992.

3. Nidia Aylwin, "El trabajo social como profesión, *revista de Trabajo Social* (U.C.Ch.) N°50 Santiago de Chile, Diciembre/86

todos los miembros o sectores, estamos ante un problema social. El objetivo de satisfacerlas implica un valor social. El problema social es una contradicción o conflicto entre los valores sociales y el comportamiento social real.

La referencia al concepto de "necesidad", en la definición de Aylwin, como en otros autores, justifica la centralidad que adquirió con respecto a la definición del objeto de intervención, y la pertinencia de la profundización en su análisis que varios autores han realizado.

Esta cuestión se vincula con la dimensión epistemológica en tanto que los problemas y necesidades analizados desde una perspectiva científico-tecnológica requiere de una cierta ruptura con lo real percibido.

Un aporte sustantivo en este proceso fue la incorporación de los conceptos de objeto material y objeto formal, que centra el problema en la reflexión sobre los fundamentos de la intervención en Servicio Social. El objeto material es la cosa estudiada independientemente de cualquier punto de vista determinado. Se define, en este caso como "lo social", la sociedad en cualquiera y todas sus manifestaciones. El objeto formal es el aspecto bajo el cual el objeto material es alcanzado, desde una disciplina en particular.

Según Myriam Mitjavila ⁽⁴⁾ en este punto el T.S. adopta una posición particular que consiste en realizar una síntesis y recodificación de las diferentes dimensiones de lo social desde una perspectiva interdisciplinaria, a partir de determinadas exigencias teórico-prácticas de intervención en la realidad.

Si bien nuestra profesión tiene una dimensión teórica (conocimiento de lo real), adquiere su identidad en tanto que intervención (dimensión técnica). Lo que predomina es una lógica de acción que no elude la necesaria

aproximación al objeto para aprehenderlo y conocerlo y por lo tanto constituye una de las formas de generar conocimiento en la profesión.

La inserción de los profesionales en prácticas concretas le otorga especificidad a su relación con el conocimiento. El Asistente Social se detiene frente a las mismas cuestiones que otros científicos sociales, pero lo diferencia un cierto tipo de intervención. Su preocupación es la incidencia del saber producido sobre su práctica.

En tanto intervención, se orienta por lo que podemos denominar un interés práctico, que designa esencialmente dos atributos: actividad comunicacional intersubjetiva y carácter emancipatorio del conocimiento producido para los sujetos. ⁽⁵⁾

Si no se comprenden las diferencias, los Asistentes Sociales pueden caer en el infructuoso intento de tratar de construir su objeto de intervención como si fuera un objeto de investigación. La tendencia a hacerlo se alimenta y contribuye a mantener la desvalorización de la práctica con respecto a la teoría. Importa entonces distinguir objeto de intervención de objeto de investigación, sus diferencias, particularidades y articulaciones.

El planteo del objeto en algunas corrientes de las ciencias sociales parte de la suposición cartesiana de un sujeto racional, autónomo enfrentado a un mundo de objetos que busca representar y de esta manera dominar. Por el contrario, en Servicio Social, la definición del objeto de intervención en la realidad tiene directa relación con una intencionalidad de transformación de situaciones en función de ciertos parámetros éticos.

Esto sitúa al Servicio Social en una condición de posibilidad de superación de la dicotomía positivista pensamiento-acción, reivindica-

4. Myriam Mitjavila, *Metodologías de Investigación y Tecnología Social*", CLAEH, Serie, Promoción N° 9, 1990.

5. Ibid.

da por las ciencias básicas y criticada por Foucault. Este autor da un giro en el análisis pasando de las condiciones, límites y efectos de la razón en la producción de conocimiento, a un análisis de las prácticas que son tomadas como paradigmas de racionalidad en los contextos socio-históricos en los que surgen y funcionan. Lo que Foucault pone al descubierto de esta manera, como un carácter oculto o encubierto de las ciencias, en el T.S. se transforma en manifiesto y se le considera como un rasgo de inferioridad o subalternidad científica.

Foucault nos da elementos también para explicarnos esa paradoja: los paradigmas de racionalidad o criterios de verdad son producto de las relaciones de poder. La producción de "criterios de verdad" en T.S. surge de las relaciones de poder que desarrolla y en que se desarrolla; y la definición del objeto está atravesada por su posición de subalternidad en la división socio-técnica del trabajo y su carácter histórico de ejecutora terminal de políticas sociales.

Deviene de esto la relación de la construcción del objeto de intervención con la dimensión vinculada al ejercicio y el rol profesional.

La relación con el rol profesional es dinámica en tanto que rol y objeto de intervención se construyen en un proceso de mutuas influencias y determinaciones, tanto en sus aspectos generalizables como en sus expresiones concretas.

Podemos decir que el rol profesional se construye en el espacio de intersección de las condicionantes provenientes de las esferas de lo macro, lo institucional-organizacional, el área de trabajo y lo personal (incluyendo específicamente lo personal-profesional).

Se ha caracterizado con frecuencia al rol del T.S. como un rol frontera o rol mediador, en tanto que con su trabajo intenta aproximar beneficiarios e instituciones, ajustando la correspondencia oferta-demanda, en un permanente oscilar entre vocero de los usuarios ante

la institución y de la institución ante los usuarios.

Sin embargo, es posible pensar en la misma intersección a trabajadores sociales construyendo un rol bisagra, con un discurso propio y una función específica, diferente, necesaria y detentadora de poder desde un punto de vista organizacional. Para ello la construcción del objeto de intervención, propio y distinguible es un paso necesario y un instrumento adecuado.

Los problemas identificados

Avanzar en el tema requiere de progresos en la producción de teoría de la intervención desde las prácticas profesionales. Respecto a la posibilidad de analizar la construcción de los objetos de intervención nos encontramos ante el problema de la necesidad y la dificultad de sistematizar las prácticas.

Por otra parte no se ha integrado al lenguaje del colectivo profesional la explicitación de esta categoría de análisis.

En este sentido nos parece interesante estudiar desde las prácticas las diferentes orientaciones teóricas y su correspondencia con diferentes delimitaciones del objeto.

La relación objeto-sujeto es un aspecto que no hemos profundizado en este artículo y que ha sido uno de los puntos polémicos históricos de la profesión.

La noción de objeto en el ámbito profesional está siempre asociada a la de sujeto, cuestión que ha sido abordadas desde distintos enfoques teóricos.

Esta discusión no es ajena a la que sobre el mismo tema y desde otros ángulos se desarrolla en las ciencias sociales como expresión de diferencias entre paradigmas. Nos parece interesante profundizar entonces, en cual es la repercusión de estas diferencias en el T.S.

Entendemos que es necesario profundizar en la relación planteada entre la construcción del objeto de intervención y el desempeño del rol profesional.

La preocupación por la identificación y el estudio de los objetos de intervención ha sido tradicionalmente más una preocupación académica que un instrumento de trabajo de los profesionales.

En este sentido vemos, que en tanto sea posible profundizar en los aspectos mencionados, la construcción de los objetos de intervención podría dejar de ser una elaboración solamente teórica para asentarse en las prácticas. De esa forma podría constituirse en una herramienta en el proceso de intervención, vinculada a la relación con los sujetos y al desempeño de un rol profesional con una identidad propia.

Como plantea Estela Grassi de la "capacidad de construir/transformar el objeto depende de su autonomía como campo profesional. Sin esa capacidad se acepta como dado un objeto preconstruido: no habría, entonces, autonomía de la profesión". (6)

Bibliografía

- Aylwin, Nidia, "El trabajo social como profesión", revista *Trabajo Social*, (U.C.Ch.) N°50. Santiago de Chile, Diciembre/86
- Aylwin, Nidia, "El objeto del trabajo social" revista *Trabajo social* (U.C.Ch.) N° 30, Chile, abril/80
- Foucault, Michel, *Microfísica del poder*, España, La piqueta 1992.
- Foucault, Michel, *El nacimiento de la clínica, una arqueología de la mirada médica*, México, SXXI, 1987
- Grassi, Estela, "Trabajo Social e investigación Social: una relación necesaria." en revista *Perspectivas*, Revista de Trabajo Social Universidad Católica Blas Cañas, 1995.
- Mitjavila, Myriam, *Metodologías de Investigación y Tecnología Social*, ClaeH, Uruguay, 1990
- Netto, José Paulo, "Capitalismo Monopolista e Serviço Social", Cortez Editora, Brasil, 1992.
- Schuhly, Gunther, "Prolegómenos a la investigación en S.S.I" Revista de Documentación Social vol. 7. 1° y 2° trimestres 1981 N° 1 y 2 CUBS 1981.
- Tobbon, Rottier, Manrique, "La práctica profesional del Trabajador Social, Guía de Análisis", Celats, Bs.As. Humanitas 1986

Resumen

Tras diseñar conceptualmente el objeto del Trabajo Social, el artículo identifica tres dimensiones analíticas en la configuración de los objetos: la dimensión histórica, la epistemológica-metodológica y la vinculada a la división socio-técnica del trabajo profesional. Por último se avanza en el tratamiento de algunos problemas propios de la disciplina.

6. Grassi, Estela, "Trabajo Social e investigación social: una relación necesaria", en revista *Perspectivas*, Universidad Católica Blas Cañas, 1995.