

ENSEÑANZA

**SEMINARIO INTERÁREAS
HÁBITAT Y VIVIENDA**

En el segundo semestre del año 2007 dieron comienzo los Seminarios Interáreas previstos en el nuevo Plan de Estudios 2002.

“El objetivo de los Seminarios Interáreas es involucrar al estudiante en una instancia pedagógica en la que se interrelacionen conocimientos y herramientas ya incorporadas en cada área. La temática abordada deberá asegurar la efectiva integralidad de los conocimientos a manejar y la participación de las tres áreas”. (PE2002).

Para los primeros dos años de desarrollo del Seminario se realizó una convocatoria a equipos docentes que presentaran propuestas de trabajo con el tema “Hábitat y Vivienda”. Presentamos aquí las dos propuestas que se desarrollaron en el primer semestre del año 2008.

desde las VENTANAS¹

Gustavo Scheps

¹ Curso del Seminario Interáreas preparado y guiado por los docentes: Laura ALEMAN, Duilio AMANDOLA, Alejandro FOLGA, Mauricio GARCÍA DALMÁS, Cecilia LOMBARDO, Bernardo MARTÍN, Mary MENDEZ, Luis OREGGIONI, Fernando RISCHESKI, Gustavo SCHEPS, Carina STRATA, más panelistas invitados. Los referidos docentes son los autores de este artículo.

Se desarrolló entre mayo y junio de 2008 en la Facultad de Arquitectura de Montevideo. El eje temático propuesto fue Hábitat y Vivienda. El curso se desarrolló durante siete semanas, con unos cuarenta estudiantes trabajando en pequeños equipos apoyados por parejas de docentes que actuaron como tutores y con paneles colectivos de presentación. Se cerró con una crítica ejercida por tres invitados no ar-

quitectos: La fotógrafa Magela FERRERO, el antropólogo Nicolás GUIGOU y el sicólogo Jorge LARROCA.

Estudiantes: Agustín Dellepiane; Agustina Porro; Alessandra Fraga; Alexis Arbelo; Alexis Jacovenco; Ana Maiorano; Andrés Diéguez; Andrés Zorrilla de San Martín; Cecilia Epilogo; Cecilia Lema; Daniela López; Dayana Gersberg; Diana Gottero; Diego Míguez; Emilia López; Emiliano Maggiolini; Estefanía Canoniero; Federico Lagomarsino; Florencia Giammarchi; Florencia Payret; Francisco Nader; Gonzalo Rodríguez; Hernán Mauri; José Marzaroli; Leticia Padilla; Maite Pampín; Marcelo Rosano; María Camilloni; María Osta; Marisa Martínez; Mauricio Pizard; Mercedes Fernández; Pía Jelpe; Pilar Ayub; Raúl Buzo; Silvana Rak; Vagner Galván; Viviana Díaz.

La entrega en formato CD está disponible en el Servicio de Medios Audiovisuales de la Facultad de Arquitectura-UdelaR (Seminario Interáreas 2008. Ventanas).

Presentación

Vemos tres paredes de una habitación más bien estrecha. Vemos una cama, una mesa con tres sillas; y un placard. Hay una puerta en cada pared y una ventana se abre a un exterior veladamente ominoso. Una pelota de colores entra por la ventana y rebota en el piso; pronto un jovencito se desliza con sigilo por la ventana. La toma en sus manos y sale por donde entró.

Así comienza *Tango*²; el corto que sirvió para presentar el Seminario VENTANAS. La escena del chico entrando y saliendo, se repite una y otra vez, y a ella van superponiéndose gradualmente múltiples secuencias brevísimas, que también se reiteran. Las pequeñas historias en loop -fragmentarias, banales, siniestras, procaces, hilarantes- permiten conjeturar ambiguamente tramas y escenarios mayores, que momentáneamente se corporizan en aquel lugar. El pequeño espacio interior en el que conviven, acaba atiborrado. Hacia el final, la habitación vuelve a quedar vacía. A lo largo de la película, nuestra atención pasa de una secuencia a otra. La interpretación es abierta. No existe lógica explícita que los vincule; pero nada nos impide proponerla.

Tango fue un estímulo, una herramienta para ejemplificar una lectura de la realidad que la expresa, constituida por multitud de líneas temáticas enlazadas. Y mostrar que aquellas líneas temáticas son lo que son y se enredan como se enredan, no sólo por su propia naturaleza sino también de acuerdo a la mirada que proyectemos sobre ellas. Mirar es una captura creativa.

Cabe ya preguntarse: ¿Cuál es la mirada del arquitecto?

El saber del arquitecto

Todos sabemos de que hablamos cuando hablamos de Arquitectura...

Puede resultar sencillo describir el conjunto de saberes inherentes a ciertas disciplinas. Los imprescindibles, los que anteceden a cualquier especialización y acaban definiendo su dominio de validez. La posesión y manejo de esos conocimientos es ineluctable. Sin embargo estas definiciones resultan menos evidentes en la Arquitectura.

A nuestro juicio, la Arquitectura -y por tanto su enseñanza- no resulta de un agregado federativo de saberes. Asumir que la Arquitectura sea un epifenómeno emergente a partir de la agregación de componentes, arriesga a empobrecer sustancialmente su comprensión; y a una dilución de su potencia como rama de conocimiento. Es conveniente indagar más qué define lo arquitectónico.

Seguramente la mayor parte de nosotros intuimos que la actividad del Proyecto es lo que mejor aproxima a la especificidad arquitectural. Aunque con seguridad más que por técnicas y destrezas concretas y enumerables, por los procesos de pensamiento que le sostienen.

Llegado a este punto, podría sostenerse que -acaso- la Arquitectura sea esencialmente una heurística especializada, esto es, una manera particular de mirar el mundo, de plantear preguntas y dar respuestas.

Se trata de un saber latente, plegado, cuyas acciones tienden, de uno u otro modo, a transformar la composición de la realidad en sus dimensiones de espacio, tiempo y significado. Un saber que se apoya en conocimientos y habilidades específicas de definición poco estricta; lo que no elimina sino que *diferencia* la posibilidad de enseñarle y aprenderle.

El Plan de Estudios se propone, en el Seminario Interáreas, un ejercicio de síntesis de conocimientos adquiridos, bajo sospecha de desagregación.

Sin embargo, puede objetarse, no es posible enseñar a sintetizar. La síntesis surge de procesos de pensamiento no sistematizables, alejados del método y más bien fruto de desarrollos personales. De acuerdo a lo anterior, el intento casi podría quedar entre la paradoja y el oxímoron. Sin embargo, más que a refutar la posibilidad, la observación tiende a definir una plataforma de trabajo eficiente.

Hemos formulado nuestra propuesta desde la reflexión en torno a la naturaleza del saber arquitectónico. Y entendiendo que el rol del arquitecto debe necesariamente trascender el nivel de respuesta automático, nos proponemos pensarle más que como diseñador de artefactos, como especializado integrador de variables heterogéneas.

Su especificidad debiera manifestarse y teñir cualquier campo en que se intervenga como arquitecto. No todos los arquitectos han de proyectar, pero la pregunta interesante es *¿que hace arquitecto?*; ya sea que, por ejemplo, se investigue, construya, proyecte o calcule.

Una hipótesis para el Seminario

Procuramos acercar al estudiante a su capacidad de interpretar y dar respuesta creativamente arquitectónica a situaciones no estructuradas.

El ejercicio de la síntesis de variables heterogéneas, si bien no el único, constituye uno de los rasgos principales del pensamiento arquitectónico. Permanentemente conectamos y generamos ideas -a diversas escalas- integrando cuestiones que hacen a lo compositivo, a lo técnico, a lo cultural, a lo económico.

El Plan de Estudios ³, al hablar de "tres áreas" de conocimiento, propone una clasificación que, en buena medida, trata con rutinas admitidas como verdades, sin conciencia de su provisoriedad; que tienden a auto-perpetuarse, legitimadas por la circularidad de las áreas del saber. Pero el conocimiento se torna significativo en la medida en que se incorpora a procesos de mayor complejidad, a sistemas de mayor número

de variables y conexiones. Mientras permanece aislado tiende a ser un dato memorístico, repetible. De la repetición acrítica deviene el cliché.

Propusimos abordar el proceso de síntesis desmantelando clichés. Procurando recontextualizar información y descubrirla, portadora de nuevas posibilidades en sus fragmentos y en su combinatoria.

Desarrollo del Seminario

Hay ocho paneles, con ocho grandes fotos de interiores de casas notables ⁴. Todas incluyen una ventana que muestra parcialmente el exterior. Cada foto es una de las imágenes más difundidas de algunas de las más conocidas casas de la historia de la arquitectura del siglo XX. Cada panel es un cliché.

Este escenario recibió a los estudiantes el primer día del curso y acompañó su desarrollo. La selección de obras no intentó una muestra completa pero si contrastante. Dispuesta para ser vista cada vez diferente, descubriendo -o proponiendo, que es casi lo mismo- con ojos de *Tango* las líneas argumentales que la constituyen; para expandirlas y, por fin, entrelazarlas.

² "Tango", director: Zbigniew RYBCZYNSKI; género: Corto de animación; Polonia, 1981.

³ Dice el Plan de Estudios: "El objetivo de los Seminarios Interáreas es involucrar al estudiante en una instancia pedagógica en la que se interrelacionen conocimientos y herramientas ya incorporadas en cada área. La temática abordada deberá asegurar la efectiva integralidad de los conocimientos a manejar y la participación de las tres áreas."

⁴ Son las casas: HILL HOUSE (Ch. R. Mackintosh, Glasgow, 1902); VILLE SAVOIE (Le Corbusier, Poissy, 1929); TUGENDHAT (Mies van der Rohe, Czech Republic, 1930); FALLINGWATER (Frank Lloyd Wright, Pennsylvania, 1935); EAMES HOUSE (Charles y Ray Eames, California, 1945-1949); Casa PAYSSÉ (Mario Payssé Reyes, Montevideo, 1959); GEHRY (Frank Gehry, Santa Mónica, California, 1978) y HOUSE (Kazuyo Sejima, Tokio, 1994).



