

# Espacios colectivos, en territorios colectivos\*

Alvaro Moreno y Horacio Pérez Zamora

\* Este artículo se basa en el proyecto final de carrera de los autores, realizado en el Taller Danza de la Facultad de Arquitectura-UdelaR. Docentes: Pedro Calzavara, Alfredo Pereda y Bernardo Monteverde. Asesores: Roberto Monteagudo (Construcción); Juan José Fontana (Estructura); Nicolás Rebosio (Eléctrica/Lumínico); Daniel Chamlian (Sanitaria); J. Pedro Merlino (Térmico).

## LOS ESTUDIANTES PROPONEN

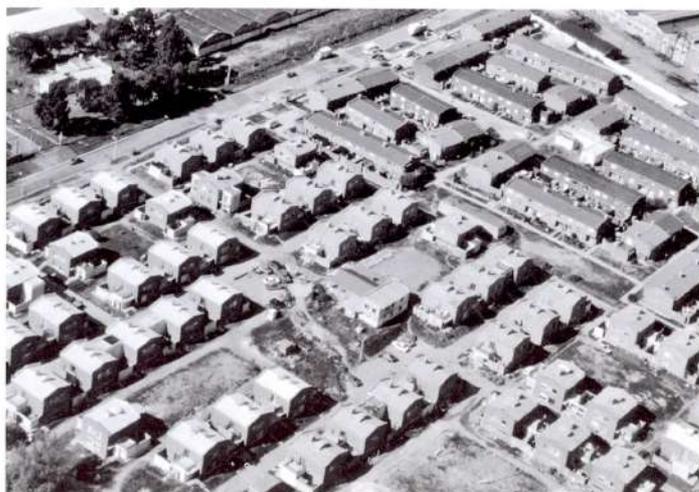


Foto de SMA-Farq

### Monocultivo\*. La ciudad como territorio productivo

En analogía con la agricultura, la ciudad como paisaje, como territorio productivo, da lugar a grandes zonas de monocultivo, zonas con un uso del suelo exclusivo de vivienda colectiva. En particular en este trabajo nos interesan estos monocultivos de viviendas de interés social, territorios donde las políticas públicas de vivienda toman realidad.

El monocultivo da lugar a barrios de viviendas de áreas mínimas, dando en muy pocas excepciones oportunidad a un uso diferencial. ¿Servicios? ¿Espacios colectivos? Difícilmente se encuentren en estas plantaciones. Estos territorios serán nuestro ámbito de trabajo, conceptualizándolos como un *monocultivo urbano*.

Nos interesa abordar particularmente, por sus potencialidades, los territorios donde el actor principal es el cooperativismo de vivienda por ayuda mutua, entendido como proceso urbano participativo, alternativo, ya no sólo autoconstrucción de viviendas, sino autoconstrucción de ciudad.

### Zonas de vivienda pública. Territorios del monocultivo

Porciones de ciudad de características similares, con usos del suelo bien definido, barrios de vivienda colectiva, territorios que han sido destinados a políticas públicas de vivienda, sean cooperativas, viviendas SIAV, BHU, antiguos INVE, otros programas del Plan Nacional de Vivienda.

\* El monocultivo se refiere a las plantaciones de gran extensión con el cultivo de una sola especie, con los mismos patrones, resultando en una similitud genética, utilizando los mismos métodos de cultivo para toda la plantación (control de plagas, fertilización y alta estandarización de la producción), lo que hace más eficiente la producción a gran escala.

Se reconocen varias porciones de ciudad con características similares, como lo son las zonas de las avenidas Centenario y José Pedro Varela; terrenos sobre el Parque Rivera por Zum Felde, con gran cantidad de cooperativas; Malvin Norte, con diferentes viviendas colectivas de origen público; el Barrio Cooperativo "26 de Octubre", Barrio "Mario Benedetti", el antiguo barrio Villa Teresa, etc.

### Lo rizomático, en lugar del monocultivo

En analogía con el monocultivo, el sistema existente en territorios de uso exclusivamente habitacional, genera inestabilidades, por distintas razones, sean físicas, sociales, de convivencia.

Por lo tanto proponemos modificar la estructura topológica del monocultivo, generando otra estructura, rizomática, más rica, más compleja, donde sean varios los elementos participantes del ecosistema, generando diversidad, que proponga territorios sustentables, incorporando una infraestructura de carácter mínimo, que propicie y potencie lo que llamamos "micro especie", ya existente dentro del sistema, que dé lugar, y multiplique las diferentes otras funciones que se dan en el territorio.

Una infraestructura que funcione como condensador social, elemento de baja energía, que proponga lo colectivo, que funcione a modo colectivo, que active los nodos de la red de espacios públicos, espacios colectivos ya existentes y por venir.

Proponemos cambiar la estructura actual de los territorios de monocultivo, partiendo de la hipótesis de que existen, sobre estos territorios, usos

no planificados, usos sin infraestructura física que los acompañe, usos asociados a la vida cotidiana, que se manifiestan de forma espontánea, otros usos que coexisten en el monocultivo de viviendas.

Tomando esto de base, proponemos incidir en esta lógica de monocultivo con un proyecto que como intruso logre infiltrarse y así potenciar, incentivar el otro uso del territorio, ese otro uso que acompaña a la vida cotidiana, que la enriquece, que se transforma en tan o más importante que la propia vivienda, entendiendo que es parte de la vida en comunidad.

*¿Cómo intervenir en lo monótono, en el monocultivo? A partir de infiltraciones, de posibles actuaciones en espacios vacantes, o, resignificando lo existente, tomar lo diferencial ya existente en el monocultivo, la microespecie, e implantar infraestructura que dé soporte a esta microespecie. Intervenir en el entre, en los vacíos de la trama de viviendas, de forma puntual, activando nodos que a futuro generen una red de espacios colectivos.*

### Espacio público-espacio colectivo

Las dinámicas de producción de hábitat de las políticas públicas de vivienda, en particular las lógicas de construcción de hábitat por parte de las cooperativas de vivienda han transformado territorios de la ciudad que anteriormente carecían de significado, antiguos espacios vacantes, ciudad vacante, donde en su mayoría el vacío era su antecesor.

En estos territorios se presentan resignificaciones del espacio urbano; la calle, la plaza, el cam-pito, la parada de ómnibus, cambian su uso, cam-

bian su significado, transformando el espacio en un nuevo lugar, un espacio a reinventar. Espacio de relación, lugar de intercambios, de encuentros, el espacio no doméstico, el barrio como puerta hacia la ciudad, como territorio del colectivo.

Esta forma de hacer ciudad genera dependencia directa de la calidad del proyecto de vivienda colectiva, tanto en lo arquitectónico como en lo social, pero siendo de mayor incidencia su técnica, su habilidad de relacionamiento con el espacio urbano.

Poco poder de acción tendrá el espacio "libre" entre viviendas destinado a "plaza" en sí mismo, si no comparte, si no se contagia de los modos de los colectivos con quién convivirá. Ejemplos como el programa SOCAT del MIDES, donde se plantea un espacio de gestión colectiva, nos parecen de particular interés.

Proponemos un espacio colectivo, de gestión colectiva, donde la arquitectura no se plantee como un fin, como un objeto cerrado, ni desde la ingenuidad de pensarla capaz de dar "solución" a estas realidades urbanas, sino la arquitectura como momento, que propicie el lugar y tiempo a la oportunidad de trabajo en colectivo.

### Propuesta. Estrategias

*Gestión colectiva:* el proyecto como protocolo de gestión, optimizando energías propias de los contextos a trabajar (energía en sentido económico, no exclusivamente financiero, sino de recursos sociales, ambientales). Se plantea una propuesta donde la energía sea optimizada, un proyecto donde mediante pocos elementos y con poca

## LOS ESTUDIANTES PROPONEN



Foto de SMA-Farq

especialización, contando con asistencia técnica y buena organización, se dé viabilidad a esa propuesta, promoviendo un aprovechamiento acorde, de forma de no requerir grandes inversiones. Se propone un proyecto de gestión, donde los colectivos organizados del barrio sean parte de una mesa de dirección conjunta, participando de una comisión que co-administra-gestiona el proyecto, propiciando así lo inter-colectivo, el aspecto relacional del barrio.

*Articulador social.* Como articulador de los colectivos existentes, generar una red de espacios co-

lectivos, autogestionados, una red de espacios públicos, de nodos existentes (por ejemplo: los salones comunales de cada cooperativa).

*Plataforma laboratorio:* la arquitectura como soporte físico, elemento de excusa de lo inter-colectivo, donde se invite a la creatividad del uso, que dé apoyo a lo intangible del contexto, a las diferentes propuestas programáticas que surjan de la mesa colectiva.

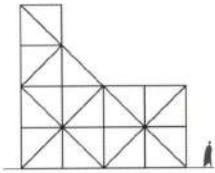
*Itinerante móvil-temporal.* La propuesta se instala "momentáneamente" en barrios de características



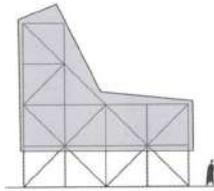
habitacionales específicas, con colectivos sociales ya organizados (cooperativas, ONG, sindicatos, comisiones fomento, etc.), buscando ser un espacio nuevo, un articulador social del contexto de actuación, se plantea una temporalidad dada, donde deje instaurada una resignificación sociourbana.

*Arquitectura ambulante,* como herramienta de producción del espacio público, que al igual que las cooperativas de vivienda, proponga una nueva forma de hacer ciudad.

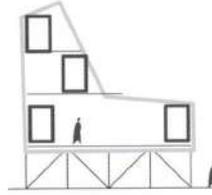
**ELEMENTOS**  
COMPONENTES DE DISEÑO



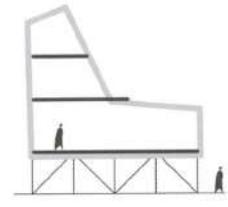
**HUESOS**  
ESTRUCTURA ALAMBRICA  
SISTEMA DE ANDAMIOS TUBULARES MULTIDIRECCIONALES



**PIEL**  
CERRAMIENTOS LIVIANOS  
TRAMOS DE LONAS IMPERMEABLES



**ORGANOS**  
4 CAJAS DE MONTAJE  
SERVIDORES FUNCIONALES DEL EDIFICIO



**ESPACIO**  
4 NIVELES  
4 ESPACIALIDADES DIFERENTES

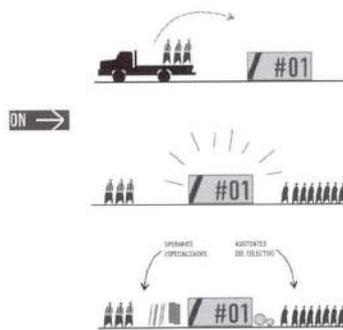
**Territorios de convivencia. Una ciudad autogestionada, autosustentable en términos sociales**

La segregación espacial de estos contextos, en su mayoría en situaciones periféricas, ha sido abordada en diversos estudios, enfatizando lo relacional, las particularidades de las relaciones de vecindad, vínculos sociales propios de estos territorios, lo que nos muestra la existencia de una correspondencia dialéctica entre la base espacial-física y lo cultural-social del colectivo que habita el lugar.

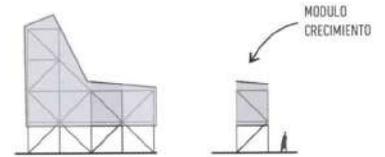
En esto basamos nuestra hipótesis, entendiendo que estos contextos de intervención plantean lógicas diferentes que las de la ciudad consolidada, lógicas de autogestión, de organización colectiva, de participación; de esto surge la propuesta de trabajar potenciando esta lógica de hábitat urbano, promoviendo mediante un soporte físico, una arquitectura que oficie de plataforma, para ser lugar común, espacio de actuación de los diferentes actores del barrio, propiciando el hacer inter-colectivo, lo latente en el sitio de intervención.

Un espacio a ser apropiado, a ser gestionado por el colectivo, dándole un lugar físico, entendiendo la apropiación de los espacios comunes, como la base de una forma de habitar en comunidad, donde el bien común es de incidencia directa del colectivo, implicándose en los problemas que se generan, con y en el espacio colectivo, creando mecanismos también colectivos de autorregulación.

**MONTAJE - ON-OFF**  
ARMADO Y DESARMADO

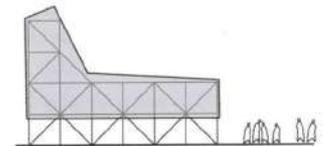
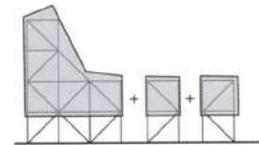


**AMPLIACIÓN**  
MÓDULO DE CRECIMIENTO



LA MODULACIÓN DEL PROYECTO POSIBILITA PLANTEAR UN CRECIMIENTO, UNA AMPLIACIÓN DONDE SE REQUIERA TENER UNA IMPLANTACIÓN DE MAYOR SUPERFICIE.

A MODO DE ACORDEÓN EL ESQUEMA DE PROYECTO PERMITE UN INCREMENTO DE ÁREA INCORPORANDO MÓDULOS DE CRECIMIENTO DE 1.57m, TANTO LA ESTRUCTURA COMO EL CERRAMIENTO, PERMITEN UN SENCILLO MONTAJE DE AMPLIACIÓN.



# LOS ESTUDIANTES PROPONEN

