

**UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA**

**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

**Trabajo Final de Grado**

ESTUDIO DE CONVERGENCIA ENTRE LA GUÍA NACIONAL DE VIGILANCIA DEL  
DESARROLLO (GNVD V.2) Y EL INVENTARIO DE DESARROLLO INFANTIL (INDI)

**Yeriby Shakira Blanco Lacuesta**

- **Tutor:** Alejandro Vásquez
- **Revisor:** Maite Liz
  
- **Formato:** Artículo

- **Fecha de entrega:** 16 de diciembre de 2020

Montevideo, Uruguay

## Resumen

En el presente estudio se investigó primeramente la equivalencia de contenido entre las conductas evaluadas de la Guía Nacional de Vigilancia del niño y la niña menores a 5 años (GNVD) para la edad de 48 a 51 meses con respecto a los ítems del Inventario del Desarrollo Infantil (INDI) para nivel 4 y 5 en el mismo rango etario. Los datos fueron recabados a través de ambos instrumentos, además se contó con juicio experto a profesionales idóneos en el área de desarrollo infantil para la validación de la equivalencia. Por otro lado, se realizó un análisis de expectativas de funcionamiento de la media poblacional para niños/as de Uruguay en función a las expectativas de logro de la GNVD V.2, a su vez, estas expectativas se contrarrestaron con una encuesta a profesionales vinculadas a la temática y con la base de datos del INDI, en la cual participaron 5831 niños (50,7% varones). Los resultados de este estudio denotan que entre ambos instrumentos hay convergencia de contenido entre los ítems y a su vez el percentil teórico de la GNVD V.2 está en concordancia con la puntuación de los niños/as de Uruguay que evalúa el INDI.

**Palabras claves:** INDI, GNVD V.2, desarrollo infantil, concordancia.

## 1. Introducción

La primera infancia es el periodo donde las habilidades que los niños/as presentan ya sean, socioemocionales, motoras y/o cognitivas, predicen significativamente los resultados en diferentes ámbitos como la salud, inserción laboral y la educación. Diversos estudios muestran que un buen desarrollo en la infancia predice un mejor desempeño en todas las áreas de la vida de un individuo en un futuro (Tanner, Jeffery, Candland & Whitney, 2015). Por ello, poder contar con instrumentos de calidad, que evalúen diferentes áreas del desarrollo y a su vez que puedan integrar conjuntamente sus resultados en un sistema de información de alerta temprana es de gran importancia. Uruguay tiene la particularidad de contar con dos instrumentos válidos y confiables. El objetivo de este trabajo, es dar a conocer los puntos de complementariedad y convergencia entre ambos. En primer lugar, para llevar a cabo dicho trabajo se comenzará a describir la importancia de la evaluación en primera infancia, luego las características del desarrollo a los 4 años y se profundizará en la sección 1.3 en estos instrumentos nacionales de evaluación en primera infancia. Posteriormente, en el apartado 2 se procederá a presentar las convergencias de contenido encontradas para ambos instrumentos para los 48 a 51 meses de edad según la GNVD V.2 y en el mismo rango etario para INDI según la guía de aplicación nivel 4 y 5. Por último, en el apartado 3, en los ítems que se encuentre convergencia entre ambos instrumentos (véase apartado 2), se analizarán las expectativas teóricas de desarrollo para la GNVD V.2 en relación a las puntuaciones del INDI y el juicio de expertos.

### 1.1 Evaluación del desarrollo en primera infancia

En los últimos años, se ha notado un incremento en el estudio del desarrollo en la primera infancia (en adelante PI). En este periodo evolutivo se establecen las bases madurativas y neurológicas del desarrollo, se forman las características físicas, psicológicas y las habilidades sociales del individuo que determinan sus capacidades a futuro (Maggi, Irwin, Siddiqui, Poureslami, Hertzman, et.al., 2007; Palacios & Castañeda, 2009). Ello conlleva, la necesidad de fomentar el bienestar en dicha etapa, no sólo desde un plano de ética y de derecho sino también desde una perspectiva de desarrollo humano (Canetti, Cerutti & Girona, 2014). Al nacer, el bebé tiene cientos de neuronas que serán de utilidad para el resto de su vida, pero para que se logre, estas necesitan conectarse entre sí. Es por esto que, cuanto más estimulante sea el ambiente primario en el cual se desenvuelve, más conexiones positivas se lograran establecer en el cerebro; y mejor será el desarrollo del niño/a en diversos aspectos de su vida como el desarrollo físico, social y emocional (Zubairi, Asma & Rose, 2017). Por tanto, resulta imprescindible invertir y generar políticas públicas a

modo de garantizar el bienestar en la PI. A nivel nacional, se ha dado un desarrollo progresivo y sostenido de políticas públicas en relación a la promoción del desarrollo en esta etapa (ANEP, 2015). La calidad de vida en la niñez tiene repercusiones a futuro, no solo está centrada en el presente (Young, 2002). Tiene beneficios a posteriori en áreas de cognición, la salud, el lenguaje, en lo socioemocional, inserción laboral y la educación (Tanner, et al., 2015).

La importancia de evaluar la primera infancia, está ligada a la posibilidad de pensar estrategias para el desarrollo de los niños/as, brindar información valiosa a los padres y/o cuidadores, generar conciencia a nivel general en la población de la importancia de evaluar y estimular esta etapa. Asimismo, los sistemas de evaluación permiten detectar dificultades en los niños/as, riesgos en el desarrollo, así como también identificar sus fortalezas, conocer la variabilidad del desarrollo en los niños/as (Snow & Van Hemel, 2008). A su vez, mejorar la calidad de los entornos de educación, atención, para determinar los factores de riesgo infantil y así poder pensar estrategias para el niño/a. Al poder evaluar se podrá intervenir oportunamente y estas intervenciones generan que se pueda estimular a ese niño/a o derivar en caso de ser necesario. Otro de los propósitos de la evaluación es la investigación para avanzar en el conocimiento del desarrollo infantil (Snow & et al., 2008). Por otro lado, es indispensable contar con políticas públicas dirigidas hacia la infancia, para poder distribuir recursos en búsqueda de mejorar el bienestar en los niños/as actual y futuro, así como también por parte del sector salud (Amarante, Labat, 2018).

A continuación, luego de haber presentado brevemente la importancia de evaluar la primera infancia se describirán las características del desarrollo infantil a los 4 años.

## **1.2 Desarrollo infantil a los 4 años**

Para algunos autores, los hitos evolutivos se dividen en 3 áreas: la motricidad, las habilidades socioemocionales y cognitivas que serán descritas a continuación. El desarrollo motor es la adquisición de coordinación y control que el niño/a irá adquiriendo; es en este proceso que además se irá vinculando con el entorno e irá extrayendo información. La motricidad se divide en dos: **motricidad gruesa y fina**. Con relación a la motricidad gruesa es la habilidad de realizar grandes movimientos que incluye la integración de gran parte de su cuerpo (Tomás, Liz, Vásquez, & Mandl, 2020). Se espera que un niño/a a los 4 años sea capaz de: saltar en un pie por tres segundos, subir escaleras alternando pies, atrapar una pelota con brazos rígidos, caminar talón-punta, saltar con rebote sobre ambos pies, mantener el equilibrio sobre una sola pierna, lograr mantener el equilibrio sobre un pie y seis meses más tarde poder saltar en un pie (Gerber, Wilks, & Erdie-Lalena, 2010; Gesell, 1975). Mientras tanto, la motricidad fina es precisa. Los niños en esta etapa, pueden realizar ataduras de un solo nudo, escribir parte de su nombre; señalar colores de 5 a 6, copiar una

cruz, un cuadrado, algunas letras, dibujar un círculo y lograr el control fino en el uso del lápiz. También, presentan una correcta habilidad con las tijeras, logran abotonar su ropa, atarse los cordones con facilidad e incluso llegar a vestirse completamente (Gerber et al., 2010; Gesell, 1975; Scharf, Scharf, Stroustrup, 2016; Wilms, Hoon, 2020;). En algunas ocasiones tienen problemas al apilar cubos por el deseo de colocarlo de manera perfecta y el dibujo de la figura humana empieza a ser más definido, logrando reproducir la cabeza y otras partes del cuerpo (Gerber et al., 2010).

Mientras tanto, las habilidades **socioemocionales**, comienzan a desarrollarse en las primeras interacciones del niño/a con sus padres o cuidadores y demás vínculos continuando a lo largo del ciclo vital. El niño/a reconoce la importancia de guardar turnos, las reglas de juego tienden a ser absolutas, culpando a otros si los resultados son malos, independientemente de las intenciones (Kliegman, Stanton, Geme, Schor, 2016). A su vez, en esta edad empiezan a demostrar cierta preferencia por amigos, pueden identificar sus emociones y utilizar palabras que implican sentimientos (Gerber, et al., 2010; Scharf, et al., 2016). Disfrutan discutir sobre emociones y sentimientos de tal modo que su lenguaje y los verbos que utilizan están más relacionados a estados, actitudes, sentimientos y menos dirigido hacia las acciones (Robert, & Owens, 2003). Otro logro que está presente a esta edad es la prosocialidad, está relacionado a la empatía del niño/a en este caso hacia los otros, es la capacidad de poder realizar conductas voluntarias como cooperar, compartir, mostrar compasión, consolar a otros (Tomás, et al., 2020).

Con respecto a las habilidades **cognitivas**, a la edad de los 4 años, los niños/as son capaces de reconocer colores primarios, entender el concepto de operar matemáticamente siendo así que con relación a las habilidades logico-matemáticas, logran contar en voz alta hasta 30, contar objetos entre 1 y 10 y reconocer números del 1 al 5, identificar números mayores y menores. Asimismo, presentan una correcta comprensión del tiempo, asimilan el significado de igual y diferente. En el juego, logran adoptar roles como ser papás y mamá acompañado de sonidos, tonos altos y/o bajos con emisiones cortas y/o largas (Clements & Samara, 2009; Gesell, 1975; Robert, et al., 2003). Es en esta etapa donde los niños/as adquieren la habilidad de proyectarse a futuro, es decir, la previsión episódica (Vásquez, 2014).

Por otro lado, las Funciones Ejecutivas (FE) empiezan a emerger a partir de los 4 años y siguen su evolución hasta la adolescencia o principio de la edad adulta y están ampliamente vinculadas con la interacción del niño/a con sus cuidadores y con el ambiente en el cual se desenvuelve (Riaño, Quintero, Velez, Diaz, 2007; Romine & Reynolds, 2005). Es un logro cognitivo que le permite al niño/a adaptarse a situaciones nuevas, fijar metas, planear, poder mantener y actualizar información en la memoria e inhibir acciones inapropiadas a diversos contextos y dar respuestas adaptadas socialmente, afrontar nuevos

retos, resistir a tentaciones (Diamond, 2013). Además, las FE son importantes para el desarrollo de la lectura, habilidades lógico-matemáticas, el control inhibitorio (Blair & Razza, 2007; Espy, McDiarmid, Cwik, Stalets, et al., 2004). Otro logro cognitivo que comienza a emerger en esta edad es el descentramiento, es decir, la capacidad de alejarse de sus emociones, cogniciones, percepciones para trasladarse hacia otras. A medida que el desarrollo cognitivo se complejiza, los niños/as irán adquiriendo la habilidad de entender sus propias emociones así como construir escenarios posibles de lo que sienten los demás (Tomás, et al., 2020).

En cuanto al lenguaje, este es un gran predictor del desarrollo en los primeros años de vida, la mayoría de los niños/as logran seguir una conversación con adultos, atender historias cortas y contar una historia larga, responder a preguntas breves, nombrar colores primarios y algunas monedas, recordar sucesos que les hayan ocurrido, recordar el pasado inmediato; las historias que cuentan pueden ser de algo que le ha sucedido, o de un cuento (Gesell, 1975; Kliegman, et al., 2016; Robert, et al., 2003). Al mismo tiempo, la mayoría de los niños logran utilizar el tiempo pasado, también a los 4 años se produce un incremento en la adquisición de la conciencia fonológica, es decir, la habilidad que permite identificar y manipular los fonemas y las sílabas de las palabras (Coloma, Cobarrubias, De Barbieri, 2007). Asimismo, se ha encontrado que en esta etapa se van adquiriendo progresivamente las habilidades metalingüísticas relacionadas a la segmentación e identificación de sílabas, mientras tanto, la identificación de rimas aún no está totalmente adquirida (Colomba et al., 2007).

Según diversos autores, en la primera infancia están presentes el área motora, socioemocional y la cognitiva, siendo importante poder estimular a estas y evaluarlas (Zubairi, et al., 2017). Por ello, contar con instrumentos calibrados, permite tener evidencia fehaciente, y saber desde qué lugar posicionarse para pensar estrategias y/o planes de estimulación. En esta misma línea, específicamente para el desarrollo a los 4 años en Uruguay, en el contexto de la primera infancia hay dos instrumentos de uso extendido ya referidos que son el Inventario de Desarrollo Infantil (INDI) y la Guía Nacional de Vigilancia para el niño y la niña menores a 5 años (GNVD V.2) que evalúan diferentes aspectos del desarrollo, que serán presentados en el siguiente apartado.

### **1.3 Instrumentos que evalúan en amplitud el desarrollo en Primera Infancia en Uruguay**

En Uruguay hay dos instrumentos asociados a políticas vinculadas a la primera infancia, el *Inventario de Desarrollo Infantil* (en adelante INDI) (Vásquez, 2020) y la *Guía Nacional para la Vigilancia del Desarrollo del niño y de la niña menores de 5 años* (en

adelante GNVD) (MSP, 2018). La GNVD fue creada en 2010 por el Ministerio de Salud Pública (MSP), luego fue sometida a distintos procesos de validación creándose la versión 2 en el 2018. Mientras tanto, el INDI fue creado en el año 2015.

El INDI surge como necesidad de atender tempranamente, desde la perspectiva de derechos e inclusión educativa, las brechas en el desarrollo que afectan el bienestar actual, futuro y además las trayectorias educativas de los niños/as. Éste se basó en dos aspectos para su creación, en las características generales del desarrollo de los 3 a los 6 años y la preparación para la escolarización (school readiness - PPE). En relación a la PPE las aptitudes en matemática y lenguaje antes de ingresar a la escuela, son grandes predictoras para el desarrollo del lenguaje y matemáticas cuando se ingresa a la escuela (Duncan, et al., 2007). La PPE refiere a las habilidades socioemocionales, cognitivas que se necesitan para el pasaje de la educación inicial a primaria (Vásquez & Tomás, 2020). Este concepto nace a raíz de las diferencias encontradas al inicio del desarrollo, precisamente en primaria, ocasionando que para algunos niños/niñas, el aprovechamiento de la escolarización sea bajo, conllevando a frustración, desmotivación y un posible abandono del sistema educativo. La importancia de poder evaluarla es múltiple, permite prevenir los problemas de aprendizaje y adaptación a la escuela (Vásquez, Moreira, 2016).

En lo que respecta al INDI, es un instrumento de tamizaje que evalúa la PPE en niños de nivel 3, 4 y 5 años de educación inicial. Informa de manera temprana respecto a los perfiles de desarrollo y eventuales situaciones de riesgo en el desarrollo. Teniendo en cuenta que el desarrollo depende de múltiples factores, el INDI busca contemplar esta estructura multidimensional representando la PPE en 4 dimensiones. A su vez, cada dimensión contempla diferentes componentes a los que aportará cada ítem a ser puntuado: 1) Desarrollo cognitivo (C), que incluye los componentes de lenguaje, habilidades lógico-matemáticas, descentramiento y funcionamiento ejecutivo; 2) Desarrollo motor (M), compuesta por ítems de motricidad fina y gruesa; 3) Desarrollo socioemocional (S), compuesta por tres subescalas: conducta prosocial, comportamiento internalizante y comportamiento externalizante; 4) Disposición para el aprendizaje (D), compuesta por ítems de motivación por el aprendizaje, creatividad, hábitos de cuidado personal y adaptación al centro educativo. A su vez, el INDI cuenta con dos guías de aplicación en el aula, donde están todas las dimensiones con sus respectivos componentes e ítems a evaluar, una para los 3 años y otra para 4 y 5 años (Liz, Pérez, Tomás, Rodríguez, Mandl, & Vásquez, 2020; Tomás, et al., 2020)

El instrumento puntúa de acuerdo a dos tipos de escala: de frecuencia y específica; la mayoría de los ítems corresponden a la primera. Su organización es la siguiente: 1

“nunca” (si el niño no manifiesta ninguna habilidad, comportamiento o actitud en el ítem evaluado), 2 “casi nunca” (si excepcionalmente muestra cierto grado de habilidad, actitud o comportamiento en lo que refiere al ítem), 3 “pocas veces” (demuestra en ciertas oportunidades comportamiento, habilidad o actitud sin llegar a ser adquirida completamente lo que evalúa el ítem), “4 muchas veces” (si está presente en reiteradas oportunidades el comportamiento, la habilidad o actitud que evalúa el ítem, pero aparecen errores o algunas imprecisiones necesitando apoyo de afuera), 5 “casi siempre” (si el niño manifiesta la mayoría de las veces habilidad, actitud o comportamiento salvo en algunas ocasiones que no logra y necesita la ayuda de un tercero), 6 “siempre” (si el niño presenta la habilidad o comportamiento, actitud sin errores y sin ayuda de terceros). La puntuación específica, es establecida para los ítems que no son posibles evaluarlos con la escala de frecuencia, estos varían en función del ítem y del logro esperado. Esta escala va desde una puntuación de 1 a 6 (Tomás, et al., 2020).

En consideración a los resultados de la aplicación del INDI se muestran de acuerdo a perfiles según el desarrollo y/o PPE del niño/a. Los criterios para determinar los distintos niveles de desempeño fueron establecidos en función a la referencia a norma uruguaya (baremo) que permite interpretar las puntuaciones para asegurar su sensibilidad en cuanto a la población específica de Uruguay. Es por ello que los resultados del INDI posibilitan comparar el nivel de desarrollo de un niño con el de los niños uruguayos de su misma edad en meses y su nivel educativo. Se establecieron 4 perfiles de rendimiento que serán para cada una de las dimensiones y para cada uno de los componentes, el niño/a podrá identificarse en cualquiera de estos perfiles según su resultado: “Zona de riesgo”, “Zona de monitoreo”, “Funcionamiento esperado” y “Funcionamiento destacado”. Por tanto, el INDI reportara que un niño/a presenta *Riesgo* en una dimensión o componente cuando su funcionamiento se encuentre dentro del 5% de la población con nivel descendido o cuando el 95% de la población uruguaya de su misma edad en nivel educativo y en meses tiene un funcionamiento más alto que lo que ese niño presenta en ese componente o dimensión. Cuando un área ya sea dimensión o componente del INDI data a un perfil que se encuentra en Zona de *monitoreo* da cuenta a que el funcionamiento del niño en su evaluación oscila entre los percentiles 6 y 20 de la población de referencia. Es decir, su nivel de desarrollo en ese componente o dimensión está sobre el 6 hasta el 20% de la población uruguaya de su mismo nivel educativo y su misma edad en meses. Perfil de funcionamiento *Esperado* en dimensión o componente del INDI es cuando las puntuaciones del nivel del desarrollo de los niños se posicionan en los percentiles que se encuentran entre 21 y 80 de la población de Uruguay. Por último, perfil *Destacado* en una dimensión o componente del INDI es cuando

su funcionamiento se encuentra dentro del 20% de la población con mayores puntuaciones o mejor rendimiento (Liz, Pérez, Tomás, Rodríguez, Mandl, & Vásquez, 2020).

Por otro lado, la GNVD V.2, es un instrumento de tamizaje para la detección de alteraciones en el desarrollo en niños/as hasta 5 años. Brinda información acerca de los perfiles de los niños/as a determinadas edades y signos de alerta para detectar posibles desvíos del desarrollo. Este instrumento es de evaluación directa y acotada en el tiempo ya que se da en el marco de las consultas clínicas, en el ámbito sanitario, y es aplicada por pediatras. Surge por una preocupación en la primera infancia de poder identificar procesos de crecimiento y desarrollo a partir de determinados indicadores para la detección de alteraciones. Además, para que los padres y/o cuidadores conozcan las etapas del desarrollo, la maduración sensorial, neuromuscular y afectiva que va adquiriendo el niño/a, así como sus necesidades, para poder controlar adecuadamente el desarrollo, por ello, además recoge información brindada por el cuidador. El Ministerio de Salud estableció como obligatorio la realización de la evaluación para la edad de 4 meses, 18 meses y 4 años.

La GNVD V.2 consta de conductas agrupadas y en orden ascendente de acuerdo a la edad en las siguientes áreas: Motora, Coordinación, Lenguaje y Social. Cada una de las conductas que se presentan en el instrumento está integrada por logros, es decir son los logros en el desarrollo que el niño/a irá adquiriendo como saltar, copiar una cruz en función a una edad determinada. La forma de evaluar estas conductas se traduce a “sí” logra o “no” logra cumplir la conducta, a través de un criterio preestablecido por el manual de la GNVD V.2. Los resultados de este instrumento son interpretados en función a la referencia a criterio, basándose a través de revisión de literatura, se comparan con un criterio preestablecido, con datos empíricos de otros estudios. Es decir, se comparan los niveles de logros con puntos de corte que determinan el nivel de habilidad del niño/a para desempeñarse adecuadamente. A su vez, la guía contiene una planilla donde están todas las conductas del desarrollo a evaluar hasta los 5 años de edad, establecidas por área y por edad.

Para evaluar el desarrollo del niño/a se debe trazar una línea vertical en la edad correspondiente a dicho niño/a en la planilla. Las conductas a ser evaluadas son las 3 que quedan a la izquierda de cada una de las áreas más cercanas a la línea trazada de edad a evaluar y todas las conductas que cruzan la línea. Cada una de estas conductas está dentro de un rectángulo, el borde izquierdo corresponde a la edad mínima esperada para cumplir la conducta (Percentil 25) y el derecho la edad máxima esperada (Percentil 90). Es decir, para cada conducta se distinguen los percentiles 25, 75, 90 de la edad de cumplimiento del indicador así como los criterios de logro y no logro de determinada conducta para la edad del niño/a (MSP, 2018). Con respecto a los resultados de la observación al aplicar la GNVD

V.2 se traducen a “pasa” o “no pasa”. “Pasa”: cumple con las 12 conductas que se presentan a la izquierda que es donde se sitúan los logros correspondientes para la edad en las 4 áreas descritas anteriormente, contabilizando 3 conductas por área. “No pasa”: no cumple con una o más de las 12 conductas que quedan a la izquierda (logros) de la línea de edad correspondiente, para una o más de las 4 áreas. Además, otros de los posibles resultados son: presencia de uno o más signos de alerta; y retroceso o pérdida de uno o más logros adquiridos previamente.

Por otra parte, un estudio previo indica cierto solapamiento de contenido entre la GNVD V.2 y el INDI (Tomás & Vásquez, 2020). El resultado de este estudio arrojó datos sobre la congruencia entre el área Motor grueso de la GNVD V.2 con la dimensión Motora del INDI. En lo que respecta al área de Coordinación de la GNVD V.2 se destaca una relación con indicadores de motricidad fina de INDI. En consideración al área de Lenguaje de GNVD V.2 muestra congruencias con contenidos de los componentes de Habilidades logico-matemáticas y Lenguaje de la dimensión Cognitiva. Para el área Social de GNVD V.2 las correspondencias encontradas fueron variadas, entre ellas Funcionamiento ejecutivo de la dimensión Cognitiva y la dimensión Disposición para el aprendizaje.

#### **1.4 Objetivos de este estudio**

En función a lo descrito anteriormente, este trabajo pretende contribuir a estudios futuros sobre las evaluaciones en primera infancia, proporcionando una visualización de la convergencia entre INDI y GNVD V.2, instrumentos que evalúan el desarrollo infantil en diferentes ámbitos desde diferentes objetivos. El objetivo de este estudio es poder identificar niveles de convergencia y complementariedad en función a contenidos y estructura por edad en meses. Es por ello que este análisis va a servir de base para los estudios futuros que sean de convergencia empírica para dar a conocer cómo se pueden interpretar conjuntamente los datos. A su vez, es necesario avanzar en el conocimiento que facilite la integración de la información provista por ambos instrumentos en un único sistema de información de alerta temprana en primera infancia, resultando este de gran relevancia para las evaluaciones del desarrollo infantil y permitiendo contar con un mayor insumo de datos. Por tanto, se tienen los siguientes objetivos:

- Evaluar si existe convergencia entre los contenidos de INDI y la GNVD V.2 entre los 48 a 51 meses de edad.

Para responder al primer objetivo se procedió a consultar a la GNVD V.2 los ítems a evaluar para la edad descrita, luego con los ítems propuestos por INDI para la versión 4 y 5 se realizó un análisis de convergencia teórica con la valoración de juicio experto. Este análisis será visto a continuación en el apartado 2.

- Evaluar correspondencia en la puntuación de INDI con respecto a las conductas esperadas de GNVD V.2 entre los 48 a 51 meses de edad.

Para responder al segundo objetivo, se realizó un estudio de expectativas de desarrollo para las convergencias encontradas en el apartado 2 entre los dos instrumentos a través de juicio experto y contrastando estas con la base de datos del INDI (véase en el apartado 3).

## **2. Análisis de correspondencia de contenido entre el INDI y la GNVD V.2**

Como se describió anteriormente (ver 1.3), hay un estudio previo sobre la equivalencia de contenido entre el INDI y la GNVD V.2 pero este es de carácter general, no hay estudios sobre un corte de edad específico sobre los contenidos de ambos instrumentos, por ello este apartado tendrá como objetivo poder dar a conocer la equivalencia entre los dos instrumentos para la edad entre los 48 a 51 meses. Por lo tanto, se analizará la convergencia entre la GNVD y el INDI mediante un análisis de contenido. Además, se contará con juicio de expertos sobre las convergencias entre ambos instrumentos. Asimismo, en estudios previos no hay una valoración cuantitativa de expertos en esta convergencia.

### **2.1 Método:**

Procedimiento y participantes:

En primer lugar, se procedió a seleccionar los ítems según la GNVD V.2 a evaluar entre los 48 a 51 meses de edad. Se trazó una línea vertical en los 48, 49, 50 y 51 meses de edad. Se seleccionaron todas las conductas que cruzan la línea y las tres conductas más cercanas a la izquierda de la línea trazada para cada una de las 4 áreas que evalúa la GNVD V.2. A continuación se describen los ítems: con respecto al área motor grueso las conductas que pasan la línea trazada son: camina talón punta, salta en un pie en el lugar sin apoyo. Las tres conductas que están hacia la izquierda son: salta 20 cm con los pies juntos, se para en un pie 5 segundos o más, sube y baja escaleras sin ayuda. En lo que respecta al área de coordinación: dibuja 6 o más partes de la figura humana, se viste y desviste sin ayuda, copia una cruz, dibuja tres o más partes de la figura humana, copia una línea recta, abotona y desabotona. Las tres conductas que quedan hacia la izquierda son: construye torre de 8 o más cubos, se pone ropa o zapato, se quita alguna ropa. En consideración al área de lenguaje: clasifica teniendo en cuenta dos atributos (tamaño y/o forma y/o color), aumenta el vocabulario utiliza frases de 5 o 6 palabras, cumple dos órdenes verbales que impliquen dos acciones consecutivas, completa analogías opuestas,

identifica tamaños (grande y chico). Las tres conductas hacia la izquierda son: reconoce tres colores, usa pronombres (yo y/o mí), dice su nombre y apellido. En el área social: expresión de sentimientos, nombra acciones mirando una lámina, cuenta experiencias que le pasaron, controla esfínteres (diurno y nocturno). Las tres conductas hacia la izquierda son: arma rompecabezas de 2 piezas, controla esfínteres (diurno), arma juegos de roles. Luego, se extrajeron de la guía de INDI la “aplicación en aula nivel 4 y 5 años” los ítems que se encontraron una convergencia de contenido en relación a los ítems propuestos por la GNVD V.2 para los 48-51 meses de edad.

Después del análisis de convergencia de contenido entre ambos instrumentos, se excluyeron las siguientes conductas por no encontrar una convergencia directa con los ítems propuestos por INDI: **1.** salta 20 cm con los pies juntos, **2.** se Por último, se solicitó juicio a tres expertos con experiencia en el área de desarrollo infantil para validar las convergencias y las no convergencias encontradas según la escritora de este artículo (véase anexos 1).

para en un pie 5 segundos o más, **3.** sube y baja escaleras sin ayuda, **4.** dibuja 6 o más partes de la figura humana, **5.** construye torre de 8 o más cubos, **6.** se quita alguna ropa, **7.** clasifica teniendo en cuenta teniendo dos atributos (tamaño y/o forma y/o color), **8.** aumenta el vocabulario (utiliza frases de 5 o 6 palabras), **9.** cumple dos órdenes verbales que impliquen dos acciones consecutivas, **10.** completa analogías opuestas, **11.** identifica tamaños (grande y chico), **12.** usa pronombres (yo y/o mí), **13.** dice su nombre y apellido, **14.** nombra acciones mirando una lámina, **15.** controla esfínteres (diurno y nocturno), **16.** arma rompecabezas de 2 piezas y **17.** controla esfínteres (diurno), **18.** copia una cruz, **19.** copia una línea recta.

## **2.2 Instrumentos**

-*Planilla de la GNVD V.2:* se encuentran todas las conductas a evaluar en los niños de 0 a 5 años en orden ascendente por edad y divididas en 4 áreas: motor grueso, coordinación, lenguaje y social. Esta es aplicada por el pediatra en la consulta.

-*Guía de aplicación en aula nivel 4 y 5 años:* es la guía de aplicación de INDI donde se encuentran todos los ítems divididos en sus respectivas dimensiones: Desarrollo Cognitivo (C) compuesta por lenguaje, habilidades lógico matemáticas, descentramiento, funcionamiento ejecutivo, Desarrollo motor (M), compuesta por ítems de motricidad fina y gruesa, Desarrollo socioemocional (S) compuesta por conducta prosocial, comportamiento internalizante, comportamiento externalizante y Disposición para el aprendizaje (D) compuesta por ítems de adaptación a rutinas, motivación, entre otras. Ésta es aplicada por maestras en el ámbito escolar en un período de 3 semanas.

-*Encuesta*: se estableció una encuesta con escala likert de 5 puntos (ver anexos 2), donde 1 es “totalmente en desacuerdo”, 2 es “en desacuerdo”, 3 “ni en desacuerdo ni acuerdo”, 4 “de acuerdo”, 5 “totalmente de acuerdo”.

A los expertos se les preguntó: a través de su conocimiento experto declare su grado de acuerdo con la equivalencia en los siguientes ítems. Por ejemplo: 1- ITEM GNVD V.2: *camina talón punta* - ITEM INDI: *camina adecuadamente sobre una línea recta*.

## 2.3 Resultados

**Tabla 1**

*Convergencia de contenido entre la GNVD V.2 y el INDI para los 48 a 51 meses de edad*

GNVD V.2			INDI			
Área	Edad meses	Percentiles	Items		Dimensión	Puntuación expertos
			GNVD V.2	INDI		
Motor grueso	36-60	25-75	1-Camina talón punta	Camina en línea recta	Motora (M3)	4
	36-57	75-90	2-Salta en un pie	Se desplaza saltando en un pie	Motora (M4)	
Coordinación	18-39	75-90	3- Se pone ropa o zapato	Manipula prendas	Motora (M2)	3
	48-62	25-75	4- Se viste y se desviste sin ayuda	Manipula prendas	Motora (M2)	3,3
	36-50	75-90	5-Abotona y desabotona	Manipula prendas	Motora (M2)	4
Lenguaje	43-48	75-90	6-Reconoce tres colores	Identifica colores	Cognitiva (C14)	4,3
	21-30	75-90	7-Arma juego de roles	En el juego adopta roles	Cognitiva (C22)	4,6
Social	36-57	75-90	8-Cuenta experiencias que le pasaron	Comenta momento pasado	Descentramiento (C20)	5
	48-62	25-75	9-Expresión de sentimientos	Expresión emocional asertiva	Socioemocional (S7)	4,5

Nota: C= cognitivo, M= motor, S= socioemocional, percentil 25-75= edad mínima esperada para cumplir la conducta, percentil 75-90= edad máxima esperada para cumplir la conducta.

En la tabla 1 se pueden visualizar las convergencias entre la GNVD V.2 y el INDI en 9 ítems. Las más fuertes corresponden a la dimensión Motora del INDI 5 ítems (62,5%). En la GNVD V.2 los mismos ítems se encuentran divididos en varias áreas: tres ítems en el área de coordinación, y dos ítems en el área Motor grueso. Se aprecia una heterogeneidad. En la dimensión Cognitiva del INDI se puede observar una concordancia moderada de dos ítems (25 %). En la GNVD V.2, los mismos ítems se encuentran presentes en: área de lenguaje un ítem y otro al área social. Las concordancias más débiles encontradas por parte del INDI es un ítem correspondiente al área socioemocional y el componente descentramiento de la dimensión cognitiva. Estos ítems la GNVD V.2 los ubica en el área social. Se puede visualizar la ausencia de componentes por parte del INDI en la convergencia por ejemplo, el comportamiento internalizante y externalizante, la dimensión disposición para el aprendizaje, habilidades logico-matematicas, funciones ejecutivas.

En cuanto a las convergencias encontradas por áreas en la GNVD V.2, para el área Motor grueso de este instrumento se encontró una clara concordancia con ítems de motricidad gruesa de la dimensión motora en INDI. Para el área de coordinación de la GNVD V.2 se destaca la convergencia con indicadores de motricidad fina de INDI, particularmente con el ítem “manipula prendas”. Se encontró convergencia para el 32% de los ítems de la GNVD V.2 para la edad de 48 a 51 meses con respecto a INDI, no se encontró para el 68%. Asimismo, se visualizó convergencia en todas las áreas propuestas por la GNVD V.2. Por parte del INDI se encontró convergencia para el 13%, hay un 87% de los ítems que no tienen convergencia con los ítems propuestos por la GNVD V.2.

En lo que respecta a la puntuación de los expertos, se puede visualizar que hay un acuerdo total con el ítem 8. Esto quiere decir que la convergencia de contenido es fuerte. Para los ítems 1, 5, 6, 7 y 9 denota una convergencia alta. En cuanto a los ítems 3 y 4, no están ni de acuerdo ni en desacuerdo con la convergencia presentada, esto denota una convergencia débil. El ítem 2 no tiene puntuación, su inclusión fue sugerencia de expertos. Por otro lado, la edad en meses que se visualiza en la tabla 1 es para cada ítem de la GNVD V.2 siendo este el periodo de edad del niño/niña que abarca la evaluación de la conducta.

### **3. Expectativas de desarrollo para niños/as uruguayos entre los 48 a 51 meses de edad**

Este apartado tiene como objetivo a través de seleccionar los ítems de la GNVD V.2 que tuvieron una convergencia directa con INDI (ver apartado 2, tabla 1), poder visualizar y analizar las expectativas de logro propuestos de forma teórica de la GNVD V.2 con respecto

a la media poblacional de las puntuaciones de los niños/as uruguayos para cada ítem en el INDI y en función a puntuación de expertos.

### 3.1 Método

#### 3.1.1 Procedimiento y participantes

Basado en la revisión de literatura sobre los hitos de desarrollo a los 4 años primeramente se crearon las expectativas de logro a través del análisis de los ítems para ambos instrumentos en la edad de 48 a 51 meses. Luego se realizó una encuesta a expertos sobre las expectativas de puntuación del desarrollo en los ítems que se encontraron convergencia entre ambos instrumentos (véase tabla 1). A través de la consulta a expertos se pretende estimar que puntuación equivale “lo logra” en la GNVD V.2, pasando de esta forma a una puntuación continua como la de INDI. Por último, se obtuvo una muestra aleatoria de la base de datos de INDI a modo de contrastar las expectativas de logro teóricas para cada ítem de la GNVD V.2 con datos empíricos y a su vez en función a las expectativas de puntuación en el desarrollo para los mismos ítems según expertos. Siendo así que, en base a las expectativas de logro teóricas de la GNVD V.2 se estimaron los percentiles (P) 25-75, 75-90 para cada ítem del INDI.

Participantes: participaron de este estudio 5831 niños (50,7% varones) con edades comprendidas entre 48 a 51 meses pertenecientes el 30,4% a Montevideo y el 69,6% al interior. De esta muestra un 17,4% corresponde al quintil 1, 20,6% al quintil 2, 18,2% al quintil 3, 18,7% quintil 4 y 23,4 quintil 5. Las evaluaciones fueron ejecutadas por maestras mediante la observación directa en un periodo de no más de 3 semanas en el contexto de aula.

#### 3.1.2 Instrumentos:

Los datos fueron obtenidos a través de los siguientes instrumentos:

- *Inventario del desarrollo Infantil* (INDI) es un instrumento de tamizaje que evalúa la PPE en los niveles 3, 4 y 5. El inventario es completado por las maestras de educación inicial en el ámbito escolar mediante la observación de los niños/as en el aula en el transcurso de un período de 3 semanas.

- *Guía Nacional para la Vigilancia del niño y la niña menores a 5 años* (GNVD V.2) es un instrumento de tamizaje para la detección de alteraciones en el desarrollo infantil. Es aplicado por profesionales médicos en el ámbito de la salud. Este instrumento es de evaluación directa y acotada en el tiempo, en el marco de las consultas clínicas, además

recoge información brindada por el cuidador. Este instrumento no se administró de forma directa a los niños de la muestra, sino que se usó los valores de los percentiles que establece el manual.

-Encuesta a expertos: se estableció con una escala del 1 al 6 que corresponde a la escala de INDI, aunque si lo creían necesario podían utilizar decimales

A los expertos se les preguntó: “*para los siguientes indicadores o hitos de desarrollo de la GNVD V.2 para la edad de 48 a 51 meses y en función de su experiencia y conocimiento de la literatura: ¿Qué expectativa de puntuación media cree que se corresponde a los ítems equivalentes en el INDI?*” Por ejemplo: 1- ITEM GNVD V.2: *camina talón punta* - ITEM INDI: *camina adecuadamente sobre una línea recta* (ver anexos 2).

### 3.2 Resultados

**Tabla 2**

*Expectativa de logro teórica de la GNVD V.2 en función a puntuación INDI y expertos*

	<b>M3</b>	<b>M4</b>	<b>M2 (A)</b>	<b>M2 (B)</b>	<b>M2 (C)</b>	<b>C14</b>	<b>C22</b>	<b>C20</b>	<b>S7</b>
<b>Percentiles GNVD V.2</b>	25-75	75-90	75-90	25-75	75-90	75-90	75-90	75-90	25-75
<b>M expertos</b>	5,1	4	4,3	4,2	4,5	4,5	4,5	4,7	5,2
<b>Puntuación INDI</b>	4-6	5-6	4-5	4-5	4-5	5-6	4-5	4-5	3-5
<b>n</b>	5585	5570	5637	5637	5637	5607	5617	5610	5630

Nota: M3= Motor, M2 (A)= Motor, M2 (B)= Motor, M2 (C) = Motor, C14= Cognitivo, C22= Cognitivo, C20= Cognitivo, S7= Socioemocional, M expertos= media expertos

En la tabla 2 se presentan los resultados de la expectativa de logro de la GNVD V.2 con respecto a las puntuaciones de INDI y la media de los expertos. En el ítem M2 (C) la puntuación de INDI para el rango percentil 75-90 es 4-5 y concuerda con la puntuación de expertos que es 4,5. Para el ítem C22, la media de expectativa de los expertos es 4,5 y la puntuación en INDI para el rango percentil 75-90 es 4-5. Para el ítem C20 la puntuación en INDI para el rango 75-90 es 4-5 y concuerda con la puntuación de expertos que es 4,7. Para el ítem M3 la puntuación en INDI para el rango percentil 25-75 es 4-6 y también concuerda con la puntuación de expertos que es 5,1. Para el ítem M2(A) la puntuación en INDI para el rango percentil 75-90 es 4-5 y concuerda con la puntuación de los expertos que es 4,3. Para el ítem M2(B) la puntuación en INDI para el rango percentil 25-75 es 4-5, concuerda con la puntuación de los expertos que es 4,2. Con respecto a los ítems S7 y C14, la puntuación de

los expertos redondeada concuerda con la puntuación de INDI para los rangos percentiles estudiados. El ítem M4 la puntuación en INDI para el rango percentil 75-90 es 5-6 y la media de la puntuación expertos es 4, no concuerdan.

#### **4. Conclusión**

Este estudio tenía el objetivo de poder visualizar la convergencia entre el INDI y la GNVD V.2, para ello primeramente se procedió a encontrar las concordancias de contenido entre el INDI y la GNVD V.2 para un rango etario y luego corroborar las expectativas teóricas de logro de la GNVD V.2 con respecto a las puntuaciones de INDI y juicio experto.

En consideración al primer objetivo, los resultados muestran cierto solapamiento de contenido pero a su vez también muestran la no correspondencia en muchos ítems y áreas. Esto puede llegar a ser un gran indicador de las diferencias que poseen ambos instrumentos. Cabe destacar que este solapamiento de contenido dependerá de la edad, en este caso quedan varios ítems por fuera, y no se sabe para otras edades cuáles serían los resultados.

Otro factor a tener en cuenta entre ambos instrumentos son los objetivos que los guían, el objetivo del INDI son evaluar las habilidades que predicen rendimiento académico, por ello el constructo detrás de este instrumento es la preparación para la escolarización, es decir, las competencias y habilidades que presenta el niño al pasaje de educación inicial a primaria que le permitirán desenvolverse en el futuro (Vásquez & Tomás, 2020). A su vez, tiene un pool más amplio de ítems que con eso conlleva a distintas dimensiones y componentes que evalúan el desarrollo pero priorizando en las competencias educativas. Por ejemplo, para poder detectar situaciones de riesgo y poder reducir la brecha al inicio de la educación primaria tiene que evaluar más áreas que involucren al niño en todos los aspectos que tengan incidencia a nivel educativo. Asimismo, el contexto en el cual se aplican son distintos, en este caso el INDI es en un contexto educativo, empleado por maestras en un periodo de 3 semanas, con una capacitación previa.

Mientras tanto la GNVD V.2, está enfocada en un contexto pediátrico y se basa en las habilidades esperadas que el niño debe cumplir a determinada edad; desde ahí, se evalúan los riesgos y alteraciones en el desarrollo. Además, es aplicada por el pediatra en el ámbito de una consulta clínica de 1 hora u hora y media aproximadamente. Este instrumento está basado en un baremo teórico mediante una revisión teórica exhaustiva de los hitos claves del desarrollo en la vida del niño, a diferencia del INDI que está baremado

para la población uruguaya. A su vez, la GNVD V.2 evalúa menos ítems que el INDI para el rango etario estudiado. Sin embargo, hay conductas del desarrollo que evalúa la GNVD V.2 que son evaluadas por contexto pediátrico pero no así para el contexto educativo. Éstas diferencias se deben a los objetivos, es decir por lo que cada instrumento prioriza a la hora de evaluar o por lo que cada instrumento entiende que el evaluador es capaz de ver en el encuentro con el niño ya sea en el ámbito pediátrico o en la observación en el ámbito educativo. En esta misma línea, la relación que se establece entre ambos instrumentos es que estos evalúan el desarrollo en primera infancia pero desde objetivos distintos porque quieren evaluar rasgos del desarrollo distintos debido a que la intervención por parte de ambos estará enfocada a cosas distintas. En cuanto a la GNVD V.2, se aplica en el primer nivel de atención, su objetivo es generar conocimientos, detección temprana de alteraciones en el desarrollo para una derivación oportuna en caso de ser necesario. La GNVD V.2, por ejemplo a los 4 años evaluará alteraciones que puedan ser relevantes para la adquisición del aprendizaje a nivel educativo. Esto conlleva a pensar el alcance de cada instrumento y no tanto a pensar las concepciones que tengan sobre el desarrollo ya que en este sentido van por la misma línea.

Mientras tanto, las áreas que se encontraron más concordancias por parte de INDI corresponden a la dimensión Motora y Cognitiva. De igual manera, la convergencia encontrada por parte de ambos instrumentos es moderada como se puede visualizar en la tabla 1, a su vez, se encontraron ítems que tienen mayores niveles de convergencia que otros según los datos recabados por juicio experto. Por otro lado, a partir de este estudio surge la inquietud para las edades estudiadas de los 12 ítems indispensables que la GNVD V.2 evalúa para “pasar”, de estos sólo 3 ítems son los que se encontró convergencia en INDI, por ello, pensando en estudios futuros que apunten a la convergencia de estos instrumentos, sería deseable utilizar distintos rangos de edad en meses y visualizar para cada rango la cantidad de ítems principales convergentes.

En consideración al segundo objetivo, y al visualizar la expectativa de logro propuesta por la GNVD V.2 para los ítems que tuvieron concordancia con INDI, se observó que al compararlas con la base de datos de INDI y con las expectativas de logro de los expertos, la mayoría de los ítems de ambos instrumentos concuerda el percentil teórico propuesto por la GNVD V.2. Por su parte, la literatura plantea en consideración al ítem 1 (M3) como hito del desarrollo caminar talón-punta a esta edad (Gerber, et al., 2010), para el ítem 3 (M2 A) menciona que el niño/a logra vestirse (Wilms et al., 2020), otro autor afirma que a los 21 meses los niños/as pueden ponerse los zapatos de manera correcta (Robert et al., 2003). En consideración al ítem 4 (M2 B), los niños pueden llegar a vestirse

completamente (Wilms, et al., 2020). Para el ítem 5 (M2 C) a esta edad los niños se abotonan la ropa (Gerber et al., 2010; Gesell, 1975), con relación al ítem 7 (C22), la bibliografía concluye que los niños arman juegos de roles con sus padres, cuidadores, pares, entre otros (Gesell,1975; Robert et al., 2003), con respecto al el ítem 8 (C20) los niños a los 21 meses intentan contar sus experiencias (Gesell, 1975; Robert, et al., 2003), por ello a los 48 a 51 meses se espera que los niños logren contar lo que les ha sucedido ya que es la edad máxima esperada según la GNVD V.2. En este estudio se encontró a partir de los resultados de INDI y la puntuación de expertos una alta convergencia para los ítems M2(C), M2(A), M2(B), M3, C20, C22, y moderada para S7 y C14. Asimismo, para los ítems que no se encontraron convergencia, la media de los expertos no coincide con la puntuación de INDI, pero en un escenario de redondeo existiría una concordancia entre el C14 y S7. Sin embargo, para el ítem M4 no se encontró convergencia, debido a que no se corresponde la media de expertos con respecto a la puntuación de INDI. Sería deseable pensar, si no hay algún sesgo en las puntuaciones que asignan las maestras a los niños en este ítem, incluso también podría estar influyendo la puntuación de los expertos, por ello es recomendable seguir estudiando este ítem con otra muestra aleatoria por parte de INDI así como también con un mayor número de expertos, asimismo, poder calibrar la edad estudiada en la GNVD V.2 para contar con mayor precisión. Por su parte (Gerber, et al., 2010; Gesell, 1975) plantean al ítem M4 como hito saltar en un pie a los 54 meses.

En consideración a los resultados obtenidos en la tabla 2 y con la bibliografía encontrada data que la expectativa teórica de logro propuesta por la GNVD V.2 es acorde a la puntuación de INDI y la puntuación de expertos salvo en un ítem. Cabe destacar que los resultados obtenidos son para los ítems estudiados, se desconoce las convergencias para otros ítems y para otras edades.

En suma, luego de los análisis se puede concluir que al haber encontrado una alta convergencia entre los percentiles de logro esperados para la GNVD V.2 con respecto a la puntuación de INDI este hallazgo denota la validez de los percentiles de logro de la GNVD V.2. Además se puede apreciar que hubo coincidencia general entre las expectativas de los expertos y la puntuación de INDI. Por ello hay cierta posibilidad de diálogo entre ambos instrumentos, ya que los percentiles que estima la GNVD V.2 son parecidos a la puntuación que obtienen los niños/as de Uruguay en INDI.

### **Consideraciones finales**

A partir de los resultados obtenidos, se puede llegar a la conclusión que es de gran importancia que el ámbito educativo cuente con información desde el ámbito de la salud (es

decir desde la GNVD V.2) y viceversa. Asimismo, en este estudio se encontró que es posible visualizar los datos en conjunto de ambos instrumentos, siendo esto un avance hacia la intersectorialidad y un insumo para la población uruguaya como también para los evaluadores del desarrollo dando lugar a contar con más datos a la hora de detectar posibles perfiles de riesgo y posibles intervenciones. A modo de cierre, poder invertir en políticas públicas, y en estudios más rigurosos sobre la convergencia entre ambos instrumentos, sin dudas que será el principio de un cambio en la primera infancia.

### **Limitaciones y futuros estudios**

Este estudio fue de carácter mixto. La limitación encontrada es no contar con base de datos empíricos disponibles de la GNVD V.2 sobre la tasa de hitos del desarrollo de logrados y no logrados y contar con una muestra pequeña de expertos. Por ello, para estudios futuros se sugiere poder hacerlo con base de datos de los dos instrumentos, es decir, poder contrastar los datos con baremos, contar con un mayor número de expertos y además poder ampliar la muestra poblacional en rangos de edad, a su vez seguir trabajando sobre la articulación de ambos instrumentos.

### **Referencias Bibliográficas:**

- Amarante, V. & Labat, P. (2018). *Las políticas públicas dirigidas a la infancia. Aportes desde el Uruguay*. Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)
- ANEP, (2015). *Políticas de Primera Infancia 2015-2019*. ANEP CODICEN. Disponible en: <https://rendiciondecuentas.anep.edu.uy/sites/default/files/2020-03/Librillo%202%20Pol%C3%ADticas%20de%20Primera%20Infancia%20WEB.pdf>
- Blair, C. & Razza, R. (2007). Relating effortful control, executive function, and false belief understanding to emerging math and literacy ability in kindergarten. *Child Development*, 78, 647–663.
- Canetti, A., Cerutti, A. & Girona, A. (2014). *Hacia una mirada integral de la situación de la infancia: Sistema Integral de Monitoreo del Crecimiento, Desarrollo y Bienestar Infantil (SINADIBI)*. XIII Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, UdelaR, Montevideo

- Coloma, C., Cobarrubias, I., De Barbieri, Z. (2007). CONCIENCIA FONOLÓGICA EN NIÑOS PREESCOLARES DE 4 Y 5 AÑOS . *Revista Chilena de Fonoaudiología* , 8, 59-69.
- Diamond, A. (2013). Executive functions. *Annual review of psychology*, 64(1), 135-168.
- Duncan, G., Dowsett, C., Claessens, A., Magnuson, K., Huston, A., Klebanov, P., . . . Japel, C. (2007). School readiness and later achievement. *Developmental Psychology*, 43(1), 1428–1446.
- Espy, K. A., McDiarmid, M. M., Cwik, M. F., Stalets, M., Hamby, A. & Senn, T. E. (2004). The contribution of executive functions to emergent mathematical skills in preschool children. *Developmental Neuropsychology*, 26, 465–486.
- Gerber, R. J., Wilks, T., & Erdie-Lalena, C. (2010). *Developmental Milestones: Motor Development*. *Pediatrics in Review*, 31(7), 267–277. doi:10.1542/pir.31-7-267
- Gesell, A. (1975). *El niño de 1 a 4 años*. Buenos Aires: Paidós.
- Kliegman, Stanton, Geme, Schor. (2016). *Capítulo 12 La edad preescolar Susan Feigelman*. En Nelson. *Tratado de pediatría 20Ed.*(80-83). España: Elsevier.
- Liz, M., Pérez, M., Tomás, C., Rodríguez, J., Mandl A., & Vásquez, A. (2020) *Reportes automáticos del Inventario de Desarrollo Infantil y su interpretación. En Vásquez, A (Ed.), El Inventario de Desarrollo Infantil y la evaluación sistemática del desarrollo en contextos educativos. Teoría, creación e implementación.* (pp. 85-86). Montevideo.
- Maggi S, Irwin L, Siddiqui A, Poureslami I, Hertzman E, Hertzman C. (2007) “*Organization Hub for Early Child Development*”. *Analytic and Strategic Review Paper: International Perspectives on Early Child Development*. Commission on Social Determinants of Health. World Health Organization.
- Ministerio de Salud Pública (2018). *Guía nacional para la vigilancia del desarrollo del niño y la niña menores de 5 años*.

- Palacios, J. & Castañeda, E. (2009). *La primera infancia (0-6 años) y su futuro*. España: OEI.
- Riaño, M., Quintero, K., Vélez, M., & Díaz, A. (2018). Funcionamiento ejecutivo en niños de primaria en colegio público y privado de Cúcuta-Colombia: Contribuciones a la terapia neuropsicológica. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 37, 500-504.
- Robert, E. & Owens, Jr. (2003). *Desarrollo del lenguaje*. (pp. 70-281) Madrid: Pearson Educación
- Romine, C.B. & Reynolds, C.R. (2005). A model of the development of frontal lobe function: Findings from a meta-analysis. *Applied Neuropsychology*, 12, 190–201.
- Scharf, R. J., Scharf, G. J., & Stroustrup, A. (2016). *Developmental Milestones*. *Pediatrics in Review*, 37(1), 25–38. doi:10.1542/pir.2014-0103
- Snow, C., & Van Hemel, S. (2008). *Early childhood assessment: Why what and how? Report of the Committee on Developmental Outcomes and Assessments for Young Children*. Washington, DC: National Academies Press
- Tanner, Jeffery C., Candland y Whitney (2015) '*Later Impacts of Early Childhood Interventions: A systematic review*', *Documento de trabajo del Grupo de Evaluación Independiente 2015/3*, Grupo del Banco Mundial, Washington (pp. 2- 43) disponible en: <http://documents1.worldbank.org/curated/en/646221468186256866/pdf/95984-REVISED-WP-PUBLIC-ADD-ISBN-Box394829B.pdf>
- Tomás, C., & Vásquez, A (2020). *El INDI y su relación con otros documentos uruguayos de referencia en primera infancia. Análisis Comparativo*. En Vásquez, A (Ed.), *El Inventario de Desarrollo Infantil y la evaluación sistemática del desarrollo en contextos educativos. Teoría, creación e implementación*. (pp.115-137). Montevideo.
- Tomás, C., Liz, M., Vásquez, A., Mandl, M (2020). *El Inventario de Desarrollo Infantil: creación, estructura y administración*. En Vásquez, A (Ed.), *El Inventario de*

*Desarrollo Infantil y la evaluación sistemática del desarrollo en contextos educativos. Teoría, creación e implementación.* (pp. 76-81). Montevideo.

Vásquez, A (2014). *El desarrollo del tiempo personal en la infancia: la previsión episódica.* En *El desarrollo de la previsión episódica durante la etapa pre-escolar.* (pp. 53-78). Universidad de Porto

Vásquez-Echeverría, A. (2020, November 9). *El Inventario de Desarrollo Infantil y la evaluación sistemática del desarrollo en contextos educativos. Teoría, creación e implementación.* <https://doi.org/10.31234/osf.io/xg2hj>.

Vásquez Echeverría, A. & Moreira, K. (2016). *Preparación para la escolarización. Dimensiones y Medición.* En: *Pensar la niñez desde una perspectiva americana.*

Wilms, A., Hoon, A (2020). *Development, Behavior, and Developmental Disability. En Kleinman, K., McDaniel, L., Molloy, M, The Harriet Lane Handbook.* The Johns Hopkins Hospital.

Young, M. E. (2002), *From early child development to human development,* Washington, D. C., The World Bank, 112-306

Zubairi, Asma & Rose. (2017). *Bright and Early: How financing pre-primary education gives everyone a fair start in life – Moving towards quality early childhood development for all,* Theirworld, Londres, Disponible en: *Bright and Early: How financing pre-primary education gives every child a fair start in life* (June).

## Anexos

## Anexo 1

## Tabla

*Equivalencia de contenido entre la GNVD V.2 con ítems de INDI y juicio experto sobre la equivalencia*

GNVD V.2			Ítems		INDI	Expertos
Área	Edad en meses	Percentiles	GNVD V.2	INDI	Dimensión	
Motor grueso	36-60	25-75	1- Camina talón punta	Camina en línea recta	Motora (M3)	4
Coordinación	18-39	75-90	2- Se pone ropa o zapato	Manipula prendas	Motora (M2)	3
	48-62	25-75	3- Se viste y se desviste sin ayuda	Manipula prendas	Motora (M2)	3,3
	39-90	25-75	4- Copia una cruz	Dibuja figuras geométricas	Cognitiva (C13)	2
	30-54	75-90	5-Copia una línea recta	Dibuja figuras geométricas	Cognitiva (C13)	2
	36-50	75-90	6-Abotona y desabotona	Manipula prendas	Motora (M)	4
Lenguaje	43-48	75-90	7-Reconoce tres colores	Identifica colores	Cognitiva (C14)	4,3
Social	21-30	75-90	8-Arma juego de roles	(juego, roles adulto)	Cognitiva (C22)	4,6
	36-57	75-90	9-Cuenta experiencias que le pasaron	Comenta momento pasado	Descentramiento (C20)	5
	48-62	25-75	10-Expresión de sentimientos	-A. Reconoce ideas, emociones y/o puntos de vista de sus pares -B. Reconoce y expresa asertivamente sus emociones	Cognitiva (C21)  Socioemocional (S7)	2,6  4,5

## Anexo 2

### Encuesta sobre concordancias y expectativas del desarrollo infantil.

Usted estará participando de una encuesta para la realización de un Trabajo Final de Grado de la facultad de Psicología sobre la convergencia entre dos de los instrumentos que evalúan el desarrollo infantil de forma masiva como lo son la Guía Nacional para la Vigilancia del niño y la niña menores a 5 años (GNVD V.2) y el Inventario del Desarrollo Infantil (INDI)

Tu participación consistirá en completar la encuesta que indaga datos relacionados a la equivalencia de contenido entre INDI y GNVD V.2 y acerca de las expectativas de funcionamiento en el desarrollo infantil de 48 a 51 meses.

Recuerde:

No se espera que usted lea materiales adicionales sino que se base en su conocimiento para la realización DE ESTA TAREA.

La información que nos aporte será utilizada solo por la responsable del estudio de modo confidencial y con fines científicos. SERÁ TRATADA DE FORMA ANÓNIMA Y NUNCA SE TRABAJARÁN CON LOS DATOS DE FORMA INDIVIDUAL.

#### **Parte A: Equivalencia de contenido entre las conductas de la GNVD V.2 y los ítems de INDI para los 48 a 51 meses.**

Se realizó un estudio y un análisis sobre las equivalencias entre contenidos por ítems de la GNVD V.2 y el INDI para la edad de 48 a 51 meses. Se le pide que a través de su CONOCIMIENTO EXPERTO DECLARE SU GRADO DE ACUERDO CON LA EQUIVALENCIA DE LOS SIGUIENTES ÍTEMS:

En qué medida está de acuerdo que los siguientes ítems son equivalentes:

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo ni acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	-----------------------------	------------	-----------------------

### ITEM 1

Ítem GNVD V.2	Ítem INDI
<b>Camina talón punta</b>	<b>Camin adecuadamente sobre una línea recta</b>

Según el manual de la GNVD V.2 este ítem se puntúa de la siguiente manera:

Logrado si da 5 pasos o más hacia adelante, juntando punta talón, sin perder el equilibrio o se desequilibra alguna vez compensándolo con movimientos de brazos.

No logrado: si da menos de 5 pasos o no puede avanzar porque pierde el equilibrio.

Según la guía de aplicación del INDI:

Un niño camina adecuadamente sobre una línea recta cuando camina en fila o mantiene su equilibrio. 1 si se tropieza al caminar. 6 si mantiene una marcha correcta y en línea recta.

**Para esta primera equivalencia, por favor marque con una cruz la opción escogida.**

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo ni acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	-----------------------------	------------	-----------------------

## ITEM 2

Ítem GNVD V.2	Ítem INDI
<b>Se pone ropa o zapato</b>	<b>Manipula prendas (atarse cordones, prender botones, ponerse campera)</b>

Según el manual de la GNVD V.2 este ítem se puntúa de la siguiente manera:

Logrado: si se observa que se coloca sin ayuda al menos 3 prendas (desabrochadas), si la colocación corresponde al lugar aunque no sea correcta o sea incompleta, aunque no se prenda los botones ni se ate los cordones. Si los padres o cuidadores refieren que lo hace en la casa.

No logrado: cuando los padres observan que se coloca dos o menos prendas o no se viste solo.

Según la guía de aplicación del INDI:

Refiere a observar que se ata los cordones, prende botones y se pone la campera.

**Para esta segunda equivalencia, por favor marque con una cruz la opción escogida.**

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo ni acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	-----------------------------	------------	-----------------------

### ITEM 3

Ítem GNVD V.2	Ítem INDI
<b>Se viste y desviste sin ayuda</b>	<b>Manipula prendas (atarse cordones, prender botones, ponerse campera)</b>

Según el manual de la GNVD V.2 este ítem se puntúa de la siguiente manera:

Logrado: cuando los padres o cuidadores refieren que se viste y desviste solo sin ayuda la mayor parte de las veces (al menos 5 veces por semana).

No logrado: cuando se viste solo menos de 5 veces a la semana o siempre necesita ayuda.

Según la guía de aplicación del INDI:

Refiere a observar que se ata los cordones, prende botones y se pone la campera.

**Para esta tercera equivalencia, por favor marque con una cruz la opción escogida.**

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo ni acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

#### ITEM 4

Ítem GNVD V.2	Ítem INDI
<b>Copia una cruz</b>	<b>Dibuja figuras geométricas</b>

Según el manual de la GNVD V.2 este ítem se puntúa de la siguiente manera:

Logrado: si dibuja dos líneas rectas que se cruzan entre sí, importa que haya una intersección.

No logrado: Si la intersección es en los extremos de una de las dos líneas o si las líneas son más curvas que rectas, si utiliza tres líneas, si ninguna línea cruza a la otra, dibuja otra cosa o no dibuja.

Según la guía de INDI:

Puntúe 6 a aquellos niños/as que dibujen las tres figuras geométricas básicas (círculo, cuadrado y triángulo) con los rasgos característicos de cada una (ej: figuras cerradas, lados, vértices). Evalúe utilizando el resto de la escala, en función de la cantidad de figuras que dibuja adecuadamente. No dé ejemplos.

**Para esta cuarta equivalencia, por favor marque con una cruz la opción escogida.**

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo ni acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

### ITEM 5

Ítem GNVD V.2	Ítem INDI
<b>Copia una línea recta</b>	<b>Dibuja figuras geométricas</b>

Según el manual de la GNVD V.2 este ítem se puntúa de la siguiente manera:

Logrado: Si dibuja una línea recta vertical u horizontal. Tiene que haber una impresión general de línea recta aceptándose pequeñas curvaturas. La longitud mínima de la línea debe ser de 2 cm.

No logrado: Si la longitud de la línea es menor a 2 cm y o si es más una curva que una recta o si dibuja otra cosa o no dibuja.

Según la guía de aplicación del INDI:

Puntúe 6 a aquellos niños/as que dibujen las tres figuras geométricas básicas (círculo, cuadrado y triángulo) con los rasgos característicos de cada una (ej: figuras cerradas, lados, vértices). Evalúe utilizando el resto de la escala, en función de la cantidad de figuras que dibuja adecuadamente. No dé ejemplos.

**Para esta quinta equivalencia, por favor marque con una cruz la opción escogida.**

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Totalmente en desacuerdo</b>	<b>En desacuerdo</b>	<b>Ni en desacuerdo ni acuerdo</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>Totalmente de acuerdo</b>

## ITEM 6

Ítem GNVD V.2	Ítem INDI
<b>Abotona y desabotona</b>	<b>Manipula prendas (atarse cordones, prender botones, ponerse campera)</b>

Según el manual de la GNVD V.2 este ítem se puntúa de la siguiente manera:

Logrado: Si el niño desabotona y abotona sin dificultad 1 de los 3 botones o más, o los padres o cuidadores refieren que lo hace.

No logrado: Cuando no abotona ni desabotona ninguno o los padres o cuidadores refieren que no lo hace

Según la guía de aplicación del INDI:

Refiere a observar que se ata los cordones, prende botones y se pone la campera.

**Para esta sexta equivalencia, por favor marque con una cruz la opción escogida.**

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo ni acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

**ITEM 7**

Ítem GNVD V.2	Ítem INDI
<b>Reconoce tres colores</b>	<b>Identifica colores primarios y secundarios</b>

Según el manual de la GNVD V.2 este ítem se puntúa de la siguiente manera:

Logrado: Reconoce al menos tres de los 4 colores presentados.

No logrado: Reconoce menos de tres colores.

Según la guía de aplicación del INDI:

Refiere al reconocimiento de los colores (no al conocimiento de las categorías primario o secundario). Se evalúa de acuerdo a la cantidad de colores que reconoce adecuadamente, así como por la frecuencia con que lo haga.

**Para esta séptima equivalencia, por favor marque con una cruz la opción escogida.**

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo ni acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

**ITEM 8**

Ítem GNVD V.2	Ítem INDI
<b>Arma juego de roles</b>	<b>En el juego adopta roles adultos claramente definidos</b>

Según el manual de la GNVD V.2 este ítem se puntúa de la siguiente manera:

Logrado: Cuando refieren que juega a representar acciones de la vida cotidiana sin que se lo proponga un adulto. Por ejemplo juega con una muñeca y hace que lo baña, aunque por lapsos breves de tiempo.

No logrado: Cuando refieren que no han observado al niño armar situaciones de juego que representen la vida cotidiana.

Según la guía de aplicación del INDI:

Puntúe: 1 cuando el niño/a no logra asumir un rol en el juego y 6 cuando al asumir el rol adopta registros de habla, actitudes y formas de moverse claramente diferenciadas de su accionar usual y ajustadas al del rol que interpreta. Utilice la amplitud de la escala para marcar en qué medida el niño/a es capaz de asumir el rol asignado en el juego.

**Para esta octava equivalencia, por favor marque con una cruz la opción escogida.**

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo ni acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

**ITEM 9**

Ítem GNVD V.2	Ítem INDI
<b>Cuenta experiencias que le pasaron</b>	<b>Comenta con detalle lo que le sucedió en un momento pasado (fin de semana, el día anterior)</b>

Según el manual de la GNVD V.2 este ítem se puntúa de la siguiente manera:

Logrado: Cuando los padres o cuidadores refieren que siempre o casi siempre cuenta cosas que le pasaron en la escuela, en el juego o en la casa, como por ejemplo: fui con la abuela a la feria y compramos...;. Respeta las secuencias, aunque cometa errores en los tiempos verbales.

No logrado: Cuando los padres o cuidadores refieren que es raro que cuente o nunca lo hace o se entretiene en el orden de los hechos.

Según la guía de aplicación del INDI:

Si diferencia pasado inmediato y distante, además del nivel de riqueza de detalle del recuerdo. Se evalúa con un 1 a un niño/a que no exprese una clara distinción de ambos momentos pasados y traiga recuerdos muy generales o vagos, y con un 6 a un niño/a que exprese recuerdos ricos en detalle (quiénes, cuándo, dónde) de momentos pasados, tanto inmediatos como distantes.

**Para esta novena equivalencia, por favor marque con una cruz la opción escogida.**

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo ni acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	-----------------------------	------------	-----------------------

### ITEM 10

Ítem GNVD V.2	Ítem INDI
<b>Expresión de sentimientos</b>	<p><b>-Reconoce ideas, emociones y/o puntos de vista de sus pares</b></p> <p><b>-Reconoce y expresa asertivamente sus emociones.</b></p>

Según el manual de la GNVD V.2 este ítem se puntúa de la siguiente manera:

Primero se le pregunta al niño/a:

¿Cómo te sentís cuando te regalan un juguete? 2. ¿Cómo te sentís cuando te lastimas? 3. ¿Cómo te sentís si alguien rompe uno de tus juguetes? 4. ¿Cómo te sentís si te dejan sólo? Se observa si el niño utiliza palabras tales como: 1. feliz, contento, alegre o equivalente 2. asustado, dolorido o equivalente 3. enojado, triste o equivalente 4. asustado, triste, preocupado o equivalente.

Logrado: Si responde utilizando los nombres de las emociones que se adecúan a 3 de las 4.

No logrado: Cuando responde ajustadamente a 2 o menos de las preguntas o a ninguna.

Según la guía de aplicación del INDI:

Puntúe: 1 si el niño/a no logra diferenciar su punto de vista del de otros en ningún momento, y 6 a aquel/la que demuestra una gran competencia para reconocer aspectos tanto cognitivos (ideas, puntos de vista) como emocionales (sentimientos) de sus pares, en diversas situaciones.

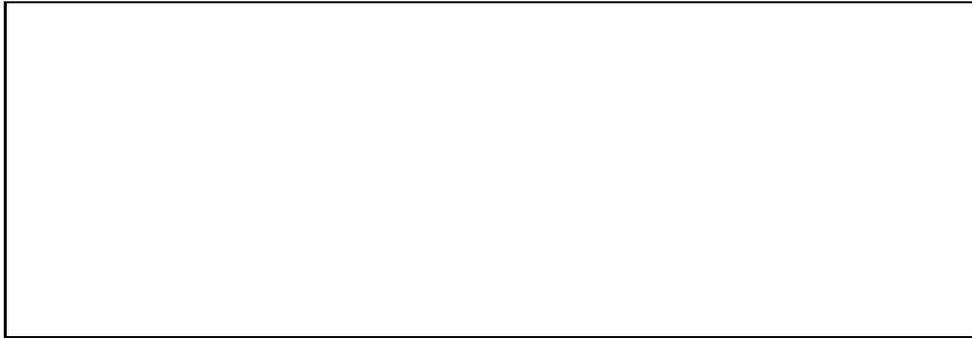
**Para esta décima equivalencia, por favor marque con una cruz la opción escogida.**

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo ni acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

**Los siguientes ítems correspondientes a la GNVD V.2 a mi juicio parecen no tener concordancia con ningún ítem del INDI.**

1. Salta en un pie en el lugar sin apoyo, 2. salta 20 cm con los pies juntos, 3. se para en un pie 5 segundos o más, 4. sube y baja escaleras sin ayuda, 5. dibuja 6 o más partes de la figura humana, 7. construye torre de 8 o más cubos, 8. se quita alguna ropa, 9. clasifica teniendo en cuenta dos atributos (tamaño y/o forma y/o color), 10. aumenta el vocabulario utiliza frases de 5 o 6 palabras, 11. cumple dos órdenes verbales que impliquen dos acciones consecutivas, 12. completa analogías opuestas, 13. identifica tamaños (grande y chico), 14. usa pronombres (yo y/o mí), 15. dice su nombre y apellido, 16. nombra acciones mirando una lámina, 17. controla esfínteres (diurno y nocturno), 18. arma rompecabezas de 2 piezas y 19. controla esfínteres (diurno).

**Si usted no está de acuerdo y si le parece que algún ítem tiene concordancia. Por favor escriba en el recuadro.**



**Parte B: Encuesta acerca de las expectativas de funcionamiento en el INDI  
según hitos de la GNVD V2**

Instrucciones:

Para los siguientes indicadores o hitos de desarrollo de la GNVD V.2 para la edad de 48 a 51 meses y en función de su experiencia y conocimiento de la literatura: ¿Qué expectativa de puntuación media cree que se corresponde a los ítems equivalentes en el INDI?

Por favor señale un valor entre el 1- 6 que es la escala de INDI, si lo cree conveniente use un decimal. Por ejemplo: puede otorgar un valor de 3,8.

**ITEM 1**

Ítem GNVD V.2	Ítem INDI
<b>Camina talón punta</b>	<b>Camina adecuadamente sobre una línea recta</b>
<b>Puntuación esperada en INDI para este hito de la GNVD:</b>	

Según el manual de la GNVD V.2 este ítem se puntúa de la siguiente manera:

Logrado si da 5 pasos o más hacia adelante, juntando punta talón, sin perder el equilibrio o se desequilibra alguna vez compensándolo con movimientos de brazos.

No logrado: si da menos de 5 pasos o no puede avanzar porque pierde el equilibrio.

Según la guía de aplicación del INDI:

Un niño camina adecuadamente sobre una línea recta cuando camina en fila o mantiene su equilibrio. 1 si se tropieza al caminar. 6 si mantiene una marcha correcta y en línea recta.

## ITEM 2

Ítem GNVD V.2	Ítem INDI
<b>Se pone ropa o zapato</b>	<b>Manipula prendas (atarse cordones, prender botones, ponerse campera)</b>
<b>Puntuación esperada en INDI para este hito de la GNVD:</b>	

Según el manual de la GNVD V.2 este ítem se puntúa de la siguiente manera:

Logrado: si se observa que se coloca sin ayuda al menos 3 prendas (desabrochadas), si la colocación corresponde al lugar aunque no sea correcta o sea incompleta, aunque no se prenda los botones ni se ate los cordones. Si los padres o cuidadores refieren que lo hace en la casa.

No logrado: cuando los padres observan que se coloca dos o menos prendas o no se viste solo.

Según la guía de aplicación del INDI:

Refiere a observar que se ata los cordones, prende botones y se pone la campera.

### ITEM 3

Ítem GNVD V.2	Ítem INDI
<b>Se viste y desviste sin ayuda</b>	<b>Manipula prendas (atarse cordones, prender botones, ponerse campera)</b>
<b>Puntuación esperada en INDI para este hito de la GNVD:</b>	

Según el manual de la GNVD V.2 este ítem se puntúa de la siguiente manera:

Logrado: cuando los padres o cuidadores refieren que se viste y desviste solo sin ayuda la mayor parte de las veces (al menos 5 veces por semana).

No logrado: cuando se viste solo menos de 5 veces a la semana o siempre necesita ayuda.

Según la guía de aplicación del INDI:

Refiere a observar que se ata los cordones, prende botones y se pone la campera.

### ITEM 4

Ítem GNVD V.2	Ítem INDI
---------------	-----------

<b>Copia una cruz</b>	<b>Dibuja figuras geométricas</b>
<b>Puntuación esperada en INDI para este hito de la GNVD:</b>	

Según el manual de la GNVD V.2 este ítem se puntúa de la siguiente manera:

Logrado: si dibuja dos líneas rectas que se cruzan entre sí, importa que haya una intersección.

No logrado: Si la intersección es en los extremos de una de las dos líneas o si las líneas son más curvas que rectas, si utiliza tres líneas, si ninguna línea cruza a la otra, dibuja otra cosa o no dibuja.

Según la guía de INDI:

Puntúe 6 a aquellos niños/as que dibujen las tres figuras geométricas básicas (círculo, cuadrado y triángulo) con los rasgos característicos de cada una (ej: figuras cerradas, lados, vértices). Evalúe utilizando el resto de la escala, en función de la cantidad de figuras que dibuja adecuadamente. No dé ejemplos.

#### ITEM 5

Ítem GNVD V.2	Ítem INDI
<b>Copia una línea recta</b>	<b>Dibuja figuras geométricas</b>

**Puntuación esperada en INDI para este hito de la GNVD:**

Según el manual de la GNVD V.2 este ítem se puntúa de la siguiente manera:

Logrado: Si dibuja una línea recta vertical u horizontal. Tiene que haber una impresión general de línea recta aceptándose pequeñas curvaturas. La longitud mínima de la línea debe ser de 2 cm.

No logrado: Si la longitud de la línea es menor a 2 cm y o si es más una curva que una recta o si dibuja otra cosa o no dibuja.

Según la guía de aplicación del INDI:

Puntúe 6 a aquellos niños/as que dibujen las tres figuras geométricas básicas (círculo, cuadrado y triángulo) con los rasgos característicos de cada una (ej: figuras cerradas, lados, vértices). Evalúe utilizando el resto de la escala, en función de la cantidad de figuras que dibuja adecuadamente. No dé ejemplos.

### ITEM 6

Ítem GNVD V.2	Ítem INDI
<b>Abotona y desabotona</b>	<b>Manipula prendas (atarse cordones, prender botones, ponerse campera)</b>

**Puntuación esperada en INDI para este hito de la GNVD:**

Según el manual de la GNVD V.2 este ítem se puntúa de la siguiente manera:

Logrado: Si el niño desabotona y abotona sin dificultad 1 de los 3 botones o más, o los padres o cuidadores refieren que lo hace.

No logrado: Cuando no abotona ni desabotona ninguno o los padres o cuidadores refieren que no lo hace

Según la guía de aplicación del INDI:

Refiere a observar que se ata los cordones, prende botones y se pone la campera.

#### ITEM 7

Ítem GNVD V.2	Ítem INDI
<b>Reconoce tres colores</b>	<b>Identifica colores primarios y secundarios</b>
<p><b>Puntuación esperada en INDI para este hito de la GNVD:</b></p>	

Según el manual de la GNVD V.2 este ítem se puntúa de la siguiente manera:

Logrado: Reconoce al menos tres de los 4 colores presentados.

No logrado: Reconoce menos de tres colores.

Según la guía de aplicación del INDI:

Refiere al reconocimiento de los colores (no al conocimiento de las categorías primario o secundario). Se evalúa de acuerdo a la cantidad de colores que reconoce adecuadamente, así como por la frecuencia con que lo haga.

### ITEM 8

Ítem GNVD V.2	Ítem INDI
<b>Arma juego de roles</b>	<b>En el juego adopta roles adultos claramente definidos</b>
<b>Puntuación esperada en INDI para este hito de la GNVD:</b>	

Según el manual de la GNVD V.2 este ítem se puntúa de la siguiente manera:

Logrado: Cuando refieren que juega a representar acciones de la vida cotidiana sin que se lo proponga un adulto. Por ejemplo juega con una muñeca y hace que lo baña, aunque por lapsos breves de tiempo.

No logrado: Cuando refieren que no han observado al niño armar situaciones de juego que representen la vida cotidiana.

Según la guía de aplicación del INDI:

Puntúe: 1 cuando el niño/a no logra asumir un rol en el juego y 6 cuando al asumir el rol adopta registros de habla, actitudes y formas de moverse claramente diferenciadas de su accionar usual y ajustadas al del rol que interpreta. Utilice la amplitud de la escala para marcar en qué medida el niño/a es capaz de asumir el rol asignado en el juego.

#### ITEM 9

Ítem GNVD V.2	Ítem INDI
<b>Cuenta experiencias que le pasaron</b>	<b>Comenta con detalle lo que le sucedió en un momento pasado (fin de semana, el día anterior)</b>
<b>Puntuación esperada en INDI para este hito de la GNVD:</b>	

Según el manual de la GNVD V.2 este ítem se puntúa de la siguiente manera:

Logrado: Cuando los padres o cuidadores refieren que siempre o casi siempre cuenta cosas que le pasaron en la escuela, en el juego o en la casa, como por ejemplo: fui con la abuela a la feria y compramos...;. Respeto las secuencias, aunque cometa errores en los tiempos verbales.

No logrado: Cuando los padres o cuidadores refieren que es raro que cuente o nunca lo hace o se entretenga en el orden de los hechos.

Según la guía de aplicación del INDI:

Se diferencia pasado inmediato y distante, además del nivel de riqueza de detalle del recuerdo. Se evalúa con un 1 a un niño/a que no exprese una clara distinción de ambos momentos pasados y traiga recuerdos muy generales o vagos, y con un 6 a un niño/a que exprese recuerdos ricos en detalle (quiénes, cuándo, dónde) de momentos pasados, tanto inmediatos como distantes.

#### ITEM 10

Ítem GNVD V.2	Ítem INDI
<b>Expresión de sentimientos</b>	<b>Reconoce ideas, emociones y/o puntos de vista de sus pares</b>  <b>Reconoce y expresa asertivamente sus emociones.</b>
<b>Puntuación esperada en INDI para este hito de la GNVD:</b>	

Según el manual de la GNVD V.2 este ítem se puntúa de la siguiente manera:

Primero se le pregunta al niño/a:

¿Cómo te sentís cuando te regalan un juguete? 2. ¿Cómo te sentís cuando te lastimas? 3. ¿Cómo te sentís si alguien rompe uno de tus juguetes? 4. ¿Cómo te sentís si te dejan sólo? Se observa si el niño utiliza palabras tales como: 1. feliz, contento, alegre o equivalente 2. asustado, dolorido o equivalente 3. enojado, triste o equivalente 4. asustado, triste, preocupado o equivalente.

Logrado: Si responde utilizando los nombres de las emociones que se adecúan a 3 de las 4.

No logrado: Cuando responde ajustadamente a 2 o menos de las preguntas o a ninguna.

Según la guía de aplicación del INDI:

Puntúe: 1 si el niño/a no logra diferenciar su punto de vista del de otros en ningún momento, y 6 a aquel/la que demuestra una gran competencia para reconocer aspectos tanto cognitivos (ideas, puntos de vista) como emocionales (sentimientos) de sus pares, en diversas situaciones.

#### ITEM 11

Ítem GNVD V.2	Ítem INDI
<b>Salta en un pie</b>	<b>Se desplaza saltando en un pie</b>
<b>Puntuación esperada en INDI para este hito de la GNVD:</b>	

Según el manual de la GNVD V.2 este ítem se puntúa de la siguiente manera:

Logrado: Si salta en un pie de manera continua 3 o más veces, sin sostenerse y sin apoyar el otro pie en el suelo, tratando de mantenerse en el lugar, sin avanzar.

No logrado: Si salta en un pie 2 o menos veces o no puede saltar en un pie.

Según la guía de aplicación del INDI:

Puntúe 1 si no logra mantener el equilibrio en un pie por algunos segundos.

Puntúe 3 si logra saltar algunas veces en un pie en el lugar, pero no desplazarse saltando. Puntúe 6 si logra desplazarse saltando en un pie 3 metros aproximadamente, con buen control y sin apoyo. Otorgue puntuaciones intermedias según la calidad del balance y control motor. Puede apoyarse en la clase de educación física o actividad al aire libre para la evaluación.