

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
LICENCIATURA EN DESARROLLO

Informe Final de Pasantía

Proyecto: Montevideo del Mañana
TEMA 4: Transformaciones culturales y
Participación

Máximo Valdéz
Tutor: Sebastián Aguiar

2020

Índice de contenido

Presentación.....	4
Objeto de estudio: Montevideo del Mañana (MM).....	5
El Proyecto.....	5
Ejes temáticos.....	5
Composición: Autoridades y equipos temáticos.....	9
Antecedentes.....	11
Objetivos.....	13
Objetivos del MM.....	13
Objetivos del Convenio FCS-IdM.....	13
Objetivos de la Pasantía.....	14
Marco Conceptual.....	15
Prospectiva.....	15
Cultura.....	17
Producción y acceso a la cultura.....	17
Participación.....	20
Metodología.....	22
Metodología del ejercicio prospectivo.....	22
. Formación en prospectiva.....	22
. Organización del proceso prospectivo.....	22
FASE I.....	24
Reformulación del tema 4 – Transformaciones Culturales y Participación.....	24
Diagnóstico Prospectivo.....	25
Metodología Diagnóstico Prospectivo del MM.....	26
Formulación de interrogantes de futuro.....	32
. Talleres prospectivos.....	33
Plan de trabajo.....	37
I. Jornadas de capacitación en prospectiva.....	37
II. Apertura del proceso prospectivo (Taller 0).....	38
III. Elaboración del Diagnóstico Prospectivo.....	38
IV. Taller Prospectivo I.....	40
V. Relatoría Taller Prospectivo N.º 1.....	42
Diagnóstico Prospectivo (resumen).....	44
Dimensiones.....	45
. Cultura urbana y convivencia.....	45
. Participación social y ciudadana.....	53
. Cultura en sentido estricto.....	59
Sistema.....	66
Preguntas de futuro.....	67
Documentos complementarios específicos.....	69

Taller Prospectivo I.....	70
Evaluación de participantes respecto a los Talleres Prospectivos.....	71
Valoraciones al Taller Prospectivo I – Tema 4 Transformaciones culturales y Participación.....	73
Matriz de respuestas posibles.....	76
Sugerencias y aportes al Diagnóstico Prospectivo.....	84
Listado de expertos/as que participaron del Taller Prospectivo I.....	90
Conclusiones.....	91
Bibliografía.....	94
Índice de gráficos, tablas, figuras e ilustraciones.....	101
ANEXO 1.....	103
Relatoría Taller I – Tema 4: Transformaciones culturales y Participación.....	103
ANEXO 2.....	141
Miembros del Equipo Temático – Tema 4 Transformaciones Culturales y Participación.....	141
. Equipo Coordinador - FCS/UdelaR.....	141
. Equipo responsable del Tema 4 – FCS/UdelaR.....	142
. Integrantes del equipo de trabajo del Tema 4 - Intendencia de Montevideo.....	144

Presentación

El presente informe surge a partir de la Pasantía de Egreso de la Licenciatura en Desarrollo (LeD en adelante) de la Facultad de Ciencias Sociales – UdelaR, en el marco del Proyecto **Montevideo del Mañana (MM)**, realizada entre los meses de Febrero y Agosto del 2018 por el estudiante-pasante *Máximo Valdéz*.

La LeD tiene como una de sus modalidades de egreso el de realizar una pasantía por alguna institución (ya sea pública o privada), organismo, asociación, proyecto, investigación, entre otros/as, que se encuentre en estrecha relación y vínculo con la carrera dado el perfil y carácter multi e interdisciplinario de la Licenciatura. Es de recordar que la LeD aborda las cuestiones y problemáticas relacionadas al Desarrollo, a aquel proceso de cambio orientado a mejorar las condiciones de vida humana, a analizar los problemas que enfrentan ciertas comunidades para lograr transitar ese proceso de forma sostenida.

El Proyecto Montevideo del Mañana, es un proceso que integra el análisis prospectivo con la participación ciudadana hacia la formulación de la Visión de Futuro para Montevideo y del Plan de Desarrollo para el mediano plazo, y que inspirará la generación de acuerdos colectivos que permitan la concreción de lo proyectado¹. Está conformado por siete grandes ejes temáticos desde los que parte este proceso (detallados más adelante en la siguiente sección) y en los cuales el/la pasante se incorpora desde el sector académico por parte de la Facultad de Ciencias Sociales. Específicamente este informe aborda el eje referido a las “**Transformaciones culturales y Participación**” (tema N.º 4), en el cual el pasante Máximo Valdéz trabajó en conjunto con su equipo en el Proyecto.

A través de un convenio celebrado entre la Asociación Profundación para las Ciencias Sociales (Apfcs) y la Intendencia Departamental de Montevideo (IdM en adelante), los equipos técnicos de Facultad de Ciencias Sociales (FCS en adelante) se incorporan para llevar adelante diversas tareas a fin de generar los insumos necesarios para la elaboración de la Visión 2050 de Montevideo y el Plan de Desarrollo 2030.

Este trabajo buscará detallar el desarrollo de la pasantía, incorporando la metodología utilizada, las tareas específicas del pasante, los conceptos teóricos aplicados en el proceso y/o el producto académico/profesional de la misma, así como resumir los productos finales obtenidos: el Diagnóstico Prospectivo y la Relatoría del Taller Prospectivo N°1. A la vez servirá como un insumo más para el Proyecto en cuestión.

1 Ver <http://www.montevideo.gub.uy/montevideo-del-manana>

Objeto de estudio: Montevideo del Mañana (MM)

El Proyecto

El Montevideo del Mañana (MM en adelante) es parte de un extenso proceso de construcción permanente de la idea de futuro de Montevideo (“*la vía montevideana de la planificación estratégica*”) basada en procesos participativos que han tomado diversas formas a lo largo de estos años. Se trata de un proceso de construcción colectiva de estrategias a largo plazo para el Departamento de Montevideo durante el cual la ciudadanía, los grupos interesados, las empresas, las organizaciones sociales y los organismos públicos y privados podrán involucrarse en la formulación de las estrategias y fundamentalmente en la construcción de acuerdos para su implementación, incorporando para ello múltiples actividades a desarrollar durante el 2018 y 2019 que contribuyan al diseño de escenarios, estrategias y consensos a alcanzar, en aras de lograr una Visión (al 2050) y un Plan de Desarrollo del departamento (al 2030).

El proyecto MM, “*implica un proceso que integra el análisis prospectivo con la participación ciudadana que habilitará a una formulación colectiva de la Visión de Futuro para Montevideo y del Plan de Desarrollo para el mediano plazo. El proceso inspirará la generación de acuerdos colectivos que permitan la concreción de lo proyectado*”².

Varios son los mecanismos que posibilitarán esta participación colectiva durante el 2018 y 2019 dentro de los cuales podemos destacar: 21 talleres de expertos (3 talleres sucesivos para cada una de las 7 temáticas), debates presenciales en Municipios, debates en Montevideo Decide, laboratorios de participación en MVD Labs, Coloquios y Conversatorios, entre otros.

Tanto este documento como la pasantía en sí, están basados en uno de esos 21 talleres prospectivos (en este caso el **Taller N.º 1**) con expertos/as y/o referentes en los temas, seleccionados por sus conocimientos en la temática ya sea por sus estudios académicos, por su experiencia o por su importancia como actor del sistema. Los mismos trabajaron en torno a siete temáticas definidas por la IdM, las cuales se detallarán a continuación.

Ejes temáticos

En una primer instancia, el trabajo comenzó en torno a seis ejes con sus respectivas temáticas, lo que conformaban un total de catorce temáticas.

Posteriormente, por cuestiones relacionadas a los cronogramas de los tiempos de trabajo del proceso de MM, se redujeron las catorce temáticas planteadas a siete, que según el Documento “Plan de Trabajo, Montevideo del Mañana” (2018)³ presentado para el proyecto se definen de la siguiente manera:

2 Extraído desde: <http://montevideo.gub.uy/areas-tematicas/participacion/montevideo-del-manana/montevideo-del-manana>

3 Documento “Plan de Trabajo, Montevideo del Mañana” (2018)

1. La integración metropolitana

El desarrollo territorial de Montevideo ha traspasado las fronteras departamentales. Sin embargo las decisiones sobre ese territorio se toman en las diferentes circunscripciones administrativas, no siempre de manera sinérgica ni alineadas con acuerdos asumidos tanto a nivel nacional como departamental.

2. Bahía de Montevideo: puerta abierta a la región

La ciudad de Montevideo y en particular la bahía es un área estratégica para el desarrollo del Uruguay. En ella se conjugan múltiples actividades e intereses. Los desafíos son compatibilizar el desarrollo urbano, la inclusión social, la gestión ambiental y paisajística, las actividades de turismo servicios y logística, buscando la convivencia del puerto con la ciudad y las infraestructuras logísticas con todas las actividades urbanas.

3. La transformación de la matriz productiva

Los cambios globales en los modos de producción y en las modalidades de trabajo por la aplicación de nuevas tecnologías y la preservación ambiental, deberían impulsar una transformación de la matriz productiva, lo que demandará nuevas habilidades laborales. Esta transformación genera retos y oportunidades para Montevideo y sus habitantes.

4. La transformación cultural y la participación

Impulsar una transformación cultural que promueva la convivencia y la solidaridad, respete y valore la diversidad, promueva la equidad de género, racial e intergeneracional, que valore el cuidado ambiental y cuestione el consumo desmedido, resulta uno de los mayores desafíos para nuestra sociedad montevideana. Esta transformación sólo puede basarse en una amplia participación que garantice a toda la ciudadanía el derecho a expresar sus necesidades y a compartir propuestas y compromisos.

5. Hábitat, integración socio-territorial y derecho a la ciudad

La segregación urbana y residencial se encuentra presente en Montevideo. Satisfacer las necesidades habitacionales de la población a través de una vivienda digna, pero asegurando al mismo tiempo el disfrute de espacio público de calidad, el acceso a equipamientos y servicios adecuados, así como a opciones laborales de calidad, posibilitan la disminución de la multidimensionalidad de la pobreza y potencian las capacidades de desarrollo humano de toda la población.

6. Gestión integral de residuos y de cursos de agua

Los cambios en la producción y el consumo han determinado el crecimiento sostenido en la generación de residuos, con consecuencias sobre las diferentes etapas del proceso, desde su generación en origen hasta la disposición final. El abordaje integral del problema, considerando

componentes ambientales, sociales, económicas y territoriales, posibilita una solución profunda y sustentable.

7. Conectividad y movilidad sostenible

Tres fenómenos interrelacionados comprometen la conectividad y la sustentabilidad del sistema de movilidad de Montevideo: la expansión de la mancha urbana y la expulsión de sectores vulnerables a la periferia de la ciudad; la valoración negativa de la ciudadanía del transporte público; y el aumento incesante del parque automotor. Además de comprometer la movilidad de los sectores más vulnerables, esta situación desata una competencia entre diferentes modos y medios por el uso del espacio público, tanto para el transporte de personas como de cargas, aumentando tiempos de traslado y la contaminación atmosférica y generando sobrecostos.

Estas siete temáticas sobre las que se basó el proceso del MM fueron transversalizadas por otras seis, a saber: Resiliencia, Transformación tecnológica/digital, Gestión articulada, Cambios demográficos esperados, y, Género, inclusión e igualdad.

- *Resiliencia*, como la capacidad de adaptarse las personas, organizaciones y sistemas a los cambios que suceden en la ciudad. La incorporación de este concepto permite a las ciudades evaluar la exposición a impactos y tensiones específicos, desarrollar un plan proactivo e integrado que aborde dichos desafíos y responder ante ellos de manera más efectiva.
- *Transformación tecnológica/transformación digital, ciencia e innovación*, entendiendo que son herramientas que aportan a una mayor eficiencia y mejoran la calidad de vida. No sólo modifica la vida diaria, los comportamientos de las personas, y el mundo del trabajo, sino que transforma los modos de producción de bienes y servicios, la forma de acceso a los servicios públicos, las transacciones comerciales y financieras, las modalidades de desplazamiento, las actividades laborales. Se ven afectadas la esperanza de vida, el tiempo libre, el ocio y la recreación.
- *Gestión articulada*, una coordinación fluida entre los actores tanto públicos como privados, que permite sinergias y esfuerzos conjuntos para la ciudad.
- *Cambios demográficos esperados*, las tendencias demográficas traen consigo desafíos importantes no sólo para las políticas nacionales de protección social y empleo, sino para el diseño y la administración de las ciudades. Fenómenos como el aumento de las personas que viven en ciudades, el cambio migratorio, los nuevos arreglos familiares, entre otros, deberán de ser tratados con particular énfasis.
- *Género, inclusión e igualdad*. Planificar tener una ciudad inclusiva e integrada, debiendo la ciudad resolver todos los desafíos de género e igualdad.

El siguiente es un esquema que ilustra la disposición temática abordada en el proceso:

Ilustración 1: Ejes temáticos Montevideo del Mañana



Fuente: MM - Ciclo prospectivo: aportes al Plan de Desarrollo

Composición: Autoridades y equipos temáticos

Puede hacerse aquí una distinción entre el nivel político y el nivel político – técnico.

A nivel político, encontramos al Intendente quien junto al Gabinete será la autoridad política que lidere y guíe este proceso, atendiendo a las recomendaciones técnicas y políticas en sentido amplio. Es quien da el aval político, aprueba el plan de trabajo y aprueba los resultados del proceso. Se apropia de los resultados.

A nivel técnico, es en donde entra en juego el convenio celebrado entre la Asociación Profundación para las Ciencias Sociales (Apfcs) y la Intendencia Departamental de Montevideo, conformándose así siete equipos de trabajo temáticos con una composición mixta, supervisados por equipos de Coordinación tanto de Facultad de Ciencias Sociales como de la IdM. Cada equipo temático está compuesto por expertos/as referentes en el tema, ayudantes (en la mayoría de los casos Licenciados en Desarrollo), y un/a estudiante de la LeD que ejerce el rol de pasante.

A su vez se destaca que todo el proceso fue acompañado por la **consultora en prospectiva Dra. Cecilia Alemany** (quien a su vez facilitaba los talleres y capacitaba en metodología prospectiva), como por la empresa **3 Vectores**, encargada de la creación del soporte de diseño gráfico para los talleres (Andrea Pérez y Giselle Della Mea).

Queda así compuesto todo el equipo de trabajo del proceso MM:

Tabla 1: Equipo de trabajo Montevideo del Mañana

Equipo de coordinación por la Facultad de Ciencias Sociales – UdelaR	Equipo de coordinación de la Intendencia Departamental de Montevideo
Lucía Pittaluga (Coordinadora General) Luis Bértola Co-coordinador Reto Bertoní Co-coordinador Cecilia Alemany (Experta en Prospectiva)	Ramón Méndez (Director de Planificación de la IdM) Sharon Recalde (Unidad de Planificación Estratégica - IdM) Laura González (Unidad de Planificación Estratégica - IdM)
Equipo temático por la Facultad de Ciencias Sociales – UdelaR	Equipo temático por la Intendencia Departamental de Montevideo
Tema 1. Integración metropolitana	
Martín Freigedo (Experto temático) Alejandro Milanesi (Experto temático) Mayra Fernández (Ayudante) Florencia Álvarez (Pasante LED, FCS-UdelaR)	Alicia Artigas, Alejandro Ramírez, Eleonora Leicht, Carlos Leonczuk, Oscar Caputi
Tema 2. Bahía de Montevideo puerta abierta a la Región	
Inés Huber (Experta) Ramiro Rodríguez Buño (Experto en Puerto)	Gabriela Fachola, Elizabeth Villalba, Justo Onandi, Sharon Recalde, Alejandro Ramírez,

Agustín Helal (Ayudante)	Jorge Alsina , Gabriela Camps , Cecilia Cuadro, Pablo Sierra, Silvina Canton
Tema 3. La transformación de la matriz productiva	
Stephany Scotto y Lucía Pittaluga (expertas temáticas) Manuel Adler (ayudante) Hugo Laguna (ayudante) Rodrigo Álvarez (pasante LED, FCS-UdelaR)	Laura González, Gabriela Fachola, Cristina Zubillaga, Magdalena Bessonart, Santiago Armas
Tema 4. Transformaciones culturales y participación	
Sebastián Aguiar (Experto temático) Ricardo Klein (Colaborador - experto temático) Hernán Cabrera (Colaborador - experto temático) Malena Montano (Ayudante) Máximo Valdéz (pasante LED, FCS-UdelaR)	Alicia Bisio, Andrés Scagliola, Jorge Márquez, Andrea Apolaro , Ramiro Pallares , Guzmán Robaina , Paulo Pereyra , Alejandro Ramírez , Pablo Balea , Isabel Rodríguez, Rina Piana
Tema 5. Hábitat, integración socio-territorial y derecho a la ciudad	
María del Huerto Delgado (Experta temática) Valentín Trinidad (Experto temático) Florencia Beder (Ayudante) María Fernanda Blanco (pasante LED, FCS-UdelaR)	Alba Antúnez, Santiago Armas , Claudia Bracco, Valeria Fontán, Soledad Mantero, Álvaro Paciello, Irene Patrón, Rina Piana , Mario Piazza , Alejandro Ramírez , Alicia Rubini, Álvaro Trillo, María Fernanda Villalba, Juan Voelker
Tema 6. Gestión integral de residuos	
Federico Baráibar (Experto) María Inés Lado (Ayudante) Carolina Diperna (Pasante LED, FCS-UdelaR)	Marianela Elizalde, Gabriella Feola, Gabriela Camps, Alicia Raffaele, Jorge Alsina, Gabriela Monestier, Oscar Caputti, Hugo Rea, Pablo Sierra
Tema 7. Conectividad y Movilidad Sostenibles	
Santiago Aristoy (Ayudante) Santiago Ventos (Pasante LED, FCS-UdelaR)	Fernando Errandonea, Roberto Elissalde, Gonzalo Marquez, Justo Onandi, Gabriel Pereyra Basile, Carolina Romero, Juan Vespa
Consultora en Prospectiva: Dra. Cecilia Alemany	
Empresa Tres Vectores: Giselle Della Mea y Andra Pérez	

Antecedentes⁴

La construcción colectiva de estrategias no es algo en lo que se trabaje desde esta década, siquiera desde este siglo en el departamento de Montevideo. La mirada puesta en el futuro por parte del departamento ha venido sentando sus bases desde la década del '90.

El primer mojón es la publicación del *Plan Estratégico para el Desarrollo de Montevideo*, en abril de 1994, resultado de un proceso de participación ciudadana y sustentado en la estructura descentralizada, al que se le dio el nombre de “Vía Montevideana de la Planificación Estratégica”, y con el cual se dió inicio a esta forma de planificación de la ciudad. Este Plan orientó la elaboración del *Plan de Ordenamiento Territorial* o *Plan Montevideo*, aprobado en el año 1998⁵.

Por otra parte, a partir del año 1999 se elaboró el *Plan Estratégico de Desarrollo Zonal (PLAEDEZ)* en los Centros Comunes Zonales, dando cuenta de la apropiación social de las herramientas de planificación estratégica a escala local.

A partir de 2006, en un proceso sinérgico, simultáneamente a la revisión del *Plan de Ordenamiento Territorial*, se elabora el *Plan Estratégico de Montevideo con horizonte 2030*, culminando en el 2010 con la edición de las *Directrices Departamentales de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Sostenible* y las *Bases para el Plan Estratégico de Montevideo* como sus principales productos. El documento *Bases para el Plan Estratégico de Montevideo*, publicado en el año 2011, fue resultado de la Fase I del MVD2030, consistente en la realización de talleres con expertos que fueron convocados con el fin de dar su mirada sobre Montevideo hacia el año 2030 y reuniones internas de la IdM con los referentes de cada tema.

Acompañando este proceso, comienzan a gestarse desde el año 2010 los *Planes de Desarrollo Municipal* respondiendo la instalación de los ocho municipios en Montevideo⁶.

Sobre esta base se elabora el *Proyecto Montevideo 2030*, producto de un Ciclo de Debate que inicia en el 2013, a través de una plataforma web y actividades presenciales en distintos ámbitos y cuyo resultado pone de manifiesto los énfasis y los desafíos de Montevideo en el horizonte 2030 que sintéticamente se presentaron en la publicación del *Plan Estratégico de Montevideo MVD2030*⁷, aprobado por Resolución N° 2156/15⁸, el 19 de mayo del mismo año y presentado públicamente el 15 de abril de 2015.

Durante el año 2017 se inició una nueva etapa en la cual se pretende avanzar en la participación de los diversos sectores de la sociedad para llegar a una apropiación del plan a futuro. Por otro lado, se hace necesario alejar el horizonte temporal para poder tener la perspectiva

4 Extraído de web del proyecto MM y del Documento “Plan de Trabajo, Montevideo del Mañana” (2018)

5 Ver: <http://sit.mvotma.gub.uy/docs/instrumentos/1137%5CDECRETO%20N%C2%BA%2028242-998.pdf>

6 Ejemplo: Municipio E - Plan de Desarrollo Municipal 2010-2015

(http://municipioe.montevideo.gub.uy/sites/municipioe/files/plan_desarrollo_e_final.2.pdf)

7 Ver: <http://montevideo.gub.uy/sites/default/files/Plan%20Estrat%C3%A9gico%20de%20Montevideo.pdf>

8 Ver

<http://www.montevideo.gub.uy/asl/sistemas/Gestar/resoluci.nsf/0bfcab2a0d22bf960325678d00746391/9cc7688425dc572383257e53006181d1?OpenDocument>

necesaria y el tiempo adecuado para planificar. En este sentido, se vio necesario definir una nueva visión hacia un horizonte más lejano que los anteriores. Esta construcción da la oportunidad de ampliar el alcance y el inicio de una nueva etapa de participación en la construcción de un nuevo Plan del Departamento de Montevideo y de la búsqueda de un consenso para la implementación de las estrategias comprendidas. De esta manera nace el proyecto *Montevideo del Mañana (MM)*, como una continuidad de un extenso proceso iniciado en décadas anteriores que busca a través de nuevos mecanismos y herramientas construir colectivamente un nuevo Plan de cara al futuro.

Objetivos⁹

Objetivos del MM

Objetivo general

La construcción del Montevideo soñado, con audacia y transparencia, facilitando el diálogo y el logro de objetivos compartidos, mediante un proceso liderado por la IdM en donde todas y todos formamos parte. La construcción como proceso, viene asociada a un cambio cultural: trabajar por objetivos acordados y compartidos, conjugando intereses de diferentes actores para el bien común de la ciudadanía.

Objetivos específicos

1. Actualizar la planificación estratégica de largo plazo de Montevideo, instalando un proceso de reflexión por parte de todos los actores interesados de la sociedad y un proceso de participación ciudadana.
2. Construir la Visión 2050 de Montevideo mediante un gran acuerdo de largo plazo, de alcance amplio y global (entre todos los actores: Intendencias Departamentales Metropolitanas, Municipios, Poder Ejecutivo, partidos políticos, academia, Cámaras, trabajadores, ONGs, ciudadanía en general).
3. Establecer un Plan de Desarrollo 2030 que oriente las decisiones de todos los involucrados hasta el 2030 con Visión 2050.

Objetivos del Convenio FCS-IdM

Objetivos generales

1. Generar los insumos necesarios para la elaboración de la Visión 2050 y Plan de Desarrollo 2030 (síntesis del proceso) y contribuir técnica y metodológicamente en el proceso de planificación estratégica liderado por la IdM.
2. Dejar capacidades instaladas a nivel institucional en torno a la planificación del desarrollo desde la Administración departamental.

Objetivos específicos

1. Proveer conocimiento experto y metodologías de planificación estratégica al proceso de construcción del MM.
2. Realizar un proceso de reflexión y análisis prospectivo a partir de talleres temáticos con expertos.

9 A excepción de los “Objetivos de la Pasantía”, todos los objetivos aquí expuestos son extraídos del Documento “Plan de Trabajo, Montevideo del Mañana” (2018)

3. Capacitar al personal de la IdM en aspectos vinculados a la construcción colectiva de procesos prospectivos y en metodologías a implementar.
4. Tomar en consideración los aportes del proceso de participación ciudadana que se desarrollará en paralelo a la consulta a expertos para la construcción de escenarios.
5. Elaborar material de base para las diferentes instancias del proceso y el diseño preliminar de la Visión 2050 – Plan de Desarrollo 2030 para su aprobación por las autoridades departamentales.
6. Facilitar la comunicación del proceso MM fundamentalmente en la academia nacional.

Objetivos de la Pasantía

Es de recordar que el tránsito por el proyecto para los/as pasantes culmina en el Taller Prospectivo N.º 1 y la correspondiente redacción de su Relatoría.

Objetivos generales

1. Fortalecer y volcar los conocimientos y prácticas en planificación estratégica y prospectiva adquiridos en la Licenciatura en Desarrollo.
2. Colaborar en la elaboración de insumos y aportes técnicos-metodológicos por parte del Equipo de FCS en el Convenio IdM-FCS para el Proyecto Montevideo del Mañana.

Objetivos específicos

1. Colaborar en la formulación, presentación y validación del *Diagnóstico Prospectivo*.
2. Realizar la *Relatoría del Taller Prospectivo N.º 1* que sirva de insumo para elaborar los escenarios posibles, deseados y no deseados.

Marco Conceptual

Prospectiva

La prospectiva es un instrumento privilegiado para desarrollar estrategias territoriales, y para plantear, de acuerdo al conocimiento de los factores y tendencias de cambio, qué desafíos pueden ocurrir en el futuro y qué se puede hacer al respecto. Conocer las tendencias de peso, los factores de incertidumbre, las señales de cambio y los posibles hechos disruptivos y sus interrelaciones, de manera proactiva y anticipatoria (acción y anticipación) es la esencia de todo trabajo en clave de prospectiva. El resultado esperado del proceso de prospectiva es obtener elementos para la planeación, desarrollar alternativas posibles, y construir una visión común de los futuros posibles y los medios para alcanzarlos.

Según la Oficina de Planeamiento y Presupuesto de la Presidencia de la República (OPP) la prospectiva es un proceso social sistemático y participativo, que recoge la concepción futura de la sociedad, construye visiones a mediano y largo plazo destinadas a influir sobre las decisiones presentes que tienen impacto futuro y moviliza acciones conjuntas. La prospectiva no sólo construye visiones colectivas de futuro sino que dialoga con la planificación estratégica y con el análisis de las políticas públicas necesarias para esos futuros, teniendo en cuenta variables sociales, económicas, medio ambientales y tecnológicas de nivel local, nacional y global. (OPP, 2015). El ejercicio de prospectiva tiene (al menos) dos desafíos: Dotar de conocimiento a los actores para tomar decisiones estratégicas ante los retos del futuro; y dar sentido a la acción en el marco de un proyecto colectivo.

A este fin, se trata de investigar futuros posibles, de explorar posibilidades; pero también se pretende identificar dentro de este grupo cuáles son los más verosímiles y realizables (denominados futuros probables) y explorar aquellos que dentro de los probables son los preferibles (conocidos como futuros deseados). Los futuros posibles son todos aquellos que pueden acaecer; los probables son una restricción del campo de los posibles y cuentan con mayor potencial de realizarse, a partir de su confrontación con los hechos, los datos, las percepciones calificadas de los decisores y los expertos. Los futuros deseables consultan los valores, las expectativas y las aspiraciones de las personas, remiten al deseo de proyectarse hacia el encuentro del futuro, dentro de un contexto social e histórico determinado de antemano (Godet y Durance, 2009). Según estos mismos autores, la prospectiva como herramienta, permite trabajar con la incertidumbre y las alternativas de futuro, y desde lo territorial se sigue las mismas leyes, pero se profundiza en los dilemas y desafíos que abarcan a un territorio..

Funciona entonces como herramienta de planificación que permite elaborar estrategias de acción a largo plazo que iluminen, de manera ordenada y sistemática, la toma de decisiones en el presente (OPP). Según CEPAL es: “*Un proceso de anticipación y exploración de la opinión experta*

proveniente de redes de personas e instituciones del gobierno, empresas y universidades, en forma estructurada, interactiva, participativa, coordinada y sinérgica” (Medina y Ortegón, 2006).

Para uno de los autores más relevantes de la Escuela Francesa de Prospectiva, Michel Godet, la prospectiva es una disciplina orientada a la capacidad de incidencia del hombre en el futuro lejano (Godet, 2011). Según este mismo autor, prospectar requiere de un esfuerzo por lograr una previsión o anticipación que permita aclarar la acción presente a la luz de los futuros posibles y deseables.

Para hacer una breve síntesis, se podría decir que son cuatro las escuelas o corrientes destacables en el ámbito prospectivo: La Escuela Norteamericana, la Escuela Francesa, La Escuela de UNESCO, y la Escuela Latinoamericana.

Para Cecilia Alemany (2006), experta y referente en el país en temas de prospectiva, la prospectiva es mucho más que escenarios y permite abordar procesos nacionales u organizacionales desde “el fin de la historia” y reconstruir “hacia atrás” (rebobinar) las posibles hojas de rutas, o alternativas de políticas-estrategias. Indica que la realidad social es más creativa que cualquier ejercicio de prospectiva, por lo que todo investigador/a o tomador/a de decisión que haga uso de sus instrumentos deberá tener un conocimiento profundo de las tendencias históricas y de la coyuntura presente que pretenda analizar. En ejercicios de prospectiva proactiva se trabaja con escenarios negativos que, de suceder, pondrían en riesgo la estabilidad (para tratar de evitarlos), o con escenarios positivos orientadores de acciones colectivas o de políticas públicas (para identificar las medidas a tomar y llegar a esos escenarios en el futuro).

La prospectiva es una herramienta necesaria para la definición de acciones estratégicas con visión al largo plazo. Prospectiva y realidad no son dos conceptos contradictorios, sino continuos. Se prospecta para señalar escenarios futuros deseables y posibles, con fundamento en una realidad que tiene una dinámica propia. Se pretende entonces poder pensar más allá de la coyuntura actual anticipando riesgos y oportunidades para generar insumos hacia la toma de decisiones del presente. No se trata, entonces, de un mero ejercicio teórico, sino de un insumo fundamental para la elaboración de políticas públicas eficaces, que no sólo den cuenta de la situación presente y su evolución pasada, sino que también recojan y respondan a la información existente en el presente sobre los futuros posibles. Tomar una decisión es principalmente una tarea orientada hacia el futuro, pero llena de experiencia pasada (path dependence)¹⁰ que influye poderosamente sobre el futuro.

Según el documento “Introducción a la Prospectiva - Síntesis metodológica” de la OPP (2017) *“los conceptos de prospectiva, estrategia y planificación están estrechamente relacionados; cada uno apela a los otros y se mezclan.”* Para Ackoff (1973, citado por Godet, Durance y Prospektiker, 2007). Prospectiva estratégica: problemas y métodos. Cuadernos de LIPSOR) la planificación es la forma de *“concebir un futuro deseado así como los medios reales para alcanzarlo”*. Carlos Matus (1993) por ejemplo entiende a la planificación estratégica como una

¹⁰ “It is culture that provides the key to path dependence - a term used to describe the powerful influence of the past on the present and future”. North, 1993:6. North, D. (1993). Economic Performance through Time. Disponible en http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/economic-ciencias/laureates/1993/north-lecture.html

herramienta que se alimenta de un proceso prospectivo de construcción de caminos posibles que permite lidiar con la incerteza, afrontar problemas críticos, negociar con multiplicidad y diversidad de actores, intervenir en el juego social, y conducir y liderar el proceso de planificación a largo plazo, concibiéndola así como un instrumento para gobernar y para actuar. Estos elementos están en constante retroalimentación y su transformación dinámica es un desafío para la puesta en marcha de acciones. Así, la prospectiva estratégica es fundamental para construir acuerdos, para generar alianzas orientadas a la acción y para consolidar rumbos estratégicos que permitan ejecutar políticas.

Cultura

No se pretende aquí hacer un amplio abordaje por las diferentes escuelas y los múltiples y variopintos conceptos que se le atribuyen a término cultura, aunque si de algo se está seguro es de que la cultura es un elemento fundamental para la vida en sociedad. Tal como fue expresada en la Declaración de la UNESCO sobre Políticas Culturales en México en el año 1982, definición ampliamente aceptada por la academia y el mundo de la investigación, la cultura es entendida *“como el conjunto de los rasgos distintivos, espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan a una sociedad o un grupo social. Ella engloba, además de las artes y las letras, los modos de vida, los derechos fundamentales al ser humano, los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias”*; agregando a su vez que *“la cultura da al hombre la capacidad de reflexionar sobre sí mismo. Es ella la que hace de nosotros seres específicamente humanos, racionales, críticos y éticamente comprometidos. A través de ella discernimos los valores y efectuamos opciones. A través de ella el hombre se expresa, toma conciencia de sí mismo, se reconoce como un proyecto inacabado, pone en cuestión sus propias realizaciones, busca incansablemente nuevas significaciones, y crea obras que lo trascienden”*.

Sin duda la cultura es un objeto esquivo, y es conocido el trabajo de Kroeber y Kluchohn (1952) que enumera y busca ordenar decenas de definiciones. La cultura puede definírsela entonces, en un sentido antropológico, como el conjunto de valores y maneras de pensar de las personas, de interpretar la realidad.

La cultura es de los conceptos más mencionados en los trabajos de investigación sobre cambios sociales, ya sea para hacer diagnósticos de situaciones actuales o para hipotetizar desarrollos futuros de esos cambios, pero es muy poco abordada como dimensión problema para investigar sus particularidades como campo específico. En este sentido, cabe recordar lo planteado por Ferdinand Braudel respecto a que los cambios en relación con la cultura o las culturas son fenómenos de larga duración y presentan una relativa independencia de otros aspectos y dimensiones de la sociedad.

Producción y acceso a la cultura

El consumo cultural está constituida como una práctica específica del consumo por el carácter particular de los productos culturales. Por ello se ha propuesto que los bienes culturales,

aquellos ofertados por las industrias culturales o por otros agentes que actúan en el campo cultural (como el Estado o las instituciones culturales) se distinguen porque son bienes en los que el valor simbólico predomina por sobre su valor de uso o de cambio. Según García Canclini los productos denominados culturales tienen valores de uso y de cambio, pero en ellos los valores simbólicos prevalecen sobre los utilitarios y mercantiles. Así, el consumo cultural es definido como “*el conjunto de procesos de apropiación y usos de productos en los que el valor simbólico prevalece sobre los valores de uso y de cambio, o donde al menos estos últimos se configuran subordinados a la dimensión simbólica*” (García Canclini, 1999: 42). Esas industrias culturales, es decir, aquellas industrias productoras de creaciones que utilizan los tres grandes sistemas simbólicos conocidos: sonidos, imágenes y letras (Ramonet, 2000), tienen un rol fundamental cuanto son creadoras de representaciones sociales e identitarias en todo el mundo. La industria audiovisual por ejemplo, como lo es el cine, produce creaciones colectivas de contenidos simbólicos, producidas en forma industrial. La actividad cinematográfica constituye por ende ese espacio donde confluye el entretenimiento y el arte, expresión de “disputa” entre el valor simbólico-cultural de la producción artística y el valor económico de la producción de un bien cultural. Es decir, la actividad cinematográfica ejemplifica una tensión no resuelta entre la cultura y la economía que permea toda la noción de industrias culturales y creativas (Radakovich, 2014).

Según G. Sunkel (2006) el consumo cultural es “*un conjunto de prácticas culturales en la que se construyen significados y sentidos del vivir, a través de la apropiación y usos de bienes simbólicos*”. En estas prácticas se constituyen identidades y formación de comunidades en la medida que se trata de actividades con las que las personas “*llenan de sentido su vida*” (Barbero, 1984). Siguiendo el ejemplo anterior, el consumo de cine y audiovisual es a la vez un recurso de identidad y fuente de distinción social.

Esta distinción social es a la que hace referencia P. Bourdieu (1998) cuando alude al concepto de homología cultural para denotar la correspondencia entre gustos y clases. Indica que el consumo cultural es un factor de distinción social para la demarcación de los estilos de vida de las clases. En síntesis, plantea la idea de la estrecha relación de los gustos y prácticas de consumo con el origen social (clase social) de la persona, esto es, los gustos, prácticas y opciones de consumo cultural se asocian estrechamente al origen social de las personas. Es a partir de unas disposiciones prácticas, a las que denomina *habitus*, que los individuos configuran los comportamientos sociales en estilos de vida. El *habitus* es a la vez el principio generador de prácticas objetivamente enclasables y el sistema de enclasamiento de estas prácticas (1998: 169). Es decir, es el conjunto de prácticas generadas por las condiciones de vida de los grupos sociales así como la forma en la que estas prácticas vislumbran una relación concreta con la estructura social, esto es, el “*espacio de los estilos de vida*” (1998: 477). El *habitus* delimita los estilos de vida de las personas, mientras que el status los define. Estos estilos de vida, son aquellos productos del *habitus* que devienen en sistemas socialmente clasificados. Es decir, se puede observar como aquellas prácticas cotidianas que conforman un estilo de vida se corresponden con un *habitus* determinado (de clase alta por ejemplo). Los individuos cuentan con diferentes tipos de capitales (económicos, sociales, culturales y simbólicos) que los permiten ubicar dentro de la estructura social. El capital cultural, influye en el

reconocimiento social dado que aporta cierta distinción en las opciones culturales y sociales de las personas. El prestigio acumulado o poder adquirido por medio del reconocimiento de los demás agentes en el espacio social de acción e influencia, se constituye en el capital simbólico de una persona.

En síntesis, consumo cultural expresa una compleja síntesis social entre satisfacción de necesidades y realización de deseos, ilusiones de integración social, mecanismos de distinción cultural, legitimación de status, imitación de estilos de vida y demandas de reconocimiento identitario. Ilustra las relaciones de convivencia entre los mecanismos de distinción de grupos y clases sociales y los procesos de diferenciación cultural. Cuestiona además, los vínculos entre ciudadanía y consumo en contextos de mundialización cultural y globalización económica (García Canclini: 1995, Ortiz: 2004). Supone abordar los usos sociales y formas de apropiación de la cultura y el arte, delimitando así las apetencias, experiencias y rutinas que definen las identidades culturales locales y las claves de inserción social en los estilos de vida globales. (Dominguez, Susana et al. : 2014).

La producción cultural es entendida en este trabajo en referencia a las actividades productoras de bienes y servicios culturales, participantes del ciclo cultural (creación, producción, distribución, difusión, promoción/exposición) de productos, bienes y servicios culturales. Según la UNESCO (2005), las actividades, bienes y servicios culturales *son los que desde el punto de vista de su calidad, utilización o finalidad específicas, encarnan o transmiten expresiones culturales, independientemente del valor comercial que puedan tener. Las actividades culturales pueden constituir una finalidad de por sí, o contribuir a la producción de bienes y servicios culturales.*

La economía creativa como la define Howkins, comprende los sectores en los que el valor de sus bienes y servicios se fundamenta en la propiedad intelectual: arquitectura, artes visuales y escénicas, artesanías, cine, diseño, editorial, investigación y desarrollo, juegos y juguetes, moda, música, publicidad, software, TV y radio, y videojuegos (Howkins, 2001). Para aludir a este fenómeno se usan una variedad de términos y nomenclaturas indistintamente tales como industrias culturales, industrias creativas, industrias del ocio, industrias del entretenimiento, industrias de contenidos, industrias protegidas por el derecho de autor, entre otras. Tal cual publica en su sitio web, la UNESCO define a las Industrias Culturales y Creativas como “*Aquellos sectores de actividad organizada que tienen como objeto principal la producción o la reproducción, la promoción, la difusión y/o la comercialización de bienes, servicios y actividades de contenido cultural, artístico o patrimonial*”. Este enfoque pone un énfasis no sólo en los productos propios de la creatividad humana que son reproducidos industrialmente, sino que da relevancia a la cadena productiva y a las funciones particulares que realiza cada sector para hacer llegar sus creaciones al público. Así, esta definición incluye a actividades relacionadas como la publicidad y el diseño gráfico, que contribuyen decisivamente en este proceso.”¹¹. Las Industrias Culturales remiten a aquellas industrias que combinan la creación, la producción y la comercialización de contenidos creativos que sean intangibles y de naturaleza cultural; y las Industrias Creativas son entendidas

11 <http://www.unesco.org/new/es/santiago/culture/creative-industries/>

como aquellas que “*tienen su origen en la creatividad individual, la destreza y el talento y que tienen potencial de producir riqueza y empleo a través de la generación y explotación de la propiedad intelectual*” (UNESCO, 2010)

Las diferencias en las definiciones aparecen en los campos de actividad que cubren, y en definitiva, en el interés que los usuarios de cada definición (culturales, creativas, de contenido, protegidas por el derecho de autor, etc.) tienen, bien sea para medir el peso del sector, argumentar su importancia o definir políticas para promoverlo (ídem).

Participación

N. Cunill (1991) retoma el concepto de J. Coraggio de “participar” como “*tomar parte de...*” y señala que su significado se ha modificado en función de las variaciones en la relación entre Estado y sociedad pero su núcleo se encuentra en su sentido democratizador. Específicamente señala a la participación como la intervención directa de los individuos en las actividades públicas expresando sus intereses sociales, permitiendo que los actores sociales penetren el Estado y excluyendo en su definición a la participación ciudadana en tanto expertos o a la militancia partidaria. En una línea similar se encuentra A. Ziccardi al señalar que la:

“...la participación ciudadana es la inclusión de la ciudadanía en los procesos decisorios incorporando intereses particulares (no individuales), pero para que esto sea posible se deben abrir espacios de participación con reglas claras las cuales deben regir las relaciones de los actores involucrados en estos procesos.” (Ziccardi, 2004: 246-47)

Desde otra perspectiva, la Corporación Participa define a la participación como “*las actividades voluntarias mediante las cuales los miembros de la sociedad civil, pueden intervenir en la selección de sus gobernantes, directa o indirectamente, en la gestión pública y en el ejercicio del control ciudadano*»” (Corporación Participa, 2008: 24). Bajo esta conceptualización, todas las acciones que realizan los ciudadanos voluntariamente y que intervienen tanto en la selección de los gobernantes como en la gestión pública puede considerarse bajo el paraguas de la participación, lo que podría incluir a las manifestaciones callejeras, las instancias de lobby, etc.

En líneas generales, la participación puede ser entendida desde un sentido amplio, como todas las acciones de los individuos que buscan “*intervenir en la vida pública*”, o estrecharse su sentido reduciéndola a la intervención en la gestión pública, o incluso, a la participación ciudadana institucionalizada, o sea, los ámbitos que abre el Estado con la intención explícita de que sean espacios de encuentro entre el Estado y la Sociedad Civil.

Detrás de estas distintas concepciones nos encontramos con una búsqueda por pensar y caracterizar nuevas formas de intervención y relación entre ciudadanía y Estado, que van más allá de la democracia representativa y de las instancias excepcionales de democracia directa (plebiscitos

y referéndums). Desde las distintas perspectivas, la participación es vista como un pilar de relativa importancia que “complementa” los mecanismos representativos y permite una gestión pública más sensible a las necesidades y deseos de la ciudadanía, legitimando a los gobiernos y permitiendo un rol más activo de la sociedad civil, lo que permite fortalecer la cultura democrática.

Cabe recordar que detrás de ese gran paraguas que es la participación, nos encontramos con una gran heterogeneidad, en términos de los marcos institucionales, las intensidades y los mecanismos.

Por ejemplo, se puede distinguir a la participación por sus instituciones o instancias. A. Ziccardi (2004) señala que la participación puede partir de una representación “individual” o “colectiva” y que además puede tener una base territorial (ej. comités vecinales), sectorial (mujeres jóvenes, personas en situación de discapacidad) y/o temática (ej. medio ambiente, cultura). Pudiendo convivir distintos tipos de representaciones, por ej. con espacios donde participen mujeres jóvenes de una provincia nucleadas en torno a ciertos temas.

El manual de la Corporación Participa (2008) distingue entre mecanismos o instancias de participación de instrumentos o herramientas que son acciones más específicas para canalizar demandas ciudadanas. Dentro de los mecanismos señalan a: las cuentas públicas, el presupuesto participativo, los diálogos ciudadanos, los consejos de la sociedad civil y las audiencias públicas. De los instrumentos subrayan: las mesas de negociación, comisiones propositivas, reuniones informativas y consultivas, cabildos y asambleas, talleres de información y consulta, encuestas, entrevistas, grupos focales, buzón de consultas, casas abiertas, sitios web y correos electrónicos, bases de datos, etc.

Metodología

Como fue mencionado al principio de este documento, el MM es un proceso que integra el análisis prospectivo con la participación ciudadana hacia la formulación de la Visión de Futuro para Montevideo y del Plan de Desarrollo para el mediano plazo, y que inspirará la generación de acuerdos colectivos que permitan la concreción de lo proyectado.

Varios fueron los mecanismos que posibilitaron esta participación colectiva durante el 2018 y 2019 (ejemplo: debates presenciales en Municipios, debates en *Montevideo Decide*¹², laboratorios de participación en *MVD Labs*¹³, Coloquios y Conversatorios, entre otros), siendo el de los **Talleres Prospectivos** en los que basaron todo su trabajo los equipos temáticos en cuestión, y los que se utilizaron en la pasantía aquí descrita.

Metodología del ejercicio prospectivo

El mismo se compuso por tres subprocesos que se detallarán brevemente a continuación con sus respectivas tareas:

. Formación en prospectiva

Constó de un breve curso de formación del equipo de trabajo FCS-IdM en la metodología de prospectiva y facilitación de talleres para el equipo IdM-FCS, a cargo de la consultora **Cecilia Alemany**, desarrollado en 4 sesiones en el mes de Febrero.

. Organización del proceso prospectivo

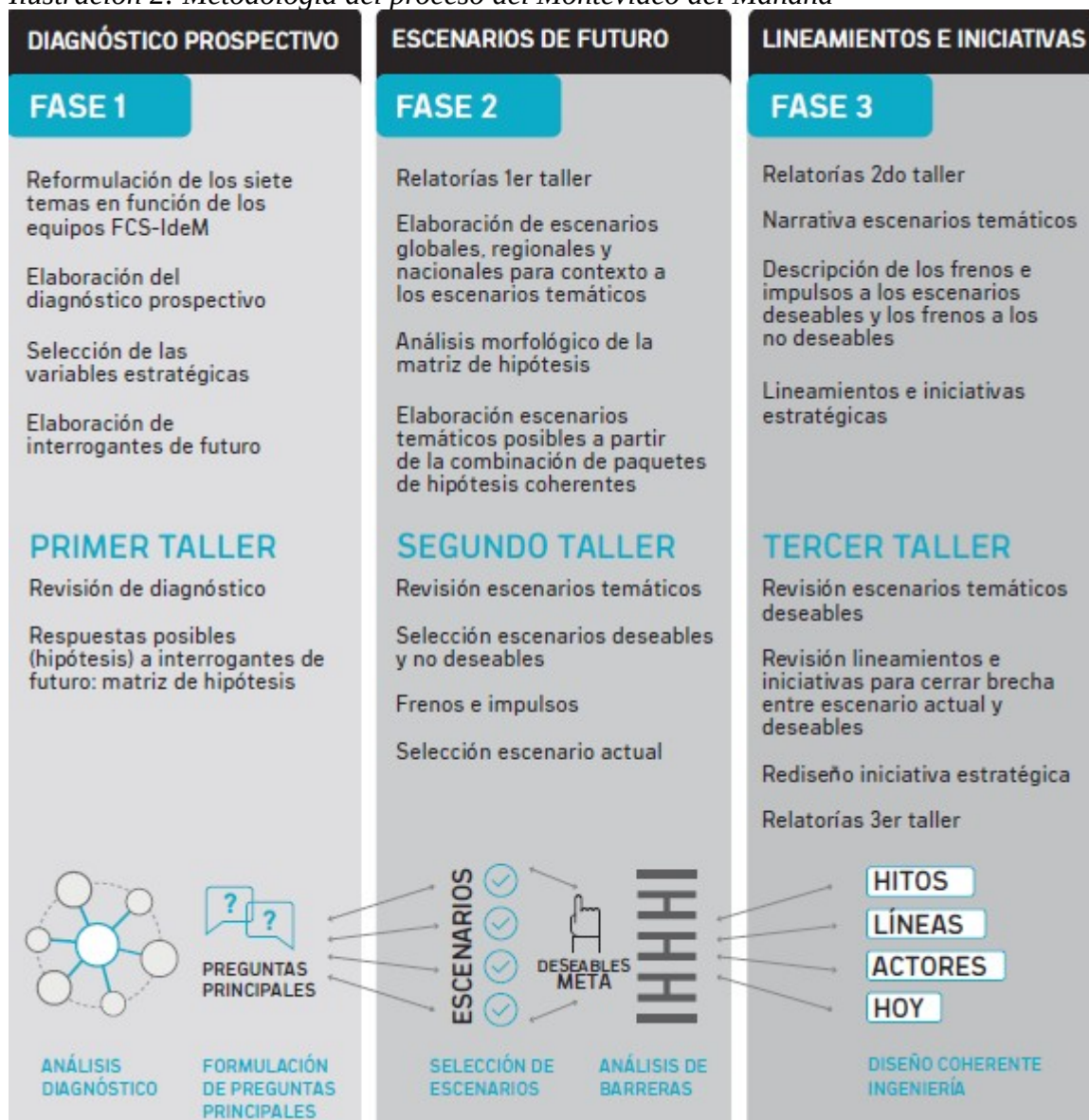
También aquí podemos diferenciar 3 fases sucesivas de trabajo pautadas por 3 talleres prospectivos. En este apartado se describen las actividades realizadas antes de los talleres, entre los talleres y después de ellos.

La siguiente es una ilustración que detalla las fases y en qué consiste cada una de ellas:

12 Ver: <https://decide.montevideo.gub.uy/>

13 Ver: <http://montevideo.gub.uy/node/41513>

Ilustración 2: Metodología del proceso del Montevideo del Mañana



Fuente: MM - Ciclo prospectivo: aportes al Plan de Desarrollo

A modo de resumen, en la primera fase de trabajo se redactó el Diagnóstico Prospectivo de cada uno de los siete temas en estudio para luego llevar el mismo al Primer Taller Prospectivo para su revisión y retroalimentación y trabajar con las interrogantes de futuro contenidas en el Diagnóstico; en la segunda fase, se elaboraron los escenarios de futuros posibles de los siete temas a partir de los insumos obtenidos en el Primer taller y éstos se llevaron al Segundo taller prospectivo para su revisión y, además, se trabajaron cuáles de todos los escenarios eran deseables y cuáles no; y, en la tercera y última fase, se elaboraron los Lineamientos Estratégicos e Iniciativas Estratégicas en base a los insumos obtenidos en el Segundo taller para transitar del escenario actual al escenario meta en cada uno de los temas, los que se llevaron al Tercer taller prospectivo para su revisión y rediseño.

A continuación se detallará únicamente la FASE I en la cual el pasante tomó parte en el Proyecto, dado que es pertinente para este documento en cuestión producto de la pasantía realizada.

FASE I

Reformulación del tema 4 – Transformaciones Culturales y Participación

El trabajo en diálogo entre IdM y la FCS partió de una definición del problema inicial, propuesta por la IdM. La presente prospectiva tiene el fundamento, en el marco general temático de "transformaciones culturales", que seguía:

Impulsar una transformación cultural que promueva la convivencia y la solidaridad, respete y valore la diversidad, promueva la equidad de género, racial e intergeneracional, que valore el cuidado ambiental y cuestione el consumo desmedido, resulta uno de los mayores desafíos para nuestra sociedad montevideana. Esta transformación sólo puede basarse en una amplia participación que garantice a toda la ciudadanía el derecho a expresar sus necesidades y a compartir propuestas y compromisos.

Las preguntas iniciales planteadas por el equipo de la IdM fueron las siguientes:

- ¿Cómo impulsar una transformación cultural que consolide valores, mejore la convivencia y garantice el desarrollo humano de Montevideo? ¿Qué estrategias contribuyen a lograr el acceso a todos los servicios para toda la ciudadanía, asegurando la inclusión social, la equidad de género, racial e intergeneracional?
- ¿Cómo es posible fomentar el rol de los/as ciudadanos/as como sujetos de derecho, potenciando al mismo tiempo su rol activo en el “hacer” cotidiano de la ciudad, cumpliendo con sus obligaciones, aportando ideas, participando en las decisiones y ejecutando acciones? ¿Qué mecanismos innovadores son posibles en los distintos territorios (geográficos, digitales)? ¿Cuál sería la mejor estrategia para incorporar las distintas visiones que aparecen en el proceso de participación a las políticas públicas?
- ¿Qué lugar ocupa y cómo se estructura la producción cultural en Montevideo? ¿Cómo potenciar el derecho a hacer cultura y ponerlo en valor? ¿Cómo es el consumo cultural de los Montevideanos? ¿Y la infraestructura disponible para el ejercicio de la cultura por la ciudadanía? ¿Qué programas lleva adelante la IM, cuáles son sus resultados y qué lecciones a futuro nos permiten obtener para continuar mejorando el acceso a la cultura?

En las reuniones semanales realizadas en FCS donde el equipo temático de FCS se reunía con su contraparte de la IdM para la puesta en común se acordó realizarle las modificaciones pertinentes a la redacción del tema y construir colectivamente una nueva redacción, así como también se fueron reformulando las preguntas preliminares. De esta manera y luego de varias

reuniones el equipo temático reestructuró la definición del marco general temático de las "transformaciones culturales", quedando de la siguiente manera:

Impulsar una transformación cultural que promueva la convivencia y la solidaridad, respete y valore la diversidad, promueva la equidad de género, racial e intergeneracional resulta uno de los mayores desafíos para nuestra sociedad montevideana. Esta transformación sólo puede basarse en una participación profunda y cotidiana, entendida como un derecho crucial que debe garantizar a toda la ciudadanía la posibilidad expresar sus necesidades y a compartir propuestas y compromisos. En un sentido más específico, pero que aparece necesariamente al pensar en transformaciones culturales, es necesario propiciar el acceso a la cultura y su ejercicio como derecho, en sintonía con las políticas culturales en Montevideo, y esta necesidad significa también una oportunidad.

Las preguntas de cara al futuro fueron reformuladas de esta manera:

- ***¿Cuáles son las diferentes evoluciones posibles de las desigualdades sociales en el territorio y la segregación residencial?***
- ***¿Cuáles son las alternativas posibles de participación ciudadana institucionalizada y de desarrollo del tejido de organizaciones sociales?***
- ***¿Qué políticas culturales y articulaciones entre espacios son posibles en la relación entre infraestructuras culturales, la producción cultural y los derechos vinculados a la cultura?***
- ***¿Qué mecanismos de participación, convivencia y cultura son posibles en los distintos territorios (geográficos, digitales) y de qué maneras podrían aplicarse?***
- ***¿Cómo articular la equidad territorial y social en el acceso a la cultura y a la participación política, considerando la fragmentación territorial y cultural?***

Dada la magnitud y complejidad del tema, el equipo se encontró con la la necesidad de delimitar el foco de abordaje, focalizando en tres elementos: una primera dimensión, a la que se denominó “Cultura urbana y convivencia”, que se concentra en aspectos de convivencia, valorativos, hacia mayor equidad en la ciudad. En segundo lugar una dimensión relativamente independiente, la participación social y ciudadana. En tercer lugar, la cultura en un sentido "estricto", como la producción y consumo de bienes culturales.

Diagnóstico Prospectivo

El documento “Plan de Trabajo, Montevideo del Mañana” (2018) indica que el Diagnóstico Prospectivo consiste en la descripción del sistema, detectando las principales variables, los protagonistas y también los fenómenos complejos para construir así una visión en conjunto.

En función de este abordaje, la metodología de trabajo de la Prospectiva Estratégica Territorial comienza con un diagnóstico de partida profundo y acordado con los actores clave. Con

este insumo, se realiza un análisis de tendencias, interno y externo, y la determinación de los factores estratégicos. A partir del análisis de estos factores y su interacción dinámica, se procede a la elección de la opción estratégica o “escenario de apuesta” que será la visión futura de la región (OPP, 2015).

En resumidas cuentas, el diagnóstico prospectivo es un insumo del cual se desprenden: los componentes internos y externos del sistema; las variables del sistema y su retrospectiva (tendencias); los protagonistas del sistema (una suerte de actores); y la descripción detallada del sistema en su conjunto con las respectivas relaciones entre componentes y contextos en el amplio recorrido temporal. Este análisis de la situación actual y antecedentes o tendencias históricas, posibilita un análisis prospectivo compartido sobre un terreno conocido -la retrospectiva y el diagnóstico- (Alemany, 2010).

El tratamiento de variables permite descubrir sujetos que inciden en la evolución del sistema. Son mucho más que simples actores que despliegan estrategias, se trata de protagonistas con complejas historias propias o heredadas, arrastrando éxitos y frustraciones de manera consciente o no, portando una cultura multiforme, guardando desde rincones poco visibles del pasado formas culturales latentes que pueden reaparecer, pensando y desarrollando acciones, tácticas y estrategias, proclamando o disfrazando sus verdaderas intenciones, realizando prácticas que apuntan realmente hacia sus objetivos o que marchan objetivamente (más allá de sus ilusiones) por vías diferentes de las que creen transitar (*Plan de Trabajo, Montevideo del Mañana*, 2018).

El Diagnóstico describe el sistema en su conjunto, las relaciones entre sus componentes y con el contexto, ampliándola a un recorrido temporal, (retrospectiva) que “explica” el presente y brinda pistas para el conocimiento de los futuros posibles (MINCYT, 2016).

Consiste en la realización de simulaciones de posibles comportamientos futuros del sistema como totalidad o de algunos de sus componentes. Se trata de una etapa-puente entre la descripción del sistema y los escenarios (*Plan de Trabajo, Montevideo del Mañana*, 2018).

Por una parte, las simulaciones parciales o generales posibilitan un mejor conocimiento del sistema. Las simulaciones conducen a la formulación de interrogantes estratégicos acerca del sistema cuyas respuestas alternativas o hipótesis conforman los disparadores para la construcción de escenarios. El proceso culmina con la formulación de grandes interrogantes estratégicos sobre el futuro del sistema (ídem, 2018).

Metodología Diagnóstico Prospectivo del MM

Delimitar el sistema y su entorno: Análisis Estructural

El análisis estructural es una herramienta de estructuración de una reflexión colectiva. Ofrece la posibilidad de describir un sistema con ayuda de una matriz que relaciona todos sus elementos constitutivos. Partiendo de esta descripción, este método tiene por objetivo hacer

aparecer las principales variables influyentes y dependientes, y por ello, las variables esenciales a la evolución del sistema (Godet, M., Durand, D. y Prospektiker, 2007).

La primera etapa consiste en enumerar el conjunto de variables que caracterizan el sistema estudiado y su entorno (tanto las variables internas como las externas). En esta fase conviene ser lo más exhaustivo posible y no excluir a priori ninguna variable. Finalmente, se obtiene una lista homogénea de variables internas y externas al sistema considerado.

Es de suma importancia hacer explícita una explicación detallada de las variables, dado que facilita el seguimiento del análisis y la localización de relaciones entre estas variables. Se recomienda también establecer una definición precisa para cada una de las variables, de trazar sus evoluciones pasadas, de identificar las variables que han dado origen a esta evolución, de caracterizar su situación actual y de descubrir las tendencias o rupturas futuras. En este sentido, elaborar un listado de definiciones, componentes e indicadores para cada variable se torna crucial a fin de un manejo de lenguaje común a todos/as los que participan del proceso. (Ídem, 2007)

A diferencia de los diagnósticos tradicionales, el diagnóstico prospectivo analiza los fenómenos desde un enfoque diacrónico pero consciente de que el pasado no es la única fuerza que juega en la evolución de los escenarios futuros. En este sentido, revisa las tendencias en los últimos 20 años, pero también los factores de cambio o factores emergentes. Se entiende por “*tendencia*” a aquellos eventos cuya perspectiva de dirección y sentido es suficientemente consolidada y visible en los últimos 20 años (OPP, 2015, Vol I). Para observar tendencias existen al menos dos fuentes de información: los datos cuantitativos y los datos cualitativos. Las tendencias cuantitativas son fácilmente relevadas a partir de las series temporales, siempre y cuando éstas existan; mientras que para las cualitativas pueden utilizarse técnicas como la de los talleres con expertos (que permiten inferir qué factores se encuentran fuertemente estables en la sociedad y tienen una perspectiva de continuidad), dado que son tendencias que aunque no estén medidas por datos cuantitativos, se conoce su estabilidad en el tiempo pasado y la dificultad de cambios hacia el futuro.

Además de las tendencias, el diagnóstico prospectivo analiza los factores de cambio o factores emergentes. Se entiende por “*factores de cambio*” aquellos eventos, fenómenos, políticas recién implementadas, programas piloto, leyes recién aprobadas, series de tiempo con pocos años de medición y que por lo mismo no podrían considerarse tendencias (menos de 5 años de mediciones), movimientos sociales que se están gestando, en fin, todos aquellos hechos políticos, sociales, económicos, culturales e institucionales que puedan generar un cambio en el futuro pero que no se pueda a priori describir una trayectoria probable. (ídem, 2015).

Determinar las variables claves o estratégicas¹⁴

Una vez definidas todas las variables que intervengan en la temática, se procede a clasificar las variables según la relevancia que tengan para la temática en cuestión a fin obtener las variables clave o factores estratégicos, que son las que ocupan un lugar privilegiado en el sistema, al ser las

14 Toda la información, conceptos, procedimientos metodológicos y demás descritos en esta sección están basados en documentos internos de trabajo de apoyo metodológico elaborados por Cecilia Alemany y Lucía Pittaluga.

que más influyen sobre el sistema y más se ven afectadas por éste. Sobre éstas, se definen luego las hipótesis o eventos de futuro según la metodología utilizada para desarrollar escenarios.

Para ello se realizará una doble valoración de cada una de las variables; una referida a la “importancia” de la variable y otra en tanto “capacidad de actuación”. La valoración se hará con valores del 1 al 4 (no incluye decimales), siendo la siguiente:

1 = nada importante / ninguna capacidad de actuación

2 = poco importante / poca capacidad de actuación

3 = importante / bastante capacidad de actuación

4 = muy importante / mucha capacidad de actuación

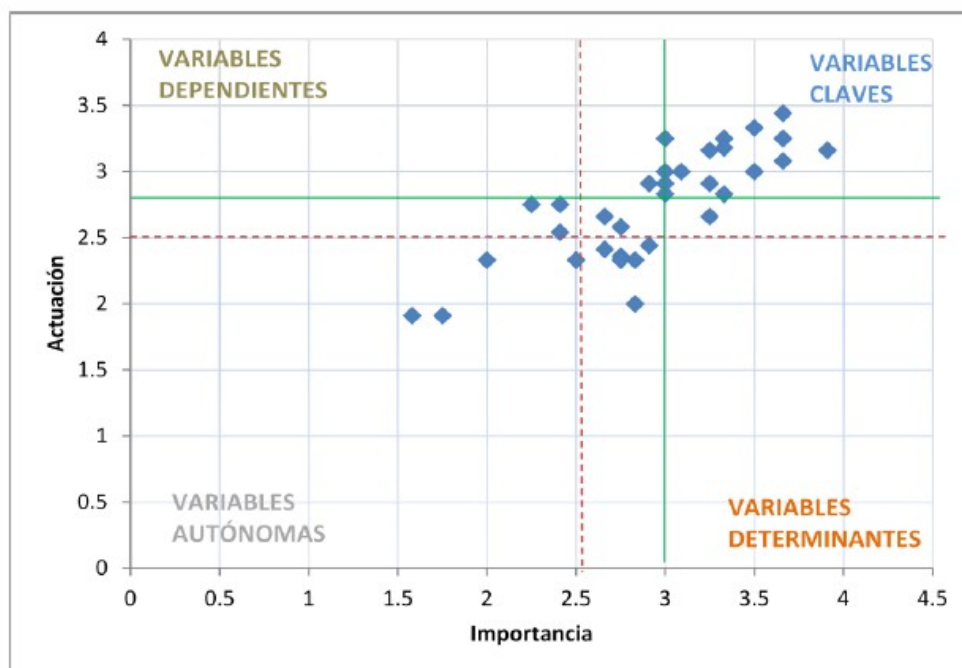
- **Importancia:** Refiere a la influencia de la variable para lograr que se desarrolle el tema en cuestión, es decir, qué tan influyente es la variable en cada uno de los temas.
- **Capacidad de actuación:** Hace referencia a la capacidad de actuación sobre esa variable de las instituciones tanto públicas como privadas y de orden departamental como nacional.

Una vez que se tienen todas las variables clasificadas, se realiza un promedio simple para cada una de éstas según lo que las distintas personas pusieron en cada una de ellas; uno para la capacidad de actuación de esa variable y otro para su importancia. Una vez se disponen de cada promedio, se realiza un promedio del valor promedio de las variables.

Con las medias calculadas, las variables se ordenan en un eje cartesiano, siendo el eje de las abscisas “Importancia” y el eje de las ordenadas “Capacidad de actuación”. Luego se ubican en cada eje cada variable con sus respectivos valores medios.

En el gráfico que se gestiona con posterioridad a la colocación de cada variable en el plano cartesiano, quedan definidos cuatro cuadrantes donde el que importa para el trabajo prospectivo es el ubicado arriba a la derecha, en el cual se encuentran las **variables clave**. A modo de ejemplo, el *Gráfico 1* muestra cómo quedaron distribuidas y clasificadas las variables de las Transformaciones Culturales y Participación (tema 4 del MM).

Gráfico 1: Distribución de variables Tema 4 según importancia y capacidad de actuación



Fuente: Diagnóstico Prospectivo Tema 4 - MM

- **Variables clave o estratégicas:** Variables muy importantes o influyentes, a la vez que muy dependientes, es decir que se pueden mover a través de la intervención de los actores. Son bastante sensibles al cambio, cualquier actuación sobre ellas podría modificar su comportamiento. Además, por su alto grado de importancia generan impactos sumamente relevantes para y en el sistema.
- **Variables dependientes:** Poco importantes pero muy dependientes de la actuación. Reflejan los cambios que ocurren en el sistema.
- **Variables autónomas:** Tienen baja influencia y dependencia. Por su ubicación y características, se considera que podrían no corresponder al sistema estudiado. No obstante, se recomienda mantenerlas ya que podrían migrar a otro cuadrante debido a la dinámica del sector. No detienen la evolución del sistema, pero tampoco permiten obtener ninguna ventaja.
- **Variables determinantes:** Importantes pero poco dependientes de la actuación de este nivel.

En las siguientes tablas y a modo demostrativo, se expondrán las valoraciones que el equipo de FCS-IdM del tema 4 asignó a cada variable según la dimensión correspondiente:

Tabla 2: *Selección variables Cultura urbana y convivencia*

VARIABLE	IMP	CAP
Presupuesto destinado a educación	3.3	2.92
Consecuencias (en salud, educación, etc.) de la segregación residencial	3.76	2.84
Evolución de la economía	3.61	2.61
Escolarización de la población	3.3	2.61
Confianza interpersonal	3.53	2.53
Ingresos de los hogares	3.84	2.46
Desigualdades socio-económicas entre los barrios de Montevideo	3.76	2.46
Segregación residencial por nivel económico	3.69	2.46
Tasa de pobreza	3.69	2.46
Tasas de empleo	3.46	2.46
Presupuesto en infraestructura urbana	3.15	3.07
Uso de medios de transporte público	3.08	2.66
Segregación residencial por aspectos raciales	3.61	2.3
Movilidad urbana cotidiana	3.3	2.3
Uso de medios de transporte privado	2.69	2.15
Cantidad de delitos contra las personas	2.69	2.07
Cantidad de delitos contra la propiedad	2.3	2.07
Identificaciones religiosas	2.23	1.69

Fuente: Diagnóstico Prospectivo Tema 4 – MM (pre-taller prospectivo I)

Tabla 3: *Selección variables Participación social y ciudadana*

VARIABLE	IMP	CAP
Cantidad de ámbitos de participación institucionalizada (API)	3.69	3.3
Diversidad de mecanismos de participación	3.84	3.25
Distribución territorial de los ámbitos de participación institucionalizada	3.61	3.15
Nivel de incidencia y capacidad de acción de la participación ciudadana	3.46	3.07
Apertura a la ciudadanía de los API	3.3	2.92
Confianza en el sistema político	3.69	2.84
Voluntad política de generar ámbitos de participación institucionalizada	3.69	2.84
Interés ciudadano en la política	3.46	2.61
Cantidad de organizaciones de la sociedad civil	3.53	2.53
Disposición a participar en reivindicaciones sociales	3.46	2.53
Generación de espacios virtuales de participación	3.07	2.69
Cantidad de votantes a presupuesto participativo y consejo vecinal	2.53	2.69

Fuente: Diagnóstico Prospectivo Tema 4 - MM (pre-taller prospectivo I)

Tabla 4: *Selección variables Cultura sentido estricto*

VARIABLE	IMP	CAP
Evolución de las preferencias y consumos culturales [Internet (tipos de uso)]	3.66	3.44
Evolución de las preferencias y consumos [Televisión]	3.5	3.33
Producción cultural/económica [Carnaval]	3.66	3.25
Acceso a internet	3.66	3.25
Distribución geográfica de la infraestructura cultural	3.33	3.25
Número de instituciones públicas rectoras o semi-rectoras	3	3.25
Presupuesto en infraestructura cultural	3.33	3.18
Producción cultural/económica de cada sector [Música]	3.91	3.16
Inversión en Fondos para la Cultura	3.25	3.16
Producción cultural/económica de cada sector [Audiovisual]	3.66	3.08
Cantidad de infraestructura cultural	3.5	3
Cantidad de personas trabajando en sectores de la cultura	3	3
Producción cultural/económica [Letras/Editorial]	3.25	2.91
Producción cultural/económica [Teatro]	3	2.91
Asistencia a espacios culturales y actividades	3.33	2.83
Contribución al PIB de las actividades culturales	3	2.83
Espacios específicos de articulación interinstitucional	2.91	2.91
Declaraciones patrimoniales	2.41	2.75
Declaraciones de interés cultural	2.25	2.75
Evolución de las preferencias y consumos culturales [Música]	3.25	2.66
Densidad del tejido organizacional (sindicatos, gremios, asociaciones, etc.)	2.66	2.66
Producción cultural/económica [Diseño]	2.75	2.58
Cantidad de egresados con formación terciaria en cultura	2.41	2.54
Evolución de las preferencias y consumos culturales [Letras]	2.91	2.44
Registros e inscripciones de patrimonio uruguayo a nivel internacional	2.66	2.41
Producción cultural/económica [Video Juegos]	2.75	2.36
Cantidad de eventos, festivales, muestras de arte y ferias en el Cono Sur	2.83	2.33
Gastos de consumo final de los hogares en actividades y bienes culturales	2.75	2.33
Exposiciones de películas uruguayas en exterior	2.75	2.33
Importancia de la producción cultural/económica [Danza]	2.5	2.33
Importancia de la producción cultural/económica [Museos]	2	2.33
Descargas y reproducción música, libros y películas uruguayos en plat, virtuales	2.83	2
Producción cultural/económica [Artes circenses]	1.75	1.91
Importancia de la producción cultural/económica [Títeres]	1.58	1.91

Fuente: Diagnóstico Prospectivo Tema 4 - MM (pre-taller prospectivo I)

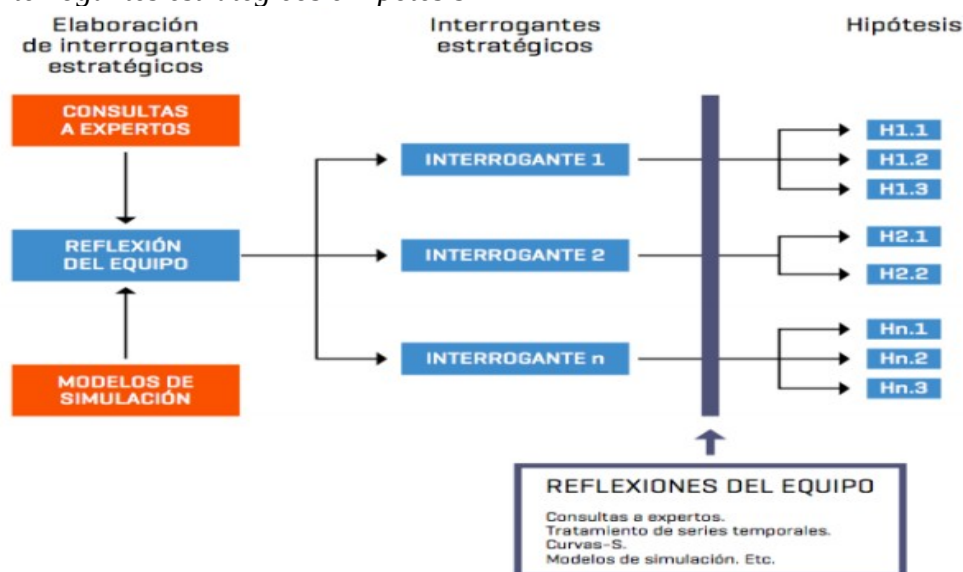
Formulación de interrogantes de futuro

El diagnóstico prospectivo culminó con la formulación de interrogantes estratégicos de futuro (que son resultado del análisis de tendencias y variables explicativas del sistema estudiado) acerca del sistema cuyas respuestas alternativas o hipótesis conforman los disparadores para la construcción de escenarios de futuro. Estas respuestas se obtuvieron del Primer Taller Prospectivo.

La metodología de elaboración de interrogantes de futuro para obtener el conjunto de las hipótesis posibles a fin de construir los escenarios de futuro se basó en el *Manual sobre Prospectiva del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de Argentina* (Beinstein, 2016).

El siguiente diagrama (*Figura 1*) esquematiza el proceso a partir del cual se llegan a obtener las hipótesis, comenzando con la formulación de las principales interrogantes estratégicas de futuro - las cuales se someten a la consideración de expertos (en nuestro caso en el primer taller prospectivo) - a fin de obtener las hipótesis alternativas de respuestas posibles a esas preguntas (por ejemplo, de la interrogante 1 se obtuvieron tres hipótesis alternativas: H1.1, H1.2 y H1.3). La *Figura 1* ilustra el procedimiento descrito anteriormente:

Figura 1: Interrogantes estratégicos e hipótesis



Fuente: Beinstein J. (2016), Mincyt, Argentina

Nota: En este informe se presentará un resumen del Diagnóstico Prospectivo del Tema 4 Transformaciones culturales y Participación; el Diagnóstico completo puede verse en la web del MM.¹⁵

. Talleres prospectivos¹⁶

Recordar que los Talleres Prospectivos, tal cual son definidos por el Proyecto de Análisis Político y Escenarios Prospectivos del PNUD (PAPEP- PNUD, 2009), son una instancia de

15 MM - Diagnóstico Prospectivo tema 4 Transformaciones culturales y Participación: <http://montevideo.gub.uy/sites/default/files/biblioteca/diagnosticorevisadotema4.pdf>

16 Los conceptos aquí vertidos son extraídos del Documento “Plan de Trabajo, Montevideo del Mañana” (2018)

participación de los actores en juego, de apropiación del ejercicio prospectivo y por lo tanto de sus resultados, pero también son instancias de definición redefinición o validación de los resultados (escenarios y estrategias propuestas).

Estos talleres son una herramienta ampliamente utilizada en la Prospectiva que se han ido perfeccionando y adaptando a diferentes necesidades. Según Alemany (2010) los talleres prospectivos se utilizan desde mediados de los años ochenta, y por lo general son el espacio de encuentro entre los actores claves y el equipo técnico que está llevando adelante el esfuerzo prospectivo. Inicialmente eran un instrumento de formación, pero en los noventa se volvieron instancias para la anticipación al cambio utilizadas fundamentalmente en el ámbito empresarial, en la gestión pública y la planificación estratégica territorial.

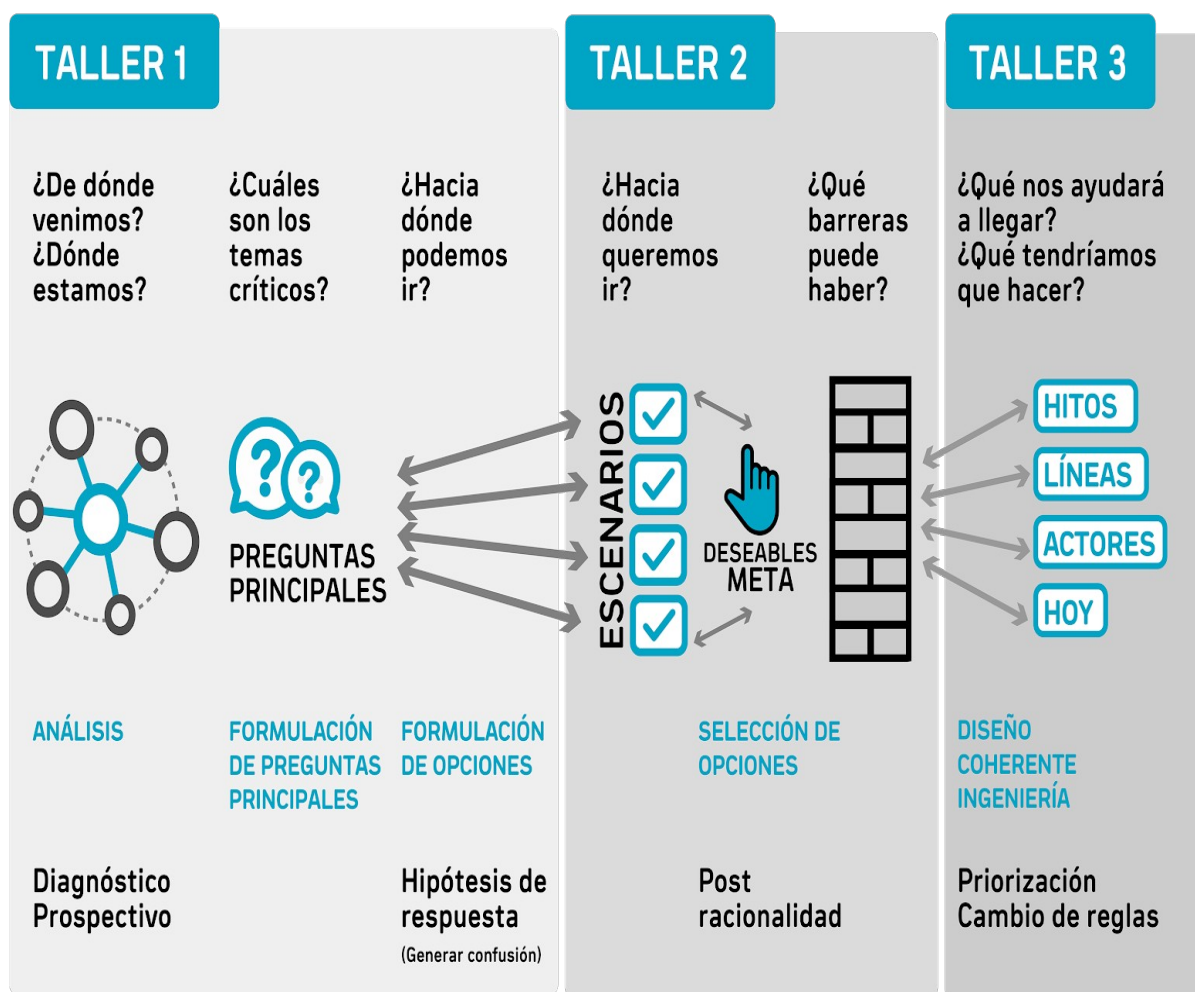
Cuando se realizan Talleres prospectivos en la fase inicial por lo general tienen el fin de inducir al grupo de actores a la “indisciplina prospectiva”, profundizar en el fenómeno estudiado o a analizar (variables internas) y su entorno general (variables externas). Los Talleres prospectivos son una instancia de participación de los actores en juego, de apropiación del ejercicio prospectivo y por lo tanto de sus resultados, pero también son instancias de definición redefinición o validación de los resultados (escenarios y estrategias propuestas).¹⁷

Son útiles para generar una cultura de planificación y prospectiva, y sistematizar las opiniones e intereses de expertos o actores clave, se conciben como un mecanismo de construcción de soluciones comunes en un marco sistemático y con fines claros de anticipación o definición de agendas estratégicas de largo plazo. Permiten pensar el futuro más allá de cómo lo hacemos todos intuitivamente, por lo que, en los talleres hay que evitar quedarse en esas opciones obvias ya que esas se pueden construir en escritorio (la continuación de que todo sigue igual, o dos opciones, con pequeños saltos en la que en un caso se mejora y en otro se empeora, escenarios *statu quo*, negro o rosa)

No existe un método único para la construcción de escenarios ni un único método para la organización de los talleres prospectivos; lo que hay son varios instrumentos y enfoques, cuya pertinencia depende del objeto y uso de los escenarios (Alemany, 2010). Desde el diseño metodológico inicial del proceso Montevideo del Mañana se concibió una secuencia de 3 talleres que se adapta a las necesidades de construcción de los escenarios prospectivos en función de las opciones metodológicas definidas para los estudios por el equipo de coordinación de la FCS (Documento “Plan de Trabajo, Montevideo del Mañana”, 2018). La siguiente ilustra dicha secuencia, así como sus objetivos y resultados esperados:

17 PAPEP- PNUD (2009), Cecilia Alemany, Agenda 2022 – Propuesta Metodológica, Ecuador, junio, p. 22

Ilustración 3: Secuencia de los Talleres Prospectivos



Desarrollado por Cecilia Alemany
Equipo Montevideo del Mañana, FCS/UdelAR

Fuente: Extraído de Jornada de Taller I (3 VECTORES)

Según Alemany (2010) los participantes de los talleres prospectivos deberán actuar a título personal, y se debería aplicar la regla por la cual nada de lo que se plantee y diga en los talleres podrá ser adjudicado a ninguno de los participantes en particular. La información compartida en el seno de los talleres no podrá ser utilizada fuera de ese ámbito, por lo general se sugiere que se aplique la confidencialidad ya que de esa manera los expertos/actores se sentirán menos comprometidos y podrán concentrarse más en el ejercicio prospectivo. Pero, para ello se requiere construir confianza entre todos los actores, esto depende de varias variables: el hecho de que muchos ya se conocen y las historias o posibles tensiones previas entre los mismos, la capacidad de los convocantes de articular visiones diversas y ser un espacio de encuentro neutro o que dé ciertas garantías a las voces disidentes o innovadoras.

Los invitados/as en calidad de expertos/as llegarán a cada taller con todos los insumos enviados con anterioridad para que hayan sido leídos a fin de hacer más dinámico el mismo taller.

Nota: Este Informe contiene como anexo la Relatoría Taller I - Tema Transformaciones culturales y Participación donde se indican con mayor detalle los pasos a seguir en cada sesión, los invitados expertos/as, los resultados obtenidos en dicho taller, entre otros.

Plan de trabajo

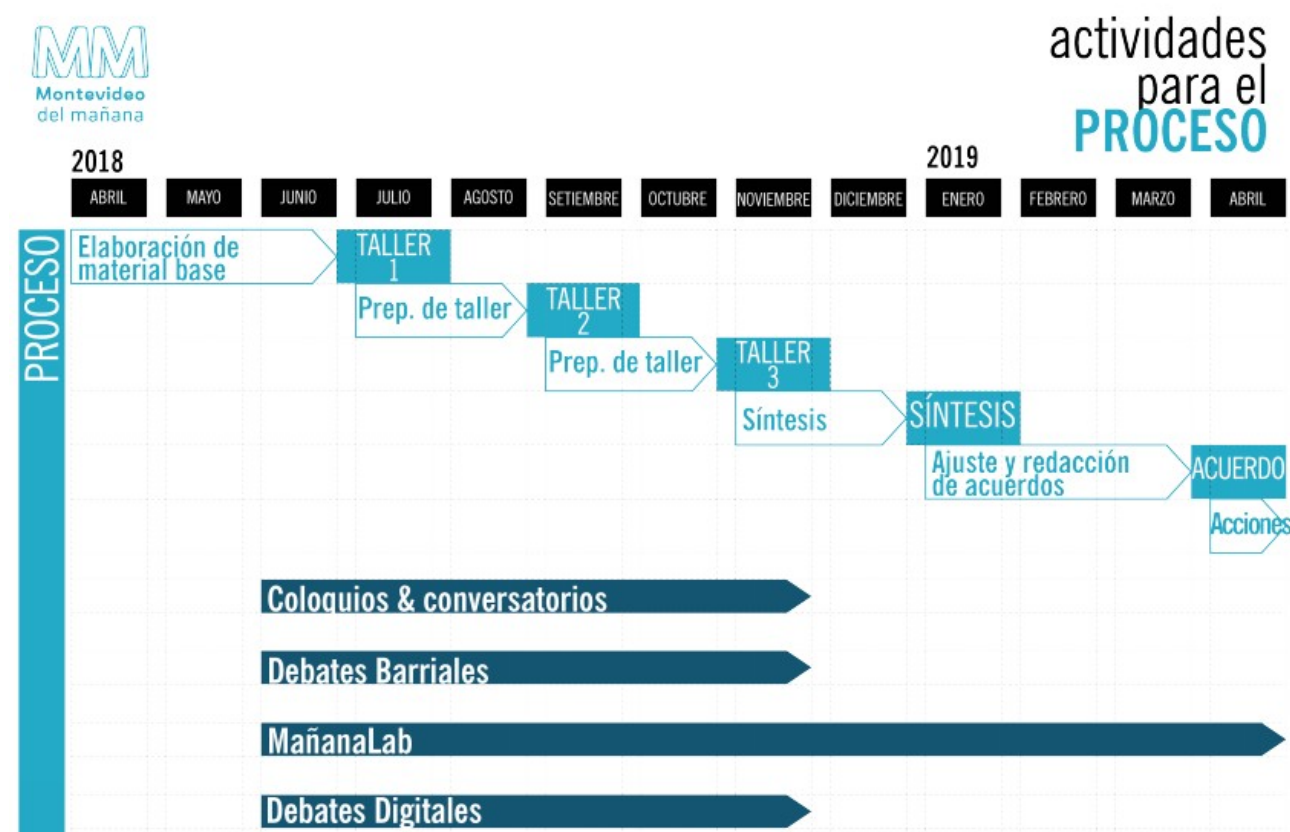
Esta sección dará cuenta de cómo se planificó el proyecto MM dentro de los plazos establecidos por la IdM.

A su vez, se detallarán los cronogramas de cada etapa del mismo, haciendo especial énfasis en el tema en cuestión de la pasantía.

También dará cuenta de todo lo realizado por el pasante: las actividades y tareas llevadas a cabo a lo largo de la pasantía, los productos a obtener y demás.

La imagen siguiente ilustra la preparación de todas las actividades del proceso de trabajo del MM (no solo los Talleres Prospectivos), desde la elaboración de los materiales para el Diagnóstico Prospectivo hasta la culminación del proyecto:

Ilustración 4: Cronograma del proceso Montevideo del Mañana



Fuente: Extraído de MM - Presentación Apertura 8/6/18

I. Jornadas de capacitación en prospectiva

Las mismas fueron llevadas a cabo por la experta en prospectiva Dra. Cecilia Alemany durante el mes de Febrero en 2 etapas diferentes:

- i. Formación en los conceptos básicos de prospectiva para equipo IdM-FCS

26 de febrero FCS (turnos matutino y vespertino)

Desarrollo de conceptos: Conceptos de base • Cómo salir del pensamiento causal y pensar en clave prospectiva • Identificación de hipótesis de futuro • Metodología de construcción de escenarios

27 de febrero en FCS (turno matutino):

Aplicación de conceptos básicos a un ejemplo sacado de una temática de las que propone la IdM.

ii. Formación práctica que incluye diseño básico de los talleres para equipo IdM-FCS

27 de febrero en FCS (turno vespertino) y 28 de febrero en FCS (turno matutino)

Implica definir el detalle de alcance, insumos, dinámicas de trabajo en el taller y construcción de resultados deseables para cada uno de los 3 talleres tipo (Taller 1. Elaboración de hipótesis de futuro - Taller 2. Selección de escenario deseado y análisis de sus implicancias - Taller 3. Estrategia de Desarrollo que se aplicarían en cada tema). Si bien la metodología sería la misma para todos los temas, las agendas de cada taller deberán adaptarse a cada tema.

II. Apertura del proceso prospectivo (Taller 0)

El 8 de junio a las 9:00 horas en la sala de eventos del IMPO (Germán Barbato 1379, piso 2) se realizó la presentación pública de Montevideo del Mañana, con la presencia de integrantes del Consejo Consultivo, autoridades de la Intendencia de Montevideo, representantes de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto, equipo de trabajo de UdelaR-FCS y de la IdM y público en general que se acercó a conocer los contenidos de partida del proceso y los procedimientos diseñados para la construcción de la estrategia a futuro.

Los oradores fueron el Intendente de Montevideo, Ing. Daniel Martínez, posteriormente el Director de Planificación de la IdM, Dr. Ramón Méndez explicitando lo que se esperaba de dicho proceso. Una vez culminado su presentación, el Director de Planificación de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto dependiente de Presidencia, Mag. Fernando Isabella tomó la palabra.

Finalizando el evento, se contó con la exposición del Arq. Roberto Monteverde, director de proyectos del Instituto de Gestión de Ciudades de Rosario, Argentina, el cual contó diversas experiencias en la construcción de planes de desarrollo estratégico de diversas ciudades.

III. Elaboración del Diagnóstico Prospectivo

Desde el comienzo de las capacitaciones en prospectivas, el equipo temático N.º 4 comenzó su trabajo de preparar los materiales e insumos para llegar al primer taller con el Diagnóstico prospectivo elaborado y revisado por su contraparte de la IdM.

En las reuniones semanales (a veces quincenales) realizadas en FCS el equipo temático se reunía con su contraparte de la IdM para hacer una puesta en común de los avances hasta el momento y validar lo trabajado.

Todo el proceso de elaboración del Diagnóstico duró aproximadamente 4 meses, hasta el momento de la entrega de dicho documento a la IdM y los expertos/as invitados al Primer Taller Prospectivo. La fecha estipulada para la entrega del documento Diagnóstico fue el 18 de Junio, fecha en la cual el documento fue enviado a la IdM para su posterior revisión y reformulación.

Como ya se explicó anteriormente, la temática fue abordada desde 3 grandes dimensiones las cuales cada integrante del equipo trabajó sobre ella, a saber: experto Sebastián Aguiar en tema de “Cultura urbana y convivencia”, ayudante Malena Montano abordó la “ Participación social y ciudadana”, y pasante Máximo Valdéz el de la “Cultura en sentido estricto”. A su vez, el Diagnóstico fue complementado por 4 documentos específicos elaborados por Ricardo Klein y Hernán Cabrera en calidad de colaboradores del equipo, así como por Malena Montano y Sebastián Aguiar. En otra sección se esbozará brevemente de qué tratan los mismos.

i. Actividades y tareas del pasante en la elaboración del Diagnóstico:

- Sistematización de toda la información generada a la fecha vinculada al tema, tanto a nivel nacional como subnacional, incluyendo diagnósticos, proyectos, programas y planes.
- Realizar análisis exhaustivo de cada variable (tendencias, factores de cambio, etc.). Identificación de actores.
- Participación en todas las reuniones del equipo temático ya sean internas como las puestas en común con la IdM, así como ayuda en la coordinación de las mismas.
- Envío de formulario vía *Google forms* (formulario Google online) para determinar variables estratégicas
- Colaboración en redacción y diseño del Diagnóstico Prospectivo.

ii. Productos generados por el pasante:

- Informe de características generales de las variables.. Informe de tendencias y factores de cambio
- Ficha de indicadores e índices
- Relevamiento y sistematización de los Espacios culturales en Montevideo según Municipio y Centro Comunal Zonal (CCZ)
- Relevamiento y sistematización de los Espacios de Participación Ciudadana en todo el departamento de Montevideo, según Municipio y CCZ.

- Creación de un Índice de Repartición de las Infraestructuras Culturales¹⁸.

Tabla 5: Índice de repartición de las infraestructuras culturales, según Municipio (Montevideo, 2013)

Espacio/Municipio	A	B	C	CH	D	E	F	G
Teatros	0,16	6,64	0,45	0,85	0,00	0,66	0,00	0,00
Cines	0,00	3,15	0,52	3,40	0,43	1,01	0,00	0,00
Esp. Culturales	0,20	5,48	1,14	0,80	0,23	0,55	0,00	0,28
Esp. Exhibición	0,16	7,37	0,22	0,21	0,00	0,86	0,00	0,00
Otras salas o Escenarios	0,00	6,47	0,31	1,14	0,25	0,30	0,00	0,30
Inst. MEC	0,33	4,81	0,68	0,64	0,56	0,44	0,20	0,89
Museos	0,09	5,29	0,75	0,93	0,21	0,36	0,22	0,86
Librerías	0,06	5,88	0,08	1,64	0,13	0,70	0,14	0,08
Bibliotecas	0,15	4,91	0,76	1,49	0,21	0,49	0,15	0,50

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Relevamiento de Instituciones e Infraestructuras Culturales del Uruguay

IV. Taller Prospectivo I

En la siguiente tabla se detallan las fechas, lugares y plazos de entregas del Taller Prospectivo I:

Tabla 6: Cronograma Taller Prospectivo I, según eje temático

Fecha Taller I	Lugar	Tema	Fecha entrega Relatoría
Martes 17 Julio 8:30hs	FCS	6 – Gestión Integral de Residuos	6 de Agosto
Martes 17 Julio 14hs	OPP	1 – Integración Metropolitana	6 de Agosto
Jueves 19 Julio 9:30hs	Centro Formación AECID	2 – Bahía de Montevideo	6 de Agosto
Viernes 20 Julio 9:30hs	Centro Formación	5 – Hábitat, integración	6 de Agosto

18 Se trata de un indicador exploratorio y descriptivo que pretende dar cuenta de la repartición global de las instituciones culturales en función de la repartición de la población en los Municipios de Montevideo. Se evalúa la equidad en la cobertura de las instituciones culturales en relación a la población que reside en cada uno de los Municipios. Para el cálculo del indicador se realiza el cociente entre el porcentaje de las instituciones seleccionadas ubicadas en cada uno de los Municipios respecto del total de instituciones de Montevideo y el porcentaje de la población que reside en cada Municipio respecto a la población total de Montevideo. En definitiva, el indicador muestra la tendencia global del departamento, permitiendo identificar cuáles Municipios encuentran a sus instituciones en situaciones rezagadas, cuáles están en situaciones de equidad y cuáles se encuentran en situaciones favorecidas respecto a la población que allí habita.

	AECID	socioterritorial y derecho a la ciudad	
Martes 24 Julio 8:30hs	PTI Cerro	3 – Transformación de la matriz productiva	6 de Agosto
Jueves 26 Julio 8:30hs	FCS	4 – Transformaciones culturales y Participación	6 de Agosto
Viernes 27 Julio 8:30hs	FCS	7 – Conectividad y movilidad sostenible	6 de Agosto

i. Preparativos Taller I

Una vez entregado el Diagnóstico Prospectivo se comenzó con la ardua tarea de, en primer instancia, pensar los posibles expertos/as que formarían parte del Taller I, para luego proceder con su invitación.

En las reuniones del equipo técnico se procedió a gestionar un listado de invitados/as titulares y sus respectivos suplentes, así como de organizaciones para que las mismas definan a quién enviar en representación. Este listado iba siendo revisado continuamente en conjunto con la IdM.

Para las invitaciones, se utilizó un mail institucional del propio equipo temático a fin de darle la correspondiente formalidad: futurosmd@gmail.com. Tanto la redacción de las invitaciones como los documentos a enviar en la misma, fueron acordados por el equipo y la IdM.

Cuando el listado estaba confirmado en su totalidad, se realizó el armado de los invitados/as que ocuparían las mesas para ese taller.

ii. Actividades y tareas del pasante en el proceso del Taller Prospectivo I:

- Colaborar con el equipo de trabajo en la definición de los/as invitados al Taller
- Manejo del mail institucional del equipo: Realizar las invitaciones y confirmaciones para el Taller Prospectivo I; contestar dudas o consultas sobre el proceso; enviar documentos elaborados a los invitados/as.
- Durante el taller: Taller 1:
Registro y grabación audiovisual de la sesión, debates (consensos y disensos)
Apoyo en mesas aclarando dudas.
Realizar apuntes pertinentes.
Apoyo logístico en el armado de la sala para cada dinámica, antes del inicio y a lo largo de la jornada

- Pos-taller:
Redacción de la Relatoría del Taller
Enviar evaluación a cada participante del taller.

iii. Estructura de la Sesión

El Taller I se estructuró de la siguiente manera:

Ilustración 5: Estructura del Taller Prospectivo I

AGENDA DE LA JORNADA	SESIÓN 1	
	8:30	Palabras de bienvenida Ramón Méndez - Intendencia de Montevideo
		Introducción a la dinámica prospectiva de trabajo Lucía Pittaluga - Facultad de Ciencias Sociales
	SESIÓN 2	
	9:30	Presentación del diagnóstico prospectivo Malena Montano - Facultad de Ciencias Sociales
	10:30	Café
	SESIÓN 3	
	10:45	Charlas de Café Preguntas de Futuro y puesta en común
	SESIÓN 4	
	11:50	Identificación de respuestas posibles
	13:10	Cierre

Fuente: Extraído de Jornada de Taller I (3 VECTORES)

El taller se compuso por 4 sesiones: la primera sesión constó de una presentación del equipo, el documento diagnóstico y de los invitados/as; la segunda abrió el debate sobre la presentación del diagnóstico prospectivo; la tercera sesión se desarrolló a través de charlas de café entorno a las preguntas de futuro; y, por último, la cuarta sesión fue sobre la identificación de respuestas e hipótesis posibles.

V. Relatoría Taller Prospectivo N.º 1

La relatoría sigue la estructura de la sesión del taller detallada más arriba. Se comienza comentando el proceso en general del MM y las disposiciones generales del taller. Luego se resumen las intervenciones, Comentarios, críticas y aportes al Diagnóstico Prospectivo por parte de los expertos/as asistentes. Posteriormente a ello se detalla la composición de las mesas según participante y pregunta a futuro correspondiente, y la dinámica de las Charlas de café sobre las preguntas de futuro y su redefinición final (cambios y nueva configuración de cada pregunta).

Finalmente se detalla la matriz con la que se trabajó en cada mesa para responder la pregunta estratégica. En los Anexos se puede encontrar el listado de participantes en este taller así como la composición del Equipo temático N.º 4.

La fecha de entrega de la misma fue el 6 de Agosto.

i. Actividades, tareas y productos del pasante en la elaboración de la Relatoría:

- Desgrabación de los audios de cada mesa
- Con los audios desgrabados, los papelógrafos e insumos gráficos pertinentes utilizados en el Taller, se procedió a la redacción de la Relatoría.
- Envío de dicha relatoría a quienes concurrieron al Primer Taller

Diagnóstico Prospectivo (resumen)¹⁹

Tema 4 Montevideo del Mañana: TRANSFORMACIONES CULTURALES Y PARTICIPACIÓN

Dada la magnitud y complejidad del tema, es evidente la necesidad de delimitar el foco de abordaje. La presente prospectiva focaliza en tres elementos: una primera dimensión que se concentra en aspectos de convivencia, valorativos, hacia mayor equidad en el departamento. Se inserta en una visión amplia de la cultura, entendida en tanto el conjunto de valores y maneras de pensar de las personas, de interpretar la realidad, pero focalizando, por así decirle, en la “cuestión urbana”, en la **cultura urbana y la convivencia**. En este sentido, la definición enfatiza la equidad de género, racial e intergeneracional.

En segundo lugar aparece una dimensión relativamente independiente, que también requiere una focalización, un énfasis: la participación social y ciudadana. Es indudable su importancia: es el pilar fundamental de las democracias contemporáneas, implica el empoderamiento de la ciudadanía y su involucramiento en la esfera pública. Asimismo, se conecta con otras transformaciones culturales, marcando tendencias relevantes concretas.

En la formulación también se establece otra acepción distinta de la **cultura**: también puede y debe comprenderse **en un sentido "estricto"**, como la producción y consumo de bienes culturales. Se incorporan aquí los sectores de la cultura, sus distintas expresiones, las políticas culturales y la infraestructura para su ejercicio. Es indudable que son elementos que requieren un esfuerzo prospectivo específico, no sólo por el creciente énfasis en el "valor de la cultura" y su potencial como vector de desarrollo económico y humano, sino también por su importancia como componente central en la gestión política urbana.

Para abordar estas dimensiones, en forma quizá algo contraintuitiva pero que apunta a establecer el rigor metodológico del proceso, se realiza en este apartado una breve descripción de la situación en la actualidad, un diagnóstico, centrado en un conjunto de "variables estratégicas". A primera vista esto quizá parece atentar contra el carácter total de la cultura, pero es por otra parte necesario para el análisis (al fin y al cabo, etimológicamente, el proceso de separar en partes para reordenar) y resulta finalmente en una modelización coherente y cabalmente descriptiva

Para esquematizar el funcionamiento general del sistema, se seleccionó un conjunto de variables, en primera instancia 112, y con la participación de 14 personas de la FCS y la IdM, integrantes del equipo de trabajo, se seleccionaron las más pertinentes de acuerdo a su importancia general y al grado de incidencia sobre ellas. Las variables seleccionadas permiten ordenar una descripción cabal y sintética; es sin duda un abordaje fragmentario pero también una captura adecuada de la complejidad de las "transformaciones culturales" en las tres grandes dimensiones abordadas. Las 11 variables clave son entonces las siguientes:

¹⁹ Todos los cuadros, gráficos e ilustraciones que se presentan en esta sección son extraídos y pueden verse en el *Documento Diagnóstico Prospectivo Tema 4 – MM* así como en el *Documento Anexo Estadístico Tema 4 – MM*.

Tabla 7: Variables estratégicas Tema 4 - MM, según dimensión

VARIABLES ESTRATÉGICAS		
CULTURA URBANA Y CONVIVENCIA	PARTICIPACIÓN SOCIAL Y CIUDADANA	CULTURA EN SENTIDO ESTRICTO
1. Evolución socio económica general	5. Situación y evolución de los ámbitos de participación institucionalizada	8. Producción cultural
2. Situación y evolución de las desigualdades sociales en el territorio	6. Características de los ámbitos de participación	9. Acceso a la cultura de las personas (consumo cultural)
3. Situación y evolución de la segregación residencial	7. Situación y evolución de las Organizaciones de la Sociedad Civil	10. Presupuesto e infraestructura
4. Fragmentación cultural		11. Políticas culturales e institucionalidad

Fuente: Elaborado por el equipo temático 4 – MM para el Documento Diagnóstico Prospectivo Tema 4 - MM

Dimensiones

. Cultura urbana y convivencia

Una primera serie de indicadores como el presupuesto destinado a educación, la evolución de la economía, los ingresos de los hogares, que mejoran levemente configurando tendencias inerciales levemente positivas. Por su parte, la escolarización de la población, indicador jerarquizado en el grupo de trabajo, muestra una tasa de egreso baja respecto en secundaria, lo que planta una señal de atención de importancia estratégica; así mismo, la segmentación socio-económica de los resultados educativos es notoria y relevante a futuro.

El incremento de las desigualdades socio-económicas entre los barrios de Montevideo y de la segregación residencial por nivel económico también configuran elementos de alarma: las desigualdades territoriales se encuentran consolidadas en zonas con características distintas, que ambientan procesos incluyentes y excluyentes de segregación residencial, en un proceso de mediana duración que pauta una "fractura social".

Otros indicadores como los cambios en las relaciones de género o la interseccionalidad de las desigualdades sociales fueron destacados como particularmente relevantes. También se

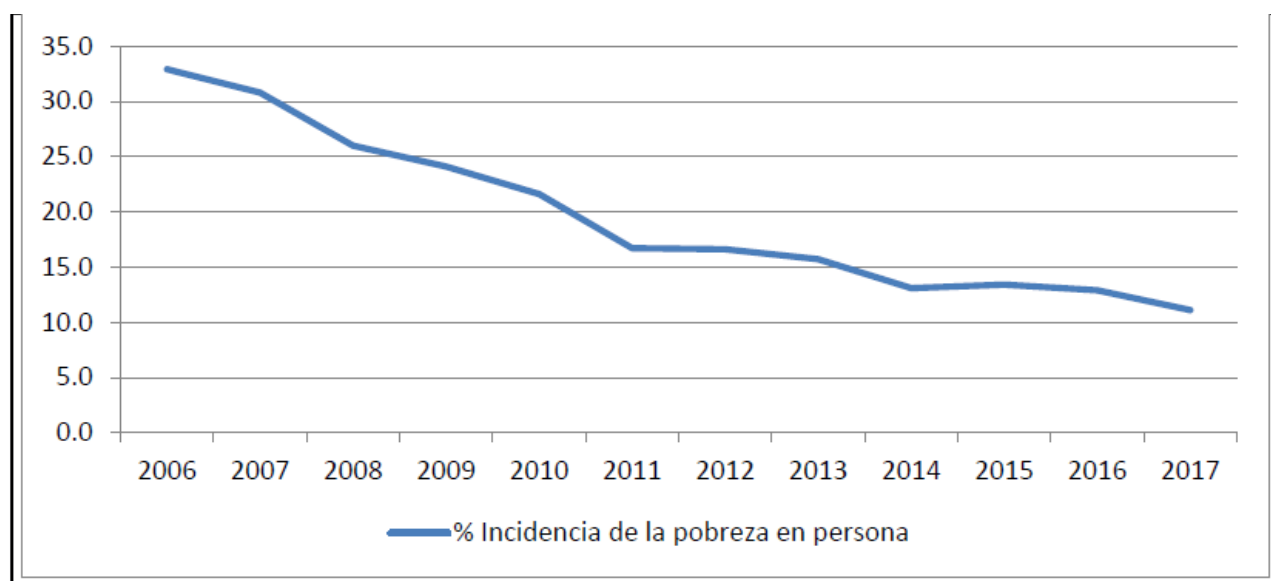
jerarquizó la importancia de enfatizar la situación de las niñas y niños; portadores de futuro, usualmente silenciados, particularmente afectados por la pobreza y las inequidades territoriales.

En cuanto a otras variables destacadas, se observa un fuerte incremento del consumo de bienes que se plasma en un fuerte crecimiento de la cantidad de residuos sólidos, como indicador de cambios ambientales que inciden fuertemente en una mirada a futuro de la ciudad. Asimismo, el reciente incremento de la población migrante, que presenta importantes implicancias culturales y territoriales.

Situación socio-económica general

En la última década tiene lugar un fuerte proceso de recuperación económica a tasas de crecimiento sin precedentes, con una intensa reducción de la pobreza y en menor proporción, también de las desigualdades (INE 2015). En un sentido similar se comportan la tasa de empleo, que aumenta en 2002 y 2003 y disminuye luego a niveles sin precedentes. En los últimos tres años, sin embargo, disminuye la creación de empleo, en sintonía con la evolución general del PIB, cuyo crecimiento también se estanca.

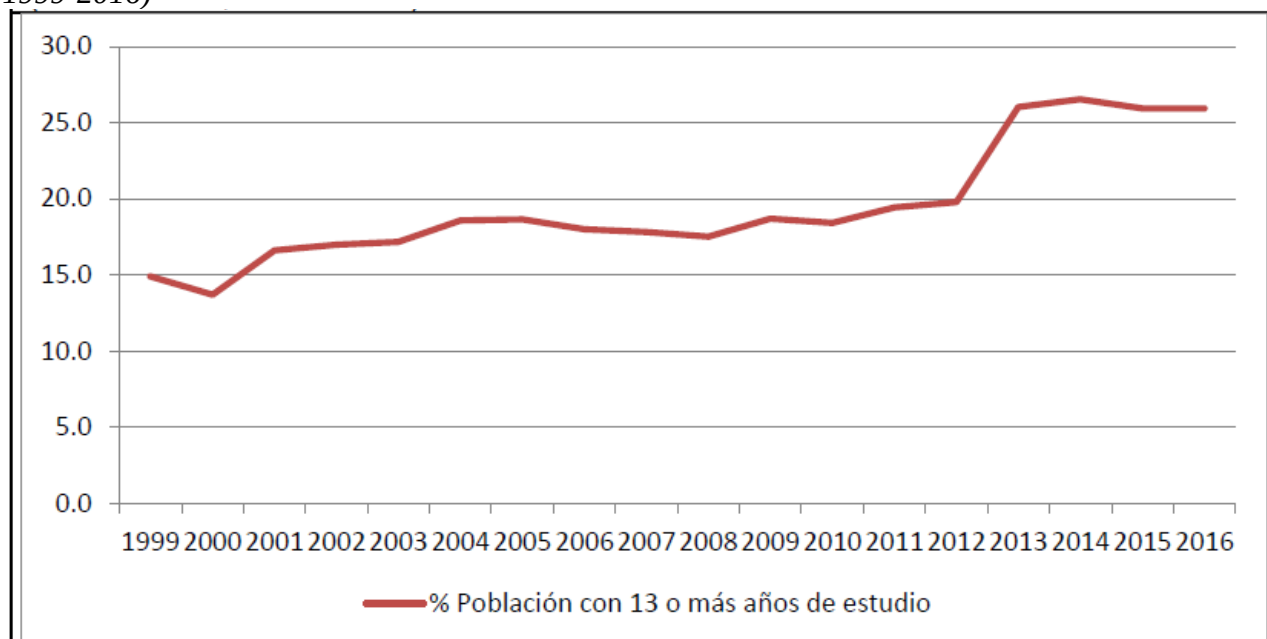
Gráfico 2: Evolución de la incidencia de la pobreza por método de ingreso (Montevideo, 2006-2017)



Fuente: Elaborado por el equipo temático 4 – MM en base a datos del Instituto Nacional de Estadística (INE).

En referencia a la temática de la Educación (variable de las más valoradas por expertos/as), parecen estancarse o incluso retroceder aristas como al escolarización y los “resultados educativos”, a la vez que el presupuesto destinado en el PIB evoluciona en forma lineal desde 2005 con una tendencia más acusada entre 2007 y 2009, aunque por debajo de las recomendaciones internacionales y los compromisos de gobierno.

Gráfico 3: Evolución del porcentaje de población de 13 o más años completados (Montevideo, 1999-2016)



Fuente: Elaborado por el equipo temático 4 – MM en base a datos del Instituto Nacional de Estadística (INE).

Desigualdades socio-económicas

Diversas configuraciones resultado de la intersección de estas desigualdades con dimensiones como el género, raza, etc.: aguda exclusión en casi todos los indicadores de las personas con ascendencia afro, de las personas trans, fuertes diferencias en torno al sexo en salarios, oportunidades de empleo, uso del tiempo; importante infantilización de la pobreza y especificación de las oportunidades en función de la intersección entre la edad y el nivel socioeconómico.

Pese al incremento de la prosperidad económica y la disminución de la pobreza de ingreso y las carencias críticas, la desigualdad espacial en la ciudad ha crecido levemente desde 1996. Lo anterior puede verse sintetizado en las siguientes figuras del Índice de Posiciones Barriales²⁰

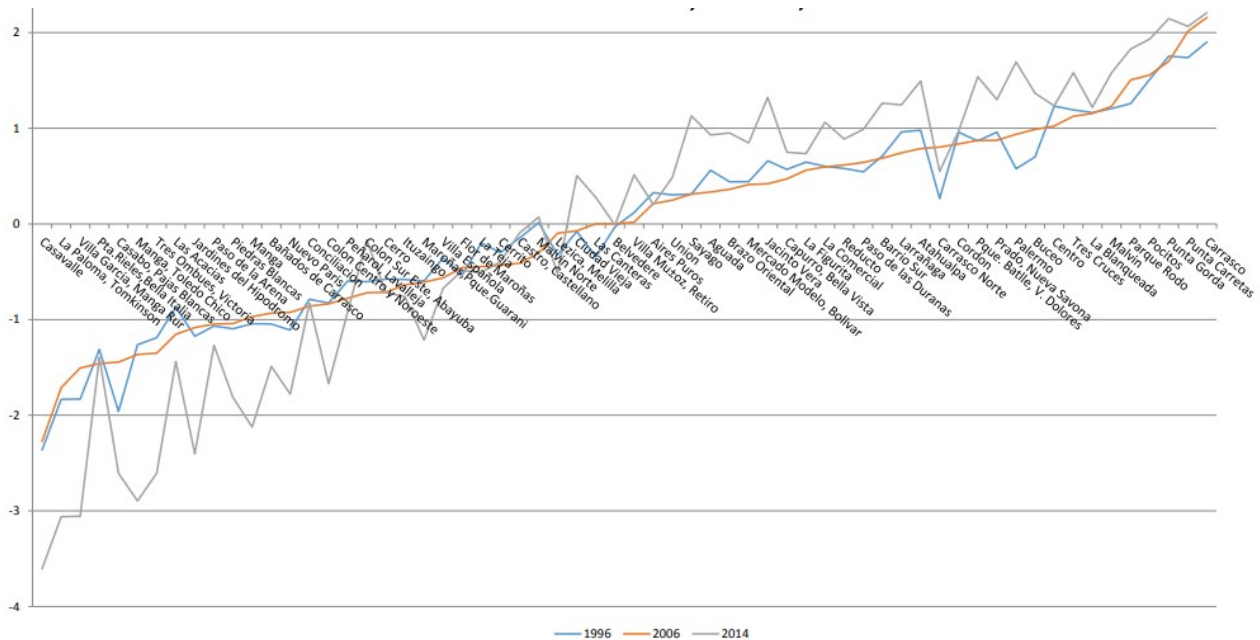
20 Nota: El "Índice de Posiciones Barriales" se construye considerando las siguientes dimensiones ponderadas: pobreza (50%), educación (30%), trabajo (20%), salud (10%). En 2014, para suplir la baja significatividad del indicador de salud, cada una de las otras dimensiones se incrementó mediante un cálculo multivariado de determinantes. De cada una se consideraron los siguientes indicadores:

Pobreza: Proporción de hogares con al menos una NBI en el barrio (sin nivel educativo) y proporción de personas viviendo bajo la línea de pobreza (en 2006 y 2014).

Educación: Media de años de estudio de los jefes de hogar y porcentaje de población mayor de 24 años con terciaria como máximo nivel educativo

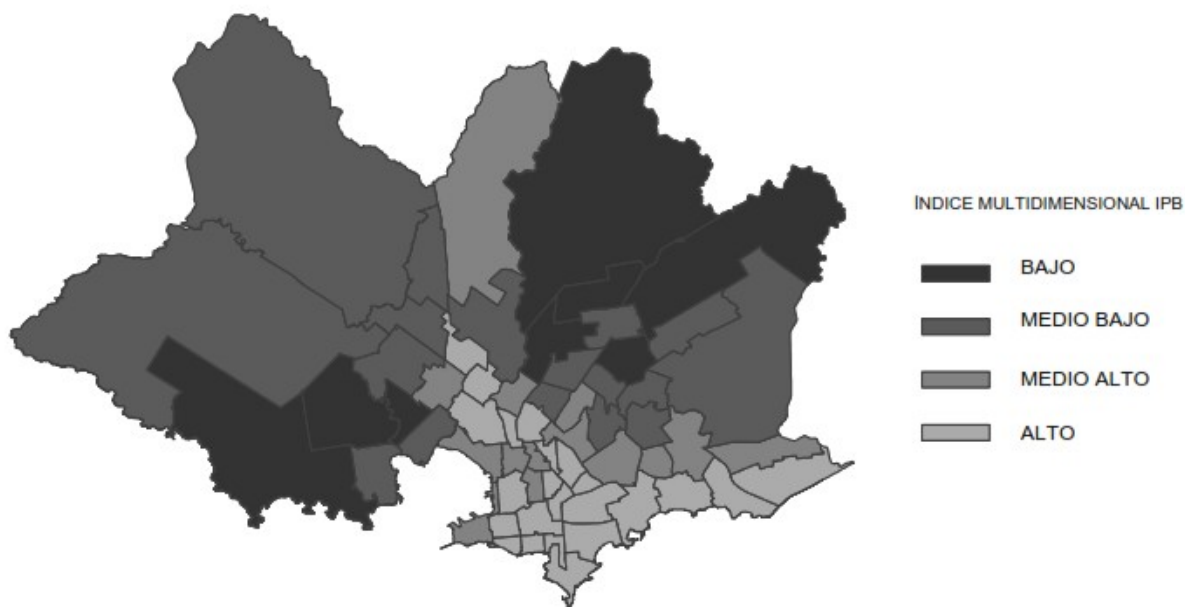
Trabajo: Tasa de Desempleo promedio en el barrio.

Salud: Proporción de personas con cobertura de salud pública sobre personas con cobertura mutual vs. privada de salud (en 1996 y 2006)



Fuente: Elaborado por el equipo temático 4 – MM en base a datos del Censo 1996, la ENHA de 2006, y las ECH 2013-2015

Figura 2: Barrios de Montevideo ordenados en cuatro grupos según Índice de Posiciones Barriales, 2014.

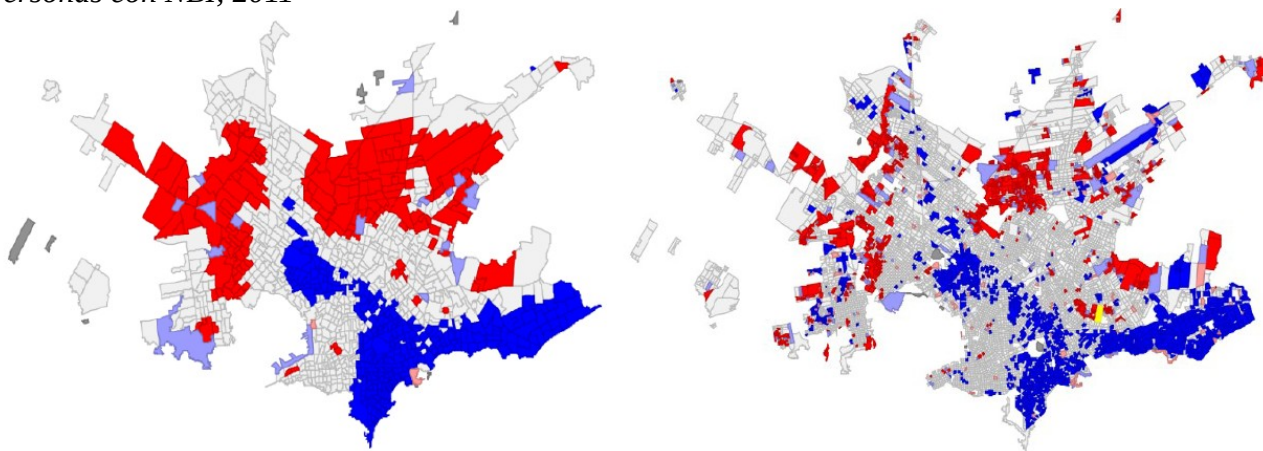


Fuente: Elaborado por el equipo temático 4 – MM en base a datos del Censo 1996, la ENHA de 2006, y las ECH 2013-2015

Segregación residencial

Tienen lugar dos grandes formas de segregación: la “privilegiada” o “próspera” (azul en el mapa), con un alto aislamiento, una mayor concentración en términos de superficie y una definida centralización, como muestra la población universitaria y la que reside en hogares con necesidades básicas satisfechas; de otra parte, la “postergada” o “excluida” (rojo en el mapa), también disimilar pero más periférica, como evidencia la población afrodescendiente y las personas que residen en hogares con NBS.

Figura 3: Aglomeración (LISA) de segmentos y manzanas de Montevideo según proporción de personas con NBI, 2011



Fuente: Elaborado por el equipo temático 4 – MM en base a datos del INE. Censo 2011

Movilidad urbana y cotidiana

Circuitos claramente asociados a las posiciones económicas y geográficas. Posiciones superiores: circuitos en la ciudad como herméticos y segmentados; se corre riesgos si se los abandona. Posiciones “medias”, es similar al de las posiciones altas pero implica nuevos nodos (“toda la parte norte” como ajena). Las posiciones inferiores se destacan por la “lejanía”, sumado a las dificultades de acceso.

Las mujeres se encuentran condicionadas por la distribución diferencial del trabajo de cuidados, y en muchas oportunidades remitidas a circuitos condicionados por éstos. En las relaciones generacionales se advierten conflictos en los medios de transporte y en la circulación en los espacios públicos.

Fragmentación urbana

Existencia de procesos de segregación cultural. Se denota un fuerte incremento de la inseguridad ciudadana.

Aparición de “mundos urbanos diferenciales” y “mundos culturales” donde se ambientan relaciones de “extranjería”

Situación de las personas migrantes

Existen fuertes diferencias entre la población migrante en función de su nivel socioeconómico, medido a través de las NBI. Desde un punto de vista poblacional, se configuran dos posiciones geográficas distintas, en función de la posición económica de las personas. La población migrante con NBI se concentra fuertemente en Ciudad Vieja, el Centro, Cordón y Tres Cruces. En cambio, las personas migrantes con NBS, aunque concentrados en la ciudad, presentan una distribución diferente. También en Ciudad Vieja y el Centro, pero en áreas más definidas, por ejemplo concentradas en 18 de julio y algunas arterias

Las diferencias evidencian que es difícil, salvo para ciertos asuntos, hablar de la población migrante como si fuese una sola. Montevideo es una ciudad particularmente afectuosa para personas de origen nórdico, y relativamente fría para las y los caribeños.

Tabla 8: Comportamiento de las variables estratégicas, dimensión Cultura urbana y convivencia

CULTURA URBANA Y CONVIVENCIA			
VARIABLE	SITUACIÓN	TENDENCIAS	FACTORES DE CAMBIO
1. Evolución socio-económica general	Situación estable, tras períodos en la mediana duración de mayores fluctuaciones, en un ciclo que en la actualidad se amortigua pero que muestra tasas decrecientes de pobreza y desempleo, y un presupuesto educativo creciente	No se perciben en el corto plazo irrupciones bruscas: ni crisis ni grandes mejoras, aunque sí un escenario crecientemente restrictivo	Cambios políticos; crisis económica
2. Situación y evolución de las desigualdades sociales en el territorio	Situación estable, con un leve crecimiento de la distancia entre barrios en cuanto a variables socio-económicas	La situación de las desigualdades en el territorio muestran una distribución consolidada que se mantendrá en el futuro	Políticas sociales; políticas urbanas (movilidad, espacios públicos); grandes inversiones urbanas en el territorio
3. Situación y evolución de la segregación residencial	Leve aumento de la segregación residencial, con dos dinámicas principales: incluyente y excluyente	La segregación residencial parece ser una variable fuertemente resistente y su incremento una tendencia robusta	Fuertes políticas urbanas; Fuertes políticas de vivienda; cambios políticos
4. Fragmentación cultural	Parecen consolidarse mundos urbanos, ciudades múltiples, y distintas desigualdades: de género, poblaciones específicas (personas trans, personas con discapacidad, personas mayores, etc.) requieren políticas específicas	La dificultad de la traducción entre grupos sociales y posiciones sociales adquiere cada vez más importancia	Políticas culturales; eventos noticiosos (criminales o que visibilicen a tal o cual población); cambios políticos

Fuente: Elaborado por el equipo temático 4 – MM para el Documento Diagnóstico Prospectivo Tema 4 - MM

Participación social y ciudadana

En un escenario regional de desafíos a la democracia, en Montevideo se presenta una situación paradójica. Nos encontramos con crecientes espacios de consulta y ámbitos de participación institucionalizada, aunque con características mejorables y síntomas de anquilosamiento, y a una sociedad civil organizada fuerte, siempre sorprendente, con un importante número de organizaciones. Esto se contrapone a indicios perturbadores: cifras históricamente bajas de apoyo a la democracia y de confianza en los partidos políticos, así como con indicios de un retraimiento de los ciudadanos de la política partidaria.

Surgen un conjunto de desafíos; una de las claves se encuentra en las formas de consulta, en las características de los espacios que se abren, sus niveles de incidencia, diversidad y equidad territorial limitados, y también en los déficit en cuanto a la incidencia de estos espacios de participación y en cuanto al diálogo directo de y con los habitantes, no mediado por organizaciones. En particular, espacios donde incipientemente los territorios presenciales coexisten con los virtuales hacen necesario pensar en las posibilidades que las nuevas tecnologías. En un sentido similar, la sociedad civil debería incentivarse, en tanto espacio fermental, de acontecimiento, mediante apoyos y fondos específicos.

En específico para los partidos políticos y en contextos de respuestas fáciles y demagógicas, el desafío es mayúsculo. Se destacó particularmente la importancia de las rigideces institucionales, que implican una cultura de aversión al riesgo, de resistencia a la apertura y operan como una fuerte limitante para la innovación en materia de participación e innovación institucional.

Evolución de la participación institucionalizada

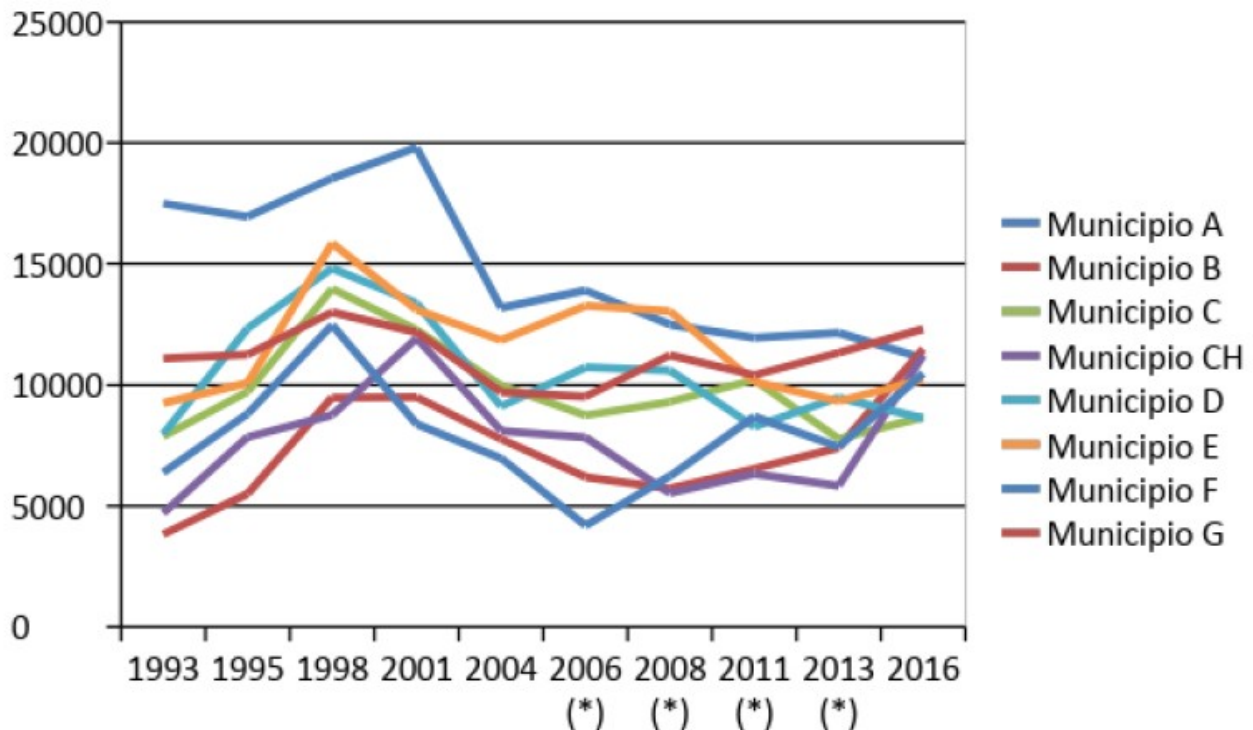
En las últimas décadas se evidencia un incremento de los espacios de participación institucionalizada.

El escenario de la participación a nivel nacional vivió fuertes transformaciones a partir de 2005, con la llegada al gobierno nacional del Frente Amplio, que implicó una impronta participativa a nivel nacional, influyendo en el sistema de participación de la ciudad. En 2005, la ley N° 18.567 de “Descentralización política y participación ciudadana” crea un tercer nivel de gobierno, el municipal, a quien se le encomienda instrumentar la participación ciudadana en su área, creándose 8 municipios que agrupan a los 18 CCZ. Por su lado, los presupuestos participativos iniciaron una segunda etapa, donde se incorpora el mecanismo de votación directa y universal de los vecinos a las distintas propuestas presentadas por la ciudadanía y que pasaron por los controles de la Intendencia.

Los Consejos Vecinales (CV) siguen funcionando pero la cifra de votantes se ha mantenido estancada y con leves descensos hasta la actualidad.

Creación de nuevos espacios como *MVD LAB* y *Montevideo Decide*.

Gráfico 5: Evolución temporal de cantidad de votantes Consejos Vecinales y Presup. Participativo, según Municipio

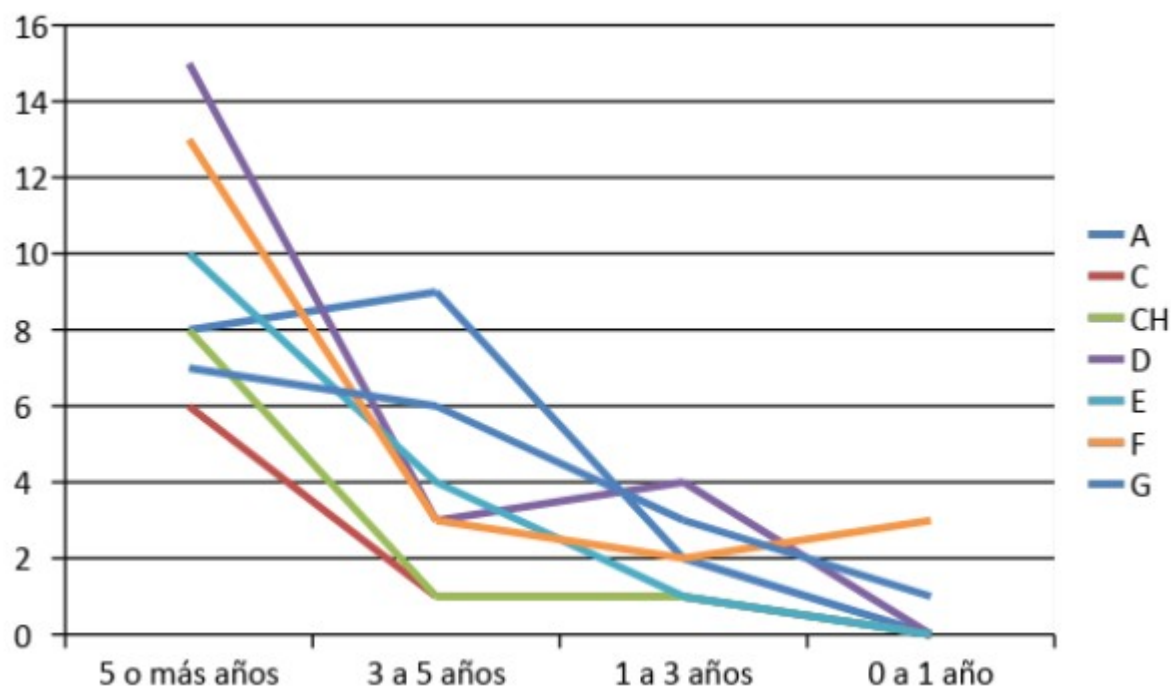


Fuente: Elaborado por el equipo temático 4 – MM en base a datos de la Intendencia de Montevideo.

Características de los Ámbitos de Participación Institucionalizada (API)

Considerando los 309 casos en Montevideo y excluyendo los asociados a ANEP, se observa que casi un 40% de los API tiene menos de cinco años. Existe a su vez una fuerte concentración en el municipio B (61%) donde se encuentra la mayor parte de los edificios centrales de los organismos del gobierno central y la Intendencia Municipal.

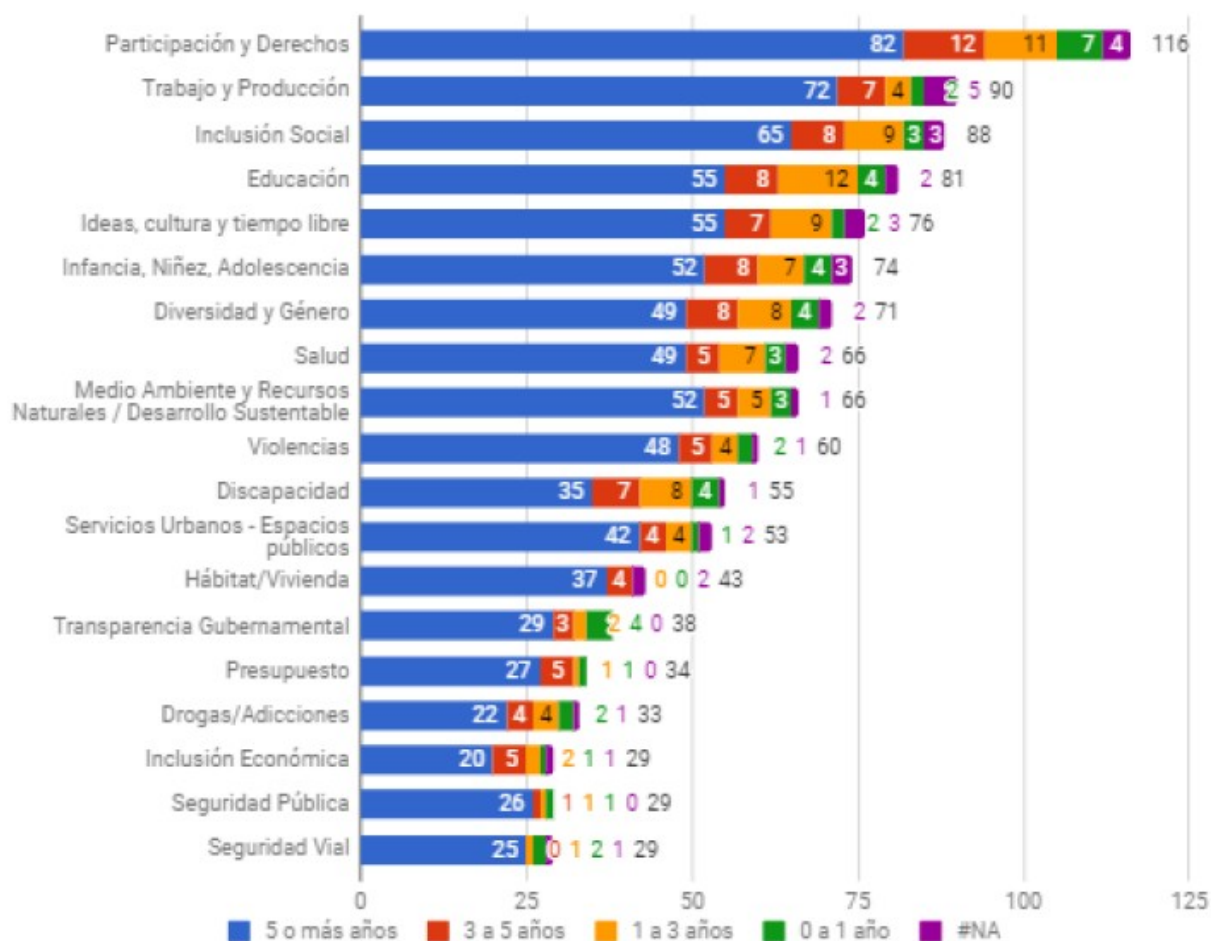
Gráfico 6: Cantidad de API según tiempo de funcionamiento en cada municipio (Montevideo, 2017)



Fuente: Elaborado por el equipo temático 4 – MM en base a las direcciones provistas en el “Relevamiento Nacional de Ámbitos de Participación Ciudadana Institucionalizada (APC)” (Agesic, 2017)

Sobre el nivel de gobierno que coordina el ámbito, en el 66% de los casos es nacional, 14% es departamental y 19% municipal. Sobre las temáticas que trabajan estos ámbitos, se destacan las referidas a participación y derechos, trabajo y producción e inclusión social, con un menor peso de áreas como el presupuesto, la inclusión económica y la seguridad. Respecto a las modalidades de los espacios, 212 (69%) son exclusivamente presenciales, 26 (8%) combinan instancias presenciales con virtuales y 3 (1%) son exclusivamente virtuales, creados en el último año antes de la realización de la encuesta.

Gráfico 7: Cantidad de API según temática y antigüedad (Montevideo)



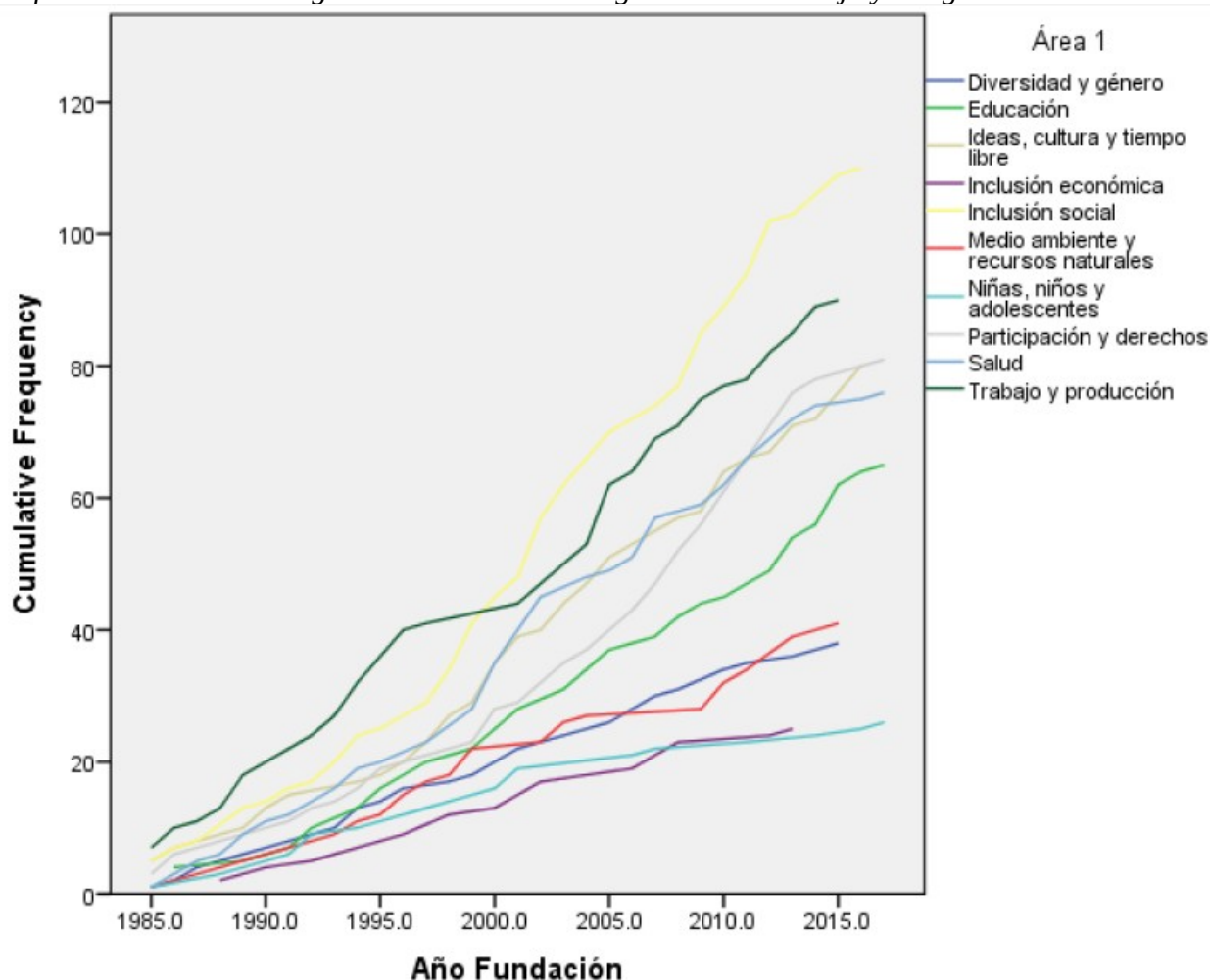
Fuente: Elaborado por el equipo temático 4 – MM en base a las direcciones provistas en el “Relevamiento Nacional de Ámbitos de Participación Ciudadana Institucionalizada (APC)” (Agesic, 2017)

Organizaciones de la sociedad civil

Tejido social fermental: la emergencia de los movimientos feministas, el movimiento “No a la Baja”, las marchas por seguridad, por derechos humanos, los movimientos ambientalistas con iniciativas como la Marcha en defensa del agua, la tierra y los bienes comunes.

De las 1400 organizaciones en el departamento, 596 (42,6%) tienen más de 20 años de antigüedad, 230 (16,4%) entre 19 y 10 años, 118 (8,4%) entre 9 y 5 años y 76 (5,4%) fueron creadas en los últimos cinco años. Las más usuales son las de atención y servicios (23,6%), seguidas por sindicatos y gremios (13,4%), asociaciones de profesionales y empresarias (10,9%), las de recreación y promoción cultural (10,2%), de promoción de derechos e incidencia (8,8%), entre otras.

Gráfico 8: Cantidad de organizaciones creadas según área de trabajo y antigüedad



Fuente: Elaborado por el equipo temático 4 – MM en base a datos del “Mapeo de la sociedad civil” (ICD,2018)

Destaca una fuerte concentración en el municipio B donde tienen su sede el 50%. Explosión en la cantidad de organizaciones de atención y servicio en las últimas décadas hasta convertirse en el tipo de organizaciones más numerosas, por encima de los sindicatos y gremios. Por su parte, en este siglo crecieron fuertemente las organizaciones de promoción de derechos e incidencia.

Tabla 9: Cantidad de OSC por unidades geográficas según tipo

OSC/Municipio	A	B	C	CH	D	E	F	G	S/D	Sede rotativa	Total OSC por tipo
Asociaciones de profesionales y empresarias	1	108	2	20	0	8	2	1	10	1	153
Centros de investigación	0	25	3	9	1	3	1	0	4	0	46
Cooperativas	1	15	0	3	1	0	2	1	0	0	23
Medios de comunicación sin fines de lucro	3	5	0	1	0	0	2	0	1	0	12
Organizaciones comunitarias y barriales	12	7	5	3	4	10	6	8	1	0	56
Organizaciones de atención y servicios	32	98	42	41	15	29	20	20	30	3	330
Organizaciones de desarrollo	0	39	1	3	3	4	1	0	3	0	54
Organizaciones de promoción de derechos e incidencia	4	69	8	5	4	3	3	3	24	0	123
Organizaciones de recreación y promoción cultural	5	73	12	23	2	7	3	3	15	0	143
Organizaciones educación y capacitación	4	39	13	19	5	3	2	3	6	0	94
Organizaciones juveniles y estudiantiles	0	12	2	5	0	0	0	2	0	0	21
Organizaciones religiosas	3	37	16	12	2	6	1	4	4	0	85
Redes y asociaciones de segundo grado	1	47	5	2	1	3	1	0	13	0	73
Sindicatos y gremios	9	127	25	7	3	4	3	4	5	0	187
Total OSC Municipio	75	701	134	153	41	80	47	49	116	4	1400

Fuente: Elaborado por el equipo temático 4 – MM en base a datos del “Mapeo de la sociedad civil” (ICD,2018)

Tabla 10: Comportamiento de las variables estratégicas, dimensión Participación social y ciudadana

PARTICIPACIÓN SOCIAL Y CIUDADANA			
VARIABLE	SITUACIÓN	TENDENCIAS	FACTORES DE CAMBIO
5. Situación y	Se incrementa la	Este tipo de políticas	Disminución de la

evolución de los ámbitos de participación institucionalizada	existencia de ámbitos de participación de la sociedad civil en la elaboración de políticas	parecería tender a incrementarse, pero la participación resulta difícil de sostener	participación; realización de algún caso exitoso que funcione como testigo; cambios políticos
6. Características de los ámbitos de participación	Parecen distribuidos en forma relativamente inequitativa, tener un poder de decisión relativamente bajo, apuntar a organizaciones más que el ciudadano de a pie y podría apoyarse en medida mucho mayor en los nuevos territorios	El desarrollo de estas políticas de participación parece mejorar progresivamente, y tender a incorporar territorios virtuales	Desarrollo de plataformas exitosas; fuerte política pública de incorporación de la participación social y ciudadana; desarrollos internacionales y regionales
7. Situación y evolución de las Organizaciones de la Sociedad Civil	Las OSC muestran un importante dinamismo, y un crecimiento sostenido	Dependiendo de su temática y tipo. Crecen las organizaciones de derechos, de diversidad y género. También asociadas a la infancia o a la inclusión social, por políticas públicas específicas. Alto nivel de sindicalización	Temáticas emergentes: feminismo; dinámicas estatales de contratación; consejos de salarios

Fuente: Elaborado por el equipo temático 4 – MM para el Documento Diagnóstico Prospectivo Tema 4 - MM

Cultura en sentido estricto

Es notorio el potencial de la puesta en valor de la cultura y su creciente importancia estratégica. Las industrias culturales mueven un 3% del PIB a nivel global, y además resultan plataformas sinérgicas, asociadas con aspectos como el turismo o incluso menos tangibles, como la identidad o el renombre simbólico de las ciudades. Resulta asimismo evidente el dinamismo del campo cultural global: las transformaciones derivadas de la figura del "algoritmo" en los formatos Google (todo al alcance de la mano), Facebook (sociabilidad infinita de lo mismo) o Netflix (tus gustos antes de que lo sepas).

Montevideo presenta un mercado pequeño, que condiciona fuertemente la producción y artistas de mucha calidad en distintos rubros. Por su parte festividades muestran una fuerte asistencia de público y un potencial como fuentes de desarrollo. Se destaca también la emergencia y

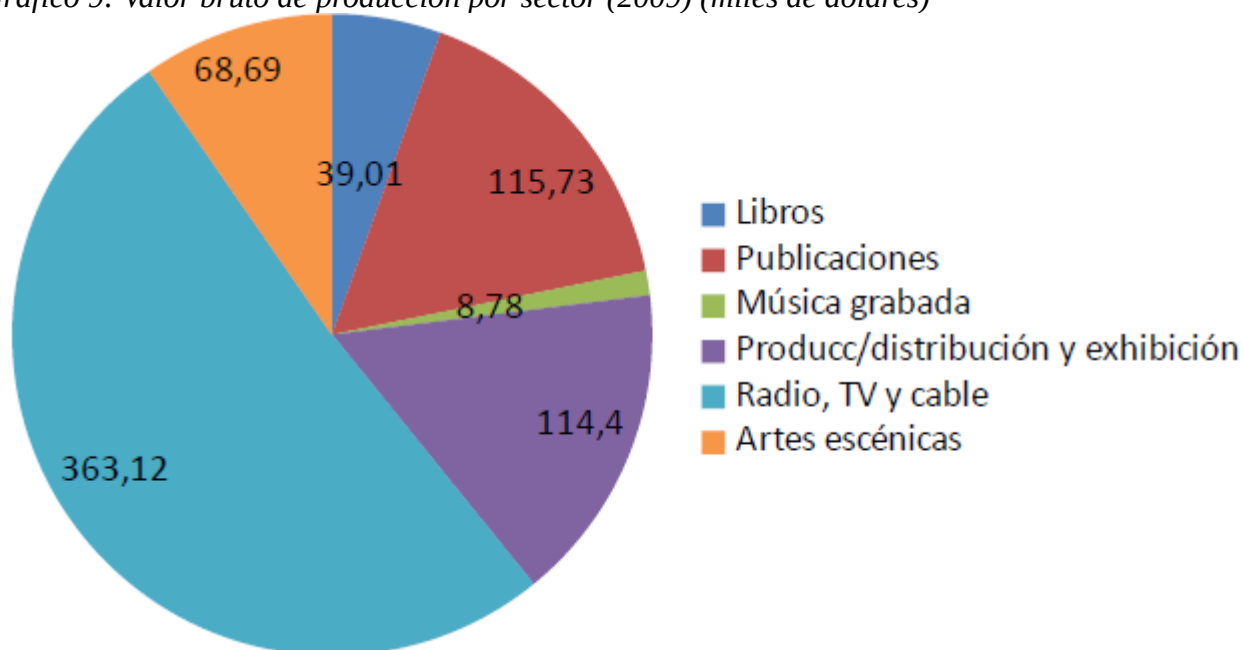
la multiplicación de actividades culturales. En cuanto a los sectores de la cultura, aparecen en cada uno características y discusiones específicas.

En relación al consumo cultural, pueden detectarse tendencias en los gustos y preferencias que cambian aceleradamente (disminuye la lectura, se segmentan las preferencias, aparecen nuevos espacios de identificación), evoluciones diferenciales en cuanto a la asistencia a espacios culturales, problemáticas de acceso y políticas específicas tanto de democratización socio-territorial como de creación de públicos. En cuanto a la infraestructura, se observa una distribución territorial consolidada, con políticas de descentralización y acceso, pero también necesidades de desarrollo. Se destacó el punto de vista de los productores culturales y artistas, con una visión específica que complementa el diagnóstico.

Producción cultural

Es notoria la necesidad de actualizar los indicadores en nuestro país. Sólo un trabajo, la conocida Cuenta Satélite, realizado en la Dicrea-MEC, realiza una investigación abarcativa y elabora la información que en la actualidad es utilizada en todos los análisis sobre el valor de la cultura y el desarrollo cultural en Uruguay.

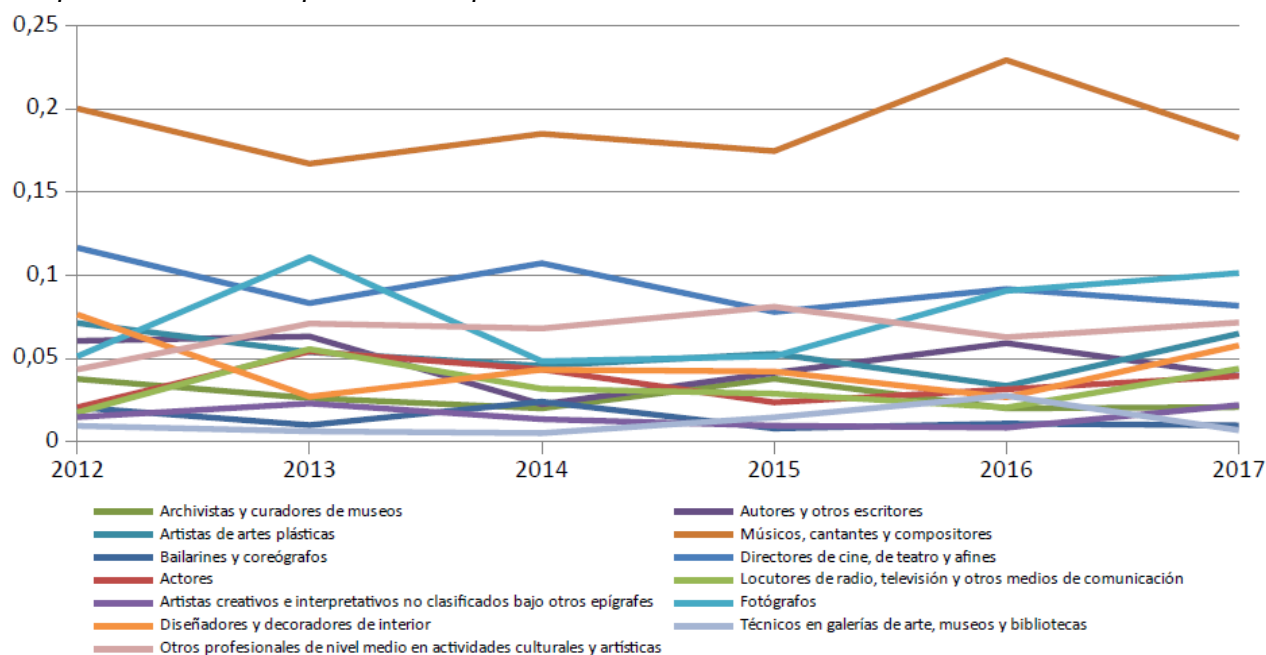
Gráfico 9: Valor bruto de producción por sector (2009) (miles de dólares)



Fuente: Cuenta Satélite en Cultura del Uruguay, año 2012, DNC-MEC (2014).

En cuanto al empleo cultural, puede notarse una estabilidad en los últimos años de las personas que declaran trabajar en cultura.

Gráfico 10: Evolución personas ocupadas en cultura



Fuente: Elaborado por Hugo Laguna (ayudante tema 3 - MM) en base a la ECH

Tabla 11: Cantidad de puestos en Industrias Creativas (Uruguay, 2012)

Industria	Puestos
LIBROS Y PUBLICACIONES	3738
Libros	1239
Publicaciones	2499
AUDIOVISUAL	5286
Producción, distribución y exhibición	1554
Radio y TV	3732
MÚSICA GRABADA	223
ARTES ESCÉNICAS	3600
DISEÑO	1300
VIDEOJUEGOS	160
TOTAL	14307

Fuente: Elaborado por el equipo temático 4 – MM en base a datos de la Cuenta Satélite en Cultura del Uruguay, año 2012, DNC-MEC (2014).

Acceso a la cultura de las personas (consumo cultural)

En cuanto a la evolución de la asistencia al cine, a festivales y eventos, conciertos, eventos, museos, la tendencia es variada, pero muestra una relativa estabilidad, sin saltos bruscos. En particular ocurre con el Carnaval, donde el 33% de la población declaró asistir (2002, 2009 y

2014). En el Anexo Estadístico se presentan más indicadores sobre entradas y asistencia, gustos y preferencias y gastos en bienes y servicios culturales en el hogar.

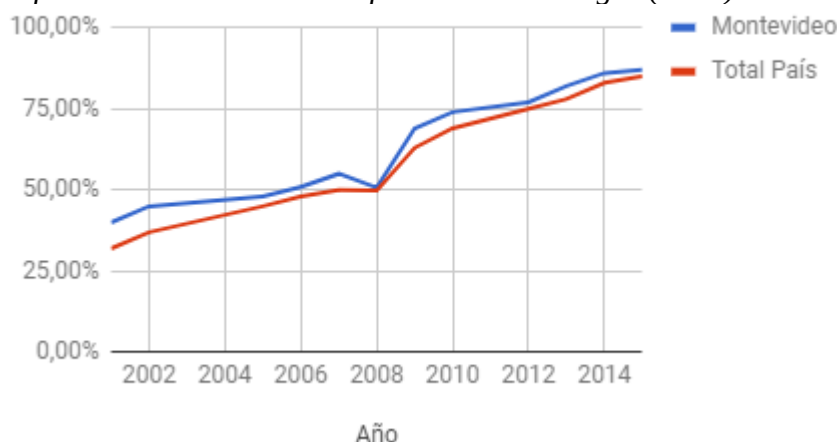
Tabla 12: Asistencia en el último año (en %) (Montevideo, 2002-2014)

	A museos	A espectáculos de carnaval
2002	34	33
2009	45,3	32,1
2014		33,8

Fuente: Elaboración propia en base a datos de los Informes Nacionales sobre Consumo y Comportamiento Cultural (Imaginarios y Consumo Cultural)

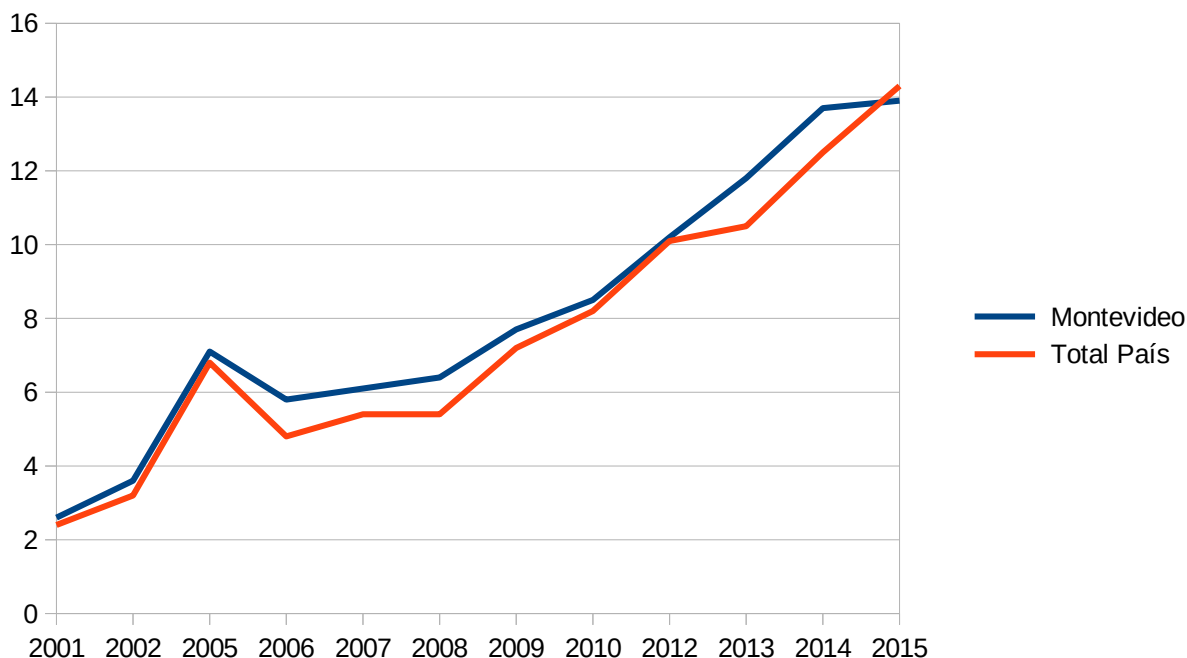
En otro orden, en la valoración de variables clave para el acceso a bienes culturales se destacó el acceso y el tipo de uso de internet. La tendencia aquí es muy clara, todos los indicadores evidencian incremento tanto de horas de conexión, como de acceso a una computadora, por ejemplo. Si se cruzan datos con el nivel socio-económico de las personas y se observa la tendencia desde 2008, se evidencia un notorio "avance en equidad". Ahora bien, si se considera la edad, la relación es inversa respecto al uso de horas de internet.

Gráfico 11: Acceso a una computadora en el hogar (en %)



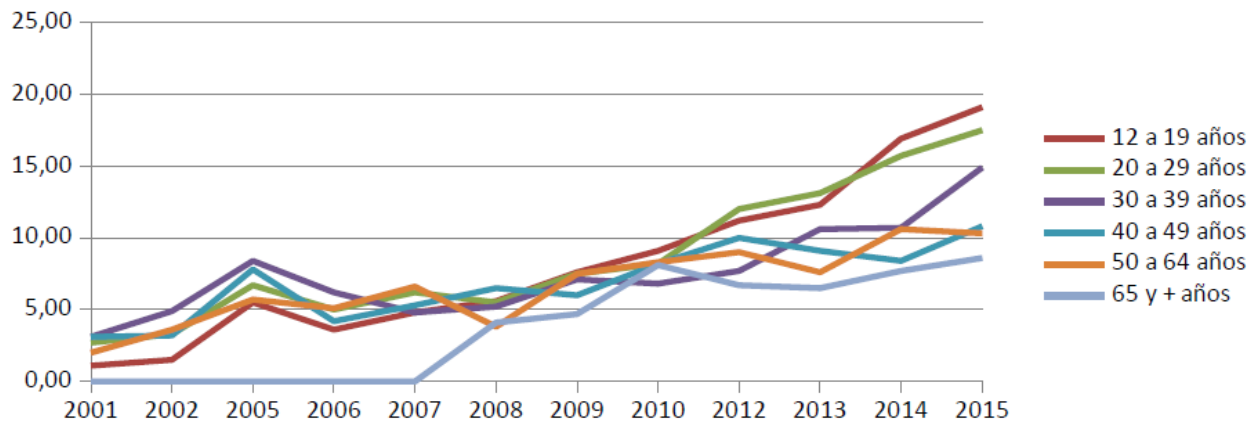
Fuente: Elaborado por el equipo temático 4 – MM en base a datos de Informes de "El Perfil del Internauta Uruguayo" de GRUPO RADAR

Gráfico 12: Tiempo promedio de horas de conexión semanal a Internet



Fuente: Elaborado por el equipo temático 4 – MM en base a datos de Informes de "El Perfil del Internauta Uruguayo" de GRUPO RADAR

Gráfico 13: Horas semanales de uso de internet por grupos de edad

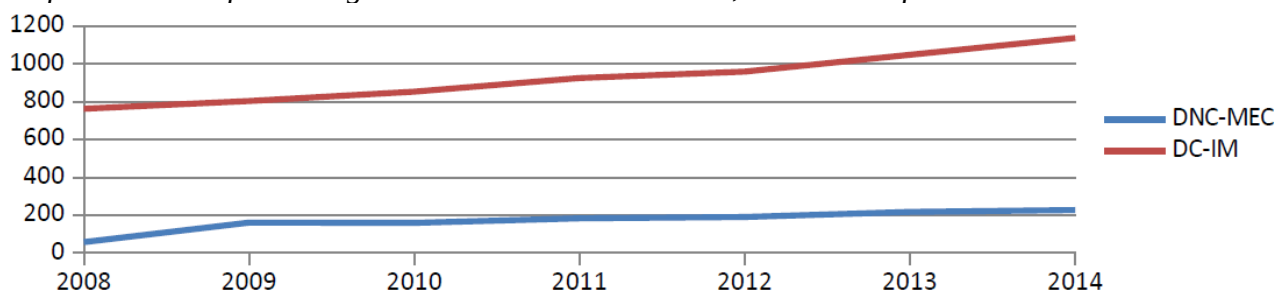


Fuente: Elaborado por el equipo temático 4 – MM en base a datos de Informes de "El Perfil del Internauta Uruguayo" de GRUPO RADAR

Presupuesto e infraestructura

El presupuesto en Cultura crece en forma sostenida.

Gráfico 14: Presupuesto organismos centrales de cultura, millones de pesos



Fuente: Elaborado por el equipo temático 4 – MM en base a datos del Portal de Transparencia Presupuestaria de la OPP, datos de Informes de Gestión DNC 2005-2009 y 2010-2014, y datos de la Intendencia de Montevideo

En cuanto a la infraestructura de cultura en el territorio, si se consideran los municipios se observa una fuerte concentración en el B, céntrico, seguido del CH. Si se calcula un índice de equidad territorial, que considera la proporción de infraestructura en los CCZ en función de la proporción de información, se aprecia que los municipios del Oeste y la bahía presentan menor infraestructura cultural relativa.

Tabla 13: Espacios culturales según Municipio (Montevideo, 2013)

Espacio/Municipio	A	B	C	CH	D	E	F	G	Total Espacio	% de espacios culturales
Teatros	1	29	2	4	0	3	0	0	39	6,63%
Cines	0	6	1	7	1	2	0	0	17	2,89%
Esp. Culturales	1	19	4	3	1	2	0	1	31	5,27%
Esp. Exhibición	1	33	1	1	0	4	0	0	40	6,80%
Otras salas o Escenarios	0	21	1	4	1	1	0	1	29	4,93%
Inst. MEC	2	21	3	3	3	2	1	4	39	6,63%
Museos	1	42	6	8	2	3	2	7	71	12,07%
Librerías	1	73	1	22	2	9	2	1	111	18,88%
Bibliotecas	5	116	18	38	6	12	4	12	211	35,88%
Total Espacios Municipio	12	360	37	90	16	38	9	26	588	100,00%

Fuente: Elaborado por el equipo temático 4 – MM en base a datos del “Relevamiento de Instituciones e Infraestructuras Culturales del Uruguay” MEC (2016)

Políticas culturales e institucionalidad

La descentralización, en términos de producción cultural, de acceso a información de los campos culturales y de acceso a bienes y servicios culturales ocupa un lugar destacado; ejemplo de

ello es “Murga Joven”, donde la IdM en los últimos años ha hecho un fuerte hincapié en su descentralización, llevándola a diferentes barrios de la ciudad, buscando una ciudadanía más activa y participativa. De manera similar sucede con el programa Esquinas de la Cultura y manifestaciones artísticas como la División Promoción Cultural.

En entrevistas y en base a trabajos antecedentes se constata que si bien los actores aprecian el crecimiento de la inversión y apuesta en cultura, se señala con insistencia la necesidad de mejorar la articulación inter-institucional y que es preciso avanzar en una política pública de cultura decidida.

Contexto problemático en materia institucional. De cualquier modo, esta constatación compartida implica una oportunidad: en la actualidad tienen lugar conversaciones entre los actores que podrían redundar en una Ley de Cultura o la generación de una institucionalidad específica

Tabla 14: Comportamiento de las variables estratégicas, dimensión Cultura sentido estricto

CULTURA SENTIDO Estricto			
VARIABLE	SITUACIÓN	TENDENCIAS	FACTORES DE CAMBIO
8. Producción cultural	Los sectores de la cultura muestran una productividad fuerte y creciente, y el empleo en cultura se mantiene estable. Se precisa mejor información	No parece haber inflexiones en la tendencia de los sectores culturales; algunos crecen en mayor medida que otros, pero la producción cultural tiende a crecer	Desarrollos tecnológicos Políticas de apoyo e incentivo Políticas de estímulo laboral
9. Acceso a la cultura de las personas (consumo cultural)	Existe una fuerte apuesta institucional para mejorar el acceso a la cultura y la construcción de ciudadanía cultural. En particular se destaca el incremento del acceso a internet y de las redes sociales, en particular entre las personas jóvenes y con una creciente tasa de equidad	Se mantendrán las políticas culturales orientadas a la ciudadanía cultural, sin grandes inflexiones. El acceso a internet continúa incrementándose, así como su expansión en los distintos grupos sociales	Fragmentación cultural; culturas subalternas Desarrollos tecnológicos Cambios políticos
10. Presupuesto e infraestructura	Existe un creciente financiamiento a las áreas encargadas de la	Este presupuesto no se incrementará fuertemente. La	Cambios políticos Cambios económicos

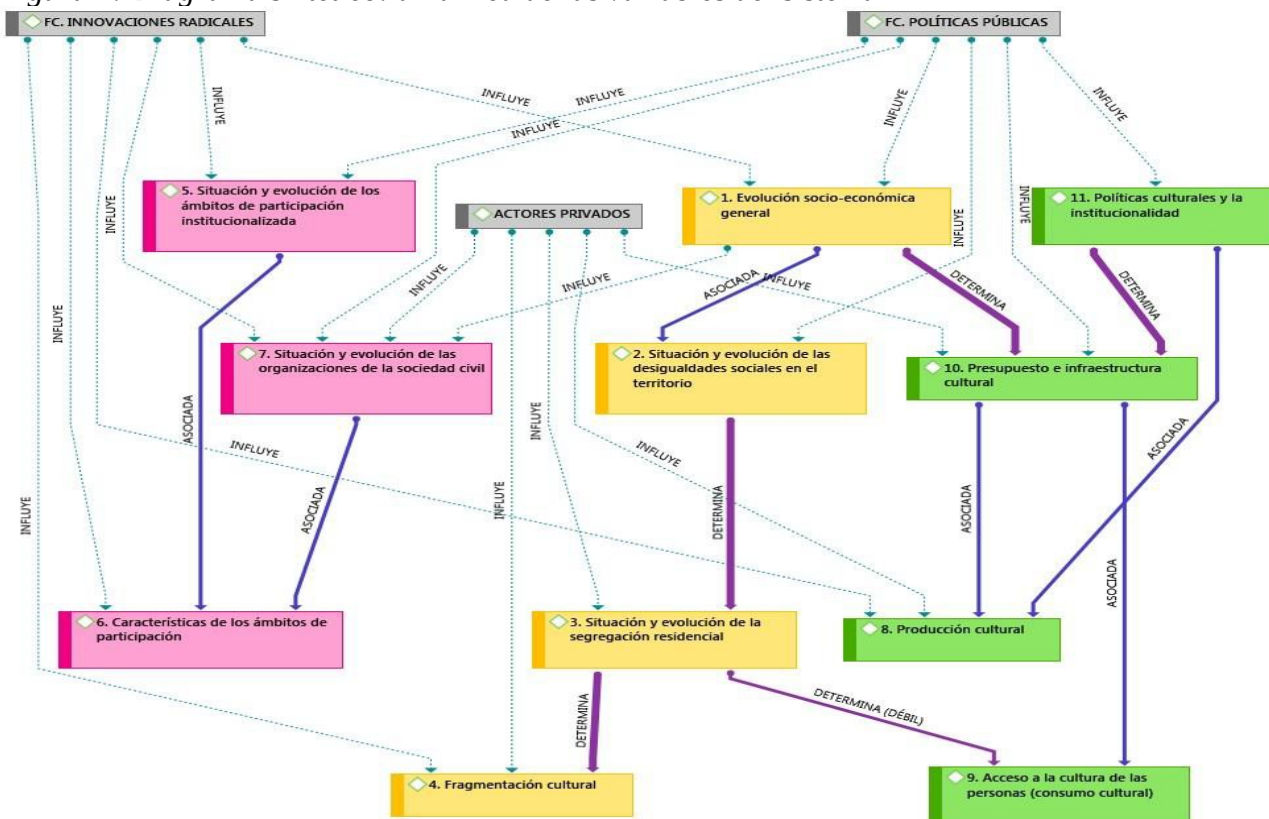
	política de cultura en la ciudad. La infraestructura cultural también es creciente. Se destacan algunas políticas específicas	infraestructura no avanzará fuertemente hacia una mayor descentralización	
11. Políticas culturales e institucionalidad	Existe una creciente acumulación en la temática pero una necesidad de espacios de articulación	Los actores parecen tender a articular hacia una creciente institucionalidad de la cultura	Cambios políticos Actores con intereses en el campo

Fuente: Elaborado por el equipo temático 4 – MM para el Documento Diagnóstico Prospectivo Tema 4 - MM

Sistema

El sistema que ordena las variables puede graficarse como sigue, en un esquema jerárquico vertical. En gris se muestran los principales factores de cambio: innovaciones radicales, políticas públicas y actores privados. Las relaciones entre las variables se muestran en el diagrama, que ordena por colores las correspondientes a cada una de las tres dimensiones. Las líneas indican relaciones de dependencia (fuerte o débil según el grosor), asociación o influencia.

Figura 4: Diagrama sintético: dinámica de las variables del sistema



Fuente: Documento Diagnóstico Prospectivo Tema 4 - MM

Preguntas de futuro

En primera instancia, el documento Diagnóstico concluía con cinco preguntas estratégicas. Las mismas fueron reformuladas en diálogo con el equipo de coordinación IdM-FCS, para posteriormente en los talleres con expertos arribar a las preguntas finales. La tabla muestra las preguntas en cada etapa.

Tabla 15: Preguntas estratégicas de futuro, según etapas

DIMENSIÓN	PREGUNTA INICIAL	PREGUNTA REFORMULADA	PREGUNTA FINAL
(CULTURA URBANA Y CONVIVENCIA)	¿Cuáles serían las alternativas estratégicas para revertir la tendencia al incremento de las desigualdades sociales en el territorio, la segregación residencial, la consolidación de circuitos diferenciales, la proliferación de mundos culturales, que tienden a incrementarse aun en un contexto de mejora de las variables socio económicas generales?	¿Cuáles son las diferentes evoluciones posibles de las desigualdades sociales en el territorio y la segregación residencial?	¿Son posibles los cambios en las diversas desigualdades y la segmentación social en los territorios?
(DIMENSIÓN PARTICIPACIÓN SOCIAL Y CIUDADANA)	¿Cómo es posible fomentar el rol de los/as habitantes como sujetos de derecho, potenciando al mismo tiempo su rol activo en el “hacer” cotidiano de la ciudad, aprovechando los ámbitos de participación ciudadana institucionalizada y el denso tejido de organizaciones sociales?	¿Cuáles son las alternativas posibles de participación ciudadana institucionalizada y de desarrollo del tejido de organizaciones sociales?	¿Cuáles son las formas de participación ciudadana posibles para la democracia?
(DIMENSIÓN CULTURA EN UN SENTIDO ERICTO)	¿Cuáles políticas culturales y articulaciones entre espacios pueden generar sinergia para el establecimiento de una fuerte política cultural que permita potenciar el derecho a hacer cultura y ponerlo en valor, alimentar la producción cultural y el acceso a la cultura?	¿Qué políticas culturales y articulaciones entre espacios son posibles en la relación entre infraestructuras culturales, la producción cultural y los derechos vinculados a la cultura?	¿Qué políticas culturales son posibles en torno a infraestructura, desarrollo cultural y derechos culturales?
(TRANSVERSAL A LAS DIMENSIONES)	¿Qué mecanismos innovadores de participación, convivencia, cultura, son posibles en los distintos territorios (geográficos, digitales) y de qué maneras podrían aplicarse?	¿Qué mecanismos de participación, convivencia y cultura son posibles en los distintos territorios (geográficos, digitales) y de qué maneras podrían aplicarse?	¿Qué formas (digitales y locales) son posibles en la participación ciudadana, la convivencia y/o el acceso y desarrollo cultural?
(TRANSVERSAL A LAS DIMENSIONES)	¿Es posible articular las tres dimensiones consideradas, de modo de favorecer la equidad territorial y social en el acceso a la cultura y a oportunidades la participación política, de modo de facilitar el encuentro entre ciudadanas y ciudadanos y enfrentar la fragmentación territorial y cultural?	¿Cómo articular la equidad territorial y social en el acceso a la cultura y a la participación política, considerando la fragmentación territorial y cultural?	¿Qué generación, acceso y participación cultural será posible tomando en cuenta la diversidad territorial y social en contextos de fragmentación socio-cultural territorial?

Fuente: Documento Diagnóstico Prospectivo Tema 4 - MM

El Documento completo del Diagnóstico Prospectivo puede ser visto y descargado desde la web del Proyecto MM a través del siguiente enlace:

<http://montevideo.gub.uy/sites/default/files/biblioteca/diagnosticorevisadotema4.pdf>

Documentos complementarios específicos

El Diagnóstico se vio reforzado a su vez con cuatro documentos complementarios específicos elaborados por dos colaboradores del equipo, y dos integrantes del mismo.

En primer lugar, uno a cargo de Hernán Cabrera (*“La cultura y los estudios de futuro”*) que resume los primeros resultados del trabajo de prospectiva en el terreno de la cultura que desarrolló la Dirección de Planificación de la OPP. Se presentan allí en mayor profundidad elementos relativos a las industrias culturales, por una parte, y a las transformaciones en términos valorativos de los uruguayos, por otra.

En segundo lugar, un documento a cargo de Ricardo Klein (*“Política cultural en la ciudad de Montevideo”*) que busca aportar elementos para la situación actual y posibles escenarios de desarrollo de la política cultural en Montevideo.

En otro documento, Malena Montano realiza un análisis sobre los ámbitos de participación institucionalizada (*“La Participación social y ciudadana en Montevideo”*) donde recopila los conceptos principales de la temática de la Participación y presenta un panorama integral y abarcativo de la situación en el departamento.

Complementando la dimensión de la cultura urbana y convivencia, el experto temático del Tema 4 Sebastián Aguiar añade un documento sobre segregación socio-cultural en Montevideo (*“Fracturas económicas, sociales y culturales”*).

Así mismo, para ver con mayor detalle todos los indicadores según cada dimensión y variable, se anexó al Diagnóstico un Anexo Estadístico.

Los documentos específicos anexos al Diagnóstico pueden encontrarse ingresando al siguiente link: <https://drive.google.com/drive/folders/1z27C0pmGQAhc2WNw1AspxLw1U51yqUo>

Nota: Todos los cuadros, gráficos e ilustraciones son extraídos y pueden verse en el *Documento Diagnóstico Prospectivo Tema 4 – MM* así como en el *Documento Anexo Estadístico Tema 4 – MM*.

Taller Prospectivo I

Tanto el cronograma, el proceso, la estructura de la sesión como las tareas llevadas a cabo en este taller ya fueron descritas más arriba.

Aquí se expondrán los objetivos, los principales productos (revisión del Diagnóstico Prospectivo y Matriz de Respuestas – Hipótesis posibles) obtenidos, así como la evaluación general del mismo hecha por los invitados/as y el equipo de IdM y la incorporación de las sugerencias, aportes y críticas que se le hicieron al Diagnóstico en dicho Taller I. En otro apartado se adjuntará el listado de expertos/as que concurrieron al Taller I.

La consigna de este primer taller es responder a las interrogantes de: ¿De dónde venimos? ¿Dónde estamos? ¿Cuáles son los temas críticos? ¿Hacia dónde podemos ir?. Para este taller, los invitados/as llegaron con la información del Diagnóstico Prospectivo ya leída y estudiada. Los objetivos del taller son los siguientes:

- Inducir a los expertos/as del taller en el proceso global y a la prospectiva.
- Presentar el insumo diagnóstico prospectivo realizado por el Equipo de FCS y validar ese análisis de tendencias y situación actual con expertos/as, para complementarlo luego con los aportes que se realicen.
- Plantear las grandes interrogantes de largo plazo - interrogantes de futuro. Identificar si las grandes interrogantes de futuro son
- las fundamentales o si falta integrar alguna adicional.
- Elaborar colectivamente las posibles respuestas a esas grandes interrogantes, más allá de las respuestas intuitivas u obvias (hipótesis posibles)
- Identificar los supuestos subyacentes en las hipótesis posibles.

El producto principal de este taller para seguir con el proceso son la obtención de las hipótesis de futuro que se desprenderán en esta instancia.

El taller se compuso por 4 sesiones: la primera sesión constó de una presentación del equipo, el documento diagnóstico y de los invitados, la segunda sesión abrió el debate sobre la presentación del diagnóstico prospectivo, la tercera sesión se desarrolló a través de charlas de café entorno a las preguntas de futuro, y, por último, la cuarta sesión fue sobre la identificación de respuestas e hipótesis posibles.

Sin contar con la presencia del Equipo de trabajo de FCS, moderadores/as y el equipo de 3Vectores (empresa de Diseño), asistieron al taller unos 24 expertos/as, representando un 78% del total de los que fueron invitados (algunos invitados confirmados no asistieron al Taller). Cabe destacar que algunos expertos/as concurrieron sin invitación formal, mientras que otros que ejercieron este rol en el taller, colaboraron y forman parte también del equipo de Trabajo de FCS-IdM. No todas las sesiones contaron con esta totalidad de asistencia dado que algunos/as se

retiraron durante alguna de las sesiones o con posterioridad a ellas. Estuvieron distribuidos en 5 mesas para el trabajo de la sesión 3 y 4 cada una con su respectivo/a moderador. Se detallará en cada sesión la composición de cada mesa de trabajo.

Evaluación de participantes respecto a los Talleres Prospectivos

Las siguientes valoraciones se llevaron a cabo a través de diferentes métodos de evaluación:

- Evaluación de los participantes a través de *Survey Monkey*²¹.
- Evaluación de algunos participantes de los talleres que escribieron directamente.
- Evaluación de los responsables temáticos de la IdM.

21 *Survey Monkey* es una herramienta que permite realizar y enviar *online* encuestas personalizadas, cuestionarios y recopilación de datos, a través de correo electrónico y redes sociales. Sitio web: <https://es.surveymonkey.com/>

Tabla 16: Evaluación de participantes respecto a los Talleres Prospectivos - Tema 4

Tema 4 – Transformaciones culturales y Participación						
Ítem a evaluar*	Taller 1		Taller 2		Taller 3	
Participantes	24		20		13	
Respuestas al cuestionario	12 (50%)		9 (45%)		3 (23%)	
Organización	4		4,7		4,6	
Ambiente de trabajo colectivo	4,4		4,6		5	
Facilitación gral.	4		4,7		4,6	
Aporte preocupaciones de forma adecuada	3,6		4,4		5	
Sala	4					
Asignación de tiempos de c/ sesión			3,7			
Sesiones	Presentación diagnóstico	3,5	Presentación escenarios	4,3	Presentación iniciativas estratégicas	4
	Preguntas de futuro	3,8	Revisión escenario adjudicado	3,9	Revisión iniciativas estratégicas	4
	Elaboración respuestas	3,5	Frenos e impulsos	3,8	Definición de hitos	3,6
Promedio gral.	3,35		4,3		4,4	
*Calificación del 1 al 5: promedios totales						

Fuente: Elaborado por el equipo temático 4 – MM en base a datos de las evaluaciones

Tabla 17: Evaluación de participantes respecto a los Talleres Prospectivos - Todos los temas

Todos los temas del Montevideo del Mañana						
Ítem a evaluar*	Taller 1		Taller 2		Taller 3	
Participantes	156		136		126	
Respuestas al cuestionario	81 (52%)		60 (43%)		48 (38%)	
Organización	3,9		4,4		4	
Ambiente de trabajo colectivo	4,3		4,4		4,2	
Facilitación gral.	3,9		4,4		4,1	
Aporte preocupaciones de forma adecuada	3,7		4,2		3,8	
Sala	4					
Asignación de tiempos de c/sesión			3,6			
Sesiones	Presentación diagnóstico	3,3	Presentación escenarios	4,2	Presentación iniciativas estratégicas	3,5
	Preguntas de futuro	3,4	Revisión escenario adjudicado	3,8	Revisión iniciativas estratégicas	3,7
	Elaboración respuestas	3,2	Frenos e impulsos	3,7	Definición de hitos	3,3
Promedio gral.	3,7		4,1		3,8	
*Calificación del 1 al 5: promedios totales						

Fuente: Elaborado por el equipo temático 4 – MM en base a datos de las evaluaciones

Valoraciones al Taller Prospectivo I – Tema 4 Transformaciones culturales y Participación

Las valoraciones son positivas, en particular el Taller destaca en relación a los demás en la "Sesión preguntas de futuro" (3.8) y la "Sesión elaboración respuestas" (3.5). Sin embargo, aparecen aspectos cualitativamente mejorables, en particular en cuanto a la participación y escucha en el taller.

A continuación se detallan los comentarios de la encuesta a los/as participantes:

Exp. 1

“He participado del primer taller de dos espacios distintos, y veo que van ajustando la metodología con el aprendizaje de cada instancia, solo que sigan haciéndolo, es muy bueno.”

Exp. 2

“La conformación de las mesas para lograr un mayor intercambio. Sugerir a los participantes tener una actitud de escucha atenta hacia los demás expertos.”

Exp. 3

“Quizá una sala un poco más grande y algo más de comida (ambas cosas absolutamente secundarias que solo hacen al confort -algo exagerado- de los participantes).”

Exp. 4

“Pude hacerlos en el taller pero no pude quedarme hasta el final, por tanto no sé cómo siguió la discusión. Estuvo muy bien el taller.”

Exp. 5

“Debemos procurar más argumentos para las preguntas y, sobre todo, para las respuestas. Procurar más espacios para las propuestas sobre la base de los diagnósticos que se formulan.”

Exp. 6

“Me preocupa la categorización de cultura en sentido estricto”

Exp. 7

“Disponer de más tiempo. Para ello las preguntas deberían llegar con antelación. Tener más espacios de intercambio. Basar nuestras opiniones no solo en que opinamos sino en lo que hemos estudiado y conocemos. Pensar el futuro teniendo en cuenta los conocimientos que tenemos del hoy y del pasado en algunos ámbitos de la cultura contribuye a ser críticos. Por momentos noté ante algunas preguntas respuestas con una fuerte improvisación.”

A continuación se detallan las apreciaciones primarias del equipo técnico de la IdM respecto a ciertos ítems a evaluar:

Tabla 18: Valoraciones del equipo técnico de la IdM al Taller Prospectivo I – Tema 4

Diagnóstico prospectivo	No pudieron recoger los aportes que se sugirieron. Siguen sin incorporar la perspectiva de género / generaciones / raza / diversidad / accesibilidad/ rural	Correcto
Convocatoria	Buen número de participantes	Faltaron las corporaciones: músic@s, actrices, escritores. Son lobbies y pesan.

Asistencia / Inasistencia		Ninguna que extrañe
No invitados importantes para convocatoria a taller 2		Sergio Mautone, Gerardo Grieco, Mariana Percovich
Local	Adecuado	Adecuado y agradable
Servicio catering	OK	Exquisito (en el sentido brasileño del término)
Desarrollo general del Taller	Se cumplió con el horario establecido, aunque un poco largo, algunos participantes se retiraron antes de finalizar, lo que implicó que alguna mesa quedara con un solo invitado y el facilitador	Muy buen trabajo de grupos. Buen dominio de la metodología por parte de FCS.
Material de soporte	OK	Bien
Facilitación general y por mesa	Facilitación general buena. Facilitación por mesa muy despareja, no se tenía muy claro la definición de las variables estratégicas, por momentos había confusión de conceptos.	Eficiente y personal
Presentación del diagnóstico prospectivo	Lograron presentar en poco tiempo información densa. Me queda la duda cuán clara fue para los participantes.	Llegué tarde
Dinámica preguntas	Faltó más tiempo para mejorar las preguntas. Algunas tenían una formulación muy confusa y no se podía entender qué se quería responder. Igual se pudo avanzar.	Buena
Dinámica respuestas (matriz)	Matriz muy compleja, faltó tiempo para que se entendiera bien	Compleja. Bien resuelta en esta oportunidad.
Insumos recogidos		No sé cuánto se recogió en papel y cuanto en las cabezas de los animadores.

Evaluación participantes		No confío en esta práctica. La gente tiende a ser muy amable.
-------------------------------------	--	--

Fuente: Documento Diagnóstico Prospectivo Tema 4 - MM

Matriz de respuestas posibles

A continuación, se desarrollarán los resultados obtenidos de la matriz de respuestas posibles a cada pregunta de futuro. En primer lugar, se podrá observar la nueva pregunta en base a la cual se trabajó, en segundo, los resultados textuales de la matriz, y finalmente, comentarios extras de ser necesarios.

La matriz se compone por una columna de variables estratégicas relacionadas a la pregunta de futuro y columnas donde se identificará una respuesta posible según los siguientes parámetros:

- 1- Todo sigue igual: Sí el futuro fuera como hoy ¿cómo se describiría?
- 2- Retroceso: Reversión de la tendencia
- 3- Avance tendencial: No son modas, sino tendencias a largo plazo
- 4- Salto cualitativo: Mejora importante de la tendencia
- 5- Cambio radical: Ruptura o disrupción en cómo conocemos hoy a esa variable

Ilustración 6: Cuadro Matriz Respuestas Posibles - Taller Prospectivo I

MATRIZ DE RESPUESTAS POSIBLES

PREGUNTA DE FUTURO N#



ESCRIBA AQUÍ LA PREGUNTA

	RETROCESO	TODO SIGUE IGUAL	AVANCE TENDENCIAL	SALTO CUALITATIVO	CAMBIO RADICAL (Ruptura de la tendencia 1)	CAMBIO RADICAL (Ruptura de la tendencia 2)
VARIABLE ESTRATÉGICA	RESPUESTA	RESPUESTA	RESPUESTA	RESPUESTA	RESPUESTA	RESPUESTA
VARIABLE ESTRATÉGICA	RESPUESTA	RESPUESTA	RESPUESTA	RESPUESTA	RESPUESTA	RESPUESTA
VARIABLE ESTRATÉGICA	RESPUESTA	RESPUESTA	RESPUESTA	RESPUESTA	RESPUESTA	RESPUESTA

Matriz desarrollada por Cecilia Alemany - Equipo Montevideo del Mañana, FCS/Udelar

GRUPO:

FACILITADORES:



Fuente: Extraído de Jornada de Taller I (3 VECTORES)

Matriz de hipótesis – Pregunta N.º 1

Tabla 19: Matriz de hipótesis – Pregunta N.º 1

¿Son posibles los cambios en las diversas desigualdades y la segmentación social en los territorios?						
Variable estratégica	Retroceso	Todo sigue igual	Avance tendencial	Salto cualitativo	Cambio radical	Cambio Radical
Evolución socio-económica general	Incremento de brechas entre los distintos grupos socio-económicos Agudización	Mantenimiento o deterioro de desigualdades y segmentación	Se mantienen incambiadas las desigualdades y segmentación	Inversión privada con liderazgo público para infraestructura de cultura en espacios	Negativo: - Crisis regional - Colapso de variables	Positivo: Definición de estrategias de desarrollo que cambien la matriz

	de fragmentación Polarización cultural, social y política Pérdida de capacidad cultural y resiliencia social			territoriales	socio-económicas	productiva
Políticas públicas		Deterioro por desencanto o falta de expectativas		-Aumento de recursos a partir de nuevas fuentes de financiación con tributo de las rentas. - Eficiencia en el gasto - Creación de Ministerio de Cultura (solo) - Fortalecimiento de políticas universales -Educación como estratégica - PP dirigidas a la niñez y adolescencia	Positivo: Necesidad de cambios constitucionales ("Nuevo contrato social")	Desmercantilización de los cuidados y servicios, y también de las relaciones sociales en general

Fuente: Documento Relatoría Taller Prospectivo I Tema 4 - MM

Matriz de hipótesis – Pregunta N.º 2

Tabla 20: Matriz de hipótesis – Pregunta N.º 2

¿Cuáles son las formas de participación ciudadana posibles para la democracia?						
Variable estratégica	Retroceso	Todo sigue igual	Avance tendencial	Salto cualitativo	Cambio radical	Cambio Radical
Situación y evolución de los APC	Estancamiento y disminución de APC y de personas que participan	Siguen creciendo los APC en cantidad, aunque no necesariamente la cantidad de participantes	Crecimiento a una mayor velocidad de la cantidad de APC - Diversificación en cuanto a temas Movilidad de participantes	Mayor articulación interinstitucional en la convocatoria Crecimiento en calidad de los APC	- Estado deja de convocar - Cierre de APC	Mayor cantidad de APC de decisión vinculante (descentralización de poder)
Situación y evolución de las OSC		Crecimiento de OSC vinculadas a prestación de servicios, sindicales, etc, especialmente las que tienen más capacidad de permear en el Estado, no así las Org. Barriales.	Nuevas formas de organización o de redes	Mayor articulación interinstitucional en la convocatoria	Cambio de modelo del Estado	OSC financiadas en su mayoría por empresas que por el Estado

Fuente: Documento Relatoría Taller Prospectivo I Tema 4 - MM

Matriz de hipótesis – Pregunta N.º 3

Tabla 21: Matriz de hipótesis – Pregunta N.º 3

¿Qué políticas culturales son posibles en torno a infraestructura, desarrollo cultural y derechos culturales?						
Variable estratégica	Retroceso	Todo sigue igual	Avance tendencial	Salto cualitativo	Cambio radical	Cambio Radical

Producción cultural (desarrollo)				- Independencia económica del sector artístico del sector público	- Independencia de la política cultural del vaivén político	
	- Vuelta al amateurismo - Pérdida de diversidad - Primarización del sector - Política de eventos	Continuidad al estímulo instrumentos de producción y desarrollo en sentido clásico (artístico y patrimonio) - Continuidad de desarrollo de políticas descentralizadas y marginales (alude a ejercicio de derechos a través de la cultura)	Profesionalización en 2 sentidos: Mejora en la calidad de los resultados (eficiencia) y mejor uso de los recursos - Crecimiento relativo de la participación de políticas descentralizadas	- Internacionalización de los bienes y servicios artísticos, así como de los productores. - Transformación conceptual de la producción en el sentido en que todos/as somos potenciales creadores en cualquier ámbito.	- Mayor presupuesto relativo de cultura para desarrollo cultural descentralizado con autonomía de gestión	Eliminación de instrumentos públicos de fomento a la producción y el estímulo

Institucionalidad	Abandono/resignación al libre mercado - Cultura como “adorno” y negocio (lo comercial pasaría a ser cultural)	- Falta de estructuras - Institucionalidad fragmentada con falta de articulación - Cortoplacismo y falta de planificación en la política institucional - Orientación focal en vez de holística	- Dimensionar a la cultura en tanto política propia con planificación y lugar más preponderante en la agenda y en el presupuesto - Asunción, reconocimiento y ejercicio de los derechos culturales en diversidad (ejercicio de ciudadanía cultural)	Participación ampliada e institucionalizada - Planificación a 15 años - Generación e implementación de instrumentos legales y regulatorios	Eliminación del Ministerio de Cultura y Educación	
--------------------------	---	--	---	---	---	--

Fuente: Documento Relatoría Taller Prospectivo I Tema 4 - MM

Matriz de hipótesis – Pregunta N.º 4

Tabla 22: Matriz de hipótesis – Pregunta N.º 4

¿Qué formas (digitales y locales) son posibles en la participación ciudadana, la convivencia y/o el acceso y desarrollo cultural?						
Variable estratégica	Retroceso	Todo sigue igual	Avance tendencial	Salto cualitativo	Cambio radical	Cambio Radical
Fragmentación cultural	- Censura y control estatal y privado de lo digital - Aumento de barrios privados - Privatización de las fuerzas públicas (Estado cede monopolio)	- Formación de “comisiones de convivencia” (ejemplo “Vecinos en Alerta”) - Microcomunidades digitales - Aumento de la vigilancia y	- “Nano-grupos en micro-territorios” - Privatización del espacio público y las calles	- Inmigración - Auténtica cercanía al otro/a, a la diferencia (Respeto y tolerancia) - Estado y sociedad regulando fuertemente la convivencia	- Uruguayos/as abiertos a aceptar innovación y cambios - Fuerte aumento del tiempo libre y prioridades en las personas	- Se vuelve tónica el “amurallamiento” (radicalización de la tendencia)

		el control - Políticas innovadoras que se mantienen en cierto estancamiento (Plan Ceibal por ejemplo)				
Características de los Ámbitos de Participación	-Fuerte limitación de la democracia y la participación - Banalización de la participación (en tanto ciudadanía que aprecie que no sirve su participación) - Vigilancia y ciber-vigilancia	- Aumento de espacios participación ciudadana en base digital (ejemplo "Montevideo Decide") - Crecientes audiencias públicas pero de baja incidencia - Presupuesto participativo estancado - Inclusión financiera (más allá de lo obligatorio) - Uso y consulta de datos		- Estado y sociedad regulando fuertemente la participación - Idea de ciudadanía a partir de la niñez	- Cambios en las formas de democracia - Eliminación de Internet	

Acceso cultural	- Derechos de autor excluyentes (desarrollo cultural exclusivista) - Centralización de la cultura - Persecución, expulsión y/o censura de culturas subalternas	- Permanencia de espacios institucionalizados (Programa Esquinas por ejemplo) - Crecimiento de lo digital como plataforma de exhibición de consumo de cultura - Políticas de desarrollo a los/as artistas		- Estado y sociedad regulando fuertemente la producción cultural - Centralidad de la cultura como desarrollo social y nacional (ejemplo Modelo Bilbao) - Cultura en los programas políticos y partidarios	- Aparición de nuevos formatos digitales - Desaparición del libro tal cual se lo conocemos	- Homogeneización cultural (ejemplo: todos vestidos igual) - Cambios en modelos de vivir la vida (ejemplo ocio operativo - Uso del tiempo libre)
	- “Todo en Netflix” (privatización y mercantilización de alternativas) - Apuesta por el talento del exterior por sobre lo nacional					

Fuente: Documento Relatoría Taller Prospectivo I Tema 4 - MM

Matriz de hipótesis – Pregunta N.º 5

Tabla 23: Matriz de hipótesis – Pregunta N.º 5

¿Qué generación, acceso y participación cultural será posible tomando en cuenta la diversidad territorial y social en contextos de fragmentación socio-cultural territorial?						
Variable estratégica	Retroceso	Todo sigue igual	Avance tendencial	Salto cualitativo	Cambio radical	Cambio Radical

Características de los Ámbitos de Participación	- Cierre de APC; consecuente represión - Aumento brechas de género - Reversión de las “conquistas” - Participación “estadocéntrica” o “partidocéntrica”	- Herramientas e instrumentos no contemplan la diversidad cultural - Disminución de participación - Estado no genera autonomía en los ámbitos - Continúa la brecha en implementación de proyectos	- Disminuye participación y ámbitos - Avance de las corporaciones por arriba de lo social - Población sin capacidad de hacer <i>lobby</i> queda segregada - Participación de ámbitos “estado céntricos” fuera del Estado	- Cambios en la participación genuina fuera de la institucionalidad - Cambio tecnológico - Tecnocratización (grupos con control sobre la sociedad) - Nuevas generaciones generan prototipos de participación reales	- Cambio cultural en los/as educadores (“lobotomización”) - Debilitamiento de las corporaciones (culturales, religiosas, artísticas, académicas)	- Inteligencia artificial - Individualización extrema
Acceso a la cultura	- Mayor fragmentación, asociado a la privatización - Brechas sociales y culturales se incrementan	- Estancamiento o retroceso en el acceso y producción cultural - Deterioro de infraestructura - Acceso segmentado y fragmentado	- Mayor protagonismo de corporaciones - Mayor acceso virtual a la diversidad cultural	- Negociación con multinacionales - Desarrollo de fondos de incentivos - Establecimiento de cuotas - Inversión pública y privada con responsabilidad	- Consolidación de propuestas “totalitarias” - Aumento de la inmigración y su influencia cultural	- Eliminación de espacios públicos - Vida en encierro (en el hogar) - Individualización extrema

Fragmentación cultural	Mayor distancia entre los imaginarios sociales y las culturas	- Tendencias contrapuestas /bipolar: aumento de homogeneidad dada por industrias, pero a la vez emergencia de la diversidad	Reconocimiento del otro a la hora de abordarlo (en 2 sentidos: para atacarlo o para defenderlo)	- Deslegitimación de malos accionares	- Inteligencia artificial	
	- "Guetización"	- Empoderamiento de la diversidad	- Clímax de violencia generalizada (imposibilidad de diálogo e incapacidad de facilitar espacios a los diferentes)		- Anulación/exterminio del otro	
					- Inmigración	

Fuente: Documento Relatoría Taller Prospectivo I Tema 4 - MM

Sugerencias y aportes al Diagnóstico Prospectivo

Los siguientes son aportes y sugerencias al Diagnóstico Prospectivo que se realizaron durante el Taller I por parte de los/as expertos/as, y que posteriormente fueron incorporadas al mencionado Diagnóstico. Están presentados a modo de *check-list*

Se reiteró la idea de la variable Migración como variable explicativa, y que debería de estar desarrollada con mayor profundidad por su importancia.

Se incluyó como un aspecto específico en el diagnóstico y será una variable particularmente valorada en la articulación final de variables en relación a los escenarios.

Se aludió a que la temática de género debe de aparecer de manera más explícita a lo largo de Informe para visibilizar la situación actual.

Pese al carácter transversal de la temática en todos los temas, era relevante una mención mucho más enfática. Se incluyeron varias referencias específicas a lo largo del trabajo y dos variables que serán consideradas en la articulación final de variables en relación a los escenarios.

Se señaló que deben aparecer cuestiones que hacen a la cultura social de los montevideanos/as como su vínculo con el consumo, con los temas ecológicos, con el ambiente.

Se incluyó como un aspecto específico en el diagnóstico, y dos variables que serán consideradas en la articulación final de variables en relación a los escenarios.

En clave de pensamiento a futuro, se reitera la idea de incorporar el componente de los niños de hoy día, aquellos futuros hombres y mujeres del mañana.

Se incluyeron referencias específicas, pese a que es efectivamente una carencia del documento y un asunto que puede jerarquizarse en mayor medida y será considerado en la elaboración final de escenarios.

Otro conjunto de variables que se destacó en la sesión apuntaron a desarrollos tecnológicos (relacionadas con la Inteligencia Artificial, la robotización, etc.) como gran causante de grandes impactos sobre diversas áreas de la sociedad, y sobre todo en el empleo.

Como se señaló en el taller, estos aspectos se consideran particularmente en otro tema del proceso Montevideo del Mañana. En la última etapa del trabajo se realizará una integración inter-tema

En cuanto a la participación, se habló respecto a la dificultad de enfrentar el cambio por parte de la población y de la resistencia al mismo, poniendo el foco en la mirada a la rigidez de las culturas institucionales y cómo éstas afectan en el modelo de sociedad pensando en el largo plazo.

Se incluyeron referencias específicas en el diagnóstico y será un elemento considerado en el documento final de elaboración de escenarios en cuanto a participación social y ciudadana y en general en relación a transformaciones culturales en la gestión. Es preciso señalar que en tanto la estrategia prospectiva elegida implica la selección de variables clave y la descripción del sistema en torno a éstas, varios aspectos quedan fuera del esquema; de existir un momento narrativo se buscará considerar el aporte, sin duda relevante.

Se plantearon propuestas para llevar a cabo tales como la realización de cartografías de protestas y también de espacios barriales o comunitarios del departamento, como ser las comparsas por ejemplo.

Son propuestas valiosas y necesarias, pero que considera difícil incorporarlas en el presente diagnóstico. Es preciso señalar que en tanto la estrategia prospectiva elegida implica la selección de variables clave y la descripción del sistema en torno a éstas, varios aspectos quedan fuera del esquema; de existir un momento narrativo se buscará considerar el aporte, sin duda relevante.

En la temática de Participación se indicaron algunos datos inexactos.

Se realizaron todos los cambios mencionados y consultas específicas para revisar los datos.

Se indica que la desigualdad económica y el reparto de la riqueza son determinantes, por lo cual el trabajo debería tener un mayor énfasis en ello.

Si bien se considera que existe un énfasis en ese sentido, se incluyeron más referencias al respecto al compartirse la consideración de la centralidad de la "variable".

Se critica a la tendencia de hablar de un Montevideo Urbano, cuando el proceso debería de ser de un Montevideo Metropolitano. Recalca que “Montevideo no es solo ciudad”.

Como el trabajo se concentra en aspectos de "cultura urbana", efectivamente se había soslayado la referencia a Montevideo Rural. Se incluyeron referencias específicas. Es una falla del documento diagnóstico; se buscará realizar entrevistas e incorporar elementos de cara a la redacción final.

Se habla de la desconcentración o expansión de la ciudad pero no se pone el foco en el por qué y la importancia del “vaciamiento de la centralidad” de Montevideo (que tiene que ver con lo económico).

En el anexo específico sobre segregación urbana, un documento adjunto al presente informe, se profundiza en las dinámicas territoriales y se menciona esta dinámica urbana clave. Se incluyó de cualquier modo una referencia específica en la consideración de la segregación residencial.

La “fragmentación cultural”, puede ser una clave explicativa de aquellas que en vez de explicar, confunden. Lo que para unos puede aludir a barrios donde se producen extrañas subculturas, para otros puede significar barrios donde hay un sinnúmero de emprendedores.

Se buscó no imprimir de sentido la caracterización de la fragmentación cultural. La apreciación es importante porque el enfoque puede efectivamente teñir de un modo u otro esta fragmentación, y llevar incluso a consideraciones simplistas.

Hincapié en los barrios privados como grandes fragmentadores, donde hay fuerte segregación cultural; por lo cual si se quiere pensar en la diversidad cultural en grande, Montevideo no sería el caso.

La consideración apunta a dos elementos en simultáneo. De una parte la importancia del fenómeno, y de otra a que aún es visible sólo en forma potencial en Montevideo. Se incorpora una mención específica.

Si se mide la participación desde la órbita estatal, se estará teniendo en cuenta únicamente un tipo de participación, aquella que justamente se brinda desde las organizaciones estatales pensando que desde allí se ofrece participación a la ciudadanía.

Se considera que al atribuirse una importancia central a las organizaciones de la sociedad civil, una de las tres variables clave seleccionadas en cuanto a participación social y ciudadana, se atiende cabalmente a esta consideración.

Se apuntaron tendencias a futuro, en particular el crecimiento del desempleo y de la fragmentación ocasionada por variables tecnológicas.

Estos escenarios serán incluidos en las próximas versiones del trabajo, orientadas a la prospectiva.

En referencia a la cultura en sentido “estricto”, y específicamente a la variable de Producción Cultural no cree que los sectores de la cultura muestren una productividad fuerte y creciente ni que el empleo sea mantenga estable, por la percepción que tienen los sectores artísticos como ser el de la danza, el teatro y la literatura con los que ella mantiene relación.

Esta perspectiva de los actores, que no había sido considerado previamente el documento diagnóstico al existir escasa información elaborada, fue aportada por participantes del taller; se incluyen varias referencias específicas en esta versión del documento.

Debe estar más acentuado en el Diagnóstico la importancia de potenciar los ámbitos de discusión, creación y generación de pensamiento colectivo, espacios genuinos de participación ciudadana sin participación del Estado.

Se insistió con acierto en el taller en la dificultad de captar el movimiento latente en términos de participación y culturales, las pequeñas cosas que suceden, de las que sin duda nacerán otras. Es preciso señalar que en tanto la estrategia prospectiva elegida implica la selección de variables clave y la descripción del sistema en torno a éstas, varios aspectos quedan fuera del esquema; de existir un momento narrativo se buscará considerar el aporte, sin duda relevante.

Tomar al Desarrollo Humano como centro, y hacerlo explícito en el documento.

El Desarrollo Humano es una noción relativamente específica, que implica una forma de cálculo concreta, con dimensiones de pobreza, salud y educación. En la etapa de diagnóstico de variables se optó por otros cálculos multidimensionales. Pero esta forma de abordaje, en la estela de Amartya Sen tiene también aristas conceptuales, que se buscará considerar en la redacción final.

En referencia al cine, indica que no se habla de quiénes hacen cine en el país y en Montevideo ni las historias que cuentan: los jóvenes de entre 30 y 40 años de clase media-alta. Por ello le gustaría un poco más de reflexión en el documento sobre los hacedores de cine.

Se incluyen análisis específicos en este sentido en el cálculo de las variables en el documento Anexo; son aspectos muy relevantes. Es preciso señalar que en tanto la estrategia prospectiva elegida implica la selección de variables clave y la descripción del sistema en torno a éstas, varios aspectos quedan fuera del esquema; de existir un momento narrativo se buscará considerar el aporte, sin duda relevante.

Se discutió en torno a la centralidad de la noción de Derechos Humanos. Algunas intervenciones apuntaron a jerarquizarlos en el documento, otras relativizaron su papel, otras apuntaron a la discusión sobre corrección política y tensiones en políticas culturales impulsadas por el gobierno de la ciudad, el nacional, los medios de comunicación.

Se discutirá cómo incorporar la noción.

Uruguay no ha ratificado el Convenio N.º 169 de la OIT⁶, pero sería un mecanismo para viabilizar las consultas previas e informadas en lugares donde hay un alto impacto respecto a la transformación en el territorio y cuestiones de participación.

Se incluye referencia.

Comenta que falta en el Informe el tema de los movimientos de festivales de música que se están empezando a implementar, como la movida de música emergente o subculturas musicales como el rock pesado.

Se insistió con acierto en el taller en la dificultad de captar el movimiento latente en términos de participación y culturales, las pequeñas cosas que suceden, de las que sin duda nacerán otras. Es preciso señalar que en tanto la estrategia prospectiva elegida implica la selección de variables clave y la descripción del sistema en torno a éstas, varios aspectos quedan fuera del esquema; de existir un momento narrativo se buscará considerar el aporte, sin duda relevante. Se incluye referencia.

Identifica que si bien hay un retorno de lugares para tocar para los músicos, sobre todos centralizados en el Municipio B, la oferta no es tan amplia como lo era antes. Se cuestiona a su vez cómo compatibilizar un lugar que ofrece un posible vínculo y contacto (arte en vivo) con las personas.

Se insistió con acierto en el taller en la dificultad de captar el movimiento latente en términos de participación y culturales, las pequeñas cosas que suceden, de las que sin duda nacerán otras. Es preciso señalar que en tanto la estrategia prospectiva elegida implica la selección de variables clave y la descripción del sistema en torno a éstas, varios aspectos quedan fuera del esquema; de existir un momento narrativo se buscará considerar el aporte, sin duda relevante.

También comenta que en el Diagnóstico falta mencionar al capital cultural y educativo, así como darle importancia a los niños y los jóvenes.

Se considera que, aunque en forma quizás esquemática por la estructura de documento propuesta, los elementos generacionales están mencionados. Son de enorme importancia. Quizá por su transversalidad quedaron opacados en la redacción, aunque estuviera lejos de la voluntad de los autores. Se buscará que los elementos generacionales y en particular educativos queden adecuadamente plasmados en la redacción final del documento.

Se pone en cuestión la situación de las políticas culturales sustentables y sostenibles, dado que no existe una continuidad de lo producido en administraciones anteriores (ejemplo Centros MEC, Usinas Culturales).

La dimensión de políticas culturales y de institucionalidad es una de las variables clave, estratégicas, seleccionadas. En ese apartado, se incluyó una mención específica al problema de la falta de continuidad de las políticas.

Plantea como idea interesante (y que no vio reflejado en el Diagnóstico) de relacionamiento entre participación social y ciudadana y cultura en sentido estricto, hacer una cartografía de los espacios barriales o comunitarios donde se producen muchas actividades culturales y sociales vinculadas a acciones culturales, como ser las comparsas por ejemplo se va más allá de la actividad cultural en si porque las personas se involucran con el barrio y sus actividades. Esas instituciones están por fuera o en los bordes de la institucionalidad donde no logran acceder a los fondos departamentales o internacionales por ejemplo.

Se insistió con acierto en el taller en la dificultad de captar el movimiento latente en términos de participación y culturales, las pequeñas cosas que suceden, de las que sin duda nacerán otras. Es preciso señalar que en tanto la estrategia prospectiva elegida implica la selección de variables

clave y la descripción del sistema en torno a éstas, varios aspectos quedan fuera del esquema; de existir un momento narrativo se buscará considerar el aporte, sin duda relevante.

Le queda la duda de hasta dónde es fragmentación o diversidad cultural. Plantea la idea de que también hay fragmentaciones que son generacionales y no remiten necesariamente a una condición socio-económica por ejemplo; se cuestiona si eso es algo malo o no.

Se considera que, aunque en forma quizás esquemática por la estructura de documento propuesta, los elementos generacionales están mencionados. Son de enorme importancia. Quizá por su transversalidad quedaron opacados en la redacción, aunque estuviera lejos de la voluntad de los autores. Se buscará que los elementos generacionales y en particular relativos a la fragmentación y diversidad cultural queden adecuadamente plasmados en la redacción final del documento.

Se deja de lado las cuestiones más de política al campo del arte. No le queda claro de si cuando se habla de producción cultural se habla de prácticas artísticas, o cuál sería esa distinción. Teme que se deje a la producción cultural o las prácticas artísticas por fuera de la política por esa sensación de que la cultura es un campo autónomo y libre que el Estado tendría que cuidar y proteger.

Se incluyeron referencias en el apartado de producción cultural.

Cabe mencionar finalmente un conjunto de cambios propuestos durante la etapa de la elaboración de escenarios del Taller. En la pregunta 1, "¿Cuáles son las diferentes evoluciones posibles de las desigualdades sociales en el territorio y la segregación residencial?", se propusieron varias modificaciones.

Se incluyeron varias sugerencias, como la referencia a la segmentación social, pero no se hizo lugar a la inclusión de la variable "políticas públicas"; se considera más adecuado considerar estas últimas como factores de cambio, y mantener la referencia a las desigualdades sociales y la segregación residencial, destacadas en la conversación, como variables clave.

Listado de expertos/as que participaron del Taller Prospectivo I

Tabla 24: Listado de expertos/as que participaron del Taller Prospectivo I, tema 4

Hugo Achugar	Academia Cultura
Susana Dominzaín	Academia Cultura
Itzel Ibargoyen	Academia Cultura
Natalia Genta	Academia Género
Germán Bidegain	Academia Participación
Valeria España	Academia Migrantes
Marcelo Rossal	Academia Antropología
Natalia Moreira	OBSERVATIC – FCS/UdelaR
Elena Goiriena	Defensoría de Vecinas y Vecinos
Samantha Navarro	Asociación General de Autores del Uruguay
Richard Gutiérrez	Ministerio del Interior - División Políticas de Género
Begoña Ojeda	MEC – Ciudadanía Cultural
Walter Ferreira	MEC - Urbano
Federico Graña	MIDES - Dirección Nacional de Promoción Sociocultural
Hernán Cabrera	OPP - Cultura
Ignacio Martínez	PIT-CNT - Departamento de Cultura
Jorge Navratil	IdM – Departamento de Cultura
Julio Calzada	IdM – Políticas Sociales
Andrea Apolaro	IdM – Montevideo LAB
Valeria Fontan	IdM – Departamento de Cultura
Gisella Previtali	IdM – Departamento de Cultura
Laura Prieto	IdM – Desarrollo Municipal y Participación
Gerardo Reyes	IdM – Eventos
Roberto Elissalde	IdM – Planificación

Conclusiones

Como se puede destacar en la presentación de la Licenciatura en Desarrollo a través de la web de la Facultad²²:

“Las grandes desigualdades económicas, los altos niveles de pobreza y la desigual distribución de los poderes económico, social y político, proponen interesantes desafíos a la comprensión de estos procesos en el largo plazo, así como también a la construcción y aplicación de políticas. Al tiempo que, el alto ritmo de las transformaciones, impone fuertes exigencias a los estudios prospectivos.”

Se observa allí la pertinencia del pasante respecto al Proyecto MM en el cual se trabajó, y específicamente en la temática de la Cultura dado que el mundo no se halla exclusivamente ante desafíos de naturaleza económica, social o medioambiental: *“La cultura es el fundamento necesario para un desarrollo auténtico. La sociedad debe realizar un esfuerzo importante dirigido a planificar, administrar y financiar las actividades culturales. A tal efecto, se han de tomar en consideración las necesidades y problemas de cada sociedad, sin menoscabo de asegurar la libertad necesaria para la creación cultural, tanto en su contenido como en su orientación”* (UNESCO, 1982: 4). Para hacer frente a esos desafíos es que aboga por los estudios prospectivos, dado que la prospectiva es una herramienta necesaria para la definición de acciones estratégicas con visión al largo plazo.

En el marco de nuestra carrera universitaria, abordar la temática cultural y cómo ésta se conecta con el desarrollo merece, al menos, un análisis con impronta de la Licenciatura en Desarrollo, complementario y a la vez diferente al de otras disciplinas, corrientes o campos de estudio. Y merece una especial distinción el hacerlo dentro de una pasantía que permita la apropiación y aplicación de una metodología estudiada en la carrera, como lo es la de la prospectiva.

Dado que el desarrollo sostenible es un concepto que refiere al desarrollo que satisface las necesidades y los deseos de la generación presente, sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de satisfacer sus propias necesidades y deseos²³, es menester pensar en clave de largo plazo, porque ello es esencial para analizar y crear alternativas, construir un proyecto de futuro y enriquecer el presente con mejores decisiones. En definitiva el pensamiento de largo plazo es útil para contribuir a la formulación de la visión estratégica de un país, una región o una institución pública, la cual configura grandes lineamientos y ejes estructurantes que enmarcan la definición de los objetivos sociales (Medina y Ortigón, 2006). A su vez, mientras el desarrollo sea visto como un proyecto colectivo que se funda en la expansión de las capacidades individuales y colectivas para construir sociedades prósperas y libres, obstáculos al desarrollo como los procesos de diferenciación, exclusión, segregación y extrañamiento constituyen impedimentos y trabas para visualizar objetivos comunes e incluso para legitimar procesos de toma de decisión. Por ello, una

22 Extraído de: <http://cienciassociales.edu.uy/ensenanza/grado/licenciatura-en-desarrollo/>

23 Informe Brundtland, 1987.

estrategia de desarrollo ineludiblemente debe incorporar estrategias que habiliten espacios de construcción de valores compartidos en base a una cultura urbana y de convivencia.

El haber trabajado en un proyecto de tal magnitud significó importantes desafíos en lo que respecta al desempeño académico y profesional como estudiante avanzado que realiza sus primeras armas en la práctica profesional. A la vez, hay que tener en cuenta lo complejo del eje temático donde se desarrolló la pasantía (*Tema 4: Transformaciones culturales y Participación*), dado que todo abordaje que se haga de estas temáticas es fragmentario, a la vez que fácilmente se puede separar el mismo en otros 2 grandes ejes temáticos a tratarse por separado como lo son la Cultura por un lado y la Participación por otro. Retos y dificultades que son producto de los plazos acotados de trabajo, de la complejidad de estos temas que engloban y son transversales si se quiere a los otros 6 ejes temáticos, del amplio abanico de posibles expertas/os que pudiesen participar en los talleres dado que son temas donde se tienen diferentes visiones, opiniones y proyecciones (cosa que tal vez sí ocurra en los demás ejes temáticos pero a menor escala), entre otros; desafíos que no hicieron más que enriquecer el producto final debido al esfuerzo y dedicación que se le puso al mismo.

Respecto al proyecto en sí es de vital importancia destacar la disposición de la Intendencia de Montevideo en proponer un proyecto de tal envergadura y optar llevarlo adelante bajo esta metodología prospectiva, colaborativa, iterativa, que reúna a todos los sectores tanto públicos como privados y los ponga en diálogo para pensar y crear desde el consenso y las diferencias el Montevideo al 2050 que se quiere. Es de destacar el comienzo de una construcción de cultura de planificación prospectiva a la interna de la IdM que se extienda hacia diversos ámbitos estatales, públicos y privados. Entendemos que estos procesos de planificación estratégica resultan virtuosos en la medida que efectivamente sean participativos a nivel de la ciudadanía, porque brindan diversos aspectos positivos como los de legitimidad (con lo acordado a los Planes resultados posteriores a esta pasantía); inclusión de diversas demandas, perspectivas y propuestas que de otras maneras no serían incorporadas o capitalizadas; apropiación tanto de los Planes Estratégicos como de la misma metodología por parte de los/as actores y la ciudadanía; o el fortalecimiento del gobierno departamental como el articulador de las demandas y proyecciones de desarrollo del territorio y su futuro. No solo se está creando el futuro del departamento sino también una propia escuela de ciudadanía por así llamarla, donde mediante esta metodología permita promover el desarrollo de habilidades y virtudes cívicas en la ciudadanía tales como la tolerancia, el respecto, el compromiso, la capacidad de organización, entre otros.

En términos más generales y a modo personal, creo es necesario que las autoridades y los/as actores que entran en juego establezcan un equilibrio razonable entre lo que es la atención cotidiana de los asuntos siempre emergentes (aquellos que requieren respuestas o gestiones urgentes), y aquellas otras acciones que, si bien no deban ser resueltas en lo inmediato, resultan prioritarias y deben ser abordadas para favorecer el desarrollo del departamento. Todo lo consensuado colectivamente a lo largo de este proceso y en el Proyecto, en general, corresponde a lo segundo. Por ello, la apuesta por destinar tiempo y recursos para que se concrete, en un contexto donde estos factores son siempre escasos, se justifica porque son acciones que representan sendas prioritarias que deben ser recorridas en aras del pleno desarrollo departamental.

En cuanto al equipo temático de trabajo diario de FCS (experto Sebastián Aguiar y ayudante Malena Montano) sobran las palabras de agradecimiento por permitir al pasante desempeñarse con total autonomía e involucramiento en cada etapa (redacción, sistematización, supervisión, coordinación, entre otras), destacando por sobre todo el grado de compromiso para con el equipo así como el nivel académico de sus integrantes, lo que permitió que el pasante se desarrollara con total flexibilidad durante todo el proceso de trabajo. Esta fue de aquellas pasantías que permitieron tener una gran autonomía de trabajo pese a que uno se insertaba en un equipo de trabajo, tanto temático como a nivel del Proyecto, donde si bien las tareas eran divididas para un mejor funcionamiento y desarrollo grupal (a nivel equipo FCS), se me permitió y alentó a participar en todas ellas (redacción, sistematización, supervisión, coordinación, entre otras) pudiendo así poner en práctica todo lo aprendido en la carrera hasta el momento como también adquirir nuevos conocimientos (ya sea de las temáticas en cuestión, o como por ejemplo en el manejo y uso de herramientas académicas -programas informáticos, técnicas de investigación, etc-). Sin duda alguna el haber trabajado con profesionales y expertos/as en las temáticas, así como el compartir talleres junto a todos/as aquellos participantes referentes en cultura y participación, incrementa significativamente el valor que de por sí tuvo esta pasantía, permitiendo acumular experiencia tanto metodológica como cognitiva.

Mención aparte merece la incursión de los/as estudiantes y licenciados/as en Desarrollo que participamos del Proyecto, tanto a nivel de pasantes como a nivel de ayudantes-colaboradores temáticos, lo cual habla de la relevancia que está logrando la carrera así como el campo de estudio en sí, necesario cuando se abordan estas temáticas o proyectos integrales que requieren esfuerzos conjuntos de diferentes áreas de conocimiento. Que un organismo como la IdM incorpore a sus equipos de trabajo pasantes y profesionales formados en la resolución de problemáticas multidimensionales y que requieren una formación multi e interdisciplinaria como lo es la de la Licenciatura en Desarrollo habla por sí solo de que se está transitando por el camino correcto.

Bibliografía

- Alemaný, C (2006), Desafíos y oportunidades para el ejercicio de la prospectiva en América Latina, PAPEP-PNUD.
- (2010). Los talleres prospectivos como herramienta para la construcción de una prospectiva participativa, FLACSO-PAPEP-PNUD.
- Beinstein, J. (2016) “Manual de prospectiva : guía para el diseño e implementación de estudios prospectivos “ contribuciones de Adriana P Sanchez Rico ; Ricardo Carri ; Manuel Marí ; coordinación general de Alicia Balbina Recalde ; editado por Inés Parker Holmberg. - 1a ed . - Buenos Aires : Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva.
- Bordieu, P. (1998) La distinción. Criterios y bases sociales del gusto. Madrid: Taurus.
- Corporación Participa (2008) *Manual de participación ciudadana*. Chile: Corporación Participa.
- Cunill, Nuria (1991) *Participación ciudadana*. Chile: Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD).
- Dominzain, Susana et al. (2014) Imaginarios y Consumo Cultural. Tercer informe sobre Consumo y Comportamiento Cultural. Observatorio de Políticas Culturales de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación – Udelar.
- García Canclini, Néstor (1995) Consumidores y ciudadanos. Conflictos multiculturales de la globalización. México, Grijalbo.
- (1999) “ El consumo cultural: una propuesta teórica”. En: Guillermo Sunkel (coord.): El Consumo Cultural en América Latina. Colombia: Convenio Andrés Bello.
- Godet, M., y D. Durance (2009). La prospectiva estratégica para las empresas y los territorios. París: Cuadernos de LIPSOR. Disponible en <http://www.lapropective.fr/dyn/francais/actualites/SR10vSpa.pdf>.
- Godet,M., Durance, D. y Prospektiker (2007). Prospectiva estratégica: problemas y métodos. París: Cuadernos de LIPSOR. Disponible en <http://www.lapropective.fr/dyn/francais/memoire/Cajadeherramientas2007.pdf>
- Howkins, John (2001), The Creative Economy: How People Make Money From Ideas, Penguin.
- Kroeber, A.L.y Kluckhohn,K.(1952). Culture: A Critical Review of Concepts and Definitions. Nueva York: Vintage Books
- Medina Vásquez, J., y E. Ortégón (2006). Manual de prospectiva y decisión estratégica: bases teóricas e instrumentos para América Latina y el Caribe (autores: Javier). Santiago de Chile: ILPES, CEPAL. Disponible en <file:///D:/Mar%C3%ADa/Downloads/manual51.pdf>.
- Matus, C. (1993) Política, Planejamento e Governo. Brasília: IPEA.
- Ministerio de Ciencia y Tecnología de Argentina (2016): “Manual de Prospectiva: Guía para el diseño e Implementación de estudios prospectivos”. Buenos Aires, MINCYT.
- OPP (2015) Hacia una Estrategia Nacional de Desarrollo, Uruguay 2050. Disponible en: http://200.40.96.180/images/Hacia_una_Estrategia_Nacional_de_Development_Uruguay_2050.pdf

- (2015) Hacia una Estrategia Nacional de Desarrollo, Uruguay 2050 - Volumen I - Sistemas de género, igualdad y su impacto en el desarrollo de Uruguay al 2050 Síntesis de un diagnóstico prospectivo. Disponible en: http://200.40.96.180/images/2255_Publicacion_Sistemas_de_Genero.pdf
- (2017) Introducción a la Prospectiva - Síntesis metodológica. Disponible en: https://www.opp.gub.uy/sites/default/files/documentos/2018-05/Manual_Prospectiva.pdf
- Ortiz, Renato (2004) Mundialización y cultura. Convenio Andres Bello. Bogotá
- PAPEP- PNUD (2009), Cecilia Alemany, Agenda 2022 – Propuesta Metodológica, Ecuador.
- Radakovich, R. y otros (2014). El cine nacional de la década. Industrias creativas innovadoras, Montevideo, FIC/ UdelaR/ ICAU/ MEC.
- Ramonet, I. (2000): La tecnología: revolución o reforma. El caso de la información, (conferencia pronunciada en Pontevedra el 27 de abril de 2000 durante la Semana Galega de Filosofía organizada por el Aula Castelao de Filosofía). Guipúzcoa: HIRU Argitaletxe.
- Sunkel, G. (Coord.). (2006). El consumo cultural en América Latina (2a. ed.). Bogotá: Convenio Andrés Bello
- UNESCO (2005) Convención sobre la protección y promoción de la diversidad de las expresiones culturales, Art. 4.4 y 4.6
- (2010). Políticas para la creatividad. Guía para el desarrollo de las industrias culturales y creativas. Buenos Aires: UNESCO. Recuperado de: http://www.lacult.unesco.org/docc/UNESCO_Guia_por_una_economia_creativa.pdf
- Ziccardi, Alicia, coord. (2004) *Participación ciudadana y políticas sociales del ámbito local*. México: UNAM

Otros documentos

- Diagnóstico Prospectivo Tema 4 Transformaciones culturales y Participación – Montevideo del Mañana (2018). Disponible en: <http://montevideo.gub.uy/sites/default/files/biblioteca/diagnosticorevisadotema4.pdf>
- Documento “Plan de Trabajo, Montevideo del Mañana” (2018)
- Informe final Montevideo del Mañana (2018). Disponible en: <http://montevideo.gub.uy/sites/default/files/biblioteca/informesintesisdelcicloprospectivo.pdf>
- Informe Final Tema 4 Transformaciones culturales y Participación – Montevideo del Mañana (2018). Disponible en: <http://montevideo.gub.uy/sites/default/files/biblioteca/informefinaltransformacionculturalyparticipacion.pdf>
- Plan Estratégico MVD 2030 – Intendencia de Montevideo (2015). Disponible en: <http://montevideo.gub.uy/sites/default/files/Plan%20Estrat%C3%A9gico%20de%20Montevideo.pdf>

Relatoría Taller Prospectivo I Tema 4 Transformaciones culturales y Participación – Montevideo del
 Mañana (2018). Disponible en:
<http://montevideo.gub.uy/sites/default/files/biblioteca/relatoriatema4-taller1.pdf>

Bibliografía Diagnóstico Prospectivo

- (2017) 1er. Relevamiento Nacional de ámbitos de Participación Ciudadana Institucionalizada. Disponible en: <https://catalogoparticipacionciudadana.portal.gub.uy/sites/catalogos/files/201712/Informe%20de%20Resultados%20del%201er%20Relevamiento%20Nacional%20%C3%81mbitos.pdf>
- (2017) Propuesta Sistema Nacional de Indicadores sobre Participación Ciudadana institucionalizada en Uruguay. Disponible en: <http://catalogoparticipacionciudadana.portal.gub.uy/sites/catalogos/files/201712Propuesta%20Sistema%20Nacional%20de%20Indicadores%20de%20Participaci%C3%B3n%20Ciudadana%20institucionalizada%20%E2%80%93%20Versi%C3%B3n%201%20A%20C3%B1o%202017.pdf>
- Achugar, Hugo; Rapetti, Sandra; Dominzain, Susana; Radakovich, Rosario (2003) Imaginarios y Consumo Cultural. Primer Informe Nacional sobre consumo cultural e imaginarios. Uruguay 2002. UDELAR, FHCE. Trilce, Montevideo.
- AGESIC. Encuestas de Uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación, EUTIC. Disponibles en: <http://www.ine.gub.uy/web/guest/encuesta-de-uso-de-la-tecnologia-de-la-informacion-y-las-comunicaciones>
- Aguiar, S. (2011) “Dinámicas de la segregación urbana. Movilidad cotidiana en Montevideo”. Revista de Ciencias Sociales, Vol. 28, pp 55 – 76. DSFCS.UdelaR, Montevideo.
- Alvarez, M. (2005) Golden ghettos. Moving decisions of the affluent from a comparative lens. IPES, Ucuad, Montevideo
- Arocena, F y Aguiar, S. (2008) Multiculturalismo en Uruguay. Trilce, Montevideo.
- Arrambide, Esther; Doyenart, María José & Píriz, Lucía (2015). Participación ciudadana, una señal de identidad. Una mirada a los programas de la Intendencia de Montevideo. Montevideo: IM.
- Asociación General de Autores del Uruguay (Agadu): <https://www.agadu.org/index.php>
- Batthyány, K. et. al. (2015) Los tiempos del bienestar social. Género, trabajo no remunerado y cuidados en Uruguay. InmujeresMIDES, UdelaR, UNFPA, ONUMujeres, CEPAL, Uruguay.
- Bauman, Z. (2010) Confianza y temor en la ciudad: vivir con extranjeros. Arcadia, Barcelona.
- Bercovich, Ingrid (2017) Presupuesto participativo y consejos vecinales. Montevideo: IM.
- Bica, Yarnhidlla (2002) Participación ciudadana en el proceso de descentralización: logros y limitaciones. Análisis de la participación ciudadana en los Concejos Vecinales
- Busquets, José (2010) El Diálogo Nacional sobre la Seguridad Social (D.N.S.S.): proceso, contenidos, impactos, externalidades y aprendizajes. Uruguay: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social OIT.

- Calvo, J. et. al. (2013) Atlas sociodemográfico de la desigualdad del Uruguay. Las Necesidades Básicas Insatisfechas a partir de los Censos 2011. Programa de Población, UM, FCS, UDELAR, Montevideo.
- Castells, M., Susser, I (ed) (2001) La sociología urbana de Manuel Castells. Trabajos seleccionados. Alianza, Madrid
- Ciudadana y descentralización en la ciudad de Montevideo. Disponible en: <http://biblioteca.senplades.gob.ec/jspui/bitstream/123456789/123/1/SENPLADESBV000042.pdf>
- Comisión del Patrimonio Cultural de la Nación
 — MEC. Disponible en: <http://www.patrimoniouruguay.gub.uy/innovaportal/v/33442/35/mecwebmonumentoshistoricosnacionales?3colid=33440&breadid=33442>
- Corporación Participa (2008) Manual de participación ciudadana. Chile: Corporación Participa.
- Cunill, Nuria (1991) Participación ciudadana. Chile: Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD).
- Dagnino, Evangelina (2007). Citizenship: a perverse confluence. Development in practice, 17(45), 549556.
- De Certeau, M. (1999) La invención de lo cotidiano: artes de hacer. Universidad Iberoamericana, México.
- de la Intendencia Municipal de Montevideo (19902002) (tesis de grado) Universidad de la República, Montevideo, Uruguay.
- De la Rosa, P. (2007) Transporte colectivo urbano en Montevideo. Tesis de maestría.
- Delgado, M. (2000) El animal público. Hacia una antropología de los espacios urbanos.
- DNC. Informe de Gestión 20052009 y 20102014. Disponibles en: <http://cultura.mec.gub.uy/innovaportal/v/1790/8/mecweb/indicadores?leftmenuid=1790>
- DNC. MEC. (2014) Cuenta Satélite en Cultura del Uruguay. Año 2012.
- Dominzain, Susana et al. (2014) Imaginarios y Consumo Cultural. Tercer informe sobre Consumo y Comportamiento Cultural. Observatorio de Políticas Culturales de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación – Udelar.
- Dominzain, Susana; Rapetti, Sandra; Radakovich, Rosario (2009) Imaginarios y Consumo Cultural. Segundo Informe Nacional sobre consumo cultural e imaginarios. Uruguay 2009. MECFHCE. Centro Cultural de España, Montevideo.
- Duncan O., Duncan B. (1955) "A methodological analysis of segregation indexes." American Sociological Review, 20, 210–217, Washington DC.
- Elías, N. (1994) Os Establecidos e os outsiders. Jorge Zahar (Ed.), Rio de Janeiro.
- Falú, A. y Raineiro, L. (s/r) “Hábitat urbano y políticas públicas. Una perspectiva de género” Universidad de Córdoba, Argentina.
- Ferla, Paula; Marzuca, Alejandra; Veneziano, Alicia & Welp, Yanina (2012) Descentralización y Participación democrática en Montevideo. Los Concejos Vecinales y un aporte sobre la cuestión metropolitana. Uruguay: Defensoría del Vecino.

- Fomento y Desarrollo de la Producción Audiovisual Nacional (FONA). Disponible en: <http://www.ica.u.mec.gub.uy/innovaportal/file/94943/1/resumenapoyosffica20082016ver3.pdf>
- Fondo Nacional de Música. Disponible en: http://fonam.org.uy/proyectosapoyados/sec_7/
- Font, Joan, & Galais, Carolina (2011). The qualities of local participation: The explanatory role of ideology, external support and civil society as organizer. *International Journal of Urban and Regional Research*, 35(5), 932948.
- Foucault, M. (2006) Seguridad, territorio y población. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires
- Fuentes, Guillermo, Buschiazzi, Valentina & Castillo, Marcelo (2016) "¿Quiénes, cómo y para qué? Los espacios de participación convocados por el Ministerio de Desarrollo Social uruguayo." *Espiral* (Guadalajara), 23 (65), 89121.
- Goldfrank, Benjamin (2002) "The Fragile Flower of Local Democracy: A Case Study of Decentralization/Participation in Montevideo". *Politics & Society*, 30(1), 5183.
- Graña, Gonzalo (2014) *Diálogo Nacional por el Empleo en Uruguay*. Uruguay: Ministro de Trabajo y Seguridad Social.
- Gravano, A. (1995) *Miradas urbanas, visiones barriales*. Nordan, Montevideo
- Gravano, A. (2003) *Antropología de lo barrial*. Espacio, Buenos Aires.
- GRUPO RADAR. El Perfil del Internauta Uruguayo. Disponibles en: <http://www.gruporadar.com.uy/01/?p=253>
- Harvey, D. (1977) *Urbanismo y desigualdad social*. Siglo XXI, México.
- Hernandez (2012) "Activos y estructuras de oportunidades de movilidad. Una propuesta analítica para el estudio de la accesibilidad por transporte público, el bienestar y la equidad" *Revista EURE*, Vol. 38, núm. 115
- Hernández, D. y Rossel, C. (2013) *Tiempo urbano, acceso y desarrollo humano*. PNUD, Montevideo
- Honneth, A. (1997) *La lucha por el reconocimiento. Por una gramática moral de los conflictos sociales*. Crítica, Barcelona.
- INE (2015) *Principales resultados de la Encuesta Continua de Hogares 2014*. INE, Montevideo.
- Instituto del Cine y Audiovisual del Uruguay (ICAU): http://www.mec.gub.uy/innovaportal/file/66152/1/cuenta_satelite_en_cultura_del_uruguay_para_2012.pdf
- Intendencia de Montevideo (IM) (2001). *10 años de descentralización: un debate necesario*. Montevideo: IM.
- Intendencia de Montevideo (IM) (2010) *Montevideo. Gobernanza local*. Montevideo: IM.
- Intendencia de Montevideo (IM) (2014). *Diálogos abiertos. Más participación, mejor democracia construyendo futuro*. Montevideo: IM.
- Intendencia de Montevideo (IM) (2017) *Los concejos vecinales de Montevideo estudio exploratorio sobre sus características (20102016)*. Montevideo: IM.
- Intendencia de Montevideo (Observatorio Montevideo – Unidad de Estadística): <http://www.montevideo.gub.uy/obmvd/index.xhtml>

- Isunza, Ernesto & Gurza, Adrián, coor. (2010). La innovación democrática en América Latina: tramas y nudos de la representación, la participación y el control social. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS).
- Isunza, Ernesto (2005). Interfaces sociedad civil-estado en México. Hacia una tipología de la direccionalidad de los procesos de democratización. Ponencia preparada para el XXV Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS), Porto Alegre.
- Karsten, Andreas (2012) Participation Models. Disponible en: http://www.youthpolicy.org/wpcontent/uploads/library/Participation_Models_20121118.pdf
- Katzman, R. (1999) Segregación residencial y mercado de trabajo en Montevideo. CEPAL, Montevideo.
- Katzman, R. (2008) Seducidos y Abandonados el aislamiento social de los pobres urbanos. Revista de la CEPAL No. 75, 171-188. CEPAL, Santiago de Chile.
- Katzman, R., Retamoso, A. (2005) Segregación espacial, empleo y pobreza en Montevideo. Revista de CEPAL No. 85. CEPAL, Santiago de Chile
- Kroeber, A.L. y Kluckhohn, K. (1952). Culture: A Critical Review of Concepts and Definitions. Nueva York: Vintage Books.
- Lyotard, J.F. (1999) La diferencia. Gedisa, Barcelona.
- Macadar, D., Calvo JJ, Pellegrino A. y Vigorito, A. (2002) Segregación residencial en Montevideo: ¿Un fenómeno creciente? Informe final Proyecto I+D. Comisión Sectorial de Investigación Científica (CSIC). Universidad de la República, Montevideo.
- Massey, D., N. Denton (1988). "The dimensions of residential segregation". Social Forces, 67, 281-315.
- MEC – Fondo Concursable: Disponible en <http://www.fondoconcurable.mec.gub.uy/innovaportal/v/105737/13/mecweb/2017?breadid=null&3colid=3169>
- MEC (2016) Relevamiento de Instituciones e Infraestructuras culturales del Uruguay, Ministerio de Educación y Cultura.
- MEC. Memoria Institucional 2010-2014. Disponible en: <http://mec.gub.uy/innovaportal/file/59735/1/memoriamecparaweb.pdf>
- OPP – Portal de Transparencia Presupuestaria de la OPP. Disponible en: <https://transparenciapresupuestaria.opp.gub.uy/inicio/datosabiertos/hist%C3%B3ricodecr%C3%A9ditopresupuestalejecutadode19612010>
- Park, R., Burgess, E. y McKenzie, R. (1967) The city. University of Chicago press, Chicago.
- Parsons, T. "El Sistema Social". Madrid: Alianza. 1984.
- Pogrebinschi, Thamy. (2017) Latinno. Disponible en: <https://www.latinno.net/>
- Revello, María (1999). Descentralización y participación: la experiencia montevideana. Revista CIDOB d'afers internacionals, 47, 149-168.
- Rivoir, Ana (2000). Nuevas formas de gestión local: redes y gobernanza. Participación
- Rossini, Gonzalo (2014). Participación ciudadana, acceso a la información y educación ambiental en el derecho ambiental uruguayo. Revista de la Facultad de Derecho, (36), 127-152.
- Sabatini, F. y Sierralta, C. (2006) “Medição da segregação residencial: meandros teóricos e metodológicos e especificidade latinoamericana” en Pinto da Cunha, José Marcos (Ed.),

Novas Metr p les Paulistas; População, Vulnerabilidade e Segrega  o. NepoUnicamp, Campinas.

- Sassen, S. (2003) “Una visita guiada a la ciudad global. Dispersión, centralidad, nuevos movimientos políticos, culturas alternativas, y una pregunta:   de quién es la ciudad? Revista Café y ciudades. Año 2, No. 10.
- Schutz, A. (2008) El problema de la realidad social. Amorrortu, Buenos Aires.
- Setaro, Marcelo & Rodríguez, Martín (s/d) Gobernanza participativa en el sistema de salud uruguayo. La Junta Nacional de Salud y los nuevos espacios de participación social. Montevideo: UCUDAL.
- Simmel, G. (2005) La metrópolis y la vida mental. En Bifurcaciones [online]. No. 4. Disponible en <www.Bifurcaciones.cl/004/reserva.htm>. [Issn 07181132]
- Simmel, G. (2007) De la esencia de la cultura. Prometeo, Buenos Aires.
- Soja, E. (2000) Postmetropolis. Critical studies of cities and regions. Oxford, Blackwell.
- Subirats, Joan (2001) Nuevos mecanismos participativos y democracia: promesas y amenazas. En Font, Joan, ed. Ciudadanos y decisiones públicas. Barcelona: Ariel.
- Svampa, M. (2000) Desde abajo. La transformación de las identidades sociales. Biblos, Buenos Aires.
- UNESCO (1967) Cultural Policy, a preliminary study, Studies and documents on cultural policies, No. 1, UNESCO
- UNESCO. Disponible en: <http://whc.unesco.org/en/tentativelists/state=uy>
- Urry, J. (2007) Mobilities. Polity Press, Malden.
- Veiga, D., Rivoir A. (2003) Desigualdades sociales y segregación en Montevideo. Facultad de Ciencias sociales, Universidad de la República, Montevideo.
- Veneziano, Alicia. (2008). La participación ciudadana en la descentralización de Montevideo: Aprendizajes y reflexiones desde los noventa. Revista Uruguay de Ciencia Política, 17(1), 203227.
- Wacquant, L. (2007) Los condenados de la ciudad. Gueto periferias y estado. S. XXI, Buenos Aires.
- Welp, Yanina & Schneider, Cecilia (2011). Orígenes y contradicciones de la participación ciudadana institucional: Análisis de las experiencias de Buenos Aires, Montevideo, Barcelona y Z  rich. Revista mexicana de ciencias políticas y sociales, 56(211), 4768.
- Wittgenstein, L. (2003) Investigaciones Filosóficas. Universidad Nacional Autónoma de México, México DF.
- Ziccardi, Alicia, coor. (2004) Participación ciudadana y políticas sociales del ámbito local. México: UNAM.

Índice de gráficos, tablas, figuras e ilustraciones

Índice de gráficos

Gráfico 1: Distribución de variables Tema 4 según importancia y capacidad de actuación.....	29
Gráfico 2: Evolución de la incidencia de la pobreza por método de ingreso (Montevideo, 2006-2017).....	46
Gráfico 3: Evolución del porcentaje de población de 13 o más años completados (Montevideo, 1999-2016).....	47
Gráfico 4: Barrios ordenados según Índice de Posiciones Barriales (Montevideo, 1996-2014).....	48
Gráfico 5: Evolución temporal de cantidad de votantes Consejos Vecinales y Presup. Participativo, según Municipio.....	54
Gráfico 6: Cantidad de API según tiempo de funcionamiento en cada municipio (Montevideo, 2017).....	55
Gráfico 7: Cantidad de API según temática y antigüedad (Montevideo).....	56
Gráfico 8: Cantidad de organizaciones creadas según área de trabajo y antigüedad.....	57
Gráfico 9: Valor bruto de producción por sector (2009) (miles de dólares).....	60
Gráfico 10: Evolución personas ocupadas en cultura.....	61
Gráfico 11: Acceso a una computadora en el hogar (en %).....	62
Gráfico 12: Tiempo promedio de horas de conexión semanal a Internet.....	63
Gráfico 13: Horas semanales de uso de internet por grupos de edad.....	63
Gráfico 14: Presupuesto organismos centrales de cultura, millones de pesos.....	64

Índice de tablas

Tabla 1: Equipo de trabajo Montevideo del Mañana.....	9
Tabla 2: Selección variables Cultura urbana y convivencia.....	30
Tabla 3: Selección variables Participación social y ciudadana.....	31
Tabla 4: Selección variables Cultura sentido estricto.....	32
Tabla 5: Índice de repartición de las infraestructuras culturales, según Municipio (Montevideo, 2013).....	40
Tabla 6: Cronograma Taller Prospectivo I, según eje temático.....	40
Tabla 7: Variables estratégicas Tema 4 - MM, según dimensión.....	45
Tabla 8: Comportamiento de las variables estratégicas, dimensión Cultura urbana y convivencia.....	52
Tabla 9: Cantidad de OSC por unidades geográficas según tipo.....	58
Tabla 10: Comportamiento de las variables estratégicas, dimensión Participación social y ciudadana.....	58
Tabla 11: Cantidad de puestos en Industrias Creativas (Uruguay, 2012).....	61
Tabla 12: Asistencia en el último año (en %) (Montevideo, 2002-2014).....	62
Tabla 13: Espacios culturales según Municipio (Montevideo, 2013).....	64

Tabla 14: Comportamiento de las variables estratégicas, dimensión Cultura sentido estricto.....	65
Tabla 15: Preguntas estratégicas de futuro, según etapas.....	68
Tabla 16: Evaluación de participantes respecto a los Talleres Prospectivos - Tema 4.....	72
Tabla 17: Evaluación de participantes respecto a los Talleres Prospectivos - Todos los temas.....	73
Tabla 18: Valoraciones del equipo técnico de la IdM al Taller Prospectivo I – Tema 4.....	74
Tabla 19: Matriz de hipótesis – Pregunta N.º 1.....	77
Tabla 20: Matriz de hipótesis – Pregunta N.º 2.....	79
Tabla 21: Matriz de hipótesis – Pregunta N.º 3.....	79
Tabla 22: Matriz de hipótesis – Pregunta N.º 4.....	81
Tabla 23: Matriz de hipótesis – Pregunta N.º 5.....	83
Tabla 24: Listado de expertos/as que participaron del Taller Prospectivo I, tema 4.....	90

Índice de figuras

Figura 1: Interrogantes estratégicos e hipótesis.....	33
Figura 2: Barrios de Montevideo ordenados en cuatro grupos según Índice de Posiciones Barriales, 2014.....	49
Figura 3: Aglomeración (LISA) de segmentos y manzanas de Montevideo según proporción de personas con NBI, 2011.....	50
Figura 4: Diagrama sintético: dinámica de las variables del sistema.....	67

Índice de ilustraciones

Ilustración 1: Ejes temáticos Montevideo del Mañana.....	8
Ilustración 2: Metodología del proceso del Montevideo del Mañana.....	23
Ilustración 3: Secuencia de los Talleres Prospectivos.....	35
Ilustración 4: Cronograma del proceso Montevideo del Mañana.....	37
Ilustración 5: Estructura del Taller Prospectivo I.....	42
Ilustración 6: Cuadro Matriz Respuestas Posibles - Taller Prospectivo I.....	77

ANEXO 1

Relatoría Taller I – Tema 4: Transformaciones culturales y Participación

Introducción

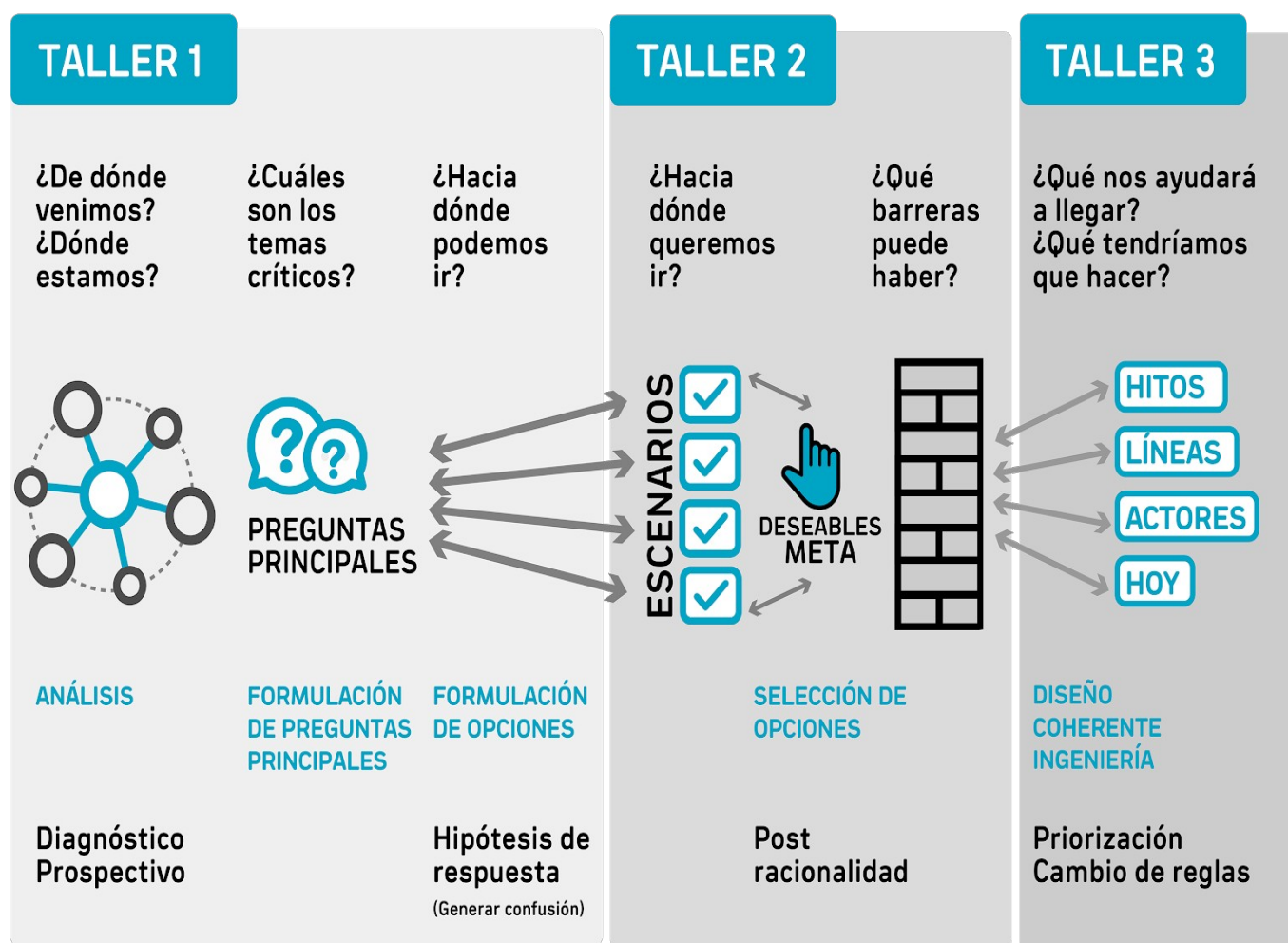
El pasado jueves 26 de julio, en la Sala de Conferencias L5 de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República, entre las 8:30 y las 13:15 horas, se desarrolló el Primer Taller Prospectivo del tema *Transformaciones culturales y Participación* en el marco del proceso del Montevideo del Mañana. El mismo es organizado y convocado por la Intendencia de Montevideo (IdM) en conjunto con la Facultad de Ciencias Sociales (FCS), buscado ser un encuentro amplio y participativo de expertos/as en la temática para pensar el Montevideo del futuro.

Los invitados en calidad de expertos/as llegan a este taller para brindar sus aportes en torno al siguiente marco general temático de transformaciones culturales y participación:

*Impulsar una transformación cultural que promueva la convivencia y la solidaridad, respete y valore la diversidad, promueva la equidad de género, racial e intergeneracional resulta uno de los mayores desafíos para nuestra sociedad montevideana. Esta transformación sólo puede basarse en una participación profunda y cotidiana, entendida como un derecho crucial que debe garantizar a toda la ciudadanía la posibilidad expresar sus necesidades y a compartir propuestas y compromisos. En un sentido más específico, pero que aparece necesariamente al pensar en transformaciones culturales, es necesario propiciar el acceso a la cultura y su ejercicio como derecho, en sintonía con las políticas culturales en Montevideo, y esta necesidad significa también una oportunidad.*²⁴

24 Extraído del Diagnóstico Prospectivo

Debido a que se trata de un proceso participativo, el proyecto se propone la construcción colectiva de estrategias a largo plazo para lo cual se desarrollarán durante el año 2018 una serie de actividades para lograr una Visión 2050 y un Plan de Desarrollo 2030. Dichas actividades se llevarán a cabo a través de diferentes metodologías de consulta a la ciudadanía, entre los cuales se encuentra la consulta a expertos/as e involucrados en las temáticas. Para esta última actividad la IdM trabajará en conjunto con la FCS/UdelaR, y desarrollará tres talleres prospectivos sucesivos, que difieren en sus objetivos y que buscan nutrir el trabajo y la construcción colectiva de la Visión y el Plan anteriormente descritos. La siguiente es una ilustración que muestra la secuencia de dichos talleres:



Desarrollado por Cecilia Alemany
Equipo Montevideo del Mañana, FCS/UdelaR

La consigna de este primer taller es responder a las interrogantes de: ¿De dónde venimos? ¿Dónde estamos? ¿Cuáles son los temas críticos? ¿Hacia dónde podemos ir?. Para este taller, los invitados/as llegaron con la información del Diagnóstico Prospectivo ya leída y estudiada. Los objetivos del taller son los siguientes:

- Inducir a los expertos/as del taller en el proceso global y a la prospectiva.

- Presentar el insumo diagnóstico prospectivo realizado por el Equipo de FCS y validar ese análisis de tendencias y situación actual con expertos/as, para complementarlo luego con los aportes que se realicen.
- Plantear las grandes interrogantes de largo plazo - interrogantes de futuro. Identificar si las grandes interrogantes de futuro son
- las fundamentales o si falta integrar alguna adicional.
- Elaborar colectivamente las posibles respuestas a esas grandes interrogantes, más allá de las respuestas intuitivas u obvias (hipótesis posibles)
- Identificar los supuestos subyacentes en las hipótesis posibles.

El producto principal de este taller para seguir con el proceso son la obtención de las hipótesis de futuro que se desprenderán en esta instancia.

El taller se compuso por 4 sesiones: la primera sesión constó de una presentación del equipo, el documento diagnóstico y de los invitados, la segunda sesión abrió el debate sobre la presentación del diagnóstico prospectivo, la tercera sesión se desarrolló a través de charlas de café entorno a las preguntas de futuro, y, por último, la cuarta sesión fue sobre la identificación de respuestas e hipótesis posibles.

Sin contar con la presencia del Equipo de trabajo de FCS²⁵, moderadores/as y el equipo de 3Vectores (empresa de Diseño), asistieron al taller unos 24 expertos/as²⁶, representando un 78% del total de los que fueron invitados (algunos invitados confirmados no asistieron al Taller). Cabe destacar que algunos expertos/as concurrieron sin invitación formal, mientras que otros que ejercieron este rol en el taller, colaboraron y forman parte también del equipo de Trabajo de FCS-IdM²⁷. No todas las sesiones contaron con esta totalidad de asistencia dado que algunos/as se retiraron durante alguna de las sesiones o con posterioridad a ellas. Estuvieron distribuidos en 5 mesas para el trabajo de la sesión 3 y 4 cada una con su respectivo/a moderador. Se detallará en cada sesión la composición de cada mesa de trabajo.

Estructura de la sesión

El taller se estructuró de la siguiente manera:

SESIÓN 1

8:30hs.

Palabras de bienvenida por parte de Ramón Méndez, Director de Planificación de la IdM.

Introducción a la dinámica prospectiva de trabajo por Lucía Pittaluga del equipo coordinador de FCS.

SESIÓN 2

9:30 hs.

Presentación del diagnóstico prospectivo por Malena Montano, integrante del equipo de FCS.

²⁵ Ver Anexo 1 para composición de equipos de Trabajo

²⁶ Listado de expertos/as en Anexo 2

²⁷ Andrea Apolaro por IdM y Hernán Cabrera como colaborador del Equipo FCS

Ronda de debate y aportes sobre el documento por parte de los/as expertos/as.

10:30hs Coffe Break

SESIÓN 3

10:45hs

Charlas de Café. Preguntas de Futuro y puesta en común

SESIÓN 4

11:50hs

Identificación de respuestas posibles y puesta en común

13:10hs Cierre

Posterior a la Sesión 1, se realizó una breve ronda de presentación de cada uno dentro del salón, en donde cada experto/a indicaba además de su nombre e institución en la que se encuentra trabajando o representando, su relacionamiento con la temática.

Previo a dar por iniciado el diálogo hubo una puesta en común de las reglas formales de la sesión y de sus productos (tiempos de intervención, identificación de los participantes, características y procedimiento de las relatorías).

Sesión 2: Comentarios, críticas y aportes al Diagnóstico Prospectivo

La sesión 2 tuvo la intervención de diversos actores siendo los comentarios iniciales resumidos a continuación, en donde luego, se identifica cada comentario según el experto/a que los realizó. En esta devolución, fueron tocadas las grandes dimensiones trabajadas por el Equipo de FCS, a decir: cultura en sentido “amplio”, en sentido “estricto”, y la participación.

Resumen de las intervenciones

A modo general, los comentarios y aportes por parte de los expertos/as que asistieron al taller abordan las tres grandes secciones en las que se divide el Diagnóstico: la cultura en sus sentidos amplio y estricto, y la participación.

Es de destacar algunos conceptos y propuestas que se repitieron en las intervenciones y generaron interesantes reflexiones, y que serán de gran insumo para reforzar e incorporar en el Diagnóstico.

En referencia a la cultura en sentido amplio, se propuso que hubiese un especial énfasis en los Derechos, asociado ello al concepto de Desarrollo Humano. Aquí, se reiteró la idea de la variable Migración como variable explicativa, y que debería de estar desarrollada con mayor profundidad por su importancia.

Se aludió a que la temática de género debe de aparecer de manera más explícita a lo largo de Informe para visibilizar la situación actual. A su vez, deben aparecer diversas cuestiones que hacen a la cultura social de los montevideanos/as como su vínculo con el consumo, con los temas ecológicos, con el ambiente, a fin de dar cuenta el modelo de desarrollo esperado.

En clave de pensamiento a futuro, se reitera la idea de incorporar el componente de los niños de hoy día, aquellos futuros hombres y mujeres del mañana.

Otra de las variables que en reiteradas ocasiones apareció en la sesión, fue la de la tecnología (relacionadas con la Inteligencia Artificial, la robotización, etc.) como gran causante de grandes impactos sobre diversas áreas de la sociedad, pero por sobre todo en el empleo.

En cuanto a la participación, se habló respecto a la dificultad de enfrentar el cambio por parte de la población y de la resistencia al mismo, poniendo el foco en la mirada a la rigidez de las culturas institucionales y cómo éstas afectan en el modelo de sociedad pensando en el largo plazo.

También se plantearon diversas propuestas interesantes para llevar a cabo tales como la realización de cartografías de protestas y también de espacios barriales o comunitarios del departamento, como ser las comparsas por ejemplo. En este sentido, se hizo hincapié en abordar también diferentes formas de participación donde no haya intervención del Estado, para salir de la institucionalización centralizada y ver lo que sucede en otros ámbitos de participación.

Síntesis conceptual de las intervenciones orales de expertos/as

La aparición de cada experto/a corresponde a un orden cronológico de las intervenciones realizadas.

Exp 1.

En lo que respecta a la redacción en sí del Diagnóstico, y específicamente en la temática de Participación, indica que hay cuestiones que no son tratadas con exactitud (datos) tales como fechas de leyes, datos en cantidad de votantes, y fechas de presupuesto participativo.

Manifiesta el deseo de dejar planteada la cuestión de que se pone en igualdad de condiciones la cuestión social y económica, poniendo luego en igualdad de condiciones la participación en esos ámbitos. Indica que la desigualdad económica y el reparto de la riqueza son determinantes de todo, por lo cual el trabajo debería tener un mayor énfasis en ello.

Realiza crítica a la tendencia de hablar de un Montevideo Urbano, cuando el proceso debería de ser de un Montevideo Metropolitano. Recalca que “Montevideo no es solo ciudad”.

Se habla de la desconcentración o expansión de la ciudad pero no se pone el foco en el porqué y la importancia del “vaciamiento de la centralidad” de Montevideo (que tiene que ver con lo económico).

Exp. 2

Hace un llamado de atención en relación al factor de la “fragmentación cultural”, dado que puede ser una clave explicativa de aquellas que en vez de explicar, confunden. Lo que para unos puede aludir a barrios donde se producen extrañas subculturas, para otros puede significar barrios donde hay un sinfín de emprendedores. Por ello hay que pensar un poco más este factor de la “fragmentación cultural”.

Hace fuerte hincapié en los barrios privados como grandes fragmentadores, donde hay fuerte segregación cultural; por lo cual si se quiere pensar en la diversidad cultural en grande, Montevideo no sería el caso.

Indica que hay una interesante, creciente y desafiante migración, a la cual ve como un factor clave y que debería de ser incluida como factor a futuro, dado que en el Diagnóstico no está suficientemente considerada.

Exp. 3

Menciona estar en desacuerdo con la propuesta de que la participación se puede visualizar más en un centro o en un Municipio porque depende qué se haya tomado para medir este tipo de participación. Si se mide la participación desde la órbita estatal, se estará midiendo únicamente un tipo de participación, aquella que justamente se brinda desde las organizaciones estatales pensando que desde allí se ofrece participación a la ciudadanía.

Desde el MVD Lab se propone trabajar en el Mañana LAB. Existe ciudadanía en todos los lugares de Montevideo, incluido el Montevideo rural que es el 60% del lugar donde habitamos. Ponen el ojo en las diferentes formas en la que las personas se están organizando y recalcan que ninguna forma de organización es fija.

Alude a que son esas las dinámicas que faltan en los informes estatales y en este tipo de informes, el recabar más información acerca de los vínculos, lo que sucede en otros ámbitos.

Exp. 4

El Diagnóstico le parece “rosado”.

No cree que la situación socio-económica vaya a ser estable, sino que habría que pensar en una visión catastrófica de esta situación dada por la variable que no encontró en el Diagnóstico que es el crecimiento del desempleo y de la fragmentación ocasionado por variables tecnológicas.

No está de acuerdo con la visión optimista de aquellos que creen que los trabajos creativos no se perderán, sino que opina todo lo contrario.

Identifica a la “singularidad tecnológica” y a la brecha de capital científico, educativo, etc. como variables claves. En referencia a ellas, cree que en todo el Uruguay no se está siendo lo suficiente (sí que se están haciendo cosas) para que de aquí a 30 años esas variables contribuyan a disminuir los barrios o fortalezas privadas, las hordas de desocupados, etc.

Exp. 5

En referencia a la cultura en sentido “estricto”, y específicamente a la variable de Producción Cultural no cree que los sectores de la cultura muestren una productividad fuerte y creciente ni que el empleo sea mantenga estable, por la percepción que tienen los sectores artísticos como ser el de la danza, el teatro y la literatura con los que ella mantiene relación. Si bien hay muchos apoyos a la creación y la productividad por ejemplo, los grupos artísticos no tienen esta percepción de productividad creciente y empleo estable, de que puedan vivir de su profesión.

Exp. 6

Refuerza la idea de Exp. 3 en torno a la Participación. Refiere al impulso por generar espacios genuinos de participación ciudadana sin ninguna intervención del Estado. Hace hincapié en que debe estar más acentuado en el Diagnóstico este potenciar los ámbitos de discusión, creación y generación de pensamiento colectivo sin participación del Estado.

Enfocándose en la cultura urbana y convivencia, concuerda con el planteamiento de Achugar en referencia del impacto sobre el empleo por parte de la tecnología, pero alude que está planteado en el tema 3 del proyecto: Matriz Productiva.

Desea ver más reflejado en este tema los “Valores de construcción de la sociedad”. No ve reflejado cosas como el vínculo con el consumo, con los temas ecológicos, el vínculo con el ambiente, que refiere al modelo social a construir y de desarrollo sustentable. Visualiza la macroeconomía, pero no ve cuál es el modelo de desarrollo económico y a partir de allí cuáles son los modelos de vínculos.

También manifiesta interés en que el tema Derechos estuviese más explicitado de manera general, los diferentes derechos que hacen a la construcción ciudadana. Tomar al Desarrollo Humano como centro, y hacerlo explícito en el documento.

Exp. 7

En referencia al cine, indica que no se habla de quiénes hacen cine en el país y en Montevideo ni las historias que cuentan: los jóvenes de entre 30 y 40 años de clase media-alta. Por ello le gustaría un poco más de reflexión en el documento sobre los hacedores de cine.

Recalca que no hay un aumento de fondos para nada.

Alude a la preocupación, hablando justamente de fragmentación, de dejar de pasar películas subtituladas en salas de cine de Nuevo Centro, y que a partir de ahora el cine comercial ya va a estar siempre doblado. Indica también que el cine independiente no se ve, no hay pantallas para ello, ni hablar del cine uruguayo.

Exp. 8

No identifica en el documento la mirada a la rigidez de las culturas institucionales y cómo ello afecta en el modelo de sociedad pensando en el largo plazo. Indica que lo que tiene que ver con la rigidez de las culturas institucionales del ámbito estatal, la llamada resistencia al cambio, afecta no solo al Estado, sino al conjunto de la sociedad, al mercado. No hay una “cultura del riesgo”. Es muy difícil que haya dinamismo social y dinamismo cultural en culturas institucionales tan rígidas.

Plantea que la capacidad como sociedad de romper con lo instituido es muy débil, y se comprueba si se mira al Estado, al Poder Judicial, a la Universidad, a los sindicatos o las OSC. Nuestra población tiene una inmensa capacidad de instituir rápidamente y de rigidizar todo.

Alude a que hacer prospectiva sobre esta matriz de pensamiento es muy difícil.

Reconoce ciertos procesos de oligarquización (ejemplifica con los Consejos Vecinales) en las OSC y otros ámbitos de participación; y alude a que sería interesante abordar desde la perspectiva del ciudadano o usuario. Muchas veces el trabajo de lo instituido no da relación con lo que la gente quiere.

Exp. 9

Pone el énfasis en las desigualdades de género en el territorio, en integrar en el Informe Diagnóstico cuestiones como la desigualdad en el acceso en el territorio, la violencia de género en espacios públicos, la producción cultural, el uso del tiempo en la ciudad (ejemplo acceso a los servicios de cuidados); todas éstas aristas que están atravesadas por la desigualdad de género. Integrar estos aspectos para que terminen en acciones de transformación, así como para que se reflejen en indicadores. Menciona trabajos de Diego Hernández en referencia a los tiempos de traslados en la ciudad y barrios de Montevideo.²⁸

Exp. 10

Retoma el aporte de Exp. 6 en torno a los Derechos e indica que a 70 años de la Declaración Universal de DDHH no se puede decir que se garantizan plenamente los derechos.

Derechos Humanos son una política cultural creada que ha impulsado transformaciones vinculadas a los que hoy los “incorrectos” (fascistas los llama) dicen que es corrección política y que genera tensiones que se han visto en políticas culturales impulsadas por el gobierno de la ciudad y el nacional.

Problematizar el hecho de que no hay una hegemonía cultural de izquierda, y que desafía nuestros sentidos comunes. No nos debemos sentir únicamente cómodos por hablar de “todos y todas” sino hay que ir más allá, a algo más profundo, más transformador, que impacta específicamente en la cultura.

Indica también que hay una infraestructura mediática muy fuerte que se resiste a esta transformación cultural.

Indica que un tema que no evidencia en el Informe es el impacto de las decisiones en el Estado en los diferentes niveles de gobierno. Indica que la precarización de los migrantes en la ciudad está vinculada a decisiones nacionales, dado que impacta en cómo éstos viven la ciudad, en cómo ejercen la ciudadanía, como participan y en cómo se mueven.

Otra cuestión que recalca son lo que llama los “guasones de la ciudad”, aludiendo a “Cachete” Espert, Salgado, López Mena, y a las decisiones nacionales que impactan a los vecinos de la ciudad, a

28 HERNÁNDEZ, D. (2012) Políticas de tiempo y movilidad: rasgos básicos, equidad social y de género. Montevideo: PNUD Uruguay e Intendencia de Montevideo.

HERNÁNDEZ, D., & ROSSEL, C. (2012). “Cuidado infantil, tiempo y espacio: el transporte y la frontera del acceso”. In Redefiniendo las fronteras del cuidado. Agenda, derechos e infraestructura. Buenos Aires: ELA.

vecinos de determinados barrios. Uruguay no ha ratificado el Convenio N.º 169 de la OIT²⁹, pero sería un mecanismo para viabilizar las consultas previas e informadas en lugares donde hay un alto impacto respecto a la transformación en el territorio y cuestiones de participación.

Indica que la mejor política cultural podría ser la Renta Básica Universal (RBU).

Exp. 11

Comenta que falta en el Informe el tema de los movimientos de festivales de música que se están empezando a implementar, como la movida de música emergente o subculturas musicales como el rock pesado.

Identifica que si bien hay un retorno de lugares para tocar para los músicos, sobre todos centralizados en el Municipio B, la oferta no es tan amplia como lo era antes.

Se cuestiona a su vez cómo compatibilizar un lugar que ofrece un posible vínculo y contacto (arte en vivo) con las personas.

Concuerda con las opiniones anteriores de que las cuestiones de género deben ser mencionadas con mucha atención en el Diagnóstico.

Plantea la idea de que si bien se abren ámbitos para la participación, es necesaria esa participación (existencia de contradicción).

Exp. 12

Manifiesta su satisfacción por la existencia de este tipo de estudio ya que indica que Montevideo así lo merece, merece proyectarse.

Estudiando temáticas de cultura y realizando en todo el país investigaciones vinculadas a la temática, realiza una crítica a la academia por el centralismo en Montevideo, por el foco que se le pone a la temática en Montevideo. Alude a que hay muchos Uruguay con características e imaginarios muy diferentes, y que existe una venta de homogeneidad que no es tal.

Se realiza los siguientes cuestionamientos: ¿Cómo podemos querer pensar el futuro sin tener claro qué está pasando en el presente? ¿Qué está pasando con la IdM? ¿Qué está pasando con Montevideo en general?; indicando que Montevideo se transforma día a día de manera más rápida que la vida misma, y que ese supuesto control que teníamos se nos escapa de las manos. No tiene clara una realidad, un diagnóstico, la cual ella hoy día pueda conocer acerca de Montevideo.

Haciendo referencia a los comentarios de Laura Prieto, indica que Montevideo también tiene un interior, que no se ve reflejado en el Informe Diagnóstico; y en referencia a los comentarios de Hugo Achugar, recalca la idea de que se nos viene la IA (Inteligencia Artificial) y la robotización.

Comenta acerca de la nefasta rigidez institucional y burocracia, de las instituciones absolutamente rígidas que no podemos cambiar y que aparentemente no queremos cambiar.

También comenta que en el Diagnóstico falta mencionar al capital cultural y educativo, así como darle importancia a los niños y los jóvenes.

Finalmente plantea la interrogante de: “¿Qué futuros queremos y qué futuro podemos?”

29 Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo sobre pueblos indígenas y tribales

Exp. 13

Acuña una frase que se está utilizando como slogan por el PIT-CNT y por dirigentes gremiales, que la considera una propuesta revolucionaria: “Los cambios son culturales o no son”.

Adhiere a lo que comentó Susana Dominzaín, acerca de que si se habla del Uruguay del futuro y del Montevideo del futuro, se debe trabajar con los niños de hoy, dado que de las inversiones que se realizan en ellos se obtendrán los hombres y mujeres del mañana.

Repara también en el intentar comprender qué se entiende por participación; indicando que es partidario del concepto “apropiación de las políticas culturales”. Hace distinción entre participar y apropiarse en relación a las políticas (hacerlas suyas como forma de construcción colectiva y de responsabilidad ciudadana).

A la hora de hacer un balance en la cultura, pone en cuestión la situación de las políticas culturales sustentables y sostenibles, dado que no existe una continuidad de lo producido en administraciones anteriores (ejemplo Centros MEC, Usinas Culturales).

Para este Montevideo del Mañana propone avanzar en el equilibrio entre lo que se quiere, lo que se puede y lo que se debe hacer (el relación al cumplimiento de los proyectos, programas y planes).

Exp. 14

Plantea como idea interesante (y que no vio reflejado en el Diagnóstico) de relacionamiento entre participación social y ciudadana y cultura en sentido estricto, hacer una cartografía de los espacios barriales o comunitarios donde se producen muchas actividades culturales y sociales vinculadas a acciones culturales, como ser las comparsas por ejemplo se va más allá de la actividad cultural en si porque las personas se involucran con el barrio y sus actividades. Esas instituciones están por fuera o en los bordes de la institucionalidad donde no logran acceder a los fondos departamentales o internacionales por ejemplo.

Exp. 15

Retoma y acompaña la idea de los barrios privados en el área metropolitana.

Le queda la duda de hasta dónde es fragmentación o diversidad cultural. Plantea la idea de que también hay fragmentaciones que son generacionales y no remiten necesariamente a una condición socio-económica por ejemplo; se cuestiona si eso es algo malo o no.

Se suma al planteamiento de Hernán Cabrera pero hace una extensión sobre el tema de la participación, aludiendo a cuán institucionalizado es lo que se está mirando.

Propone realizar una cartografía de las protestas (dónde se protesta en el espacio metropolitano, cómo y por qué se protesta, y cómo reacciona el Estado frente a ello), porque las ve como formas de organización colectivas más efímeras que representan capacidades territoriales, organizativas y colectivas.

Exp. 16

Entiende que existe esa diferenciación entre cultura en sentido antropológico y cultura en su sentido estricto más bien operativo, pero remarca que, en referencia al sentido estricto, cuando se habla de producción cultural se deja de lado las cuestiones más de política al campo del arte. No le queda claro de si

cuando se habla de producción cultural se habla de prácticas artísticas, o cuál sería esa distinción. Teme que se deje a la producción cultural o las prácticas artísticas por fuera de la política por esa sensación de que la cultura es un campo autónomo y libre que el Estado tendría que cuidar y proteger.

Remarca la importancia en el acceso al presupuesto y la infraestructura, porque en ese sentido la precarización laboral es importante y los mecanismos que tiene el Estado de crear fondos generan un tipo u otro de práctica o producción cultural.

Contestaciones

Sebastián Aguiar (Equipo FCS)

Agradece a los expertos/as y transmite la idea de la incorporación de todos los aportes y comentarios para verter en un nuevo Diagnóstico. Recomienda la lectura de los documentos Anexos del Equipo FCS para una mayor comprensión del tema.

Equipo Coordinador FCS

Responde a Exp. 7 en referencia a las industrias culturales que son tocadas en el tema 3 del Proyecto (Matriz Productiva), y se le indica de que son pocos los datos existentes en referencia a quiénes trabajan en el sector audiovisual.

Comenta como posible factor de cambio de que en la UTU, la currícula de Audiovisual es por la que más optan hoy los jóvenes, pero que sería de sumo interés contar con el dato de dónde trabajan.

IdM – Dirección de Planificación

Realiza un cierre indicando que muchos de los temas que se trataron en la devolución al Diagnóstico, son centrales en las otras 6 temáticas del Proyecto.

Indica que el tema Género fue un tema de discusión por el cual se optó por tratarlo transversalmente frente a la opción de tratarlo como una temática por separado.

Sesión 3: Charlas de café sobre las preguntas de futuro

A continuación, se describirá la pregunta original y su transformación en cada mesa que fue dada por la participación de 5 grupos diferentes de expertos/s ubicados en 5 mesas cada una con una pregunta de futuro distinta. La dinámica implicó el recorrido de cada grupo por 3 mesas diferentes del salón cada 10 minutos para comentar las preguntas. Se entiende que cada grupo de expertos/as llegó a una nueva mesa tomando como válido lo que haya quedado documentado del grupo anterior y sobre eso se trabajó, dado que se trata de conversaciones sucesivas y acumulativas. El último grupo de expertos que pasó por la mesa donde estaba ubicada la pregunta original, es el que en definitiva hizo explícita la reformulación de la pregunta original por la nueva pregunta y procedió a escribirla nuevamente. Las preguntas quedaron reformuladas en el afiche una vez finalizaron las 3 rondas, siendo ese el resultado de la sesión, y sobre el que se trabajó posteriormente en la otra sesión de las respuestas.

La información que se encontrará a continuación es la pregunta original formulada por el equipo de FCS, los comentarios que obtuvo y su final transformación. Vale la pena recordar aquí que ya 2 de los expertos que concurrieron, se habían retirado del taller para esta sesión. También destacar que si bien cada mesa contaba con una numeración (del 1 al 5), las preguntas no necesariamente se adecuaron a ese orden, lo cual se detallará más adelante.

Conformación de las Mesas Sesión 3

Mesas	1	2	3	4	5
Experto/a	Samantha Navarro	Natalia Genta	Natalia Moreira	Susana Dominzaín	Itzel Ibargoyen
	Begoña Ojeda	Ignacio Martínez	Valeria Fontan	Andrea Apolaro	Gisella Previtali
	Hernán Cabrera	Richard Gutiérrez	Elena Goiriena	Gerardo Reyes	Hugo Achugar
	Jorge Navratil		Laura Prieto	Roberto Elissalde	Julio Calzada
			Germán Bidegain		Walter Ferreira
Moderador/a	Gabriel Márquez	Reto Bertoni	Malena Montano	Sebastián Aguiar	Florencia Beder

Pregunta N° 1

Ubicación: Mesa N.º 2

Expertos/as que ayudaron a reformular la pregunta (en orden cronológico): Expertos de mesas 2, 1 y 5.

Pregunta original:

¿Cuáles son las diferentes evoluciones posibles de las desigualdades sociales en el territorio y la segregación residencial?

Principales comentarios, críticas, aportes:

Una primera discusión pasó por si habría que especificar o no las desigualdades sociales, dada su ambigüedad conceptual.

Se habló también de incorporar los posibles efectos, consecuencias o impactos dentro de la misma pregunta.

También se problematizó y discutió mucho el concepto de “segregación residencial”. Se aseveró que tomarlo como un espacio de homogeneización contra otros no era un concepto compartido por la mayoría de los expertos, por lo cual se incorporó el concepto de “segmentación social en lo territorial”. No existen barrios homogéneos y diferentes entre sí tal cual dice el Diagnóstico (hay varios Casavalle, varios Tres Ombúes por ejemplo). Se aludió a que los barrios son heterogéneos y más aún desde el punto de vista cultural; hay diferentes niveles, tipos y grados de integración (personas integradas a la iglesia, al club de fútbol, etc.) aunque se esté en el mismo espacio de convivencia.

Lo sustancial de las transformaciones a la pregunta apuntan no a evidenciar cuáles son los cambios sino a su posibilidad, lo cual abrió un abanico de oportunidades hacia el avance, los retrocesos, la tendencia, los cambios radicales, entre otros.

MESA 2

Hablar de desigualdades sociales en el territorio es algo absolutamente vago, por lo tanto responder a ello sería un ejercicio no tan práctico. Por lo tanto habría que especificar cuáles son las desigualdades de las que se van a tratar, y enunciar las desigualdades de género, las económicas, educativas, en el acceso a la vivienda, acceso a los servicios y las desigualdades en el acceso a la justicia.

Natalia Genta y Richard Gutiérrez concuerdan en eliminar el término de segregación residencial, dado que ello es una manifestación de las desigualdades (a nivel general), una de las tantas desigualdades, y no necesariamente un fenómeno.

MESA 1

Begoña Ojeda coincide con equipo anterior en que desigualdades sociales en el territorio en un concepto ambiguo. Comenta que hay que hacer énfasis en la segregación pero no residencial, sino territorial, circunscribirla más al territorio que a la residencia civil.

No está de acuerdo con el término “evolución” en la variable, dado que evolución significaría un cambio positivo hacia algo mejor, un avance en detrimento de otro. Jorge Navratil discrepa con esta concepción de evolución como algo positivo.

Hernán Cabrera proponía la siguiente pregunta alternativa: ¿Cuáles son los posibles cambios EN y DE las desigualdades sociales en el territorio y la segregación territorial?. También aludía a otras desigualdades como ser la de las brechas tecnológicas.

Jorge Navratil indica que se debería de agregar a la pregunta, las consecuencias, impactos o efectos que tienen estos fenómenos.

Se acordó llegar a la siguiente pregunta: ¿Cuáles son los cambios posibles en y de las desigualdades sociales y la segregación en el territorio y sus efectos e impactos en la cultura y la participación?

MESA 5

Julio Calzada indica que la pregunta sobre la cual trabajaron parte de la hipótesis de la homogeneidad de la fragmentación, aludiendo a que ellos prefería la diversidad de la fragmentación.

Hugo Achugar no está de acuerdo con la idea de preguntarse cuáles son esos cambios dado que formulada así la pregunta da por hecho que van a haber cambios; prefiere plantear la idea acerca de si son posibles los cambios. Porque en escenarios donde todo sigue igual, no hay cambios.

Walter Ferreira comenta acerca del problema que conlleva especificar todas las desigualdades, prefiriendo dejar el concepto global de desigualdades para no hacer alusión a ninguna en particular (porque se estarían jerarquizando las desigualdades).

Julio Calzada comenta que la Segregación residencial no explica el tema que se está tratando. Está a favor de hablar de segmentación social frente a otros conceptos. Hizo referencia a Tres Ombúes donde existen 2 sociedades viviendo en el mismo micro-mundo del barrio, donde hay sectores más integrados al entorno al barrio y otros no tanto.

A su vez Calzada comentó que sigue faltando el componente de los Imaginarios. Existencia de un Imaginario hegemónico vs Imaginarios Divergentes.

Pregunta reformulada:

¿Son posibles los cambios en las diversas desigualdades y la segmentación social en los territorios?

Pregunta N° 2

Ubicación: Mesa N.º 3

Expertos/as que ayudaron a reformular la pregunta (en orden cronológico): Expertos de mesas 3, 2 y 4.

Pregunta original:

¿Cuáles son las alternativas posibles de participación ciudadana institucionalizada y de desarrollo del tejido de organizaciones sociales?

Principales comentarios, críticas, aportes:

Si bien en esta sesión no se llegó a la reformulación de la pregunta en sí, se remarca la idea de la deconstrucción de la pregunta original. Todos los grupos acordaron en que se hablaba de dos preguntas originales en lugar de una, una más vinculada a participación ciudadana y la otra a las organizaciones sociales. A su vez, se aludió a que esta segunda parte (en referencia a las org. Sociales) no era del todo clara, y que en la primera se debía hacer un recorte de lo “institucionalizada”.

Se habló de que la pregunta debería ir más orientada hacia la vinculación sociedad civil-Estado y no tanto al desarrollo de organizaciones sociales.

Ocurrió en todos los grupos que se generó la discusión en torno a esas alternativas o formas de participación, por sobre la pregunta en sí.

MESA 3

Laura Prieto asevera que así dada la pregunta, puede fácilmente dividirse en dos preguntas diferentes, postura la cual todos/as están de acuerdo.

A su vez, todos/as concuerdan en que la segunda parte de la pregunta (la que hace mención al desarrollo del tejido de las org. Sociales) no es muy clara ni saben a qué refiere. En este sentido, Prieto comenta acerca de que la pregunta podría orientarse a si es necesario ese desarrollo (ahí la pregunta no quedaría direccionada).

Germán Bidegain se cuestiona acerca de la primera parte de la pregunta, al hablar de alternativas posibles de participación ciudadana institucionalizada, si refiere a diferentes modelos dentro de las instituciones o a qué.

Prieto refiere a la institucionalización de las políticas de participación, dejando bien claro que son una intención política del gobernante. No es una cuestión que surge espontáneamente. Alude a que somos una sociedad altamente politizada, no siendo ello un adjetivo con connotación negativa; lo que tal vez esté mal sea su aplicación.

MESA 2

Richard Gutiérrez hacía hincapié en ver la voz y voto de esa participación institucionalizada y su rendimiento de cuentas.

Natalia Genta propone la pregunta de: ¿Cuál es el vínculo deseable/posible/pretendido entre el Estado y las OSC?. Se agregó luego el concepto de “ciudadanía” en vez de OSC.

Ignacio Martínez no está de acuerdo con el término “posibles”, y se apunta más a lo necesario, a lo que debería.

MESA 4

Lo primero que se propone en el grupo es hablar de Democracia, apuntando a la participación para su fortalecimiento. Otra cosa en que todos/as está de acuerdo es en hablar de “formas” y no de “alternativas”.

Susana Dominzaín propone preguntarse: ¿Cuál es la posible participación ciudadana en la generación de organizaciones sociales?. Andrea Apolaro plantea ¿cuáles son las formas de participación que fortalecen a la democracia?

Se debate en torno al direccionamiento y valoración de las preguntas propuestas, dado que todas dan por sentado que el escenario deseable sería la democracia.

Gerardo Reyes cuestiona la parte institucional, porque viene dado desde el Estado y sus organismos.

Se habló también en torno de la pregunta de: ¿Será deseable la participación ciudadana? ¿Hay maneras de impedirla y/o fortalecerla?

Pregunta reformulada:

¿Cuáles son las formas de participación ciudadana posibles para la democracia?

Pregunta N° 3

Ubicación: Mesa N.º 1

Expertos/as que ayudaron a reformular la pregunta (en orden cronológico): Expertos de mesas 1, 5 y 3.

Pregunta original:

¿Qué políticas culturales y articulaciones entre espacios son posibles en la relación entre infraestructuras culturales, la producción cultural y los derechos vinculados a la cultura?

Principales comentarios, críticas, aportes:

Se trabajó el tema de tratar de dividir las articulaciones de la política.

Se acordó hablar de derechos culturales frente a la opción de derechos vinculados a la cultura.

Se cuestionó la normatividad del diálogo y las articulaciones en el sentido de si son deseables, si son siempre posibles; se cuestionó si hay que tomarlos como algo *per se* o hay que preguntarse cuáles son las políticas en torno a esos actores y ver luego si en las posibles respuestas aparecen las articulaciones, vínculos y/o los diálogos.

MESA 1

Jorge Navratil propone cambiar la idea de “posibles” por “necesarios” en primer instancia. Posibilidad con dos acepciones: como anticipación de la realidad, o como lo realizable.

Hernán Cabrera alude a que políticas culturales no solo debe remitir a políticas estatales como se viene hablando, dado que hay privados y ciudadanía organizada que planifica y ejecuta también este tipo de políticas. A su vez, alude a que tal y como está planteada la pregunta original, parecería que refiere a acceso (a infraestructura, a producción, a derechos); que no es lo mismo que el ejercicio de, a lo cual se debería de orientar la pregunta.

Samantha Navarro propone reestructurar la pregunta en 2, una que haga referencia a las articulaciones y otra a las políticas culturales, en torno a los 3 elementos vinculantes (derechos, infraestructura y producción). O al menos se deja en claro que no es una pregunta sino son 2.

Begoña Ojeda indica que “las articulaciones entre espacios” es algo muy ambiguo, y coincide con Navarro en la formulación de 2 preguntas. A su vez plantea la idea de hablar de “derechos culturales” frente a “derechos vinculados a la cultura”.

MESA 5

Hugo Achugar no concuerda con la palabra “articulación” dado que tiene connotación de que es posible y necesario articular, mientras que se debe de cuestionar si es posible la articulación, si es que es necesaria y positiva la misma. “Articulación” está cargada ya de una respuesta política positiva que sesga ciertos escenarios prospectivos.

Julio Calzada propone así la pregunta de: ¿Qué políticas culturales son posibles para el diálogo entre infraestructuras culturales, la producción cultural diversa y los derechos culturales?. Remarca la idea de diversidad en la producción (Ejemplo de las Usinas Culturales).

Finalmente quedó así formulada: ¿Qué políticas culturales son posibles para el diálogo entre infraestructuras, desarrollo cultural y derechos culturales?

MESA 3

Laura Prieto alude a que dado que se está hablando de políticas públicas desde el Estado, la palabra “articulación” es clave, dado que es un debe y nos cuesta. Existen muchas políticas públicas en el territorio pero ninguna coordinada ni articulada. Germán Bidegain tampoco está de acuerdo en sacar la palabra “articulación”

Valeria Fontan alude a que la articulación institucional es una respuesta en sí a la misma pregunta.

Natalia Moreira indica que la pregunta reformulada por mesa anterior le parece muy buena a lo que agregaría el tema de las articulaciones posibles para una mayor integralidad de las políticas.

Bidegain propone sacar la palabra “diálogo” dado que también tiene una direccionalidad.

Pregunta reformulada:

¿Qué políticas culturales son posibles en torno a infraestructura, desarrollo cultural y derechos culturales?

Pregunta N° 4

Ubicación: Mesa N.º 4

Expertos/as que ayudaron a reformular la pregunta (en orden cronológico): Expertos de mesas 4, 3 y 2.

Pregunta original:

¿Qué mecanismos de participación, convivencia y cultura son posibles en los distintos territorios (geográficos, digitales) y de qué maneras podrían aplicarse?

Principales comentarios, críticas, aportes:

Se llegó a una pregunta mucho más diáfana frente al hermetismo de la original. Se puso el énfasis en la escala local y la escala digital como lugares de transformación para las tres dimensiones abordadas en el Diagnóstico.

Se habló de que en Montevideo las áreas son físicas sí, pero también culturales. Así como también se discutió el tema de los territorios, los digitales y los locales.

Se tocó el tema de la universalización tanto para lo digital como de la participación, si serían universales.

Se reflexionó acerca de la idea de incorporar elementos de seguridad y justicia.

MESA 4

Roberto Elissalde alude a que las distancias no son tanto geográficas o territoriales sino de mundos culturales. Las distancias geográficas no son barreras, las barreras pasan por otro lugar, por algo más de lógicas culturales, sociales, económicas, etc. No hay una imposibilidad física geográfica en Montevideo de encontrarse, dialogar, etc. Se acuerda entonces agregar el “territorio cultural” como una metáfora.

Comenta también que lo digital genera como suerte de “cajas” de grupos de interés.

Alude a que la pregunta así formulada puede ser respondida por la clase media ilustrada dado que es la que cuadra con el perfil que puede plantearse este tipo de pregunta.

Susana Dominzaín propone estudiar los diferentes territorios desde su heterogeneidad de territorios. Pone como ejemplo el desinterés por lo digital en lugares donde no se tiene/tenía acceso a ello (asentamientos por ejemplo – Plan Ceibal); y en torno a ello comenta sobre las brechas de edad en cuanto a lo digital.

Andrea Apolaro cuestiona la idea de “aplicación” de la participación. La participación nos pre-existe. Los datos arrojan que la gente accede a la participación (sobre todo las mujeres mayores de 60 años) a través de las redes sociales.

MESA 3

Germán Bidegain comenta sobre la redundancia en la pregunta haciendo referencia a la “posibilidad” y la “aplicación”, dado que lo posible implica que pueda aplicarse.

También comenta que lo digital puede individualizar la participación y corta procesos de negociación colectiva que suelen darse en forma presencial (Pone como ejemplo el Presupuesto Participativo).

Valeria Fontan indica que lo digital es ya un mecanismo y no aplicaría incluirlo dentro de los territorios; es parte de la respuesta. Hay que cuidar que la concepción se transforme en una visión desde lo digital. La idea es no perder lo geográfico material

Laura Prieto indica que con el tema de los procesos presenciales que comentaba Germán, queda en evidencia que hay que hacer cambios sustantivos. Lo digital lo que hace es llegarle al individuo y suplantar el tema del colectivo. De todas maneras hay que reconocer que quienes vienen atrás son otras generaciones que también apuntan a otras cosas. Plantea la encrucijada de sociedad colectiva vs profundización del individualismo.

En referencia a ello, Natalia Moreira comenta que más que suplantar, amplía, diversifica o genera otros espacios.

Se acordó en el equipo que los mecanismos son los digitales, no los territorios. Por lo cual se planteó la siguiente interrogante: ¿Qué mecanismos (digitales y geográficos) de participación, convivencia y/o cultura son posibles?

MESA 2

Natalia Genta agrega el componente de acceso a la cultura en la pregunta. Ignacio Martínez comenta que el concepto de “acceso a” supone que uno está “afuera de”.

También Natalia agrega el componente de participación ciudadana.

A su vez, cuestiona quién es que aplica esos mecanismos, si es algo que surge únicamente desde entes estatales o no; dado que la pregunta no está clara en ese sentido, tal vez por la concepción de la palabra mecanismo que tenemos incorporada.

Se propone cambiar la palabra mecanismos por formas.

Pregunta reformulada:

¿Qué formas (digitales y locales) son posibles en la participación ciudadana, la convivencia y/o el acceso y desarrollo cultural?

Pregunta N° 5

Ubicación: Mesa N.º 5

Expertos/as que ayudaron a reformular la pregunta (en orden cronológico): Expertos de mesas 5, 4 y 1.

Pregunta original:

¿Cómo articular la equidad territorial y social en el acceso a la cultura y a la participación política, considerando la fragmentación territorial y cultural?

Principales comentarios, críticas, aportes:

Se reflexionó sobre el cambio de concepto de articular por el de Fomentar, dialogar, idear, lidiar.

Se cuestionó la idea de la existencia de una equidad territorial, decidiendo cambiar dicho concepto por el de diversidad territorial.

En referencia a la fragmentación territorial, se decidió cambiarla por segmentación territorial dada la existencia de diferentes poblaciones en los mismos territorios .

Incorporar diversidad cultural en vez de fragmentación cultural; y plasmar la idea de hegemonía cultural.

Se cuestionó la formulación de la pregunta original pensada desde lo público.

MESA 5

Hugo Achugar propone la idea del cambio de la fragmentación a diversidad cultural, dado que ambos conceptos no son para nada sinónimos. Se pueden interpretar en un sentido negativo o positivo. En este sentido reflexionaba sobre la cuestión de que las fronteras político departamentales no se corresponden con lo que es la vida real de la zona Metropolitana de Montevideo. Se ejemplifica mismo con el Municipio B donde hay desde diversos refugios del MIDES, bocas de pasta base con sectores con edificaciones de *alto standing* donde viven personas de alto capital económico y cultural. Se asevera que es falsa la idea de la homogeneidad; todo ello tiene que ver con la fragmentación pero con la diversidad cultural también.

Julio Calzada hace la diferenciación entre segmentación y fragmentación, mencionando que es más pertinente el uso de la primera. Siguiendo el ejemplo del Municipio B, se alude a que dentro de un mismo territorio hay segmentación.

Alude a que el imaginario de un Uruguay homogéneo facilita la violencia, el no espacio al otro/a. Pone el ejemplo de la “Primavera feminista” que rompe con esa hegemonía cultural; con lo institucionalizado, lo ya dado. Ello genera violencia.

En otro ámbito, la palabra articular genera rechazo en Hugo Achugar, en el sentido de que ya direcciona una respuesta. Piensa en conceptos como pensar, lidiar, entre otros.

Walter Ferreira recalca que falta el componente de las desigualdades en la pregunta.

Se propone la siguiente pregunta: ¿Cómo lidiar la equidad territorial y social en el acceso a la cultura y a la participación política, considerando la segmentación, fragmentación y diversidad territorial y cultural?

MESA 4

Susana Dominzaín cuestiona el supuesto implícito en la pregunta de que ya hay equidad en el territorio. En referencia a ello Andrea Apolaro cuestionó la idea de la existencia de una equidad territorial, decidiendo cambiar dicho concepto por el de diversidad territorial.

Apolaro comenta a que se está hablando de un solo territorio que es el geográfico, existiendo otros territorios como el digital que no aparecen en la pregunta. Dentro de las desigualdades de esos territorios geográficos existen otras desigualdades en acceso y uso de espacios digitales.

Gerardo Reyes interpreta la pregunta como: ¿Cómo facilitar la generación y el acceso a la cultura tomando en cuenta la segmentación de públicos y la fragmentación socio-cultural?

Apolaro y Dominzaín acuerdan de que el componente de la desigualdad debe de estar incluido en la pregunta.

MESA 1

Begoña Ojeda y Samantha Navarro concuerdan en que el tema de la segmentación de públicos genera más confusión de lo que explica. Hernán Cabrera aporta de que se visualizaría al público en actitud sumamente pasiva tal cual está formulada la anterior pregunta.

Jorge Navratil alude a que hay un tema ideológico de fondo desde lo público en referencia al “acceso” a la cultura, dando por sentado de que la gente no accede a la misma.

Se debería de hablar de Democratizar el acceso a la diversidad de expresiones.

Hernán Cabrera comenta de que en pregunta reformulada por el anterior equipo se pierde la dimensión de territorialidad que vino desde la pregunta original. Ojeda acota que también se perdió el componente de participación política.

Cabrera realiza una crítica respecto a la formulación de la pregunta original, aludiendo a que sigue habiendo una visión desde la público – estatal hacia la ciudadanía.

A su vez propone cambiar la equidad territorial por un concepto más acorde como el de diversidad cultural.

Pregunta reformulada:

¿Qué generación, acceso y participación cultural será posible tomando en cuenta la diversidad territorial y social en contextos de fragmentación socio-cultural territorial?

Comentarios de la sesión

Cabe destacar la intervención de Hugo Achugar durante la puesta en común de las reformulaciones de las preguntas de futuro indicando que, pese a ser una actividad con encare prospectivo, observa aún que hay preguntas reformuladas que dan por sentado de que van a ocurrir cosas, es decir, que ya tienen orientación. Reflexiona de que las preguntas deberían estar formuladas para que invitasen a la posibilidad de los diferentes escenarios (tanto los positivos como las visiones más negativas) y no tanto a lo que hay en el presente.

Sesión 4: Matrices de respuestas posibles

A continuación, se desarrollarán los resultados obtenidos de la matriz de respuestas posibles a cada pregunta de futuro. En primer lugar, se podrá observar la nueva pregunta en base a la cual se trabajó, en segundo, los resultados textuales de la matriz, y finalmente, comentarios extras de ser necesarios.

La matriz se compone por una columna de variables estratégicas relacionadas a la pregunta de futuro y columnas donde se identificará una respuesta posible según los siguientes parámetros³⁰:

- 1- Todo sigue igual: Sí el futuro fuera como hoy ¿cómo se describiría?
- 2- Retroceso: Reversión de la tendencia
- 3- Avance tendencial: No son modas, sino tendencias a largo plazo
- 4- Salto cualitativo: Mejora importante de la tendencia
- 5- Cambio radical: Ruptura o disrupción en cómo conocemos hoy a esa variable

El siguiente cuadro da cuenta de algunos de los interrogantes que se plantean en referencia a cada parámetro:

30 Resumen de pauta elaborado por consultora en prospectiva Cecilia Alemany – Equipo FCS/UdelaR

Orden de trabajo sugerido	Retroceso (2)	Todo sigue igual (1)	Avance tendencial (3)	Salto cualitativo (4)	Cambio radical 1 (ruptura de tendencia 1) (5)	Cambio radical 2 (ruptura de tendencia 2) (6)
Variable Estratégica	Este es el retroceso de la variable estratégica en cada caso y su tendencia, no es necesariamente algo negativo per se. No es malo o bueno es una reversión de la tendencia, si estaba en aumento, disminuye, etc. ¿Cómo describirían un retroceso de la tendencia de esta variable en relación a esta pregunta? ¿Qué podemos poner que nos permita entender cómo sería un retroceso? Una vez que tengamos algo escrito: ¿Esto la describe o tendríamos que agregar algún elemento más que sea relevante para entender cómo sería un retroceso?	Si el futuro fuera como hoy, ¿cómo lo describiríamos en esta variable? ¿Qué les sugeriría que sigue todo igual en esta variable en torno a esta pregunta? ¿Qué pondrían para contestar esta pregunta desde la perspectiva de esta variable si nada cambia? Una vez que tengamos algo escrito: ¿Esto la describe o tendríamos que agregar algún elemento más que sea relevante para ustedes? ¿Algo más?	¿Cómo describirían la tendencia actual de esta variable proyectándola a futuro? Una vez que tengamos algo escrito: ¿Esto la describe o tendríamos que agregar algún elemento más que sea relevante para ustedes? ¿Qué más podríamos decir para describir el avance tendencial? ¿Qué diferencia esta columna de la anterior, habrá que agregar algo más o cambiar algo para que se diferencien y no se confundan?	¿Cuál sería un salto importante de la tendencia, es decir que diera un salto cualitativo en relación a lo que esperamos hoy quienes estamos en la mesa? ¿Cómo describiríamos ese salto importante de la tendencia que superaría nuestras expectativas de continuidad de la tendencia? Una vez que tengamos algo escrito: ¿Qué diferencia esta columna de la anterior, habrá que agregar algo más o cambiar algo para que se diferencien y no se confundan? ¿Esto la describe o tendríamos que agregar algún elemento más que sea relevante para ustedes?	¿Cómo describirían un cambio radical, que implique una ruptura o una disrupción en cómo la conocemos hoy a esta variable en relación a esta pregunta? ¿Qué podría pasar para que esta variable se comporte de una manera totalmente diferente en el futuro en relación a esta pregunta? ¿Cómo describiríamos ese cambio radical y su relación con la pregunta? ¿Tenemos algún indicio que sugiera que esto pasa en algún otro ámbito o país que valga la pena anotar aquí? Una vez que tengamos algo escrito: ¿Esto la describe o tendríamos que agregar algún elemento más que sea relevante para ustedes?	¿Cómo describirían otro cambio radical diferente al anterior, que implique una ruptura o una disrupción en cómo la conocemos hoy a esta variable en relación a esta pregunta? ¿Qué podría pasar para que esta variable se comporte de una manera totalmente diferente en el futuro en relación a esta pregunta? ¿Cómo describiríamos ese otro cambio radical y su relación con la pregunta? ¿Tenemos algún indicio que sugiera que esto pasa en algún otro ámbito o país que valga la pena anotar aquí? Una vez que tengamos algo escrito: ¿Esto la describe o tendríamos que agregar algún elemento más que sea relevante para ustedes?

Los expertos/as se ubicaron en las mesas que les estaban asignadas (tal cual como comenzó la Sesión 3), disponiendo de alrededor de 45 minutos para el intercambio y la elaboración de la matriz en cada mesa, no habiendo rotación para esta sesión tal como ocurrió en la anterior. Para esta Sesión, solamente hubo una sola baja con respecto a la Sesión 3, la de un experto de la Mesa 2 (Pregunta N.º 1) que debió de retirarse por reformulación de las preguntas.

Conformación de las Mesas y preguntas Sesión 4

Mesas	1	2	3	4	5
-------	---	---	---	---	---

Pregunta	3	1	2	4	5
Experto/a	Samantha Navarro	Natalia Genta	Natalia Moreira	Susana Dominzaín	Itzel Ibargoyen
	Begoña Ojeda	Ignacio Martínez	Valeria Fontan	Andrea Apolaro	Gisella Previtali
	Hernán Cabrera		Elena Goiriena	Gerardo Reyes	Hugo Achugar
	Jorge Navratil		Laura Prieto	Roberto Elissalde	Julio Calzada
			Germán Bidegain		Walter Ferreira
Moderador/a	<i>Gabriel Márquez</i>	<i>Reto Bertoni</i>	<i>Malena Montano</i>	<i>Sebastián Aguiar</i>	<i>Florencia Beder</i>

Matriz de hipótesis – Pregunta N.º 1

¿Son posibles los cambios en las diversas desigualdades y la segmentación social en los territorios?						
Variable estratégica	Retroceso	Todo sigue igual	Avance tendencial	Salto cualitativo	Cambio radical	Cambio Radical
Evolución socio-económica general	Incremento de brechas entre los distintos grupos socio-económicos					
	Agudización de fragmentación Polarización cultural, social y política Pérdida de capacidad cultural y resiliencia social	Mantenimiento o deterioro de desigualdades y segmentación	Se mantienen incambiadas las desigualdades y segmentación	Inversión privada con liderazgo público para infraestructura de cultura en espacios territoriales	Negativo: - Crisis regional - Colapso de variables socio-económicas	Positivo: Definición de estrategias de desarrollo que cambien la matriz productiva
Políticas públicas		Deterioro por desencanto o falta de		-Aumento de recursos a partir de nuevas	Positivo: Necesidad de cambios constitucionales ("Nuevo	Desmercantilización de los cuidados y servicios, y también de

		expectativas		fuentes de financiación con tributo de las rentas. - Eficiencia en el gasto - Creación de Ministerio de Cultura (solo) - Fortalecimiento de políticas universales - Educación como estratégica - PP dirigidas a la niñez y adolescencia	contrato social")	las relaciones sociales en general

Principales aportes para la Matriz de hipótesis – Pregunta N.º 1

Evolución social que se da a partir de las contradicciones propias de la sociedad y la posibilidad de injerencia consciente de injerencia humana.

VARIABLES

De las 4 dimensiones operacionalizadas que se había manejado por el Equipo FCS en el Diagnóstico Prospectivo para la Cultura Urbana y Convivencia, se mantuvo una variable (Evolución socio-económica general), se creó una (Políticas Públicas) y se eliminaron otras 3.

Estructura productiva determinará la sostenibilidad o no de cambios positivos en situaciones de mayor equidad o menor segmentación social.

En referencia a la variable Políticas Públicas (PP) se aludían a PP de vivienda, de servicios, constitucionales (para hacer trascender la democracia representativa a una participativa donde la decisión de las políticas la tenga la gente). Políticas públicas generen un cambio cultural en términos de valores de relaciones sociales desmercantilizando buena parte de las mismas.

En cuanto a la variable Evolución socio-económica general, se dejó explicitado que debe de corresponderse a un nivel tanto nacional como internacional.

TODO SIGUE IGUAL

Ignacio Martínez apunta a que la alternativa de que todo sigue igual no existe, es decir, no hay lugar para esa posibilidad. Esboza de que si se sigue con el mismo modelo agroexportador de inserción habrá un retroceso de las condiciones sociales.

Estancamiento de esa situación en la que todo sigue igual, perjudicaría las condiciones de vida (involución de calidad de vida).

Se habló del avance de problemas neurológicos en niños, de la menor capacidad de captación e inteligencia.

En torno a la evolución socio-económica, indica que hay que observar con detenimiento lo que ocurre en la región, en los países vecinos, porque puede incidir fuertemente en nuestro país. Capacidad adquisitiva de la gente.

Deterioro de las desigualdades sobre todo porque culturalmente Uruguay no resulta atractivo, por lo cual personas con mucha iniciativa son alentadas a dejar sus proyectos o ideas (fuga de cerebros, o “fuga de inquietudes”). Existe un riesgo de deterioro social, porque aún en una buena situación económica, la baja expectativa, hace que se tomen decisiones.

RETROCESO

Se comentó acerca del crecimiento exponencial de los núcleos religiosos (sectas religiosas).

Personas que se han beneficiado de la bonanza económica (por ejemplo las personas con ocupaciones “no dignas” en términos de calidad de empleo – construcción) son los más afectados dado que ante primer cimbronazo quedarían sin ocupación y sus ingresos bajarían, y pese a asegurar el Estado los servicios público (educación, salud, etc), su calidad de vida empeoraría.

No aumentarían las políticas que se pretenden aumentar en el futuro (Sistema de Cuidados por ejemplo). No se trata solo de lo que se dejaría de hacer sino de lo que está planificado y no se haría.

Se habló del “adelgazamiento” de la clase media en forma abrumadora, ya que depende mucho de las circunstancias de la bonanza de los últimos años, no tienen una sostenibilidad de lo adquirido.

SALTO CUALITATIVO

Martínez aseveró que las propuestas estratégicas de políticas públicas de aquí en más deben estar dirigidas al sector social más importante del Uruguay que son los niños y los jóvenes. Si uno quiere vivir en un país democrata tiene que necesariamente tener ciudadanos democráticos, por lo tanto es en el “aula” donde se debe votar, hacer plebiscitos, etc, desde el jardín de infantes en adelante (Ejemplo: poner en consideración y votación a dónde se va de paseo de fin de año).

CAMBIOS RADICALES

Ignacio Martínez enfatizó en los cambios constitucionales que permitieran el acceso a la democracia participativa, donde por ejemplo cada Ministerio funcione con un titular y 10 asesores alrededor todo el día con reuniones semanales (Ejemplo: Que el Ministro de Trabajo y Seguridad Social Ernesto Murro se reúna semanalmente con el PIT-CNT, con los empresarios, los patrones, etc. de manera perceptiva).

A su vez, habló de la conformación de una Asamblea General que trascienda las Cámaras y de una Política Educativa desde la dirigencia política hacia el Movimiento Popular Organizado donde cada dirigente debe ser un docente referente.

Indicó que es partidario de la creación de un Ministerio de Cultura propio.

Natalia Genta comentó de la necesidad de universalizar las políticas públicas frene al ímpetu de focalización que existe; para lo cual es necesario mayores recursos.

Matriz de hipótesis – Pregunta N.º 2

¿Cuáles son las formas de participación ciudadana posibles para la democracia?						
Variable estratégica	Retroceso	Todo sigue igual	Avance tendencial	Salto cualitativo	Cambio radical	Cambio Radical
Situación y evolución de los APC	Estancamiento y disminución de APC y de personas que participan	Siguen creciendo los APC en cantidad, aunque no necesariamente la cantidad de participantes	Crecimiento a una mayor velocidad de la cantidad de APC - Diversificación en cuanto a temas Movilidad de participantes	Mayor articulación interinstitucional en la convocatoria Crecimiento en calidad de los APC	- Estado deja de convocar - Cierre de APC	Mayor cantidad de APC de decisión vinculante (descentralización de poder)
Situación y evolución de las OSC		Crecimiento de OSC vinculadas a prestación de servicios, sindicales, etc, especialmente las que tienen más capacidad de permear en el Estado, no así las Org. Barriales.	Nuevas formas de organización o de redes	Mayor articulación interinstitucional en la convocatoria	Cambio de modelo del Estado	OSC financiadas en su mayoría por empresas que por el Estado

Principales aportes para la Matriz de hipótesis – Pregunta N.º 2

Al respecto de las OSC, se habló de hacer una clara diferenciación respecto a las mismas: barriales, temáticas, estudiantiles, laborales.

TODO SIGUE IGUAL

Laura Prieto problematiza la idea de que existe ese imaginario de que hay una tendencia a la baja de la participación, por lo cual si todo seguiría igual, bajaría la participación.

Se remarca la falta de datos para aseverar de que a pesar de que siguen creciendo los APC no necesariamente lo hace la cantidad de participantes. (Mayor diversificación vs participación efectiva). Se remarca a la Intendencia como la fuente más clara y sistematizada en este sentido para la obtención de datos.

De esto se generó un debate en torno a los ámbitos institucionalizados y aquellos no institucionalizados, donde Germán Bidegain comenta que no existen datos relativos, porque si se piensa en democracia, hay datos de participación no obligatoria (las votaciones internas de cada partido por ejemplo) y obligatoria (voto en blanco en elecciones presidenciales). Laura Prieto indicaba de que hay crecimiento exponencial en otros ámbitos de participación como son el 8M por ejemplo.

AVANCE TENDENCIAL

Se habló de la existencia de movilidad de la participación territorial, en el sentido de que gente que participa en un ámbito se va moviendo hacia otros con temas distintos pero que se convocan en un mismo territorio.

En referencia a la diversificación de temas y ligado a la articulación en convocatoria (en salto cualitativo), se indicó que hay una variación que es potencialmente conflictiva que es “más ámbitos menos participación” dado que se cita a las personas a diversos ámbitos con una misma temática. Exceso de ámbitos puede generar esa baja a la participación de las personas. Se aludió a que lo que marcaba la participación es el interés por el tema; pero se suele invitar a las mismas personas y se trabajan los mismos temas en una temática por lo cual se genera como una suerte de desgaste. Por ello se mencionó el tema de la articulación, dado que al observar el territorio está lleno de organizaciones sociales que no articulan entre sí ni con el Estado (muchas veces a propósito en el afán de ganar protagonismo).

En referencia a “Mayor cantidad de APC de decisión vinculante” se habló de que no necesariamente la mayor cantidad de APC lleva a que haya mayor participación, más cuando son los mismos APC que son invitados a todos lados; es probable que un conjunto de Organizaciones terminen no yendo a ciertos APC. Por lo tanto, aumento de cantidad de APC juega en detrimento de la cantidad de gente que efectivamente va a los APC.

Duda entre si peor que haya más ámbitos y menos gente, o al revés.

CAMBIOS RADICALES

En cuanto al cambio radical “Cambio de modelo del Estado”, se puso el ejemplo de un Estado que “se cierre”, tanto en términos de ámbito como de contratación; lo que puede llevar a que OSC que no están tan estimuladas como las barriales, resurjan en un nuevo contexto político o económico como en las épocas de crisis.

Se problematizó respecto de la autonomía de las OSC, con la alusión a que las OSC serían más autónomas con financiamiento propio

Matriz de hipótesis – Pregunta N.º 3

¿Qué políticas culturales son posibles en torno a infraestructura, desarrollo cultural y derechos culturales?						
Variable estratégica	Retroceso	Todo sigue igual	Avance tendencial	Salto cualitativo	Cambio radical	Cambio Radical
Producción cultural (desarrollo)	- Vuelta al amateurismo - Pérdida de diversidad - Primarización del sector - Política de eventos	Continuidad al estímulo instrumentos de producción y desarrollo en sentido clásico (artístico y patrimonio) - Continuidad de desarrollo de políticas descentralizadas y marginales (alude a ejercicio de derechos a través de la cultura)	Profesionalización en 2 sentidos: Mejora en la calidad de los resultados (eficiencia) y mejor uso de los recursos - Crecimiento relativo de la participación de políticas descentralizadas	- Independencia económica del sector artístico del sector público - Internacionalización de los bienes y servicios artísticos, así como de los productores. - Transformación conceptual de la producción en el sentido en que todos/as somos potenciales creadores en cualquier ámbito.	- Independencia de la política cultural del vaivén político - Mayor presupuesto relativo de cultura para desarrollo cultural descentralizado con autonomía de gestión	Eliminación de instrumentos públicos de fomento a la producción y el estímulo
Institucionalidad	Abandono/resignación al libre mercado - Cultura como "adorno" y negocio (lo comercial pasaría a ser cultural)	- Falta de estructuras - Institucionalidad fragmentada con falta de articulación - Cortoplacismo y falta de planificación en la política institucional - Orientación	- Dimensionar a la cultura en tanto política propia con planificación y lugar más preponderante en la agenda y en el presupuesto - Asunción, reconocimiento y ejercicio de los	Participación ampliada e institucionalizada - Planificación a 15 años - Generación e implementación de instrumentos legales y regulatorios	Eliminación del Ministerio de Cultura y Educación	

		focal en vez de holística	derechos culturales en diversidad (ejercicio de ciudadanía cultural)			

Principales aportes para la Matriz de hipótesis – Pregunta N.º 3

En referencia a la independencia de la política cultural del vaivén político, se alude a que los ámbitos públicos de producción artística pública se independicen de las gestiones políticas; cada cambio político no debe representar un movimiento en la forma de hacer arte en los ámbitos políticos.

RETROCESO

De lo que representa al producción profesional, hay una reducción o mirada más “espectacular” de la cultura; la cultura general es la del espectador.

Matriz de hipótesis – Pregunta N.º 4

¿Qué formas (digitales y locales) son posibles en la participación ciudadana, la convivencia y/o el acceso y desarrollo cultural?						
Variable estratégica	Retroceso	Todo sigue igual	Avance tendencial	Salto cualitativo	Cambio radical	Cambio Radical
Fragmentación cultural	- Censura y control estatal y privado de lo digital - Aumento de barrios privados - Privatización de las fuerzas públicas (Estado cede monopolio)	- Formación de “comisiones de convivencia” (ejemplo “Vecinos en Alerta”) - Microcomunidades digitales - Aumento de la vigilancia y el control - Políticas innovadoras que se mantienen en cierto estancamiento	- “Nano-grupos en micro-territorios” - Privatización del espacio público y las calles	- Inmigración - Auténtica cercanía al otro/a, a la diferencia (Respeto y tolerancia) - Estado y sociedad regulando fuertemente la convivencia	- Uruguayos/as abiertos a aceptar innovación y cambios - Fuerte aumento del tiempo libre y prioridades en las personas	- Se vuelve tónica el “amurallamiento” (radicalización de la tendencia)

		o (Plan Ceibal por ejemplo)				
Características de los Ámbitos de Participación	-Fuerte limitación de la democracia y la participación - Banalización de la participación (en tanto ciudadanía que aprecie que no sirve su participación) - Vigilancia y ciber-vigilancia	- Aumento de espacios participación ciudadana en base digital (ejemplo "Montevideo Decide") - Crecientes audiencias públicas pero de baja incidencia - Presupuesto participativo estancado - Inclusión financiera (más allá de lo obligatorio) - Uso y consulta de datos		- Estado y sociedad regulando fuertemente la participación - Idea de ciudadanía a partir de la niñez	- Cambios en las formas de democracia - Eliminación de Internet	
Acceso cultural	- Derechos de autor excluyentes (desarrollo cultural exclusivista) - Centralización de la cultura - Persecución, expulsión y/o censura de culturas subalternas - "Todo en Netflix" (privatización y mercantilización de	- Permanencia de espacios institucionalizados (Programa Esquinas por ejemplo) - Crecimiento de lo digital como plataforma de exhibición de consumo de cultura - Políticas de desarrollo a los/as artistas		- Estado y sociedad regulando fuertemente la producción cultural - Centralidad de la cultura como desarrollo social y nacional (ejemplo Modelo Bilbao) - Cultura en los programas políticos y partidarios	- Aparición de nuevos formatos digitales - Desaparición del libro tal cual se lo conocemos	- Homogeneización cultural (ejemplo: todos vestidos igual) - Cambios en modelos de vivir la vida (ejemplo ocio operativo - Uso del tiempo libre)

	alternativas)					
	- Apuesta por el talento del exterior por sobre lo nacional					

Principales aportes para la Matriz de hipótesis – Pregunta N.º 4

TODO SIGUE IGUAL:

En referencia a las formas y mecanismos (digitales y locales) en cuanto a la Convivencia se destacó en el presente la existencia de reacciones conservadoras y emergentes por seguridad (“Vecinos en Alerta” por ejemplo) que se mantendrían en un escenario donde todo siguiese igual.

Se aludió a que si todo seguía tal cual nos encontramos hoy día, se va a ir hacia las micro-comunidades digitales homogéneas, donde mecanismos digitales las retroalimentan (ejemplo de Facebook).

Andrea Apolaro aludió a que las plataformas digitales de decisión son el presente y el futuro en los ámbitos de participación digital (Montevideo Decide por ejemplo), por lo cual se identifica como algo que se mantendría.

Susana Dominzaín reflexionaba que el cambio es permanente, por lo cual nada seguiría igual.

En cuanto a las formas y mecanismos (digitales y locales) de participación, se reflexionaba acerca de la extracción de datos sin permiso para la generación de políticas; lo cual incide en el aumento de la manipulación y vigilancia. Incidencia de las personas en lo global cada vez es menor.

RETROCESOS:

Se hizo alusión a la posibilidad de existencia en marcos legales de formación de barrios privados en caso de ganar las elecciones un posible candidato a la presidencia. A su vez, se comentó de la existencia de macro espacios de consumo (hipermercados) no permitidos legalmente pero que en la práctica existen (cadenas de supermercados). Se mencionó también que no solo el Montevideo urbano se encuentra en esta realidad de privatización del espacio, sino también toda el Área Metropolitana y el Montevideo Rural (barrios privados y multiplicidad de chacras privadas), poniéndose el ejemplo de “La Baguala”.

Para la variable de participación, se hizo referencia a que si en la época de la dictadura no hubo una eliminación total de la participación de las personas, difícilmente con las herramientas de hoy día se puede imaginar un escenario donde no haya participación. Las formas de autoritarismos pensables tiene que ser aquellas por encima del modelo de negocio actual de las corporaciones.

No es esperable en la participación social y ciudadana una restricción total dado que eso generaría resistencias y las empresas a su vez necesitan libertad.

Problema de que el ciudadano ve que su participación no es posible, se construye una ciudadanía potencialmente “agresiva” en términos de participación, que puede recaer en líderes negativos (siguiendo un poco a la Historia).

Aludiendo a la cibervigilancia, se comentó que lo peor que puede ocurrir es el cortar los controles de comunicación y organización (caso de manifestaciones en México donde se cortaron los servicios de Internet para incomunicar a los manifestantes) digitales; cosa que en nuestro país todavía no existe.

AVANCE TENDENCIAL:

En referencia a la convivencia, se hacía énfasis al armado de grupos antagónicos en los micro-territorios (estigmatización a diversos grupos), a los “nano-grupos en los micro-territorios”. Se lo identificó como una tendencia que seguirá en detrimento de la convivencia, que opera a favor de la segmentación.

Se planteó que se debía problematizar la idea de los imaginarios de barrios privados no solo en clave de posición socio-económica alta, sino también en múltiples dimensiones (códigos por ejemplo). Se indicó que hay cooperativas que funcionan como barrios privados, u otros barrios (ejemplo de Casavalle) que también funcionan así pero en clave de códigos de narcotráfico.

SALTOS CUALITATIVOS:

Se realiza la crítica de que el foco siempre está puesto sobre el Estado (Estado regulando fuertemente la producción cultural, la convivencia y la participación). Se aboga por una mayor incorporación de toda la sociedad.

Se plantea la idea de la reconfiguración de ciudadanía a partir de la reflexión de los/as niños/as, de reconocerlos como agentes.

Incorporación, aceptación y naturalización por parte de los uruguayos/as de la innovación, sin necesidad de que la innovación sea algo que se promueva desde un lugar en particular o desde un programa político.

CAMBIOS RADICALES:

En referencia a la convivencia y participación, hubo visiones contrapuestas en referencia a los cambios en las leyes. Una opinión apuntaba que es necesaria la participación dado que muchas veces ésta genera leyes (ley de artistas, ley del cannabis, por ejemplo.); mientras que otra visión aludía de que si las leyes no cambian, la participación se ve afectada y cambia también.

Se habló del agotamiento del modelo partidario de democracia y del surgimiento de nuevas formas de participación.

Eliminación de Internet

Ausencia de escenario de ruptura de la llamada 4ta Revolución Industrial. Escenario de avance tecnológico.

Matriz de hipótesis – Pregunta N.º 5

¿Qué generación, acceso y participación cultural será posible tomando en cuenta la diversidad territorial y social en contextos de fragmentación socio-cultural territorial?						
Variable estratégica	Retroceso	Todo sigue igual	Avance tendencial	Salto cualitativo	Cambio radical	Cambio Radical
Características de los Ámbitos de Participación	- Cierre de APC; - conculcente represión - Aumento brechas de género - Reversión de las “conquistas”	- Herramientas e instrumentos no contemplan la diversidad cultural - Disminución de participación	- Disminuye participación y ámbitos - Avance de las corporaciones por arriba de lo social - Población	- Cambios en la participación genuina fuera de la institucionalidad - Cambio tecnológico	- Cambio cultural en los/as educadores (“lobotomización”) - Debilitamiento de las corporaciones (culturales,	- Inteligencia artificial - Individualización extrema

	- Participación “estadocéntrica” o “partidocéntrica”	- Estado no genera autonomía en los ámbitos - Continúa la brecha en implementación de proyectos	- sin capacidad de hacer <i>lobby</i> queda segregada - Participación de ámbitos “estado céntricos” fuera del Estado	- Tecnocratización (grupos con control sobre la sociedad) - Nuevas generaciones generan prototipos de participación reales	religiosas, artísticas, académicas)	
Acceso a la cultura	- Mayor fragmentación, asociado a la privatización - Brechas sociales y culturales se incrementan	- Estancamiento o retroceso en el acceso y producción cultural - Deterioro de infraestructura - Acceso segmentado y fragmentado	- Mayor protagonismo de corporaciones - Mayor acceso virtual a la diversidad cultural	- Negociación con multinacionales - Desarrollo de fondos de incentivos - Establecimiento de cuotas - Inversión pública y privada con responsabilidad	- Consolidación de propuestas “totalitarias” - Aumento de la inmigración y su influencia cultural	- Eliminación de espacios públicos - Vida en encierro (en el hogar) - Individualización extrema
Fragmentación cultural	- Mayor distancia entre los imaginarios sociales y las culturas - “Guetización”	- Tendencias contrapuestas /bipolar: aumento de homogeneidad dada por industrias, pero a la vez emergencia de la diversidad - Empoderamiento de la diversidad	- Reconocimiento del otro a la hora de abordarlo (en 2 sentidos: para atacarlo o para defenderlo) - Clímax de violencia generalizada (imposibilidad de diálogo e incapacidad de facilitar espacios a los	- Deslegitimación de malos accionares	- Inteligencia artificial - Anulación/extermio del otro - Inmigración	

		diferentes)			
--	--	-------------	--	--	--

Principales aportes para la Matriz de hipótesis – Pregunta N.º 5

VARIABLES

En referencia a la variable “Fragmentación cultural”, se trabajó sobre su denominación; sobre si era acertado el término “fragmentación” o se debía utilizar el de “heterogeneidad”, “quiebre” o “diversidad” cultural. Acordaron que era mejor cambiarla por “heterogeneidad” (al menos para esta pregunta).

A su vez, Hugo Achugar remarcaba que tal y como está formulada la pregunta, las variables ha utilizar son políticas económicas.

RETROCESOS

AVANCE TENDENCIAL

Transversal a las variables, Achugar identificó un mayor protagonismo de las corporaciones, una suerte de “chacrismo” (lo ve como un paso atrás, como algo negativo, un retroceso). Alude a que ello se dá porque no hay un proyecto de Ley donde se discuta en el Parlamento sobre ello.

TODO SIGUE IGUAL

En referencia al acceso cultural, Achugar alude a que sería un retroceso si existiese un solo centro cultural.

SALTOS CUALITATIVOS

En referencia a la Deslegitimación de malos accionares, Jorge Calzada comentaba acerca de los incendios de vecinos en situación de calle, ¿son producidos por los mismos vecinos que producen incendios en los campamentos?. Legitimar esos actos implica retroceso por no generar cambios que habiliten la integración de personas en mayor vulnerabilidad.

Achugar indicó que se debió hacer desde el Ejecutivo en relación a la negociación con Uber y Netflix, lo que se hizo en países vecinos, otorgar un porcentaje a la producción nacional.

EXTRA

Achugar problematizaba escenarios en relación a la posible asunción al poder del Partido Nacional liderado por Verónica Alonso, en términos de acceso a la cultura.

Walter Ferreira comenta que es muy difícil prospectar sin tener una base ciudadana sólida, sin grupos de opinión y discursos contruidos desde la sociedad civil, así como también con grupos subalternos que no son escuchados.

Jorge Calzada indicaba que como trasfondo de todo el tema, veía una falta del elemento de la Política en su concepción más general (no solo partidaria).

Julio Calzada afirmó que hay una subvaloración de las corporaciones nacionales y sobrevaloración de las multinacionales; aludiendo a que se ve como corporativo el reclamo de los artistas, pero no se ve como corporativo la imposición o reclamo de las empresas a la Ley de Medios.

También alude a la existencia de menos Fondos Concursables y de más Contratos. FC permiten que haya mayor cantidad de ideas y de participación. En este sentido Achugar comenta de que si se direcciona los fondos del Estado hacia mejorar Museos (que ya tiene su propio presupuesto) o Teatros para asegurar a las corporaciones sus ganancias, eso es un direccionamiento de los FC con tinte político, por lo cual la participación o la participación artística se ve afectada. Se mencionó el Fondo Capital de los años ‘90 de la IdM como algo destacable.

ANEXO 1

Miembros del Equipo de Trabajo Montevideo del Mañana – Tema 4 Transformaciones Culturales y Participación

Equipo Coordinador - FCS/UdelaR

Lucía Pittaluga (Coordinadora General)

Luis Bértola (Co-coordinador)

Reto Bertoni (Co-coordinador)

Cecilia Alemany (Experta en Prospectiva)

Alejandro Sosa (Apoyo en la organización de los talleres prospectivos)

Equipo responsable del Tema 4 – FCS/UdelaR

Sebastián Aguiar (Experto responsable)

Malena Montano (Ayudante)

Máximo Valdéz (Pasante)

Ricardo Klein (Colaborador)

Hernán Cabrera (Colaborador)

Reto Bertoni (Referente de coordinación)

Integrantes del equipo de trabajo del Tema 4 - Intendencia de Montevideo

Ramiro Pallares

Gabriel Márquez

Andrés Scagliola

Rina Piana

Pablo Balea

Paulo Pereyra

Isabel Rodríguez

Andrea Apolaro

Guzmán Robaina

Alejandro Ramírez

ANEXO 2

Listado de expertos/as que participaron del Taller Prospectivo I

Hugo Achugar	Academia Cultura
Susana Dominzaín	Academia Cultura
Itzel Ibargoyen	Academia Cultura
Natalia Genta	Academia Género
Germán Bidegain	Academia Participación
Valeria España	Academia Migrantes
Marcelo Rossal	Academia Antropología
Natalia Moreira	OBSERVATIC – FCS/UdelaR
Elena Goiriena	Defensoría de Vecinas y Vecinos
Samantha Navarro	Asociación General de Autores del Uruguay
Richard Gutiérrez	Ministerio del Interior - División Políticas de Género
Begoña Ojeda	MEC – Ciudadanía Cultural
Walter Ferreira	MEC - Urbano
Federico Graña	MIDES - Dirección Nacional de Promoción Sociocultural
Hernán Cabrera	OPP - Cultura
Ignacio Martínez	PIT-CNT - Departamento de Cultura
Jorge Navratil	IdM – Departamento de Cultura
Julio Calzada	IdM – Políticas Sociales
Andrea Apolaro	IdM – Montevideo LAB
Valeria Fontan	IdM – Departamento de Cultura
Gisella Previtali	IdM – Departamento de Cultura
Laura Prieto	IdM – Desarrollo Municipal y Participación
Gerardo Reyes	IdM – Eventos
Roberto Elissalde	IdM – Planificación

ANEXO 2

Miembros del Equipo Temático – Tema 4 Transformaciones Culturales y Participación

. Equipo Coordinador - FCS/UdelaR

Lucía Pittaluga (Coordinadora General)

Fue subdirectora de la Dirección de Planificación de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP) y profesora titular (grado 5) de la cátedra de Economía de la Innovación de la Facultad de Ciencias Económicas y Administración (FCEA-UdelaR). Se ha especializado en temas de Desarrollo Productivo e Innovación Tecnológica, siendo autora de libros, capítulos de libros, artículos e informes en estas temáticas. Ha coordinado y participado en diversas investigaciones y equipos de investigación, y ha realizado consultorías para organismos nacionales e internacionales como CEPAL, UNESCO, BID, Banco Mundial y PNUD en las temáticas de su especialidad. Fue asesora del Ministerio de Industria, Energía y Minería (MIEM); anteriormente se desempeñó como asesora de Crecimiento Inclusivo en el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Es economista de la FCEA-UdelaR y posee un Máster en Desarrollo Económico, Universidad de París I-Universidad de Picardie, Francia.

Luis Bértola (Co-coordinador)

Doctor en Historia Económica por la Universidad de Gotemburgo, es profesor de Historia Económica y Social en la Universidad de la República, Montevideo (Uruguay). Investigador asociado del CEPR (Londres) y del Instituto Figuerola (Universidad Carlos III, Madrid), Profesor Visitante de la Universidad de Gotemburgo, Suecia, es editor de la Revista de Historia Económica, *Journal of Iberian and Latin American Economic History* (Cambridge University Press). Director del Programa de Doctorado y de la Maestría en Historia Económica de la Facultad de Ciencias Sociales, Coordinador de la Montevideo-Oxford Latin American Economic History Data base (MOxLAD) y Coordinador Técnico del Proyecto Prebisch y los desafíos del Siglo XXI, CEPAL.

Presidente de la Asociación Pro-Fundación para las Ciencias Sociales. Fue miembro del Directorio de la ANII desde 2017 al 2019.

Reto Bertoni (Co-coordinador)

Magíster en Historia Económica (2002) y Doctor en Ciencias Sociales Opción Historia Económica (2010) por la Facultad de Ciencias Sociales (UdelaR).

Es Profesor Agregado del Programa de Historia Económica y Social en régimen de dedicación total. Responsable del Polo de Desarrollo Universitario “Instituto de Desarrollo Sostenible, Innovación e Inclusión Social” del Centro Universitario de Tacuarembó (CUT). Coordinador de la Licenciatura en Desarrollo de la Facultad de Ciencias Sociales (2012/2017) y Docente Referente de la Tecnicatura en Desarrollo Regional Sustentable del CUT.

Las líneas de investigación, en la intersección de la Historia Económica y los Estudios del Desarrollo, tienen como foco la relación entre “energía y desarrollo” así como los impactos territoriales asociados y los procesos de cambio estructural en la economía uruguaya en el largo plazo. Grupos de Investigación: Grupo Universitario de Investigación Comparada en Historia Económica (GUINCHE); Grupo Interdisciplinario de Estudios de la Energía.

Cecilia Alemany (Experta en Prospectiva)

Doctoranda en Economía (Universidad Complutense de Madrid - UCM) y en Estudios interdisciplinarios de género (UIB), tiene una maestría en Prospectiva Internacional (Paris V- René Descartes), es Licenciada en Relaciones Internacionales (UdelaR) y un Diploma en gestión y liderazgo de UNOPS-Harvard Business Publishing (Emerging leaders program 2014-2015). Desde 2009 coordina la Red Sudamericana de Economía Aplicada/Red Sur y coordinó la investigación Uruguay +25 liderada por Enrique V. Iglesias. Es consultora internacional en prospectiva, cooperación internacional para el desarrollo, igualdad de género y participación de la sociedad civil.

Consultora en el diseño, la implementación y sistematización de Talleres prospectivos del Sistema de Naciones Unidas (PNUD-PAPEP y FLACSO) en América Latina, con basta experiencia en docencia en prospectiva (en Desarrollo Local del CLAEH, Escuela de Gobierno del PNUD en Colombia, y FLACSO Argentina y Chile) y facilitadora de talleres multi-actores en Uruguay, la región (Brasil, Bolivia, Ecuador, El Salvador, Nicaragua, Perú y Panamá) y a nivel global (en NY, Ottawa, Bruselas, París, Londres, Estocolmo, La Haya, Amsterdam, Madrid, Sofía, Nairobi, Accra, Cabo Verde, Ciudad del Cabo, Johannesburgo, Taiwán entre otros). Ha sido expositora o conferencista invitada de Tedx Montevideo, Consejo Económico y Social de ONU, Asamblea Anual de CAF en Washington, Parlamentos -europeo, inglés, canadiense-, la Comisión Europea, el Consejo de la UE, el Comité Económico y Social de la UE y la OCDE, así como en diversas cumbres, y asambleas mundiales de movimientos sociales entre otros.

Alejandro Sosa (Apoyo en la organización de los talleres prospectivos)

Licenciado en Desarrollo

Equipo responsable del Tema 4 – FCS/UdelaR

Reto Bertoni (Referente de coordinación)

Sebastián Aguiar (Experto responsable)

Doctor en sociología y profesor en la Facultad de Ciencias Sociales - UdelaR. Sus trabajos se desarrollan en el campo de la sociología urbana, la sociología de la cultura y de la juventud.

Fue integrante fundador de Proderechos, una innovadora organización social de activismo en temas de derechos y libertad. Sus investigaciones han sido encaradas con la perspectiva del habitante de la ciudad, y con la visión de quien trabaja para varias instituciones, entre ellas la intendencia capitalina. Trabajos publicados sobre movilidad cotidiana y sobre seguridad, se

complementan con estudios culturales de Uruguay de temáticas como el multiculturalismo, las minorías sexuales, consumo y movimientos sociales.

Aportó un documento anexo complementario al Diagnóstico Prospectivo (“*Fracturas económicas, sociales y culturales*”) respecto de la segregación socio-cultural en Montevideo.

Ricardo Klein (Colaborador)

Sociólogo por la facultad de Ciencias Sociales (UDELAR) y Doctor en Gestión de la Cultura y el Patrimonio (Universitat de Barcelona). Su tesis doctoral se centró en la construcción de una sociología del graffiti y el street art, en las ciudades de Barcelona y Montevideo. Obtuvo el Premio a la Finalización del Doctorado Académico por la Comisión Sectorial de Investigación Científica (CSIC, Uruguay). Realizó una estancia de investigación posdoctoral en el Departamento de Sociología (FLUP - Universidade do Porto). Es profesor e investigador en la Facultad de Ciencias Sociales y profesor responsable en la asignatura Gestión de Proyectos Culturales del Diploma en Gestión Cultural (Espacio Interdisciplinario) de la Udelar. Forma parte del Sistema Nacional de Investigadores (ANII). Actualmente es también profesor colaborador en el Máster Universitario de Gestión Cultural (Universitat Oberta de Catalunya - Universitat de Girona). Sus principales líneas de investigación son: Ciudad y espacio público; Ciudades creativas; Arte en la ciudad; y Políticas Culturales. Ha presentado múltiples trabajos sobre la temática del arte en la ciudad, así como en el tema de las políticas culturales en congresos nacionales e internacionales. Es autor, y co-autor, de múltiples publicaciones vinculadas a sus líneas de investigación. Ha sido consultor, como experto en políticas culturales, en diferentes instituciones de la administración pública, agencias internacionales y la cooperación internacional para el desarrollo, tales como UNESCO; la Dirección Nacional de Cultura (Uruguay), el Departamento de Cultura (Intendencia de Montevideo) o la Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP) de Presidencia de la República (Uruguay).

En el equipo temático aportó un documento anexo (“*Política cultural en la ciudad de Montevideo*”) al Diagnóstico Prospectivo que busca aportar elementos para la situación actual y posibles escenario de desarrollo de la política cultural en Montevideo.

Hernán Cabrera (Colaborador)

Integrante del Equipo Técnico de la Dirección de Planificación de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP) de Presidencia de la República. Coordinador de diversos documentos de la OPP relacionados a la Estrategia Nacional de Desarrollo - Uruguay 2050 tales como “Valores y creencias de los uruguayos: ¿Freno o impulso para un desarrollo sostenible?” y “Las industrias creativas en el desarrollo del Uruguay del futuro”

Integrante del equipo de trabajo interdisciplinario y autor de un capítulo del libro “Regionalización cultural en Uruguay” (“Cap. VI: Cartografía regional de las fiestas tradicionales”)

En el equipo temático aportó un documento anexo (“*La cultura y los estudios de futuro*”) al Diagnóstico Prospectivo que resume los primeros resultados del trabajo de prospectiva en el terreno de la cultura que desarrolló la Dirección de Planificación de la OPP.

Malena Montano (Ayudante)

Licenciada en Desarrollo. Docente agregada de la asignatura “Problemas del Desarrollo” del Ciclo Inicial de la Facultad de Ciencias Sociales - UdelaR.

Cursando la Maestría en Historia Económica en Facultad de Ciencias Sociales – UdelaR.

Redactó uno de los documentos anexos que apoyó el Diagnóstico Prospectivo (“*La Participación social y ciudadana en Montevideo*”) que recopila los conceptos principales de la temática de la Participación y presenta un panorama integral y abarcativo de la situación en el departamento.

Máximo Valdéz (Pasante)

Estudiante avanzado de la Licenciatura en Desarrollo.

. Integrantes del equipo de trabajo del Tema 4 - Intendencia de Montevideo

Ramiro Pallares (Departamento de Cultura - IdM)

Gabriel Márquez (Departamento de Cultura - IdM)

Andrés Scagliola (Secretaría de Diversidad - IdM)

Rina Piana (Desarrollo Social - IdM)

Pablo Balea (Unidad Mypes - IdM)

Paulo Pereyra (MVD Lab - IdM)

Isabel Rodríguez (Departamento de Desarrollo Urbano - IdM)

Andrea Apolaro (MVD Lab - IdM)

Guzmán Robaina (Unidad de Resiliencia - IdM)

Alejandro Ramírez (Desarrollo municipal y participación – IdM)