

# OPINIONES DE TÉCNICOS

En el país existe ya una experiencia muy importante en la producción cooperativa de vivienda popular a bajo costo. Entre 1993 y 2008, con las reglamentaciones vigentes en la época, numerosas cooperativas de “Franja 1” y “Franja 2” construyeron viviendas de buena calidad a valores muy similares a los que ahora se proponen, si tenemos en cuenta la evolución de los costos.

Esas experiencias no pueden estar ausentes a la hora de analizar las fortalezas y debilidades de las nuevas propuestas. Por ello VIVIENDA POPULAR quiso recoger también la opinión de técnicos que participaron en las mismas. Para ello les propuso una pauta conteniendo los siguientes puntos:

- ¿Cuáles fueron los factores que hicieron posible construir con recursos sensiblemente menores a los de las otras franjas?
- ¿Cuáles fueron las mayores dificultades que se encontraron?
- ¿Qué cambios (normativos, organizativos, de procedimientos) podrían favorecer el desarrollo de este tipo de programas?
- ¿La experiencia sería repetible hoy?

Lo que sigue son las respuestas obtenidas.

## Nos falta prensa



### Mirna Sierra

Mirna Sierra es arquitecta y ha estado durante mucho tiempo vinculada al asesoramiento técnico en equipos multidisciplinarios a experiencias de vivienda popular, en especial de cooperativas, y tiene una importante experiencia en programas para sectores de bajos ingresos. Comenzó trabajando en el Centro Cooperativista Uruguayo y posteriormente lo hizo durante muchos años en COVIMA, instituto que contribuyó a crear.

Somos campeones en fútbol y todos lo festejamos y sobre todo reconocemos las bondades de tener un sistema de juego, una disciplina de equipo, un plan a largo plazo, comunicación, entre las diferentes generaciones y a través del tiempo. Un plan, dice el “Maestro”, que nos trasciende como personas. Dice algo así como: “no hago jugadores, elaboro con mis ayudantes un sistema de juego y lo trasmito”. Los jugadores se adhieren y los resultados están llegando.

¿Qué tiene que ver esto con la vivienda? Creo que casi todo es asimilable. Tenemos un sistema, una disciplina, un buen cuerpo técnico, una adhesión de los jugadores, es decir: el cooperativismo de ayuda mutua, los institutos que trabajan en serio, con técnicos que se juegan, y los jugadores, o sea las familias que creen en el sistema y se juegan por él con el objetivo del triunfo: obtener su vivienda.

Las conferencias de prensa fueron aprovechadas por el “Maestro” para pedir más apoyo. Nuestras autoridades en todos los foros muestran el “milagro” del cooperativismo y algunos lo “venden” en el exterior. Pero internamente no hay tantas notas para mostrar los logros cooperativos. Ni siquiera hay un medio de prensa en la inauguración de estos verdaderos “milagros a la uruguaya”

Así que hoy en esta nota invitamos a quienes accedan a ella a visitar las cooperativas “Leandro Gómez” (COVILG) y COVITRAB en Piedras Blancas (calles Rafael y Tte. Rinaldi); COVIFU,

en Tte. Rinaldi y Cno. Colman (Piedras Blancas también); COVIBLAP, en Las Piedras, calles Colonia y Libres (detrás del Corralón Municipal); COVILACAR, en Gruta de Lourdes (Antillas y Curitiba); COVIBAMI, también en Gruta de Lourdes: Chicago y Los Ángeles; el reciclaje del Barrio Reus Norte: COVIREAL, en Blandengues y Democracia; “Guyunusa”, en Solymar, construida en barro.

Todas fueron asesoradas por COVIMA, por eso las conocemos bien. Todas surgieron como un desafío a construir viviendas dignas con el mismo costo que un núcleo básico evolutivo de la época.

Es posible que cuando visiten estas cooperativas encuentren algunas carencias, ya que con el préstamo se construye; se aporta todo el BPS de los obreros; se pagan técnicos, se paga el terreno, y se paga también la infraestructura interna, o sea: caminería, redes de agua, electricidad, saneamiento, y las respectivas cargas por conexiones; pero todos estos conjuntos cumplen con las exigencias de aislamiento térmico y calidad de materiales. A veces las familias no pueden con todo, pero tienen asegurada su vivienda de calidad.

En resumen: tenemos el sistema; tenemos los equipos técnicos; tenemos los jugadores. ¡Nos falta prensa! Y un poco más de credibilidad de parte de las autoridades, que se podría traducir en menos burocracia, más terrenos, más facilidades.