

El departamento de Colonia ante la integración: tipología socio-económica y calidad de vida

*Enrique Mazzei
Danilo Veiga*

Este artículo presenta un resumen del estudio realizado por el Departamento de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales en el marco del Convenio entre la Universidad de la República y la Comisión Nacional del Puente Buenos Aires-Colonia.

El trabajo de investigación, desarrollado entre diciembre 1990-abril 1991, comprendió dos subestudios; el primero se centra en una sistematización de información censal sobre el departamento de Colonia y su área de influencia y la construcción de una tipología de sus centros urbanos, a cargo de Danilo Veiga. El segundo subestudio, anali-

za las representaciones y aspiraciones de calidad de vida de una muestra de informantes calificados del mencionado departamento, a cargo de Enrique Mazzei (*).

Como elemento previo a su lectura, es importante señalar que ambos estudios y principalmente el segundo, si bien apuntan a la alternativa de construcción del Puente Colonia-Buenos Aires, este dato, como así se convino con la Comisión Nacional, no constituyó una categoría expresa del relevamiento a los efectos de no sesgar las opiniones y de que sí ellas lo refiriesen libremente a lo largo de las entrevistas.

Tipología social, centros urbanos y condiciones de vida en Colonia

Danilo Veiga

1.1. Introducción

Este Estudio tuvo como objetivo fundamental caracterizar al departamento de Colonia, sus principales áreas y centros poblados a nivel nacional, la región Litoral y Sur del Uruguay, con especial énfasis para el contexto de los departamentos de Soriano y San José.

Dicho Estudio ha sido desarrollado a través de la definición, sistematización, procesamiento y análisis de un conjunto amplio de indicadores socioeconómicos referidos a las principales dimensiones involucradas en la temática propuesta. Corresponde señalar que esta estrategia de investigación se complementa con el abordaje cualitativo que sobre la calidad de vida en el depto. de Colonia, llevó adelante el otro equipo del Instituto

de Sociales. En tal sentido esta Investigación permite ubicar a Colonia en el contexto regional mencionado, estableciendo una tipología social del nivel de vida de la población residente en los principales centros urbanos. Con estos objetivos se desarrollaron un conjunto de fases durante el transcurso de la investigación, integradas en un Diseño que llevó cinco meses de trabajo al equipo de investigación.

Corresponde señalar que ha sido posible realizar el presente estudio en un lapso de tiempo tan reduci-

(*) El Equipo de investigación bajo la responsabilidad de Mazzei y Veiga se integró con los Lic. Mónica Olaza, Gabriel Rivara, Ana Laura Rivoir, Pablo de la Rosa y Oscar Roba.

do, debido a la experiencia acumulada en esta línea de trabajo, específicamente en el área de "Indicadores Socioeconómicos" y "Desarrollo Regional" donde venimos investigando durante los últimos años conjuntamente instrumentos metodológicos empleados han sido desarrollados en anteriores investigaciones sobre el Uruguay. (Las referencias de estos trabajos y publicaciones se incluyen más adelante).

1.2. Definición de las áreas geográficas del Estudio

De acuerdo a los objetivos y características del Estudio, delimitamos las siguientes áreas como objeto de análisis:

- a) El departamento de Colonia en el contexto regional uruguayo, analizando la configuración territorial y organización del espacio, así como las tendencias recientes en la estructura socioeconómica nacional, que afectan el desarrollo departamental.
- b) Colonia y sus departamentos vecinos —Soriano y San José— donde se comparan los niveles de desarrollo socioeconómico de estos deptos., así como las desigualdades internas o disparidades que existen entre sus principales centros poblados.
- c) Los centros poblados más importantes de Colonia, habiendo seleccionado dada su magnitud y disponibilidad de información estadística a las ciudades y pueblos mayores de 2.000 habitantes, (los cuales por su orden de población son: Colonia, Carmelo, Juan Lacaze, Rosario, Nueva Helvecia, Nueva Palmira, Tarariras, Ombúes de Lavalle, Florencio Sánchez y Colonia Valdense). Corresponde señalar que estas localidades representan más del 90% de la población urbana del depto., y casi el 75% de la población total departamental; lo cual significa que su validez en términos de representatividad como de objeto de programas y políticas de desarrollo es sustantiva.

Corresponde aclarar que el área rural se consideró en su conjunto como otra unidad de análisis diferente, dada sus características específicas; y considerando además la ausencia de información estadística comparable a la disponible para las áreas urbanas. Por otra parte, es necesario señalar que los estudios llevados adelante por la Dirección

de Investigaciones Económicas del MGAP (DIEA), contribuirán a lograr una perspectiva regional desagregada de los aspectos de la organización productiva agropecuaria en Colonia; y desde una perspectiva complementaria con nuestro Estudio.

1.3. Identificación y selección de variables

La estrategia metodológica adoptada para la identificación y selección de variables, así como para la construcción de indicadores socioeconómicos conducentes a describir e interpretar los temas del nivel de vida de la población de Colonia; implicó una definición y diseño de investigación correspondiente a este tipo de análisis, similar al que ha sido desarrollado recientemente en la creación de un "Sistema de Indicadores Socioeconómicos del Uruguay" (Mazzei y Veiga 1989) (1), y en la "Regionalización del Uruguay" elaborada por Lombardi y Veiga (1979) (2) y actualizada con los datos del Censo de Población y Vivienda de 1985 (Veiga 1990) (3).

1.4. Etapas metodológicas y analíticas del Estudio

A. Diseño y creación de un Banco de Datos para el departamento de Colonia

Esta fase del trabajo implicó la definición, selección, identificación y construcción de las principales dimensiones e indicadores socioeconómicos, desagregados para las áreas urbanas seleccionadas. En tal sentido, las principales dimensiones de análisis identificadas son: Población y Estructura Demográfica; Migración; Mercado de Empleo, Educación y Calidad de Vida.

En función a la definición de las Dimensiones principales del Estudio, se construyó un Banco de Datos con una batería de aproximadamente 50 variables e Indicadores. Los criterios teóricos y metodológicos empleados en las distintas etapas que implicó la construcción del Banco de Datos, estuvieron

1. Mazzei E. y D. Veiga, "Indicadores Socioeconómicos del Uruguay" CIESU, Inst. Nacional del Libro, Montevideo 1989.
2. Lombardi M. y D. Veiga, "Desigualdades Intranacionales en el Uruguay". Informe final de Investigación. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, CLACSO, Buenos Aires, 1979.
3. Veiga D., "Estructura socioeconómica y Desarrollo Regional en el Uruguay". Documento de Trabajo, CIESU, (en prensa), Montevideo 1990.

basados en nuestros trabajos antecedentes referidos previamente, en la disponibilidad de información estadísticas desagregada al nivel requerido (de centros poblados, lo cual implicó básicamente el uso de los Censos de Población y Vivienda); y en los trabajos del Instituto de Investigación Social para el Desarrollo (UNRISD) de Naciones Unidas, institución que cuenta con una experiencia en la medición del desarrollo socioeconómico de reconocida solvencia (UNRISD 1985) (4).

B. Análisis de correlación, análisis factorial y selección de dimensiones del Estudio

A partir de la creación del Banco de Datos departamental, se obtuvo por aproximaciones sucesivas, mediante el análisis de su relevancia teórica con los objetivos del Estudio, y del análisis de correlación (matriz de correlación coeficiente "r" de Pearson), un conjunto de 21 indicadores, representativos de las principales áreas de impacto del Estudio, con peso explicativo y adecuación empírica con los fenómenos a interpretar en la sociedad colonicense. Esta batería de 21 indicadores socioeconómicos se utilizó a su vez para un Análisis Factorial, técnica que permite manejar un número menor de dimensiones o factores. Su potencial es instrumental en la medida que sugiere pautas de interrelación entre las variables, así también como permite apreciar la capacidad o peso explicativo ("comunalidad") de cada variable o indicador. Corresponde señalar que esta etapa tuvo como resultado final la identificación de variables estratégicas para describir e interpretar las áreas del Estudio así como hipotetizar aquellas dimensiones de la sociedad local que tendrían impacto potencial con el Proyecto del Puente Colonia.

En tal sentido, se pueden sintetizar las siguientes conclusiones con respecto a la significación de los Factores identificados y a las principales variables que representan:

- a) El *primer factor* identificado "*diversificación socioeconómica*" —explica casi el 50% de la varianza de las variables—, representa aquellos aspectos vinculados, a la participación del empleo en los sectores de servicios, construcción y nivel político; los cuales se asocian a las ciudades de mayor tamaño, con mayores niveles de educación

y población nacida en el depto. Este primer factor representa ciertas características de las ciudades con mayor diversificación, como puede ser el caso de Colonia, Rosario, N. Helvecia y Tarariras.

- b) El *segundo factor* identificado "*necesidades básicas insatisfechas*" —explica algo menos del 20% de la Varianza Total—, representa aquellos aspectos de la estructura social relativos a manifestaciones de la pobreza; presencia de inmigrantes de otros deptos., y que mayoritariamente son centros urbanos que han tenido un considerable crecimiento poblacional en los últimos años (Carmelo, N. Palmira, Ombúes y F. Sánchez.).
- c) El *tercer factor*, "*pequeña y mediana empresa*", —lógicamente explica la menor proporción de la varianza, 14%—, representa el fenómeno de la pequeña empresa y el comercio, que tiene una expresión variable en todas las ciudades de Colonia, quizás con excepción de J. Lacaze donde se concentran dos grandes establecimientos industriales.

En definitiva, estos tres factores o dimensiones "latentes", permiten interpretar ciertos componentes básicos de la estructura socioeconómica urbana de Colonia, como son: *diversificación socioeconómica, necesidades básicas insatisfechas y la pequeña y mediana empresa.*

C. Análisis de Cluster y tipología de áreas urbanas. Descripción de resultados

La etapa final de construcción y diseño metodológico del Estudio, consistió en la realización de un Análisis de Cluster o conglomerados, para cumplir con uno de los propósitos fundamentales del Estudio, es decir permitir la identificación de áreas relativamente homogéneas al interior del departamento de Colonia. Esta técnica parte del supuesto que el concepto de "homogeneidad" es un elemento fundamental en la agrupación y tipología de unidades con similar estructura socioeconómica, tema que ha sido adoptado en estudios reconocidos en América Latina (Franco 1973) (5) y en Uruguay (Alonso 1976 y Lombardi y Veiga op. cit.) (6).

4. UNRISD, "Measurement and analysis of socioeconomic development". Mc.Granahan, Pizarro and Richard (ed.), Ginebra 1985.

5. Franco R., "Tipología de América Latina", ILPES, Naciones Unidas, Santiago de Chile, 1973.

6. Alonso A., "Algunas técnicas de conglomeración; su naturaleza y posibilidades de aplicación en tipificación de em-

En síntesis, la estrategia metodológica adoptada para esta investigación, tuvo como uno de sus resultados principales, la identificación de un conjunto de 21 variables o indicadores estratégicos integrados a través del Análisis de Cluster, lo cual permitió finalmente establecer 7 tipos o clases diferentes de centros urbanos en Colonia, de acuerdo a su nivel de homogeneidad-heterogeneidad, se identifican los siguientes "tipos" de áreas urbanas:

- a) Colonia
- b) Carmelo-Nueva Palmira
- c) Ombúes
- d) N. Helvecia-C. Valdense-Rosario
- e) Juan Lacaze
- f) Tarariras
- g) Florencio Sánchez

Puede afirmarse que uno de los hallazgos más importantes de esta "tipología urbana", correspondiente a un conjunto específico de ciudades, a través de un amplio conjunto de indicadores representativos de su estructura socioeconómica; es que existen semejanzas u "homogeneidades" relativas solamente entre dos grupos de ciudades. En efecto, los centros urbanos que resultan formando un grupo o "tipo" son por un lado Carmelo y N. Palmira, y por otro, N. Helvecia, C. Valdense y Rosario. El resto de las ciudades mantiene características propias que las hacen integrar y corresponder a "tipos" diferentes de sociedades, y por consiguiente con poblaciones en situaciones diversas.

En síntesis puede afirmarse que estas manifestaciones de la "heterogeneidad social" a nivel intradepartamental e intraurbano, demuestran la existencia de importantes clivajes y diferencias en los niveles de vida de la población residente en Colonia.

Finalmente a modo de cuadro de conclusiones, hemos elaborado un diagrama donde se presentan las principales dimensiones-indicadores para obtener un panorama global de las diferencias entre las áreas urbanas establecidas por nuestra "Tipología". De acuerdo a ello, incluimos los indicadores: tamaño poblacional, crecimiento poblacional 1975-1985, % de inmigrantes de otro depto., % de hogares con emigrantes al exterior, % de población activa con educación primaria incompleta, % de población con educación secundaria, % de jóvenes inactivos que no asisten a clase, nivel de diversifi-

cación del mercado de empleo, y % de hogares con necesidades básicas insatisfechas. En síntesis, surgen las siguientes conclusiones:

- a) Con relación al crecimiento poblacional en los últimos años, las áreas urbanas con mayor crecimiento fueron Colonia, J. Lacaze y Tarariras.
- b) Las áreas con mayor proporción de inmigrantes de otros departamentos son F. Sánchez, Ombúes, N. Palmira y N. Helvecia.
- c) Las que tuvieron mayor cantidad de emigrantes al exterior son Colonia, Carmelo, N. Palmira y J. Lacaze.
- d) Con relación al nivel educativo, surge del análisis de los datos que las ciudades y pueblos con población de menor nivel educativo son Carmelo, N. Palmira, Tarariras y F. Sánchez. Mientras que Colonia, Rosario, N. Helvecia, y C. Valdense tienen mayor proporción de población con educación secundaria.
- e) Con respecto a una de las dimensiones que permite evaluar el potencial socioeconómico de una población o área —o sea el porcentaje de jóvenes inactivos que no asisten a clase—; resulta que aquellas con mayor proporción de situaciones de "riesgo social" son Carmelo, N. Palmira, J. Lacaze y F. Sánchez.
- f) Con relación a la estructura del mercado local de empleo, resulta que aquellas áreas con mayor diversificación de dicho mercado son Colonia, Rosario, N. Helvecia y C. Valdense. Si bien corresponde aclarar que globalmente consideradas existe un nivel considerablemente diversificado en la mayoría de los centros urbanos, cuando se los analiza comparativamente con otros departamentos.
- g) Por último, el Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas permite apreciar que las ciudades con familias con mayores carencias en NBI son F. Sánchez, Ombúes, y en menor grado Carmelo y N. Palmira. A nivel de la población rural, debe señalarse que los porcentajes de hogares con NBI son de los más bajos del país, lo cual demuestra la potencialidad y nivel de desarrollo de la organización agropecuaria en Colonia. En definitiva, debemos recordar que las cifras absolutas de hogares con

NBI son de aproximadamente 5.800 en las áreas urbanas y de 1.700 hogares en el medio rural.

En definitiva puede afirmarse que del Estudio realizado sobre la calidad de vida y satisfacción de necesidades básicas en la población urbana de Colonia, han surgido una serie de elementos de análisis e información útiles para comprender las restricciones, problemas y potencial de las diferentes áreas del departamento. Sin duda que a la luz de los procesos que se avencinan en nuestro país con relación a la integración económica y construcción del Puente Colonia-Bs. Aires, será necesario contar con más elementos de apoyo, necesarios para evaluar los impactos posibles de dichos procesos sobre la sociedad local y estimar su ámbito de influencia. En tal sentido, será necesario realizar Encuestas a diferentes sectores productivos y grupos sociales, intentando definir los perjuicios y beneficios de los mencionados procesos, su percepción y expectativas por parte de los principales actores locales, dirigentes y grupos de poder. De acuerdo a los resultados obtenidos, se podrá contar con elementos de apoyo específicos para informar, programar y realizar ajustes sobre la marcha, minimizando el "costo social y económico" que los diversos grupos sociales pueden tener como consecuencia de la implementación de los mencionados procesos.

1.5. Reflexión final

En esta síntesis, se han identificado los aspectos principales —dimensiones— y áreas urbanas de mayor "riesgo socioeconómico", a partir de las cuales hemos planteado algunas reflexiones primarias sobre los eventuales impactos de la integración económica y el Proyecto Puente Colonia. Dicho marco de referencia es adecuado para interpretar ciertas hipotéticas consecuencias o impactos del proyectado Puente; en particular, el cuadro resumen presentado es útil como diagnóstico de la "situación cero", o sea antes de la implementación del Proyecto. En segundo lugar, en dicho cuadro se identifican algunos de los principales indicadores (dimensiones de análisis), a partir de los cuales puedan evaluarse los impactos del Proyecto, y sobre los cuales puedan eventualmente definirse políticas compensatorias y medidas que contrarresten los perjuicios y estimulen los beneficios de la obra.

De todas formas, corresponde reiterar que nuestro Estudio, ha sido realizado en base a la información estadística nacional disponible de fuentes oficiales, y por lo tanto tiene limitaciones derivadas del tipo de información y nivel de agregación estadística; así como del corto tiempo disponible para el análisis de la información, que será profundizado en posteriores etapas. Esto implica que elementos de apoyo tales como estudios

Cuadro resumen

Tipología de áreas urbanas niveles en las dimensiones básicas de análisis

Dimensiones seleccionadas	Niveles según las principales áreas urbanas						
	Colonia	Carm.-N.P.	Ombúes	Ros.-NH-CV	J.Lac.	Tar.	F.San.
Tamaño Población	alto	alto	bajo	medio	alto	medio	alto
Crecim. Población (1975-1985)	alto	bajo	alto	bajo	alto	alto	alto
% Inmigrantes (de otros depts)	bajo	baj/alt	alto	med/alto	medio	bajo	alto
% Emigrantes (exterior)	alto	alto	medio	medio	alto	bajo	bajo
% PEA.c/prim. incompleta	bajo	alto	alto	bajo	bajo	alto	alto
% Pobl.c/secund.	alto	medio	bajo	alto	medio	medio	bajo
% Jóvenes inact.	bajo	alto	alto	bajo	alto	medio	bajo
Diversif. Empleo	alto	medio	bajo	alto	medio	medio	bajo
% Hogares c/NBI	bajo	medio	alto	bajo	bajo	bajo	alto

o investigaciones ad-hoc podrán ser muy útiles para complementar el Estudio desarrollado y particularmente para evaluar los aspectos cualitativos de opinión, expectativas y conducta de la población frente al Proyecto Puente.

En síntesis, planteamos como las probables áreas de impacto del Proyecto sobre la calidad de vida de la población, los elementos mencionados previamente respecto a la integración económica, y las dimensiones presentadas en el cuadro referido. No es posible hacer proyecciones fundadas con estimaciones cuantitativas precisas en el momento actual. Por otra parte será necesario en futuros estudios, evaluar las consecuencias o impactos del Puente diferenciándolos en las etapas de a: construcción y b: posterior funcionamiento.

En este sentido sin duda que son previsibles migraciones de mano de obra desde las áreas con menor absorción de empleo hacia la zona de construcción, así como instalación de servicios urbanos para la población, etc. Por otra parte, en la fase posterior de operación del Puente, seguramente los impactos serán de una escala totalmente diferente, con consecuencias sobre diversas áreas del territorio nacional. Por ejemplo, sería previsible una afluencia y radicación de turistas y población permanentes de Argentina (jubilados, etc.) en áreas no solamente de Colonia, sino también de Canelones y Maldonado. El mercado de empleo se podría beneficiar con una mayor diversificación, aunque previsiblemente los sectores de actividad con potencial expansión serían aquellos vinculados a la construcción, comercio y servicios.

Por otra parte con respecto al tipo de áreas urbanas con mayor capacidad de crecimiento o expansión, sin duda que la capital del departamento, dada la cercanía a la cabecera del Puente sería la que tendría los mayores impactos en términos no solamente de las dimensiones analizadas en este Informe, sino también de su calidad de vida en términos culturales, de medio ambiente, etc.. Las áreas con mayor cercanía y atracción de Argentina, como Carmelo, N. Palmira y J. Lacaze, sin duda que también tendrán impactos difícilmente estimables en el momento actual, pero relacionados con los elementos analizados en este Estudio, tales como la considerable predisposición emigratoria de población de esos centros urbanos. Por otro lado, la población de las ciudades más distantes y de alta diversificación socioeconómica como Rosario, N. Helvecia, C. Valdense y Tarariras verían "amortiguados" los impactos más directos del Puente sobre la calidad de vida de sus poblaciones. De cualquier manera, es difícil prever las consecuencias sobre estos centros urbanos, así como sobre otras áreas y ciudades más distantes de Colonia.

En síntesis, puede plantearse que existirán diferentes tipos de impacto, a nivel de las etapas de construcción y operación del Puente; a nivel de los beneficios locales-regionales y extrarregionales del Proyecto; y a nivel de perjuicios locales-regionales y extrarregionales. Sin duda, que en futuras etapas de nuestra investigación deberán profundizarse estos temas que dado la naturaleza y objetivos del presente Estudio, han sido objeto de reflexiones primarias en el Informe de Investigación.

Representaciones y aspiraciones de calidad de vida en el departamento de Colonia

Enrique Mazzei

El carácter de este Estudio es exploratorio y su objetivo fue relevar las formas de representación y valoración que expresan un conjunto de entrevistados del departamento de Colonia acerca de su calidad de vida, así como la de sus respectivos entornos sociales.

Asumiendo por "calidad de vida" al grado de satisfacción individual, familiar o colectivo de las necesidades humanas básicas, el estudio aspira configurar un primer enfoque de cómo los entrevistados perciben la vivencia de la satisfacción de esas necesidades con referencia a los bienes y servicios, las prácticas sociales, las formas de organización, los valores, el patrimonio y las tradiciones (7).

En esa perspectiva, la investigación se propuso rastrear, desde lo micro-social, las pequeñas historias cotidianas de la sobrevivencia individual y colectiva en las cuales emergen representaciones, valoraciones, aspiraciones y expectativas de niveles de bienestar en tanto configuraciones de calidad de vida presente y futura.

El supuesto básico del relevamiento es que la agregación de opiniones del conjunto de entrevistados, en tanto selección de informantes calificados, puede constituir una aproximación al plano más amplio y complejo de la "opinión local" acerca del tema, no más simple, de la calidad de vida en el área.

2. Diseño del estudio

2.1. Dimensión del tema

El relevamiento de las representaciones sobre calidad de vida se estructuró en tres bloques principales centrados en conocer las representaciones y opiniones de los entrevistados sobre: 1) las condi-

ciones generales de bienestar en el área, 2) calidad de vida y 3) la visión y expectativas de cambio en su medio.

En el primer bloque se intenta captar las imágenes de los entrevistados sobre el bienestar local referidas a sub-dimensiones tales como nivel medio de vida del área, situación de los sectores más pobres, satisfacción del consumo de los sectores más acomodados, necesidades de una familia tipo, responsables de la situación actual y alternativas de cambio frente a las necesidades más críticas.

El segundo bloque indaga las percepciones de los entrevistados sobre la calidad de vida a través de cuatro principales planos; las condiciones de sociabilidad, seguridad personal, información y de preservación del medio ambiente en el área.

El tercer y último bloque persigue detectar en los entrevistados la visualización de cambios importantes procesados en su medio, aspiraciones y expectativas de elevación de la calidad de vida personal y social del área.

2.1.2. Formulación de la entrevista, el área de relevamiento y los entrevistados

La pauta de entrevista consistió en un conjunto de 27 preguntas abiertas y semi-estructuradas dirigidas básicamente a inducir en los entrevistados una representación de las temáticas en estudio ante la cual el entrevistador facilitó en ellos su expresión clara y ampliada de los puntos relevados.

El área de relevamiento comprendió a las ciudades de Colonia del Sacramento (19.102 habitantes en 1985), Carmelo (14.278), Juan Lacaze (12.575) y Nueva Helvecia (8.768). La selección de las tres primeras ciudades respondió a su volumen poblacional a nivel departamental y en el caso de Nueva Helvecia, quinto lugar en esa escala, por configurar con Colonia del Sacramento y Carmelo lo que localmente se señala como "el triángulo de turismo de Colonia".

Como puede observarse el área de relevamiento fue predominantemente urbana, no obstante su extensión al área rural de Nueva Helvecia donde se

7. Gross, Galilea y Jordán: "Metropolización en América Latina y el Caribe: calidad de vida y pobreza urbana", CEPAL-UNU, 1987. Mallman, Carlos: "Calidad de vida y desarrollo". Instituto Chileno de Estudios Humanísticos, 1977. Max-Neef, Elizalde y Hopenhayn: "Desarrollo a Escala Humana". CEPALURFundación Hammarstkjold, Chile, 1986.

entrevistó a dos productores agropecuarios y a un técnico en industria láctea. Este sesgo "urbano" del relevamiento resultó de restricciones de tiempo y de costos del trabajo de campo; limitante ésta que fue relativizada por los responsables del estudio quienes reconociendo el carácter exploratorio del mismo, asumieron que es generalmente en el ámbito urbano local donde los vecinos, urbanos y rurales, se encuentran en un debate de ideas que finalmente configura la "opinión local", en tanto compendio de imágenes del colectivo comunitario.

En cuanto a los entrevistados, se priorizó conformar una selección por ciudad que a nivel de personas adultas integrase a informantes calificados diferenciados por tipo de actividad, edad y sexo; la que incluyó entrevistas a jóvenes entre 18 y 25 años de ambos sexos.

En total se realizaron 51 entrevistas efectuadas en la tercer semana de diciembre de 1990 y la última de enero de 1991. En la ciudad de Colonia se realizaron 14 entrevistas, en Carmelo 13, en Juan Lacaze 10 y en Nueva Helvecia 14.

Ese conjunto de entrevistados se distribuyó entre un 75% de hombres y 25% de mujeres; un 59% entre 21 y 59 años de edad, un 25% mayores de 60 años y un 16% entre 18 y 20 años de edad.

Por actividad, los entrevistados se distribuyeron en 23% de empleados/obreros, 16% de empresarios urbanos, 8% empresarios rurales, 16% profesionales, 16% jubilados y 5% de religiosos.

Tal distribución de los entrevistados como es evidente no responde a ninguna representación estadística previa de la población real y ella es resultado de la agregación de entrevistados cuyas características diferenciadas componen un conjunto variado de los principales estratos del universo local.

2.2. Síntesis de los principales hallazgos del Estudio

La información relevada en las entrevistas configura un riquísimo testimonio colectivo sobre el desarrollo social de Colonia captado entre diciembre de 1990 y enero de 1991 a través de un total promedio de 75 horas de entrevistas grabadas cuya posterior sistematización permitió una consistente base empírica para el estudio propuesto.

En razón de una presentación más ordenada de los resultados del estudio se expondrán encuadrados en los tres bloques temáticos a partir de los

cuales se abordó la realidad vía las representaciones y opiniones de los entrevistados.

2.2.1. La representación de los entrevistados de las condiciones generales de bienestar en el área

1. La pregunta ¿Cómo está viviendo la gente aquí? motiva respuestas evaluativas que tienden a centrarse en "Bien" hacia un "Más o Menos", a partir de las cuales son minoritarias las opiniones más polares de "Muy Bien" o "Mal". No obstante, entre estas últimas se dan más respuestas por "Mal" que por "Muy Bien".

Según ciudades, la mayor frecuencia de opciones por Bien se da en Colonia, seguida en orden descendente por Nueva Helvecia, Carmelo y Juan Lacaze.

Por Más o Menos son más frecuentes las respuestas de Juan Lacaze, seguidas por las de Carmelo, Nueva Helvecia y Colonia.

Las minoritarias respuestas por Muy Bien o Mal se dieron una sola por Muy Bien en Carmelo mientras que las por Mal, algo más numerosas, se expresaron primeramente en Carmelo seguida por las de Nueva Helvecia, Juan Lacaze y Colonia.

2. En cuanto ¿A qué se debe esa situación? en el total de respuestas es mayoritaria la referencia a factores netamente económicos tales como bajos ingresos y salarios, estancamiento y crisis productiva; la que asume distintos matices según ciudades.

Así esa referencia es expresada en términos más concretos en Colonia que en Carmelo donde los entrevistados mayoritariamente asocian efectos tales como el estancamiento a la estructura productiva local. En Juan Lacaze las expresiones son igualmente puntuales como en Colonia pero directamente referidas al contexto netamente fabril de esa ciudad.

En Nueva Helvecia, las respuestas se asemejan al giro de las de Carmelo pero a diferencia de éstas, la estructura productiva, preferentemente rural, es referenciada positivamente en la situación más equilibrada de bienestar colectivo del área.

3. Las respuestas a la pregunta "Esa situación ¿dónde se nota?" en su totalidad asumen una significativa variación probablemente acorde a cómo los entrevistados se representan el desarrollo de su área.

Así, los entrevistados de Colonia expresan un espectro multivariado en cuanto a indicadores de la si-

uación local quizás resultante de la diversidad relativa que asume su actual dinamismo económico.

En Carmelo, los entrevistados demuestran menor variación en su representación de las externalidades de la situación local y en su especificidad ellas no resultarían ajenas a la configuración de una situación generalizada de estancamiento en esa área.

Los entrevistados de Juan Lacaze tienden a circunscribir sus respuestas en torno a la predominante dinámica fabril de la ciudad en tanto condicionante principal de ingresos, salarios, empleo, ocupación, desarrollo tecnológico y desocupación, consumo, migración, etc.

En Nueva Helvecia, el mayoritario reconocimiento de los entrevistados de un nivel aceptable de la situación local es referido a la existencia de trabajo, vivienda, buen funcionamiento de los servicios que aportan insumos a la producción y que cubren las necesidades domiciliarias.

4. La pregunta ¿Eso siempre fue así o desde cuándo? provoca respuestas tendientes a evaluar la actual situación de vida como el momento de un proceso que "antes era mejor" o "ahora ha empeorado". Visualizándose como momentos claves de los ciclos de ese proceso los años 1950, 1960, 1970, 1985 y 1990.

En esa periodización, los entrevistados de Carmelo aluden al período 1930-1940 como de auge de su prosperidad y los de Colonia a 1940 como de la transición, vía la expansión industrial textil, de "la ciudad aldeana a la ciudad obrera".

5. La pregunta acerca de los responsables de la actual situación del área obtiene un elevado grado de identificación y personalización, siendo bajo el número de respuestas que adjudican ello a circunstancias impersonales o que eludan el tema.

La identificación de la responsabilidad se centra mayormente en esferas gubernamentales, tendiéndose a acentuar la carga a nivel del gobierno nacional y en menor medida, al departamental.

Tal tendencia se evidencia más claramente en Carmelo y Nueva Helvecia, mientras que en Juan Lacaze los entrevistados mayoritariamente centran la responsabilidad en "los agentes y las fábricas locales". En Colonia, los entrevistados demostraron un mayor desconocimiento del tema y asimismo, una mayor despersonalización en las responsabilidades aludiendo a factores globales nacionales e internacionales.

6. Respecto a la percepción de los entrevistados sobre la principal carencia que afecta a los sectores más pobres del área ella se centra mayoritariamente en la vivienda.

La observación de esa carencia es seguida por menciones al trabajo, alimentación, educación y salud.

7. La pregunta sobre las alternativas de cambio en la situación de los sectores más pobres obtiene respuestas centradas en la acción de agentes externos gubernamentales y técnicos, siendo minoritarias las respuestas en términos de la promoción de las iniciativas propias de los sectores carenciados.

8. La pregunta sobre la capacidad del área respectiva para satisfacer el consumo de los sectores más acomodados concentra las respuestas en que ellos no satisfacen localmente sus demandas de diversión, cultura y de consumo suntuario. Expresándose que tales demandas la satisfacen en Montevideo o Buenos Aires según el cambio monetario, no evidenciando mayor frecuencia sus viajes fuera del Río de la Plata.

En ese plano, asume especial significación las referencias al comportamiento generalizado de los sectores acomodados en cuanto a constituir un doble domicilio en Montevideo en razón de la educación universitaria de sus hijos.

10. En cuanto a las percepciones de las necesidades de una familia tipo del lugar igualmente se anotaron rubros básicos como vivienda, trabajo y salud, no aludiéndose acciones de apoyo más integral y global a las necesidades sociales de la familia.

2.2.2. La calidad de vida: percepción de las condiciones de sociabilidad, seguridad personal, información y de preservación del medio ambiente en el área

1. Para relevar las percepciones sobre el grado de sociabilidad entre los grupos de las respectivas áreas se preguntó a los entrevistados: ¿Ud. cree que aquí la gente se relaciona bien?

En el total de entrevistados la mitad evalúa que la gente no se relaciona bien en su medio. Tal dificultad es mayormente coincidente por los informantes en Colonia seguidos por su orden por los de Nueva Helvecia, Juan Lacaze y Carmelo.

En Colonia los problemas de interacción social son asociados con "las actitudes cerradas de la

gente", "fuerte individualismo", "afán de criticarse", "falta de lugares de encuentro", "aquí son muy aporreados y quieren ser el show". Mientras que las referencias de buen relacionamiento aluden al importante nivel de asociacionismo y fomentismo comunitario, a la pequeñez y tranquilidad de la ciudad, así como al buen relacionamiento entre los jóvenes.

En Nueva Helvecia los entrevistados reconocen mayor facilidad para el relacionamiento comunitario que para la relación inter-familiar donde se observan comportamientos de "gente cerrada" y de "rechazo a integrar foráneos"; actitudes que algunos vinculan al origen cultural europeo, suizo y alemán, del estilo de vida local.

Los entrevistados de Juan Lacaze refieren al buen relacionamiento local a la elevada socialización generada por la interacción en el predominante contexto fabril del área, presente en las relaciones comunitarias, grupales, inter e intra-familiares.

Mientras que las evaluaciones minoritarias de mal relacionamiento son asociadas "a la falta de tiempo por el trabajo", al "no te metás", "a la mucha envidia" y que "hay gente de otros departamentos".

En Carmelo prevalecen las evaluaciones de un buen relacionamiento comunitario las que hacen de ello un valor excepcional en el departamento de Colonia. Sus referencias son a sus formas de recibir al forastero, la solidaridad comunitaria y la igualdad en el trato social cotidiano.

2. La imagen de las condiciones de seguridad personal, en tanto preservación de la integridad de las personas y de sus bienes materiales, es mayoritariamente favorable entre todos los entrevistados; siendo su principal referencia a la inexistencia de hurtos que, cuando los recuerdan, los atribuyen a delincuentes venidos por horas de Montevideo o Buenos Aires.

Ese reconocimiento de las condiciones de seguridad local es muy acentuado en todas las ciudades relevadas, sin embargo, tanto entre los que afirman que actualmente las hay como los que dicen que se han perdido, todos concuerdan que "antes era más seguro".

La excepción a la imagen favorable de seguridad aparece en la incertidumbre de los entrevistados de Colonia a "seguir dejando la casa y el auto sin llave" ante la anunciada construcción del Puente Colonia-Buenos Aires.

3. Las opiniones acerca del grado de información y preocupación de los habitantes de área por su problemática social centran su evaluación en la grave incidencia que tienen los medios de comunicación, principalmente de la televisión porteña, en la cultura del medio.

En ese plano, el relevamiento constata que la TV argentina impera generalmente siempre en el área ya sea por lo incontrolable de la fuerza de su onda, como en Colonia y Carmelo, sea por libre preferencia dada su mayor variedad de programas ante la TV nacional como en Nueva Helvecia.

Frente a ello, es excepcional el comportamiento de los receptores de Juan Lacaze los cuales, según algunos entrevistados, dado el predominio local de las relaciones obrero-patronales de la actividad manufacturera, se ven urgidos de la información nacional para la actualización de su perspectiva laboral lo que en definitiva actúa como freno cultural al impacto de la TV argentina.

Así expresiones en Colonia como "por la TV argentina sabemos de lo que pasa en Uruguay", en Carmelo de "no sabemos lo que pasa en el país pues tenemos a la TV argentina dentro de nuestras casas" y "los niños creen que son argentinos y no uruguayos", son todas indicativas del grado de intervención foránea en la formación del mundo cognoscitivo, social y cultural de la población del área. Intervención esa que bloquea y desfigura las representaciones más genuinas necesarias para la promoción de iniciativas hacia el mejoramiento de la calidad de vida local.

4. Las opiniones acerca de la preocupación de los vecinos por su medio ambiente en general tienden a apuntar a su interés por el cuidado del agua y luego por la flora y la fauna.

En esa imagen tales intereses aparecen como asumiendo esos recursos naturales generalmente en tanto "objeto" de preservación más que a actitudes basadas en una visión más integral entre hombre y naturaleza. No obstante, por su reconocimiento de la acción inicial de grupos ecológicos locales así como de la necesidad de educar en esa área, los entrevistados demuestran una significativa sensibilidad ante la temática.

En general, se enuncian como conductas agresivas del medio ambiente a la contaminación de las aguas por desechos fabriles y sanitarios, el descontrol de la basura domiciliaria y la agresión a los árboles y la fauna.

En Colonia, la mayor preocupación es por el

agua y las playas ante el desborde de la contaminación industrial y del saneamiento, —"Colonia es una ciudad rodeada de agua"—. También se expresa preocupación por el barrio histórico ante el crecimiento de la afluencia turística, la que se verá aún más acentuada, expresan, si se construye el Puente Colonia-Buenos Aires.

Asimismo, se dice que en la costa del Río ya no se pesca, que ha habido tala indiscriminada de árboles en la Zona Franca y que la Intendencia se preocupa ante el incumplimiento de las reglamentaciones.

En Carmelo, la creación de dos reservas ha sensibilizado a la población por el cuidado de la flora y la fauna. Hay inquietud por el Arroyo de las Vacas de fácil contaminación por desechos industriales y por el embarcadero local.

En Juan Lacaze, a la preocupación de la acción contaminante de las dos fábricas se suma la referida a los pozos negros y la mala calidad del agua potable. Asimismo se expresa que generalmente la mayor absorción de la problemática laboral impide a la población interesarse por la calidad del medio ambiente.

Finalmente, en Nueva Helvecia las opiniones evidencian un buen estado de conservación del ambiente y una preocupación comunitaria que en ese sentido expresan la acelerada erosión de suelos en el medio rural y la contaminación de los arroyos por algunas industrias.

2.2.3. Visualización de cambios, expectativas y aspiraciones de calidad de vida

1. En el total de entrevistados la pregunta "En los últimos años ¿Ud. observa cambios en esta ciudad o zona?" relevó una tendencia mayoritaria de respuestas de reconocimiento de cambios en el área, seguida de aquellas que visualizan un estancamiento y de las que aluden a una involución en los niveles de desarrollo alcanzados.

En general, las visiones de cambios en tanto evolución positiva, así como las de estancamiento son referidas a lo edilicio y a la infraestructura del área. Mientras que las visiones de contenido involutivo son referidas al deterioro de servicios tales como educación, vivienda, recreación, etc.

En ese plano, no son frecuentes las respuestas que se refieran a cambios en los comportamientos sociales y las que lo hicieron aluden a la pérdida de un mejor estilo de vida o la existencia de actitudes conservadoras ante la dinámica del desarrollo.

Por ciudades, en Colonia los entrevistados relevaban cambios acelerados y variados en su ciudad, los que confirman el elevado dinamismo económico del área verificado por la instalación de la Zona Franca, de la expansión de la red bancaria, el aumento de la construcción y de la afluencia turística.

En Carmelo, la mitad de los entrevistados expresan la incidencia de cambios a nivel de mejoras municipales en calles y campings en la playa, así como un mayor movimiento comercial y en la construcción de viviendas populares. El resto de los entrevistados tiende a destacar el estancamiento de la dinámica comunitaria.

En Juan Lacaze, los entrevistados visualizan cambios a través de las obras de remodelación del puerto, relleno de los bañados, mejoramiento de los accesos a la ciudad, ampliación de la red de ANTEL, del alumbrado público, la construcción de un Liceo, remodelación de la mutualista médica, construcción de una guardería infantil y la creación de una granja para discapacitados. Asimismo, hubo respuestas preocupadas por la disminución de la calidad de la enseñanza y de la cultura en general.

Los informantes de Nueva Helvecia tienden a visualizar los cambios de su área como muy lentos y tendientes a un estancamiento persistente desde los años 60. Se tiende a observar como único dinamismo la ampliación edilicia de clubes deportivos y de una industria lechera, así como la mejora de calles y la construcción.

Sin embargo, sus entrevistados son asimismo los que con mayor frecuencia tienden a visualizar cambios positivos en áreas no-materiales como el aumento de los niveles de información, reflexión y participación de los vecinos en la vida comunitaria. Asimismo, se emiten opiniones por los jóvenes acerca de la menor presencia de la juventud y mayor tristeza de la ciudad y por los productores rurales su preocupación del vaciamiento poblacional del campo evidente en la disminución de la matrícula escolar rural.

2. La pregunta acerca de las necesidades de una persona en similar condición social que el entrevistado para mejorar su calidad de vida obtuvo respuestas que se discriminaron en partes iguales entre la referencia a satisfactores materiales concretos y medidas más globales e integrales de bienestar.

Entre las primeras se alude a satisfacción de las necesidades de vivienda, seguridad social, trabajo,

ingreso, salud, agua potable, saneamiento y fomento edilicio.

Respecto de las segundas se demanda claridad en las políticas oficiales, más participación integral de todos los sectores sociales, menos alienación ocupacional y más tiempo para lo personal-familiar, claridad legal en el apoyo a la producción, mayor dinámica económica como freno a la emigración principalmente de jóvenes, menor dependencia de Montevideo en lo técnico-profesional y en la educación superior de los hijos, más espacios culturales, recreativos y de encuentro para toda la familia, y principalmente para los jóvenes.

Por ciudad, la distribución de las opiniones es homogénea a excepción de Nueva Helvecia donde aparece una más acentuada demanda de satisfacción de necesidades en lo formativo, educativo y participativo de la sociedad local frente a reivindicaciones de satisfactores materiales.

3. La pregunta "¿Ud. en qué espera cambiar su calidad de vida?" motivó en los entrevistados mayoritarias respuestas en términos positivos siendo minoritarias las expresiones "En nada por ahora", "Bien así" o "Satisfecho".

Entre los que esperan cambiar la mitad se inclinó por logros personales y el resto vía la obtención de cosas o comportamientos en beneficio de todos. Los primeros aluden a "trabajar menos", "hacer más cosas que me gusten. Ser más yo, mayor libertad". Los otros aspiran al reforzamiento de la convivencia social por el incentivo de la solidaridad, comunicación e interacción social.

Por ciudades, los entrevistados de Colonia tienden a personalizar más sus expectativas de mejoramiento de calidad de vida.

En Carmelo, las expectativas tienden a centrarse en un reforzamiento de la interacción local; en Juan Lacaze esa preocupación por lo colectivo tiende a especificarse en la educación, la capacitación técnica y los servicios públicos.

Por último, en Nueva Helvecia es donde se concentran más las opiniones respecto a expectativas de reforzamiento del sistema social local desde la familia, el trabajo, la educación y la cultura.

4. La pregunta de cierre de la entrevista es referida a la aspiración de mejoramiento de la calidad de vida general del área del entrevistado.

Las respuestas se refieren mayoritariamente a contenidos generales de bienestar social como

tranquilidad, identidad colectiva, solidaridad y participación, más que a satisfactores materiales.

En esas proyecciones los entrevistados aluden a escenarios prioritariamente locales y urbanos con la excepción de los entrevistados de Colonia que amplían esa referencia al área de Buenos Aires a instancias de la construcción del Puente y los de Nueva Helvecia que la extienden a su entorno inmediato rural. En este plano aparece lo local como contexto y frontera del desarrollo, no asumiendo significación otros espacios, a no ser en Colonia, como el regional y el nacional en tanto escenarios ampliados que contextualizan comúnmente las ideas de desarrollo.

Respecto a qué condiciones habría que resolver para mejorar la calidad de vida, los entrevistados en general se refieren a restricciones locales tales como la pequeñez de la población y los mercados, la indefinición de planes de desarrollo local, la baja industrialización e inversión local, el decrecimiento poblacional y crecimiento de la emigración, la vulnerabilidad del estilo de vida y de las identidades colectivas locales, la insuficiencia de los servicios educativos y de capacitación, la baja participación social y político, los desequilibrios en la distribución departamental de la acción municipal.

En cuanto a la identificación de actores en sus representaciones del cambio de la calidad de vida los entrevistados tienden a priorizar a todos los vecinos entre los cuales individualizan a líderes locales, empresarios, jefes y a los jóvenes; aludiendo con menor frecuencia al gobierno municipal, nacional y al Estado.

En la distribución de las opiniones por ciudad, como se mencionó, asumen particularidad las expresiones de los entrevistados de Colonia quienes tienden a contextualizar lo local en referencia a la construcción del Puente.

En efecto, en Colonia, las expectativas de mejoramiento de la calidad de vida integran la preservación del estilo de vida y el acervo cultural. Tales representaciones se proyectan en el escenario local urbano al que se lo visualiza condicionado por la pequeñez de su población y mercado, las limitaciones de sus sistemas educativo y de información, así como las restricciones de sus círculos de poder local.

La imagen de esas fronteras locales solo incluye la apertura que provocará la construcción del Puente en la que aparece "Buenos Aires" como un factor que induce representaciones de un fenómeno con efectos incontrolables como lo es un creci-

miento acelerado del mercado local que perturba el estilo de vida, la identidad y el patrimonio local.

La representación de esa situación divide las opiniones entre los entrevistados que apuestan al crecimiento económico y los que defienden el patrimonio local, siendo minoritarias las expresiones que enfocan otras inquietudes como "Que mejore la concepción de la gente sobre su comunidad y en los temas de discusión grupal", "Definir lo que se quiere sea Colonia, ¿Zona Franca, fabril, turística?", "Saber qué ciudad queremos".

En Carmelo las opiniones asumen contenidos similares a los expresados en Colonia apareciendo más atenuada la oposición entre las aspiraciones de un crecimiento económico y las expectativas de preservación de su mundo cultural.

En Juan Lacaze, los entrevistados, reafirmando perfiles ya relevados, se representan sus expectativas de calidad de vida enmarcadas en un inequívoco escenario local urbano. Tales imágenes aparecen como excluyendo la real y necesaria dependencia que esa área netamente industrial debe mantener en escenarios más amplios nacionales y externos.

Tales percepciones integran demandas como "valoración del trabajo", "definición de una política industrial local", "creación de oferta de servicios a las fábricas locales", "control de la desocupación por cambio tecnológico", "proyecto de desarrollo local", "emigración de jóvenes por falta de trabajo", etc.

Respecto a su visualización de actores señalan a todos los vecinos, a los empresarios industriales locales, a los jefes de la enseñanza, al gobierno departamental y nacional.

Finalmente en Nueva Helvecia, las expectativas de mejoramiento de la calidad de vida local, a diferencia de las otras áreas relevadas, no asumen mayor especificidad y variedad; remitiéndose en ese sentido a generalidades tales como el mejoramiento de la educación, información y cultura, a la ampliación del mercado local, industrialización, participación y recreación. Tales contenidos son proyectados en un escenario preferentemente local calificado por su inmediato entorno rural en el cual se visualiza la acción de los vecinos, líderes y dirigentes locales, los jóvenes y el Estado.

Por último, en tanto apreciación metodológica final del estudio es importante destacar que la diferenciación de los entrevistados según atributos personales como edad y sexo no operó como elemen-

to discriminante de las opiniones y en ese plano solo pudo detectarse que entre los más jóvenes y los más viejos las opiniones tendieron a expresarse en términos más concisos y personales mientras que los adultos expresaron una mayor atenuación y variedad en sus concepciones.

2.3. *A modo de conclusión*

La información relevada acerca de la representación, valoración y aspiraciones de calidad de vida en las mencionadas ciudades del departamento de Colonia permite constatar en esa área un conjunto de ventajas económicas y sociales que configuran un potencial significativo, en comparación a otras situaciones del mismo departamento y de la región, para emprender un desarrollo de mayor escala.

En efecto, las opiniones recabadas en torno a esa temática tienden a demostrar, coincidiendo con lo que describen los indicadores estadísticos sobre la realidad socio-económica del área, la configuración de un contexto social sin fuertes desequilibrios en sus componentes básicos lo que condiciona una menor desigualdad interna y por consiguiente, un mayor potencial relativo de integración.

Esas condicionantes quizás son la base del buen nivel de calidad de vida expresado por los entrevistados respecto a dimensiones tales como bienestar, sociabilidad, seguridad personal y conservación del medio ambiente; ventajas que actualmente pueden ser excepcionales en un contexto nacional de carencias básicas generalizadas.

Sin embargo, la conciencia colectiva de ese acervo patrimonial asume en los entrevistados de las distintas ciudades una diferenciada sensibilidad según sea el grado de dinamismo económico local y la certeza de alternativas de crecimiento.

Así, los entrevistados de la ciudad de Colonia evidencian una mayor inquietud por la vulnerabilidad de su estilo de vida ante la alternativa de construcción del Puente Colonia-Buenos Aires que los reparos que en ese sentido manifiestan los entrevistados de las otras ciudades en sus urgentes demandas de crecimiento económico y de desarrollo social.

En ese sentido, las formas de resolución de esa actual disyuntiva serán las que condicionen el avance de la calidad de vida local, dilema que invade a la población de Colonia frente a la construcción del Puente y a todo el país frente al proyecto de integración.

Bibliografía

- BARRAN, J.P. y NAHUM, B. (1971): "Historia Rural del Uruguay moderno" vol. 1 y 3. Ed. Banda Oriental, Montevideo.
- BRUNSTEIN, F. (1989): "Las grandes inversiones públicas y el problema del desarrollo regional". Revista de la Soc. Interamer. de Planificación SIAP Nº 85.
- DE MATTOS, C. (1989): "Reestructuración social, grupos económicos y desterritorialización del capital. El caso de los países del Cono Sur". Rev. EURE Nº 47.
- GALILEA, S. (1984): "Los métodos de evaluación y el análisis de proyectos en planificación social" ILPES-UNICEF, Santiago.
- GROSS, GALILEA y JORDAN: "Metropolización en América Latina y el Caribe: calidad de vida y pobreza urbana". CEPAL-UNU, 1987.
- JOHNSON, E. (1970): "The organization of space in developing countries" Harvard Press, Mass.
- LOMBARDI, M. (1989): "La cuestión urbana uruguaya, una nueva realidad de partida" en Lombardi y Veiga (ed.). Ed. Banda Oriental.
- LOMBARDI, M. y VEIGA, D. (1979): "Desigualdades intranacionales en el Uruguay". Informe final Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Buenos Aires.
- LOMBARDI, M. y VEIGA, D. (1989) Eds. "Ciudades en Conflicto: una perspectiva latinoamericana", Ed. Banda Oriental, Montevideo.
- KATZMAN, R. (1989): "Pobreza y necesidades básicas en el Uruguay", DGEC-CEPAL, Montevideo.
- MAX NEEF, Elizalde y HOPENHAYN: "Desarrollo a Escala Humana". CEPAUR - Fundación Dag Hammarskjöld, Chile, 1986.
- MAZZEI, E. y VEIGA, D. (1989): "Indicadores socioeconómicos del Uruguay" Ed. CIESU-Inst. Nac. del Libro. Montevideo.
- MALLMAN, Carlos: "Calidad de vida y desarrollo". Instituto Chileno de Estudios Humanísticos, 1977.
- MORSE, R. (1975): "The development of urban system in the Americas in the 19th century". Journal of Interam. St. and World Affairs.
- PATTON, C. (1980): "Qualitative evaluation methods" SAGE Pub. California.
- PRATES, S. (1976): "Ganadería extensiva y población: las condiciones de emergencia de un tipo organizativo de la producción rural" Cuaderno CIESU Nº 17.
- ROFMAN, A. (1989): "Aproximación metodológica al análisis económico social regional en tomo a la implantación de un gran proyecto de inversión", en Rev. Interamer. de Planificación, SIAP, Nº 85.
- VEIGA, D. (1979): "Regional development and population distribution in Uruguay" Tesis Master of Science, University College of Swansea, Gran Bretaña y Cuadernos CIESU Nº 23.
- VEIGA, D. (1989): "Políticas públicas y desarrollo regional: consideraciones metodológicas sobre la evaluación del impacto social", en Rev. Interamericana de Planificación, SIAP, Nº 85.
- VEIGA, D. (1990): "Estructura socioeconómica y desarrollo regional en el Uruguay 1975-1985" Documento de Trabajo (en prensa) CIESU-SAREC.